



VIII Congreso ISUF-H Valencia | 2-5 octubre 2024

FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN

<https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17481>

ESPACIOS INTERMEDIOS PARA LA RECUPERACIÓN DEL ALMA DEL ESPACIO URBANO. ANÁLISIS DEL CARÁCTER INTERMEDIO DE 4 CASOS DE ESTUDIO

IN-BETWEEN SPACES FOR THE RECOVERY OF THE SOUL OF URBAN SPACE. ANALYSIS OF THE IN-BETWEEN CHARACTER OF 4 CASE STUDIES

Aimar Santos García 

Universidad del País Vasco, España

aimar.santos@ehu.eus

Izaskun Aseguinolaza Braga 

Universidad del País Vasco, España

izaskun.aseguinolaza@ehu.eus

Cómo citar | How to cite

Santos García, Aimar y Aseguinolaza Braga, Izaskun (2024). "Espacios intermedios para la recuperación del alma del espacio urbano. Análisis del carácter intermedio de 4 casos de estudio." En *Libro de actas del VIII Congreso ISUF-H. Formas urbanas diversas para espacios en recomposición*. Valencia. 2024. <https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17481>

RESUMEN

Los espacios urbanos con carácter intermedio fomentan las relaciones comunitarias, la cohesión social y los cuidados. Son espacios intermedios aquellos que se encuentran en el umbral entre lo privado y lo público; los que abarcan un ambiente entre el carácter público y privado, independientemente de la propiedad. Son espacios en los que se genera un gradiente de privacidad que permite hacer sentir a las personas como en su casa y por tanto desarrollar junto con otras personas de fuera de su familia un sentimiento de comunidad que contribuirá a hacer sentir bien a las personas y proporcionará alma al espacio. Este tipo de espacios pueden rastrearse en asentamientos bien antiguos. Podíamos encontrar estos espacios en las casas patio romanas (Hales 2003), los espacios entre chozas en algunos pueblos pastores de Zambia (Rudofsky 2020), los Siheyuan o los Tulous de China (Zhang 2013, Katayama 2011), o los espacios entorno a los lavaderos en muchos tejidos urbanos medievales. Sin embargo, en los tejidos más planificados es más difícil encontrar este tipo de espacios urbanos de carácter intermedio, lo que se considera que ha podido conllevar a la pérdida de oportunidades para fomentar las relaciones entre las personas en los tejidos urbanos. Dentro del marco de una investigación cuyo objetivo es el de fomentar el carácter intermedio de algunos espacios urbanos para potenciar las relaciones humanas en la regeneración urbana, se han diseñado un conjunto de indicadores que permitirán analizar el grado de carácter intermedio de los tejidos urbanos. Esta comunicación presentará la aplicación de los indicadores diseñados en el análisis de cuatro tipos de tejidos urbanos (medieval, ensanche clásico, movimiento moderno y ensanche del siglo XX) para identificar el grado de carácter intermedio de cada uno y así poder identificar las características formales que permiten ese carácter intermedio que luego podrán extrapolarse a otros espacios urbanos sin alma.

PALABRAS CLAVE

espacio intermedio, tejido urbano, cohesión social, carácter intermedio

ABSTRACT

Urban spaces with in-between character promote community relationships, social cohesion, and care. In-between spaces are those found on the threshold between private and public domains; they encompass an environment between public and private character, regardless of ownership. These are spaces where a gradient of privacy is generated, allowing people to feel at home and, therefore, to develop a sense of community with others outside their family. This contributes to a sense of well-being and provides soul to the space. Such spaces can be traced back to ancient settlements. We could find these spaces in Roman courtyard houses (Hales 2003), the spaces between huts in some pastoral villages in Zambia (Rudofsky 2020), the Siheyuan or Tulous in China (Zhang 2013, Katayama 2011), or the spaces around washing places in many medieval urban fabrics. However, in more planned urban fabrics, it is more challenging to find these types of in-between urban spaces, which is believed to have led to a loss of opportunities to foster relationships among people in urban fabrics. Within the framework of a research project aimed at promoting the in-between character of certain urban spaces to enhance human relationships in urban regeneration, a set of indicators has been designed to analyze the degree of in-between character of urban fabrics. This paper will present the application of the designed indicators in the analysis of four types of urban fabrics (medieval, classical expansion districts, modern movement, and 20th-century expansion districts) to identify the degree of in-between character of each and thus identify the formal characteristics that allow this in-between character, which can then be extrapolated to other soulless urban spaces.

KEYWORDS

in-between space, urban fabric, social cohesion, in-between character

1. INTRODUCCIÓN

Los espacios públicos de escala local, los que denominamos “espacios intermedios”, son ámbitos urbanos potenciales para la cohesión de la vida comunitaria en nuestro entorno y podrían tener un papel relevante en la regeneración de nuestras ciudades (Carricas Torres, 2021a; Col·lectiu Punt 6, 2019; Gehl, 2006a; Montaner, 2015; Moya, 2009; Muxí Martínez, 2018).

Denominamos espacios intermedios a los espacios que proporcionan un gradiente entre la esfera pública y la privada o, como lo define Jan Gehl (Gehl, 2006b, p. 68) es la sucesión de espacios que transcurre “desde nuestro salón hasta la plaza del ayuntamiento”.

Trabajos anteriores han permitido identificar la presencia de este tipo de espacios en la historia de la ciudad. Pueden encontrarse ejemplos tan variados y antiguos como los existentes entre chozas en los pueblos pastores de Zambia (Rudofsky, 2020), las casas patio griegas, romanas, árabes (Hales, 2003; Martienssen, 1980; Sibley, 2006), los Siheyuan y Tulous chinos (Katayama, 2011; Zhang, 2013) o los edificios medievales dedicados a los trabajos reproductivos, como los lavaderos o mercados (del Val Valdivieso, 2010, 2008). A pesar de que este tipo de espacios ha estado presente en toda la historia de las ciudades, no han tenido la misma presencia desde que las ciudades empezaron a ser planeadas.

En ese contexto se planteó la investigación doctoral de uno de los autores que profundiza en el conocimiento de estos espacios. Tras una revisión bibliográfica que ha permitido caracterizar estos espacios se ha formulado una metodología que busca medir el carácter intermedio del tejido urbano. Esta comunicación presenta la aplicación de esta metodología en 4 diferentes tipos de tejidos urbanos del País Vasco y Navarra: el Centro Histórico de Pamplona (tejido medieval), Indautxu en Bilbao (ensanche clásico), y Bidebieta y Benta Berri en Donostia (movimiento moderno y ensanche de finales del siglo XX).

2. ¿QUÉ CONVIERTE UN ESPACIO EN INTERMEDIO?

La revisión bibliográfica realizada identifica tres características que determinan el carácter intermedio de un espacio urbano: el carácter social del espacio, la presencia de trabajos de cuidado y la percepción de seguridad, así como la presencia de colectivos vulnerables en el espacio urbano. La combinación de estas características proporciona mayor o menor carácter intermedio a un determinado espacio.

El carácter social del espacio se evalúa a través de las relaciones sociales que se generan en él. El gradiente espacial que supone el carácter intermedio permite la reducción del número de usuarias que se concentran: el carácter cada vez más privado según se profundiza en el gradiente, aumenta la posibilidad de encuentros y relaciones entre las vecinas (Col·lectiu Punt 6, 2019, p. 53,185; Moley, 2005, p. 41; Secci and Thibault, 2005, p. 25), que, pese a parecer superficiales, se vuelven más profundas por la regularidad (Carricas Torres, 2021, p. 35; Gehl, 2006a, p. 23; Goffmann, 1979, p. 197).

Las relaciones sociales recurrentes que se mantienen entre usuarias y la cercanía de estos espacios al ámbito de la vivienda, les proporcionan el carácter adecuado para ser el escenario de trabajos de cuidado (Col·lectiu Punt 6, 2019, p. 185; Gehl, 2006a, p. 67). Así lo han sido también

históricamente (Col·lectiu Punt 6, 2019, p. 68; Muxí Martínez, 2018, pp. 30–31), ya que permiten llevar a cabo trabajos con menor vigilancia y de manera compartida (Col·lectiu Punt 6, 2019, pp. 186–187; Iñigo and Mace, 2018, p. 20).

La familiaridad con otras usuarias del espacio (Carricas Torres, 2021a, p. 36) y el conocimiento del entorno físico y social (Newman, 1972, p. 3) hacen que los espacios intermedios se perciban como entornos seguros. A su vez, esta percepción de seguridad se produce por la presencia de personas de distintos grupos de edad –en especial personas mayores y niñas– (Carricas Torres, 2021a, p. 426) y de distintos sexos (Project for Public Space, 2021, p. 21; Whyte, 1980, p. 18).

3. METODOLOGÍA: MAPEO DE ACTIVIDADES Y DISEÑO DE INDICADORES PARA LA MEDICIÓN DEL CARÁCTER INTERMEDIO

Para la identificación de estas características en el espacio urbano se ha formulado una metodología que consiste, primero, en mapear los usos existentes en esos espacios y, segundo, en analizar tanto la relación entre los usos y el espacio, a través de cinco indicadores, como la manera en la que estos usos se llevan a cabo en el espacio.

3.1. Mapeo de actividades

El mapeo de actividades se lleva a cabo en los 4 tejidos seleccionados. En ellos se mapean las actividades de entorno a 12 espacios intermedios potenciales, recabando los datos en tres días distintos (martes, viernes y sábado) y en cuatro momentos del día (10:00, 13:00, 17:30 y 20:00). El mapeo se realiza de acuerdo a una metodología concreta diseñada específicamente para el caso y que queda recogida en la investigación doctoral. A continuación, se muestra una imagen (fig.1) del mapeo del caso de estudio de Benta Berri, en San Sebastián, en la que cada punto señala la presencia de una actividad.

LEYENDA

- ENCuentRO CASUAL
- TRABAJOS DE CUIDADO
- CONVERSAR
- OCIO ACTIVO
- OCIO PASIVO
- COMERCIAL
- CONSUMO
- CIVISMO
- CONSUMO DE SUSTANCIAS
- SIN HOGAR
- ESPERAR
- CULTURA Y ESPECTÁCULO
- TURISMO



Figura 1. Imagen del mapeo de Benta Berri con leyenda de grupo de actividades

3.2. Diseño de indicadores

De manera paralela, se han diseñado 5 indicadores (Tabla 1) que permitan medir el carácter intermedio del espacio urbano. Cada una de las características identificadas para este tipo de espacios se identifica a través de los siguientes indicadores:

Espacios Intermedios (EI)	Características EI	Indicadores de medición de las características de EI	Sub-indicadores que forman cada indicador
	Carácter social	Familiaridad entre usuarias	Presencia de encuentros casuales
			Presencia de turistas
		Tamaño de grupos	Tamaño de grupos
	Percepción de seguridad y presencia de colectivos vulnerables	Presencia de colectivos vulnerables	Presencia de mujeres
			Presencia de niñas
			Presencia de mayores
	Presencia de trabajos de cuidado	Trabajos de cuidado	Presencia de trabajos de cuidado
		Nivel de supervisión colectiva	Nivel de supervisión directa
			Nivel de supervisión mixta
Nivel de supervisión indirecta			

Tabla 1. Relación de características, indicadores y sub-indicadores utilizados en la metodología

La combinación de estos indicadores (a su vez configurados por sub-indicadores) ayuda a formular un indicador global que valorará el nivel del carácter intermedio de los diferentes espacios estudiados, medido sobre un total de 30 puntos. En cada espacio se obtiene un resultado del 1 al 10 para cada sub-indicador, siendo 10 el mejor resultado y 0 el peor. A través de la media aritmética de los distintos sub-indicadores se consigue el valor de cada indicador, y estos se vuelven a ponderar otorgando 10 al espacio con mejor resultado y 0 al peor obteniendo el valor final del indicador. Se ha propuesto que las tres características en las que se basan los indicadores tengan el mismo peso y se ha otorgado un máximo de 10 puntos a cada característica, de forma que en el caso de las características que incluyan dos indicadores se calcula la media aritmética. Por ello, cada caso de estudio puede sumar un total de 30 puntos.

3.2.1. Familiaridad entre usuarias

Este indicador busca reflejar la familiaridad entre las usuarias de los espacios basándose en dos sub-indicadores: uno que mide la cantidad de encuentros casuales y otro que mide la cantidad de turistas (personas externas). Para calcular estos sub-indicadores se ha calculado el porcentaje medio que ocupan los encuentros casuales y las actividades turísticas respecto a las actividades totales en las distintas observaciones realizadas en el mapeo de actividades. Para el estudio de estos casos, las actividades turísticas se consideran negativas ya que son personas externas y que no ayudan a la creación de una comunidad de personas conocidas.

3.2.2. Tamaño de grupos

Según Whyte (1980, p. 17) en las plazas y espacios vitales de pequeña escala existe una mayor proporción de parejas y grupos pequeños. Este indicador da una imagen del nivel de socialización que existe en el espacio, y puede indicar la existencia de sentido de comunidad. Para su cálculo se mide el porcentaje medio que ocupan los grupos de personas de distinto tamaño en las observaciones.

3.2.3. Trabajos de cuidado

Teniendo en cuenta la relación intrínseca entre los trabajos de cuidado y los espacios intermedios, este indicador calcula el porcentaje medio que ocupan las actividades de cuidado respecto a las actividades totales en las distintas observaciones.

3.2.4. Presencia de colectivos vulnerables y mujeres

Este indicador busca medir la representación de colectivos vulnerables y mujeres en los espacios. Está dividido en tres sub-indicadores que miden la presencia de niñas, personas mayores y mujeres como indicador de la percepción de seguridad.

Se ha calculado el porcentaje medio que ocupan las niñas, personas mayores y mujeres respecto al total de usuarias de cada espacio en las distintas observaciones. A este resultado se le ha restado al porcentaje que ocupa cada grupo de población en el barrio, para saber si están sobrerrepresentados o infrarrepresentados. De este modo, un resultado positivo representa la abundancia de niñas/mujeres/personas mayores en ese espacio y denota seguridad, mientras que un resultado negativo implica un déficit en la representación del grupo.

3.2.5. Nivel de supervisión colectiva

Este indicador busca comprobar si los trabajos de cuidado se realizan de forma colectiva midiendo el nivel de independencia de las niñas al realizar actividades. Está formado por 3 sub-indicadores que a su vez se calculan a tres distancias distintas, por lo que se obtienen 9 resultados

distintos, que ponderados permiten obtener el indicador. Para calcular dichos sub-indicadores se han planteado fórmulas que tienen en cuenta las actividades realizadas exclusivamente por grupos de niñas y las potenciales personas supervisoras, la edad de las niñas y la distancia a la que se miden. Las fórmulas se han planteado de modo que un mayor número de actividades de niñas, niñas de menor edad, un menor número de actividades de supervisión y supervisores a mayor distancia suponen un mejor resultado. Un mejor resultado indica que niñas más jóvenes y vulnerables pueden llevar a cabo actividades en el espacio con una supervisión más indirecta lo que indica que hay mayor confianza en el espacio.

4. RESULTADOS

Las siguientes tablas (Tablas 2, 3 y 4) recogen los resultados de los indicadores diseñados obtenidos en su aplicación en los tejidos urbanos utilizados como casos de estudio.

CASO DE ESTUDIO	FAMILIARIDAD ENTRE USUARIAS		TAMAÑO DE GRUPOS	PRESENCIA DE COLECTIVOS VULNERABLES			TRABAJO DE CUIDADO	NIVEL DE SUPERVISIÓN COLECTIVA		
	ENCUENTROS CASUALES	PRESENCIA TURISTAS	TAMAÑO DE GRUPOS	PRESENCIA DE MUJERES	PRESENCIA DE NIÑAS	PRESENCIA DE MAYORES	TRABAJO DE CUIDADO	SUPERVISIÓN DIRECTA	SUPERVISIÓN MIXTA	SUPERVISIÓN INDIRECTA
C. Hist. Pamplona	4,22	0	10	9,17	0	5,42	0	1,25	0,94	1,52
Indautxu	6,98	2,94	3,17	8,63	0,43	3,23	8,03	0	0	0
Bidebieta	10	10	0	0	8,97	10	7,31	1,74	1,7	1,8
Benta Berri	0	10	2,23	10	10	0	10	10	10	10

Tabla 2. Resultado de sub-indicadores para cada caso de estudio

CASO DE ESTUDIO	CARÁCTER SOCIAL		COLECTIVOS VULNERABLES	CUIDADOS	
	FAMILIARIDAD USUARIAS	TAMAÑO DE GRUPOS	COLECTIVOS VULNERABLES	TRABAJO DE CUIDADO	SUPERVISIÓN COLECTIVA
Centro Histórico Pamplona	0	10	2,97	0	1,02
Indautxu	3,61	3,17	0	8,03	0
Bidebieta	10	0	8,66	7,31	1,75
Benta Berri	3,66	2,23	10	10	10

Tabla 3. Resultado de los distintos indicadores para cada caso de estudio

CASO DE ESTUDIO	CARÁCTER SOCIAL	COLECTIVOS VULNERABLES	CUIDADOS	TOTAL
Centro Histórico Pamplona	5	2,97	0,51	8,48
Indautxu	3,39	0	4,01	7,4
Bidebieta	5	8,66	4,53	18,19
Benta Berri	2,95	10	10	22,95

Tabla 4. Resultado de las tres características para cada caso de estudio

Los resultados se valoran en tonos verdes indicando la graduación del resultado, los valores altos representan la presencia de esa característica en el espacio sobre el que se aplica el indicador. Los valores altos indican la presencia de características positivas en el espacio analizado.

En la última tabla se reflejan los resultados obtenidos, que muestran un nivel alto de carácter intermedio en los tejidos de Benta Berri y de Bidebieta y un nivel bajo de carácter intermedio en los tejidos urbanos del Centro Histórico de Pamplona y el ensanche del siglo XIX de Indautxu.

5. CONCLUSIONES

Los resultados derivados de la aplicación de la metodología de identificación de carácter intermedio presentada permiten identificar dos conclusiones. La primera de ellas tiene que ver con la relación entre el tipo de tejido y el carácter intermedio que ya se detectaba en la revisión bibliográfica mencionada. Se ha comprobado así que existen tejidos como los medievales o ensanches de finales del siglo XX fomentan la aparición de espacios con carácter intermedio, mientras que tejidos como los ensanches tradicionales o los de bloque abierto no lo fomentan.

Así se ha visto reflejado en los casos de estudio de Benta Berri donde la preocupación por crear espacios de relación de distintas escalas se ve reflejada en sus buenos resultados en los indicadores mientras que en Indautxu (ensanche decimonónico) se detecta una preocupación menor por la cualificación del espacio urbano y el salto de la esfera pública a la privada se da de manera más abrupta sin la existencia de espacios intermedios que permitan actividades propias de ellos.

Los otros dos casos de estudio han ayudado a desvelar una segunda conclusión a considerar entre las premisas iniciales para la aplicación de la metodología diseñada para la medición del carácter intermedio del espacio. Los tejidos analizados en el caso de Bidebieta y Centro Histórico de Pamplona arrojan resultados no acordes al carácter del tejido. Los dos barrios céntricos y con carácter comercial (Centro Histórico de Pamplona e Indautxu) tienen resultados más bajos que los dos barrios ubicados en zonas más apartadas del centro de la ciudad (Benta Berri y Bidebieta). Esto puede confirmar la importancia del carácter más o menos central de cada barrio analizado en el total urbano, ya que una posición central en la ciudad proporciona un carácter más público al tejido que dificulta la presencia del carácter intermedio en ellos. Apoya esta misma conclusión el caso de Bidebieta que, aunque de acuerdo al estudio bibliográfico previo este tipo de tejido moderno dispone de un bajo grado de carácter intermedio por no encontrarse cualificado, su carácter periférico y su configuración espacial, volcada hacia el barrio y poco conectada con el tejido urbano circundante, ha permitido el desarrollo del carácter intermedio en ciertos espacios urbanos del barrio.

Por tanto, aunque se ha encontrado relación entre lo establecido en la literatura y los resultados de los casos de estudio, se considera importante la aplicación de esta misma metodología en un número mayor de casos de estudio de modo que permita asegurar la solidez de los resultados y comprobar si se dan los mismos fenómenos en otros tejidos de las mismas épocas.

6. REFERENCIAS

Carricas Torres, Miguel. 2021. *Configuración y perspectivas del urbanismo desde el prisma historiográfico de los espacios intermedios (1800 -1972)*. Pamplona: Universidad de Navarra.

Col·lectiu Punt 6, 2019. *Urbanismo feminista. Por una transformación radical de los espacios de la vida*. Barcelona: Virus Editorial.

del Val Valdivieso, María Isabel. 2010. "Usos del agua en las ciudades castellanas del siglo XV". *Cuadernos del CEMYR* 18, 145–166.

del Val Valdivieso, María Isabel. 2008. "Los espacios del trabajo femenino en la Castilla del siglo XV". *Studia Historica. Historia Medieval* 26, 63–90.

Gehl, Jan. 2006. *La humanización del espacio público*, 5th ed. Barcelona: Editorial Reverté.

Goffmann, Erving. 1979. *Relaciones en público. Microestudios del orden público*. Madrid: Alianza.

Hales, Shelley J. 2003. *The Roman House and Social Identity*. Cambridge: Cambridge University Press.

Iñigo, Javier, y Mace, Allan. 2018. "The suburban perimeter blocks of Madrid 10 years on: how residents' level of satisfaction relates to urban design qualities". *Planning Perspectives* 34, 999–1021. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02665433.2018.1473789>

Katayama, Kazutoshi. 2011. "Spatial Order and Typology of Hakka Dwellings", En *International Workshop on Rammed Earth Materials and Sustainable Structures & Hakka Tulou Forum 2011*.

Martienssen, R.D. 1980. *La idea del espacio en la arquitectura griega*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Moley, Christian. 2005. "«Espace intermédiaire»: généalogie d'un discours", En *La Société Des Voisins. Partager Un Habitat Collectif*. 37–47. Paris: Edition de la Villette.

Montaner, Josep María. 2015. *La arquitectura de la vivienda colectiva*. Barcelona: Editorial Reverté.

Moya, Luis. 2009. "Espacios de transición". *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales* 41, 559–570.

Muxí Martínez, Zaida. 2018. *Mujeres, Casas y Ciudades: Más allá del umbral*, 1st ed. Barcelona: DPR-BARCELONA.

Newman, Oscar. 1972. *Defensible space. Crime Prevention Through Urban Design*. New York: Macmillan.

Project for Public Space, 2021. *How to turn a place around. A placemaking handbook*. New York: Project for Public Space.

Rudofsky, Bernard. 2020. *Arquitectura sin arquitectos: Una breve introducción a la arquitectura sin pedigrí*. Logroño: Pepitas de calabaza.

Secchi, Claudio, y Thibault, Estelle. 2005. "Espace intermédiaire. Formation de cette notion chez les architectes", En *La Société Des Voisins. Partager Un Habitat Collectif*. 23-35 Paris: Edition de la Villette.

Sibley, Magda. 2006. "The courtyard houses of north African medinas, past, present and future", En *Courtyard Housing. Past, Present & Future*. 76-85 Abingdon: Taylor & Francis. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780203646724>

Whyte, William H. 1980. *The social life of small urban spaces*. New York: Project for Public Space.

Zhang, D., 2013. *Courtyard Housing and Cultural Sustainability: Theory, Practice, and Product*, 1st ed. London: Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315574509>