

SEVILLA



**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

SEVILLA



**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

Antonio Tejedor Cabrera, Marta Molina Huelva (comp.)

IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture
Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.

1.408 pp. 21 x 29,7 cm

ISBN: 978-84-16784-99-8

All right reserved. No part of this book may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or any means without prior written permission from the Publisher.

EDITOR

Universidad de Sevilla

COMPILERS

Antonio Tejedor Cabrera

Marta Molina Huelva

DESIGN AND LAYOUT BY

Pablo Blázquez Jesús

María Carrascal Pérez

Daniel Longa García

Marina López Sánchez

Francisco Javier Navarro de Pablos

Gabriel Velasco Blanco

ADMINISTRATION AND SERVICES STAFF

Adoración Gavira Iglesias

Seville, november 2017

© 2017. IDA: ADVANCED DOCTORAL RESEARCH IN ARCHITECTURE

SEVILLA



ORGANIZED BY



COLLABORATORS



Consejo Andaluz
de Colegios Oficiales
de Arquitectos



fundación **arquia**

All manuscripts have been submitted to blind peer review, all content in this publication has been strictly selected, the international scientific committee that participates in the selection of the works is of international character and of recognized prestige, an scrupulous method of content filtering has been followed in terms of its veracity, scientific definition and plot quality.

COMMITTEES

CONFERENCE CHAIRPERSONS

Antonio Tejedor Cabrera, *Coordinator of the PhD Program in Architecture and Director of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor Department of Architectural Design, University of Seville*

Marta Molina Huelva, *Secretary of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor of the Department of Building Structures and Geotechnical Engineering, University of Seville*

ORGANISING COMMITTEE

María Carrascal Pérez, *Department of History, Theory and Architectural Composition, University of Seville*

Mercedes Linares Gómez del Pulgar, *Department of Architectural Graphic Expression, University of Seville*

Ángel Martínez García-Posada, *Department of Architectural Design, University of Seville*

Pilar Mercader Moyano, *Department of Architectural Constructions I, University of Seville*

Domingo Sánchez Fuentes, *Department of Urban Planning and Spatial Planning, University of Seville*

Manuel Vázquez Boza, *Department of Building Structures and Land Engineering, University of Seville*

CONFERENCE SECRETARY

Pablo Blázquez Jesús, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

Marina López Sánchez, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

SCIENTIFIC COMMITTEE

José Aguiar-Universidade de Lisboa
Benno Albrecht-Università IUAV di Venezia
Francisco Javier Alejandro Sánchez-Universidad de Sevilla
Darío Álvarez Álvarez-Universidad de Valladolid
Antonio Ampliato Briones-Universidad de Sevilla
Joaquín Antuña-Universidad Politécnica de Madrid
Ángela Barrios Padura-Universidad de Sevilla
José María Cabeza Laínez-Universidad de Sevilla
Pilar Chías Navarro-Universidad de Alcalá
Juan Calatrava Escobar-Universidad de Granada
María Carrascal Pérez-Universidad de Sevilla
Helena Coch Roura-Universitat Politècnica de Catalunya
Jorge Cruz Pinto-Universidad de Lisboa
Carmen Díez Medina-Universidad de Zaragoza
Fernando Espuelas Cid-Universidad Europea
Alberto Ferlenga-Università IUAV di Venezia
Luz Fernández-Valderrama-Universidad de Sevilla
Vicente Flores Alés-Universidad de Sevilla
María del Carmen Galán Marín-Universidad de Sevilla
Jorge Filipe Ganhão da Cruz Pinto-Universidade de Lisboa
Carlos García Vázquez-Universidad de Sevilla
Sara Girón Borrero-Universidad de Sevilla
Francisco Gómez Díaz-Universidad de Sevilla
Amparo Graciani-Universidad de Sevilla
Francisco Granero Martín-Universidad de Sevilla
Francisco Hernández Olivares-Universidad P. de Madrid
Miguel Ángel de la Iglesia-Universidad de Valladolid
Paulo J.S. Cruz-Universidade do Minho
Francesc Sepulcre-Universitat Politècnica de Catalunya
Ángel Luis León Rodríguez-Universidad de Sevilla
Mercedes Linares Gómez del Pulgar-Universidad de Sevilla
María del Mar Loren Méndez-Universidad de Sevilla

Margarita de Luxán García de Diego-Universidad P. de Madrid
Madelyn Marrero-Universidad de Sevilla
Juan Jesús Martín del Río-Universidad de Sevilla
Luis Martínez-Santamaría-Universidad Politécnica de Madrid
Ángel Martínez García-Posada-Universidad de Sevilla
Mauro Marzo-Università IUAV di Venezia
Pilar Mercader Moyano-Universidad de Sevilla
Antonello Monaco-Università degli Studi di Reggio Calabria
Marta Molina Huelva-Universidad de Sevilla
José Morales Sánchez-Universidad de Sevilla
Eduardo Mosquera Adell-Universidad de Sevilla
María Teresa Muñoz Jiménez-Universidad Politécnica de Madrid
Jaime Navarro Casas-Universidad de Sevilla
José Joaquín Parra Bañón-Universidad de Sevilla
Víctor Pérez Escolano-Universidad de Sevilla
Francisco Pinto Puerto-Universidad de Sevilla
Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe-Universidad de Sevilla
Juan Luis de las Rivas Sanz-Universidad de Valladolid
Carmen Rodríguez Liñán-Universidad de Sevilla
Javier Ruiz Sánchez-Universidad Politécnica de Madrid
Joaquín Sabaté Bel-Universitat Politècnica de Catalunya
Victoriano Sáinz Gutiérrez-Universidad de Sevilla
Santiago Sánchez Beitia-Universidad del País Vasco
Domingo Sánchez Fuentes-Universidad de Sevilla
José Sánchez Sánchez-Universidad de Sevilla
Juan José Sendra Salas-Universidad de Sevilla
Julián Sobrino Simal-Universidad de Sevilla
Federico Soriano Peláez-Universidad Politécnica de Madrid
Rafael Suárez Medina-Universidad de Sevilla
Miguel Ángel Tabales Rodríguez-Universidad de Sevilla
Antonio Tejedor Cabrera-Universidad de Sevilla
Jorge Torres Cuelco-Universidad Politécnica de Valencia
Elisa Valero Ramos-Universidad de Granada
Manuel Vázquez Boza-Universidad de Sevilla
Narciso Vázquez Carretero-Universidad de Sevilla
Teófilo Zamarreño García-Universidad de Sevilla

FOREWORD

The Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC), in collaboration with the Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAS) and the Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) of the University of Seville are pleased to welcome the heads of research from both Spanish and overseas universities, consolidated researchers and young doctoral researchers to the First International Congress of Doctorates in Architecture IDA Sevilla, from 27th to 28th November 2017.

The **IDA_Sevilla 2017** Congress offers a general perspective of doctoral studies in the field of Architecture and its related disciplines: urban planning, heritage, landscape, construction technologies and sustainability. In the new context generated after the elimination of the doctoral programs prior to RD 99/2011, it is necessary to carry out an analysis of the complex panorama that the former programs and the new doctoral programs have drawn up, in order to know in detail both what has been achieved so far, as well as the challenges of the future of advanced doctoral research in Spain, in the European and international context.

The startling changes that are taking place in our society call for a vision of research that is not compartmentalised into traditional disciplines or areas of knowledge. Doctoral research in Architecture must adapt to changes in society and to the sustainable productive needs of territory.

The congress will take place at the Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, organised in four simultaneous thematic tables, a workshop on the administration of doctoral programs and two plenary sessions.

The **thematic tables** are aimed at young doctors and doctoral students of the different participating universities who will present their experiences and methods of their research - in development or recently concluded. The participation in the thematic tables is carried out through the selection procedure with blind peer review established in the call for papers and through express invitations to the debate. The almost 70 communications have been structured in four thematic areas representative of the PhD programs in Architecture.

The **open workshop** will be held in two sessions with the participation of the coordinators of each of the collaborating programs of the Congress, and professors with extensive doctoral experience. Its objectives are multiple: to discuss the experiences undertaken in the different universities, exchange ideas about the approaches and models applied, address the challenges of internationalization and management, launch the new Industrial Doctorate with companies and public agencies, and so on.

There are two **plenary sessions**: one, a plenary session of introduction to the congress, with the participation of coordinators of national and foreign doctoral programs; and a closing plenary session, with an open debate for the going-over of the conclusions drawn from the thematic tables and the workshop, and the presentation of final conclusions.

We thank the Escuela Internacional de Doctorado of the University of Seville, and the Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla for the support they have provided for the holding of this meeting, which contributes so much to the clarification of the future of doctoral studies in Spanish universities in the face of the great challenge of internationalization and the continuous improvement of the quality of research in Architecture. We also thank those responsible for the participating Doctoral Programs, the Architecture library of the US and all the participants and attendees.

Antonio Tejedor Cabrera
Marta Molina Huelva

Conference Chairpersons IDA_Sevilla 2017
Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción IUACC

PRÓLOGO

El Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC), con la colaboración de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAS) y la Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) de la Universidad de Sevilla, se complacen en recibir a los responsables de investigación de universidades españolas y extranjeras, a los investigadores consolidados y a los jóvenes investigadores de doctorado en el I CONGRESO INTERNACIONAL DE DOCTORADOS EN ARQUITECTURA IDA_Sevilla, del 27 al 28 de noviembre de 2017.

El congreso **IDA_Sevilla 2017** ofrece una perspectiva general de los estudios de doctorado en el campo de la Arquitectura y sus disciplinas afines: urbanística, patrimonio, paisaje, tecnologías de la construcción y sostenibilidad. En el nuevo contexto generado tras la extinción de los programas doctorales anteriores al RD 99/2011 es necesario realizar un análisis del complejo panorama que han construido los programas extintos y los nuevos programas de doctorado, con el objeto de conocer con detalle tanto lo conseguido hasta ahora como los retos que depara el futuro de la investigación doctoral avanzada en España, en el contexto europeo e internacional.

Los vertiginosos cambios que se están produciendo en nuestra sociedad reclaman una visión de la investigación no compartimentada en disciplinas o áreas de conocimiento tradicionales. La investigación doctoral en Arquitectura debe adaptarse a los cambios de la sociedad y a las necesidades productivas sostenibles en el territorio.

El congreso se celebra en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla organizado en cuatro mesas temáticas simultáneas, un taller sobre la gestión de los programas de doctorado y dos sesiones plenarias.

Las **mesas temáticas** están dirigidas a los jóvenes doctores y a estudiantes de doctorado de las diferentes universidades participantes que exponen sus experiencias y métodos sobre las investigaciones en desarrollo o recientemente concluidas. La participación en las mesas temáticas se realiza por el procedimiento de selección con revisión por pares ciegos establecido en la *call for papers* y por medio de invitaciones expresas al debate. Las casi 70 comunicaciones se han estructurado en cuatro áreas temáticas representativas de los programas de doctorado en Arquitectura.

El **taller** de puesta en común se realiza en dos sesiones con la participación de los coordinadores de cada uno de los programas colaboradores del Congreso y de profesores con amplia experiencia doctoral. Sus objetivos son múltiples: debatir sobre las experiencias desarrolladas en las distintas universidades, intercambiar ideas sobre los enfoques y los modelos aplicados, abordar los retos de internacionalización y de gestión, poner en marcha el nuevo Doctorado Industrial con empresas y agencias públicas, etc.

Las **sesiones plenarias** son dos: una sesión plenaria de introducción al congreso, con la intervención de coordinadores de programas de doctorado nacionales y extranjeros; y una sesión plenaria de clausura, con un debate abierto para la reelaboración de las conclusiones extraídas de las mesas temáticas y del workshop y la presentación de las conclusiones finales.

Agradecemos a la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Sevilla y a la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla el apoyo que han proporcionado para la realización de este encuentro que tanto contribuye a clarificar el futuro de los estudios doctorales en las universidades españolas ante el gran reto de la internacionalización y la continua mejora de la calidad de la investigación en Arquitectura. Damos las gracias también a los responsables de los Programas de Doctorado participantes, a la Biblioteca de Arquitectura de la US y a todos los participantes y asistentes.

Antonio Tejedor Cabrera
Marta Molina Huelva

Directores Congreso IDA_Sevilla 2017

Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción IUACC

OBJECTIVES

1. Analyze the research lines of the various programs and build a map of doctoral research in Spain with the support of coordinators, tutors / thesis supervisors, doctoral students and young doctors in the disciplines related to Architecture and their related areas.
2. To know the status of doctoral theses in progress or defended in the last three years, selected by means of a call with blind peer evaluation of the doctoral programs participating in the congress.
3. Discuss the structure and university management of doctoral programs in relation to employment challenges, collaboration with the productive sector and national research programs.
4. Exchange experiences with other international doctoral research programs on international mobility management, theses with international mention, co-supervised theses, theses with industrial mentions, etc.
5. No less important, consolidate a national and international network of Doctoral Programs related to Architecture, Urban Planning, Heritage, Landscape, Technologies and related disciplines.



FORMAT

Thematic tables

The thematic tables are places to present the methodologies and experiences of young doctors and doctoral students from different universities. They are managed by the doctorate students themselves, who generate conclusions to be debated and reworked in the final plenary session. The sessions are developed simultaneously with the presentation of the papers selected in the call, organized in four areas or thematic lines:

1. Architectural technologies
2. Housing, city and territory
3. Heritage and Rehabilitation
4. Analysis and advanced projects

Workshop

The workshop of the Congress is oriented towards the analysis of the problems and management needs of the Doctorate Programs, with the objective of arriving at conclusions that may be useful to the Universities involved. The coordinators of the Doctorate in Architecture programs and the doctoral students' representatives will participate in the workshop. The following are topics for debate: lines of research, methodologies, organizational needs of the doctoral programs, the International Doctorate and the Industrial Doctorate, and the future of doctoral research.

Plenary Sessions

The plenary sessions are held at the beginning and end of the Congress. In the first session of welcome and introduction to the Congress, researchers from the national and international scene and the coordinators of the doctorate programs are invited to participate. In the second plenary session an open debate is proposed for the going over of the proposals drawn from the workshop and the thematic tables. It also serves as a closing ceremony with the presentation of the final conclusions of the 2017 IDA_Sevilla Congress.

OBJETIVOS

1. Analizar las líneas de investigación de los diversos programas y construir el mapa de la investigación doctoral en España con el apoyo de los coordinadores, los tutores/directores de tesis, los doctorandos y los jóvenes doctores en las disciplinas relacionadas con la Arquitectura y sus áreas afines.
2. Conocer el estado de las tesis doctorales en marcha o defendidas en los últimos tres años, seleccionadas por medio de una *call* con evaluadores por pares ciegos de los programas de doctorado participantes en el congreso.
3. Debatir sobre la estructura y la gestión universitaria de los programas de doctorado en relación con los retos de empleo, colaboración con el sector productivo y los programas nacionales de investigación.
4. Intercambiar experiencias con otros programas de investigación doctoral a escala internacional sobre gestión de la movilidad internacional, tesis con mención internacional, tesis en cotutela, tesis con mención industrial, etc.
5. No menos importante, consolidar una red nacional e internacional de Programas de Doctorado relacionados con la Arquitectura, la Urbanística, el Patrimonio, el Paisaje, las Tecnologías y sus disciplinas afines.



FORMATO

Mesas temáticas

Las mesas temáticas son lugares de presentación de las metodologías y las experiencias de jóvenes doctores y de estudiantes de doctorado procedentes de las diferentes universidades. Son gestionadas por los propios estudiantes de doctorado que generan unas conclusiones para ser debatidas y reelaboradas en la sesión plenaria final. Las sesiones se desarrollan de manera simultánea con la presentación de los *papers* seleccionados en la *call*, organizados en cuatro áreas o líneas temáticas:

1. Tecnologías de la Arquitectura
2. Vivienda, Ciudad y Territorio
3. Patrimonio y Rehabilitación
4. Análisis y Proyectos Avanzados

Taller

El workshop del Congreso se orienta hacia el análisis de los problemas y las necesidades de gestión de los Programas de Doctorado con el fin de extraer conclusiones que pueden ser útiles a las Universidades implicadas. En el workshop participan los coordinadores de los programas de Doctorado en Arquitectura y los representantes de los doctorandos. Son temas de debate: las líneas de investigación, las metodologías, las necesidades organizativas de los programas de doctorado, el Doctorado Internacional y el Doctorado Industrial, y el futuro de la investigación doctoral.

Sesiones Plenarias

Las sesiones plenarias se realizan al inicio y al final del Congreso. En la primera sesión de bienvenida e introducción al Congreso se invita a participar a expertos investigadores del panorama nacional e internacional y a los coordinadores de los programas de doctorado. En la segunda sesión plenaria se propone un debate abierto para la reelaboración de las propuestas extraídas del taller y de las mesas temáticas. Sirve también de clausura con la presentación de las conclusiones finales del Congreso IDA_Sevilla 2017.

IDR

SEVILLA

LT4

ANÁLISIS Y PROYECTOS
AVANZADOS

ANALYSIS AND ADVANCED PROJECTS / ANÁLISIS Y PROYECTOS AVANZADOS

p. 1057-1067: **NATURE INSIDE. THE FIGURES OF THE TREE AND THE FOREST AS SYMBOLIC REFERENCES IN THE CONTEMPORARY JAPANESE ARCHITECTURE** / p. 1068-1079: **LA NATURALEZA INTERIOR. LAS FIGURAS DEL ÁRBOL Y EL BOSQUE COMO REFERENTES SIMBÓLICOS EN LA ARQUITECTURA JAPONESA CONTEMPORÁNEA**
López del Río, Alberto

p. 1081-1088: **THE SATURATED WORLD OF CHARLES AND RAY EAMES: OBJECTS, ATMOSPHERE AND CELEBRATIONS** / p. 1089-1096: **EL MUNDO SATURADO DE CHARLES Y RAY EAMES: OBJETOS, AMBIENTES Y CELEBRACIONES**
Jódar Pérez, Ana Irene

p. 1097-1103: **CARLO SCARPA: ABSTRACTION AS AN ARGUMENT OF THE SUBLIME. RESEARCH STRATEGY** / p. 1104-1111: **CARLO SCARPA: LA ABSTRACCIÓN COMO ARGUMENTO DE LO SUBLIME. ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN**
Ros Campos, Andrés

p. 1113-1123: **REM AT BOTH SIDES OF THE MIRROR** / p. 1124-1134: **REM A LOS DOS LADOS DEL ESPEJO**
Butragueño Díaz-Guerra, Belén

p. 1135-1144: **DOMESTIC BIG DATA. CLUSTER TOOL FOR THE ANALYSIS, ASSESSMENT, DIAGNOSIS AND DESIGN OF THE CONTEMPORARY COLLECTIVE HOUSING IN DENSE CITY CENTRES** / p. 1145-1155: **DOMESTIC BIG DATA. CLUSTER TOOL PARA EL ANÁLISIS, EVALUACIÓN, DIAGNÓSTICO Y PROYECTO, DE LA VIVIENDA COLECTIVA CONTEMPORÁNEA EN LOS CENTROS DENSIFICADOS DE LA CIUDAD**
Sallago Zambrano, Borja

p. 1157-1167: **ARCHITECT, WORK AND METHOD** / p. 1168-1179: **ARQUITECTO, OBRA Y MÉTODO**
Besa, Eneko

p. 1181-1191: **A CRITICAL ANALYSIS OF THE ARCHITECTURAL WORK OF MILTON BARRAGÁN** / p. 1192-1203: **ANÁLISIS CRÍTICO DE LA OBRA ARQUITECTÓNICA DE MILTON BARRAGÁN**
Casado López, Guillermo

p. 1205-1216: **CONTEMPORARY ARCHITECTURE AND ITS INTEGRATION WITH PATRIMONIAL ARCHITECTURE** / p. 1217-1228: **ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA Y SU INTEGRACIÓN CON EDIFICIOS PATRIMONIALES**
Martínez Gómez, Josué Nathan

p. 1229-1240: **THE URBAN FORM IN MORELLA AS A HISTORIC LABORATORY IN THE 21ST CENTURY** / p. 1241-1251: **LA FORMA URBANA EN MORELLA COMO UN LABORATORIO HISTÓRICO EN EL SIGLO XXI**
Beltran Borràs, Júlia

p. 1253-1263: **MODEL MANAGEMENT OF HABITABILITY IN PROTECTED WILD AREAS (ASP) CASE STUDY TORRES DEL PAINE NATIONAL PARK (PNTP), PATAGONIA CHILE** / p. 1264-1274: **MODELO DE HABITABILIDAD EN ÁREAS SILVESTRES PROTEGIDAS (ASP) CASO DE ESTUDIO PARQUE NACIONAL TORRES DEL PAINE (PNTP), PATAGONIA CHILENA**
Villanueva, Laura; Cuchi, Albert

p. 1275-1282: **DWELLING. INVARIANTS IN CONTEMPORARY ARCHITECTURE** / p. 1283-1290: **LA MORADA. INVARIANTES EN LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA**
Moreno Sánchez-Cañete, Francisco José; Martínez Díaz, Daniel; Bolívar Montesa, Carmen; Muñoz Carabias, Francisco

p. 1291-1300: **THE RECONSTRUCTION OF THE TRADITION. JUVENAL BARACCO AND THE RECOMPOSITION OF THE LOST CITY** / p. 1301-1311: **LA RECONSTRUCCIÓN DE LA TRADICIÓN. JUVENAL BARACCO Y LA RECOMPOSICIÓN DE LA CIUDAD PERDIDA**
Montestruque Bisso, Octavio

p. 1313-1321: **FROM THE IMMEASURABLE TO THE MEASURABLE** / p. 1322-1331: **DE LO INCONMENSURABLE A LO MENSURABLE**
Delpino Sapena, Rossana María.

p. 1333-1343: **HIDDEN SPACE CARTOGRAPHY. ARCHITECTURAL EXPERIMENTATION LABORATORY** / p. 1344-1354: **CARTOGRAFÍAS DEL ESPACIO OCULTO. LABORATORIO DE EXPERIMENTACIÓN ARQUITECTÓNICA**
García García, Tomás; Montero-Fernández, Francisco J.

p. 1355-1364: **ARCHITECTURE & ENTROPY. TIME AND DESTRUCTION AS A CREATIVE SUBJECT** / p. 1365-1375: **ARQUITECTURA Y ENTROPÍA. TIEMPO Y DESTRUCCIÓN COMO GENERADORES DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO**
Blázquez Jesús, Pablo

p. 1377-1381: **ARCHITECTONICAL LIMITS IN THE BIDIMENSIONAL WORK OF EDUARDO CHILLIDA** / p. 1382-1386: **LÍMITES ARQUITECTÓNICOS EN LA OBRA BIDIMENSIONAL DE EDUARDO CHILLIDA**
Dovale Carrión, Carmiña

p. 1387-1396: **DISASSEMBLING DOMESTICITY. HABITING HETEROTOPIAS** / p. 1397-1406: **DESMONTANDO LA DOMESTICIDAD. HABITANDO LAS HETEROTOPIAS**
M-Millana, Elena

DISASSEMBLING DOMESTICITY. HABITING HETEROTOPIAS

M-Millana, Elena

Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, elena.m.millana@gmail.com

Summary: This research explores domesticity outside the home; the domus; the house, via the analysis of the heterotopias, where individuals within non-family groups have lived and developed their lives. In order to do this, we start (dis)assembling this condition by separating the various items of its configuration and analysing the different meanings that are associated with it. These must be re-thought as something foreign, by looking outside the common, the ordinary and the habitual. To carry out this operation certain terms appear such as: intimacy, privacy, public, proximity, habit and family, amongst others, that contain contradictory and even sinister meanings, for example: domination, patriarchy and private property. Next, various Heterotopic constructions are studied and the living conditions are analysed to identify the progressive or regressive transformations of domesticity. Justifiably added to the group of institutions that gave rise to this term, the hospitals and prisons, are the monasteries and convents. They all clearly reveal the radical issues of habitation and demonstrate how transformations of domesticity are directly connected to the relationship between architecture and power. This dissertation uses the case of the medieval beguines to illustrate this article.

Key words: Inhabit, Domesticity, Town, Beguinage, Middle Ages.

1. Introduction

The relationship between architecture and power can be approached by studying domestic transformations, and for that, this research analyses it by means of a process of (dis)assembly:

On the one hand, from the estrangement effect, looking from a distance at the common or habitual domesticity, this study explores and analyses the etymology of domesticity and the associated terms such as: intimacy, privacy, proximity and habit, amongst others. This allows us to discover the diverse meanings, sometimes hidden and contradictory, which this term conceals from us.

According to Sigmund Freud studies in 'Das Unheimliche' (Freud 1972), from the beginning, we can suspect that domesticity becomes sinister when it manifests itself or reveals its true nature, its genealogy. The origin of the term domesticity shows that it is linked to male domination, patriarchy and private property. The etymology indicates that it comes from the Latin word domus, a type of dwelling from the Roman Empire that housed the family household; and, according to Roman law, the famulus were the relatives and slaves belonging to the master, who did not belong to this group, but owned it.

It is in this sense that Michel Foucault examines in 'Surveiller et Punir Naissance de la prison', where he defines domesticity as a disciplinary procedure, a relationship of constant domination, global, massive, unlimited, and established under the singular will of the master: the owner (Foucault 2012).

The present analysis through individual situations such as independence and the dependency of the elderly at home, violence against women, the increase in single-person households and extended families, amongst other themes, helps to visualise the cracks and fractures that underline the difficulty of tackling domesticity. They are the symptoms that reveal underlying issues and they are required to be studied although some may seem ugly, harsh and repugnant, as Michel Foucault's master, Friedrich Nietzsche suggested in his 'Genealogie der Moral' (Nietzsche 2005).

Nowadays, we can say that domesticity has been disassociated from the traditional family and, possibly, also from the home. Due to this, the research studies the transformations of domesticity outside the dwelling; the domus; the house, via the analysis of the heterotopias, where individuals within non-family groups have inhabited and developed their lives.

This work is intended to help write a genealogy of domesticity that incorporates the lesser-known past, the history which goes against the grain (Benjamin 2013). Michel Foucault grouped prisons, psychiatric clinics and hospitals under the term of heterotopias in 'Espaces autres' (Foucault 2009),

justifiably also included are the monasteries and convents, and this article presents another medieval architectural community that can also be considered as a precedent: the beguinages.

2. Objectives and structure

This research aims to understand the condition of domesticity from space and over time, and to be able to redefine it in the contemporary world and in order to anticipate distinctive domestic situations from the everyday ones and from those included in the regulations.

For this reason, the research has two distinct parts, with two goals and different processes:

- A. To build a solid theoretical framework around the condition of domesticity, analysing all the associated terms such as: intimacy, privacy, public, proximity, habit and family amongst others, from its origin and to its evolution.
- B. To analyse a selection of heterotopic constructions - monasteries, convents, prisons, hospitals and psychiatric clinics- and to draw up complex maps, creating categories and assigning the variables needed to cross-reference the information in order to obtain the significant results that allows one to establish the current domestic condition.

3. Methodology

This prospective investigation's objective, which is a combination of analysis and studies, is intended to explore or predict the future. As described previously, it sets out from a hypothesis linked to the situations in today's society that requires an answer and from there its pertinence.

The research process is developed by means of consulting and studying from various sources, applying active learning methodologies, identifying exploration routes, producing hypotheses, and developing pertinent and justified conclusions.

3.1. *(Dis)Assembling domesticity*

To build a sound theoretical framework around the domestic condition..

- A. To carry out an etymological research for each one of the terms, delving into the past to see what they mean. In that same way, Sigmund Freud studied the term sinister, revealing hidden meanings and contradictions (Freud 1972).
 - intimacy, privacy, proximity and habit
 - family, domination, patriarchy and private property
- B. To study the evolution of the common patterns of domesticity. "The impossible fight against the logic of the established" said Baudelaire, who decided to be an eternal bohemian (Benjamin 2013).

3.2. *The domesticity in the heterotopias*

On the basis of what Michel Foucault said about heterotopias (Foucault 2009), one deals with examining each one of them to find out how domesticity is produced, trying to find the common points and the existing relationships.

- A. To analyse a selection of heterotopic constructions: monasteries, convents, prisons, hospitals and psychiatric clinics.
- B. To draw up some complex maps, creating categories and assigning the variables required to cross-reference the information in order to obtain the significant results that allows one to establish the domestic condition today. As Walter Benjamin said, it's all about "read what was never written" (Benjamin 2013).

Robert Evans has been chosen as a reference due to his method of investigation as a historian of domestic architecture or as a detective. He advances by searching for evidence, selecting and relating the traces from a particular era and place, "testimonies of a way of life" (Evans 2005), as in the representations of the floor layouts in houses and the human figures in the world of painting or literature.

Evans analyses the plans that show - walls, doors, windows and stairs - elements that were used to "separate" and "re-unite" selectively the "inhabited space", and contrast them with that which is absent, the erased footprints of the human figures that reveal how this space was occupied, the nature of the inherent human relationships in the layouts of the plans which are no longer visible.

The analysis that Evans proposes looks for "links between everyday behavior and architectural organisation", a "new type of connection" which avoids treating buildings as if they were paintings or writings. He explains that "they have inspected the floor layouts looking for features that could help explain the previous conditions of how people occupied the space, on the assumption that the

buildings house that which the paintings represented and the texts described in the field of human relationships" (Evans 2005).

That is to say, this way of approaching the past allows one to venture on contradictions or mismatches. Therefore, his methodology or manner of research constitutes an important reference in the development of this work.

4. Theoretical framework

There are a great number of investigations that analyse domestic space from multiple viewpoints and from different disciplines, there also abound studies that deal with heterotopic spaces from architectural, anthropological and sociological approaches amongst other fields of knowledge. However, to use these to talk about domesticity is a convoluted and unusual strategy, although the intention is that it is productive and justified.

Therefore, a series of references from some authors are included that support this research from the various concepts associated with the terms that define the title.

4.1. (Dis)Assemble

This term joins, with the use of the parenthesis, the two senses of the action, as an operation which is taken from the methodological reflection by Walter Benjamin that deals with the semantics of the fragment. Benjamin did not expound a theory of knowledge, but through this, he interprets the most characteristic transformations of his time (Benjamin 2010). Assembly is "read what was never written" (Benjamin 2013), establishes certain relationships with autonomous materials from which a meaning arises.

Another essential reference about the assembly which is based on images, is 'Bilderatlas Mnemoysne' by Aby Warburg. An Atlas that, as noted by Georges Didi-Huberman, "displays during the assemblage its capability of producing a dialectical understanding of Western culture through encounters with images" (Didi-Huberman 2010). The Atlas is an activation mechanism of ideas and relations. To assemble quotations from texts, literature, paintings, engravings, photographs, moving images, a myriad of documents likely to be related, or, vice versa, disassembling the meaning.

4.2. Domesticity

In order to analyse domesticity, a parallel study is required on a series of associated concepts as indicated before. Here is a draft of the process, collected from etymology and philosophy.

4.2.1. The family, the domination, the patriarchy

Domesticity, as defined by Michel Foucault, is "a relationship of constant domination, global, massive, unlimited, and established by the singular will of the master: the owner (Foucault 2012)." In this sense, to inquire into the etymology of the word domesticity, or domination, it is verified that it comes from the Latin word *dominare*, *domus* (house), meaning "to have under their power". The origin of its meaning is constituted in a patriarchal society where the *famulus* (mother, children and slaves) is the asset of the *dominus* (master).

4.2.2. The private, the intimate, the proximate

The intimate, from the latin *intra* - (inside) and *-mus* (superlative, innermost), is not the private: an image of intimacy is not a shelter, a house, your own room. According to José Luis Pardo "intimacy is not to be inside, in an interior, it is to be outside of oneself, it is to be in absolute exposure" (Pardo 2013). Intimacy is an "effect of the language", that which is implied in the communication, a resonance which has no refuge, just as we do not have an ultimate house in which we can find an insurmountable protection when facing the adversary.

In this sense, the notion of intimacy is complemented with that of proximity. Josep María Esquirol retrieves this term and with it values the daily life and the relation with the most familiar: the people, the specific things, the landscapes (Esquirol 2015). One can continue with terms such as habit and others.

4.2.3. The heterotopias

The first time that Michel Foucault wrote about the heterotopias was in the preface of 'Les mots et choses' (Foucault 1999), and in relation to this term he explains that the origin of the book is from a text by Borges: 'The analytical language of John Wilkins' (Borges 2002). In particular, he mentions a classification of animals that Borges retrieved from a "certain Chinese Encyclopaedia". From this taxonomy he was astounded by the rules or laws that dictated its order, "it shows us the exotic enchantment of another way of thinking, taking ours to the limit: the impossibility to think that", "it is not about the extravagance of unusual encounters", "inconceivable space" impossible to find them a "common place" (Foucault 1999).

Foucault discovers in the surprising juxtaposition of the terms, in the "heteroclitite and incongruous nature" these inappropriate collocations, the key to the difference between the comforting order of the utopia and the disquieting or disturbing nature of the heterotopia. He writes, "The utopias console: because even though they do not have a real place, they unfold into a wonderful and even space '(...)' The heterotopias are disturbing, no doubt because they secretly undermine the language, because they prevent naming this and that, because they break down the common names or they entangle them, because the 'syntax' is broken up beforehand and not only that which constructs the phrase - but also that which is less obvious which makes words and things 'stay together'(some on the other side or others facing them). That is why utopias admit fables and speeches: they find themselves on the cutting edge of language, in the fundamental dimension of the fable; the heterotopias (such as those often found in Borges) they drain the purpose, they detain words in themselves, they defy at its root any possibility of grammar; they unleash the myths and envelop the lyricism of the phrases with sterility"(Foucault 1999).

The same year, on the radio programme France-Culture for children, Foucault transferred the concept of heterotopy into spatial terms (Foucault 2009), in 'Le corps utopique' he evokes the idea of 'espaces autres', and, months later, he gave a conference at the 'Centre d' études architecturales de Paris', which was entitled 'Espaces autres: Utopies et heterotopias', where he defined the ways in which societies, historical and contemporary, invent specific heterotopias and, based on his previous studies about the institutions, he listed them. At this conference, he defined heterotopias as "real places, effective places, highlighted places in the same institution as that of society, which are a kind of counter-site of utopias effectively carried out in which the real sites, and all the other actual sites which can be found inside culture, are at the same time represented, answered and turned upside down".

He added, "there is probably not a single culture in the world that is not made up of heterotopias. They are a constant of all human groups"(Foucault 2009).

5. The approach of a case. The results

5.1. Introduction

It is possible to find in the past, the emergence of new individuals that break with the way of life based on the nuclear family and that have the will to transform the spatial conditions they inhabit, the house and the city that they have inherited.

From this point of view, it is interesting to study how the Beguines of the medieval European cities emerged and began to develop their communities since the thirteenth century.

Firstly, the work carried out by different researchers specialised in the subject such as Sarah Joan Moran and Walter P. Simons (Dept. of History, University of Utrecht, and Ghent, respectively), or Daphne Spain (sociologist at the Dept. of Urbanism), amongst others, was reviewed in order to incorporate a more global approach.

Secondly, other projectual methodological considerations about typical and topological questions, aside from dogmatism and reductive visions were considered, to offer a more disciplinary contribution. In order to do this, two representative beguinages were chosen: Amsterdam and Brussels

To study the beguinages can be useful, as the underlying objective is to look again with the past in mind, so that we can better understand the shortcomings of current domesticity, the past does not enlighten the present o viceversa (Benjamin 2013), but one cannot exist without the other.

5.2. Historical panorama

From the thirteenth century, beguinage communities began to develop in numerous cities in the Netherlands. This region, Lage Landen or Le Pays-Bas, is now occupied by the following countries: Belgium, Holland, Luxembourg, areas in the North of France and West Germany.

Amongst the first testimonies that refer to these women according to Jacques de Vitry (1170-1240) (Moran, 2010), is from the clerics' 'Second Sermon of the Virgins' written between 1229-40; and that from the judge in 1274, "there are women that we do not know what to call, they are not ordinary women or nuns, because they do not live in this world nor outside it" (Neel 1989; Spain 2006).

There still exist controversial opinions about the origin of the term, some of which are worlds apart. The beguine communities from the beginning, were formed by women who could choose between a devout or secular living, in both cases without taking monastic vows (Moran 2010).

In 'Cities of Ladies: Beguine Communities in the Medieval Low Countries', 1200-1560, Walter P. Simons noted that, in the first decades of its existence, between 1230-60, the number of inhabitants of these communities rose to hundreds, in some cases, reached a thousand, a contrasting figure compared to the monasteries and nunneries of the time, which was much lower (Simons 2001).



Fig. 1 Cornelis Anthonisz Vogelvluchtkaart. Plan of Amsterdam, 1572

In the engraving of the city of Amsterdam (Fig. 1, enlarged) you can see the architectural complex of the beguinage in relation to the city, it was founded in 1345. Interestingly, there is another engraving of the beguinage without a surrounding area (Fig. 2), as if with this representation we are informed about the perception of the beguine from the outside, as if this were a city inside another.



Fig.2 Part of figure 1

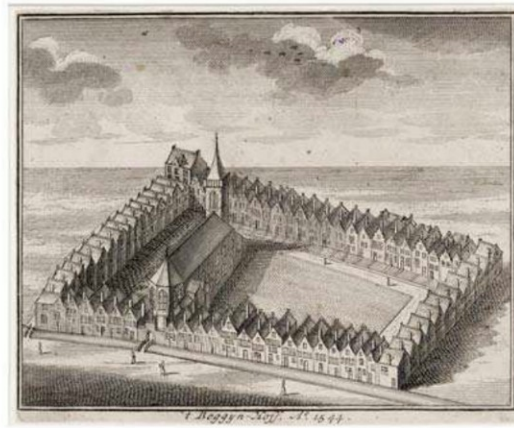


Fig. 3 Anonymous. Beguinage in Amsterdam, 1544

5.2.1. Causes of the emergence and the rapid expansion

The main cause of the rise of the beguine communities is attributed to the development of the cities in the High Middle Ages which meant that many women migrated towards them in search of work. In this context, they were made accessible to many more women since they admitted ownership and the right to own property (Simons 2001; Moran 2010), which led to its rapid expansion.

Unlike the individual funding that the beguines fostered, in convents and monasteries the inhabitants made a vow of poverty to be able to participate in the common and spiritual life, characterised by the freedom from the distractions of the world that ownership implies. The passive communities were for the elite, those few who could guarantee an annual payment with assets that they could impoverish (Moran 2017).

5.3. The beguinages: other medieval hybrid types

The beguinage, begijnhof or béguinage, in Dutch and French, is the architectural complex which is inhabited by communities of beguines. These, along with the monasteries and convents, can be considered as different medieval hybrid types.

Moreover, the beguinages are like cities within cities. Although the first beguinages were built outside of the cities and within their own walls for protection, shortly after, they settled inside or as the city expanded they ended up being within the city walls (Olijslager 1973). While these communities disappeared by the end of the twentieth century, from the three hundred beguinages that were accounted for in 1566, many still remain. They were formed without central coordination or a sole founder and many are inter-connected through medieval pathways (McDonnell 1969; Simons 2001).

Although the beguinages were very heterogeneous in their formal configuration, what they had in common was the way the diverse individuals, women, girls, the sick and the elderly, could develop other ways of living. In doing so they redefined the existing domesticity in their inherited city. This heterogeneity can be seen when comparing the beguinage of Amsterdam (Fig.1, enlarged) and Brussels (Fig. 3, enlarged). These two examples serve to illustrate the two main configurations that were adopted:

- A. Organised houses around a large central square or garden. The beguinage of Amsterdam is an example of this configuration (fig. 1).
- B. Houses arranged along streets within a separate walled area. The beguinage of Brussels is an example (fig. 3).



Fig. 4 Lodovico Guiccardini. Plan of Brussels, 1572



Fig. 5 Part of figure 4 enlarged

At the beginning, the opening of the beguinages to the public was justified by the need to provide services to the citizens in order to get an income. This made them vulnerable in the anti-heretical campaigns carried out in later centuries (Harline 1995). Architecture was used for allying themselves symbolically with the Church: the most relevant buildings of the beguinages were the church, the infirmary and the asylum (Moran 2010) and, therefore, their main uses were: prayer and the care of the elderly and the sick.

Some of the works carried out by the beguines to support themselves economically were: washing, cooking, grinding, making beer and laundering, amongst others. In addition, in some beguinages they had fields for bleaching cotton, area to grow food and keep livestock, bakeries, breweries and even shops (Moran 2010). While there were numerous services offered to the city, the beguinages achieved public importance by caring for the sick, the elderly and the poor, and they contributed to the education of the women which increased the rate of female literacy (Simons 2001; Spain 2006).

For this reason, the beguinages can be considered as a precedent of the institutions that Michel Foucault groups together with the term heterotopias in 'Espaces Autres' (Foucault 2009) and which he analyses from the 18th century, such as: hospitals, psychiatric clinics and prisons. One could deduce that the beguinage represents the inverted culture from which it arises.

In the perspective engraving of Brussels from 1720 you can see the beguinage located in the foreground (Fig. 4).

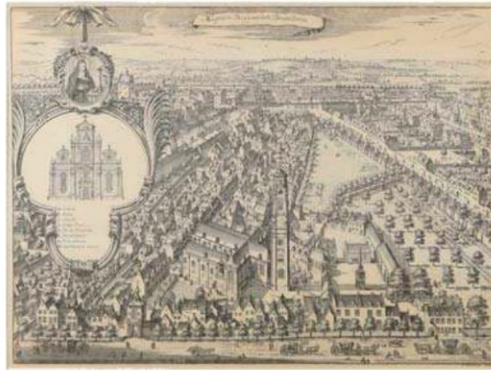


Fig. 6 Jacques Harrewyn. Beguinage in Brussels, 1720

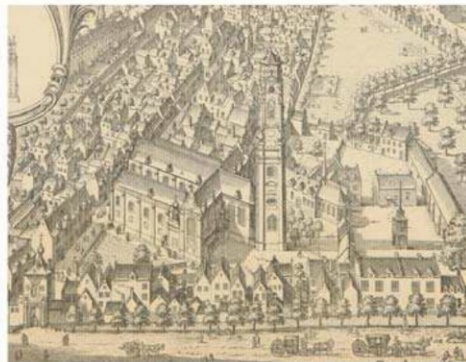


Fig. 7 Foreground of figure 5 enlarged

A closer look over a part of the engraving shows that the access door to the beguinage is open and it is possible to see who is inside (Moran 2010) (Fig. 5, enlarged). A laywoman crosses the threshold; within the beguinage, in front of her, six figures walk, possibly towards the church: two men, a woman and two children holding hands; joining them are the beguines dressed with their long habits, they come from the houses on the left and from the access door.

By connecting themselves to the Church the beguinages guaranteed their survival. In that way, they could maintain the opening to the exterior, which was their characteristic since their origin, and the possibility that every woman could develop her life with autonomy by belonging to these communities.

5.4. The domesticity within the beguinages

The beguinages can be considered as cities within cities. According to what has been written, one deduces that these architectural complexes constituted a controversial and distinct representation from the culture and society from which they were raised.

From the inside of these cities, the beguinages transformed the established conditions and advanced against the inherent domination of domesticity.

Some of the architectural strategies that appear in them are recaptured and described here since it may be helpful to identify the progressive or regressive transformations of domesticity. These will enable us to better understand the complex genealogy of the historiography of the house and the cities in the western world.

5.4.1. Mechanisms of mutation. The updating of existing domesticity

The beguines established their habitat based on their inherited city and the traditional house type is the basis or structure from which the beguinage is defined, thereby maintaining the city's traditional relationship between house and city. With the capacity to combine the potential house types within the architectural complex, the beguinages were able to form multiple developments from topological considerations, hence its particular mutability and heterogeneity.

'Notion of type' which has been so used and abused, regains its definition as "structure of the form which is capable of multiple developments, not only as a mere mechanism of reproduction" (Moneo 1978). This definition is closer to that which Quatremère de Quincy gave in the second half of the eighteenth century in the 'Historical dictionary of architecture' (Quincy 1788) than the redefinitions that are the abusive result made from research and residential production of the modern culture.

The meaning and origin of the 'notion of type' has been a subject of numerous studies; figures such as Anthony Vidler look to the Enlightenment to analyse it (Vidler 1977); Rafael Moneo traces the evolution from 'Enlightenment to Postmodernism' (Moneo 1978); or a more extensive work as that of Carles Martí in 'Variaciones de la identidad', which started in a more distant past but reaches only to take on the modern culture (Martí, 1993).

Other more recent studies review its redefinition in the second half of the 20th century and at the present time such as: 'Typical Plan' (Rem Koolhaas 1995); 'The Structure of the Ordinary' (Habraken 1998), amongst others. Even today, leading figures like Andrés Jaque not only redefine this notion from the praxis but he also mentions it in his writings, thereby contributing to their reactivation and actualisation (Jaque 2017).

This article shows two configuration modes of the beguinages, amongst many, Amsterdam and Brussels; with these, you can see the variety of compositions within their perimeters.

Faced with the various interpretations that can be found about the 'notion of type', this discourse focuses on that which makes it possible and that it is possible to verify (Moran 2010):

The houses that made up the beguinages go from beguines to secular and vice versa with apparent ease. The beguines bought adjacent houses or sold them according to their funds. The location of the majority of the elements is circumstantial, versatile and flexible, which is very far from following a strict pattern of functional organisation. They also took into account other topological variables.

Traditional houses were grouped around large courtyards with access from the perimeter of the block, from the outside, leaving the courtyard as a private, hidden space. In the beguinages, with the houses that the beguines bought, the access was changed and situated on the opposite façade so that access was obtained from the inside of the large courtyard. This inverted access transformed the conditions of use of the courtyards and created an interiority meaning, the space of intimacy extended from the house to the city, the space to which all other inhabitants had access to.

All these aspects give rise to the radical uniqueness of the domesticity of the beguinages: they were described as being unfinished architectural complexes and therefore they were always able to change, grow and reduce in size.

6. The summary of the conclusions

With the case analysed in this article, it has been possible to dismantle some of the common prejudices about the gender issue in that women had not developed their lives with autonomy until the last century; also, it has dealt with other projectural methodological issues about type and topological questions aside from dogmatism and reductionist visions.

Some of the architectural strategies employed in the beguinages that are recaptured and described here, contribute to enable us to better understand the complex genealogy of domesticity and must be incorporated in the historiography of the house and the western world.

The beguinages can be considered as those other places that from inside the city, transformed the established conditions and updated the existing domesticity. The documentation about the beguinages is rather piecemeal and dispersed, making it difficult to deal with an analysis of its architecture and its mode of inhabitation. However, by means of some drawings and illustrations it is possible to understand how they settled and inhabited these complexes.

This work intends to value its usefulness by perceiving the past as it is, an immense ocean of knowledge weighed against the illusion of progress that ignores that which preceded it.

7. References

- Amann A (2005) *El espacio doméstico: la mujer y la casa*. Nobuko, Madrid
- Benjamin W (2013) *Libro de los Pasajes*. Akal, Madrid
- Borges JL (2002) *Otras inquisiciones, 1937-1952*. Alianza, Madrid
- Braun G, Hogenberg F (1572) *Civitates Orbis Terrarum*, I. Colonia
- Colomina B (2006) *La Domesticidad en Guerra*. Actar, Barcelona
- Didi-Huberman G (2010) *Atlas ¿Cómo llevar el mundo a cuestas?* Museo Reina Sofía, Madrid
- Evans R (2005) *Traducciones*. Pre-Textos, Valencia
- Esquirol JM (2015) *La resistencia íntima: ensayo de una filosofía de la proximidad*. Acantilado, Madrid

Foucault M (1996) De lenguaje y literatura. Paidós, Barcelona
 Foucault M (1999) Las palabras y las cosas. Siglo XXI, Madrid
 Foucault M (2009) Le corps utopique. Les hétérotopies. Nouvelles Éditions Lignes, Paris
 Foucault M (2012) Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Biblioteca Nueva, Madrid
 Freud S (1972) Obras completas. Editorial Biblioteca Nueva, Madrid
 Harline CE (1995) Actives and Contemplatives: The Female Religious of the Low Countries Before and After Trent. *The Catholic Historical Review* 81(4): 554-550
 Habraken NJ (1998) The Structure of the Ordinary: Form and Control in the Built Environment. MIT Press, Cambridge
 McDonnell, EW (1969) The Beguines and Beghards in Medieval Culture. Octagon Books, New York
 Moneo R (1978), On Typology. *Oppositions*. 13: 188-211
 Moran, SJ (2017) Unconventional Women in the Habsburg Low Countries, 1585-1794: The Visual Culture of the Court Beguinages. University of Amsterdam Press, Amsterdam
 Moran SJ (2010) On Locked Doors and Open Windows. *Architecture from Within/Views from Without*. Chicago Art Journal, Chicago. 2-22
 Nietzsche F (2005) La genealogía de la moral. Alianza, Madrid
 OMA, Koolhaas R (1995) S, M, L, XL. Monacelli Press, Nueva York
 Olijslager, WA (1973) Groot Begijnhof. Leuven. Dash. Delft Architectural Studies on Housing. The Urban Enclave. Delft: NAI Publishers. 74-81
 Pardo JL (2013) La Intimidación. Pre-textos, Valencia
 Quatremère de Quincy A (1788) Encyclopédie Méthodique d'Architecture, III. Paris
 Simons WP (2001) Cities of Ladies: Beguinage Communities in the Medieval Low Countries 1200-1566. University of Pennsylvania Press, Philadelphia
 Spain, D. 2006, The importance of urban gendered spaces for the public realm, en *Urbanism & Gender. A necessary vision for all*. Diputació de Barcelona, Barcelona. 31-39
 Teyssot G (1980) Heterotopias and the History of Spaces. *a+u* 121: 79-100
 Vidler A (2014) Introduction. *Heterotopias*. Architectural Association Files 69:18-22
 Vidler A (2014) From utopia to heterotopia. *Architectural Review* 236 (1412): 102-107
 Vidler A (1977) The Idea of Type: The Transformation of the Academic Ideal, 1750-1830. *Oppositions* 8:95-115
 Woolf V (2014): Un cuarto propio. Alianza, Madrid

8. Acknowledgments

I am very grateful to Andrés Cánovas for the generosity with which directs this thesis.

DESMONTANDO LA DOMESTICIDAD. HABITANDO LAS HETEROTOPIAS

M-Millana, Elena

Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, elena.m.millana@gmail.com

Resumen: Esta investigación estudia la domesticidad fuera de la vivienda, de la domus, de la casa, mediante el análisis de las heterotopías, donde individuos dentro de colectivos no familiares han habitado y desarrollado sus vidas. Para ello, se comienza por el (des)montaje de esta condición separando los distintos términos que la configuran y analizando los significados diversos que se le asocian y que deben ser pensados de nuevo desde el extrañamiento, desde la toma de distancia de lo común, lo ordinario y lo habitual. Al llevar a cabo esta operación aparecen términos como: intimidad, privacidad, publicidad, proximidad, hábito y familia, entre otros, que encierran significados en ocasiones contradictorios e incluso siniestros como, por ejemplo: dominación, patriarcado y propiedad privada. A continuación, se estudian diversas construcciones heterotópicas y se analizan en ellas las condiciones del habitar para identificar las progresivas o regresivas transformaciones de la domesticidad. Al grupo de instituciones que dan origen a este término, hospitales y prisiones, se le añaden justificadamente monasterios y conventos. Todos ellos revelan con más claridad cuestiones radicales del habitar y evidencian cómo las transformaciones de la domesticidad tienen que ver con la relación entre la arquitectura y el poder. En este artículo se ejemplifica esta disertación mediante el caso de los beguinatos medievales.

Palabras Clave: Habitar, Domesticidad, Ciudad, Beguinato, Edad Media

1. Introducción

La relación entre la arquitectura y el poder puede abordarse desde el estudio de las transformaciones de la domesticidad, por ello, esta investigación la analiza mediante un proceso de (des)montaje:

Por un lado, desde el extrañamiento, desde la toma de distancia de lo común o habitual de lo doméstico, se estudia la etimología de la domesticidad y se analizan términos asociados como: la intimidad, la privacidad, la proximidad y el hábito, entre otros. Esto permite encontrar los significados diversos, en ocasiones ocultos y contradictorios, que este término encierra en su interior.

Desde el comienzo, se puede sospechar que la domesticidad se torna siniestra al manifestarse o hacerse visible su naturaleza, su genealogía, de acuerdo con lo estudiado por Sigmund Freud en *Das Unheimliche* (Freud 1972). El origen del término domesticidad muestra que va unida a la dominación masculina, al patriarcado y a la propiedad privada. La etimología indica que proviene de la palabra latina domus, un tipo de casa del Imperio Romano que alberga la comunidad familiar; y, conforme al derecho romano, la famulus son los parientes y esclavos, el patrimonio del amo, que no pertenece a dicho grupo, sino que lo posee.

En este sentido lo estudia Michel Foucault en *Surveiller et Punir Naissance de la prison*, donde define la domesticidad como procedimiento disciplinario, una relación de dominación constante, global, masiva, ilimitada, y establecida bajo la forma de la voluntad singular del amo: el propietario (Foucault 2012).

El análisis del presente a través de situaciones particulares como la autonomía y la dependencia de la tercera edad en el hogar, la violencia machista, el incremento de los hogares unipersonales y la domesticidad expandida, entre otros temas, permiten visualizar grietas y fracturas que evidencian la dificultad de abordar la domesticidad. Son los síntomas que desvelan cuestiones subyacentes y reclaman que éstas sean estudiadas aunque algunas puedan parecer feas, ásperas y repugnantes, como plantea Friedrich Nietzsche en *Genealogie der Moral* (Nietzsche 2005), maestro de Michel Foucault.

En la actualidad, se puede decir que la domesticidad se ha desvinculado de la familia tradicional y, posiblemente, también de la casa. Por ello, esta investigación estudia las transformaciones de la domesticidad fuera de la vivienda, de la domus, de la casa, mediante el análisis de las heterotopías, donde individuos dentro de colectivos no familiares han habitado y desarrollado sus vidas.

Con este trabajo se persigue contribuir a escribir una genealogía de la domesticidad que incorpore el pasado menos conocido, la historia a contrapelo (Benjamin 2013). A las prisiones, las clínicas psiquiátricas y los hospitales, que Michel Foucault agrupa bajo el término de heterotopías en *Espaces autres* (Foucault 2009), se le añaden justificadamente los monasterios y los conventos, y en este artículo se presenta otro conjunto arquitectónico medieval que también pueden ser considerado como un precedente: los beguinatos.

2. Objetivos y estructura

Esta investigación pretende llegar a entender la condición de domesticidad desde el espacio y el tiempo ampliado, para poder definir dicha condición en la contemporaneidad y poder anticipar situaciones domésticas distintas de las cotidianas y de las recogidas en las normativas.

Para ello, la investigación tiene dos partes bien diferenciadas, con dos objetivos y procesos distintos:

- A. Construir un marco teórico sólido en torno a la condición de domesticidad, analizando todos los términos asociados como: la intimidad, la privacidad, la publicidad, la proximidad, el hábito y la familia, entre otros, tanto en su origen como en su evolución.
- B. Analizar una selección de construcciones heterotópicas -monasterios, conventos, prisiones, hospitales y psiquiátricos- y elaborar cartografías complejas, creando categorías y asignando las variables necesarias para cruzar la información y obtener resultados significativos que permitan establecer la condición doméstica en la actualidad.

3. Metodología

Se trata de una investigación prospectiva pues el conjunto de análisis y estudios que se plantean tienen por objetivo explorar o predecir el futuro. Como se ha descrito, parte de una hipótesis vinculada a situaciones de la sociedad actual que requieren una respuesta y de ahí su pertinencia.

El proceso de investigación se desarrolla mediante la consulta y el estudio de fuentes diversas, aplicando metodologías activas, identificando rutas de exploración, produciendo hipótesis y elaborando conclusiones pertinentes y justificadas.

3.1. (Des)Montando la domesticidad

Construir un marco teórico sólido en torno a la condición de *domesticidad*.

- A. Hacer una búsqueda de cada uno de los términos desde su etimología, indagando en el pasado, para ver que significan. Al modo en que Sigmund Freud estudia el término de lo siniestro, desvelando significados ocultos y contradicciones (Freud 1972).
 - la intimidad, la privacidad, la proximidad y el hábito
 - la familia, la dominación, el patriarcado y la propiedad privada
- B. Estudiar la evolución de los patrones comunes de la domesticidad. “La imposible lucha contra la lógica de lo establecido” dijo Baudelaire, que decidió ser para siempre bohemio (Benjamin 2013).

3.2. La domesticidad en las heterotopías

Tomando como base lo dicho por Michel Foucault sobre las heterotopías (Foucault 2009), se trata de estudiar cada una de ellas para averiguar cómo se produce la domesticidad, intentando encontrar los puntos comunes, las relaciones que existen.

- A. Analizar una selección de construcciones heterotópicas: monasterios, conventos, prisiones, hospitales y psiquiátricos.
- B. Elaborar unas cartografías complejas, creando categorías y asignando las variables necesarias para cruzar la información y obtener resultados significativos que permitan establecer la condición doméstica en la actualidad. Como dijo Walter Benjamin, se trata de “leer lo nunca escrito” (Benjamin 2013).

Se toma como referencia la forma de investigar de Robin Evans que, como historiador de la arquitectura doméstica o como detective, avanza en busca de pruebas, selecciona y relaciona vestigios de una determinada época y lugar, “testimonios de un modo de vida” (Evans 2005), como las representaciones de plantas de casas y de figuras humanas del ámbito de la pintura o la literatura.

Evans analiza los trazados que registran los elementos –paredes, puertas, ventanas y escaleras– que se emplean para “dividir” y “re-unir” selectivamente el “espacio habitado”, y lo contrasta con aquello que en ellas está ausente, las huellas borradas de las figuras humanas que desvelan cómo ocuparon dicho espacio, la naturaleza de las relaciones humanas inherentes a los trazados de las plantas pero invisibles.

El análisis que plantea Evans busca “los acoplamientos entre comportamientos cotidianos y organizaciones arquitectónicas”, un “nuevo tipo de conexión” evitando tratar a los edificios como si fueran cuadros o escritos, explica “se han inspeccionado las plantas buscando características que pudieran facilitar las condiciones previas de cómo la gente ocupa el espacio, partiendo del supuesto de que los edificios albergan aquello que los cuadros representan y los textos describen en el terreno de las relaciones humanas” (Evans 2005).

En definitiva, este modo de aproximarse al pasado le permite aventurar contradicciones o desajustes. Por todo ello, su metodología o modo de investigar constituye una referencia importante en el desarrollo de este trabajo.

4. Cuerpo teórico

Existe un gran número de investigaciones que analizan el espacio doméstico desde múltiples puntos de vista y desde distintas disciplinas, también abundan los estudios que versan sobre los espacios heterotópicos desde enfoques arquitectónicos, antropológicos y sociológicos entre otros campos de conocimiento. Sin embargo, utilizar estos últimos lugares para hablar de la domesticidad supone una enrevesada e inusual estrategia, aunque esperamos que justificada y fructífera.

Por ello, se presentan una serie de referencias a algunos autores que sustentan esta investigación desde los distintos conceptos asociados a los términos que conforman el título.

4.1. (Des)Montaje

Este término aúna, mediante el uso del paréntesis, los dos sentidos de la acción, como operación que se toma de la reflexión metodológica de Walter Benjamin sobre la semántica del fragmento. Benjamin no expuso una teoría del conocimiento, pero a través de ésta interpreta las transformaciones más características de su tiempo (Benjamin 2010). Montaje es “leer lo nunca escrito” (Benjamin 2013), es establecer determinadas relaciones con materiales autónomos a partir de las que surge el significado. Otra referencia fundamental sobre el montaje, éste basado en imágenes, es *Bilderatlas Mnemoysne* de Aby Warburg. Un Atlas que, como constata Georges Didi-Huberman, “despliega en el montaje la capacidad de producir mediante encuentros de imágenes un conocimiento dialéctico de la cultura occidental” (Didi-Huberman 2010). Atlas como mecanismo de activación de ideas y relaciones. Montar citas de textos, literatura, pinturas, grabados, fotografías, imágenes en movimiento, un sin fin de documentos susceptibles de ser relacionados, o, viceversa, desmontar el significado.

4.2. Domesticidad

Analizar la domesticidad, requiere, en paralelo, estudiar una serie de conceptos asociados, tal y como se ha indicado, aquí se recoge un borrador del proceso, desde la etimología y la filosofía.

4.2.1. La familia, la dominación, el patriarcado

La domesticidad, tal y como la define Michel Foucault, es “una relación de dominación constante, global, masiva, ilimitada, y establecida bajo la forma de la voluntad singular del amo: el propietario (Foucault 2012). En este sentido, al indagar en la etimología de la palabra domesticidad, o dominación, se comprueba que proviene de la palabra latina *dominare*, de *domus* (casa), significa “tener bajo su poder”; el origen de su significado se constituye en una sociedad patriarcal donde la *famulus* (madre, hijos y esclavos) es patrimonio del *dominus* (amo).

4.2.2. Lo privado, lo íntimo, lo próximo

Lo íntimo, del latín *intra-* (dentro) y *-mus* (superlativo, lo más adentro de todo), no es lo privado: una imagen de lo íntimo no es un refugio, una casa, una habitación propia. Según José Luis Pardo “la intimidad no es estar dentro, en un interior, es estar fuera de sí mismo, es estar en una exposición absoluta. Es lo más parecido a nuestro lugar, no tenemos un lugar” (Pardo, 2013). La intimidad es un “efecto del lenguaje”, aquello implícito en la comunicación, una resonancia y no tiene refugio, igual

que no tenemos una casa definitiva en la que podamos encontrar un amparo infranqueable ante lo adverso.

En éste sentido, la noción de intimidad se complementa con la de proximidad. Josep María Esquirol recupera este término y con ello pone en valor la cotidianeidad y la relación con lo más cercano: las personas, las cosas concretas, los paisajes (Esquirol, 2015). Se puede continuar con términos como el de hábito y otros.

4.2.3. Las heterotopías

La primera vez que Michel Foucault escribe sobre las heterotopías lo hace en el prefacio de *Les mots et choses* (Foucault 1999), y en relación a este término explica que el origen del libro es un texto de Borges: "El idioma analítico de John Wilkins" (Borges 2002). En concreto, menciona una clasificación de animales que recupera Borges de "cierta enciclopedia china". De esa taxonomía le asombra las normas o leyes que rigen su orden, "se nos muestra como encanto exótico de otro pensamiento, es el límite del nuestro: la imposibilidad de pensar esto", "no se trata de la extravagancia de los encuentros insólitos", "espacio impensable" imposible encontrarles un "lugar común" (Foucault 1999).

Foucault encuentra en la sorprendente yuxtaposición de términos, en la "heteróclita e incongruente naturaleza" de esas colocaciones inadecuadas, la clave de la diferencia entre el orden consolador de la utopía y la inquietante o perturbadora naturaleza de la heterotopía. Escribe, "Las utopías consuelan: porque aunque no tengan un lugar real, se despliegan, sin embargo, en un espacio maravilloso y liso" (...) "Las heterotopías inquietan, sin duda porque minan secretamente el lenguaje, porque impiden nombrar esto y aquello, porque rompen los nombres comunes o los enmarañan, porque rompen de antemano la 'sintaxis' y no solo la que construye las frase -aquella menos evidente que hace 'mantenerse juntas' (unas al otro lado o frente de otras) a las palabras y a las cosas. Por ello, las utopías permiten las fabulas y los discursos: se encuentran en el filo recto del lenguaje, en la dimensión fundamental de la fábula; las heterotopías (como las que con tanta frecuencia se encuentran en Borges) secan el propósito, detienen las palabras en sí mismas, desafían, desde su raíz, toda posibilidad de gramática; desatan los mitos y envuelven en esterilidad el lirismo de las frases" (Foucault 1999).

El mismo año, en un programa de radio France-Culture para niños, Foucault transfiere el concepto de heterotopía a término espaciales (Foucault 2009), en *Le corps utopique* evoca la idea de *espaces autres*, y, meses después, pronuncia una conferencia en el Centre d'études architecturales de París, bajo el título *Espaces autres: Utopies et hétérotopies*, donde define las diversas formas en las que las sociedades, históricas y contemporáneas, inventan heterotopías específicas y, basado en sus estudios previos sobre las instituciones, las enumera. En esta conferencia, define las heterotopías como "lugares reales, lugares efectivos, lugares destacados en la institución misma de la sociedad, que son una especie de contra-emplazamientos, de utopías efectivamente realizadas en las cuales los emplazamientos reales, todos los demás emplazamientos reales que se pueden encontrar en el interior de la cultura, están a un mismo tiempo representados, contestados e invertidos". Añade, "no hay probablemente una sola cultura en el mundo que no forme heterotopías. Son una constante de todo grupo humano" (Foucault 2009).

5. Aproximación a un caso. Resultados

5.1. Introducción

Es posible encontrar en el pasado la aparición de nuevos sujetos que rompen con el modo de vida basado en la familia nuclear y tienen la voluntad de transformar las condiciones del espacio que habitan, la casa y la ciudad que han heredado.

En este sentido, tiene interés estudiar cómo surgen y empiezan a desarrollarse las comunidades de *beguinas* en las ciudades europeas medievales desde el siglo trece.

Para ello, en primer lugar, se revisan los trabajos realizados por diversos investigadores especializados en el tema como Sarah Joan Moran y Walter P. Simons (Dpto. de Historia, Universidades de Utrecht y de Gante, respectivamente), o Daphne Spain (socióloga del Dpto. de Urbanismo), entre otros, para incorporar una mirada más global.

En segundo lugar, se plantean otras consideraciones metodológicas proyectuales sobre cuestiones tipo y topológicas al margen de dogmatismos y visiones reduccionistas, para avanzar con una aportación algo más disciplinar. Para ello, se escogen dos *beguinatos* representativos: Ámsterdam y Bruselas.

Puede ser provechoso estudiar los beguinatos puesto que el objetivo que subyace es mirar de nuevo con el pasado presente, para comprender algo más las carencias de la domesticidad actual; el pasado no ilumina al presente o viceversa, sino que lo hace el uno al otro (Benjamin 2013).

5.2. Panorama histórico

Las comunidades de beguinas empiezan a desarrollarse en numerosas ciudades de los Países Bajos desde el siglo trece. Esta región, Lage Landen o Le Pays-Bas, comprende los actuales países: Bélgica, Holanda, Luxemburgo, zonas del norte de Francia y del oeste de Alemania.

Entre los primeros testimonios que hacen referencia a estas mujeres está el de los clérigos en el Segundo Sermón a las Vírgenes escrito entre 1229-40 según Jacques de Vitry (1170-1240) (Moran, 2010); y el del magistrado en 1274, “existen mujeres a las que no sabemos cómo llamar, no son mujeres ordinarias ni monjas, porque no viven en el mundo ni fuera de él” (Neel 1989; Spain 2006).

Sobre el origen del término existen suposiciones dispares, siendo todavía controvertido. Las comunidades de beguinas, desde el comienzo, están formadas por mujeres que pueden escoger entre una vida devota o laica, sin votos monásticos en ambos casos (Moran 2010).

En *Cities of Ladies: Béguinage Communities in the Medieval Low Countries, 1200-1560*, Walter P. Simons constata que, en las primeras décadas de su existencia, entre 1230-60, el número de habitantes de estas comunidades se eleva a cientos, en algunos casos, llega al millar, cifra que contrasta con la de monasterios y conventos, mucho menor (Simons 2001).



Fig. 1 Cornelis Anthonisz Vogelvluchtkaart. Plano de Ámsterdam, 1572

En el grabado de la ciudad de Ámsterdam (Fig. 1, zoom) es posible ver el conjunto arquitectónico del beguinato en relación a la ciudad, fue fundado 1345. Resulta interesante que exista otro grabado del beguinato sin entorno (Fig. 2), como si con esta representación nos informaran sobre la percepción del beguinato desde el exterior, como si éste se tratara de una ciudad en el interior de otra.



Fig.2 Parte de la figura 1

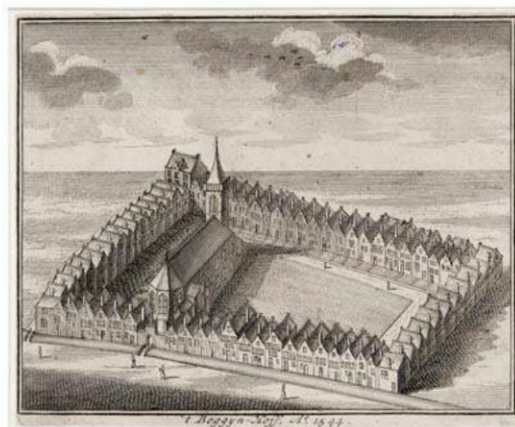


Fig. 3 Anónimo. Beguinato de Amsterdam, 1544

5.2.1. Causas de la aparición y la rápida expansión

La causa principal del surgimiento de las comunidades de beguinas se atribuye al desarrollo de las ciudades en la Alta Edad Media que hace que numerosas mujeres migren hacia ellas en busca de trabajo. En este contexto, se hacen accesibles a muchas más mujeres puesto que admiten la propiedad y el derecho a la propiedad (Simons 2001; Moran 2010), lo que conduce a su rápida expansión.

A diferencia de la financiación individual que promueven las beguinas, en conventos y monasterios sus habitantes hacen un voto de pobreza para poder participar de la vida común y de la vida espiritual, caracterizadas por la liberación de las distracciones del mundo que conlleva la propiedad. Las comunidades pasivas eran para unas élites que podían garantizar un pago anual y las activas se podían empobrecer (Moran 2017).

5.3. Los beguinatos: conjuntos híbridos medievales

El beguinato, begijnhof o béguinage, en neerlandés y francés, es el conjunto arquitectónico en el que habitan las comunidades de beguinas. Éstos, junto con los monasterios y los conventos, pueden ser considerados como conjuntos diversos de híbridos medievales.

Es más, los beguinatos son como ciudades dentro de ciudades. Aunque los primeros beguinatos fueron contruidos fuera de las ciudades y dentro de sus propios muros de protección, poco después, se establecen en el interior o al expandirse la ciudad se introducen quedando dentro del área amurallada (Olijslager 1973). Si bien estas comunidades desaparecen a fin del siglo veinte, quedan muchos de los más de trescientos beguinatos que se contabilizan en 1566. Se forman sin tener una coordinación central ni un fundador único y muchos están conectados por medio de caminos medievales (McDonnell 1969; Simons 2001).

Los beguinatos, aunque son muy heterogéneos en su configuración formal, tienen en común que en ellos diversos individuos, las mujeres, las niñas, los enfermos y los ancianos, pueden desarrollar otros modos de habitar y redefinir la domesticidad existente en la ciudad heredada. Esta heterogeneidad, puede verse al comparar el beguinato de Ámsterdam (Fig.1, zoom) y el de Bruselas (Fig. 3, zoom). Estos dos ejemplos sirven para ilustrar las dos configuraciones principales que adoptan:

- A. Casas organizadas entrono a una gran plaza central o jardín. El beguinato de Ámsterdam es un ejemplo de esta configuración (Fig.1).
- B. Casas dispuestas a lo largo de calles dentro de un área separada y amurallada. El beguinato de Bruselas lo ejemplifica (Fig.3).



Fig. 4 Lodovico Guiccardini. Plano de Bruselas, 1572



Fig. 5 Parte de la figura 4

La apertura de los beguinatos al exterior, justificada al principio por la necesidad de ofrecer servicios a los ciudadanos para conseguir ingresos, las hace vulnerables en las campañas antiheréticas que se llevan a cabo en siglos posteriores (Harline 1995). Para aliarse de forma simbólica con la Iglesia utilizan la arquitectura: los edificios más relevantes de los beguinatos han sido la iglesia, la enfermería y el asilo (Moran 2010) y, por tanto, sus principales usos: la oración y el cuidado de ancianos y enfermos.

Algunos de los trabajos que llevan a cabo las beguinas para ser su propio soporte económico son: lavado, cocina, molienda, fabricación de cerveza y lavandería, entre otros. Además, en algunos beguinatos disponen de campos para el blanqueo de algodón, espacio para cultivar alimentos y mantener el ganado, panaderías, cervcerías e incluso tiendas (Moran 2010). Si bien son numerosos los servicios que ofrecen a la ciudad, los beguinatos consiguen ser importantes en el ámbito público por cuidar a enfermos, ancianos y pobres, y por contribuir a la formación de mujeres, lo que aumenta la tasa de alfabetización femenina (Simons 2001; Spain 2006).

Por todo esto, los beguinatos pueden ser considerados como un precedente de las instituciones que Michel Foucault agrupa con el término heterotopías en *Espaces Autres* (Foucault 2009) y que analiza desde el siglo XVIII, como: hospitales, clínicas psiquiátricas y prisiones. Puede deducirse que el beguinato representa invertida la cultura de la que surge.

En el grabado en perspectiva de Bruselas en 1720 puede verse el beguinato situado en primer plano (Fig. 5).



Fig. 6 Jacques Harrewyn. Beguinage en Bruselas, 1720



Fig. 7 Parte de la figura 6

Una mirada más atenta sobre una parte de éste desvela que la puerta de acceso al beguinato está abierta y es posible ver quien está en su interior (Moran 2010) (Fig. 4, zoom). Una mujer seglar atraviesa el umbral; dentro del beguinato, frente a ella, seis figuras caminan, posiblemente, hacia la iglesia: dos hombres, una mujer y dos niños de la mano; se unen a ellos las beguinas vestidas con traje largo de hábito, vienen de las casas de la izquierda y de la puerta de acceso.

Los beguinatos al relacionarse con la iglesia consiguen garantizar su supervivencia. De este modo, pudieron conservar la apertura al exterior que les caracterizaba desde su origen y la posibilidad de que toda mujer pudiera desarrollar su vida con autonomía al formar parte de estas comunidades.

5.4. La domesticidad en los beguinatos

Los beguinatos pueden ser considerados como ciudades dentro de ciudades. De acuerdo con lo descrito, se deduce que estos conjuntos arquitectónicos constituyen una representación contestada e invertida de la cultura y sociedad medieval de la que surgen.

Desde el interior de las ciudades, los beguinatos transforman las condiciones establecidas y avanzan contra la dominación inherente a la domesticidad.

Algunas de las estrategias arquitectónicas que aparecen en ellos son recuperadas y descritas aquí puesto que puede ser provechoso para identificar las progresivas o regresivas transformaciones de la domesticidad y comprender algo más la compleja genealogía en la historiografía de la casa y la ciudad occidental.

5.4.1. Mecanismos de mutación. La actualización de la domesticidad existente

Las beguinas establecen su hábitat a partir de la ciudad heredada y el tipo de la casa tradicional es el soporte o estructura sobre el que se conforma el beguinato, persistiendo así la relación de la ciudad tradicional entre casa y ciudad. En los beguinatos aparece algo de la capacidad del tipo y su conjunto para conformar múltiples desarrollos desde consideraciones topológicas, de ahí su particular mutabilidad y heterogeneidad.

Noción de tipo tan empleada como maltratada, se recupera la definición como “estructura de la forma capaz de múltiples desarrollos, no como mero mecanismo de reproducción” (Moneo 1978). Definición que está más próxima a la que da Quatremère de Quincy en la segunda mitad del siglo dieciocho en Diccionario histórico de la arquitectura (Quincy 1788) que con las redefiniciones que son el resultado del abuso que se hace desde la investigación y la producción residencial de la cultura moderna. El significado y deriva de la noción de tipo ha sido objeto de numerosos estudios; figuras como Anthony Vidler miran hacia la Ilustración para analizarlo (Vidler 1977); Rafael Moneo recorre su evolución desde la Ilustración a la Posmodernidad (Moneo 1978); o un trabajo más extenso como el de Carles Martí en Variaciones de la identidad, arranca en un pasado más lejano pero llega sólo acometer la cultura moderna (Martí 1993).

Otros estudios más recientes revisan su redefinición en la segunda mitad del siglo XX y el momento actual como: Rem Koolhaas en Typical Plan (1995); Habraken y la Teoría de los Soportes (Habraken 1998), entre otros. Todavía hoy figuras como Andrés Jaque no sólo redefinen esta noción desde la praxis sino la citan levemente en sus escritos contribuyendo a su recuperación y actualización (Jaque 2017).

En este artículo se muestran dos modos de configuración de los beguinatos, entre muchos, el de Ámsterdam y Bruselas; con estos se puede ver la variedad de composiciones dentro de su perímetro. Frente a las diversas interpretaciones que se pueden encontrar sobre la noción de tipo, el discurso se centra en aquello que éste posibilita y que es posible constatar:

Las casas que constituyen los beguinatos pasan de beguinas a seglares y viceversa con aparente facilidad, las beguinas compran las casas adyacentes o las venden según los fondos (Moran 2010). La posición de la mayoría de los elementos es circunstancial, versátil y flexible, muy lejos de seguir un estricto patrón de organización funcional, se considera otras variables topológicas.

Las casas tradicionales se agrupan en torno a grandes patios interiores y tienen el acceso en el perímetro de la manzana, desde el exterior, quedando el patio como un espacio privado y oculto. En cambio, en los beguinatos, en las casas que van comprando las beguinas, el acceso se cambia y se sitúa en la fachada opuesta para que se produzca desde el interior del gran patio. Esta operación de inversión del acceso transforma las condiciones de uso de los patios y crea un significado de interioridad, el espacio de la intimidad se extiende de la casa a la ciudad, espacio al que también acceden los demás habitantes.

Todas estas cuestiones dan lugar a la singularidad radical de la domesticidad en los beguinatos: se constituyen en términos de conjuntos arquitectónicos inacabados y así permanecen siempre, pudiendo variar, crecer y decrecer.

6. Conclusiones obtenidas

Con el caso analizado en el artículo se han podido desmontar algunos prejuicios comunes sobre la cuestión del género según los cuales las mujeres no han desarrollado sus vidas con autonomía hasta el siglo pasado; también se han tratado otras consideraciones metodológicas proyectuales sobre cuestiones tipo y topológicas al margen de dogmatismos y visiones reduccionistas.

Algunas de las estrategias arquitectónicas empleadas en los beguinatos son recuperadas y descritas aquí puesto contribuyen a comprender algo más la compleja genealogía de la domesticidad y deben ser incorporadas a la historiografía de la casa y la ciudad occidental.

Los beguinatos pueden ser considerados como esos otros lugares que desde el interior de la ciudad transforman las condiciones establecidas y actualizan domesticidad existente. La documentación sobre los beguinatos está algo fragmentada y dispersa, lo que dificulta abordar un análisis sobre su arquitectura y el modo de habitar en ellos. No obstante, es posible comprender mediante algunos planos e ilustraciones cómo se conforman y habitan estos conjuntos.

Este trabajo trata de poner en valor su utilidad para percibir el pasado como lo que es, un inmenso océano de conocimiento contra la ilusión del progreso que ignora aquello que le precedió.

7. Referencias

- Amann A (2005) El espacio doméstico: la mujer y la casa. Nobuko, Madrid
 Benjamin W (2013) Libro de los Pasajes. Akal, Madrid
 Borges JL (2002) Otras inquisiciones, 1937-1952. Alianza, Madrid
 Braun G, Hogenberg F (1572) Civitates Orbis Terrarum, I. Colonia
 Colomina B (2006) La Domesticidad en Guerra. Actar, Barcelona
 Didi-Huberman G (2010) Atlas ¿Cómo llevar el mundo a cuestras? Museo Reina Sofía, Madrid
 Evans R (2005) Traducciones. Pre-Textos, Valencia

Esquirol JM (2015) *La resistencia íntima: ensayo de una filosofía de la proximidad*. Acantilado, Madrid

Foucault M (1996) *De lenguaje y literatura*. Paidós, Barcelona

Foucault M (1999) *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI, Madrid

Foucault M (2009) *Le corps utopique. Les hétérotopies*. Nouvelles Éditions Lignes, Paris

Foucault M (2012) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Biblioteca Nueva, Madrid

Freud S (1972) *Obras completas*. Editorial Biblioteca Nueva, Madrid

Harline CE (1995) Actives and Contemplatives: The Female Religious of the Low Countries Before and After Trent. *The Catholic Historical Review* 81(4): 554-55

Habraken NJ (1998) *The Structure of the Ordinary: Form and Control in the Built Environment*. MIT Press, Cambridge

McDonnell, EW (1969) *The Beguines and Beghards in Medieval Culture*. Octagon Books, New York

Moneo R (1978), On Typology. *Oppositions*. 13: 188-211

Moran, SJ (2017) *Unconventual Women in the Habsburg Low Countries, 1585-1794: The Visual Culture of the Court Beguinages*. University of Amsterdam Press, Amsterdam

Moran SJ (2010) On Locked Doors and Open Windows. *Architecture from Within/Views from Without*. Chicago Art Journal, Chicago. 2-22

Nietzsche F (2005) *La genealogía de la moral*. Alianza, Madrid

OMA, Koolhaas R (1995) *S, M, L, XL*. Monacelli Press, Nueva York

Olijslager, WA (1973) *Groot Begijnhof*. Leuven. Dash. Delft Architectural Studies on Housing. The Urban Enclave. Delft: NAI Publishers. 74-81

Pardo JL (2013) *La Intimidad*. Pre-textos, Valencia

Quatremère de Quincy A (1788) *Encyclopédie Méthodique d'Architecture*, III. Paris

Simons WP (2001) *Cities of Ladies: Beguinage Communities in the Medieval Low Countries 1200-1566*. University of Pennsylvania Press, Philadelphia

Spain, D. 2006, The importance of urban gendered spaces for the public realm, en *Urbanism & Gender. A necessary vision for all*. Diputació de Barcelona, Barcelona. 31-39

Teyssot G (1980) Heterotopias and the History of Spaces. *a+u* 121: 79-100

Vidler A (2014) Introduction. *Heterotopias*. Architectural Association Files 69:18-22

Vidler A (2014) From utopia to heterotopia. *Architectural Review* 236 (1412): 102-107

Vidler A (1977) The Idea of Type: The Transformation of the Academic Ideal, 1750-1830. *Oppositions* 8:95-115

Woolf V (2014): *Un cuarto propio*. Alianza, Madrid

8. Agradecimientos

Agradezco a Andrés Cánovas la generosidad con la que dirige esta tesis.



SEVILLA
SEVILLA