



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Estrategias de regeneración para el barrio de Moravia en
Medellín, un paisaje urbano transformado a raíz del
conflicto armado en Colombia.

Trabajo Fin de Máster

Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje,
Urbanismo y Diseño

AUTOR/A: Gomez Martinez, Laura Maria

Tutor/a: Díez Torrijos, Ignacio

CURSO ACADÉMICO: 2024/2025



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA

MASTER

Aarquitectura avanzada

Paisaje

Urbanismo

Diseño

ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN PARA EL BARRIO DE MORAVIA EN MEDELLÍN, UN PAISAJE URBANO TRANSFORMADO A RAÍZ DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA

Trabajo Fin de Máster

AUTOR/A: Gómez Martínez, Laura María

TUTOR/A: Díez Torrijos, Ignacio

CURSO ACADÉMICO: 2024-2025

RESUMEN *(Español)*

El conflicto armado interno en Colombia tiene sus inicios desde mediados del siglo XX, y desde entonces, el territorio y la sociedad han tenido fuertes repercusiones sociales, económicas, políticas y ambientales. El conflicto no solo ha impactado a las personas como víctimas, sino también al territorio, pues éste ha sufrido transformaciones físicas, medio ambientales, culturales y sociales por parte de los diversos actores del conflicto. Esto ha traído consecuencias como la fragmentación y pérdida de ecosistemas al cambiar el uso agrícola anterior por monocultivos de coca, la contaminación por la erradicación de estos cultivos ilícitos, el impacto de la minería ilegal, desarraigo, pérdida cultural y desplazamiento forzado, entre otras.

Colombia es uno de los países con la mayor cantidad de desplazamientos internos de personas, superando los siete millones de familias campesinas, quienes han sido las principales víctimas de este conflicto, las cuales han tenido que abandonar su territorio rural, su actividad económica principal, su entorno cultural y social, y se han visto forzadas a migrar a otros lugares del país, principalmente a las ciudades capitales, ya que estas ofrecen oportunidades de “desarrollo” a diferencia de la ruralidad.

Este proceso de desplazamiento masivo del campo a la ciudad, ha dado como resultado asentamientos no planificados en las ciudades principales, siendo Medellín una de estas, en donde las personas desplazadas han tenido que llegar sin recursos a un territorio urbano, en muchas ocasiones desconocido, y asentarse en terrenos baldíos. Lo vertiginoso y masivo de este fenómeno, no ha permitido una planificación y ordenamiento territorial por parte de las administraciones para acoger a estos nuevos habitantes. Estos asentamientos se han consolidado con una densidad mayor a los barrios planificados, además de tener carencias de dotaciones y servicios básicos. Así mismo, han generado un impacto significativo en el territorio urbano y una presión sobre los servicios básicos, además de fragmentación social y cambios en las dinámicas económicas y culturales de las ciudades.

Es el caso del barrio Moravia, localizado en la zona central la ciudad de Medellín, con un origen vinculado a los flujos migratorios internos por el desplazamiento forzado de campesinos a la ciudad a mediados del siglo XX. Rápidamente se comenzaron a asentar en los terrenos baldíos cercanos al Río Medellín (eje estructurante de la ciudad) en viviendas autoconstruidas sin acceso a servicios públicos como agua potable o electricidad. Años más tarde se declara esta zona como relleno municipal, el cual alcanzó a tener 35 metros de altura de acumulación de residuos. Más tarde, este relleno se clausura por la llegada de equipamientos de escala metropolitana a la zona como la Universidad de Antioquia. Durante los años del vertedero y después de su clausura, la población continuó habitando este sector y consolidándose cada vez más en el con la continua llegada otra población desplazada proveniente del campo.

Hasta el día de hoy, y debido a la problemática anteriormente mencionada, este barrio ha tenido diferentes intervenciones urbanísticas y paisajísticas, sin embargo, las personas desplazadas y los asentamientos no planeados ejercen más presión sobre este tipo de intervenciones, dando como resultado,

la apropiación de toda el área del barrio con viviendas autoconstruidas en los lugares donde previamente se han realizado intervenciones. Así mismo, desde el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) se llegó a plantear su renovación urbana, para reubicar a las personas en situación de vulnerabilidad y riesgo por estar asentadas en el lugar del antiguo relleno sanitario, sin embargo, este tratamiento de renovación no ha sido bien acogido por la comunidad, puesto que no se han tenido en cuenta en los procesos de diagnóstico y formulación, además que este tipo de tratamiento, ha planteado eliminar todo el tejido social, comunitario, económico y cultural, hoy en día consolidado en el barrio a través de los años.

Es por esto, que el tema es de interés para el área del urbanismo y paisaje y para este proyecto de investigación, pues la problemática podría abordarse con el fin de plantear estrategias de ordenación territorial a través de la regeneración urbana y partiendo de mecanismos como la participación ciudadana, y la lectura y análisis del territorio existente del barrio Moravia en la ciudad de Medellín, estrategias que puedan servir para contrarrestar y suplir la carencia de servicios públicos, acceso a dotaciones, equipamientos, espacio público, conectividad, y conservación de la identidad social y cultural y armonizar el entorno urbano con el entorno natural.

PALABRAS CLAVES

Regeneración urbana, paisaje urbano, ordenación territorial, asentamientos, Latinoamérica, Medellín, desplazamiento forzado.

RESUMEN *(Valenciano)*

El conflicte armat intern a Colòmbia té els seus inicis des de mitjan segle XX, i des de llavors, el territori i la societat han tingut fortes repercussions socials, econòmiques, polítiques i ambientals. El conflicte no sols ha impactat a les persones com a víctimes, sinó també al territori, perquè este ha patit transformacions físiques, mig ambientals, culturals i socials per part dels diversos actors del conflicte. Això ha portat conseqüències com la fragmentació i pèrdua d'ecosistemes en canviar l'ús agrícola anterior per monocultius de coca, la contaminació per l'erradicació d'estos cultius il·lícits, l'impacte de la mineria il·legal, desarrelament, pèrdua cultural i desplaçament forçat, entre altres.

Colòmbia és el país amb la major quantitat de desplaçaments interns de persones, superant els set milions de famílies llauradores, els qui han sigut les principals víctimes d'este conflicte, les quals han hagut d'abandonar el seu territori rural, la seua activitat econòmica principal, el seu entorn cultural i social, i s'han vist forçades a migrar a altres llocs del país, principalment a les ciutats capitals, ja que estes ofereixen oportunitats de “desenrotllament” a diferència de la ruralitat.

Este procés de desplaçament massiu del camp a la ciutat, ha donat com a resultat assentaments no planificats a les ciutats principals, sent Medellín una d'estes, on les persones desplaçades han hagut d'arribar sense recursos a un territori urbà, en moltes ocasions desconegut, i assentar-se en terrenys erms. El vertiginós i massiu d'este fenomen, no ha permés una planificació i ordenament territorial per part de les administracions per a acollir a estos nous habitants. Estos assentaments s'han consolidat amb una densitat major als barris planificats, a més de tindre mancances de dotacions i servicis bàsics. Així mateix, han generat un im pacte significatiu en el territori urbà i una pressió sobre els servicis bàsics, a més de fragmentació social i canvis en les dinàmiques econòmiques i culturals de les ciutats.

És el cas del barri Moràvia, localitzat en la zona central la ciutat de Medellín, amb un origen vinculat als fluxos migratoris interns pel desplaçament forçat de llauradors a la ciutat a mitjan segle XX. Ràpidament es van començar a assentar en els terrenys erms pròxims al Riu Medellín (eix estructurant de la ciutat) en vivendes autoconstruïdes sense accés a servicis públics com a aigua potable o electricitat. Anys més tard es declara esta zona com a farciment municipal, el qual va arribar a tindre 35 metres d'altura d'acumulació de residus. Més tard, este farciment es clausura per l'arribada d'equipaments d'escala metropolitana a la zona com la Universitat de *Antioquia. Durant els anys de l'abocador i després de la seua clausura, la població va continuar habitant este sector i consolidant-se cada vegada més en l'amb la contínua arribada una altra població desplaçada provinent del camp.

Fins al dia de hui, i a causa de la problemàtica anteriorment esmentada, este barri ha tingut diferents intervencions urbanístiques i paisatgístiques, no obstant això, les persones desplaçades i els assentaments no planejats exercixen més pressió sobre esta mena d'intervencions, donant com a resultat, l'apropiació de tota l'àrea del barri amb vivendes autoconstruïdes en els llocs on prèviament s'han realitzat intervencions. Així mateix, des del Pla d'Ordenament Territorial (*POT) es va arribar a plantejar la seua renovació urbana, per a reubicar a les persones en situació de vulnerabilitat i risc per estar assentades en el lloc de l'antic farciment sanitari, no obstant això, este tractament de renovació no ha sigut ben acollit per la comunitat, ja que no s'han tingut en compte en els processos de diagnòstic i formulació, a més que este tipus de tractament, ha plantejat eliminar tot el teixit social, comunitari, econòmic i cultural, hui dia consolidat en el barri a través dels anys.

És per això, que el tema és d'interés per a l'àrea de l'urbanisme i paisatge i per a este projecte d'investigació, perquè la problemàtica podria abordar-se amb la finalitat de plantejar estratègies d'ordenació territorial a través de la regeneració urbana i partint de mecanismes com la participació ciutadana, i la lectura i anàlisi del territori existent del barri Moràvia a la ciutat de Medellín, estratègies que puguin servir per a contrarestar i suplir la manca de servicis públics, accés a dotacions, equipaments, espai públic, connectivitat, i conservació de la identitat social i cultural i harmonitzar l'entorn urbà amb l'entorn natural.

ABSTRACT*(English)*

The internal armed conflict in Colombia began in the mid-twentieth century, and since then, the territory and society have had strong social, economic, political and environmental repercussions. The conflict has not only impacted people as victims, but also the territory, as it has suffered physical, environmental, cultural and social transformations by the various actors in the conflict. This has brought consequences such as the fragmentation and loss of ecosystems by changing the previous agricultural use for coca monocultures, contamination due to the eradication of these illicit crops, the impact of illegal mining, uprooting, cultural loss and forced displacement, among others.

Colombia is the country with the highest number of internal displacements of people, exceeding seven million peasant families, who have been the main victims of this conflict, who have had to abandon their rural territory, their main economic activity, their cultural and social environment, and have been forced to migrate to other parts of the country, mainly to the capital cities, since these offer opportunities for “development” as opposed to rural areas.

This process of massive displacement from the countryside to the city has resulted in unplanned settlements in the main cities, Medellín being one of these, where displaced persons have had to arrive without resources to an urban territory, often unknown, and settle on vacant lots. The vertiginous and massive nature of this phenomenon has not allowed for planning and land use planning by the administrations to accommodate these new inhabitants. These settlements have been consolidated with a higher density than the planned neighborhoods, in addition to lacking basic services and facilities. They have also generated a significant impact on the urban territory and pressure on basic services, as well as social fragmentation and changes in the economic and cultural dynamics of the cities.

This is the case of the Moravia neighborhood, located in the central area of the city of Medellín, whose origins are linked to internal migratory flows due to the forced displacement of peasants to the city in the mid-twentieth century. They quickly began to settle in the vacant lots near the Medellín River (the city's structural axis) in self-built homes without access to public services such as drinking water or electricity. Years later, this area was declared a municipal landfill, which reached a height of 35 meters of waste accumulation. Later, this landfill was closed due to the arrival of metropolitan-scale facilities in the area, such as the University of Antioquia. During the years of the landfill and after its closure, the population continued to inhabit this sector and consolidated more and more in the area with the continuous arrival of other displaced population from the countryside.

However, displaced persons and unplanned settlements exert more pressure on this type of interventions, resulting in the appropriation of the entire area of the neighborhood with self-built houses in places where interventions have been previously carried out. Likewise, from the Land Management Plan (POT), urban renewal was proposed in order to relocate people in a situation of vulnerability and risk for being settled on the site of the old landfill; however, this renewal

treatment has not been well received by the community, since it has not been taken into account in the diagnosis and formulation processes, in addition to the fact that this type of treatment has proposed to eliminate the entire social, community, economic and cultural fabric, nowadays consolidated in the neighborhood over the years.

This is why the topic is of interest for the area of urban planning and landscape and for this research project, since the problem could be addressed in order to propose strategies for land management through urban regeneration and based on mechanisms such as citizen participation, and the reading and analysis of the existing territory of the Moravia neighborhood in the city of Medellín, strategies that can serve to counteract and make up for the lack of public services, access to facilities, equipment, public space, connectivity, and conservation of social and cultural identity and harmonize the urban environment with the natural environment.

KEY WORDS

Urban regeneration, urban landscape, land management, settlements, Latin America, Medellín, forced displacement.



ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN** Pág. 14
 - 1.1.** El impacto del conflicto armado en Colombia sobre el Pág. 16
desplazamiento forzado y la transformación urbana. Contexto del
conflicto
 - 1.2.** Contexto y transformación de MoraviaPág. 20
 - 1.2.1.** Orígen de Moravia y el desplazamiento forzado Pág. 23
 - 1.2.2.** Transformación de Moravia Pág. 26
 - 1.2.3.** El plan parcial de Moravia Pág. 32
 - 1.3.** Marco teóricoPág. 36
- 2. ANÁLISIS & DIAGNÓSTICO URBANO**Pág. 44
 - 2.1.** Análisis de infraestructura verde y azulPág. 46
 - 2.2.** Análisis de la conectividad y movilidadPág. 50
 - 2.3.** Análisis de dotacionesPág. 54
 - 2.4.** Actividad económica.....Pág. 58
 - 2.5.** Tejido socioeconómico & datos demográficosPág. 62
 - 2.6.** Diagnóstico: Problemáticas & oportunidades.....Pág. 66
- 3. MEDIDAS & ACCIONES**Pág. 74
 - 3.1.** Moravia habitable y digna.....Pág. 78
 - 3.2.** Moravia incluyentePág. 82
 - 3.3.** Moravia activa y diversaPág. 86
 - 3.4.** Moravia histórica y resilientePág. 90
 - 3.5.** Moravia tejida y conectada.....Pág. 94
 - 3.6.** Moravia territorio vivo.....Pág. 98
- 4. CONCLUSIONES** Pág. 110
- 5. BIBLIOGRAFÍA & LISTADO DE FIGURAS**Pág. 116

INTRODUCCIÓN

1.1. El impacto del conflicto armado en Colombia sobre el desplazamiento forzado y la transformación urbana. Contexto del conflicto

1.2. Contexto y transformación de Moravia

1.2.1. Origen de Moravia y el desplazamiento forzado

1.2.2. Transformación de Moravia

1.2.3. El plan parcial de Moravia

1.3. Marco teórico

El presente capítulo ofrece el marco contextual para comprender el caso de estudio de Moravia, abordando el primer lugar el impacto del conflicto armado en Colombia y su relación directa con el fenómeno de desplazamiento forzado. Este proceso, que ha marcado profundamente la historia del país, no solo ha transformado las dinámicas rurales con la expulsión masiva de campesinos, indígenas y comunidades afrodescendientes, sino que también ha incidido en la configuración y expansión de las ciudades, donde la llegada de población desplazada ha generado procesos de urbanización acelerada y asentamientos informales. Medellín se constituye como uno de los escenarios más significativos de este fenómeno, pues la presión demográfica producto del éxodo rural derivó en la formación de asentamientos informales como Moravia, los cuales condensan problemáticas vinculadas a la violencia, la marginalidad y la desigualdad. En este sentido, el capítulo hace referencia tanto al contexto del conflicto y los efectos territoriales, así como a la trayectoria histórica y urbana de Moravia, permitiendo establecer una base para el posterior análisis y formulación de medidas y acciones de intervención bajo el urbanismo regenerativo.

EL IMPACTO DEL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA SOBRE EL DESPLAZAMIENTO FORZADO Y LA TRANSFORMACIÓN URBANA. CONTEXTO DEL CONFLICTO

El conflicto armado interno en Colombia tiene sus inicios en la mitad del siglo XX y ha tenido gran impacto en la estructura social, económica y territorial del país. La oleada de violencia había comenzado desde antes con guerras civiles entre partidos políticos con diferencias ideológicas sobre la sociedad, la tierra y la economía. El conflicto comienza oficialmente en 1964 con la creación de dos de los actores principales de esta guerra, las guerrillas de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el ELN (Ejército de Liberación Nacional).

“Los campesinos comenzaron a organizarse en una serie de zonas auto protegidas y autosuficientes en el sur del país. Sin embargo, la élite terrateniente intentó continuar su expansión y presionó al gobierno para que actuara contra estas zonas, conocidas despectivamente como “repúblicas independientes”” (Justice for Colombia, 2017). Es así como nacen las FARC, con la organización de los campesinos por el control político y económico del territorio y las diferencias ideológicas con los grandes terratenientes.

En el mismo año de 1964, motivando al pueblo para unirse en contra de los partidos políticos del momento, conservadores y liberales, “un grupo de estudiantes, inspirados por la Revolución Cubana y la filosofía revolucionaria del Che Guevara, regresó de Cuba y formó el Ejército de Liberación Nacional (ELN).” (Justice for Colombia, 2017).

Años más tarde, se crea una nueva figura o entra un nuevo actor en el conflicto armado, los paramilitares. “Los orígenes de los paramilitares modernos surgieron en la década de 1980. Estos grupos fueron testigos de la unión de grandes terratenientes y líderes empresariales, cárteles de la droga y el Ejército colombiano con el objetivo de promover intereses económicos y combatir la amenaza que representaban los diferentes grupos guerrilleros. Desde el principio, las estructuras paramilitares gozaron de un profundo apoyo del Estado colombiano y dirigieron gran parte de su violencia contra activistas políticos.” (Justice for Colombia, 2017).

Estas cuatro figuras de las FARC, ELN, los paramilitares y Estado Colombiano con la figura del Ejército Nacional han sido los principales actores del conflicto armado en Colombia, las guerrillas teniendo un fundamento inicial más social en contra de la oligarquía, y los paramilitares con apoyo del Estado teniendo un origen combativo en contra de las guerrillas y a favor de los grandes empresarios y terratenientes. Lo que inició con ideologías sociales y políticas, finalmente se transformó en el control territorial y la expulsión de campesinos de sus tierras, para ser cultivadas y empleadas como rutas estratégicas con fines narcotraficantes.

Sin embargo, no se puede hablar de los actores del conflicto sin hablar de las víctimas de éste, pues **han sido la tierra, el territorio y los campesinos las principales víctimas**. Estos actores del conflicto, han utilizado la guerra para llevar a cabo masacres, secuestros, extorsiones y un masivo desplazamiento forzado de campesinos hacia los centros urbanos del país.

“En el contexto de la violencia contemporánea, más de seis millones de personas se han visto forzadas a desplazarse dentro y fuera del territorio nacional, lo cual las ha obligado a abandonar sus hogares, sus tierras, sus bienes, sus costumbres, sus comunidades y sus medios de vida. Esta cifra posiciona a Colombia, después de Siria, como el segundo país a nivel mundial con la mayor cantidad de desplazados internos.” (Centro Nacional de Memoria Histórica, s.f.). **El desplazamiento forzado ha sido una herramienta de guerra por parte de los actores para ejercer control territorial y explotación de recursos naturales en las zonas rurales del país, ha tenido un impacto profundo en el cambio de las dinámicas tanto rurales como urbanas en las grandes ciudades que acogían a las víctimas, como Bogotá, Medellín y Santa Marta.**

El flujo masivo de personas desplazadas desde las zonas rurales hacia los centros urbanos o grandes ciudades del país, está representado en la figura 1 gracias al conjunto de datos reunidos del Registro Único de Víctimas (RUV). Este mapa “muestra las trayectorias de los desplazados internos desde 1985 hasta 2015. El grosor de las líneas representa el número de personas que fueron desplazadas, desde 100 hasta 40.0000, y los colores representan la dirección del desplazamiento, el blanco es el origen y el naranja el destino.” (Columbia University, s.f.). Siendo el centro del país, con ciudades como Bogotá y Medellín, y la zona norte del país con ciudades como Santa Marta, las grandes receptoras de víctimas desplazadas.

Este fenómeno del desplazamiento forzado ha impactado a las diferentes regiones del país y a diferentes grupos habitacionales, principalmente grupos campesinos, resguardos indígenas y población afrodescendiente, transformando las actividades económicas, las dinámicas sociales, políticas y culturales y el territorio. “De acuerdo al RUV el 87 por ciento de las personas desplazadas provienen de zonas rurales, en otras palabras, 9 de cada 10 personas desplazadas han salido forzosamente del campo colombiano. Este dato confirma que **el desplazamiento forzado ha tenido un impacto cuantitativamente desproporcionado en la población rural**” (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015). El territorio rural de donde han sido expulsados los campesinos, sufre transformaciones en las actividades productivas, pues cambia el uso productivo

agrícola, agropecuario o minero, según sea el caso, a un uso ilegal de explotación de los recursos con monocultivos de coca o minería ilegal, pues estos usos ilegales y delictivos ayudan a financiar la guerra de los actores del conflicto armado.

Según el Centro Nacional de Memoria Histórica (2015) el desplazamiento forzado ha tenido tres grandes impactos:

1. La **descampesinización del territorio rural**, donde se produce un vaciamiento del campo, un abandono de las unidades autónomas de producción y consumo, un desarraigo económico, social y cultural.
2. La **urbanización y densificación acelerada de los centros urbanos**, en donde se reconfigura el territorio de manera no planeada, pues el fenómeno del desplazamiento forzado ha tenido más celeridad que la capacidad del Estado de responder con planeación territorial en los centros urbanos, lo cual causa problemas de acceso de suministros y servicios y asentamientos informales.
3. La **desigualdad de la población desplazada frente al resto de la sociedad**, pues se convierten en las personas más desamparadas con menos oportunidades económicas y sociales, que finalmente, se asientan en los lugares más vulnerables de los centros urbanos y con la necesidad de ocuparse en oficios diferentes a los que han sido sus oficios ligados a la tierra y al campo, pues ya no cuentan con el acceso a ésta.

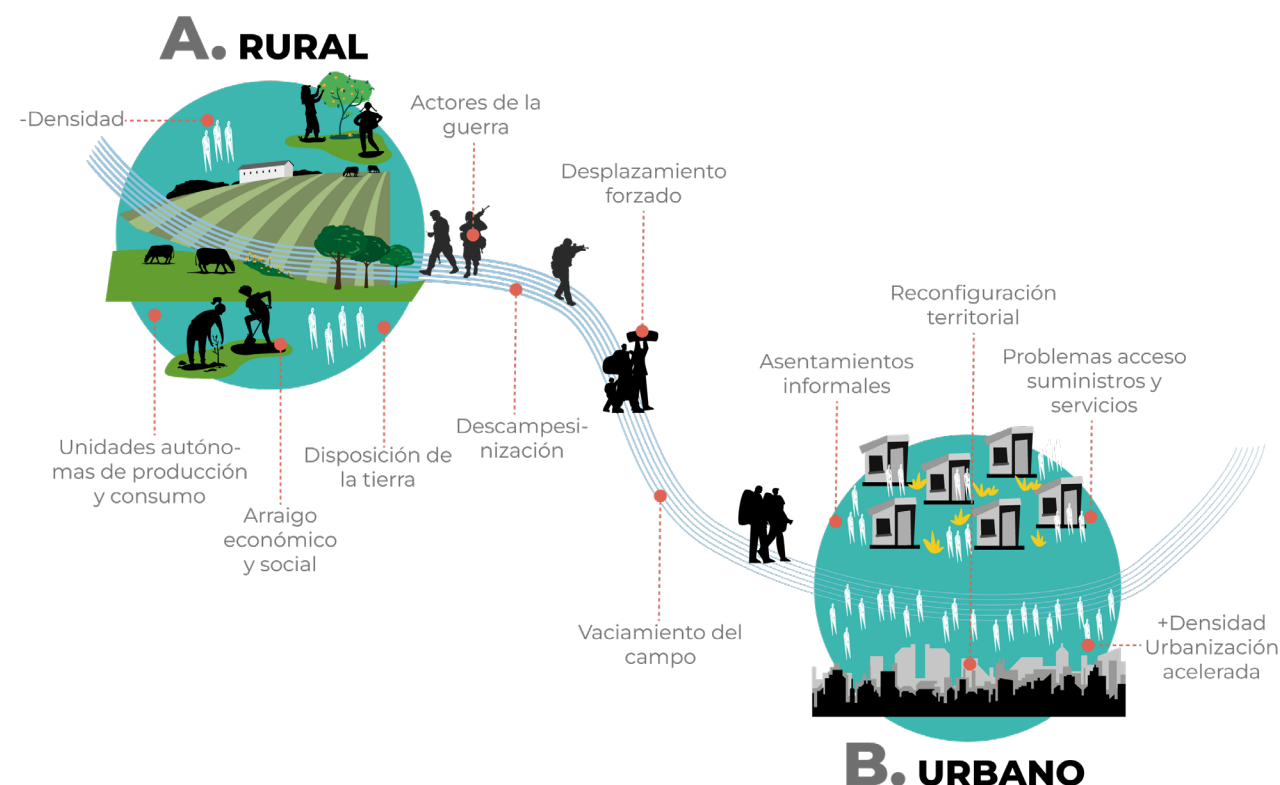


Figura 1. Diagrama transformación del paisaje rural y urbano. Elaboración propia.

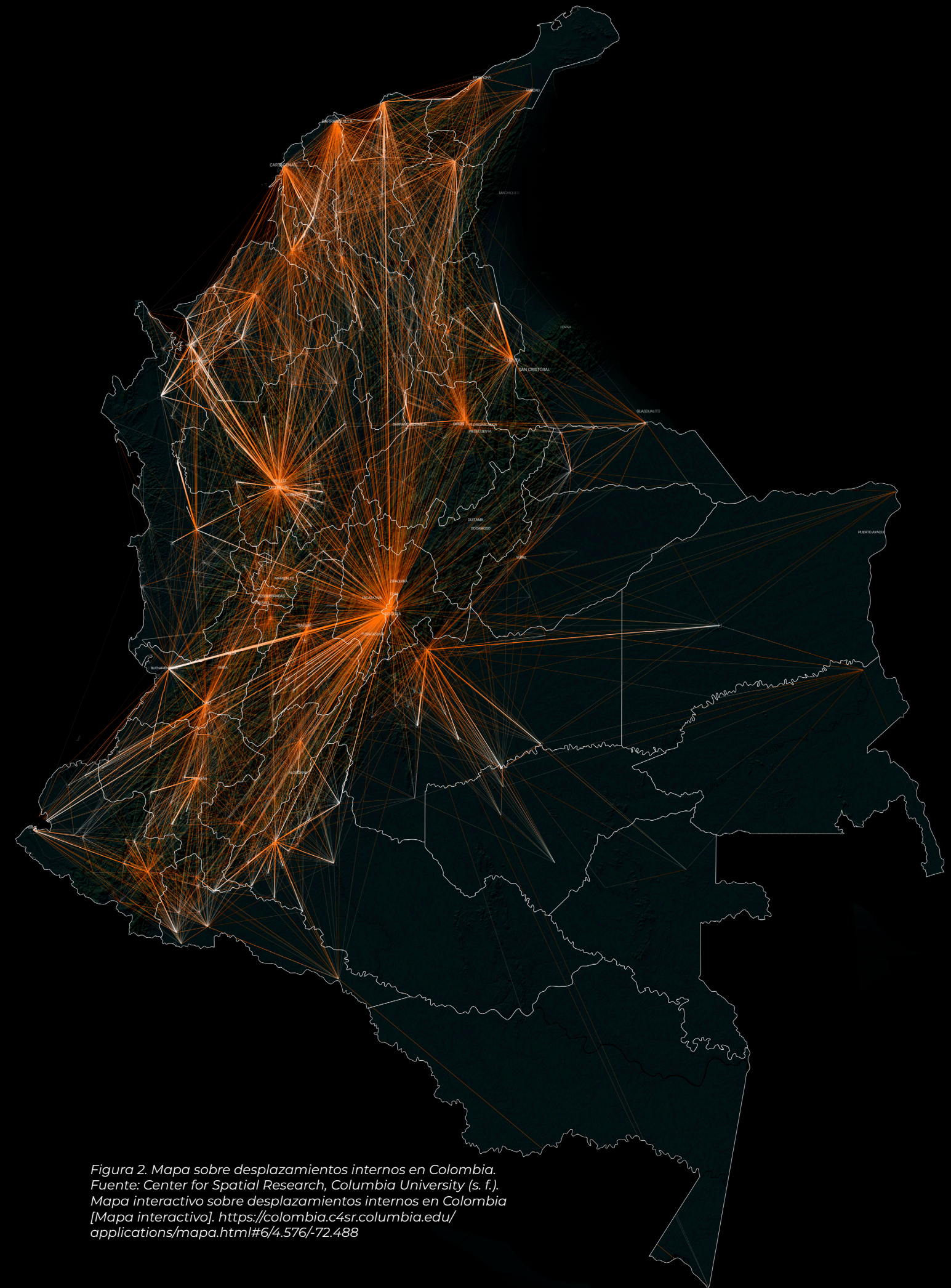


Figura 2. Mapa sobre desplazamientos internos en Colombia. Fuente: Center for Spatial Research, Columbia University (s. f.). Mapa interactivo sobre desplazamientos internos en Colombia [Mapa interactivo]. <https://colombia.c4sr.columbia.edu/applications/mapa.html#6/4.576/-72.488>

CONTEXTO Y TRANSFORMACIÓN DE MORAVIA



Figura 3. Fotografía aérea de Moravia, Medellín (tomada por Édgar Jiménez Mendoza en agosto de 1984; imagen adaptada por el autor en 2025 a partir de una copia impresa exhibida en el Centro Cultural de Moravia).

Medellín, como muchas otras grandes ciudades del país, **ha sido uno de los centros urbanos que ha recibido mayor número de víctimas desplazadas del conflicto armado**, esto ha provocado la transformación y urbanización acelerada de la ciudad, siendo la ocupación informal de una velocidad mayor de la del Plan de Ordenamiento Territorial (POT). Esto ha sido evidenciado en los numerosos barrios de origen informal, como lo es Moravia, un barrio ubicado en la comuna nororiental N°4 de Medellín, al borde del río Medellín (eje estructurante de la ciudad) y contiguo a grandes equipamientos de carácter regional y municipal, como la Universidad de Antioquia, el Parque Explora, el Jardín Botánico y la Terminal de Transportes del Norte. Antiguamente se localizaba una de las estaciones del ferrocarril de Antioquia, la estación El Bosque y la línea del Ferrocarril (el ferrocarril deja de operar años después). Estos últimos, la terminal de transportes y la línea del ferrocarril con la estación, han sido claves para el surgimiento de este barrio, pues ha sido de fácil acceso cuando las personas, incluyendo a las víctimas de desplazamiento forzado, han arribado a la ciudad de Medellín desde diferentes puntos del país.

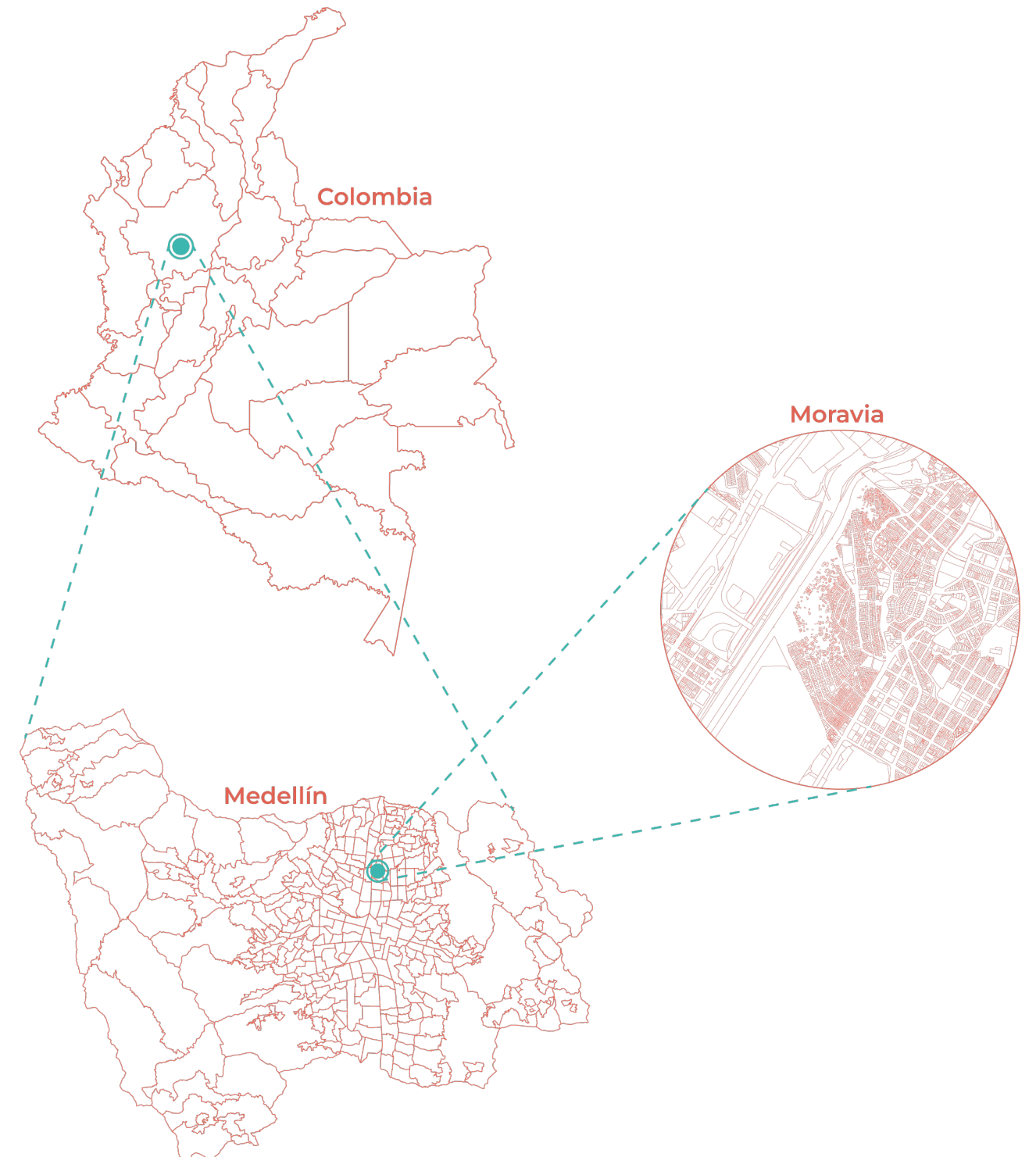


Figura 4. Diagrama de localización de Moravia en Medellín y Colombia. Elaboración propia



Figura 5. Fotografía histórica de Moravia, Medellín (archivo José Betancur y Esteban Vanegas, publicada en El Colombiano, 2019).
Fuente: Betancur, J., & Vanegas, E. (2019, 13 de julio). Moravia trazó su ruta para la historia y la cultura [Fotografía]. El Colombiano. <https://www.elcolombiano.com/antioquia/medellin-antes-y-ahora-historia-del-barrio-moravia-HJ11180315>



Figura 6. Vista del barrio Moravia en Medellín (fotografía sin autor explícito, publicada en El Colombiano, 2019).
Fuente: El Colombiano. (2019, 13 de julio). Moravia trazó su ruta para la historia y la cultura [Fotografía]. <https://www.elcolombiano.com/antioquia/medellin-antes-y-ahora-historia-del-barrio-moravia-HJ11180315>

1.2.1

ORÍGEN DE MORAVIA Y EL DESPLAZAMIENTO FORZADO

Debido a la guerra entre liberales y conservadores, (guerra previa y una de las bases del conflicto armado interno), **campesinos comenzaron a abandonar el campo y a buscar en las ciudades refugio y empleo en la década de 1930, algunos de estos llegaron a Medellín y específicamente a Moravia.** “La rápida urbanización e industrialización de Medellín, junto con la pobreza y las condiciones de marginación a las que se enfrentaron las personas que se asentaron allí, hicieron que Moravia se convirtiera en un barrio caracterizado por la informalidad y la precariedad.” (Archivo Vivo Moravia, s.f.).

Una parte de los terrenos donde hoy en día es Moravia, pertenecían a una familia ‘Los Restrepo’, los cuales le alquilaron una parte del terreno al Departamento de Antioquia para el uso del ferrocarril y finalmente, en la década de 1950 son vendidos al departamento. En esta misma década, ya el barrio contaba con más pobladores, los cuales se dedicaban a cultivar la tierra en este mismo sector con sus conocimientos traídos del campo. Otra porción del terreno, ubicada junto a la línea del Ferrocarril, estaba arrendada a la familia ‘Hernández’ y en 1954 un poblador, seguido de 5 familias más, toma ocupación de estas tierras y se asientan allí.

En 1960 “Personas desplazadas del campo llegan a Medellín huyendo de la guerra y de las condiciones de pobreza. Estas familias se asentaron junto a la línea del Ferrocarril, cerca a la estación El Bosque y también las orillas del Río Medellín, a lo largo y ancho de las quebradas El Molino, La Chorrera y La Bermejala.” (Archivo Vivo Moravia, s.f.). Esta situación propició **la conformación de comités populares y barriales para enfrentar luchas populares urbanas**, pues eran asentamientos ilegales e informales y los pobladores se organizaban para generar resistencia hacia la Alcaldía de Medellín, la cual pretendía desalojarlos. A través de procesos de organización comunitaria y con el apoyo de causas sociales, se inició la construcción de equipamientos deportivos y educativos a escala barrial, como parte de una estrategia de resistencia y mejora de las condiciones de vida en estos territorios.

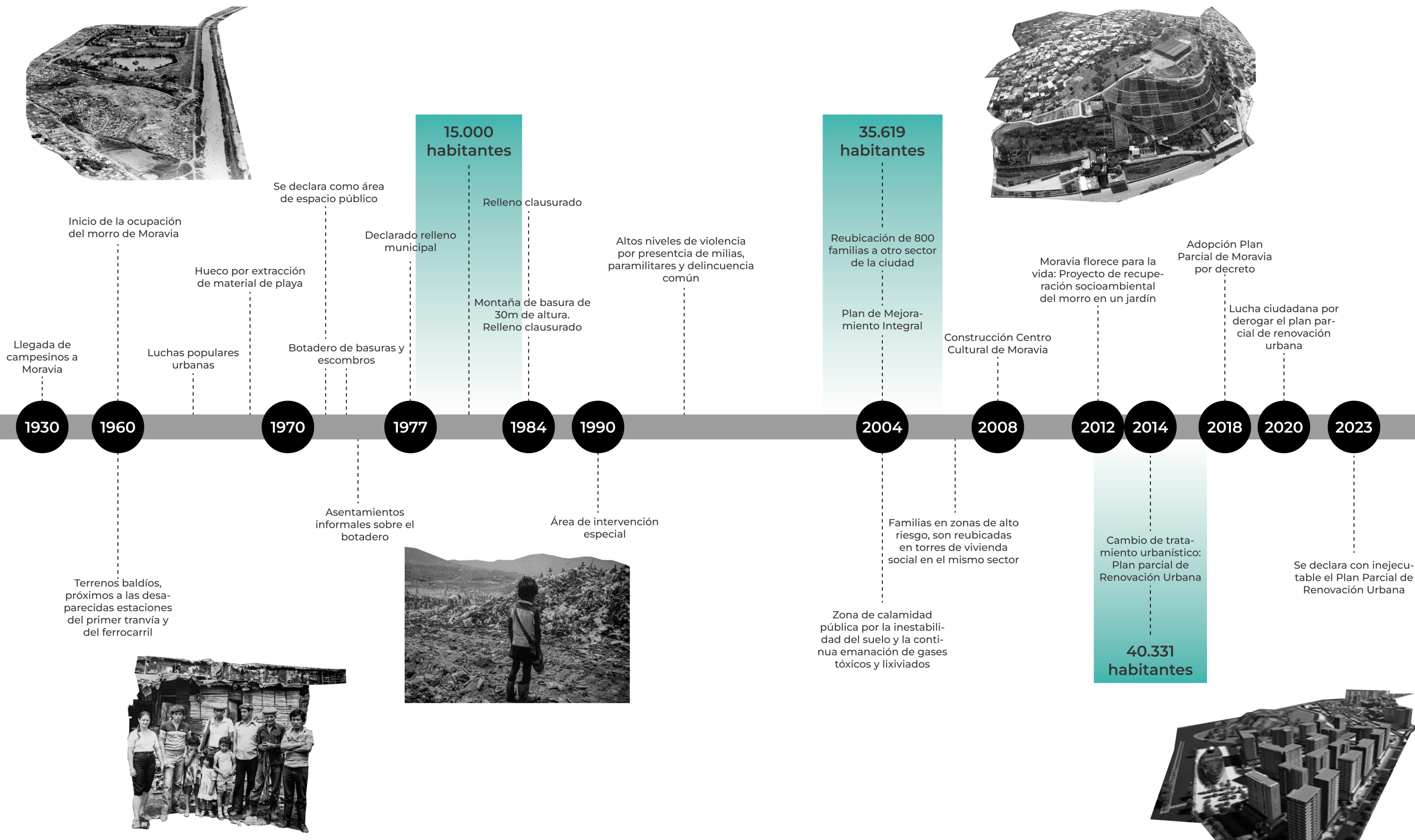


Figura 7. Línea de tiempo de la historia de Moravia. Elaboración propia.

1.2.2

TRANSFORMACIÓN DE MORAVIA

Entre 1960 y 1970 los habitantes comienzan a ver una fuente de ingresos con el Río Medellín a través la extracción de material de playa (gravilla y arena), tanto para ingreso económico como para uso de la materia prima para la autoconstrucción de sus viviendas. Adicional, a raíz de la canalización del Río Medellín en 1972, se generó un espacio entre el viejo cauce y el nuevo cauce, el cual comienza a ser usado como botadero de basuras y también como espacio para nuevas viviendas, **con la continua llegada de más población desplazada, esta vez recibiendo población de la región del pacífico colombiano, transformando a Moravia en un barrio con diversidad de culturas.** Para este entonces, la familia 'Hernández' comienza a parcelar y vender los lotes en vista de la creciente de asentamientos informales. “En este marco de cambio, la canalización del río Medellín alteró la estructura física del territorio, modificando su dinámica social y económica.” (Archivo Vivo Moravia, s.f.)

En 1977, se declara oficialmente el botadero de basuras en Moravia, como relleno municipal de las Empresas Varias de Medellín. El Municipio de Medellín crea un acuerdo municipal para autorizar la compra de estos terrenos por parte del municipio, con el fin de crear proyectos de reurbanización como estrategia de planeación frente a los asentamientos informales. El basurero funcionó durante 7 años, acumulando toneladas de basura y alcanzando hasta 30 metros de altura en algunos puntos, con el tiempo, se convirtió en una problemática ambiental y de salud pública, por lo cual en 1984 se clausura el relleno municipal. Para este entonces, la población ya era de 15mil habitantes.



Figura 8. Contraste urbano. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>

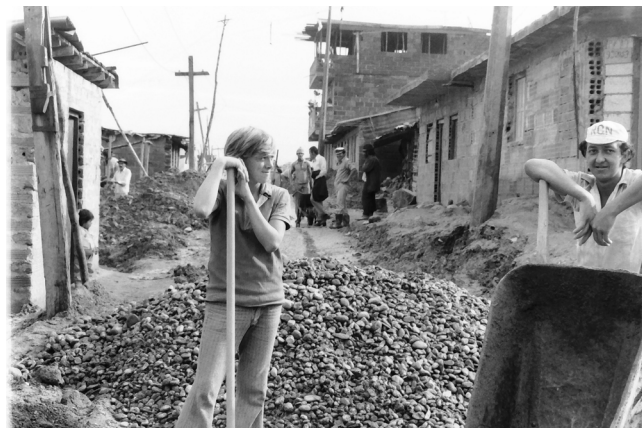


Figura 9. Autoconstrucción barrial. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>



Figura 10. Viviendas junto al río. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>



Figura 11. Caminando por el sendero. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>



Figura 12. Contraste urbano. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>



Figura 13. Autoconstrucción barrial. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>



Figura 14. Una familia. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>

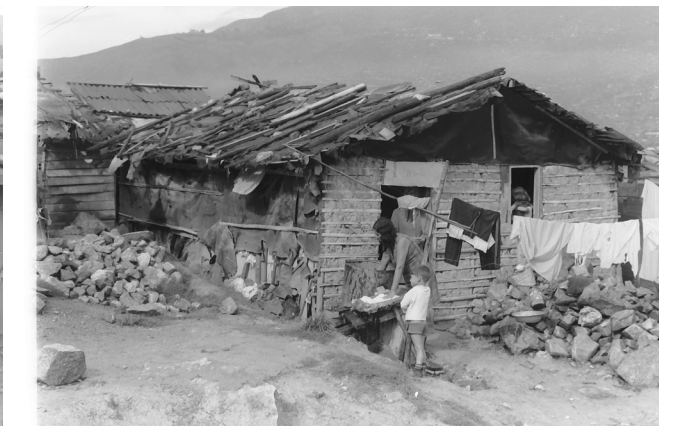


Figura 15. Lavando ropa. Fuente: Fischel, A., McNatt, G., Isaza, L. O., & Tusman, A. (s. f.). Tres generaciones de mujeres en el barrio Fidel Castro [Fotografía]. Archivo Vivo de Moravia. <https://archivovivomoravia.org/archivo/recsZAM7PaGC81fJS>



Figura 16. Fotografía de Moravia, Medellín (tomada por Édgar Jiménez Mendoza en agosto de 1984; foto de la copia impresa realizada por el autor en 2025 durante la exposición en el Centro Cultural de Moravia).



Figura 17. Fotografía de Moravia, Medellín (tomada por Édgar Jiménez Mendoza en agosto de 1984; foto de la copia impresa realizada por el autor en 2025 durante la exposición en el Centro Cultural de Moravia).



Figura 18. Fotografía de Moravia, Medellín (tomada por Édgar Jiménez Mendoza en agosto de 1984; foto de la copia impresa realizada por el autor en 2023 durante la exposición en el Centro Cultural de Moravia).



Figura 19. Fotografía de Moravia, Medellín (tomada por Édgar Jiménez Mendoza en agosto de 1984; foto de la copia impresa realizada por el autor en 2025 durante la exposición en el Centro Cultural de Moravia).



Figura 20. Fotografía de Moravia, Medellín (tomada por Édgar Jiménez Mendoza en agosto de 1984; foto de la copia impresa realizada por el autor en 2025 durante la exposición en el Centro Cultural de Moravia).



Figura 21. Vista del basurero en el morro de Moravia (fotografía sin autor explícito, publicada en El Colombiano, 2019). Fuente: El Colombiano. (2018, 13 de marzo). En Moravia nació la nueva Medellín [Fotografía]. <https://www.elcolombiano.com/antioquia/en-moravia-nacio-la-nueva-medellin-BE9897715>

En la década de 1990, se declara el basurero de Moravia, conocido como “El morro” como área de intervención especial, y surge la Ley de Reforma Urbana, en la cual se establecían disposiciones para la creación de vivienda de interés social y estrategias de planificación y desarrollo urbano. En esta misma década, la violencia alcanzó niveles muy altos, pues ahora intervenían los grupos de narcotráfico además de los grupos armados, en atención a esto y a la falta de gestión municipal para responder a la falta de servicios y las condiciones de informalidad, se crea la Consejería Presidencial para Medellín. “La creación de la Consejería también reflejaba un cambio en la percepción gubernamental sobre las problemáticas urbanas. Se reconoció que la violencia y la marginalidad en las ciudades, y especialmente en barrios como Moravia, además de ser consecuencia de factores económicos, son también efectos de dinámicas sociales, políticas y culturales que necesitaban ser abordadas.” (Archivo Vivo Moravia, s.f.).

En el año 2004, se crea el macroproyecto de Mejoramiento Integral en Moravia en el que se reubican habitantes en zonas de riesgo como ‘El Morro’ a otros sectores de la ciudad de Medellín, y se construyen torres de vivienda para reubicar a más familias, esta vez en el mismo sector, y se inicia el proceso de biorremediación y fitodepuración de este suelo. En consecuencia a los planes de mejoramiento del barrio, a la creación de comités y juntas comunitarias, a la convivencia de diferentes culturas de las zonas rurales del país ahora en un entorno urbano, y a la necesidad de involucrar a los niños y jóvenes en actividades y espacios que les ofrecieran otras alternativas a la violencia por la que pasaba la ciudad, surgen diferentes iniciativas culturales, como la Red Cultural de Moravia, la Escuela de Música, la creación de la casa de cultura que más adelante se convertiría en el Centro Cultural de Moravia, diseñado por el arquitecto Rogelio Salmona y construido en el año 2008, el cual genera un impacto y refuerza la diversidad cultural del barrio.



Figura 22. Fotografía aérea de la intervención paisajística en el Morro de Moravia (fotografía sin autor explícito; imagen adaptada por el autor en 2025 a partir de una copia impresa exhibida en el Centro Cultural de Moravia).

El Macroproyecto de Mejoramiento Integral además de la reubicación de habitantes en zonas de riesgo y la creación de equipamientos culturales, incluyó también la legalización de predios, la creación de torres de vivienda en el mismo sector, y la adecuación de espacios públicos, mejorando el tejido social y mitigando las necesidades de la comunidad, incluyendo estrategias de rehabilitación ambiental, desarrollo social y cultural.

En el año 2012 se consolida el proyecto “Moravia florece para la vida” el cual se venía desarrollando desde el 2004, un proyecto de recuperación socioambiental del morro de Moravia, con el cual se busca integrar a la comunidad en el proceso de transformación urbana y mejora ambiental y paisajística del lugar; a través de la creación de jardines dedicados a la producción comercial de flores, a viveros de material vegetal y a la recuperación ambiental del suelo y del entorno. Este proyecto obtuvo reconocimientos como el Premio Orbe InnoVerde de la Cámara de Comercio e Industria y Portafolio y el Premio por la Fundación Corresponsables de España como ejemplo de urbanismo social.

“Moravia es el único barrio de Medellín con gentilicio —moravita—, quizás porque tiene algo de pueblo y mucho de país. Moravia tiene que ver con el río y con el mar, está poblada por la nostalgia de la marea y del caudal. Es un barrio de puentes y riberas, de llegadas y partidas.”

(Calle, s. f.)



Figura 23. Fotografía aérea de Moravia (fotografía sin autor explícito; imagen adaptada por el autor en 2025 a partir de una copia impresa exhibida en el Centro Cultural de Moravia).

1.2.3

EL PLAN PARCIAL DE MORAVIA

Para el año 2014, según el acuerdo 048 del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Medellín, se cambia el tratamiento urbanístico del barrio a Plan Parcial de Renovación Urbana, y en el año 2018 se adopta este acuerdo por decreto. Este plan parcial buscaba una planificación urbanística desde la redistribución de la clasificación y usos del suelo, los retiros a afluentes hídricos, la determinación de zonas de riesgo, y el planteamiento de nuevas unidades de vivienda con una densificación mucho mayor en altura para ‘mejorar’ el aprovechamiento del suelo. Sin embargo, **esto implicaba desplazar o reubicar a los habitantes del sector a otras zonas de la ciudad y demoler en gran parte las construcciones existentes, destruyendo también todo el tejido social, comunitario y cultural construido a lo largo de la historia de este barrio que surgió a raíz del desplazamiento forzado y a la migración de campesinos y migrantes a este sector.**

El plan parcial contemplaba tipologías de viviendas en altura en grandes bloques con una densidad alta, y espacios públicos alineados a los estándares de urbanismo que se había adoptado en el Plan de Ordenamiento Territorial y que se querían implementar en toda la ciudad, un planteamiento urbanístico que podría implementarse en un territorio quizá de expansión urbana, mas no estaba enfocado a la lectura del barrio existente, a los tejidos urbanos que se habían construido décadas anteriores, los cuales reflejan una adaptación frente a la precariedad, una red de apoyo y estructura social basada en la colaboración comunitaria y en la cercanía de los habitantes, esto traería consigo un desarraigo y desintegración de la comunidad.

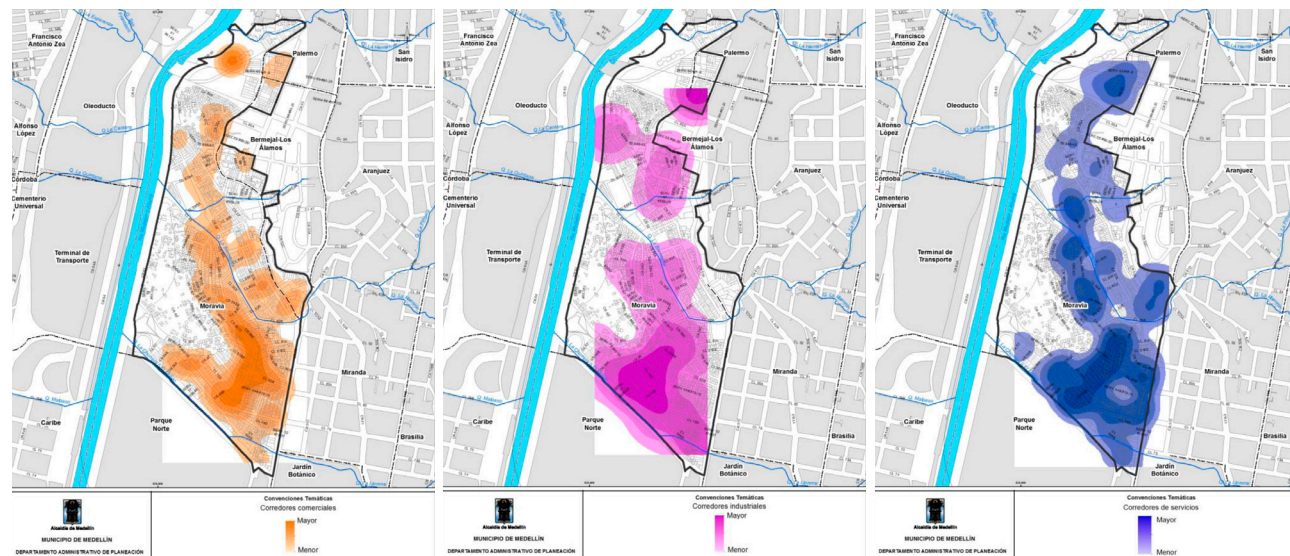


Figura 24. Actividades económicas dedicadas al comercio. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Diagnóstico del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo I [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.

Figura 25. Actividades económicas dedicadas a la industria. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Diagnóstico del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo I [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.

Figura 26. Actividades económicas dedicadas a los servicios. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Diagnóstico del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo I [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.

Desde entonces se comenzó una lucha ciudadana por derogar el plan parcial de renovación urbana mediante protestas organizadas, reuniones, foros, discusiones en el Concejo de Medellín. Finalmente en el año 2023, 5 años después **se declara como inejecutable el Plan Parcial de Renovación Urbana mediante un acuerdo entre la comunidad y la Alcaldía de Medellín, acuerdo donde la comunidad además pedía ser incluida en el proceso de planeación y toma de decisiones de intervención y transformación de su territorio.**

La historia de Moravia es un ejemplo de resistencia comunitaria y de la importancia de reconocer y considerar el tejido social, la identidad a través de la historia, las dinámicas sociales y culturales, las actividades económicas, así como los espacios físicos y simbólicos construidos por la misma comunidad. Cualquier intervención en los territorios debe contemplar la participación activa de sus habitantes y el respeto por su patrimonio social y cultural, ya que no se debería planear ni gestionar un territorio habitado sin integrar a la comunidad misma en los procesos, estrategias de transformación y en la toma de decisiones.

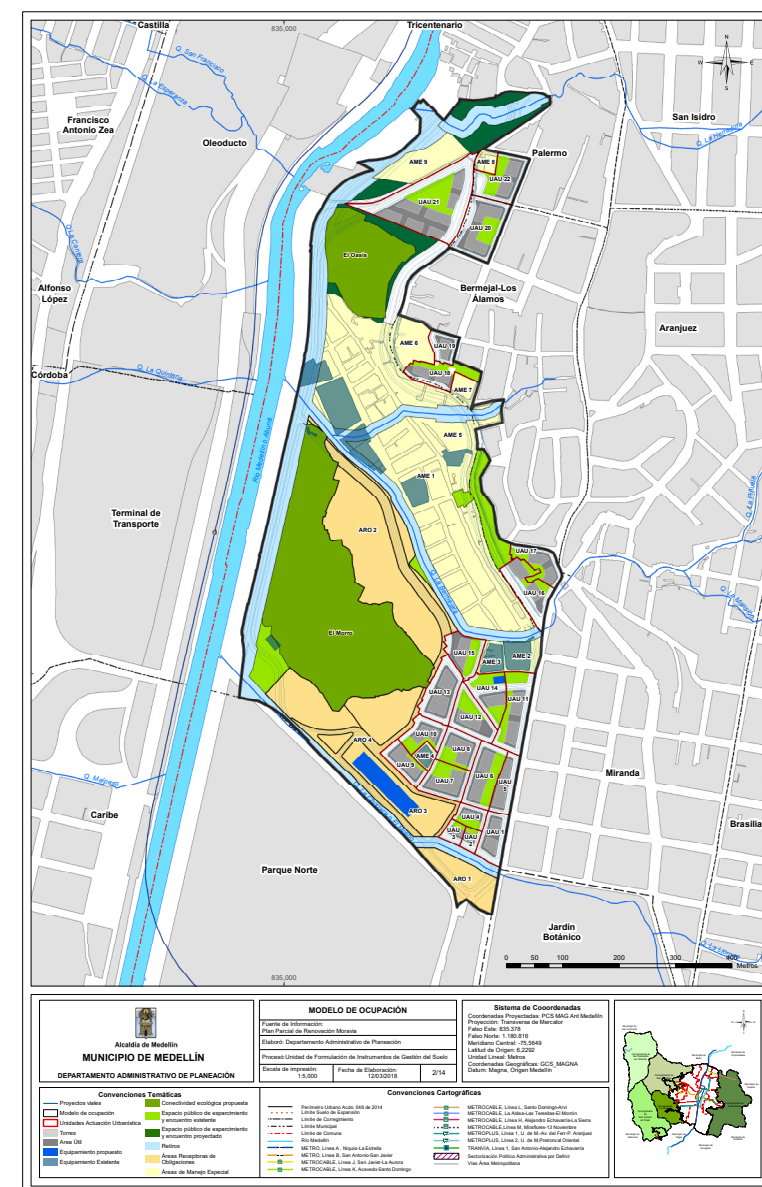


Figura 27. Modelo de ocupación territorial para el plan parcial de renovación urbana de Moravia. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo II [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.



Figura 28. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones en la zona objeto de renovación urbana. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo II [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.



Figura 30. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones en relación con el desarrollo urbano del espacio público de esparcimiento y encuentro. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo II [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.

Figura 29. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones en la UAU. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo II [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.

Figura 31. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones, relación entre zócalo urbano, plataforma y torre. Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Formulación del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, Tomo II [Informe técnico]. Alcaldía de Medellín.



1. REGENERACIÓN URBANA: CONCEPTOS Y FUNDAMENTOS

La regeneración urbana es un enfoque y una herramienta de planeación que integra dimensiones físicas, sociales, económicas y ambientales para revitalizar áreas urbanas deterioradas o que necesitan intervención y transformación.

Este concepto se ha consolidado como una estrategia que busca no solo renovar la infraestructura y el espacio construido, sino también fortalecer el tejido social y económico de un territorio. “El urbanismo regenerativo busca devolver el equilibrio al territorio urbano, diseñando sistemas que permitan su adaptación y transformación, pasando de un modelo lineal y extractivo a otro circular y regenerativo. Supone un cambio de los modelos ecológicos, económicos y sociales sobre los que se han desarrollado las ciudades y define sistemas que no consuman los recursos disponibles, sino que generen otros que aseguren la compatibilidad entre la prosperidad económica y social y la naturaleza.” (Landlab & Paisaje Transversal, 2023). Esta visión implica que las intervenciones deben ser sensibles al contexto, reconocer las preexistencias y responder a las necesidades de la comunidad.

La regeneración urbana se distingue de otros modelos de intervención como la renovación urbana, ya que este tratamiento de renovación se refiere a la transformación de áreas de la ciudad que presentan deterioro o están subutilizadas, pudiendo cambiar los usos y sufrir grandes transformaciones como demoliciones y nuevas construcciones, como iba a ser el caso del Plan Parcial de Moravia de renovación urbana, expuesto anteriormente y por el cual los habitantes hicieron resistencia y finalmente, hicieron que se derogara el decreto y el plan parcial.

“Con el urbanismo regenerativo, se persigue devolver el equilibrio al territorio urbano diseñando sistemas que permitan su adaptación y transformación. En un momento crítico para nuestras sociedades y ciudades, es una propuesta consciente de los límites, las necesidades y las oportunidades y que está, por tanto, conectada y que también conecta a través de una gobernanza basada en la metodología de innovación participativa del lean urbanism” (Landlab & Paisaje Transversal, 2023). Entonces, es donde **la regeneración urbana implica una perspectiva más amplia, que resalte la importancia de la planificación y la integración de múltiples dimensiones y actores, entre ellos la comunidad, para lograr una transformación sostenible en el tiempo y que realmente responda y contribuya al territorio por intervenir.**

La regeneración urbana contemporánea también ha incorporado principios de participación ciudadana como parte esencial de su metodología, pues no se trata únicamente de intervenir sobre un territorio, sino de hacerlo con sus habitantes para la comunidad misma, fomentando procesos de cocreación y gobernanza

táctica. “Se trata de una gobernanza basada en la metodología de innovación participativa del Lean Urbanism, que busca articular la participación y gestión a distintos niveles, técnico y social, pero sin diseñarlos como espacios estancos, fomentando el intercambio entre agentes.” (Landlab & Paisaje Transversal, 2023). Esta participación no solo legitima las intervenciones, sino que asegura su sostenibilidad social ya que vincula a la comunidad en el análisis de necesidades, la toma de decisiones y en la gestión del territorio intervenido y transformado.

2. REGENERACIÓN URBANA EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

En América Latina, la regeneración urbana se enfrenta a un contexto marcado por desigualdades socioespaciales y económicas, urbanización acelerada y una alta presencia de asentamientos informales. “1 de cada 4 latinoamericanos/as vive en asentamientos informales. No se trata de situaciones aisladas, sino de un panorama generalizado de nuestra región” (CAF, 2021). Estos asentamientos informales son así mismos, autoconstruidos y han sido una respuesta de las personas a la falta de acceso a vivienda formal y planeada, generando soluciones espontáneas y progresivas para su habitabilidad, pero también entornos vulnerables y condiciones de habitabilidad precaria. Esto revela que cualquier estrategia de regeneración debe adaptarse a las particularidades de los barrios autoconstruidos o asentamientos informales, que constituyen una parte significativa del tejido urbano de las ciudades.

“Estas áreas de las ciudades tienen un precario acceso a servicios urbanos básicos, junto con una mala calidad de la titularidad del lugar habitado, y un hacinamiento muy importante tanto al interior como al exterior de la vivienda. Por otra parte, los servicios son deficientes, incluyendo el transporte público, las instituciones de atención a la salud y a la educación. Esto conduce a una situación de gran vulnerabilidad y a una exclusión que se traduce en la estigmatización y en la persecución de sus habitantes, simplemente por el lugar en el que habitan” (CAF, 2021) Esto plantea retos para la regeneración urbana como mejorar las condiciones físicas y de habitabilidad sin romper o fragmentar el tejido social ni desplazar a sus habitantes del mismo territorio.

La diversidad cultural y social que caracteriza a muchos barrios latinoamericanos también trae consigo la creación de comunidad y la fuerza participativa en sociedad, surgiendo así asociaciones y colectivos que luchan por una equidad social y mejores condiciones de habitabilidad, defendiendo su permanencia en el territorio y el arraigo de identidad asociado a éste. “El concepto del “derecho a la ciudad” emergente de la lucha social en procura de su hábitat se ha materializado en programas oficiales que, en lugar de promover la erradicación forzada de población informal, han cambiado a partir del nuevo milenio, planteando la radicación de barrios informales a partir de procesos de inclusión socio-urbana.” (Murillo, 2025). Este enfoque reconoce que **la regeneración urbana no debe homogeneizar ni eliminar las identidades locales, sino integrarlas en el diseño y la gestión del territorio.** Esto implica el desarrollo de proyectos que fortalezcan las redes comunitarias, promuevan el acceso equitativo a servicios y generen oportunidades de economía local, promoviendo el derecho a la ciudad y a su territorio a los mismos habitantes.

3. INFRAESTRUCTURA VERDE, ESPACIO PÚBLICO Y RESILIENCIA URBANA

En las estrategias de regeneración urbana, la infraestructura verde y el espacio público cumplen un rol estructurante y fundamental, pues **las ciudades se están enfrentando a la crisis y emergencia climática, trayendo consigo desastres naturales en contextos urbanos y enfrentándose también, al déficit de espacio público, donde las áreas verdes son insuficientes y fragmentadas, mayormente, en los asentamientos informales.** “La crisis planetaria social y ambiental que enfrentan las ciudades globales también está incidiendo en Latinoamérica. Fenómenos crecientes de inundaciones, deslaves y sequías están golpeando duramente la calidad de vida urbana. También las migraciones entre países latinoamericanos han cambiado el concepto mismo de regeneración urbana y espacio público, transformando barrios y espacios vacantes en función de las necesidades vitales y de expresión de grupos multiculturales. Esto ha llevado a que muchas ciudades en el subcontinente desarrollen políticas de renovación urbana y transformación de espacios públicos focalizados en la creación de infraestructura verde y azul fundamentados en soluciones basadas en la naturaleza.” (Murillo, 2025).

La infraestructura verde se convierte en una estrategia de intervención para garantizar el equilibrio de las ciudades y habitantes con los sistemas naturales, especialmente en contextos vulnerables, que además de mejorar el entorno construido, también permite la restauración de los sistemas naturales y el fortalecimiento de la resiliencia urbana frente a fenómenos como deslizamientos, olas de calor, inundaciones o contaminación. Esta estrategia se refiere al rescate, potenciación e inclusión de parques, corredores ecológicos, arbolado urbano, cuerpos de agua y cualquier elemento que aporte servicios ecosistémicos a los barrios y ciudades. “La infraestructura verde urbana replica, imita o se apoya en la naturaleza, tratando a la vez los retos de las ciudades de forma sostenible, con el potencial de contribuir al crecimiento verde, formar una sociedad resiliente, fomentar el bienestar de los ciudadanos y brindar oportunidades económicas.” (Vera, Doherty-Bigara, Patiño & Sordi, 2022).

El espacio público, además de ser necesario, tiene un impacto directo en la cohesión social y en la capacidad de las comunidades para afrontar crisis. En barrios vulnerables, la presencia de espacios públicos seguros, accesibles y de calidad es esencial para garantizar derechos urbanos y sociales básicos y mejorar la calidad de vida, pues son en estos espacios donde se genera sociedad y comunidad. “El espacio público juega un papel fundamental como plataforma para la acción cívica, el intercambio y el empoderamiento, y -combinado con infraestructura verde- se transforma en un medio para mejorar la resiliencia social y ambiental de los barrios.” (Vera, Doherty-Bigara, Patiño & Sordi, 2022).

En el contexto latinoamericano, la integración de infraestructura verde y espacio público en proyectos de regeneración urbana, debe considerar el déficit histórico de estos elementos en sectores populares y asentamientos informales. Esto implica que las intervenciones no solo deben crear nuevos espacios, sino también conectar y mejorar los existentes, asegurando su gestión, permanencia y transformación según las necesidades a largo plazo.

4. APLICACIÓN AL CASO DE MORAVIA

Los principios expuestos encuentran una ruta y herramientas de aplicación en Moravia, un barrio cuya historia está marcada por la autoconstrucción, la ocupación de suelos de alto riesgo y la consolidación de una identidad comunitaria fuerte y resistente. La regeneración urbana aquí no puede limitarse a un enfoque físico, sino que debe ir más allá, incorporando estrategias de intervención que abarquen lo social, económico, ambiental y cultural.

Moravia presenta las características de los asentamientos informales latinoamericanos, alta densidad, carencias en infraestructura, exposición a riesgos y fuerte tejido social. Se trata de un territorio que necesita potenciar lo existente y ahondar en las deficiencias, evitando el desplazamiento de su población a otros territorios, y preservando las redes de proximidad de su entorno y ubicación privilegiada. Esto significa, proponer desde la lógica de la consolidación y mejora, es decir desde la regeneración urbana, y no desde la sustitución o renovación urbana.

En el ámbito social, Moravia es un punto de encuentro entre dinámicas formales e informales, entre tradición histórica y expresiones culturales contemporáneas. Reconocer esta diversidad implica proporcionar espacios públicos como escenarios de integración social y cultural, intervenciones que fomenten la apropiación comunitaria y fortalezcan el arraigo, elementos que en Moravia ya forman parte de su capital social.

En el ámbito ambiental, la integración de infraestructura verde y espacio público es clave para Moravia. Pues **la recuperación de las quebradas que lo atraviesan, la renaturalización de espacios abiertos y la conexión ecológica con hitos metropolitanos cercanos, no solo aportan beneficios ecosistémicos, sino que fortalecen la cohesión barrial y la resiliencia ante el cambio y la emergencia climática,** además de contribuir a la conexión de la red ecológica de la ciudad.

En el ámbito económico, la regeneración urbana debe incorporar el fortalecimiento de las actividades productivas y la economía local existente, muchas de ellas informales, integrando estrategias para mejorar las condiciones físicas de sus espacios de trabajo. Finalmente, en el ámbito de territorio, Moravia tiene una ubicación estratégica en la estructura ecológica y de movilidad de Medellín. **Su proximidad a nodos metropolitanos, su relación con el río Medellín y la cercanía con equipamientos culturales y sociales, lo convierten en un nodo bisagra entre la ciudad formal y los sectores vulnerables. Siendo la regeneración urbana, una manera de intervenir el territorio con un alto impacto en la integración ambiental, social, económica, física y cultural del barrio en la ciudad y en comunidad.**



Figura 32. Fotografía cartel "Moravia resiste" en el Centro Cultural de Moravia. Fotografía propia tomada por el autor, junio de 2025.

ANÁLISIS & DIAGNÓSTICO URBANO

- 2.1. Análisis de infraestructura verde y azul
- 2.2. Análisis de la conectividad y movilidad
- 2.3. Análisis de dotaciones
- 2.4. Actividad económica
- 2.5. Tejido socioeconómico & datos demográficos
- 2.6. Diagnóstico. Problemáticas & oportunidades

El barrio de Moravia, ubicado en un punto estratégico de Medellín, es un territorio con transformaciones urbanas, sociales y ambientales a través de su historia y desde su origen, construyéndose un barrio cargado de experiencias, diversidad cultural, resiliencia por parte de los habitantes, y un laboratorio vivo de procesos urbanos, sociales y ambientales.

En este capítulo se presenta el análisis y diagnóstico urbano del barrio desde diferentes temáticas como el análisis de la infraestructura verde, conectividad y movilidad, dotaciones, actividad económica, tejido socioeconómico y datos demográficos, y finalmente el diagnóstico basado en problemáticas y oportunidades, con el fin de analizar las condiciones actuales del territorio, que han sido un cúmulo de las transformaciones a través de su historia, y que permitan identificar oportunidades y retos para mejorar la calidad de habitabilidad de los pobladores, reducir la vulnerabilidad tanto de éstos mismos como del territorio en si mismo y conectar el barrio que se encuentra inmerso en la ciudad pero desconectado en diferentes aspectos que serán abordados en este análisis.

Para la realización de este análisis se toman los archivos de datos abiertos de la alcaldía de Medellín, los cuales contienen la información del POT y se elabora la cartografía con las capas e información que sea pertinente, además, se levanta información nueva o adicional que no está contenida o actualizada en el POT, que permitan identificar las condiciones actuales del barrio y obtener un análisis más certero y cercano a la realidad actual del territorio.

2.1

ANÁLISIS DE INFRAESTRUCTURA VERDE & AZUL

La infraestructura verde y azul en Moravia representa un componente fundamental para entender el enclave y su papel territorial en la ciudad, su ubicación estratégica, junto a equipamientos de valor ambiental y de espacio público, contrastan con la realidad del barrio, un territorio densamente poblado, con suelos sellados, poco espacio público y cobertura vegetal. Los afluentes hídricos y que lo delimitan, como el río Medellín, son elementos de gran importancia en la red ecológica de la ciudad, como conectores, sin embargo, en su mayoría están canalizados y degradados.

Este capítulo analiza la situación actual de la infraestructura verde y azul, su categorización desde el POT dentro de la red ecológica y el espacio público existente, identificando oportunidades y desafíos para la integración, restauración y articulación con el resto de la ciudad.

INFRAESTRUCTURA VERDE

Corredores verdes

Retiro a ríos y quebradas

Red ecológica teórica

Enlace primario

Enlace secundario

Coberturas terrestres

Superficies de Agua

Territorios Agrícolas

Espacio público

Ecoparque

Mirador Panorámico

Parque recreativo

Plaza

Zona verde

Ecoparque

RED HÍDRICA

Drenajes y corredores secundarios

Cuerpos de agua

Río Medellín

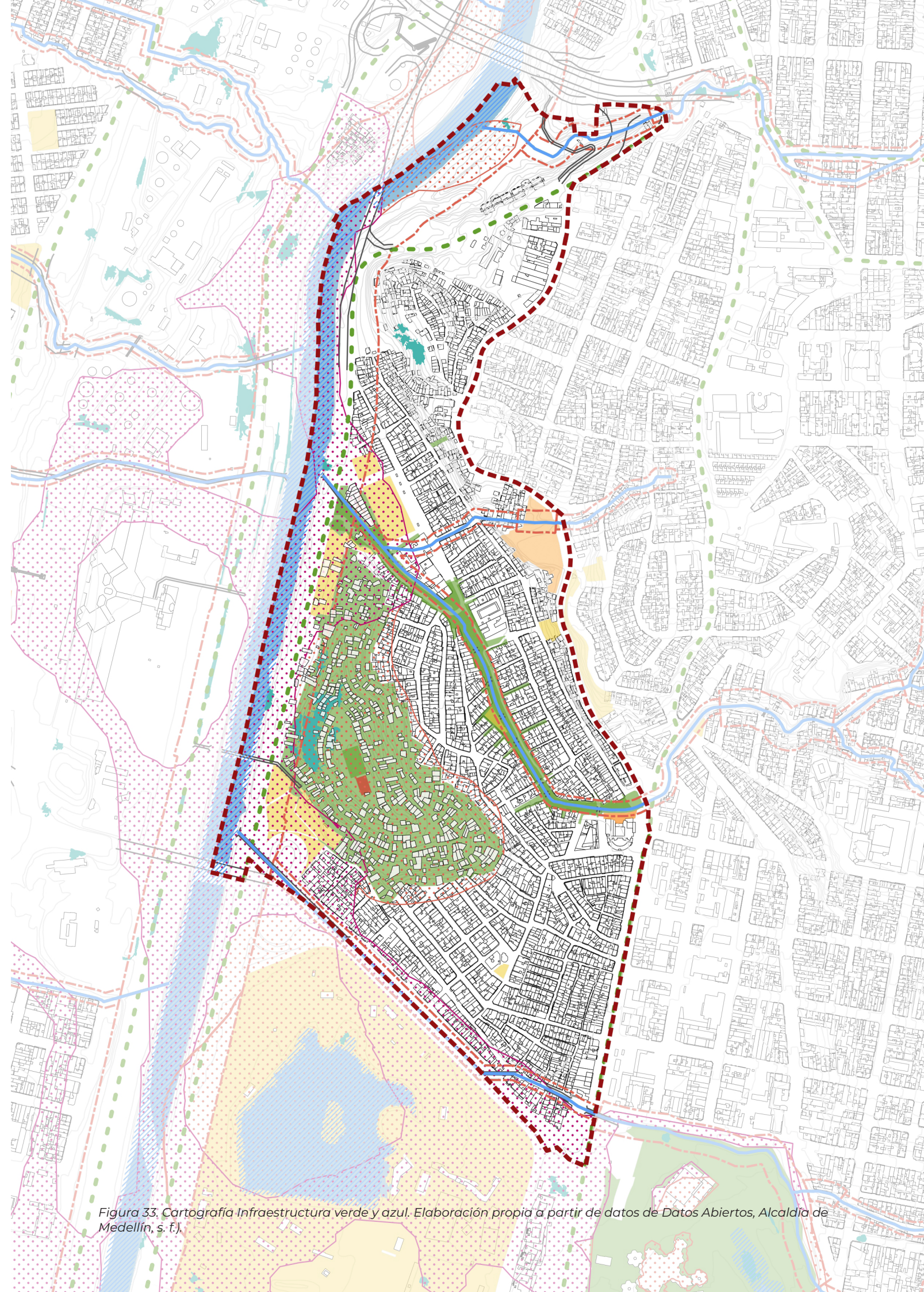


Figura 33. Cartografía Infraestructura verde y azul. Elaboración propia a partir de datos de Datos Abiertos, Alcaldía de Medellín, s. f.).

Moravia está ubicado en un punto neurálgico de conectividad ecológica en la ciudad, pues está contiguo al Parque Norte y al Jardín Botánico, equipamientos de carácter metropolitano que forman parte de la red ecológica y de espacio público de la ciudad, en estos, su suelo mayormente es suelo drenante, compuesto por capas vegetales y cuerpos de agua como lagos de gran tamaño. Sin embargo, **el barrio de Moravia tiene en gran porcentaje de su territorio superficies duras y selladas, teniendo muy poco espacio abierto con coberturas vegetales o con suelos filtrantes**, se rescatan algunos sitios deportivos como canchas al aire libre, pequeños parques, y pocos lotes baldíos, pero esto para la densidad de población no es suficiente y significa una **fragmentación en el sistema de infraestructura verde y azul de la ciudad**.

Moravia cuenta con la presencia de cuatro afluentes hídricos o quebradas que pasan por el barrio y desembocan en el Río Medellín, el cual está en todo el perímetro oeste del barrio y se configura como eje hídrico principal de mayor carácter a nivel metropolitano, pues atraviesa el área metropolitana de sur a norte en el Valle de Aburrá. Estos afluentes hídricos, vienen desde la ladera nororiental de la ciudad y en gran parte de su recorrido en el barrio, están canalizados, y a pesar que uno de ellos (Quebrada La Bermejala) es catalogado en el POT como corredor verde y ecoparque, el afluente está canalizado y la superficie de suelo contigua es dura, sellada y con poca vegetación, es decir, son afluentes hídricos que no están naturalizados ni si mismos ni su entorno, pues estos recogen aguas residuales y representan una fragmentación en la conectividad ecológica y ambiental. Si bien, en la ciudad se están realizando trabajos para canalizar las aguas residuales antes que sean vertidas a los afluentes hídricos y llevarlas a plantas de tratamiento, son trabajos que toman años en realizarse y además, al no existir una relación directa con los afluentes hídricos, no existe una conciencia por parte de los habitantes desde el cuidado y terminan por arrojar desechos en ellos, contaminando aún más los afluentes hídricos.

Como se mencionó anteriormente en el capítulo introductorio, Moravia tenía una zona de basurero, “el morro”, el cual posteriormente fue intervenido con un proyecto de paisaje, renaturalizando esta zona y proponiendo en la parte más alta del morro, un proyecto de vivero, para sustento económico del proyecto y generación de empleo barrial, sin embargo, este proyecto fue rápidamente ocupado por asentamientos informales, que vieron en esta zona, una oportunidad de autoconstruir sus viviendas. Por esta razón, esta zona se encuentra catalogada en el POT como enlace secundario de la red ecológica de la ciudad, a pesar que está ocupada informalmente, su vocación continúa siendo de conectividad ecológica y renaturalización de un suelo llenado con basuras.

Por lo tanto, se puede decir que **Moravia está en un punto crucial de conectividad ecológica de la ciudad**, por los equipamientos anteriormente mencionados, los afluentes hídricos y el Río Medellín como afluente principal a nivel metropolitano. Sin embargo, **se evidencia la cantidad de suelos duros, sellados y los pocos o casi nulos espacios abiertos**, lo cual arroja un alto déficit de espacio público, coberturas vegetales y conectividad ecológica con la infraestructura verde y azul.



Figura 34. Captura de pantalla del visor cartográfico de la Alcaldía de Medellín con anotaciones propias. Fuente: Adaptado de Alcaldía de Medellín (s. f.), GeoMedellín – Visor cartográfico. https://www.medellin.gov.co/mapgis9/mapa.jsp?aplicacion=1&css=css/app_mapas_medellin.css

“Tienen la suerte de ser vecinos de la Terminal del Norte, del Jardín Botánico, del Parque Explora, del Planetario, del Parque de los Deseos, del Museo cimiterio de San Pedro, del Alma Máter, de la zona médica, de Ruta N, del abc de Medellín. Todo está cerca. Por eso en Moravia la tierra escasea y el precio del arriendo está en alza.”

(Calle, s. f.)

2.2

ANÁLISIS DE LA CONECTIVIDAD Y LA MOVILIDAD

Moravia es un punto clave de conexión en el norte de Medellín, con acceso directo al sistema Metro y a vías arterias y colectoras en el sistema de movilidad de Medellín. Sin embargo, su movilidad interna se ve limitada por calles angostas, aceras discontinuas y barreras físicas, que dificultan la accesibilidad e integración con el resto de la ciudad.

Este capítulo aborda la manera en que la red vial, el transporte público y las rutas peatonales y no motorizadas configuran la experiencia de movilidad en Moravia, así como los retos y oportunidades para conectar el barrio con el resto de la ciudad.

CONECTIVIDAD Y MOVILIDAD

TRANSPORTE PÚBLICO

- Estaciones sistema Metro
- Paradas de transporte público
- Rutas de transporte público (buses)
- Líneas del sistema Metro
- Rutas alimentadoras del sistema Metro
- Red ciclista
- Peatonal
- Sin_Acera
- Vía con acera bidireccional
- Vía con acera unidireccional
- Senderos informales

JERARQUÍA VIAL

- Autopista urbana o vía de travesía
- Vía arteria
- Vía colectora
- Vía férrea
- Puentes peatonales

RED HÍDRICA

- Drenajes y corredores secundarios
- Cuerpos de agua
- Río Medellín

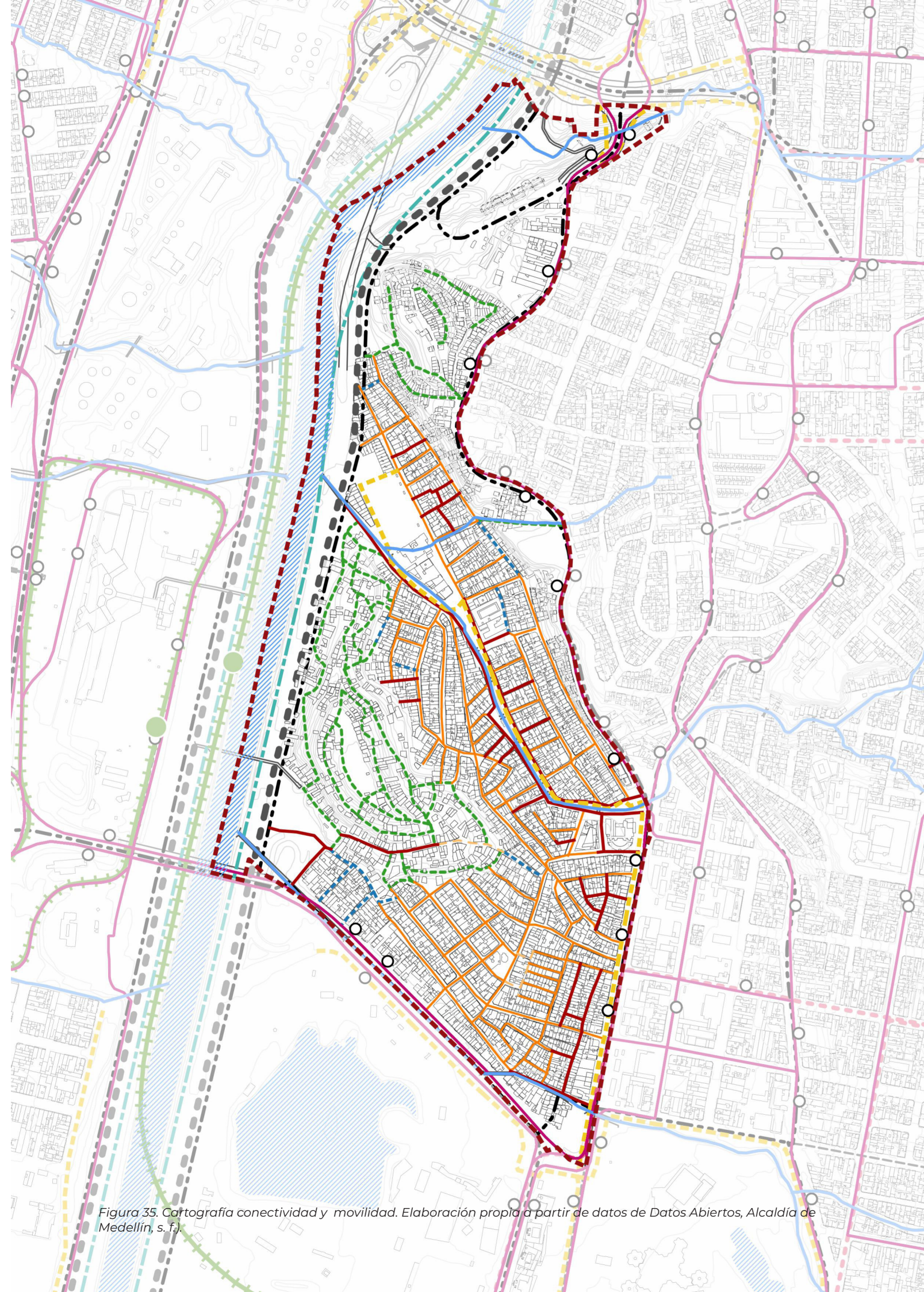


Figura 35. Cartografía conectividad y movilidad. Elaboración propia a partir de datos de Datos Abiertos, Alcaldía de Medellín, s. f.

Como se hace alusión anteriormente, Moravia está estratégicamente ubicado en la ciudad, también en el sistema de movilidad del norte, su límite occidental del Río Medellín conlleva el corredor de transporte público masivo del Metro, uno de los principales ejes de conectividad metropolitana. La estación “Caribe” es la más cercana y además de conectar con el barrio, conecta con la Terminal del Norte de buses intermunicipales, ubicada al otro costado del Río. Las rutas alimentadoras de buses del Metro y otras líneas de buses, vinculan al barrio con otros sectores de la ciudad, sin embargo, esta ventaja territorial no se traduce en una movilidad interna eficiente, pues tan solo se queda en los bordes del barrio, teniendo un territorio desarticulado al interior.

La estructura vial del barrio está conformada principalmente por vías colectoras y locales de trazo orgánico o irregular, muchas de ellas angostas y sin continuidad hacia el resto de la ciudad. Para el trazado viario interno, se realizó el levantamiento calle por calle con la información si corresponde a una vía vehicular, peatonal y si cuenta con aceras, además del levantamiento de los senderos orgánicos, debido a que esta información no se encuentra actualizada en los datos de la Alcaldía de Medellín, lo cual permitió llevar a cabo un análisis más certero sobre las condiciones existentes.

Se evidencian **senderos informales u orgánicos en los sectores de los asentamientos informales, también en zonas donde a pesar de no existir una acera o una vía, existe la necesidad del tránsito cotidiano de los habitantes para llegar a ciertos puntos claves del barrio** como la estación Caribe del Metro o hasta los bordes del barrio en las vías colectoras donde transitan los buses. El trazado viario interno, también permite evidenciar la movilidad peatonal interna, a pesar que la mayoría de vías cuenta con aceras o andenes, la calidad de estas no genera seguridad, y tampoco responde a estándares o características mínimas de accesibilidad. La jerarquía vial evidencia una dependencia de la movilidad peatonal interna y de la conexión puntual hacia las vías arterias o colectoras perimetrales del barrio. Este trazado interno de forma orgánica, irregular y no continua, obliga a que la movilidad vehicular sea de tránsito con menor velocidad, a diferencia de los barrios circundantes y de las vías colectoras y arterias de los bordes.

La presencia de red ciclista formal solo se ve evidencia en el borde oriental del barrio y al interior en el corredor de la Quebrada La Bermejala, sin embargo, tras visitas de campo se evidencia que se realizan desplazamientos en bicicleta, utilizando las vías vehiculares de uso mixto con ciclistas, y también en gran parte, con peatones por la precariedad de las condiciones de los andenes mencionado anteriormente.

La proximidad a nodos metropolitanos como el Parque Norte, el Jardín Botánico, la Terminal del Norte, la Universidad de Antioquia, y otros equipamientos en este sector norte de la ciudad, abre oportunidades para la integración de Moravia en el sistema de movilidad de la ciudad. Sin embargo, el déficit de infraestructura peatonal y ciclista en condiciones óptimas que permitan la accesibilidad y la desconexión interna, generan barreras que incrementan la desigualdad en el acceso a los espacios físicos y a la movilidad segura.

Por lo cual, el análisis revela que la movilidad en **Moravia requiere un enfoque que no solo priorice la conexión con el resto de la ciudad, sino que también reorganice y cualifique la red interna, garantizando la accesibilidad, intermodalidad y seguridad**, teniendo una lectura, además, de las dinámicas e itinerarios recurrentes que realizan los habitantes en su cotidianidad. Esto implica fortalecer la infraestructura para el peatón y la bicicleta, medios más usados internamente, y mejorar las condiciones del trazado viario para generar puntos de encuentro y transición entre los diferentes modos de transporte, y de esta manera, garantizar una conexión con el resto de la ciudad.

“Tienen la suerte de estar rodeados de ciclorruta, sin bajadas ni subidas, y de tener la posibilidad de llegar en bicicleta al Centro de Medellín en contados minutos.”

(Calle, s. f.)



Figura 36. Fotografía del corredor peatonal y ciclista de la Quebrada La Bermejala. Fotografía propia tomada por el autor, junio de 2025).



Figura 37. Fotografía de vía común interna. Fotografía propia tomada por el autor, junio de 2025.

ANÁLISIS DE DOTACIONES

DOTACIONES

Equipamientos POT

- Equipamiento de Almacenamiento y distribución de combustibles
- Equipamiento de Asistencia Social
- Equipamiento de Educación
- Equipamiento de Prevención y atención de desastres
- Equipamiento de Recreación y Deporte
- Equipamiento de Salud
- Equipamientos Comunitarios
- Equipamientos Culturales
- Equipamientos de Culto
- Equipamientos Institucionales Municipales
- Equipamientos para el Transporte
- Equipamientos para la prestación de los servicios públicos

BASE

RED HÍDRICA

- Drenajes y corredores secundarios
- Cuerpos de agua
- Río Medellín

Moravia presenta equipamientos/dotaciones dispersas que responden en distinta medida a necesidades sociales, culturales, educativas, de salud y recreación de la población, si bien son de uso mixto, son limitados frente a la alta densidad poblacional y discontinuos o dispersos entre ellos en el territorio, dificultando la accesibilidad y capacidad dotacional frente a los habitantes.

Este capítulo analiza la ubicación, jerarquía y distribución de los equipamientos del barrio y los de su entorno, evaluándolos en la estructura urbana existente y su capacidad para abastecer a los habitantes.

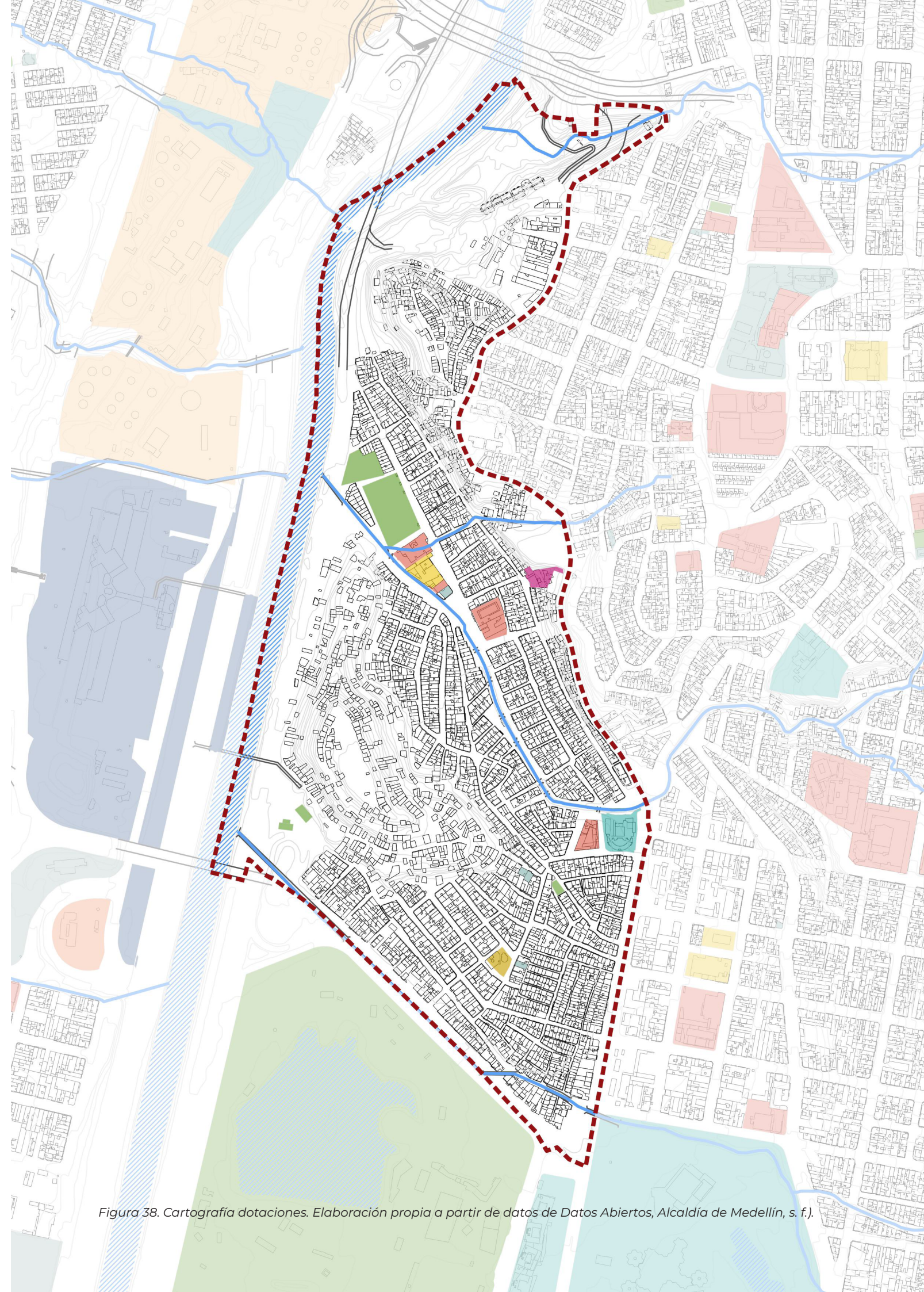


Figura 38. Cartografía dotaciones. Elaboración propia a partir de datos de Datos Abiertos, Alcaldía de Medellín, s. f.).

En el barrio de Moravia, las dotaciones o equipamientos, como se caracterizan según el POT de Medellín, abarcan diferentes usos y funciones, educativos, recreativos y de deporte, de salud, de asistencia social, prevención y atención de desastres, de salud, culturales y de culto. Se concentran en el costado oriental y paralelo a la Quebrada La Bermejala, pues es donde se tiene mayor accesibilidad desde las vías colectoras que bordean el barrio, y donde la morfología de vivienda está más consolidada. En los sectores de los asentamientos informales (donde la morfología evidentemente es más orgánica) no existen equipamientos dotacionales y tampoco en cercanía. Si bien internamente son escasas las dotaciones y son muy puntuales, en los barrios cercanos se encuentran equipamientos de carácter metropolitano como se han mencionado en capítulos anteriores, por ejemplo, el Jardín Botánico, el Parque Explora que corresponden a dotaciones recreativas y culturales, o la Terminal del Norte que corresponde a uso dotacional para el transporte, también otros equipamientos de carácter barrial como educativos, culturales y comunitarios en los barrios cercanos hacia el costado oriental, que abastecen a la población local e inmediata, pero por su cercanía y por los usos se podrían considerar para promover una red dotacional que pueda complementarse para los habitantes de estos sectores.

La dotación de carácter educativo, presente en varios puntos del barrio, ofrece cobertura mayormente a población infantil, como guarderías y en menor medida a la población juvenil, este tipo de dotación se enfrenta a problemas de capacidad debido a la alta densidad poblacional y a la poca oferta del mismo. En las dotaciones recreativas y deportivas, se evidencian canchas y espacios abiertos que cumplen un rol de lugar de encuentro y de ocio para la población, sin embargo, también son dispersos en el territorio y con baja capacidad de oferta.

En la dotación o equipamiento de salud, es limitada y centralizada, solo se cuenta con un centro de salud, es de carácter barrial, por lo cual los habitantes se deben desplazar hacia otras zonas de la ciudad para recibir atención especializada y con mayor capacidad. Las dotaciones culturales y comunitarias se encuentran también dispersas y fragmentadas en el territorio, estas corresponden a usos sociales y de autogestión comunitaria que la misma población ha ido consolidando a través de la historia, uno de los más relevantes es el Centro Cultural de Moravia, diseñado por el arquitecto colombo-francés Rogelio Salmona, el cual responde a la necesidad de un centro que albergue diferentes actividades culturales, comunitarias y sociales en simultáneo y que respondan a la libre y diversidad de expresión cultural de los habitantes.

Como se menciona anteriormente, **la ubicación de los equipamientos en los bordes o corredores principales, deja al interior del barrio grandes áreas con baja presencia de dotaciones.** Esta disposición refuerza la centralidad de ciertos puntos, pero también genera desigualdades en el acceso a las dotaciones, y recorridos más largos, y en muchas ocasiones, con infraestructura peatonal y movilidad precaria como se evidencia en el capítulo anterior. **Desde el urbanismo regenerativo, se identifican oportunidades para reforzar la red de dotaciones a través de estrategias de proximidad e integración de usos que se puedan distribuir de manera más equitativa los alcances de las dotaciones para los habitantes del barrio.**

“Moravia queda a una cuadra del parque de diversiones, a un puente de la terminal de transporte, a una loma del hospital, a una manzana del cementerio, a una carrera de la universidad, a una diagonal del jardín, a un atajo de las estrellas, a una rampa del acuario y a un sendero del cielo.”

(Calle, s. f.)



Figura 39. Fotografía del Centro Cultural de Moravia (equipamiento cultural). Fotografía propia tomada por el autor, junio de 2025.

ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD ECONÓMICA

Usos de los predios

- Comercial y Servicios
- Complementario
- Equipamiento
- Industrial
- Otros
- Acopios privados de material

Usos generales

- Áreas predominantemente residenciales
- Centralidades con predominancia económica
- Centralidades y corredores con alta mixtura
- Zonas de Transición; Aglomeraciones comerciales y de servicios barriales

BASE

RED HÍDRICA

- Drenajes y corredores secundarios
- ▨ Cuerpos de agua
- ▨ Río Medellín

La actividad económica en Moravia constituye un componente esencial de su identidad y dinámica urbana. A diferencia de otras áreas de la ciudad donde las funciones productivas y comerciales se concentran en zonas específicas, en Moravia la economía se entrelaza con la vida cotidiana en el uso residencial. El tejido urbano orgánico o no programado, acoge múltiples formas de comercio, desde microempresas y tiendas de barrio hasta actividades industriales y acopios de materiales, teniendo un sistema económico diverso, pero también desde la informalidad.

Este capítulo analiza la localización, tipología y articulación de las actividades económicas dentro de la estructura urbana, teniendo como base los usos de los predios y los usos generales en áreas y zonas del barrio, de manera que la sobreposición de éstos pueda ayudar a identificar valores a potenciar y a entender la dinámica económica del territorio.

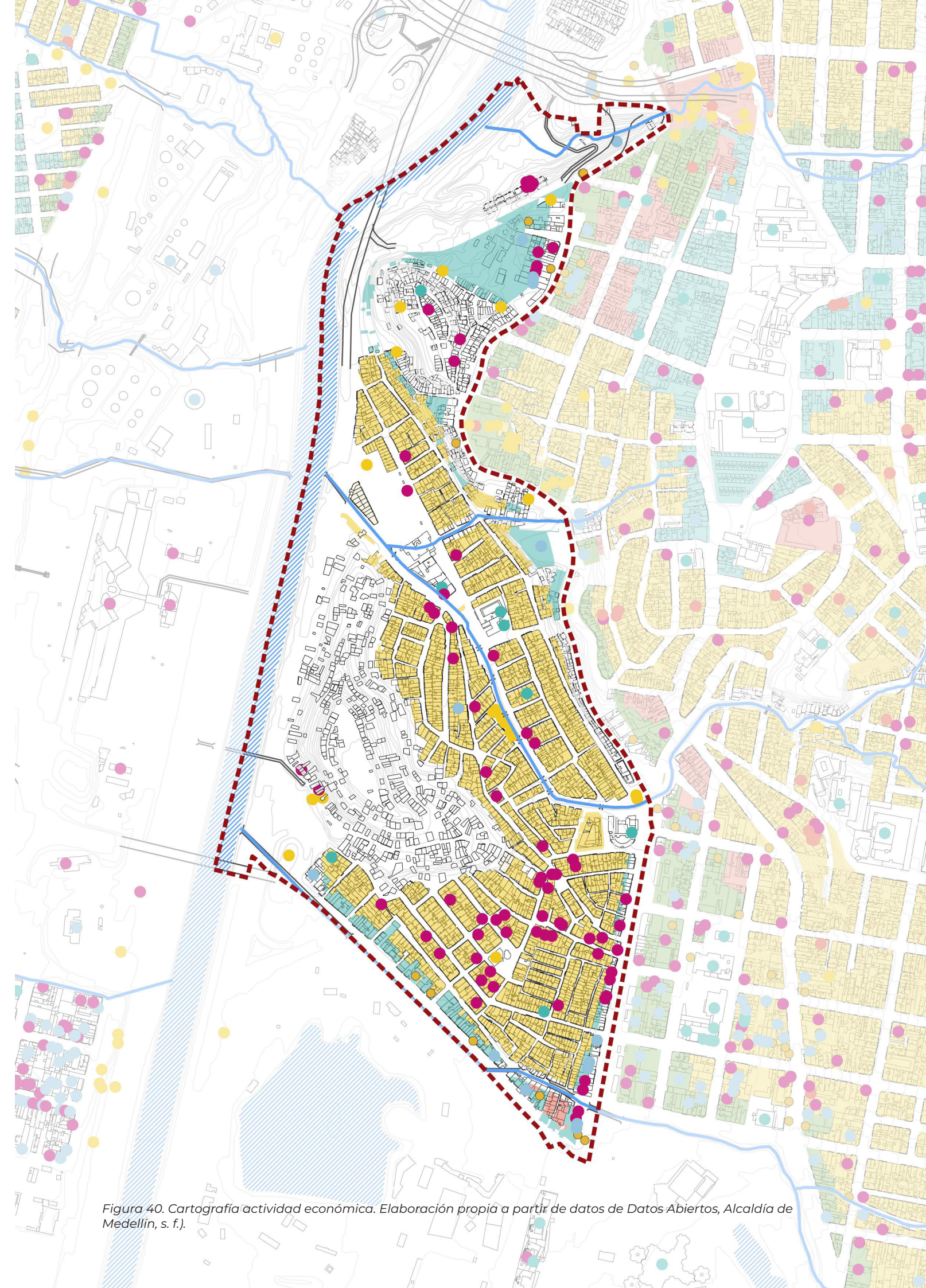


Figura 40. Cartografía actividad económica. Elaboración propia a partir de datos de Datos Abiertos, Alcaldía de Medellín, s. f.).

En el barrio de Moravia se evidencia una predominancia de áreas residenciales intercaladas con puntos comerciales y de servicios. Las centralidades económicas se concentran hacia los bordes del barrio donde se conecta con las vías colectoras y arteriales al costado oriental y sur del barrio, las cuales facilitan la llegada de las personas y el abastecimiento de mercancía. Esta ubicación estratégica de las centralidades con predominancia económica potencia el intercambio y abastecimiento no solo para los habitantes de Moravia, sino también para habitantes de otros barrios cercanos y de otras zonas de la ciudad.

Las centralidades y corredores con alta mixtura que combinan vivienda, comercio y servicios, se localizan en zonas de transición aledañas al barrio sobre estos mismos ejes viales de mayor jerarquía. Estos espacios concentran un alto flujo peatonal y vehicular, lo que dinamiza la vida barrial pero también genera situaciones de congestión vehicular e invasión de andenes y ciclorrutas por los comercios y servicios. La presencia de actividades industriales y acopios de material, especialmente hacia el borde sur y al costado occidental junto al Río Medellín responden a la historia del barrio del componente productivo asociado a la recolección de residuos y a la extracción de material del río, situación que se mantiene y coexiste con las zonas residenciales. Estas actividades cumplen una función económica importante para la población que ha encontrado desde hace años y sigue encontrando actualmente una fuente de ingresos, en algunos casos, de manera informal.

En el interior del barrio, el comercio no programado y de proximidad, junto a servicios, se evidencia de manera orgánica en pequeños locales adaptados en plantas bajas, ampliaciones informales y puntos de venta ambulantes ubicados en el espacio público, en andenes o en las vías. Estas dinámicas, informales en gran medida, reflejan la capacidad adaptativa y resiliente de los habitantes en el territorio y la respuesta a la demanda local. Sin embargo, **la precariedad que se suele encontrar en la informalidad, y la falta de adaptación del espacio público y del trazado viario también a estos comercios, o viceversa, reducen y limitan la funcionalidad de éstos.**

En las áreas de asentamientos informales si bien se localizan algunos comercios y servicios, no se concentran tanto debido a la dificultad en la accesibilidad, en la infraestructura vial y en la calidad de las viviendas. Las zonas de actividad económica están más concentradas en las áreas de mayor consolidación de las viviendas, y donde existe una menor vulnerabilidad en cuanto a la cualidad de las edificaciones.

Moravia entonces, posee un tejido económico densamente enlazado con las actividades de la vida cotidiana, como comercios y servicios de proximidad tales como tiendas de barrio, bares, restaurantes, mini mercados y corresponsales bancarios, así como usos industriales, de acopios de materiales o de equipamientos mencionados en el capítulo anterior, capaces de responder a cambios en la oferta y a la demanda, además de revelar nodos importantes de dinámicas económicas en el trazado urbano que pueden ser vistos como oportunidades de potenciar las ofertas de actividades económicas y la mixtura tanto en usos como en la localización en el territorio.

La publicidad está hecha a mano y pululan letreros pegados del vidrio, del poste o del ladrillo que promocionan productos y servicios típicos: “Se cosen extensiones”, “Se compra cabello humano”, “Se hacen trenzas”, “Se vende gallina criolla y menudencia fina”, “Se hacen remiendos”, “Se buscan envases de límpido”, “Se fabrican batolas”, “Se alquila pieza para persona sola”.

(Centro de Medellín, s. f.)



Figura 41. Fotografía de Moravia nocturna. Fuente: Autor de la fotografía desconocido. [Fotografía]. Centro de Medellín. <https://www.centrodemedellin.co/ArticulosView.aspx?id=306&type=A&idArt=307>

2.5

TEJIDO SOCIOECONÓMICO & DATOS DEMOGRÁFICOS

TEJIDO SOCIOECONÓMICO

Estrato socioeconómico

- 1
- 2
- 3

BASE

RED HÍDRICA

- Drenajes y corredores secundarios
- Cuerpos de agua
- Río Medellín

En Colombia, la estratificación socioeconómica es un mecanismo de clasificación que agrupa los inmuebles en seis estratos del 1 al 6, de acuerdo con las características físicas y el entorno de las edificaciones. “Se realiza principalmente para cobrar de manera diferencial por estratos los servicios públicos domiciliarios permitiendo asignar subsidios y cobrar contribuciones en esta área. De esta manera, quienes tienen más capacidad económica pagan más por los servicios públicos y contribuyen para que los estratos bajos puedan pagar sus facturas.” (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], s.f.).

En esta clasificación, el estrato 1 corresponde a las zonas de menores ingresos y condiciones habitacionales, y el estrato 6 corresponde a los sectores de mayores ingresos y con mejores condiciones de habitabilidad e infraestructura urbana. Es importante anotar, que esta clasificación no mide directamente el ingreso familiar, sino las características del entorno habitacional, como la calidad de la edificación y el espacio público y el acceso a servicios.

En el territorio de Moravia, el estrato 1 es predominante en las zonas interiores del barrio con menor accesibilidad e infraestructura, y también en la zona de asentamientos informales, algunos de éstos últimos ni siquiera se encuentran censados o clasificados en la estratificación debido a la informalidad de los mismos. Mientras que en las zonas más consolidadas de los bordes del barrio predomina más el estrato 2. Esta distribución, si bien no mide los ingresos, refleja un tejido socioeconómico mayoritariamente en condiciones de precariedad y con menor capacidad de acceso a bienes y servicios.

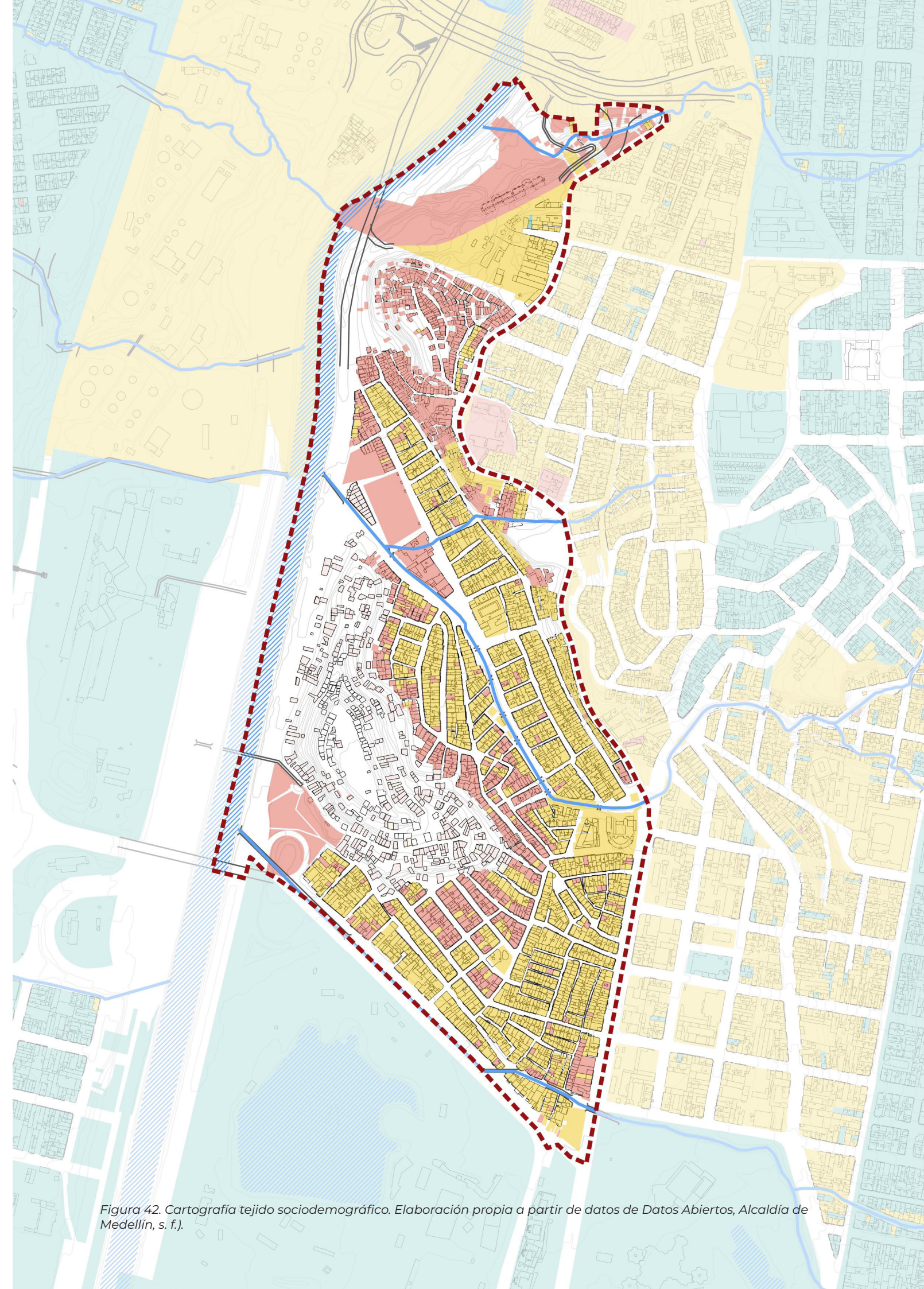


Figura 42. Cartografía tejido sociodemográfico. Elaboración propia a partir de datos de Datos Abiertos, Alcaldía de Medellín, s. f.).

El análisis sociodemográfico combina la clasificación por estratos socioeconómicos con la distribución población por sexo y por edades, para comprender la composición y tendencias poblaciones del territorio.

El sector analizado presenta un predominio claro de estrato 1, extendiéndose principalmente en las zonas interiores y hacia el borde occidental, donde las condiciones urbanas son más deficitarias y se encuentran los asentamientos informales y donde la calidad y cualidad de las condiciones de habitabilidad son menores. El estrato 2 se concentra en franjas intermedias y de transición, donde está más consolidado el tejido urbano, y donde se puede tener una mayor accesibilidad a la infraestructura y servicios, o bien, si podría decirse un nivel o escalafón menos de precariedad frente a las viviendas de estrato 1.

Esta configuración confirma un patrón de segregación socio espacial característico de sectores urbanos con predominio de población de bajos ingresos, en donde se ven tejidos informales, bajo o nulo acceso a dotaciones y servicios, calidad baja o presencia baja de infraestructura.

Cabe anotar, que este sistema de clasificación, a lo largo de la historia, ha marcado una segregación adicional, pues los asentamientos sean formales o informales, por el hecho de estar estratificados ya marcan grandes zonas en la ciudad con brechas de desigualdad en el acceso a condiciones mínimas de habitabilidad.

Según las pirámides poblaciones de 2019 y 2020 de la Alcaldía de Medellín (s.f.), el perfil demográfico de la Comuna 4 – Aranjuez y específicamente del barrio Moravia, la base es relativamente amplia, con una población joven significativa entre 0 y 14 años. Sin embargo, la mayor concentración se encuentra en el grupo de 15 a 64 años, que supera las 28.500 personas, evidenciando una fuerza laboral abundante y en edad productiva. El grupo de 65 años y más representa alrededor del 7,7% de la población total, aunque es una cifra baja, hay un leve incremento de un año a otro. En todos los grupos de edad la proporción entre hombres y mujeres se mantiene relativamente equilibrada, aunque con ligera mayor presencia femenina en los tramos de edad más avanzada.

Entonces, el tejido sociodemográfico analizado evidencia un territorio de bajo y medio-bajo nivel socioeconómico, con alta proporción de población en edad productiva, presencia notable de población joven, y un sector de adultos mayores que tiende a crecer. Estas condiciones plantean cuestionamientos acerca de la calidad de la habitabilidad, el acceso a dotaciones, servicios e infraestructura.

Gráfico:
Pirámides de Población
anual
2016 - 2020

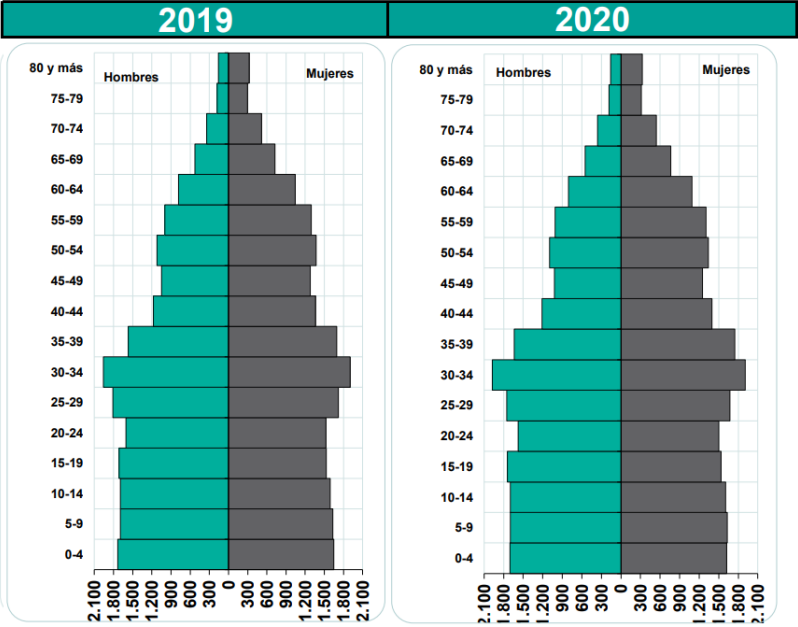


Figura 43. Gráfico pirámides de población anual 2016-2020. Fuente: Alcaldía de Medellín (s. f.), Perfil Demográfico Barrios 2016–2020 Comuna 04 Aranjuez [Gráfico]. Alcaldía de Medellín.

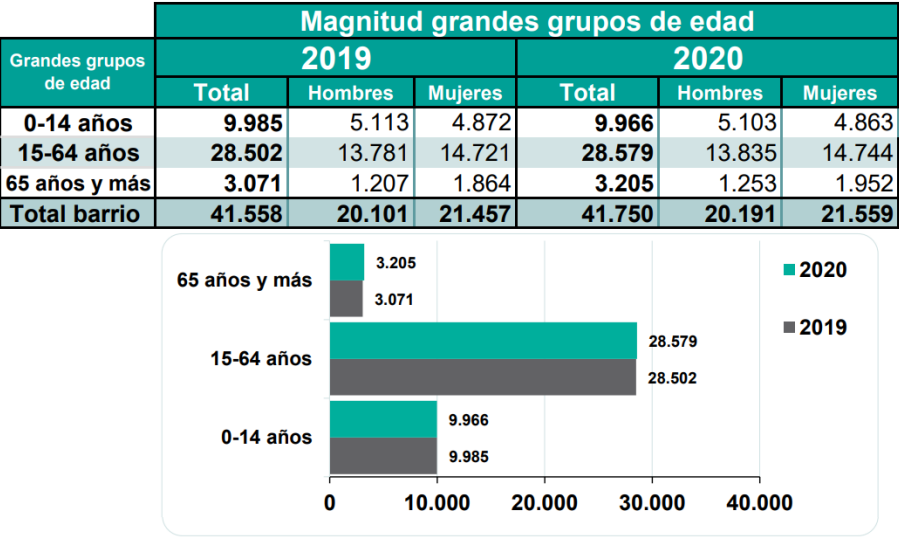


Figura 44. Gráfico magnitud grandes grupos de edad 2019 y 2020.. Fuente: Alcaldía de Medellín (s. f.), Perfil Demográfico Barrios 2016–2020 Comuna 04 Aranjuez [Gráfico]. Alcaldía de Medellín.

DIAGNÓSTICO PROBLEMÁTICAS & OPORTUNIDADES

El análisis de Moravia, considerando su infraestructura verde y azul, conectividad y movilidad, equipamientos, actividad económica y tejido sociodemográfico, además del contexto histórico, permite comprender que el territorio presenta una serie de retos históricos y estructurales que han condicionado su desarrollo, pero también revela fortalezas y potencialidades que pueden servir como base para una transformación urbana sostenible, equitativa y participativa. Por lo cual, surge el diagnóstico mediante problemáticas y oportunidades.

PROBLEMÁTICAS

Moravia enfrenta un déficit significativo de espacio público y áreas verdes al interior del barrio, si bien se encuentra rodeado de hitos ambientales de gran valor metropolitano como el Jardín Botánico y el Parque Norte, estos no se integran con el barrio, lo que limita el acceso de la comunidad a espacios públicos y espacios colectivos de calidad y próximos a las viviendas, pues las áreas libres existentes son escasas y fragmentadas.

La vivienda constituye otro eje crítico, pues **la mayoría de las edificaciones son producto de procesos de autoconstrucción, desarrollados en la informalidad**. Esto ha dado lugar a una alta densidad y hacinamiento, con deficiencias en la calidad habitacional como ventilación natural, iluminación y estabilidad estructural. En algunos sectores, la ubicación de las viviendas, especialmente los asentamientos informales, sobre antiguas zonas de relleno o en cercanía a afluentes hídricos representa y aumenta el riesgo físico y sanitario para los habitantes. Solo en un sector se cuenta con una unidad de vivienda social, por lo cual el déficit de vivienda social es alto y la intervención y presencia por parte del Estado es mínima.

La conectividad interna y externa presenta barreras relevantes. Aunque Moravia, como bien se ha dicho, se encuentra en un punto estratégico del Valle de Aburrá, sus bordes están marcados por trazados viarios de colectoras y arterias que actúan como barreras físicas, además del Río Medellín, el corredor férreo del Metro de Medellín y vías de alta velocidad como la Avenida Regional en el costado occidental, lo que restringe la permeabilidad hacia barrios colindantes. Internamente, la movilidad peatonal se ve afectada por calles estrechas, andenes discontinuos y con dificultades en la accesibilidad y nivel de percepción de seguridad vial. **Por lo cual Moravia se convierte en un borde inverso en la ciudad.**

Si bien la actividad productiva es intensa, es altamente informal, el comercio barrial, los talleres, las ventas ambulantes y las economías domésticas constituyen una red para la subsistencia económica, pero carecen de condiciones de habitabilidad respecto a la salubridad y seguridad. El tejido social también enfrenta problemáticas, pues la concentración de población en



Figura 45. Fotografía mural Archivo Vivo. (Fotografía propia tomada por el autor, junio de 2025).

condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, unida al déficit en el acceso a equipamientos de salud, educación, recreación, entre otros, limita las oportunidades de desarrollo humano e incrementa problemáticas como el desempleo, la desigualdad y la sensación de inseguridad percibida, dando como resultado una problemática de vulnerabilidad económica y social.

OPORTUNIDADES

A pesar de estas problemáticas, Moravia cuenta con atributos que representan puntos de apoyo para su renovación integral. Su ubicación es uno de los más relevantes, pues se encuentra cerca al centro de Medellín, limita con centralidades metropolitanas, estaciones de transporte público masivo y grandes áreas verdes, además, la cercanía a los afluentes hídricos y a ecosistemas urbanos brinda la oportunidad de establecer corredores verdes y sistemas de espacios públicos que conecten el interior del barrio con la infraestructura verde y azul de la ciudad, o bien, con la red ecológica como nombra en el POT. Lo que convierte a Moravia en la oportunidad de ser un punto de conectividad con el tejido urbano de la ciudad.

Como se ha evidenciado a través del contexto histórico, la población de Moravia tiene un fuerte arraigo al campo colombiano por sus orígenes antes de llegar desplazados a Medellín. La intervención en el “morro” de Moravia con paisajismo y una zona de agricultura realizada en el 2012 con el proyecto “Moravia florece para la vida”, solamente sobrevivió la parte productiva de huertas y vivero, el resto del proyecto de nivel paisajístico fue paulatinamente invadido de nuevo con asentamientos informales, lo que demuestra que esa vocación agrícola y campesina continúa con un fuerte arraigo y puede ser una oportunidad de producción económica para los habitantes en apropiación del territorio actual con prácticas de saberes históricos.

La comunidad de Moravia posee una identidad fuerte y un historial de organización social, lo que se traduce en un capital social que puede y debe estar asociado a cualquier intervención. Las experiencias previas de autogestión y proyectos comunitarios, han demostrado la capacidad de la población para liderar procesos de mejora y apropiación del territorio, lo que se traduce en la oportunidad de impulsar un mecanismo de participación ciudadana para la ideación, discusión, ejecución y consolidación de iniciativas en pro de los mismos habitantes desde ellos mismos.

Así mismo, la forma de autoconstruir el barrio como lo han venido haciendo desde sus inicios, demuestra un potencial de autoconstrucción y autogestión comunitaria, lo cual es una oportunidad que se puede reforzar y potenciar desde el urbanismo regenerativo. Además, otra de las fortalezas que se convierte en oportunidad es la riqueza y oferta cultural de los habitantes, pues al provenir desde diferentes regiones el país, teniendo en cuenta la gran diversidad cultural que tiene Colombia, ha permitido la creación de diferentes organizaciones y asociaciones entorno a expresiones culturales y artísticas en espacios efímeros, pero de vocación permanente.

A continuación del diagrama de problemáticas y oportunidades, se plasman en las cartografías las áreas en donde se encuentran evidenciados estos mismos.

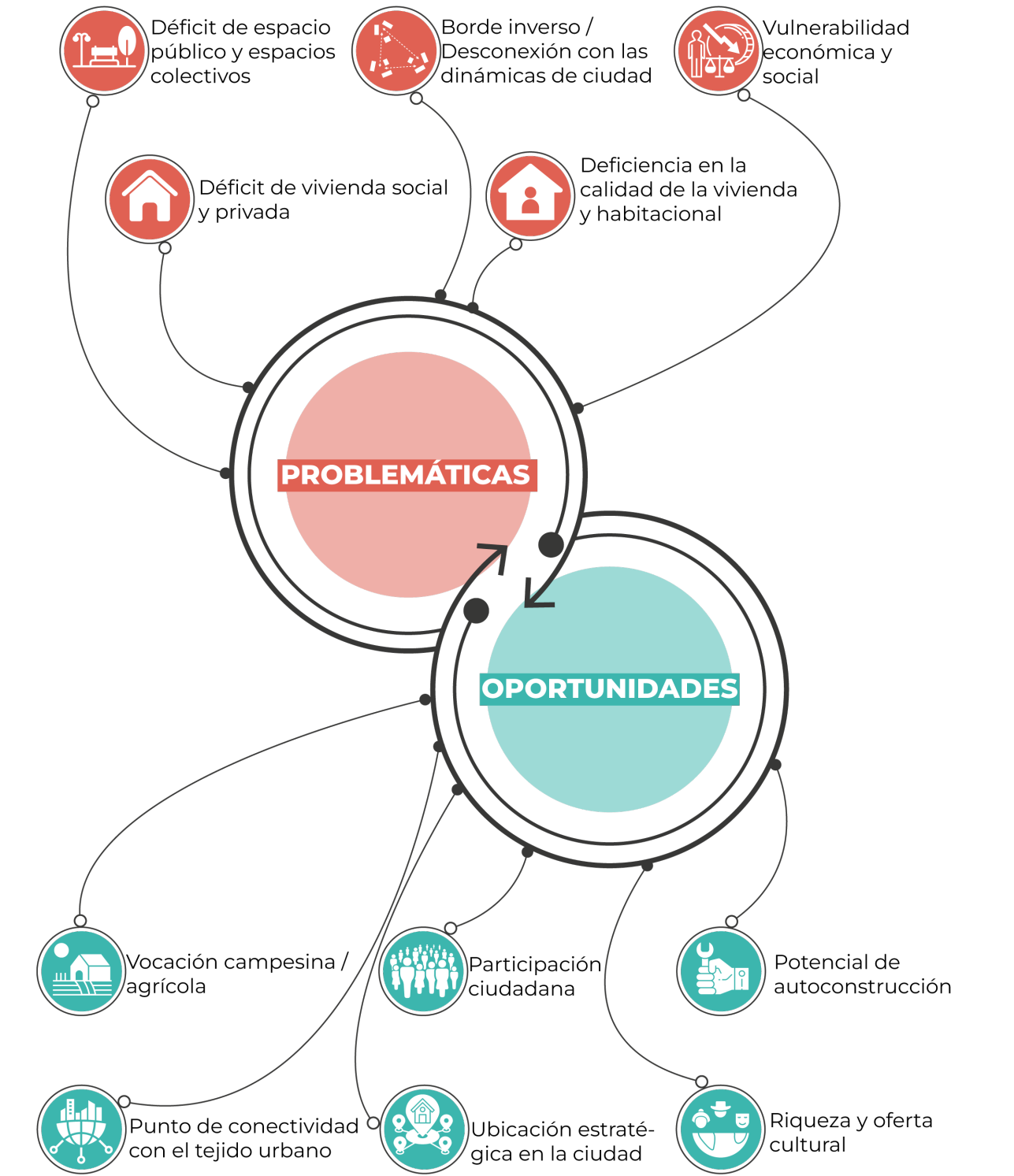


Figura 46. Diagrama conceptual problemáticas y oportunidades. Elaboración propia.

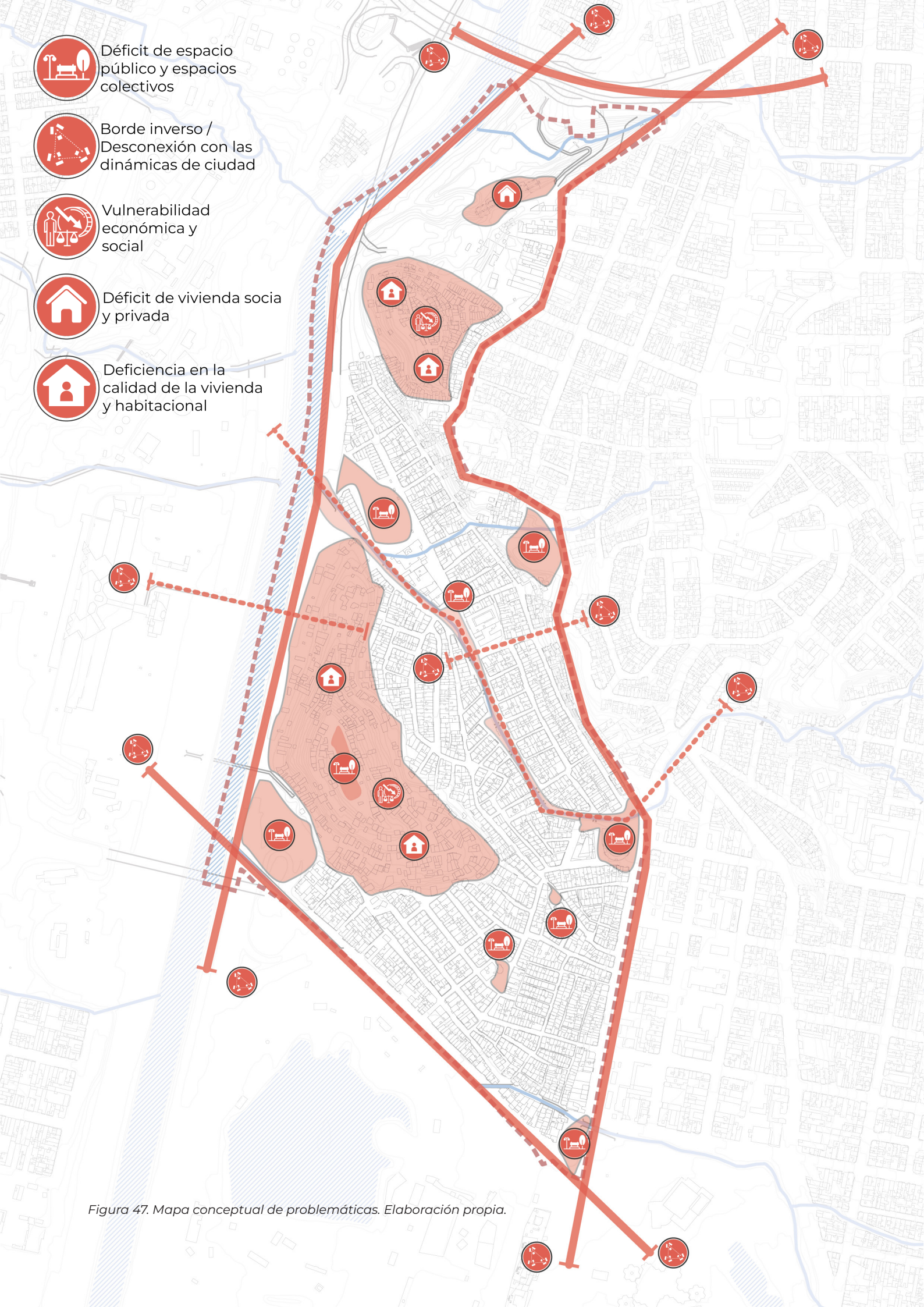


Figura 47. Mapa conceptual de problemáticas. Elaboración propia.

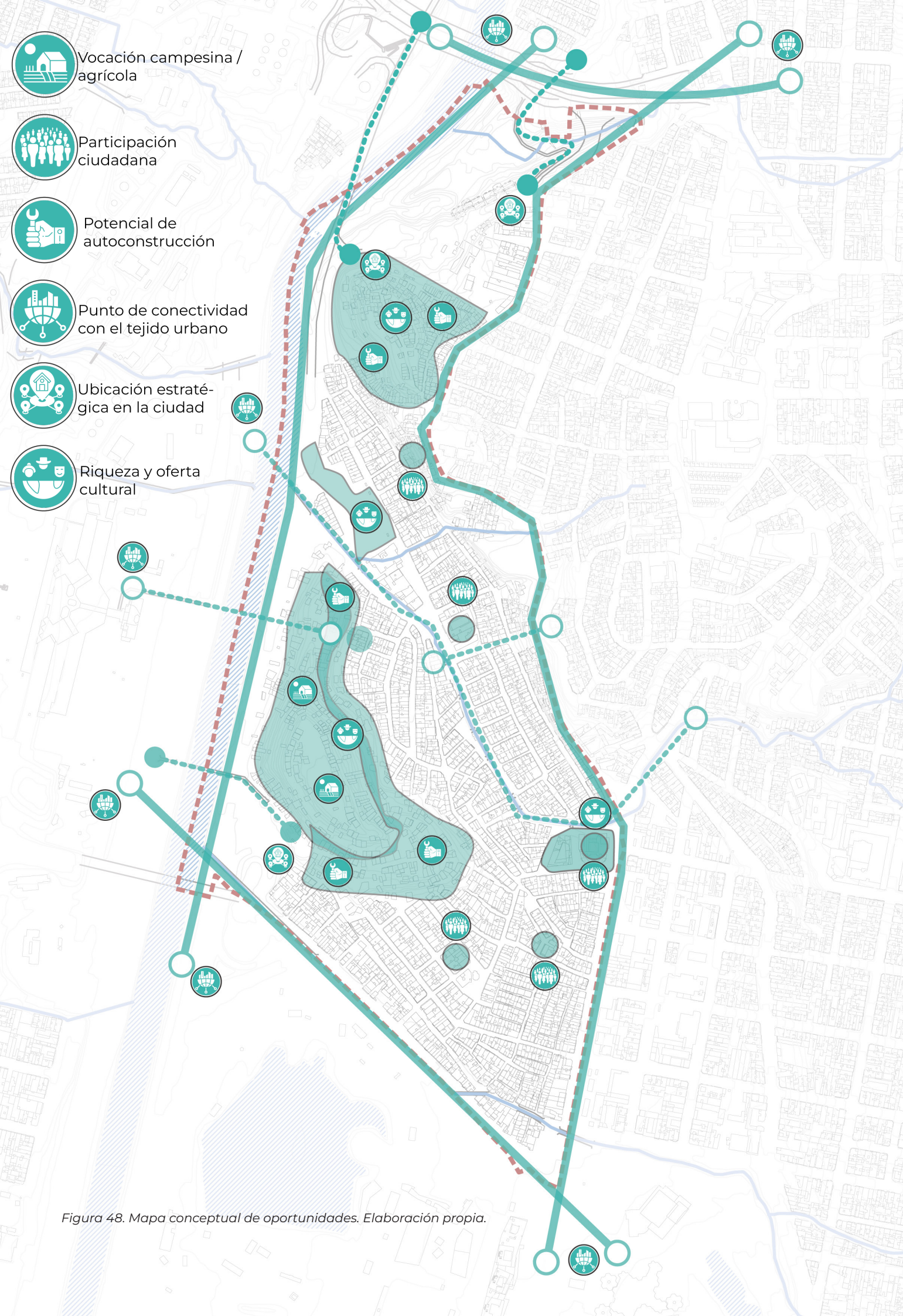


Figura 48. Mapa conceptual de oportunidades. Elaboración propia.

MEDIDAS & ACCIONES



- 3.1. Moravia habitable y digna
- 3.2. Moravia incluyente
- 3.3. Moravia activa y diversa
- 3.4. Moravia histórica y resiliente
- 3.5. Moravia tejida y conectada
- 3.6. Moravia territorio vivo

Este capítulo presenta el conjunto de medidas y acciones propuestas y articuladas bajo un enfoque de urbanismo regenerativo que busca no solo mitigar problemáticas existentes; sino también potenciar las cualidades sociales, ambientales, económicas y culturales del territorio y de los habitantes.

La matriz que se muestra a continuación se compone y articula cinco componentes principales como criterios, atributos, estrategias, y a su vez estas integran líneas de acción y acciones específicas, estableciendo un marco de intervención donde cada componente responde a los hallazgos del análisis y diagnóstico previo. El criterio define el tipo de espacio o relación territorial a intervenir a modo de clasificación conceptual que permita ordenar las medidas y acciones según la función, estructura física y el rol en el territorio (**espacio contenido, no contenido, social y de conexión**). Mientras que el atributo especifica su condición sea individual, privado, abierto, colectivo o público con el fin de describir el carácter social y funcional, determinando quién lo usa, cómo se usa y con qué grado de acceso o control, y establecen la condición de pertenencia y apropiación para orientar las estrategias y facilitar la integración transversal entre éstas y las acciones. Las estrategias definen las directrices de intervención, y de éstas se desprenden líneas de acción y de allí acciones puntuales en el territorio.

Sobre esta base se fundamentan cinco estrategias principales de intervención: **Moravia habitable y digna**, orientada al mejoramiento de la calidad del hábitat y a la vivienda segura. **Moravia incluyente**, enfocada en integrar las actividades de la vida diaria o cotidiana mediante la generación de espacios públicos y una economía local fortalecida. **Moravia histórica y resiliente**, que reconoce la autoconstrucción como identidad histórica y que se orienta a fomentar la organización comunitaria. **Moravia activa y diversa**, que impulsa el fortalecimiento de colectivos sociales y culturales para garantizar derechos sociales. **Moravia tejida y conectada**, que promueve la conexión de nodos estructurantes e itinerarios a través de la infraestructura verde y azul.

Cada estrategia se desarrolla a partir de líneas de acción específicas como **vivienda, espacio público, economía local, cultura y participación, derechos sociales e infraestructura verde y azul**, que permiten materializar los objetivos en intervenciones tangibles. Estas acciones van desde la reubicación de viviendas en riesgo y la creación de redes de cuidado con perspectiva de género, hasta la consolidación de ejes cívicos renaturalizados y la creación de equipamientos híbridos de uso comunitario. **La matriz constituye así, una herramienta de planificación que no se limita a resolver problemas puntuales, sino que establece una visión integral para un barrio más habitable, equitativo, resiliente y conectado, donde el entorno construido y la vida social y comunitaria se articulan entre sí para transformar a Moravia desde la regeneración urbana.**



Figura 49. Matriz de estrategias de intervención. Elaboración propia

3.1

MORAVIA HABITABLE Y DIGNA

Mejoramiento de la calidad del hábitat

La estrategia Moravia Habitable y Digna tiene como objetivo central el **mejoramiento integral de las condiciones de vivienda, abordando la habitabilidad física, la seguridad del suelo y la articulación con el tejido urbano desde lo individual y privado en los espacios contenidos.** Este enfoque reconoce que el hábitat no puede limitarse a la edificación, sino que debe considerar la relación entre la vivienda, el espacio público, las infraestructuras y los elementos ambientales.

Como se menciona en el capítulo de análisis y diagnóstico, las áreas de asentamientos informales han sido consolidadas en suelos de amenaza, donde anteriormente se tenían actividades de vertimiento de basuras de la ciudad, el polígono A en menor medida, y el polígono B denominado “El Morro” en mayor medida, vertedero que alcanzó los 30m de altura de basuras, actualmente debajo de estos asentamientos informales sigue existiendo la presencia de desechos, y por ende se compromete la seguridad de la población y restringe el desarrollo de soluciones urbanas sostenibles. Por lo tanto, se identifican estos dos polígonos de intervención prioritaria, el polígono A ubicado en la parte norte, y el polígono B ubicado en el sector del “morro”, ambos con alta densidad de viviendas informales a reubicar. Estas áreas concentran problemáticas estructurales como la precariedad constructiva, la falta de servicios adecuados, la vulnerabilidad frente a riesgos naturales y el acceso a dotaciones y espacio público.

La estrategia establece acciones para la reubicación de viviendas informales en suelo de amenaza, trasladando a sus habitantes a nuevas áreas para nuevas viviendas, con condiciones seguras, acceso a infraestructura, servicios y mejor integración con el sistema de espacio público y movilidad. Estas nuevas áreas designadas para nuevas viviendas, se conciben como conjuntos habitacionales que incorporen criterios de densidad equilibrada, tipologías adaptadas al contexto e integración con el tejido urbano, así mismo, la reubicación de los habitantes en el mismo sector que permita conservar el arraigo por el territorio evitando cambios de entornos drásticos como los sufridos por el desplazamiento forzado del campo a la ciudad. **La reubicación no se entiende como un proceso de expulsión, sino como una oportunidad para reconfigurar la estructura urbana de Moravia, eliminando situaciones de riesgo y generando un tejido habitacional que se integre con la infraestructura verde y azul circundante, así como con el sistema de dotaciones y espacio público.**

El polígono A se cuantifican 387 viviendas aproximadamente y en el polígono B se cuantifican 407 viviendas aproximadas, dando un total de 794 viviendas en asentamientos informales y suelos de amenaza, por lo cual la propuesta plantea áreas de vivienda, en donde siguiendo el sentido de las tipologías y morfologías existentes y en un ejercicio netamente de cabida, sin ser proyecto urbano, se podrían ubicar 224 viviendas en planta baja, y si se considera una altura de cinco plantas, pues las edificaciones existentes tienen esta altura máxima en el barrio, se estarían generando en total 1.120 unidades de vivienda, siendo 326 como oferta de vivienda nueva. Probablemente en un ejercicio de proyecto y desarrollo urbano, esta cabida sufra variaciones, pero se podría mantener una propuesta similar en cuanto a densidad de vivienda nueva y a reubicar.

De esta manera, **esta estrategia no solo actúa sobre la dimensión física de la vivienda, sino que se proyecta como una estrategia integral de regeneración urbana, capaz de vincular seguridad, bienestar y estándares mínimos de habitabilidad, con la visión de un barrio como bien se indica, habitable y digno.**

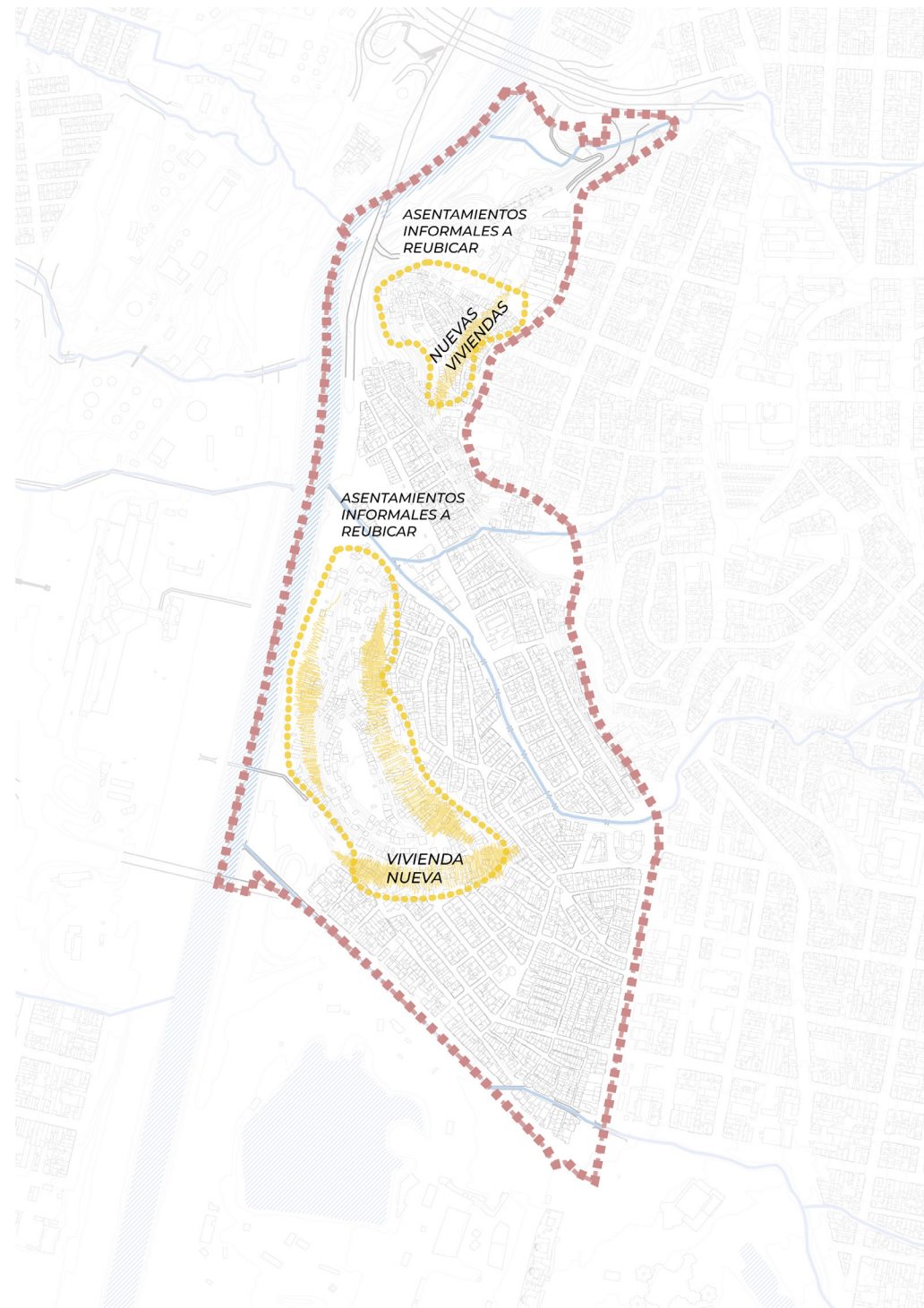


Figura 50. Diagrama viviendas propuestas. Elaboración propia.

El diagrama de viviendas propone la reubicación de asentamientos informales en áreas con mayores condiciones de habitabilidad, articulando estas nuevas unidades con el tejido urbano existente. De esta manera, los polígonos de intervención plantean un equilibrio entre el desalojo planificado y la consolidación de nuevas viviendas, garantizando que la población no sea desplazada del territorio sino entregada en él. Esta estrategia busca dignificar las condiciones de vida mediante soluciones habitacionales adecuadas y seguras, conectadas a redes de servicios y equipamientos.

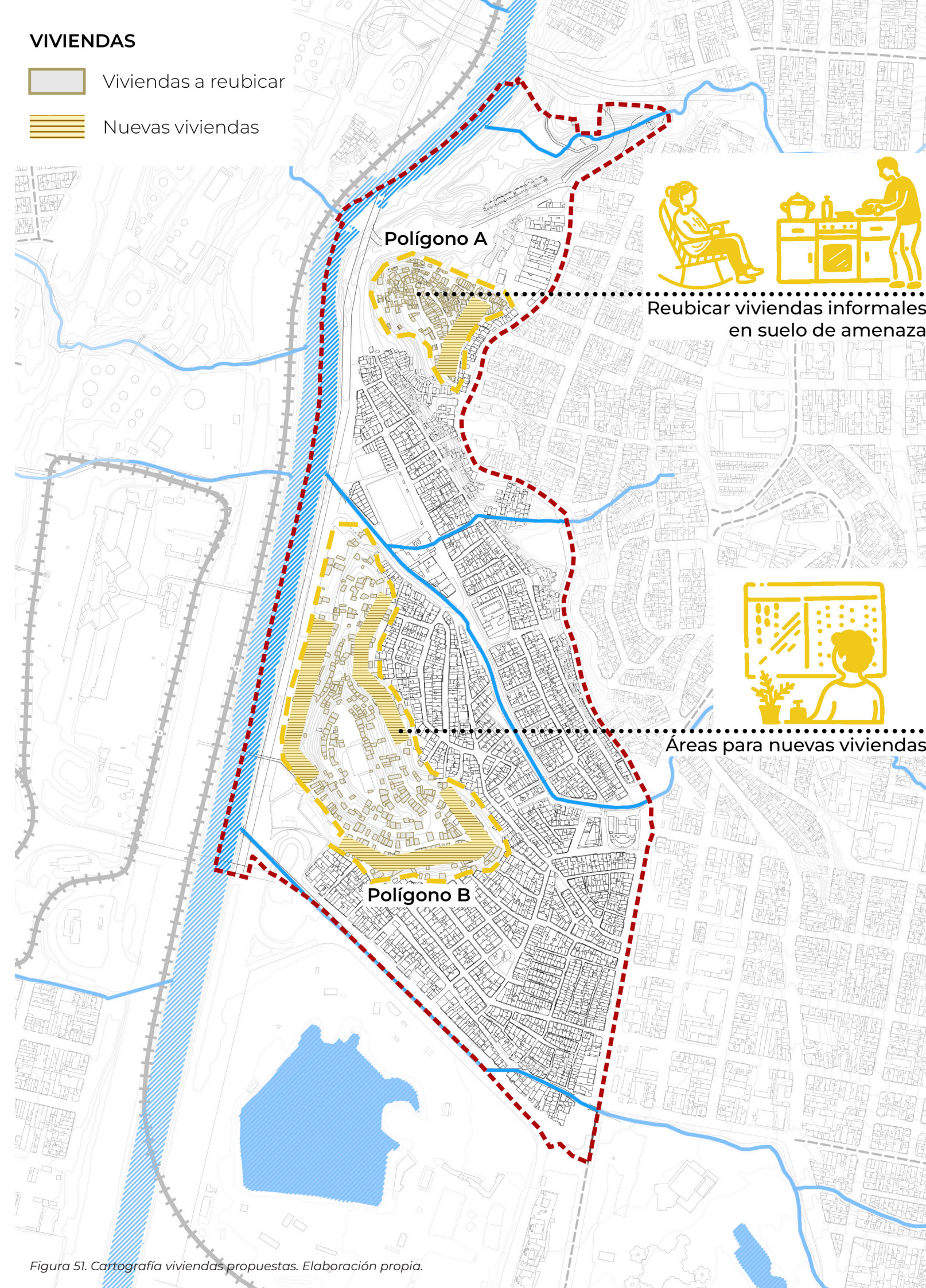


Figura 51. Cartografía viviendas propuestas. Elaboración propia.

3.2

MORAVIA INCLUYENTE

Integración de las actividades de la vida diaria

La estrategia **Moravia Incluyente** se fundamenta en la **integración de las actividades de la vida diaria o cotidiana mediante el espacio público y la economía local**. Se plantea como objetivo principal **generar entornos accesibles, equitativos y seguros que promuevan la cohesión social y fomenten la interacción de los habitantes, a la vez que se fortalece la estructura productiva y económica del barrio**. Esta estrategia se articula a partir de dos líneas de acción como espacio público y economía local, cada una con una serie de acciones específicas orientadas que fomentan la integración lo abierto y colectivo en espacios no contenidos. En la línea de acción de espacio público se identifican y priorizan intervenciones que permitan recuperar, renaturallizar y ampliar la oferta de áreas colectivas con las siguientes acciones:

Crear espacios de ocio, recreación y deporte renaturalizados con la recuperación de zonas abiertas existentes, zonas subutilizadas y zonas recuperadas de los asentamientos informales, para su transformación en espacios multifuncionales con vegetación nativa, mobiliario urbano y equipamientos ligeros que permitan el libre desarrollo de los habitantes.

Crear e integrar red de cuidados con perspectiva de género a través de la generación de nodos de cuidado que incluyan guarderías, zonas de lactancia, espacios seguros, espacios de coworking y cuidados en conjunto y equipamientos que permitan conciliar responsabilidades domésticas y cotidianas con la participación en la vida pública. Estos se proponen que estén correlacionados espacialmente con los espacios de ocio, recreación y deporte para una mayor cohesión social y de actividades cotidianas.

Crear e integrar espacios intergeneracionales e interculturales con la adaptación de áreas que favorezcan el encuentro entre niños, jóvenes, adultos mayores y comunidades plurales y diversas, incorporando programación cultural, recreativa y educativa en espacios flexibles, se proponen en las áreas de vivienda nueva, para combinar estos usos mixtos con los residenciales y que sean de mayor accesibilidad y proximidad para los habitantes.

También se propone la optimización y articulación de plazas, andenes y parques ya consolidados, mejorando su accesibilidad y conectividad con el tejido urbano existente y propuesto.

En la línea de economía local se orienta a **reforzar el tejido comercial de proximidad**, optimizando la localización y articulación con los diferentes usos, actividades y dinámicas que suceden en el barrio, garantizando una mayor oferta y una accesibilidad más próxima de los habitantes con estos comercios. Para esto, se identifican y consolidan corredores y nodos comerciales dentro del barrio que respondan a las necesidades diarias de la población, favoreciendo la economía circular y local, y reduciendo desplazamientos hacia otras centralidades.

La implementación de estas acciones no solo busca ampliar la oferta de espacio público y de economías locales, sino también **generar un barrio más inclusivo, que pueda responder a las demandas sociales, culturales, recreativas, económicas y a las dinámicas de la vida diaria de una población diversa y resiliente**.

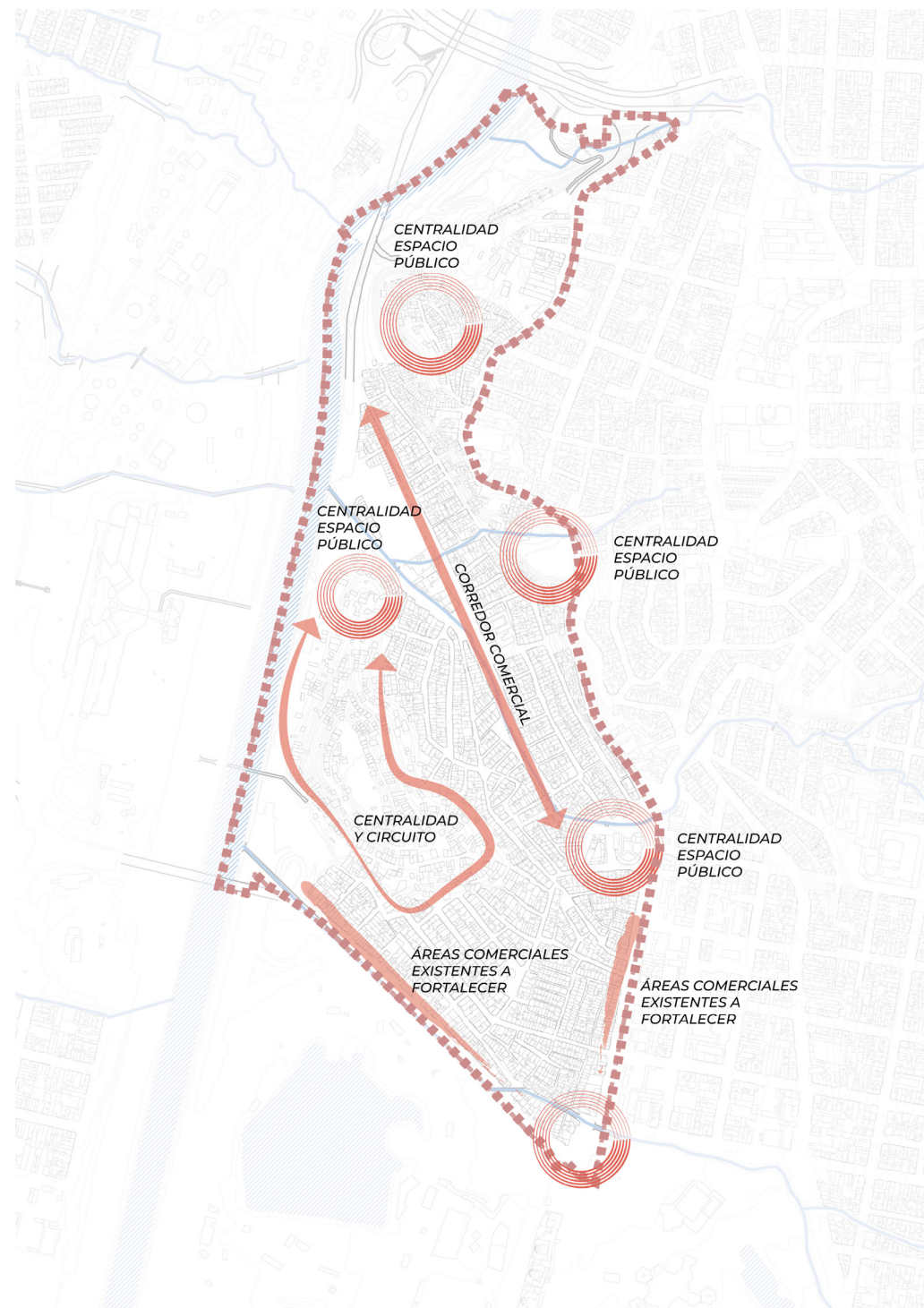


Figura 52. Diagrama espacio público y economía local. Elaboración propia.

La estrategia de espacio público y economía local se plantea con la consolidación de corredores comerciales en diferentes jerarquías, que conectan los distintos sectores del barrio y los articula con centralidades y áreas existentes y propuestas. De esta forma, se fortalecen los circuitos locales y se generan nuevas oportunidades económicas, al tiempo que se propicia una vida barrial más activa e incluyente. La lógica de conexión entre centralidades y corredores comerciales permite integrar las dinámicas actuales con intervenciones estratégicas que potencien la economía popular y fortalezcan la cohesión social.

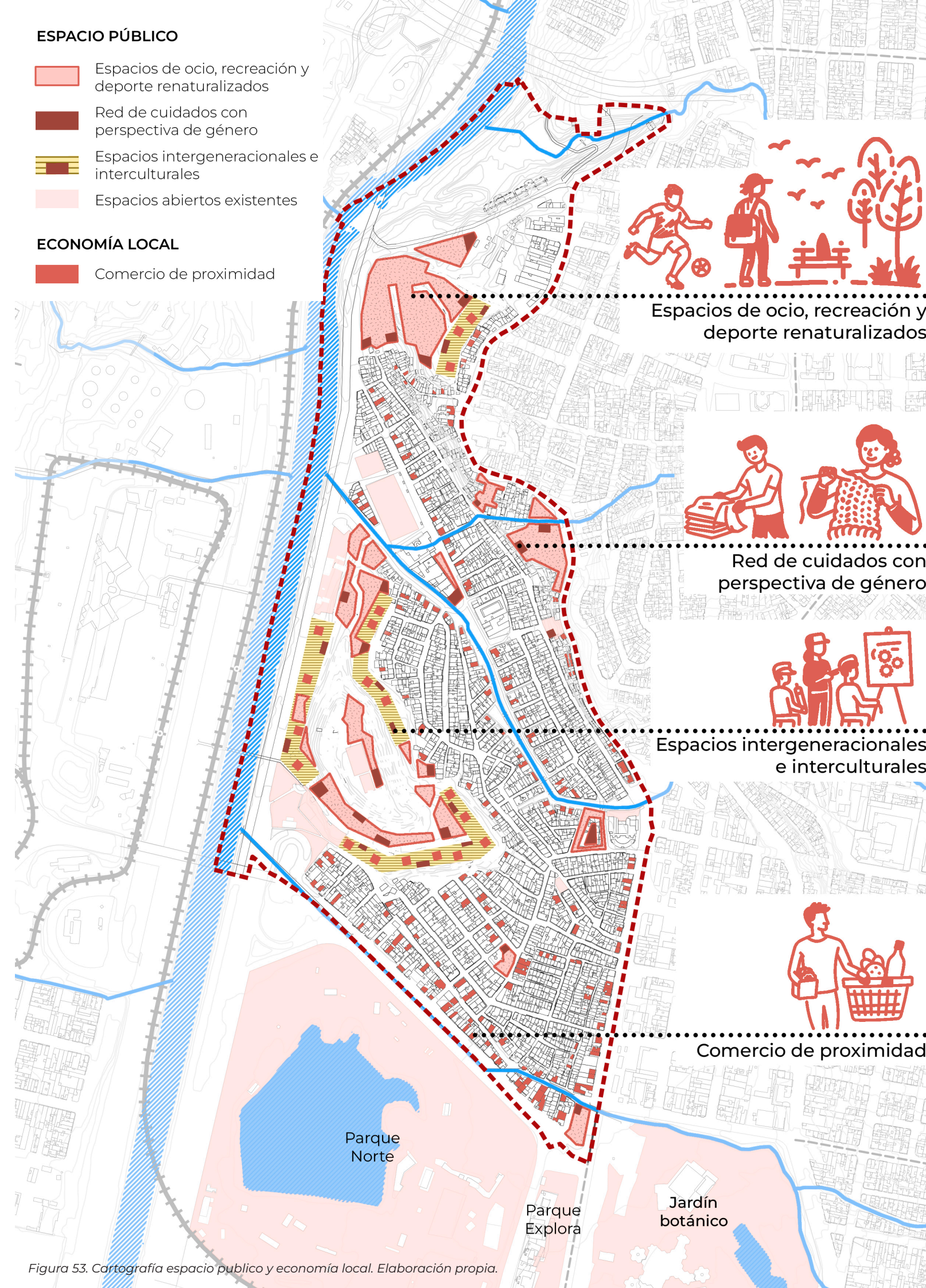


Figura 53. Cartografía espacio público y economía local. Elaboración propia.

3.3

MORAVIA ACTIVA Y DIVERSA

Fortalecimiento y reconocimiento de colectivos sociales y culturales

La estrategia Moravia activa y diversa busca consolidar una red de equipamientos y espacios comunitarios capaces de responder a las demandas sociales, culturales y recreativas de una población diversa en edades, procedencias y formas de habitar. **El planteamiento se sustenta en el fortalecimiento de la vida colectiva y en el reconocimiento del derecho a la ciudad, entendiendo que el acceso a equipamientos constituye un pilar fundamental para el libre desarrollo de los habitantes.**

Esta estrategia se articula a través de una única línea de acción centrada en los equipamientos híbridos y comunales, que integra funciones múltiples y fomenta la participación ciudadana en su gestión y programación.

Se conciben los equipamientos híbridos y comunales como infraestructuras flexibles capaces de combinar funciones educativas, culturales, recreativas, de cuidado y sociales, adaptándose a diferentes horarios, públicos y necesidades. **Estos espacios buscan optimizar el uso del suelo disponible y ampliar la oferta de servicios a escala barrial, sin que se tengan que hacer grandes intervenciones para suplir el déficit de dotaciones y espacios de encuentro y desarrollo comunitario.** Además, se trata de promover modelos de participación barrial que involucren a las organizaciones locales en la planificación, administración y mantenimiento de los mismos equipamientos, fortaleciendo la apropiación social y la permanencia en el tiempo. Se plantean estos espacios como nodos de encuentro, intercambio y aprendizaje, potenciando la diversidad cultural y la inclusión social, donde puedan continuar desarrollándose las asociaciones y organizaciones existentes, y se fomente la creación de nuevas asociaciones. Al igual que los espacios de cuidados, también se generan en las áreas de nuevas viviendas, permitiendo la correlación entre estos tres elementos, vivienda, cuidados y equipamientos híbridos y comunales.

La implementación de Moravia activa y diversa persigue la creación de un sistema de equipamientos que no opere de manera aislada, sino en red, articulándose con el espacio público, la movilidad y las dinámicas económicas locales.

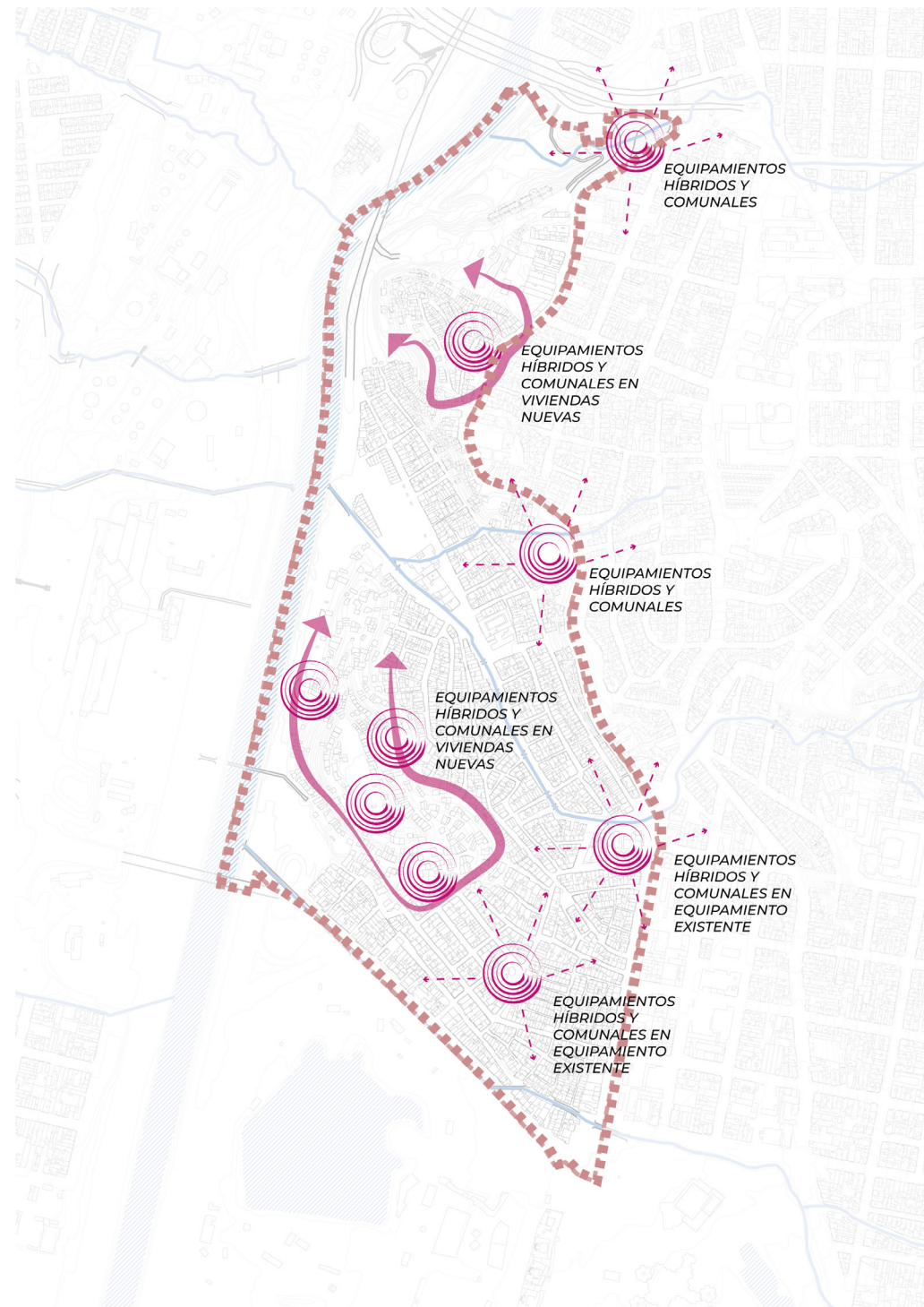


Figura 54. Diagrama derechos sociales. Elaboración propia.

La estrategia de equipamientos híbridos y comunales responde a la necesidad de distribuir de manera equitativa espacios flexibles de encuentro, cultura, educación y recreación en todo el territorio. Se plantean nodos que combinan vivienda nueva con equipamientos de uso comunitario, así como la adaptación de infraestructuras existentes para ampliar su alcance. Estos espacios no solo cumplen funciones de servicio, sino que se convierten en hitos urbanos que refuerzan la identidad barrial y promueven el acceso equitativo a derechos fundamentales.

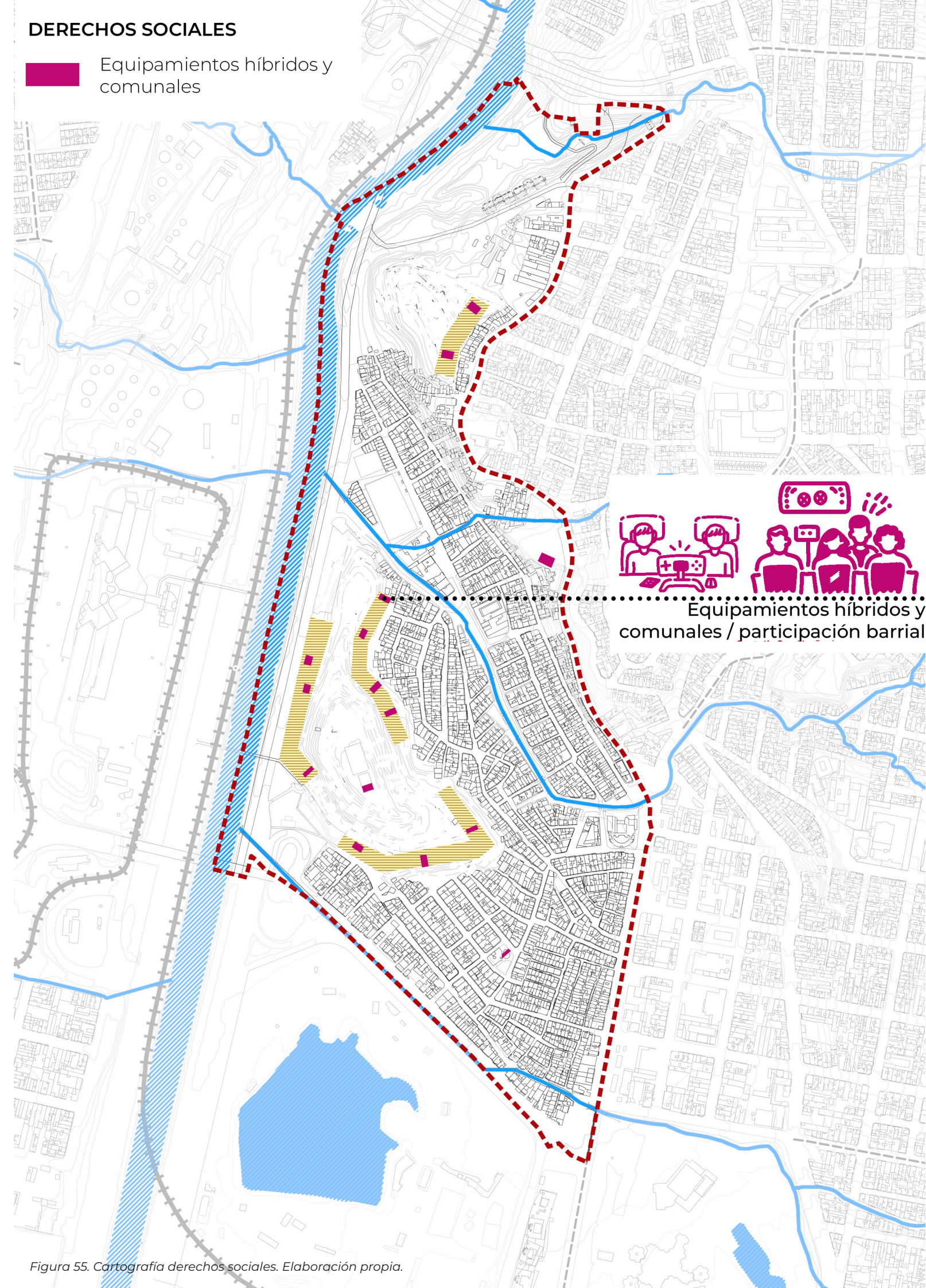


Figura 55. Cartografía derechos sociales. Elaboración propia.

3.4

MORAVIA HISTÓRICA Y RESILIENTE

Reconocimiento de la
autoconstrucción como
parte de la identidad barrial

La estrategia Moravia histórica y resiliente se orienta a la preservación y fortalecimiento del tejido social y cultural que ha definido en gran parte la identidad del barrio a lo largo de su historia, integrando acciones que fomenten la memoria colectiva, la autogestión comunitaria y la adaptación a las transformaciones urbanas y ambientales desde lo social y colectivo, haciendo un reconocimiento de la autoconstrucción como parte de la identidad barrial. Se reconoce que la resiliencia de Moravia no solo se basa en su capacidad física para enfrentar riesgos, sino también en la fortaleza de sus redes comunitarias, sus prácticas de cooperación y su riqueza cultural diversa acumulada.

Esta estrategia se apoya en el establecimiento de organizaciones comunales de autogestión y autoconstrucción y en la habilitación de espacios para la interacción intercultural e intergeneracional, con el fin de garantizar la transmisión de saberes, la integración social y la cohesión territorial.

Se fomenta la autoconstrucción de los equipamientos híbridos, impulsando a grupos culturales, sociales y productivos que utilicen estos como plataformas para la formación, el emprendimiento y la gestión de actividades barriales. Así mismo, se promueve la autogestión y apropiación de modelos administrativos comunitarios, de gobernanza comunitaria y social, que incremente la autonomía de las organizaciones y aseguren la continuidad y permanencia de proyectos locales.

También, se fomenta la autoconstrucción de los espacios intergeneracionales e interculturales, que permitan habilitar espacios que favorezcan el intercambio entre distintas generaciones y culturas, incorporando procesos de diseño participativo y autoconstrucción, permitiendo adaptar los espacios a las necesidades cambiantes de la comunidad.

Con Moravia histórica y resiliente, se busca preservar el carácter y la identidad del barrio frente a los procesos de transformación urbana, asegurando que los habitantes permanezcan en el territorio y que además, autoconstruyan y autogestionen las nuevas intervenciones comunitarias y sociales, reforzando la memoria local, promoviendo la participación ciudadana y construyendo capacidades colectivas desde y con la comunidad.

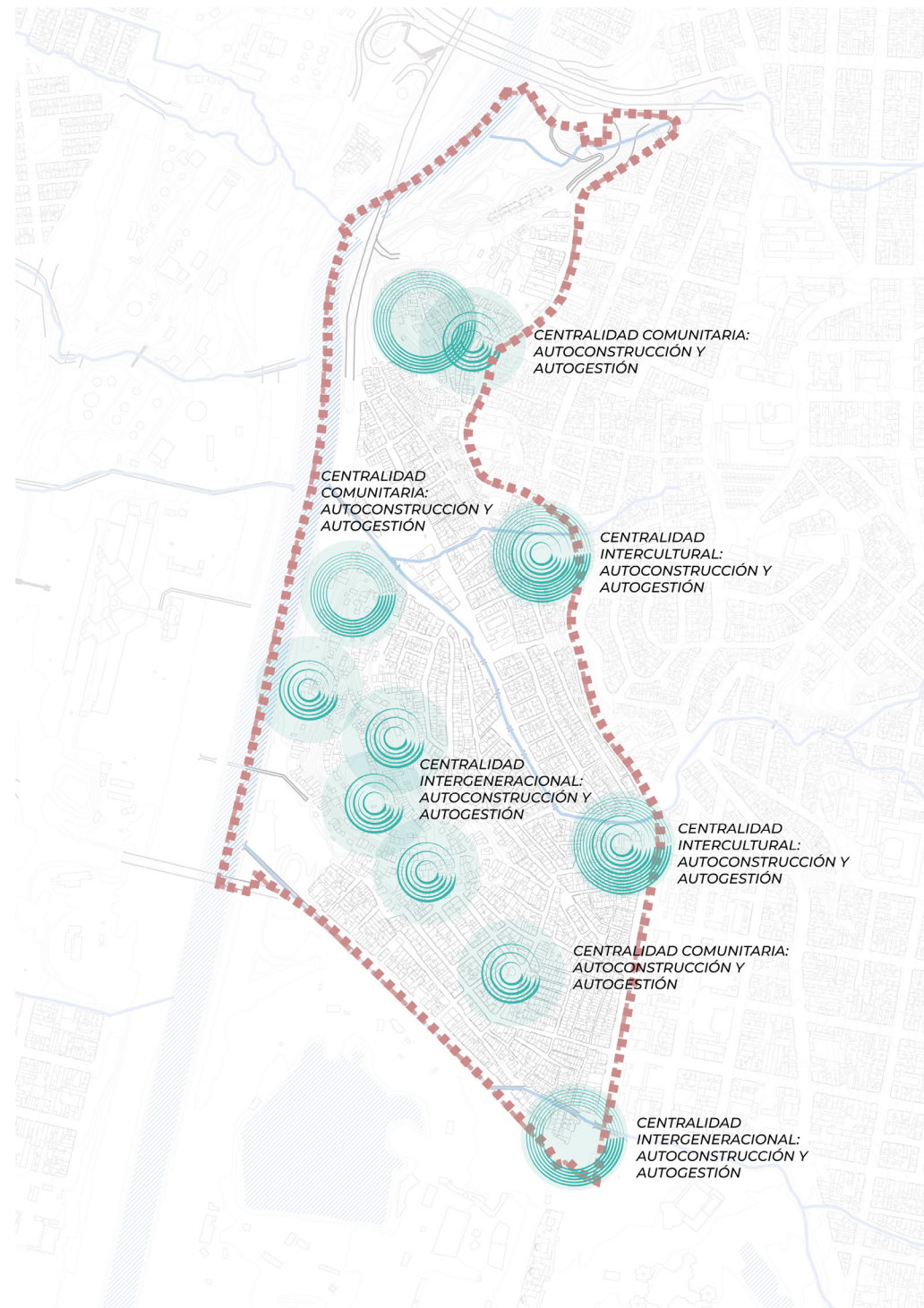


Figura 56. Diagrama cultura y participación. Elaboración propia.

La línea de acción de cultura y participación reconoce la capacidad organizativa y de autogestión de la población de Moravia. A través de espacios concebidos para la autoconstrucción, la participación y la gestión colectiva, se fomenta el papel de participación comunitaria y ciudadana en la transformación urbana. Estas centralidades interculturales, intergeneracionales y comunales buscan consolidar lazos sociales y fortalecer la gobernanza local, generando un modelo de barrio donde la comunidad es sujeto activo en la construcción de su propio hábitat.

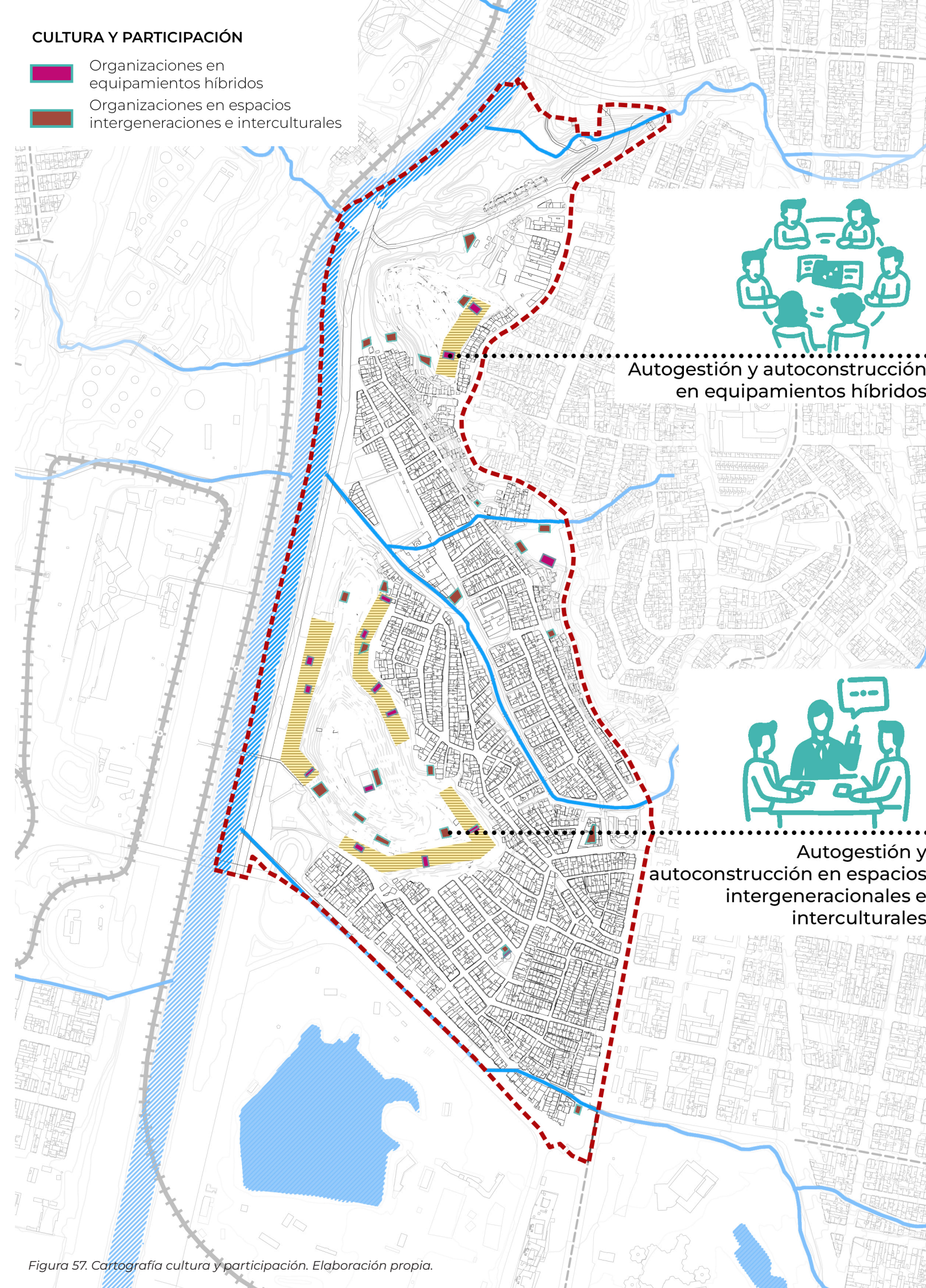


Figura 57. Cartografía cultura y participación. Elaboración propia.

3.5

MORAVIA TEJIDA & CONECTADA

Conexión de nodos estructurantes e itinerarios

La estrategia plantea una articulación de los sistemas naturales, viales y peatonales del territorio, con el objetivo de **mejorar la conectividad interna y conectar el barrio, difuminar los bordes, favorecer la movilidad y renaturalizar el barrio para fortalecer y conectar con la infraestructura verde y azul de la ciudad**. Esta estrategia se fundamenta en la integración de nodos estructurantes, como equipamientos, áreas de valor ambiental y espacios públicos, a través de itinerarios verdes y azules que funcionen como corredores ecológicos y ejes cívicos de uso comunitario. Dentro de las acciones se encuentran:

Conservar y potenciar senderos orgánicos busca priorizar la preservación de trazados peatonales preexistentes que han surgido de los recorridos espontáneos de la comunidad. Estos senderos, además de responder a la lógica de uso del territorio, poseen un valor cultural y de identidad, consolidándose a partir de intervenciones ligeras que mejoren la accesibilidad y conectividad de estos senderos existentes.

Crear nuevos itinerarios de ciclorrutas (carril bici) y peatonales que conecten Moravia con el exterior del barrio, que difuminen los bordes y enlacen hitos de carácter metropolitano, permitiendo cruzar de un lado a otro y conectando con ciclorrutas existentes, de manera accesible, continua y segura, disminuyendo así la dependencia del vehículo motorizado al interior del barrio. Se plantea Moravia como un ciclobarrio, pues al tener la característica de vías angostas y no continuas, la velocidad de los vehículos motorizados es menor, y en los lugares o vías donde la estructura urbana no permite hacer ciclorrutas o carriles bicis exclusivos, se propone el uso mixto entre bicicletas y vehículos, surgiendo una mayor apropiación del tejido viario hacia y desde el ciclista.

Renaturalizar la infraestructura verde y azul (quebradas y espacios abiertos) busca restituir la vegetación de ribera, disminuir la contaminación de los cuerpos de agua, crear zonas de esparcimiento asociadas a estos y concienciar a la comunidad del cuidado a través de la **apropiación con el espacio público y corredores ecológicos**.

Consolidar ejes cívicos renaturalizados a partir de ejes lineales que combinen funciones de movilidad, encuentro ciudadano y caracterización ambiental. Estos ejes conectan equipamientos comunitarios, plazas, parques y otras centralidades por fuera del barrio, incorporando vegetación nativa, mobiliario, sustituyendo suelos sellados, por suelos filtrantes que permitan el curso natural del agua.

Designar espacios para la resignificación de la memoria agrícola, pues Moravia posee un pasado ligado al **campo colombiano**, a la producción agrícola. Esta acción propone **habilitar espacios comunitarios para agriculturas urbanas con huertas sociales integrados a la infraestructura verde y azul**. Además de aportar a la economía local, refuerzan el vínculo de la comunidad con su historia y se refuerza la apropiación del espacio público.

Moravia tejida y conectada busca generar una red continua de movilidad que conecte a los residentes con su entorno y con equipamientos metropolitanos. Así mismo, potenciar la conectividad ecológica al restaurar corredores verdes y afluentes hídricos, mejorando la calidad ambiental del barrio. También, busca fortalecer la apropiación ciudadana del espacio público, promoviendo la interacción intergeneracional y favoreciendo un modelo de movilidad accesible y consciente.

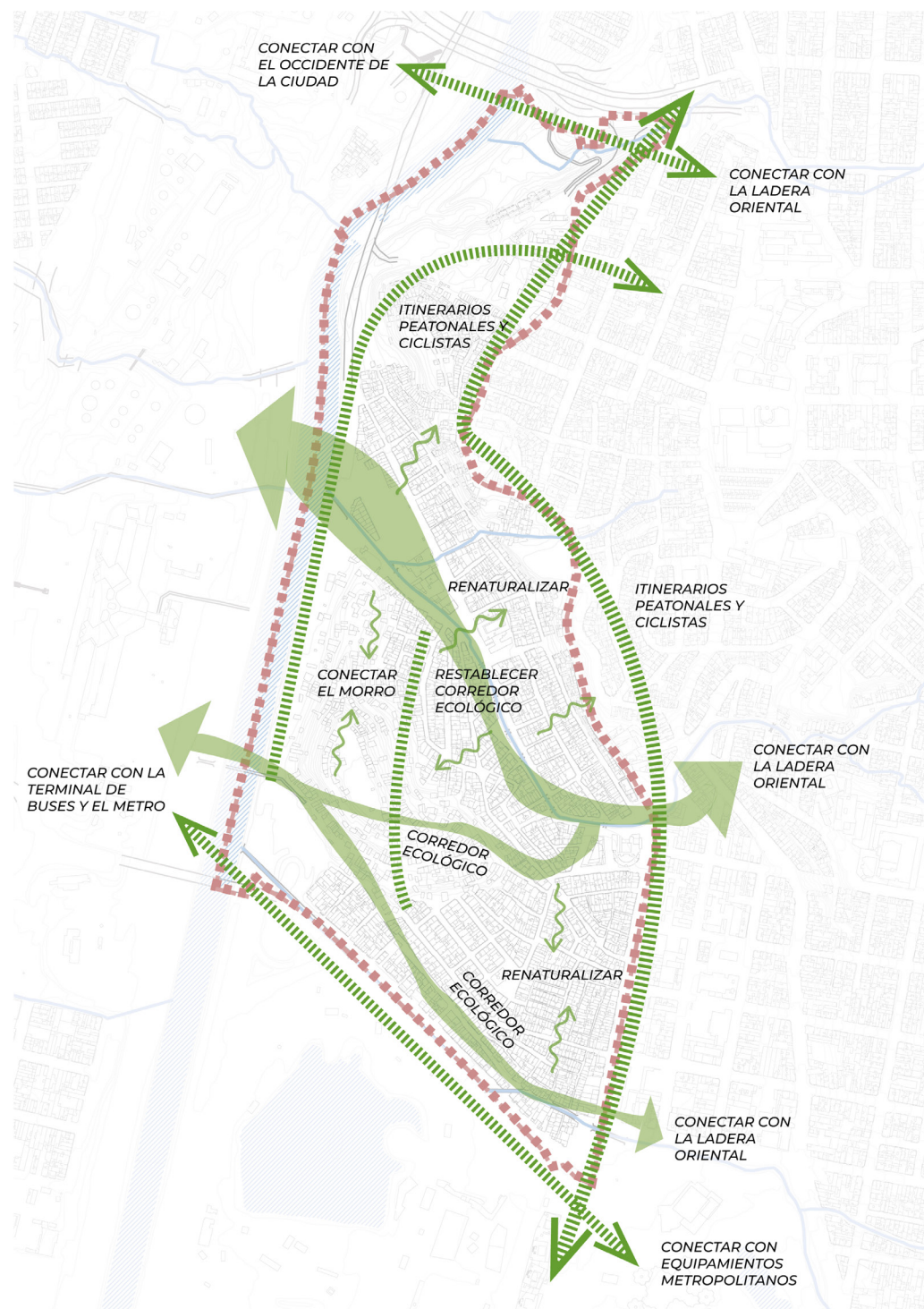


Figura 58. Diagrama infraestructura verde y azul. Elaboración propia.

La red de movilidad y ecología articula el barrio con su entorno metropolitano a través de corredores ecológicos, itinerarios peatonales y ciclorutas, que enlazan a Moravia con el occidente, la ladera oriental y los principales nodos de transporte masivo. Esta estrategia integra la movilidad sostenible con la renaturalización de quebradas y espacios degradados, restableciendo corredores ecológicos que mejoran la calidad ambiental del territorio. De esta manera, la conectividad física se complementa con la regeneración ambiental, fortaleciendo la resiliencia urbana.

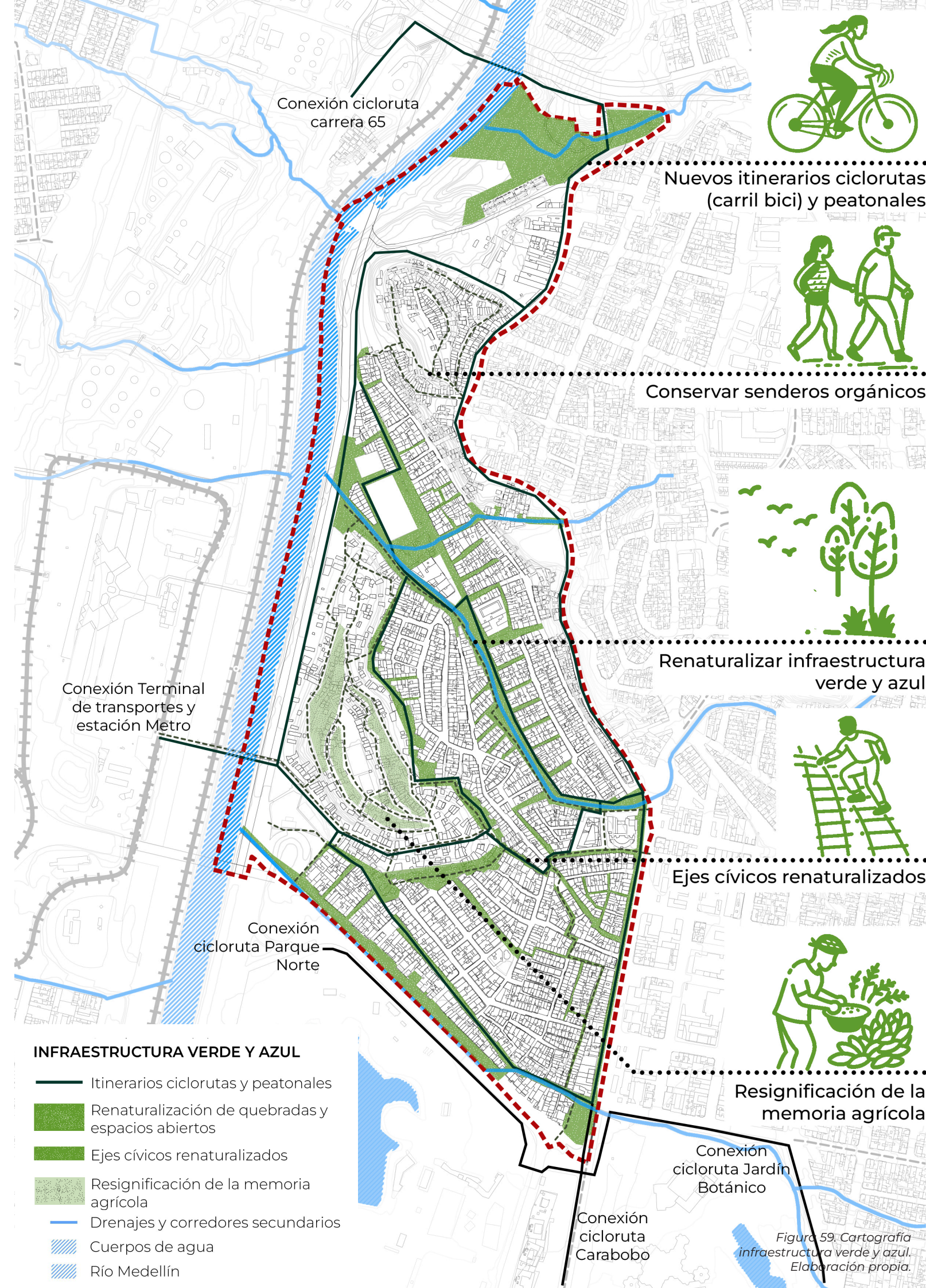


Figura 59. Cartografía infraestructura verde y azul. Elaboración propia.

3.6

MORAVIA TERRITORIO VIVO

La propuesta Moravia Territorio Vivo, a través de la regeneración urbana, aborda de manera articulada las problemáticas y oportunidades del barrio, partiendo de su compleja historia, su tejido social y sus valores ambientales y culturales. El planteamiento reconoce que Moravia no parte de cero, y que el territorio ya tiene un valor, pues existe una base física, social y económica que, a pesar de sus problemáticas, ha demostrado resiliencia, capacidad organizativa y un alto nivel de apropiación comunitaria. Por ello, el proyecto se enfoca en conservar lo existente que funciona, consolidar aquello que necesita fortalecimiento, mejorar las condiciones actuales y repotenciar el territorio con nuevas oportunidades.

En este contexto, la vivienda segura y digna se integra con la mejora del espacio público y las redes de movilidad, los equipamientos sociales y comunitarios se combinan con espacios de memoria e identidad, las actividades productivas se fortalecen en paralelo a la recuperación ambiental, y los corredores verdes y azules actúan como costuras que unen los diferentes sectores del territorio como un tejido. Así, el conjunto de estrategias converge en un modelo de barrio donde la vida cotidiana transcurre en entornos seguros, diversos y conectados. Esta cartografía con las medidas y acciones determinadas, refleja esta **visión sistémica de nuevos nodos de vivienda que se enlazan con itinerarios peatonales y ciclorruta,s que conectan con parques metropolitanos y la red de transporte masivo; los espacios de comercio local se sitúan estratégicamente cerca de zonas de encuentro y corredores ecológicos; las quebradas recuperadas y los ejes cívicos renaturalizados se convierten en articuladores del espacio urbano; y la memoria agrícola y cultural del barrio se incorpora como parte viva de su paisaje.**

La regeneración urbana propuesta para Moravia no se limita a intervenciones físicas, pues también es un proceso social y cultural que fomenta la inclusión, la participación y el sentido de pertenencia. Se reconoce a la comunidad como protagonista, no solo en la etapa de diagnóstico y diseño, sino también en la gestión y el mantenimiento de las transformaciones.

Las redes de cuidado, los espacios intergeneracionales, interculturales y las plataformas de participación ciudadana aseguran que las decisiones respondan a las necesidades reales de la población y fortalezcan su autonomía.

Este enfoque integrado permite que cada acción tenga múltiples beneficios, la renaturalización de un corredor no solo mejora la biodiversidad y la gestión del agua, sino que genera espacios de encuentro y oportunidades de recreación, la consolidación de un eje cívico no solo organiza el espacio público, sino que refuerza la movilidad no motorizada y potencia la economía local, un equipamiento híbrido no solo presta servicios, sino que fomenta la convivencia y la identidad cultural.

En conclusión, esta serie de medidas y acciones plantean una regeneración urbana donde el barrio se consolida como un espacio seguro, verde, activo y diverso, que conserva su identidad al tiempo que se adapta a nuevos retos. Es un territorio que no olvida su historia, que aprende de ella y la proyecta en formas innovadoras de habitar, producir, encontrarse y cuidarse mutuamente.

La regeneración urbana aquí propuesta es un proceso continuo y vivo que requiere voluntad política, inversión sostenida y compromiso comunitario, y que, a su vez, mantenga los principios que la originan, participación, equidad, sostenibilidad y respeto por lo que ya existe. Con ello, Moravia podría reafirmarse como un referente de cómo un barrio popular, a partir de su propia fuerza y sentido de comunidad, puede transformarse en un modelo de ciudad viva, inclusiva y resiliente.

Moravia Territorio Vivo articula las estrategias y líneas de acción de vivienda, comercio, equipamientos, comunidad y conectividad en un sistema integral que busca regenerar el barrio desde sus propias dinámicas sociales, culturales y espaciales. Los diagramas muestran como cada componente se conecta y superpone para regenerar y consolidar un territorio más habitable, incluyente, equipado, comunitario y conectado. Esta visión integral garantiza que la transformación urbana se genere de manera equilibrada, respetando lo existente, consolidando lo necesario y proyectando nuevas posibilidades de vida para sus habitantes.

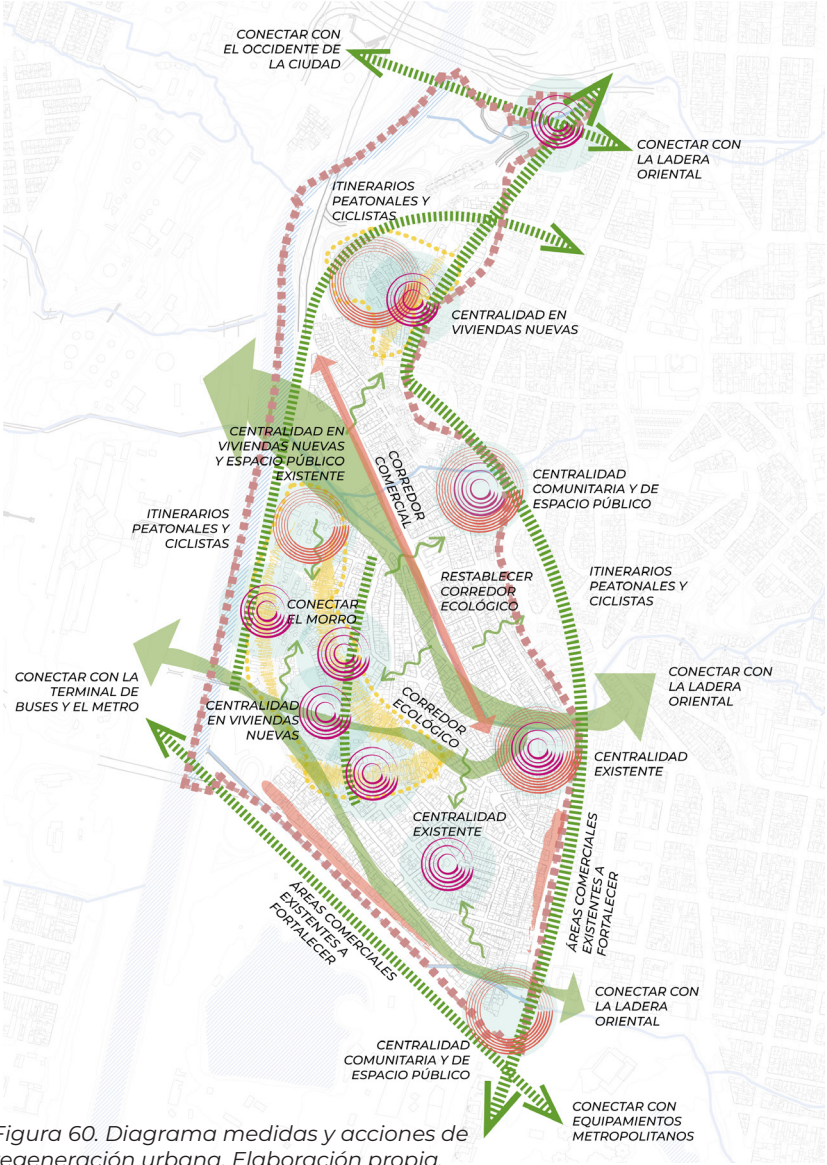


Figura 60. Diagrama medidas y acciones de regeneración urbana. Elaboración propia.

VIVIENDAS

- Viviendas a reubicar
- Nuevas viviendas

ESPACIO PÚBLICO

- Espacios de ocio, recreación y deporte renaturalizados
- Red de cuidados con perspectiva de género
- Espacios intergeneracionales e interculturales
- Espacios abiertos existentes

ECONOMÍA LOCAL

- Comercio de proximidad

DERECHOS SOCIALES

- Equipamientos híbridos y comunales

CULTURA Y PARTICIPACIÓN

- Organizaciones en equipamientos híbridos
- Organizaciones en espacios intergeneracionales e interculturales

INFRAESTRUCTURA VERDE Y AZUL

- Senderos orgánicos
- Itinerarios ciclorutas y peatonales
- Renaturalización de quebradas y espacios abiertos
- Ejes cívicos renaturalizados
- Resignificación de la memoria agrícola
- Drenajes y corredores secundarios
- Cuerpos de agua
- Río Medellín

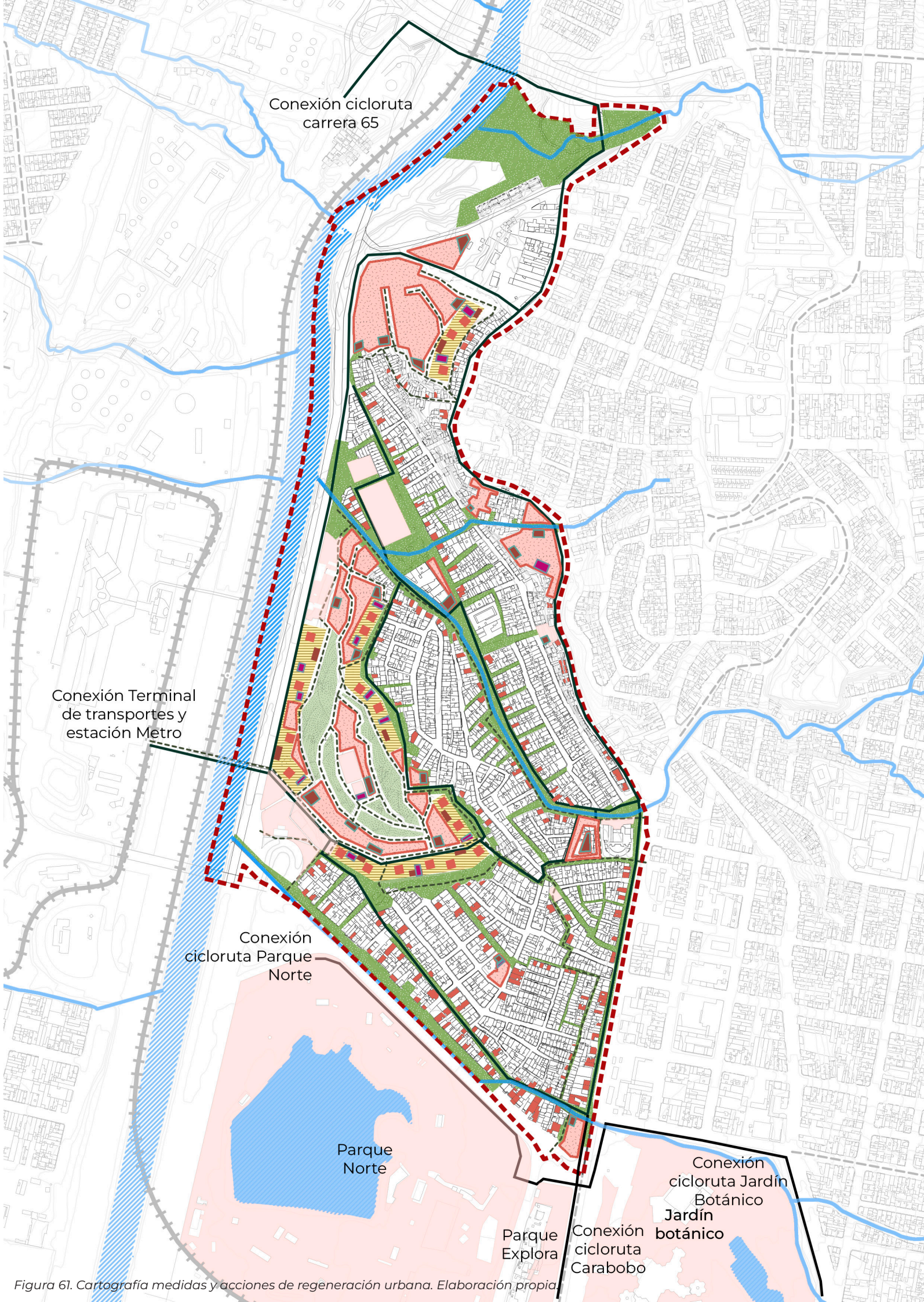


Figura 61. Cartografía medidas y acciones de regeneración urbana. Elaboración propia.



Figura 62. Collage imaginario conceptual de Moravia territorio vivo. Elaboración propia.



Figura 63. Collage imaginario conceptual de Moravia territorio vivo. Elaboración propia.

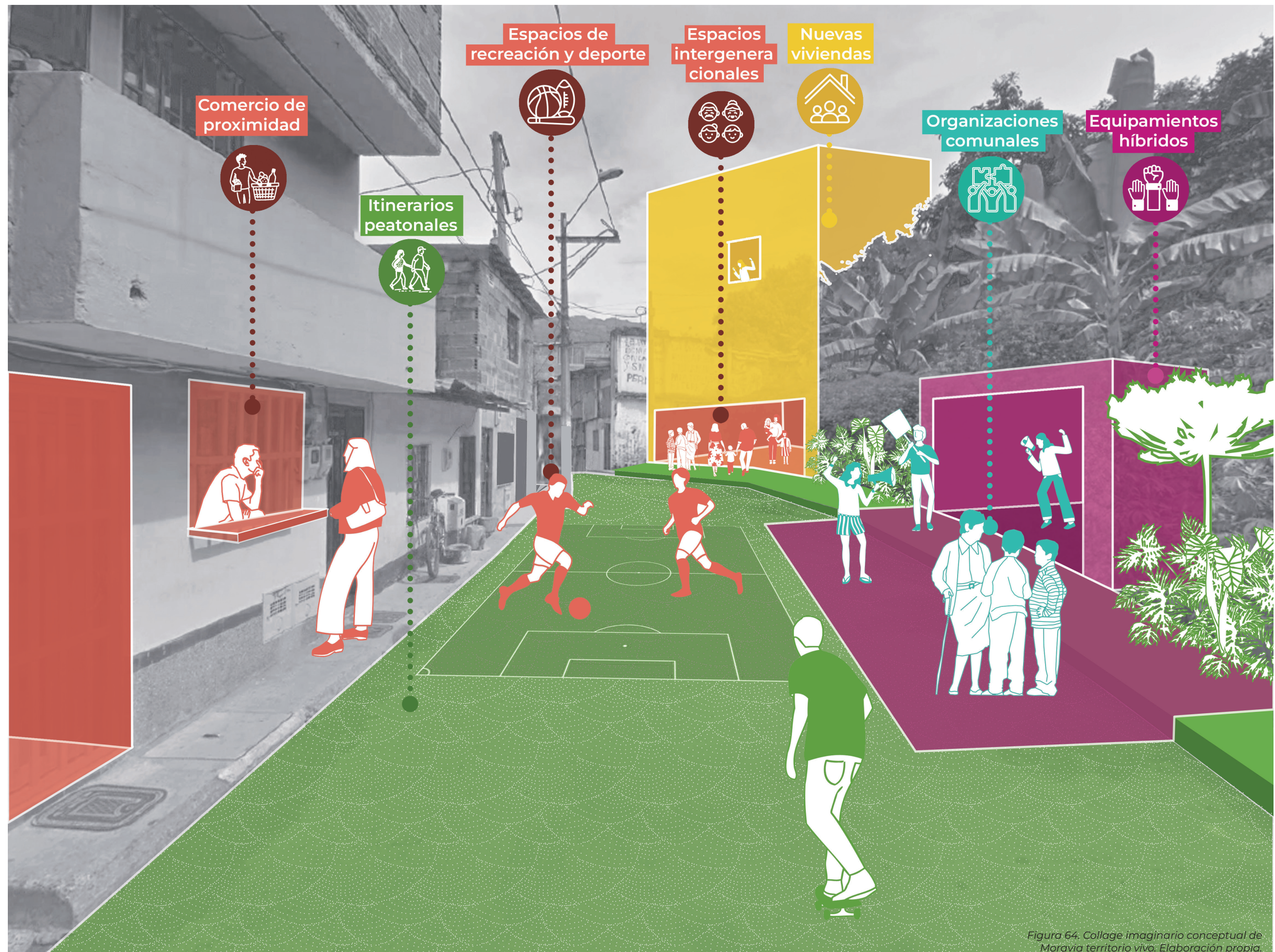


Figura 64. Collage imaginario conceptual de Moravia territorio vivo. Elaboración propia.

CONCLUSIONES

El análisis realizado y las medidas y acciones planteadas en este trabajo de grado permiten sintetizar una serie de aprendizajes y reflexiones entorno a la regeneración urbana aplicada al caso de Moravia. Las conclusiones que se presentan a continuación recogen los principales aportes, destacando tanto los alcances de la propuesta como las limitaciones y proyecciones futuras que surgen de la investigación.

1. La participación ciudadana como elemento fundamental de la regeneración urbana

Uno de los hallazgos más relevantes del proceso de investigación es que ninguna estrategia de intervención urbana puede considerarse completa sin la participación de la comunidad. Moravia, como barrio con una larga historia de organización social y autogestión, demuestra que los procesos y medidas formuladas únicamente desde la institucionalidad tienden a fracasar cuando no incluyen la voz de los habitantes. La regeneración urbana, en este sentido, debe entenderse como un proceso social antes que físico, en el que los proyectos de intervención adquieren sentido y coherencia solo si responden a las prácticas, identidades y necesidades de quienes habitan el territorio. Por ello, las medidas y acciones propuestas en este trabajo no constituyen un punto de llegada, sino un punto de partida para abrir caminos de participación ciudadana y comunitaria.

2. Apertura hacia nuevas líneas de investigación en urbanismo regenerativo

Este trabajo no se plantea con un cierre definitivo, sino como un punto de apertura para nuevas rutas de investigación. La propuesta de regeneración urbana para Moravia deja planteadas preguntas que exceden el alcance de este trabajo de grado, ¿cómo medir el impacto social de las intervenciones a largo plazo?, ¿qué instrumentos de gobernanza urbana/táctica pueden garantizar la continuidad de los proyectos más allá de los cambios políticos?, ¿qué modelos de financiación sostenible pueden asegurar la implementación de las acciones propuestas? Estas interrogantes muestran que aún queda un amplio camino por explorar y abren la posibilidad de profundizar en campos como la evaluación de políticas públicas, la gestión comunitaria en espacios regenerados y la innovación en infraestructura y dotaciones en barrios densamente poblados.

3. La regeneración urbana como enfoque integral y multidimensional

El análisis de Moravia demuestra que la regeneración urbana no puede reducirse a la mejora o intervención sobre la infraestructura física. Por el contrario, se trata de un enfoque integral que debe articular dimensiones sociales, económicas, ambientales y culturales. La propuesta de Moravia Territorio Vivo sintetiza esta visión al reconocer que la calidad del hábitat depende tanto de la vivienda y los servicios básicos como de la cohesión social, la actividad económica, la movilidad sostenible y la conectividad ecológica. Esta mirada multidimensional constituye un avance frente a enfoques fragmentados del pasado, que priorizaban intervenciones puntuales sin abordar el conjunto del territorio. En este sentido, la regeneración urbana se constituye como una herramienta de intervención y transformación urbana capaz de impactar en la equidad, la sostenibilidad y la resiliencia de las ciudades y sus habitantes.

4. Fortalecimiento de la resiliencia urbana frente a los retos contemporáneos

Las medidas y acciones propuestas para Moravia no solo buscan mejorar las condiciones actuales del barrio, sino también preparar el territorio para enfrentar los desafíos que impone el cambio y la emergencia climática, la presión demográfica, las desigualdades sociales, la degradación ambiental y los riesgos de desastres naturales. Incorporar infraestructura verde y azul, mejorar la movilidad sostenible y fortalecer el tejido socioeconómico comunitario son acciones que contribuyen a aumentar la resiliencia urbana. Así, el barrio no solo se transforma en el presente, sino que adquiere mayor capacidad de adaptación y respuesta ante futuros escenarios de crisis. Esta perspectiva hace que Moravia desde el urbanismo regenerativo apueste por anticiparse a los retos futuros y tenga una respuesta preventiva, en lugar de reaccionar únicamente ante las emergencias.

5. Moravia como laboratorio urbano

Moravia representa, por su historia y complejidad, un caso emblemático de las tensiones entre informalidad, vulnerabilidad, desplazamiento forzado y resiliencia urbana. Lejos de entenderse como un problema a resolver, el barrio puede convertirse en un laboratorio urbano para Medellín y un referente para otras ciudades latinoamericanas que enfrentan desafíos similares. El potencial de Moravia radica en su capacidad de mostrar cómo los procesos de autogestión comunitaria, combinados con estrategias de regeneración urbana, pueden dar lugar a un modelo de transformación replicable. Este trabajo reconoce, por tanto, el valor de Moravia con solo como un territorio a intervenir, sino como un espacio de aprendizaje y de innovación urbana a escala regional.

6. Limitaciones y retos para la implementación de la propuesta

Finalmente, es importante reconocer las limitaciones inherentes a las medidas y acciones de intervención y transformación urbana en Moravia. Aunque se plantea un enfoque integral, su viabilidad depende de factores externos como la voluntad política, la articulación interinstitucional, la disponibilidad de recursos y la continuidad en el tiempo. El riesgo de fragmentación de las acciones o de su desarticulación con los planes de ordenamiento territorial podría debilitar el impacto de las intervenciones. No obstante, reconocer estas limitaciones no debilita la propuesta, sino que la sitúa en un horizonte realista, en el cual los retos se convierten en oportunidades para afinar el enfoque del urbanismo regenerativo en contextos de vulnerabilidad.

7. Replicabilidad de la metodología en otros barrios con características similares

El proceso de análisis y diagnóstico aplicado en Moravia, así como la formulación de medidas y acciones bajo el enfoque del urbanismo regenerativo, ofrece una base metodológica que puede ser considerada en otros barrios con condiciones similares. Se trata de una aproximación que parte de la integración de variables sociales, económicas, ambientales y de movilidad, permitiendo construir una lectura compleja del territorio antes de proponer medidas de intervención.

Esta manera de abordar la planificación resulta especialmente pertinente en contextos latinoamericanos donde la informalidad, la autoconstrucción y los déficits de servicios e infraestructura son fenómenos generalizados. No obstante, al hablar de replicabilidad es necesario reconocer que cada territorio y comunidad tiene particularidades históricas, sociales y culturales que deben ser identificadas y potenciadas. La metodología no debe entenderse como un modelo rígido, sino como una guía adaptable que puede ser ajustada a las condiciones locales de cada barrio. En este sentido, lo que se transfiere no son las medidas y acciones específicas para Moravia, sino los principios de análisis, diagnóstico, participación ciudadana y articulación de escalas que guiaron el proceso. De esta manera, la experiencia de Moravia puede servir como punto de referencia para pensar intervenciones en otros asentamientos informales densamente poblados y barrios autoconstruidos, sin pretender ser un modelo único, sino más bien, que la regeneración urbana se conciba como una estrategia flexible de intervención, capaz de reconocer lo existente y transformarlo en función de las necesidades de cada comunidad y territorio.

Las conclusiones alcanzadas evidencian que la regeneración urbana constituye una vía posible y necesaria para transformar territorios complejos como Moravia. Los enfoques sociales, ambientales, económicos y culturales no solo permiten reconocer las problemáticas existentes, sino también plantear estrategias de intervención con capacidad de adaptarse a otros contextos urbanos de características similares. Al mismo tiempo, se reafirma la importancia de la participación comunitaria y ciudadana como condición necesaria para legitimar, construir y dar continuidad a cualquier proceso o estrategia de intervención. Moravia se establece como un laboratorio urbano que abre caminos de aprendizaje para Medellín y América Latina, demostrando que la regeneración no implica borrar lo existente, sino conservarlo, consolidarlo, mejorarlo y repotenciarlo en función de un territorio justo y resiliente.

BIBLIOGRAFÍA & LISTADO DE FIGURAS

- Alcaldía de Medellín. (s. f.). *Datos Abiertos GeoMedellín* [Conjunto de datos]. GeoMedellín. <https://www.medellin.gov.co/geomedellin/datosAbiertos>
- Alcaldía de Medellín – Departamento Administrativo de Planeación Municipal. (2018a). *Plan Parcial de Renovación Urbana de Moravia: Tomo I. Diagnóstico*. Alcaldía de Medellín.
- Alcaldía de Medellín – Departamento Administrativo de Planeación Municipal. (2018b). *Plan Parcial de Renovación Urbana de Moravia: Tomo II. Formulación*. Alcaldía de Medellín.
- Archivo Vivo Moravia. (s. f.). *Línea de tiempo*. <https://archivovivomoravia.org/visualizaciones/linea-de-tiempo/>
- Calle, C. (s. f.). *Moravia: del basurero municipal al referente de transformación urbana* [Artículo web]. Centro de Medellín. <https://www.centrodemedellin.co/ArticulosView.aspx?id=306&type=A&idArt=307>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (s. f.). *Una nación desplazada* [Sitio web]. <https://centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/desplazamientoForzado/>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). *Una nación desplazada: Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia*. <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/una-nacion-desplazada.pdf>
- Conciliation Resources. (s. f.). *Historia del conflicto colombiano* [Artículo web]. <https://www.c-r.org/es/resource/historia-el-conflicto-colombiano>
- Columbia University – Center for Spatial Research. (s. f.). *Urbanismo en conflicto: Colombia* [Mapa interactivo]. GeoMedellín / Columbia C4SR. <https://colombia.c4sr.columbia.edu/applications/mapa.html#6/4.576/-72.488>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (s. f.). *Estratificación socioeconómica* [Sitio web]. <https://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-informacion/estratificacion-socioeconomica>
- Justice for Colombia. (2017, diciembre 17). *Colombian armed conflict* [Artículo web]. Justice for Colombia. <https://justiceforcolombia.org/about-colombia/colombian-armed-conflict/>
- Escola Sert (Fontana, M. P., & Mayorga, M.). (2025, 24 de julio). *Regenerativo y de proximidad, así debe ser el espacio público* [Artículo web]. Escola Sert. <https://www.escolasert.com/es/blog/espacio-publico-urbanismo>
- Landlab & Paisaje Transversal. (2023). *Santander 2055: Santander, hábitat futuro – El urbanismo regenerativo como modelo de ciudad* [Documento PDF]. Ayuntamiento de Santander. https://www.santanderhabitatfuturo.com/wp-content/uploads/2023/03/Santander2055_COMPLETO_.pdf

- Murillo, F. (2025, 30 de julio). *Mestizaje, regeneración urbana y espacios públicos en Latinoamérica y el Caribe* [Artículo web]. ONU-Habitat. <https://onu-habitat.org/index.php/mestizaje-regeneracion-urbana-y-espacios-publicos-en-latinoamerica-y-el-caribe>
- Paisaje Transversal. (2023, 18 de mayo). *Urbanismo regenerativo* [Artículo web]. Paisaje Transversal. <https://paisajetransversal.org/2023/05/libro-urbanismo-regenerativo/>
- Suárez Migliozi, J. (2021, 8 de septiembre). *Resumen del conversatorio 1: Seguridad ciudadana en asentamientos informales* [Documento PDF]. CAF – Banco de Desarrollo de América Latina. <https://www.caf.com/media/3382102/caf-resumen-conversatorio-1-seguridad-ciudadana-20210908.pdf>
- Vera, F., Doherty-Bigara, J., Patiño, S., & Sordi, J. (2022). *Diseño ecológico: Estrategias para la ciudad vulnerable. Infraestructuras verdes urbanas y espacio público en América Latina y Caribe*. <https://doi.org/10.18235/0004388>

LISTADO DE FIGURAS

Figura 0. Fotografía a mural desde el Centro Cultural de Moravia	Pág. 2
Figura 1. Diagrama transformación del paisaje rural y urbano.....	Pág. 18
Figura 2. Mapa sobre desplazamientos internos en Colombia	Pág. 19
Figura 3. Fotografía aérea de Moravia, Medellín.....	Pág. 20
Figura 4. Diagrama de localización de Moravia en Medellín y Colombia.....	Pág. 21
Figura 5. Fotografía histórica de Moravia, Medellín.....	Pág. 22
Figura 6. Vista del barrio Moravia en Medellín	Pág. 22
Figura 7. Línea de tiempo de la historia de Moravia.....	Pág. 24
Figura 8. Contraste urbano	Pág. 26
Figura 9. Autoconstrucción barrial.....	Pág. 26
Figura 10. Viviendas junto al río	Pág. 27
Figura 11. Caminando por el sendero.....	Pág. 27
Figura 12. Contraste urbano	Pág. 27
Figura 13. Autoconstrucción barrial	Pág. 27
Figura 14. Una familia.....	Pág. 27
Figura 15. Lavando ropa	Pág. 27
Figura 16. Fotografía de Moravia	Pág. 28
Figura 17. Fotografía de Moravia.....	Pág. 28
Figura 18. Fotografía de Moravia.....	Pág. 28
Figura 19. Fotografía de Moravia.....	Pág. 28
Figura 20. Fotografía de Moravia	Pág. 28
Figura 21. Vista del basurero en el morro de Moravia	Pág. 29
Figura 22. Fotografía aérea de la intervención paisajística en el Morro de Moravia	Pág. 30
Figura 23. Fotografía aérea de Moravia.....	Pág. 31
Figura 24. Actividades económicas dedicadas al comercio.....	Pág. 32
Figura 25. Actividades económicas dedicadas a la industria.....	Pág. 32
Figura 26. Actividades económicas dedicadas a los servicios	Pág. 32
Figura 27. Modelo de ocupación territorial para el plan parcial de renovación urbana de Moravia	Pág. 33
Figura 28. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones en la zona objeto de renovación urbana.	Pág. 34
Figura 29. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones en la UAU	Pág. 34
Figura 30. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones en relación con el desarrollo urbano del espacio público de esparcimiento y encuentro	Pág. 35
Figura 31. Aproximación volumétrica a los desarrollos habitaciones, relación entre zócalo urbano, plataforma y torre.	Pág. 36
Figura 32. Fotografía cartel “Moravia resiste” en el Centro Cultural de Moravia	Pág. 41
Figura 33. Cartografía Infraestructura verde y azul	Pág. 47
Figura 34. Captura de pantalla del visor cartográfico de la Alcaldía de Medellín con anotaciones propias	Pág. 49
Figura 35. Cartografía conectividad y movilidad.....	Pág. 51

Figura 36. Fotografía del corredor peatonal y ciclista de la Quebrada La Pág. 53
Bermejala

Figura 37. Fotografía de vía común interna Pág. 53

Figura 38. Cartografía dotaciones Pág. 55

Figura 39. Fotografía del Centro Cultural de Moravia (equipamiento Pág. 57
cultural)

Figura 40. Cartografía actividad económica Pág. 59

Figura 41. Fotografía de Moravia nocturna Pág. 61

Figura 42. Cartografía tejido sociodemográfico Pág. 63

Figura 43. Gráfico pirámides de población anual 2016-2020 Pág. 64

Figura 44. Gráfico magnitud grandes grupos de edad 2019 y 2020 Pág. 64

Figura 45. Fotografía mural Archivo Vivo Pág. 67

Figura 46. Diagrama conceptual problemáticas y oportunidades Pág. 69

Figura 47. Mapa conceptual de problemáticas Pág. 70

Figura 48. Mapa conceptual de oportunidades Pág. 71

Figura 49. Matriz de estrategias de intervención Pág. 76

Figura 50. Diagrama viviendas propuestas Pág. 80

Figura 51. Cartografía viviendas propuestas Pág. 81

Figura 52. Diagrama espacio público y economía local Pág. 84

Figura 53. Cartografía espacio público y economía local Pág. 85

Figura 54. Diagrama derechos sociales Pág. 88

Figura 55. Cartografía derechos sociales Pág. 89

Figura 56. Diagrama cultura y participación Pág. 92

Figura 57. Cartografía cultura y participación Pág. 93

Figura 58. Diagrama infraestructura verde y azul Pág. 96

Figura 59. Cartografía infraestructura verde y azul Pág. 97

Figura 60. Diagrama medidas y acciones de regeneración urbana Pág. 100

Figura 61. Cartografía medidas y acciones de regeneración urbana Pág. 101

Figura 62. Collage imaginario conceptual de Moravia territorio vivo Pág. 102

Figura 63. Collage imaginario conceptual de Moravia territorio vivo Pág. 104

Figura 64. Collage imaginario conceptual de Moravia territorio vivo Pág. 106

