



Uso de diferentes sistemas de evaluación en la educación superior

Apellidos, nombre	Canós Darós, Lourdes ¹ (loucada@omp.upv.es) Vidal Carreras, Pilar ¹ (pivicar@omp.upv.es) Gujarro Tarradellas, Ester ¹ (esguitar@doe.upv.es) Santandreu Mascarell, Cristina ¹ (crisanma@omp.upv.es)
Departamento	¹ Departamento de Organización de Empresas
Centro	Universitat Politècnica de València

1 Resumen de las ideas clave

En este trabajo presentamos las conclusiones obtenidas tras el análisis de los sistemas de evaluación empleados tanto en lo que se refiere a los contenidos como al alcance de las competencias transversales que se trabajan en distintos grados en la Universitat Politècnica de València (España).

2 Introducción

La evaluación es un proceso que consiste en obtener evidencias (información objetiva de tipo cuantitativa y cualitativa) de modo sistemático para detectar debilidades y corregirlas (Canós-Darós et al., 2017). La elección del modo de evaluación más apropiado en cada asignatura depende de un gran número de factores, de los cuales los más importantes son los objetivos de enseñanza-aprendizaje fijados (incluyendo la adquisición de competencias), el método didáctico utilizado, el contenido de la materia, el número de alumnos del grupo y los recursos de los que se dispone.

Existe una gran diversidad de sistemas de evaluación a disposición del profesor. Por ejemplo, en la Universitat Politècnica de València (España), los profesores suelen utilizar alguno de estos sistemas de evaluación: examen oral, prueba escrita de respuesta abierta, pruebas objetivas (tipo test), mapa conceptual, trabajo académico, preguntas del minuto, diario, portafolio, proyecto, caso, observación, coevaluación o autoevaluación (ICE, 2006).

En cualquier caso, los sistemas de evaluación utilizados en la docencia deben estar previamente definidos en las guías docentes que acompañan a los estudiantes y al profesor durante todo el curso para que la enseñanza resulte más fácil y el aprendizaje más rápido. De este modo, la evaluación permite ayudar a que el estudiante adquiera destrezas y habilidades instrumentales, interpersonales y sistémicas, que son clave para el éxito (Villa y Poblete, 2007; Alsina et al., 2013).

En este artículo docente resolvemos varias preguntas acerca del uso de diferentes sistemas de evaluación en la educación superior: ¿Cuántos sistemas de evaluación podemos identificar? ¿Cuáles son los más habituales? ¿Su uso es diferente en función de las características de la asignatura? ¿Y en función del curso en el que se imparte? ¿Son diferentes los sistemas de evaluación más utilizados en títulos de ciencias sociales y en las ingenierías?

3 Objetivos

Cuando el usuario de este artículo termine su lectura será capaz de:

- Listar distintos sistemas de evaluación útiles para la enseñanza superior.
- Describir un proceso para la creación de una base de datos propia.
- Comparar la información entre distintos grados universitarios sobre los sistemas de evaluación más y menos utilizados por los profesores.
- Discriminar la información sobre sistemas de evaluación en distintos grados universitarios en función de distintas variables: carácter de la asignatura, curso y lengua vehicular.

- Identificar los sistemas de evaluación más habituales en grados del área de ciencias sociales y en grados en ingeniería.

4 Desarrollo

4.1 Recogida de datos

Para la obtención de conclusiones, previamente tuvimos que crear una base de datos en Excel© con el fin de analizar los sistemas de evaluación utilizados por los profesores para evaluar los contenidos de las asignaturas y la adquisición de competencias transversales en distintos grados que se imparten en la Universitat Politècnica de València (ver Tabla 1). Toda la información recopilada en la base de datos fue extraída de la web pública de la universidad y se refiere al curso académico 2017-2018 (UPV, 2017).

Grado		Escuela / Facultad	Área
GT	Grado en Turismo	Escuela Politécnica Superior de Gandia	Ciencias Sociales
GCAU	Grado en Comunicación Audiovisual	Escuela Politécnica Superior de Gandia	Ciencias Sociales
GADE	Grado en Administración y Dirección de Empresas	Facultad de Administración y Dirección de Empresas	Ciencias Sociales
GGAP	Grado en Gestión y Administración Pública	Facultad de Administración y Dirección de Empresas	Ciencias Sociales
GIOI	Grado en Ingeniería de Organización Industrial	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial	Ingeniería
GITI	Grado en Tecnologías Industriales	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Industrial	Ingeniería

Tabla 1. Descripción de los grados analizados.

En este contexto, la recogida de datos tuvo varias velocidades debido a la información que presentaban los distintos grados; por ejemplo, para GITI y GIOI se requería más tiempo para obtener la información sobre la aplicación de sistemas de evaluación a las competencias transversales que en FADE, por tener una estructura más compleja de puntos de control.

Se crearon seis archivos, uno por grado, en los que, en las filas, se escribieron los nombres de las asignaturas y en las columnas, primero se recogieron algunos datos generales (título, código, departamento, número de créditos, curso, tipo, lengua, *flip teaching*) y, segundo, los sistemas de evaluación utilizados en cada asignatura (examen oral, pregunta escrita de respuesta abierta, test, mapa conceptual, trabajo académico, preguntas del minuto, diario, portafolio, proyecto, caso, observación, coevaluación y autoevaluación).

Finalmente, se definieron varias cuestiones que necesitaban respuesta y con este fin se analizaron los datos utilizando Excel©, representando la agregación de información de forma gráfica.

4.2 Frecuencia de uso de distintos sistemas de evaluación

En cuanto a la frecuencia de las metodologías utilizadas en los grados analizados, de forma general encontramos que los sistemas de evaluación ampliamente usados son la prueba escrita de respuesta abierta (PERA) y el test, mientras que el menos usado es el mapa conceptual (ver Tabla 2). Llama la atención el uso del proyecto en GCAU debido a la propia estructura del título. En su plan de estudios están definidos seis proyectos transversales, dos por curso académico, en los que los alumnos organizados en equipos de trabajo presentan un proyecto en el que participan las asignaturas del semestre correspondiente. Una parte de la nota de cada asignatura procede de la realización de este proyecto, que es un producto audiovisual (informativo, cuña radiofónica, spot publicitario, entrevista, etc.).

+	PERA	GT / GIOI / GITI
	Proyecto	GCAU
	Test	GADE / GGAP
-	Mapa conceptual	GT / GCAU / GADE / GGAP / GIOI / GITI

Tabla 2. Sistemas de evaluación más y menos usados en distintos grados.

Existe una diferencia en los sistemas más y menos usados dependiendo del carácter de la asignatura: obligatoria u optativa. Los sistemas de evaluación más usados en asignaturas obligatorias son PERA y test, mientras que en las optativas hay una clara mayoría del trabajo académico. Al igual que en caso anterior, el proyecto es el sistema de evaluación más utilizado en GCAU por las razones explicadas (ver Tabla 3).

OB	+	PERA	GT / GIOI / GITI
		Proyecto	GCAU
		Test	GADE / GGAP
OP	+	PERA	GT / GIOI
		Proyecto	GCAU
		Trabajo académico	GADE / GGAP / GITI

Tabla 3. Sistemas de evaluación más usados en asignaturas obligatorias y optativas.

Estos resultados están en la misma línea que los obtenidos al comparar los sistemas de evaluación más utilizados por curso (cuatro en total). En los primeros cursos la evaluación se realiza a través de PERA y test, y en los últimos, predomina el proyecto y el trabajo académico. Hay que tener en cuenta que las asignaturas obligatorias por lo general se encuentran en los primeros cursos del título mientras que las asignaturas optativas se localizan en el plan de estudios en los últimos cursos, y suelen ser asignaturas de especialidad. Por estas características, las asignaturas obligatorias tienen un mayor número de alumnos matriculados, lo que condiciona el sistema de evaluación empleado.

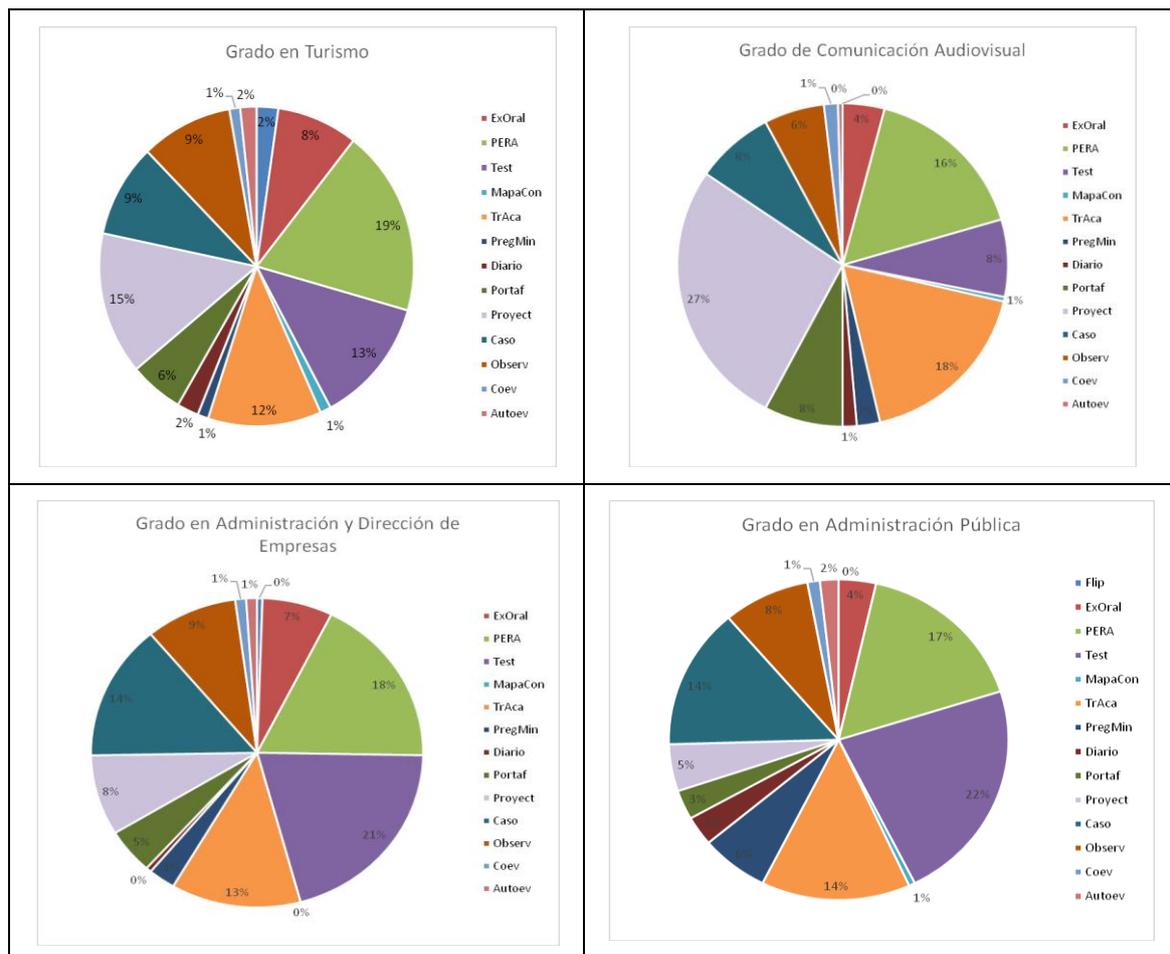
Si consideramos el idioma de impartición de las asignaturas, los sistemas de evaluación más utilizados no difieren en su gran mayoría, excepto el uso del examen oral, que toma importancia para los idiomas extranjeros (inglés, francés, alemán e italiano, aunque estos últimos no se ofertan en todos los grados) frente a

las lenguas oficiales de la Universitat Politècnica de València, castellano y valenciano (ver Tabla 4).

ESP	+	PERA Proyecto Test	GT / GIOI / GITI GCAU GADE / GGAP
VAL	+	PERA Proyecto	GT / GIOI / GITI / GADE GCAU
ING	+	PERA Test Examen oral	GT / GADE / GITI GCAU GGAP / GIOI

Tabla 4. Sistemas de evaluación más usados en función del idioma vehicular.

A modo de resumen, en el Gráfico 1 podemos ver el porcentaje de cada uno de los sistemas de evaluación empleados en cada uno de los grados analizados. Con esta imagen tenemos una visión global de la frecuencia en su uso.



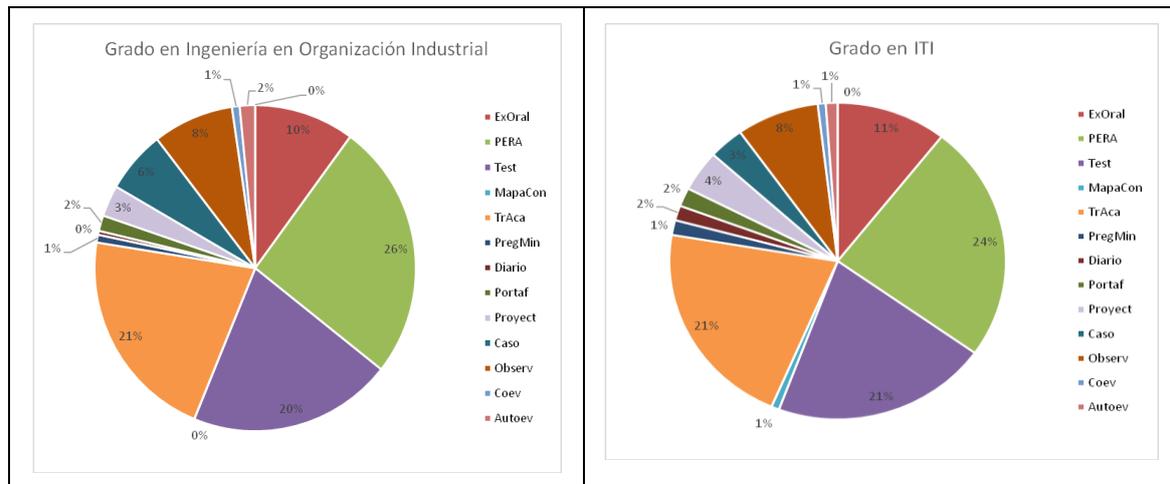


Gráfico 1. Sistemas de evaluación empleados en los grados analizados.
Fuente: Vidal-Carreras et al. (2017)

Como se puede observar, independientemente de que el título sea de ciencias sociales o de ingeniería los sistemas de evaluación más utilizados son PERA y test. No obstante, en los grados en ingeniería tiene más peso el trabajo académico que otros sistemas utilizados en los grados de ciencias sociales, como por ejemplo el proyecto.

5 Cierre

A lo largo de este objeto de aprendizaje hemos analizado los resultados obtenidos tras el análisis de los sistemas de evaluación empleados en distintos grados universitarios. En primer lugar, hemos descrito unos pasos útiles para la creación de una base de datos propia que ha servido como punto de partida de nuestro análisis. En segundo lugar, hemos presentado un estudio descriptivo sobre los sistemas de evaluación de cada grado, identificando los preferidos por los profesores; este análisis se ha realizado de forma global y en función de diferentes características como son el carácter de la asignatura (obligatoria vs optativa), el curso en el que se imparte y la lengua vehicular. Finalmente, hemos identificado los sistemas de evaluación más habituales utilizados en grados en ciencias sociales así como en grados del área de ingeniería.

6 Bibliografía

6.1 Libros:

Alsina Masmitjà, J. (Coord.) (2013): "Rúbricas para la evaluación de competencias", ICE – Universitat de Barcelona y Ediciones Octaedro, Barcelona.

ICE (2006): "Guía docente de la UPV: criterios para su elaboración", Instituto de Ciencias de la Educación y Vicerrectorado de Estudios y Convergencia Europea, Valencia.

Villa, A. y Poblete, M. (Dir.) (2007): "Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas", Ediciones Mensajero, Bilbao.

6.2 Comunicaciones presentadas en conferencias:

Vidal-Carreras, P.I.; Guijarro, E.; Santandreu-Mascarell, C.; Canós-Darós, L. (2017). Analysis of the distribution of transversal skills at Universitat Politècnica de València. ICERI 2017, Sevilla. ICERI2017 Proceedings, pp. 1365-1374.

6.3 Referencias de fuentes electrónicas:

Canós-Darós, L.; Pons Morera, C.; Santandreu-Mascarell, C.; Vidal-Carreras, P. (2017). Evaluation of teaching: some reflections. Working Papers on Operations research, 8, 67-71. Disponible en <https://polipapers.upv.es/index.php/WPOM/article/view/7163>

UPV (2017): Guías docentes de los grados. Consultada el 10-01-2017. Disponible en: www.upv.es