

*Rowan, Jaron.*

*Coordinador del Área de Arte de BAU, Centro Universitario de Diseño de Barcelona.*

## *Investigaciones excéntricas, prácticas excepcionales.*

### *Eccentric research, exceptional practices.*

#### TIPO DE TRABAJO:

Comunicación invitada.

#### PALABRAS CLAVE:

Laboratorio, excéntricos, modernidad, arte y diseño.

#### KEY WORDS:

Laboratory, eccentric, modernity, art and design.

#### RESUMEN.

Si como nos recuerda Latour, la modernidad ha consistido en separar las ciencias naturales de las sociales, la naturaleza de la política, en el siguiente artículo se formula cómo se podrían diseñar espacios en los que recuperar formas de conocimiento y hacer que escapen de estas clasificaciones binarizantes. Lugares excéntricos en los que las palabras y las cosas se reencuentren, en los que la estética y la política, saberes normativos y conocimientos salvajes puedan cohabitar.

#### ABSTRACT.

If we follow Latour's claim that modernity has consisted in a movement that separated natural from social sciences, nature from politics, in the following article I will explore how could we design spaces in which forms of knowledge and practice that escape these binary classifications. Eccentric spaces where words and things can come together, in which aesthetics and politics, normative knowledge and raw ideas can live side by side.

#### CONTENIDO.

Como ha establecido Bruno Latour con autoridad, separar a las personas de las cosas, los humanos de los no-humanos, a los sujetos de los objetos fue uno de los principales objetivos del proyecto moderno (Latour, 1993). Por un lado, se estableció la ciencia de las cosas, las ciencias naturales, por otro, las ciencias de las personas, o ciencias sociales. Lo científico se escindió de lo político. Lo mágico de la racional. Lo premoderno de lo moderno. Este proceso no fue limpio ni exento de violencia. Imponer el orden racional sobre las cosas, la dominación de los saberes científicos sobre los saberes tradicionales implicaba también una redistribución o apropiación de conocimientos. Como bien ha explicado la autora y activista Silvia Federici (2010), la normalización de los saberes fue una forma de arrebatar saberes ancestrales a las mujeres en el continente europeo o a las comunidades indígenas en las colonias. La supresión de los saberes prácticos, de los saberes medicinales, de los saberes que garantizan una sostenibilidad para la vida de las personas, fue un fenómeno decisivo a la hora de desarticular las comunidades que vivían en las tierras comunales (Linebaugh, 2013). El proceso de "purificación creó dos zonas ontológicas completamente diferentes: la de las cosas humanas en un lado y la de los no-humanos en la otra" (Latour, 1993:10), y armados de sus instrumentos científicos, categorías morales, carabelas, telescopios y pistolas, los modernos se dedicaron a purificar los saberes por el mundo. Las cosas se pusieron al servicio del régimen de las palabras (Foucault, 2010). Los laboratorios crecieron para inscribir la realidad en superficies planas, en artículos científicos que nos explicaban cómo son las cosas. En cambio, el ámbito de lo político no buscaba presentar, se ha dedicado siempre a la representación, produce representatividad: nacieron las soberanías, los sujetos, los parlamentos, las urnas.

El proyecto moderno, como nos hemos aprendido de la crítica postcolonial, se ha dedicado a diseñar centros. Centros y periferias. Metrópolis. Capitales. Jerarquías y líneas de comando. No fue hasta bien entrado el siglo XX que los diferentes movimientos políticos lograron devolverle la voz a algunos de aquellos sujetos que se habían considerado durante mucho tiempo “cosas”, “subalternos/as.” (Spivak, 2006). Las universidades han estado al servicio de “centrar” el conocimiento, de legitimar unos saberes y unas epistemologías. También han contribuido a que otras fueran devastadas (Viveiros de Castro, 2010). Así han ido surgiendo agentes que han tensado el poder del centro, los piratas desdibujando los contornos del Estado nación (Linebaugh, 2013b), los jaguares y sus epistemologías otras (Viveiros de Castro, 2013), o artistas que oscilaban entre el estudio y el laboratorio, artistas excéntricos cuyas órbitas irregulares les llevaban de un sitio a otro sin producir centro alguno.

En su estadio desarrollista arrollador, el proyecto moderno se encargó de evitar la agencia de las cosas. Esconder o eliminar la magia, la atracción, el fetiche de las cosas. Las cosas eran meros instrumentos al servicio de los humanos. El mundo racionalista/cientifista moderno primó las causas sobre las correlaciones, lo medible sobre lo intuible, lo contrastable sobre lo imaginable. Esto fue dibujando, paulatinamente, un mundo correlacionista (Meillassoux, 2008) en el que todo debía de poder medirse con un baremo humano. No es hasta finales del siglo XX que el mundo de los modernos empieza a ponerse en crisis. De forma notable, el ataque proviene de frentes con tradiciones académicas bien diferentes. En primer lugar, desde los estudios sociales de la ciencia, se pone en crisis la idea de ciencia autónoma y la crítica feminista al pensamiento científico nos ayuda a entender que como todos, el pensamiento científico es un pensamiento situado (Haraway, 1995). Desde el denominado realismo especulativo, siguiendo las ideas de Harman (2016) o Morton (2013), se han puesto en crisis las ontologías que sientan las bases del pensamiento occidental. Esto tiene un claro efecto inmediato: se anula la distinción tradicional entre sujetos y objetos. La idea de simetría se vuelve radical. Por su parte Thomas Kuhn se atrevió a afirmar que la ciencia era algo “normal” (1962), no era una actividad alcanzable por unos pocos genios cómo nos venía afirmando la tradición moderna, al contrario, es un acto rutinario que hacen profesionales dotados de protocolos e instrumentos que facilitan su trabajo. Bruno Latour por su parte nos recuerda que en la actualidad el laboratorio “ha extendido sus muros a todo el planeta. Hogares, fábricas, hospitales, funcionan ahora como laboratorios” (Latour, 2003). La purificación moderna nos ha conducido a clasificaciones obsoletas. A pensar el mundo a través de dicotomías poco imaginarias. Aun así, nos empeñamos en separar lo político de lo científico, el conocimiento de la experiencia, los sujetos de los objetos, el centro de la periferia, lo mágico de lo funcional. El reto al que nos enfrentamos es diseñar espacios excéntricos en los que la estética no compita con la política, la ética no riña con la erótica. Donde la investigación y la experimentación permitan concatenar ideas y materiales. En los que prácticas ordinarias den resultados extraordinarios. En los que los saberes normativos se engargen con las ideas salvajes. En los que piratas, subalternos y jaguares puedan producir epistemologías raras. En los que artistas y diseñadores generen ciencia, explorando nuevas subjetividades. En los que las personas y las cosas puedan descentrarse y bailar siguiendo coreografías inauditas. Nos enfrentamos al reto de descategorizar para poder generar nuevas ordenaciones del mundo, más creativas, menos ortodoxas. Lugares en los que el arte y el diseño puedan formular preguntas a un mundo más preocupado por la producción que por los cuidados. Un mundo que necesita de sujetos excéntricos capaces de crear entes extraordinarios.

#### FUENTES REFERENCIALES.

- Federici, S. (2010). *Calibán y la bruja [Texto Impreso]: Mujeres, Cuerpo Y Acumulación Primitiva*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Foucault, M. (2010). *Las palabras y las cosas [Texto Impreso]: Una Arqueología de Las Ciencias Humanas*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Haraway, D.J. (1995). *Ciencia, Cyborgs y Mujeres [Texto Impreso]: La Reinención de La Naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Harman, G. (2016). *Immaterialism: Objects and Social Theory*. Malden, MA: Polity.
- Kuhn, T. (1962). *Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.
- Latour, B. (1993). *We Have Never Been Modern*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Latour, B. (2003) 'The World Wide Lab' en <https://www.wired.com/2003/06/research-spc/>
- Linebaugh, P. (2013). *El Manifiesto de La Carta Magna: Comunes y Libertades Para El Pueblo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Linebaugh, P. (2013b). *The Many-Headed Hydra: Sailors, Slaves, Commoners, and the Hidden History of the Revolutionary Atlantic*. New York, Beacon Press.

Meillassoux, Q. (2008). *After Finitude: An Essay on the Necessity of Contingency*. Pbk. ed. London, New York: Continuum.

Morton, T. (2013). *Realist Magic: Objects, Ontology, Causality*. Ann Arbor, Mich: MPublishing, University of Michigan Library.

Spivak, G.C. (2006). *In Other Worlds: Essays in Cultural Politics*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group.

Viveiros de Castro, E. (2013) *La mirada del jaguar*. Buenos Aires, Tinta Limón.

Viveiros de Castro, E. (2010) *Metafísicas canibales*. Buenos Aires, Katz Editores.