

TFG

EL POSTGRAFITI DE *DUKE103*.

Examen técnico, análisis del estado de conservación y estudio de opciones de conservación de una pintura mural de grandes dimensiones.

Presentado por Samuel Ramos Terrón

Tutora: Mercedes Sánchez Pons

Facultat de Belles Arts de Sant Carles

Grado en Conservación y Restauración de Bienes Culturales

Curso 2017-2018



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
FACULTAT DE BELLES ARTS DE SANT CARLES

RESUMEN

Duke103 es uno de los artistas de grafiti y *Street-art* valencianos con más trayectoria y prestigio, el cual ha desarrollado una prolífica producción artística desde que comenzara a pintar a principios de los años 90. La realización de este trabajo viene supeditada al interés por la conservación de este tipo de obras, siendo la finalidad de éste el realizar un recorrido por la producción de este artista local, a través de una documentación bibliográfica personal y una catalogación de parte de sus trabajos más icónicos en Valencia y su área metropolitana. Por último, se ha concluido el trabajo con el estudio del estado de conservación y el planteamiento de alternativas de conservación de una de sus obras más significativas y reconocidas debido a su ubicación, tamaño y proceso de creación, ante el cambio de concepción y la valoración cada vez más positiva que está teniendo el grafiti en la actualidad.

Palabras clave: Valencia/*Street art*/grafiti/*Duke103*/catalogación/conservación-restauración/

ABSTRACT

Duke103 is one of the Valencian graffiti and Street-art artist with more experience and prestige, which has developed a prolific artistic production since he began painting in the early 90s. The realization of this work is subjected to the interest for the conservation of the works of this artistic discipline, the purpose of which is to make a journey through the production of this local artist. For this purpose, a personal bibliographic documentation and a cataloguing of part of the most iconic works belonging to Duke's work distributed throughout Valencia and its metropolitan area have been carried out. Finally, the work has been concluded with the study of the state of conservation and the approach of a possible intervention proposal of one of its most significant and recognized works due to its location, size and process of creation, before the change of conception and the increasingly positive assessment that graffiti is currently experiencing.

Key words: Valencia/*Street-art*/graffiti/*Duke103*/cataloging/conservation-restoration/

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, familiares y amigos, por sus ánimos y por su apoyo incondicional en todo momento. Por ayudarme y confiar en mí cuando ni siquiera yo mismo lo hacía.

A mi tutora Merche, por saber enseñarme, acompañarme y guiarme durante todo el trabajo. Por ayudar a que la realización de éste haya sido posible.

A *Duke*, por su profesionalidad, cercanía y disposición para colaborar y atenderme siempre que ha sido necesario.

A mi abuelo, que nunca podrá ver terminado este trabajo, pero sé que estaría más orgulloso que nadie.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
OBJETIVOS.....	8
METODOLOGÍA.....	9
1- CONTEXTO DEL ARTE URBANO.....	10
1.1 ORÍGENES DEL ARTE URBANO.....	10
1.2 CONTEXTO DEL ARTE URBANO EN ESPAÑA.....	13
1.3 EL GRAFITI EN VALENCIA.....	15
2- EL POSTGRAFFITI Y LA OBRA DE DUKE103.....	17
2.1 BIOGRAFÍA.....	17
2.2 SIGNIFICADO DE SU OBRA.....	20
2.3 POSTURA ANTE LAS INTERVENCIONES DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN.....	21
3- EXAMEN TÉCNICO Y ANÁLISIS DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE UNA PINTURA MURAL DE GRANDES DIMENSIONES.....	23
3.1 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA OBRA.....	23
3.2 EXAMEN TÉCNICO Y ANÁLISIS MATERIAL.....	25
3.3 DAÑOS Y PATOLOGÍAS.....	27
3.3.1 DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN DE SU ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN.....	32
4- RECONOCIMIENTO DEL VALOR SOCIOCULTURAL DE LA OBRA.....	33
CONCLUSIONES.....	38
BIBLIOGRAFÍA.....	42
INDICE DE IMÁGENES.....	45
ANEXOS.....	47

INTRODUCCIÓN

La pintura mural aparece con el hombre desde los primeros indicios de vida de este, donde ya podíamos establecer una idea aproximada de cómo era la vida o las costumbres del ser humano en aquella época tal y como muestran las pinturas rupestres prehistóricas. La pintura mural ha ido evolucionando a lo largo de la historia, derivando en diferentes disciplinas como en la que hoy conocemos como *Street-art*.

Surgido en el siglo XX, el *Street-art* lleva arraigado en España desde que hace más de 20 años emergiera como una moda en los barrios marginales de las principales ciudades del país, proveniente de los Estados Unidos. A lo largo del tiempo, lo que al principio surgió como un movimiento con un marcado carácter efímero e inclusive, vandálico, ha experimentado una gran evolución hacia nuevas concepciones, persiguiendo una doble intencionalidad artística y estética. Así pues, los nuevos artistas del grafiti rehúyen de la ilegalidad y lo vandálico; haciendo uso del spray buscan expresarse de manera libre y transmitir al espectador mensajes, sentimientos, protestas, denuncias y críticas haciendo de las grandes ciudades y del mobiliario urbano sus particulares lienzos y sus principales salas de exposiciones.

Todo ello se ve cumplido cuando el artista consigue llamar de alguna manera la atención del espectador, lo que acerca al grafiti a una concepción diferente cada vez más apoyada y aceptada por los diferentes sectores de la población, generando inclusive admiración por parte de estos. Como ejemplo de ello, encontramos el fomento del turismo en lugares y espacios donde esta práctica es habitual y reconocida tanto por escritores del grafiti como por gente de a pie; o la creación de espacios protegidos y destinados expresamente para llevar a cabo la práctica del grafiti pese a lo que dictan las leyes de cada país, así como también el impacto económico y a nivel de publicidad y marketing que el *Street-art* genera actualmente en nuestra sociedad revitalizando e impulsando establecimientos, negocios, marcas, productos etc.

El *Street-art* ha tenido también una gran repercusión en Valencia, donde se ha asentado desde que apareciera en Europa y se introdujera en nuestro país, siendo una de las principales cunas del grafiti español y dando lugar a escritores del grafiti muy importantes que han podido ser reconocidos tanto en la ciudad como en el panorama nacional e internacional gracias a la difusión de su obra, entrevistas y participación en convenciones y festivales dedicados a esta disciplina.

En este contexto, encontramos a *Duke103*, grafitero valenciano natural del distrito de L'Hort de Senabre, el cual ha desarrollado un estilo muy personal y una seña de identidad propia, que han propiciado que su trabajo sea valorado, reconocido y respetado por expertos y la población que se topan cada día con sus piezas y murales encargados de decorar e ilustrar los diferentes rincones de la ciudad de Valencia y su área metropolitana.

El trabajo se ha desarrollado con la finalidad de documentar la trayectoria de la obra de *Duke103* y catalogar una parte de ella llevada a cabo en la ciudad de Valencia y alrededores, para así poder identificar el estado de conservación en el que se encuentran actualmente sus piezas más icónicas y sus murales más elaborados. También pretende plasmar la opinión del artista sobre la conservación y restauración de sus obras, debido a su interés y deseo personal ligados al desconocimiento y la curiosidad por los escasos documentos y testimonios de esta clase de intervenciones en el Arte Urbano. Así pues, se ha llevado a cabo el análisis técnico y el diagnóstico del estado de conservación de una de las obras más famosas del artista.

OBJETIVOS

El objetivo principal del trabajo consiste en estudiar la figura de *Duke103* como artista del grafiti, situándola dentro del plano conceptual y el contexto artístico de Valencia y alrededores, a fin de poder contribuir a aumentar el valor y el reconocimiento de su obra y trayectoria, así como la difusión y repercusión que ha tenido dentro del panorama valenciano y a nivel nacional e internacional.

A raíz de este objetivo principal, se plantean una serie de objetivos específicos para profundizar más en la obra de *Duke*, encaminados hacia la determinación de su estado de conservación y la relación con las intervenciones de conservación y restauración, ya que debido a su carácter efímero, puede terminar perdiéndose totalmente debido a diferentes factores. Así pues, estos objetivos son los siguientes:

- Documentar la intención del artista y su opinión frente a la intervención de conservación y restauración de sus trabajos más elaborados.
- Llevar a cabo el análisis detallado del estado de conservación de una pintura mural del artista de grandes dimensiones localizada en el Nuevo Cauce del Río Turia en Valencia. Dicho análisis contendrá la contextualización de la obra, un examen a nivel técnico y material, los correspondientes diagramas de daños y el diagnóstico del estado en el que se encuentra la obra.
- Reconocer el valor sociocultural que tiene la obra de *Duke103* en el Río Turia para los diferentes sectores de la población.
- Registrar y catalogar parte de la obra del artista dispersa por la ciudad de Valencia y su área metropolitana, diseñando para ello una ficha específica para llevar a cabo la correcta catalogación de cada tipo de obra.

METODOLOGÍA

La metodología empleada para la elaboración del trabajo tiene su punto de partida en la consulta y el análisis de fuentes bibliográficas relacionadas con el grafiti, el mural contemporáneo y la disciplina del *Street art*, indagando sobre características del uso y comportamiento de las pinturas en aerosol, así como de diferentes técnicas para su adecuada conservación y restauración y la problemática que surge derivada de ellas; a fin de elaborar una propuesta eficaz que permita cumplir con los objetivos planteados para este trabajo.

Una vez contrastada la información recopilada en libros, consultas web, revistas y demás medios, se ha llevado a cabo la entrevista al artista a fin de profundizar más en su obra y biografía y así obtener más recursos que puedan ser relevantes que puedan ser incorporados posteriormente para elaborar adecuadamente el trabajo, además de para conocer su postura y opinión frente a una posible intervención de C+R. De manera complementaria, se ha realizado un trabajo de campo para llevar a cabo la catalogación de parte de la obra del artista. Dicho trabajo de campo se ha realizado desplazándose por el área metropolitana de Valencia, fotografiando y localizando geográficamente las pintadas del artista en cada una de sus diferentes ubicaciones. Además de las fotografías in situ de los grafitis más accesibles, se han elegido algunas fotografías más de otras obras famosas del artista extraídas de su página web¹ y sus redes sociales², llevando a cabo una selección final de las que presentaran una mayor relevancia o aspectos interesantes relacionados con la idea del trabajo. Además, se ha llevado a cabo el diseño de las fichas técnicas empeladas para llevar a cabo la documentación no exhaustiva de la obra³. Junto con esto, y centrándonos en el mural que se ha analizado de manera más minuciosa en este trabajo, se ha buscado un camino que permitiera acceder a su ubicación en el nuevo cauce del Río Turia para estudiar y fotografiar *in situ* la obra. Finalmente, se ha llevado a cabo el examen técnico y material de la obra y se han estudiado los daños y alteraciones y se han registrado las patologías que presenta por medio de un diagrama de daños. De manera complementaria, se ha llevado a cabo la emisión de un diagnóstico del estado de conservación y la evaluación general en el que se encuentra este. Por último, se ha realizado un pequeño estudio de las diferentes opciones que se plantean sobre una posible intervención de la obra, de las cuales se han extraído las conclusiones correspondientes junto con las del resto del trabajo en general.

¹ <http://duke103.com/>

² <https://www.instagram.com/elduke103/>

³ Disponible en el anexo, p. 50-66.

1.- CONTEXTO DEL ARTE URBANO

1.1 ORÍGENES DEL ARTE URBANO

El grafiti tiene su primera manifestación a finales de los 60 en los Estados Unidos, donde un buen número de adolescentes empezaron a escribir sus nombres y los pseudónimos por los que querían ser conocidos en las paredes de los principales barrios de Filadelfia, extendiéndose poco después hacia los barrios neoyorquinos⁴. La principal motivación de todos esos jóvenes era la de crearse una identidad propia en las calles que pudiera ser reconocida tanto por personas de su círculo que también admiraban o se dedicaban al grafiti como por sus principales detractores.

Así pues, el grafiti comenzó rápidamente a expandirse debido al “*bombing*”⁵ que llevaban a cabo los jóvenes escritores que seguían persiguiendo la creación de un estilo propio que los identificara y los situara por encima de los demás debido a la jerarquización y la búsqueda de reconocimiento que comenzaba a arraigar en el mundo del grafiti. Para ello, realizaban multitud de “*tags*”⁶ en diferentes ubicaciones, buscando la dificultad en la mayoría de casos, junto con la más absoluta ilegalidad o la provocación hacia otras bandas⁷ de *writers* (escritores).

Sin embargo, el grafiti era un elemento más de la cultura Hip-Hop que gozaba de gran popularidad en todos los Estados Unidos, junto con el rap, el breakdance, el skate o la estética callejera que en ese momento conformaban la principal moda entre los jóvenes, la cual más tarde también daría el salto a Europa y el resto del mundo, experimentando una evolución en cada uno de los lugares a los que consiguió llegar y allí donde los jóvenes se encargaron de adaptarla a las diferentes culturas de cada país, individualizándola, transformándola y contribuyendo a extender de esta manera la historia del Hip-Hop.

⁴ El impulsor de esta expansión a finales de los años 60 fue Dimitrios, un joven de origen griego que escribía su apodo “*Taki 183*” por las paredes y vagones del metro de Nueva York mientras desempeñaba su trabajo como mensajero. A raíz de esto, multitud de jóvenes comenzaron a emularlo invadiendo los espacios públicos de las diferentes ciudades estadounidenses. Disponible en: <https://ciudaddelarte.wordpress.com/tag/taki-183/>

⁵ El término “*bombing*” o “*getting up*” se refiere a salir a pintar, a bombardear la ciudad con nuevos grafitis.

⁶ Así se conoce a la forma más sencilla y primitiva del grafiti, representada mediante trazos estilizados y continuos, a menudo de un solo trazo y color. DE DIEGO, J. *Grafiti: La palabra y la imagen*, p.77

⁷ ABARCA SANCHÍS, F. J. *El postgraffiti, su escenario y sus raíces: grafiti, punk, skate y contra-publicidad*, Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2010, p. 54.

En este momento, los escritores europeos copiaban las técnicas de los americanos a raíz de las giras que estos últimos hacían por diferentes países del Viejo Continente. Es así como este arte fue adueñándose e instalándose en las calles, inundando las paredes, vagones de metro y las canchas de deportes de las diferentes metrópolis importantes de países como Francia, Inglaterra, Alemania y por supuesto, España.⁸

De esta manera, el grafiti iba cobrando cada vez más importancia en Europa, lo que supuso un pequeño respiro de cara a la llegada de un nuevo *boom* por parte de aquellos escritores más radicales y agresivos. Es lo que se conoce como la fase de supervivencia del grafiti, que culminaría con la diversificación del Hip-Hop, el cual sería el encargado de reavivar de nuevo la llama de la cultura neoyorquina del *writing* dirigiéndola hacia una concepción social diferente, buscando la interacción con artistas convencionales, el público espectador y un sistema de expresión más fresco con lo que se conoce como el post-grafiti.

A diferencia de los primeros escritores de grafiti, los que se dedicaron al post-grafiti realizaban sus obras desde un punto de vista diferente y ciertamente reivindicativo, alejándose del concepto clásico del grafiti como una mera expresión artística urbana y buscando llegar al público a menudo con un mensaje político con el uso de plantillas (*stencils*) y un motivo más gráfico que textual⁹. Así pues, las obras de este movimiento suelen estar realizadas por un grupo (*crew*) de artistas que trabajan conjuntamente utilizando nuevos materiales y diversas técnicas como puedan ser pósters, carteles, pegatinas, collages... En ellas plasmaban sus “mensajes de protesta” con diferentes trasfondos ideológicos, dándole mayor importancia al lugar y al contexto en el que se iban a ver plasmadas que al propio talento de los artistas.

Todo esto confiere a los artistas una gran libertad para expresarse y plasmar sus sentimientos en cada una de sus obras, las cuales adquieren un toque único que viene supeditado a la gran variedad de ideas que cada artista puede llegar a tener. Sin embargo, debido a esto, encontramos que, sin lugar a dudas, el post-grafiti ha sido catalogado en varias ocasiones como uno de los estilos más polémicos debido precisamente al mensaje crítico a la situación que se vivía día tras día en aquella época.

⁸ BERTI, G. *Pioneros del grafiti en España*, Valencia: Editorial UPV, 2009.p. 52-55.

⁹ ABARCA SANCHÍS, F. J. Op. cit. p. 54.

Independientemente, el grafiti siguió evolucionando, atrayendo cada vez más al público gracias a la citada y perseguida interacción artista-espectador, lo que propició un ligero cambio de concepción del grafiti que dio lugar a nuevas corrientes como el grafiti comercial, el cual reforzó la “legalidad” del grafiti al ser requeridos los artistas por los propietarios de los establecimientos¹⁰. Con el paso del tiempo, el grafiti ha ido proliferando y creciendo día a día, asentándose cada vez más en nuestra sociedad, y siguiendo en vías de desarrollo y evolución constante.

Atrás queda el punto de vista que se tenía sobre el grafiti en un primer momento, evidenciado en la importancia que ahora tiene para determinados sectores de la sociedad, la repercusión en los medios de comunicación¹¹, las publicaciones y las obras legales de las que podemos disfrutar actualmente, el gran salto que ha dado en el campo de Internet debido a toda la información que se encuentra recogida en él o inclusive por el reconocimiento y homenaje¹² que se le realiza a los artistas que a él se dedican. Todo ello hace que el grafiti sea cada vez más reconocido como una forma de arte y de expresión artística, dejando en un segundo plano su legalidad, las connotaciones vandálicas que se le otorgan y la controversia que existe en torno a él, entrando a formar parte de las distintas calles y lugares del mundo, la sociedad actual, la historia del arte y evidentemente, nuestras vidas.

¹⁰ VELASCO COSTA, S. *Estudio del “Grafiti comercial” en las fachadas de Valencia, una nueva concepción decorativa*. Valencia: Universitat Politècnica de València, 2012, p. 15-18.

¹¹ ABARCA, J. *El papel de los medios en el desarrollo del arte urbano*. En: Asociación Aragonesa de Críticos de Arte, 2010.

¹² TELEMADRID.ES. Disponible en: <http://www.telemadrid.es/noticias/madrid/noticia/la-junta-de-latina-convoca-un-concurso-de-graffiti-en-homenaje-muelle>

1.2 CONTEXTO DEL ARTE URBANO EN ESPAÑA



Figura 1: Firma de Muelle en la calle Montera de Madrid. ([https://es.wikipedia.org/wiki/Muelle_\(grafitero\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Muelle_(grafitero)))

El grafiti desembarca en nuestro país a mediados de los 80, aproximadamente diez años después de su aparición y creciente popularidad en los Estados Unidos. La forma en la que llega y comienza a ver la luz en España es por medio de las películas, libros, revistas, fanzines, discos de música etc. que consumen los jóvenes madrileños de la época conocida en la capital y el resto del país como “La Movida madrileña”. De esta manera, la cultura Hip-Hop estadounidense fue despertando el interés de todos estos jóvenes, siendo el grafiti el primer elemento de esta¹³ que empezarían a desarrollar, tomando como referencia y copiando todo lo que llegaba desde el otro lado del Atlántico, evolucionando en poco tiempo debido a la influencia que ejercían sobre ellos otros escritores de países europeos como era el caso de Inglaterra o Francia.

Los jóvenes de la época que se identificaban con esta novedosa corriente establecían diferentes puntos de reunión (parques, salas de recreativos) para compartir y debatir sobre la cultura recientemente descubierta. Todos ellos eran fácilmente reconocibles entre la población debido a su estética, así como la jerga y el lenguaje que copiaban de las películas americanas que llegaban a los videoclubs españoles¹⁴.

Dentro de este escenario destacamos a Juan Carlos Argüello, conocido por el sobrenombre de “*Muelle*”, joven autóctono de Madrid considerado como pionero del grafiti en España al ser el primero en empezar a plasmar su rúbrica (**Fig. 1**) por los diferentes muros de la capital entre los 80 y los 90, creando así un estilo nuevo del grafiti, el de los llamados “*Flecheros*”, y dando origen a un legado que sería continuado más tarde por otros escritores del grafiti como *Bleck “La Rata”, Tifón o Josesa Punk*.¹⁵

Pero no sería hasta 1985 cuando por primera vez aparecería el grafiti de manera oficial en nuestro país en la feria de arte Arco, de la mano de ilustres grafiteros americanos como *Lady Pink* o *Basquiat*, en la que además de la exposición y las actuaciones en vivo, también hubo diferentes pensamientos y críticas hacia el grafiti que se introducía en España.¹⁶

¹³ Los cuatro elementos que componen la cultura Hip-Hop (música rap, breakdance, grafiti y estética callejera con ropa muy ancha) no llegaron a España al mismo tiempo, aunque sí fue el caso en Europa. El grafiti lo hizo en los 80 y el resto de elementos entre mediados de esta década y los 90. BERTI, G. *Pioneros del grafiti en España*. p. 55-57

¹⁴ BERTI, G. *Pioneros del grafiti en España*. Valencia: Editorial UPV, 2009, p. 57-59

¹⁵ Disponible en: <http://www.valladolidwebmusical.org/graffiti/historia/05historia_spain.html>

¹⁶ BERTI, G. *Pioneros del grafiti en España*. Valencia: Editorial UPV, 2009, p. 72-76

A finales de los 80, el grafiti gozaba de cierta importancia pero seguía en un segundo plano, mientras el elemento del Hip-Hop que más se había erigido en nuestro país era el breakdance, el cual era utilizado como medio de relación entre bandas e identificación de los miembros de estas. Igualmente, cada uno de los elementos de la cultura hip-hop fue evolucionando con las diferentes aportaciones llevadas a cabo por las generaciones de jóvenes que ya eran fieles seguidores de esta cultura y los que se incorporaban a ella una vez que los años 90 ya empezaban a asomar. En el caso del grafiti, este también experimentó su propio desarrollo. En este primer momento, los primeros jóvenes escritores del grafiti españoles utilizaban técnicas rudimentarias y materiales (a menudo de fabricación propia) cuyo rendimiento no era el más óptimo para la realización de esta práctica. Debían utilizar todo aquello disponible; todo valía y era susceptible de ser utilizado para pintar aunque no fuera de la mejor calidad y el precio de los materiales fuera elevado, por lo que la producción de grafitis de la época fue limitada hasta el auge de estos y la aparición de nuevas técnicas y materiales.¹⁷

¹⁷ *Ibíd.* p. 84

1.3 EL GRAFITI EN VALENCIA



Figura 2: Plano del distrito de Saïdia. (<http://www.gifex.com>)



Figura 3: Grafitis de Robe y Nova en el túnel de metro Empalme-Beniferri de la línea 1. (<https://fotolog.com/masko74/46701409>)

En la España de la segunda mitad de la década de los 80, Valencia y Alicante fueron dos de las ciudades en las que el grafiti tuvo mayor presencia y mayor interés despertó entre los jóvenes de la época. En Valencia surgió de la mano de las comunidades de jóvenes bailarines de breakdance de los principales barrios obreros de la ciudad como Marxalenes en el distrito de Saïdia (**Fig. 2**), sin olvidar otros en los que también irrumpiría con fuerza como es el caso de Malilla. Corría el año 1985 y estos jóvenes empezaron a adoptar la cultura y el baile que ya habían arraigado y triunfaban en la capital española, estableciendo el antiguo cauce del río Turia y los Jardines de Viveros como los puntos de reunión más importantes para los grupos de breakdance. De entre estos jóvenes cabe destacar a *Sito*, *Versi*, *Edy*, *Tony* y *Hamo* como pioneros del Hip-Hop y el *break* en Valencia, a los que más tarde se les sumaría Javi Luengo. Así pues, la cultura Hip-Hop se desplazó de Viveros a la Plaza de la Reina y quedó dividida en los barrios de Patraix, San Marcelino, la Cruz Cubierta, el barrio de La Luz, Marxalenes, Primado Reig, La Plata y el Pont de Fusta, además de los pueblos colindantes de la periferia como Picassent¹⁸. Entre 1989 y 1990 se consolida la escena del grafiti en la ciudad de Valencia y los *tags* de los escritores, coincidiendo con el declive del breakdance y el nacimiento de nuevas culturas urbanas vinculadas al rap o al skate. En sus inicios, por el desconocimiento tanto de la gente como de la propia policía ante del movimiento del grafiti, el fenómeno gozó de mucha permisividad en los barrios como Malilla, el Carmen o La Plata. Por tanto, fueron muchos los jóvenes que empezaron a iniciarse en su práctica empleando los mejores materiales disponibles para los tiempos que corrían, difundiendo y contribuyendo a la expansión del grafiti de manera informal ante la ausencia en la ciudad de material relacionado con el tema. De entre estos jóvenes cabe destacar a *Sito*, *Hamo*, *Apilio*, *Jaco*, *Robe* o el *Nova* (**Fig 3.**), quien es considerado como pionero y el que llevó a cabo una producción de grafitis más innovadora; sirviendo como ejemplo, motivo de admiración e influencia de muchos de los jóvenes escritores de grafiti valencianos de la época, así como de las generaciones posteriores a todos ellos.

Poco a poco se fueron formando *crews* como *UKC* (*Use Kondom Crew*), *RAK* (*Radikal Artist Krew*) o *CAC* (*Colt Artist Crew*), quienes actuarían en conjunto por toda la ciudad y tomarían contacto con artistas de otros países como es el caso del danés *Rase 02*, muy influyente para el Hip-Hop y el grafiti en Valencia. Fue en este momento cuando Malilla se consolidó como el punto de encuentro más importante (*Hall of Fame*) para los grafiteros valencianos, ya que fueron apareciendo nuevas generaciones de artistas que fueron

¹⁸ BERTI, G. *Pioneros del grafiti en España*. Valencia: Editorial UPV, 2009. p. 300



Figura 4: Grafiti de Robe en un vagón de tren de RENFE. (<https://madridrevolution.blogspot.com/2012/05/>).



Figura 5: Colectivo .XLF. (<https://www.lovevalencia.com/evento/el-colectivo-xf-en-valencia>).

sustituyendo a los anteriores y contribuyendo a extender y mantener vivos al grafiti y al Hip-Hop en las calles de Valencia.¹⁹

En los 90 se puso de moda hacer grafitis en los trenes de RENFE que llegaban a la Estación del Norte (**Fig. 4**), tomándose como una forma de ganar fama y respeto en la escena del grafiti, lo que llevó a las primeras detenciones de grafiteros perpetradas por RENFE en 1995. Aparecieron nuevas *crews* como TFK y L'Horta Sud Stile, y el epicentro grafitero se trasladó de Malilla al Cabanyal. En 1991 aparece la figura de Duke103, objeto del presente TFG, perteneciente a una nueva generación de grafiteros y quien más adelante se consolidaría como uno de los principales referentes del grafiti en la ciudad de Valencia.

Es a mediados de los 90 cuando las autoridades y el Ayuntamiento realizan un primer intento por frenar el desarrollo que estaba experimentando el grafiti, repintando las paredes donde se encontraban las primitivas pintadas²⁰ del barrio del Carmen y algunos de los primeros *tags* y grafitis en aparecer. Con la llegada del nuevo milenio, aparecen nuevas técnicas y materiales, además de la formación de nuevos grupos como es el caso del colectivo de artistas .XLF (*X La Face*), cuyos miembros (**Fig. 5**) Escif o Julieta son considerados como algunos de los responsables de la explosión del grafiti y el arte urbano en Valencia durante la reciente década del 2010. Actualmente, en Valencia encontramos que existe cierta permisividad a la hora de pintar en los muros y paredes, viéndose el grafiti y los murales urbanos como algo bastante integrado y aceptado en la visión de los valencianos. Esto permite que artistas de diferentes lugares realicen sus obras en la ciudad, generando una especie de escuela para ellos mismos y los propios artistas locales y sirviendo como un buen reclamo turístico como ocurre con el Carmen y el centro histórico de Valencia²¹, manteniendo el grafiti vivo y en constante evolución.

¹⁹ SENDRA, A. Documental *R.E.A. una historia de grafiti a València (2007)*. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=aO7mjclbCdQ>

²⁰ CANALES, J.; CUETO LOMINCHAR, J.L. *¡De cara a la paret!: Imatges de Daniel Magraner sobre el graffiti (i altres textures) de la ciutat de València*. Valencia: Editorial de la UPV, 2007, p. 17.

²¹ LOVEVALENCIA.COM. Disponible en: <<https://www.lovevalencia.com/arte-urbano-en-valencia-2.html>>

2.- EL POSTGRAFFITI Y LA OBRA DE **DUKE103**

2.1 BIOGRAFÍA

La confección de esta biografía se ha basado en la entrevista personal realizada al artista. **Duke103** (Valencia, 1978) es el sobrenombre con el que es conocido Sergio dentro del mundo del grafiti y el arte urbano. De aprendizaje autodidacta, ha sido uno de los grafiteros de referencia en la ciudad de Valencia durante los últimos años, además de un prolífico artista urbano y afamado tatuador. Natural de la zona sur de Valencia (L'Hort de Senabre-Cruz Cubierta), actualmente tiene 40 años.

Desde bien joven ha mostrado inquietud por el dibujo, realizando varios cursos de cómic e ilustración que compaginaba con sus estudios de auxiliar de enfermería y que contribuyeron a potenciar sus dotes artísticas, además de servirle para dar sus primeros pasos en el mundo del arte.

Duke comenzó a pintar con la técnica del spray en el año 1991, influenciado por la cultura hip-hop estadounidense como muchos otros artistas del grafiti valencianos. Durante estos veinte años de trayectoria utilizando sprays, ha experimentado todas las variantes del mundo del grafiti: desde el más sencillo y convencional considerado como vandálico, hasta llegar al arte urbano y a elaborar importantes murales con una gran ejecución y una refinada técnica. Su primera toma de contacto con el grafiti fue siendo joven y de la manera más tradicional, escribiendo su firma por toda Valencia.

Alrededor de 1996 se dedicó a hacer *bombing* por toda Valencia pintando una pieza de un personaje que representaba un cetro con rasgos caricaturescos (**Fig. 6**), el cual posteriormente se ha convertido en su imagen más representativa y su sello de distinción, así como un personaje recurrente en sus obras.

Además de en paredes, persianas y muros, ha realizado obras en soportes como papel, lienzo o metacrilato, además de en otros no tan convencionales como es el caso de muebles de madera, tela de camisetas o inclusive vehículos. A pesar de eso, su obra la realiza principalmente sobre muros, paredes y espacios cedidos en los que lleva a cabo sus intervenciones murales (**Fig.7**).



Figura 6: Pieza característica de **Duke103** en la calle Mosén Febrer. Fotografía tomada a fecha de 25/3/2018.



Figura 7: **Duke103** pintando con aerosol. (<http://www.flickrriver.com/photos/tags/duke103/>)



Figura 8: *Duke103* en 2011 pintando su pieza característica en Milán. (<http://duke103.com/>)



Figura 9: *Soul-art* sobre cuadro de elementos eléctricos en la zona de la Cruz Cubierta. (<http://pinterest.com/>)

Duke participa de manera activa en festivales, certámenes, convenciones y exhibiciones de grafiti y arte urbano en los que tampoco faltan elementos como el breakdance, el rap o el skate. A nivel local, ha pintado por toda Valencia y su área metropolitana, para el ayuntamiento de Silla (La Nau Jove en 2010), en Benetússer y Alfafar, en Expojove 2009 o en la edición del festival Mega fallas JAM del 2010, entre otras muchas intervenciones. Recientemente destaca la participación en la edición del festival Mislata Representan de 2014 o la exposición “Valencia en papel” de este último año 2017 junto a artistas como *Deih*, *Dulk*, *Dyox*, *Julieta XLF*, *Laguna626*, *David de Limón*, *Mario Mankey*, *Miedo12*, *Napol Tbs*, *Omega Tbs*, *PichiAvo*, *Vinz Feel Free* y *Xèlon XLF*.

Su actividad no se limita solo a Valencia y su área metropolitana, pues también ha pintado en varias ciudades españolas como Madrid, Barcelona, Tarragona o Granada. Todo ello le ha llevado a hacerse un nombre dentro del grafiti en nuestro país, siendo reconocido a nivel local y nacional por mantenerse fiel a su identidad y por su estilo fresco.

A nivel internacional, sus pinturas también las ha realizado por Europa, pintando muros y trenes en Bélgica, Alemania, en importantes ciudades italianas como Roma o Milán (**Fig.8**), en Ámsterdam o en París.

Aparte de pintar trenes de FGV y hacer grafiti ilegal, también ha pintado por encargo para discotecas, establecimientos comerciales o en muros cedidos para la práctica del grafiti como el del IES José de Ribera de Xàtiva, donde realizó un mural en homenaje a su pareja Rebeca Borrás, antigua alumna de la Facultad de Bellas Artes de San Carlos fallecida en 2013 a causa de un accidente de tráfico.

Es asiduo y muy abierto a conceder entrevistas a diferentes medios de comunicación como programas de radio y de televisión como Ritmo Urbano de TVE²², Cuatrosfera de Cuatro, las noticias de La Sexta o en los ya desaparecidos Punt Dos y Canal Nou.

En los últimos años ha inundado el barrio de la Cruz Cubierta del que es oriundo con *Street-art*, realizando grandes murales sobre mobiliario urbano como cajas de elementos eléctricos (**Fig.9**) o contenedores de vidrio (**Fig.10**). Dichos murales presentan características y rasgos divertidos e icónicos de sus personajes, buscando con ellos “poseer” el mobiliario urbano e infundirles personalidades humanas, caricaturescas, fantásticas o de animales. Es lo que el mismo artista ha denominado como “*Soul art*” en alusión a esa alma con la que busca dotar a cada uno de los objetos a la hora de personalizarlos.

²² Disponible en: <<http://www.rtve.es/alicarta/videos/ritmo-urbano/ritmo-urbano-duke103/1424780/>>

Figura 10: *Soul-art* sobre contenedor de vidrio en la zona de la Cruz Cubierta.
(<http://pinterest.com/>)



Con el paso de los años, *Duke* ha ido experimentando una evolución en su obra y desarrollado la técnica del grafiti, expandiéndose hacia nuevos horizontes y dejando de lado el grafiti más convencional. En esta nueva etapa, ha buscado lograr un estilo más realista en sus obras, apostando por la monumentalidad y el mayor tamaño de los soportes, dando lugar a murales de gran calidad técnica y estética. Actualmente, continua desarrollando sus siempre presentes raíces del cómic, pintando multitud de personajes carismáticos en ambientes personalizados inventados por él mismo; casi siempre con una temática divertida y un mensaje reivindicativo o de protesta detrás de la obra (**Fig. 11**), sin dejar de lado su deseo por continuar aprendiendo y evolucionando en el arte del grafiti y el tatuaje.



Figura 11: Grafiti “Yo amo poder”.
(<https://www.flickr.com/photos/spreader/5781091062/>)

2.2 SIGNIFICADO DE SU OBRA

Lo que ha buscado transmitir *Duke* con sus obras ha tenido diversos significados a lo largo de su trayectoria. En un primer momento, como muchos otros jóvenes valencianos, tan solo perseguía el reconocimiento y hacerse destacar entre los demás escritores del grafiti de principios de los noventa que también habían empezado a realizar su actividad en las calles. Para ello, escribía su *tag* (*Duke*) por todos los espacios disponibles que encontraba, aún con el cierto desconocimiento y la inexperiencia que todavía existían en la época, y sin desarrollarse ni establecerse de manera clara las bases del grafiti en Valencia. Realizaba estos primeros grafitis de manera simple y totalmente invasiva en las calles, sin un mensaje directo, pero tomando esta ilegalidad y vandalismo del grafiti primitivo como una reivindicación en sí misma.

Al adquirir cierto reconocimiento entre los escritores de grafiti valencianos, buscó ir un paso más allá e innovar con la creación y la realización de un personaje propio al que le atribuyó condiciones de realeza y poder como un sello distintivo y que al mismo tiempo le permitió seguir siendo cada vez más reconocido por la población de Valencia y alrededores. Esta práctica, pese a estar enfocada como un cambio y una aproximación a la evolución del grafiti, le valió para ser criticado y tener detractores dentro del panorama del grafiti valenciano.

En sus obras, *Duke* hace gala de un gran dominio del color, así como del trazo y la línea, siendo por ello uno de los principales artistas destacados del post-graffiti en Valencia. Sus obras presentan una estética que inevitablemente recuerda a los dibujos animados de estudios de animación americanos como Pixar o Warner Bros. Aparecen personajes con rasgos propios de estas historietas en diferentes situaciones, en mundos ficticios e incluso con carácter onírico y fantástico. Además, se siente atraído e influenciado por la cultura oriental presente en países como la India, Tailandia, Japón, China o Nepal.

En la mayoría de sus trabajos siempre se suele repetir un personaje protagonista, que resulta ser su icónica pieza del cetro sonriente, la cual aparece como tal o personalizada de forma que sus rasgos se adapten a otro personaje o elemento de la obra con un carácter más bien secundario. Dicha pieza la ha pintado en una gran variedad de colores y estilos; desde la forma más sencilla y simplificada, hasta elaboraciones más realistas, adaptándola a sus deseos y las necesidades de la obra, evolucionando técnicamente al mismo tiempo que él mismo lo hacía.

Actualmente, su estilo ha evolucionado hacia un lado más personal, en el que se siente más liberado y que según él mismo afirma, le permite ser más reconocido a nivel artístico²³. Se siente atraído por las grandes dimensiones y la complejidad a la hora de realizar sus obras. En ellas incluye mensajes reivindicativos, siendo los personajes que aparecen pintados los que se encarguen de transmitirlos, como puede ser la crítica al terrorismo y la sociedad capitalista, la abolición de la tauromaquia o la corrupción política. Todo esto realizado bajo un punto de vista reflexivo, con una actitud crítica que viene supeditada a la veteranía, las experiencias vividas y a la madurez experimentada por el artista a lo largo de sus más de veinte años de trayectoria.

Para *Duke*, el grafiti es su principal fuente de desahogo. Para él es un estilo de vida y su principal vehículo de desconexión de la vida cotidiana y los problemas del mundo. Además, con el grafiti establece un puente con la sociedad y las personas que se dedican a admirar sus obras, formando con ellos un vínculo personal que le permite seguir creciendo como persona y artista. Además del reconocimiento que obtiene con ello, la supone una importante vía para conocer múltiples personalidades del mundo del arte, así como los lugares exóticos y las diferentes culturas que visita.

2.3 POSTURA DE DUKE103 ANTE LAS INTERVENCIONES DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN

A la hora de realizar una obra, *Duke* la considera como arte efímero que algún día terminará por desaparecer. No le preocupa el estado en el que se encuentran sus obras y ni siquiera conoce el de muchas de ellas, pues según él mismo dice, una vez que las realiza y las documenta fotográficamente, dejan de tener importancia para él. En todo momento es consciente de que sus grafitis no van a perdurar en el tiempo, ya que sabe que se encuentran expuestos a múltiples factores impredecibles que son susceptibles de provocar su inevitable deterioro o su eliminación parcial o total.

A pesar de esto, resulta de su agrado el hecho de que como él mismo afirma: *“Me ha hecho ilusión alguna vez que he pintado alguna vía y al pasar a los 15 años he visto que no las habían estropeado ni nada, o que permanecen pero mucho más mate”*. *“Me encanta. Hay gente que se acordaba de cosas que hice hace 15 años y que le tenían apego, hay gente que ha venido y que me ha enseñado en libros de fotos algunas de ellas y me encanta. Obviamente, no es*

²³ Disponible en la entrevista realizada al artista a fecha de 9-3-2018. Incluida en el Anexo de este trabajo. p. 47.

que sea una persona vanidosa, pero el hecho de que lo que hagas afecte a las personas de una forma melancólica y positiva, me parece genial.”²⁴

Respecto al envejecimiento de los sprays y los materiales que utiliza, es una cuestión que sí que le preocupa y disgusta, pues afirma y critica que la longevidad de alguno de ellos es bastante deficiente y por tanto, en muchas ocasiones altera el valor estético de la obra y afecta a su sentido inicial y a su correcta lectura.

En cuanto a su opinión sobre la intervención de conservación y restauración, para *Duke* resulta excepcional el hecho de que se le dé tanta importancia a esta clase de trabajos sobre grafiti, puesto que siempre se ha visto como algo secundario y vandálico. Se muestra a favor de que alguien emplee su tiempo para restaurar o intervenir un grafiti y mejorar su estado de conservación, siempre que respete la idea y materia original y que no se modifique el estilo. Siempre que se realice de esta manera, le parecería una muestra de respeto absoluto hacia lo que es el grafiti. Por otro lado, no es partidario de restaurar o repintar sus obras él mismo en caso de necesidad, sino que en lugar de eso, prefiere pintar algo diferente y nuevo encima. Así pues, *Duke* se muestra partidario de que su obra o parte de ella fuera intervenida para asegurar su perdurabilidad en el tiempo, siempre que se le reconociera su valor histórico, estético y sociocultural; además de contar con su autorización y ser fiel a la obra sin modificarla, realizando las intervenciones pertinentes sin ningún ánimo de lucro.

²⁴ Palabras textuales del artista, recogidas en la entrevista en audio realizada el 9-3-2018. Incluida en el Anexo de este trabajo. p. 47.

3.- EXAMEN TÉCNICO Y ANÁLISIS DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE UNA PINTURA MURAL DE GRANDES DIMENSIONES



Figura 12: Grafiti de *Duke103* en el río Turia. Sin título. (<http://duke103.com/>)

3.1 CONTEXTUALIZACIÓN DE LA OBRA

La pintura mural que conforma el objeto de estudio principal de este trabajo fue realizada por *Duke103* en el año 2010. La intención del artista fue totalmente espontánea, con el proyecto en mente de intervenir el espacio público de Valencia, tomándolo en su momento como una forma para reivindicar el grafiti y dar a conocer su figura y actividad en un espacio en el que se siente libre para dar rienda suelta a su creatividad. Para ello, realizó en colaboración con otros grafiteros llamados *Tres*, *Debo*, y *Yheims* un mural de 16 metros de alto por 30 de largo en uno de los módulos del nuevo Cauce del Río Turia, conocido como Plan Sur²⁵ y construido entre 1965 y 1969. Se localiza exactamente al final de la Avenida del Cid, junto al puente que la conecta con la entrada a Xirivella y da salida a carretera A-3 (**Fig.12**). Se trata de un espacio de conexión interurbana entre dos localidades, de mucho tránsito rodado, que condiciona las características de la obra haciendo que por sus dimensiones esta pueda ser fácilmente vista y que por su difícil acceso invita al artista y a otros grafiteros a llevar a cabo también trabajos en dicha zona. A raíz de la entrevista realizada personalmente al artista, se sabe que el mural fue pintado durante el invierno del año 2010²⁶ en un tiempo estimado de una semana.

²⁵ https://es.wikipedia.org/wiki/Plan_Sur

²⁶ Video de realización del mural a cámara rápida. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=XdQgYFvhf9U>



Figura 13: Vista satélite del grafiti de *Duke103* en el río Turia. Fecha de consulta: 16-2-2018 (<https://www.google.es/maps>)

Figura 14: Ubicación del mural vista por satélite. Fecha de consulta: 16-2-2018 (<https://www.google.es/maps>)



El mural representa un único personaje: La pieza del cetro sonriente con corona característico de *Duke*, que tanto puede verse por la ciudad. Se puede apreciar también la firma del artista y como éste ha empleado el spray para simular manchas de pintura y pompas de color diseminadas por el fondo de la obra. Sin embargo, estos elementos y el fondo quedan en un segundo plano, ya que es sobre la figura del cetro sonriente donde recae todo el peso principal del mural. Los colores naranja de la pieza, el azul de los ojos y el verde del fondo, en su momento aportaban mucha viveza y frescura al espacio, destacando esa sección del Río Turia y contrastando con el resto de módulos de hormigón gris.

Respecto al cometido principal del artista al momento de realizar la obra, este fue el de buscar la monumentalidad y la importancia del lugar. Eligió este emplazamiento debido a sus grandes dimensiones y su ubicación en uno de los espacios interurbanos más importantes y representativos de Valencia, lo que le permitiría cumplir con creces dichos objetivos. Además, pintando en este lugar ha podido seguir dando a conocer su obra y su figura como artista del grafiti entre los habitantes de Valencia y su área metropolitana y las personas que la visitan o transitan por la zona.

En cuanto a su relación con el espacio, el mural se encuentra muy próximo a la autovía V-30 y a la Avenida del Turia de la localidad de Xirivella, pero se encuentra orientado hacia la parte de enfrente, en dirección a la Avenida del Cid, siendo totalmente apreciable desde el puente que las conecta a ambas. El espacio se encuentra tutelado y gestionado por la Confederación Hidrográfica del Júcar, el Ayuntamiento de Valencia y la Generalitat Valenciana. En general, mantiene un buen estado, pese a los efectos del tráfico, el crecimiento descontrolado de vegetación, la humedad que aflora cuando llueve, las pintadas vandálicas colindantes o la acumulación de residuos bajo el puente y a lo largo de toda su extensión.

3.2 EXAMEN TÉCNICO Y ANALISIS MATERIAL



Figura 15: Pintura plástica blanca empleada como preparación del soporte. Fotografía cedida por el artista.

Para llevar a cabo el examen técnico y material de la obra, principalmente se ha llevado a cabo la observación *in situ* de esta, junto con una consulta documental videográfica y la entrevista personal al artista para obtener respuestas a determinadas cuestiones derivadas de su realización.

Destaca la estructura material de la obra, así como el soporte donde está realizada, muy diferente a los tipos de soporte en los que el artista acostumbra a llevar a cabo sus obras de manera libre e independiente por las diferentes calles de Valencia. Así pues, antes de llevar a cabo la realización de la obra, el soporte fue preparado previamente por el artista, realizando labores de limpieza sobre el hormigón destinadas a eliminar la suciedad que éste pudiera presentar.

El soporte se encuentra compuesto por un revestimiento lateral de hormigón con talud²⁷ como material constructivo, al igual que el resto de módulos del nuevo Cauce del Río Turia. Dicho soporte ofrece buenas prestaciones y una buena resistencia a largo plazo para su función original, además de tolerar adecuadamente los materiales sintéticos.

Respecto al estrato de preparación, sobre el soporte se aplicó una imprimación típica de revestimiento para fachadas y pintura plástica blanca (**Fig.15**) de la marca *Herval*^{®28} para dotarlo de un aspecto liso y óptimo para la realización del mural (**Fig.16**). Según lo que contó el artista al momento de realizarle la entrevista, la capa de preparación aguantó y mantuvo sus propiedades por un período de aproximadamente 5 años.



Figura 16: Soporte preparado para la realización del mural. Fotografía cedida por el artista.

²⁷ Un revestimiento es un acorazamiento en un talud. Es utilizado también para proteger contra la erosión y socavación por agua corriente. El peso del revestimiento puede aumentar la resistencia al deslizamiento en masa. Disponible en: <<http://www.bdigital.unal.edu.co/12493/31/21401690.1990.Parte7.pdf>>

²⁸ Disponible en: <<http://www.pinturasherval.es/>>



Figura 17: Sprays empleados para la realización del mural. Fotografía cedida por el artista.



Figura 18: Pintura plástica monocapa de color verde utilizada para pintar el fondo. Fotografía cedida por el artista.

Una vez el soporte estuvo correctamente preparado, se realizó sobre este el dibujo preparatorio con spray negro, partiendo de un boceto original del artista. La capa pictórica ha sido creada mediante el empleo de sprays de la marca Montana Colors²⁹, destacando la gama de aerosoles Montana 94^{®30} y Montana Hardcore[®]. Estos aerosoles se encuentran compuestos por resinas alquídicas modificadas, ofreciendo una variada gama de colores, además de un alto rendimiento con buen poder cubriente, una fase de secado rápida y un acabado mate, resultando ser los empleados predilectamente por el artista y muchos otros grafiteros debido a sus prestaciones. En este caso, algunos de los colores de esta gama empleados para la realización del mural fueron: Rojo claro, Rojo Madrid, Naranja, Naranja Dalai, Naranja Solar, Amarillo Fiesta, Gris Stardust, Gris Siberia, Verde Mystic, Turquesa, Verde Berilo, Verde Erasmus, Blanco y Negro (Fig.17).

Además de los aerosoles, también ha empleado pintura plástica monocapa para exteriores de la marca Juno^{®31} (Fig.18 y 19). Como elementos adicionales para la realización del mural, destacan los difusores³² 94 cap, pro cap y soft cap para el trazo y pink fat para el relleno. Especialmente para la realización de este mural, cabe destacar el uso de manera complementaria de brochas gruesas y rodillos.

Figura 19: Preparación de la pintura plástica monocapa utilizada para pintar el fondo. Fotografía cedida por el artista.



²⁹ Disponible en: <<http://www.montanacolors.com/>>

³⁰ Consultar ficha técnica incluida en el anexo

³¹ Disponible en: <<http://www.juno.es/>>

³² Dichos difusores son compatibles con toda la gama de sprays Montana Colors[®] y destacan por su calidad, bajo precio y el amplio abanico de efectos, trazos, rellenos y grosores que ofrecen.

3.3 DAÑOS Y PATOLOGÍAS



Figura 20: Detalle de la pérdida y descamación de la película pictórica

Una vez llevado a cabo el examen técnico y el análisis de los materiales constitutivos de la obra y sus características, se ha realizado un minucioso estudio de los daños y posibles patologías que afectan a esta.

A nivel general, se observa una importante pérdida de la película pictórica original por toda la superficie de la obra, habiéndose perdido aproximadamente el 80% de la misma (**Fig.20**). Esto viene producido por una combinación de factores derivados en su mayoría de la exposición directa del mural a los factores meteorológicos y ambientales que han terminado por desgastar la superficie pictórica, produciendo la pérdida total de esta o la decoloración y las alteraciones cromáticas en algunas zonas determinadas. Este deterioro predomina especialmente en el color naranja base del rostro de la figura principal del mural, siendo menos acentuado en otras zonas de éste. Sin embargo, se aprecia que otros colores como el negro empleado para detalles y perfilado (**Fig.21**) o el azul de uno de los ojos (**Fig.22**), se mantienen aparentemente en buen estado. También se observan pequeños desprendimientos de la película pictórica que carecen de una forma definida.

En menor medida, también se pueden apreciar pequeñas grietas como las que se encuentran en la zona de los ojos (**Fig.23**) y cuyas causas de aparición pueden ser ajenas a la pintura, ocasionadas por los movimientos estructurales de la tierra y del soporte u otros factores extrínsecos.



Figura 21: Detalle del estado en el que se encuentra el color negro en algunas zonas.



Figura 22: Detalle del estado en el que se encuentra el color azul en la zona de los ojos.



Figura 23: Detalle de grietas en la zona de los ojos.

A simple vista, también se observa una capa de suciedad (**Fig. 24**) que se acumula de manera general en toda la superficie pictórica, pero con mayor intensidad en las partes altas y bajas del mural. Se trata de suciedad procedente de los humos emitidos por los vehículos³³ que circulan próximos a la obra, además de polvo de la tierra del cauce del río. Dicha suciedad se presenta en forma de pequeñas partículas de polvo sedimentable, arena o dióxido de carbono en suspensión³⁴ que termina por depositarse sobre la superficie del mural. Es el medio atmosférico y el viento los que intervienen como los principales factores de alteración de la obra, potenciando el desgaste de la pintura mural junto con la contaminación.



Figura 24: Fotografía general de la obra. Se aprecian las zonas donde la suciedad se ha depositado.

Junto con todo esto, también se aprecian importantes daños derivados de la humedad. Estos se evidencian mayoritariamente en la parte media-baja de la obra, donde el agua es susceptible de acumularse cuando llueve de manera ocasional. En las juntas de hormigón que conforman cada uno de los diferentes módulos del Plan Sur del río Turia y que en este caso actúan como soporte mural, han crecido plantas de manera desproporcionada, las cuales han aflorado a la superficie y en un futuro podrían suponer una amenaza mayor para el estado de la obra (**Fig. 25**). También se aprecia el desarrollo de musgo, líquenes y microorganismos vegetales en algunas partes de la obra.

³³ ZALBIDEA MUÑOZ, M^a. *Principales causas de degradación de las pinturas murales*. Valencia: Editorial de la UPV, 2007.

³⁴ DEL PINO DÍAZ, C. *Pintura mural conservación y restauración*. Madrid: Editoriales Dossat 2000 S.L., 2004, p. 118

Figura 25: Detalle del crecimiento de plantas y el desarrollo de musgos en la superficie mural.



Las humedades están directamente relacionadas con la aparición de sales, tal y como ocurre en este caso. Las sales son un gran agente de deterioro³⁵, las cuales son transportadas por el agua y pueden cristalizar entre los estratos de pintura pudiendo provocar levantamientos y pérdida de adhesión entre la pintura y el soporte, siendo muy susceptibles de aparecer en soportes de cemento y hormigón como este sobre el que se ha realizado la obra. Así pues, encontramos manchas y pequeñas incrustaciones en forma de costras salinas de un color blanquecino en la parte inferior del mural (**Fig. 26**). Considerando la naturaleza del soporte y la abundancia de material orgánico, podrían tratarse de sulfatos y nitratos.

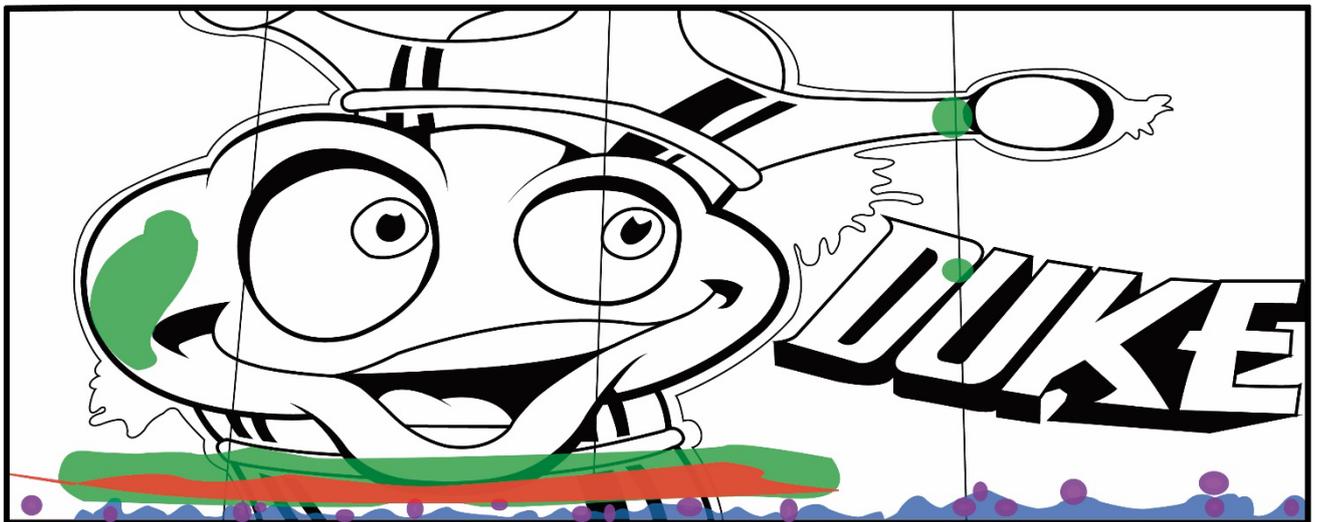


Figura 26: Detalle de incrustaciones salinas en forma de costras blanquecinas.

Figura 27: Detalle de la delaminación de la película pictórica generada por las sales.

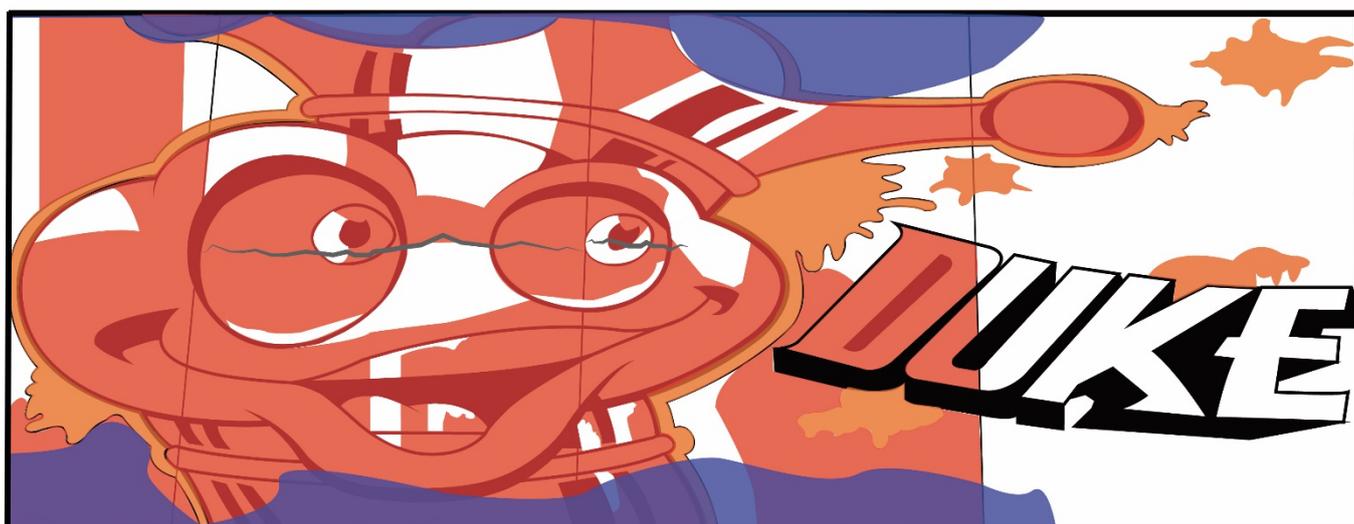


³⁵FERRER MORALES, A. *La pintura mural: Su soporte, conservación, restauración y las técnicas modernas*. Universidad de Sevilla: Impenta A. Pinelo, 1995, p.68



- Musgos
- Humedad
- Delaminación de la capa pictórica
- Sales

Figura 28: Primer diagrama de daños. Ubicación de musgos, manchas de humedad, eflorescencias salinas y zonas donde se ha producido delaminación en el mural de *Duke103*.



- Pérdida de película pictórica
- Decoloración de la película pictórica
- Grietas
- Suciedad superficial

Figura 29: Segundo diagrama de daños. Representación gráfica de las zonas donde la película pictórica se ha perdido y decolorado. Ubicación de grietas en el mural y de las zonas de éste sobre las que la suciedad se ha depositado.

3.3.1 DIAGNÓSTICO Y EVALUACIÓN DE SU ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN



Figura 30: Fase de degradación de la obra en 2011.
(https://www.flickr.com/photos/pepe_alfonso/5624589348)

Actualmente, el estado de conservación en el que se encuentra la obra es muy deficiente, pues desde su realización hasta el momento de llevar a cabo este estudio, sus características originales han sufrido un deterioro progresivo a un nivel bastante considerable. En líneas generales y teniendo en cuenta las patologías que presenta y el estado en el que se encuentra el soporte, se puede afirmar que la obra ha perdido la mayor parte de su legibilidad y comprensión, habiéndose perdido en un alto porcentaje.

La principal causa del avance de este deterioro masivo es su localización en el cauce del río Turia, en una zona húmeda y calurosa como es Valencia, con variaciones de temperatura y otros factores climáticos, que repercute de manera directa en su degradación. Junto con esto, los factores extrínsecos y la actuación que ha tenido el medio ambiente sobre la obra a lo largo del tiempo, también han supuesto un factor clave de deterioro en relación a la estabilidad y la integridad del mural. Es por ello que la obra se encuentra constantemente expuesta al deterioro y al paulatino avance de este, siendo susceptible de desaparecer totalmente en un futuro si continúa a la intemperie sin ser intervenida, sin mitigarse sus evidentes riesgos de degradación.

Además, también ha influido en el deterioro la decisión tomada por el propio artista de no realizar ninguna intervención personal para conservar o restaurar la obra. Es por este motivo por el que la obra presenta ese estado de abandono tan contradictorio a la apariencia y la viveza que transmitía al momento de su realización.



Figura 31: Estado de conservación actual de la obra visto desde el río. 20 de abril de 2018.

4.- RECONOCIMIENTO DEL VALOR SOCIO-CULTURAL DE LA OBRA.

Pese a la naturaleza espontánea e ilegal de la obra y la ausencia de un comitente que encargara su realización, se ha podido conocer de primera mano que existe cierto nivel de interés por mantenerla en un buen estado de conservación, evitando que su deterioro vaya en aumento y asegurando su perdurabilidad en el tiempo. Para ello, se ha llevado a cabo un cuestionario *online* que ha sido difundido entre personas de diferentes edades residentes en los diferentes distritos de Valencia o en las localidades colindantes. Para el cuestionario se han planteado preguntas sencillas de responder con respuestas breves y de elección entre diferentes opciones, permitiendo también a cada persona expresarse de manera voluntaria y responder libremente sobre el tema del grafiti, dando su propia opinión sobre él, las intervenciones de C+R o la estructura y el contenido de la propia encuesta. Finalmente, el cuestionario ha sido difundido de manera *online* utilizando las redes sociales (principalmente WhatsApp y Facebook) como canal de distribución.

En primer lugar, se ha determinado el sexo de las personas encuestadas y se las ha ordenado de acuerdo a su rango de edad en intervalos de menores de 20 años y de 20-30 como un primer sector correspondiente a la población joven; rangos de 30-40, de 40-50 y de 50-60 como un segundo sector que comprende la población adulta y rangos de más de 60 y más de 70 para el tercer sector de la población considerada como anciana o “sénior”.

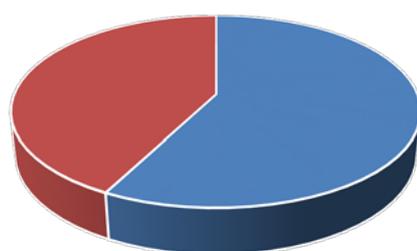
Tras esto, se ha determinado el lugar de residencia de los diferentes encuestados, poniendo especial atención en la opinión y los resultados obtenidos de los participantes residentes en el Barrio de la Luz, Mislata, Xirivella o Quart de Poblet, debido a su proximidad con la zona donde se encuentra el mural.

Una vez realizado esto, se ha introducido a cada encuestado en el tema del grafiti por medio de preguntas y respuestas de gusto e interés personal sobre el propio tema y la concepción que tienen de este. También se ha presentado de manera breve en la encuesta la figura de *Duke103* y la parte más icónica de su obra, a fin de registrar el conocimiento que la población tiene de ambas y lo familiarizada que se encuentra con ella. Junto con todo esto, se ha indagado de manera muy simple en la opinión y el conocimiento de los encuestados sobre las intervenciones de Conservación y Restauración de grafitis y murales urbanos.

Después de esto, la encuesta se centra de nuevo en *Duke103* y en el mural que realizó en el río Turia, pidiendo a cada persona encuestada que indique el grado de reconocimiento que tiene de la obra, que la valore estéticamente, que opine sobre el estado en el que esta se encuentra desde que fuera realizada, sobre su importancia para la ciudad de Valencia y que por último, dijera si le gustaría que la obra fuera intervenida en un futuro y de qué manera. Por medio de este último bloque de preguntas sobre el mural de *Duke*, se ha tratado de cumplir con uno de los objetivos del trabajo, buscando reconocer de una manera rápida y sencilla el valor estético, histórico y sociocultural de la obra para la población valenciana, con la finalidad de reforzar el resto de ideas y cuestiones expuestas en el trabajo y asegurar en cierto modo la viabilidad que pueda tener una intervención futura sobre la obra.

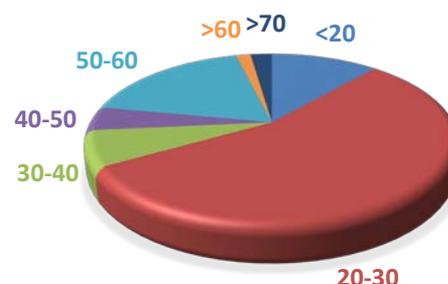
Así pues, el número total de personas encuestadas ha sido de 132, entre las que encontramos 76 mujeres (58%) y 52 hombres (42%) (**Gráfico 1**). Respecto a los sectores de población a los que pertenecen las personas encuestadas (**Gráfico 2**), el sector “joven” es el que más predomina, siendo el grupo de personas con edades entre los 20 y los 30 años el mayoritario (73 personas que representan el 55% del total) mientras que el de los menores de 20 representa el 11% del total con 15 personas encuestadas. Por otro lado, el sector adulto se concentra principalmente en los 24 participantes con edades comprendidas entre los 50 y los 60, que representan el 18% del total, mientras que entre los 30-40 solo hay 9 (7% del total), siendo el número de votantes de entre 40-50 el menor, con tan solo 6 (5%). Por último, del sector anciano o “sénior” es del que menos votantes se ha podido conseguir, debido a que muchas personas mostraban un desconocimiento total sobre el tema que les impedía responder adecuadamente o bien eran reacias a realizar la encuesta. Aun así, 2 personas mayores de 60 (2%) y otras 3 mayores de 70 (2%) realizaron la encuesta y expresaron satisfactoriamente sus opiniones.

Gráfico 1

Sexo

■ Mujeres ■ Hombres

Gráfico 2

Edad

20-30

Respecto al lugar de residencia de cada persona, encontramos bastante diversidad, con gente residente en los principales barrios y distritos de Valencia como son Benicalap, Campanar, Benimaclet, Algirós, Ensanche, Amistat, Marxalenes, Quatre Carreres, Pla del Reial o Poblats Marítims.

También encontramos gente residente en municipios colindantes y localidades cercanas a Valencia como es el caso de Mislata, Quart de Poblet, Xirivella, Alfara del Patriarca, Montcada, Godella, Bonrepós i Mirambell, Foios, Benetússer, Sedaví, Aldaia, Paiporta, L' Eliana, San Antonio de Benagéber, La Cañada, La Pobla de Vallbona, Rocafort, Massanassa, Meliana, Chiva, Bétera, Buñol, Alboratxe, Requena, Carcaixent, Sagunto o Gilet.

En cuanto a las opiniones personales extraídas acerca del gusto y la concepción que se tiene del grafiti (**Gráfico 3**), se puede determinar que es un tema que agrada e interesa a la mayoría de la gente (102, 77% del total), siendo indiferente (27 participantes, 20% del total) o visto como algo carente de valor personal para una pequeña parte de los encuestados (3 personas, 2%). Respecto a la concepción que tienen del grafiti (**Gráfico 4**), 120 (91%) consideran que es una disciplina que ha evolucionado y que a día de hoy se encuentra más aceptada socialmente, frente a los 12 (9%) que consideran al grafiti como algo meramente vandálico e ilegal.

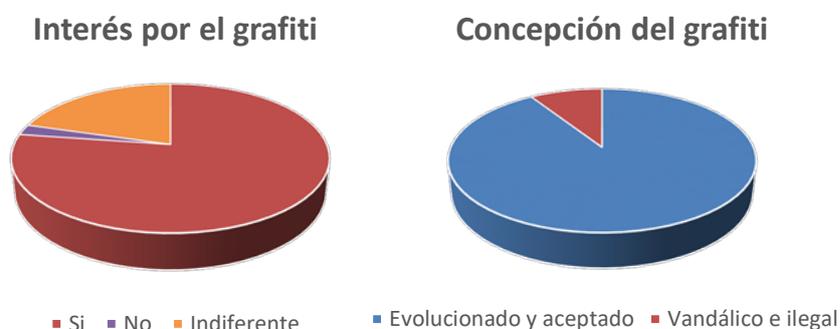


Gráfico 3

Gráfico 4

Por otro lado, al ser preguntados por la figura y la trayectoria de *Duke103*, *a priori* no es conocido fácilmente por la mayoría de la gente quizás por el nombre artístico o la poca familiaridad que tienen con el grafiti en general, manteniéndose simplemente como espectadores de este arte sin interactuar con él (64 personas, 48% del total). Sin embargo, existe una parte de los encuestados que afirma conocer al artista y su trayectoria (39 personas, 29% del total), mientras que otro pequeño grupo reconoce tener al menos ciertos datos de su persona, trayectoria y obra (29 personas, 22% del total).

Su pieza icónica del cetro sonriente sí que resulta familiar para gran parte de la población que habita en Valencia y alrededores (108 personas, 89%), frente a la minoría que afirma no reconocerla ni haberla visto nunca (14 personas, 11%).

Respecto a la postura ante la opción de que los grafitis y murales urbanos sean conservados o restaurados para asegurar su perdurabilidad en el tiempo (siempre que se reconozca la necesidad y se reúnan los permisos y autorizaciones necesarias para llevarlo a cabo), el 58% (76 personas) de los encuestados se posiciona a favor de ello, mientras que el 23% (31 personas) se posiciona en contra alegando al carácter efímero de las obras y el 19% (25 personas) se muestra indiferente sobre el tema.

En cuanto al mural de *Duke* en el río Turia, según los resultados se puede extraer que es una obra reconocida y que resulta familiar para un buen número de los encuestados (74 personas, 56% del total). Sin embargo, resulta totalmente desconocida (41 personas, 31% del total) para un grupo de personas y otro pequeño que afirma no haberse fijado nunca en su ubicación (17 personas, 13% del total), algo normal teniendo en cuenta su residencia y vivienda lejos de la zona en la que se encuentra la obra o el no transitar cerca de ella. Al pedir a los encuestados que valoren la estética de la obra con una calificación numérica del 1 (menor agrado) al 10 (mayor agrado), nos encontramos con todo tipo de calificaciones, pero resulta ser generalmente una obra que gusta e interesa, siendo las calificaciones de 7 y 8 las que más se repiten (valoraciones positivas, 38 y 33 personas que respectivamente suponen el 29% y el 25% del total). Por otro lado, al hacer lo mismo para que los encuestados expresen la opinión del estado de conservación que presenta el mural, la mayoría de las votaciones se concentran en el 1, 2 y 3, los escalones más bajos de la votación a los que se les asigna el valor de "Muy deficiente", con 43 (33%), 30 (23%) y 33 (25%) votantes respectivamente. Así pues, en base a sus características, ubicación y relación con el artista y su trayectoria, más de la mitad de los encuestados consideran el mural importante para Valencia (56 personas, 56% del total), frente al grupo (44 personas, 44% del total) que discrepa de ello.

Al ser planteada a los encuestados la posibilidad de llevar a cabo la conservación o restauración del mural en vista del deterioro sufrido y como el paso del tiempo ha afectado, la gran mayoría se encuentra a favor de esto (104 personas, 79%), mientras que el resto (28 personas, 21%) no se muestra partidario de llevar a cabo una intervención sobre la obra.

Por último, dentro de los que se posicionan a favor de estas operaciones (**Gráfico 5**), encontramos que la mayoría prefiere que la obra fuera intervenida (**Gráfico 6**) *in situ* y dejada en su ubicación original (97 personas, 82% del total), descartando de esta manera la opción de que fuera arrancada e intervenida y finalmente expuesta en otro sitio (22 personas, 18% del total).

A favor de intervención

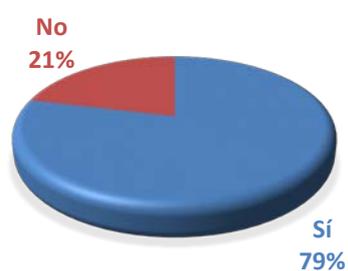


Gráfico 5

Lugar de la intervención

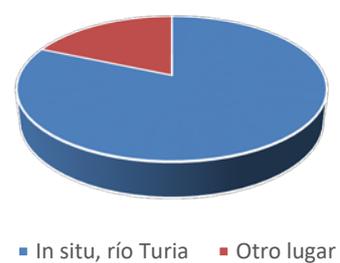


Gráfico 6

CONCLUSIONES

Este trabajo sobre *Duke103* recoge información precisa sobre el artista y su trayectoria, el movimiento artístico al que pertenece y parte de su producción, con la finalidad de indagar más sobre el ámbito del grafiti, la persona de *Duke* y su obra, ante la evidente ausencia de datos y referencias de información existentes sobre las mismas. Se ha realizado un breve recorrido por la biografía personal y la producción artística de *Duke*, mostrando su trayectoria en el postgraffiti y acercando al lector a conocer de primera mano las características, la intencionalidad y el sentido de sus obras. Además, se ha explicado la postura del artista ante las intervenciones de conservación y restauración y su opinión acerca de las restauraciones llevadas a cabo en este tipo de obras por restauradores profesionales.

Tras esto, se ha estudiado de manera minuciosa una obra de grandes dimensiones realizada por el artista en el nuevo Cauce del Río Turia. Tras haber realizado dicho estudio, se observa que ésta se encuentra en un mal estado de conservación. Presenta daños visibles que resultan muy críticos para su supervivencia y suponen un gran impedimento para su correcta lectura. Se extrae también que pese al deficiente estado en el que se encuentra la obra, el soporte sobre el que se ha realizado se mantiene aparentemente en buen estado, pero sin embargo, no se encuentra exento de sufrir daños, perjudicar a la obra e incrementar el deterioro de ésta a largo plazo. Así pues, se puede afirmar que el mural se encuentra en un alto nivel de degradación y en riesgo de desaparición total, debido a la acción desenfadada e incontrolada de los factores habituales de deterioro en este tipo de pinturas murales a la intemperie. De esta manera, se ha tratado de demostrar y reconocer el valor estético, histórico y sociocultural de la obra, definiendo la importancia que tienen ésta y el propio artista para la ciudad de Valencia. Para el cumplimiento de dicho objetivo, se ha llevado a cabo la creación de un formulario *online* de carácter voluntario, con preguntas sencillas de respuesta breve que ha sido difundido a través de redes sociales, contando en su haber con más de 100 participantes y teniendo resultados positivos en líneas generales que cumplen con el cometido inicial de la encuesta y refuerzan el propósito de realización de este trabajo.

En consonancia con el cumplimiento de los objetivos planteados, se ha diseñado una ficha para llevar a cabo la catalogación no exhaustiva de una parte de la obra del artista realizada en Valencia, a fin de darla a conocer, mostrar el estado en el que se encuentra y que ésta quede documentada y registrada en caso de una pérdida en el futuro.

Finalmente, en el presente trabajo se han planteado de una manera muy breve las diferentes opciones de intervención que podrían resultar viables para llevar a cabo el mantenimiento específico de la obra y asegurar su perdurabilidad.

Así pues, dada la importancia de la obra, se ha constatado la necesidad de realizar un estudio más profundo que permita establecer las pautas para estabilizar en la medida de lo posible lo que queda de la obra y plantear una reintegración cromática que favorezca su lectura homogénea, destacando los valores estéticos intrínsecos de la misma.

De manera complementaria a las conclusiones, se presentan diferentes opciones de intervención susceptibles de realizarse sobre el mural a fin de preservar la integridad de la obra en el futuro, estudiando la viabilidad de estas y realizando un breve comentario y juicio crítico de las mismas.

Así pues, de manera previa, resulta aconsejable realizar un estudio en profundidad de los mecanismos de deterioro de la capa pictórica y el soporte, para de esta manera, evitar un desarrollo patológico de mayores magnitudes en el futuro.

En el caso del soporte, conviene estudiar detalladamente su composición y los materiales y elementos constructivos empleados, además de inspeccionar las juntas de los módulos, puesto que estas han demostrado resultar un buen vehículo para el crecimiento biológico de plantas y microorganismos. Además, para reforzar este estudio, podría llevarse a cabo el registro y el control de la humedad y la temperatura por medio de termohigrómetros o aparatos de registro continuo (*data loggers autónomos*), para poder conocer las condiciones ambientales de temperatura y humedad relativa en las que se encuentra la obra. A raíz de esto, se podrían elaborar proyectos de intervención de larga y corta duración fundamentados en los resultados de los análisis. Así pues, en un primer lugar, los tratamientos y metodologías de intervención que se proponen para llevarse a cabo sobre el soporte, comprenden acciones de limpieza para retirar la suciedad superficial y los elementos externos adheridos (costras salinas, musgo, líquenes, plantas...), lo que *a priori* resultaría complicado debido a lo agresivo que puede resultar este procedimiento para la pintura restante, por lo que sería necesario realizar catas y analizar la resistencia del soporte a este tipo de operaciones.

En el caso de la pintura, se elaboraría principalmente un proyecto de intervención de larga duración fundamentado en los resultados obtenidos a partir de los estudios realizados sobre la obra. Consistiría en una intervención basada en la preconsolidación de escamas de la película pictórica más disgregadas para evitar que la pintura original siguiera siendo susceptible de continuar perdiéndose. Una vez fijada y preconsolidada la capa pictórica, se llevarían a cabo labores de limpieza en las zonas que presentarían mayor integridad y resistencia a ello una vez que se hubieran realizado las pertinentes catas.

Tras esto, se llevaría a cabo la reintegración volumétrica de pequeñas grietas en la obra, lo que resultaría viable al no tratarse de un procedimiento demasiado invasivo para ésta. Por otro lado, para la reintegración cromática se han descartado desde un primer momento opciones que en este caso resultarían inviables de llevarse a cabo y ofrecer un buen resultado, como es el caso del *tratteggio*. Para ello, la opción que podría resultar más factible sería la realización de una tinta neutra no excesivamente saturada que tuviera similitudes con el fondo y la pintura restante. Por último, una vez realizadas estas operaciones, podría aplicarse algún sistema de protección que permitiera prolongar la vida de la obra. Este primer conjunto de intervenciones resulta una opción atractiva y que podría ofrecer un buen resultado a largo plazo, pues mantiene lo que queda de la obra y restituye una sección de lo que se había perdido, ayudando de esa manera a devolverle parte de su aspecto original y a poder comprenderla mejor. Sin embargo, al mismo tiempo esta opción supone un importante riesgo económico y temporal, pues es posible que conlleve un gran coste y la temporalización de la intervención se prolongue demasiado debido a la dificultad general de esta y a la aparición de problemas e imprevistos conforme la obra estuviera siendo tratada.

En caso de finalmente no llevarse a cabo esta primera opción, se plantea la alternativa de una intervención conservativa que únicamente mantenga la materia restante y asegure su perdurabilidad y la de los elementos del mural que a día de hoy todavía persisten. Teniendo en cuenta el alto porcentaje de pintura perdido desde su realización, esta intervención se califica como una intervención “de urgencia”, pues si no se realiza se corre el riesgo de que el deterioro sufrido por el mural sea todavía mayor y pueda terminar desapareciendo. De esta manera, se procederá a consolidar las zonas que presenten un mayor estado de disgregación por medio de consolidantes o fijativos (p.ej. resina acrílica sintética) a fin de frenar el avance del deterioro en estas y mantener la obra en el estado en el que se encuentra actualmente, conservando todavía parte de su materia original.

Por último, se podría optar por no realizar ninguna intervención sobre la obra, pero esto condenaría por completo su integridad y supervivencia, favoreciendo que finalmente esta pueda terminar desapareciendo totalmente en el futuro.

En cualquier caso, resulta de suma importancia que la intervención respete y valore en todo momento el estrato original de la obra y la opinión del artista.

BIBLIOGRAFÍA

Monografías:

- ABARCA, J. (2010) *El postgraffiti, su escenario y sus raíces: graffiti, punk, skate y contrapublicidad*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Dpto. de Dibujo, p. 35-38
- BERTI, G. (2009) *Pioneros del Graffiti en España*. Valencia: Servicio editorial de la Universitat Politècnica de València.
- CANALES HIDALGO, J. (2006). *Pintura mural y publicidad exterior. De la función estética a la dimensión pública*. Tesis doctoral no publicada. Universitat Politècnica de València.
- CANALES, J.; CUETO LOMINCHAR, J.L. (2007) *¡De cara a la pared!: Imatges de Daniel Magraner sobre el graffiti (i altres textures) de la ciutat de València*. Valencia: Editorial de la UPV.
- CASTLEMAN, C. (1987) *Los Graffiti*. Hermann-Blume, Madrid.
- DEL PINO DÍAZ, C. (2004) *Pintura mural conservación y restauración*. Madrid: Editoriales Dossat 2000 S.L.
- DOERNER, M., (1998) *Los materiales de Pintura y su empleo en el arte*. Edición Reverte. Madrid
- FERRER MORALES, A. (1995) *La pintura mural: Su soporte, conservación, restauración y las técnicas modernas*.
- FIGUEROA, F., GÁLVEZ, F. (2015) *Firmas, muros y botes*. Autoedición.
- FIGUEROA, F., GÁLVEZ, F. (2002). *Madrid graffiti. Historia del graffiti madrileño 1982-1995*. Málaga: Grupo Editorial Megamultimedia.
- GARCÍA PARDO, B. (2015) *Graffiti y postgraffiti en la ciudad de Valencia: una perspectiva crítica*.
- LLAMAS PACHECO, R. (2014) *Arte contemporáneo y restauración o cómo investigar entre lo material, lo esencial y lo simbólico*. Madrid: Editorial tecnos (Grupo Anaya, S.A.)
- LLAMAS PACHECO, R. (2010) *Conservar y restaurar el arte contemporáneo: un campo abierto a la investigación*. Valencia: Universitat Politècnica de València.

- MARTÍN, L. A. *Texturas. Valencia street art*. 1ª ed. New York: Mark Batty Publisher, 2009.
- ROMÁN SÁNCHEZ, M^a. (2005) *Estudio de los agentes de deterioro que afectan a la conservación de la pintura mural. Una metodología para la evaluación de su estado de conservación*. Tesis doctoral. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- VELASCO COSTA, S. (2012) *Estudio del "grafiti comercial" en las fachadas de Valencia. Una nueva concepción decorativa*. Tesis final de máster. Valencia: Universitat Politècnica de València.
- ZALBIDEA MUÑOZ, M^a. *Principales causas de degradación de las pinturas murales*.

Artículos:

- GARCÍA PARDO, B. *El Graffiti hip hop. Aproximación a una manifestación artística*. En: *Archivo de arte valenciano*. Valencia: Real Academia de Bellas Artes de San Carlos, 2012, número XCIII
- SÁNCHEZ PONS, M. *Acercamiento a la evolución histórica y tecnológica de los materiales pictóricos empleados en el graffiti y arte urbano*.
- SANTABÁRBARA, C. *La conservación y restauración del graffiti: un nuevo reto para la cultura contemporánea*. Disponible en:
<<https://carlotasantabarbara.wordpress.com/2015/03/07/la-conservacion-y-restauracion-del-graffiti-un-nuevo-reto-para-la-cultura-contemporanea/>>
- FIGUEROA SAAVEDRA, F. *Estética popular y espacio urbano: El papel del graffiti, la gráfica y las intervenciones de calle en la configuración de la personalidad de barrio*. En: *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*. 2007, enero-junio, vol.LXII, nº1. Disponible en:
<<http://rdtp.revistas.csic.es/index.php/rdtp/article/view/28/29>>

Páginas web consultadas:

<http://www.valladolidwebmusical.org/graffiti/historia/01intro.html>

https://ca.wikipedia.org/wiki/Art_urb%C3%A0_al_Pa%C3%ADs_Valenci%C3%A0

https://ca.wikipedia.org/wiki/Duke_103

<http://www.duke103.com/>

<https://www.hellovalencia.es/duke-103-en-diez-preguntas/>

<http://distorsionurbana.blogspot.com.es/2012/10/duke103.html>

<http://www.pictame.com/tag/duke103>

<https://www.flickr.com/photos/tags/duke103>

<https://www.instagram.com/elduke103/?hl=es>

<http://www.montanacolors.com>

<http://akacolors.com/>

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imágenes:

Figura 1. Firma de Muelle en la Calle Montera de Madrid. Disponible en ([https://es.wikipedia.org/wiki/Muelle_\(grafitero\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Muelle_(grafitero))). **pág. 13**

Figura 2. Plano del distrito de Saïdia. ([https:// http://www.gifex.com](https://http://www.gifex.com)). **pág.15**

Figura 3. Grafitis de *Robe* y *Nova* en el túnel de metro Empalme-Beniferri de la línea 1. (<https://fotolog.com/masko74/46701409>). **pág.15**

Figura 4: Grafiti de *Robe* en un vagón de tren de RENFE. (<https://madridrevolution.blogspot.com/2012/05/>). **pág.16**

Figura 5: Colectivo.XLF. (<https://www.lovevalencia.com/evento/el-colectivo-xlf-en-valencia>). **pág.16**

Figura 6: Pieza característica de *Duke103* en la calle Mosén Febrer. Fotografía tomada a fecha de 25/3/2018. **pág.17**

Figura 7: *Duke103* pintando con aerosol. (<http://www.flickrriver.com/photos/tags/duke103/>). **pág.17**

Figura 8: *Duke103* en 2011 pintando su pieza característica en Milán. (<http://duke103.com/>). **pág.18**

Figura 9: *Soul-art* sobre cuadro de elementos eléctricos en la zona de la Cruz Cubierta. (<http://pinterest.com/>). **pág.18**

Figura 10: *Soul-art* sobre contenedor de vidrio en la zona de la Cruz Cubierta. (<http://pinterest.com/>). **pág.19**

Figura 11: Grafiti “Yo amo poder”. (<https://www.flickr.com/photos/spreader/5781091062/>). **pág.19**

Figura 12: Grafiti de *Duke103* en el río Turia. Sin título. (<http://duke103.com/>). **pág.23**

Figura 13: Vista satélite del grafiti de *Duke103* en el río Turia. **pág.24**

Figura 14: Ubicación del mural vista por satélite. **pág.24**

Figura 15: Pintura plástica blanca empleada como preparación del soporte. Fotografía cedida por el artista. **pág.25**

Figura 16: Soporte preparado para la realización del mural. Fotografía cedida por el artista. **pág.25**

Figura 17: Sprays empleados para la realización del mural. Fotografía cedida por el artista. **pág.26**

Figura 18: Pintura plástica monocapa de color verde utilizada para pintar el fondo. Fotografía cedida por el artista. **pág.26**

Figura 19: Preparación de la pintura plástica monocapa utilizada para pintar el fondo. Fotografía cedida por el artista. **pág.26**

Figura 20: Detalle de la pérdida y descamación de la película pictórica. **pág.27**

Figura 21: Detalle del estado en el que se encuentra el color negro en algunas zonas. **pág.27**

Figura 22: Detalle del estado en el que se encuentra el color azul en algunas zonas. **pág.27**

Figura 23: Detalle de grietas en la zona de los ojos. **pág.27**

Figura 24: Fotografía general de la obra. Se aprecian las zonas donde la suciedad se ha depositado. **pág.28**

Figura 25: Detalle del crecimiento de plantas y el desarrollo de musgos en la superficie mural. **pág.29**

Figura 26: Detalle de incrustaciones salinas en forma de costras blanquecinas. **pág.29**

Figura 27: Detalle de la delaminación de la película pictórica generada por las sales. **pág.29**

Figura 28: Primer diagrama de daños. Ubicación de musgos, manchas de humedad, eflorescencias salinas y zonas donde se ha producido delaminación en el mural de *Duke103*. **pág.30**

Figura 29: Segundo diagrama de daños. Representación gráfica de las zonas donde la película pictórica se ha perdido y decolorado. Ubicación de grietas en el mural y de las zonas de éste sobre las que la suciedad se ha depositado. **pág.31**

Figura 30: Fase de degradación de la obra en 2011.

(https://www.flickr.com/photos/pepe_alfonso/5624589348). **pág.32**

Figura 31: Estado de conservación actual de la obra visto desde el río. 20 de abril de 2018. **pág.32**

Gráficos:

Gráfico 1: Sexo de los encuestados. **pág.34**

Gráfico 2: Edad de los encuestados. **pág.34**

Gráfico 3: Interés por el grafiti. **pág.35**

Gráfico 4: Concepción del grafiti. **pág.35**

Gráfico 5: Porcentaje de votantes a favor de intervención. **pág.37**

Gráfico 6: Lugar de la intervención. **pág.37**

ANEXOS

1.1. ENTREVISTA A **DUKE103**

1- ¿Cómo empezaste en el mundo del grafiti? ¿Cómo fue tu acercamiento al mundo del arte?

En principio empecé en el grafiti debido al baloncesto; a mí me gustaba mucho el tema del baloncesto, sobre todo el baloncesto callejero, veía vídeos de hip-hop y demás y siempre veía todo ambientado con pintura mural de fondo. Claro, en ese momento no sabía nada de lo que era, ni que tenías que tener un pseudónimo para escribir tu nombre y fue un poco lo que me inició. Empecé “a lo loco”, sin saber quiénes eran (los escritores de grafiti que aparecían), ni siquiera ponía nombre, hacía dibujos en la pared siguiendo un poco la corriente de hip-hop de Estados Unidos.

2-¿Por qué pintas en la calle?

Porque es un pedazo de expositor increíble. Lo único malo es que es efímero, pero te brinda la oportunidad de acceder a formatos increíblemente grandes y tiene una frescura que no te lo da ningún lienzo ni nada parecido.

3-¿Recuerdas tu primera obra, qué era, qué expresaba?

Claro! Era de las típicas “pedradas” de cuando empiezas; hice una especie de hechicero con un bote de spray, que salía un hechicero del spray. Algo muy básico, pero claro, pensando que estamos hablando del 91, que hace mucho tiempo y que era un crío, pues en aquel momento me parecía que era algo espectacular.

4-¿Consideras que ha habido una evolución en tu obra?

Claro, solamente los que no evolucionan son los que se tendrían que dedicar a otra cosa. Obviamente, yo veo las cosas antiguas y hay un cambio abismal.

5-¿Tu trabajo en la calle es ilegal o cuando pintas cuentas con permisos?

He hecho de todo. Últimamente lo que hago es legal porque realmente pintamos cosas bastante elaboradas en comparación con lo que hacíamos antes, lo cual es imposible hacerlo de una forma ilegal porque lleva muchas horas. El tema del grafiti ilegal suele ser algo más básico, más rápido, de línea gorda y cosas así, entonces claro, como eso yo ya no lo practico tanto, pues ahora solemos tener permisos, sitios cedidos y demás.

6-¿Has pintado alguna vez por encargo?

Sí, claro, y de hecho he ganado mucho dinero gracias a pintar para discotecas, salas de eventos, museos...

7-¿Cómo ves el panorama actual del grafiti y el *Street-art*?

Por lo que veo, hay más *Street-art* del que había hace unos años y mucha gente de la que conozco del grafiti se lo ha dejado, es decir, está entrando como una nueva corriente de *Street-art* con mucha fuerza. No tanto en Valencia como en otros sitios europeos...O es que yo antes estaba más metido o es que veo menos movimiento del grafiti actualmente.

8-¿Cuál es tu inspiración a la hora de pintar?

Buah, ahí soy más anárquico que el copón! En cuanto algo me llama la atención...Antiguamente, hace 10 años o por ahí, tiraba hacia semirreal o realismo, ahora me he aburrido un poco de hacer eso en pintura porque es lo que trabajo en tatuaje, entonces ahora lo que hago mucho es creación de personajes, más rollo cómic y cosas así, con significado. Me motiva mucho el estilo de personajes sin línea como los de Pixar, es lo que más me atrae.

9-¿Cómo planificas tu trabajo? ¿Trabajas con boceto previo o improvisación?

Claro, claro, con boceto previo, siempre. Hay mucha gente que pinta sin boceto y me parece súper fresco, lo que pasa es que hay que tener una técnica increíble o hacer siempre lo mismo como mucha gente que conozco, que siempre pone su nombre que es el clásico grafiti de toda la vida y muchas veces no llevan boceto porque lo que hacen es la misma historia modificándola un poco, cambiando los colores etc.

10-Tus obras están cargadas de mensaje y denuncia social ¿Qué es lo que te gusta plasmar y transmitir con ellas? Es mucho más fácil estar pintando sin mensaje y hacer lo que quieras, pero si encima le metes un sentido o una crítica o lo que sea, también tiene el doble de complicación y el doble de valor, aparte de que llegas a más público.

11-¿Crees que tu trabajo y el de los grafiteros está correctamente valorado?

A ver, piensa que eso es como los gustos. Hemos tenido problemas con mucha gente purista del grafiti porque a lo mejor lo que hago yo lo ven mucho más cerca de lo que es el arte convencional, lo que está más elaborado...Pues eso, al igual que tienes gente que te apoya, tienes detractores, pero en realidad no busco aprobación con el grafiti. Lo que me gusta del grafiti, y lo he dicho un montón de veces, es que nadie te pone nota, es algo que haces tú gratis, lo haces para la gente de la calle. Que yo diga que nadie te pone nota, por supuesto que te la ponen, lo que pasa es que me es totalmente indiferente que le guste más o le guste menos. A veces tengo críticas de gente que pasa y me dice "Es espectacular, me encanta que haya gente como tú" y gente que me dice "Creo que has destrozado la fachada, estaba más bonita gris y aburrida porque soy así y me gusta lo gris" (Risas). No tienes que hacer mucho caso a las críticas, hay que mantenerse auténtico y hacer lo que te gusta.

12-¿A cuál de tus obras le tienes más aprecio?

Hace un par de años hice una cebra que tardé una semana y pico en fusionar lo que era el boceto. Me quedé muy contento, lo quería hacer con cara de loca, el rollo de la cebra que está rayada y me quede muy contento con lo que fue el personaje. Ha sido de los últimos que más me ha gustado, porque conseguí la cara que quería, aunque hubo mucha gente que pensó “¡Hostia tío, tiene los ojos bizcos!”, pero es lo que quería conseguir, claro.

13-¿Cómo ha evolucionado tu estilo?

Ha evolucionado más hacia el lado personal. Antes está claro que aunque reprodujera una imagen realista de una niña de África buscando un poco una foto tierna se notaba la técnica pictórica; lo que pasa es que ahora se nota mucho más que es mío porque ahora directamente no utilizo fotos para reproducciones, ahora lo creo todo del papel y estoy mucho más contento y más orgulloso de decir que todo lo que estás haciendo es totalmente tuyo.

14-¿Qué te aportan las experiencias vividas internacionalmente? (concursos, festivales, convenciones...) Eso es increíble, eso mola mucho, lo único que cuando vuelves a tu ciudad natal te das cuenta de que estás en el pasado. Allí hay mucha más actividad en cuanto a murales de todo y aquí hay mucho prejuicio, mucha tontería y realmente la gente se conforma con hacer cuatro mierdas y decir que es escritor de graffiti. Allí ves unos niveles que alucinas y te vuelves cargado de energía porque ves que es hacia donde te gustaría llegar.

15-¿Te irías a otro lado a pintar?

Sí, me encantaría. Ya simplemente con las convenciones conoces mucha peña. Una de las razones por las que no me he ido más que plazos de tres meses y cosas así ha sido por el clima. Por supuesto el clima que tenemos nosotros es increíble y a la hora de pintar en Londres por ejemplo es un marrón, porque está todo el día lloviendo, la pintura no se seca...Lo que pasa es que te acostumbras a tu clima y tus tiempos y me gusta que sea algo puntual, que sea algo que nos vamos porque hay una convención, estés un tiempo y te vuelves. Sí que tengo compañeros que pintan tanto murales como Street-art que les encanta ir a plagar aquello y a dejarse ver, cosa que está muy bien, lo que pasa es que yo tengo muchas cosas aquí en este país que me apegan.

16-¿Empleas alguna medida, tipo de sistema o capa de protección para tus obras más elaboradas? No, no, no, eso es algo que ya desde el primer momento que lo estoy pintando soy consciente de que es algo efímero, entonces yo con tener una buena foto de eso que nadie lo va a poder estropear ni el sol la destrozará ni nada, yo estoy contento. Sí que es verdad que alguna vez hemos pintado en alguna discoteca algún trabajo de muchas horas y le hemos dado algún barniz o incluso en un museo pintamos una

versión de lo que interpretamos del Quijote así como hecho de piedra y pusieron unas láminas de metacrilato por encima. Creo que ha sido lo más protegido que he pintado nunca y que se ve que les gustó mucho.

17-Sobre los materiales y sprays que empleas ¿tienes alguna preferencia de marcas?

Sí, por supuesto. Montana 94 ha sido el top. Luego hay un montón de marcas emergentes; aquí en Valencia ha salido una que se llama AKA Colors que está intentando hacer un producto cañero pero vamos, para mí lo mejor que he utilizado nunca ha sido Montana, pero te hablo a nivel mundial.

18-Cuando tus obras han sido expuestas, ¿Te has preocupado por dar alguna directriz concreta para el sistema de embalaje y almacenamiento? No, eso ha sido muy sencillo. Las obras que hago el único problema que tienen es que son muy grandes, son tamaños de 1,5m x 2m o cosas así, ya que con el spray no puedes afinar tanto como con pincel o con aerógrafo. Son muy sencillas y el embalaje es muy sencillo.

19-¿Conoces el estado actual de tus obras? Pésimo (Ríe). Si no se las ha comido el Sol o las han estropeado, hay pocas que estén ahí vivas todavía.

20-¿Te importa que tus obras se vean dañadas?

No es que me importe, me encantaría que se mantuvieran perfectas y que hubiera gente como tú que trabaje para conservarlas, me parecería maravilloso. Lo que pasa es que hoy por hoy no hay tanto presupuesto imagino como para conservar ahí *a fuego*.

21-¿Consideras efímeras a tus obras?

Si, por H o por B, por el tiempo o por lo que sea van a acabar desapareciendo si no las metes en un museo o en una iglesia, claro.

22-¿Qué opinas sobre el envejecimiento de los materiales que empleas? ¿Crees que modifica el significado de la obra o impiden su correcta lectura?

Sí que es verdad que hay colores en nuestras gamas de color que son horribles y los han tenido que ir retocando porque tienen una longevidad horrible. Cuando les daba un poquito el sol cambian de color y claro, cuando tú has hecho un retrato y tiene unos contrastes morados y acaban siendo color arena por el Sol, esa sombra carece ya de sentido y parece un *manchurrón* en la cara, entonces es odioso que vayan cambiando de esa forma y encima tan rápido simplemente porque el Sol los destruya, por eso me encantaría que aguantaran mucho más.

23-¿Cómo crees que afectará el paso del tiempo a tus obras?

Hombre, a mí me ha hecho ilusión alguna vez que he pintado alguna vía y al pasar a los 15 años he visto que no las habían estropeado ni nada o que están pero mucho más mate, tienes el cariño de decir “Madre mía la de tiempo que lleva eso ahí”.

24-¿Cuál es tu opinión sobre la intervención de conservación y restauración? ¿Conoces alguna realizada sobre grafiti? (Ej: Grafiti de Muelle en la calle Montera, Madrid)

Los puristas de este mundillo seguramente se pondrían en contra como con casi todo, ¿No? A mí por ejemplo, me parece excepcional el hecho de que se le dé tanta importancia porque siempre ha sido algo secundario y vandálico, y que alguien emplee su tiempo siempre que respete obviamente y que no modifique el estilo, me parecería un respeto absoluto hacia lo que es el grafiti, pero porque yo tengo una visión más artística del campo. Hay mucha gente que dirá que “nadie puede tocar su pintura si no es él o ella misma” y tal, pero si se va haciendo (la intervención) pues mejor, en mi caso me parece genial.

25-¿Eres consciente de que tus obras pueden llegar a ser importantes para la gente de Valencia y su área metropolitana o inclusive del país? Me encanta, hay gente que se acordaban de cosas que hice hace 15 años y que le tenían apego, hay gente que ha venido y que me ha enseñado en libros de fotos algunas y me encanta. Obviamente, no es que sea una persona vanidosa, pero el hecho de que lo que hagas afecte a las personas de una forma melancólica o tal, me parece obviamente genial.

26-Centrándonos en la conservación y restauración de grafitis, ¿Te gustaría que tu obra o parte de ella fueran intervenidas para asegurar su perdurabilidad en el tiempo? (Postura sobre una hipotética conservación o reintegración/restauración) Sí claro. Se ha dado el caso en Linares, en el sur, de un escritor de grafiti que ha conseguido un montón de renombre, un chaval que hace realismo que se llama *Belin*, y que han llegado a desmontar un muro suyo y montarlo en otro sitio a trozos para conservarlo, porque era algo muy mítico y tal y me parece un gesto increíble, aquel tiene que estar hipercontento.

27-¿Qué opinarías si una obra se arrancase del muro para conservarla en otro lugar?

Bueno, ya te digo, hay que ver casos. Por supuesto con el permiso del autor, si en cierto momento ha estado eso un tiempo ahí y en otro sitio va a estar mejor...Como lo que pasa aquí en las Fallas que van a indultar, ¿no? Pues oye, siempre que el artista dé su consentimiento me parece igual de lícito que cualquier falla a la que le tengan más apego.

28-¿Preferirías restaurarlas o repintarlas/repasarlas tú mismo en caso de necesidad?

Es que me suelo aburrir superrápido de lo que pinto, si tuviera que repetirlo me parece algo que es tan fresco...Particularmente a mí no me gustaría, me gustaría volver a pintar o hacer algo nuevo. Muchas veces a la hora de conservarlas, o le das una pasada a ciertos colores tarde, o nada. A mí particularmente no me apetecería repintarlas.

29-Así pues, ¿Autorizarías que tus obras fueran intervenidas sin ánimo de lucro para asegurar su conservación en caso de que fueran objeto de interés para la sociedad o parte de esta?

Sí, siempre que se fuera fiel a la obra o no la modificaran, sin ningún problema. Ya te digo, yo es que para mí, al momento que la tengo fotografiada ya no le tengo tanto apego a la obra, porque como ya sé que de alguna forma la van a estropear o van a fallecer los colores pues claro, me olvido. Pero obvio, todo lo que sea para que la obra esté mejor, perfecto.

1.2. CATALOGACIÓN DE LA OBRA DE *DUKE103*

Como parte del trabajo, se ha realizado la catalogación de parte de la obra de *Duke103* en Valencia y su área metropolitana. El objetivo de esta es dar a conocer algunas de las obras más representativas del artista de una manera no exhaustiva, mostrando el estado de conservación en el que se encuentran y registrarlas en caso de una posible desaparición. Así pues, se ha elaborado un modelo de ficha de registro de datos de cada una de las obras. Se han fotografiado un total de 27 obras entre murales y piezas simples del artista, de las cuáles se ha realizado una selección final y la documentación de 8 obras representativas de los principales trabajos que ha realizado el artista a lo largo de su trayectoria ("*bombing*" del cetro sonriente, "*Soul-art*" y murales urbanos). Una vez catalogadas, en la ficha se han recogido de manera muy breve los datos generales y detalles técnicos y materiales de cada obra, el informe de su estado de conservación y también fotografías y cualquier dato de interés que pudieran presentar.

Ficha nº1

Fecha: 15-1-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Ubicación	Calle Dr. Vicent Zaragoza
Descripción	Pieza icónica del artista realizada en color azul claro con franjas de sombras ligeramente más oscuras. Se trata de un diseño simplificado que representa un cetro o rey de ajedrez en alusión al apodo del artista, con un rostro propio de las caricaturas, en una actitud sonriente y burlesca.
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Persiana de establecimiento

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. Predominan los tonos fríos azules, siendo uno más claro el que ocupa la mayor parte del cuerpo de la pieza y un azul más oscuro el empleado para contorno, la línea y algunas sombras. El grosor de la línea varía, siendo más delgada en los detalles y más gruesa en el contorno o la boca

Soporte	Persiana
Enlucido	No presenta
Imprimación	Pintura plástica
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	

Evolución de la obra con el tiempo:



Estado actual de la obra.

Actualmente, la obra se encuentra tapada por una capa de pintura plástica blanca aplicada sobre la persiana debido a la venta o alquiler del establecimiento

ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno () Regular (X) Malo ()

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		-Vandalismo alrededor de la obra (pintadas).
Grietas		
Fisuras		-Adhesión de etiquetas de publicidad que al ser retiradas han dejado cerco de suciedad y restos del propio adhesivo sobre la obra.
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		
Disgregación		
Craqueladuras		
Abolsamientos		
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial	X	
Manchas	X	
Pintadas	X	
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica		
Faltantes de enlucido		
Decoloración		
Materiales adheridos	X	
Otros		

Ficha nº2

Fecha: 4-3-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Ubicación	Calle Bétera, Godella
Descripción	<p>Pieza icónica del artista realizada en color gris con franjas de sombras ligeramente más oscuras.</p> <p>En este caso, se trata de la pieza característica del artista con un diseño simplificado que únicamente representa el caricaturesco rostro del cetro, carente de vara o "cuerpo", manteniendo la mueca sonriente que caracteriza a la pieza.</p>
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Puerta de acceso a garaje

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. Predomina el color gris plateado, siendo uno más claro el utilizado como tono base y uno ligeramente más oscuro el empleado para añadir sombras, además del negro para línea y contorno. El grosor de la línea varía, siendo más delgada en los detalles y más gruesa en el contorno o la boca.

Soporte	Puerta de garaje
Enlucido	No presenta
Imprimación	Pintura plástica
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	



Detalle del estado general de conservación. Se aprecian las pintadas con aerosol que dificultan la correcta lectura de la obra.

ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno () Regular (X) Malo ()

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		-Vandalismo alrededor de la obra. Pintadas y spray azul sobre la pieza que impiden su correcta lectura y distinguir los detalles.
Grietas		
Fisuras		
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		
Disgregación		
Craqueladuras		
Abolsamientos		
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial	X	
Manchas		-Suciedad superficial generada por el humo de los coches que entran y salen del garaje, así como por la proximidad con la vía de metro.
Pintadas	X	
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica		
Faltantes de enlucido		
Decoloración		
Materiales adheridos		
Otros		

Ficha nº3

Fecha: 4-3-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Ubicación	Calle Bétera, Godella
Descripción	<p>Pieza icónica del artista realizada en color blanco con franjas de sombras más oscuras.</p> <p>De nuevo, se trata de la pieza característica del artista con un diseño simple del caricaturesco rostro sonriente del cetro. Presenta un diseño más "estilizado" y ligeramente diferente al del resto de personajes que acostumbra a realizar el artista</p>
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Persiana de establecimiento

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. Presenta únicamente el color blanco, utilizado como tono base de la pieza y el negro, utilizado para detalles, contorno y sombras. El grosor de la línea varía, siendo más delgada en detalles como la boca y más gruesa en el contorno, la sombra alrededor de los ojos o la corona.

Soporte	Persiana
Enlucido	No presenta
Imprimación	Pintura plástica
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	



Detalle del estado general de conservación. Se aprecian los "tags" realizados alrededor de la obra, pero que en ningún momento la estropean o dificultan su lectura.

ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno (X) Regular () Malo ()

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		-Proximidad de la obra con salidas de garaje y las vías de metro. Suciedad de la calle en la que se encuentra.
Grietas		
Fisuras		
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		
Disgregación		
Craqueladuras		
Abolsamientos		
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial	X	
Manchas		
Pintadas		
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica		
Faltantes de enlucido		
Decoloración		
Materiales adheridos		
Otros		

Ficha nº4

Fecha: 26-3-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Fecha	2011
Ubicación	Calle Joaquín Navarro
Descripción	Adaptación del diseño característico de las facciones que presentan las piezas y los personajes realizados comúnmente por el artista. En este caso, realizada sobre el contenedor para dotar de volumen a la obra (Efecto 3-D de obras vivas, bautizado como "Soul-art" por el artista). El rostro muestra dos corazones en los ojos, recurso utilizado en dibujos animados para expresar gusto, afecto o enamoramiento.
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Contenedor de vidrio

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. Como tono base se ha utilizado el color rosa sobre el que se superponen capas cubrientes con tonos intensos para componer el rostro, realizar los detalles y confiar volumen y/o profundidad.

Soporte	Contenedor de vidrio
Enlucido	No presenta
Imprimación	No presenta
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	La obra se ha pintado directamente sobre el plástico del contenedor (polietileno)

Evolución de la obra con el tiempo desde su realización en 2011 hasta la actualidad.



ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno () Regular () Malo (X)

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		
Grietas		
Fisuras		-Vandalismo (pintadas en la zona de los ojos).
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		-Exposición directa al sol y a los factores ambientales, lo que ha provocado la decoloración del spray y la pérdida de la película pictórica.
Disgregación		
Craqueladuras		
Abolsamientos		
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial	X	
Manchas	X	-Parecen apreciarse incisiones y rayados realizados sobre la película pictórica
Pintadas	X	
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica		
Faltantes de enlucido		
Decoloración	X	
Materiales adheridos		
Otros	X	

Ficha nº5

Fecha: 26-3-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Fecha	2011
Ubicación	Plaza Escultor Frechina
Descripción	Adaptación del diseño característico de las facciones que presentan las piezas y los personajes realizados comúnmente por el artista. Nuevamente, se trata de una pieza del llamado "Soul-art" que realiza el artista, en el la obra ha sido realizada sobre el mobiliario urbano, que es el encargado de dotar de volumen a esta. Se trata de una obra "bifaz", que presenta por cada lado la cara de un demonio en una actitud diferente, expresando dos personalidades opuestas; un personaje entrañable con mueca de inocencia y bondad por un lado y por el otro, uno mucho más grotesco con mueca de enfado y maldad.
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Cuadro de elementos eléctricos.

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. Predominan los tonos cálidos, siendo el rojo el que se ha utilizado como tono base sobre el que se han superpuesto capas cubrientes con tonos amarillos y naranjas intensos para realizar los dos rostros del personaje, realizar los detalles, aplicar las sombras y dar volumen y/o profundidad a la obra.

Soporte	Cuadro de elementos eléctricos
Enlucido	No presenta
Imprimación	No presenta
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	La obra se ha pintado directamente sobre el mobiliario urbano. (Cuadro de elementos eléctricos, posiblemente de semáforos.)

Evolución de la obra con el tiempo desde su realización en 2011 hasta la actualidad.



ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno () Regular (X) Malo ()

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		
Grietas		
Fisuras		
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		
Disgregación		
Craqueladuras		
Abolsamientos		
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial	X	-Exposición directa al sol y a los fenómenos medioambientales, lo que ha provocado una gran decoloración del spray y pérdida de la película pictórica.
Manchas	X	
Pintadas	X	
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica		
Faltantes de enlucido		
Decoloración	X	-Adhesión de carteles de propaganda que dificultan la correcta lectura de la obra.
Materiales adheridos	X	-Suciedad superficial generada por la contaminación de los vehículos que transitan por la zona.
Otros		

Ficha nº6

Fecha: 26-3-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Ubicación	Avenida 1 de Mayo
Descripción	El mural muestra a un personaje de rasgos vampíricos vestido como un músico de jazz de finales del siglo XX tocando el bajo sobre un fondo azul. Junto a él encontramos dos pájaros, uno revoloteando a su alrededor y otro posado en el mástil del instrumento.
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Muro

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. La paleta usada combina colores saturados, tanto fríos como cálidos, siendo los primeros los que más predominan, tal vez para reforzar la apariencia lúgubre y tenebrosa del personaje principal. El personaje del vampiro y los dos pájaros quedan perfectamente integrados con el fondo azul, el cual proporciona profundidad a la obra.

Soporte	Ladrillo
Enlucido	Mezcla de cemento y arena
Imprimación	Pintura plástica
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	



Idea principal y boceto previo sobre el muro.
(Finalmente desechada y modificada)



Obra finalizada.
Imagen fechada a 13 de marzo de 2015.
<https://www.flickr.com/photos/spreader/16617325500/>
(Consulta el 28-3-2018)

ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno (X) Regular () Malo ()

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		-Algunos colores se han aclarado con el paso del tiempo, mitigando ligeramente la viveza de la obra. En líneas generales, la obra presenta un estado de conservación muy bueno, sin apenas sufrir alteraciones desde el momento en que fue realizada.
Grietas		
Fisuras		
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		
Disgregación		
Craqueladuras		
Abolsamientos		
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial		
Manchas		
Pintadas		
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica		
Faltantes de enlucido		
Decoloración	X	
Materiales adheridos		
Otros	X	

Ficha nº7

Fecha: 27-3-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Ubicación	Calle Mossén Febrer
Descripción	El mural representa a 4 perros de diferentes razas, algunos de los cuáles presentan rasgos pintorescos como el pelaje de un atípico color verde o el uso de gafas de cristal grueso bajo las que se aprecian dos ojos humanos de lo que parecen ser dos personas diferentes.
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Muro

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. La paleta de color empleada para la realización de los perros se reduce a colores como el negro, el blanco o dos tonalidades diferentes de verde para dos de ellos, además de emplear otros colores para determinadas zonas o detalles. Los aerosoles han sido utilizados dejando entrever el tono subyacente y creando difuminados para dotar de volumen y realismo al pelaje de los perros.

Soporte	Ladrillo
Enlucido	Cemento y arena
Imprimación	Pintura plástica
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	



ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno () Regular (X) Malo ()

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		
Grietas	X	-Los daños de la pintura se deben principalmente a pintadas vandálicas y acciones que parecen ser rascados intencionales sobre algunos perros.
Fisuras		
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		
Disgregación	X	
Craqueladuras	X	
Abolsamientos		-Paso del tiempo
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial	X	-Fenómenos medioambientales.
Manchas	X	
Pintadas	X	-Mal estado del muro.
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica	X	
Faltantes de enlucido		
Decoloración		
Materiales adheridos		
Otros	X	

Ficha nº8

Fecha: 26-3-2018



DATOS GENERALES

Técnica	Pintura en capas cubrientes
Ubicación	Avenida 1 de Mayo
Descripción	El mural muestra a un pequeño pájaro de color rosa que reposa en un columpio colgante de lo que se intuye que se trata de un árbol. Al fondo se aprecia de manera simple lo que parece ser parte de un campo o un bosque, con las ramas de algunos árboles, la silueta de dos pequeños pájaros y la luz natural entrando entre la vegetación.
Intencionalidad	Efímero
Comitente	Espontáneo. Muro

ESTUDIO TÉCNICO Y MATERIAL

Descripción de la técnica:

La pieza se ha realizado en su totalidad con pintura en aerosol. En el fondo se han empleado tonos fríos azules, cubriendo sucesivamente con capas más claras y oscuras que crean un escenario boscoso y dotan a la obra de cierta profundidad. Para el pájaro se han empleado tonos rosados y violáceos que destacan sobre el fondo y contrastan con este. Dos trazos simples en color blanco sirven de cuerdas para el columpio sobre el que se apoya el pájaro.

Soporte	Ladrillo
Enlucido	Cemento y arena
Imprimación	No presenta.
Película pictórica	Pintura sintética en aerosol
Otros	Pintado directamente sobre el muro original de color gris.



ESTADO GENERAL DE CONSERVACIÓN:

Bueno (X) Regular () Malo ()

Daños observados

Posibles causas

Fracturas en el soporte		-Mal estado del muro. En este caso, los colores y la película pictórica mantienen un buen estado de conservación, sin embargo encontramos pequeños daños derivados únicamente del estado en el que se encuentra el muro sobre el que la obra ha sido pintada.
Grietas	X	
Fisuras		
Separación de estratos		
Descohesión		
Delaminación		
Disgregación	X	
Craqueladuras		
Abolsamientos		
Eflorescencias salinas		
Suciedad superficial		
Manchas		
Pintadas		
Oscurecimiento		
Erosión de la p. pictórica		
Lagunas de la p. pictórica	X	
Faltantes de enlucido		
Decoloración		
Materiales adheridos	X	
Otros		

1.3. FICHA TÉCNICA ESMALTES MONTANA COLORS 94®



94

Información de producto | FICHA TÉCNICA

MTN 94. Colores Sólidos. Pintura mate, baja presión, alta cubrición y secado rápido.
400 ml, 11 Oz, 312 g.

DESCRIPCIÓN GENERAL

Se trata de un spray de pintura de acabado mate. Fabricado con resinas alquídicas modificadas de última generación y desarrollado para desafiar las más altas exigencias del mercado de las bellas artes y el graffiti. Adaptable así mismo a las exigencias en la decoración de interiores y exteriores. Diseñado y formulado con productos de excelente calidad, buscando en todo momento la estabilidad del color, rapidez de secado sin olvidar, el respeto al usuario y al medio ambiente. Su nombre hace honor al año de fundación de la empresa.

CARACTERÍSTICAS

- Baja presión.
- Secado muy rápido.
- Buen endurecimiento.
- Flexibilidad excelente.
- Gran resistencia al rayado una vez polimerizada la película.
- No contiene plomo ni otros metales pesados.
- Buen poder de cubrición.
- Durabilidad del color.
- Facilidad de aplicación y repintado.
- Buen comportamiento a la intemperie.
- Muy buena resistencia a los rayos U.V. (consultar carta).

INSTRUCCIONES DE USO

- Agitar muy bien el aerosol antes de usar, aproximadamente un minuto después de oír el ruido del mezclador.
- Aplicar sobre superficies limpias y secas. Sobre superficies metálicas oxidadas: Eliminar la corrosión con un cepillo de alambres y prever una imprimación antioxidante si se considera necesario. Sobre plásticos y poliésteres aplicar una capa de anclaje.
- Aplicar en capas finas para obtener mejores resultados, siempre es mejor tres capas finas que una de gruesa, repintable a los quince minutos con la misma pintura.
- Invertir el aerosol para purgar la válvula tras el uso, si se atasca el difusor reemplazarlo por uno de nuevo.
- No aplicar sobre equipos conectados y utilizar en áreas bien ventiladas.
- Solicite fichas de seguridad.

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

Baja presión:	Válvula hembra polivalente
Propelente:	Butano / Propano / Mezcla
Tipo Ligante:	Alquídico modificado
Color:	Consultar carta
Brillo 60° (ASTM D-523 ISO 2813):	15-25% mate
Secado al tacto (ASTM D-1640 ISO 1517):	10'
Secado total (ASTM D-1640 ISO 1517):	24 h
Espesor de capa seca (ASTM D-823 ISO 2808):	15 micras/capa
Adherencia (ASTM D-3359 ISO 2409):	0 B
Rendimiento teórico (pintado en continuo):	3 m² para aerosol 400 ml
Diluyente:	Mezcla aromática
Vida del producto:	(Almacenado correctamente) 10 Años
Condiciones de aplicación:	Tº ambiente mínima 8°C
	Tº superficie de 5°C a 50°C
	Humedad Máx. 85% R.H.P
Resistencia del pintado al calor:	100°C

* Todas las pruebas de adherencia han sido realizadas sobre placas de hierro.

APLICACIONES

Debido a las características del producto recomendamos su uso para trabajos de precisión y especialmente destacamos, por su aspecto de acabado mate, su calidad para evitar reflejos en trabajos de fotografía y artísticos. También indicado para:

- Bricolaje
- Jardinería
- Automoción
- Bellas Artes
- Graffiti
- Rotulación
- Fontanería
- Industria
- Muralismo

IMAGEN



ETIQUETA



DIFUSOR



ATENCIÓN



