

# Constelaciones urbanas 3

Solar Princesa

Plaza Tavernes  
de la Valldigna

Na Jordana

lugares de la memoria

Carlos Lacalle y Mónica García





# Taller 3



IGA/ TFM. Vallutens-Carme

## Constelaciones urbanas

lugares de la memoria



Colección Apuntes

**Constelación urbana Velluters-Carme.** TdA/TFM. Taller 3. Curso 2018-19

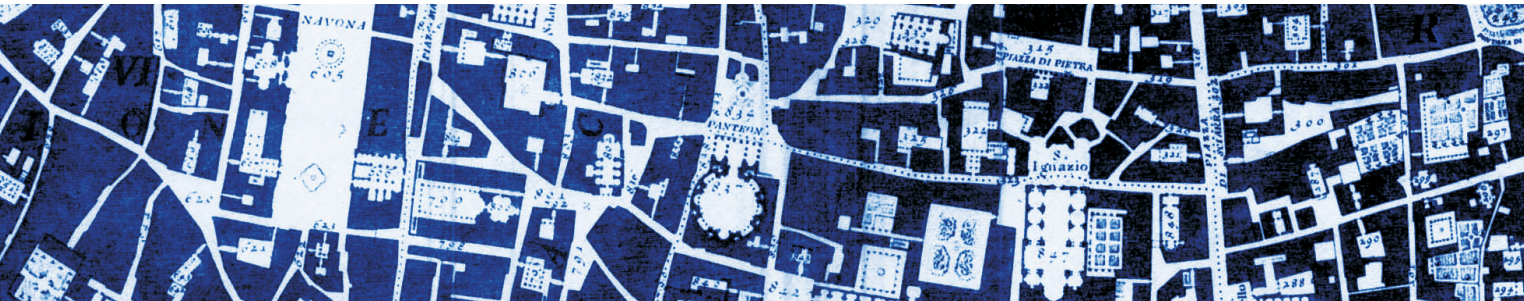
© Carlos Lacalle García, Mónica García Martínez

© 2018, Editorial Universitat Politècnica de València

Telf.: 963 877 012 / [www.lalibreria.upv.es](http://www.lalibreria.upv.es) / 6500\_01\_01\_01

La Editorial UPV autoriza la reproducción, traducción y difusión parcial de la presente publicación con fines científicos, educativos y de investigación que no sean comerciales ni de lucro, siempre que se identifique y se reconozca debidamente a la Editorial UPV, la publicación y los autores. La autorización para reproducir, difundir o traducir el presente estudio, o compilar o crear obras derivadas del mismo en cualquier forma, con fines comerciales/lucrativos o sin ánimo de lucro, deberá solicitarse por escrito al correo [edicion@editorial.upv.es](mailto:edicion@editorial.upv.es)

# T3 Taller de Arquitectura + Trabajo Final de Máster. Curso 2018-19



*La nuova topografia di Roma. Giambattista Nolli, 1748*

**CARLOS LACALLE / MÓNICA GARCÍA**

**[D. PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS]**

**PASQUAL HERRERO  
REMEDIOS VICENS**

**[D. COMPOSICIÓN]  
[D. URBANISMO]**

**FERNANDO PICÓ  
GUILLERMO GONZÁLEZ  
PEDRO CABEZOS / SALVADOR GILABERT  
JUAN CARLOS CARRIÓN  
MIGUEL ÁNGEL CARRIÓN**

**[D. ESTRUCTURAS]  
[D. CONSTRUCCIÓN]  
[D. EXPRESIÓN GRÁFICA]  
[D. FÍSICA]  
[D. INGENIERÍA TERRENO]**

Con la colaboración especial de **IÑIGO MAGRO DE ORBE**, doctor arquitecto invitado



# T3 Taller de Arquitectura + Trabajo Final de Máster. Curso 2018-19

## ÍNDICE

<b>00. FICHA DE LA ASIGNATURA</b>	3
<b>A. CONSIDERACIONES PREVIAS</b>	5
A1 - Planteamiento general y objetivos docentes	5
A2 - Proceso de trabajo	7
A3 - TdA. Planificación y contenidos básicos de las entregas del proceso del proyecto	8
A4 - TFM. Trabajo Final de Máster: criterios de evaluación	10
<b>B. LA ACCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE PROFUNDIZACIÓN EN EL TERRITORIO</b>	11
B1 - El proyecto como herramienta	11
B2 - Arquitectura y Ciudad: el centro histórico como pretexto	13
B3 - Objetivos del curso: el lugar como mapa de oportunidades	14
<b>C. SOBRE PROGRAMAS Y USOS</b>	17
C1 - TdA. Constelaciones Urbanas. Lugares de la memoria	18
C2 - TFM. Constelación urbana Velluters-Carme	19
<b>D. ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS</b>	22
<b>E. ANEXOS</b>	37
ANEXO I - MATERIAL GRÁFICO	37
ANEXO II - CALENDARIO DOCENTE	50
ANEXO III - REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXO IV - SOBRE EL TRIBUNAL MÁSTER HABILITANTE (TFM)	55



## FICHA DE LA ASIGNATURA

### MÁSTER HABILITANTE: Taller de Arquitectura (TdA) + Trabajo Final de Máster (TFM)

CURSO: TdA (primer semestre) + TFM (segundo semestre)

CARGA LECTIVA **TdA**: 12 ECTS (PR. 6 + COMP. 3 + URB. 3)

CARGA LECTIVA **TFM**: 30 ECTS (PR. 20 + ESTR. 3,5 + CONS. 2,5 + URB. 2 + EXP. GRAF. 1 + COMP. 0,5 + FÍS. 0,25 + ING. 0,25)

PROFESORES [D. PROYECTOS. Taller3]: CARLOS LACALLE / MÓNICA GARCÍA (TdA-TFM)

[D. COMPOSICIÓN]: PASQUAL HERRERO (TdA-TFM)

[D. URBANISMO]: REMEDIOS VICENS (TdA-TFM)

[D. ESTRUCTURAS]: FERNANDO PICÓ (TFM)

[D. CONSTRUCCIÓN]: GUILLERMO GONZÁLEZ (TFM)

[D. EXPRESIÓN GRÁFICA]: PEDRO CABEZOS / SALVADOR GILABERT (TFM)

[D. FÍSICA]: JUAN CARLOS CARRIÓN (TFM)

[D. INGENIERÍA TERRENO]: MIGUEL ÁNGEL CARRIÓN (TFM)

**01 - OBJETIVOS.** Profundizar en la síntesis de conocimientos adquiridos durante la carrera, entendiendo que se trata de la última oportunidad para la investigación proyectual antes del inicio profesional.

**02 - CONOCIMIENTOS REQUERIDOS.** Para poder cursar esta asignatura es obligatorio tener aprobados todos los cursos del Departamento de Proyectos y tener finalizado el Trabajo Final de Grado (TFG).

**03 - PROGRAMA (Teoría y Práctica).** Entendemos el Máster Habilitante (TdA+TFM) como la última oportunidad para la reflexión y la síntesis antes de afrontar la dura realidad de la práctica profesional; reflexión y síntesis serán, por tanto, los principales argumentos docentes de la asignatura.

Pensamos que la ciudad y su historia son el marco idóneo para la práctica del proyecto arquitectónico, es por ello por lo que, como tema genérico, proponemos INTERVENIR EN LA CIUDAD asumiendo la capacidad de INTERPRETACIÓN que toda intervención conlleva.

El [TdA+TFM] se plantea, por tanto, como el vehículo necesario para reflexionar sobre un lugar concreto de la ciudad que, finalmente, deberá ser interpretado y transformado mediante el proyecto arquitectónico.

### **CURSO 2018-2019: CONSTELACIONES URBANAS. LUGARES DE LA MEMORIA**

El tema elegido para el presente curso académico se enmarca en la investigación sobre el amplio concepto de REGENERACIÓN URBANA y para su desarrollo se propone intervenir en el centro histórico de Valencia. En concreto, en el ámbito de los barrios Velluters y Carne.

#### **TALLER DE ARQUITECTURA (TdA) (primer semestre). 12 ECTS. CONSTELACIONES URBANAS. LUGARES DE LA MEMORIA (EQUIPO)**

En la primera parte del curso (primer semestre), el Taller de Arquitectura intentará coordinar los tres campos disciplinares que lo integran en base a los siguientes planteamientos específicos:

Proyectos Arquitectónicos (6 créditos). El proyecto de arquitectura como vehículo de transformación de una realidad construida. La **vienda**, el **espacio urbano** y el **edificio público** como artífices de esa transformación.

Composición (3 créditos). Concepción, análisis y crítica del proyecto arquitectónico.

Urbanismo (3 créditos). Estrategias de regeneración urbana: casos de estudio en el entorno portuario.

#### **TRABAJO FINAL DE MÁSTER (TFM) (segundo semestre). 30 ECTS. CONSTELACIÓN URBANA VELLUTERS-CARME (INDIVIDUAL)**

El Trabajo Fin de Máster consistirá en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sintetizen todas las competencias adquiridas en la carrera.

En cualquier caso, los contenidos del TFM estarán articulados en torno al entendimiento del proyecto como un instrumento que nos invite a la investigación, comprometiéndonos con problemas reales y, desde esa postura conceptual, poder profundizar en aspectos fundamentales de la buena arquitectura: HISTORIA, LUGAR, PROGRAMA, CONSTRUCCIÓN, FORMA, TÉCNICA y DIBUJO.



# A. CONSIDERACIONES PREVIAS

RE-FORMAR: “**Formar de nuevo. Cambiar algo...modificar. En general implica: mejorar, renovar y corregir**”

(María Moliner, diccionario de uso del español)

## A1 - PLANTEAMIENTO GENERAL Y OBJETIVOS DOCENTES

De acuerdo con las especificaciones indicadas en las «competencias generales» (estudios de máster en arquitectura en Europa), en el presente curso se tendrán en cuenta los siguientes objetivos docentes:

- 01-Conocer los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción.
- 02-Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y técnicas y los requisitos de sus usuarios, respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción.
- 03-Comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular, elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.

El Máster Habilitante se organiza en dos semestres pertenecientes al curso académico 2018-19:

### **PRIMER SEMESTRE: Taller de Arquitectura (TdA) (\*)** (12 créditos: 6+3+3)

En esta primera parte del curso, se articularán los conocimientos interdisciplinares necesarios para poder iniciar el Trabajo Fin de Máster (TFM). Las aportaciones desde los distintos campos disciplinares (Proyectos[6], Composición[3] y Urbanismo[3]) estarán encaminadas, por tanto, a sentar las bases para el desarrollo del TFM.

### **SEGUNDO SEMESTRE: Trabajo Final de Máster (TFM) (\*\*)** (30 créditos: 20+10)

El TFM, propiamente dicho, lo planteamos como un proyecto especial dentro de los estudios de arquitectura. Un ejercicio proyectual concreto y acotado que permita al estudiante alcanzar el máximo nivel posible en su materialización y definición constructiva, sin olvidar el compromiso que toda arquitectura ha de tener con el lugar en el que se ubica.

El proyecto tendrá que elaborarse; y por tanto, será una propuesta que haga renovar las cualidades espaciales y materiales del conjunto urbano, contemplando, a su vez, la posibilidad de ir incorporando y sustituyendo aquellos elementos necesarios para su adecuación a los nuevos usos previstos. La arquitectura resultante tendrá que ser capaz de dar nuevas respuestas espaciales, funcionales y constructivas desde planteamientos estrictamente contemporáneos.

NOTAS:

**(\*) TALLER DE ARQUITECTURA (TdA):** 12 ECTS (PR. 6 + COMP. 3 + URB. 3)

Resumen de contenidos de la materia (competencias fijadas en el plan de estudios):

“Concepción, práctica y desarrollo de proyectos básicos y de ejecución, croquis, anteproyectos, proyectos urbanos y dirección de obras. Elaboración de programas funcionales de edificios y espacios urbanos. Conservación, restauración y rehabilitación del patrimonio construido. Ejercicio de la crítica arquitectónica. Redacción y gestión de planes urbanísticos a cualquier escala.

Distribución de campos disciplinares: Proyectos 50%; Composición 25%; Urbanismo 25%. Los departamentos responsables de la docencia en cada uno de los campos disciplinares dispondrán de autonomía para organizar las enseñanzas a su cargo del modo más conveniente para cubrir las competencias de la materia.”

**(\*\*) TRABAJO FINAL DE MÁSTER (TFM):** 30 ECTS (PR. 20 + ESTR. 3,5 + CONS. 2,5 + URB. 2 + EXP.GRAF. 1 + COMP. 0,5 + FÍS. 0,25 + ING. 0,25)

Resumen de contenidos de la materia (competencias fijadas en el plan de estudios):

“Elaboración, presentación y defensa, una vez obtenidos todos los créditos de grado y máster, de un ejercicio (proyecto) original realizado individualmente, ante un tribunal en el que deberá incluirse al menos un profesional de reconocido prestigio propuesto por las organizaciones profesionales.

El ejercicio consistirá en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sinteticen todas las competencias adquiridas en la carrera, desarrollado hasta el punto de demostrar suficiencia para determinar la completa ejecución de las obras de edificación sobre las que verse, con cumplimiento de la reglamentación técnica y administrativa aplicable.”

## **A2 - PROCESO DE TRABAJO**

Para reforzar este planteamiento hemos propuesto una estructura docente en la que se insistirá en la valoración del PROCESO como el mecanismo necesario para la elaboración del proyecto de arquitectura.

Este proceso se desarrollará en los dos semestres del curso, estando perfectamente coordinados entre sí.

### **Primer semestre (TdA). Constelaciones urbanas. Lugares de la memoria**

01\_ **Análisis y valoración del LUGAR** (equipos de 3 estudiantes, máximo):

- . Visita colectiva a la zona de trabajo.
- . Toma de datos (levantamientos planimétricos, fotografías, dibujos, etc.).

02\_ **Debate colectivo sobre los diferentes análisis realizados:**

- . Exposición de fotografías.
- . Análisis crítico de las propuestas (profesores-alumnos).

03\_ **Clases de apoyo arquitectónico: Proyectos, Urbanismo y Composición:**

- . Conferencias sobre el tema específico.
- . Análisis crítico de arquitecturas actuales relacionadas con el tema del curso.

04\_ **Elaboración de programas funcionales personalizados: ANTEPROYECTO**

- . Propuesta de los distintos Proyectos Arquitectónicos y de sus Programas de Actividades, en función de los intereses proyectuales de cada estudiante.

05\_ **Propuesta de ordenación urbana.** (Trabajo en equipo con la incorporación de los anteproyectos individuales).

### **Segundo semestre (TFM). Constelación urbana Velluters-Carme**

01\_ **Análisis y valoración del Anteproyecto** (Individual):

- . Revisión crítica de los conceptos proyectuales y adecuaciones constructivas y estructurales.

02\_ **Análisis y valoración del Proyectos Básico** (Individual)

03\_ **Entrega previa del TFM** (Individual)

04\_ **Defensa ante el tribunal del TFM** (Individual)



### **A3 - TdA. PLANIFICACIÓN Y CONTENIDOS BÁSICOS DE LAS ENTREGAS DEL PROCESO DEL PROYECTO**

#### **1ª ENTREGA: DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR (equipo)**

(Equipos de 3 estudiantes, máximo)

##### **Constelaciones urbanas. Lugares de la memoria**

- . Recogida de información sobre el centro histórico de Valencia, y principalmente sobre los barrios de Velluters y Carme: fotografías y planos.
- . Levantamiento y elaboración de planos del estado actual (plantas, secciones, alzados, sistemas estructurales, permanencias y patologías urbanas).
- . Análisis personalizado de los datos obtenidos. Interpretación individual de la estructura urbana (elementos fundamentales: tipológicos y constructivos).

##### **TRABAJO (1ª entrega en equipo):**

Un panel gráfico DIN A1 + texto conceptual justificativo del análisis (1 DIN A4)

#### **2ª ENTREGA: ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA (equipo)**

##### **Esquemas generales de ordenación urbana**

- . El centro histórico y su influencia en el área de estudio.
- . Mecanismos de transformación y adecuación de los espacios para sus nuevas funciones: sistemas de circulación y recorridos.
- . Espacios libres: estrategias de intervención.
- . Organigramas de relaciones funcionales: edificios/barrio/ciudad.
- . Esquemas generales de la propuesta de ordenación.

##### **TRABAJO (2ª entrega en equipo):**

Un panel gráfico DIN A1 + texto conceptual justificativo de la estrategia urbanística. (1 DIN A4)

### **3ª ENTREGA: PROPUESTA DE ACTUACIÓN (equipo + individual)**

#### **Mapa de oportunidades**

- . Dibujo de la nueva ordenación indicando las áreas de posibles intervenciones proyectuales. Residencia, Edificios de uso Público Dotacional y Espacios Urbanos cualificados.
- . Nueva estructura urbana con la definición de espacios públicos y volumetría general. Enlaces internos y externos que “cosan” la nueva ordenación de los fragmentos definidos con los barrios y la ciudad: perímetros y límites urbanos.

#### **TRABAJO (3ª entrega en equipo + individual):**

Un panel gráfico DIN A1 + textos conceptual justificativo de la propuesta (1 DIN A4 de cada propuesta individual)

### **4ª ENTREGA: ANTEPROYECTO (individual)**

#### **Anteproyecto individual del tema elegido**

- . Elaboración de un Anteproyecto en base a un programa específico personalizado.
- . Definición a nivel de Concurso de Ideas que servirá de base para el desarrollo del TFM, a desarrollar en el 2º semestre del Máster Habilitante.

#### **TRABAJO (4ª entrega individual):**

Dos paneles gráficos DIN A1 + texto conceptual justificativo de la propuesta (1 DIN A4)

#### **A4 - TFM. TRABAJO FINAL DE MÁSTER: CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Finalmente el Trabajo Final de Máster culminará con una propuesta concreta elaborada individualmente por cada estudiante en la que deberán demostrar: COHERENCIA CONCEPTUAL, CONSISTENCIA TÉCNICA Y CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN. Estos tres puntos fundamentales deberán quedar reflejados en el TFM a través de los siguientes aspectos necesarios para poder ser valorados positivamente por parte del TRIBUNAL DEL MÁSTER HABILITANTE:

##### **01\_ ARQUITECTURA - LUGAR**

- Las condiciones objetivas del LUGAR como base para la propuesta de PROYECTO.
- Interpretación del LUGAR a través del PROYECTO.

##### **02\_ PROGRAMA - FORMA**

- El programa funcional como soporte de la coherencia formal de la propuesta arquitectónica.

##### **03\_ FORMA - CONSTRUCCIÓN - TÉCNICA**

- El sistema constructivo como condición de posibilidad de la FORMA ARQUITECTÓNICA.
- La racionalidad constructiva como esencia del PROYECTO MODERNO.
- Estructura portante: relación ESTRUCTURA - CERRAMIENTO.
- Técnica constructiva y materialidad: las nuevas tecnologías y los nuevos materiales como soporte formal.
- Perfección técnica como síntoma de madurez.

##### **04\_ PROYECTO - DIBUJO**

- La precisión del DIBUJO como condición necesaria para la correcta transmisión de las cualidades técnicas y constructivas del proyecto... también las ambientales y las contextuales.



# B. LA ACCIÓN DEL PROYECTO. LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE PROFUNDIZACIÓN EN EL TERRITORIO

## B1 - EL PROYECTO COMO HERRAMIENTA

*“Construir lugares implica respetar ciertos procedimientos de inscripción de la arquitectura. Es confrontar las representaciones colectivas, integrarse en una identidad cultural local. (...) Objeto de representación, lo local no es un fenómeno cultural que se reduce a algunos signos. Algunos signos arquitectónicos (...) han mostrado los límites de esta integración “de fachada”. Contrariamente, el conocimiento arquitectónico de un lugar permite otorgar consistencia a sus representaciones colectivas, ver de qué forma estas representaciones se integran en un proyecto de espacio: es en este conocimiento donde pone en juego el asentamiento del proyecto.”*

BRUSSON, Jean Paul: A propos de l'architecture touristique: le néo-régionalisme se moque-t-il du lieu? / Tourist architecture: is neo-regionalism deriding the concept of place? en Revue de géographie alpine, 1996, Tomo 84, n° 3, págs. 95.



Sébastien Marot en *Suburbanismo y el arte de la memoria* propone un proceso de proyecto en el que se considere el lugar, la exploración de los “estratos espacio-temporales” del territorio, como matriz del proyecto arquitectónico: la arquitectura es un instrumento de la memoria y la memoria materia de la arquitectura. Re-cualificado, **el proyecto de arquitectura, se convierte en una herramienta de profundización del territorio, un trabajo arqueológico sobre el lugar.**

MAROT, Sébastien: *Suburbanismo y el arte de la memoria*, nota del editor en la edición española, GG, Barcelona, 2006

Desafiando el papel protagonista del programa como regulador de la actividad proyectual, Sébastien Marot, argumenta que la atención debe dirigirse hacia el lugar, hacia el emplazamiento del proyecto. No propone una lectura del mismo objetiva o en función del programa, sino realizada con detenimiento, atendiendo a las capas superpuestas del tiempo y considerando la memoria como un elemento activo.



Croquis de Georges Descombes para el proyecto: “Voie Suisse, l’itinéraire genevois. De Morschach à Brunnen, 1991”

## B2.- ARQUITECTURA Y CIUDAD: EL CENTRO HISTÓRICO COMO PRETEXTO

El presente curso se fundamenta en una pretendida experimentación sobre la ciudad soñada: esa ciudad en la que todo puede ser posible y en la que tendrán cabida acontecimientos de índole diversos, tanto funcionales como sociales; tanto reales como imaginados. Proponemos como lugar de trabajo la **ciudad**, el casco histórico como pretexto, ya que es históricamente un lugar estratégico, donde la arquitectura y sus agrupaciones muestran su capacidad de propiciar y articular las relaciones sociales. De hecho, las ciudades (fundamentalmente su centro vital) han sido soporte físico de la mayor parte de las actividades llevadas a cabo por el hombre. Las ciudades son lugares de intercambio, no solo de mercancías y personas, sino también de ideas.

La re-activación de los **centros históricos** nos permite “soñar de nuevo con el encuentro con el otro / de lo otro”, construyendo proximidades y complicidades... frente a políticas de crecimiento de las últimas décadas, que han propiciado que las ciudades se extiendan en sus periferias consumiendo territorio; se pretende recuperar el casco histórico de la ciudad de Valencia. Se trata de que espacios que tradicionalmente han propiciado el encuentro y la cohabitación, nos permitan alojar nuevas historias apoyadas en el hecho del deseo de proximidad con el otro.

La ciudad no sólo es un lugar físico, tangible, sino que puede convertirse en un lugar para soñar... un lugar en el que podemos ser capaces de imaginar acontecimientos que tiendan a potenciar nuestros deseos de convivencia y de relación con nuestros semejantes.

*“Las ciudades son un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de lenguaje: son lugares de trueque, como explican todos los libros de historia de la economía, pero éstos trueques no lo son sólo de mercancías, son también trueques de palabras, de deseos y de recuerdos...”*

(Nota preliminar del libro: “Las ciudades Invisibles”. Italo Calvino)

Trabajaremos en el centro histórico de Valencia, concretamente en los barrios del Carmen y Velluters, que se valorarán como lugares de encuentro, relación e intercambio; pero no sólo desde lo físico, sino también desde los “afectos y la memoria”.

Mª J. Lacasa en un interesante artículo publicado en la revista “ZECHAR”. Arteleku nº 43

Es decir, imaginaremos la arquitectura de nuestros proyectos no sólo desde sus elementos tangibles (hormigón, piedra, madera, vidrio,...) sino también desde los intangibles (“afectos y memorias”): SUEÑOS Y DESEOS.

### **B3- OBJETIVOS DEL CURSO: EL LUGAR COMO MAPA DE OPORTUNIDADES**

#### **Sobre el lugar de trabajo: Carne-Velluters**

Los marcos de intervención propuestos son centros históricos del Carmen y Velluters, que se encuentran en una situación crítica. Valencia vive de un modo muy tenso la bipolaridad entre el centro y la periferia. Las políticas especulativas de crecimiento que han extendido la ciudad hacia nuevas áreas, abandonando un tejido urbano “posible” y “atractivo”, que han quedado en algunas áreas degradados, estropeados físicamente, marginados socialmente y deprimidos económicamente. Los escritores Dickens y Baudelaire siempre han destacado esta dualidad de los centros históricos, esta coexistencia de libertad y desencanto.

Se trata de barrios cuya naturaleza viva debe alejarla del concepto de monumento. Se trata de lugares de la memoria para alojar iniciativas que se asientan sobre el imaginario de la población. Su preservación deja de ser una situación de excepción producida en la ciudad, un monumento.

Desde el punto de vista de la sostenibilidad, su recuperación se hace necesaria. Por una parte, el abandono de los mismos ha hecho consumir nuevos territorios a la naturaleza; y por otra parte, frente a las periferias específicas, hay que aprender de sus modos de vida multifuncionales.

#### **Sobre el Mapa de oportunidades**

El trabajo a escala urbana pretende la activación del eje propuesto Carne-Velluters a través de una constelación de solares vinculados al mismo. La propuesta de ordenación (a gran escala) derivará en un planteamiento gráfico (esquemático y abstracto) donde se prioricen las relaciones estructurales del sistema urbano, más allá de sus concreciones arquitectónicas.

*“... una ordenación no es un proyecto de arquitectura. Se trata más bien de pensar que quizá sea algo próximo a una sistemática, fabricar condiciones, REGLAS DE JUEGO para que la arquitectura pueda producirse... trasladar el foco de lo material al espacio entre las cosas, trabajar sobre el vacío: hacer un proyecto de aire, convertir lo dimensional, la distancia entre las cosas, en **espacio público**: hacerse dueño del Vacío.”*  
(Abalos/Herreros. Áreas de impunidad)

La propuesta de ordenación y sus enlaces se convertirá, por lo tanto, en la parte esencial del trabajo de cada equipo. Entre todos sus miembros se marcarán las “reglas del juego” y se propondrán las condiciones físicas para que, finalmente, la arquitectura pueda construirse y se convierta en la protagonista del lugar... Se trataría, en definitiva, de construir (a través del dibujo) un **mapa de oportunidades** (TdA) que os permita identificar las múltiples posibilidades “ocultas” en el lugar. De entre todas ellas se elegirá el **proyecto de arquitectura** que tendréis que desarrollar individualmente en el segundo semestre del curso (TFM-PFC).

### **Sobre el valor transformador del Proyecto de Arquitectura**

En primer lugar, queremos insistir en el valor del proyecto de arquitectura como la herramienta (vehículo necesario) para la transformación de una realidad construida, considerando a la **vivienda**, al **espacio urbano** y al **edificio público** como posibles artífices de esa transformación.

Desde este punto de vista, la **ciudad** se nos muestra como un extraordinario campo de investigación y, por lo tanto, nuestro planteamiento docente se fundamentará en trabajar en y sobre la ciudad; buceando en sus **intersticios**; en sus **límites**; en sus **espacios residuales** y obsoletos para intentar recuperarlos desde la arquitectura.

La Residencia, el Edificio Público y el Espacio Urbano, los entenderemos, por tanto, como elementos fundamentales para la **transformación** de ese lugar concreto de la ciudad.

El programa propuesto por cada uno de los equipos de trabajo deberá incluir, en consecuencia, la creación de espacios urbanos adecuados y cualificados, así como proyectos de edificios dotacionales y de vivienda.

### **Sobre estrategias y objetivos**

Hace ya algunos años, en 2001, decía Jordi Borja, en el Seminario sobre la Ciudad del Siglo XXI (\*) se desarrolló en Valencia, que “**Hacer Ciudad**” suponía asumir la mezcla social y funcional como objetivo principal, entendiendo el espacio público como el elemento ordenador del diseño urbano.

Sostenía también, que la nueva ciudad “*debería asumirse con sus tramas heredadas, adaptándolas a nuevos usos y construyendo nuevas para otras actividades...*” bien entendido que, como dijimos anteriormente, “*la ciudad no soporta bien la zonificación rígida*” y, por tanto, deberíamos entender la trama urbana como algo **flexible** que nos garantizase su adaptabilidad a nuevas funciones, y, por tanto, su **continuidad** histórica... Por otra parte, y sobre el concepto de participación ciudadana, habría que insistir en la necesidad de incorporarla al debate político, social y cultural, más allá de su exigencia retórica y de su formalidad informativa... porque, según Jordi Borja, “*Los espacios públicos requieren un debate público, la participación ciudadana, a lo largo del proceso de concepción, producción y gestión*”.

La conferencia de Jordi Borja se tituló: “*La Ciudad del Siglo XXI. El Desafío del Espacio Público*”, y en las conclusiones a su ponencia subrayaba una serie de conceptos que he tomado prestados para concluir este texto. Se trata de siete puntos en los que dejaba claro algunos principios fundamentales –que compartimos–, sobre cómo debería abordarse el proyecto de sectores urbanos marginales y de su capacidad potencial de mantener la **continuidad** con la ciudad histórica.

01. “*No hacer jamás un proyecto para resolver un único problema, sino para resolver dos, tres, varios problemas a la vez...*”
02. “*Diseñar primero el espacio público y articular ejes de continuidad física y simbólica entre los nuevos proyectos y la ciudad existente...*”
03. “*Vivienda, siempre vivienda. Las áreas urbanas sin vivienda no son ciudad...*”
04. “*Actuar sobre los márgenes por su capacidad de sutura...*”
05. “*Respetar la historia, la trama existente, la tradición cultural del urbanismo de cada lugar...*”
06. “*El sector público ha de ser promotor, no simplemente controlador... El mercado solo no hace la ciudad*”
07. “*Hacer ciudad es hacer comercio y hacer cultura... La ciudad es el lugar de los intercambios y de las identidades. La calidad del espacio urbano es el valor esencial de la ciudad... en él se expresan, en el sentido más amplio y ambicioso, comercio y cultura.*”

(\*) Ciudad para la sociedad del siglo XXI. Esta publicación recoge las conferencias impartidas en el Seminario del mismo nombre, organizado por el Colegio de Arquitectos de Valencia (ICARO) durante los meses de marzo, abril y mayo de 2001.

## C. SOBRE PROGRAMAS Y USOS

Se trata de entender el programa de necesidades como un sistema abierto a las sugerencias del propio estudiante. Por supuesto que tendréis que atender a las demandas propias de un **edificio contemporáneo** y a las propias de unos equipamientos específicos previstos para su interior, pero las condiciones definitivas de su funcionamiento tendrán que ser coherentes con vuestros planteamientos proyectuales en relación con la valoración personal del lugar: su escala y sus necesidades urbanas.

En cualquier caso, el programa lo entenderemos no como un mero inventario de requisitos funcionales, sino como un conjunto interrelacionado de condiciones: funcionales, constructivas, económicas y sociales.

El programa de necesidades del proyecto, por lo tanto, estará sometido a las interpretaciones personales y a la particular sensibilidad con la que os acerquéis al lugar. En este sentido, queremos resaltar la importancia de la **ordenación de los espacios externos** mediante los nuevos equipamientos previstos.

En todo caso, sería interesante no olvidar los aspectos relativos a la sostenibilidad de los espacios arquitectónicos. Si entendemos que los factores que cualifican un espacio arquitectónico son aquellos que lo **determinan**, lo **especifican** y lo **concretan** materialmente; podríamos convenir que aspectos tales como: el coste de los edificios (su economía), la facilidad constructiva (su ejecución material sencilla y sin excesos formales), o el propio concepto de sostenibilidad (entendido desde la utilización de determinados materiales, adecuados, reciclables, ecológicos, etc.), serían muy importantes para cualificar los espacios arquitectónicos sostenibles propios para un proyecto como el que os proponemos.





## C1- [TdA]. CONSTELACIONES URBANAS. LUGARES DE LA MEMORIA

### Constelaciones Urbanas. Lugares de la memoria

Se propone un tema de gran interés para aproximarnos a “nuevas maneras” de entender el ejercicio profesional, basadas en la regeneración de la ciudad existente a través de la intervención en vacíos urbanos del centro histórico de Valencia. En concreto, nos centraremos en el ámbito de los barrios Velluters y Carme.

El centro histórico condensa una memoria que se materializa en la evolución de sus trazas históricas y urbanas. Como si fuera un palimpsesto, incluso en los vacíos urbanos se aprecian las huellas del pasado (ruinas y superposición de estratos) que nos muestran la base previa para entretejer las tramas urbanas inacabadas e inconexas y dotarles de sentido.

El *tránsito entre un barrio y otro «Velluters-Carme»* nos permitirá recuperar el «paisaje urbano» de la ciudad histórica que recoja la esencia de lo urbano; perderse por sus intrincadas calles y el encuentro con lo nuevo, lo inesperado.

Nos detendremos en diversos fragmentos espaciales cargados de historia, y a su vez a la espera de una posible intervención: **Solar Princesa, Plaza Tavernes de la Valldigna**, y **Na Jordana**. Lugares que conjuntamente con el espacio urbano esbozan constelaciones urbanas donde se vislumbra el despliegue de acontecimientos: nuevas arquitecturas, y al mismo tiempo, nuevas relaciones sociales.

**En el TdA (trabajo en equipo)**, se incidirá en la estrategia global de ordenación urbana de la zona mediante el proyecto: CONSTELACIONES URBANAS. Lugares de la memoria.

**El TFM se iniciará en TdA cartografiando este ámbito rizomático de actuación**, formando parte del propio proyecto la delimitación de intervención y conjuntamente la propuesta de su programa arquitectónico-urbano-social [**Constelación urbana Velluters-Carme**]

## C2- [TFM]. CONSTELACIÓN URBANA VELLUTERS-CARME

### Constelación urbana Velluters-Carme

1. **Superposición.** El planteamiento de Druot, Lacaton y Vassal aparentemente sencillo **«No derribar nunca, no restar ni reemplazar nunca, sino añadir, transformar y reutilizar siempre»** (Plus. *La vivienda colectiva, territorio de excepción*, 2007) remite directamente a transformar y revalorizar los edificios ya construidos (pero obsoletos) o los lugares con condicionamientos existentes. Por otro lado, hace referencia a un trabajo de capas, de **superposición de estratos de una arquitectura inacabada**.

*La superposición de dos estructuras, por su relación, su diferencia y al mismo tiempo su proximidad, favorece la aparición de fenómenos inesperados: usos, miradas y comportamientos nuevos. Una tercera situación generada por el producto de dos intervenciones y que no puede surgir a menos que haya confianza en el futuro y, por consiguiente, que se acepte una cierta indefinición de los usos y del lugar. Si se trata de rehabilitación, consiste en el producto de una estructura existente con una situación nueva; si se trata de obra nueva, del producto de una situación que habría podido existir con una situación posterior.* Lacaton y Vassal

*Escuchar al lugar, seguir pausadamente su transformación en el tiempo, tener una mirada nueva hacia el lugar...* sería la actitud adecuada para poder comprender y conocer la situación actual. Probablemente, se han perdido o rasgado algunas relaciones con la historia, y otras se han convertido en invisibles físicamente.

2. **Iniciar un proceso.** Esta sería la clave del inicio del proyecto: *iniciar un proceso*. Realizar una **cartografía nueva** donde se grafien y pongan en evidencia aspectos relevantes y significativos; y sobre todo, **«relaciones» a modo de líneas de una constelación**.

**Al analizar la situación existente**, es en el mismo desarrollo del proceso, cuando podremos encontrar relaciones rotas o deterioradas, interpretar estratos inconexos, y visibilizar la continuidad (o discontinuidad) del desarrollo de una situación. **Un cambio de sentido o nueva significación de lo existente, una discontinuidad en el tiempo, o la superposición de una nueva situación-estructura sobre la existente (encuentro) que conlleve una situación nueva e inesperada por descubrir.**

Al examinar lo existente e interpretar su valor, hay que considerar la **«diferencia y distancias de proximidad»** entre los estratos, donde el **criterio arquitectónico contemporáneo-actual** se convierte en punto de referencia (intencionalidad arquitectónica; posible valor variable).

*Espacio intermedio. La intersección entre interior y exterior puede convertirse en un espacio permeable, de intercambio y de invención. Pretendemos conectar estas estructuras intermedias –invernadero, galería, espacio protegido no calefactado– con las principales –aisladas y calefactadas– con el fin de construir las condiciones propicias para nuevas experiencias. Es un intento por habitar el aire y la luz.*  
Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal

**3. Habitar la ciudad.** El proyecto de arquitectura se sustentará en cómo habitar la ciudad: «*el cuestionarnos una arquitectura capaz de producir situaciones, de generar espacio*» A. L. Un estado intermedio, un dispositivo capaz de generar un conjunto de situaciones y construir-transformar el espacio.

Una **relación nueva entre situaciones y espacio**: encontrar las relaciones precisas para que emerja una continuación, una transición, un comienzo: una nueva situación (de relación).

Es así, como podríamos empezar a «*habitar este espacio intermedio*» espacio de transición, umbral desde la condición de lo intermedio: pasaje... abriendo las posibilidades y capacidad del espacio donde se liberen y desplieguen acontecimientos (*condiciones sobre las que se desarrolle la vida; cambio y transformación*).

*Sentido. La arquitectura será directa, útil, precisa, económica, alegre, poética y cosmopolita, mucho más allá de cualquier determinación estética y formal. Los edificios son más bellos cuando la gente se siente a gusto en ellos, cuando su luz interior es bella y el aire agradable, cuando el intercambio con el exterior parece fácil y apacible, y cuando los usos y las sensaciones son inesperados.*

Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal

**4. Estructura.** Una arquitectura (*estructura*) que ofrezca una capacidad espacial basada en la libertad de uso y flexibilidad, que posibilite la invención de nuevas relaciones con el entorno.

Una estructura abierta, que *posibilite nuevas relaciones, y nuevas situaciones de uso*.

Una estructura que *genere una relación de transición y movilidad con la ciudad*.

En definitiva, el «programa» está por definir; forma parte del proyecto: es **el proyecto en sí mismo**.

Se trataría de *iniciar el trabajo* con una primera parte de análisis e interpretación del lugar, y *descubrir-inventar el proyecto* en el proceso de avance. El proyecto: «**Constelación urbana Velluters-Carme. (A definir subtítulo)**».

Nos centramos en la continuidad de los barrios de Velluters y Carne, y en concreto en 3 fragmentos pendientes de intervención:

1\_ El primero de ellos –el **Solar Princesa**–, es donde se ubicó el Teatro Princesa (calle Rey Don Jaime, 3), uno de los primeros cines de Valencia, y en sus orígenes también utilizado como teatro (1896-1999). En 2009 hubo un incendio que condujo a la demolición del mismo. Actualmente, es un gran solar vallado en el interior de la manzana definida por las calles Rey Don Jaime, Moro Zeit, Murillo, Palomares, y Quart. En el interior de la manzana, se conserva jardín histórico y muro del antiguo Convento de la Puridad (1239-1836) donde se encuentran diversos árboles monumentales.

Junto con el solar Princesa, se encuentra al otro lado de Moro Zeit, la calle de las Monjas; y la concatenación de espacios (resultado de vaciados de la edificación) que se expande por las calles Cardá, Valeriola, y Exarchs.

2\_ El segundo fragmento es el denominado –**Plaza Tavernes de la Valldigna**–, siendo en realidad una zona comprendida entre la calle San Miguel, plaza músico López Chávarri, calle San Dionisio, plaza Tavernes de la Valldigna, plaza de Mossen Sorell donde se ubica el Mercado Mossen Sorell. Es una sucesión de 3 plazas que se encuentran a lo largo del recorrido de la calle San Miguel. En la plaza central Tavernes de la Valldigna se ubica el Centro Excursionista de Valencia.

Entre la calle San Dionisio y Alta se encuentra un antiguo solar delimitado por muros donde ha crecido a lo largo de los años un jardín-bosque frondoso. En los años 90' era la terraza de bar Bomba, y actualmente sólo se abre al público en el Festival Intramurs (Solar-Espacio Ideo) como espacio de encuentro y de relación.

3\_ El tercer fragmento es –**Na Jordana**–. Se trata de un vacío en el interior de la manzana definida por calle Salvador Giner, Huertos, y Liria. El solar tiene en la actualidad una topografía irregular donde afloran estratos de profundidades variables.

Junto al solar, con acceso desde calle Salvador Giner se ubica la Asociación Cultural Fallera Na Jordana con diversas espacios-instalaciones en el interior de la manzana. El solar también tiene acceso desde la calle Huertos, de carácter peatonal que discurre de forma paralela a la calle la Jordana, y enlaza el callejón Gutenberg con la calle Museu y Centro del Carne.

*Nos gusta trabajar en la **construcción de las condiciones de este cambio, de este intervalo**. Es a partir de ellas cuando el usuario empieza a aportar sus historias y a enriquecer el proyecto. En la escuela de arquitectura de Nantes nos inspiramos en la imagen de un hangar gigantesco, como las grandes naves industriales de Alstom que hay cerca de allí, e instalamos el proyecto en el interior. Esta actitud desdibuja la relación del proyecto con el tiempo. Nos gusta jugar con la percepción del tiempo del proyecto, estirándolo y creando situaciones de ficción que le permitan cambiar. La variedad de interpretaciones disponibles concedidas por la desmesura y la ligereza estructural contribuyen a fabricar la ficción de un estado anterior.*

Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal

# D. ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS

## D1- CONSIDERACIONES PROYECTUALES

Anne Lacaton & Jean Philippe Vassal

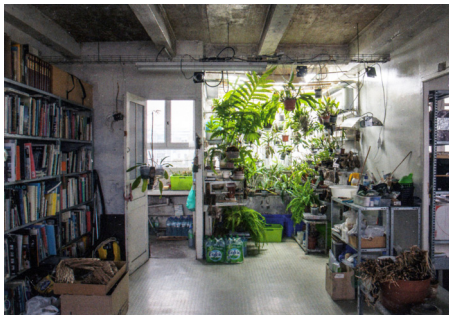
**X. Arquitectura eXtraordinaria [inventar la arquitectura]**

Anne Lacaton (Saint Pardoux la Rivière, 1955-) y Jean Philippe Vassal (Casablanca, 1954-) se graduaron en la Escuela de Arquitectura de Burdeos en 1980; Anne Lacaton obtuvo el Máster en Urbanismo en la Universidad de Burdeos en 1984; y Jean Philippe Vassal ejerció de urbanista en Níger entre 1980-1985. Fundaron la oficina Lacaton & Vassal en 1989.

*Para los proyectos de vivienda, nuestra referencia siempre han sido los apartamentos Lake Shore Drive de Mies en Chicago. Basta con hacer un estudio comparativo y poner los diez mejores ejemplos uno al lado del otro: no hay punto de comparación. Mies consiguió unos apartamentos de planta libre y con una distribución muy simple. Son casi perfectos.*

Anne Lacaton

En la biblioteca de su estudio, hay un estante con diversos ejemplares de Jean Nouvel. Es curioso pensar en los apartamentos experimentales que proyectó en los 80' (Saint-Ouen, 1983-1986; Nemausus, 1985-1987; Hotel Saint-James, Burdeos, 1988-1989) como referencias en sus primeros años.



*La vivienda que se propone habitualmente es un conjunto de espacios exactamente definidos por una función muy marcada; por lo general, los espacios exteriores son anecdóticos; el mobiliario está más o menos integrado, las superficies, las funciones y las instalaciones, más o menos racionalizadas. Seamos lúcidos: vivimos algo atrapados y a disgusto... Lo funcional compromete la libertad de uso.*  
Jacques Hondelatte, Épinard Bleu. ¿Viviendas? - Zonas por explotar. Architecture d'Aujord'hui 239, 1985

Jacques Hondelatte (1942-2002) fue profesor en la Escuela de Arquitectura de Burdeos entre 1969-2002... ya anticipaba el re-pensar el concepto de la casa: huir de espacios con usos asignados, sobredimensionar las superficies y volúmenes; reinterpretar las relaciones entre lo inmueble, lo mueble y las prendas de vestir... Colaboraron juntos con él en numerosos proyectos con la actitud de estar siempre abiertos a cualquier situación.



Jean Philippe realizó su proyecto final de carrera sobre la construcción de una área intermedia entre lo privado y lo público en la ciudad de Burdeos. Estaba muy interesado en los jardines botánicos y los invernaderos, por cómo a través de estructuras ligeras son capaces de proteger especies exóticas atemperando el clima. Al terminar la carrera, decidió realizar el servicio civil en Níger donde se encargaría de la planificación urbana de los asentamientos temporales de los nómadas en la estación seca. Lo que más le interesaba era la idea de nomadismo; cómo adaptarse a las condiciones cambiantes y colonizar un lugar cada vez diferente. Siempre una situación nueva: una natural **habilidad por inventar/adaptar** definiendo espacios sin apenas materialidad con lo que apenas se tiene, estableciendo una relación cambiante de interacción con el lugar. Junto a Anne, intentaban entender lo que realmente significaba una casa en ese clima (en ese caso lo que se necesita es exclusivamente una sombra); y experimentar con los límites de la casa, más allá de sus características físicas.

Construyeron una **cabaña de paja** (Niamey, 1984) la cual fue evolucionando en el tiempo adaptándose al viento, y ampliando sucesivamente el espacio de la casa (construir una sombra como estar al aire libre); un espacio abierto de encuentro y relación con los demás.

La experiencia en Níger en los años 80' fue vital y clarificadora en cuanto a su posición respecto a la arquitectura. Aprendieron a realizar una arquitectura esencial; reutilizando los materiales existentes sin tener ningún prejuicio inicial, y construyendo-transformando el lugar y la arquitectura existente. Así, una casa económica se podía construir con materiales asequibles (industriales) ensamblados de una forma diferente; una situación inicial se puede transformar con pocos recursos y crear un nuevo espacio de uso, una nueva situación (sombra).

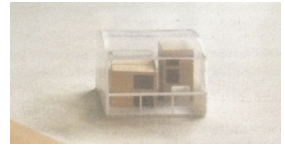
*Lo que aprendimos en Níger fue precisamente el cuestionamos **una arquitectura capaz de producir situaciones, de generar espacio**. A. L.*

La primera casa que proyectaron, la **casa Latapie** (Floirac-Burdeos, 1991-1993) contiene el germen del desarrollo de toda su trayectoria. Fue su primer encargo, y sus clientes estaban interesados en instalar en su solar una casa de catálogo; estaban familiarizados con el disfrute de vacaciones con su caravana en el sur de España, o comer con los niños en una mesa plegable frente al mar.

Desde un inicio, el sistema de invernaderos agrícolas (greenhouses) junto a la propuesta de casas de catálogo con un espacio limitado, permitía ir más allá de toda idea convencional preconcebida por el habitar al partir de un espacio dos veces mayor; sumando dos superficies posibilitaba **multiplicar** su capacidad de uso (expandir el espacio de la casa). Un **espacio extra**, intermedio que atempera las condiciones climáticas, y a su vez genere un nuevo espacio que interactúe con el existente.

Una arquitectura mínima donde la base es la ligereza del espacio (concepto de ligereza); y que a la vez que se construye de una manera efímera y ligera, el uso es abierto y modificable (temporal-ligero). Es así, como la casa se convirtió en una protección suspendida, que permite adaptarse a las estaciones; pero también a tu estado de ánimo o la relación que quieres tener con el exterior. Un doble espacio (double space) que es en realidad un espacio suplementario o expandido (*extra space*) que permite la transformación del espacio inicial.

*El invernadero está expuesto al este y capta los primeros rayos de la mañana. Es un espacio habitable más de la casa. Está equipado con amplias aberturas de aireación para el confort térmico en verano. Las fachadas este y oeste son flexibles, con puertas correderas y batientes: la casa puede evolucionar de lo más cerrado a lo más abierto según las necesidades y la luz, transparencia, intimidad, protección y ventilación que se desee. El espacio habitable de la casa puede variar según las estaciones, desde el más pequeño, estar-habitaciones, al más grande, integrando todo el jardín en pleno verano.*



Aquí podríamos hablar del concepto **IN-HABITING** que plantean como comienzo de la arquitectura: la transformación del lugar existente «siempre hay algo en ellos que puedes incorporar al proyecto; una posibilidad (cambio), una oportunidad que pueden ser parte del mismo» A. L. **Lo intermedio como condición**. En continuidad, la transformación y el cambio permite vincular arquitectura-habitar; es decir, **la nueva arquitectura posibilita una manera nueva de vivir el espacio**, no sujeta a la mera asignación de espacios programados. Esto realmente ocurre cuando empezamos a vivir en una casa existente; queremos reformar esa casa, adaptar sus espacios... en cierta medida, parece que comprobamos la capacidad elástica del espacio para llegar a saber las posibilidades de uso o las posibilidades de vivir de otro modo. El espacio arquitectónico permitirá adaptarse, transformarse como un verdadero espacio de acogida al otro, a lo por venir.

Al realizar proyectos de vivienda colectiva, ya no estaba presente la relación directa y conocimiento de los clientes; pero precisamente el proyecto se convertía en un proceso donde todo habitante forme parte de la arquitectura.

*El espacio no debería imponer un estilo de vida particular, y no se tiene por qué proyectar todo; solo has de proporcionar un espacio potencial para poder ser apropiado y usado. Si proporcionas suficientes cualidades y un espectro amplio de posibilidades, habrá un máximo de oportunidades y el proyecto asumirá ser cambiado, transformado y re-apropiado.*

Anne Lacaton

En el proyecto de viviendas **Ciudad Manifiesto** (Mulhouse, 2001-2005) plantearon la idea de *loft* aplicando los principios de la casa Latapie. El concepto de loft proviene de un uso diferente al de vivienda (industrial-trabajo, almacén, garaje) que se adapta a vivienda; donde la característica principal reside en un espacio abierto, diáfano y de gran superficie. El habitante al encontrarse con un espacio de gran dimensión, comienza a preguntarse cómo vivir en ese espacio (jardín de invierno). Al ser un espacio de dimensiones muy superiores a las superficies normales de una vivienda, se establecen volúmenes virtuales de espacio donde no son necesarias las particiones físicas, y sin embargo se consigue la intimidad-privacidad necesaria de los diversos usos.

En la **torre Bois-le-Prêtre** (París, 2005-2011) propusieron una transformación de las viviendas frente a la intención inicial del gobierno francés con un programa de renovación urbana que contemplaba la demolición de bloques-torres de vivienda social de los años 60' y la sustitución por otros nuevos edificios. El proyecto surge al analizar *con una nueva mirada* las posibilidades de transformación del espacio existente (usando lo que ya existe, puedes hacer más con menos).

*Cuando observamos esos bloques y torres construidos en los años sesenta en los suburbios, vimos sus posibilidades y no sus condiciones negativas. Vimos la capacidad del espacio para ser transformado, considerando la situación existente dentro de un contexto económico, pensando en la sostenibilidad y usando la menor cantidad de material posible. Al hacerlo de esta forma, la transformación puede llevar al edificio hacia un máximo de lujo, confort y placer, como alternativa positiva a la demolición y reconstrucción de nuevas viviendas. No es fácil de convencer de esa transformación porque desde una perspectiva lejana cualquiera puede pensar que son sencillamente feas y que es imposible reconvertirlas en algo distinto. Pero desde su interior percibes la riqueza y el valor que cada familia –incluso en circunstancias de vida complicadas– aporta al edificio, con sus objetos personales, sus animales o su decoración. Hay una cierta riqueza vital en su interior que está lastrada, de alguna manera, por cómo es el edificio.*

Jean Philippe Vassal





*Estas ampliaciones crean nuevas tipologías de vivienda, algo que no puedes obtener si partes de cero, porque ahora aprovechas lo existente y añades algo nuevo. La adición y combinación entre lo existente y lo nuevo siempre produce algo más interesante.*

Anne Lacaton

Se establece un vínculo nuevo-existente que recoge la continuidad en el tiempo. Trabajando con lo existente, al añadir algo nuevo se produce una novedad que supera lo previsto; **una nueva manera de utilizar el espacio, un valor nuevo que se le da al espacio.**

Al añadir el invernadero a la casa Latapie, no solo podía ser un exuberante *jardín interior* (jardin d'hiver) sino que se convirtió en el espacio más interesante de la casa y el más utilizado. Y de la misma forma se traslada a los espacios intermedios en los proyectos de vivienda social, donde los habitantes harán suyos estos espacios disfrutando con placer las nuevas posibilidades (*habitar el jardín*). La vivienda plurifamiliar incorpora plenamente el potencial y las cualidades que caracterizan a una vivienda unifamiliar en planta baja.

En su planteamiento consiguen simultáneamente:

- Sostenibilidad. Es más económico que la demolición y construcción de nuevo.
- Cambio de valor de la arquitectura existente (valorización).
- La economía permite una mayor libertad espacial (flexibilidad).
- Nuevas tipologías. Espacios con más posibilidades que los programados.
- Ampliación del potencial (capacidad) de uso y los ambientes climáticos.
- Aumento de la calidad espacial (superficie, iluminación, expansión del espacio).
- Espacio intermedio. Actúa como intercambiador de energía con el exterior.
- **Placer/habitar.** Los usuarios disfrutan expandiendo las posibilidades espaciales.
- **Lujo/habitar.** Los usuarios tienen **libertad** de uso y **posibilidades** sin restricciones.
- Generosidad unido a incertidumbre: abierto a lo inesperado.
- Actitud de los usuarios: apropiación del espacio > **se generan nuevas formas de habitar.**



*El lujo es aquello que supera las expectativas iniciales*

Anne Lacaton

El tema principal es el habitar. Cualquier programa tiene que ver con el **habitar y con situaciones**; está ligado al desarrollo de la vida; obviamente, no sólo en el ámbito privado, también es aplicable a la vivienda colectiva. Cuando hemos trabajado, por ejemplo, en un programa de oficinas, lo hemos hecho pensando en que la gente pasa más tiempo en el trabajo que en sus casas. Por tanto, sería necesario reflexionar de nuevo sobre la cuestión del **habitar en una oficina con el mismo rango de posibilidades para la libertad individual que se daría en una casa.** Esta noción de habitar está presente en cualquier programa y lugar, y a cualquier escala.

Jean Philippe Vassal

La traslación arquitectura-habitar lleva a la construcción del binomio arquitectura/social. Si en la casa, **habitar es construir situaciones** (generar espacio en cada momento); al habitar de un modo nuevo (nuevas posibilidades de uso), hay un encuentro con otro modo de vivir: el espacio se transforma y cambia.

Se genera en el nuevo espacio, una expansión del espacio existente (una extensión superficial que fundamentalmente es de posibilidades de nuevos usos). La arquitectura existente se transforma en una nueva arquitectura; pero no por la adición de superficie exterior, sino por el *valor potencial* que supone el espacio extra en relación con el espacio existente. En este encuentro, hay una transformación: **cambio de valor de lo existente y nueva situación.**

El dispositivo intermedio (espacio de espesor variable: *galería-jardín de invierno*) es un **dispositivo de cambio de estado** (*pasaje*); es un espacio de transición que facilita que el habitante transforme la situación y el espacio; pase de una situación a otra (desplazar corredera); cambie de un estado emocional a otro; invente desplazamientos nuevos... (aparición de fenómenos inesperados: usos y comportamientos nuevos). Hay una capacidad de adaptación a diferentes situaciones.

El **espacio extra** tiene la condición de «espacio intermedio» que hace referencia a una disposición al cambio, con un carácter incompleto; se muestra en un estado inacabado, donde acontecen situaciones (cambio de uso, transformación del espacio, despliegue de usos). Es una **escena abierta** donde se favorecen las situaciones cambiantes desde su interior.

*The freedom of use, the capacity of the space, the flexibility, to give the possibility of appropriation, to give importance to people and uses, are the important qualities we aim in designing the projects. This refers to the concept of INHABITING. Inhabiting conveys pleasure, generosity, the freedom to occupy a space, beyond the functional. It challenges us to think about the possibilities and capacities of the space around and ahead of oneself. Designing architecture on the basis of the notion of inhabiting amounts to constructing space from the inside, and not from the outside. This sets down an intention for precision, and attention.*

Re-invent. Architecture is about freedom, generosity, pleasure. University of Antwerp, 2016

Se pone en evidencia el límite de la arquitectura; y no solo se diluye el límite exterior entre la arquitectura y su entorno, sino que se hace hincapié en el límite de lo que es la arquitectura realmente, que la **arquitectura es la situación que acontece al habitar un espacio** (*una situación cada vez nueva*).

La diferencia entre Añadir [ + ] y Transformar [ x ] pretende ir más allá. Es como un **montaje cinematográfico**: en el proceso de montaje de 2 fragmentos se produce un **cambio del sentido** que va más allá de la mera adición o superposición de fragmentos (collage/composición). Un fragmento que se desdobra, una transición entre un fragmento y otro, un pasaje (de transformación de sentido).

En esta *superposición* es relevante asumir, que se trataría de ir más allá de la im-posibilidad de una nueva situación (capacidad y posibilidades de habitar de otra forma). Sería dar la vuelta a la situación (transición-pasaje entre situaciones y espacios).

*Voy a mostraros muchas imágenes unas tras otras de los proyectos porque lo que creo que es importante en la arquitectura es la vida, es el movimiento y no la obra. Creo que la cuestión de la obra es para mí secundaria. Lo que es verdaderamente importante es el placer del habitar, el confort de la habitación, y con respecto a esto, prefiero el espacio visto desde el interior que el objeto visto desde el exterior.*

Jean Philippe Vassal

Proyectos más significativos [ <http://lacatonvassal.com>]:

- **Museo XX en Berlín, 2016** (proyecto)
- Viviendas sociales y residencia estudiantes Ourcq Jaures, París, 2014.
- **Transformación de una torre de viviendas en La Chesnaie, Saint Nazaire, 2014.**
- Sala polivalente Le Grand Sud, Lille, 2013.
- **Fond Régional d'Art Contemporain (FRAC), Nord-Pas de Calais, Dunkerque, 2013.**
- **Transformación de la torre de viviendas Bois-le-Prêtre, París, 2011** (con Frédéric Druot)
- 53 viviendas en Saint-Nazaire, 2011.
- 23 viviendas en Trignac, 2010.
- **Escuela Arquitectura, Nantes, 2008.**
- Escuela de Administración de empresas, Burdeos, 2008.
- Bodega en Embres-et-Castemaure, 2007.
- Pabellón de ferias y exposiciones, Paris Nord, 2007.
- Casa R en Kerema, Tréfléz, 2005.
- **Ciudad Manifiesto, Mulhouse, 2005.**
- **Palais de Tokyo, Centro de creación contemporánea, París, 2001/2012.**
- Universidad de Artes y Ciencias Humanas, Grenoble, 2001.
- Café en Viena, 2001.
- **Casa en Coutras, Gironde, 2000.**
- Escuela de Arquitectura, Compiègne, 1997 (concurso)
- **Casa D en Lège-Cap Ferret, Gironda, 1998.**
- Casa en Dordoña, 1997.
- **Plaza Léon Aucoc, Burdeos, 1996.**
- **Casa Latapie, Floirac-Burdeos, 1993**
- Cabaña de paja, Niamey, Níger, 1984.



## X. [inventar la arquitectura]

*Necesitábamos construir algo realmente ligero por la fragilidad de la duna, no podíamos hacer una cimentación masiva. Y sabíamos que teníamos que construir con elementos metálicos pequeños para poder trasladarlos por el luga sin destruir nada. De alguna forma es un proyecto muy africano: hicimos lo que encontramos allí. Los materiales principales eran los árboles, la duna, la vista y unos pocos elementos añadidos más. La idea de acampar se refiere a una instalación leve y temporal. En ese aspecto tiene el doble sentido del término ligereza: tiene que ver con lo que tienes en las manos o con lo que es valioso en sí mismo y no se debería perder, y con la idea de ser lo más ligero posible.*

Anne Lacaton. Conversación sobre la casa en Lège-Cap Ferret

Por «inventar» nos referimos a la acepción de la RAE «Hallar o descubrir algo nuevo o no conocido».

«**inventar la arquitectura**» hace referencia a volver a inventar de nuevo la arquitectura... (redefinir la arquitectura de nuevo).

Es significativo los títulos de las conferencias, en relación al verbo [re invent] y al concepto [inhabiting]:

- Anne Lacaton. **Freedom of use**, Berlín, 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=swoKNNeNf5Q>
- Anne Lacaton. **Re Invent inhabiting**, Ljubljana, 2016. <https://www.youtube.com/watch?v=MhFYMsvDby8>
- Anne Lacaton. **Inhabiting freedom of use**, Valencia, 2016. <https://media.upv.es/#/portal/video/8599ec80-d552-11e5-9d89-0d55a-54fad6d>
- Jean Philippe Vassal. **Inhabiting: pleasure and luxury of everyone**, Berlín, 2015. <https://hk.wk.de/de/app/mediathek/video/47927>
- Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal. **Freedom of use**, Harvard, 2015. <https://www.youtube.com/watch?v=zdgYGkQM9zc>
- Anne Lacaton. **re invent**, Graz, 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=WN0qE6UVKHK>
- Anne Lacaton. **Reinvent: Enchanting the Existing**, Columbia, 2013. <https://www.youtube.com/watch?v=pRkR8cXxC0g>

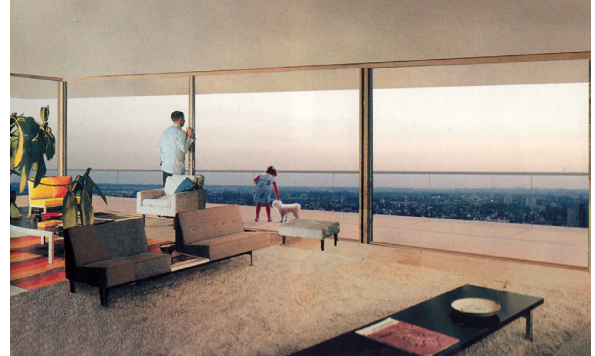


*Se intenta una urbanización con más tapias. Dentro de ellas la vida íntima cubriendo el espacio por ellas determinado con parras, enredaderas, toldos. Viviremos en toda la pequeña parcela que así hemos convertido en la más grande casa... Se pensó en una casa abierta, convirtiendo la parcela, el jardín, en auténtica casa, debajo de las buganvillas, enredaderas...*

Alejandro de la Sota, Urbanización en Alcudia, 1984

*La importancia de la arquitectura no es otra que la del ambiente que crea. Un ambiente es conformador de conductas.*

Alejandro de la Sota, El pabellón de Barcelona de Mies, Arquitectura 261, 1986



La imposibilidad de una nueva situación. [Fotomontajes LV con referencias a Pierre Koenig, Casa Stahl *Study 22*, Los Ángeles, 1959]

***Inventar la arquitectura*** es dar la vuelta a esa imposibilidad. Abriendo el espacio, *desplegando las «posibilidades de habitar»*. Un nuevo espacio (*espacio en transformación*) **genera una nueva situación del habitar** (siempre cambiante, siempre otra; cada vez nueva; el que habita se transforma, la sociedad se transforma).

Espacio inacabado, incompleto. Abierto a lo imprevisible, lo inesperado.

Arquitectura es «habitar el espacio», participar y continuar el proceso del proyecto (transformación y cambio).  
Una situación cambiante. En cada momento se re-construye el habitar.

La experiencia de Níger en relación al «habitat nómada» va mucho más allá que los asentamientos temporales. Anne y Jean Philippe comprobaron que la construcción de las moradas temporales y efímeras en los poblados en la frontera con el desierto era similar a la construcción de un mercado (a modo de plaza cubierta), donde se intercambiaban los productos elaborados y se relacionaban los diferentes pueblos nómadas. En un día se construía y desmontaba en el espacio vacío la **situación de intercambio y de relación**, adaptándose a las condiciones de lugar y transformándose en el tiempo e incorporando la indeterminación en su proceso de desarrollo.

El **Palais de Tokyo, Centro de creación contemporánea** (París, 1999-2001/2010-2012) se planteó de una forma muy diferente a la del museo convencional. Un espacio para la creación contemporánea «donde no existieran espacios programados de una forma cerrada»; y se produjera el intercambio, diálogo y debate sobre el arte contemporáneo. El estado inicial del edificio era realmente una ruina industrial, resultado de un proyecto anterior que había empezado con trabajos de demolición en el edificio existente (antiguo museo en la Exposición Internacional París, 1937). Anne y Jean Philippe **consideraron desde el principio el espacio como «un lugar donde habitar», y que el lugar tenía que parecerse a una plaza.**

*Propusimos como referencia la plaza Djemaa-el-Fnaa en Marrakech. Nos parecía que ilustra perfectamente esta imagen de lugar de paso y encuentro, de libertad espacial y de uso. Se trata de una gran plaza, un solar, sin limitaciones, sin mobiliario, sin restricciones, un espacio libre, vacío por la noche, animado durante el día, que se renueva y se metamorfosea indefinidamente, al ritmo del movimiento. Se trataba de crear unos espacios porosos: oír la lluvia, dejar entrar la luz del sol, ver la ciudad, multiplicar los accesos para que el lugar resultara más abierto y acogedor.*  
Anne Lacaton y Jean Philippe Vassal

La relación que se produce entre el interior-exterior es una relación de porosidad (de intercambio y de pasaje); y lo podríamos aplicar a diversos proyectos: ampliaciones de viviendas, transformaciones de edificios existentes, e incluso a espacios públicos. La porosidad también sería aplicable a la relación que acontece en el habitar (arquitectura/social). Y así, habitamos también en un espacio urbano: lo urbano es un acaecer de situaciones cambiantes, y un despliegue de acontecimientos.

En la **plaza Léon Aucoc** (Burdeos, 1996), uno de sus primeros proyectos, el encargo consistía en el «embellecimiento» de esta plaza, en cómo hacer esta plaza más bonita. Renunciaron a realizar un proyecto como tal. El proyecto consistía precisamente en «no hacer nada», ya que tras haber analizado el lugar, el proyecto era exclusivamente «*decir que la plaza es ya hermosa, y que la situación tenía ya todas las cualidades necesarias*». El **valor residía es un espacio libre que permite que sucedan todo tipo de situaciones posibles** (como una plaza de un pueblo; una plaza auténtica donde la gente se sienta en su casa, que permita jugar a la pelota o a la petanca...)

Y continuando con otros proyectos de carácter público, encontramos los mismos principios arquitectónicos a diversas escalas adaptándose a las circunstancias iniciales de cada proyecto.



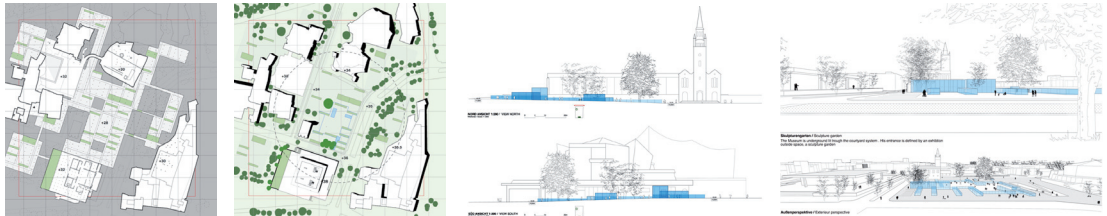
La **Escuela Arquitectura** (Nantes, 2003-2008) es similar a la casa Latapie aumentando la escala, donde además de incorporar funciones especializadas de uso más estricto (programa funcional), **se extiende el espacio libre donde se pueden desarrollar actividades inesperadas** (no limitación de actividades), permitiendo un mayor número de posibilidades de situaciones diversas, incluso no pensadas, abiertas a su desarrollo en el tiempo. La escuela se despliega como un paisaje continuo (espacio-tiempo).

En el **FRAC, Fond Régional d'Art Contemporain** (Nord-Pas de Calais, Dunkerque, 2009-2013), el proyecto duplica una vieja estructura portuaria (la nave AP2); en el nuevo volumen se ubica y apila todo el programa en una superposición vertical de niveles funcionales; y el **volumen inicial existente permanece vacío e inalterable (espacio libre)**, a modo de Sala de Turbinas de la Tate Modern de Londres (como Hall de acceso o espacio que propicia las *intervenciones site-specific*).

Y uno de sus últimos proyectos, el **Museo para el siglo XX** (Berlín, 2016-) situado entre los edificios de Nueva Galería Nacional de Mies, Biblioteca y Filarmónica de Scharoun, e iglesia de San Mateo junto a la calle Potsdamer, se posiciona como un foro cultural ABIERTO, LIBRE Y VACÍO espacio que establece unas relaciones con los edificios existentes. También en este caso, renuncian a realizar un proyecto arquitectónico que compitiera con el resto de monumentos «*no es un espacio para un nuevo monumento*», y el **espacio exterior pudiera convertirse en el lugar de encuentro y espacio de exhibición abierto**, como espacio de bienvenida y acceso al museo, que se extiende a nivel inferior, interconectando todos los edificios.

Concept of the new museum:

1. Strengthen the spatial situation and relationship between the three iconic buildings with an open, empty public place and a sculpture garden.
2. Create a contemporary museum whose architecture does not search for its identity in competing with the strong surrounding architecture.
3. Develop an urban project that is a subterranean structure, that connects different buildings to each other while at the same time, housing the 20th Century Museum.





*En vez de definir un espacio banal sin atributos es mucho más interesante crear situaciones, un abanico de ellas, con diferentes profundidades, transparencias y relaciones con el exterior, habilitando espacios intermedios y conexiones con las demás plantas, con el suelo y el cielo. El movimiento a través del espacio puede permitir libertad pero también sorpresas, y aumenta la variedad espacial. La libertad a nivel de plano del suelo es distinta de la que se tiene en el primer piso, en la terraza o en la cubierta, lo que Cedric Price llamó el sandwich invisible.*

Jean Philippe Vassal

**La arquitectura de Lacaton y Vassal tiene como referente directo a > Cedric Price;** la arquitectura evoluciona en el tiempo:

- Arquitectura como proceso. **Transformación del espacio.** El proyecto evoluciona sin variar su sencillez y claridad.
- Arquitectura es lo que acontece en un espacio en cada momento (acontecimiento). **Cambio social beneficioso.**
- Incertidumbre. **Posibilidad-imposibilidad de una nueva situación.**
- Indeterminación de la forma. **Espacio libre y flexible.** El espacio se adapta a cualquier modificación de uso.

*El diseño del espacio es una operación que establece principalmente un conjunto de reglas que permiten que un mayor número posible de juegos se desarrolle con un número tan grande de máquinas de medición, incluidos los humanos, sea probable. Esta **diferencia entre lo posibles y lo probables** agentes de medición son apropiados no solo para la experiencia eventual de dicho espacio sino que son mucho más importantes para las decisiones iniciales de diseño requeridas para establecer la validez de tal tarea en primer lugar.*

Cedric Price, Public spaces and private spaces, London Architecture Club Magazine 2, 1978

La amplitud del volumen general (muy superior a las necesidades inmediatas de superficie) genera espacios libres (sin programa), y ofrece una **capacidad espacial basada en la libertad de uso, flexibilidad y de transformación** (dar la posibilidad de apropiación). Al entender la arquitectura como inacabada e incompleta, se incorpora el tiempo en su desarrollo (sistema dinámico); pero sobre todo queda abierta las posibilidades de su desarrollo confiando en el futuro como construcción continua (indefinición espacial de los usos, y construcción de las condiciones de ese cambio). **Al «habitar» hay una libertad de ocupar y usar el espacio** (Pensar las posibilidades y capacidad del espacio más allá de lo impensable).

En el caso de una ampliación, el resultado de una situación existente con una nueva (transformación); en el caso de una obra nueva, el resultado de una situación que habría podido existir con una situación posterior (diálogo con una nueva situación). Se trataría de **encontrar las RELACIONES precisas con lo existente para que emerja una continuación, un cambio, o un comienzo (de una nueva situación).**

En las viviendas que se amplían hay una re-invencción de lo cotidiano. En cierto modo, al agrandar el espacio se INVENTA EL LUGAR de nuevo (se transforma) añadiendo las posibilidades de su desarrollo (potencia-capacidad donde se liberan situaciones y ambientes). En el espacio extra se ofrecen espacios no programados que fomentan la libertad, y que generan situaciones para disfrutar; situaciones que permitan cambiar o crear las condiciones de lo imaginario y de relación con los demás.

Para nosotros es extremadamente importante considerar que trabajamos en la ciudad existente y que, por tanto, la tabula rasa no es una alternativa... En cambio, creemos más inteligente comenzar por la ciudad existente, por sus problemas y cualidades, que **deberían transformarse en oportunidades y situaciones excitantes, y luego estudiar si se puede añadir algo basado en la idea de habitar que pueda apoyar ese desarrollo orgánico de la sociedad.** Pensamos que es más valioso comenzar desde dentro, desde la situación del habitante y luego desarrollar espacio a su alrededor a diferentes escalas. Se trata de ser extremadamente inteligente procurando desarrollar multitud de pequeñas fragmentos de proyectos, primero desde el dormitorio, a continuación el baño, luego otra vivienda y el resto de plantas, después el edificio entero; y más adelante, dos de ellos, o más; y luego, otra escuela, un espacio público, y finalmente más cosas, en una serie infinita de espacios. **La ciudad se compondría, entonces, de muchos fragmentos conectados y solapados unos con otros.** Esta alternativa consiste en desarrollar transformaciones de la ciudad existente, densificándola con el máximo de delicadeza, conservando los edificios, los árboles, los jardines; conservando, en definitiva, la vida que ya está ahí, y la memoria de esos espacios o de los vecinos que ya no están más allí.  
Jean Philippe Vassal

**Al final la forma es tan solo una consecuencia.** Trabajamos con pequeñas partes y fragmentos, esperando el momento de su ensamblaje e intentando buscar la forma de poner esos fragmentos juntos. De algún modo, cada uno de ellos se relaciona con todos los demás, como una molécula de agua que absorbe a la siguiente. El ensamblaje se materializa en un proceso progresivo, paso a paso. Nos sentimos muy atraídos por la libertad que tienen los directores de cine. Comienzan con un guión y, después de eso, las tomas pueden hacerse en Bangkok, Berlín o San Francisco y finalmente ensamblarse de modo que la historia tendrá lugar en un sitio completamente diferente. Como arquitectos estamos muy interesados en hacer algo similar pero para actores e historias que no conocemos todavía.  
Jean Philippe Vassal

Para nosotros **la idea de habitar es el tema principal en el diseño de un proyecto.** Definimos todos esos fragmentos imaginando cómo los habitantes vivirán y ocuparán individual y colectivamente el espacio. Y cómo sentirán y usarán las diferentes posibilidades y cualidades que les proponemos para experimentar. **Se trata de imaginar diferentes experiencias íntimamente relacionadas con el programa, pero también tratando de desarrollar y ampliar sus posibilidades.**  
Jean Philippe Vassal

La noción de **habitar nos conduce a una manera de pensar la arquitectura desde dentro.** Esto provoca que pensemos en las posibilidades y los espacios a nuestro alrededor y más allá. No pensamos los proyectos desde fuera como un acto distanciado de nosotros mismos, sino que tratamos de construir multitud de situaciones de uso ligadas y conectadas entre sí.  
Anne Lacaton

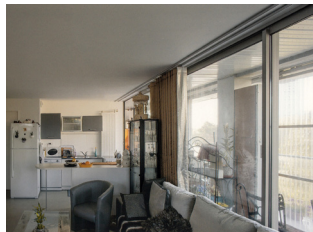
La mayoría de los proyectos han constituido pasos que hemos continuado, pasos que contribuyen a mejorar y desarrollar nuestros conceptos fundamentales, como la **noción de habitar en diferentes situaciones y contextos...** Muchos de nuestros proyectos previos se han convertido en fragmentos de un nuevo proyecto colocado dentro y sobre una mega estructura similar a la de la Escuela de Arquitectura de Nantes... Porque estamos absolutamente convencidos de que los proyectos de gran escala deben tener la precisión de los pequeños fragmentos de los que están compuestos, y no ser más simples por el mero hecho de ser más grandes, son sencillamente la suma y multiplicación de todos los fragmentos de los que están compuestos.  
Jean Philippe Vassal

Estos estratos superpuestos son claramente independientes y se pueden leer como separados unos de otros: la ciudad puede ser uno de ellos, no solamente los objetos y las diferentes capas del edificio. Es lo que sucede cuando los árboles y la casa de Cap Ferret entran en contacto, o lo que ocurre entre las rosas y los espacios de oficinas; algo no esperado se suscita en su contacto y confrontación mutua. Pero es también un juego con la idea del tiempo. No nos gusta la idea de un edificio en el que trabajas y en el que, una vez acabado, no ocurre nada más. **Preferimos pensar que su vida continúa, que cambia de acuerdo con la vida de sus habitantes, con lo que la gente le añade y le propone, y con todo lo que pasa a su alrededor.** Jean Philippe Vassal

Somos optimistas por naturaleza, y lo primero que vemos en cualquier cosa es lo positivo y bello. Esto siempre nos impulsa y nos da herramientas y argumentos para tratar los programas y temas que se nos proponen. Aunque hoy en día el mundo no invita a tomar riesgos o a construir una posición propia, para nosotros es clave mantener los ideales, la curiosidad y la **capacidad para asombrarse...** Y vuelvo para concluir con África. Con los juguetes que me parece que hablan del tema del desarrollo sostenible, del reciclaje, de los costes mínimos, de la inteligencia. Y para acabar, decir que pienso que, como arquitectos que somos, podemos seguir vertiendo una mirada de niño sobre los problemas actuales. Con optimismo. Jean Philippe Vassal

El proyecto no era tan solo una cosa o algo basado en una única idea, sino una gran cantidad de micro decisiones, de modo que se podría explicar por separado las diferentes partes que luego, en algún momento, se comenzaría a conectar. Repetí constantemente que no debíamos estar preocupados sobre su naturaleza fragmentaria porque en algún momento llegaríamos a poder ensamblar todas las piezas y fragmentos. Fue muy interesante trabajar con él después de la experiencia en África, porque abandonamos cualquier clase de limitación que hubiéramos adquirido en la escuela. Jean Philippe Vassal conversando sobre Jacques Hondelatte

Transformación de una torre de viviendas en Saint-Nazaire



Quizás actuemos así porque es más fácil y no sabemos hacerlo de otro modo. Anne Lacaton

*Aún no existe la vivienda de nuestro tiempo, sin embargo, la **transformación de la manera de vivir** exige su realización. La condición previa de esta realización es la clara determinación de las verdaderas necesidades para vivir. Otra tarea será **mostrar los medios adecuados para satisfacer estas nuevas necesidades.***

Mies van der Rohe. Programa para la exposición de Berlín, 1930

#### **Referencias Lacaton&Vassal:**

- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2017), **Actitud**, Barcelona: Gustavo Gili.
- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2015), **Lacaton & Vassal 1993-2015 horizonte postmediático**, El Croquis nº 177/178, Madrid.
- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2014), **Lacaton & Vassal, Strategies of the essential**, AV nº 170.
- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2012), **Lacaton & Vassal**, A+U nº 498.
- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2012), **Lacaton & Vassal**, 2G nº 60, Barcelona: Gustavo Gili.
- DRUOT, Frédéric; LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2007), **PLUS. La vivienda colectiva, territorio de excepción**, Barcelona: Gustavo Gili.
- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2006), **Lacaton & Vassal**, 2G Libros, Barcelona: Gustavo Gili.
- LACATON, Anne; VASSAL, Jean Philippe (2002), **Lacaton & Vassal**, 2G nº 21, Barcelona: Gustavo Gili.
- Tectónica nº38, Industrialización, Transformación de la torre Bois-le-Prêtre en París; Tectónica nº19, Plásticos, Viviendas en Mulhouse.

#### **Referencias sobre habitar:**

- AA. VV. (2006), **Arquitectura y sostenibilidad**, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Valencia: General de Ediciones de Arquitectura.
- AA. VV. (2002), **La vivienda que aún no tenemos**, Vicerrectorado de Cultura, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia: UPV.
- AA. VV. (1996), **Nuevos modos de habitar**, Valencia: COACV.
- ÁBALOS, Iñaki (2000), **La buena vida**, Barcelona: Gustavo Gili.
- HEIDEGGER, Martin (1992), «El arte y el Espacio» y «Construir-Habitar-Pensar» en **El concepto de espacio en la filosofía y la plástica del siglo XX**, San Sebastián: Universidad del País Vasco.
- MONTEYS, Xavier (2014), **La habitación. Más allá de la sala de estar**, Barcelona: Gustavo Gili.
- NEUMEYER, Fritz (1995), **Mies van der Rohe, la palabra sin artificio, reflexiones sobre arquitectura 1922/1968**, Madrid: El Croquis.
- PALLASMAA, Juhani (2016), **Habitar**, Barcelona: Gustavo Gili.
- SMITHSON, A+P (2001), **Cambiando el arte de habitar**, Barcelona: Gustavo Gili.
- SOTA, Alejandro de la (2002), **Escritos, conversaciones, conferencias**, Barcelona: Gustavo Gili.

# ANEXO I. MATERIAL GRÁFICO









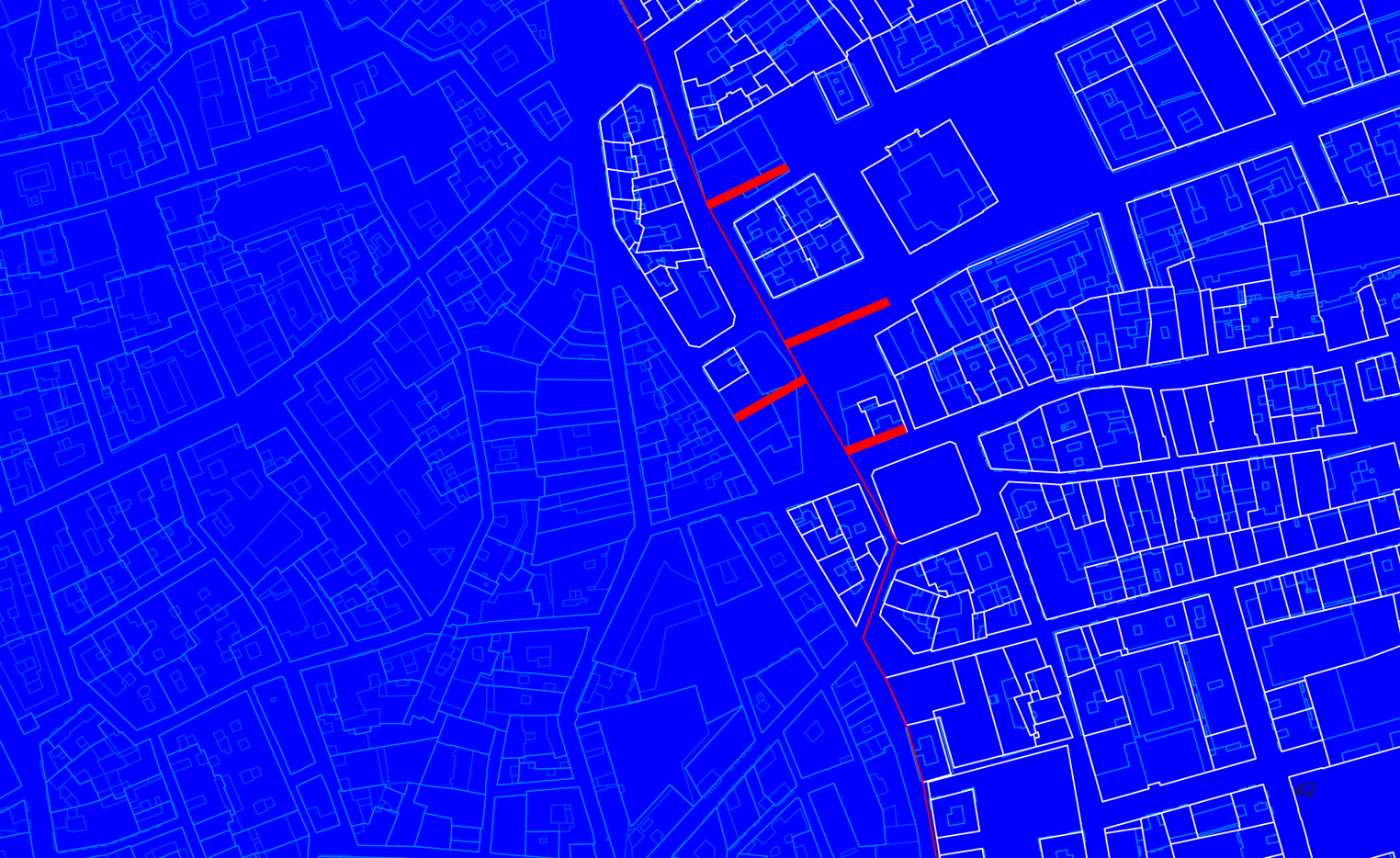








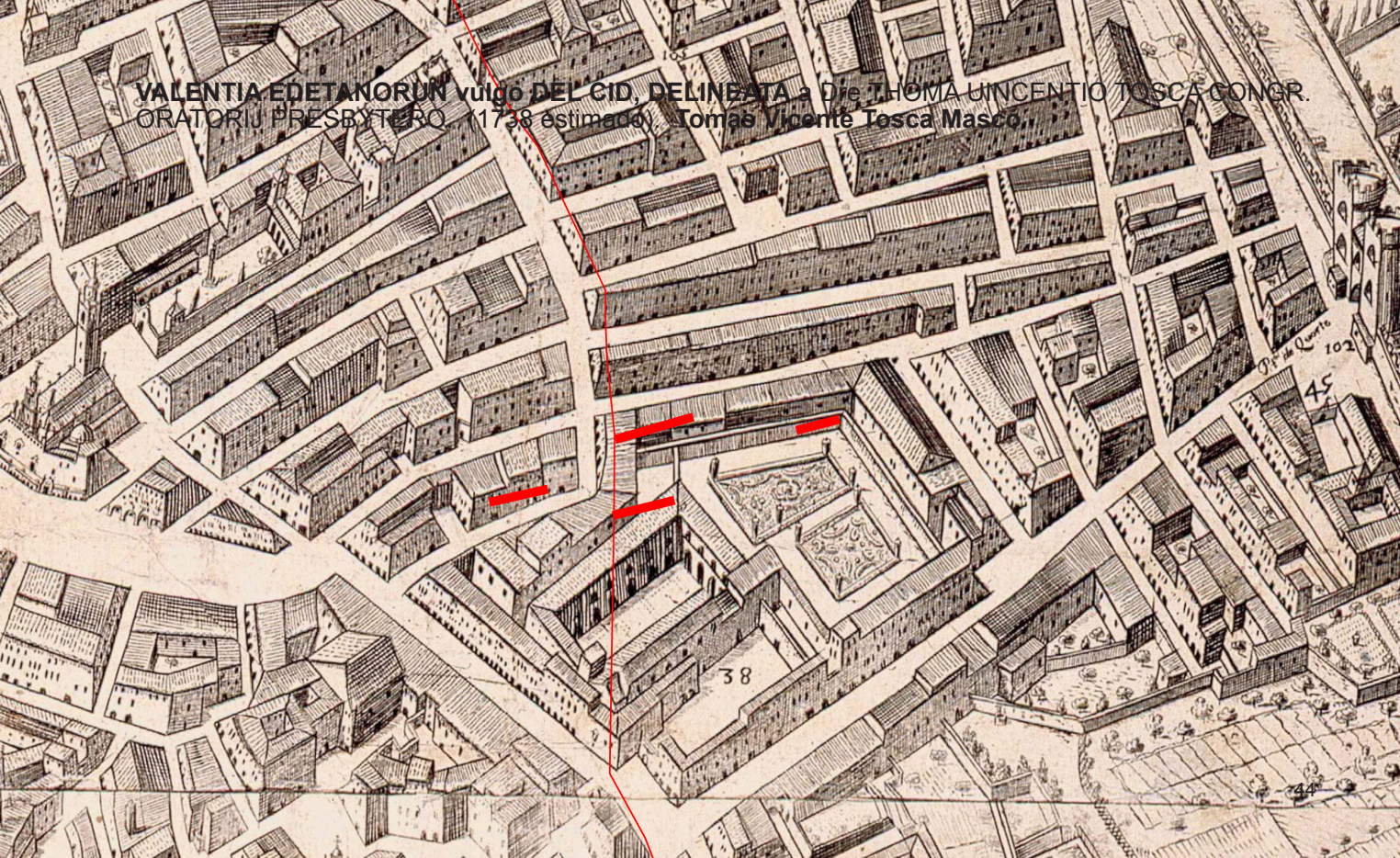






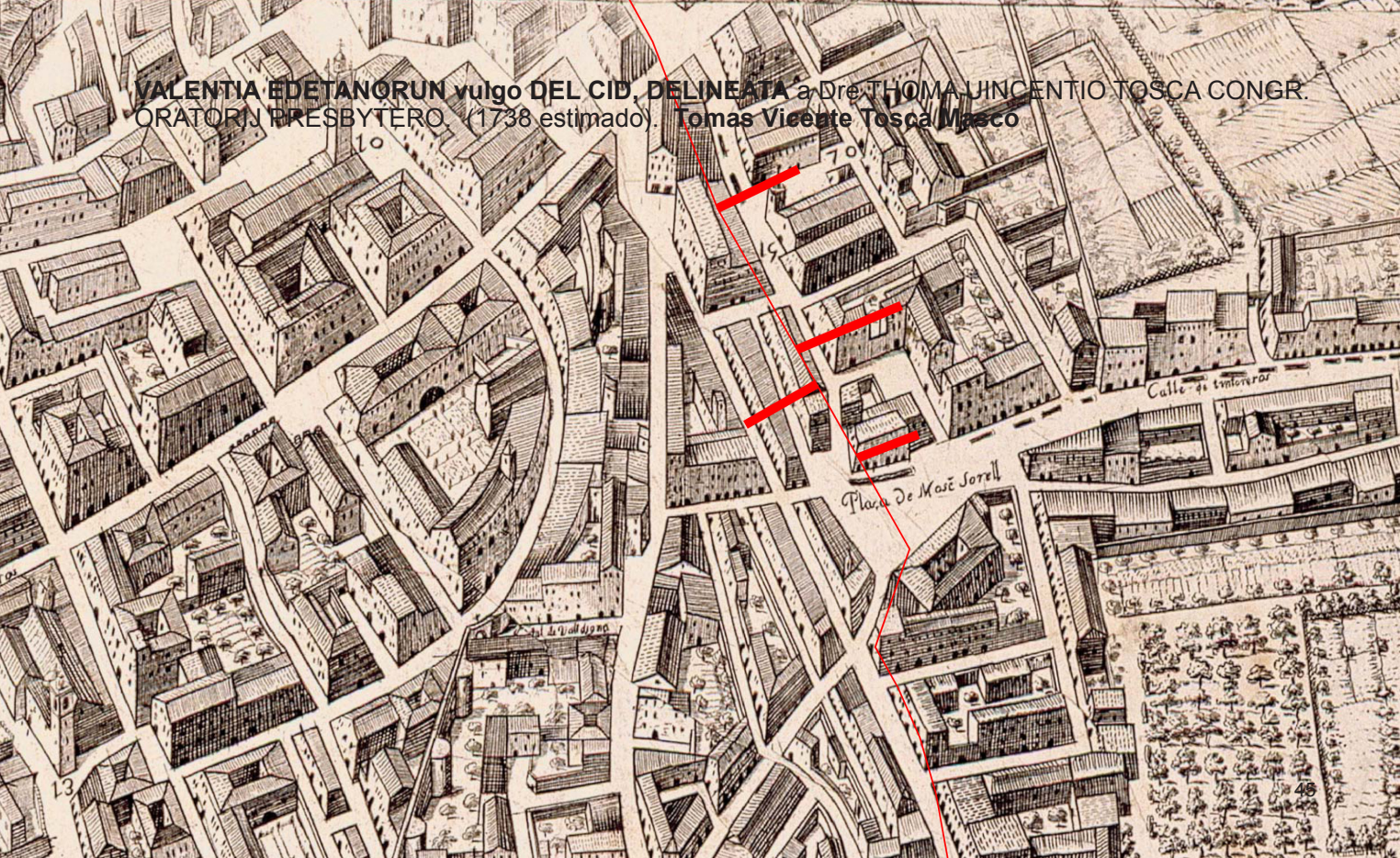


VALENTIA ED ETANORUM vulgo DEL CID, DELINEATA a Die THOMA VINCENTIO TOSCA CONGR.  
ORATORIUM PRESBYTERO (1738 estimado) Tomas Vicenté Tosca Masco.



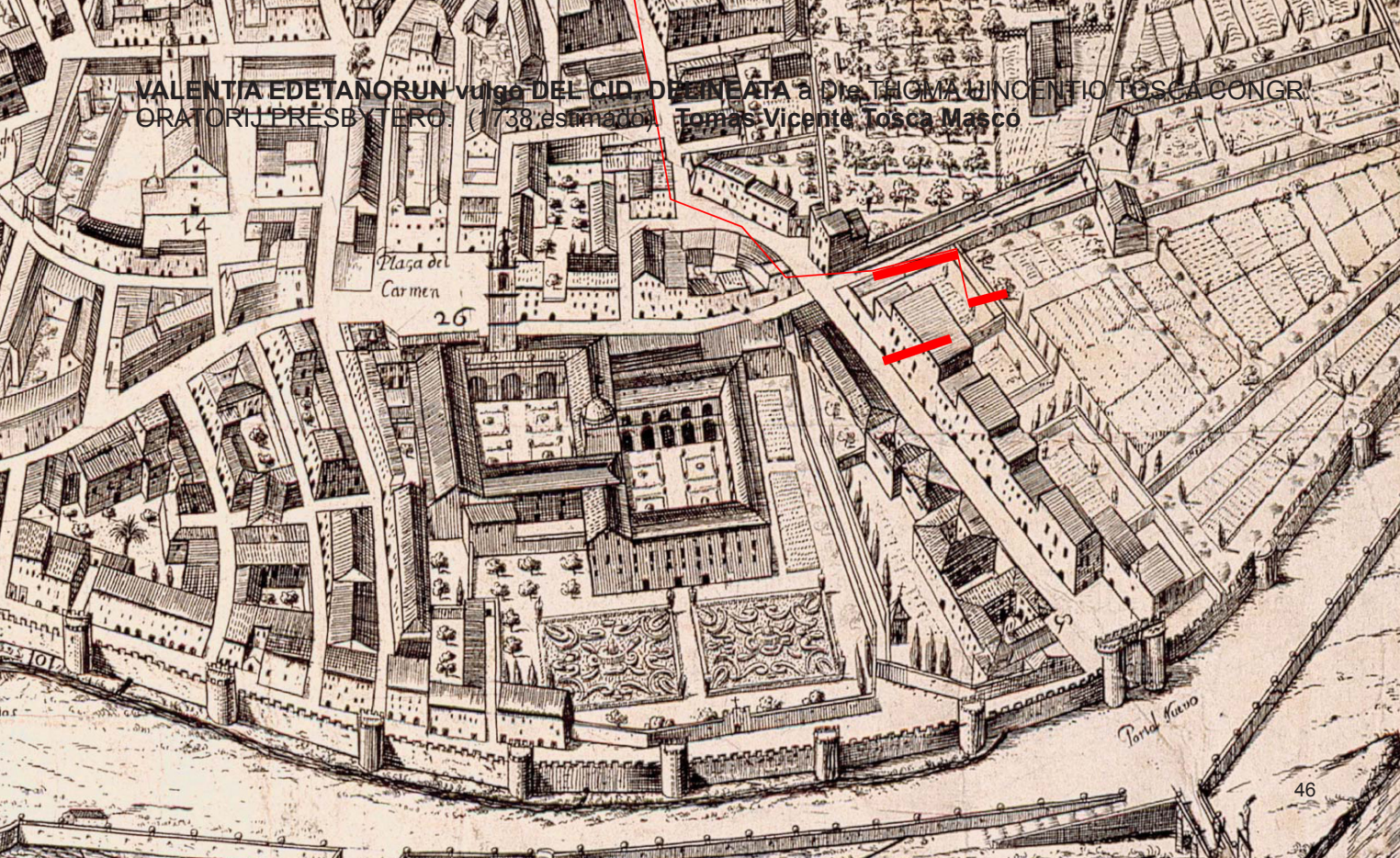


VALENTIA EDETANORUN vulgo DEL CID, DELINEATA a Dre THOMA VINCENTIO TOSCA CONGR. ORATORIJ PRESBYTERO (1738 estimado). Tomas Vicente Tosca Masco



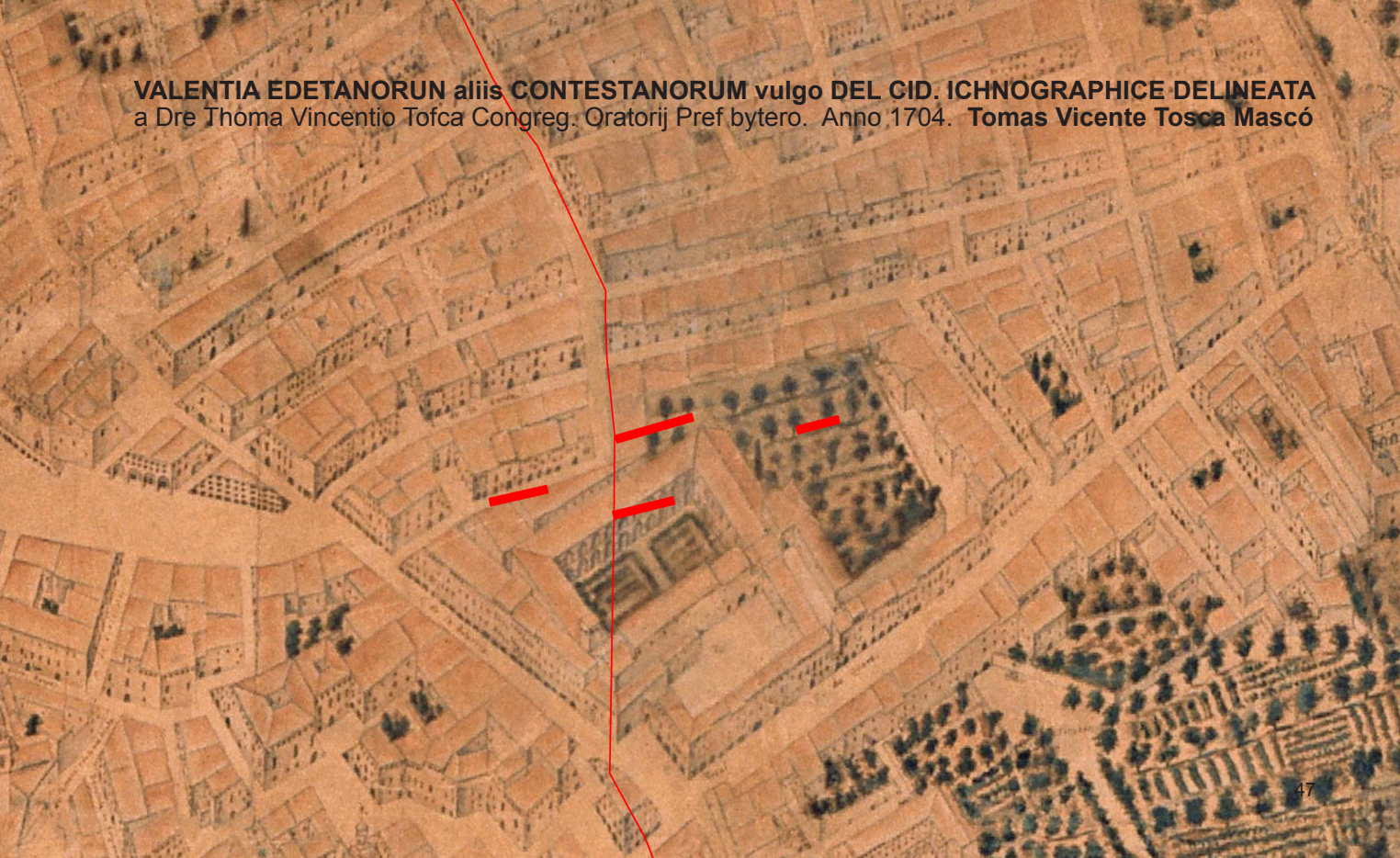


VALENTIA ED ETANORUM vulgo DEL CID, DEINATA a D. THOMA VINCENTIO TOSCA CONGR.  
ORATORIUM PRESBYTERO. (1738 estimado) Tomas Vicente Tosca Masco



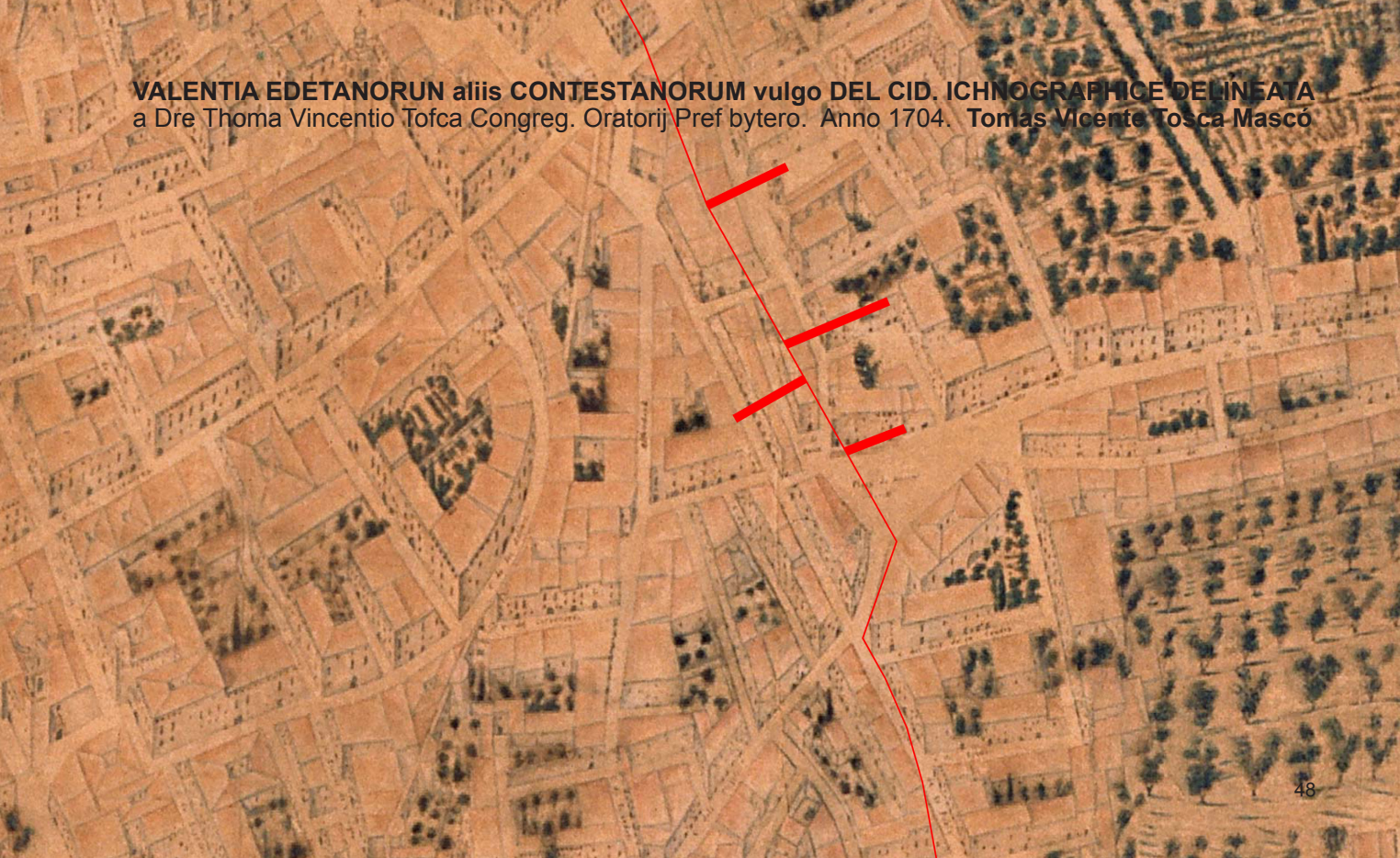


**VALENTIA EDETANORUM aliis CONTESTANORUM vulgo DEL CID. ICHNOGRAPHICE DELINEATA**  
a Dre Thoma Vincentio Tofca Congreg. Oratorij Pref bytero. Anno 1704. **Tomas Vicente Tosca Mascó**



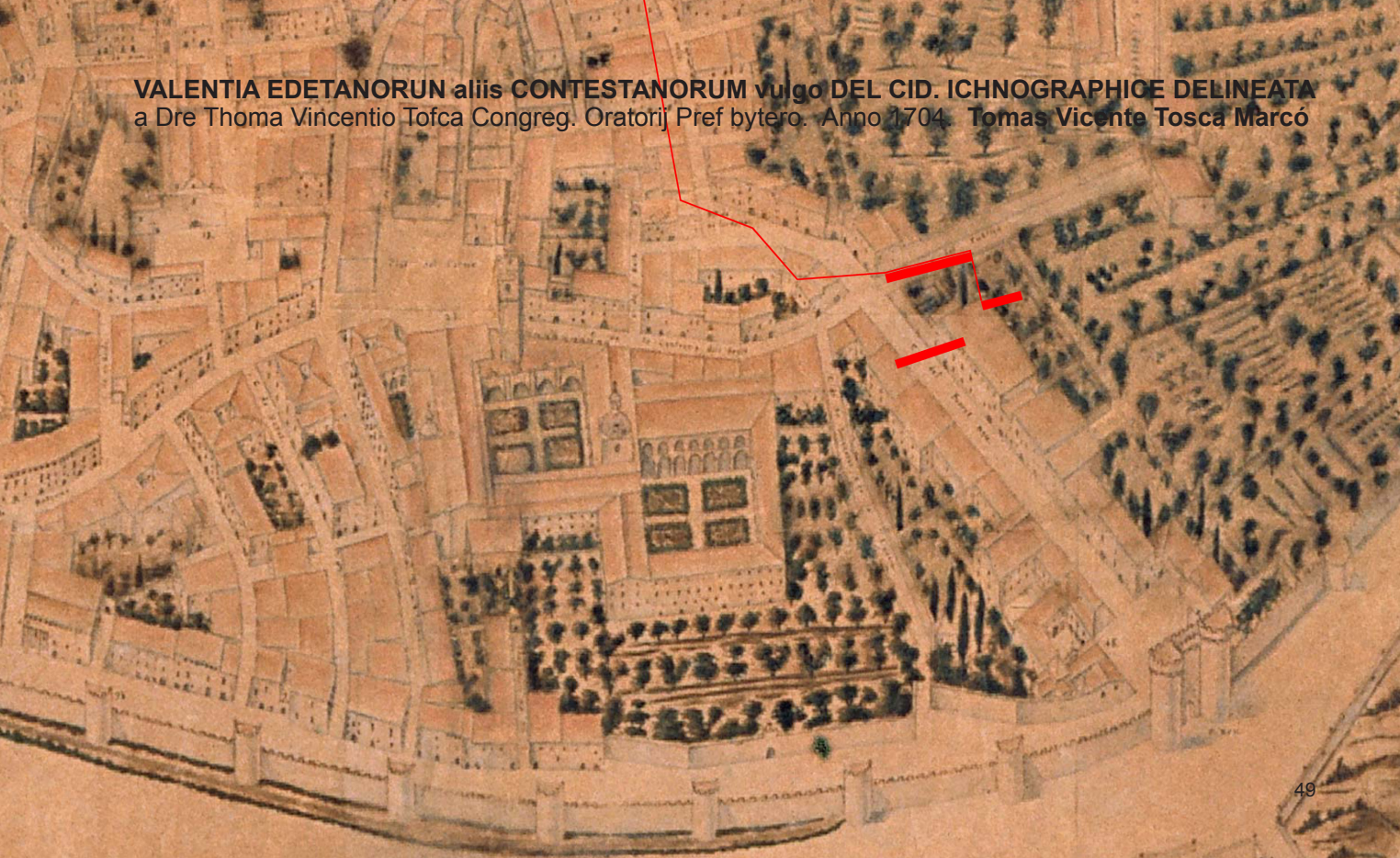


**VALENTIA EDETANORUN aliis CONTESTANORUM vulgo DEL CID. ICHNOGRAPHICE DELINEATA**  
a Dre Thoma Vincentio Tofca Congreg. Oratorij Pref bytero. Anno 1704. Tomas Vicente Tosca Mascó





**VALENTIA EDETANORUM aliis CONTESTANORUM vulgo DEL CID. ICHNOGRAPHICE DELINEATA**  
a Dre Thoma Vincentio Tofca Congreg. Oratorij Pref bytero. Anno 1704. Tomas Vicente Tosca Marcó



# ANEXO CALENDARIO DOCENTE 2018-19

## Primer semestre TdA

Lunes-martes-miércoles-viernes (12:30-14:30)

## Segundo semestre TFM

Lunes, martes, miércoles (9:00-14:45) y jueves (9:00-12:30)

## SEPTIEMBRE

SEMANA PREVIA: **CONVOCATORIA SEPTIEMBRE 2018**

X\_12 SEPT: (10:30) Presentación Taller3. Iñigo Magro, *Ciudad continua*

L\_24 SEPT: (9:00) Cuelgue TFM

L\_24 SEPT: (12:30) Presentación TdA/TFM T3. *Constelación urbana Velluters-Carme*

M\_25 SEPT: (9:00) **Defensa tribunal TFM**

X\_26 SEPT: P01

V\_28 SEPT: C01

## OCTUBRE

SEMANA 1

### 0. PRESENTACIÓN DEL CURSO

L\_1 OCT: P02 Formación de equipos de trabajo

M\_2 OCT: U01

X\_3 OCT: P03 Visita al lugar

V\_5 OCT: C02

SEMANA 2

### I. DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR

L\_8 OCT: U02 Corrección temas anteriores

X\_10 OCT: P04

SEMANA 3  
L\_15 OCT: P05 Preparación maqueta por equipos  
M\_16 OCT: U03  
X\_17 OCT: P06 Conferencia [*Lacaton X Vassal*] (Carlos Lacalle)  
V\_19 OCT: C03

SEMANA 4  
L\_22 OCT: P07 Corrección temas anteriores  
M\_23 OCT: U04  
X\_24 OCT: P08 **Entrega 1ª (DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR)**  
X\_26 OCT: C04

SEMANA 5 **II. ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA**  
L\_29 OCT: P09  
M\_30 OCT: U05  
X\_31 OCT: P10  
V\_2 NOV: C05

## NOVIEMBRE

SEMANA 6  
L\_5 NOV: P11 Corrección temas anteriores  
M\_6 NOV: U06  
X\_7 NOV: P12  
V\_9 NOV: C06

SEMANA 7  
L\_12 NOV: P13  
M\_13 NOV: U07  
X\_14 NOV: P14  
V\_16 NOV: C07

SEMANA 8

L\_19 NOV:

M\_20 NOV:

X\_21 NOV:

V\_23 NOV:

P15

U08

P16

C08

Corrección temas anteriores

**Entrega 2ª (ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA)**

SEMANA 9

L\_26 NOV:

M\_27 NOV:

X\_28 NOV:

V\_30 NOV:

**III. DESARROLLO PROPUESTA DE ACTUACIÓN. EQUIPO + INDIVIDUAL**

P17

U09

P18

C09

## DICIEMBRE

SEMANA 10

L\_3 DIC:

M\_4 DIC:

X\_5 DIC:

V\_7 DIC:

P19

U10

P20

C10

Corrección temas anteriores

SEMANA 11

L\_10 DIC:

M\_11 DIC:

X\_12 DIC:

V\_14 DIC:

P21

U11

P22

C11

**PRECUELGUE TFM. Convocatoria ENERO 2019**

SEMANA 12

L\_17 DIC:

M\_18 DIC:

X\_19 DIC:

V\_21 DIC:

P23

U12

P24

C12

Corrección temas anteriores

**Entrega 3ª (PROPUESTA DE ACTUACIÓN). EQUIPO + INDIVIDUAL**

## ENERO 2019

SEMANA 13

L\_7 ENE:

M\_8 ENE:

X\_9 ENE:

V\_11 ENE:

## IV. APROXIMACIÓN ANTEPROYECTO

P25

U13

P26

C13

SEMANA 14

L\_14 ENE:

M\_15 ENE:

X\_16 ENE:

V\_18 ENE:

P27

U14

P28

C14

Corrección temas anteriores

SEMANA 15

X\_23 ENE:

V\_25 ENE:

L\_28 ENE:

M\_29 ENE:

P29

C15

P30

U15

**Entrega 4ª (ORDENACIÓN GENERAL + ANTEPROYECTO INDIVIDUAL)**

## FEBRERO 2019

L\_4 FEB:

M\_5 FEB:

L\_11 FEB:

L\_25 FEB:

CUELGUE TFM. Convocatoria ENERO 2019

DEFENSA TFM. Convocatoria ENERO 2019

**Entrega FINAL. TdA**

**INICIO 2º SEMESTRE. TRABAJO FIN DE MÁSTER. TFM**

# ANEXO . REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## 01- ARTÍCULOS SOBRE EL PROYECTO FINAL DE CARRERA

- MAGRO DE ORBE, Iñigo: “PFC, una oportunidad para la síntesis” VIA Arquitectura. PFC-00.
- FRAMPTON, Kenneth: “La Escuela: profesión y vocación.” “Arquitectura Viva” nº174, p.18-22.
- PIÑÓN, Helio: *Los síntomas de una situación crítica. El PFC*. Curso básico de Proyectos. Ed. UPC/ E.T.S.A.B.

## 02- BIBLIOGRAFÍA SOBRE CENTRO HISTÓRICO DE VALENCIA

- AA. VV. (2004), *Ciudades históricas ante el siglo XXI*, Valencia: COACV.
- AA. VV. (1999), *ciutat assetjada*, Valencia: Universitat de València.
- AA. VV. (1992), *Ciutat Vella: Materiales para el Urbanismo*, Valencia: COACV.
- AA. VV. (1983), *Ciutat Vella, Programa d'intervenció en les àrees històriques*, Ajuntament de València.
- AA. VV. (2018), *Plan Especial de Protección Ciutat Vella*, Ayuntamiento de Valencia.
- AA. VV. (2010), *(sic)*, societat i cultura, Velluters: MUVIM.
- LLOPIS, Tito; PERDIGÓN, Luis (2016), *Cartografía histórica de la ciudad de Valencia (1608-1944)*, Valencia: UPV.
- PIÑÓN, Juan Luis (1988), *Los orígenes de la Valencia moderna*, Valencia: Instituto Alfonso El Magnánimo.
- SIMÓ, Trinidad (1983), *Valencia, centro histórico. Guía urbana y de arquitectura*, Valencia: Instituto Alfonso El Magnánimo.

## 03- ESTRATEGIAS DE INTERPRETACIÓN DEL LUGAR

- CORNER, James, “The Agency of Mapping: Speculation, Critique, and Invention” in Denis Cosgrove (ed.), *Mappings*, Reaktion Books, London, 1999, pp. 213-252.
- LATOUR, Bruno: *Reassembling the Social – An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford University Press, Oxford-New York, 2005.
- MAROT, Sebastián: *Suburbanism and the Art of Memory*, Architectural Association, London, 2003.

# ANEXO **IV**. SOBRE EL TRIBUNAL MÁSTER HABILITANTE (TFM)

El TRIBUNAL para valorar el trabajo Final de Máster (TFM) está formado por 4 profesores de distintos departamentos de la Escuela de Arquitectura y por un arquitecto de reconocido prestigio externo a la UPV.

Las funciones asignadas al TRIBUNAL son fundamentalmente el análisis y valoración de los proyectos presentados por los estudiantes en las distintas exposiciones públicas de los mismos.

De acuerdo con el calendario aprobado por la Junta de Escuela, para el presente curso (2018-19) están previstas cuatro convocatorias: **Enero, Abril, Julio y Septiembre**.

Un mes antes de cada una de las convocatorias los estudiantes presentarán sus trabajos en una “ENTREGA PREVIA” en la que el TRIBUNAL seleccionará aquellos proyectos que, a su juicio, reúnen las condiciones mínimas y necesarias para su defensa en la convocatoria correspondiente, disponiendo por tanto los estudiantes seleccionados, de un mes para concretar y profundizar en sus trabajos de acuerdo a las indicaciones recibidas.

Todos los alumnos deberán presentar, antes de defender sus proyectos, un pequeño cuaderno-resumen de sus trabajos en el que quedarán claramente explicados sus conceptos fundamentales. Dichos cuadernos deberán entregarse personalmente a cada uno de los miembros del Tribunal a través de sus respectivos departamentos.





VLTE. TOFUL

SALIDA DE EMERGENCIA

GRUPO

b

5<sup>W</sup>

S.P.-2

!

EL-2

?

4<sup>W</sup>

5

S.P.-2

O

ansfp

CALLE EGNOLISTA

EL-2

EL-2