

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Máster Universitario en Economía Agroalimentaria y del Medio Ambiente



ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LA AGRICULTURA VALENCIANA

TRABAJO FIN DE MÁSTER:

Presentado por:

JOSÉ VICENTE TOMÁS TORRES

Dirigido por:

JOSÉ MARÍA GARCÍA ÁLVAREZ-COQUE

Valencia, septiembre de 2018



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA Y CIENCIAS SOCIALES
**MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO
AMBIENTE**

Autorización Defensa Trabajo Fin de Máster

Autor/a: JOSÉ VICENTE TOMÁS TORRES

Título: ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LA AGRICULTURA VALENCIANA

Área o áreas de conocimiento a las que corresponde el trabajo: ANÁLISIS DE MERCADOS Y POLÍTICAS SECTORIALES, ECONOMÍA Y POLÍTICA AGROAMBIENTAL, ANÁLISIS DE LA EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD EN AGRICULTURA, COMERCIO Y DESARROLLO, PROCESOS Y POLÍTICAS DE DESARROLLO RURAL

A cumplimentar por el tutor/a o cotutor/a del trabajo.

Nombre y apellidos: JOSÉ MARÍA GARCÍA ÁLVAREZ-COQUE

En calidad de: Tutor/a cotutor/a

Autorizo la presentación del trabajo de fin de Máster cuyos datos figuran en el apartado anterior y certifico que se adecua plenamente a los requisitos formales, metodológicos y de contenido exigidos a un trabajo de fin de Máster, de acuerdo con la normativa aplicable en la normativa marco UPV.

(Firmas) JOSÉ MARÍA GARCÍA ÁLVAREZ-COQUE

*

Valencia,

18 de JULIO

de 2018

DIRECCIÓN DEL MÁSTER EN ECONOMÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO AMBIENTE



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA Y CIENCIAS SOCIALES

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ECONOMÍA AGROALIMENTARIA Y DEL MEDIO AMBIENTE

Datos del Trabajo Fin de Máster

Autor: JOSÉ VICENTE TOMÁS TORRES

DNI: 18951478F

Título: ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LA AGRICULTURA VALENCIANA

Director: JOSÉ MARÍA GARCÍA ÁLVAREZ-COQUE

Resumen

Este trabajo analiza la competitividad del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana (España) desde dos perspectivas: el comercio agroalimentario de la región en el mercado mundial y el análisis de los factores de competitividad y pronóstico de la posición competitiva de la agricultura valenciana.

En el primer análisis se utilizan indicadores comerciales de competitividad, comparando el comercio exterior de la Comunidad Valenciana con el de las regiones con mayor peso en el sector de los principales países exportadores de productos agroalimentarios en el período 2006-2015. El análisis de las claves determinantes de la competitividad comercial y el estudio de algunos subsectores se efectúa a partir de los resultados de la Encuesta sobre posición competitiva del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro, publicados en 2015.

En las conclusiones se establece una clasificación propia de la competitividad de las regiones, encuadrando la de la Comunidad Valenciana, así como un análisis estratégico con la matriz DAFO de los aspectos generales y los subsectores analizados en la Encuesta a partir de la nota media obtenida en las respuestas.

Las recomendaciones van dirigidas a todos los perfiles que forman parte del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana, con la finalidad de que sirvan de soporte en la toma de decisiones empresariales o administrativas, de modo que ayuden a fortalecer la competitividad de la agricultura valenciana.

Palabras clave

competitividad, agricultura, sector agroalimentario, Comunidad Valenciana, indicadores comerciales, encuesta

Resum

Aquest treball analitza la competitivitat del sector agroalimentari de la Comunitat Valenciana (Espanya) des de dues perspectives: el comerç agroalimentari de la regió en el mercat mundial y l'anàlisi dels factors de competitivitat i pronòstic de la posició competitiva de l'agricultura valenciana.

En la primera anàlisi s'utilitzen indicadors comercials de competitivitat, i es compara el comerç exterior de la Comunitat Valenciana amb el de les regions amb major pes en el sector dels principals països exportadors de productes agroalimentaris en el període 2006-2015. L'anàlisi de les claus determinants de la competitivitat comercial i l'estudi d'alguns subsectors s'efectua a partir dels resultats de l'Enquesta sobre posició competitiva del sector agroalimentari de la Comunitat Valenciana i reptes de futur, publicats en 2015.

En les conclusions s'estableix una classificació pròpia de la competitivitat de les regions, i s'enquadra la de la Comunitat Valenciana, així com una anàlisi estratègica amb la matriu DAFO dels aspectes generals i els subsectors analitzats en l'Enquesta a partir de la nota mitjana obtinguda en les respostes.

Les recomanacions van dirigides a tots els perfils que formen part del sector agroalimentari de la Comunitat Valenciana, amb la finalitat que servisquen de suport en la presa de decisions empresarials o administratives, de manera que ajuden a enfortir la competitivitat de l'agricultura valenciana.

Paraules clau

competitivitat, agricultura, sector agroalimentari, Comunitat Valenciana, indicadors comercials, enquesta

Abstract

This paper analyses the competitiveness of the agri-food sector in the Valencian Community (Spain) from two perspectives: the agri-food trade in the region in the global market and the analysis of the factors of competitiveness and position forecast competitive Valencian agriculture.

The first analysis uses business indicators of competitiveness, comparing the foreign trade of the Valencian Community with the regions with greater weight in the sector of major exporters of agri-food products in the period 2006-2015 analysis of determining keys trade competitiveness and the study of some sub-sectors is made based on the results of the survey on the competitive position of agri-food sector of the Valencian Community and future challenges, published in 2015.

The findings establish a classification of the competitiveness of the regions, framing of the Valencian Community, as well as a strategic analysis with the SWOT matrix of General aspects and sub-sectors analysed in the survey starting from the average mark obtained in the answers.

The recommendations are addressed to all the profiles that are part of the agri-food sector in the Valencian Community, with the aim that serve as support in the business or administrative decisions, so that will help to strengthen the competitiveness of the Valencian agriculture.

Key words

competitiveness, agriculture, agri-food sector, Valencian Community, trade indicators, survey

ÍNDICE

ÍNDICE DE ABREVIATURAS	5
ÍNDICE DE FIGURAS	9
ÍNDICE DE TABLAS	11
1. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Antecedentes	13
1.2. Objetivos	16
1.3. Plan de trabajo	16
1.4. Análisis de datos	17
1.5. Metodología.....	19
2. ANÁLISIS DEL COMERCIO AGROALIMENTARIO DE LA CV EN EL MERCADO MUNDIAL	21
2.1. Introducción	21
2.2. Comercio agroalimentario de la CV y las regiones de los principales países exportadores del sector	23
2.3. Frutas y frutos comestibles: el 52% de las exportaciones	30
2.4. Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos: el segundo capítulo exportador.....	31
2.5. Preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos	33
2.6. Pescados, crustáceos, moluscos	34
2.7. Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	35
2.8. El 2%: sustancias odoríferas y preparaciones alimenticias diversas	37
2.9. El 1%: un 17% de las exportaciones agroalimentarias valencianas.....	38
3. CLAVES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD COMERCIAL	41
3.1. Introducción	41
3.2. Características de los encuestados	41
3.3. Aspectos generales	43
3.4. Recursos hídricos.....	50
3.5. Sanidad vegetal y animal.....	52
3.6. Estructuras agrarias	53
4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	55
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS	69
ANEJOS	73

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

ADSG	Agrupación de Defensa Sanitaria Ganadera
AE	Agricultura Ecológica
AENOR	Asociación Española de Normalización y Certificación
AGROSTAT	<i>Estatísticas de Comércio Exterior do Agronegócio Brasileiro</i>
ATRIA	Agrupación para Tratamientos Integrados en Agricultura
B index	<i>Balassa index</i> (índice de Balassa) = <i>RCA index</i>
BVE	<i>Bundesvereinigung der Deutschen Ernährungsindustrie</i> (Asociación Federal de la Industria Alimenticia Alemana)
CE	Comisión Europea
CEEC	<i>Central and Eastern European Countries</i> = PECO
CCI	Centro de Comercio Internacional
CLM	Coste Laboral Medio
CLU	Coste Laboral Unitario
CO ₂	Dióxido de carbono
CUCI	Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional = SITC
CV	Comunidad Valenciana (<i>Comunitat Valenciana</i>)
DAFO	Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades
DNCA	<i>Dunning index of Net Competitive Advantage</i> (índice Dunning de Ventaja Competitiva Neta)
DOP	Denominación de Origen Protegida
DRC ratio	<i>Domestic Resource Cost ratio</i> (relación de Costes de Recursos Internos)
EEA	<i>European Environment Agency</i> (Agencia Europea del Medio Ambiente)
EE.UU.	Estados Unidos
EMS	<i>Export Market Share</i> (Cuota de Mercado de Exportación)
ESI	<i>Export Specialization Index</i> = IEE
EUROSTAT	Oficina Estadística de la Unión Europea
FEADER	Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural
FEM	Foro Económico Mundial = WEF
FEMP	Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca
GCI	<i>Global Competitiveness Index</i> (Índice de Competitividad Global)
GIP	Gestión Integrada de Plagas
GL measure	<i>Grubel-Lloyd measure</i> (medida de Grubel-Lloyd)
Global GAP	Sistema de certificación independiente para las buenas prácticas agrícolas (GAP= <i>Good Agricultural Practice</i>), de alcance global

HS	<i>Harmonized System</i> (Sistema Armonizado)
IAA	Industria Agroalimentaria
ICEX	España Exportación e Inversiones (anteriormente, Instituto Español de Comercio Exterior)
IEE	Índice de Especialización de las Exportaciones = ESI
IER	Índice de Especialización Relativa = RSI
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
I+D+i	Investigación, desarrollo e innovación
IGP	Indicación Geográfica Protegida
IPR	<i>Import Penetration Rate</i> (Ratio de Penetración de las Importaciones)
ITC	<i>International Trade Centre</i> (Centro de Comercio Internacional)
IVIE	Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas
MAPAMA	Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente
MEC	Marco Estratégico Común
M€	millones de euros
NC	Nomenclatura Combinada del Arancel Aduanero Común
NEI	<i>Net Export Index</i> (Índice Neto de Exportación)
NHHI	<i>Normalized Herfindahl-Hirschman Index</i>
NUTS	<i>Nomenclature of Units for Territorial Statistics</i> (Nomenclatura Común de Unidades Territoriales Estadísticas)
OCM	Organización Común de Mercados
OMC	Organización Mundial del Comercio
OP	Organización de Productores
OPFH	Organización de Productores de Frutas y Hortalizas
PATFOR	Plan de Acción Territorial Forestal de la CV
PDR CV	Programa de Desarrollo Rural de la CV
PE	Parlamento Europeo
PECO	Países de Europa Central y Oriental = CEEC
PI	Producción Integrada
PPA	<i>Parité de Pouvoir d'Achat</i> (Paridad del Poder de Compra)
PPC	Política Pesquera Común
PRCA	<i>Porter-adapted index of RCA</i> (índice RCA adaptado por Porter)
PYME	Pequeña y Mediana Empresa
RBC	<i>Rate of Bilateral Competitiveness</i> (Tasa de Competitividad Bilateral)
RC	<i>Revealed Competitiveness</i> (Competitividad Revelada)

RCA index	<i>Revealed Comparative Advantage index</i> (índice de Ventaja Comparativa Revelada) = B index
RCI	<i>Regional Competitiveness Index</i> (Índice de Competitividad Regional)
RER	<i>Real Exchange Rate</i> (Tipo de Cambio Real)
RMA index	<i>Relative Import Advantage index</i> (índice de Ventaja Importadora Relativa)
RPB	Régimen de Pago Básico
RPU	Régimen de Pago Único
RSC	Responsabilidad Social Corporativa
RSI	<i>Relative Specialization Index</i> = IER
RTA index	<i>Relative Trade Advantage index</i> (índice de Ventaja Comercial Relativa)
RVU	<i>Ratio des Valeurs Unitaires</i> (Relación de Valores Unitarios)
RXA index	<i>Relative Export Advantage index</i> (índice de Ventaja Exportadora Relativa)
SCB ratio	<i>Social Cost-Benefit ratio</i> (relación de Coste-Beneficio Social)
SITC	<i>Standard International Trade Classification</i> = CUCI
SL	Sociedad Limitada
TARIC	Arancel integrado de las Comunidades Europeas
TCER	Tasa de Cambio Efectivo Real
TCRR	Tasa de Cambio Relativo Real
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
UE-28	Unión Europea de 28 países: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumanía, Suecia
USDA	<i>United States Department of Agriculture</i> (Departamento de Agricultura de Estados Unidos)
WBG	<i>World Bank Group</i> (Grupo Banco Mundial)
WEF	<i>World Economic Forum</i> = FEM
WITS	<i>World Integrated Trade Solution</i> (Solución Comercial Integrada Mundial)
ZLN	Zonas con Limitaciones Naturales

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de las exportaciones agroalimentarias de la CV por valor. Media 2006-2015.....	23
Figura 2. Peso relativo por región de las principales exportaciones agroalimentarias	24
Figura 3. Evolución de la EMS (‰) y del NEI (2006-2015) y del IPR (2010-2015) de la CV. Total sector agroalimentario	25
Figura 4. Evolución y media de la EMS de la CV (2006-2015), por capítulo, partida y subpartida del sector agroalimentario.....	26
Figura 5. Media de exportaciones, importaciones y saldo comercial agroalimentarios (M€) de las regiones.....	29
Figura 6. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de frutas y frutos comestibles, en ‰.....	31
Figura 7. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la CV, 2006-2015. Frutas y frutos comestibles	31
Figura 8. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de hortalizas, plantas, raíces y tubérculos, en ‰	32
Figura 9. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la CV, 2006-2015. Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos.....	32
Figura 10. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos, en ‰.....	33
Figura 11. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la CV, 2006-2015. Preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos	34
Figura 12. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos, en ‰.....	34
Figura 13. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la CV, 2006-2015. Pescados, crustáceos, moluscos	35
Figura 14. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre, en ‰.....	36
Figura 15. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la CV, 2006-2015. Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre	36
Figura 16. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de preparaciones alimenticias diversas, en ‰.....	37
Figura 17. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la CV, 2006-2015. Preparaciones alimenticias diversas	38

Figura 18. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la CV, 2006-2015. Mezclas de sustancias odoríferas.....	38
Figura 19. Subsectores de conocimiento o actividad.....	41
Figura 20. Localización de actividad o ámbito de representación.....	42
Figura 21. Perfil de encuestado	42
Figura 22. Sectores donde la competitividad del sector agroalimentario de la CV se verá más incrementada	46
Figura 23. Áreas donde las políticas comunitarias en el exterior necesitarían ser fortalecidas.....	48
Figura 24. Distribución de la producción vegetal de la CV, 2015.....	51
Figura 25. Principales problemas estructurales.....	53
Figura 26. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Aspectos generales.....	59
Figura 27. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Pesca.....	60
Figura 28. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Producción animal.....	61
Figura 29. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Producción agrícola y forestal.....	62
Figura 30. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Cadena agroalimentaria y seguridad alimentaria.....	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Principales regiones exportadoras de productos agroalimentarios.....	21
Tabla 2.	EMS y NEI de las regiones analizadas.....	27
Tabla 3.	Problemas más importantes del sector agroalimentario (P4). Diferencias por grupos.....	43
Tabla 4.	Propuesta actuaciones más positivas para mejorar la competitividad del sector (P5). Diferencias por grupos.....	44
Tabla 5.	Tendencias relativas al sector agroalimentario (P6). Diferencias por grupos	45
Tabla 6.	PAC: medidas con influencia más positiva sobre la competitividad de los productos agroalimentarios de la CV (P8). Diferencias por grupos	47
Tabla 7.	Ámbitos a reforzar la participación de la Administración de la CV para mejorar las pymes agrarias y agroalimentarias (P10). Diferencias por grupos.....	49
Tabla 8.	Como consumidor – mayor de acuerdo (P11). Diferencias por grupos.....	49
Tabla 9.	Regiones más competitivas. Principales exportaciones	55
Tabla 10.	Regiones competitivas con ganancia de cuota de mercado y pérdida de carácter exportador. Principales exportaciones	56
Tabla 11.	Regiones potencialmente competitivas con carácter exportador y pérdida de cuota de mercado. Principales exportaciones	57
Tabla 12.	Regiones potencialmente competitivas con carácter importador e incremento positivo del NEI. Principales exportaciones	58

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

El Sexto Informe Periódico sobre las regiones¹, adoptado por la CE en 1999, define la competitividad como "la capacidad de una región, cuando está expuesta a la competencia externa, de generar unos niveles de renta y de empleo relativamente altos". MANCHA et al (2016) señala que la competitividad regional puede enfocarse como un agregado de la competitividad de las empresas o como un derivado de la competitividad macroeconómica, definiendo su concepto a través del análisis de los factores de competitividad regional. Por otra parte, ROJAS et al (2000) indica algunas metodologías de análisis de la competitividad, y, en el enfoque a escala regional, cita el índice de competitividad basado en adaptaciones de las metodologías utilizadas para medir la competitividad entre países.

En 2010, la CE² pone en marcha el RCI, que toma como modelo el planteamiento del GCI-WEF, basándose en las regiones estadísticas de nivel 2 de la NUTS. Por otra parte, la Dirección de Políticas Estructurales y de Cohesión, del PE, publica en 2014 un estudio en el que se evalúa la posición competitiva del sector agroalimentario de la UE en el mercado mundial (European Parliament, 2014). El informe combina una serie de indicadores de comportamiento comercial y una encuesta a expertos, analizando la influencia de los factores de competitividad y de la política agraria sobre los sectores claves del complejo agroalimentario de la UE.

En cuanto a los antecedentes en la CV, los objetivos que plantea el PDR CV 2014-2020³ están orientados a reforzar la competitividad del sector agrario y a establecer las bases para asegurar un crecimiento sostenible, económica y medioambientalmente. En la identificación de necesidades, se incide en los bajos niveles de productividad de la región (94,5% de la media española), puesto que la estructura productiva se orienta hacia sectores en que no posee ventajas de productividad, lo que le resta competitividad. En el Análisis de la situación económica, social y territorial de la CV (IVIE, 2013), se incide en el deterioro de la posición competitiva valenciana en los mercados internacionales debido al avance de países en desarrollo especializados, en muchos casos, en sectores en los que la CV centra su competitividad exterior. En el análisis económico se concluye que la CV, pese a encontrarse

¹ Podemos encontrar una ficha de información en:

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/irmo_es.pdf

² http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-333_es.htm

Última publicación 2016:

http://ec.europa.eu/regional_policy/es/information/maps/regional_competitiveness/

³ <http://www.avfga.gva.es/es/pdr-cv-2014-2020>

Podemos encontrar el texto completo del PDR CV en:

http://www.hisenda.gva.es/documents/164158153/164158326/PDR_CV_2014_2020.pdf/c186c2fe-caf2-474e-a4ad-8c0880bd39ac

en el grupo de las regiones desarrolladas de Europa, adolece de una baja productividad (85% de la media de la UE-27), que le resta competitividad y capacidad de generar riqueza. Uno de los sectores clave con mayor potencial de desarrollo y de elevar la competitividad de la región es el agroalimentario, incidiéndose en la necesidad de corregir sus defectos estructurales. El primer panel del Foro Cañada Blanch 2015⁴, dedicado a valorar la importancia de las actividades agroalimentarias como ejemplo de la interdependencia industria-servicios, destaca las ventajas de las sinergias entre actividades primarias, secundarias y terciarias para los distintos escalones de la cadena de valor.

Analizando el CLU⁵, como indicador de la competitividad de una región, la CV es una de las regiones mejor situadas, con un CLU por debajo de la media nacional en el período 2000-2016⁶. Sin embargo, aunque la CV se sitúe en el grupo de regiones españolas con menor CLU, tiene niveles de productividad y de salarios también inferiores a la media, habiendo ajustado sus costes laborales.

En algunos trabajos, se analizan los principales problemas y retos de futuro que influyen sobre la viabilidad y competitividad del sistema citrícola valenciano (NOGUERA, 2010). Entre los problemas, la ineficiencia de las estructuras agrarias, el déficit hídrico estructural, algunas características desfavorables del perfil socio-profesional del empresario agrario o el impacto de la PAC. Como retos destacan la creciente competencia por los usos del suelo, unos rendimientos decrecientes o la competencia de otras áreas de producción emergentes. Un estudio de las causas del comportamiento regresivo del conjunto exportador valenciano, para analizar los problemas de competitividad, se apoya en una teoría desarrollada por M. Porter, según la cual la ventaja competitiva (que se mide por una participación significativa y sostenida en las exportaciones mundiales a un amplio conjunto de países) se fundamenta en innovación, entendida no sólo como aplicación de nuevas tecnologías, sino también por cualquier forma nueva de producir y comercializar (FUSTER, 1994). Analiza el grado de apertura de la economía valenciana mediante coeficientes de apertura externa sectoriales, la dinámica exportadora valenciana a través de su tasa de variación interanual media acumulativa, su estructura, según la intensidad de la demanda, sus tasas de variación de la inversión y de la exportación o su índice de especialización, y, por último, el patrón geográfico de las exportaciones valencianas. Por último, a partir del análisis de las debilidades estructurales de la agricultura valenciana, cuya primera consecuencia es una pérdida continua de rentabilidad

⁴ <http://web2011.ivie.es/downloads/2015/12/Foro-Canada-Blanch-2015-balance.pdf>

⁵ El CLU es un indicador de competitividad que pone en relación costes salariales (salario pagado por hora trabajada, o Coste Laboral Medio, CLM) y la productividad real por hora trabajada. Cuanto más alto sea el CLU, menos competitiva es esa región.

⁶ <https://economia3.com/2018/04/30/142018-competitividad-comunitat-valenciana/>

en las explotaciones, y sus posibles soluciones mediante la aplicación de políticas de desarrollo rural, basadas en las medidas incluidas en el PDR CV 2014-2020, se incide en la necesidad de reforzar la competitividad del sector y lograr mejorar su posición competitiva (RUÍZ, 2016).

En cuanto a los índices de competitividad más utilizados en el análisis del sector agroalimentario de un país a nivel mundial nos encontramos con el ESI y el RSI, utilizados para determinar la especialización de las exportaciones de cada región y el grado de similitud del modelo exportador en el mercado mundial, así como un NHHI, utilizado para estimar el grado de diversificación de las exportaciones, por productos y clientes (GRANDE et al, 2015). BOJNEC et al (2014), en su artículo de análisis de la competitividad de las exportaciones agroalimentarias de los países de la UE-27 en el mercado mundial, utiliza el conocido como “índice Balassa”, o índice B (RCA index).

POULIQUEN (2002) o, más recientemente, TOCCO et al (2015) analizan la competitividad desde diversas ópticas más cualitativas. El primero, la competitividad efectiva de la producción agroalimentaria de los países PECO a través de las tendencias de la producción, el comercio y los sistemas de comercialización, precios y soporte directo para el sector, etc. El segundo, analiza la competitividad del sector agroalimentario de la UE mediante el rendimiento empresarial, la eficiencia del mercado y las relaciones en la cadena de suministro, entre otros. BANTERLE (2005) analiza la competitividad de los países de la UE para el comercio agroalimentario en el mercado europeo durante el período 1990-2003 mediante tres índices: la EMS, el índice RCA y el NEI. GORTON et al (2001) utiliza la ratio DRC para medir la competitividad a nivel de precios de los PECO, con alguna modificación de esta estimación mediante la RBC.

LATRUFFE (2010) cita en su revisión bibliográfica acerca de la competitividad, productividad y eficiencia en el sector agroalimentario la más amplia gama de indicadores, tales como el RER, el índice RCA, el índice RXA de Vollrath, el índice RMA, el índice RTA, el RC, el PRCA, el DNCA, la medida GL, la relación DRC o la ratio SCB, además de la EMS o el NEI. Algunos de estos índices se utilizan para analizar la competitividad de la agricultura húngara en relación con la de la UE (FERTO et al, 2002), o la de Bulgaria y la República Checa respecto al mercado mundial y la UE (GORTON et al, 2000).

CRESCIMANNO et al (2014), además de algunos indicadores socioeconómicos, utiliza los índices RXA, RMP (similar al RMA), RTA y RC para analizar la competitividad en el sector agroalimentario de los principales países mediterráneos. CARRARESI et al (2008) realiza un análisis comparativo de la competitividad en el mercado de la UE entre la industria alimentaria y la agricultura, mediante la evaluación de índices comerciales tales como la EMS, el RCA y

RXA, el RMA y el NEI. Para MULDER et al (2004), a corto plazo, un importante determinante macroeconómico de la competitividad de un país es la fluctuación de las tasas de cambio nominales y las evoluciones internas de los precios. El indicador TCER o el TCRR sintetizan el conjunto de estos movimientos. Los otros indicadores de la competitividad sectorial a largo plazo son, como factores de conversión, la PPA o la RVU, además de la productividad del trabajo, la adaptación a la demanda mundial, los costes salariales unitarios o los valores unitarios a la importación.

1.2. Objetivos

El objetivo del presente trabajo es analizar la competitividad del sector agroalimentario valenciano a nivel mundial, por una parte, desde una perspectiva netamente comercial, a través de indicadores cuantitativos, y, por otra, mediante la obtención de los factores de competitividad y el pronóstico de la posición competitiva de la agricultura valenciana, mediante un análisis estratégico DAFO del sector, en general, y de los casos estudiados.

Por tanto, daremos una posición del comercio agroalimentario de la CV a nivel mundial, comparado con las principales regiones exportadoras de productos agrarios, y propondremos una serie de factores clave para mejorar la posición competitiva del sector a juicio de los expertos consultados.

1.3. Plan de trabajo

El trabajo consta de cinco capítulos. En el primer capítulo se introducen los antecedentes existentes en relación con el análisis de la competitividad en el sector agroalimentario y/o en la CV, planteando los objetivos del trabajo, el esquema a seguir para alcanzarlos, el análisis previo de los datos disponibles y la metodología a emplear.

En el segundo capítulo se efectuará un análisis del comercio agroalimentario de la CV en el mercado mundial. Para ello, se compararán los datos disponibles sobre comercio exterior de las principales regiones exportadoras del sector en una serie temporal, realizándose un análisis comparativo con dichas regiones para cada uno de los productos que tienen peso relativo en el comercio exterior valenciano. El capítulo tercero analiza las claves determinantes de la competitividad comercial de la agricultura valenciana, a través de los resultados obtenidos en el bloque general de la Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro⁷.

La discusión de los resultados en el capítulo cuarto servirá, por una parte, para clasificar las regiones en cuatro grupos de competitividad a partir de los resultados de los indicadores comerciales, y, por otra, realizar un análisis estratégico con la matriz DAFO a partir de las respuestas obtenidas en la Encuesta, con el objetivo de establecer, en el último capítulo, las

⁷ <http://www.agroambient.gva.es/en/web/agricultura/novedades/>

conclusiones y recomendaciones que permitan reforzar la competitividad del sector agroalimentario valenciano.

1.4. Análisis de datos

Del análisis de la distribución por regiones de las principales exportaciones (Tabla I.9) podemos destacar los siguientes aspectos⁸:

- Un gran número de regiones concentran al menos dos terceras partes de sus exportaciones en tres o a lo sumo cuatro elementos. Entre estas regiones se encuentran prácticamente todos los estados de EE.UU., excepto Texas⁹; Rheinland-Pfalz, en Alemania¹⁰; todas las unidades federativas de Brasil, destacando Mato Grosso, cuyas exportaciones sólo del denominado complejo soja suponen el 70% del total¹¹; prácticamente todas las provincias chinas, a excepción de Guangdong¹²; Andalucía, Castilla-La Mancha, Galicia y Región de Murcia, además de la CV, en España¹³; y las provincias canadienses, salvo Ontario y Québec¹⁴.
- Minas Gerais, Santa Catarina y Sao Paulo, en Brasil, así como Jiangsu, Shandong y Yunnan, en China, concentran más del 50% de sus exportaciones en un sólo capítulo, al igual que la CV.
- Por otra parte, regiones como Texas, los estados federados alemanes (salvo Hamburg y Rheinland-Pfalz), Guangdong, Castilla y León, Cataluña, Ontario y Québec, diversifican sus exportaciones de modo que el elemento más exportado no sobrepasa un tercio del total de las mismas.
- La información obtenida de las regiones francesas agrega como un solo elemento los productos de la agricultura y la ganadería, por lo que prácticamente todas las regiones, salvo Auvergne-Rhône-Alpes y Hauts-de-France, concentran sus exportaciones en tres o cuatro elementos¹⁵. Además, junto a Île-de-France y Normandie, el elemento más exportado no sobrepasa el 30% de sus exportaciones.

⁸ No ha sido posible obtener las exportaciones por provincias de Países Bajos por códigos TARIC. Por otra parte, la información obtenida de las regiones francesas agrega como un solo elemento los productos de la agricultura y la ganadería, por lo que prácticamente todas las regiones, salvo Auvergne-Rhône-Alpes y Hauts-de-France, concentran sus exportaciones en tres o cuatro elementos.

⁹ U.S. Department of Agriculture: <http://www.ers.usda.gov/data-products/state-export-data/>

¹⁰ Bases de datos EUROSTAT: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>

¹¹ AGROSTAT-Estadísticas de Comércio Exterior do Agronegócio Brasileiro: <http://indicadores.agricultura.gov.br/agrostat/index.htm>

¹² Ministry of Agriculture of the People's Republic of China. Agricultural Year Book: <http://english.agri.gov.cn/service/ayb/>

¹³ Estadísticas del comercio exterior *DataComex* de la Secretaría de Estado de Comercio del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad: <http://datacomex.comercio.es/>

¹⁴ Statistique Canada: <https://www.ic.gc.ca/app/scr/tdst/tdo/crtr.html?&productType=HS6&lang=fra>

¹⁵ Ministère de l'Économie et des Finances.-Ministère du Commerce Extérieur. Direction générale des douanes et droits indirects: http://lekiosque.finances.gouv.fr/regionales/Region_accueil.asp

- La horticultura es, sin duda, el principal segmento exportador de los Países Bajos. El 11% de sus exportaciones son de flores (37%) y plantas vivas (31%), el 8% de legumbres y hortalizas (tomates, pimientos, patatas, etc.) y el 5% de frutas (manzanas y peras, uvas, agrios, dátiles, etc.). Noord-Brabant (25%), Noord-Holland (24%) y Zuid-Holland (13%) concentran prácticamente dos tercios de la superficie hortícola. Gelderland dispone de más de un cuarto de la superficie destinada a cultivos permanentes. En cuanto a los productos de origen animal, destaca la exportación de carne (10%), fundamentalmente de la especie bovina (27%), aves (24%) y porcina (21%) y leche y productos lácteos (9%), principalmente queso (40%), leche y nata (24%), etc. Friesland (18%), Gelderland (16%), Overijssel (15%) y Noord-Brabant (12%) tienen, en conjunto, más del 60% de las tierras de pastos. La ganadería se concentra en Gelderland (39%), Overijssel (19%) y Noord-Brabant (19%), con más de 3/4 de las explotaciones del país (MAPAMA, 2013).

Los datos correspondientes a la obtención de los factores de competitividad y el pronóstico de la posición competitiva de la agricultura valenciana provienen de la Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro. En el análisis de estos datos debemos hacer las siguientes consideraciones:

- Las respuestas del bloque de características encuadran a los expertos según sus conocimientos o actividad y la localización de la actividad o el ámbito de representación de su organización, lo que permite agrupar a los expertos por sector y por perfil de encuestado.
- En todos los bloques se enumeran las opciones o ítems más destacados, según la nota media obtenida. Se ofrecen, también, las frecuencias obtenidas en las respuestas con menor satisfacción, neutrales y mayor satisfacción.
- En el bloque general, además de la media total y las frecuencias relativas, se obtiene la nota por sector y por perfil de encuestado. En el bloque que analiza la cadena agroalimentaria y seguridad alimentaria, también se obtiene la nota por perfil de encuestado. En ambos casos, se obtienen las mayores diferencias por grupos.

1.5. Metodología

En el análisis del comercio agroalimentario de la CV en el mercado mundial, estudiaremos la competitividad del sector agroalimentario valenciano a través de indicadores comerciales, tales como:

- EMS (*Export Market Share*). La Cuota de Mercado de Exportación evalúa la contribución a la exportación de un territorio como una parte relativa de las exportaciones de un grupo de territorios para un sector específico. El índice tiene un rango de valor de 0 a 1, dónde 0 indica que el territorio no tiene exportaciones de ese sector y 1 indica que el territorio es el único exportador. La EMS refleja la posición competitiva de un territorio en el mercado exterior para un sector. En nuestro caso, lo expresamos en tanto por mil (‰).

$$EMS_{i,j} = \frac{X_{i,j}}{X_{i,w}} \cdot 1000$$

X representa el valor de las exportaciones, i representa el sector, j representa el territorio exportador, y w representa el total de exportaciones mundiales

- NEI (*Net Export Index*). El Índice Neto de Exportación se calcula restando las importaciones de un producto o sector del territorio de las exportaciones, y dividiendo por el número de exportaciones más el de importaciones. Los valores oscilan en un rango de -1 para importaciones sólo, hasta +1 para sólo exportaciones. El índice 0 equivale a la igualdad entre exportaciones e importaciones. De este modo, un valor negativo indica la importancia de las importaciones frente a las exportaciones, mientras que un valor positivo indica la importancia de las exportaciones sobre las importaciones.

$$NEI_{i,j} = \frac{X_{i,j} - M_{i,j}}{X_{i,j} + M_{i,j}}$$

X y M representan los valores de las exportaciones y las importaciones, respectivamente, i representa el sector, y j representa el territorio exportador e importador de productos.

- IPR (*Import Penetration Rate*). El Ratio de Penetración de las Importaciones indica el grado en que la demanda doméstica es satisfecha por las importaciones y se calcula como el cociente entre el valor de las importaciones y el del consumo aparente. Para un bien dado, el consumo aparente se calcula restando las exportaciones de la producción doméstica, y añadiendo las importaciones.

$$IPR_{i,j} = \frac{M_{i,j}}{P_{i,j} - X_{i,j} + M_{i,j}}$$

X y M representan los valores de las exportaciones y las importaciones, P es el valor de la producción doméstica, el subíndice i representa el sector, y j representa el territorio que produce, exporta o importa los productos.

Para analizar las claves determinantes de la competitividad comercial del sector agroalimentario valenciano, estudiamos los resultados de la Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro. El cuestionario se presentó a una muestra de 646 encuestados pertenecientes al ámbito del sector agroalimentario de la CV, de los cuales casi tres cuartas partes corresponden a productores agroalimentarios. El trabajo de campo se realizó en otoño de 2014 y los resultados se publican en 2015. El cuestionario está elaborado con la técnica de Likert¹⁶, en una escala de 1 a 7. En cuanto a la Encuesta, las preguntas se han agrupado en nueve grandes grupos de cuestiones o **bloques**, cada uno con un número de preguntas determinado:¹⁷

RESPUESTAS POR BLOQUE

BLOQUE	Nº de respuestas	Nº de preguntas	Identificación
Características	646	3	P1 a P3
General	646	9	P4 a P12
Pesca	16	8	P15 a P22
Recursos hídricos	107	10	P25 a P34
Sanidad vegetal y animal	119	9	P37 a P45
Producción animal	23	10	P48 a P57
Estructuras agrarias	135	7	P60 a P66
Producción agrícola y forestal	204	8	P69 a P76
Cadena agroalimentaria y seguridad alimentaria	154	12	P79 a P90

A partir de los resultados de la Encuesta, elaboraremos una serie de matrices DAFO para el análisis estratégico de diferentes bloques, tales como los aspectos generales de la agricultura valenciana, la pesca, la producción animal, la producción agrícola y forestal y, por último, la cadena agroalimentaria y seguridad alimentaria. El resto de dossiers (características de los encuestados, recursos hídricos, sanidad vegetal y animal y estructuras agrarias) serán analizados, de manera pormenorizada, en el capítulo de conclusiones.

¹⁶ En las respuestas sobre una escala de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración, ítem o pregunta, en nuestro caso, en una escala de 1 (menos satisfactorio) a 7 (más satisfactorio), siendo 4 el valor neutral. La escala debe su nombre a Rensis Likert, educador y psicólogo estadounidense, quien describió su uso en un informe publicado en 1932.

¹⁷ Como se advierte en los diferentes dossiers de la Encuesta, las preguntas se identifican con la letra *P* seguida del número de pregunta. No se incluyen ni las preguntas donde el encuestado puede introducir texto para plasmar su opinión ni las preguntas destinadas a conducir al encuestado a lo largo del cuestionario.

2. ANÁLISIS DEL COMERCIO AGROALIMENTARIO DE LA CV EN EL MERCADO MUNDIAL

2.1. Introducción

Compararemos los indicadores de las principales regiones de los ocho países con mayor peso exportador en el sector agroalimentario a nivel mundial: EE.UU., Países Bajos, Alemania, Francia, Brasil, China, España y Canadá (Tabla 1) (Figuras I.1 a I.8). En el período de análisis (2006-2015), sus exportaciones representaron el 38% de la media mundial, según cálculos basados en estadísticas de la WITS¹⁸.

Tabla 1. Principales regiones exportadoras de productos agroalimentarios

País	Región	País	Región
Estados Unidos	California Illinois Indiana Iowa Minnesota Nebraska Texas	Brasil	Goiás Mato Grosso Minas Gerais Paraná Rio Grande Do Sul Santa Catarina São Paulo
Países Bajos	Friesland Gelderland Limburg Noord-Brabant Noord-Holland Overijssel Zuid-Holland	China	Fujian Guangdong Jiangsu Liaoning Shandong Yunnan Zhejiang
Alemania	Baden-Württemberg Bayern Hamburg Niedersachsen Nordrhein-Westfalen Rheinland-Pfalz Schleswig-Holstein	España	Andalucía Castilla y León Castilla-La Mancha Cataluña Comunidad Valenciana Galicia Región de Murcia
Francia	Auvergne-Rhône-Alpes Grand Est Hauts-de-France Île-de-France Normandie Nouvelle-Aquitaine Occitanie	Canadá	Alberta Colombie-Britannique Manitoba Nouveau-Brunswick Ontario Québec Saskatchewan

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas USDA, *Centraal Bureau voor de Statistiek*, *Statistische Ämter des Bundes und der Länder*, *Direction générale des douanes et des droits indirects*, AGROSTAT, *Ministry of Agriculture of the People's Republic of China*, DataComex y *Statistique Canada*

¹⁸ <http://wits.worldbank.org/Default.aspx?lang=es>

Los valores de exportaciones e importaciones de las regiones analizadas se han obtenido a partir de los respectivos departamentos de comercio, agricultura, estadística o aduanas¹⁹. Para el análisis de la EMS y el NEI se elige el período 2006-2015, puesto que, en el mismo, se dispone prácticamente de todos los datos, salvo en el caso de Países Bajos y Alemania y de las importaciones de EE.UU, en que los datos corresponden al período 2008-2015, y de China, donde las publicaciones oficiales del Ministerio de Agricultura sólo se encuentran a disposición del público desinteresadamente en el período 2012-2014.

En el caso de la producción doméstica, se tiene que elegir un período menos amplio (2010-2015) para obtener el IPR, ante la carencia de datos. Aun así, faltan los datos de 2015 en el caso de España y Brasil, de 2010 en Alemania²⁰ y de 2010-2011 en Canadá. De China, sólo se dispone de datos de 2012 y 2013.

Dada la disparidad del origen de datos, los valores de exportaciones e importaciones para los diferentes productos del sector agroalimentario han sido los reflejados en sus propias estadísticas. En el caso de España, y de la CV en particular, corresponden al ámbito del MAPAMA denominado sector agroalimentario y pesquero, cubriendo todas las mercancías y productos agrarios (es decir, los provenientes de la agricultura, ganadería y caza según el Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC²¹), pesqueros (que provienen de la pesca extractiva y de la acuicultura, según la nueva OCM de productos de la pesca y la acuicultura²²), de la industria de alimentación y bebidas y del sector forestal (es decir, resinas, caucho, corcho y madera, hasta la primera transformación en pasta de papel)²³. Los datos se obtienen de la aplicación DataComex²⁴ de la Secretaría de Estado de Comercio, del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad. Incluye los capítulos, partidas y subpartidas del TARIC²⁵ que se

¹⁹ En el caso de las exportaciones mundiales del sector agroalimentario, se recurre a estadísticas de organismos privados, como el ITC (Centro de Comercio Internacional), para poder obtenerlas desglosadas por códigos del TARIC. Las exportaciones de los principales países del sector agroalimentario se han obtenido de estadísticas de la WITS, desarrollada, entre otros, por el WBG (Banco Mundial).

²⁰ En el caso de Alemania y Países Bajos, la producción doméstica de las regiones se obtiene en base a estimaciones de informes de organismos oficiales o privados, tales como MAPAMA, Santander Trade y BVE.

²¹ https://www.wto.org/spanish/docs_s/legal_s/14-ag_01_s.htm

²² Reglamento (UE) nº 1379/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2013, por el que se establece la organización común de mercados en el sector de los productos de la pesca y de la acuicultura, se modifican los Reglamentos (CE) nº 1184/2006 y (CE) nº 1224/2009 del Consejo y se deroga el Reglamento (CE) nº 104/2000 del Consejo.

²³ http://www.mapama.gob.es/es/ministerio/servicios/analisis-y-prospectiva/notametodologica2018_tcm30-381433.pdf

²⁴ <http://datacomex.comercio.es/>

²⁵ TARIC se basa en la NC de mercancías que figura en el Anexo I del Reglamento (CEE) nº 2658/87 del Consejo, de 23 de julio de 1987, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común, que es revisado y actualizado todos los años. La NC incluye, además, la nomenclatura del HS. Los datos obtenidos no siempre se encuentran en nomenclatura TARIC-HS. La OMC utiliza la nomenclatura SITC (CUCI, en sus siglas en español).

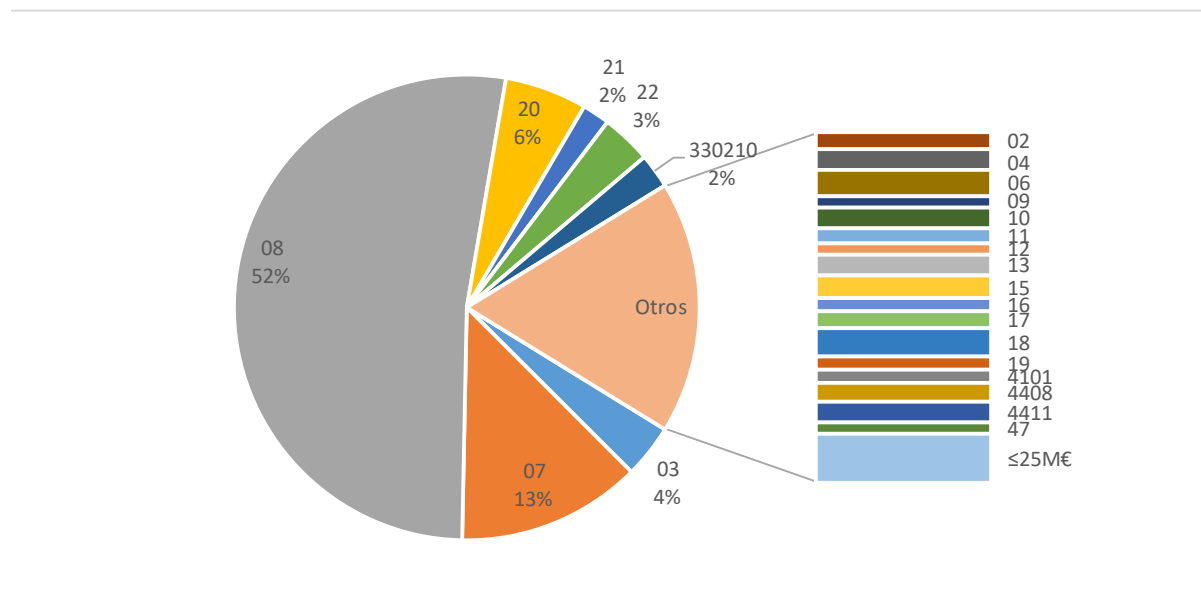
muestran en la tabla I.1.

Los datos y valores de indicadores se encuentran tabulados en el anexo I.

2.2. Comercio agroalimentario de la CV y las regiones de los principales países exportadores del sector

Las exportaciones agroalimentarias de la CV están concentradas en unos pocos productos (figura 1).

Figura 1. Distribución de las exportaciones de la Comunidad Valenciana por valor. Media 2006-2015



03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]

07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]

08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]

20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]

21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS

22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE

330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODORÍFERAS [...]

INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDAS

02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES

04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]

06 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA

09 CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS

10 CEREALES

11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; [...]

12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]

13 GOMAS, RESINAS [...]

15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]

16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]

17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA

18 CACAO Y SUS PREPARACIONES

19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; [...]

4101 CUEROS Y PIELES EN BRUTO, BOVINO/EQUINO [...]

4408 HOJAS PARA CHAPADO ESPESOR ≤ 6 mm [...]

4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]

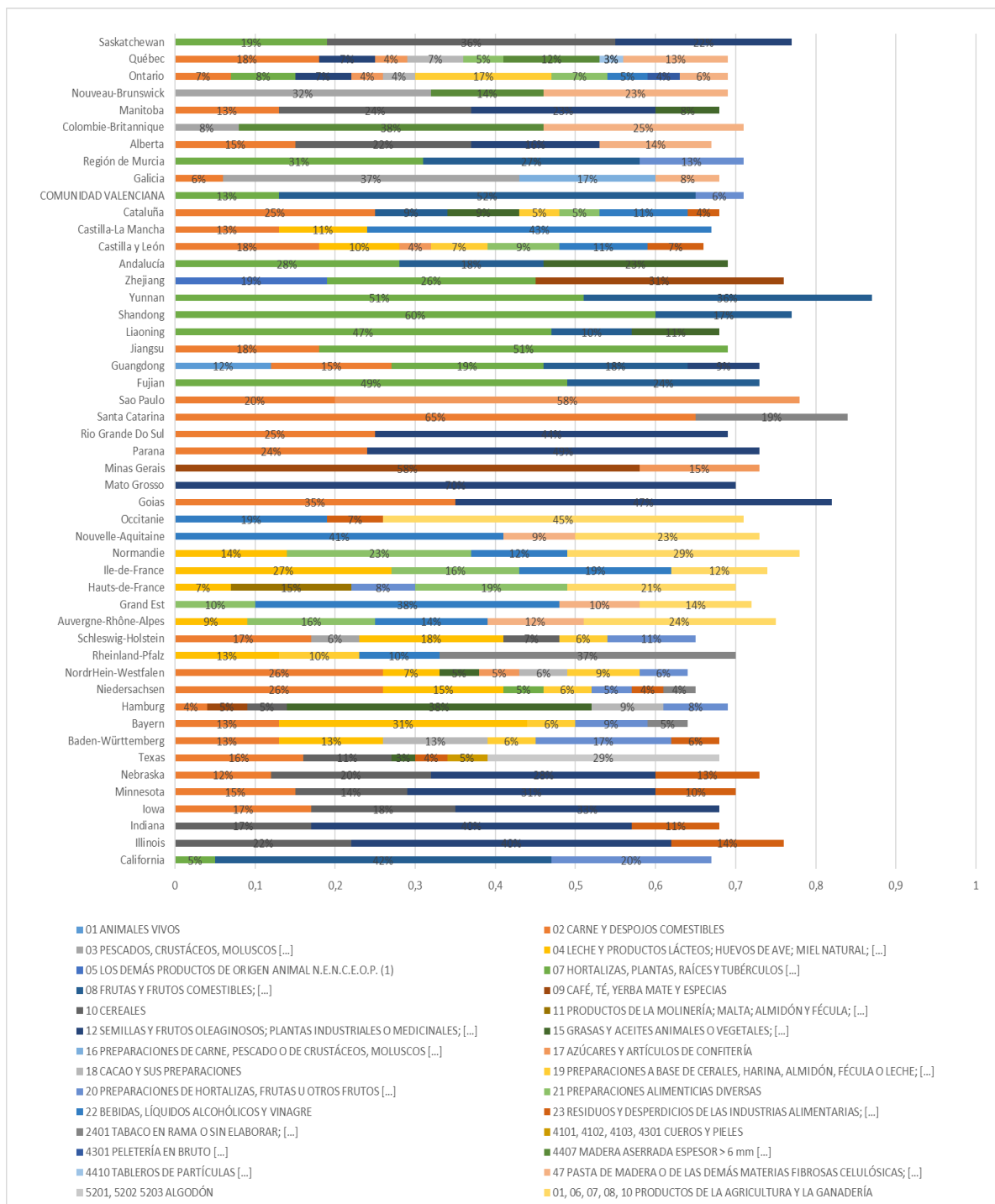
47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DataComex

El 52% se concentra en el capítulo de frutas y frutos comestibles (concretamente, en la exportación de cítricos, 75%). Junto con el 13% del capítulo de hortalizas, plantas, raíces y

tubérculos (principalmente, cebollas y tomates, 32%) y el 6% del capítulo de preparaciones de hortalizas y frutas (en concreto, zumos, 46%) constituyen el 71%, aproximadamente, del total de las exportaciones del sector.

Figura 2. Peso relativo por región de las principales exportaciones agroalimentarias

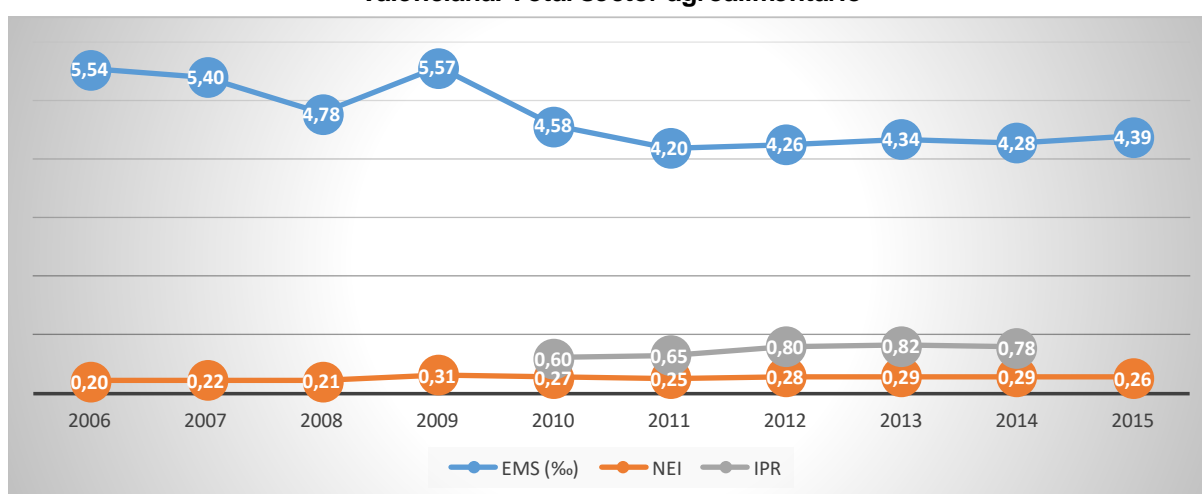


Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas USDA, *Statistische Ämter des Bundes und der Länder*, *Direction générale des douanes et des droits indirects*, AGROSTAT, *Ministry of Agriculture of the People's Republic of China*, DataComex y *Statistique Canada*

Esta concentración de las exportaciones agroalimentarias en unos pocos capítulos sucede en muchas de las regiones analizadas (figura 2).

Como puede apreciarse en la figura 3, la CV es una región netamente exportadora ($NEI > 0$), con una evolución ligeramente creciente de sus exportaciones frente a sus importaciones. Sin embargo, tras haberse posicionado en 2009 en su mayor cuota exportadora ($EMS = 5,57\%$), su posición competitiva descendió en 2011 a su valor más bajo ($EMS = 4,20\%$), fluctuando después ligeramente por debajo de los valores del período 2006-2010. La evolución del IPR ha sido creciente en el período analizado, alcanzando en 2013 su mayor valor ($IPR = 0,82$), para descender en 2014 a valores ligeramente inferiores a 2012 ($IPR = 0,78$).

Figura 3. Evolución de la EMS (‰) y del NEI (2006-2015) y del IPR (2010-2015) de la Comunidad Valenciana. Total sector agroalimentario

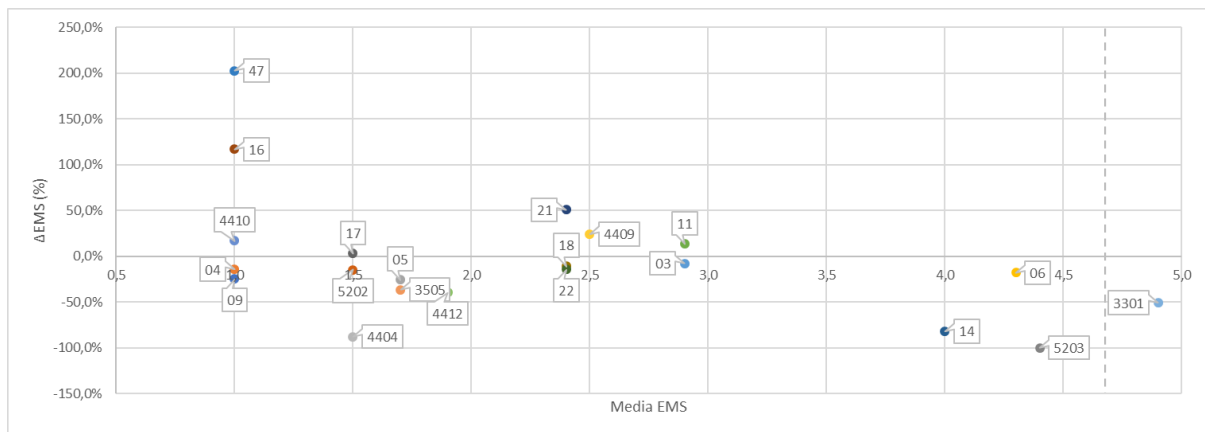
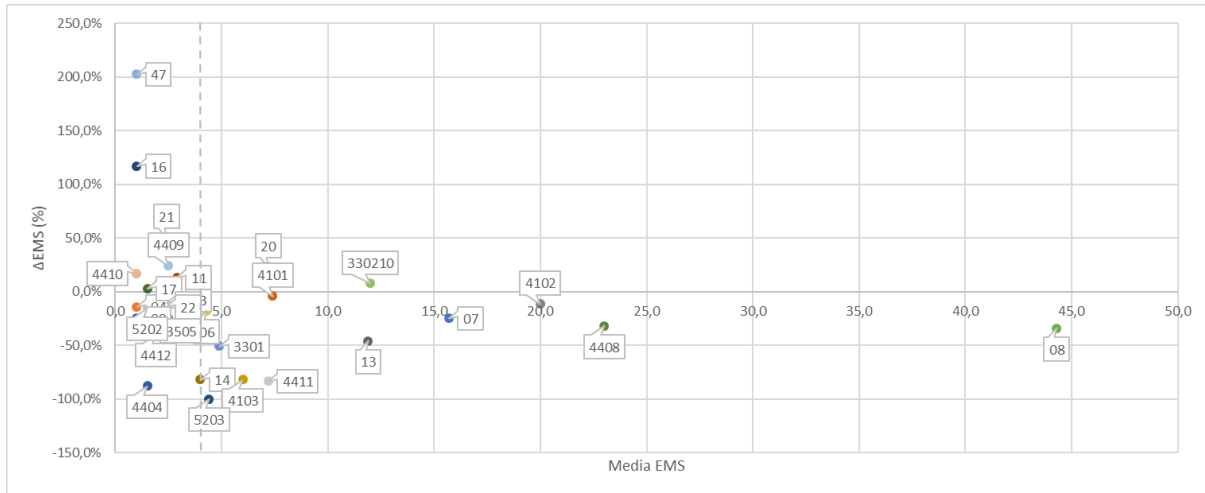


Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DataComex y del CCI

La figura 4 muestra la evolución, en porcentaje, de la EMS del sector agroalimentario de la CV en el período 2006-2015. Como puede observarse, sólo la subpartida 330210 (mezcla de sustancias odoríferas), con un incremento de EMS del 7,5%, y el capítulo 20 (preparaciones de hortalizas y frutas), con un incremento del 23,3%, muestran una evolución positiva de su cuota de mercado siendo ésta superior a la EMS media del comercio agroalimentario de la CV (4,73‰).

Esta variación es relativamente importante, puesto que las preparaciones de hortalizas y frutas es el tercer elemento exportador de la CV, aunque con un peso relativo considerablemente bajo (6%) en comparación con la exportación de hortalizas (13%) y, sobre todo, frutas (52%). Sin embargo, estos dos capítulos (07 y 08, respectivamente) tienen una variación negativa en la evolución del peso de las exportaciones, del -25,0% en el primer caso y del -34,3% en las frutas. Otros elementos con cuotas de mercado por encima de la media de la CV (4408 hojas para chapado espesor ≤ 6 mm, 4102 cueros y pieles de ovino en bruto, 13 gomas, resinas, etc.) muestran, sin embargo, variaciones negativas de sus cuotas de mercado exportador.

Figura 4. Evolución y media de la EMS de la Comunidad Valenciana (2006-2015), por capítulo, partida y subpartida del sector agroalimentario



Nota: El eje vertical discontinuo está localizado en la EMS media del comercio agroalimentario de la Comunidad Valenciana (4,73%)

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DataComex y del CCI

Los incrementos más importantes se aprecian en capítulos con una cuota de mercado muy baja: pasta de madera, con más de un 200%, o preparaciones de carne y pescado, sobrepasando el 115%, tienen cuotas inferiores al 1‰. Sólo las preparaciones alimenticias diversas, como helados y concentrados de proteínas ($\Delta EMS \approx 50\%$), la madera perfilada longitudinalmente ($\Delta EMS \approx 24\%$) y los productos de la molinería, como harina, sémola, almidón y fécula ($\Delta EMS \approx 13\%$) tienen cuotas entre el 2,4 y 2,9‰.

La tabla 2 nos permite comparar la evolución de los índices de competitividad EMS y NEI de las diferentes regiones analizadas. California es la región con mayor cuota de mercado exportador ($EMS \approx 12\%$), presentando, además, una evolución positiva de la misma ($\Delta EMS \approx 28,6\%$). Le sigue Zuid-Holland ($EMS \approx 10\%$), pero con una evolución negativa de su cuota ($\Delta EMS \approx -32\%$). El resto de las regiones presentan cuotas por debajo del 10‰.

Tabla 2. EMS y NEI de las regiones analizadas

Δ EMS (%)	Media EMS < 5‰	Media EMS 5‰ - 10‰	Media EMS > 10‰	Media NEI < 0	Media NEI > 0	Δ NEI (%)
Δ EMS \geq 50%		Mato Grosso		Yunnan	Noord-Holland	Δ NEI \geq 50%
		Saskatchewan		Cataluña	Niedersachsen	
					Normandie	
					Castilla y León	
25% \leq Δ EMS < 50%	Goias	Parana	California	Nordrhein-Westfalen	Andalucía	25% \leq Δ NEI < 50%
	Yunnan	Rio Grande Do Sul		Zhejiang	COMUNIDAD VALENCIANA	
	Castilla-La Mancha					
0 \leq Δ EMS < 25%	Indiana	Illinois		Texas	Limburg	0 \leq Δ NEI < 25%
	Minnesota	Iowa		Ile-de-France	Noord-Brabant	
	Nebraska			Jiangsu	Overijssel	
	Minas Gerais				Grand Est	
	Santa Catarina				Hauts-de-France	
	Jiangsu				Goias	
	Liaoning				Mato Grosso	
	Zhejiang				Rio Grande Do Sul	
			Región de Murcia			
			Saskatchewan			
-25% \leq Δ EMS < 0	Texas	Gelderland		Baden-Württemberg	Iowa	-25% \leq Δ NEI < 0
	Friesland	Noord-Brabant		Hamburg	Nebraska	
	Baden-Württemberg	Noord-Holland		Guangdong	Friesland	
	Rheinland-Pfalz	Bayern		Liaoning	Nouvelle-Aquitaine	
	Schleswig-Holstein	Niedersachsen			Minas Gerais	
	Ile-de-France	Nordrhein-Westfalen			Parana	
	Normandie	Andalucía			Santa Catarina	
	Occitanie	Cataluña			Sao Paulo	
	Fujian	Alberta			Alberta	
	Guangdong	Ontario			Manitoba	
	Shandong	Québec			Nouveau-Brunswick	
	Castilla y León					
	COMUNIDAD VALENCIANA					
	Región de Murcia					
Manitoba						
Nouveau-Brunswick						
-50% \leq Δ EMS < -25%	Galicia	Sao Paulo	Zuid-Holland	Fujian	Indiana	-50% \leq Δ NEI < -25%
	Limburg	Grand Est		Shandong	Minnesota	
	Overijssel	Hauts-de-France			Gelderland	
	Hamburg	Nouvelle-Aquitaine			Rheinland-Pfalz	
	Auvergne-Rhône-Alpes	Colombie-Britannique			Castilla-La Mancha	
					Colombie-Britannique	
				Québec		
Δ EMS < -50%				Illinois	California	Δ NEI < -50%
				Schleswig-Holstein	Zuid-Holland	
				Auvergne-Rhône-Alpes	Bayern	
				Ontario	Occitanie	

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

La CV presenta una cuota exportadora menor del 5‰ (EMS= 4,73‰) y una evolución negativa superior al -25% (Δ EMS= -20,8%), similar a regiones como Texas, Friesland, Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz, Schleswig-Holstein, Île-de-France, Normandie, Occitane, Fujian, Guangdong, Shandong, Castilla y León, Región de Murcia, Manitoba o Nouveau-Brunswick. Con una cuota exportadora superior (5‰-10‰), pero con la misma evolución negativa, se hallan regiones como Gelderland, Noord-Brabant, Noord-Holland, Bayern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Andalucía, Cataluña, Alberta, Ontario o Québec.

Sin embargo, bastantes regiones con la misma cuota de exportación que la CV han experimentado crecimientos positivos de la misma: hasta del 25% en el caso de Indiana, Minnesota, Nebraska, Minas Gerais, Santa Catarina, Jiangsu, Liaoning y Zhejiang; y entre el 25% y el 50% en el caso de Goias, Yunnan y Castilla-La Mancha.

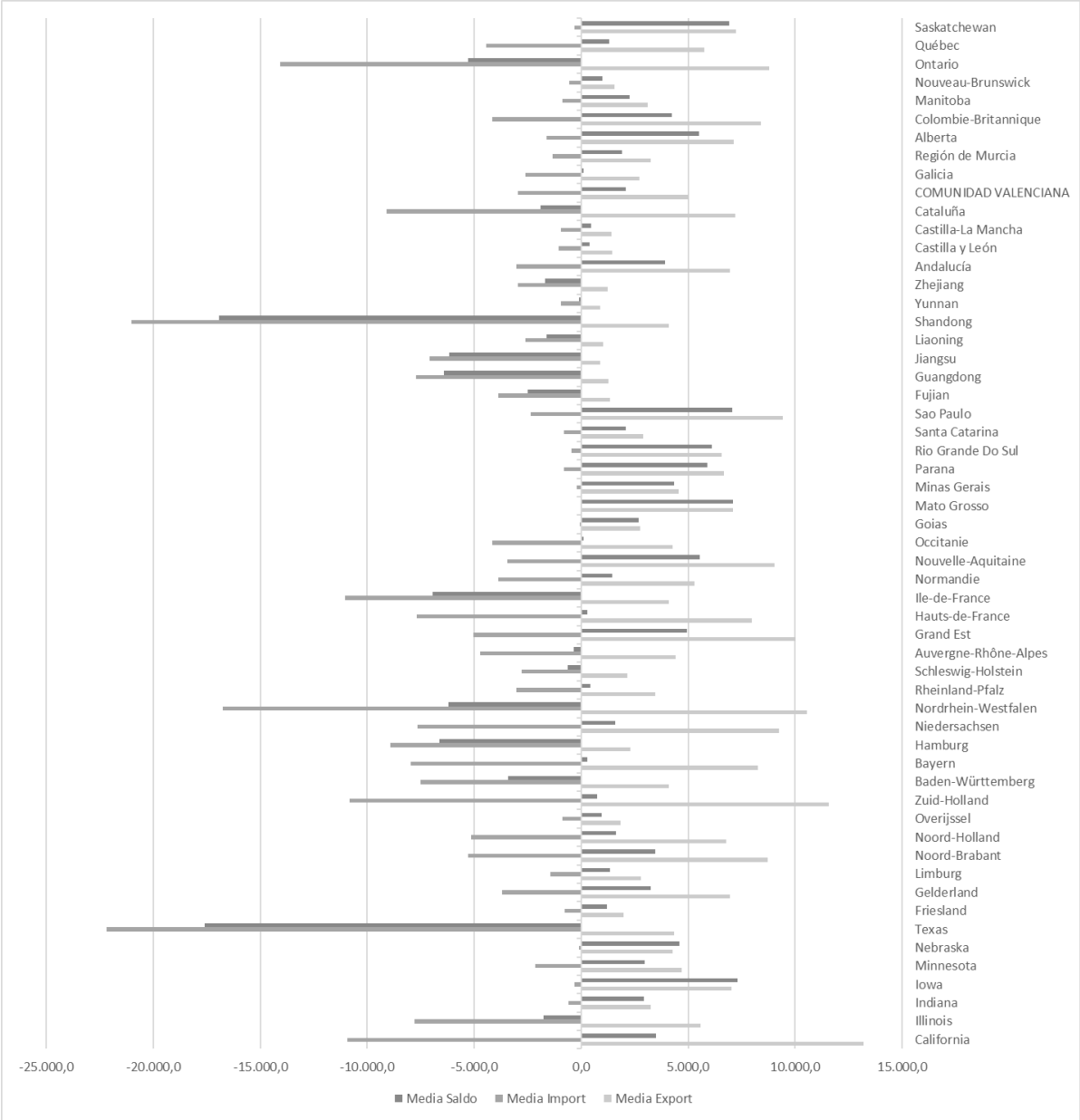
Por otra parte, la CV se encuentra en el grupo de regiones netamente exportadoras (NEI= 0,26), con un incremento de ese carácter exportador del 30% en el período 2006-2015, a la altura de Andalucía. Sólo Noord-Holland, Niedersachsen, Normandie, Castilla y León o Galicia, de entre las regiones netamente exportadoras, superan a la CV en crecimiento de su índice de exportaciones. El resto de regiones netamente exportadoras con crecimiento positivo son Limburg, Noord-Brabant, Overijssel, Grand Est, Hauts-de-France, Goias, Mato Grosso, Rio Grande Do Sul, Región de Murcia y Saskatchewan. Las dos regiones con mayor cuota de mercado exportador, California y Zuid-Holland, sin embargo, presentan caídas de su NEI superiores al 50%, consecuencia del mayor incremento de sus importaciones.

Regiones con una cuota de mercado superior a la valenciana y una evolución semejante se posicionan, en general, en peor situación en cuanto a la evolución de su índice NEI: sólo Noord-Holland y Niedersachsen incrementan con mayor intensidad sus exportaciones frente a sus importaciones, mientras que Andalucía lo hace de manera similar a la CV. Por otra parte, Normandie, Castilla y León y Región de Murcia, con cuotas de mercado semejantes a la valenciana, incrementan su NEI, las dos primeras por encima de la CV. Regiones con cuota de mercado exportador semejante al valenciano, pero con incrementos positivos de la misma, sin embargo, experimentan incrementos más moderados de su NEI (Goias).

Por último, cabe destacar el potencial exportador de otras regiones que, además de incrementar sus cuotas de exportación, ya de por sí significativamente importantes, incrementan su carácter netamente exportador, como es el caso de Mato Grosso, Rio Grande Do Sul o Saskatchewan. Sin embargo, Noord-Brabant, Noord-Holland, Niedersachsen, Andalucía, Grand Est o Hauts-de-France, que pierden cuota de mercado exportador, incrementan su carácter netamente exportador. Regiones como Texas, Nordrhein-Westfalen o Shandong y, en menor medida, California, Zuid-Holland, Île-de-France u Ontario, tienen un

fuerte carácter importador, aunque Texas, Nordrhein-Westfalen e Île-de-France hayan incrementado sus exportaciones frente a las importaciones, pese a perder cuota exportadora. Nordrhein-Westfalen y Ontario poseen una EMS relativamente importante, aunque su carácter comercial sea netamente importador. Sin embargo, Nordrhein-Westfalen, habiendo perdido cuota de mercado, ha incrementado considerablemente su índice de exportaciones.

Figura 5. Media de exportaciones, importaciones y saldo comercial agroalimentarios (M€) de las regiones



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas USDA, *Centraal Bureau voor de Statistiek*, *Statistische Ämter des Bundes und der Länder*, *Direction générale des douanes et des droits indirects*, *AGROSTAT*, *Ministry of Agriculture of the People's Republic of China*, *DataComex* y *Statistique Canada*

En la figura 5 puede apreciarse la media de saldo comercial agroalimentario de las regiones estudiadas.

El IPR de la CV en el período 2010-2015 (0,73) sólo se encuentra por debajo del de Île-de-France (0,75) y Hamburg (0,76), descartando el valor anormalmente alto de Nouveau-Brunswick. Valores semejantes, pero inferiores, corresponden a Illinois, Texas, Noord-Holland, Zuid-Holland, Baden-Württemberg, Nordrhein-Westfalen, Schleswig-Holstein, Cataluña y Región de Murcia. El resto de regiones, se encuentran en una posición competitiva en su mercado interior mucho más favorable que la de la CV en el suyo (tabla I.15).

Sin embargo, el incremento de IPR experimentado por la CV en el período analizado (30%) es inferior al de regiones como California, Indiana, Iowa, Minnesota, Minas Gerais, Santa Catarina, Yunnan, Andalucía, Castilla-La Mancha y Región de Murcia. Por otra parte, regiones como Texas, Zhejiang, Castilla y León y todas las regiones canadienses, disminuyen su ratio de penetración de importaciones agroalimentarias.

En definitiva, todas las regiones americanas (salvo Texas y las canadienses), europeas (salvo Noord-Brabant, Noord-Holland y Castilla y León) y chinas (salvo Zhejiang) incrementan su dependencia de las importaciones, reflejando un deterioro en su posición competitiva en el mercado interno.

2.3. Frutas y frutos comestibles

Las frutas y frutos comestibles representan el 52% de las exportaciones del sector agroalimentario. Los cítricos frescos, a su vez, constituyen casi el 75% del total de las exportaciones del capítulo en el período 2006-2015. Es decir, el 39,2% de las exportaciones agroalimentarias de la CV corresponde a la partida de agrios frescos. Le sigue en importancia, dentro del capítulo, la partida que engloba granadas, caquis (incluyendo el persimón) y fresas, entre otras (6,5%), albaricoques (5,8%), frutos de cáscara, sobre todo almendras (5,1%), melones y sandías (4,1%), etc.

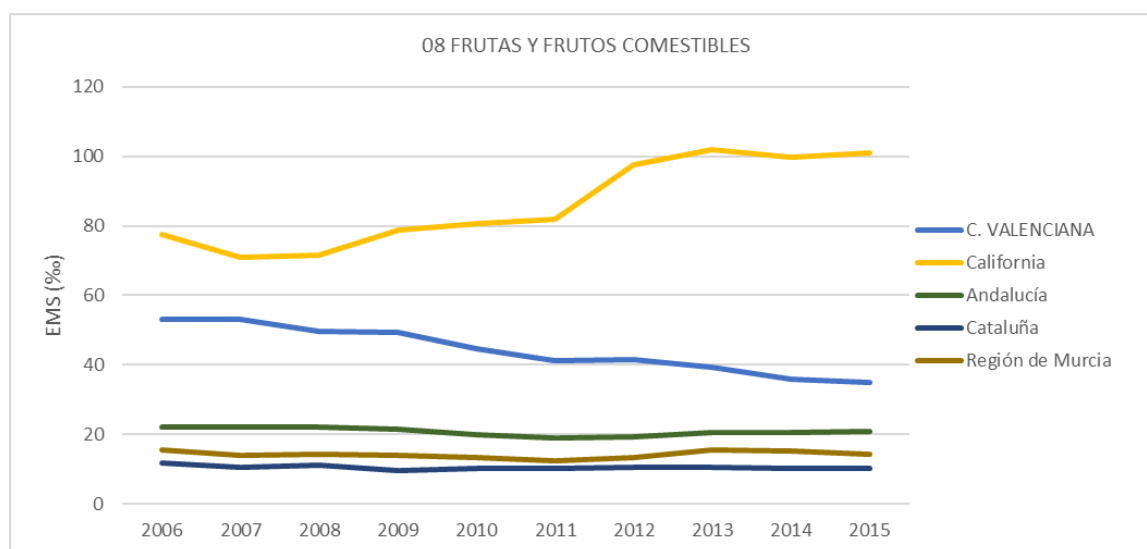
La evolución de la EMS de este capítulo en la CV y las principales regiones exportadoras (figura 6) muestra bastantes diferencias. Mientras que California gana desde 2008 cuota exportadora (alrededor del 30% en el período considerado), la CV pierde aproximadamente un 34% de cuota en el mercado mundial. Andalucía, Cataluña y Región de Murcia también disminuyen su cuota exportadora, aunque en niveles mucho menos acentuados que la CV (5%, 13% y 9%, respectivamente) (tabla I.16).

Puesto que se ha producido un incremento de las exportaciones de frutas y frutos comestibles de la CV entre 2006 y 2015 de, aproximadamente, el 44% (tabla I.4), las causas de esta pérdida de cuota deben buscarse, por una parte, en la ganancia experimentada por la principal región exportadora (California) y, por otra, por el mayor incremento mundial de exportaciones

de este capítulo, de alrededor del 119% (tabla I.2).

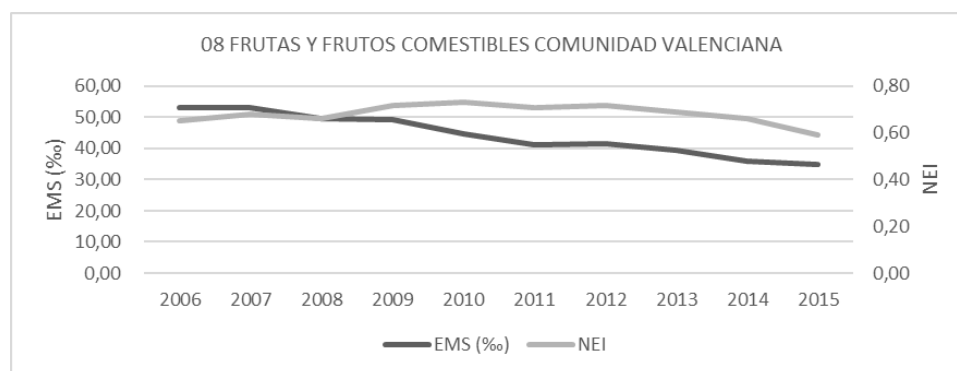
La pérdida de presencia en el mercado mundial coincide con la pérdida de carácter exportador de frutas y frutos comestibles de la CV (figura 7), puesto que el NEI de este capítulo para la CV pierde un 9% de su valor (tabla I.12), pese a haberlo mantenido prácticamente en el período 2006-2014.

Figura 6. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de frutas y frutos comestibles, en %



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

Figura 7. Evolución de la EMS (%) y del NEI de la Comunidad Valenciana, 2006-2015. Frutas y frutos comestibles



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DATACOMEX y del CCI

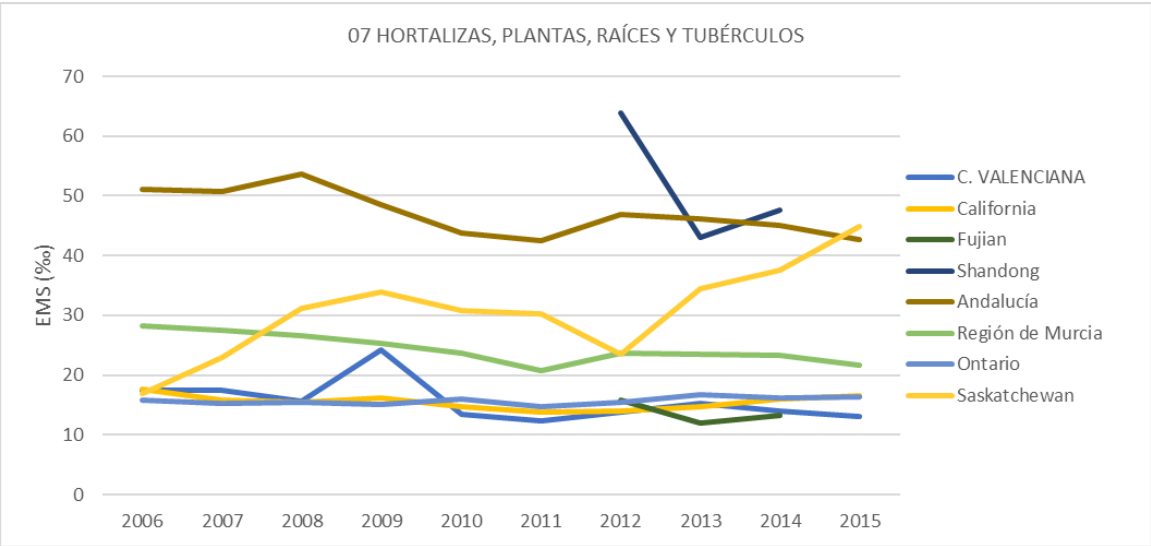
2.4. Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos

El 13% de las exportaciones agroalimentarias valencianas en el período 2006-2015 se concentraron en este capítulo. Casi un tercio de las mismas corresponden, prácticamente en proporciones iguales, a cebollas y tomates frescos o refrigerados. Algo menos de un tercio son coles, lechugas, pepinos y hortalizas cocidas. Y el resto, las demás hortalizas frescas, patatas, etc.

Pese a que en 2009 consiguió una EMS del 24,2‰ (figura 8), en el período analizado ha sufrido una pérdida de cuota de prácticamente el 25%. Esta pérdida de cuota también puede observarse en California, con un 6%, en Shandong y Fujian, con un 25% y 15%, respectivamente, o en Andalucía y Región de Murcia, con un 16% y 24%, respectivamente. Sin embargo, regiones como Ontario y, sobre todo, Saskatchewan destacan por su progresiva penetración en el mercado exportador, con un incremento de la EMS del 3% y de casi un 165%, respectivamente.

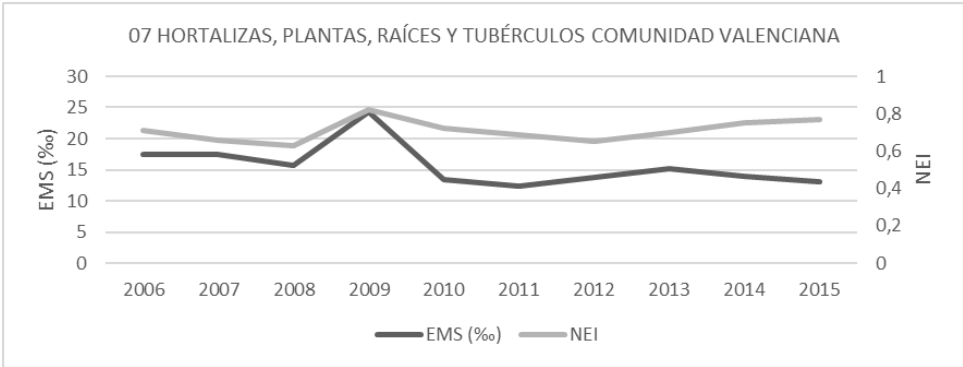
La progresiva pérdida de cuota de mercado en el capítulo de hortalizas, plantas, raíces y tubérculos se ve compensada por la ganancia en el carácter exportador de este capítulo, es decir, por el aumento de las exportaciones frente a las importaciones de hortalizas en, prácticamente, un 8,5% (figura 9), con un máximo del índice NEI de 0,82 en 2009.

Figura 8. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de hortalizas, plantas, raíces v tubérculos. en ‰



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

Figura 9. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la Comunidad Valenciana, 2006-2015. Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos



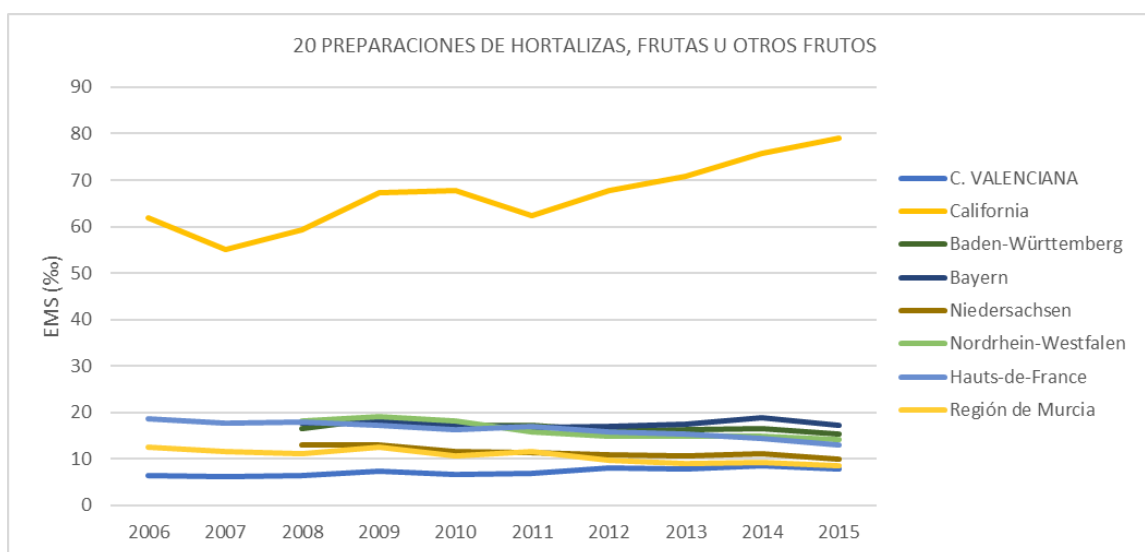
Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DATACOMEX y del CCI

2.5. Preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos

El 46,3% de las exportaciones de este capítulo se deben a los jugos, sobre todo sin congelar, de uva, cítricos y mezclas. Con el 28,5% de las exportaciones del capítulo se encuentran almendras y pistachos tostados, agrios, etc., y el 21,4% corresponde principalmente a las conservas de aceitunas. Se trata de un capítulo que, pese a representar tan sólo un 6% de las exportaciones agroalimentarias de la CV, ha experimentado una ganancia de cuota de mercado de alrededor del 23%.

Con mucho, California no sólo es la región con mayor EMS de preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos (66,7‰), sino que, además, ha experimentado un incremento de su presencia en el mercado mundial del 27%. Por el contrario sucede con las regiones alemanas con mayor EMS, que pierden ligeramente cuota en el período 2008-2015 en el caso de Bayern (2,7%) y Baden-Württemberg (6,4%) y cerca de un 22% y 24% en el de Nordrhein-Westfalen y Niedersachsen, respectivamente. También pierde EMS la región francesa Hauts-de-France (30%), que centra sus exportaciones en la partida de zumos, al igual que la CV. La Región de Murcia, con fuerte presencia en el mercado mundial de conservas (cerca del 11‰), ha perdido casi un tercio de su EMS en el período 2006-2015 (figura 10).

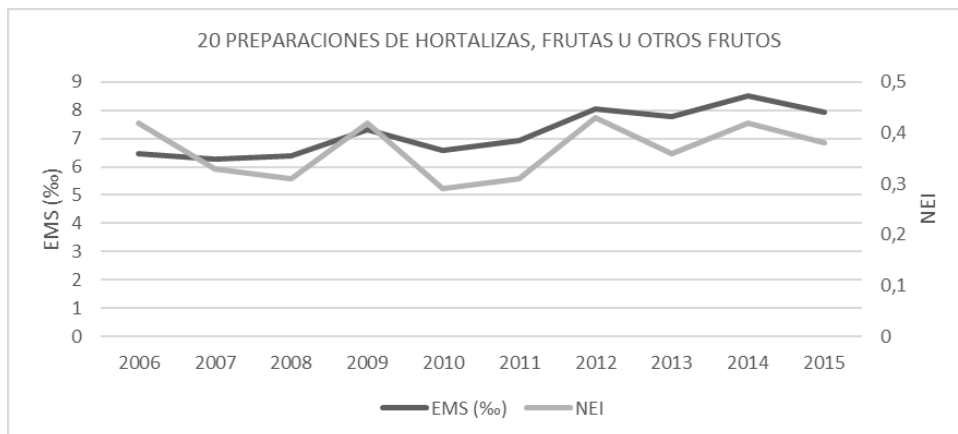
Figura 10. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos. en ‰



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

La evolución al alza de la EMS de preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos de la CV contrasta con la evolución negativa de su NEI, con una caída del 9,5%, pese a haber alcanzado índices semejantes a 2006 en 2009, 2012 y 2014 (figura 11). No obstante, sigue manteniendo un considerable carácter exportador, con una media del NEI de 0,37.

Figura 11. Evolución de la EMS (%) y del NEI de la Comunidad Valenciana, 2006-2015. Preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos

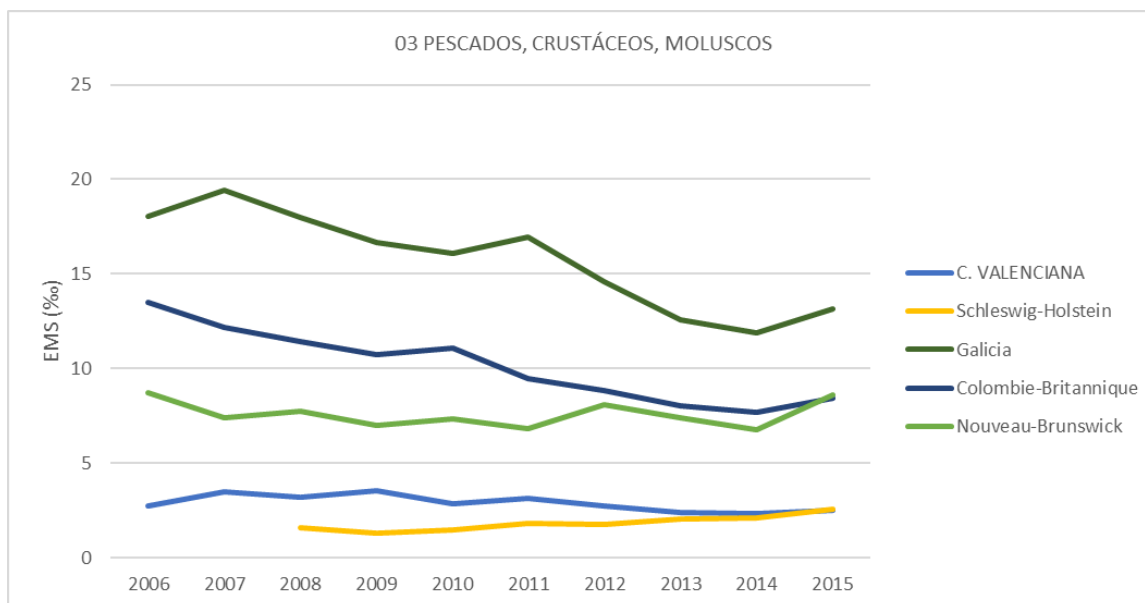


Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DATACOMEX y del CCI

2.6. Pescados, crustáceos, moluscos

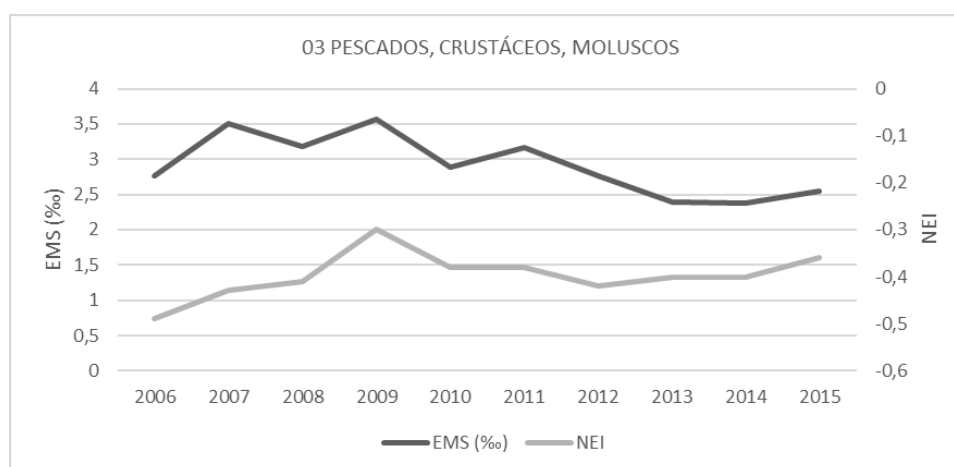
La evolución de la EMS del capítulo de pescados, crustáceos, moluscos es descendente en, prácticamente, todas las regiones con presencia en el mercado mundial (figura 12), sobre todo en aquellas con mayor cuota: Galicia (-27%) y Colombie-Britannique (-37%). Esta pérdida es más moderada en la CV (-8%) y Nouveau-Brunswick (-1%).

Figura 12. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de pescados, crustáceos, moluscos, en %



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

Figura 13. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la Comunidad Valenciana, 2006-2015. Pescados, crustáceos, moluscos



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DATACOMEX y del CCI

Sin embargo, merece destacar la paulatina presencia en el mercado exportador de la región alemana Schleswig-Holstein que, pese a presentar la media de EMS más baja, ha incrementado su cuota desde 2008 en cerca del 63%, hasta sobrepasar, en 2015, a la CV.

Casi un tercio de las exportaciones corresponden a moluscos, mientras que pescado fresco o refrigerado, pescado seco y peces vivos alcanzan, prácticamente en porcentajes parecidos, el 46% de las exportaciones del capítulo.

Sin embargo, la CV ha disminuido su carácter importador en este capítulo (figura 13), incrementando en un 26,5% su NEI, aunque todavía esté lejos de igualar su saldo comercial.

2.7. Bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre

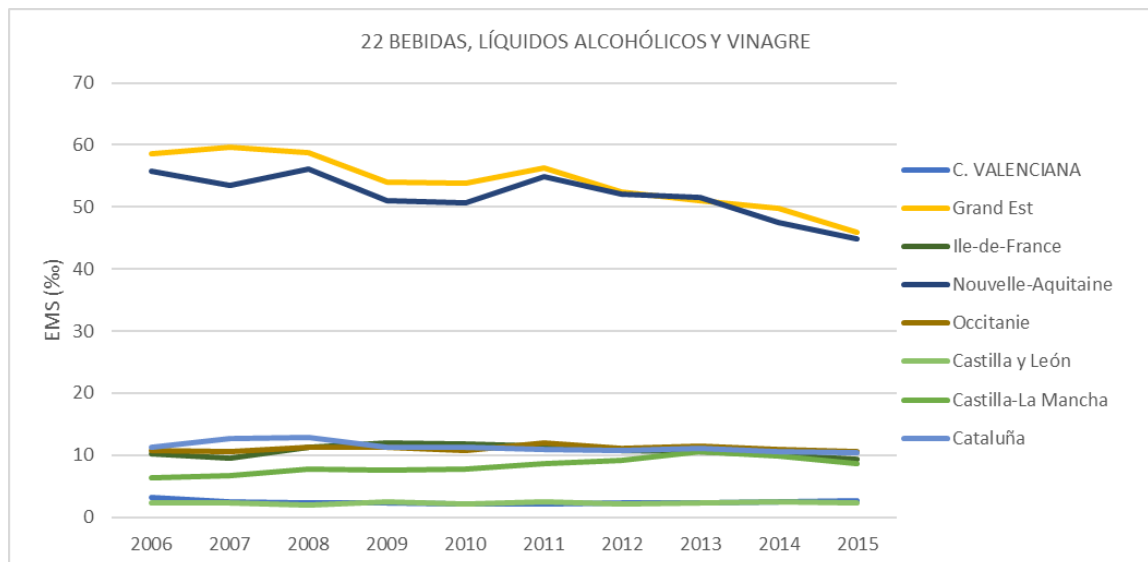
El capítulo más importante a nivel de exportaciones agroalimentarias de la UE-28 (European Parliament, 2014), con cerca del 28% de su valor en el período 2002-2012, sólo significa un 3% de las exportaciones de la CV, con una cuota de mercado del 2,44‰, perdiendo, además, un 14% de esta cuota en el período 2006-2015.

Prácticamente todas las regiones pierden cuota de mercado (figura 14), a excepción de la francesa Normandie (Δ EMS= 9,8%) y las españolas Castilla y León (Δ EMS= 0,4%) y Castilla-La Mancha (Δ EMS= 37,1%) (tabla I.16).

El 76% del capítulo en la CV corresponde a vino, del que el 56% se embotella en recipientes iguales o menores de 2 litros (correspondiendo, en general, a una DOP o IGP), mientras que el 38% corresponde a envases de más de 2 litros. Un 12% del capítulo corresponde a agua mineral. En Castilla-La Mancha, el 72% del capítulo también corresponde a vino, con un 37% embotellado bajo figuras de calidad. En Castilla y León, el vino significa el 69% de las exportaciones de bebidas, del que el 97% corresponde a DOP. Es decir, prácticamente dos tercios de la exportación del capítulo de bebidas de Castilla y León pertenece a una figura de

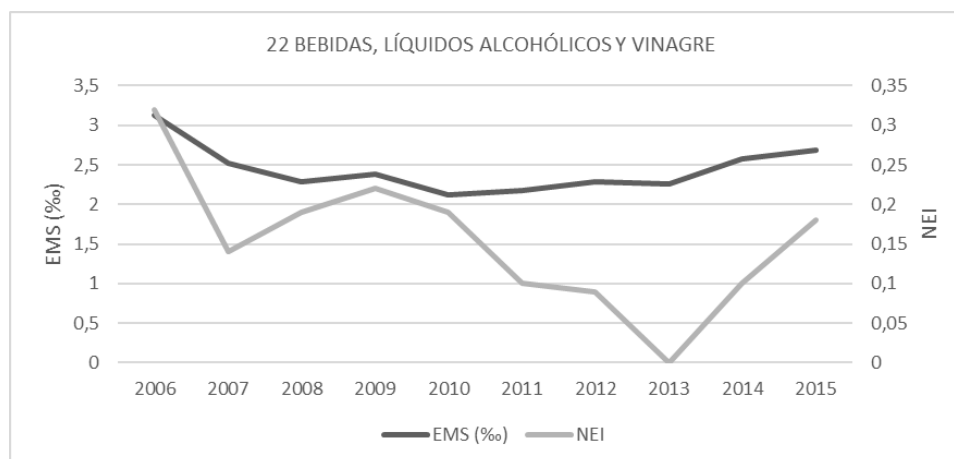
calidad reconocida. Algo parecido sucede en Cataluña, donde el 66% de las exportaciones del capítulo corresponden a vino, aunque, en este caso, el 62% es vino espumoso y el 34% vino en recipientes de 2 o menos litros.

Figura 14. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de bebidas. líquidos alcohólicos v vinaare. en ‰



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

Figura 15. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la Comunidad Valenciana. 2006-2015. Bebidas. líquidos alcohólicos v vinaare



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DATACOMEX y del CCI

Prácticamente todas las regiones francesas presentan cuotas relativamente altas en el mercado exportador en lo referente a este capítulo, significando el 41% de las exportaciones agroalimentarias de Nouvelle-Aquitaine, el 38% de Grand Est, el 19% de Île-de-France y Occitanie, el 14% de Auvergne-Rhône-Alpes y el 12% de Normandie. Sus cuotas de mercado se sitúan desde el 54‰ y 52‰ de Grand Est y Nouvelle-Aquitaine, respectivamente, hasta valores más modestos, del orden del 11‰ (Occitanie, Île-de-France) y 9‰ (Auvergne-Rhône-

Alpes, Normandie). El 76% de la producción de vino francés está amparada bajo una DOP o IGP, frente al 44% de la producción de vino española (ICEX, 2017).

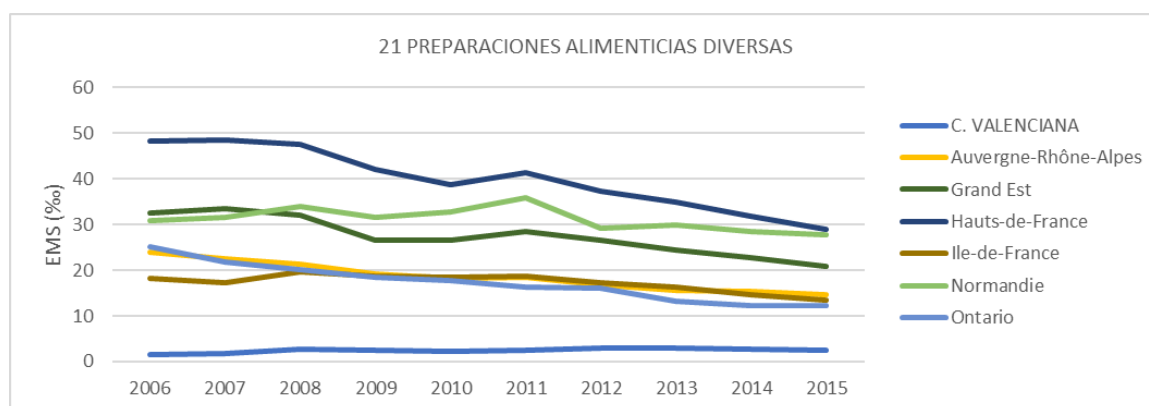
Pese a su carácter netamente exportador de bebidas (figura 15), la pérdida de NEI ha sido muy acentuada: cerca de un 44% en el período 2006-2015, por lo que las importaciones están ganando rápidamente cuota en nuestro mercado, pese a la recuperación experimentada desde 2013.

2.8. El 2%: sustancias odoríferas y preparaciones alimenticias diversas

Las mezclas de sustancias odoríferas para industrias alimentarias o de bebidas y las preparaciones alimenticias diversas incrementan su EMS. En el caso de las sustancias odoríferas, su cuota, en relación con el resto del sector, es relativamente importante (12‰), incrementándola en más de un 7% en el período analizado, aunque en 2014 suponía un incremento del 87%. Las preparaciones alimenticias, sin embargo, han experimentado un incremento de cuota de más del 50% en el período 2006-2015, con una presencia en el mercado de algo más del 2‰. Preparaciones alimenticias grasas y helados, con más de dos tercios de las exportaciones, son el empuje de este capítulo en ganancia de cuota.

Las regiones francesas (Auvergne-Rhône-Alpes, Grand Est, Hauts-de-France, Île-de-France, Normandie), con las mayores cuotas de mercado del capítulo de preparaciones alimenticias diversas, Castilla y León y Cataluña, con cuotas más modestas, y Ontario, con una cuota muy superior a la valenciana, experimentan, todas ellas, una pérdida de presencia en el mercado exportador (figura 16).

Figura 16. Evolución de la EMS de las principales regiones exportadoras de preparaciones alimenticias diversas, en ‰

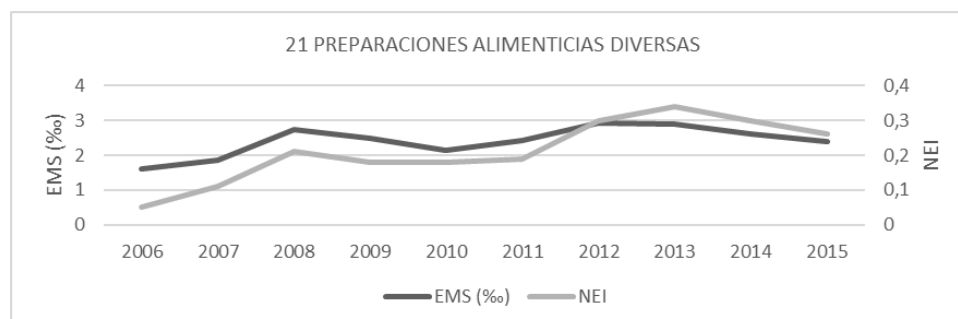


Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

Además, el carácter exportador de la CV en el capítulo 21 se ha incrementado un 420%, pasando de un índice NEI de 0,05 en 2006 a 0,26 en 2015, tras alcanzar un 0,34 en 2013 (figura 17). Todavía más espectacular es el caso de las sustancias odoríferas que, con un incremento de más del 362%, ha pasado de tener un carácter importador (NEI= -0,32),

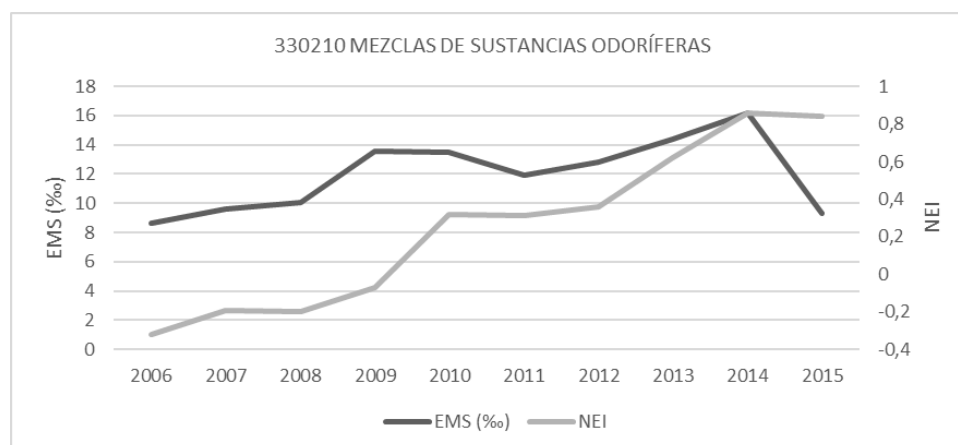
en 2006, a prácticamente el predominio de las exportaciones de estos productos, con un NEI de 0,84 en 2015 (figura 18).

Figura 17. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la Comunidad Valenciana, 2006-2015. Preparaciones alimenticias diversas



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DATACOMEX y del CCI

Figura 18. Evolución de la EMS (‰) y del NEI de la Comunidad Valenciana, 2006-2015. Mezclas de sustancias odoríferas



Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas DATACOMEX y del CCI

2.9. El 1%: un 15% de las exportaciones agroalimentarias valencianas

Los elementos vistos hasta ahora tienen una media por encima de los 75 M€ anuales en el valor de sus exportaciones, lo que significa el 82% del valor medio de las exportaciones de la CV. El porcentaje restante corresponde a capítulos y partidas cuyo valor medio de exportación se encuentra por debajo de 75 M€ anuales y cuyo bloque más significativo es el conjunto de capítulos que no sobrepasan, de media, los 25 M€ anuales de exportación. Un 15% aproximadamente de las exportaciones de la CV son cubiertas por diecisiete capítulos que representan, cada uno de ellos, tan sólo un 1% de la media de exportación en el período 2006-2015, con valores comprendidos entre los 75 y los 25 M€ de media anual (figura 1).

De estos capítulos, merecen destacar aquellos con una ganancia neta de EMS: pasta de madera, con más de un 200%, aunque su cuota no llega al 1‰; preparaciones de carne, con algo menos del 120%, y también con una cuota del 1‰; y, a mayor distancia, grasas y aceites

y carne y despojos comestibles, con incrementos algo menores del 50% y cuotas del 0,83‰ y 0,54‰, respectivamente. Del resto de capítulos, sólo experimentan ganancias de cuota las preparaciones a base de cereales (18%), productos de la molinería (13%), cereales (7%) y azúcares (2%).

Las hojas para chapado $e \leq 6$ mm, las gomas y resinas, los cueros y pieles y los tableros de fibra de madera, con las mayores EMS (entre casi un 12‰ y algo más del 7‰), experimentan, no obstante, considerables pérdidas de cuota, del 83% de los tableros de madera, el 45% de las gomas y resinas, el 32% de las hojas para chapado y el 4% de los cueros y pieles.

Los capítulos del 1% mejor posicionados tienen un carácter neto claramente importador, aunque grasas y aceites, con un NEI= -0,04, prácticamente iguala exportaciones e importaciones, habiendo experimentado una pérdida del 250%. El resto (pasta de madera, carne y despojos y preparaciones de carne y pescado) incrementan su NEI. Sin embargo, del resto de capítulos, debemos mencionar cueros y pieles, con un carácter netamente exportador (NEI= 0,73) y una ganancia del 50%, así como productos de la molinería (NEI= 0,68 y un incremento del 28%) y gomas y resinas (NEI= 0,53) y tableros de fibra de madera (NEI= 0,32), aunque en ambos casos se pierda carácter exportador. Los azúcares y artículos de confitería, con saldo comercial positivo, incrementan, además, en un 466% su NEI.

Del resto de regiones, cabe mencionar las EMS que alcanzan determinados productos. Merece destacar la cuota que alcanza Texas con el algodón (EMS= 115‰), Rheinland-Pfalz con el tabaco (EMS= 148‰), Hauts-de-France con los productos de la molinería (EMS= 105‰), Minas Gerais con el café (EMS= 91‰), Sao Paulo con el complejo sucroalcohólico (EMS= 173‰), Colombie-Britannique con la madera aserrada $e > 6$ mm (EMS= 128‰) y Ontario con la peletería en bruto (EMS= 93‰), entre otras. Sin embargo, salvo Ontario, el resto de las regiones pierden cuota de mercado en el período 2006-2015.

3. CLAVES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD COMERCIAL

3.1. Introducción

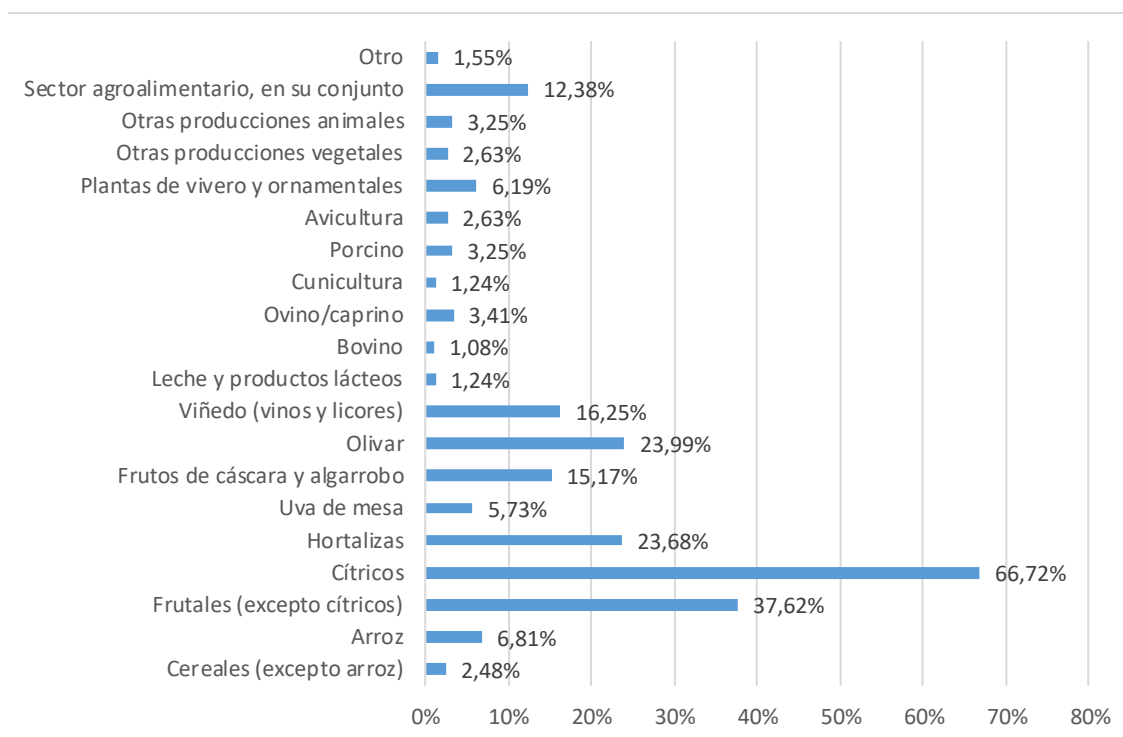
De acuerdo con algunos estudios recientes acerca de la posición competitiva actual y perspectivas de los Estados miembros de la UE en el mercado mundial agroalimentario, aspectos tales como la calidad, la I+D+i o las políticas de innovación pueden considerarse claves para incrementar la ventaja competitiva de los agricultores de la UE (European Parliament, 2014).

La obtención de estos factores de competitividad y el pronóstico de la posición competitiva de la agricultura valenciana es el objetivo que nos planteamos en este bloque mediante el análisis de los resultados de la Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro.

3.2. Características de los encuestados

Los subsectores a los que pertenecen los encuestados se muestran en la figura 19.

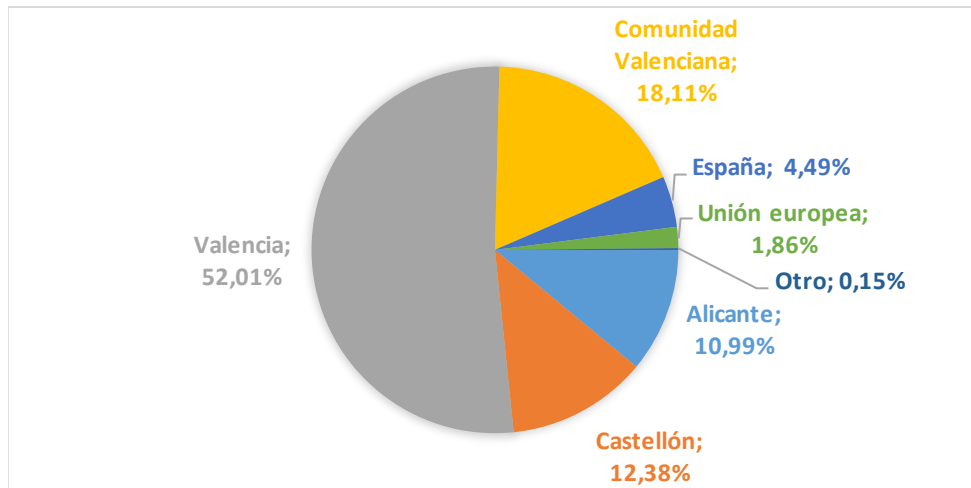
Figura 19. Subsectores de conocimiento o actividad



Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

La principal localización de la actividad de los encuestados, o el ámbito de representación de su organización, puede verse en la figura 20.

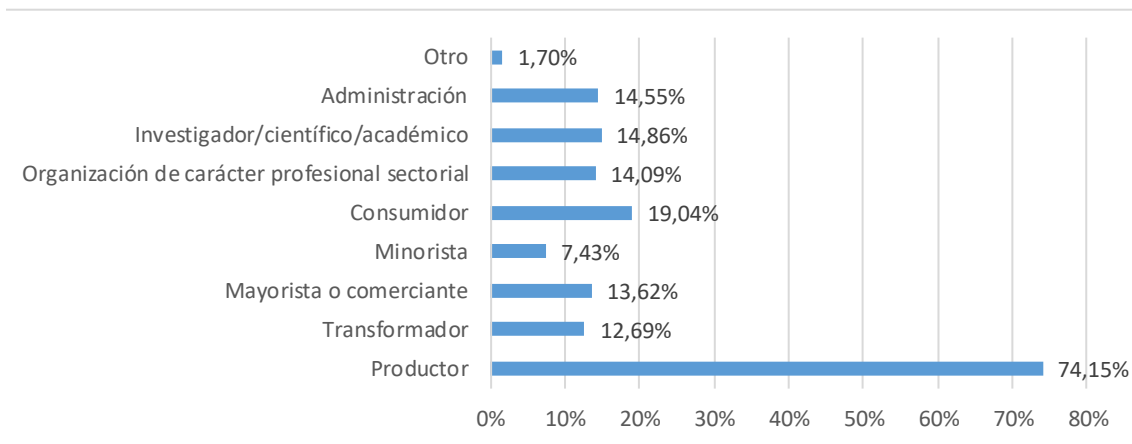
Figura 20. Localización de actividad o ámbito de representación



Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

El perfil del encuestado se muestra en la figura 21.

Figura 21. Perfil de encuestado



Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

Con el objetivo de simplificar el análisis y proporcionar una interpretación más simplista de los resultados, las respuestas se han aglutinado por grupos. En primer lugar, los subsectores a los que pertenecen los encuestados se han agrupado en cuatro **sectores**: secano (cereales, frutos de cáscara y algarrobo, olivar y viñedo); regadío (arroz, cítricos, resto de frutales, hortalizas y uva de mesa); producción animal (leche y productos lácteos, bovino, ovino/caprino, cunicultura, porcino, avicultura y otras producciones animales); otros (plantas de vivero y ornamentales, otras producciones vegetales, sector agroalimentario, en su conjunto, y otros). En segundo lugar, por sus conocimientos previos o pertenencia a una

organización, se han agrupado en los siguientes **perfiles**: productor, mayorista/transformador/minorista, académico/administración (personal investigador, científico, académico y de la administración), consumidores y otro (organizaciones de carácter profesional sectorial y otros).

3.3. Aspectos generales

El bloque general recaba la opinión de los expertos acerca de los problemas del sector agroalimentario valenciano, las propuestas de actuación, las tendencias del sector hacia el año 2020, los sectores donde la competitividad puede incrementarse en ese horizonte, la influencia de la PAC y de la política exterior comunitaria, los ámbitos en que debe actuar la Administración autonómica, la valoración como consumidor y las principales necesidades en el ámbito de la investigación agroalimentaria de la Comunidad Valenciana.

Tabla 3. Problemas más importantes del sector agroalimentario (P4). Diferencias por grupos

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias			
	< 4	4	> 4			Inferior a la media		Superior a la media	
1	35,7%	23,6%	40,7%	4,13	619	Regadío	Productor	Prod animal	May/transf/min
2	12,3%	9,1%	78,6%	5,71	626	Prod animal	Consumidor	Otro	Acad/adm
3	5,2%	7,7%	87,1%	6,00	621	Prod animal	Otro	Regadío	Consumidor
4	21,6%	17,5%	60,9%	4,81	612	Otro	Acad/adm	Regadío	Productor
5	17,9%	16,1%	66,1%	5,16	616	Prod animal	Productor	Secano	Consumidor
6	15,0%	17,1%	67,9%	5,23	620	Regadío	Acad/adm	Prod animal	Otro
7	9,5%	7,1%	83,4%	5,87	622	Otro	May/transf/min	Secano	Acad/adm
8	19,4%	18,6%	62,0%	4,96	602	Regadío	Productor	Prod animal	Consumidor
9	11,1%	14,2%	74,6%	5,52	619	Secano	Acad/adm	Prod animal	Consumidor
10	8,4%	14,3%	77,3%	5,65	616	Otro	May/transf/min	Regadío	Consumidor
11	11,2%	13,1%	75,7%	5,50	617	Prod animal	May/transf/min	Regadío	Otro
12	10,6%	14,1%	75,3%	5,54	611	Prod animal	May/transf/min	Regadío	Otro
13	9,2%	12,1%	78,6%	5,67	618	Prod animal	May/transf/min	Regadío	Productor
14	7,3%	10,0%	82,7%	5,89	617	Otro	Acad/adm	Regadío	Consumidor
15	32,8%	23,5%	43,7%	4,20	604	Otro	May/transf/min	Prod animal	Consumidor
1	Precio excesivo de la tierra								
2	Pequeño tamaño de las explotaciones								
3	Costes de producción excesivos								
4	Normativas de trazabilidad y seguridad alimentaria								
5	Escasez de recursos hídricos								
6	Falta de financiación								
7	Envejecimiento de la población								
8	Dificultades legales para la implantación de empresas								
9	Normativa legal burocrática y compleja								
10	Falta de I+D+i								
11	Dispersión de la oferta								
12	Excesiva concentración de la demanda								
13	Falta de regulación de prácticas comerciales y contratos								
14	Períodos de cobro largos								
15	Impactos ambientales de la producción y emisiones de CO2								

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Los problemas más importantes del sector agroalimentario valenciano se muestran en la tabla 3. Con una valoración por encima de 4 en la escala de Likert (de 1 a 7) y una frecuencia relativa superior al 80% de respuestas por encima del valor neutral se encuentran los costes de producción excesivos, los largos períodos de cobro y el envejecimiento de la población. En cuanto a las propuestas de actuación para la mejora de la competitividad del sector (tabla 4), los expertos destacan como más positivas la incorporación de jóvenes al sector agrario, la planificación de la producción, la gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas, GIP, y la formación profesional en gestión de explotaciones.

Tabla 4. Propuesta actuaciones más positivas para mejorar la competitividad del sector (P5). Diferencias por grupos

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias			
	< 4	4	> 4			Inferior a la media		Superior a la media	
1	4,7	30,3	65,0	5,16	614	Regadío	May/transf/min	Prod animal	Acad/adm
2	4,6	16,6	78,8	5,66	614	Prod animal	Consumidor	Secano	Acad/adm
3	11,9	32,2	55,9	4,89	603	Regadío	May/transf/min	Prod animal	Acad/adm
4	10,1	25,4	64,5	5,09	611	Regadío	May/transf/min	Prod animal	Acad/adm
5	9,3	30,0	60,8	5,06	604	Prod animal	May/transf/min	Secano	Acad/adm
6	7,6	19,9	72,5	5,31	608	Otro	May/transf/min	Prod animal	Consumidor
7	13,0	30,9	56,1	4,89	608	Regadío	May/transf/min	Otro	Consumidor
8	9,8	21,3	68,9	5,19	605	Prod animal	Consumidor	Regadío	Acad/adm
9	6,3	17,4	76,3	5,48	603	Prod animal	Consumidor	Otro	Otro
10	3,4	9,3	87,3	5,87	614	Prod animal	May/transf/min	Regadío	Acad/adm
11	4,9	9,0	86,1	5,88	610	Prod animal	Productor	Regadío	Otro
12	6,5	20,0	74,0	5,36	604	Regadío	May/transf/min	Otro	Acad/adm
13	4,5	18,0	77,5	5,49	600	Prod animal	Consumidor	Otro	Acad/adm
14	8,6	18,6	72,9	5,43	608	Otro	Acad/adm	Regadío	Productor
15	4,3	11,6	84,1	5,77	605	Prod animal	May/transf/min	Secano	Otro
16	4,0	17,4	78,6	5,60	603	Prod animal	May/transf/min	Otro	Consumidor
17	7,6	15,0	77,4	5,62	605	Prod animal	Consumidor	Secano	Otro
18	4,4	5,6	90,0	6,16	608	Otro	Consumidor	Secano	Acad/adm
1	Mejora de la gestión y usos agrarios del suelo								
2	Mejora de la gestión y utilización del agua								
3	Manejo sostenible de los sistemas forestales								
4	Adaptación al cambio climático, y preservación de la biodiversidad								
5	Conservación de recursos genéticos								
6	Intensificación sostenible de explotaciones agrarias								
7	Sistemas de producción ecológicos								
8	Biotecnología y mejora genética								
9	Desarrollo de nuevas tecnologías (TIC, automatización, robotización)								
10	Gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas								
11	Planificación de la producción								
12	Reducción y valorización de residuos agroalimentarios								
13	Nuevos procesos y tecnologías alimentarias y agroindustriales								
14	Mejora del sistema de Seguros agrarios								
15	Formación profesional en gestión de explotaciones								
16	Formación en materia de sanidad vegetal, animal y bienestar animal								
17	Medidas estructurales para aumentar el tamaño de las explotaciones								
18	Incorporación de jóvenes al sector agrario								

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Sólo la tendencia a que la calidad sea una fuente de ventaja competitiva para el sector agroalimentario de la CV hacia el año 2020 obtiene una frecuencia de respuestas satisfactorias superior al 80%, mientras que la I+D+i como fuente de ventaja competitiva o la contribución del sector agroalimentario al crecimiento del empleo obtienen valoraciones por encima de 4 con una frecuencia superior al 70% (tabla 5).

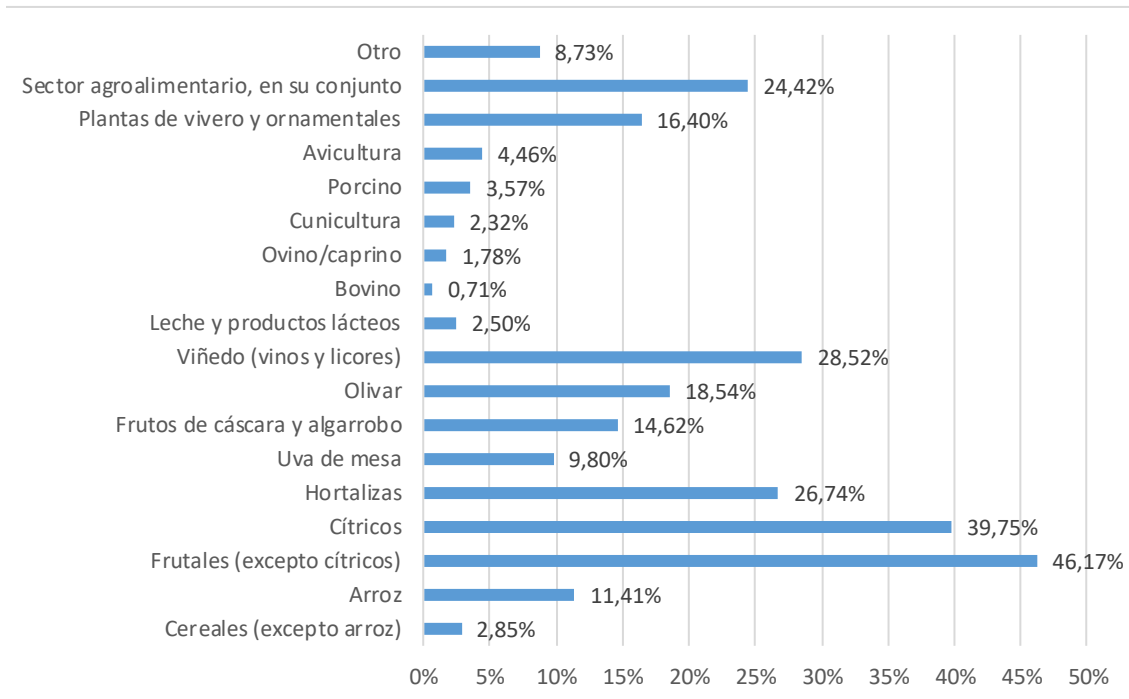
Tabla 5. Tendencias relativas al sector agroalimentario (P6). Diferencias por grupos

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias				
	< 4	4	> 4			Inferior a la media		Superior a la media		
1	16,8	15,7	67,5	5,11	618	Secano	Acad/adm	Prod animal	May/transf/min	
2	10,8	19,8	69,3	5,13	610	Prod animal	Consumidor	Secano	Productor	
3	15,8	14,1	70,1	5,20	612	Secano	Consumidor	Otro	May/transf/min	
4	30,4	25,0	44,6	4,24	605	Otro	Acad/adm	Prod animal	May/transf/min	
5	41,8	17,5	40,7	3,94	612	Secano	Acad/adm	Prod animal	May/transf/min	
6	25,7	21,8	52,4	4,52	614	Regadío	Productor	Prod animal	Otro	
7	15,9	17,3	66,8	5,03	611	Prod animal	Acad/adm	Otro	May/transf/min	
8	24,1	22,1	53,8	4,56	611	Regadío	May/transf/min	Prod animal	Consumidor	
9	20,0	18,5	61,6	4,95	606	Prod animal	Consumidor	Secano	May/transf/min	
10	16,1	21,1	62,8	4,89	607	Prod animal	Consumidor	Otro	May/transf/min	
11	28,5	28,8	42,7	4,29	351	Otro	Acad/adm	Prod animal	Otro	
12	26,1	31,0	42,9	4,33	510	Secano	Otro	Prod animal	Consumidor	
13	12,1	16,7	71,2	5,34	605	Prod animal	Acad/adm	Otro	Otro	
14	5,7	10,1	84,2	5,78	594	Prod animal	May/transf/min	Regadío	Otro	
15	15,1	16,5	68,4	5,12	601	Secano	Acad/adm	Prod animal	May/transf/min	
16	20,0	14,9	65,1	5,03	605	Prod animal	Consumidor	Otro	Acad/adm	
1	Será un motor de crecimiento para la economía regional									
2	La producción agroalimentaria será más sostenible medioambientalmente									
3	El sector agroalimentario contribuirá al crecimiento del empleo									
4	El sector en su conjunto actuara coordinadamente en la organización de la cadena									
5	La distribución organizada aplicará prácticas comerciales más justas									
6	Los consumidores adquirirán en mayor medida productos más baratos									
7	Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de más calidad									
8	Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de origen local									
9	Disminuirá el número de explotaciones familiares									
10	Las exportaciones de productos agroalimentarios continuarán creciendo									
11	La comercialización de productos agroalimentarios valencianos dependerá									
12	Cada vez más del mercado español									
13	La I+D+i será una fuente de ventaja competitiva									
14	La calidad será una fuente de ventaja competitiva									
15	Las diferencias en materia de regulación ambiental y normas laborales obstaculizarán la competitividad de los productos agroalimentarios									
16	La dimensión reducida de las empresas obstaculizará su competitividad									

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

La figura 22 muestra los sectores donde la competitividad del sector agroalimentario valenciano puede verse más incrementada según los expertos.

Figura 22. Sectores donde la competitividad del sector agroalimentario de la CV se verá más incrementada



Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

En cuanto a la Política Agrícola Común (PAC), los resultados acerca de la influencia que las políticas de pagos directos (primer pilar) y de desarrollo rural (segundo pilar) ejercerán sobre la competitividad del sector agroalimentario de la CV se muestran en la tabla 6. El 80% o más de las respuestas consideran positivas o muy positivas medidas como la instalación de jóvenes agricultores, la reestructuración y reconversión de cultivos e inversiones en activos físicos de la explotación/modernización, los instrumentos para la investigación e innovación y las inversiones en la industria agroalimentaria. El principal destino de apoyo a la agricultura de la PAC (pagos desacoplados-pago básico) obtiene la valoración más baja de todas las medidas puntuadas, con una calificación prácticamente neutral. Puntuaciones ligeramente por encima obtienen el resto de medidas que constituyen el primer pilar de la PAC: pagos verdes (*greening*) y pagos directos acoplados, entre otras. Es decir, el 71,3% del presupuesto de la PAC 2014-2020 (UE-28)²⁶, destinado a los pagos directos (cerca de 300.000 M€), es valorado como positivo o muy positivo en menos del 50% de las respuestas de la encuesta. Las medidas de desarrollo rural, a que va destinado el 24,4% del presupuesto de la PAC (casi 100.000 M€), tales como ayudas a zonas con limitaciones naturales (ZLN), agricultura

²⁶ Fichas técnicas sobre la UE, 2018: <http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/es/displayFtu.html>

ecológica (AE) y pagos por medidas agroambientales, sólo alcanzan un máximo de 5,32 en la escala de Likert, con menos del 70% de las respuestas por encima de 4 (71,8% en el caso de agroambientales).

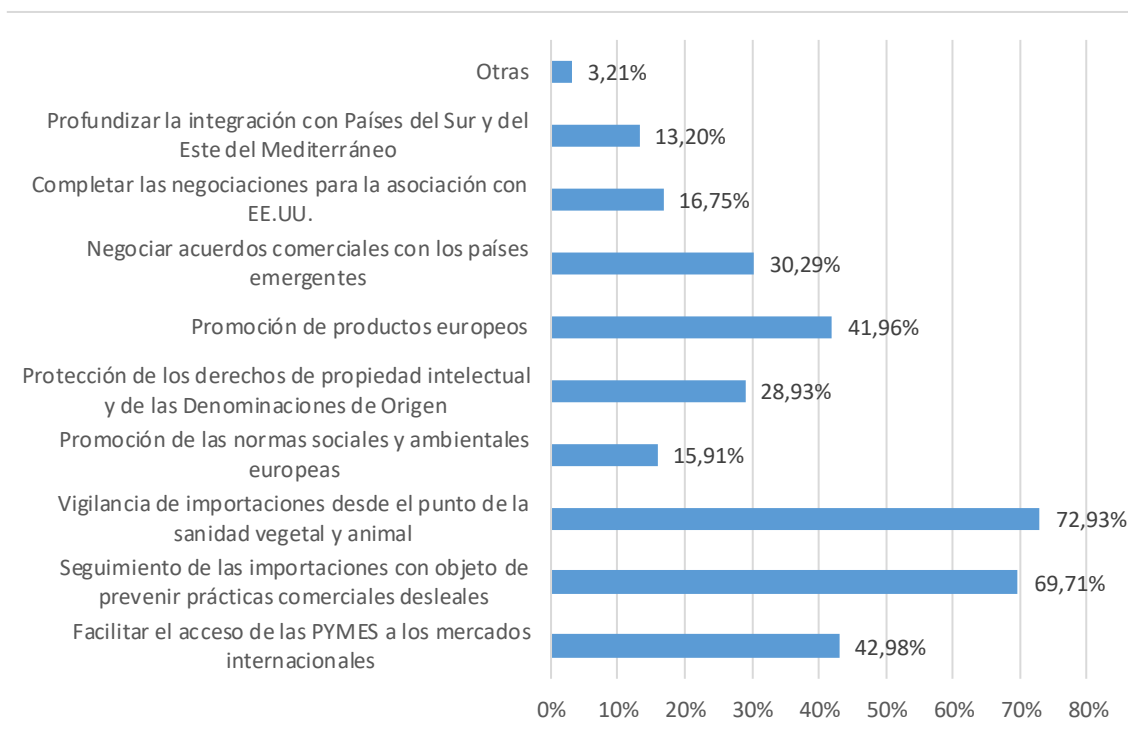
Tabla 6. PAC: Medidas con influencia más positiva sobre la competitividad de los productos agroalimentarios de la CV (P8). Diferencias por grupos

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias			
	< 4	4	> 4			Inferior a la media		Superior a la media	
1	28,6	40,7	30,7	3,97	548	Otro	Consumidor	Prod animal	Productor
2	16,9	42,0	41,1	4,46	533	Prod animal	May/transf/min	Secano	Consumidor
3	12,9	37,9	49,2	4,71	535	Otro	Acad/adm	Secano	Otro
4	12,3	25,3	62,5	5,07	546	Otro	May/transf/min	Prod animal	Consumidor
5	11,6	24,6	63,8	5,09	560	Prod animal	May/transf/min	Otro	Consumidor
6	9,2	20,9	69,9	5,33	555	Prod animal	Otro	Secano	May/transf/min
7	9,3	17,0	73,7	5,39	558	Prod animal	May/transf/min	Otro	Otro
8	5,0	11,7	83,3	5,82	557	Prod animal	May/transf/min	Regadío	Productor
9	5,2	14,4	80,4	5,66	556	Regadío	Productor	Prod animal	Otro
10	4,6	9,5	85,9	5,94	560	Regadío	May/transf/min	Secano	Acad/adm
11	9,4	18,9	71,8	5,32	556	Otro	May/transf/min	Secano	Otro
12	4,5	12,7	82,8	5,81	553	Prod animal	May/transf/min	Otro	Acad/adm
13	8,6	28,3	63,1	5,16	547	Otro	Acad/adm	Regadío	Productor
14	6,9	28,3	64,8	5,25	537	Otro	Acad/adm	Regadío	Productor
15	11,1	37,0	52,0	4,79	533	Otro	Acad/adm	Regadío	Consumidor
16	6,7	21,0	72,4	5,46	539	Secano	May/transf/min	Prod animal	Consumidor
1	Pagos desacoplados-pago básico								
2	Pagos verdes (greening)								
3	Pagos directos acoplados								
4	Ayudas para zonas con limitaciones naturales								
5	Agricultura ecológica								
6	Producción Integrada								
7	Fomento de las Agrupaciones/Organizaciones de Productores								
8	Reestructuración y reconversión de cultivos, inversiones en activos físicos de la explotación/modernización								
9	Inversiones en la industria agroalimentaria								
10	Instalación de Jóvenes								
11	Pagos por medidas agroambientales								
12	Instrumentos para la investigación e innovación								
13	Medidas de regulación de mercados de la OCM Única								
14	Nuevo marco comunitario para el equilibrio de la cadena de valor								
15	Regulación sobre bienestar animal								
16	Promoción de mercados locales								

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

En cuanto a la acción de las políticas comunitarias en el exterior, existen dos áreas claramente destacadas que los expertos consideran deben ser fortalecidas (figura 23).

Figura 23. Áreas donde las políticas comunitarias en el exterior necesitarían ser fortalecidas



Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

Más del 80% de las respuestas consideran importante o muy importante simplificar las gestiones administrativas, investigar sobre los problemas de las actuales producciones y sus alternativas, mantener un sistema de consulta rápida que proporcione respuestas ágiles a las cuestiones que se formulen y asesorar técnicamente como ámbitos en que debe reforzarse la participación de la Administración autonómica valenciana para mejorar las pymes del sector agroalimentario (tabla 7).

Tabla 7. Ámbitos a reforzar la participación de la Administración de la CV para mejorar las pymes agrarias y agroalimentarias (P10). Diferencias por grupos

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias			
	< 4	4	> 4			Inferior a la media		Superior a la media	
1	7,6	11,6	80,8	5,71	577	Prod animal	Otro	Secano	Productor
2	6,9	12,5	80,6	5,58	576	Otro	Otro	Prod animal	May/transf/min
3	9,4	15,3	75,3	5,43	563	Otro	Otro	Regadío	Acad/adm
4	4,5	5,4	90,1	6,08	574	Prod animal	May/transf/min	Regadío	Acad/adm
5	3,0	7,4	89,5	6,20	564	Secano	Otro	Prod animal	Productor
6	14,9	16,8	68,2	5,16	570	Prod animal	Otro	Secano	Acad/adm
7	3,8	8,3	87,9	6,02	578	Otro	Otro	Secano	Consumidor
8	6,0	14,2	79,8	5,66	564	Otro	Otro	Regadío	Productor
1	Asesoramiento técnico								
2	Asesoramiento administrativo (gestión de ayudas, tramitaciones...)								
3	Asesoramiento empresarial (financiación, gestión fiscal y laboral...)								
4	Investigación sobre los problemas de las actuales producciones y sus alternativas								
5	Simplificar las gestiones administrativas								
6	Mantener una amplia red de oficinas comarcales con proximidad a los productores								
7	Mantener un sistema de consulta rápida que proporcione respuestas ágiles a las cuestiones que se formulen								
8	Informar sobre la evolución de los mercados y operadores comerciales de contacto								

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Resulta interesante la opinión de los expertos acerca de su valoración, como consumidores, de que el etiquetado en los productos incluyera más información sobre el precio en origen y el precio de venta, con el 86% de las respuestas por encima de 4 (tabla 8).

Tabla 8. Como consumidor – mayor de acuerdo (P11). Diferencias por grupos

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	18,0	24,1	57,9	4,78	582	May/transf/min	Consumidor
2	12,6	18,0	69,4	5,07	578	May/transf/min	Otro
3	24,7	31,0	43,8	4,25	575	Consumidor	Otro
4	16,0	34,9	49,1	4,50	564	May/transf/min	Consumidor
5	5,7	8,1	86,3	6,03	582	May/transf/min	Productor
6	19,2	28,3	52,4	4,63	572	May/transf/min	Consumidor
1	Estoy dispuesto a pagar más por un producto sostenible medioambientalmente y/o por un producto ecológico						
2	Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por una figura de calidad, como una DO, o una IGP						
3	Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por un sistema de certificación privada, p.e. AENOR, Goblal GAP						
4	La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es un atributo importante a la hora de comprar un producto agroalimentario						
5	Sería muy interesante que el etiquetado en los productos incluyera más información sobre el precio en origen y el precio de venta						
6	Debería haber más información sobre el nivel de emisiones de CO2 en cada producto						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Por último, dentro de este bloque general, se valoran las principales necesidades de la investigación agroalimentaria en la CV, destacando la mejor transferencia de resultados al sector privado, más presupuesto y financiación pública, la cualificación del personal investigador, su aumento y las políticas de incentivos que primen los resultados, todas con más del 80% de las respuestas por encima de 4 (tabla II.20).

3.4. Recursos hídricos

El agua es un factor esencial para la producción agrícola valenciana, puesto que en 2015 la producción de cítricos representó el 47,4% y 37,6%, y la producción de hortalizas, plantas y flores el 31,8% y 25,2%, de la producción vegetal y de la rama agraria, respectivamente, según las cuentas económicas de la agricultura en la CV (figura 24).

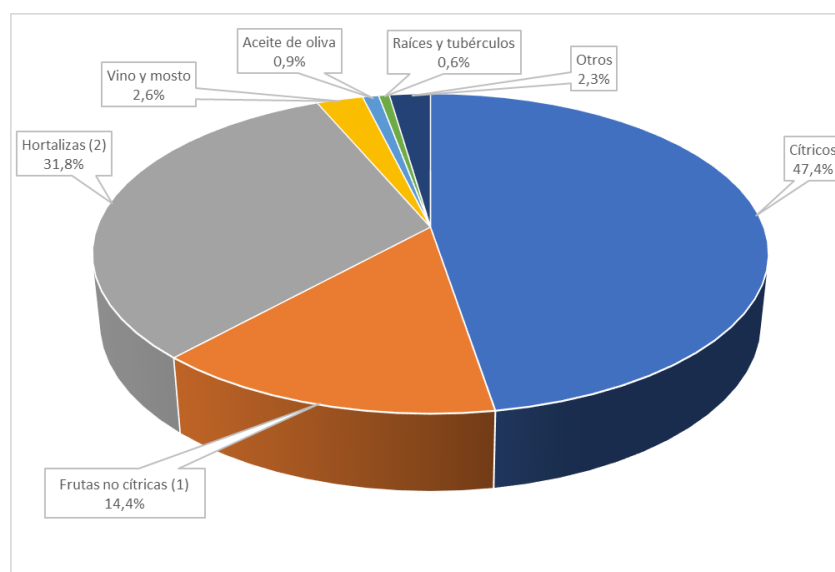
Es decir, la agricultura de regadío intensiva supone más de tres cuartas partes de la producción vegetal valenciana en términos económicos, lo que se traduce en cerca de dos tercios de la producción de la rama agraria valenciana. De hecho, en 2015 cerca del 50% de las tierras de cultivo de la CV eran de regadío. La producción de cítricos y hortalizas fue de 3,8 millones de toneladas, lo que significa prácticamente el 75% del total de producción de los principales cultivos de la CV (ISAV, 2016).

Así, la Agencia Europea del Medio Ambiente (EEA) estima que el sector agrícola consume un tercio de las reservas de agua en Europa.²⁷ En este contexto, la opinión de los expertos en recursos hídricos en el ámbito de la CV merece especial atención.

Los encuestados consideran que la modernización de regadíos es necesaria por motivos ambientales y de mejora de la productividad y obligatoria en caso de escasez hídrica, estando sólo en desacuerdo en cesar las inversiones al no ser recuperables (tabla II.30). En este sentido, es contundente la respuesta acerca de los trasvases de regadíos, puesto que consideran que son imprescindibles para corregir el desequilibrio hídrico en el sureste español (tabla II.33). De hecho, los expertos consideran que todo el territorio nacional debería estar interconectado desde el punto de vista hidráulico, liberalizando las cesiones de derechos y creando un “banco nacional del agua” como centro de intercambio de derechos (tabla II.34).

²⁷ <https://www.eea.europa.eu/es/articulos/el-agua-en-la-agricultura>

Figura 24. Distribución de la producción vegetal de la Comunidad Valenciana, 2015



(1) Incluye: frutas frescas, frutas tropicales, uvas y aceitunas

(2) Incluye: flores y plantas de vivero

Fuente: ISAV, 2016

De este modo, dentro de las medidas más importantes referidas a derechos concesionales, destaca la realización de una investigación exhaustiva de las demandas, de manera que desaparezcan las demandas ficticias que conservan algunos usuarios en diferentes demarcaciones (tabla II.38). La respuesta mejor valorada, en este aspecto, es que las salidas al mar necesarias para frenar la intrusión salina deben ser consideradas caudales ecológicos (tabla II.37).

Con respecto al sistema tarifario, la medida que se postula como más favorable es hacer excepciones a la hora de aplicar el principio de recuperación de costes teniendo en cuenta los efectos sociales, medioambientales y económicos de su recuperación (tabla II.32). La opinión generalizada acerca de la Directiva marco del agua²⁸ es que para lograr sus objetivos deben aumentarse las ayudas europeas, aunque es incompleta para resolver los problemas hídricos del país y precisa urgentemente una reforma (tabla II.36).

Si bien los expertos apuestan por mejorar la reutilización de las aguas depuradas (tabla II.29), esa opinión no es tan favorable respecto a la integración en el sistema de las desaladoras (tabla II.31). Por último, la gestión de sequías, según los expertos, necesita de medidas políticas, económicas y normativas (tabla II.35).

²⁸ <http://www.mapama.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/marco-del-agua/default.aspx>

3.5. Sanidad vegetal y animal

Las líneas de actuación relativas a la sanidad vegetal de la CV reciben, por parte de los expertos, una puntuación en general superior a 5, destacando la información pública mediante avisos y boletines o jornadas divulgativas y cursos (tabla II.39). En este sentido, la línea de cría y suelta de insectos útiles para minimizar la utilización de sustancias químicas, a juicio de los encuestados, debería enfocarse al desarrollo y aclimatación de nuevas crías de organismos beneficiosos, manteniéndose para el suministro a los agricultores bajo agricultura ecológica e, incluso, para todo tipo de agricultores (tabla II.40).

En general, la percepción de los agricultores respecto al trabajo realizado por los técnicos de las agrupaciones para tratamientos integrados en agricultura (ATRIA) es positiva (tabla II.41). Los expertos creen en la conveniencia de seguir desarrollando reglamentos de PI hasta abarcar todos los cultivos importantes de la CV (tabla II.42).

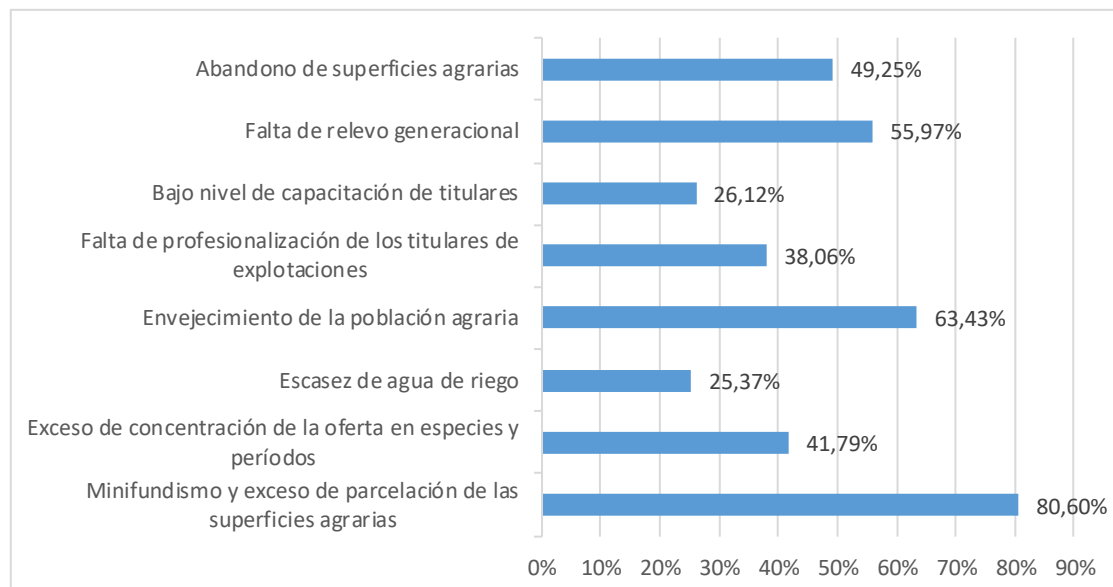
Salvo la apicultura, todos los sectores ganaderos obtienen una calificación por encima de la neutral en cuanto a su estado sanitario, destacando vacuno de leche, porcino, avicultura y vacuno de carne (tabla II.43). Todos los aspectos resultan importantes para reducir los problemas comerciales (tabla II.44). Si bien los expertos están de acuerdo en que los consumidores valorarán positivamente el respeto al bienestar animal, su opinión es indiferente respecto a que dichas medidas han sido positivas para su competitividad (tabla II.45).

Las ADSG se encuentran bien valoradas. Sin embargo, los expertos no aprueban el coste para las explotaciones y su transparencia, confianza y unidad de acción (tabla II.46). De hecho, todas las propuestas planteadas en relación con las ADSG encuentran un resultado satisfactorio (tabla II.47).

3.6. Estructuras agrarias

Los principales problemas estructurales que afectan al sector agrario valenciano se muestran en la figura 25.

Figura 25. Principales problemas estructurales



Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

Las medidas para corregir el minifundismo que una política de estructuras debe incluir son, entre otras, el apoyo a fórmulas de arrendamiento de tierras, ayudas a la explotación en común²⁹, ayudas al cultivo en común, fomento de la comercialización a través de cooperativas y otras entidades asociativas, etc. (tabla II.59).

Las tres medidas propuestas para fomentar la incorporación de jóvenes al sector agrario son valoradas de forma semejante: subvenciones a los gastos de inversión, favorecer la transmisión de la titularidad de las explotaciones y mejorar la oferta de capacitación y formación (tabla II.60).

Prácticamente todos los objetivos para los que las ayudas estructurales deberían resultar más eficaces han obtenido una nota por encima de 5, destacando la modernización de las

²⁹ La Orden de 1 de febrero de 2006, de la Conselleria de Agricultura, Pesca y Alimentación, por la que se convocan ayudas para el fomento del cultivo y explotación en común de las plantaciones de cítricos y otras especies leñosas, en su artículo 3, define explotación en común como "explotación agraria societaria constituida por la fusión de explotaciones preexistentes, al objeto de constituir una entidad única" y cultivo en común como "conjunto de labores culturales realizadas en las parcelas de titulares de explotaciones agrarias integrados en una sociedad, bajo una misma unidad de gestión, para el aprovechamiento común de medios materiales y personales sin que por ello exista transmisión de dicha titularidad".

explotaciones agrarias, la mejora de la competitividad y sostenibilidad de las explotaciones, el rejuvenecimiento de la población agraria, la fijación de la población en el medio rural, la promoción de nuevas iniciativas agrarias y la diversificación de la producción (tabla II.61). Por otra parte, todos los aspectos propuestos para mejorar la gestión de las ayudas estructurales en la CV son mejorables (tabla II.62). En cuanto al seguro agrario, los aspectos más valorados para su contratación son la indemnización ante el siniestro y la cobertura de la póliza, entre otros (tabla II.63). Ahora bien, en el caso de necesidad de ahorro en costes de producción, el 43,5% de los encuestados tiene una opinión prácticamente neutral, puesto que lo eliminaría dependiendo de las condiciones (tabla II.64).

4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Con los resultados obtenidos mediante la aplicación de los indicadores comerciales, podemos realizar una clasificación propia de las regiones como grupos con características de competitividad semejantes.

- La tabla 9 muestra las regiones que consideramos más competitivas, que con cuotas de mercado exportador relativamente altas siguen ganando posición en el mercado agroalimentario mundial. Todas ellas incrementan, además, su carácter netamente exportador. Las tres regiones brasileñas fundamentan sus exportaciones en el complejo soja, mientras que la canadiense diversifica entre cereales, semillas y frutos oleaginosos y hortalizas.

Tabla 9. Regiones más competitivas. Principales exportaciones

Regiones más competitivas			
	$\Delta EMS \geq 50\%$	$25\% \leq \Delta EMS < 50\%$	$0 \leq \Delta EMS < 25\%$
Media EMS 5‰ - 10‰	Mato Grosso Saskatchew an	Rio Grande Do Sul	
Media EMS < 5‰		Goias	

¿Qué exportan...?

Mato Grosso	semillas y frutos oleaginosos: complejo soja (70%)
Saskatchew an	cereales (36%); semillas y frutos oleaginosos (22%); hortalizas (19%)
Rio Grande Do Sul	semillas y frutos oleaginosos: complejo soja (44%); carne (25%)
Goias	semillas y frutos oleaginosos: complejo soja (47%); carne (35%)

Nota: Todas las regiones presentan $NEI > 0$ y $0 \leq \Delta NEI < 25\%$

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

- Otro grupo de regiones competitivas netamente exportadoras, pese a incrementar su cuota de mercado, han perdido carácter exportador en el período analizado, lo que se debe a un mayor aumento de sus importaciones. Iowa, Nebraska, Indiana, Minnesota y Parana centran sus exportaciones en la soja. California es exportadora de frutas, hortalizas y sus preparados. Minas Gerais exporta café y Santa Catarina carne. Castilla-La Mancha centra sus exportaciones en vino (tabla 10).

Tabla 10. Regiones competitivas con ganancia de cuota de mercado y pérdida de carácter exportador. Principales exportaciones

Regiones con ganancia de cuota de mercado y pérdida de carácter exportador		-25% ≤ ΔNEI < 0	-50% ≤ ΔNEI < -25%	ΔNEI < -50%
Media EMS > 10%	25% ≤ ΔEMS < 50%			California
Media EMS 5% - 10%	25% ≤ ΔEMS < 50%	Parana		
	0 ≤ ΔEMS < 25%	low a		
Media EMS < 5%	25% ≤ ΔEMS < 50%		Castilla-La Mancha	
	0 ≤ ΔEMS < 25%	Nebraska	Indiana	
		Minas Gerais Santa Catarina	Minnesota	

¿Qué exportan...?

California	frutas: nueces (42%); preparaciones de hortalizas y frutas (20%); hortalizas (5%)
Parana	semillas y frutos oleaginosos: complejo soja (49%); carne (24%)
low a	semillas y frutos oleaginosos: soja (33%); cereales: maíz (18%); carne (17%)
Castilla-La Mancha	bebidas: vino (43%); carne (13%); leche y productos lácteos (11%)
Nebraska	semillas y frutos oleaginosos: soja (28%); cereales: maíz (20%); residuos industria alimentaria: piensos (13%); carne (12%)
Minas Gerais	café (58%); azúcares: complejo sucroalcohólico (15%)
Santa Catarina	carne (65%); tabaco en rama (19%)
Indiana	semillas y frutos oleaginosos: soja (40%); cereales: maíz (17%); residuos industria alimentaria: piensos (11%)
Minnesota	semillas y frutos oleaginosos: soja (31%); carne (15%); cereales: maíz (14%); residuos industria alimentaria: piensos (10%)

Nota: Todas las regiones presentan NEI > 0

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

- Existen regiones que incrementan su carácter exportador, pero presentan una moderada pérdida de cuota de mercado, por lo que consideramos que son potencialmente competitivas. Entre ellas, se encuentra la CV, con un incremento del NEI similar al de Andalucía, aunque con menor cuota de mercado, y similar al de Normandíe, Castilla y León y Región de Murcia. Noord-Holland, Niedersachsen y Noord-Brabant son las otras regiones que completan este grupo. Niedersachsen, Normandíe y Castilla y León diversifican sus exportaciones. Andalucía, CV y Región de Murcia no sólo tienen poca diversificación en sus exportaciones agroalimentarias, sino que, además, coinciden en dos de sus principales productos exportados: frutas y hortalizas (tabla 11).

Tabla 11. Regiones potencialmente competitivas con carácter exportador y pérdida de cuota de mercado. Principales exportaciones

Regiones potencialmente competitivas con carácter exportador (NEI > 0) y pérdida de EMS ≥ -25%

	$\Delta\text{NEI} \geq 50\%$	$25\% \leq \Delta\text{NEI} < 50\%$	$0 \leq \Delta\text{NEI} < 25\%$
Media EMS 5‰ - 10‰	Noord-Holland Niedersachsen	Andalucía	Noord-Brabant
Media EMS < 5‰	Normandie Castilla y León	COMUNIDAD VALENCIANA	Región de Murcia

¿Qué exportan...?

Niedersachsen	carne (28%); leche y productos lácteos (16%); preparaciones a base de cereales (6%); preparaciones de hortalizas y frutas (5%); hortalizas: patatas (5%); tabaco en rama (5%); residuos industrias alimentarias (4%)
Andalucía	hortalizas (28%); grasas y aceites: aceite de oliva (23%); frutas (18%)
Normandie	productos de la agricultura y la ganadería (29%); preparaciones alimenticias (23%); leche y productos lácteos (14%); bebidas (12%)
Castilla y León	carne (18%); bebidas: vino (11%); leche y productos lácteos (10%); preparaciones alimenticias (9%); preparaciones de cereales (7%); residuos industrias alimentarias: piensos (7%); azúcares (4%)
COMUNIDAD VALENCIANA	frutas: cítricos (52%); hortalizas: cebollas, tomates (13%); preparaciones de hortalizas y frutas: zumos (6%)
Región de Murcia	hortalizas (31%); frutas (27%); preparaciones de hortalizas y frutas: conservas (13%)

Nota 1: Todas las regiones presentan $-25\% \leq \Delta\text{EMS} < 0\%$

Nota 2: No ha sido posible obtener datos de productos exportados por las regiones de Países Bajos

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

- Por último, tenemos un grupo de regiones potencialmente competitivas, con carácter importador (NEI < 0), pero con un incremento positivo de su NEI. Algunas, como Texas, Nordrhein-Westfalen, Île-de-France y Cataluña, pierden cuota de mercado exportador, siendo las regiones que más diversificadas tienen sus exportaciones agroalimentarias. Otras, como Yunnan, Zhejiang y Jiangsu, han ganado cuota exportadora en el mercado mundial, concentrando sus exportaciones en hortalizas y/o frutas, con la singularidad del té de Zhejiang o las carcasas de Jiangsu (tabla 12).

Tabla 12. Regiones potencialmente competitivas con carácter importador e incremento positivo del NEI. Principales exportaciones

Regiones potencialmente competitivas con carácter importador (NEI < 0) e incremento positivo del NEI				
		$\Delta NEI \geq 50\%$	$25\% \leq \Delta NEI < 50\%$	$0 \leq \Delta NEI < 25\%$
Media EMS 5‰ - 10‰	$-25\% \leq \Delta EMS < 0$	Cataluña	Nordrhein-Westfalen	
Media EMS < 5‰	$25\% \leq \Delta EMS < 50\%$	Yunnan		
	$0 \leq \Delta EMS < 25\%$		Zhejiang	Jiangsu
	$-25\% \leq \Delta EMS < 0$			Texas Île-de-France

¿Qué exportan...?

Cataluña	carne (25%); bebidas (11%); grasas y aceites animales o vegetales (9%); frutas (9%); preparaciones de cereales (5%); preparaciones alimenticias (5%); residuos industrias alimentarias (4%)
Nordrhein-Westfalen	carne (27%); preparaciones de cereales (9%); leche y productos lácteos (8%); preparaciones de hortalizas y frutas (7%); cacao (6%); grasas y aceites animales o vegetales (6%); azúcares (5%)
Yunnan	hortalizas (51%); frutas (36%)
Zhejiang	té (31%); hortalizas (26%); plumas (19%)
Jiangsu	hortalizas (51%); carne: carcasas (18%)
Texas	algodón (29%); carne (16%); cereales (11%); cueros y pieles (5%); residuos industrias alimentarias: piensos (4%); grasas y aceites animales o vegetales (3%)
Île-de-France	leche y productos lácteos, incluye helados (27%); bebidas (19%); preparaciones alimenticias (16%); productos de la agricultura y la ganadería (12%)

Fuente: Elaboración del autor a partir de estadísticas de varios países y del CCI

A partir de los resultados de la Encuesta, podemos elaborar las matrices estratégicas DAFO para analizar la competitividad del sector agroalimentario, en general, y de los ámbitos de la pesca, producción animal, producción agrícola y forestal y cadena agroalimentaria y seguridad alimentaria:

- En la figura 26 se muestra la matriz DAFO del **bloque general** de la Encuesta, donde se analiza el conjunto del sector agroalimentario de la CV. Las debilidades en nuestro análisis coinciden con los problemas más importantes del sector, a juicio de los expertos. Como amenazas adoptamos las áreas donde las políticas comunitarias en el exterior necesitarían ser fortalecidas. Las propuestas de actuación para la mejora de la competitividad del sector son consideradas fortalezas de la matriz DAFO. Por último, la calidad y la I+D+i como fuentes de ventaja competitiva, la contribución al crecimiento del empleo y de la economía regional y la sostenibilidad medioambiental son las tendencias que podemos considerar como oportunidades de nuestro sector en el mercado.
- El análisis DAFO muestra un mejor posicionamiento de los aspectos positivos del sector (fortalezas, 5,73; oportunidades, 5,27) frente a los negativos (debilidades, 5,76;

amenazas, 3,61), sobre todo en el análisis externo (amenazas-oportunidades), aunque el análisis interno esté ligeramente decantado hacia las debilidades.

Figura 26. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Aspectos generales

DEBILIDADES		AMENAZAS	
costes de producción excesivos	5,00	sanidad vegetal y animal de las importaciones	5,11
largos períodos de cobro	5,89	prácticas comerciales desleales	4,88
envejecimiento de la población	5,87	dificultad de acceso de las PYMEs a los mercados internacionales	3,01
pequeño tamaño de las explotaciones	5,71	falta de promoción de los productos europeos	2,94
falta de regulación comercial y contractual	5,67	competitividad de los países emergentes	2,12
falta de I+D+i	5,65		
excesiva concentración de la demanda	5,54		
FORTALEZAS		OPORTUNIDADES	
incorporación de jóvenes al sector agrario	6,16	la calidad será una fuente de ventaja competitiva	5,78
planificación de la producción	5,88	la I+D+i será una fuente de ventaja competitiva	5,34
gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas	5,87	el sector agroalimentario contribuirá al crecimiento del empleo	5,20
formación profesional en gestión de explotaciones	5,77	la producción agroalimentaria será más sostenible medioambientalmente	5,13
mejora de la gestión y utilización del agua	5,66	será un motor de crecimiento para la economía regional	5,11
medidas estructurales para aumentar el tamaño de las explotaciones	5,62	los consumidores adquirirán en mayor medida productos de más calidad	5,03
formación en materia de sanidad vegetal, animal y bienestar animal	5,60		
nuevos procesos y tecnologías alimentarias y agroindustriales	5,49		
desarrollo de nuevas tecnologías (TIC, automatización, robotización)	5,48		

Fuente: Elaboración del autor a partir de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro"

- La figura 27 muestra el análisis DAFO del sector de la **pesca** de la CV. Como **fortalezas**, el caladero con recursos pesqueros valiosos, la venta de productos frescos y de proximidad, la confluencia de distintas artes de pesca/modalidades, ser un sector vertebrado en cuanto a la organización por cofradías y los atributos más importantes que percibe el consumidor. Entre las **debilidades** destacan el alto coste energético, la excesiva reglamentación e inspección, la ausencia de marco legal para utilizar canales de venta directos al consumidor, la falta de relevo generacional, la competencia desleal por parte de no profesionales, la atomización de la oferta y las insuficientes infraestructuras.
- Los aspectos interesantes de la nueva PPC, así como las inversiones a potenciar a través del FEMP, los consideramos como **oportunidades**. La principal **amenaza**, a nuestro modo de ver, es la duda ante la viabilidad a largo plazo de la transformación/industrialización.

Figura 27. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Pesca

DEBILIDADES	5,04	AMENAZAS	4,82
alto coste energético	5,67	transformación/industrialización viable a largo plazo	4,82
excesiva reglamentación e inspección	5,20		
ausencia de marco legal para utilizar canales de venta directos con el consumidor	5,20		
falta de relevo generacional	5,13		
competencia desleal por parte de no profesionales	4,93		
atomización de la oferta	4,85		
infraestructuras insuficientes (lonja, muelles pesqueros, fábricas de hielo)	4,29		
FORTALEZAS	5,80	OPORTUNIDADES	5,24
caladero con recursos pesqueros valiosos	5,87	selectividad en las capturas-comercialización del pescado en fresco	5,37
venta de productos frescos y de proximidad	5,87	mejora de las condiciones de comercialización	4,89
confluencia de distintos artes de pesca/modalidades	5,67	aspectos interesantes de la nueva PPC	5,54
sector vertebrado en cuanto a la organización por cofradías	5,40	la producción agroalimentaria será más sostenible medioambientalmente	5,13
atributos más importantes que percibe el consumidor: origen de la captura, frescura, variedad, precio/calidad, sostenibilidad de la pesquería	6,19	inversiones interesantes a potenciar a través del FEMP: investigación y asesoramiento, puertos, lonjas y fondeaderos, paralización temporal, protección y recuperación de ecosistemas marinos, salud y seguridad a bordo, limitación impacto sobre medio marino y mejora eficiencia energética, paralización definitiva actividades pesqueras	5,29

Fuente: Elaboración del autor a partir de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro"

- Teniendo en cuenta la nota media obtenida en las respuestas del bloque de la pesca, las características y habilidades favorables propias (5,80) y los factores que resultan positivos y favorables en el entorno del sector (5,24) obtienen un valor más elevado que las carencias y limitaciones desfavorables propias (5,04) junto con las situaciones del entorno que atentan contra la estabilidad de nuestro sector (4,82), siendo el peso del análisis interno (debilidades-fortalezas) superior al externo (amenazas-oportunidades).
- En la matriz DAFO correspondiente al bloque de **producción animal** (figura 28), los costes de explotación son considerados debilidades del sector. Junto a ellos, también suponen carencias y limitaciones propias la ubicación territorial de la ganadería, la relación con la administración, la alimentación del ganado y la formación de jóvenes. Por otra parte, hemos considerado una amenaza las ayudas directas desacopladas, puesto que, en relación con la actividad ganadera, y a juicio de los expertos, han discriminado a los perceptores de pago único con derechos especiales y han perjudicado a la competitividad de las explotaciones ganaderas.
- Las líneas de ayuda más importantes para la ganadería constituyen una parte de sus fortalezas, junto con las ayudas acopladas. Como oportunidades valoramos las inversiones para mejorar la rentabilidad.

Figura 28. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Producción animal

DEBILIDADES	5,65	AMENAZAS	4,50
costes de explotación: piensos, energía, maquinaria, equipos e instalaciones, mano de obra, reposición de animales, adaptación a normativa, mantenimiento instalaciones, sanitarios, eliminación residuos, informatización	5,24	ayudas directas: han discriminado derechos especiales, han perjudicado competitividad	4,50
ubicación territorial de la ganadería: autorizaciones ambientales, cercanía infraestructuras básicas, eliminación residuos, cercanía a mataderos y a fábricas de piensos	5,75		
relación con la administración: aplicación normativa ajustada a necesidades, gestión de las ayudas, transferencia de la información, gestión telemática, gestión movimiento pecuario	5,74		
alimentación del ganado: uso de subproductos agrícolas e industriales, cultivos agrícolas, compras en común, entrada de materias primas	5,58		
formación de jóvenes: prioridad y difusión de las ayudas, programas y becas de formación, empresas de servicios	5,94		
FORTALEZAS	4,94	OPORTUNIDADES	5,48
líneas de ayuda: modernización, jóvenes ganaderos, marcas de calidad, bienestar animal, ADSG, agrupación de la oferta, traslado de explotaciones, razas autóctonas	5,16	inversiones para mejorar la rentabilidad: modernización instalaciones, mejora maquinaria, eficiencia energética, genética, infraestructuras sanitarias, informatización gestión	5,48
ayudas acopladas: medidas de mercado, evitan abandono actividad ganadera, orientación producción, incentivo relevo generacional	4,72		

Fuente: Elaboración del autor a partir de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro"

- Los factores que resultan positivos y favorables en el entorno del sector de producción animal obtienen mejor valoración (5,48) que las amenazas (4,50), pudiendo además contrarrestar las carencias y limitaciones propias (5,65). Las fortalezas internas también obtienen un valor superior (4,94) a las situaciones desfavorables que provienen del entorno.
- El análisis estratégico con la matriz DAFO del bloque de **producción agrícola y forestal** se muestra en la figura 29. Como debilidades, las dificultades más importantes que afectan a la producción agrícola, así como la falta de mecanismos legales para que los pequeños propietarios de cítricos arrienden/cedan su explotación para lograr unidades de cultivo más rentables. Frente a estas debilidades, las fortalezas del sector que pueden deducirse de la Encuesta corresponderían a las ayudas directas y RPU, el pago verde y las ayudas a ZLN. Las oportunidades en la producción agrícola vienen de la opinión de los expertos en que los cítricos continuarán siendo el principal cultivo permanente de regadío en la CV en los próximos 10 años, en el papel de las OPFH, en los retos del sector en el horizonte 2020 y en el aprovechamiento ordenado y sostenible de los montes. La principal amenaza se centra en el cultivo de cítricos: su falta de rentabilidad por el exceso de oferta en los mercados comunitarios y la crisis irreversible del cultivo.

Figura 29. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Producción agrícola y forestal

DEBILIDADES		AMENAZAS	
	5,27		4,79
dificultades más importantes que afectan a la producción agrícola: coste inputs, dimensión inadecuada explotaciones, coste o falta disponibilidad mano de obra, financiación, excesivas cargas administrativas, limitaciones en control de plagas, nivel de cualificación titulares explotación, agricultura a tiempo parcial, faltan entidades de asesoramiento	5,42	cítricos: exceso de oferta en mercados comunitarios, crisis irreversible del cultivo	4,79
cítricos: faltan mecanismos legales para arrendar/ceder explotaciones pequeños propietarios	5,11		
FORTALEZAS		OPORTUNIDADES	
	5,03		5,11
ayudas directas y RPU	5,10	los cítricos continuarán siendo el principal cultivo permanente de regadío en la CV: en los próximos 5 y 10 años, la crisis del cultivo supera el ámbito de la CV	4,95
pago verde	4,91	papel de las OPFH: mayor viabilidad, futuro de la producción agrícola, buena salida al mercado de las vinculadas a comercios, buen instrumento de gestión de crisis, interés para pequeños y medianos agricultores	4,38
ayudas a ZLN	5,07	mayores retos en el horizonte 2020: ganar capacidad de negociación en cadena de valor, incrementar participación en negociación frente a autoridades, buscar fórmulas jurídicas entre operadores cadena, buscar aliados sector comercializador, potenciar estrategias para incrementar tamaño explotaciones, favorecer integración cooperativa, potenciar interprofesionales	5,63
		aprovechamiento ordenado y sostenible de los montes: prevención incendios forestales, utilización del ganado viable, mejora empleo directo, evita plagas forestales, comercialización productos forestales, biomasa, economía rural, plantaciones forestales temporales en terrenos agrícolas, caza, senderismo o uso recreativo del monte	5,47

Fuente: Elaboración del autor a partir de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro"

- Los aspectos negativos del bloque de producción agrícola y forestal (debilidades-amenazas) se ven compensados por los positivos (fortalezas-oportunidades), siendo las debilidades las que mayor nota obtienen (5,27), aunque sólo unas décimas por encima de las oportunidades (5,11) y las fortalezas (5,03). Las amenazas (4,79) pueden verse contrarrestadas desde el propio sector o aprovechando sus éxitos.
- Por último, analizamos la matriz DAFO de la propia **cadena agroalimentaria** valenciana, incluyendo la seguridad alimentaria (figura 30). Las fortalezas del sector se encuentran en los contratos de compraventa escritos, en la valoración, como empresario, de conocer y aplicar los requisitos de trazabilidad y seguridad alimentaria, elegir el canal de comercialización según la dimensión de la explotación/empresa, de que la estabilidad en el precio y la demanda permitan el crecimiento de la empresa, reaccionar con rapidez ante un cambio de tendencia comercial, de que la empresa esté preparada para competir a largo plazo, de que los costes estén en línea con los de la competencia o de acercar la oferta a la verdadera demanda del producto, en el seguimiento de la competencia y de los

precios, en los controles de calidad y seguridad alimentaria y en los sistemas de control oficial de la calidad higiénico sanitaria de la leche cruda, las garantías para los consumidores de los productos ganaderos valencianos y los planes de control oficial que garantizan la seguridad alimentaria de los productos. Frente a las fortalezas, podemos identificar una serie de debilidades en la cadena agroalimentaria de la CV. Por una parte, para acercar la oferta a la verdadera demanda, el empresario debe utilizar la formación e información continua, profesionalizar la empresa, invertir en I+D+i y ganar dimensión. Además, para impulsar el crecimiento de las empresas, deben implementarse instrumentos como la simplificación de los trámites administrativos, incentivos fiscales, mediación en la cadena de distribución, ayudas a la internacionalización, financiación, asesoramiento profesional y promoción de la integración. Por último, los expertos opinan que la Generalitat debería reforzar las inspecciones sobre las explotaciones ganaderas, lo que denota una debilidad del sector. Los factores de influencia más importantes en la competitividad suponen una oportunidad de éxito para el sector. También el servicio/información postventa, la concentración de la oferta, la logística, la seguridad alimentaria y lograr que la distribución defina con los proveedores la política de precios y promociones suponen una oportunidad de las empresas proveedoras de la distribución, junto con la normativa de etiquetado, presentación y publicidad, la calidad y seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos y el régimen sancionador de los sistemas de control oficial. Por último, las amenazas provienen de algunos factores de influencia en la competitividad, como las inclemencias o la estrategia de la competencia, y de la manera arbitraria o injusta con que se aplica el régimen sancionador de los sistemas de control oficial.

- Si bien en el análisis interno, las carencias y limitaciones propias obtienen una valoración (5,44) superior a las características y habilidades favorables (4,88), en el externo los factores positivos, es decir, las oportunidades, superan en nota (5,21) a las amenazas que pueden atentar contra la estabilidad del sector (4,89).

Figura 30. Análisis estratégico con la matriz DAFO. Cadena agroalimentaria y seguridad

DEBILIDADES	5,44	AMENAZAS	4,89
como empresario, para acercarla oferta a la verdadera demanda es necesario: utilizar la formación e información continua, profesionalizar la empresa, invertir en I+D+i, ganar dimensión	5,64	inclemencias varias	5,33
instrumentos para impulsar el crecimiento de las empresas: simplificación de trámites administrativos, incentivos fiscales, mediación en la cadena de distribución, ayudas a la internacionalización, financiación, asesoramiento profesional, promoción de la integración	5,77	estrategia de la competencia	5,31
refuerzo inspecciones sobre explotaciones ganaderas	4,89	el régimen sancionador de los sistemas de control oficial: se aplica de manera arbitraria o injusta	4,02
FORTALEZAS	4,88	OPORTUNIDADES	5,21
contratos de compraventa escritos: deben utilizarse, ayudan a resolver problemas de desequilibrio y a garantizar un precio justo, aportan ventajas enc aso de reclamación, deben utilizarse	5,02	relación calidad-precio, estacionalidad, imagen de marca, variedad, trazabilidad y seguridad alimentaria, origen, promociones, proximidad	5,46
valoración, como empresario: conozco y aplico trazabilidad y seguridad alimentaria, canal de comercialización función de la dimensión de mi empresa, estabilidad en precio y demanda permiten crecimiento de mi empresa, reacciono con rapidez ante cambio de tendencia comercial, empresa preparada para competir a largo plazo, costes en línea con los de mi competencia, puedo acercar mi oferta a la verdadera demanda de mi producto	4,72	sobre las empresas proveedoras de la distribución: servicio/información postventa, concentración de la oferta, logística, seguridad alimentaria de las empresas proveedoras, distribución y proveedores definen política precios y promociones	5,14
como empresario, sé quién es mi competencia porque: hago un seguimiento, conozco los precios	4,76	influencia de la normativa de etiquetado, presentación y publicidad: confianza del consumidor, beneficios para el sector agroalimentario, calidad de la producción agroalimentaria, transparencia de la cadena alimentaria	5,39
controles de calidad y seguridad alimentaria: en la industria, en DOP, en productos agroalimentarios, de los medios de producción agraria, paneles de cata	5,00	reforzar controles en fabricación de piensos, fomentar marcas de calidad y sistemas de certificación productos ganaderos, intensificar controles residuos medicamentosos, sistema normalizado de clasificación de canales, uso de medicamentos en animales de producción	5,20
control oficial calidad higienico-sanitaria leche cruda, garantías productos ganaderos valencianos, planes de control oficial	4,93	el régimen sancionador de los sistemas de control oficial es eficaz: para evitar comercialización productos que incumplen con la legislación, para expulsar del mercado a los operadores que incumplen la legislación	4,87

Fuente: Elaboración del autor a partir de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la CV y retos de futuro"

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este contexto, las conclusiones y recomendaciones que pueden establecerse para que tanto el sector agroalimentario privado, desde un punto de vista de decisión empresarial, como el público, en el entorno legislativo y ejecutivo, confluyan sus esfuerzos para lograr el objetivo de reforzar la competitividad del sector agroalimentario valenciano a nivel mundial son las siguientes:

- Depender de los cítricos como el principal producto agroalimentario exportador de la CV no es negativo. Las principales regiones exportadoras mundiales de productos agroalimentarios concentran sus exportaciones en unos pocos productos.
 - ✓ *Ahora bien, mantener la cuota de mercado mundial y el régimen exportador sólo es viable si se es competitivo, por lo que el sector cítrico de la CV deberá eliminar las debilidades que suponen sus estructuras agrarias y empresariales, los procedimientos administrativos y su posición en la cadena de valor agroalimentaria.*
- Por extensión, diversificar la oferta del sector ofrece garantías de posicionamiento en el mercado exportador.
 - ✓ *La modernización del sector a través de la I+D+i es fuente de ventaja competitiva, y así se contempla en todos los casos estudiados como oportunidad para el sector. Ahora bien, podemos incidir en un aumento de nuestro carácter exportador a través del mercado de proximidad, muy valorado por los expertos, puesto que redundaría en una disminución de las importaciones de productos que nuestra agricultura es capaz de producir de manera más eficaz y sostenible.*
- La agricultura “industrial” no debe constituir un tabú.
 - ✓ *Es posible modernizar las estructuras agrarias aumentando su tamaño en “polígonos agrarios”, situados en la proximidad de centros urbanos, bien dotados de infraestructuras ferroviarias y aeroportuarias, con derechos concesionales que pueden racionalizarse, bajo una producción que minimice el uso de productos fitosanitarios, diversifique el cultivo y dote a las áreas metropolitanas de un entorno agroambiental sostenible. La iniciativa privada o la explotación en común han de ser los motores de esta integración, pero la carga administrativa debe reducirse al máximo.*

- Más del 50% de la tierra de la CV es terreno forestal, del que, prácticamente a partes iguales, existe monte maderable, monte abierto (susceptible de pastoreo) y monte leñoso (apto para leña y pastoreo)³⁰.
 - ✓ *Su aprovechamiento económico puede resultar interesante, habida cuenta que existen productos procedentes de su explotación que han experimentado un posicionamiento importante en el mercado exportador, como la pasta de madera. Pero esa explotación debe enfocarse hacia la obtención de rentabilidad, combinando diferentes aprovechamientos: madera, biomasa, pastoreo o uso recreativo del monte, entre otros.*
- El entorno rural no sólo debe ser un entorno agrario.
 - ✓ *El único modo de mantener la población rural es ofrecer un nivel de vida digno. Las infraestructuras son imprescindibles para lograr la comunicación entre campo y ciudad, en ambos sentidos. Las ayudas y subvenciones no deben ser la única solución: sólo si el emprendedor atisba beneficios empresariales en un entorno a priori poco atractivo desde un punto de vista social, verá la oportunidad de invertir y crear empresas competitivas. El campo para el ciudadano rural debe ofrecer las mismas ventajas que la ciudad para el ciudadano urbano.*
- El sector concentra excesivamente su oferta.
 - ✓ *La producción agraria y forestal y la industria agroalimentaria deben reforzar su posición competitiva situándose en los extremos de la cadena agroalimentaria, es decir, en la distribución y comercialización. Además, no debe renunciar a la producción en otros territorios para completar todo el período de comercialización de los cultivos más importantes a nivel mundial, hortícolas y permanentes, puesto que los medios de transporte actuales permiten una distribución eficiente. El éxito del sector agroalimentario holandés lo demuestra.*
- La empresa agraria es el motor de la economía del sector agroalimentario.
 - ✓ *La iniciativa privada debe convertirse en la principal fuente de competitividad del sector agroalimentario en la CV, sin la necesidad imperiosa de ayudas y subvenciones. En nuestra región, además, juegan un papel fundamental, a juicio de los expertos, las empresas de economía social, sobre todo, cooperativas. Están presentes en todos los eslabones de la cadena agroalimentaria, diversificando, además, el objeto de su actividad a otros sectores económicos, lo que les permite posicionarse con éxito en la economía valenciana.*

³⁰ ISAV, 2017

- La profesionalización de la empresa agraria es una necesidad, pero su coste puede reducirse aumentando la eficiencia administrativa.
 - ✓ *La Administración debe aligerar las cargas burocráticas: desde la obtención de las licencias ambientales de actividad (a cargo de la Administración Local), hasta los permisos de seguridad industrial, calidad agroalimentaria, registro, entre otros, (a cargo de la Autonómica) o de exportación (Administración General), que hace que nuestro país obtenga índices de libertad económica o de negocios por debajo de los países de su entorno.³¹ Además, la Administración debe ser eficiente en la gestión, trámite y resolución de las ayudas y subvenciones, de modo que puedan realmente incorporarse en la contabilidad del período en que se solicitan.*
- El sector agroalimentario de la CV necesita modernizarse.
 - ✓ *Transversalmente, juega un papel fundamental la Universidad como fuente de I+D+i, con el objetivo de dotar al sector de los medios más eficientes para incrementar su competitividad. También las empresas de servicios de todos los ámbitos: productivo, financiero, fiscal, etc., puesto que su especialización redundará en una mayor eficiencia en la aplicación de los medios de producción, en aquellos casos necesarios por la dimensión de la empresa o explotación. Y las Interprofesionales, como representantes del sector frente a los poderes públicos, tanto a nivel interno como en las instituciones de la Unión Europea.*

³¹ El **Índice de Libertad Económica**, un análisis de datos económicos de todos los países del mundo realizado por la Fundación *Heritage* en colaboración con el *Wall Street Journal*, mide el impacto de la libertad y el libre mercado en todo el planeta. Mediante el análisis de distintas economías y utilizando medidas para examinar el tamaño de los gobiernos, la apertura de los mercados, la eficacia reguladora y el Estado de Derecho, este Índice confirma la estrecha relación entre libertad económica y progreso. En el Índice de Libertad Económica 2018, España ocupa la posición 60 de 180, con un índice moderadamente libre. Más información en: <https://www.heritage.org/index/about>

El proyecto “**Haciendo Negocio**” (*Doing Business*), del Grupo del Banco Mundial proporciona una medición objetiva de las normas que regulan la actividad empresarial y su aplicación en 189 economías y ciudades seleccionadas en el ámbito subnacional y regional. Lanzado por primera vez en 2002, analiza y compara la normativa que regula las actividades de las pequeñas y medianas empresas locales a lo largo de su ciclo de vida. En el *Doing Business* 2018, España ocupa la posición 28 de 190. Más información en: <http://espanol.doingbusiness.org/>

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Agencia Europea del Medio Ambiente (2012). *El Agua en la Agricultura*
- Bauterle, A. (2005). *Competitiveness and Agri-Food Trade: An Empirical Analysis in the European Union*. 2005 International Congress, August 23-27, 2005, Copenhagen, Denmark 24692, European Association of Agricultural Economists. Disponible online (17/07/2018):
<https://pdfs.semanticscholar.org/739b/29e49cb99e9221214aa32b7ab33093452b11.pdf>
- Bojnec, S.; Ferto, I. (2014). *Agri-Food Export Competitiveness in European Union Countries*. Centre for Economic and Regional Studies, Hungarian Academy of Sciences. Disponible online (17/07/2018):
http://real.mtak.hu/34295/1/Bojnec_Ferto_Agri_food_export...JCMS_u.pdf
- Carraresi, L.; Banterle, A. (2008): *Measuring competitiveness in the EU market: a comparison between food industry and agriculture*. 12th Congress of the European Association of Agricultural Economists (EAAE) 2008. Disponible online (18/07/2018):
<https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/43692/2/187.pdf>
- Comisión Europea (1999). *Sexto Informe Periódico sobre las regiones: resumen de las principales conclusiones*. Ficha de información. Dirección General de Política Regional y Cohesión. Disponible online (14/06/2018):
http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/irmo_es.pdf
- Crescimanno, M.; Galati, A.; Bal, T. (2014). *The role of the economic crisis on the competitiveness of the agri-food sector in the main Mediterranean countries*. *Agricultural Economics*, vol 60, p 49-64. Disponible online (18/07/2018):
<https://www.agriculturejournals.cz/publicFiles/115291.pdf>
- Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2000, por la que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas
- European Parliament (2014). *EU Member States in Agri-Food World Markets: Current Competitive Position and Perspectives*. Directorate-General for Internal Policies. Policy Department B: Structural and Cohesion Policies, Agriculture and Rural Development

- Ferto, I.; Hubbard, L.J. (2002). *Revealed Comparative Advantage and Competitiveness in Hungarian Agri-Food Sectors*. Discussion Papers New Series 2002/8. Institute of Economics Hungarian Academy of Sciences. Budapest. Disponible online (18/07/2018):
<https://pdfs.semanticscholar.org/b3d3/6422d9c3c7ac05a796a4a4c58038a01377ac.pdf>
- Fundación Cañada Blanch (2016). *¿Industria y/o servicios? Dónde están las ventajas competitivas valencianas*. Balance Foro Cañada Blanch 2015. Disponible online (19/06/2018):
<http://web2011.ivie.es/downloads/2015/12/Foro-Canada-Blanch-2015-balance.pdf>
- Fuster, B. (1994): *Problemas de competitividad del sector exportador valenciano*. Estudios Regionales nº 39, pp. 115-138. Disponible online (25/06/2018):
<http://www.revistaestudiosregionales.com/documentos/articulos/pdf445.pdf>
- Gorton, M.; Davidova, S.; Ratinger, T. (2000). *The Competitiveness of Agriculture in Bulgaria and the Czech Republic Vis-à-Vis the European Union (CEEC and EU Agricultural Competitiveness)*. Comparative Economic Studies, XLII, no. 1 (Spring 2000), 59-86. Disponible online (18/07/2018):
https://www.researchgate.net/profile/Matthew_Gorton/publication/227356131_The_Competitiveness_of_Agriculture_in_Bulgaria_and_the_Czech_Republic_Vis-A-Vis_the_European_Union_CEEC_and_EU_Agricultural_Competitiveness/links/02bfe50cdb6393fd98000000/The-Competitiveness-of-Agriculture-in-Bulgaria-and-the-Czech-Republic-Vis-A-Vis-the-European-Union-CEEC-and-EU-Agricultural-Competitiveness.pdf
- Gorton, M.; Davidova, S. (2001). *The International Competitiveness of CEEC Agriculture*. British Association of Slavonic and East European Studies (BASEES) Conference, Cambridge, 7th-9th April 2001. Disponible online (17/07/2018):
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.198.8338&rep=rep1&type=pdf>
- Grande, MJG.; Morales, JML. (2015). *The Agri-Food trade in Spain: specialization and international competition*. 55th Congress of the European Regional Science Association: "World Renaissance: Changing roles for people and places", 25-28 August 2015, Lisbon, Portugal. Disponible online (17/07/2018):
<https://www.econstor.eu/handle/10419/124648>
- ICEX (2017). *El mercado del vino en Francia*. Estudios de Mercado
- ISAV (2016). *Informe del Sector Agrario Valenciano 2016*

- ISAV (2017). *Informe del Sector Agrario Valenciano 2017*
- IVIE (2013). *Análisis de la situación económica, social y territorial de la CV. Documento base para definir la estrategia de la región en el período de programación 2014-2020. Resumen ejecutivo*. Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas. Disponible online (19/06/2018):
http://www.hisenda.gva.es/documents/599445/599488/Diagnostico+Comunidad+Valenciana+2014-2020_RESUMEN+EJECUTIVO_def.pdf/42a941a6-6fbd-41b9-9dac-298c7bdf737
- Latruffe, L. (2010). *Compétitivité, productivité et efficacité dans les secteurs agricole et agroalimentaire*. Éditions OCDE. Disponible online (18/07/2018):
<http://dx.doi.org/10.1787/5km91nj6929p-fr>
- Mancha, T.; Moscoso, F.; Santos, J.L. (2016). *La difícil medición del concepto de competitividad. ¿Qué factores afectan a la competitividad regional?* Serie Documentos de Trabajo. Instituto Universitario de Análisis Económico y Social. Universidad de Alcalá. Disponible online (14/06/2018):
http://www3.uah.es/iaes/publicaciones/DT_03_16.pdf
- MAPAMA (2014). *Informe Países Bajos 2013*
- Mulder, N.; Vialon, A.; David, B.; Rodriguez, M.; Castilho, M. (2004). *La compétitivité de l'agriculture et des industries agroalimentaires dans le Mercosur et l'Union européenne dans une perspective de libéralisation commerciale*. Centre d'Études Prospectives et d'Informations Internationales CEPPII, Document de travail n° 2004-19. Disponible online (18/07/2018):
<https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/43363204/dt04-19.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1531871126&Signature=7M0ctuL8MNVFScyXCi684cckMMU%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLa+competitivite+de+l+agriculture+et+des.pdf>
- Noguera, J. (2010): *Viabilidad y competitividad del sistema citrícola valenciano*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles n° 52, pp. 81-99
- Pouliquen, A. (2002). *Competitiveness and farm incomes in the CEEC agri-food sectors: implications before and after accession for EU markets and policies*. Office for Official Publications of the European Community. Luxembourg. Disponible online (17/07/2018):
ftp://filer.soc.uoc.gr/students/Niksem/com_2_pouliquen.pdf

- Rojas, P.; Romero, S.; Sepúlveda, S. (2000). *Algunos ejemplos de cómo medir la competitividad*. Cuaderno Técnico núm. 14. IICA. Disponible online (14/06/2018): <http://repiica.iica.int/docs/B0241e/B0241e.pdf>
- Ruíz, C. (2016): *Análisis de las debilidades estructurales de la agricultura valenciana y sus posibles soluciones mediante la aplicación de las medidas incluidas en el Programa de Desarrollo Rural de la Comunitat Valenciana*. Trabajo Fin de Máster. Dirigido por José María García Álvarez-Coque. Máster Universitario en Economía Agroalimentaria y del Medio Ambiente. Departamento de Economía y Ciencias Sociales. Universitat Politècnica de València.
- Tocco, B.; Hubbard, C.; Gorton, M. (2015). *Competitiveness of the EU agri-food sector: a synthesis of findings from the COMPETE project*. COMPETE Working Paper, N 16, August 2015. Disponible online (17/07/2018): http://www.compete-project.eu/fileadmin/compete/files/working_paper/COMPETE_Working_Paper_16_Synthesis_of_findings.pdf

ANEJOS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

ANEJO I. INDICADORES GENERALES

ANEJO II. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

ANEJO III. ESTUDIO DE ALGUNOS CASOS

1. PESCA

2. PRODUCCIÓN ANIMAL

3. PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y FORESTAL

4. CADENA AGROALIMENTARIA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

ANEJO IV. ENCUESTA

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I.1	Códigos TARIC a nivel de capítulo, partida y subpartida.....	87
Tabla I.2	Exportaciones mundiales (M€). 2006-2015.....	89
Tabla I.3	Exportaciones principales países sector agroalimentario (M€). 2006-2015.....	91
Tabla I.4	Exportaciones CV (M€). 2006-2015.....	93
Tabla I.5	Importaciones CV (M€). 2006-2015.....	95
Tabla I.6	Exportaciones varias regiones (M€).....	97
Tabla I.7	Importaciones varias regiones (M€).....	99
Tabla I.8	Saldo comercial (Export-Import) varias regiones (M€).....	101
Tabla I.9	Distribución por regiones de las principales exportaciones (M€).....	103
Tabla I.10	CV. Export Market Share (%). 2006-2015.....	107
Tabla I.11	Varias regiones. Export Market Share (%)......	109
Tabla I.12	CV. Net Export Index. 2006-2015.....	111
Tabla I.13	Varias regiones. Net Export Index.....	113
Tabla I.14	Producción doméstica varias regiones (M€).....	115
Tabla I.15	Varias regiones. Import Penetration Rate.....	117
Tabla I.16	Varias regiones. Export Market Share (%). de los principales capítulos, partidas y subpartidas.....	119
Tabla II.1	Subsectores de conocimiento o actividad (P1).....	125
Tabla II.2	Localización de actividad o ámbito de representación (P2).....	125
Tabla II.3	Perfil de encuestado (P3).....	126
Tabla II.4	Respuestas por grupos.....	126
Tabla II.5	Respuestas por bloques según grupos.....	127
Tabla II.6	Problemas más importantes del sector agroalimentario (P4).....	129
Tabla II.7	Problemas más importantes del sector agroalimentario (P4). Medias por grupos.....	130
Tabla II.8	Propuesta actuaciones más positivas para mejora de la competitividad del sector (P5).....	131
Tabla II.9	Propuesta actuaciones más positivas para mejora de la competitividad del sector (P5). Medias por grupos.....	132
Tabla II.10	Tendencias relativas al sector agroalimentario (P6).....	133
Tabla II.11	Tendencias relativas al sector agroalimentario (P6). Medias por grupos.....	134
Tabla II.12	Sectores donde la competitividad del sector agroalimentario de la CV se verá más incrementada (P7).....	135

Tabla II.13	PAC: medidas con influencia más positiva sobre la competitividad de los productos agroalimentarios de la CV (P8).....	137
Tabla II.14	PAC: medidas con influencia más positiva sobre la competitividad de los productos agroalimentarios de la CV (P8). Medias por grupos.....	138
Tabla II.15	Áreas donde las políticas comunitarias en el exterior necesitarían ser fortalecidas (P9).....	139
Tabla II.16	Ámbitos a reforzar la participación de la Administración de la CV para mejorar las Pymes agrarias y agroalimentarias (P10).....	141
Tabla II.17	Ámbitos a reforzar la participación de la Administración de la CV para mejorar las Pymes agrarias y agroalimentarias (P10). Medias por grupos.....	142
Tabla II.18	Como consumidor - mayor de acuerdo (P11).....	143
Tabla II.19	Como consumidor - mayor de acuerdo (P11). Medias por grupos.....	144
Tabla II.20	Necesidades de la investigación agroalimentaria en la CV (P12).....	145
Tabla II.21	Fortalezas del sector de la pesca en la CV (P15)	147
Tabla II.22	Debilidades del sector de la pesca en la CV (P16).....	147
Tabla II.23	Selectividad en las capturas - Comercialización del pescado en fresco (P17).....	148
Tabla II.24	Mejora de las condiciones de comercialización (P18).....	148
Tabla II.25	Aspectos interesantes de la nueva PPC (P19).....	149
Tabla II.26	Transformación/industrialización viable a largo plazo (P20)	149
Tabla II.27	Atributos más importantes que percibe el consumidor (P21)	150
Tabla II.28	Inversiones interesantes a potenciar a través del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca, FEMP (P22).....	150
Tabla II.29	Medidas más eficaces para mejorar la reutilización de las aguas depuradas (P25)	151
Tabla II.30	Modernización de regadíos (P26)	152
Tabla II.31	Integración en el sistema de las desaladoras construidas (P27).....	153
Tabla II.32	Actual sistema tarifario (P28).....	154
Tabla II.33	Trasvases de regadíos (P29).....	155
Tabla II.34	Cesión de derechos y "bancos de agua" (P30).....	156
Tabla II.35	Medidas más importantes referidas a gestión de sequías (P31)	157
Tabla II.36	Directiva marco del agua (P32).....	158
Tabla II.37	Caudales ecológicos (P33)	159
Tabla II.38	Medidas más importantes referidas a derechos concesionales (P34).....	160
Tabla II.39	Actuaciones relativas a la sanidad vegetal - más eficaces (P37)	161

Tabla II.40	Cría y suelta de insectos útiles (P38).....	162
Tabla II.41	Agrupaciones para tratamientos integrados en agricultura (P39).....	163
Tabla II.42	Producción integrada (P40)	164
Tabla II.43	Estado sanitario de los sectores ganaderos y su influencia como problema comercial (P41).....	165
Tabla II.44	Aspectos a atender para reducir los problemas comerciales (P42).....	166
Tabla II.45	Normas de bienestar animal (P43).....	166
Tabla II.46	Agrupaciones de defensa sanitaria ganadera (P44).....	167
Tabla II.47	ADSG - propuestas (P45)	168
Tabla II.48	Subsectores en los que tiene conocimiento o desarrolla actividad económica en el sector ganadero (P48).....	169
Tabla II.49	Costes de explotación cuya reducción mejoraría de forma más importante la competitividad (P49).....	170
Tabla II.50	Líneas de ayuda más importantes para la ganadería (P50)	170
Tabla II.51	Opciones más importantes para la ubicación territorial de la ganadería (P51)	171
Tabla II.52	Inversiones más valoradas para mejorar la rentabilidad (P52).....	171
Tabla II.53	Relación con la administración - opciones a reforzar (P53).....	172
Tabla II.54	Medidas más valoradas a fomentar desde la alimentación en relación con la alimentación del ganado (P54).....	172
Tabla II.55	Necesidades más valoradas para mejorar la formación de jóvenes (P55)	173
Tabla II.56	Ayudas directas desacopladas en relación con la actividad ganadera (P56)..	173
Tabla II.57	Ayudas acopladas a la ganadería (P57)	174
Tabla II.58	Principales problemas estructurales (P60).....	175
Tabla II.59	Medidas más importantes para corregir el minifundismo que una política de estructuras debe incluir (P61).....	176
Tabla II.60	La incorporación de jóvenes al sector agrario debe fomentarse (P62).....	176
Tabla II.61	Ayudas estructurales - objetivos para los que han resultado más eficaces (P63)	177
Tabla II.62	Ayudas estructurales - aspectos a mejorar respecto a su gestión (P64)	177
Tabla II.63	Seguro agrario - aspectos más valorados en la contratación (P65)	178
Tabla II.64	Si necesitara ahorrar costes de producción, ¿uno de los que se plantearía sería el del seguro agrario? (P66).....	178
Tabla II.65	Dificultades más importantes que afectan a la producción agrícola (P69).....	179
Tabla II.66	Ayudas directas y régimen de pago único (P70)	180

Tabla II.67	Pago verde (P71).....	181
Tabla II.68	Ayudas a zonas con limitaciones naturales (antiguas indemnizaciones compensatorias) - contribución (P72).....	181
Tabla II.69	Cítricos - principal cultivo permanente de regadío en la CV (P73)	182
Tabla II.70	Papel de las organizaciones de productores de frutas y hortalizas (OPFH) (P74)	183
Tabla II.71	Mayores retos que deberá asumir el conjunto del sector en el horizonte 2020 (P75)	184
Tabla II.72	Aprovechamiento ordenado y sostenible de los montes (P76).....	185
Tabla II.73	Dónde se encuadran mayoritariamente (de una forma económicamente significativa) sus actividades dentro de la cadena alimentaria (P79)	187
Tabla II.74	Contratos de compraventa escritos (P80)	188
Tabla II.75	Valoración, como empresario (P81)	189
Tabla II.76	Factores de influencia más importantes, junto con los costes, en la competitividad (P82)	190
Tabla II.77	Como empresario, sé quién es mi competencia porque: (P83)	191
Tabla II.78	Como empresario, para acercar la oferta a la verdadera demanda es necesario: (P84)	192
Tabla II.79	Instrumentos más positivos para impulsar el crecimiento de las empresas (P85)	193
Tabla II.80	Sobre las empresas proveedoras de la distribución (P86)	194
Tabla II.81	Controles de calidad y seguridad alimentaria - actuaciones más eficaces (P87)	195
Tabla II.82	Influencia de la normativa de etiquetado, presentación y publicidad - aspectos influidos más positivamente (P88).....	196
Tabla II.83	Calidad y seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos (P89).....	197
Tabla II.84	Sistemas de control oficial, régimen sancionador - mayor de acuerdo (P90) .	199
Tabla III.1.	Contratos de compraventa escritos (P80). Diferencias por perfil de encuestado.....	207
Tabla III.2.	Valoración, como empresario (P81). Diferencias por perfil de encuestado.....	208
Tabla III.3.	Factores de influencia más importantes, junto con los costes, en la competitividad (P82). Diferencias por perfil de encuestado.....	209
Tabla III.4.	Como empresario, sé quién es mi competencia porque... (P83). Diferencias por perfil de encuestado	209

Tabla III.5. Como empresario, para acercar la oferta a la verdadera demanda es necesario... (P84). Diferencias por perfil de encuestado	210
Tabla III.6. Instrumentos más positivos para impulsar el crecimiento de las empresas (P85). Diferencias por perfil de encuestado	210
Tabla III.7. Sobre las empresas proveedoras de la distribución (P86). Diferencias por perfil de encuestado.....	211
Tabla III.8. Controles de calidad y seguridad alimentaria – actuaciones más eficaces (P87). Diferencias por perfil de encuestado	211
Tabla III.9. Influencia de la normativa de etiquetado, presentación y publicidad – aspectos influidos más positivamente (P88). Diferencias por perfil de encuestado	212
Tabla III.10. Calidad y seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos (P89). Diferencias por perfil de encuestado	213
Tabla III.11. Sistemas de control oficial, régimen sancionador – mayor de acuerdo (P90). Diferencias por perfil de encuestado	213

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura I.1.	Ubicación de las regiones (estados) de Estados Unidos.....	83
Figura I.2.	Ubicación de las regiones (provincias, “ <i>provincies</i> ”) de Países Bajos	83
Figura I.3.	Ubicación de las regiones (estados federados, “ <i>Bundesländer</i> ”) de Alemania .	84
Figura I.4.	Nuevas regiones (“ <i>régions</i> ”) de Francia a partir de 2016	84
Figura I.5.	Ubicación de las regiones (<i>UF</i> , “ <i>Unidades Federativas</i> ”) de Brasil	85
Figura I.6.	Ubicación de las provincias de China.....	85
Figura I.7.	Mapa autonómico de España	86
Figura I.8.	Ubicación de las regiones (provincias) de Canadá.....	86
Figura III.1.	Viabilidad a largo plazo de la transformación/industrialización de los productos de la pesca.....	201
Figura III.2.	Subsectores en los que tiene conocimiento o desarrolla actividad económica en el sector ganadero	202
Figura III.3.	Distribución de la producción animal de la CV, 2015	202
Figura III.4.	Distribución de consumos intermedios de la CV, 2015	204
Figura III.5.	Encuadramiento de los encuestados (de una forma económicamente significativa) dentro de la cadena alimentaria	206

ANEJO I. INDICADORES GENERALES

Figura I.1. Ubicación de las regiones (estados) de Estados Unidos



Figura I.2. Ubicación de las regiones (provincias, “provincies”) de Países Bajos



Figura I.3. Ubicación de las regiones (estados federados, “*Bundesländer*”) de Alemania



www.destatis.de/EN/PressServices/AddressBook/National.html

Figura I.4. Nuevas regiones (“*régions*”) de Francia a partir de 2016



<https://es.dreamstime.com/stock-de-ilustraci%C3%B3n-mapa-metropolitano-de-francia-con-nuevas-regiones-image73870405>

Figura I.5. Ubicación de las regiones (UF, "Unidades Federativas") de Brasil



Figura I.6. Ubicación de las provincias de China



Tabla I.1. Códigos TARIC a nivel de capítulo, partida y subpartida

01 ANIMALES VIVOS	382460 SORBITOL [...]
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	4001 CAUCHO NATURAL [...]
03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	4101 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, BOVINO/EQUINO [...]
04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	4102 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, OVINO [...]
05 LOS DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL N.E.N.C.E.O.P. (1)	4103 LOS DEMÁS CUEROS Y PIELS, EN BRUTO [...]
06 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA	4301 PELETERÍA EN BRUTO [...]
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	4401 LEÑA; INCLUSO "PELLETS" [...]
08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	4402 CARBÓN VEGETAL [...]
09 CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	4403 MADERA EN BRUTO [...]
10 CEREALES	4404 FLEJES DE MADERA [...]
11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; [...]	4405 LANA DE MADERA; HARINA DE MADERA
12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	4406 TRAVIESAS (DURMIENTES) DE MADERA [...]
13 GOMAS, RESINAS [...]	4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]
14 MATERIAS TRENZABLES Y DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN VEGETAL, N.E.N.C.E.O.P.	4408 HOJAS PARA CHAPADO ESPESOR ≤ 6 mm [...]
15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	4409 MADERA PERFILADA LONGITUDINALMENTE [...]
16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	4410 TABLEROS DE PARTÍCULAS [...]
17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]
18 CACA O Y SUS PREPARACIONES	4412 MADERA CONTRACHAPADA, CHAPADA Y ESTRATIFICADA SIMILAR
19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; [...]	45 CORCHO Y SUS MANUFACTURAS
20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]
21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	5001 CAPULLOS DE SEDA [...]
22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	5002 SEDA CRUDA [...]
23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	5003 DESPERDICIOS DE SEDA [...]
2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	5101 LANA SIN CARDAR NI PEINAR [...]
290543 MANITOL	5102 PELO [...], SIN CARDAR NI PEINAR
290544 SORBITOL	5103 DESPERDICIOS DE LANA O DE PELO [...]
290545 GLICEROL	5104 HILACHAS DE LANA O PELO [...]
3301 ACEITES ESENCIALES [...]	5105 LANA Y PELO, CARDADOS O PEINADOS [...]
330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODORÍFERAS [...]	5201 ALGODÓN SIN CARDAR NI PEINAR [...]
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDAS	5202 DESPERDICIOS DE ALGODÓN [...]
3501 CASEÍNA, CASEINATOS [...]	5203 ALGODÓN CARDADO O PEINADO
3502 ALBÚMINAS, ALBUMINATOS [...]	5301 LINO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]
3503 GELATINAS [...]	5302 CÁÑAMO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]
3504 PEPTONAS [...]	5303 YUTE, EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]
3505 DEXTRINA Y DEMÁS ALMIDONES Y FÉCULAS [...]	5305 COCO Y DEMÁS FIBRAS TEXTILES VEGETALES N.E.N.C.E.O.P. [...]
380910 APRESTOS [...] A BASE DE MATERIAS AMILÁCEAS	
3823 ÁCIDOS GRASOS [...]	

Fuente: Comisión Europea. Fiscalidad y Unión Aduanera. Bases de datos. TARIC

http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/taric_consultation.jsp

Reglamento de Ejecución (UE) 2017/1925 de la Comisión, de 12 de octubre de 2017, por el que se modifica el anexo I del Reglamento (CEE) nº 2658/87 del Consejo, relativo a la nomenclatura arancelaria y estadística y al arancel aduanero común

(1) NO EXPRESADOS NI COMPRENDIDOS EN OTRA PARTE

Tabla I.2. Exportaciones Mundiales (M€), 2006-2015

Elemento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total	ΔExport (%)	ΔExport	Media
01 ANIMALES VIVOS	11.620	11.713	12.138	12.435	13.934	15.174	17.545	17.501	18.389	19.482	149.931	67,7%	7.862	14.993
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	53.923	57.420	66.633	63.115	73.026	83.844	91.057	93.393	98.657	102.566	783.634	90,2%	48.643	78.363
03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	50.124	49.141	49.104	50.453	61.634	69.029	74.239	78.578	84.339	90.876	657.517	81,3%	40.752	65.752
04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL [...]	37.731	44.648	48.577	41.717	52.821	60.133	63.462	70.477	73.458	67.832	560.856	79,8%	30.101	56.086
05 LOS DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL N.E.N.C.E.O.P.	4.244	4.325	4.956	4.761	5.358	6.397	7.372	7.864	8.067	8.044	61.388	89,5%	3.800	6.139
06 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA	12.312	12.560	12.739	12.631	13.538	15.428	16.047	16.593	16.939	17.562	146.309	42,6%	5.250	14.631
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	30.583	32.574	33.413	34.919	42.471	44.703	45.334	49.766	50.368	59.369	423.500	94,1%	28.786	42.350
08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	41.998	44.567	47.937	48.120	57.151	62.540	69.993	74.361	78.754	92.088	617.509	119,3%	50.090	61.751
09 CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	17.858	19.483	22.246	21.821	27.811	36.892	37.605	33.870	37.526	43.341	298.453	142,7%	25.483	29.845
10 CEREALES	39.806	52.889	71.160	55.597	63.605	84.084	93.529	92.668	89.845	92.728	735.911	132,9%	52.922	73.591
11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; [...]	7.239	9.179	11.130	9.935	10.771	13.016	14.355	14.495	14.808	16.417	121.345	126,8%	9.178	12.135
12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	25.382	31.648	43.523	42.010	51.190	58.883	72.896	75.804	75.533	79.185	556.054	212,0%	53.803	55.605
13 GOMAS, RESINAS [...]	3.020	2.977	3.384	3.413	4.268	5.699	9.959	7.002	6.540	6.472	52.734	114,3%	3.452	5.273
14 IVA TERIAS, TRENZABLES Y DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN VEGETAL, N.E.N.C.E.O.P.	434	485	454	490	687	694	626	615	676	791	5.952	82,3%	357	595
15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	35.552	44.643	61.145	47.469	61.218	79.502	82.820	74.346	72.624	77.725	637.044	118,6%	42.173	63.704
16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	23.097	24.063	26.297	24.927	28.077	32.052	36.666	37.477	37.502	39.900	310.058	72,7%	16.803	31.006
17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	23.410	22.020	22.221	24.616	33.733	38.651	41.146	38.955	35.187	35.808	315.747	53,0%	12.398	31.575
18 CACA O Y SUS PREPARACIONES	18.430	20.070	22.121	24.494	28.741	31.200	34.089	32.999	37.425	42.777	292.346	132,1%	24.347	29.235
19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE [...]	26.346	28.150	31.785	32.030	36.111	40.135	45.093	48.665	51.232	56.876	396.423	115,9%	30.530	39.642
20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	28.686	32.660	34.002	32.157	35.892	40.722	44.248	45.790	46.099	52.125	392.381	81,7%	23.439	39.238
21 PREPARACIONES ALIMENTARIAS DIVERSAS	26.369	28.347	30.548	31.242	35.726	39.687	44.197	47.494	50.010	55.630	389.250	111,0%	29.261	38.925
22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	54.392	59.260	61.923	57.025	65.525	74.947	83.430	85.032	84.868	93.667	720.069	72,2%	39.275	72.007
23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	25.688	29.424	35.867	36.615	42.274	46.506	56.045	60.734	61.908	64.222	459.283	150,0%	38.534	45.928
2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	5.929	6.262	6.957	8.077	8.123	8.196	9.679	9.727	9.088	10.029	82.027	69,2%	4.100	8.203
290543 MANITOL	23	24	32	30	30	35	40	50	47	50	361	117,4%	27	36
290544 SORBITOL	148	163	195	94	108	115	123	130	132	135	1.343	-8,8%	-13	134
290545 GLICEROL	330	410	699	353	442	622	755	853	1.146	804	6.414	143,6%	474	641
3301 ACEITES ESENCIALES [...]	1.648	1.763	1.947	1.722	2.241	2.611	2.845	2.983	3.363	4.373	25.496	165,4%	2.725	2.550
330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODORÍFERAS [...]	8.064	8.222	8.339	8.126	9.124	10.227	11.384	11.118	11.730	13.369	99.703	65,8%	5.305	9.970
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDAS	1.464	1.808	1.879	1.264	1.368	1.660	1.755	1.929	2.090	1.977	17.194	35,0%	513	1.719
3501 CASEÍNA, CASSEINATOS [...]	382	458	489	511	612	764	1.002	1.127	1.238	1.290	7.873	237,7%	908	787
3502 ALBÚMINAS, ALBUMINATOS [...]	769	668	709	906	949	1.099	1.347	1.480	1.366	1.489	10.782	93,6%	720	1.078
3503 GELATINAS [...]	1.032	1.111	1.303	1.192	1.323	1.494	1.655	1.931	2.019	2.086	15.146	102,1%	1.054	1.515
3504 PEPTONAS [...]	1.924	2.057	2.094	1.671	2.024	2.465	2.505	2.604	2.655	2.767	22.766	43,8%	843	2.277
3505 DEXTRINA Y DEMÁS ALMIDONES Y FÉCULAS [...]	125	131	121	90	95	95	90	81	82	70	980	-44,0%	-55	98
380910 AFRITOS [...] A BASE DE MATERIAS AMILÁCEAS	2.927	3.457	4.128	3.037	4.393	6.303	6.544	5.839	6.168	6.078	48.874	107,7%	3.151	4.887
3823 ÁCIDOS GRASOS [...]	51	46	62	46	72	64	72	97	79	79	669	56,9%	29	67
382460 SORBITOL [...]														

4001 CAUCHO NATURAL [...]	12,045	11,942	13,543	8,533	18,641	32,961	28,309	19,549	12,717	11,901	170,141	-1,2%	-144	17,014
4101 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, BOVINO/EQUINO [...]	3,418	3,411	2,870	2,146	3,750	4,209	4,458	5,002	5,024	4,918	39,206	43,9%	1,500	3,921
4102 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, OVINO [...]	653	734	684	483	711	1,108	1,105	1,202	842	777	8,309	19,0%	124	831
4103 LOS DEMÁS CUEROS Y PIELS, EN BRUTO [...]	520	376	379	269	320	437	516	607	580	503	4,507	-3,3%	-17	451
4301 PIELTERIA EN BRUTO [...]	2,395	1,837	2,097	1,733	2,879	3,376	4,424	5,660	3,770	4,478	32,549	87,0%	2,083	3,255
4401 LEÑA, INCLUSO "PELLETS" [...]	2,820	3,083	3,443	3,220	4,313	4,842	5,117	5,716	6,119	6,907	45,580	144,9%	4,087	4,558
4402 CARBÓN VEGETAL [...]	299	347	359	416	437	512	613	725	738	853	5,399	218,7%	654	540
4403 MADERA EN BRUTO [...]	9,244	10,510	9,280	6,845	9,279	10,522	10,360	12,546	13,504	12,633	104,723	36,7%	3,389	10,472
4404 FLEJES DE MADERA [...]	122	135	147	122	140	150	140	159	156	179	1,450	46,7%	57	145
4405 LANA DE MADERA; HARINA DE MADERA	48	58	56	54	68	75	72	74	85	79	669	64,6%	31	67
4406 TRAVESAS (DURMIENTES) DE MADERA [...]	174	176	225	164	257	198	228	202	243	289	2,156	66,1%	115	216
4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	26,132	26,126	20,906	16,969	21,769	23,048	24,503	26,929	28,968	30,128	245,484	15,3%	3,996	24,548
4408 HOJAS PARA CHAPADO ESPESOR ≤ 6 mm [...]	2,719	2,712	2,367	1,677	1,965	2,052	2,126	2,057	2,130	2,439	22,244	-10,3%	-280	2,224
4409 MADERA PERFLADA LONGITUDINALMENTE [...]	4,218	4,173	3,621	2,936	3,443	3,508	3,705	3,595	3,888	4,213	37,300	-0,1%	-5	3,730
4410 TABLEROS DE PARTÍCULAS [...]	5,996	5,793	5,055	3,830	4,645	4,951	5,612	5,973	5,925	6,176	53,956	3,0%	180	5,396
4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]	6,641	7,171	6,810	6,561	7,574	6,949	7,534	7,467	7,770	8,337	71,003	25,5%	1,696	7,100
4412 MADERA CONTRACHAPADA, CHAPADA Y ESTRATIFICADA SMILAR	9,674	9,920	9,165	6,873	9,002	10,095	11,125	11,382	12,445	13,682	103,363	41,4%	4,008	10,336
45 CORCHO Y SUS MANUFACTURAS	1,453	1,438	1,364	1,125	1,234	1,301	1,322	1,325	1,370	1,426	13,358	-1,9%	-27	1,336
47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	23,973	27,115	27,945	22,215	33,184	35,833	34,517	34,236	34,241	38,669	311,928	61,3%	14,696	31,193
5001 CAFULLOS DE SEDA [...]	3	4	6	2	26	3	2	2	1	2	51	-33,3%	-1	5
5002 SEDA CRUDA [...]	213	279	249	194	285	300	320	318	292	337	2,787	56,2%	124	279
5003 DESPERDICIOS DE SEDA [...]	54	48	40	25	41	44	46	66	68	67	499	24,1%	13	50
5101 LANA SIN CARDAR NI PENAR [...]	2,363	2,641	2,083	1,705	2,546	3,509	3,367	3,240	2,990	3,501	27,945	48,2%	1,138	2,795
5102 PELO [...], SIN CARDAR NI PENAR	166	146	113	93	162	177	189	228	252	264	1,790	59,0%	98	179
5103 DESPERDICIOS DE LANA O DE PELO [...]	73	76	67	56	86	95	85	83	89	94	804	28,8%	21	80
5104 HILACHAS DE LANA O PELO [...]	4	3	3	4	5	6	4	3	4	4	40	0,0%	0	4
5105 LANA Y PELO, CARDADOS O PEINADOS [...]	1,523	1,580	1,277	946	1,430	1,861	1,626	1,640	1,629	1,713	15,235	12,5%	190	1,524
5201 ALGODÓN SIN CARDAR NI PENAR [...]	8,677	8,312	7,939	6,241	11,460	15,229	15,508	14,138	11,366	9,989	108,859	15,1%	1,312	10,886
5202 DESPERDICIOS DE ALGODÓN [...]	302	295	288	252	357	520	482	531	379	369	3,775	22,2%	67	378
5203 ALGODÓN CARDADO O PEINADO	194	197	195	178	321	297	608	249	196	209	2,644	7,7%	15	264
5301 LINO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	412	387	272	243	354	384	379	453	570	651	4,105	58,0%	239	411
5302 CÁÑAMO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	5	5	5	5	6	3	6	4	4	4	45	-20,0%	-1	5
5303 YUTE, EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	124	166	141	148	265	254	220	156	150	192	1,816	54,8%	68	182
5305 COCO Y DEMÁS FIBRAS TEXTILES VEGETALES N.E.N.C.E.O.P. [...]	107	88	151	165	221	285	310	312	389	450	2,478	320,6%	343	248
TOTAL	749,824	820,120	905,402	834,751	1,016,629	1,184,722	1,290,493	1,310,157	1,330,809	1,426,613	10,869,520	90,3%	676,789	1,086,952

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas del CCI (Centro de Comercio Internacional)

<http://www.trademap.org/tradestat/index.aspx>

Tabla I.3. Exportaciones principales países sector agroalimentario (M€), 2006-2015

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total Export	Media Export	E(P)/E(W) (%)
Estados Unidos	57.281,70	66.466,30	79.295,90	72.311,20	87.956,90	99.390,30	112.156,00	110.971,90	116.930,20	124.975,10	927.735,50	92.773,6	8,54%
Países Bajos	45.789,40	51.291,80	56.364,00	53.389,10	58.608,20	70.702,70	73.660,50	77.812,80	78.417,50	78.784,80	645.020,80	64.502,1	5,93%
Alemania	40.720,60	44.116,40	50.374,20	47.875,30	52.526,90	60.701,50	64.840,30	67.091,60	67.818,80	69.406,50	565.272,10	56.527,2	5,20%
Francia	41.945,90	44.262,30	48.230,80	42.819,90	47.879,00	55.235,80	56.666,50	58.217,20	56.019,30	58.340,10	509.616,80	50.961,7	4,69%
Brasil	28.892,50	32.128,90	38.957,70	38.555,70	47.124,60	57.263,20	62.511,10	63.942,50	60.763,00	65.448,90	495.588,10	49.558,8	4,56%
China	24.062,00	25.886,00	26.424,10	27.421,60	35.967,50	42.163,40	47.589,10	49.258,40	52.259,50	61.544,80	392.576,40	39.257,6	3,61%
España	23.752,10	25.716,60	27.775,30	26.413,50	28.830,60	31.324,70	35.015,80	36.730,40	38.302,60	41.717,90	315.579,50	31.558,0	2,90%
Canadá	22.236,30	23.917,50	27.348,50	24.440,60	28.711,40	32.009,00	36.881,10	36.290,60	38.170,90	43.232,50	313.238,40	31.323,8	2,88%
Bélgica	23.658,90	25.983,40	28.653,70	26.785,80	28.549,60	31.635,60	33.602,20	36.734,70	35.036,20	36.243,40	306.883,50	30.688,4	2,82%
Italia	22.537,30	23.939,30	26.049,60	24.408,30	27.451,10	29.792,40	31.479,80	32.947,20	33.891,10	36.466,40	288.962,50	28.896,3	2,66%
Argentina	16.602,60	20.622,10	25.188,40	19.910,10	25.669,30	31.266,80	32.666,90	31.310,20	28.176,40	30.854,10	262.246,90	26.224,7	2,41%
Reino Unido	17.439,90	18.703,30	18.554,40	17.171,80	20.064,30	22.616,90	23.611,50	23.722,40	25.032,10	26.782,20	213.698,80	21.369,9	1,97%
Tailandia	12.147,50	13.394,10	16.333,60	16.419,30	19.708,20	23.660,30	25.194,00	23.398,10	24.560,30	27.217,50	202.032,90	20.203,3	1,86%
India	8.852,90	10.413,30	12.921,50	10.632,00	14.616,40	21.615,30	23.521,50	31.225,70	29.502,30	28.647,70	197.948,60	19.794,9	1,82%
Australia	14.479,90	13.214,90	14.921,60	14.595,20	17.280,40	21.358,50	24.286,60	23.972,60	24.492,50	27.939,40	196.521,60	19.652,2	1,81%
TOTAL	400.399,50	440.056,20	497.373,30	463.149,40	540.924,40	630.736,40	689.682,90	703.826,30	709.372,70	757.601,30	5.832.922,40	583.292,2	53,66%

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas WITS (World Integrated Trade Solution):

<http://wits.woridbank.org/Default.aspx?lang=es>

Fuente tipos de cambio: Boletín Estadístico Banco de España:

http://www.bde.es/bde/res/secciones/informes/boletines/Boletin_Estadis/

Tabla I.4. Exportaciones Comunidad Valenciana (ME), 2006-2015

Elemento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total Export.	ΔExport (%)	ΔExport	Media Export
01 ANIMALES VIVOS	2,02	2,88	2,81	2,06	2,09	2,03	1,59	1,30	1,77	1,96	20,51	-3,0%	-0,06	2,1
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	29,66	29,13	29,91	31,98	36,13	40,68	45,15	45,68	57,38	79,83	425,53	169,2%	50,17	42,6
03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	138,58	171,96	155,93	180,09	177,22	218,31	205,13	188,13	199,69	230,79	1.865,83	66,5%	92,21	186,6
04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	39,59	46,82	54,12	60,31	60,40	60,79	41,79	47,46	61,05	61,24	533,57	54,7%	21,65	53,4
05 LOS DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL N.E.N.C.E.O.P.	9,38	9,93	10,33	6,98	7,58	9,58	11,47	8,85	10,72	13,17	97,99	40,4%	3,79	9,8
06 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA	53,21	61,15	55,32	55,85	62,10	59,92	80,12	66,52	67,91	62,09	623,99	16,7%	8,88	62,4
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBERÓULOS [...]	532,35	569,52	523,98	845,75	588,19	584,70	625,71	757,53	703,36	775,46	6.456,55	45,7%	243,11	645,7
08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	2.234,04	2.370,99	2.374,68	2.373,79	2.547,94	2.584,41	2.909,64	2.925,11	2.826,04	3.219,98	26.366,62	44,1%	985,94	2.636,7
09 CAFÉ, TÉ, Y ERBA MATE Y ESPECIAS	19,28	21,59	27,21	32,42	34,92	28,20	30,11	29,03	30,90	35,09	288,75	82,0%	15,81	28,9
10 CEREALES	26,51	109,51	48,03	33,18	42,22	46,75	58,82	52,87	60,85	66,97	545,71	152,6%	40,46	54,6
11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; [...]	23,72	20,94	23,60	24,58	32,09	36,00	34,76	50,68	52,58	60,96	359,91	157,0%	37,24	36,0
12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	24,40	24,94	24,23	20,26	23,82	29,64	33,06	33,19	34,62	36,21	284,37	48,4%	11,81	28,4
13 GOMAS, RESINAS [...]	59,30	47,98	43,47	37,64	50,66	58,65	69,47	65,99	64,51	68,67	566,34	15,8%	9,37	56,6
14 MATERIAS TRENZABLES Y DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN VEGETAL, N.E.N.C.E.O.P.	2,75	3,86	4,57	2,08	1,67	1,53	1,15	1,06	1,03	0,90	20,60	-67,3%	-1,85	2,1
15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	28,91	24,05	27,64	25,74	40,65	74,46	67,05	89,31	81,04	91,36	550,21	216,0%	62,45	55,0
16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	11,20	12,32	18,43	14,98	41,03	72,54	32,17	32,39	36,97	41,67	313,70	272,1%	30,47	31,4
17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	35,30	41,39	42,46	38,98	39,84	43,60	49,08	50,90	52,72	55,56	449,83	57,4%	20,26	45,0
18 CACAO Y SUS PREPARACIONES	42,32	49,73	59,17	59,46	77,77	91,28	82,25	75,23	81,50	87,89	706,60	107,7%	46,57	70,7
19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE [...]	23,94	18,06	17,55	17,63	27,51	38,78	48,31	52,16	61,21	61,39	366,54	156,4%	37,45	36,7
20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	184,91	205,14	217,75	234,69	236,01	281,21	356,46	355,99	392,12	414,19	2.878,47	124,0%	229,28	287,8
21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	42,08	53,12	83,97	77,52	76,00	96,69	129,09	137,67	130,74	134,13	961,01	218,8%	92,05	96,1
22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	170,26	149,60	141,69	136,48	139,24	163,67	191,12	191,97	219,26	250,69	1.753,98	47,2%	80,43	175,4
23 RESIDUOS Y DESFERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	18,53	11,94	13,77	15,17	11,00	14,01	19,04	28,91	32,66	37,16	202,19	100,5%	18,63	20,2
2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	0,13	0,14	0,16	0,34		0,00	0,27			0,00	1,04	-100,0%	-0,13	0,1
290543 MANITOL					0,00		0,00			0,00	0,00		0,00	0,0
290544 SORBITOL	0,03	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,05	-100,0%	-0,03	0,0
290545 GLICEROL			0,01	0,00	0,01	0,01	0,27	0,01	7,35	0,03	7,69		0,03	1,0
3301 ACEITES ESENCIALES [...]	15,72	15,18	10,77	7,97	7,44	8,18	8,10	8,15	14,03	20,46	116,00	30,2%	4,74	11,6
330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODORÍFERAS [...]	69,72	78,97	83,97	110,50	123,13	122,16	146,09	159,82	189,85	124,28	1.208,49	78,3%	54,56	120,8
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDA											1,84		0,00	0,3
3501 CASENA, CASENATOS [...]	0,00	0,00	1,84		0,00		0,00		0,00		1,84		0,00	0,3
3502 ALBUMINAS, ALBUMINATOS [...]	0,02	0,02	0,01	0,00	0,01	0,00		0,00	0,00		0,06	-100,0%	-0,02	0,0
3503 GELATINAS [...]	3,05	0,07	1,18	0,48	0,06	0,14	0,17	0,16	0,16	0,11	5,58	-96,4%	-2,94	0,6
3504 PEPTONAS [...]	0,27	0,17	0,13	0,04	0,01	0,06	0,03	0,03	0,04	0,16	0,94	-40,7%	-0,11	0,1
3505 DEXTRINA Y DEMÁS ALMIDONES Y FÉCULAS [...]	5,20	5,69	5,20	1,47	1,38	1,71	4,86	4,55	3,82	4,73	38,61	-9,0%	-0,47	3,9
380910 APRESTOS [...]		0,02	0,05	0,09	0,12	0,17	0,00		0,02	0,36	0,83		0,36	0,1
3823 ÁCIDOS GRASOS [...]	1,02	0,95	1,13	1,71	1,17	1,59	0,79	0,98	1,25	0,87	11,46	-14,7%	-0,15	1,1
382460 SORBITOL [...]	0,02	0,04	0,00	0,03		0,00	0,00	0,00	0,03	0,02	0,14	0,0%	0,00	0,0

4001 CALUCHO NATURAL [...]	0,39	0,43	0,98	0,81	1,08	1,09	0,98	1,15	1,05	0,39	8,35	0,0%	0,00	0,8
4101 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, BOVINO/EQUINO [...]	23,94	19,16	18,32	14,87	23,48	34,22	40,50	45,31	42,52	33,05	295,37	38,1%	9,11	29,5
4102 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, OVINO [...]	13,82	14,71	11,10	6,29	10,07	26,78	27,15	28,73	20,42	14,56	173,63	5,4%	0,74	17,4
4103 LOS DEMÁS CUEROS Y PIELS, EN BRUTO [...]	4,71	3,20	1,24	2,01	3,27	3,93	2,01	2,45	1,79	0,82	25,43	-82,6%	-3,89	2,5
4301 PIELTERIA EN BRUTO [...]	0,48	1,06	0,89	0,44	0,49	0,44	0,45	1,64	2,01	1,89	9,78	293,8%	1,41	1,0
4401 LANA, INCLUSO "PELETS" [...]	0,22	0,05	0,80	12,20	0,57	0,02	1,23	9,64	8,82	6,55	40,11	2,877,3%	6,33	4,0
4402 CARBÓN VEGETAL [...]	0,00	0,01	0,02	0,49	0,03	0,02	0,05	0,03	0,07	0,07	0,79		0,07	0,1
4403 MADERA EN BRUTO [...]	2,25	2,89	2,35	1,74	2,22	2,90	2,54	1,59	2,14	3,32	23,94	47,6%	1,07	2,4
4404 FLEJES DE MADERA [...]	0,74	0,33	0,37	0,21	0,06	0,01	0,05	0,04	0,12	0,13	2,06	-82,4%	-0,61	0,2
4405 LANA DE MADERA; HARINA DE MADERA	0,00	0,00	0,00	0,00			0,12	0,12	0,18	0,15	0,57		0,15	0,1
4406 TRAVIESAS (DURMIENTES) DE MADERA [...]	0,00		0,03	0,01	0,00		0,00	0,00			0,04		0,00	0,0
4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	3,67	4,52	4,98	2,35	4,03	4,81	4,50	4,22	8,29	3,68	45,05	0,3%	0,01	4,5
4408 HOJAS PARA CHAPADA ESPESOR ≤ 6 mm [...]	65,43	68,29	61,74	46,81	50,46	50,73	45,24	41,79	38,53	39,78	508,80	-39,2%	-25,65	50,9
4409 MADERA FERILADA LONGITUDINALMENTE [...]	10,17	8,64	7,03	6,10	6,62	8,65	8,46	12,40	11,49	12,59	92,35	23,8%	2,42	9,2
4410 TABLEROS DE PARTICULAS [...]	3,94	3,67	4,17	8,25	3,34	6,54	5,70	5,27	4,98	4,73	50,59	20,1%	0,79	5,1
4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]	138,50	95,63	53,88	42,68	26,72	31,78	23,68	27,55	27,13	28,76	496,31	-79,2%	-109,74	49,6
4412 MADERA CONTRACHAPADA, CHAPADA Y ESTRATIFICADA SIMILAR	26,50	27,46	20,37	13,47	11,71	13,84	15,54	18,16	19,61	22,56	189,21	-14,9%	-3,94	18,9
45 CORCHO Y SUS MANUFACTURAS	0,67	0,37	0,28	0,16	0,39	0,39	0,57	0,87	0,59	0,26	4,55	-61,2%	-0,41	0,5
47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULOSICAS; [...]	9,10	13,82	33,72	33,68	38,21	46,19	27,26	18,37	32,41	44,41	297,17	388,0%	35,31	29,7
5001 CAVILLOS DE SEDA [...]			0,00	0,00	0,00					0,01	0,01		0,01	0,0
5002 SEDA CRUDA [...]	0,00	0,00	0,00		0,00						0,00		0,00	0,0
5003 DESPERDICIOS DE SEDA [...]														0,0
5101 LANA SIN CARDAR NI FENAR [...]	0,18	0,02	0,02	0,13	0,15	0,33	1,38	0,34	0,37	5,06	7,98	2,711,1%	4,88	0,8
5102 PELO [...], SIN CARDAR NI FENAR	0,05				0,00	0,00	0,02				0,07	-100,0%	-0,05	0,0
5103 DESPERDICIOS DE LANA O DE PELO [...]	0,01	0,00	0,00		0,00	0,01				0,05	0,07	400,0%	0,04	0,0
5104 HILACHAS DE LANA O DE PELO [...]				0,01	0,07						0,08		0,00	0,0
5105 LANA Y PELO, CARDADOS O PEINADOS [...]	0,04			0,08	0,08	0,09	0,12	0,08	0,02	0,02	0,45	-50,0%	-0,02	0,1
5201 ALGODÓN SIN CARDAR NI FENAR [...]	0,01	0,72	0,56	0,91	0,96	4,09	0,04	0,02	0,02	0,05	7,38	400,0%	0,04	0,7
5202 DESPERDICIOS DE ALGODÓN [...]	1,09	0,75	0,59	0,10	0,08	0,65	0,20	0,38	0,23	1,13	5,20	3,7%	0,04	0,5
5203 ALGODÓN CARDADO O PEINADO	0,09	2,84	2,04	1,44	1,32	0,68	0,69	0,25	0,30	0,00	9,75	-100,0%	-0,09	1,0
5301 LINO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,00	0,01	0,03	0,06	0,07	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,21		0,01	0,0
5302 CÁÑAMO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,00	0,00	0,01	0,04	0,04	0,00	0,08	0,07	0,00	0,00	0,20		0,00	0,0
5303 YUTE, EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,03	0,02	0,03	0,07	0,04	0,01	0,04	0,19	0,16	0,21	0,80	600,0%	0,18	0,1
5305 COCO Y DEMÁS FIBRAS TEXTILES VEGETALES NENCEO.P. [...]	0,04	0,04	0,10	0,09	0,10	0,21	0,05	0,14	0,31	0,22	1,30	450,0%	0,18	0,1
TOTAL	4,153,49	4,426,73	4,330,72	4,645,47	4,655,04	4,979,87	5,491,78	5,682,44	5,700,75	6,262,84	50,329,13	50,8%	2,109,35	5,032,9

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de DataComex
<http://datacomex.comercio.es/>

Tabla I.5. Importaciones Comunidad Valenciana (ME), 2006-2015

Elemento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total Import	ΔImport (%)	ΔImport	Media Import
01 ANIMALES VIVOS	6,36	6,77	5,23	6,30	7,66	8,70	5,04	10,80	10,79	11,16	78,81	75,5%	4,80	7,9
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	102,07	98,08	87,51	94,48	116,42	134,49	131,61	121,59	100,60	112,91	1.099,76	10,6%	10,84	110,0
03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	399,64	426,89	369,08	336,85	394,62	484,11	501,49	439,35	468,01	489,86	4.309,90	22,6%	90,22	431,0
04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	146,02	184,07	197,94	178,37	177,98	177,23	148,50	156,60	132,34	141,91	1.640,96	-2,8%	-4,11	164,1
05 LOS DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL N.E.N.C.E.O.P.	18,26	17,00	17,27	15,14	19,48	24,89	35,19	29,35	29,57	29,11	235,26	59,4%	10,85	23,5
06 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA	28,49	28,16	22,61	19,00	19,84	18,69	19,78	18,56	20,88	22,96	216,97	-13,3%	-3,53	21,7
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	91,65	115,70	119,28	81,39	93,65	100,97	134,80	131,19	99,49	100,62	1.068,74	9,8%	8,97	106,9
08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	470,14	455,01	485,48	390,92	392,58	442,33	465,14	542,48	588,19	825,57	5.057,84	75,6%	355,43	505,8
09 CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	25,62	30,81	40,30	54,30	49,72	58,76	53,37	44,14	46,37	72,10	475,49	181,4%	46,48	47,5
10 CEREALES	156,41	145,42	210,18	191,31	133,80	176,75	225,97	206,89	260,12	245,24	1.952,09	56,8%	88,83	195,2
11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; [...]	6,60	7,23	5,31	4,65	4,42	5,46	5,29	7,92	8,80	10,12	65,80	53,3%	3,52	6,6
12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	138,92	145,26	145,66	128,62	131,72	148,51	149,11	156,81	164,52	194,03	1.503,16	39,7%	55,11	150,3
13 GOMAS, RESINAS [...]	11,80	11,14	10,07	8,10	16,98	31,25	37,95	27,43	14,97	16,73	186,42	41,8%	4,93	18,6
14 MATERIAS TRENZABLES Y DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN VEGETAL, N.E.N.C.E.O.P.	4,17	5,12	3,12	2,82	3,81	4,55	4,17	5,81	5,44	6,77	45,78	62,4%	2,60	4,6
15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	35,36	12,31	41,85	74,79	124,15	40,19	42,07	51,12	64,61	189,37	675,62	435,5%	154,01	67,6
16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	47,56	53,07	51,69	60,95	69,84	103,06	107,67	117,64	110,95	131,93	854,36	177,4%	84,37	85,4
17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	37,82	41,13	35,86	32,06	18,65	28,67	28,95	40,82	39,28	44,62	347,86	18,0%	6,80	34,8
18 CACAO Y SUS PREPARACIONES	64,87	73,66	89,32	93,28	142,19	157,77	137,01	132,63	148,17	170,29	1.209,19	162,5%	105,42	120,9
19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; [...]	71,20	68,29	75,87	77,96	84,02	90,41	91,37	85,01	59,42	56,44	759,99	-20,7%	-14,76	76,0
20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	76,37	102,82	113,87	96,26	129,64	148,10	143,42	166,53	161,87	184,77	1.323,65	141,9%	108,40	132,4
21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	37,71	42,50	54,51	53,91	52,93	66,00	69,07	68,05	70,26	78,33	593,27	107,7%	40,62	59,3
22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINA GRE	86,92	112,57	96,68	88,14	95,06	133,95	160,12	191,96	179,56	173,21	1.318,17	99,3%	86,29	131,8
23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	8,83	10,42	18,16	17,41	27,05	36,28	41,99	43,97	35,22	32,29	271,62	265,7%	23,46	27,2
2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	5,15	3,18	1,89	1,04	0,07	0,02	0,01	0,00	0,03	0,99	12,18	-80,8%	-4,16	1,2
290543 MANITOL	0,07	0,05	0,07	0,00	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,02	0,34	-71,4%	-0,05	0,0
290544 SORBITOL	0,15	0,17	0,08	0,09	0,07	0,02	0,06	0,00	0,01	0,09	0,74	-40,0%	-0,06	0,1
290545 GLICEROL	0,07	0,24	0,19	0,05	0,10	0,35	0,43	0,35	0,44	2,70	4,92	3.757,1%	2,63	0,5
3301 ACEITES ESENCIALES [...]	14,54	11,31	17,56	15,75	18,84	17,35	16,80	15,22	19,53	26,95	173,85	85,4%	12,41	17,4
330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODORÍFERAS [...] INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDAS	135,49	115,48	124,94	126,65	62,94	64,25	68,07	38,09	14,31	11,04	761,26	-91,9%	-124,45	76,1
3501 CA SEINA, CASEINATOS [...]	1,62	0,73	2,05	0,33	0,27	0,50	0,19	0,38	0,50	0,53	7,10	-67,3%	-1,09	0,7
3502 ALBUMINAS, ALBUMINATOS [...]	1,33	1,38	1,11	1,09	0,81	0,12	0,02	0,06	0,12	0,10	6,14	-92,5%	-1,23	0,6
3503 GELATINAS [...]	3,28	1,93	1,93	1,84	0,77	0,62	1,52	1,69	0,73	1,48	15,79	-54,9%	-1,80	1,6
3504 PEPTONAS [...]	0,61	0,56	0,68	0,72	0,64	0,73	1,08	1,44	1,87	2,19	10,52	259,0%	1,58	1,1
3505 DEXTRINA Y DEMÁS ALMIDONES Y FÉCULAS [...]	2,14	2,98	5,17	2,71	2,68	3,24	2,32	3,19	4,88	3,09	32,20	44,4%	0,95	3,2
380910 APRESTOS [...] A BASE DE MATERIAS AMILÁCEAS	0,03	0,13	0,18	0,05	0,04	0,46	0,22	0,16	0,23	0,15	1,65	400,0%	0,12	0,2
3823 ÁCIDOS GRASOS [...]	1,50	1,24	0,85	0,61	0,77	0,75	1,07	1,42	1,54	6,96	16,71	364,0%	5,46	1,7
382460 SORBITOL [...]	0,37	0,58	0,69	0,66	0,88	0,99	1,01	1,08	0,94	1,10	8,30	197,3%	0,73	0,8

4001 CAUCHO NATURAL [...]	13,11	16,14	23,32	10,15	38,22	64,37	54,84	45,14	34,60	35,60	335,49	171,5%	22,49	33,5
4101 CUEROS Y PIELES EN BRUTO, BOVINO/EQUINO [...]	7,78	4,98	2,31	0,83	3,50	3,92	5,54	6,52	6,70	4,37	46,33	-43,8%	-3,41	4,6
4102 CUEROS Y PIELES EN BRUTO, OVINO [...]	5,52	4,22	2,54	1,86	1,32	6,76	4,89	7,54	4,96	2,18	41,79	-60,5%	-3,34	4,2
4103 LOS DEMÁS CUEROS Y PIELES, EN BRUTO [...]	2,30	0,57	0,26	1,20	2,04	0,69	1,32	2,03	4,78	4,17	19,36	81,3%	1,87	1,9
4301 PELETERÍA EN BRUTO [...]	0,03	0,03	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,12	-66,7%	-0,02	0,0
4401 LENA, INCLUSO "PELETS" [...]	0,63	0,43	0,81	0,72	2,09	2,40	2,58	2,13	2,48	2,92	17,19	363,5%	2,29	1,7
4402 CARBÓN VEGETAL [...]	0,21	0,48	0,56	0,21	0,05	0,27	0,70	0,48	0,80	0,67	4,43	219,0%	0,46	0,4
4403 MADERA EN BRUTO [...]	32,80	30,73	23,21	11,96	12,73	14,66	10,80	5,74	5,33	10,48	158,44	-68,0%	-22,32	15,8
4404 FLEJES DE MADERA [...]	0,34	0,21	0,12	0,04	0,08	0,36	0,58	0,70	0,61	0,57	3,61	67,6%	0,23	0,4
4405 LANA DE MADERA, HARINA DE MADERA	0,26	0,01	0,01	0,06	0,04	0,04	0,06	0,26	0,29	0,26	1,25	0,0%	0,00	0,1
4406 TRAVIESAS (DURMIENTES) DE MADERA [...]	0,14	0,08	0,08	0,13	0,05	0,07	0,07	0,00	0,00	0,54	0,54	-100,0%	-0,14	0,1
4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	171,84	167,37	109,95	50,87	58,42	61,05	46,30	44,87	53,54	75,02	838,23	-56,3%	-96,82	83,8
4408 MADERA PARA CHAPA PASTO ESPESOR ≤ 6 mm [...]	145,21	146,01	99,40	53,16	62,43	50,68	42,57	36,54	49,81	55,68	741,49	-61,7%	-89,53	74,1
4409 MADERA PERFILADA LONGITUDINALMENTE [...]	18,12	21,42	21,00	13,83	11,77	11,11	9,73	10,90	11,06	5,19	134,13	-71,4%	-12,93	13,4
4410 TABLEROS DE PARTICULAS [...]	22,77	17,10	11,58	5,85	7,17	5,18	5,83	9,64	11,56	12,34	109,02	-45,8%	-10,43	10,9
4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]	54,61	39,06	23,83	15,71	15,61	16,96	17,63	14,78	17,26	17,92	233,37	-67,2%	-36,69	23,3
4412 MADERA CONTRACHAPA, CHAPADA Y ESTRATIFICADA SIMILAR	10,04	14,21	7,33	2,60	3,07	3,62	3,05	3,04	5,32	7,81	60,09	-22,2%	-2,23	6,0
45 CORCHO Y SUS MANUFACTURAS	1,96	2,08	1,49	1,31	1,73	1,62	1,65	1,60	2,09	2,05	17,58	4,6%	0,09	1,8
47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS, [...]	43,14	45,21	38,93	26,83	43,81	34,16	35,72	41,55	29,97	34,02	373,34	-21,1%	-9,12	37,3
5001 CAPULLOS DE SEDA [...]			0,00								0,00		0,00	0,0
5002 SEDA CRUDA [...]	0,00	0,01		0,00					0,00	0,00	0,01		0,00	0,0
5003 DESPERDICIOS DE SEDA [...]	0,07	0,04	0,04	0,10	0,06		0,02	0,01	0,02	0,09	0,45	28,6%	0,02	0,1
5101 LANA SIN CARDAR NI PENAR [...]	1,14	1,94	1,55	0,38	1,05	1,28	1,59	2,07	1,75	1,29	14,04	13,2%	0,15	1,4
5102 PELO [...], SIN CARDAR NI PENAR	0,03	0,01	0,00	0,01	0,00	0,02	0,04	0,00	0,00	0,01	0,11	-100,0%	-0,03	0,0
5103 DESPERDICIOS DE LANA O DE PELO [...]	0,33	0,41	0,18	0,08		0,18	0,07	0,12	0,08	0,01	1,46	-97,0%	-0,32	0,2
5104 HILACHAS DE LANA O PELO [...]					0,00						0,00		0,00	0,0
5105 LANA Y PELO, CARDADOS O PENADOS [...]	0,42	1,11	0,91	0,32	0,50	0,34	0,37	0,43	0,69	0,69	5,78	64,3%	0,27	0,6
5201 ALGODÓN SIN CARDAR NI PENAR [...]	1,35	1,70	1,03	0,47	0,53	2,60	2,12	2,29	1,99	1,47	15,55	8,9%	0,12	1,6
5202 DESPERDICIOS DE ALGODÓN [...]	1,71	1,75	1,14	0,77	0,91	0,83	0,24	0,80	0,35	0,47	8,97	-72,5%	-1,24	0,9
5203 ALGODÓN CARDO O PENADO	0,97	0,84	1,35	2,09	2,24	1,13	0,41	0,36	0,13	0,15	9,67	-84,5%	-0,82	1,0
5301 LINO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,38	0,27	0,27	0,09	0,05	0,15	0,08	0,07	0,08	0,28	1,72	-26,3%	-0,10	0,2
5302 CÁÑAMO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,02	0,03	0,02	0,03	0,04		0,02	0,02	0,03	0,00	0,21	-100,0%	-0,02	0,0
5303 YUTE, EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,02	0,06	0,05	0,01	0,02	0,01	0,09	0,17	0,08	0,06	0,57	200,0%	0,04	0,1
5305 COCO Y DEMÁS FIBRAS TEXTILES VEGETALES N.E.N.C.E.O.P. [...]	2,35	2,84	3,38	2,08	1,57	2,03	1,97	0,86	2,07	3,19	22,34	35,7%	0,84	2,2
TOTAL	2,776,74	2,854,54	2,830,51	2,462,36	2,686,22	2,997,00	3,081,79	3,100,42	3,112,82	3,676,69	29,559,09	32,4%	899,95	2,955,9

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de DataComex
<http://datacomex.comercio.es/>

Tabla I.6. Exportaciones varias regiones (M€)

País	Región	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total Export	ΔExport (%)	Media Export	E(R)/E(W) (%)		
EE.UU. (1)	California	8.297,31	8.494,56	9.579,75	9.721,32	11.658,44	13.144,68	15.813,20	17.291,39	17.740,16	20.321,77	132.062,58	144,9%	12.024,46	13.206,3	1,21%	
	Illinois	3.208,30	4.220,94	5.114,22	4.728,99	5.575,77	6.109,70	6.732,69	5.452,68	7.322,69	7.209,91	55.676,92	124,7%	4.000,61	5.567,7	0,51%	
	Indiana	1.885,47	2.342,79	2.952,88	2.694,22	3.221,17	3.563,94	3.913,61	3.420,23	4.340,91	4.113,29	32.430,51	118,2%	3.227,82	3.227,82	0,30%	
	Iowa	4.142,16	4.933,82	6.620,55	5.919,56	7.005,05	7.644,18	8.903,72	7.689,12	8.369,44	8.987,11	70.224,71	117,0%	4.844,95	7.022,5	0,65%	
	Minnesota	2.772,62	3.227,65	4.508,16	3.641,88	4.585,95	5.028,81	6.031,37	5.902,72	5.962,72	5.666,16	46.826,16	104,2%	2.888,22	4.682,6	0,43%	
	Nebraska	2.421,63	3.018,39	3.676,30	3.545,53	3.985,14	5.153,16	4.737,07	4.737,07	5.399,85	5.764,93	42.919,27	137,6%	3.333,30	4.291,9	0,39%	
	Texas	3.307,10	3.610,80	4.125,71	3.239,96	4.783,36	4.896,83	4.662,10	4.625,10	4.804,82	4.865,43	43.578,31	65,3%	2.158,33	4.351,8	0,40%	
	Friesland	1.611,00	1.332,00	1.793,00	2.212,00	2.212,00	1.981,00	2.348,00	2.348,00	2.348,00	2.382,00	2.107,00	15.766,00	30,8%	496,00	1.970,8	0,18%
	Gelderland	6.167,00	5.913,00	6.181,00	6.943,00	6.943,00	7.340,00	7.706,00	7.706,00	7.706,00	7.706,00	7.594,00	55.994,00	23,0%	1.420,00	6.949,3	0,64%
	Limburg	2.537,00	2.446,00	2.898,00	2.898,00	2.898,00	2.920,00	2.915,00	2.920,00	2.915,00	2.852,00	2.924,00	22.381,00	15,3%	387,00	2.797,6	0,26%
Países Bajos (2)	Noord-Brabant	7.936,00	7.057,00	7.819,00	8.747,00	8.747,00	9.497,00	9.897,00	9.497,00	9.824,00	10.016,00	69.883,00	26,2%	2.080,00	8.735,4	0,80%	
	Noord-Holland	5.759,00	6.161,00	6.456,00	6.734,00	6.734,00	7.431,00	6.671,00	7.431,00	7.506,00	7.655,00	54.373,00	32,9%	1.896,00	6.796,6	0,63%	
	Overijssel	1.713,00	1.722,00	1.683,00	1.812,00	1.812,00	1.914,00	1.914,00	1.914,00	1.902,00	1.994,00	1.978,00	14.718,00	15,5%	265,00	1.839,8	0,17%
Alemania (3)	Zuid-Holland	11.693,00	10.004,00	10.593,00	11.468,00	11.468,00	12.076,00	12.168,00	12.168,00	12.168,00	12.190,00	12.545,00	92.737,00	7,3%	852,00	11.592,1	1,07%
	Baden-Württemberg	3.749,75	3.486,93	3.723,38	4.103,78	4.103,78	4.285,94	4.531,88	4.531,88	4.597,30	4.434,54	32.913,50	18,3%	684,79	4.114,2	0,38%	
	Bayern	7.967,51	6.998,93	7.274,13	8.190,22	8.190,22	8.630,96	8.857,77	8.630,96	8.857,77	9.112,38	9.133,16	66.165,06	14,6%	1.165,65	8.270,6	0,76%
	Hamburg	2.229,71	1.997,34	2.145,78	2.427,13	2.427,13	2.588,33	2.416,64	2.588,33	2.416,64	2.346,52	2.202,81	18.354,26	-1,2%	-26,90	2.294,3	0,21%
	Niedersachsen	7.753,96	7.542,40	8.104,77	8.975,40	8.975,40	9.934,24	10.598,93	10.710,74	10.598,93	10.710,74	10.464,60	74.085,04	35,0%	2.710,64	9.260,6	0,85%
	Rheinland-Falz	9.025,52	8.819,74	9.487,28	10.409,25	10.409,25	11.273,19	11.779,75	11.273,19	11.779,75	11.765,89	11.949,45	84.510,07	32,4%	2.923,93	10.563,8	0,97%
	Schleswig-Holstein	3.141,92	3.198,80	3.412,12	3.529,91	3.529,91	3.575,17	3.535,44	3.575,17	3.535,44	3.496,98	3.735,77	27.626,11	18,9%	593,95	3.453,3	0,32%
	Schleswig-Holstein	2.064,55	1.710,39	1.791,91	2.032,36	2.032,36	2.211,60	2.323,54	2.211,60	2.323,54	2.452,78	2.666,44	17.253,57	29,2%	601,89	2.156,7	0,20%
	Auvergne-Rhône-Alpes	4.102,54	3.792,29	4.136,41	4.612,58	4.612,58	4.665,98	4.714,40	4.665,98	4.714,40	4.853,69	5.114,69	44.048,01	27,9%	1.116,03	4.404,8	0,41%
	Grand Est	8.307,41	9.212,36	9.481,49	8.030,31	9.183,66	11.002,37	11.381,91	11.285,45	10.984,21	11.210,42	100.099,59	34,9%	2.903,01	10.010,0	0,92%	
Francia (4)	Hauts-de-France	6.805,93	7.344,65	7.772,32	7.044,46	7.380,55	8.757,29	8.844,86	8.899,61	8.491,92	8.608,37	79.949,96	26,5%	1.802,44	7.995,0	0,74%	
	Ile-de-France	2.997,33	3.037,31	3.719,45	3.630,41	4.123,50	4.599,93	4.769,15	4.788,46	4.554,89	4.674,89	40.895,32	56,0%	1.677,56	4.089,5	0,38%	
	Normandie	3.603,15	3.947,72	4.588,79	4.359,99	5.184,00	6.302,41	5.712,66	6.294,77	6.309,37	6.810,67	53.113,53	89,0%	3.207,52	5.311,4	0,49%	
	Nouvelle-Aquitaine	7.400,97	7.739,51	8.472,05	7.093,80	8.109,34	10.020,11	10.582,37	10.701,34	9.844,51	10.269,19	90.233,19	38,8%	2.868,22	9.023,3	0,83%	
	Occitanie	3.133,33	3.940,07	3.745,55	3.450,08	3.786,36	4.800,84	4.993,80	5.209,26	5.001,03	5.271,23	42.731,55	68,2%	2.137,90	4.273,2	0,39%	
Brasil (5)	Goiás	1.357,39	1.631,35	2.046,77	1.885,97	2.160,26	2.727,78	4.146,68	3.973,87	3.790,85	3.838,15	27.559,07	182,8%	2.480,76	2.755,9	0,25%	
	Mato Grosso	3.046,86	3.217,36	4.769,44	5.512,11	5.734,84	7.145,62	9.645,32	11.003,76	10.190,67	10.190,67	70.995,16	252,1%	7.682,32	7.089,5	0,65%	
	Minas Gerais	2.883,95	3.008,09	3.335,75	3.576,11	5.030,25	6.329,30	5.412,95	4.850,23	4.850,23	5.426,69	5.886,66	45.738,98	104,1%	3.001,71	4.573,9	0,42%
	Paraná	3.510,56	4.418,31	5.771,80	4.910,98	6.295,19	7.843,24	8.725,34	8.725,34	8.725,34	7.931,70	8.662,27	66.774,68	146,7%	5.151,71	6.677,5	0,61%
	Rio Grande Do Sul	3.625,81	4.784,34	5.751,53	5.402,40	5.721,11	7.380,20	7.246,77	8.650,82	7.968,10	8.999,76	65.520,84	148,2%	5.373,95	6.521,1	0,60%	
Santa Catarina	1.623,15	2.236,01	2.581,35	2.379,68	2.885,16	3.391,39	3.628,34	3.325,73	3.444,71	3.351,04	28.846,56	106,5%	1.727,89	2.884,7	0,27%		
Sao Paulo	7.508,65	6.585,45	7.150,26	7.720,88	10.613,99	11.551,52	11.620,97	11.548,42	11.548,42	9.911,87	9.878,57	94.090,58	31,6%	2.369,92	9.409,1	0,87%	

Tabla I.7. Importaciones varias regiones (M€)

Pais	Región	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total Import	ΔImport (%)	ΔImport	Media Import
EE.UU. (1) (2)	California	6.953,75	6.649,57	8.064,87	9.355,24	11.628,32	12.369,91	14.038,21	18.236,77	87.295,64	162,2%	11.282,02	10.912,0		
	Illinois	5.178,32	5.196,81	6.109,75	6.539,59	8.232,44	8.668,94	10.918,61	11.531,44	62.325,90	122,7%	6.365,12	7.790,7		
	Indiana	221,93	339,26	488,78	454,14	514,53	618,50	779,90	1.206,78	4.623,82	443,8%	984,85	578,0		
	Iowa	295,90	271,41	244,39	272,48	308,72	309,25	334,24	536,35	2.572,74	81,3%	240,45	321,6		
	Minnesota	1.175,43	814,23	1.303,41	2.089,03	2.469,73	2.680,15	3.119,60	2.949,90	17.201,48	66,2%	1.174,47	2.150,2		
	Nebraska	73,98	67,85	81,46	90,83	102,91	103,08	111,41	134,09	765,61	81,3%	60,11	95,7		
	Texas	18.124,14	16.827,48	21.506,33	23.706,00	26.549,62	24.224,33	22.124,08	177.350,39	22,1%	3.999,94	22.168,8			
Países Bajos (3)	Friesland	648,00	586,00	702,00	843,00	851,00	791,00	760,00	872,00	6.053,00	34,6%	224,00	756,6		
	Gelderland	2.859,00	2.762,00	3.140,00	3.827,00	4.125,00	4.344,00	4.200,00	4.438,00	29.893,00	55,2%	1.579,00	3.711,9		
	Limburg	1.357,00	1.209,00	1.362,00	1.512,00	1.613,00	1.597,00	1.471,00	1.472,00	11.593,00	8,5%	115,00	1.449,1		
	Noord-Brabant	4.988,00	4.317,00	4.749,00	5.240,00	5.416,00	5.770,00	5.746,00	6.000,00	42.226,00	20,3%	1.012,00	5.278,3		
	Noord-Holland	5.236,00	4.602,00	5.113,00	5.989,00	5.047,00	4.795,00	4.898,00	5.581,00	41.261,00	6,6%	345,00	5.157,6		
	Overijssel	839,00	785,00	807,00	896,00	973,00	927,00	928,00	945,00	7.100,00	12,6%	106,00	887,5		
	Zuid-Holland	9.157,00	8.253,00	9.154,00	10.658,00	12.399,00	12.701,00	12.234,00	12.172,00	86.728,00	32,9%	3.015,00	10.841,0		
Alemania (4)	Baden-Württemberg	6.753,50	6.372,37	6.790,19	7.364,46	7.665,73	7.792,21	8.304,10	9.088,21	60.130,77	34,6%	2.334,71	7.516,3		
	Bayern	6.987,23	6.752,58	7.330,28	7.917,75	7.949,68	8.650,59	8.728,02	9.411,26	63.727,39	34,7%	2.424,03	7.965,9		
	Hamburg	8.019,29	7.613,56	7.839,58	9.652,38	9.875,30	9.327,94	9.217,37	9.762,04	71.307,46	21,7%	1.742,75	8.913,4		
	Niedersachsen	6.674,81	6.306,74	6.860,52	7.820,81	8.261,09	8.523,86	8.428,04	8.384,10	61.259,97	25,6%	1.709,29	7.657,5		
	Nordrhein-Westfalen	16.049,59	14.932,36	15.538,46	17.086,17	17.219,20	17.697,36	17.441,49	18.097,55	134.062,18	12,8%	2.047,96	16.757,8		
	Rheinland-Pfalz	2.635,78	2.477,47	2.660,27	3.080,80	3.288,17	3.271,50	3.301,82	3.386,05	24.101,86	28,5%	750,27	3.012,7		
	Schleswig-Holstein	2.259,17	2.220,71	2.463,38	2.757,09	2.890,71	3.045,89	3.189,02	3.374,35	22.200,32	49,4%	1.115,18	2.775,0		
Francia (5)	Auvergne-Rhône-Alpes	3.627,28	3.977,79	4.380,67	4.072,86	4.187,28	4.991,87	5.092,57	5.414,27	5.407,81	6.210,48	47.362,88	71,2%	2.563,20	4.736,3
	Grand Est	4.231,70	4.586,68	4.818,59	4.503,30	4.731,90	5.557,13	5.583,61	5.203,89	5.378,99	5.573,13	50.485,92	31,7%	1.341,43	5.048,6
	Hauts-de-France	6.616,38	7.191,48	7.374,28	6.766,87	7.279,98	8.360,42	8.592,45	8.223,89	8.106,32	8.434,99	76.947,06	27,5%	1.818,61	7.694,7
	Ile-de-France	8.891,50	9.294,44	10.299,05	9.805,30	10.076,29	11.793,47	12.054,86	12.454,64	12.885,67	12.640,12	110.195,34	44,9%	3.994,17	11.019,5
	Normandie	2.756,04	3.126,49	3.394,79	3.979,72	4.579,55	4.164,28	4.337,09	4.395,88	4.408,78	38.634,86	60,0%	1.652,74	3.863,5	
	Nouvelle-Aquitaine	2.540,74	2.847,22	3.075,16	2.796,78	3.168,75	3.877,99	3.820,22	4.085,50	4.123,43	4.285,06	34.610,85	68,7%	1.744,32	3.461,1
	Occitanie	2.933,13	3.215,33	3.665,72	3.469,81	3.642,58	4.433,64	4.673,45	5.109,04	5.059,67	5.372,05	41.574,42	83,2%	2.438,92	4.157,4
Brasil (6)	Goiás	26,48	37,80	30,84	40,72	52,23	42,95	53,62	81,98	72,57	74,33	513,52	180,7%	47,85	51,4
	Mato Grosso	2,66	2,57	4,08	2,74	3,74	3,62	4,67	2,71	2,99	4,04	33,82	51,9%	1,38	3,4
	Minas Gerais	124,02	164,73	149,07	139,51	185,12	208,62	238,49	320,08	327,47	330,91	2.188,02	166,8%	206,89	218,8
	Paraná	297,05	453,22	692,18	647,10	765,71	874,20	1.137,87	1.103,36	1.103,12	878,64	7.952,45	195,8%	581,59	795,2
	Rio Grande Do Sul	236,19	288,63	383,05	354,26	457,09	447,02	558,65	607,66	521,74	531,64	4.395,93	125,1%	295,45	439,6
	Santa Catarina	383,96	404,81	564,71	593,28	702,82	920,51	1.061,58	1.170,45	1.181,35	1.096,40	8.079,87	185,6%	712,44	808,0
Sao Paulo	1.302,59	1.459,89	1.729,70	1.703,37	2.257,31	2.927,44	2.889,47	3.015,12	3.043,10	3.067,49	23.395,58	135,5%	1.764,90	2.339,6	

Tabla I.8. Saldo comercial (Export-Import) varias regiones (M€)

Pais	Región	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total Saldo	ΔSaldo (%)	ΔSaldo	Media Saldo
EE.UU.	California	2.626,00	3.071,75	3.593,57	3.789,44	4.184,88	4.921,48	3.701,95	2.086,00	27.975,07	-20,6%	-540,00	3.496,9		
	Illinois	-64,10	-427,89	-533,98	-1.499,72	-3.206,26	-3.595,92	-4.321,53	-14.079,22	-6,841,9%	-4.257,43	-1.759,9			
	Indiana	2.730,95	2.354,96	2.732,39	3.399,08	2.732,73	3.561,01	2.906,51	23.578,43	6,4%	175,56	2.847,3			
	Iowa	6.324,65	5.648,15	6.760,66	7.371,70	8.595,00	7.389,87	8.035,20	8.450,76	58.575,99	35,6%	2.126,11	7.322,0		
	Minnesota	2.732,73	2.827,65	3.282,54	2.939,78	3.561,64	2.346,56	2.710,94	23.624,41	-0,8%	-21,79	2.953,1			
	Nebraska	3.602,32	3.477,68	3.903,68	5.062,33	5.124,36	4.633,99	5.288,44	5.620,84	36.713,64	56,0%	2.018,52	4.589,2		
	Texas	-13.998,43	-13.589,58	-16.722,97	-18.810,17	-19.599,31	-19.483,51	-16.658,65	-14.075,08	-19,0%	-2.660,22	-17.593,8			
	Friesland	963,00	746,00	1.091,00	1.369,00	1.130,00	1.557,00	1.622,00	1.235,00	9.713,00	28,2%	272,00	1.214,1		
	Geleiderland	3.308,00	3.151,00	3.041,00	3.116,00	3.215,00	3.413,00	3.506,00	3.149,00	25.899,00	-4,8%	-199,00	3.237,4		
	Limburg	1.180,00	1.237,00	1.536,00	1.377,00	1.307,00	1.318,00	1.381,00	1.452,00	10.788,00	23,1%	272,00	1.348,5		
Países Bajos	Noord-Brabant	2.948,00	2.740,00	3.070,00	3.507,00	3.571,00	3.727,00	4.078,00	4.016,00	27.657,00	36,2%	1.088,00	3.457,1		
	Noord-Holland	523,00	1.559,00	1.343,00	745,00	1.624,00	2.636,00	2.608,00	2.074,00	13.112,00	296,6%	1.551,00	1.639,0		
	Overijssel	874,00	937,00	876,00	916,00	941,00	975,00	1.066,00	1.033,00	7.618,00	18,2%	159,00	952,3		
	Zuid-Holland	2.536,00	1.751,00	1.439,00	810,00	-323,00	-533,00	-44,00	373,00	6.009,00	-85,3%	-2.163,00	751,1		
	Baden-Württemberg	-3.003,75	-2.865,44	-3.066,81	-3.260,68	-3.379,79	-3.260,33	-3.706,80	-4.653,67	-27.217,27	-54,9%	-1.649,92	-3.402,2		
	Bayern	980,28	246,35	-56,15	272,47	681,28	207,18	384,36	-278,10	2.437,67	-128,4%	-1.258,38	304,7		
	Hamburg	-5.789,58	-5.616,22	-5.693,80	-7.225,25	-7.286,97	-6.911,30	-6.870,85	-7.559,23	-52.953,20	-30,6%	-1.769,65	-6.619,2		
	Niedersachsen	1.079,15	1.235,66	1.244,25	1.154,59	1.673,15	2.075,07	2.282,70	2.080,50	12.825,07	92,8%	1.001,35	1.603,1		
	Nordrhein-Westfalen	-7.024,07	-6.112,62	-6.051,18	-6.676,92	-5.946,01	-5.917,61	-5.675,60	-6.148,10	-49.552,11	12,5%	875,97	-6.194,0		
	Rheinland-Pfalz	506,14	721,33	751,85	449,11	287,00	263,94	195,16	349,72	3.524,25	-30,9%	-156,42	440,5		
Francia	Schleswig-Holstein	-194,62	-510,32	-280,57	-671,47	-724,73	-679,11	-722,35	-736,24	-707,91	-4.946,75	-263,7%	-513,29	-618,3	
	Auvergne-Rhône-Alpes	371,38	78,98	-278,13	-280,57	-50,87	-379,29	-426,59	-699,87	-554,12	-1.095,79	-395,1%	-1.467,17	-331,5	
	Grand Est	4.075,71	4.625,68	4.662,90	3.527,01	4.451,76	5.445,24	5.798,30	5.774,56	5.615,22	5.637,29	49.613,67	38,3%	1.561,58	4.961,4
	Hauts-de-France	189,55	153,17	398,04	277,59	100,57	395,87	252,41	675,72	385,60	173,38	3.002,90	-8,5%	-16,17	300,3
	Ile-de-France	-5.894,17	-6.257,13	-6.579,60	-6.174,89	-5.952,79	-7.193,54	-7.285,71	-7.666,18	-8.085,23	-8.210,78	-69.300,02	-39,3%	-2.316,61	-6.930,0
	Normandie	847,11	821,23	1.036,55	1.025,20	1.204,28	1.722,86	1.548,38	1.957,68	1.913,49	2.401,89	14.478,67	183,5%	1.554,78	1.447,9
	Nouvelle-Aquitaine	4.860,23	4.892,29	5.396,89	4.307,02	4.940,59	6.142,12	6.762,15	6.815,84	5.721,08	5.984,13	55.622,34	23,1%	1.123,90	5.562,2
	Occitanie	200,20	124,74	79,83	-19,73	143,78	367,20	320,35	100,22	-58,64	-100,82	1.157,13	-150,4%	-301,02	115,7
	Goiás	1.330,91	1.593,55	2.015,93	1.845,25	2.108,03	2.684,83	4.093,06	3.891,89	3.718,28	3.763,82	27.045,55	182,8%	2.432,91	2.704,6
	Brasil	Mato Grosso	3.044,20	3.214,79	4.765,36	5.509,37	5.731,10	7.142,00	9.640,65	11.001,05	10.187,68	10.725,14	70.961,34	252,3%	7.680,94
Minas Gerais		2.759,93	2.843,36	3.186,68	3.436,60	4.845,13	6.120,68	5.174,46	4.530,15	5.099,22	5.554,75	43.550,96	101,3%	2.794,82	4.355,1
Paraná		3.213,51	3.965,09	5.079,62	4.263,88	5.529,48	6.969,04	7.587,47	7.601,93	6.828,58	7.783,63	58.822,23	142,2%	4.570,12	5.882,2
Rio Grande Do Sul		3.389,62	4.495,71	5.358,48	5.048,14	5.264,02	6.933,18	6.688,12	8.043,16	7.436,36	8.468,12	61.124,91	148,8%	5.078,50	6.112,5
Santa Catarina		1.239,19	1.831,20	2.016,64	1.786,40	2.182,34	2.470,88	2.566,76	2.155,28	2.254,64	2.076,69	20.766,69	81,9%	1.015,45	2.076,7
Seo Paulo		6.206,06	5.125,46	5.420,56	6.017,51	8.356,68	8.624,08	8.731,50	8.533,30	6.811,08	70.695,00	9,7%	605,02	7.069,5	

Tabla I.9. Distribución por regiones de las principales exportaciones (M€)

Pais	Región	Elemento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Media Export	E/±E (%)
EE.UU. (1)	California	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES (NUECES)	3.250,08	3.164,47	3.424,29	3.788,93	4.615,30	5.128,81	6.829,93	7.579,25	7.862,85	9.295,36	5.493,9	42%
		20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	1.778,11	1.802,55	2.013,67	2.162,96	2.430,34	2.543,89	3.000,31	3.238,61	3.494,77	4.114,65	2.658,0	20%
		07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	537,35	516,89	518,56	567,11	623,44	617,17	637,38	732,93	803,31	980,17	653,4	5%
	Illinois	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	985,74	1.375,78	1.665,83	1.971,61	2.291,32	2.148,06	3.167,11	2.571,42	3.284,38	3.049,03	2.251,0	40%
		10 CEREALES (MAIZ)	946,88	1.286,95	1.605,38	1.096,00	1.260,39	1.645,76	1.135,66	607,56	1.368,46	1.232,18	1.218,5	22%
	Indiana	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	410,24	522,07	636,52	566,60	721,05	797,56	845,66	754,84	1.106,21	1.318,52	767,9	14%
		12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	646,70	793,43	1.025,77	1.158,45	1.366,07	1.232,33	1.837,02	1.539,87	1.856,23	1.638,22	1.309,4	40%
	Iowa	10 CEREALES (MAIZ)	448,87	597,37	736,88	477,56	547,48	797,70	490,66	300,81	673,69	574,76	564,6	17%
		23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	199,51	244,58	295,08	249,28	315,53	389,15	368,62	377,08	549,79	622,35	361,1	11%
	Minnesota	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	1.117,71	1.466,69	2.059,56	2.180,96	2.524,70	2.178,16	3.329,16	2.710,64	2.834,10	2.843,62	2.324,5	33%
		10 CEREALES (MAIZ)	1.071,84	1.286,76	1.730,15	1.161,17	1.298,18	1.788,29	1.345,11	821,25	1.196,39	1.260,12	1.295,9	18%
	Nebraska	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	657,30	669,24	965,80	930,89	1.075,36	1.359,77	1.549,11	1.526,24	1.745,73	1.791,62	1.227,1	17%
		12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	676,41	823,42	1.344,64	1.228,99	1.506,00	1.326,80	2.185,09	1.895,79	1.775,99	1.821,09	1.458,4	31%
	Texas	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	409,53	436,34	611,37	578,72	709,06	791,02	920,61	859,35	907,87	922,67	714,7	15%
		10 CEREALES (MAIZ)	542,93	641,01	864,97	539,50	667,72	877,16	726,96	602,44	684,31	629,83	677,7	14%
	Wisconsin	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	242,75	272,24	355,38	289,58	393,60	435,20	551,91	761,61	571,17	693,65	456,7	10%
		12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	536,08	628,16	928,47	1.199,38	1.120,01	1.361,28	1.667,57	1.395,75	1.584,57	1.577,65	1.199,9	28%
	Oklahoma	10 CEREALES (MAIZ)	604,65	798,69	996,12	742,04	853,44	1.279,09	851,34	579,32	889,65	889,77	848,4	20%
		23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	274,05	339,88	407,60	395,04	499,28	632,40	650,68	739,18	740,91	982,24	566,1	13%
	Kansas	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	221,89	277,93	317,45	315,31	425,81	547,56	647,73	710,19	849,53	911,76	522,5	12%
		5201, 5202, 5203 ALGODÓN	1.254,86	998,18	1.369,19	955,68	1.742,02	1.781,25	1.194,27	1.050,98	986,53	1.298,69	1.263,2	29%
	Arkansas	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	340,40	423,64	488,58	529,11	634,00	881,82	870,10	922,44	938,88	1.016,59	704,6	16%
		10 CEREALES (MAIZ)	275,72	574,97	735,45	316,82	526,59	441,52	495,41	429,03	461,12	508,79	476,5	11%
	Louisiana	4101, 4102, 4103, 4301 CUEROS Y PIELS	191,06	188,54	160,59	127,26	192,95	255,17	249,92	267,37	230,26	256,24	211,9	5%
23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)		108,87	161,11	160,93	135,14	186,01	108,05	183,30	204,13	277,46	358,45	188,3	4%	
Mississippi	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES [...]	105,29	124,19	115,86	101,30	105,45	103,59	99,63	142,16	172,30	153,94	122,4	3%	
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]				560,90	598,45	616,70	701,60	707,83	744,40	767,50	804,66	687,8	17%
Alabama	18 CACAO Y SUS PREPARACIONES				427,79	431,92	538,23	623,16	555,56	531,48	624,37	631,27	545,5	13%
	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS, HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL [...]				513,09	441,23	484,11	536,64	522,80	622,66	574,96	499,45	524,4	13%
Georgia	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES				476,80	430,95	515,81	555,36	551,38	546,14	567,46	533,43	522,2	13%
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FECLULA O LECHE [...]				246,57	226,46	242,47	261,72	269,11	257,56	254,92	255,01	251,7	6%
Florida	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS [...]				179,73	195,88	175,76	218,58	268,40	302,45	297,28	312,04	243,8	6%
	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS, HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL [...]				2.514,16	2.122,93	2.307,01	2.571,22	2.614,06	2.768,15	2.920,38	2.684,28	2.562,8	31%
Virginia	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES				1.097,66	1.027,78	1.033,38	1.096,51	1.133,17	1.084,29	1.059,61	983,00	1.064,4	13%
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]				605,55	588,26	617,66	679,51	755,95	800,54	873,57	903,34	728,0	9%
Maryland	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FECLULA O LECHE [...]				451,80	456,52	472,62	503,37	516,00	567,20	571,49	634,32	521,7	6%
	2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR [...]				516,72	450,90	429,13	538,32	490,29	423,38	389,85	389,41	453,5	5%
North Carolina	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES [...]				873,06	698,94	736,67	953,94	1.173,95	1.002,87	768,11	835,01	880,3	38%
	18 CACAO Y SUS PREPARACIONES				166,52	177,72	302,61	281,16	233,93	187,23	154,59	116,19	202,5	9%
South Carolina	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]				210,23	175,33	138,59	139,79	154,71	191,58	195,01	205,77	176,4	8%
	09 CAFÉ				100,43	105,88	112,59	145,59	151,39	127,46	115,93	134,73	124,3	5%
Tennessee	10 CEREALES (TRIGO)				80,65	95,50	89,64	19,46	94,47	172,97	291,15	86,59	116,3	5%
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES				96,64	77,87	92,71	110,27	94,03	98,03	105,08	112,02	98,3	4%
Kentucky	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES				2.036,52	2.125,51	2.177,37	2.304,57	2.699,47	2.735,62	2.694,93	2.560,56	2.416,8	26%
	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS, HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL [...]				1.204,25	992,10	1.257,79	1.448,00	1.494,80	1.747,84	1.758,89	1.481,27	1.423,1	15%
West Virginia	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FECLULA O LECHE [...]				602,33	519,67	495,60	517,11	552,22	562,36	557,14	564,21	546,3	6%
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]				441,48	418,19	419,37	463,04	478,14	493,95	516,00	515,45	468,2	5%
Delaware	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS (PATATAS)				353,78	384,41	400,18	425,14	505,99	483,87	510,06	537,05	450,1	5%
	2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR [...]				356,21	375,12	310,09	359,45	556,00	461,66	439,56	457,56	414,5	4%
Pennsylvania	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS [...]				293,33	305,37	294,50	316,52	368,43	406,87	409,29	434,91	353,7	4%
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES				2.351,09	2.274,50	2.407,88	2.780,00	3.091,72	3.133,15	2.950,29	3.056,26	2.755,6	26%
New York	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FECLULA O LECHE [...]				815,81	843,96	887,68	874,77	917,16	977,80	1.029,77	1.118,49	933,2	9%
	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS, HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL [...]				721,41	702,89	780,59	732,79	654,11	685,24	1.014,60	799,28	761,4	7%
New Jersey	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]				621,24	614,09	651,32	649,97	663,39	686,67	687,57	745,53	665,0	6%
	18 CACAO Y SUS PREPARACIONES				458,35	508,33	536,00	598,21	641,51	740,83	802,04	796,94	635,3	6%
Maryland	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES [...]				502,11	347,80	411,83	535,73	652,04	772,21	638,17	739,47	574,9	5%
	17 AZÚCARES (REMOLACHA AZUCARERA, AZÚCAR Y PRODUCTOS DEL AZÚCAR)				385,82	417,69	454,85	521,02	580,32	565,03	585,50	564,90	509,4	5%
New Hampshire	2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR [...]				1.112,12	1.288,19	1.365,64	1.318,55	1.365,11	1.248,98	1.258,62	1.334,55	1.286,5	37%
	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS, HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL [...]				439,08	414,59	425,86	465,35	408,45	478,52	461,62	508,49	450,2	13%
Maine	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FECLULA O LECHE [...]				311,10	317,34	327,30	333,39	348,63	361,07	373,39	460,97	354,1	10%
	22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS (VINO)				408,06	364,98	365,95	349,94	337,57	336,53	325,37	323,72	351,5	10%
Vermont	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS, HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL [...]				320,00	253,84	351,60	423,78	432,17	508,99	488,70	410,79	398,7	18%
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES				323,38	307,90	330,91	371,26	402,29	390,37	420,24	388,03	366,8	17%
New Mexico	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]				193,80	177,93	186,60	191,65	221,63	281,54	325,42	326,45	238,1	11%
	10 CEREALES (TRIGO)				387,10	194,76	68,38	81,33	164,25	75,71	63,11	240,05	159,3	7%
Montana	03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]				78,22	67,31	92,48	125,12	132,04	160,95	177,31	235,29	133,6	6%
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FECLULA O LECHE [...]				111,21	123,41	113,27	115,02	123,94	144,26	154,73	170,53	132,0	6%

Francia (3)	Auvergne-Rhône-Alpes	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA	947,68	961,45	972,30	898,77	980,33	1.093,18	1.105,84	1.117,31	1.150,32	1.212,18	1.043,9	24%	75%	
		21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	631,79	640,97	648,20	599,18	653,55	728,79	737,22	744,88	766,88	808,12	696,0	16%		
		22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	559,81	567,95	574,36	530,92	579,10	645,76	653,24	660,02	679,52	716,06	616,7	14%		
		47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	459,85	466,53	471,79	436,11	475,69	530,45	536,59	542,16	558,17	588,19	506,6	12%		
			04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS (INCLUYE 21 HELADOS)	371,88	377,28	381,54	352,68	384,69	428,97	433,94	438,44	451,39	475,67	409,6	9%	
		Grand Est	22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	3.190,05	3.537,55	3.640,89	3.083,64	3.526,53	4.224,91	4.370,65	4.337,07	4.221,78	4.304,80	3.843,8	38%	72%
			01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA	1.187,96	1.317,37	1.355,85	1.148,33	1.313,26	1.573,34	1.627,61	1.615,11	1.572,17	1.603,09	1.431,4	14%	
			21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	855,66	948,87	976,59	827,12	945,92	1.133,24	1.172,34	1.163,33	1.132,40	1.154,67	1.031,0	10%	
			47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	797,51	884,39	910,22	770,91	881,63	1.056,23	1.092,66	1.084,27	1.055,44	1.076,20	960,9	10%	
		Hauts-de-France	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA	1.463,27	1.579,10	1.671,05	1.514,56	1.586,82	1.882,82	1.901,64	1.913,42	1.825,76	1.850,80	1.718,9	21%	70%
			21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	1.272,71	1.373,45	1.453,42	1.317,31	1.380,16	1.637,61	1.653,99	1.664,23	1.587,99	1.609,77	1.495,1	19%	
			11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FÉCULA; [...]	1.048,11	1.131,08	1.196,94	1.084,85	1.136,60	1.348,62	1.362,11	1.370,54	1.307,76	1.325,69	1.231,2	15%	
			20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS (ZUMOS)	537,67	580,23	614,01	556,51	583,06	691,83	698,74	703,07	670,86	680,06	631,6	8%	
			04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS (INCLUYE 21 HELADOS)	456,00	492,09	520,75	471,98	494,50	586,74	592,61	596,27	568,96	576,76	535,7	7%	
		Ile-de-France	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS (INCLUYE 21 HELADOS)	803,28	814,00	996,81	972,95	1.105,10	1.232,78	1.278,13	1.283,31	1.220,71	1.252,87	1.096,0	27%	74%
			22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	560,50	567,98	695,54	678,89	771,09	860,19	891,83	895,44	851,76	874,20	764,7	19%	
			21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	482,57	489,01	598,83	584,50	663,88	740,59	767,83	770,94	733,34	752,66	658,4	16%	
			01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA	347,69	352,33	431,46	421,13	478,33	533,59	553,22	555,46	528,37	542,29	474,4	12%	
		Normandie	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA	1.030,50	1.129,05	1.312,39	1.246,96	1.482,62	1.802,49	1.633,82	1.800,30	1.804,48	1.947,85	1.519,0	29%	78%
			21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	814,31	892,18	1.037,07	985,36	1.171,58	1.424,34	1.291,06	1.422,62	1.425,92	1.539,21	1.200,4	23%	
			04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS (INCLUYE 21 HELADOS)	497,23	544,79	633,25	601,68	715,39	869,73	788,35	868,68	870,69	939,87	733,0	14%	
			22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	417,97	457,94	532,30	505,76	601,34	731,08	662,67	730,19	731,89	790,04	616,1	12%	
		Nouvelle-Aquitaine	22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	3.034,40	3.173,20	3.473,54	2.908,46	3.324,83	4.108,25	4.338,77	4.387,55	4.036,25	4.210,37	3.699,6	41%	73%
			01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA	1.694,82	1.772,35	1.940,10	1.624,48	1.857,04	2.294,61	2.423,36	2.450,61	2.254,39	2.351,64	2.066,3	23%	
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]		688,29	719,77	787,90	659,72	754,17	931,87	984,16	995,22	915,54	955,03	839,2	9%		
	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA		1.394,33	1.486,33	1.666,77	1.535,29	1.684,93	2.136,37	2.222,24	2.318,12	2.225,46	2.345,70	1.901,6	45%		
	Occitanie	22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	585,93	624,59	700,42	645,16	708,05	897,76	933,84	974,13	935,19	985,72	799,1	19%	71%	
		23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	206,80	220,44	247,21	227,71	249,90	316,86	329,59	343,81	330,07	347,90	282,0	7%		
		12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	675,60	641,93	1.111,05	1.089,76	1.034,87	1.295,12	1.780,09	1.800,53	1.751,36	1.634,40	1.281,5	47%		
		02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	605,65	779,80	791,66	658,81	835,81	919,40	1.220,44	1.305,24	1.311,24	1.286,14	971,4	35%		
Brasil (4)	Goias	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	2.467,94	2.120,83	3.730,98	4.306,81	3.863,15	4.940,38	6.611,86	6.976,54	7.416,47	7.233,74	4.966,9	70%	70%	
		02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	1.699,03	1.877,30	2.060,15	2.087,62	3.095,39	4.174,43	2.946,07	2.338,05	3.097,81	3.309,76	2.668,6	58%		
	Mato Grosso	09 CAFÉ	358,46	322,32	323,55	496,38	789,31	970,86	1.049,80	887,19	716,97	752,52	666,7	15%	73%	
		17 AZÚCARES (COMPLEJO SUCROALCOHÓLICO)	1.573,62	1.981,14	2.961,53	2.345,60	2.908,24	3.917,12	4.193,76	4.631,01	4.128,02	4.282,96	3.292,3	49%		
	Parana	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	852,41	1.143,02	1.497,85	1.280,90	1.527,38	1.710,28	1.855,55	1.904,45	2.069,02	2.431,02	1.627,2	24%	73%	
		02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	1.087,66	1.849,75	2.023,00	2.077,70	2.258,50	3.386,19	2.783,16	4.301,79	4.045,40	4.765,19	2.857,8	44%		
	Rio Grande Do Sul	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	1.363,54	1.441,97	1.744,91	1.421,04	1.697,38	1.693,51	1.691,35	1.612,94	1.687,21	1.786,00	1.614,0	25%	69%	
		02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	1.089,95	1.456,04	1.787,12	1.573,73	1.923,18	2.277,50	2.310,94	2.081,01	2.208,31	2.110,12	1.881,8	65%		
	Santa Catarina	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	371,06	389,99	464,95	583,35	659,18	645,75	748,29	664,65	414,36	487,07	542,9	19%	84%	
		2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	4.491,23	3.329,70	3.550,13	4.775,37	7.001,74	7.413,01	7.195,13	6.940,30	5.086,94	4.888,89	5.467,3	58%		
Sao Paulo	17 AZÚCARES (COMPLEJO SUCROALCOHÓLICO)	1.662,05	1.828,05	2.014,13	1.538,75	1.828,33	1.987,63	1.910,38	1.976,40	1.987,63	1.829,42	1.856,3	20%	78%		
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES															
China (5)	Fujian	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]								715,68	593,32	671,56	660,2	49%	73%	
		08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]								305,00	297,05	380,03	327,4	24%		
	Guangdong	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]								285,87	237,17	201,93	241,7	19%	73%	
		08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]								188,63	269,02	230,98	229,5	18%		
		02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES (AVES DE CORRAL)								255,28	174,82	159,55	196,6	15%		
		01 ANIMALES VIVOS (CERDO)								161,58	157,05	149,70	156,1	12%		
		12 PLANTAS MEDICINALES								146,70	130,21	78,25	118,4	9%		
	Jiangsu	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]								464,79	446,19	453,87	455,0	51%	69%	
		02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES (CARCASAS)								167,09	177,92	148,00	164,3	18%		
	Liaoning	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS (HABAS Y JUDÍAS SECAS)								448,43	501,71	492,26	480,8	47%	68%	
		15 ACETES VEGETALES								80,62	141,95	112,25	111,6	11%		
		08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]								79,54	102,54	134,94	105,7	10%		
	Shandong	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]								2.893,38	2.141,09	2.398,18	2.477,6	60%	77%	
		08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]								700,56	685,71	712,51	699,6	17%		
	Yunnan	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]								465,92	398,55	473,63	446,0	51%	87%	
		08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]								142,42	323,33	470,03	311,9	36%		
	Zhejiang	09 TÉ								378,39	358,86	432,75	390,0	31%	76%	
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]									354,37	306,30	299,87	320,2	26%			
05 LOS DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL (PLUMAS)									183,46	216,18	302,49	234,0	19%			

España (6)	Andalucía	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	1.562,81	1.654,91	1.789,68	1.691,69	1.859,87	1.902,07	2.123,27	2.298,89	2.265,04	2.533,59	1.968,2	28%	69%
		15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES (ACEITE DE OLIVA)	1.301,92	1.415,77	1.412,94	1.136,22	1.387,15	1.441,27	1.589,06	1.626,89	2.318,96	2.183,26	1.581,3	23%	
		08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	921,78	980,37	1.065,92	1.026,09	1.144,70	1.184,12	1.352,91	1.537,45	1.619,69	1.920,38	1.275,3	18%	
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	162,29	168,47	210,90	200,98	222,65	276,80	321,87	304,85	299,43	422,41	259,1	18%		
	Castilla y León	22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE (VINO)	125,26	137,45	124,35	144,33	145,54	182,70	180,29	191,02	207,47	216,44	165,5	11%	
		04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	82,40	119,32	104,73	106,08	140,59	135,04	161,64	196,11	214,19	246,01	150,6	10%	
		21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	121,84	143,55	132,32	145,55	144,58	118,64	124,69	114,81	127,63	144,19	131,8	9%	
		19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; [...]	71,19	76,63	89,81	88,34	94,85	107,39	113,96	135,78	149,13	164,42	109,2	7%	
		23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	82,21	99,04	107,38	97,63	100,44	111,05	104,45	98,40	98,06	104,13	100,3	7%	
	Castilla-La Mancha	17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	55,28	77,13	56,70	44,20	76,29	75,94	82,60	61,94	65,04	59,22	65,4	4%	
22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE (VINO)		342,94	398,75	482,27	430,77	511,93	652,05	767,31	897,98	837,50	809,32	613,1	43%		
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES		111,27	119,69	141,35	140,15	153,29	181,96	195,02	224,62	263,08	313,68	184,4	13%		
Cataluña	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	95,39	106,78	109,50	107,57	118,87	170,17	190,47	208,23	212,24	254,45	157,4	11%		
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	1.175,86	1.202,91	1.582,43	1.536,89	1.640,66	1.936,64	2.218,84	2.222,98	2.332,11	2.420,53	1.827,0	25%		
	22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	614,32	752,21	796,06	648,14	740,32	815,97	896,64	946,02	901,24	978,55	808,9	11%		
	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	479,64	563,45	751,81	602,75	679,16	662,41	800,56	742,30	681,26	807,30	677,1	9%		
	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	496,16	468,31	536,15	458,79	583,22	642,67	732,29	771,86	809,17	942,39	644,1	9%		
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; [...]	279,55	273,50	277,81	312,84	351,86	393,74	420,24	477,75	505,41	581,02	387,4	5%		
	21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	250,47	290,22	280,31	242,16	278,82	325,88	358,12	364,85	427,54	438,21	325,7	5%		
	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	145,52	163,41	218,91	223,48	250,25	274,51	386,60	357,20	347,62	400,63	276,8	4%		
	COMUNIDAD VALENCIANA	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES (CÍTRICOS)	2.234,04	2.370,99	2.374,68	2.373,79	2.547,94	2.584,41	2.909,64	2.925,11	2.826,04	3.219,98	2.636,7	52%	
		07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS (CEBOLLAS, TOMATES, ...)	532,35	569,52	523,98	845,75	568,19	554,70	625,71	757,53	703,36	775,46	645,7	13%	
20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS (ZUMOS)		184,91	205,14	217,75	234,69	236,01	281,21	356,46	355,99	392,12	414,19	287,8	6%		
Galicia	03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	904,28	955,04	882,78	839,45	991,66	1.169,91	1.085,52	989,24	1.003,79	1.197,43	1.001,9	37%		
	16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS (CONSERVAS DE PESCADO)	344,83	380,03	422,71	362,68	383,47	521,85	540,84	535,15	492,19	520,99	450,5	17%		
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	183,83	207,52	204,67	159,87	253,96	234,37	238,93	249,97	226,75	179,74	214,0	8%		
Región de Murcia	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	161,01	162,12	179,15	133,34	139,37	142,15	147,97	147,65	166,76	169,26	154,9	6%		
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	864,42	899,20	888,65	882,12	1.004,45	930,53	1.073,01	1.171,80	1.177,92	1.282,56	1.017,5	31%		
	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	653,91	618,65	685,15	676,66	754,30	782,87	923,68	1.142,15	1.195,52	1.304,51	873,7	27%		
Alberta	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS (CONSERVAS)	358,49	376,20	381,54	404,33	380,85	477,47	432,21	412,19	430,52	441,13	409,5	13%		
	10 CEREALES	927,77	1.114,98	1.760,87	1.428,69	1.115,35	1.528,58	2.025,56	1.879,86	1.760,36	1.891,30	1.543,3	22%		
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	628,09	781,95	1.069,38	872,00	812,95	1.298,45	1.630,71	1.336,26	1.349,58	1.339,25	1.111,9	16%		
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	988,27	882,37	948,94	880,75	1.110,32	1.049,53	1.000,88	1.007,73	1.344,32	1.579,59	1.079,3	15%		
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	865,35	822,43	911,46	744,47	1.049,77	991,39	1.114,21	1.079,75	1.061,06	1.218,95	985,9	14%		
	4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	4.140,82	3.261,45	2.309,90	1.732,78	2.612,51	2.792,88	3.282,20	3.890,27	3.909,48	4.092,02	3.202,4	38%		
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	2.050,23	2.323,80	1.865,39	1.317,51	2.197,33	2.376,75	2.269,27	2.110,41	2.165,12	2.384,32	2.106,0	25%		
	03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	675,43	599,27	562,14	541,43	683,32	654,20	654,98	633,41	647,05	766,32	641,8	8%		
	Mantoba	10 CEREALES	359,47	638,26	927,02	739,88	803,30	843,52	549,12	877,43	900,00	819,74	745,8	24%	
		12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	265,35	505,84	753,80	645,82	745,58	789,19	742,24	1.041,24	909,47	834,93	723,3	23%	
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES		284,99	271,04	248,57	255,33	348,44	465,48	552,64	537,83	595,72	556,06	411,6	13%		
Nouveau-Brunswick	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	123,51	189,31	319,91	201,76	213,33	295,28	310,69	276,79	285,75	322,62	253,9	8%		
	03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	435,96	362,89	379,35	352,53	453,80	471,13	600,36	583,34	572,29	781,80	499,3	32%		
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	290,74	324,83	317,37	251,55	467,66	426,90	393,45	372,24	348,53	382,74	357,3	23%		
Ontario	4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	271,27	207,52	124,57	113,35	194,12	197,25	231,94	268,66	278,95	291,01	217,9	14%		
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; [...]	1.212,08	1.217,70	1.218,94	1.233,15	1.463,27	1.526,70	1.690,20	1.724,69	1.785,80	2.219,94	1.529,2	17%		
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	484,87	499,71	516,02	526,97	682,57	659,40	702,82	834,13	816,35	973,79	669,7	8%		
	21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	661,23	615,85	614,93	578,67	634,84	651,01	708,57	628,42	615,37	678,23	638,7	7%		
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	562,13	522,27	502,94	513,08	712,92	681,00	661,58	667,28	745,05	732,99	630,1	7%		
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	256,00	254,96	345,09	374,32	543,63	527,91	879,95	800,60	840,13	1.087,97	591,1	7%		
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	491,31	601,11	594,27	360,44	637,33	740,81	500,89	402,64	404,69	422,76	515,6	6%		
	22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	510,39	442,05	365,71	352,76	421,56	428,92	482,80	444,30	364,12	464,46	427,7	5%		
	17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	306,51	333,81	328,76	286,30	361,53	347,63	367,11	348,87	353,58	411,09	344,5	4%		
	4301 PELETERÍA EN BRUTO [...]	202,25	174,93	196,92	139,49	243,25	302,66	443,64	609,57	376,28	447,40	313,6	4%		
Québec	18 CACA O Y SUS PREPARACIONES	320,15	311,45	285,26	204,32	277,06	294,51	342,17	314,14	341,37	436,22	312,7	4%		
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	807,74	801,24	906,10	781,12	972,01	1.138,33	1.257,87	1.136,51	1.178,37	1.172,64	1.015,2	18%		
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	705,81	637,06	670,41	435,52	735,02	658,96	683,25	867,05	826,61	959,48	717,9	13%		
	4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	1.041,90	802,18	514,98	329,16	434,63	458,31	521,15	709,02	877,55	932,54	662,1	12%		
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	130,04	252,90	273,06	337,78	507,80	448,71	739,55	443,59	453,82	437,12	402,4	7%		
	18 CACA O Y SUS PREPARACIONES	227,89	214,26	259,90	274,13	401,78	395,84	425,13	466,36	518,35	728,16	391,2	7%		
	21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	207,40	211,60	191,24	206,29	240,46	271,42	314,25	344,19	329,82	412,19	272,9	5%		
	17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERÍA	213,43	194,55	189,75	198,74	226,38	240,84	291,81	304,25	317,09	384,59	256,1	4%		
4410 TABLEROS DE PARTÍCULAS [...]	332,50	189,15	120,96	99,30	156,80	129,76	186,45	256,36	252,55	268,24	199,2	3%			
Saskatchewan	10 CEREALES	1.686,04	2.113,02	2.662,64	2.169,27	2.058,22	2.420,80	3.006,66	2.844,29	3.298,31	3.469,70	2.572,9	36%		
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	752,15	529,83	1.310,37	1.162,37	1.473,56	1.827,34	2.462,42	1.845,74	2.162,31	2.373,03	1.589,9	22%		
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	518,79	745,09	1.044,06	1.182,12	1.308,70	1.352,15	1.067,32	1.716,82	1.888,65	2.665,09	1.348,9	19%		

Fuente: Cálculos del autor basados en varias estadísticas:

- (1) U.S. Department of Agriculture: <http://www.ers.usda.gov/data-products/state-export-data/>
- (2) Statistische Ämter des Bundes und der Länder: http://www.statistik-portal.de/Statistik-Portal/en/en_GenesisUebersicht.asp
- (3) Direction générale des douanes et des droits indirects: http://le kiosque.finances.gouv.fr/portail_default.asp
- Agradecimiento: Isabelle Vial, Cellule Diffusion, Département des Statistiques et des Études Économiques, D.G. des douanes et des droits indirects
- (4) AGROSTAT-Estadísticas de Comércio Exterior do Agronegócio Brasileiro: <http://indicadores.agricultura.gov.br/agrostat/index.htm>
- (5) Ministry of Agriculture of the People's Republic of China. Agricultural Year Book: <http://english.agri.gov.cn/service/ayb/>
- (6) DataComex: <http://datacomex.comercio.es/>
- (7) Statistique Canada: <https://www.ic.gc.ca/app/scr/tdst/tdo/crrr.html?&productType=HS6&lang=fra>
- Fuente tipos de cambio: http://www.bde.es/bde/es/secciones/informes/boletines/Boletin_Estadist/
- Boletín Estadístico Banco de España <http://fxtop.com/es/cotizaciones-historicas-grafico.php?MA=1>
- fxtop.com

Tabla I.10. Comunidad Valenciana. Export Market Share (%). 2006-2015

Elemento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ΔEMS (%)	ΔEMS	Media EMS
01 ANIMALES VIVOS	0,17	0,25	0,23	0,17	0,15	0,13	0,09	0,07	0,10	0,10	-41,2%	-0,07	0,15
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	0,55	0,51	0,45	0,51	0,49	0,49	0,50	0,49	0,58	0,78	41,8%	0,23	0,54
03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	2,76	3,50	3,18	3,57	2,88	3,16	2,76	2,39	2,37	2,54	-8,0%	-0,22	2,91
04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	1,05	1,05	1,11	1,45	1,14	1,01	0,66	0,67	0,83	0,90	-14,3%	-0,15	0,99
05 LOS DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL N.E.N.C.E.O.P. (1)	2,21	2,30	2,08	1,47	1,41	1,50	1,56	1,13	1,33	1,64	-25,8%	-0,57	1,66
06 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA	4,32	4,87	4,34	4,41	4,59	3,88	4,99	4,01	4,02	3,54	-18,1%	-0,78	4,30
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBERCULOS [...]	17,41	17,48	15,68	24,22	13,38	12,41	13,80	15,22	13,96	13,06	-25,0%	-4,35	15,66
08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	53,19	53,20	49,54	49,33	44,58	41,32	41,57	39,34	35,88	34,97	-34,3%	-18,22	44,29
09 CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	1,08	1,11	1,22	1,49	1,26	0,76	0,80	0,86	0,82	0,81	-25,0%	-0,27	1,02
10 CEREALES	0,67	2,07	0,67	0,60	0,66	0,56	0,63	0,57	0,68	0,72	7,5%	0,05	0,78
11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y FECLAJA; [...]	3,28	2,28	2,12	2,47	2,98	2,77	2,42	3,50	3,55	3,71	13,1%	0,43	2,91
12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	0,96	0,79	0,56	0,48	0,47	0,50	0,45	0,44	0,46	0,46	-52,1%	-0,50	0,56
13 GOMAS, RESINAS [...]	19,64	16,12	12,85	11,03	11,87	10,29	6,98	9,42	9,86	10,61	-46,0%	-9,03	11,87
14 MATERIAS TREZABLES Y DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN VEGETAL; N.E.N.C.E.O.P.	6,34	7,96	10,07	4,24	2,43	2,20	1,84	1,72	1,52	1,14	-82,0%	-5,20	3,95
15 GRASAS Y ACETES ANIMALES O VEGETALES; [...]	0,81	0,54	0,45	0,54	0,66	0,94	0,81	1,20	1,12	1,18	45,7%	0,37	0,83
16 PREPARACIONES DE CARNE; PESCADO O DE CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	0,48	0,51	0,70	0,60	1,46	2,26	0,88	0,86	0,99	1,04	116,7%	0,56	0,98
17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERIA	1,51	1,88	1,91	1,58	1,18	1,13	1,19	1,31	1,50	1,55	2,6%	0,04	1,47
18 CACA O SUS PREPARACIONES	2,30	2,48	2,67	2,43	2,71	2,93	2,41	2,28	2,18	2,05	-10,9%	-0,25	2,44
19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FECLAJA O LECHE; [...]	0,91	0,64	0,55	0,55	0,76	0,97	1,07	1,07	1,19	1,08	18,7%	0,17	0,88
20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	6,45	6,28	6,40	7,30	6,58	6,91	8,06	7,77	8,51	7,95	23,3%	1,50	7,22
21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	1,60	1,87	2,75	2,48	2,13	2,44	2,92	2,90	2,61	2,41	50,6%	0,81	2,41
22 BEBIDAS; LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	3,13	2,52	2,29	2,39	2,12	2,18	2,29	2,26	2,58	2,68	-14,4%	-0,45	2,44
23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	0,72	0,41	0,38	0,41	0,26	0,30	0,34	0,48	0,53	0,58	-19,4%	-0,14	0,44
2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	0,02	0,02	0,02	0,04	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	-100,0%	-0,02	0,01
290543 MANITOL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
290544 SORBITOL	0,20	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,08	0,00	0,00	0,00	-100,0%	-0,20	0,04
290545 GLICEROL	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,02	0,36	0,01	6,41	0,04	0,04	0,04	0,69
3301 ACETES ESENCIALES [...]	9,54	8,61	5,53	4,63	3,32	3,13	2,85	2,73	4,17	4,68	-50,9%	-4,86	4,92
330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODORÍFERAS [...]	8,65	9,60	10,07	13,60	13,50	11,94	12,83	14,37	16,18	9,30	7,5%	0,65	12,00
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDAS	0,00	0,00	0,98	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10
3502 ALBÚMINAS; ALBUMINATOS [...]	0,05	0,04	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,0%	-0,05	0,01
3503 GELATINAS [...]	3,97	0,10	1,66	0,53	0,06	0,13	0,13	0,11	0,12	0,07	-98,2%	-3,90	0,69
3504 PEPTONAS [...]	0,26	0,15	0,10	0,03	0,01	0,04	0,02	0,02	0,02	0,08	-69,2%	-0,18	0,07
3505 DEXTRINA Y DEMÁS ALMIDONES Y FECLAJAS [...]	2,70	2,77	2,48	0,88	0,68	0,69	1,94	1,75	1,44	1,71	-36,7%	-0,99	1,70
380910 A HRESTOS [...] A BASE DE MATERIAS AMILÁCEAS	0,00	0,15	0,41	1,00	1,26	1,79	0,00	0,00	0,24	5,14	5,14	5,14	1,00
3823 ÁCIDOS GRASOS [...]	0,35	0,27	0,27	0,56	0,27	0,25	0,12	0,17	0,20	0,14	-60,0%	-0,21	0,26
382460 SORBITOL [...]	0,39	0,87	0,00	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,25	-35,9%	-0,14	0,25

4401 CAUCHO NATURAL [...]	0,03	0,04	0,07	0,09	0,06	0,03	0,03	0,03	0,06	0,08	0,03	0,0%	0,00	0,05
4101 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, BOVINO/EQUINO [...]	7,00	5,62	6,38	6,93	6,26	8,13	9,08	9,06	8,46	8,46	6,72	-4,0%	-0,28	7,36
4102 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, OVINO [...]	21,16	20,04	16,23	12,76	14,16	24,17	24,57	23,90	24,25	24,25	18,74	-11,4%	-2,42	20,00
4103 LOS DEMÁS CUEROS Y PIELS, EN BRUTO [...]	9,06	8,51	3,27	7,47	10,22	8,99	3,90	4,04	3,09	3,09	1,63	-82,0%	-7,43	6,02
4301 PELETERÍA EN BRUTO [...]	0,20	0,57	0,42	0,25	0,17	0,13	0,10	0,29	0,53	0,53	0,42	110,0%	0,22	0,31
4401 LENA; INCLUSO "PELETS" [...]	0,08	0,02	0,23	3,79	0,13	0,00	0,24	1,69	1,44	1,44	0,95	1087,5%	0,87	0,86
4402 CARBÓN VEGETAL [...]	0,00	0,03	0,06	1,18	0,07	0,04	0,08	0,04	0,09	0,09	0,07		0,07	0,17
4403 MADERA EN BRUTO [...]	0,24	0,27	0,25	0,25	0,24	0,28	0,25	0,13	0,16	0,16	0,26	8,3%	0,02	0,23
4404 FLEJES DE MADERA [...]	6,07	2,44	2,52	1,72	0,43	0,07	0,36	0,25	0,77	0,77	0,73	-86,0%	-5,34	1,54
4405 LANA DE MADERA; HARINA DE MADERA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,67	1,62	2,12	2,12	1,90		1,90	0,73
4406 TRAVESAS (DURIMIENTES) DE MADERA [...]	0,00	0,00	0,13	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,02
4407 MADERA ASERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	0,14	0,17	0,24	0,14	0,19	0,21	0,18	0,16	0,29	0,29	0,12	-14,3%	-0,02	0,18
4408 HOJAS PARA CHAPADO ESPESOR ≤ 6 mm [...]	24,06	25,18	26,08	27,91	25,68	24,72	21,28	20,32	18,09	18,09	16,31	-32,2%	-7,75	22,96
4409 MADERA PERFILADA LONGITUDINALMENTE [...]	2,41	2,12	1,94	2,08	1,92	2,47	2,28	3,45	2,96	2,96	2,99	24,1%	0,58	2,46
4410 TABLEROS DE PARTICULAS [...]	0,66	0,63	0,82	2,15	0,72	1,32	1,02	0,88	0,84	0,84	0,77	16,7%	0,11	0,98
4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]	20,86	13,34	7,91	7,41	4,07	4,57	3,14	3,69	3,49	3,49	3,45	-83,5%	-17,41	7,19
4412 MADERA CONTRACHAPADA, CHAPADA Y ESTRATIFICADA SIMILAR	2,74	2,77	2,22	1,96	1,30	1,37	1,40	1,60	1,58	1,58	1,65	-39,8%	-1,09	1,86
45 CORCHO Y SUS MANUFACTURAS	0,46	0,26	0,21	0,14	0,32	0,30	0,43	0,66	0,43	0,43	0,18	-60,9%	-0,28	0,34
47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	0,38	0,51	1,21	1,52	1,15	1,29	0,79	0,54	0,95	0,95	1,15	202,6%	0,77	0,95
5001 CARRILLOS DE SEDA [...]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00		5,00	0,50
5002 SEDA CRUDA [...]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00
5003 DESFERDICIOS DE SEDA [...]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00
5101 LANA SIN CARDAR NI PEINAR [...]	0,08	0,01	0,01	0,08	0,06	0,09	0,41	0,10	0,12	0,12	1,45	1712,5%	1,37	0,24
5102 PELO [...]; SIN CARDAR NI PEINAR	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,0%	-0,30	0,04
5103 DESFERDICIOS DE LANA O DE PELO [...]	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	278,6%	0,39	0,08
5104 HILACHAS DE LANA O DE PELO [...]	0,00	0,00	0,00	2,50	14,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	1,65
5105 LANA Y PELO, CARDADOS O PEINADOS [...]	0,03	0,00	0,00	0,00	0,06	0,05	0,07	0,05	0,01	0,01	0,01	-66,7%	-0,02	0,03
5201 ALGODÓN SIN CARDAR NI PEINAR [...]	0,00	0,09	0,07	0,15	0,08	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01		0,01	0,07
5202 DESFERDICIOS DE ALGODÓN [...]	3,61	2,54	2,05	0,40	0,22	1,25	0,41	0,72	0,61	0,61	3,06	-15,2%	-0,55	1,49
5203 ALGODÓN CARDADO O PEINADO	0,46	14,92	10,46	8,09	4,11	2,29	1,13	1,00	1,53	1,53	0,00	-100,0%	-0,46	4,40
5301 LINO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,00	0,03	0,11	0,25	0,20	0,03	0,00	0,02	0,02	0,02	0,02		0,02	0,07
5302 CÁÑAMO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,00	0,00	2,00	8,00	0,00	0,00	13,33	17,50	0,00	0,00	0,00		0,00	4,08
5303 YUTE EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0,24	0,12	0,21	0,47	0,15	0,04	0,18	1,22	1,07	1,07	1,09	354,2%	0,85	0,48
5305 COCO Y DEMÁS FIBRAS TEXTILES VEGETALES N.E.N.C.E.O.P. [...]	0,37	0,45	0,66	0,55	0,45	0,74	0,16	0,45	0,80	0,80	0,49	32,4%	0,12	0,51
TOTAL	5,54	5,40	4,78	5,57	4,58	4,20	4,26	4,34	4,28	4,28	4,39	-20,8%	-1,15	4,73

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de DataComex y del CCI

Tabla I.11. Varias regiones. Export Market Share (%)

Región	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ΔEMS (%)	ΔEMS	Media EMS
California	11,07	10,36	10,58	11,65	11,47	11,10	12,25	13,20	13,33	14,24	28,6%	3,17	11,93
Illinois	4,28	5,15	5,65	5,67	5,48	5,16	5,22	4,16	5,50	5,05	18,0%	0,77	5,13
Indiana	2,51	2,86	3,26	3,23	3,17	3,01	3,03	2,60	3,26	2,88	14,7%	0,37	2,98
Iowa	5,52	6,02	7,31	7,09	6,89	6,45	6,90	5,88	6,29	6,30	14,1%	0,78	6,47
Minnesota	3,70	3,94	4,98	4,36	4,51	4,24	4,67	4,51	4,11	3,97	7,3%	0,27	4,30
Nebraska	3,23	3,68	4,06	4,25	3,92	4,35	4,05	3,62	4,06	4,03	24,8%	0,80	3,93
Texas	4,41	4,40	4,56	3,88	4,71	4,13	3,61	3,53	3,61	3,83	-13,2%	-0,58	4,07
Friesland	1,78	1,60	1,76	1,87	1,76	1,87	1,54	1,79	1,79	1,48	-16,9%	-0,30	1,70
Gelderland	6,81	7,08	6,08	7,08	6,08	5,86	5,69	5,92	5,79	5,32	-21,9%	-1,49	6,07
Limburg	2,80	2,93	2,85	2,85	2,44	2,22	2,26	2,22	2,14	2,05	-26,8%	-0,75	2,46
Noord-Brabant	8,77	8,45	7,69	7,38	7,69	7,38	6,96	7,25	7,38	7,02	-20,0%	-1,75	7,61
Noord-Holland	6,36	7,38	6,35	6,35	5,68	5,17	5,67	5,64	5,37	5,37	-15,6%	-0,99	5,95
Overijssel	1,89	2,06	1,66	1,53	1,48	1,45	1,48	1,45	1,50	1,39	-26,5%	-0,50	1,62
Zuid-Holland	12,91	11,98	10,42	9,68	9,36	9,29	9,36	9,29	9,16	8,79	-31,9%	-4,12	10,20
Baden-Württemberg	4,14	4,18	3,66	3,46	3,46	3,46	3,32	3,46	3,45	3,11	-24,9%	-1,03	3,60
Bayern	8,80	8,38	7,16	6,91	6,69	6,69	6,69	6,76	6,85	6,40	-27,3%	-2,40	7,24
Hamburg	2,46	2,39	2,11	2,05	2,01	1,84	2,01	1,84	1,76	1,54	-37,4%	-0,92	2,02
Niedersachsen	8,56	9,04	7,97	7,58	7,70	7,58	7,70	8,09	8,05	7,34	-14,3%	-1,22	8,04
Nordrhein-Westfalen	9,97	10,57	9,33	8,79	8,74	8,99	8,74	8,99	8,84	8,38	-15,9%	-1,59	9,20
Rheinland-Pfalz	3,47	3,83	3,36	2,98	2,77	2,70	2,77	2,70	2,63	2,62	-24,5%	-0,85	3,05
Schleswig-Holstein	2,28	2,05	1,76	1,72	1,71	1,77	1,71	1,77	1,84	1,87	-18,0%	-0,41	1,88
Auvergne-Rhône-Alpes	5,33	4,95	4,54	4,07	3,89	3,62	3,62	3,60	3,65	3,59	-32,6%	-1,74	4,18
Grand Est	11,08	11,23	10,47	9,62	9,03	9,29	8,82	8,62	8,26	7,86	-28,1%	-3,22	9,43
Hauts-de-France	9,06	8,96	8,58	8,44	7,26	7,39	6,85	6,79	6,38	6,03	-33,6%	-3,05	7,58
Ile-de-France	4,00	3,70	4,11	4,35	4,06	3,88	3,70	3,65	3,42	3,28	-18,0%	-0,72	3,82
Normandie	4,81	4,81	5,07	5,22	5,10	5,32	4,43	4,80	4,74	4,77	-0,8%	-0,04	4,91
Nouvelle-Aquitaine	9,87	9,44	9,36	8,50	7,98	8,46	8,20	8,17	7,40	7,20	-27,1%	-2,67	8,46
Occitanie	4,18	4,07	4,14	4,13	3,72	4,05	3,87	3,98	3,76	3,69	-11,7%	-0,49	3,96
Goiás	1,81	1,99	2,26	2,26	2,12	2,30	3,21	3,03	2,85	2,69	48,6%	0,88	2,45
Mato Grosso	4,06	3,92	5,27	6,60	5,64	6,03	7,47	8,40	7,66	7,52	85,2%	3,46	6,26
Minas Gerais	3,85	3,67	3,68	4,28	4,95	5,34	4,19	3,70	4,08	4,13	7,3%	0,28	4,19
Paraná	4,68	5,39	6,37	5,88	6,19	6,62	6,76	6,64	5,96	6,07	29,7%	1,39	6,06
Rio Grande Do Sul	4,84	5,83	6,35	6,47	5,63	6,23	5,62	6,60	5,98	6,31	30,4%	1,47	5,99
Santa Catarina	2,16	2,73	2,85	2,85	2,84	2,86	2,81	2,54	2,59	2,35	8,8%	0,19	2,66
Sao Paulo	10,01	8,03	7,90	9,25	10,44	9,75	9,01	8,81	7,45	6,92	-30,9%	-3,09	8,76
Fujian							1,09	0,96	1,07		-1,8%	-0,02	1,04
Guangdong							1,06	1,02	0,88		-17,0%	-0,18	0,99
Jiangsu							0,68	0,69	0,69		1,5%	0,01	0,69
Liaoning							0,69	0,79	0,86		24,6%	0,17	0,78
Shandong							3,60	2,85	2,96		-17,8%	-0,64	3,14
Yunnan							0,55	0,63	0,82		49,1%	0,27	0,67
Zhejiang							0,95	0,92	1,01		6,3%	0,06	0,96

Andalucía	7.32	7.13	6.94	6.73	6.19	5.73	5.78	6.06	6.56	6.43	-12.2%	-0.89	6.49
Castilla y León	1.42	1.50	1.38	1.44	1.33	1.26	1.23	1.27	1.31	1.39	-2.1%	-0.03	1.35
Castilla-La Mancha	1.17	1.17	1.20	1.18	1.12	1.23	1.29	1.42	1.49	1.50	28.2%	0.33	1.28
Cataluña	6.84	6.83	7.01	6.92	6.48	6.24	6.41	6.51	6.56	6.71	-1.9%	-0.13	6.65
COMUNIDAD VALENCIANA	5.54	5.40	4.78	5.57	4.58	4.20	4.26	4.34	4.28	4.39	-20.8%	-1.15	4.73
Galia	2.99	3.02	2.76	2.66	2.54	2.50	2.32	2.30	2.26	2.22	-25.8%	-0.77	2.56
Región de Murcia	3.22	3.05	2.96	3.15	2.85	2.69	2.87	3.03	3.04	3.11	-3.4%	-0.11	3.00
Albért	7.60	6.99	7.26	6.80	6.32	6.05	6.70	6.05	6.24	6.37	-16.2%	-1.23	6.64
Colombia-Britannique	12.48	10.11	7.35	6.26	7.43	6.85	6.92	7.34	7.21	7.44	-40.4%	-5.04	7.94
Manitoba	2.68	3.25	3.52	3.15	2.96	2.67	2.42	2.91	2.91	2.68	-3.7%	-0.10	2.91
Nouveau-Brunsw Ek	1.93	1.53	1.34	1.27	1.51	1.39	1.37	1.31	1.28	1.48	-23.3%	-0.45	1.44
Ontario	10.65	9.32	8.16	7.78	8.13	7.32	7.57	7.66	7.47	8.16	-23.4%	-2.49	8.22
Québec	6.94	5.88	5.19	4.74	5.17	4.71	5.02	5.01	5.29	5.49	-20.9%	-1.45	5.34
Saskatchew an	5.05	5.55	6.72	6.42	6.13	6.41	6.96	6.76	7.39	7.77	53.9%	2.72	6.52

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de diferentes países y del CCI

Tabla I.12. Comunidad Valenciana. Net Export Index. 2006-2015

Elemento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ΔNEI (%)	ΔNEI	Media NEI
01 ANIMALES VIVOS	-0,52	-0,40	-0,30	-0,51	-0,57	-0,62	-0,52	-0,79	-0,72	-0,70	-34,6%	-0,18	-0,57
02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	-0,55	-0,54	-0,49	-0,49	-0,53	-0,54	-0,49	-0,45	-0,27	-0,17	69,1%	0,38	-0,45
03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	-0,49	-0,43	-0,41	-0,30	-0,38	-0,38	-0,42	-0,40	-0,40	-0,36	26,5%	0,13	-0,40
04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE;	-0,57	-0,59	-0,57	-0,49	-0,49	-0,49	-0,56	-0,53	-0,37	-0,40	29,8%	0,17	-0,51
MIEL NATURAL; [...]													
05 LOS DEMÁS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	-0,32	-0,26	-0,25	-0,37	-0,44	-0,44	-0,51	-0,54	-0,47	-0,38	-18,8%	-0,06	-0,40
N.E.N.C.E.O.P. (1)													
06 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA	0,34	0,37	0,42	0,49	0,52	0,52	0,60	0,56	0,53	0,46	35,3%	0,12	0,48
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	0,71	0,66	0,63	0,82	0,72	0,69	0,65	0,70	0,75	0,77	8,5%	0,06	0,71
08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]	0,65	0,68	0,66	0,72	0,73	0,71	0,72	0,69	0,66	0,59	-9,2%	-0,06	0,68
09 CAFÉ, TÉ, YERBA MATE Y ESPECIAS	-0,14	-0,18	-0,19	-0,25	-0,17	-0,35	-0,28	-0,21	-0,20	-0,20	-150,0%	-0,21	-0,23
10 CEREALES	-0,71	-0,14	-0,63	-0,70	-0,52	-0,58	-0,59	-0,59	-0,62	-0,57	19,7%	0,14	-0,57
11 PRODUCTOS DE LA MOLINERÍA; MALTA; ALMIDÓN Y	0,56	0,49	0,63	0,68	0,76	0,74	0,74	0,73	0,71	0,72	28,6%	0,16	0,68
FÉCULA; [...]													
12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS	-0,70	-0,71	-0,71	-0,73	-0,69	-0,67	-0,64	-0,65	-0,65	-0,69	1,4%	0,01	-0,68
INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]													
13 GOMAS; RESINAS [...]	0,67	0,62	0,62	0,65	0,50	0,30	0,29	0,41	0,62	0,61	-9,0%	-0,06	0,53
14 MATERIAS RENOVABLES Y DEMÁS PRODUCTOS DE	-0,21	-0,14	0,19	-0,15	-0,39	-0,50	-0,57	-0,69	-0,68	-0,77	-266,7%	-0,56	-0,39
ORIGEN VEGETAL, N.E.N.C.E.O.P.	-0,10	0,32	-0,20	-0,49	-0,51	0,30	0,23	0,27	0,11	-0,35	-250,0%	-0,25	-0,04
15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	-0,62	-0,62	-0,47	-0,61	-0,26	-0,17	-0,54	-0,57	-0,50	-0,52	16,1%	0,10	-0,49
16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE	-0,03	0,00	0,08	0,10	0,36	0,21	0,26	0,11	0,15	0,11	466,7%	0,14	0,14
CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	-0,21	-0,19	-0,20	-0,22	-0,29	-0,27	-0,25	-0,28	-0,29	-0,32	-52,4%	-0,11	-0,25
17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERIA	-0,50	-0,58	-0,62	-0,63	-0,51	-0,40	-0,31	-0,24	0,01	0,04	108,0%	0,54	-0,37
18 CACAO Y SUS PREPARACIONES													
19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES; HARINA,	0,42	0,33	0,31	0,42	0,29	0,31	0,43	0,36	0,42	0,38	-9,5%	-0,04	0,37
ALMIDÓN, FÉCULA O LECHE; [...]													
20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS	0,05	0,11	0,21	0,18	0,18	0,19	0,30	0,34	0,30	0,26	420,0%	0,21	0,21
FRUTOS [...]	0,32	0,14	0,19	0,22	0,19	0,10	0,09	0,00	0,10	0,18	-43,8%	-0,14	0,15
21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	0,35	0,07	-0,14	-0,07	-0,42	-0,44	-0,38	-0,21	-0,04	0,07	-80,0%	-0,28	-0,12
22 BEBIDAS, LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE													
23 RESIDUOS Y DESFERECIOS DE LAS INDUSTRIAS	-0,95	-0,92	-0,83	-0,51	-1,00	-1,00	0,93	-1,00	-1,00	-1,00	-5,3%	-0,05	-0,70
ALIMENTARIAS; [...]	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,0%	0,00	-1,00
2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	-0,67	-1,00	-1,00	-1,00	-0,75	-1,00	-0,71	-1,00	-1,00	-1,00	-49,3%	-0,33	-0,90
290543 MANNITOL	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,82	-0,94	-0,23	-0,94	0,89	-0,98	2,0%	0,02	-0,69
290544 SORBITOL	0,04	0,15	-0,24	-0,33	-0,43	-0,36	-0,35	-0,30	-0,16	-0,14	-450,0%	-0,18	-0,21
290545 GLICEROL	-0,32	-0,19	-0,20	-0,07	0,32	0,31	0,36	0,62	0,86	0,84	362,5%	1,16	0,25
3301 ACEITES ESENCIALES [...]	-1,00	-1,00	-0,05	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,0%	0,00	-0,91
330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODORÍFERAS [...]	-0,97	-0,97	-0,98	-1,00	-0,98	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-3,1%	-0,03	-0,99
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDAS	-0,04	-0,93	-0,24	-0,59	-0,86	-0,63	-0,80	-0,83	-0,64	-0,86	-2050,0%	-0,82	-0,64
3501 CASEÑA, CASINATOS [...]	-0,39	-0,53	-0,68	-0,89	-0,97	-0,85	-0,95	-0,96	-0,96	-0,86	-120,5%	-0,47	-0,80
3502 ALBUMINAS, ALBUMINATOS [...]	0,42	0,31	0,00	-0,30	-0,32	-0,31	0,35	0,18	-0,10	0,21	-50,0%	-0,21	0,04
3503 GELATINAS [...]													
3504 PEPTONAS [...]	-1,00	-0,73	-0,57	0,29	0,50	-0,46	-1,00	-1,00	-0,84	0,41	141,0%	1,41	-0,44
3505 DEXTRINA Y DEMÁS ALMIDONES Y FÉCULAS [...]	-0,19	-0,13	0,14	0,47	0,21	0,36	-0,15	-0,18	-0,10	-0,78	-310,5%	-0,59	-0,04
380910 APRESTOS [...] A BASE DE MATERIAS	-0,90	-0,87	-1,00	-0,91	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,94	-0,96	-6,7%	-0,06	-0,96
AMLÁCEAS													
3823 ÁCIDOS GRASOS [...]													
382460 SORBITOL [...]													

4001 CAUCHO NATURAL [...]	-0.94	-0.95	-0.92	-0.85	-0.95	-0.97	-0.96	-0.95	-0.94	-0.98	-4.3%	-0.04	-0.94
4101 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, BOVINO/EQUINO [...]	0.51	0.60	0.78	0.89	0.74	0.79	0.76	0.75	0.73	0.77	51.0%	0.26	0.73
4102 CUEROS Y PIELS EN BRUTO, OVINO [...]	0.43	0.55	0.63	0.54	0.77	0.60	0.69	0.58	0.61	0.74	72.1%	0.31	0.61
4103 LOS DEMÁS CUEROS Y PIELS, EN BRUTO [...]	0.34	0.70	0.65	0.25	0.23	0.70	0.21	0.09	-0.46	-0.67	-297.1%	-1.01	0.20
4301 PELETERÍA EN BRUTO [...]	0.88	0.94	0.96	0.96	0.96	0.96	1.00	1.00	1.00	0.99	12.5%	0.11	0.97
4401 LENA; INCLUSO "FELLETS" [...]	-0.48	-0.76	-0.01	0.89	-0.57	-0.98	-0.35	0.64	0.56	0.38	179.2%	0.86	-0.07
4402 CARBÓN VEGETAL [...]	-1.00	-0.96	-0.93	-0.40	-0.25	-0.86	-0.87	-0.88	-0.84	-0.81	19.0%	0.19	-0.70
4403 MADERA EN BRUTO [...]	-0.87	-0.83	-0.82	-0.75	-0.70	-0.67	-0.62	-0.57	-0.43	-0.52	40.2%	0.35	-0.68
4404 FLEJES DE MADERA [...]	0.37	0.22	0.51	0.68	-0.14	-0.95	-0.84	-0.89	-0.67	-0.63	-270.3%	-1.00	-0.23
4405 LANA DE MADERA; HARINA DE MADERA	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	0.33	-0.37	-0.23	-0.27	73.0%	0.73	-0.62
4406 TRAVIESAS (DURMIENTES) DE MADERA [...]	-1.00	-1.00	-0.45	-0.86	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00			-0.89
4407 MADERA A SERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	-0.96	-0.95	-0.91	-0.91	-0.87	-0.85	-0.82	-0.83	-0.73	-0.91	5.2%	0.05	-0.87
4408 HOJAS PARA CHAPADO ESPESOR ≤ 6 mm [...]	-0.38	-0.36	-0.23	-0.06	-0.11	0.00	0.03	0.07	-0.13	-0.17	55.3%	0.21	-0.13
4409 MADERA PERFILADA LONGITUDINALMENTE [...]	-0.28	-0.42	-0.50	-0.39	-0.28	-0.12	-0.07	0.06	0.02	0.42	250.0%	0.70	-0.16
4410 TABLEROS DE PARTICULAS [...]	-0.70	-0.65	-0.47	0.17	-0.36	0.12	-0.01	-0.29	-0.40	-0.45	35.7%	0.25	-0.30
4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]	0.43	0.42	0.39	0.46	0.26	0.30	0.15	0.30	0.22	0.23	-46.5%	-0.20	0.32
4412 MADERA CONTRACHAPADA, CHAPADA Y ESTRATIFICADA SIMILAR	0.45	0.32	0.47	0.68	0.58	0.59	0.67	0.71	0.57	0.49	8.9%	0.04	0.55
45 CORCHO Y SUS MANUFACTURAS	-0.49	-0.70	-0.68	-0.78	-0.63	-0.61	-0.49	-0.30	-0.56	-0.77	-57.1%	-0.28	-0.60
47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	-0.65	-0.53	-0.07	0.11	-0.07	0.15	-0.13	-0.39	0.04	0.13	120.0%	0.78	-0.14
5001 CAPULLOS DE SEDA [...]										1.00			1.00
5002 SEDA CRUDA [...]		-1.00											-1.00
5003 DESPERDICIOS DE SEDA [...]	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	0.0%	0.00	-1.00
5101 LANA SIN CARDAR NI PEINAR [...]	-0.73	-0.98	-0.97	-0.49	-0.75	-0.59	-0.07	-0.72	-0.65	0.59	180.8%	1.32	-0.54
5102 PELO [...], SIN CARDAR NI PEINAR	0.25	-1.00		-1.00		-1.00	-0.33						-0.62
5103 DESPERDICIOS DE LANA O DE PELO [...]	-0.94	-1.00	-1.00	-1.00	-1.00	-0.89	-1.00	-1.00	-1.00	0.67	171.3%	1.61	-0.80
5104 HILACHAS DE LANA O PELO [...]													1.00
5105 LANA Y PELO, CARDADOS O PENADOS [...]	-0.83	-1.00	-1.00	-1.00	-0.72	-0.58	-0.51	-0.69	-0.94	-0.94	-13.3%	-0.11	-0.82
5201 ALGODÓN SIN CARDAR NI PEINAR [...]	-0.99	-0.40	-0.30	0.32	0.29	0.22	-0.96	-0.98	-0.98	-0.93	6.1%	0.06	-0.47
5202 DESPERDICIOS DE ALGODÓN [...]	-0.22	-0.40	-0.32	-0.77	-0.84	-0.12	-0.09	-0.36	-0.21	0.41	286.4%	0.63	-0.29
5203 ALGODÓN CARDADO O PEINADO	-0.83	0.56	0.20	-0.18	-0.26	-0.25	0.25	-0.18	0.40	-1.00	-20.5%	-0.17	-0.13
5301 LINO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	-1.00	-0.93	-0.80	-0.20	0.17	-0.88	-1.00	-0.75	-0.78	-0.93	7.0%	0.07	-0.71
5302 CÁÑAMO EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	-1.00	-1.00	-0.33	0.14	-1.00		0.60	0.56	-1.00				-0.38
5303 YUTE EN BRUTO O TRABAJADO, SIN HILAR [...]	0.20	-0.50	-0.25	0.75	0.33	0.00	-0.38	0.06	0.33	0.56	180.0%	0.36	0.11
5305 COCO Y DEMÁS FIBRAS TEXTILES VEGETALES N.E.C.O.P. [...]	-0.97	-0.97	-0.94	-0.92	-0.88	-0.81	-0.95	-0.72	-0.74	-0.87	10.3%	0.10	-0.88
TOTAL	0.20	0.22	0.21	0.31	0.27	0.25	0.28	0.29	0.29	0.26	30.0%	0.06	0.26

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de DataComex

Tabla I.13. Varias regiones. Net Export Index

Región	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ΔNEI (%)	ΔNEI	Media NEI
California			0.16	0.19	0.18	0.17	0.15	0.17	0.12	0.05	-68.8%	-0.11	0.15
Illinois			-0.01	-0.04	-0.05	-0.03	-0.10	-0.23	-0.20	-0.23	-2200.0%	-0.22	-0.11
Indiana			0.86	0.78	0.74	0.77	0.69	0.70	0.55	0.55	-36.0%	-0.31	0.73
Iowa			0.91	0.91	0.93	0.93	0.93	0.92	0.92	0.89	-2.2%	-0.02	0.92
Minnesota			0.43	0.63	0.56	0.41	0.42	0.38	0.27	0.31	-27.9%	-0.12	0.43
Nebraska			0.96	0.96	0.96	0.97	0.96	0.96	0.96	0.95	-1.0%	-0.01	0.96
Texas			-0.63	-0.68	-0.64	-0.66	-0.70	-0.68	-0.67	-0.60	4.8%	0.03	-0.66
Friesland			0.43	0.39	0.44	0.45	0.40	0.50	0.52	0.41	-4.7%	-0.02	0.44
Gelderland			0.37	0.36	0.33	0.29	0.28	0.28	0.29	0.26	-29.7%	-0.11	0.31
Limburg			0.30	0.34	0.36	0.31	0.29	0.29	0.32	0.33	10.0%	0.03	0.32
Noord-Brabant			0.23	0.24	0.24	0.25	0.25	0.24	0.26	0.25	8.7%	0.02	0.25
Noord-Holland			0.05	0.14	0.12	0.06	0.14	0.22	0.21	0.16	220.0%	0.11	0.14
Overijssel			0.34	0.37	0.35	0.34	0.33	0.34	0.36	0.35	2.9%	0.01	0.35
Zuid-Holland			0.12	0.10	0.07	0.04	-0.01	-0.02	0.00	0.02	-83.3%	-0.10	0.04
Baden-Württemberg			-0.29	-0.29	-0.29	-0.28	-0.28	-0.26	-0.29	-0.34	-17.2%	-0.05	-0.29
Bayern			0.07	0.02	0.00	0.02	0.04	0.01	0.02	-0.01	-114.3%	-0.08	0.02
Hamburg			-0.56	-0.58	-0.57	-0.60	-0.60	-0.59	-0.59	-0.63	-12.5%	-0.07	-0.59
Niedersachsen			0.07	0.09	0.08	0.07	0.09	0.11	0.12	0.11	57.1%	0.04	0.09
Nordrhein-Westfalen			-0.28	-0.26	-0.24	-0.24	-0.21	-0.20	-0.19	-0.20	28.6%	0.08	-0.23
Rheinland-Pfalz			0.09	0.13	0.12	0.07	0.04	0.04	0.03	0.05	-44.4%	-0.04	0.07
Schleswig-Holstein			-0.05	-0.13	-0.16	-0.15	-0.13	-0.13	-0.13	-0.12	-140.0%	-0.07	-0.13
Auvergne-Rhône-Alpes	0.05	0.01	-0.03	-0.04	-0.01	-0.04	-0.04	-0.07	-0.05	-0.10	-300.0%	-0.15	-0.03
Grand Est	0.33	0.34	0.33	0.28	0.32	0.33	0.34	0.34	0.34	0.34	3.0%	0.01	0.33
Hauts-de-France	0.01	0.01	0.03	0.02	0.01	0.02	0.01	0.04	0.02	0.01	0.0%	0.00	0.02
Île-de-France	-0.50	-0.51	-0.47	-0.46	-0.42	-0.44	-0.43	-0.44	-0.47	-0.47	6.0%	0.03	-0.46
Normandie	0.13	0.12	0.13	0.13	0.13	0.16	0.16	0.18	0.18	0.21	61.5%	0.08	0.15
Nouvelle-Aquitaine	0.49	0.46	0.47	0.44	0.44	0.44	0.47	0.45	0.41	0.41	-16.3%	-0.08	0.45
Occitanie	0.03	0.02	0.01	0.00	0.02	0.04	0.03	0.01	-0.01	-0.01	-133.3%	-0.04	0.01
Goiás	0.96	0.95	0.97	0.96	0.95	0.97	0.97	0.96	0.96	0.96	0.0%	0.00	0.96
Mato Grosso	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.0%	0.00	1.00
Minas Gerais	0.92	0.90	0.91	0.92	0.93	0.94	0.92	0.88	0.89	0.89	-3.3%	-0.03	0.91
Paraná	0.84	0.81	0.79	0.77	0.78	0.80	0.77	0.78	0.76	0.82	-2.4%	-0.02	0.79
Rio Grande Do Sul	0.88	0.89	0.87	0.88	0.85	0.89	0.86	0.87	0.88	0.89	1.1%	0.01	0.88
Santa Catarina	0.62	0.69	0.64	0.60	0.61	0.57	0.55	0.48	0.49	0.51	-17.7%	-0.11	0.58
Sao Paulo	0.70	0.64	0.61	0.64	0.65	0.60	0.60	0.59	0.53	0.53	-24.3%	-0.17	0.61
Fujian							-0.40	-0.50	-0.53				-0.48
Guangdong							-0.67	-0.72	-0.74				-0.71
Jiangsu							-0.79	-0.78	-0.76				-0.78
Liaoning							-0.41	-0.45	-0.45				-0.44
Shandong							-0.57	-0.69	-0.73				-0.66
Yunnan							-0.06	-0.13	0.05				-0.05
Zhejiang							-0.45	-0.44	-0.32				-0.40

Andalucía	0,32	0,35	0,37	0,40	0,40	0,41	0,34	0,40	0,42	0,47	0,42	0,42	31,3%	0,10	0,39
Castilla y León	0,13	0,11	0,10	0,09	0,10	0,09	0,13	0,17	0,21	0,21	0,24	0,24	84,6%	0,11	0,15
Castilla-La Mancha	0,38	0,30	0,19	0,13	0,10	0,10	0,13	0,16	0,19	0,24	0,26	0,26	-31,6%	-0,12	0,21
Cataluña	-0,19	-0,21	-0,20	-0,16	-0,12	-0,12	-0,12	-0,07	-0,05	-0,07	-0,05	-0,05	73,7%	0,14	-0,12
COMUNIDAD VALENCIANA	0,20	0,22	0,21	0,31	0,27	0,27	0,25	0,28	0,29	0,29	0,26	0,26	30,0%	0,06	0,26
Galicia	-0,08	-0,05	-0,02	0,03	0,05	0,05	0,07	0,05	0,06	0,06	0,03	0,03	137,5%	0,11	0,02
Región de Murcia	0,46	0,32	0,35	0,41	0,42	0,42	0,38	0,38	0,45	0,45	0,49	0,49	6,5%	0,03	0,41
Alberta	0,68	0,65	0,67	0,64	0,62	0,62	0,63	0,64	0,61	0,61	0,59	0,59	-13,2%	-0,09	0,63
Colombia-Britannique	0,50	0,44	0,34	0,23	0,30	0,30	0,31	0,30	0,33	0,31	0,30	0,30	-40,0%	-0,20	0,34
Manitoba	0,54	0,62	0,63	0,60	0,61	0,61	0,57	0,45	0,56	0,57	0,51	0,51	-5,6%	-0,03	0,57
Nouveau-Brunswick	0,52	0,50	0,49	0,45	0,48	0,48	0,48	0,46	0,47	0,42	0,43	0,43	-17,3%	-0,09	0,47
Ontario	-0,13	-0,18	-0,21	-0,27	-0,23	-0,23	-0,24	-0,25	-0,24	-0,26	-0,25	-0,25	-92,3%	-0,12	-0,23
Québec	0,20	0,16	0,13	0,04	0,11	0,11	0,06	0,13	0,15	0,15	0,14	0,14	-30,0%	-0,06	0,13
Saskatchewan	0,30	0,32	0,32	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	2,2%	0,02	0,31

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de diferentes países

Tabla I.14. Producción doméstica varias regiones (M€)

País	Región	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Total Producción	ΔProducción (%)	ΔProducción	Media Producción
EE.UU. (1)	California	28.956,94	31.046,70	36.546,12	38.552,56	42.612,28	42.374,17	220.088,77	46,3%	13.417,23	36.681,5
	Illinois	11.999,28	13.528,56	16.204,74	12.807,82	14.132,31	14.136,68	83.409,39	17,8%	2.137,40	13.901,6
	Indiana	7.353,41	8.431,72	9.720,36	8.580,84	9.768,11	9.946,32	53.800,76	35,3%	2.592,91	8.966,8
	low a	18.022,03	20.511,11	25.538,35	23.038,27	23.043,99	24.712,55	134.866,30	37,1%	6.890,52	22.477,7
	Minnesota	11.711,66	12.823,00	16.382,23	16.308,37	14.622,78	14.769,36	86.617,40	26,1%	3.057,70	14.436,2
	Nebraska	12.837,10	16.099,08	18.902,09	17.383,44	18.488,17	20.736,39	104.446,27	61,5%	7.899,29	17.407,7
	Texas	15.345,09	16.005,06	17.450,61	16.798,03	18.505,04	21.173,79	105.277,62	38,0%	5.828,70	17.546,3
	Friesland	2.988,33	3.686,67	3.301,67	3.913,33	3.970,00	3.511,67	21.371,67	17,5%	523,34	3.561,9
	Gelderland	10.301,67	11.571,67	12.233,33	12.928,33	12.843,33	12.645,00	72.523,33	22,7%	2.343,33	12.087,2
	Linburg	4.830,00	4.815,00	4.866,67	4.858,33	4.753,33	4.873,33	28.996,66	0,9%	43,33	4.832,8
Países Bajos (2)	Noord-Brabant	13.031,67	14.578,33	14.978,33	15.828,33	16.373,33	16.693,33	91.483,32	28,1%	3.661,66	15.247,2
	Noord-Holland	10.760,00	11.223,33	11.118,33	12.385,00	12.510,00	12.759,33	70.754,99	18,6%	1.998,33	11.792,5
Alemania (3)	Overijssel	2.805,00	3.020,00	3.190,00	3.170,00	3.323,33	3.296,67	18.805,30	17,5%	491,67	3.134,2
	Zuid-Holland	17.655,00	19.113,33	20.126,67	20.280,00	20.316,67	20.908,33	118.400,00	18,4%	3.253,33	19.733,3
	Baden-Württemberg	9.866,17	9.886,12	10.364,66	9.955,18	9.077,58	9.077,58	49.149,71	-8,0%	-788,59	9.829,9
	Bayern	16.690,65	19.908,52	20.258,20	19.732,32	18.695,73	18.695,73	95.285,42	12,0%	2.005,08	19.057,1
	Hamburg	5.835,23	5.970,35	5.526,99	5.081,25	4.509,19	4.509,19	26.923,01	-22,7%	-1.326,04	5.384,6
	Niedersachsen	21.578,36	22.914,72	24.240,33	23.193,48	21.421,21	21.421,21	113.948,10	-0,7%	-157,15	22.669,6
	Nordrhein-Westfalen	25.025,57	26.003,20	26.940,93	25.478,34	24.460,72	24.460,72	127.938,76	-2,3%	-564,85	25.581,8
	Rheinland-Pfalz	8.486,49	8.246,63	8.085,74	7.572,50	7.647,18	7.647,18	40.038,54	-9,9%	-839,31	8.007,7
	Schleswig-Holstein	4.886,13	5.101,37	5.314,06	5.314,06	5.311,35	5.458,25	26.071,16	11,7%	572,12	5.214,2
	Auvergne-Rhône-Alpes	15.604,65	16.710,93	17.179,24	17.514,61	17.448,17	17.315,21	101.772,81	11,0%	1.710,56	16.962,1
Francia (4) (5)	Grand Est	22.138,56	24.124,04	24.386,21	24.766,61	24.524,91	24.379,23	144.320,56	10,1%	2.239,67	24.053,4
	Hauts-de-France	15.958,82	16.828,92	17.648,97	17.755,53	17.279,50	17.415,94	102.890,68	9,1%	1.460,12	17.148,4
	Ile-de-France	7.846,68	8.337,95	8.758,42	8.744,62	8.644,26	8.644,48	50.976,41	10,2%	797,80	8.496,1
	Normandie	11.271,59	11.977,38	12.619,29	12.614,72	12.557,58	12.587,51	73.628,07	11,7%	1.315,92	12.271,3
	Nouvelle-Aquitaine	22.347,58	23.662,44	24.763,04	24.191,88	24.957,29	25.063,73	144.990,96	12,2%	2.721,15	24.165,2
	Occitanie	14.425,51	15.454,81	15.959,15	15.936,54	16.046,56	16.173,65	93.996,22	12,1%	1.748,14	15.666,0
	Goiás	7.578,99	9.045,30	10.127,90	10.064,77	9.415,02	9.415,02	46.231,98	24,2%	1.836,03	9.246,4
	Mato Grosso	9.307,19	13.317,97	15.654,26	14.970,97	15.165,28	15.165,28	68.415,67	62,9%	5.858,09	13.683,1
	Mnas Gerais	14.735,49	18.937,16	19.877,87	17.159,21	16.561,16	16.561,16	87.270,89	12,4%	1.825,67	17.454,2
	Paraná	12.875,04	15.082,21	15.345,05	16.805,96	15.486,90	15.486,90	75.595,16	20,3%	2.611,86	15.119,0
Brasil (6)	Rio Grande Do Sul	12.252,95	14.020,53	12.201,06	16.024,06	15.132,34	15.132,34	69.630,94	23,5%	2.879,39	13.926,2
	Santa Catarina	6.154,98	6.542,36	6.206,42	6.648,37	6.474,36	6.474,36	32.026,49	5,2%	319,38	6.405,3
China (7)	Sao Paulo	17.414,20	18.989,41	18.544,05	17.484,18	16.695,22	16.695,22	89.127,06	-4,1%	-718,98	17.825,4
	Fujian			37.104,43	40.197,78			77.302,21	8,3%	3.093,35	38.651,1
	Guangdong			57.454,25	60.588,18			118.042,43	5,6%	3.133,93	59.021,2
	Jiangsu			71.667,30	75.422,90			147.090,20	5,2%	3.755,60	73.546,1
	Liandong			50.120,72	53.274,93			103.395,65	6,3%	3.154,21	51.697,8
	Shandong			98.032,99	107.169,60			205.202,59	9,3%	9.136,61	102.601,3
	Yunnan			33.067,53	37.423,75			70.497,28	13,2%	4.362,22	35.248,6
	Zhejiang			32.802,27	34.752,34			67.554,61	5,9%	1.950,07	33.777,3

	Andalucía	14.552,34	13.738,55	13.917,73	14.207,34	15.160,45	71.576,41	608,11	14.315,3	
	Castilla y León	8.407,81	9.063,91	9.023,66	9.413,62	9.177,64	45.086,84	770,03	9.017,4	
	Castilla-La Mancha	5.936,15	6.636,31	7.252,31	7.601,28	6.376,95	33.803,00	440,80	6.760,6	
	Cataluña	12.675,47	12.010,01	12.108,26	12.363,84	12.377,34	61.524,92	-298,13	12.305,0	
España (8) (9)	COMUNIDAD VALENCIANA	6.439,61	6.601,56	6.258,14	6.370,76	6.570,52	32.240,59	2,0%	6.448,1	
	Galicia	5.583,69	5.737,46	5.800,80	6.077,66	5.999,38	29.198,99	7,4%	415,69	
	Región de Murcia	3.995,08	4.420,07	4.371,01	4.624,60	4.499,38	21.910,14	12,6%	504,30	
	Alberta			20.605,15	22.321,14	22.775,54	30.341,51	96.043,34	47,3%	9.736,36
	Colombie-Britannique			15.872,28	16.429,34	17.339,86	21.910,32	71.551,80	38,0%	6.038,04
	Manitoba			7.582,11	8.466,15	8.354,99	9.699,23	34.102,48	27,9%	2.117,12
	Nouveau-Brunswick			1.140,02	1.217,91	1.253,74	1.556,38	5.168,05	36,5%	416,36
Canadá (10)	Ontario			47.063,20	48.895,04	49.714,04	62.822,44	208.494,72	33,5%	15.759,24
	Québec			35.104,53	31.377,38	36.841,26	45.384,77	148.707,93	29,3%	10.280,24
	Saskatchewan			11.984,74	12.059,78	10.253,22	16.454,80	50.752,54	37,3%	4.470,06

Fuente: Cálculos del autor basados en varias estadísticas:

- (1) U.S. Department of Agriculture: <https://data.ers.usda.gov/reports.aspx?ID=17844>
http://www.mapama.gob.es/es/ministerio/funciones-estructura/organizacion-organismos/Paises_Bajos_-_IP-2013_-_Texto_completo_del_Informe_del_Lpa%3A%2013_tcm7-336976.pdf
- (2) Estimaciones a partir de informes del MAPAMA y de SANTANDERTRADE <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/paises-bajos/politica-y-economia>
<http://www.bve-online.de/english/market-info>
- (3) Estimaciones a partir de informes *Economic data of the food and drink industry* y *The German Food and Drink Industry: Facts and Figures*
<https://stats.agriculture.gouv.fr/disar/faces/report/labDocBySource.jsp>
- (4) DISAR Diffusion Interactive des Statistiques Agricoles de Référence). Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt: <http://agreste.agriculture.gouv.fr/enquetes/industries-agroalimentaires-529/statistiques-prodcom-et-enquete-de-agriculture>, de l'agroalimentaire et de la forêt:
- (5) AGRESTE. Ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt: http://www.lbge.gouv.br/home/estatistica/economia/coniats-regionais/2014/default_xls.shtml
- (6) IBGE Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística: <http://english.agri.gov.cn/service/ayb/>
- (7) Ministry of Agriculture of the People's Republic of China. Agricultural Year Book: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/database>
- (8) Producción industria alimentación y bebidas: Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente <http://www.mapama.gob.es/es/alimentacion/temas/industria-agroalimentaria/cifras-de-la-industria-alimentaria/>
- (9) Production industry alimentation y bebidas: Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente <http://www.statcan.gc.ca/tables-tableaux/sum-som/02/cst01/manuf33a-fra.htm>
- (10) Statistique Canada
Fuentes tipos de cambio: Boletín Estadístico Banco de España [http://fxtop.com](http://fxtop.com/es/cotizaciones-historicas-grafico.php?MA=1)

Tabla I.15. Varias regiones. Import Penetration Rate

Región	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ΔIPR (%)	ΔIPR	Media IPR
California	0.32	0.34	0.36	0.37	0.36	0.45	40.63%	0.13	0.37
Illinois	0.49	0.47	0.46	0.54	0.60	0.62	26.53%	0.13	0.53
Indiana	0.11	0.09	0.08	0.11	0.13	0.17	54.55%	0.06	0.12
Iowa	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.03	50.00%	0.01	0.02
Minnesota	0.15	0.21	0.19	0.20	0.25	0.24	60.00%	0.09	0.21
Nebraska	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.00%	0.00	0.01
Texas	0.67	0.68	0.67	0.67	0.64	0.58	-13.43%	-0.09	0.65
Friesland	0.37	0.36	0.39	0.34	0.32	0.38	2.70%	0.01	0.36
Gelderland	0.43	0.45	0.46	0.46	0.45	0.47	9.30%	0.04	0.45
Limburg	0.41	0.44	0.45	0.48	0.44	0.43	4.88%	0.02	0.44
Noord-Brabant	0.48	0.47	0.47	0.48	0.47	0.47	-2.08%	-0.01	0.47
Noord-Holland	0.54	0.57	0.53	0.49	0.48	0.52	-3.70%	-0.02	0.52
Overijssel	0.42	0.43	0.43	0.42	0.41	0.42	0.00%	0.00	0.42
Zuid-Holland	0.56	0.58	0.61	0.61	0.60	0.59	5.36%	0.03	0.59
Baden-Württemberg	0.56	0.56	0.58	0.57	0.61	0.66	17.86%	0.10	0.60
Bayern	0.48	0.41	0.41	0.43	0.45	0.50	4.17%	0.02	0.45
Hamburg	0.74	0.74	0.74	0.75	0.77	0.81	9.46%	0.07	0.76
Niedersachsen	0.38	0.39	0.39	0.38	0.40	0.43	13.16%	0.05	0.40
Nordrhein-Westfalen	0.54	0.54	0.54	0.54	0.56	0.59	9.26%	0.05	0.55
Rheinland-Falz	0.38	0.41	0.41	0.42	0.45	0.46	21.05%	0.08	0.42
Schleswig-Holstein	0.49	0.50	0.50	0.50	0.53	0.55	12.24%	0.06	0.51
Auvergne-Rhône-Alpes	0.27	0.29	0.29	0.30	0.30	0.34	25.93%	0.07	0.30
Grand Est	0.27	0.30	0.30	0.29	0.28	0.30	11.11%	0.03	0.29
Hauts-de-France	0.46	0.51	0.49	0.48	0.48	0.49	6.52%	0.03	0.49
Ile-de-France	0.73	0.76	0.75	0.76	0.76	0.76	4.11%	0.03	0.75
Normandie	0.40	0.45	0.38	0.41	0.41	0.43	7.50%	0.03	0.41
Nouvelle-Aquitaine	0.18	0.22	0.21	0.23	0.21	0.22	22.22%	0.04	0.21
Occitanie	0.26	0.29	0.30	0.32	0.31	0.33	26.92%	0.07	0.30
Goiás	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01		0.00%	0.00	0.01
Mato Grosso	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	0.00
Minas Gerais	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03		50.00%	0.01	0.02
Paraná	0.10	0.11	0.15	0.12	0.13		30.00%	0.03	0.12
Rio Grande Do Sul	0.07	0.06	0.10	0.08	0.07		0.00%	0.00	0.06
Santa Catarina	0.18	0.23	0.29	0.26	0.28		55.56%	0.10	0.25
Sao Paulo	0.25	0.28	0.29	0.34	0.31		24.00%	0.06	0.29
Fujian			0.08	0.09			12.50%	0.01	0.09
Guangdong			0.11	0.12			9.09%	0.01	0.12
Jiangsu			0.09	0.09			0.00%	0.00	0.09
Liaoning			0.04	0.05			25.00%	0.01	0.05
Shandong			0.15	0.16			6.67%	0.01	0.16
Yunnan			0.02	0.03			50.00%	0.01	0.03
Zhejiang			0.09	0.08			-11.11%	-0.01	0.09

Andalucía	0.24	0.33	0.33	0.34	0.33		37.50%	0.09	0.31
Castilla y León	0.14	0.13	0.13	0.12	0.13		-7.14%	-0.01	0.13
Castilla-La Mancha	0.16	0.18	0.18	0.18	0.22		37.50%	0.06	0.18
Cataluña	0.58	0.67	0.71	0.71	0.73		25.86%	0.15	0.68
COMUNIDAD VALENCIANA	0.60	0.65	0.80	0.82	0.78		30.00%	0.18	0.73
Galicia	0.44	0.48	0.49	0.46	0.47		6.82%	0.03	0.47
Región de Murcia	0.52	0.54	0.71	0.70	0.77		48.08%	0.25	0.65
Alberta			0.14	0.12	0.12	0.10	-28.57%	-0.04	0.12
Colombie-Britannique			0.41	0.42	0.39	0.34	-17.07%	-0.07	0.39
Manitoba			0.21	0.19	0.19	0.17	-19.05%	-0.04	0.19
Nouveau-Brunswick			22.30	4.80	2.82	3.04	-86.37%	-19.26	8.24
Ontario			0.31	0.30	0.30	0.27	-12.90%	-0.04	0.30
Québec			0.15	0.16	0.15	0.14	-6.67%	-0.01	0.15
Saskatchewan			0.12	0.11	0.49	0.08	-33.33%	-0.04	0.20

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de diferentes países.

Tabla I.16. Varias regiones. Export Market Share (%) de los principales capítulos, partidas y subpartidas

Región	Elemento	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	ΔEMS (%)	Media EMS	
California	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES (NUECES)	77,39	71,00	71,44	78,74	80,76	82,01	97,58	101,93	99,84	100,94	30,4%	86,16	
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	61,99	55,19	59,22	67,26	67,71	62,47	67,81	70,73	75,81	78,94	27,3%	66,71	
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBERCULOS [...]	17,57	15,87	15,52	16,24	14,68	14,06	14,06	14,73	14,73	15,95	16,51	-6,0%	15,49
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	38,84	43,47	38,27	46,93	44,76	36,48	36,48	43,45	33,92	43,48	38,51	-0,8%	40,81
Illinois	10 CEREALES (MAÍZ)	23,79	24,33	22,86	19,71	19,82	19,87	12,14	6,56	15,23	13,29	13,29	-44,1%	17,70
	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	15,97	17,74	17,75	15,47	17,06	17,15	17,15	15,09	12,43	17,87	20,53	28,6%	16,71
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	25,48	25,07	23,57	27,58	26,69	20,93	20,93	25,20	20,31	24,58	20,69	-18,8%	24,01
	10 CEREALES (MAÍZ)	11,28	11,29	10,36	8,59	8,61	9,49	9,49	5,25	3,25	7,50	6,20	-45,0%	8,18
Indiana	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	7,77	8,31	8,23	6,81	7,46	8,37	6,58	6,21	8,88	9,69	9,69	24,7%	7,83
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	44,04	46,34	47,32	51,92	49,32	36,99	45,67	35,76	37,52	35,91	35,91	-18,5%	43,08
	10 CEREALES (MAÍZ)	26,93	24,33	24,31	20,89	20,41	21,27	14,38	8,86	13,32	13,59	13,59	-49,5%	18,83
	02 CARNEY Y DESPOJOS COMESTIBLES	12,19	11,66	14,49	14,75	14,73	16,22	17,01	16,34	17,69	17,47	17,47	43,3%	15,26
Iowa	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	26,65	26,02	30,89	29,25	29,42	22,53	29,98	25,01	23,51	23,00	23,00	-13,7%	26,63
	02 CARNEY Y DESPOJOS COMESTIBLES	7,59	7,60	9,18	9,17	9,71	9,43	10,11	9,20	9,20	9,00	9,00	18,6%	9,02
	10 CEREALES (MAÍZ)	13,64	12,12	12,16	9,70	10,50	10,43	7,77	6,50	6,50	6,79	6,79	-50,2%	9,72
	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	9,45	9,25	9,91	7,91	9,31	9,36	9,36	9,85	12,54	9,23	10,80	14,3%	9,76
Nebraska	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (SOJA)	21,12	19,85	21,33	28,55	21,88	23,12	22,88	18,41	20,98	19,92	19,92	-5,7%	21,80
	10 CEREALES (MAÍZ)	15,19	15,10	14,00	13,35	13,42	15,21	9,10	6,25	6,25	9,90	9,60	-36,8%	12,11
	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	10,67	11,55	11,36	10,79	11,81	13,60	11,61	11,61	12,17	11,97	15,29	43,3%	12,08
	02 CARNEY Y DESPOJOS COMESTIBLES	4,11	4,84	4,76	5,00	5,83	6,53	7,11	7,60	7,60	8,61	8,89	116,3%	6,33
Texas	5201-5202-5203 ALGODÓN	136,80	113,36	162,57	143,26	143,52	111,01	71,95	70,45	82,62	122,90	122,90	-10,2%	115,85
	02 CARNEY Y DESPOJOS COMESTIBLES	6,31	7,38	7,33	8,38	8,68	10,52	9,56	9,88	9,52	9,91	9,91	57,1%	8,75
	10 CEREALES	6,93	10,87	10,34	5,70	8,28	5,25	5,30	4,63	4,63	5,13	5,49	-20,8%	6,79
	4101-4102-4103-4301 QUIJEROS Y PIELES	27,35	29,65	26,63	27,42	25,19	27,95	23,80	23,80	21,61	22,54	24,00	-12,2%	25,61
Baden-Württemberg	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PIENSOS)	4,24	5,48	4,49	3,69	4,40	2,32	3,27	3,36	4,48	5,68	5,68	31,6%	4,13
	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; [...]	2,96	2,78	1,89	2,13	1,72	1,30	1,20	1,91	2,37	1,98	1,98	-33,1%	2,02
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	16,50	16,60	16,50	18,61	17,18	17,23	16,00	16,00	16,26	16,65	15,44	-6,4%	16,73
	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	19,34	17,63	18,73	18,73	18,73	19,97	16,30	16,30	16,11	16,68	14,76	-23,7%	17,44
Baden-Württemberg	02 CARNEY Y DESPOJOS COMESTIBLES	10,86	10,58	9,17	8,24	8,83	8,92	8,24	8,83	7,83	7,36	7,36	-30,3%	8,94
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES; HARINA; ALMIDÓN; FEJÚLA O LECHE; [...]	7,16	6,83	7,06	6,62	6,62	6,62	6,06	5,85	5,75	5,20	5,20	-27,4%	6,32
	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	7,76	7,07	6,71	6,71	6,71	6,52	5,97	5,29	4,98	4,98	4,48	-42,3%	6,10
	04 LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS; HUEVOS DE AVE; MIEL NATURAL; [...]	5,01	5,35	4,16	4,70	4,70	4,70	4,79	4,98	4,86	4,80	4,86	-3,0%	4,83
Bayern	02 CARNEY Y DESPOJOS COMESTIBLES	51,76	50,89	43,68	42,76	41,19	39,28	39,28	39,28	39,76	39,57	39,57	-23,6%	43,61
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	16,47	16,28	14,15	13,08	12,44	13,08	12,44	11,61	10,74	9,58	9,58	-41,8%	13,04
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES; HARINA; ALMIDÓN; FEJÚLA O LECHE; [...]	17,81	18,29	17,21	16,69	17,08	16,69	17,08	17,48	17,48	18,95	17,33	-2,7%	17,61
	2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR; [...]	14,21	14,25	13,09	12,54	11,44	11,44	11,44	11,66	11,66	11,15	11,15	-21,5%	12,44
			74,27	55,83	52,83	66,00	50,66	43,53	42,90	38,83	38,83	-47,7%	53,11	

Hamburg	15 GRASAS Y A CETES ANIMALES O VEGETALES; [...]	14,28	14,72	12,03	12,00	14,17	13,49	10,58	10,74	-24,8%	10,74	-24,8%	-3,54	12,75
	18 CACAO Y SUS PREPARACIONES	7,53	7,26	10,53	9,01	6,86	5,67	4,13	2,72	-63,9%	2,72	-63,9%	-4,81	6,71
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	6,18	5,45	3,86	3,43	3,50	4,18	4,23	3,95	-36,1%	3,95	-36,1%	-2,23	4,95
	09 CAFE	4,51	4,85	4,05	3,95	4,03	3,76	3,09	3,11	-31,0%	3,11	-31,0%	-1,40	3,92
	10 CEREALES (TRIGO)	1,13	1,72	1,41	0,23	1,01	1,87	3,24	0,93	-17,7%	0,93	-17,7%	-0,20	1,44
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	1,45	1,23	1,27	1,32	1,03	1,05	1,07	1,09	-24,8%	1,09	-24,8%	-0,36	1,19
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	30,56	33,68	29,82	27,49	29,65	29,29	27,32	24,96	-18,3%	24,96	-18,3%	-5,60	29,10
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS; HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL; [...]	24,79	23,78	23,81	24,08	23,55	24,80	23,94	21,84	-11,9%	21,84	-11,9%	-2,95	23,82
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDON, FECUJA O LECHE [...]	18,95	16,22	13,72	12,88	12,25	11,56	10,87	9,92	-47,7%	9,92	-47,7%	-9,03	13,30
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	12,98	13,00	11,68	11,37	10,81	10,79	11,19	9,89	-23,8%	9,89	-23,8%	-3,09	11,46
Niedersachsen	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBERCULOS (PATA TAS)	10,59	11,01	9,42	9,51	11,16	9,72	10,13	9,05	-14,5%	9,05	-14,5%	-1,54	10,07
	2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR [...]	51,20	46,44	38,17	44,07	57,44	47,46	48,37	45,62	-10,9%	45,62	-10,9%	-5,58	47,95
	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS; [...]	8,18	8,34	6,97	6,81	6,57	6,70	6,61	6,77	-17,2%	6,77	-17,2%	-1,41	7,12
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	35,28	36,04	32,97	33,16	33,95	33,55	29,90	29,80	-15,5%	29,80	-15,5%	-5,48	33,08
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDON, FECUJA O LECHE [...]	25,67	26,35	24,58	21,80	20,34	20,09	20,10	19,67	-23,4%	19,67	-23,4%	-6,00	22,33
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS; HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL; [...]	14,85	16,85	14,78	12,19	10,31	9,72	13,81	11,78	-20,7%	11,78	-20,7%	-3,07	13,04
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	18,27	19,10	18,15	15,96	14,99	15,00	14,92	14,30	-21,7%	14,30	-21,7%	-3,97	16,34
	18 CACAO Y SUS PREPARACIONES	20,72	20,75	18,65	19,17	18,82	22,45	21,43	18,63	-10,1%	18,63	-10,1%	-2,09	20,08
	15 GRASAS Y A CETES ANIMALES O VEGETALES; [...]	8,21	7,33	6,73	6,74	7,87	10,39	8,79	9,51	15,8%	9,51	15,8%	1,30	8,20
	17 AZUCARES (REMOLCHA AZUCARERA, AZUCAR Y PRODUCTOS DEL AZUCAR)	17,36	16,97	13,48	13,48	14,10	14,50	16,64	15,78	-9,1%	15,78	-9,1%	-1,58	15,29
Nordrhein-Westfalen	2401 TABACO EN RAMA O SIN ELABORAR [...]	159,86	159,49	168,12	161,67	141,04	128,40	138,49	133,07	-16,8%	133,07	-16,8%	-26,79	148,77
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS; HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL; [...]	9,04	9,94	8,06	7,74	6,44	6,79	6,28	7,50	-17,0%	7,50	-17,0%	-1,54	7,72
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDON, FECUJA O LECHE [...]	9,79	9,91	9,06	8,31	7,73	7,42	7,29	8,10	-17,3%	8,10	-17,3%	-1,69	8,45
	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS (VINO)	6,59	6,40	5,58	4,67	4,05	3,96	3,83	3,46	-47,5%	3,46	-47,5%	-3,13	4,82
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS; HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL; [...]	6,59	6,08	6,66	7,05	6,81	7,22	6,65	6,06	-8,0%	6,06	-8,0%	-0,53	6,64
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	4,85	4,88	4,53	4,43	4,42	4,18	4,26	3,78	-22,1%	3,78	-22,1%	-1,07	4,42
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS [...]	5,70	5,53	5,20	4,71	5,01	6,15	7,06	6,26	9,8%	6,26	9,8%	0,56	5,70
	10 CEREALES (TRIGO)	5,44	3,50	1,08	0,97	1,76	0,82	0,70	2,59	-52,4%	2,59	-52,4%	-2,85	2,11
	03 PESCADOS, CRUSTACEOS, MOLUSCOS [...]	1,59	1,33	1,50	1,81	1,78	2,05	2,10	2,59	62,9%	2,59	62,9%	1,00	1,84
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDON, FECUJA O LECHE [...]	3,50	3,85	3,14	2,87	2,75	2,96	3,02	3,00	-14,3%	3,00	-14,3%	-0,50	3,14
Schleswig-Holstein	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA	6,95	6,23	6,95	6,23	6,95	6,23	6,95	6,23		6,23			6,95
	21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	23,96	22,61	18,29	18,36	16,68	15,68	15,33	14,53	-39,4%	14,53	-39,4%	-9,43	18,58
	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	10,29	9,58	8,64	8,62	7,83	7,76	8,01	7,64	-25,8%	7,64	-25,8%	-2,65	8,72
	47 PASTA DE MADEIRA O DE LAS DEMAS MATERIAS FIBROSAS CELULOSICAS; [...]	19,18	17,21	14,33	14,80	15,55	15,84	16,30	15,21	-20,7%	15,21	-20,7%	-3,97	16,49
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS (INCLUYE 21 HELADOS)	9,86	8,45	7,28	7,13	6,84	6,22	6,14	7,01	-28,9%	7,01	-28,9%	-2,85	7,52
	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	58,65	59,70	53,82	56,37	52,39	51,01	49,75	46,96	-21,6%	46,96	-21,6%	-12,69	54,05
	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA	8,71	8,54	6,89	7,09	6,71	6,44	6,18	5,70	-34,6%	5,70	-34,6%	-3,01	7,09
	21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	32,45	33,47	26,48	26,55	26,53	24,49	22,64	20,76	-36,0%	20,76	-36,0%	-11,69	27,38
	47 PASTA DE MADEIRA O DE LAS DEMAS MATERIAS FIBROSAS CELULOSICAS; [...]	33,27	32,62	26,57	29,48	31,66	31,67	30,82	27,83	-16,4%	27,83	-16,4%	-5,44	31,12

	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA	10,73	10,23	9,42	9,25	8,32	8,48	7,84	7,63	7,18	6,58	-38,7%	-4,15	8,57
Hauts-de-France	21 PREPARACIONES ALIMENTARIAS DIVERSAS	48,27	48,45	47,58	42,16	38,63	41,26	37,42	35,04	31,75	28,94	-40,0%	-19,33	39,95
	11 PRODUCTOS DE LA MOLINERIA; MALTA; ALMIDON Y FEcula; [...]	144,79	123,22	107,54	109,19	105,52	103,61	94,89	94,55	88,31	80,75	-44,2%	-64,04	105,24
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS (ZUMOS)	18,74	17,77	18,06	17,31	16,24	16,99	15,79	15,35	14,55	13,05	-30,4%	-5,69	16,39
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS (INCLUYE Z1 HELADOS)	12,09	11,02	10,72	11,31	9,36	9,76	9,34	8,46	7,75	8,50	-29,7%	-3,59	9,83
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS (INCLUYE Z1 HELADOS)	21,29	18,23	20,52	23,32	20,92	20,50	20,14	18,21	16,62	18,47	-13,2%	-2,82	19,82
Ile-de-France	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	10,30	9,58	11,23	11,91	11,77	11,48	10,69	10,53	10,04	9,33	-9,4%	-0,97	10,69
	21 PREPARACIONES ALIMENTARIAS DIVERSAS	18,30	17,25	19,60	18,71	18,58	18,66	17,37	16,23	14,66	13,53	-26,1%	-4,77	17,29
	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA	2,55	2,28	2,43	2,57	2,51	2,40	2,28	2,21	2,08	1,93	-24,3%	-0,62	2,32
	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA	7,56	7,32	7,40	7,62	7,77	8,12	6,74	7,18	7,10	6,93	-8,3%	-0,63	7,37
Normandie	21 PREPARACIONES ALIMENTARIAS DIVERSAS	30,88	31,47	33,95	31,54	32,79	35,89	29,21	29,95	28,51	27,67	-10,4%	-3,21	31,19
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS (INCLUYE Z1 HELADOS)	13,18	12,20	13,04	14,42	13,54	14,46	12,42	12,33	11,85	13,86	5,2%	0,68	13,13
	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	7,68	7,73	8,60	8,87	9,18	9,75	7,94	8,59	8,62	8,43	9,8%	0,75	8,54
	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	55,79	53,55	56,09	51,00	50,74	54,82	52,00	51,60	47,56	44,95	-19,4%	-10,84	51,81
Nouvelle-Aquitaine	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA	12,43	11,49	10,94	9,92	9,74	10,34	10,00	9,77	8,87	8,36	-32,7%	-4,07	10,19
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMAS MADERAS FIBROSAS, CELULOSICAS; [...]	28,71	26,55	28,19	29,70	22,73	26,01	28,51	29,07	28,74	24,70	-14,0%	-4,01	27,09
	01, 06, 07, 08, 10 PRODUCTOS DE LA AGRICULTURA Y LA GANADERIA	10,23	9,63	9,40	9,38	8,84	9,63	9,17	9,24	8,75	8,34	-18,5%	-1,89	9,26
Occitane	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	10,77	10,54	11,31	11,31	10,81	11,98	11,19	11,46	11,02	10,52	-2,3%	-0,25	11,09
	23 RESIDUOS Y DESPERDICIOS DE LAS INDUSTRIAS ALIMENTARIAS (PENSOS)	8,05	7,49	6,89	6,22	5,91	6,81	5,88	5,66	5,66	5,33	-32,7%	-2,63	6,37
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	26,62	20,28	25,53	25,94	20,22	21,99	24,42	23,75	23,19	20,64	-22,5%	-5,98	23,26
Goiias	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	11,23	13,58	11,88	10,44	11,45	10,97	13,40	13,98	13,29	12,54	11,7%	1,31	12,28
Mato Grosso	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	97,23	67,01	85,72	102,52	75,47	83,90	90,70	92,03	98,19	91,35	-6,0%	-5,88	88,41
	09 CAFÉ	95,14	96,36	92,61	95,67	111,30	113,15	78,34	69,03	82,55	76,37	-19,7%	-18,77	91,05
Minas Gerais	17 AZUCARES (COMPLEJO SUCROALCOHOLICO)	15,31	14,64	14,56	20,16	23,40	25,12	25,51	22,77	20,38	21,02	37,3%	5,71	20,29
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	62,00	62,60	68,05	55,83	56,81	66,52	57,53	61,09	54,65	54,09	-12,8%	-7,91	59,92
Parana	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	15,81	19,91	22,48	20,29	20,92	20,40	20,38	20,39	20,97	23,70	49,9%	7,89	20,53
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS (COMPLEJO SOJA)	42,85	58,45	46,48	49,46	44,12	57,51	38,18	56,75	53,56	60,18	40,4%	17,33	50,75
Rio Grande Do Sul	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	25,29	25,11	26,19	22,52	23,24	20,20	18,57	17,27	17,10	17,41	-31,2%	-7,88	21,29
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	20,21	25,36	26,82	24,93	26,34	27,16	25,38	22,28	22,38	20,57	1,8%	0,36	24,14
Santa Catarina	2401 TABACO EN RANVA O SIN ELABORAR; [...]	62,58	62,28	66,83	72,22	81,15	79,17	77,31	68,33	45,59	48,57	-22,4%	-14,01	66,40
	17 AZUCARES (COMPLEJO SUCROALCOHOLICO)	191,85	151,21	159,76	193,99	207,56	191,79	174,87	178,16	144,57	136,53	-28,8%	-56,32	173,03
Sao Paulo	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	30,82	31,84	30,23	24,38	25,04	23,71	20,98	21,16	20,15	17,84	-42,1%	-12,98	24,62
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBERCULOS [...]							15,79	11,92	13,33		-15,6%	-2,46	13,68
Fujian	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]							4,36	4,77	4,83		10,8%	0,47	4,39
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBERCULOS [...]							6,31	4,01	4,01		-36,5%	-2,30	5,03
Guangdong	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES; [...]							2,69	3,62	2,93		8,9%	0,24	3,08
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES (AVES DE CORRAL)							2,80	1,87	1,62		-42,1%	-1,18	2,10
Jiangsu	01 ANIMALES VIVOS (CERDO)							9,21	8,97	8,14		-11,6%	-1,07	8,77
	12 PLANTAS MEDICINALES							2,01	1,72	1,04		-48,3%	-0,97	1,59
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBERCULOS [...]							10,25	8,97	9,01		-12,1%	-1,24	9,41
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES (CARCASAS)							1,84	1,91	1,50		-18,5%	-0,34	1,75

	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES (CITRICOS)	53,19	53,20	49,54	49,33	44,58	41,32	41,57	39,34	35,88	34,97	-34,3%	-18,22	44,29
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBERCULOS (CEBOLLAS, TOMATES,...)	17,41	17,48	15,88	24,22	13,38	12,41	13,80	15,22	13,96	13,06	-25,0%	-4,35	15,66
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS (ZUMOS)	6,45	6,28	6,40	7,30	6,58	6,91	8,06	7,77	8,51	7,96	23,3%	1,50	7,22
	03 PESCADOS, CRUSTACEOS, MOLUSCOS [...]	2,76	3,50	3,18	3,57	2,88	3,16	2,76	2,39	2,37	2,54	-8,0%	-0,22	2,91
	22 BEBIDAS, LIQUIDOS ALCOHOLICOS Y VINAGRE	3,13	2,52	2,29	2,39	2,12	2,18	2,29	2,26	2,58	2,68	-14,4%	-0,45	2,44
	330210 MEZCLAS DE SUSTANCIAS ODRIFERAS [...]	8,65	9,60	10,07	13,60	13,50	11,94	12,83	14,37	16,18	9,30	7,5%	0,65	12,00
	INDUSTRIAS ALIMENTARIAS O DE BEBIDAS	1,60	1,87	2,75	2,48	2,13	2,44	2,92	2,90	2,61	2,41	50,6%	0,81	2,41
	21 PREPARACIONES ALIMENTARIAS DIVERSAS	2,30	2,48	2,67	2,43	2,71	2,93	2,41	2,28	2,18	2,05	-10,9%	-0,25	2,44
	18 CACA O Y SUS PREPARACIONES	4,32	4,87	4,34	4,41	4,59	3,88	4,99	4,01	4,02	3,54	-18,1%	-0,78	4,30
	16 PLANTAS VIVAS Y PRODUCTOS FLORICULTURA	19,64	16,12	12,85	11,03	11,87	10,29	6,98	9,42	9,86	10,61	-46,0%	-9,03	11,87
	13 GOMAS, RESINAS [...]	0,81	0,54	0,45	0,54	0,66	0,94	0,81	1,20	1,12	1,18	45,7%	0,37	0,83
	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES [...]	0,67	2,07	0,67	0,60	0,66	0,56	0,63	0,57	0,68	0,72	7,5%	0,05	0,78
	10 CEREALES	1,05	1,05	1,11	1,45	1,14	1,01	0,66	0,67	0,83	0,90	-14,3%	-0,15	0,99
	04 LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS; HUEVOS DE AVE, MIEL NATURAL [...]	24,06	25,18	26,08	27,91	25,68	24,72	21,28	20,32	18,09	16,31	-32,2%	-7,75	22,96
	4408 HOJAS PARA CHAPA DO ESFESOR ≤ 6 mm [...]	20,86	13,34	7,91	7,41	4,07	4,57	3,14	3,69	3,49	3,45	-83,5%	-17,41	7,19
	4411 TABLEROS DE FIBRA DE MADERA [...]	1,51	1,88	1,91	1,58	1,18	1,13	1,19	1,31	1,50	1,55	2,6%	0,04	1,47
	17 AZUCARES Y ARTICULOS DE CONFITERIA	0,55	0,51	0,45	0,51	0,49	0,49	0,50	0,49	0,58	0,78	41,8%	0,23	0,54
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	0,91	0,64	0,55	0,55	0,76	0,97	1,07	1,07	1,19	1,08	18,7%	0,17	0,88
	19 PREPARACIONES A BASE DE CERALES, HARINA, ALMIDON, FEGULA O LECHE [...]	3,28	2,28	2,12	2,47	2,98	2,77	2,42	3,50	3,55	3,71	13,1%	0,43	2,91
	11 PRODUCTOS DE LA MOLINERIA; MALTA; ALMIDON Y FEGULA [...]	0,48	0,51	0,70	0,60	1,46	2,26	0,88	0,86	0,99	1,04	116,7%	0,56	0,98
	16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTACEOS, MOLUSCOS [...]	0,38	0,51	1,21	1,52	1,15	1,29	0,79	0,54	0,95	1,15	202,6%	0,77	0,95
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DENIAS WATERS	7,00	5,62	6,38	6,93	6,26	8,13	9,08	9,06	8,46	6,72	-4,0%	-0,28	7,36
	4101 CUEROS Y PIELS EN BRUTO; BOVINO/EQUINO [...]	1,08	1,11	1,22	1,49	1,26	0,76	0,80	0,86	0,82	0,81	-25,0%	-0,27	1,02
	09 CAFE, TE Y ERBA MATE Y ESPECIAS	0,96	0,79	0,56	0,48	0,47	0,50	0,45	0,44	0,46	0,46	-52,1%	-0,50	0,66
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES [...]	18,04	19,43	17,98	16,64	16,09	16,95	14,62	12,59	11,90	13,18	-26,9%	-4,86	15,74
	03 PESCADOS, CRUSTACEOS, MOLUSCOS [...]	14,93	15,79	16,07	14,55	13,66	16,28	14,75	14,28	13,12	13,06	-12,5%	-1,87	14,65
	16 PREPARACIONES DE CARNE, PESCADO O DE CRUSTACEOS, MOLUSCOS (CONSERVAS DE PESCADO)	7,67	7,65	7,32	7,20	7,65	6,54	6,92	7,30	6,62	4,65	-39,4%	-3,02	6,95
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DENIAS WATERS FIBROSAS CELULOSICAS [...]	2,99	2,82	2,69	2,11	1,91	1,70	1,63	1,58	1,69	1,65	-44,8%	-1,34	2,08
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	28,26	27,60	26,60	25,26	23,65	20,82	23,67	23,55	23,39	21,60	-23,6%	-6,66	24,44
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAICES Y TUBERCULOS [...]	15,57	13,88	14,29	14,06	13,20	12,52	13,20	15,36	15,18	14,17	-9,0%	-1,40	14,14
	08 FRUTAS Y FRUTOS COMESTIBLES [...]	12,50	11,52	11,22	12,57	10,61	11,73	9,77	9,00	9,34	8,46	-32,3%	-4,04	10,67
	20 PREPARACIONES DE HORTALIZAS, FRUTAS U OTROS FRUTOS (CONSERVAS)	23,31	21,08	24,75	25,70	17,54	18,18	21,66	20,29	19,59	20,40	-12,5%	-2,91	21,25
	10 CERALES	24,75	24,71	24,57	20,76	15,88	22,05	22,37	17,63	17,87	16,91	-31,7%	-7,84	20,75
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES [...]	18,33	15,37	14,24	13,95	15,20	12,52	10,99	10,79	13,63	15,40	-16,0%	-2,93	14,04
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	36,10	30,33	32,62	33,51	31,63	27,67	32,28	31,54	30,99	31,52	-12,7%	-4,58	31,82
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DENIAS WATERS FIBROSAS CELULOSICAS [...]	158,46	124,84	110,49	102,11	120,01	121,18	133,92	144,46	134,96	135,82	-14,3%	-22,64	128,63
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DENIAS WATERS FIBROSAS CELULOSICAS [...]	85,52	85,70	66,75	59,31	66,22	66,33	65,74	61,64	63,23	61,66	-27,9%	-23,86	68,21
	03 PESCADOS, CRUSTACEOS, MOLUSCOS [...]	13,48	12,19	11,45	10,73	11,09	9,48	8,82	8,06	7,67	8,43	-37,5%	-5,05	10,14
	10 CERALES	9,03	12,07	13,03	13,31	12,63	10,03	5,87	9,47	10,02	8,84	-2,1%	-0,19	10,43
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES [...]	10,45	15,98	17,32	15,37	14,56	13,40	10,18	13,74	12,04	10,54	0,9%	0,09	13,98
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	5,29	4,72	3,73	4,05	4,77	5,55	6,07	5,76	6,04	5,42	2,5%	0,13	5,14
	15 GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES [...]	3,47	4,24	5,23	4,25	3,48	3,71	3,75	3,72	3,93	4,15	19,6%	0,68	3,99

Nouveau-Brunswick	03 PESCADOS, CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS [...]	8,70	7,38	7,73	6,99	7,36	6,83	8,09	7,42	6,79	8,60	-1,1%	-0,10	7,59
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	12,13	11,98	11,36	11,32	14,09	11,91	11,40	10,87	10,18	9,90	-18,4%	-2,23	11,51
	4407 MADERA A SERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	10,38	7,94	5,96	6,68	8,92	8,56	9,46	9,98	9,63	9,66	-6,9%	-0,72	8,72
	19 PREPARACIONES A BASE DE CEREALES, HARINA, ALMIDÓN, FÉCULA, O LECHE; [...]	46,01	43,26	38,35	38,50	40,52	38,04	37,48	35,44	34,86	39,03	-15,2%	-6,98	39,15
	07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	15,85	15,34	15,44	15,09	16,07	14,75	15,50	16,76	16,21	16,40	3,5%	0,55	15,74
	21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	25,08	21,73	20,13	18,52	17,77	16,40	16,03	13,23	12,30	12,19	-51,4%	-12,89	17,34
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	10,42	9,10	7,55	8,13	9,76	8,12	7,27	7,14	7,55	7,15	-31,4%	-3,27	8,22
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	10,09	8,06	7,93	8,91	10,62	8,97	12,07	10,56	11,12	13,74	36,2%	3,65	10,21
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	20,49	22,17	21,27	16,23	19,21	20,67	14,51	11,76	11,82	10,93	-46,7%	-9,56	16,91
	22 BEBIDAS; LÍQUIDOS ALCOHÓLICOS Y VINAGRE	9,38	7,46	5,91	6,19	6,43	5,72	5,79	5,23	4,29	4,96	-47,1%	-4,42	6,14
	17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERIA	13,09	15,16	14,80	11,63	10,72	8,99	8,92	8,96	10,05	11,46	-12,3%	-1,61	11,38
	4301 PELETERIA EN BRUTO [...]	84,45	85,23	93,91	80,49	84,49	89,65	100,28	109,63	99,81	99,91	18,3%	15,46	93,79
	18 CACAO Y SUS PREPARACIONES	17,37	15,52	12,90	8,34	9,64	9,44	10,04	9,82	9,12	10,20	-41,3%	-7,17	11,21
	02 CARNE Y DESPOJOS COMESTIBLES	14,98	13,95	13,60	12,38	13,31	13,58	13,81	12,17	11,94	11,43	-23,7%	-3,55	13,12
	47 PASTA DE MADERA O DE LAS DEMÁS MATERIAS FIBROSAS CELULÓSICAS; [...]	29,44	23,49	23,99	19,60	22,15	18,39	19,79	25,33	24,14	24,81	-15,7%	-4,63	23,11
	4407 MADERA A SERRADA ESPESOR > 6 mm [...]	39,87	30,70	24,63	19,40	19,97	19,89	21,26	26,33	30,29	30,95	-22,4%	-8,92	26,33
	12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	5,12	7,99	6,27	8,04	9,92	7,92	10,15	5,85	6,01	5,52	7,8%	0,40	7,25
	18 CACAO Y SUS PREPARACIONES	12,37	10,68	11,75	11,19	13,98	12,69	12,47	14,13	13,85	17,02	37,6%	4,65	13,01
	21 PREPARACIONES ALIMENTICIAS DIVERSAS	7,87	7,46	6,26	6,60	6,73	6,84	7,11	7,25	6,60	7,41	-5,8%	-0,46	7,01
17 AZÚCARES Y ARTÍCULOS DE CONFITERIA	9,12	8,84	8,54	8,07	6,71	6,23	7,09	7,81	9,01	10,74	17,8%	1,62	8,22	
4410 TABLEROS DE PARTÍCULAS [...]	55,45	32,65	23,93	25,93	33,76	26,21	33,22	42,92	42,62	43,43	-21,7%	-12,02	36,01	
10 CEREALES	42,36	39,95	37,42	39,02	32,36	28,79	32,15	30,69	36,71	37,42	-11,7%	-4,94	35,69	
12 SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS; PLANTAS INDUSTRIALES O MEDICINALES; [...]	29,63	16,74	30,11	27,67	28,79	31,03	33,78	24,35	28,63	29,97	1,1%	0,34	28,07	
07 HORTALIZAS, PLANTAS, RAÍCES Y TUBÉRCULOS [...]	16,96	22,87	31,25	33,85	30,81	30,25	23,54	34,50	37,50	44,89	164,7%	27,93	30,64	

Fuente: Cálculos del autor basados en estadísticas de diferentes países y del CCI

ANEJO II. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Tabla II.1. Subsectores de conocimiento o actividad (P1)

Subsector	N	% *
Cereales (excepto arroz)	16	2,48%
Arroz	44	6,81%
Frutales (excepto cítricos)	243	37,62%
Cítricos	431	66,72%
Hortalizas	153	23,68%
Uva de mesa	37	5,73%
Frutos de cáscara y algarrobo	98	15,17%
Olivar	155	23,99%
Viñedo (vinos y licores)	105	16,25%
Leche y productos lácteos	8	1,24%
Bovino	7	1,08%
Ovino/caprino	22	3,41%
Cunicultura	8	1,24%
Porcino	21	3,25%
Avicultura	17	2,63%
Plantas de vivero y ornamentales	40	6,19%
Otras producciones vegetales	17	2,63%
Otras producciones animales	21	3,25%
Sector agroalimentario, en su conjunto	80	12,38%
Otro	10	1,55%
Respondientes: 646		
* Cada encuestado puede elegir múltiples opciones; por tanto, la suma de porcentajes supera el 100%		

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).

<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.2. Localización de actividad o ámbito de representación (P2)

Localización/Ámbito	N	% *
Alicante	71	10,99%
Castellón	80	12,38%
Valencia	336	52,01%
Comunidad Valenciana	117	18,11%
España	29	4,49%
Unión europea	12	1,86%
Otro	1	0,15%
Respondientes:	646	100,0%

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).

<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.3. Perfil de encuestado (P3)

Grupo	N	%*
Productor	479	74,15%
Transformador	82	12,69%
Mayorista o comerciante	88	13,62%
Minorista	48	7,43%
Consumidor	123	19,04%
Organización de carácter profesional sectorial	91	14,09%
Investigador/científico/académico	96	14,86%
Administración	94	14,55%
Otro	11	1,70%
Respondientes: 646		
* Cada encuestado puede elegir múltiples opciones; por tanto, la suma de porcentajes supera el 100%		

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.4. Respuestas por grupos

Por sector

1. Secano: cereales, frutos de cáscara y algarrobo, olivar, viñedo (vinos y licores)
2. Regadío: arroz, frutales (excepto cítricos), cítricos, hortalizas, uva de mesa
3. Producción animal: leche y productos lácteos, bovino, ovino/caprino, cunicultura, porcino, avicultura, otras producciones animales
4. Otro: plantas de vivero y ornamentales, otras producciones vegetales, sector agroalimentario (en su conjunto), otros

	1	2	3	4
	Secano	Regadío	Prod. animal	Otro
N	242	505	61	130
%	37,46%	78,17%	9,44%	20,12%

Respondientes: 646

Nota: Las categorías definidas por los grupos no son excluyentes, por lo que la suma total puede exceder el 100%

Por perfil de encuestado

1. Productor: productor
2. Mayorista/transformador/minorista: transformador, mayorista o comerciante, minorista
3. Académico/administración: investigador/científico/académico, administración
4. Consumidor: consumidor
5. Organización sectorial/otro: organización de carácter profesional sectorial, otro

	1	2	3	4	5
	Productor	Mayor/transf/ minor	Acad/adm	Consumidor	Otro
N	479	172	164	123	102
%	74,15%	26,63%	25,39%	19,04%	15,79%

Respondientes: 646

Nota: Las categorías definidas por los grupos no son excluyentes, por lo que la suma total puede exceder el 100%

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.5. Respuestas por bloques según grupos

	Pesca		Recursos hídricos		Sanidad vegetal y animal		Producción animal		Estructuras agrarias		Producción agrícola y forestal		Cadena agroalimentaria y seguridad alimentaria	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 Secano	3	18,75%	41	38,32%	52	43,70%	6	26,09%	52	38,52%	85	41,67%	52	33,77%
2 Regadio	1	6,25%	93	86,92%	97	81,51%	4	17,39%	101	74,81%	167	81,86%	120	77,92%
3 Prod animal	10	62,50%	3	2,80%	11	9,24%	19	82,61%	9	6,67%	8	3,92%	14	9,09%
4 Otro	5	31,25%	24	22,43%	33	27,73%	7	30,43%	27	20,00%	52	25,49%	39	25,32%
1 Productor	8	50,00%	81	75,70%	87	73,11%	13	56,52%	106	78,52%	163	79,90%	117	75,97%
2 Mayor/trans/minor	6	37,50%	25	23,36%	33	27,73%	7	30,43%	31	22,96%	46	22,55%	61	39,61%
3 Acad/adm	3	18,75%	34	31,78%	46	38,66%	10	43,48%	37	27,41%	66	32,35%	42	27,27%
4 Consumidor	3	18,75%	23	21,50%	23	19,33%	2	8,70%	28	20,74%	44	21,57%	32	20,78%
5 Otro	4	25,00%	21	19,63%	26	21,85%	8	34,78%	28	20,74%	36	17,65%	38	24,68%

Noia: Las categorías definidas por los grupos no son excluyentes, por lo que la suma total puede exceder el 100%

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.6. Problemas más importantes del sector agroalimentario (P4)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Precio excesivo de la tierra	35,7%	23,6%	40,7%	4,13	619	27
Pequeño tamaño de las explotaciones	12,3%	9,1%	78,6%	5,71	626	20
Costes de producción excesivos	5,2%	7,7%	87,1%	6,00	621	25
Normativas de trazabilidad y seguridad alimentaria	21,6%	17,5%	60,9%	4,81	612	34
Escasez de recursos hídricos	17,9%	16,1%	66,1%	5,16	616	30
Falta de financiación	15,0%	17,1%	67,9%	5,23	620	26
Envejecimiento de la población	9,5%	7,1%	83,4%	5,87	622	24
Dificultades legales para la implantación de empresas	19,4%	18,6%	62,0%	4,96	602	44
Normativa legal burocrática y compleja	11,1%	14,2%	74,6%	5,52	619	27
Falta de I+D+i	8,4%	14,3%	77,3%	5,65	616	30
Dispersión de la oferta	11,2%	13,1%	75,7%	5,50	617	29
Excesiva concentración de la demanda	10,6%	14,1%	75,3%	5,54	611	35
Falta de regulación de prácticas comerciales y contratos	9,2%	12,1%	78,6%	5,67	618	28
Períodos de cobro largos	7,3%	10,0%	82,7%	5,89	617	29
Impactos ambientales de la producción y emisiones de CO2	32,8%	23,5%	43,7%	4,20	604	42

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/hovedades>

Tabla II.7. Problemas más importantes del sector agroalimentario (P4). Medias por grupos

	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Secano	Regadío	Prod animal	Otro	Productor	May/trans/m/in	Acad/adm	Consumidor	Otro
	Media total								
Precio excesivo de la tierra	4,27	4,06	4,31	4,28	4,04	4,37	4,12	4,19	4,18
Pequeño tamaño de las explotaciones	5,71	5,69	5,29	5,96	5,69	5,84	5,85	5,65	5,85
Costes de producción excesivos	5,91	6,05	5,71	5,88	6,03	5,98	5,96	6,20	5,85
Normativas de trazabilidad y seguridad alimentaria	4,81	4,82	4,73	4,55	4,87	4,83	4,45	4,80	4,67
Escasez de recursos hídricos	5,16	5,08	4,83	5,23	5,12	5,18	5,14	5,36	5,29
Falta de financiación	5,23	5,18	5,65	5,34	5,22	5,34	5,20	5,44	5,49
Envejecimiento de la población	5,87	5,92	5,88	5,82	5,84	5,57	6,10	5,98	6,07
Dificultades legales para la implantación de empresas	4,96	4,94	5,44	5,05	4,92	4,99	5,04	5,25	5,05
Normativa legal burocrática y compleja	5,52	5,54	5,75	5,52	5,53	5,57	5,48	5,87	5,65
Falta de I+D+i	5,65	5,72	5,69	5,59	5,70	5,44	5,69	5,81	5,72
Dispersión de la oferta	5,50	5,61	4,92	5,39	5,55	5,36	5,53	5,43	5,73
Excesiva concentración de la demanda	5,38	5,67	4,96	5,43	5,61	5,38	5,56	5,61	5,78
Falta de regulación de prácticas comerciales y contratos	5,47	5,84	5,11	5,28	5,81	5,29	5,56	5,78	5,66
Períodos de cobro largos	5,67	5,99	5,72	5,63	5,96	5,73	5,68	6,05	5,87
Impactos ambientales de la producción y emisiones de CO2	5,89	4,26	4,34	4,10	4,13	4,10	4,18	4,70	4,22
	4,20								

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).

<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.8. Propuesta actuaciones más positivas para mejora de la competitividad del sector (P5)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Mejora de la gestión y usos agrarios del suelo	4,7	30,3	65,0	5,16	614	32
Mejora de la gestión y utilización del agua	4,6	16,6	78,8	5,66	614	32
Manejo sostenible de los sistemas forestales	11,9	32,2	55,9	4,89	603	43
Adaptación al cambio climático, y preservación de la biodiversidad	10,1	25,4	64,5	5,09	611	35
Conservación de recursos genéticos	9,3	30,0	60,8	5,06	604	42
Intensificación sostenible de explotaciones agrarias	7,6	19,9	72,5	5,31	608	38
Sistemas de producción ecológicos	13,0	30,9	56,1	4,89	608	38
Biotechnología y mejora genética	9,8	21,3	68,9	5,19	605	41
Desarrollo de nuevas tecnologías (TIC, automatización, robotización)	6,3	17,4	76,3	5,48	603	43
Gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas	3,4	9,3	87,3	5,87	614	32
Planificación de la producción	4,9	9,0	86,1	5,88	610	36
Reducción y valorización de residuos agroalimentarios	6,5	20,0	74,0	5,36	604	42
Nuevos procesos y tecnologías alimentarias y agroindustriales	4,5	18,0	77,5	5,49	600	46
Mejora del sistema de Seguros agrarios	8,6	18,6	72,9	5,43	608	38
Formación profesional en gestión de explotaciones	4,3	11,6	84,1	5,77	605	41
Formación en materia de sanidad vegetal, animal y bienestar animal	4,0	17,4	78,6	5,60	603	43
Medidas estructurales para aumentar el tamaño de las explotaciones	7,6	15,0	77,4	5,62	605	41
Incorporación de jóvenes al sector agrario	4,4	5,6	90,0	6,16	608	38

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.9. Propuesta actuaciones más positivas para mejora de la competitividad del sector (P5). Medias por grupos

	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Secano	Regadío	Prod animal	Otro	Productor	Maytransf/min	Acad/adm	Consumidor	Otro
Mejora de la gestión y usos agrarios del suelo	5,22	5,11	5,28	5,17	5,13	5,11	5,37	5,15	5,24
Mejora de la gestión y utilización del agua	5,76	5,62	5,40	5,67	5,72	5,71	5,84	5,62	5,73
Manejo sostenible de los sistemas forestales	4,99	4,83	5,25	5,08	4,84	4,76	5,20	5,05	4,96
Adaptación al cambio climático, y preservación de la biodiversidad	5,25	5,05	5,27	5,11	5,06	4,85	5,40	5,23	5,03
Conservación de recursos genéticos	5,19	5,06	4,96	5,11	5,03	4,85	5,43	5,34	5,11
Intensificación sostenible de explotaciones agrarias	5,34	5,28	5,35	5,17	5,36	5,24	5,40	5,45	5,39
Sistemas de producción ecológicos	4,96	4,82	4,98	5,02	4,91	4,67	5,13	5,22	4,98
Biocología y mejora genética	5,09	5,22	4,98	5,18	5,24	5,07	5,32	4,97	5,17
Desarrollo de nuevas tecnologías (TIC, automatización, robotización)	5,38	5,48	5,25	5,54	5,55	5,48	5,60	5,46	5,63
Gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas	5,84	5,90	5,54	5,85	5,92	5,78	5,97	5,89	5,80
Planificación de la producción	5,76	5,93	5,52	5,75	5,92	5,92	5,92	5,92	5,96
Reducción y valorización de residuos agroalimentarios	5,37	5,34	5,34	5,49	5,35	5,31	5,58	5,38	5,45
Nuevos procesos y tecnologías alimentarias y agroindustriales	5,40	5,47	5,32	5,64	5,49	5,53	5,64	5,43	5,52
Mejora del sistema de Seguros agrarios	5,46	5,49	5,35	5,03	5,54	5,36	5,18	5,31	5,53
Formación profesional en gestión de explotaciones	5,76	5,75	5,71	5,74	5,81	5,58	5,92	5,81	5,97
Formación en materia de sanidad vegetal, animal y bienestar animal	5,60	5,62	5,39	5,70	5,60	5,55	5,73	5,75	5,65
Medidas estructurales para aumentar el tamaño de las explotaciones	5,64	5,57	5,29	5,61	5,63	5,65	5,75	5,46	5,78
Incorporación de jóvenes al sector agrario	6,17	6,14	6,09	6,03	6,18	6,15	6,41	6,07	6,36
Media total	5,16								
	5,66								
	4,89								
	5,09								
	5,06								
	5,31								
	4,89								
	5,19								
	5,48								
	5,87								
	5,88								
	5,36								
	5,49								
	5,43								
	5,77								
	5,60								
	5,62								
	6,16								

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.ova.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.10. Tendencias relativas al sector agroalimentario (P6)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Será un motor de crecimiento para la economía regional	16,8	15,7	67,5	5,11	618	28
La producción agroalimentaria será más sostenible medioambientalmente	10,8	19,8	69,3	5,13	610	36
El sector agroalimentario contribuirá al crecimiento del empleo	15,8	14,1	70,1	5,20	612	34
El sector en su conjunto actuará coordinadamente en la organización de la cadena	30,4	25,0	44,6	4,24	605	41
La distribución organizada aplicará prácticas comerciales más justas	41,8	17,5	40,7	3,94	612	34
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos más baratos	25,7	21,8	52,4	4,52	614	32
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de más calidad	15,9	17,3	66,8	5,03	611	35
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de origen local	24,1	22,1	53,8	4,56	611	35
Disminuirá el número de explotaciones familiares	20,0	18,5	61,6	4,95	606	40
Las exportaciones de productos agroalimentarios continuarán creciendo	16,1	21,1	62,8	4,89	607	39
La comercialización de productos agroalimentarios valencianos dependerá	28,5	28,8	42,7	4,29	351	295
Cada vez más del mercado español	26,1	31,0	42,9	4,33	510	136
La I+D+i será una fuente de ventaja competitiva	12,1	16,7	71,2	5,34	605	41
La calidad será una fuente de ventaja competitiva	5,7	10,1	84,2	5,78	594	52
Las diferencias en materia de regulación ambiental y normas laborales obstaculizarán la competitividad de los productos agroalimentarios	15,1	16,5	68,4	5,12	601	45
La dimensión reducida de las empresas obstaculizará su competitividad	20,0	14,9	65,1	5,03	605	41

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.11. Tendencias relativas al sector agroalimentario (P6). Medias por grupos

	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Secano	Regadío	Prod animal	Otro	Productor	May/transf/min	Acad/adm	Consumidor	Otro
Media total	5,05	5,07	5,13	5,08	5,11	5,23	4,99	5,06	5,17
Será un motor de crecimiento para la economía regional	5,21	5,07	4,92	5,10	5,19	5,19	5,14	4,95	5,07
La producción agroalimentaria será más sostenible medioambientalmente	5,11	5,17	5,19	5,21	5,22	5,34	5,13	4,97	5,30
El sector agroalimentario contribuirá al crecimiento del empleo	4,31	4,21	4,58	4,18	4,26	4,32	4,10	4,16	4,18
El sector en su conjunto actuara coordinadamente en la organización de la cadena	3,93	3,95	4,02	3,93	3,90	4,01	3,72	3,98	3,81
La distribución organizada aplicará prácticas comerciales más justas	4,52	4,43	4,63	4,62	4,49	4,49	4,50	4,50	4,67
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos más baratos	4,94	5,01	4,91	5,09	5,05	5,18	4,91	5,06	5,02
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de más calidad	4,60	4,51	4,61	4,60	4,52	4,32	4,58	4,63	4,62
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de origen local	5,03	4,96	4,70	4,86	5,00	5,05	4,78	4,64	4,98
Disminuirá el número de explotaciones familiares	4,87	4,87	4,72	5,16	4,91	5,12	4,95	4,82	5,11
Las exportaciones de productos agroalimentarios continuarán creciendo	4,48	4,27	4,69	4,17	4,30	4,19	4,03	4,15	4,44
La comercialización de productos agroalimentarios valencianos dependerá	4,32	4,34	4,55	4,35	4,27	4,25	4,24	4,40	4,14
Cada vez más del mercado español	5,27	5,31	5,02	5,42	5,34	5,26	5,23	5,51	5,56
La I+D+i será una fuente de ventaja competitiva	5,74	5,79	5,62	5,74	5,81	5,73	5,81	5,86	6,04
La calidad será una fuente de ventaja competitiva	4,93	5,10	5,30	5,11	5,15	5,26	4,94	5,14	5,07
Las diferencias en materia de regulación ambiental y normas laborales obstaculizarán la competitividad de los productos agroalimentarios	5,09	5,00	4,92	5,18	4,92	5,27	5,30	4,77	5,05
La dimensión reducida de las empresas obstaculizará su competitividad									

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agroambient/novedades>

Tabla II.12. Sectores donde la competitividad del sector agroalimentario de la CV se verá más incrementada (P7)

Subsector	N	%*
Cereales (excepto arroz)	16	2,85%
Arroz	64	11,41%
Frutales (excepto cítricos)	259	46,17%
Cítricos	223	39,75%
Hortalizas	150	26,74%
Uva de mesa	55	9,80%
Frutos de cáscara y algarrobo	82	14,62%
Olivar	104	18,54%
Viñedo (vinos y licores)	160	28,52%
Leche y productos lácteos	14	2,50%
Bovino	4	0,71%
Ovino/caprino	10	1,78%
Cunicultura	13	2,32%
Porcino	20	3,57%
Avicultura	25	4,46%
Plantas de vivero y ornamentales	92	16,40%
Sector agroalimentario, en su conjunto	137	24,42%
Otro	49	8,73%
Respondientes: 561		
* Cada encuestado puede elegir múltiples opciones; por tanto, la suma de porcentajes supera el 100%		

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.13. PAC: medidas con influencia más positiva sobre la competitividad de los productos agroalimentarios de la CV (P8)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Pagos desacoplados-pago básico	28,6	40,7	30,7	3,97	548	98
Pagos verdes (greening)	16,9	42,0	41,1	4,46	533	113
Pagos directos acoplados	12,9	37,9	49,2	4,71	535	111
Ayudas para zonas con limitaciones naturales	12,3	25,3	62,5	5,07	546	100
Agricultura ecológica	11,6	24,6	63,8	5,09	560	86
Producción Integrada	9,2	20,9	69,9	5,33	555	91
Fomento de las Agrupaciones/Organizaciones de Productores	9,3	17,0	73,7	5,39	558	88
Reestructuración y reconversión de cultivos, inversiones en activos físicos de la explotación/modernización	5,0	11,7	83,3	5,82	557	89
Inversiones en la industria agroalimentaria	5,2	14,4	80,4	5,66	556	90
Instalación de Jóvenes	4,6	9,5	85,9	5,94	560	86
Pagos por medidas agroambientales	9,4	18,9	71,8	5,32	556	90
Instrumentos para la investigación e innovación	4,5	12,7	82,8	5,81	553	93
Medidas de regulación de mercados de la OCM Única	8,6	28,3	63,1	5,16	547	99
Nuevo marco comunitario para el equilibrio de la cadena de valor	6,9	28,3	64,8	5,25	537	109
Regulación sobre bienestar animal	11,1	37,0	52,0	4,79	533	113
Promoción de mercados locales	6,7	21,0	72,4	5,46	539	107

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.14. PAC: medidas con influencia más positiva sobre la competitividad de los productos agroalimentarios de la CV (P8). Medias por grupos

	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Secano	Regadío	Prod animal	Otro	Productor	May/transf/min	Aead/adm	Consumidor	Otro
Medias total	3,97	3,98	4,09	3,79	4,01	3,82	3,79	3,70	4,00
Pagos desacoplados-pago básico	4,46	4,45	4,46	4,32	4,51	4,38	4,45	4,70	4,45
Pagos verdes (greening)	4,71	4,70	4,70	4,38	4,74	4,67	4,50	4,71	4,77
Pagos directos acoplados	5,07	5,03	5,32	4,97	5,05	4,95	4,98	5,33	5,19
Ayudas para zonas con limitaciones naturales	5,09	5,08	4,82	5,21	5,10	4,99	5,19	5,40	5,20
Agricultura ecológica	5,33	5,31	5,09	5,22	5,27	5,32	5,28	5,29	5,20
Producción Integrada	5,39	5,38	5,22	5,45	5,39	5,34	5,40	5,62	5,69
Fomento de las Agrupaciones/Organizaciones de Productores	5,82	5,84	5,66	5,73	5,89	5,72	5,75	5,81	5,79
Restrucción y reconversión de cultivos, inversiones en activos físicos de la explotación/modernización	5,66	5,57	5,84	5,74	5,65	5,73	5,67	5,79	5,80
Inversiones en la industria agroalimentaria	5,94	5,90	5,98	5,90	5,95	5,79	6,08	5,88	6,03
Instalación de Jóvenes	5,32	5,30	5,34	5,13	5,40	5,34	5,38	5,41	5,49
Pagos por medidas agroambientales	5,81	5,84	5,52	5,95	5,84	5,70	5,94	5,93	5,91
Instrumentos para la investigación e innovación	5,16	5,23	4,93	4,81	5,29	5,05	4,87	5,05	5,10
Medidas de regulación de mercados de la OCM Única	5,25	5,32	5,09	4,77	5,38	5,18	4,98	5,35	5,35
Nuevo marco comunitario para el equilibrio de la cadena de valor	4,79	4,81	4,69	4,65	4,82	4,70	4,66	5,02	4,82
Regulación sobre bienestar animal	5,46	5,47	5,59	5,48	5,47	5,32	5,52	5,94	5,69
Promoción de mercados locales									

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).

<http://www.aacreambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.15. Áreas donde las políticas comunitarias en el exterior necesitarían ser fortalecidas (P9)

Subsector	N	%*
Facilitar el acceso de las PYMES a los mercados internacionales	254	42,98%
Seguimiento de las importaciones con objeto de prevenir prácticas comerciales desleales	412	69,71%
Vigilancia de importaciones desde el punto de la sanidad vegetal y animal	431	72,93%
Promoción de las normas sociales y ambientales europeas	94	15,91%
Protección de los derechos de propiedad intelectual y de las Denominaciones de Origen	171	28,93%
Promoción de productos europeos	248	41,96%
Negociar acuerdos comerciales con los países emergentes	179	30,29%
Completar las negociaciones para la asociación con EE.UU.	99	16,75%
Profundizar la integración con Países del Sur y del Este del Mediterráneo	78	13,20%
Otras	19	3,21%
Respondientes: 591		
* Cada encuestado puede elegir múltiples opciones; por tanto, la suma de porcentajes supera el 100%		

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).

<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II. 16. Ámbitos a reforzar la participación de la Administración de la CV para mejorar las Pymes agrarias y agroalimentarias (P10)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Asesoramiento técnico	7,6	11,6	80,8	5,71	577	69
Asesoramiento administrativo (gestión de ayudas, tramitaciones...)	6,9	12,5	80,6	5,58	576	70
Asesoramiento empresarial (financiación, gestión fiscal y laboral...)	9,4	15,3	75,3	5,43	563	83
Investigación sobre los problemas de las actuales producciones y sus alternativas	4,5	5,4	90,1	6,08	574	72
Simplificar las gestiones administrativas	3,0	7,4	89,5	6,20	564	82
Mantener una amplia red de oficinas comarcales con proximidad a los productores	14,9	16,8	68,2	5,16	570	76
Mantener un sistema de consulta rápida que proporcione respuestas ágiles a las cuestiones que se formulen	3,8	8,3	87,9	6,02	578	68
Informar sobre la evolución de los mercados y operadores comerciales de contacto	6,0	14,2	79,8	5,66	564	82

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/hovedades>

Tabla II.17. Ámbitos a reforzar la participación de la Administración de la CV para mejorar las Pymes agrarias y agroalimentarias (P10). Medias por grupos

	1	2	3	4	1	2	3	4	5
	Secano	Regadío	Prod animal	Otro	Productor	Moy/transf/min	Acad/adm	Consumidor	Otro
Asesoramiento técnico	5,75	5,75	5,50	5,71	5,73	5,61	5,72	5,61	5,36
Asesoramiento administrativo (gestión de ayudas, tramitaciones...)	5,58	5,62	5,76	5,49	5,56	5,64	5,49	5,43	5,29
Asesoramiento empresarial (financiación, gestión fiscal y laboral...)	5,43	5,49	5,47	5,26	5,39	5,43	5,47	5,42	5,14
Investigación sobre los problemas de las actuales producciones y sus alternativas	6,12	6,15	5,96	5,97	6,12	5,98	6,15	6,05	5,98
Simplificar las gestiones administrativas	6,18	6,19	6,39	6,18	6,23	6,23	6,21	6,22	6,14
Mantener una amplia red de oficinas comarcales con proximidad a los productores	5,30	5,20	4,76	4,96	5,20	4,90	5,24	5,23	4,72
Mantener un sistema de consulta rápida que proporcione respuestas ágiles a las cuestiones que se formulen	6,16	6,03	5,87	5,81	6,04	6,01	6,01	6,18	5,86
Informar sobre la evolución de los mercados y operadores comerciales de contacto	5,70	5,74	5,49	5,36	5,72	5,55	5,54	5,52	5,38
Media total	5,71								

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.18. Como consumidor - mayor de acuerdo (P11)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Estoy dispuesto a pagar más por un producto sostenible medioambientalmente y/o por un producto ecológico	18,0	24,1	57,9	4,78	582	64
Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por una figura de calidad, como una DO, o una IGP	12,6	18,0	69,4	5,07	578	68
Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por un sistema de certificación privada, p.e. AENOR, Global GAP	24,7	31,0	43,8	4,25	575	71
La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es un atributo importante a la hora de comprar un producto agroalimentario	16,0	34,9	49,1	4,50	564	82
Sería muy interesante que el etiquetado en los productos incluyera más información sobre el precio en origen y el precio de venta	5,7	8,1	86,3	6,03	582	64
Debería haber más información sobre el nivel de emisiones de CO2 en cada producto	19,2	28,3	52,4	4,63	572	74

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.19. Como consumidor - mayor de acuerdo (P11). Medias por grupos

	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Otro
Media total	4,78	4,54	4,97	5,12	4,91
Estoy dispuesto a pagar más por un producto sostenible medioambientalmente y/o por un producto ecológico	5,15	4,89	5,14	5,22	5,23
Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por una figura de calidad, como una DO, o una IGP	4,33	4,12	4,05	3,99	4,40
Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por un sistema de certificación privada, p.e. AENOR, Global GAP	4,52	4,32	4,47	4,62	4,60
La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es un atributo importante a la hora de comprar un producto agroalimentario	6,15	5,57	6,05	6,04	5,83
Sería muy interesante que el etiquetado en los productos incluyera más información sobre el precio en origen y el precio de venta	4,62	4,24	4,75	4,88	4,70
Debería haber más información sobre el nivel de emisiones de CO2 en cada producto					

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.20. Necesidades de la investigación agroalimentaria en la CV (P12)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Más presupuesto	4,4	9,9	85,7	5,97	573	73
Más investigadores	6,3	11,0	82,6	5,80	569	77
Relevo generacional en los centros de investigación y universidades	7,9	19,3	72,8	5,50	570	76
Políticas de incentivos que primen los resultados	4,9	11,0	84,1	5,80	571	75
Menor orientación académica y más aplicada	6,7	18,2	75,1	5,53	570	76
Cualificación del personal investigador	4,0	11,9	84,0	5,87	570	76
Más financiación pública	4,9	10,7	84,4	5,94	572	74
Más financiación privada	6,4	19,3	74,3	5,61	565	81
Mejor transferencia de resultados al sector privado	5,6	10,8	83,6	5,98	555	91

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.21. Fortalezas del sector de la pesca en la CV (P15)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Caladero con recursos pesqueros valiosos	0,0	26,7	73,3	5,87	15	1
Confluencia de distintos artes de pesca / modalidades	0,0	33,3	66,7	5,67	15	1
Sector vertebrado en cuanto a la organización por cofradías	6,7	26,7	66,7	5,40	15	1
Existen ayudas estatales y autonómicas	33,3	33,3	33,3	3,93	15	1
Venta de productos frescos y de proximidad	6,7	20,0	73,3	5,87	15	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.22. Debilidades del sector de la pesca en la CV (P16)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Atomización de la oferta	15,4	38,5	46,2	4,85	13	3
Alto coste energético	13,3	20,0	66,7	5,67	15	1
Falta de relevo generacional	26,7	0,0	73,3	5,13	15	1
Infraestructuras insuficientes (lonja, muelles pesqueros, fábricas de hielo)	35,7	14,3	50,0	4,29	14	2
Excesiva reglamentación e inspección	26,7	6,7	66,7	5,20	15	1
Competencia desleal por parte de no profesionales	26,7	6,7	66,7	4,93	15	1
Ausencia de marco legal para utilizar canales de venta directos con el consumidor	20,0	13,3	66,7	5,20	15	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.23. Selectividad en las capturas - Comercialización del pescado en fresco (P17)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Mejorará la sostenibilidad de la actividad pesquera	13,3	20,0	66,7	5,53	15	1
Mejorará la percepción por parte del consumidor	33,3	13,3	53,3	4,93	15	1
Posibilitará la planificación de las capturas	20,0	13,3	66,7	5,53	15	1
Mejorará los costes de la gestión de los descartes	13,3	26,7	60,0	5,47	15	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.24. Mejora de las condiciones de comercialización (P18)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Mejorando la trazabilidad y la seguridad alimentaria	6,7	26,7	66,7	5,67	15	1
Estableciendo un sistema de compra distinto a la subasta	20,0	33,3	46,7	4,47	15	1
Creando una estructura propia de comercialización a través de una OP o SL	0,0	26,7	73,3	5,53	15	1
Estableciendo una relación directa con el comprador	14,3	35,7	50,0	4,71	14	2
La actual estructura comercial es adecuada para la venta de mi producto	26,7	33,3	40,0	4,07	15	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.25. Aspectos interesantes de la nueva PPC (P19)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Garantizar la sostenibilidad ambiental, económica y social de la pesca	14,3	14,3	71,4	5,57	14	2
Proteger las zonas biológicamente sensibles	7,1	14,3	78,6	5,71	14	2
Mejorar las condiciones laborales	7,1	28,6	64,3	5,36	14	2
Mantener el rendimiento máximo sostenible	7,1	28,6	64,3	5,43	14	2
Armonizar la capacidad pesquera de la flota con los recursos pesqueros disponibles	14,3	14,3	71,4	5,64	14	2

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.26. Transformación/industrialización viable a largo plazo (P20)

	%
Sí	18,8%
No	12,5%
Depende de las condiciones	68,8%

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.27. Atributos más importantes que percibe el consumidor (P21)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Frescura – fecha captura/desembarque	0,0	0,0	100,0	6,50	16	0
Origen de captura	0,0	0,0	100,0	6,63	16	0
Variedad	0,0	6,3	93,8	6,25	16	0
Precio – calidad	6,3	0,0	93,8	6,06	16	0
Sostenibilidad de la pesquería	7,1	21,4	71,4	5,50	14	2

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.28. Inversiones interesantes a potenciar a través del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca, FEMP (P22)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Inversiones a bordo en salud y seguridad	5,1	26,7	66,7	5,07	15	1
Paralización temporal de actividades pesqueras	13,3	26,7	60,0	5,27	15	1
Paralización definitiva de actividades pesqueras	13,3	40,0	46,7	4,80	15	1
Limitación del impacto de la pesca sobre el medio marino y mejora de la eficiencia energética	13,3	46,7	40,0	4,93	15	1
Protección y recuperación de ecosistemas marinos	6,7	40,0	53,3	5,13	15	1
Inversiones en puertos, lonjas y fondeaderos	0,0	20,0	80,0	5,87	15	1
Ayudas destinadas a la investigación y asesoramiento científico y socioeconómico de actividades pesqueras	0,0	25,0	75,0	5,94	16	0

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.29. Medidas más eficaces para mejorar la reutilización de las aguas depuradas (P25)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Mejorar la calidad del efluente tratado	1,9	16,2	81,9	5,72	105	2
Reducir el coste final de los tratamientos de regeneración	5,8	11,5	82,7	5,67	104	3
Flexibilizar/mejorar la actual normativa	9,7	26,2	64,1	5,16	103	4
Incrementar la capacidad de regulación de las aguas regeneradas (mediante balsas/depositos)	2,9	7,8	89,3	5,94	103	4
Ejecutar conducciones de transporte hacia nuevos usuarios regeneradas	14,4	20,2	65,4	5,09	104	3
Promover e incentivar el aprovechamiento de estas aguas	2,0	8,8	89,2	6,00	102	5
Favorecer la sustitución de derechos sobre recursos convencionales a favor del uso de aguas regeneradas	20,4	14,6	65,0	4,93	103	4
Promover el mayor uso de estas aguas con fines ambientales recreativos o industriales	8,7	15,4	76,0	5,49	104	3
Aplicar reducciones y excepciones al principio de recuperación de costes para el tratamiento, transporte y regulación en el caso del uso de aguas regeneradas	10,7	13,6	75,7	5,58	103	4
	5,0	17,0	78,0	5,59	100	7

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.30. Modernización de regadíos (P26)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Carece de sentido invertir más, ya que no se puede recuperar esa inversión	68,9	11,3	19,8	2,58	106	1
La modernización es necesaria por motivos ambientales y de mejora de la productividad	8,4	9,3	82,2	5,79	107	0
Se deberían establecer mecanismos para internalizar los costes ambientales en los regadíos no modernizados	12,5	29,8	57,7	4,91	104	3
Se debería favorecer la modernización mediante instrumentos económicos que internalicen los beneficios ambientales	4,9	21,4	73,8	5,41	103	4
Hay que limitar la modernización cuando los retornos puedan ser aprovechados por terceros o cumplan una	27,5	32,4	40,2	4,14	102	5
La modernización debería ser obligatoria en caso de escasez hídrica, siempre que se cumplan determinadas condiciones ambientales	9,4	9,4	81,1	5,71	106	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.31. Integración en el sistema de las desaladoras construidas (P27)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Su explotación tiene un alto coste	6,7	15,4	77,9	5,88	104	3
Deben utilizarse con un funcionamiento al mínimo	24,0	31,0	45,0	4,51	100	7
Deben mantenerse como elementos de reserva para el abastecimiento, amortizando la inversión y costes fijos	9,9	11,9	78,2	5,46	101	6
Deben aprovecharse al máximo para reducir el déficit hídrico	42,0	18,0	40,0	3,89	100	7
Los usuarios deberían asumir solo los costes de explotación	22,2	26,3	51,5	4,60	99	8
Se debe repercutir su coste a los usuarios	47,5	23,8	28,8	3,44	80	27
Se debe repercutir su coste a los usuarios	49,0	24,5	26,5	3,44	98	9

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.32. Actual sistema tarifario (P28)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Las tarifas por el uso del agua deben actualizarse para lograr la recuperación de costes y un consumo responsable	22,2	16,2	61,6	4,79	99	8
Se debe generalizar el sistema de tarifa por bloques de consumo, de manera que se penalicen los consumos más elevados	23,5	9,2	67,3	4,85	98	9
Aceptaría un canon en la tarifa del agua con fines ambientales	60,4	18,8	20,8	2,97	101	6
Aceptaría la aplicación de un céntimo hídrico destinado a viabilizar actuaciones de interés general que equilibren los balances de los sistemas hídricos deficitarios	42,4	19,2	38,4	3,77	99	8
El precio del agua que pagan los agricultores difiere mucho entre regadíos tradicionales que apenas pagan por el recurso y los nuevos regadíos que asumen costes muy elevados. Deberían aplicarse políticas económicas para corregir estas diferencias	26,2	11,7	62,1	4,80	103	4
A la hora de aplicar el principio de recuperación de costes es imprescindible hacer excepciones, teniendo en cuenta los efectos sociales, medioambientales y económicos de esa recuperación	8,2	23,7	68,0	5,32	97	10

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.33. Trasvases de regadíos (P29)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Son contrarios al principio de unidad de cuenca, por lo que deben suspenderse de forma progresiva	63,4	16,8	19,8	2,72	101	6
Sólo se deben mantener los existentes	62,4	20,8	16,8	2,72	101	6
Son imprescindibles para corregir el desequilibrio hídrico en el sureste español	19,6	10,8	69,6	5,36	102	5
Sólo deben planificarse y mantenerse los que tengan una función ambiental	54,0	20,0	26,0	3,15	100	7
La solución a los problemas de déficit hídrico deben resolverse exclusivamente atendiendo a políticas de gestión de la demanda	38,4	25,3	36,4	3,76	99	8

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.34. Cesión de derechos y "bancos de agua" (P30)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Todo el territorio nacional debería estar interconectado desde el punto de vista hidráulico	20,2	8,1	71,7	5,44	99	8
Hay que avanzar a una liberalización de las cesiones de derechos, pues esto llevaría a que el uso del agua fuera eficiente	25,3	16,2	58,6	4,91	99	8
No es necesaria la cesión de derechos	46,9	25,5	27,6	3,54	98	9
La cesión de derechos debería limitarse a usuarios dentro de un mismo sistema hidráulico	45,4	24,7	29,9	3,54	97	10
La cesión de derechos debería limitarse a usuarios dentro de una misma demarcación	44,3	28,9	26,8	3,56	97	10
Una opción para la solución de los problemas hídricos en España es la creación de un "banco nacional del agua" como centro de intercambio de derechos	25,8	25,8	48,5	4,51	97	10
Deberá incrementarse la oferta pública de adquisición de derechos	20,0	36,8	43,2	4,43	95	12

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.35. Medidas más importantes referidas a gestión de sequías (P31)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
La actual sequía demuestra que uno de los sectores más vulnerables es el secoano	15,2	7,1	77,8	5,65	99	8
El Estado, directamente o a través de las Confederaciones Hidrográficas, debe realizar más ofertas públicas de derechos para resolver estas crisis coyunturales	16,5	18,6	64,9	5,02	97	10
Se deben impulsar ayudas o subvenciones para el uso de aguas desaladas	23,5	19,4	57,1	4,66	98	9
Se deben impulsar ayudas o subvenciones para fomentar la reutilización de aguas regeneradas	4,1	10,2	85,7	5,83	98	9
Se deben impulsar ayudas o subvenciones para fomentar el intercambio entre usuarios	10,2	23,5	66,3	5,27	98	9
Se deben impulsar nuevas normativas que penalicen el consumo excesivo y bonifiquen los ahorros	9,1	6,1	84,8	5,68	99	8
Se deben revisar los actuales planes especiales ante situaciones de alerta y eventual sequía	1,0	13,4	85,6	5,97	97	10
Se debe instar al Parlamento y a la Comisión Europea para que incluya esta cuestión entre sus prioridades legislativas	5,1	9,2	85,7	5,98	98	9

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.36. Directiva marco del agua (P32)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Conozco esta directiva europea	36,3	31,9	31,9	3,60	91	16
Si se aplicara debidamente y se cumplieran todos sus preceptos prácticamente se resolverían los principales problemas hídricos del país	31,6	48,7	19,7	3,70	76	31
Precisa urgentemente una reforma	6,8	50,7	42,5	4,67	73	34
Es la directiva prohibe los trasvases intercuenas	39,5	43,4	17,1	3,30	76	31
Aunque es una buena directiva sobre aguas, es incompleta para resolver los problemas hídricos del país	9,2	44,7	46,1	4,76	76	31
Para lograr los objetivos que fija esta directiva deben aumentarse las ayudas europeas	6,8	45,2	47,9	4,99	73	34

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.37. Caudales ecológicos (P33)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Son insuficientes	16,8	33,7	49,5	4,66	95	12
La imposición de caudales ecológicos conlleva indemnización de usos afectados y el rescate de concesiones existentes si fuera necesario	15,6	33,3	51,1	4,68	90	17
La imposición de caudales ecológicos solo debería aplicarse a nuevos usos o modificaciones de los existentes	36,0	32,6	31,5	3,87	89	18
Debería articularse un impuesto ecológico aplicable a todos los usos del agua para cubrir el coste de la imposición de regímenes ecológicos	42,2	31,1	26,7	3,44	90	17
Para la satisfacción de caudales ecológicos en una determinada cuenca los planes hidrológicos podrán prever trasvases internos de otras cuencas e incluso sistemas diferentes de la misma demarcación	20,7	23,9	55,4	4,71	92	15
Con la consideración de caudales ecológicos deberán considerarse también las salidas al mar que sean necesarias para frenar la intrusión salina	8,8	23,1	68,1	5,36	91	16

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.38. Medidas más importantes referidas a derechos concesionales (P34)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Debe llevarse a cabo una revisión profunda y ordenación de todas las concesiones existentes	8,8	20,9	70,3	5,34	91	16
Debe hacerse una investigación exhaustiva de las demandas, de manera que desaparezcan las demandas ficticias que consernan algunos usuarios en diferentes demarcaciones	4,4	13,2	82,4	5,73	91	16
Debe actualizarse la situación de los regadíos históricos, revisando los posibles privilegios	13,0	18,5	68,5	5,17	92	15
A fin de corregir desequilibrios hídricos y garantizar caudales ambientales debe establecerse un programa a nivel nacional de rescate de concesiones	20,9	17,6	61,5	4,86	91	16

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.39. Actuaciones relativas a la sanidad vegetal - más eficaces (P37)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Información pública al sector mediante avisos y boletines	7,0	2,6	90,4	6,11	114	5
Información pública mediante jornadas divulgativas o cursos	5,3	7,0	87,7	5,95	114	5
Campañas oficiales de lucha contra plagas	8,8	5,3	86,0	5,81	114	5
Planes de prevención de la entrada de plagas y enfermedades de cuarentena en los cítricos	9,8	5,4	84,8	6,01	112	7
Realización de ensayos de eficacia y residuos con productos fitosanitarios	11,5	7,1	81,4	5,60	113	6
Gestión de autorizaciones excepcionales de productos fitosanitarios para determinadas plagas y cultivos	7,1	8,0	85,0	5,84	113	6
Aplicación de la normativa sobre el uso sostenible de los plaguicidas (gestión integrada de plagas, asesores, guías de cultivo, inspección de maquinaria)	10,5	13,2	76,3	5,55	114	5
Obligación de pasar revisiones periódicas de los equipos de aplicación con productos fitosanitarios	15,0	19,5	65,5	4,98	113	6
Control biológico	10,5	10,5	78,9	5,66	114	5
Fomento del manejo de infraestructuras ecológicas en las parcelas como método de control biológico por conservación	18,0	15,3	66,7	5,05	111	8
Fomento de las ATR/As (agrupaciones para los tratamientos integrados en agricultura)	13,3	18,6	68,1	5,23	113	6
Producción integrada	11,9	14,7	73,4	5,52	109	10
Control de los protocolos específicos e informes previos a la exportación de frutas y hortalizas	8,3	17,4	74,3	5,27	109	10

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.40. Cría y suelta de insectos útiles (P38)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Ya no debería considerarse puesto que actualmente existen empresas especializadas	67,6	11,1	21,3	2,68	108	11
Únicamente debería mantenerse para aquellos organismos beneficiosos que no puedan encontrarse en el mercado	60,2	12,0	27,8	3,17	108	11
Debería enfocarse al desarrollo y aclimatación de "nuevas crías" de organismos beneficiosos	16,8	11,2	72,0	5,25	107	12
Debería mantenerse únicamente para el suministro a otros insectarios colaboradores	54,7	18,9	26,4	3,08	106	13
Debería mantenerse también para el suministro a agricultores bajo agricultura ecológica	18,7	12,1	69,2	5,24	107	12
Debería mantenerse para el suministro a todo tipo de agricultores, independientemente de que el manejo del cultivo impida la proliferación de estos organismos beneficiosos	29,6	11,1	59,3	4,72	108	11

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.41. Agrupaciones para tratamientos integrados en agricultura (P39)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Esta línea ha conseguido avances significativos	18,8	21,8	59,4	4,86	101	18
Una vez finalizado sus objetivos, la subvención debería desaparecer	41,6	17,8	40,6	3,91	101	18
Cooperativas Agroalimentarias ha coordinado eficazmente la labor de las entidades y de sus técnicos	24,0	28,0	48,0	4,49	100	19
La percepción de los agricultores respecto al trabajo realizado por los técnicos de las ATR/As es positiva	19,8	25,7	54,5	4,62	101	18
El actual sistema y normativa de ATR/As es correcto y no debería tener grandes cambios	36,3	32,4	31,4	3,79	102	17
El proceso de solicitud y justificación de las diferentes ATR/As debería agilizarse	5,0	30,0	65,0	5,27	100	19

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.42. Producción integrada (P40)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
La producción integrada debería ir ligada a la concesión de ayudas agroambientales puesto que el mercado no está dispuesto a pagar más por hacer este tipo de producción más costosa y respetuosa	21,5	9,3	69,2	5,18	107	12
Sería conveniente seguir desarrollando reglamentos de PI hasta abarcar todos los cultivos importantes de la Comunitat	4,7	13,1	82,2	5,79	107	12
La PI presenta dificultades para su extensión debido a sus costes adicionales y la ausencia de ayudas	18,9	12,3	68,9	5,27	106	13
Los agricultores disponen de suficientes medios (materias activas, productos autorizados, etc) para controlar todas las plagas y enfermedades de los cultivos	58,5	8,5	33,0	3,37	106	13
Los agricultores valencianos están suficientemente formados sobre el control de las plagas o enfermedades de los cultivos y/o cuentan con un asesoramiento adecuado	54,7	13,2	32,1	3,43	106	13

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.43. Estado sanitario de los sectores ganaderos y su influencia como problema comercial (P41)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Porcino	12,2	43,9	43,9	4,66	41	78
Avicultura	15,0	45,0	40,0	4,58	40	79
Ovino / caprino	16,7	54,8	28,6	4,19	42	77
Vacuno de leche	7,9	52,6	39,5	4,68	38	81
Vacuno de carne	9,5	54,8	35,7	4,52	42	77
Vacuno de lidia	12,8	53,8	33,3	4,31	39	80
Equino	10,5	63,2	26,3	4,26	38	81
Cunicultura	18,4	44,7	36,8	4,37	38	81
Apicultura	25,6	46,2	28,2	3,95	39	80
Acuicultura	7,9	63,2	28,9	4,39	38	81
Conjunto de la producción ganadera	17,1	46,3	36,6	4,27	41	78

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.44. Aspectos a atender para reducir los problemas comerciales (P42)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Aparición de enfermedades emergentes	2,2	22,2	75,6	5,78	45	74
Repunte de enfermedades sujetas a Programas Nacionales	4,4	22,2	73,3	5,60	45	74
Envejecimiento de las explotaciones	4,5	20,5	75,0	5,57	44	75
Nivel de formación de los trabajadores	0,0	20,5	79,5	5,80	44	75
Implantación de códigos de buenas prácticas	2,2	24,4	73,3	5,64	45	74

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.45. Normas de bienestar animal (P43)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Las medidas de bienestar animal en las explotaciones ganaderas han sido positivas para su competitividad	33,3	26,2	40,5	4,00	42	77
Las normas de bienestar animal implicarán un incremento de métodos alternativos de producción y de producciones extensivas	14,3	33,3	52,4	4,55	42	77
Los consumidores valorarán positivamente el respeto al bienestar animal	11,6	32,6	55,8	5,05	43	76

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.46. Agrupaciones de defensa sanitaria ganadera (P44)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Suponen una herramienta que da unidad a la sanidad de una especie en cada comarca	20,5	35,9	43,6	4,31	39	80
Agrupar a los ganaderos y dinamizan el sector	17,9	43,6	38,5	4,23	39	80
Mejoran la lucha contra enfermedades emergentes	17,9	38,5	43,6	4,44	39	80
Existe transparencia, confianza y unidad de acción en el seno de la ADSSG	33,3	48,7	17,9	3,62	39	80
Realizan una labor de formación para los trabajadores del sector	23,1	41,0	35,9	4,18	39	80
Los servicios veterinarios son de calidad	12,5	55,0	32,5	4,28	40	79
El coste para las explotaciones es óptimo en relación con el beneficio	30,0	40,0	30,0	3,85	40	79

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.47. AD SG - propuestas (P45)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Tener una dimensión provincial o autonómica, según el sector	12,8	51,3	35,9	4,54	39	80
Dotarse de servicios comunes: laboratorios, cebaderos, cooperativas, etc	5,1	38,5	56,4	5,08	39	80
Asumir labores en campos distintos a la sanidad y el bienestar animal	10,3	46,2	43,6	4,74	39	80
Priorizar la comercialización y las compras en común	10,3	43,6	46,2	4,74	39	80
Asumir la formación de los trabajadores del sector	2,6	33,3	64,1	5,18	39	80
Las AD SG cumplieron su papel y ya no lo desempeñarán en el futuro de la ganadería	36,8	42,1	21,1	3,55	38	81

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.48. Subsectores en los que tiene conocimiento o desarrolla actividad económica en el sector ganadero (P48)

	%	N
Porcino	43,48%	10
Avicultura	47,83%	11
Ovino/caprino	60,87%	14
Vacuno de leche	13,04%	3
Vacuno de carne	17,39%	4
Vacuno de lidia	4,35%	1
Equino	4,35%	1
Cunicultura	8,70%	2
Apicultura	21,74%	5
Acuicultura	0,00%	0
Respondientes: 23		

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).

<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.49. Costes de explotación cuya reducción mejoraría de forma más importante la competitividad (P49)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Energéticos	0,0	18,2	81,8	6,05	22	1
Alimentación animal	0,0	8,7	91,3	6,26	23	0
Mano de obra	18,2	18,2	63,6	5,18	22	1
Sanitarios	17,4	21,7	60,9	4,87	23	0
Eliminación residuos (estiércoles, purines, cadáveres)	17,4	34,8	47,8	4,83	23	0
Mantenimiento instalaciones	17,4	17,4	65,2	5,00	23	0
Informatización	34,8	13,0	52,2	4,48	23	0
Maquinaria, equipos e instalaciones	13,0	13,0	73,9	5,52	23	0
Adaptación a normativa de instalaciones	21,7	13,0	65,2	5,09	23	0
Reposición de animales	13,0	21,7	65,2	5,13	23	0

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.50. Líneas de ayuda más importantes para la ganadería (P50)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Ayudas a la modernización de las explotaciones	4,3	0,0	95,7	6,09	23	0
Ayudas al traslado de explotaciones del casco urbano	21,7	34,8	43,5	4,52	23	0
Ayudas a las agrupaciones de defensa sanitaria	17,4	21,7	60,9	4,87	23	0
Ayudas a la adaptación de normativas de bienestar animales	8,7	30,4	60,9	4,96	23	0
Ayudas a la producción diferenciada (marcas de calidad)	4,3	21,7	73,9	5,48	23	0
Ayudas a la agrupación de la oferta	17,4	21,7	60,9	4,83	23	0
Ayudas a la incorporación de jóvenes ganaderos	4,3	13,0	82,6	6,00	23	0
Ayudas a las razas autóctonas	26,1	21,7	52,2	4,52	23	0

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.51. Opciones más importantes para la ubicación territorial de la ganadería (P51)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Cercanía a Infraestructuras básicas: agua, luz, caminos	0,0	0,0	100,0	6,35	23	0
Agilización de autorizaciones medioambientales de instalación y ampliación	4,3	0,0	95,7	6,43	23	0
Infraestructuras para eliminación de residuos (estiércoles, purines y cadáveres)	4,3	8,7	87,0	5,83	23	0
Cercanía a mataderos	13,0	4,3	82,6	5,30	23	0
Cercanía a fábricas de piensos	17,4	13,0	69,6	4,83	23	0

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.52. Inversiones más valoradas para mejorar la rentabilidad (P52)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Eficiencia energética	13,6	0,0	86,4	5,55	22	1
Modernización de las instalaciones	0,0	4,5	95,5	6,14	22	1
Informatización de la gestión	13,6	31,8	54,5	4,82	22	1
Mejora de la maquinaria	4,8	4,8	90,5	5,71	21	2
Infraestructuras sanitarias	9,1	22,7	68,2	5,14	22	1
Genética	13,6	0,0	86,4	5,50	22	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.53. Relación con la administración - opciones a reforzar (P53)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Gestión del movimiento pecuario al ganadero	27,3	13,6	59,1	4,86	22	1
Poner a disposición de los ganaderos la información que les atañe	4,5	13,6	81,8	5,86	22	1
Gestión telemática de tramitación de documentos	4,5	18,2	77,3	5,68	22	1
Gestión de las ayudas	4,5	4,5	90,9	6,09	22	1
Aplicación de la normativa ajustada a las necesidades de los ganaderos	9,1	0,0	90,9	6,23	22	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.54. Medidas más valoradas a fomentar desde la alimentación en relación con la alimentación del ganado (P54)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Uso de subproductos tanto agrícolas como industriales	4,3	13,0	82,6	5,83	23	0
Compras en común de materias primas para alimentación animal	13,0	0,0	87,0	5,61	23	0
Cultivos agrícolas con destino a la alimentación animal	8,7	17,4	73,9	5,74	23	0
Entrada de materias primas por puertos cercanos a las fábricas de piensos	17,4	13,0	69,6	5,13	23	0

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.55. Necesidades más valoradas para mejorar la formación de jóvenes (P55)

	Frecuencia relativa		Media	N	NS/NC
	< 4	4			
Facilitar la difusión de las ayudas a la incorporación de jóvenes y el acceso a su tramitación	4,3	8,7	6,13	23	0
Dar prioridad en todas las ayudas a la consideración de ser joven agricultor	0,0	9,1	6,45	22	1
Programa de formación especializada con estancias en explotaciones ganaderas modelo, viajes para ampliar conocimientos y formación en nuevas tecnologías	8,7	0,0	6,04	23	0
Convocar becas de formación	13,0	0,0	5,70	23	0
Promocionar y ayudar económicamente la constitución y la implantación de empresas de servicios de sustitución	13,6	18,2	5,36	22	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.56. Ayudas directas desacopladas en relación con la actividad ganadera (P56)

	Frecuencia relativa		Media	N	NS/NC
	< 4	4			
Han contribuido a la incorporación de superficies agrarias en las explotaciones ganaderas	36,4	36,4	3,55	22	1
Han disminuido a los perceptores de pago único con derechos especiales	9,1	50,0	4,59	22	1
Han perjudicado a la competitividad de las explotaciones ganaderas	31,8	13,6	4,41	22	1

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.57. Ayudas acopladas a la ganadería (P57)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Evitan el abandono de la actividad ganadera	13,6	27,3	59,1	5,00	22	1
Permiten orientar la producción al mercado	18,2	45,5	36,4	4,36	22	1
Incentivan el relevo generacional	31,8	31,8	36,4	4,23	22	1
Necesitan complementarse con medidas de mercado	9,5	23,8	66,7	5,29	21	2

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.58. Principales problemas estructurales (P60)

	% *	N
Minifundismo y exceso de parcelación de las superficies agrarias	80,60%	108
Exceso de concentración de la oferta en especies y períodos	41,79%	56
Escasez de agua de riego	25,37%	34
Envejecimiento de la población agraria	63,43%	85
Falta de profesionalización de los titulares de explotaciones	38,06%	51
Bajo nivel de capacitación de titulares	26,12%	35
Falta de relevo generacional	55,97%	75
Abandono de superficies agrarias	49,25%	66
Respondientes: 134		
*Cada encuestado puede elegir múltiples opciones; por tanto, la suma de porcentajes supera el 100		

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).

<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.59. Medidas más importantes para corregir el minifundismo que una política de estructuras debe incluir (P61)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Ayudas al cultivo en común (sin transmisión de la titularidad)	14,7	13,2	72,1	5,29	129	6
Ayudas a la explotación en común	9,3	14,7	76,0	5,50	129	6
Medidas de concentración de las parcelas agrarias	10,9	14,7	74,4	5,41	129	6
Requisito de incremento del tamaño de las explotaciones para acceder a ayudas	34,9	15,5	49,6	4,27	129	6
Fomento de comercialización a través de cooperativas y otras entidades asociativas	19,7	13,6	66,7	5,05	132	3
Legislación específica que obligue a la transmisión de la tierra	34,9	24,0	41,1	4,10	129	6
Sanciones a los que dejen campos abandonados	44,5	18,8	36,7	3,68	128	7
Apoyo a fórmulas de arrendamiento de tierras	6,1	5,3	88,5	6,07	131	4

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.60. La incorporación de jóvenes al sector agrario debe fomentarse (P62)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Favoreciendo la transmisión de la titularidad de las explotaciones	3,9	9,3	86,8	6,01	129	6
Mejorando la oferta de capacitación y formación para incentivar su acceso como titulares	0,8	14,6	84,6	5,88	130	5
Subvencionando los gastos de inversión para la instalación como agricultores profesionales	4,6	9,2	86,2	6,08	130	5

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.61. Ayudas estructurales - objetivos para los que han resultado más eficaces (P63)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Modernizar las explotaciones agrarias de la Comunitat Valenciana	7,6	11,4	81,1	5,75	132	3
Creación de empleo	13,3	25,0	61,7	4,97	128	7
Mejora de la competitividad y sostenibilidad de las explotaciones	9,2	16,8	74,0	5,49	131	4
Promoción de nuevas iniciativas agrarias	12,4	20,2	67,4	5,31	129	6
Diversificación de la producción	11,5	22,3	66,2	5,18	130	5
Rejuvenecimiento de la población agraria	13,1	13,8	73,1	5,42	130	5
Fijar la población en el medio rural	14,0	16,3	69,8	5,33	129	6

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.62. Ayudas estructurales - aspectos a mejorar respecto a su gestión (P64)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Financiación para realizar inversiones	4,5	13,5	82,0	5,82	133	2
Plazos de recepción de ayudas concedidas	3,0	10,6	86,4	6,11	132	3
Periodo de tramitación de los expedientes	6,1	18,3	75,6	5,65	131	4
Complejidad de los expedientes	9,8	13,6	76,5	5,73	132	3
Mayor presupuesto	3,8	6,1	90,2	6,27	132	3
Cuantía de las subvenciones por explotación	4,6	11,5	84,0	6,02	131	4

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.63. Seguro agrario - aspectos más valorados en la contratación (P65)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Condiciones económicas de la póliza	1,6	12,4	86,0	6,19	129	6
Cobertura de la póliza	1,6	7,0	91,5	6,33	129	6
Información previa recibida	10,1	18,6	71,3	5,32	129	6
Servicio recibido en el momento de la contratación/renovación de la póliza	11,6	19,4	69,0	5,19	129	6
Servicio recibido por la entidad/persona en el momento del parte de siniestro	4,7	12,4	82,9	5,87	129	6
Servicio recibido en la tasación y peritación	2,3	8,6	89,1	6,19	128	7
Indemnización ante el siniestro	0,0	4,7	95,3	6,57	129	6

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.64. Si necesitara ahorrar costes de producción, ¿uno de los que se plantearía sería el del seguro agrario? (P66)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Si necesitara ahorrar costes de producción, ¿uno de los que se plantearía sería el del seguro agrario?	28,2	43,5	28,3	3,97	131	4
1 Nunca lo eliminaría	19,8	6,1	2,3	43,5	4,6	4,6
2				4	5	6
3 Depende de las condiciones				43,5	4,6	4,6
4				19,1	131	4
5 Muy probablemente				3,97	131	4
6						
7						

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.65. Dificultades más importantes que afectan a la producción agrícola (P69)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
El coste de los inputs	4,6	20,4	75,0	5,67	196	8
El coste de la mano de obra o su falta de disponibilidad	8,0	16,4	75,6	5,55	201	3
Falta de disponibilidad de tierra de cultivo	35,9	31,3	32,8	3,92	198	6
Dimensión inadecuada de las explotaciones	10,4	12,9	76,6	5,65	201	3
Las cargas administrativas son excesivas	5,6	22,2	72,2	5,51	198	6
Faltan mecanismos adecuados de financiación	5,0	21,1	73,9	5,53	199	5
Nivel de cualificación de los titulares de explotación	11,5	16,5	72,0	5,31	200	4
Cada vez hay más limitaciones para el control de plagas	11,6	15,6	72,9	5,45	199	5
Faltan entidades de asesoramiento a las explotaciones agrícolas	15,1	19,6	65,3	5,06	199	5
La agricultura a tiempo parcial	15,9	20,9	63,2	5,09	201	3

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.66. Ayudas directas y régimen de pago único (P70)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Desconozco la finalidad de estas ayudas	53,1	21,1	25,8	3,16	194	10
Deberían ser más cuantiosas	11,0	19,9	69,1	5,46	191	13
Deberían desaparecer y sustituirse por medidas de regulación de mercados	34,6	21,3	44,1	4,19	188	16
La Administración debería simplificar su tramitación	5,2	20,4	74,3	5,69	191	13
Distorsionan los precios y los mercados	36,5	29,6	33,9	3,92	189	15
Deberían seleccionar mejor los agricultores verdaderamente activos	14,1	17,7	68,2	5,36	192	12
Deberían concederse únicamente a los pequeños agricultores	40,1	20,3	39,6	3,88	192	12
Deberían concentrarse en jóvenes agricultores	40,3	24,6	35,1	3,78	191	13
Deberían aumentar los pagos acoplados a determinados productos	14,4	34,8	50,8	4,81	187	17

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.67. Pago verde (P71)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Perjudica la adquisición de compromisos agroambientales por parte de los titulares de explotación	28,2	51,2	20,6	3,78	170	34
Incrementa las prácticas de cultivo sostenible	11,0	26,7	62,2	4,99	172	32
Condiciona el cambio en la orientación productiva de la explotación agraria para evitar la posible pérdida de esta ayuda	8,9	39,6	51,5	4,82	169	35

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.68. Ayudas a zonas con limitaciones naturales (antiguas indemnizaciones compensatorias) - contribución (P72)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Fijar la población en el medio rural	10,6	18,1	71,3	5,23	188	16
Diversificar la actividad económica de la explotación	11,9	25,9	62,2	4,95	185	19
Mejorar la competitividad de la explotación	14,0	22,0	64,0	5,03	186	18

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.69. Cítricos - principal cultivo permanente de regadío en la CV (P73)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Continuarán siéndolo en los próximos 5 años	15,6	10,9	73,4	5,32	192	12
Continuarán siéndolo en los próximos 10 años	32,3	17,2	50,5	4,41	192	12
La crisis es irreversible para el cultivo	30,7	18,2	51,0	4,52	192	12
El problema se resolvería con nuevas variedades	47,6	24,1	28,3	3,52	191	13
La crisis del cultivo supera el ámbito de la CV	15,3	18,0	66,7	5,11	189	15
El problema actual del cultivo es consecuencia de un número elevado de explotaciones	39,3	17,3	43,5	3,99	191	13
El problema actual de la falta de rentabilidad del cultivo es de exceso de oferta en los mercados comunitarios	21,6	11,1	67,4	5,05	190	14
Faltan mecanismos legales para que los pequeños propietarios arrienden/cedan su explotación para lograr unidades de cultivo más rentables	12,6	23,2	64,2	5,11	190	14

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.70. Papel de las organizaciones de productores de frutas y hortalizas (OPFH) (P74)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Son el futuro de la producción agrícola	24,6	28,9	46,5	4,42	187	17
Sólo tienen interés para los pequeños y medianos agricultores	31,9	28,2	39,9	4,03	188	16
Aquellas vinculadas a comercios dan una buena salida al mercado de las producciones de los socios	22,6	30,6	46,8	4,37	186	18
Tienen mayor viabilidad si comercializan por sí mismas los productos de sus asociados	11,9	25,9	62,2	4,97	185	19
Sólo tienen sentido porque permiten obtener ayudas a través de los programas operativos	34,2	34,2	31,6	3,93	187	17
Son un buen instrumento de gestión de crisis	30,6	31,2	38,2	4,13	186	18

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.71. Mayores retos que deberá asumir el conjunto del sector en el horizonte 2020 (P75)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Potenciar estrategias para reducir el número de explotaciones, incrementando su tamaño	17,3	12,2	70,4	5,23	196	8
Ganar capacidad de negociación en la cadena de valor, mejorando la organización de la oferta	3,1	3,1	93,8	6,27	195	9
Favorecer la integración cooperativa	16,3	16,8	66,8	5,10	196	8
Buscar aliados dentro del sector comercializador	3,1	13,3	83,6	5,81	195	9
Incrementar su participación en las negociaciones frente a las autoridades responsables de las políticas agrarias	0,5	9,1	90,4	6,10	198	6
Buscar fórmulas jurídicas que resuelvan los problemas de relación entre los operadores de la cadena alimentaria	3,1	11,3	85,6	5,96	195	9
Potenciar las interprofesionales	11,3	31,8	56,9	4,94	195	9

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.72. Aprovechamiento ordenado y sostenible de los montes (P76)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Contribuye a prevenir incendios forestales	2,9	2,4	94,7	6,37	170	34
Mejora el empleo directo	4,7	9,5	85,8	5,89	169	35
Evita la proliferación de plagas forestales	5,4	12,0	82,5	5,80	166	38
Afecta a la caza, senderismo o uso recreativo del monte	34,5	23,2	42,3	4,13	168	36
Es un pilar fundamental en la economía rural	9,0	18,1	72,9	5,33	166	38
Es viable cambiar a modelos de calefacción basados en la biomasa	8,3	20,2	71,4	5,40	168	36
La administración debería apoyar la comercialización de los productos forestales como madera, corcho, pastos, setas...	6,6	16,2	77,2	5,57	167	37
Es positivo que, a través del PATFOR, se estén fomentando las plantaciones forestales temporales en terrenos agrícolas, facilitando su posterior reversión a terreno agrícola	12,7	33,3	53,9	4,91	165	39
Es viable realizar plantaciones forestales temporales en terrenos agrícolas para aprovechamiento de biomasa	15,6	22,8	61,7	5,03	167	37
Es viable la utilización del ganado para la prevención de incendios forestales	2,9	7,6	89,4	6,23	170	34

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.73. Dónde se encuadran mayoritariamente (de una forma económicamente significativa) sus actividades dentro de la cadena alimentaria (P79)

	Productor/ elaborador	Mayorista en origen	Mayorista en destino	Minorista, tienda tradicional	Minorista, organizado en cadena comercial	Transformador de materias primas agrarias (industria agroalimentaria)
N	116,0	22,0	1,0	3,00	4	41
%	78,38%	14,86%	0,68%	2,03%	2,70%	27,70%
Respondientes:	148					

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.74. Contratos de compraventa escritos (P80)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Deben utilizarse siempre que la ley lo establezca	7,4	12,1	80,5	5,90	149	5
Deben utilizarse cuando la otra parte interviniente lo exige	29,5	16,8	53,7	4,46	149	5
No es necesario utilizarlos, si ambas partes estén de acuerdo en ello	70,7	15,3	14,0	2,41	150	4
Sólo aportan ventajas en caso de reclamar incumplimientos contractuales judicialmente	26,8	16,8	56,4	4,64	149	5
Ayudan a resolver el problema de desequilibrio de poder negociador	15,3	20,0	64,7	5,09	150	4
Ayudan a garantizar un precio justo o una fecha de recolección	17,3	18,7	64,0	4,99	150	4
Supone tramites y mayores costes	48,3	28,6	23,1	3,32	147	7
La producción comercializada a través de entidades asociativas como las cooperativas no los necesitan	50,3	23,5	26,2	3,34	149	5

	Frecuencia relativa				
	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Deben utilizarse siempre que la ley lo establezca	5,90	5,83	5,83	5,94	5,64
Deben utilizarse cuando la otra parte interviniente lo exige	4,46	4,27	4,41	4,88	4,35
No es necesario utilizarlos, si ambas partes estén de acuerdo en ello	2,31	2,90	2,56	2,63	2,30
Sólo aportan ventajas en caso de reclamar incumplimientos contractuales judicialmente	4,64	4,33	4,33	4,87	4,46
Ayudan a resolver el problema de desequilibrio de poder negociador	5,09	5,23	5,85	5,59	5,24
Ayudan a garantizar un precio justo o una fecha de recolección	4,99	5,22	5,71	5,47	4,92
Supone tramites y mayores costes	3,32	3,51	3,25	3,72	2,95
La producción comercializada a través de entidades asociativas como las cooperativas no los necesitan	3,34	3,32	3,27	3,69	3,49

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.75. Valoración, como empresario (P81)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Puedo establecer un precio de venta por encima de los costes reales del producto	51,1	13,1	35,8	3,58	137	17
La estabilidad en el precio y la demanda permiten el crecimiento de mi empresa	31,2	10,1	58,7	4,64	138	16
Puedo acercar mi oferta a la verdadera demanda de mi producto	33,8	22,1	44,1	4,09	136	18
Mis costes están en la línea de los de mi competencia	33,3	19,6	47,1	4,15	138	16
La dimensión de mi explotación/empresa condiciona la elección del canal de comercialización	12,6	17,8	69,6	5,26	135	19
Puedo elegir el modelo de distribución que más se adapta a las condiciones de producción/elaboración de mi producto	42,6	26,5	30,9	3,55	136	18
Conozco y aplico los requisitos de trazabilidad y seguridad alimentaria	5,8	9,5	84,7	6,05	137	17
Reacciono con rapidez ante un cambio de tendencia comercial	27,0	18,2	54,7	4,48	137	17
Mi empresa está preparada para competir a largo plazo	27,4	21,5	51,1	4,36	135	19

	Media total				
	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Puedo establecer un precio de venta por encima de los costes reales del producto	3,45	3,90	3,57	3,00	3,56
La estabilidad en el precio y la demanda permiten el crecimiento de mi empresa	4,53	5,00	4,97	4,27	4,20
Puedo acercar mi oferta a la verdadera demanda de mi producto	3,80	4,32	4,20	3,76	4,03
Mis costes están en la línea de los de mi competencia	4,00	4,27	4,09	3,93	4,23
La dimensión de mi explotación/empresa condiciona la elección del canal de comercialización	5,25	5,50	5,18	5,60	5,59
Puedo elegir el modelo de distribución que más se adapta a las condiciones de producción/elaboración de mi producto	3,37	3,75	3,57	3,47	3,94
Conozco y aplico los requisitos de trazabilidad y seguridad alimentaria	6,08	6,47	6,09	6,17	6,40
Reacciono con rapidez ante un cambio de tendencia comercial	4,25	5,38	4,31	3,86	4,71
Mi empresa está preparada para competir a largo plazo	4,13	5,25	4,21	4,03	4,85

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.76. Factores de influencia más importantes, junto con los costes, en la competitividad (P82)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Proximidad	15,9	20,7	63,4	5,05	145	9
Variedad	8,3	13,1	78,6	5,57	145	9
Origen	14,5	21,4	64,1	5,12	145	9
Trazabilidad y seguridad alimentaria	11,0	15,9	73,1	5,47	145	9
Relación calidad precio	4,8	8,2	87,0	6,07	146	8
Imagen de marca	9,6	11,0	79,5	5,58	146	8
Promociones	11,8	21,5	66,7	5,11	144	10
Estacionalidad (ser el primero o el último en la campaña)	5,5	16,4	78,1	5,67	146	8
Incidencias varias	4,9	26,6	68,5	5,33	143	11
La estrategia de la competencia	4,9	24,3	70,8	5,31	144	10

	Media total				
	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Proximidad	4,89	5,08	5,56	5,45	5,22
Variedad	5,60	5,61	5,76	5,68	5,58
Origen	5,02	5,34	5,64	5,87	5,36
Trazabilidad y seguridad alimentaria	5,42	5,57	5,51	5,81	5,83
Relación calidad precio	5,97	6,37	6,49	6,10	6,28
Imagen de marca	5,59	5,46	5,92	5,61	5,72
Promociones	5,14	4,92	5,21	4,84	5,03
Estacionalidad (ser el primero o el último en la campaña)	5,81	5,61	5,92	6,06	5,61
Incidencias varias	5,42	5,31	5,34	5,48	4,97
La estrategia de la competencia	5,29	5,20	5,50	5,58	5,33

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.77. Como empresario, sé quién es mi competencia porque: (P83)

	Frecuencia relativa		Media	N	NS/NC
	< 4	4 > 4			
Hago un seguimiento cada cierto tiempo	15,0	27,1	4,80	133	21
Conozco los precios de los productos y los compruebo diariamente	14,9	25,4	4,71	134	20
No tengo competencia	84,2	12,8	1,67	133	21
No me interesa lo que hace mi competencia	73,7	15,0	2,20	133	21
No sé realmente contra quien compito	62,1	15,9	2,83	132	22

	Frecuencia relativa					
	Media total	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Hago un seguimiento cada cierto tiempo	4,80	4,67	5,34	5,06	4,55	4,79
Conozco los precios de los productos y los compruebo diariamente	4,71	4,67	5,19	4,82	4,10	5,21
No tengo competencia	1,67	1,61	1,46	1,44	1,90	1,41
No me interesa lo que hace mi competencia	2,20	2,09	2,05	1,91	2,34	1,74
No sé realmente contra quien compito	2,83	2,86	2,10	2,71	3,36	2,59

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.78. Como empresario, para acercar la oferta a la verdadera demanda es necesario: (P84)

	Frecuencia relativa		Media	N	NS/NC
	< 4	4			
Profesionalizar la empresa	3,8	13,5	5,89	133	21
Invertir en I+D+i	5,3	15,0	5,67	133	21
Utilizar la formación e información continua	4,5	9,1	5,94	132	22
Ganar dimensión, aumentando el tamaño	12,0	30,1	5,07	133	21
Perder dimensión, reduciendo el tamaño	60,8	33,1	2,62	130	24

	Frecuencia relativa					
	Media total	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Profesionalizar la empresa	5,89	5,86	6,02	6,32	5,90	6,12
Invertir en I+D+i	5,67	5,68	5,66	6,18	5,72	5,85
Utilizar la formación e información continua	5,94	5,94	5,98	6,39	5,83	6,03
Ganar dimensión, aumentando el tamaño	5,07	5,07	5,12	5,09	4,76	5,32
Perder dimensión, reduciendo el tamaño	2,62	2,52	2,30	2,53	2,69	2,33

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.79. Instrumentos más positivos para impulsar el crecimiento de las empresas (P85)

	Frecuencia relativa		Media	N	NS/NC
	< 4	> 4			
Financiación	5,6	14,8	5,69	142	12
Asesoramiento profesional	7,0	12,6	5,56	143	11
Ayudas a la internacionalización	4,3	13,5	5,78	141	13
Mediación en la cadena de distribución	6,9	11,8	5,82	144	10
Promoción de la integración	6,5	21,6	5,47	139	15
Incentivos fiscales	3,5	10,6	5,95	142	12
Simplificación de los trámites administrativos	1,4	7,7	6,15	143	11

	Media total				
	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Financiación	5,73	6,08	6,05	5,97	5,72
Asesoramiento profesional	5,61	5,66	5,87	5,77	5,28
Ayudas a la internacionalización	5,79	5,95	6,03	5,73	5,64
Mediación en la cadena de distribución	5,90	5,63	5,97	6,16	5,86
Promoción de la integración	5,39	5,42	5,94	5,63	5,56
Incentivos fiscales	5,91	6,27	6,38	6,23	5,84
Simplificación de los trámites administrativos	6,10	6,39	6,22	6,39	6,49

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.80. Sobre las empresas proveedoras de la distribución (P86)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Las empresas proveedoras disponen de un buen estándar de seguridad alimentaria	12,9	24,5	62,6	4,96	139	15
La concentración de la oferta es un factor clave a la hora de elegir proveedor por un distribuidor	10,7	17,9	71,4	5,34	140	14
La logística es uno de los puntos clave a mejorar	7,9	20,9	71,2	5,30	139	15
La distribución define con los proveedores la política de precios y promociones	31,2	13,8	55,1	4,43	138	16
El servicio/información postventa es cada vez más necesario	2,9	19,7	77,4	5,68	137	17

	Media total				
	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Las empresas proveedoras disponen de un buen estándar de seguridad alimentaria	4,96	5,34	4,86	4,73	4,89
La concentración de la oferta es un factor clave a la hora de elegir proveedor por un distribuidor	5,34	5,17	5,37	5,13	5,28
La logística es uno de los puntos clave a mejorar	5,30	5,31	5,61	5,73	5,33
La distribución define con los proveedores la política de precios y promociones	4,43	4,52	4,49	4,77	4,56
El servicio/información postventa es cada vez más necesario	5,68	5,75	5,68	5,73	5,78

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.81. Controles de calidad y seguridad alimentaria - actuaciones más eficaces (P87)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Paneles de cata de aceites de oliva y vinos	12,7	37,3	50,0	4,75	134	20
Control de la calidad en la industria (vinos, aceites, alimentos: zumos, turrone, conservas...)	8,2	25,4	66,4	5,11	134	20
Servicio de análisis de control en Denominaciones de Origen de la Comunidad Valenciana	9,7	26,1	64,2	5,07	134	20
Servicio de análisis de los medios de producción agraria (aguas de riego, foliares, abonos, formulados de plaguicida, contaminantes para alimentación animal)	15,8	23,3	60,9	4,98	133	21
Servicio de análisis y control de residuos de plaguicidas en productos agroalimentarios	15,4	18,4	66,2	5,07	136	18

	Media total				
	1 Productor	2 May/transi/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Paneles de cata de aceites de oliva y vinos	4,76	4,55	5,14	4,74	5,06
Control de la calidad en la industria (vinos, aceites, alimentos: zumos, turrone, conservas...)	5,06	4,95	5,38	5,41	5,36
Servicio de análisis de control en Denominaciones de Origen de la Comunidad Valenciana	5,05	5,07	5,21	5,14	5,15
Servicio de análisis de los medios de producción agraria (aguas de riego, foliares, abonos, formulados de plaguicida, contaminantes para alimentación animal)	4,92	5,04	5,16	5,07	5,06
Servicio de análisis y control de residuos de plaguicidas en productos agroalimentarios	4,96	5,04	5,55	5,03	5,33

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015). <http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.82. Influencia de la normativa de etiquetado, presentación y publicidad - aspectos influidos más positivamente (P88)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Calidad de la producción agroalimentaria valenciana	10,8	18,7	70,5	5,33	139	15
Transparencia de la cadena alimentaria	12,9	17,3	69,8	5,31	139	15
Confianza del consumidor en los productos agroalimentarios	7,2	18,7	74,1	5,53	139	15
Beneficios para el sector agroalimentario en su conjunto	8,6	20,9	70,5	5,39	139	15

	Media total				
	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Calidad de la producción agroalimentaria valenciana	5,28	5,49	5,36	5,31	5,63
Transparencia de la cadena alimentaria	5,26	5,47	5,42	5,03	5,89
Confianza del consumidor en los productos agroalimentarios	5,48	5,65	5,56	5,34	5,91
Beneficios para el sector agroalimentario en su conjunto	5,34	5,42	5,39	5,07	5,77

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.83. Calidad y seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos (P89)

	Frecuencia relativa			Media	N	NS/NC
	< 4	4	> 4			
Los planes de control oficial garantizan la seguridad alimentaria de los productos	18,6	33,7	47,7	4,52	86	68
Los productos ganaderos valencianos ofrecen suficientes garantías para los consumidores	7,2	36,1	56,6	5,02	83	71
La Generalitat debería reforzar las inspecciones sobre las explotaciones ganaderas	11,0	35,4	53,7	4,89	82	72
El uso de medicamentos en animales de producción está justificado en la explotación ganadera y no deberían restringirse, si son prescritos por los veterinarios	24,4	36,6	39,0	4,20	82	72
Se deben intensificar los controles dirigidos a investigar la presencia de residuos medicamentosos y otras sustancias no deseables en los productos de origen animal	3,7	32,1	64,2	5,51	81	73
Hay que reforzar los controles en la fabricación de pienso y sus materias primas	1,2	24,7	74,1	5,62	81	73
Se deberían fomentar las marcas de calidad y los sistemas de certificación en los productos ganaderos de la Comunidad Valenciana	2,4	26,8	70,7	5,57	82	72
El sistema normalizado de clasificación de canales (ya obligatorio para bovino y porcino) debería imponerse para otras especies como el ovino	2,4	43,9	53,7	5,11	82	72
El control oficial de la calidad higiénico sanitaria de la leche cruda de vaca, oveja y cabra es eficaz para mejorar la trazabilidad y la confianza de los consumidores	1,3	37,5	61,3	5,26	80	74

Tabla II.83. Calidad y seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos (P89) [continuación]

	1	2	3	4	5	
	Media total	Productor	May/transf/min	Acad/adm	Consumidor	Org. sect./otro
Los planes de control oficial garantizan la seguridad alimentaria de los productos	4,52	4,43	4,70	4,55	3,89	4,50
Los productos ganaderos valencianos ofrecen suficientes garantías para los consumidores	5,02	4,86	5,23	4,69	5,05	5,24
La Generalitat debería reforzar las inspecciones sobre las explotaciones ganaderas	4,89	4,80	4,67	5,39	5,06	4,88
El uso de medicamentos en animales de producción está justificado en la explotación ganadera y no deberían restringirse, si son prescritos por los veterinarios	4,20	4,16	4,41	3,29	3,72	4,38
Se deben intensificar los controles dirigidos a investigar la presencia de residuos medicamentosos y otras sustancias no deseables en los productos de origen animal	5,51	5,58	5,14	5,85	5,53	5,42
Hay que reforzar los controles en la fabricación de pienso y sus materias primas	5,62	5,76	5,48	5,89	5,72	5,63
Se deberían fomentar las marcas de calidad y los sistemas de certificación en los productos ganaderos de la Comunidad Valenciana	5,57	5,55	5,37	6,00	5,94	5,72
El sistema normalizado de clasificación de canales (ya obligatorio para bovino y porcino) debería imponerse para otras especies como el ovino	5,11	5,05	5,07	5,79	5,50	5,36
El control oficial de la calidad higiénico sanitaria de la leche cruda de vaca, oveja y cabra es eficaz para mejorar la trazabilidad y la confianza de los consumidores	5,26	5,16	5,17	5,46	5,22	5,21

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

Tabla II.84. Sistemas de control oficial, régimen sancionador - mayor de acuerdo (P90)

	Frecuencia relativa		Media	N	NS/NC
	< 4	4			
Es eficaz para expulsar del mercado a los operadores que incumplen la legislación	26,0	17,6	4,72	131	23
Es eficaz para evitar que se comercialicen productos que incumplen con la legislación	21,4	14,5	5,02	131	23
Se aplica de manera arbitraria o injusta	28,5	41,5	4,02	130	24
Las sanciones que se imponen son elevadas	28,6	48,4	3,89	126	28

	Media total				
	1 Productor	2 May/transf/min	3 Acad/adm	4 Consumidor	5 Org. sect./otro
Es eficaz para expulsar del mercado a los operadores que incumplen la legislación	4,73	4,73	4,82	4,56	4,71
Es eficaz para evitar que se comercialicen productos que incumplen con la legislación	4,94	5,08	5,18	4,89	5,26
Se aplica de manera arbitraria o injusta	4,19	3,98	3,49	4,18	4,35
Las sanciones que se imponen son elevadas	3,92	4,16	3,35	3,50	3,79

Fuente: Resultados de la "Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro" (2015).
<http://www.agroambient.gva.es/web/agricultura/novedades>

ANEJO III. ESTUDIO DE ALGUNOS CASOS

1. PESCA

Los expertos consultados coinciden a la hora de valorar el caladero con recursos pesqueros valiosos y la venta de productos frescos y de proximidad como las principales fortalezas del sector de la pesca en la CV (tabla II.21). Por el contrario, las principales debilidades del sector son el alto coste energético, la excesiva reglamentación e inspección, la ausencia de marco legal para utilizar canales de venta directos y la falta de relevo generacional (tabla II.22).

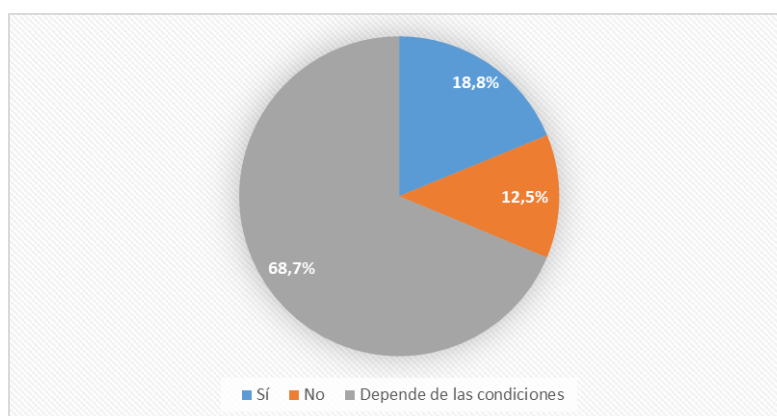
La selectividad en las capturas favorece la comercialización del pescado en fresco (tabla II.23). En cuanto a las condiciones de comercialización, mejorarán con la mejora de la trazabilidad y la seguridad alimentaria (tabla II.24).

Prácticamente todos los aspectos propuestos de la nueva PPC resultan interesantes, destacando la protección de las zonas biológicamente sensibles (tabla II.25). Sin embargo, la protección y recuperación de ecosistemas marinos se encuentra por detrás de otras inversiones a potenciar a través del FEMP, tales como la paralización temporal de actividades pesqueras, las inversiones en puertos, lonjas y fondeaderos y las ayudas destinadas a la investigación y asesoramiento científico y socioeconómico de actividades pesqueras (tabla II.28).

Los atributos más importantes que, a juicio de los expertos, percibe el consumidor son los relacionados con la calidad del producto. La nota más baja la obtiene la sostenibilidad de la pesquería (tabla II.27), la principal fortaleza del sector según los encuestados.

Por último, los expertos no ven clara la viabilidad a largo plazo de la transformación/industrialización de los productos de la pesca, puesto que un 68,8% la condiciona (figura III.1).

Figura III.1. Viabilidad a largo plazo de la transformación/industrialización de los productos de la pesca

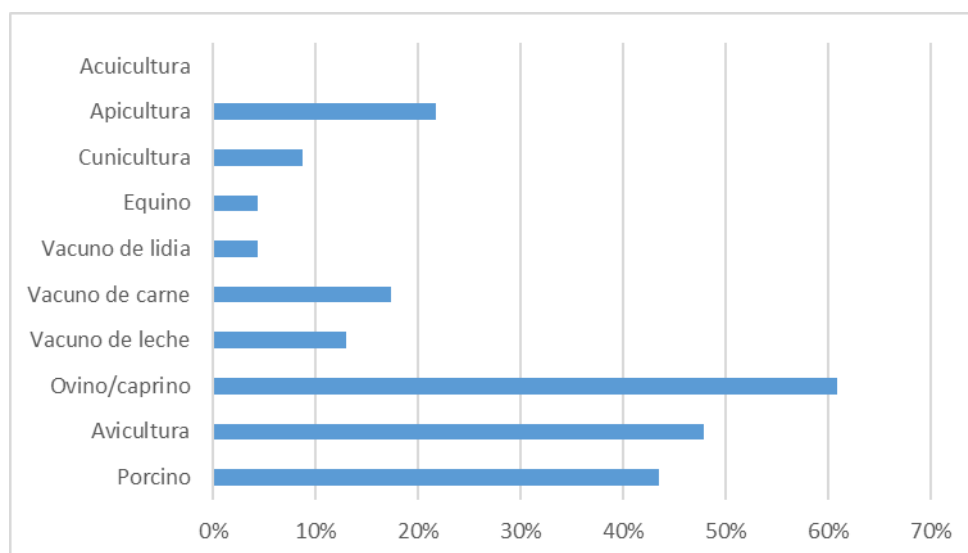


Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

2. PRODUCCIÓN ANIMAL

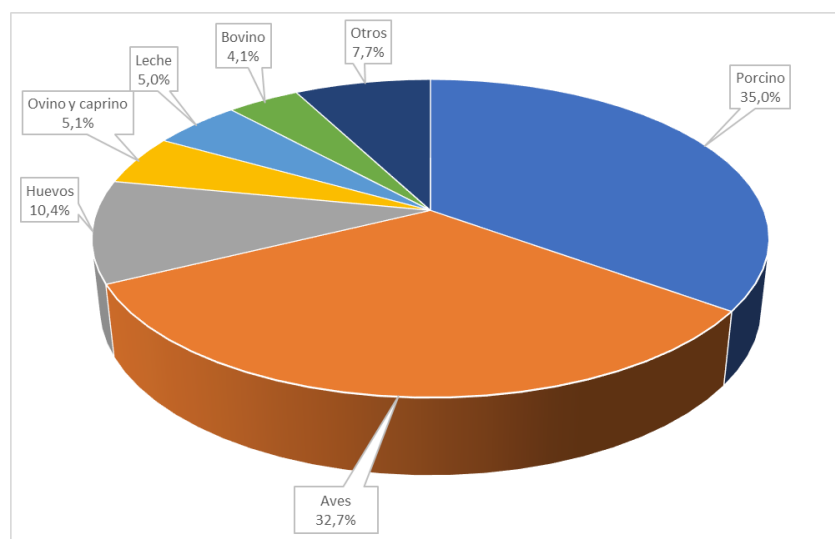
El 60,9% de los encuestados tiene conocimiento o desarrolla actividad económica en el sector ovino/caprino, el 47,8% en la avicultura, el 43,5% en el porcino y el 21,7% en la apicultura. Menos del 20% de los expertos se encuentran en sectores tales como vacuno de leche, de carne o de lidia, equino y cunicultura (figura III.2).

Figura III.2. Subsectores en los que tiene conocimiento o desarrolla actividad económica en el sector ganadero



Fuente: Encuesta sobre posición competitiva actual del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana y retos de futuro

Figura III.3. Distribución de la producción animal de la Comunidad Valenciana, 2015



Fuente: ISAV, 2016

La distribución de la producción animal en la CV en 2015, en términos económicos, se muestra en la figura III.3. El 35% corresponde a porcino, cerca del 33% a avicultura, alrededor del 10% a huevos, poco más del 5% a ovino y caprino, el 5% a leche y sobre el 4% a bovino.

Entre los costes de explotación cuya reducción mejoraría de forma más importante la competitividad se encuentran la alimentación animal, los costes energéticos, la maquinaria, equipos e instalaciones, la mano de obra, reposición de animales, adaptación de las instalaciones a normativa y mantenimiento (tabla II.49).

El 32% de los consumos intermedios de la agricultura valenciana en 2015 fue de piensos (figura III.4). En relación con este tema, a la pregunta de qué medidas considera más apropiadas en relación con la alimentación del ganado para fomentar desde la administración, los encuestados valoran, principalmente, el uso de subproductos agrícolas o industriales y los cultivos agrícolas con destino a la alimentación animal (tabla II.54).

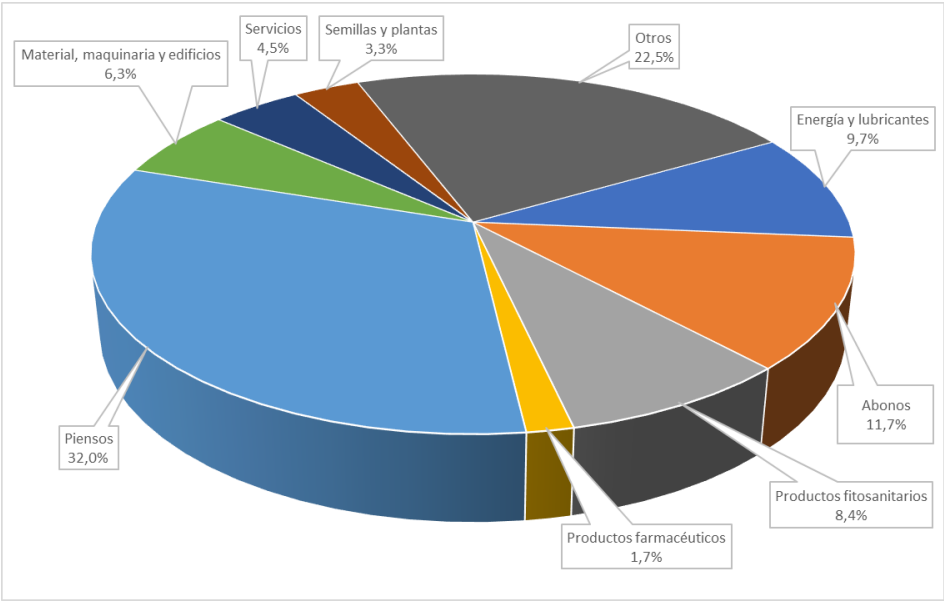
Las líneas de ayuda que los expertos estiman más importantes para la ganadería de la CV son las ayudas a la modernización de las explotaciones y la incorporación de jóvenes ganaderos (tabla II.50). De hecho, en relación con la ganadería, los expertos opinan que las ayudas directas desacopladas han discriminado a los perceptores de pago único con derechos especiales y han perjudicado a la competitividad de las explotaciones ganaderas³² (tabla II.56), mientras que las ayudas acopladas a la ganadería necesitan complementarse con medidas de mercado (tabla II.57).

Las opciones más importantes para la ubicación territorial de la ganadería son, a juicio de los expertos, la agilización de las autorizaciones medioambientales de instalación y ampliación, la cercanía a infraestructuras básicas, las infraestructuras para eliminación de residuos y la cercanía a mataderos (tabla II.51). La inversión más valorada para mejorar la rentabilidad de las explotaciones es la modernización de las instalaciones, seguida de la mejora de la maquinaria, la eficiencia energética y la genética (tabla II.52).

Tanto la aplicación de la normativa ajustada a las necesidades de los ganaderos como la gestión de las ayudas son las dos opciones que reforzar en relación con la administración (tabla II.53). Por último, en cuanto a las necesidades más valoradas para mejorar la formación de jóvenes se encuentra dar prioridad en todas las ayudas a la consideración de ser joven agricultor (tabla II.55).

³² Debido, probablemente, a su sustitución por pagos acoplados o a su activación entre la superficie de tierra declarada, pasando a derechos normales, aplicándose entonces convergencia a la baja de su valor (ASAJA, 2015).

Figura III.4. Distribución de consumos intermedios de la Comunidad Valenciana, 2015



Fuente: ISAV, 2016

3. PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y FORESTAL

Las dificultades que afectan a la producción agrícola en la CV son, a juicio de los expertos y en orden de importancia, el coste de los inputs, la dimensión inadecuada de las explotaciones, el coste de la mano de obra o su falta de disponibilidad, la falta de mecanismos adecuados de financiación, las excesivas cargas administrativas, las limitaciones en el control de plagas, el nivel de cualificación de los titulares de explotaciones, la agricultura a tiempo parcial y la falta de asesoramiento a las explotaciones agrarias (tabla II.65).

En cuanto a las ayudas directas y régimen de pago único de la PAC, los encuestados están de acuerdo, sobre todo, en que la administración debería simplificar su tramitación (tabla II.66). Para los expertos, el pago verde incrementa las prácticas de cultivo sostenible y condiciona el cambio en la orientación productiva de la explotación agraria (tabla II.67), mientras que las ayudas a ZLN fijan la población en el medio rural, mejorar la competitividad de la explotación y diversifican su actividad económica (tabla II.68).

Los cítricos son el principal cultivo permanente de regadío de la CV y, a juicio de los encuestados, continuará siéndolo los próximos 5 e, incluso, 10 años. Piensan que la crisis del cultivo supera el ámbito de la CV y es irreversible. También se muestran bastante de acuerdo en que faltan mecanismos legales para que los pequeños propietarios arrienden o cedan su explotación para lograr unidades de cultivo más rentables, así como que el problema actual de la falta de rentabilidad del cultivo es de exceso de oferta en los mercados comunitarios. Sin embargo, prácticamente es neutral la respuesta a que el problema actual del cultivo es consecuencia de un elevado número de explotaciones y no están de acuerdo en que el problema se resolvería con nuevas variedades (tabla II.69).

En la producción agrícola, las OPFH tienen mayor viabilidad si comercializan por sí mismas los productos de sus asociados. Sin embargo, el resto de afirmaciones apenas superan la indiferencia o no son del agrado de los expertos (tabla II.70).

En definitiva, los mayores retos que deberá asumir el conjunto del sector en el horizonte 2020 son, entre otros, ganar capacidad de negociación en la cadena de valor e incrementar su participación en la negociación frente a las autoridades responsables de las políticas agrarias (tabla II.71).

En cuanto al aprovechamiento ordenado y sostenible de los montes, los encuestados se muestran de acuerdo en que contribuye a prevenir incendios forestales, siendo viable la utilización del ganado para su prevención, mejora el empleo directo y evita la proliferación de plagas. Se muestran bastante de acuerdo en que la administración debe apoyar la comercialización de los productos forestales, entre otras medidas, así como fomentar, a través del PATFOR, las plantaciones forestales temporales en terrenos agrícolas (tabla II.72).

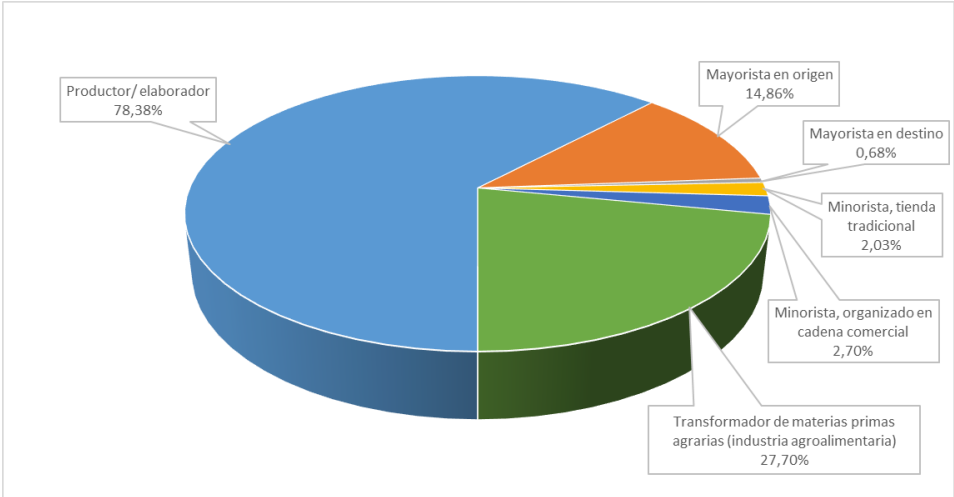
4. CADENA AGROALIMENTARIA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

De los 148 encuestados en este bloque, el 78,4% se encuadran como productores/elaboradores dentro de la cadena agroalimentaria. A mucha distancia, el 27,7% son transformadores de materias primas agrarias y el 14,9% son mayoristas en origen. El 2,7% son minoristas organizados en cadena comercial, el 2% son minoristas de tienda tradicional y el 0,7% son mayoristas en destino (figura III.5).

Las tablas 9 a 19, además de la puntuación obtenida por cada cuestión y su frecuencia relativa, muestran las mayores diferencias, por encima y por debajo de la nota media obtenida, por perfil de encuestado.

Acerca de los contratos de compraventa escritos, el 80,5% de las respuestas mostraron su acuerdo en que deben utilizarse siempre que la ley lo establezca. También muestran acuerdo en que ayudan a resolver el problema de desequilibrio de poder negociador y a garantizar un precio justo o una fecha de recolección (tabla III.1).

Figura III.5. Encuadramiento de los encuestados (de una forma económicamente significativa) dentro de la cadena alimentaria



Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Tabla III.1. Contratos de compraventa escritos (P80). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	7,4	12,1	80,5	5,90	149	Org. sect./otro	Consumidor
2	29,5	16,8	53,7	4,46	149	May/transf/min	Consumidor
3	70,7	15,3	14,0	2,41	150	Org. sect./otro	May/transf/min
4	26,8	16,8	56,4	4,64	149	May/transf/min	Consumidor
5	15,3	20,0	64,7	5,09	150	Productor	Acad/adm
6	17,3	18,7	64,0	4,99	150	Org. sect./otro	Acad/adm
7	48,3	28,6	23,1	3,32	147	Org. sect./otro	Consumidor
8	50,3	23,5	26,2	3,34	149	Acad/adm	Consumidor
1	Deben utilizarse siempre que la ley lo establezca						
2	Deben utilizarse cuando la otra parte interviniente lo exige						
3	No es necesario utilizarlos, si ambas partes estén de acuerdo en ello						
4	Sólo aportan ventajas en caso de reclamar incumplimientos contractuales judicialmente						
5	Ayudan a resolver el problema de desequilibrio de poder negociador						
6	Ayudan a garantizar un precio justo o una fecha de recolección						
7	Supone tramites y mayores costes						
8	La producción comercializada a través de entidades asociativas como las cooperativas no los necesitan						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Casi en el 85% de las respuestas que dan los encuestados como empresarios están de acuerdo en que conocen y aplican los requisitos de trazabilidad y seguridad alimentaria. También se muestran de acuerdo en que la dimensión de la explotación/empresa condiciona la elección del canal de comercialización y que la estabilidad en el precio y la demanda permite el crecimiento de la empresa (tabla III.2).

Tabla III.2. Valoración, como empresario (P81). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	51,1	13,1	35,8	3,58	137	Consumidor	May/transf/min
2	31,2	10,1	58,7	4,64	138	Org. sect./otro	May/transf/min
3	33,8	22,1	44,1	4,09	136	Consumidor	May/transf/min
4	33,3	19,6	47,1	4,15	138	Consumidor	May/transf/min
5	12,6	17,8	69,6	5,26	135	Acad/adm	Consumidor
6	42,6	26,5	30,9	3,55	136	Productor	Org. sect./otro
7	5,8	9,5	84,7	6,05	137	Productor	May/transf/min
8	27,0	18,2	54,7	4,48	137	Consumidor	May/transf/min
9	27,4	21,5	51,1	4,36	135	Consumidor	May/transf/min
1	Puedo establecer un precio de venta por encima de los costes reales del producto						
2	La estabilidad en el precio y la demanda permiten el crecimiento de mi empresa						
3	Puedo acercar mi oferta a la verdadera demanda de mi producto						
4	Mis costes están en la línea de los de mi competencia						
5	La dimensión de mi explotación/empresa condiciona la elección del canal de comercialización						
6	Puedo elegir el modelo de distribución que más se adapta a las condiciones de producción/elaboración de mi producto						
7	Conozco y aplico los requisitos de trazabilidad y seguridad alimentaria						
8	Reacciono con rapidez ante un cambio de tendencia comercial						
9	Mi empresa está preparada para competir a largo plazo						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Por otra parte, los factores más importantes, junto con los costes, que influyen en la competitividad de los productos alimentarios son la relación calidad/precio, la estacionalidad, la imagen de marca, la variedad, la trazabilidad y seguridad alimentaria, las inclemencias varias, la estrategia de la competencia, el origen, las promociones y la proximidad (tabla III.3).

Tabla III.3. Factores de influencia más importantes, junto con los costes, en la competitividad (P82). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	15,9	20,7	63,4	5,05	145	Productor	Acad/adm
2	8,3	13,1	78,6	5,57	145	Org. sect./otro	Acad/adm
3	14,5	21,4	64,1	5,12	145	Productor	Consumidor
4	11,0	15,9	73,1	5,47	145	Productor	Org. sect./otro
5	4,8	8,2	87,0	6,07	146	Productor	Acad/adm
6	9,6	11,0	79,5	5,58	146	May/transf/min	Acad/adm
7	11,8	21,5	66,7	5,11	144	Consumidor	Acad/adm
8	5,5	16,4	78,1	5,67	146	May/transf/min	Consumidor
9	4,9	26,6	68,5	5,33	143	Org. sect./otro	Consumidor
10	4,9	24,3	70,8	5,31	144	May/transf/min	Consumidor
1	Proximidad						
2	Variedad						
3	Origen						
4	Trazabilidad y seguridad alimentaria						
5	Relación calidad precio						
6	Imagen de marca						
7	Promociones						
8	Estacionalidad (ser el primero o el último en la campaña)						
9	Inclencias varias						
10	La estrategia de la competencia						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Como empresarios, los encuestados se muestran de acuerdo en que hacen un seguimiento de la competencia cada cierto tiempo, además de conocer los precios de los productos y comprobarlos diariamente (tabla III.4).

Tabla III.4. Como empresario, sé quién es mi competencia porque... (P83). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	15,0	27,1	57,9	4,80	133	Consumidor	May/transf/min
2	14,9	25,4	59,7	4,71	134	Consumidor	Org. sect./otro
3	84,2	12,8	3,0	1,67	133	Org. sect./otro	Consumidor
4	73,7	15,0	11,3	2,20	133	Org. sect./otro	Consumidor
5	62,1	15,9	22,0	2,83	132	May/transf/min	Consumidor
1	Hago un seguimiento cada cierto tiempo						
2	Conozco los precios de los productos y los compruebo diariamente						
3	No tengo competencia						
4	No me interesa lo que hace mi competencia						
5	No sé realmente contra quien compito						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

También como empresarios, para acercar la oferta a la verdadera demanda, los encuestados creen necesario utilizar la formación e información continua, profesionalizar la empresa, invertir en I+D+i y ganar dimensión aumentando el tamaño (tabla III.5).

Tabla III.5. Como empresario, para acercar la oferta a la verdadera demanda es necesario... (P84). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	3,8	13,5	82,7	5,89	133	Productor	Acad/adm
2	5,3	15,0	79,7	5,67	133	May/transf/min	Acad/adm
3	4,5	9,1	86,4	5,94	132	Consumidor	Acad/adm
4	12,0	30,1	57,9	5,07	133	Consumidor	Org. sect./otro
5	60,8	33,1	6,2	2,62	130	May/transf/min	Consumidor
1	Profesionalizar la empresa						
2	Invertir en I+D+i						
3	Utilizar la formación e información continua						
4	Ganar dimensión, aumentando el tamaño						
5	Perder dimensión, reduciendo el tamaño						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

En cuanto a los instrumentos que debería la administración poner a disposición de las empresas para impulsar su crecimiento, la simplificación de los trámites administrativos, los incentivos fiscales, la mediación en la cadena de distribución, las ayudas a la internacionalización, la financiación y el asesoramiento profesional son considerados positivos en, al menos, el 80% o más de las respuestas, además de la promoción de la integración (tabla III.6).

Tabla III.6. Instrumentos más positivos para impulsar el crecimiento de las empresas (P85). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	5,6	14,8	79,6	5,69	142	Org. sect./otro	May/transf/min
2	7,0	12,6	80,4	5,56	143	Org. sect./otro	Acad/adm
3	4,3	13,5	82,3	5,78	141	Org. sect./otro	Acad/adm
4	6,9	11,8	81,3	5,82	144	May/transf/min	Consumidor
5	6,5	21,6	71,9	5,47	139	Productor	Acad/adm
6	3,5	10,6	85,9	5,95	142	Org. sect./otro	Acad/adm
7	1,4	7,7	90,9	6,15	143	Productor	Org. sect./otro
1	Financiación						
2	Asesoramiento profesional						
3	Ayudas a la internacionalización						
4	Mediación en la cadena de distribución						
5	Promoción de la integración						
6	Incentivos fiscales						
7	Simplificación de los trámites administrativos						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Dos terceras partes de las respuestas dan su conformidad a que el servicio/información postventa sea cada vez más necesario, la concentración de la oferta sea un factor clave en la elección de proveedor por el distribuidor, la logística sea uno de los puntos clave a mejorar y las empresas proveedoras dispongan de un buen estándar de seguridad alimentaria, en su opinión acerca de las empresas proveedoras de la distribución (tabla III.7).

Tabla III.7. Sobre las empresas proveedoras de la distribución (P86). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	12,9	24,5	62,6	4,96	139	Consumidor	May/transf/min
2	10,7	17,9	71,4	5,34	140	Consumidor	Acad/adm
3	7,9	20,9	71,2	5,30	139	Productor	Consumidor
4	31,2	13,8	55,1	4,43	138	Productor	Consumidor
5	2,9	19,7	77,4	5,68	137	Productor	Org. sect./otro
1	Las empresas proveedoras disponen de un buen estándar de seguridad alimentaria						
2	La concentración de la oferta es un factor clave a la hora de elegir proveedor por un distribuidor						
3	La logística es uno de los puntos clave a mejorar						
4	La distribución define con los proveedores la política de precios y promociones						
5	El servicio/información postventa es cada vez más necesario						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

La eficacia relativa de los controles de calidad y seguridad alimentaria que la administración pone al servicio de determinados sectores agroalimentarios es, en general, valorada positivamente por los expertos (tabla III.8).

Tabla III.8. Controles de calidad y seguridad alimentaria – actuaciones más eficaces (P87). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	12,7	37,3	50,0	4,75	134	May/transf/min	Acad/adm
2	8,2	25,4	66,4	5,11	134	May/transf/min	Consumidor
3	9,7	26,1	64,2	5,07	134	Productor	Acad/adm
4	15,8	23,3	60,9	4,98	133	Productor	Acad/adm
5	15,4	18,4	66,2	5,07	136	Productor	Acad/adm
1	Paneles de cata de aceites de oliva y vinos						
2	Control de la calidad en la industria (vinos, aceites, alimentos: zumos, turrone, conservas...)						
3	Servicio de análisis de control en Denominaciones de Origen de la Comunidad Valenciana						
4	Servicio de análisis de los medios de producción agraria (aguas de riego, foliares, abonos, formulados de plaguicida, contaminantes para alimentación animal)						
5	Servicio de análisis y control de residuos de plaguicidas en productos agroalimentarios						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

La normativa de etiquetado, presentación y publicidad influye positivamente y casi por igual en todos los aspectos planteados: la confianza del consumidor en los productos agroalimentarios, los beneficios para el sector agroalimentario, la calidad de la producción agroalimentaria valenciana y la transparencia de la cadena alimentaria (tabla III.9).

Tabla III.9. Influencia de la normativa de etiquetado, presentación y publicidad – aspectos influidos más positivamente (P88). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	10,8	18,7	70,5	5,33	139	Productor	Org. sect./otro
2	12,9	17,3	69,8	5,31	139	Consumidor	Org. sect./otro
3	7,2	18,7	74,1	5,53	139	Consumidor	Org. sect./otro
4	8,6	20,9	70,5	5,39	139	Consumidor	Org. sect./otro
1	Calidad de la producción agroalimentaria valenciana						
2	Transparencia de la cadena alimentaria						
3	Confianza del consumidor en los productos agroalimentarios						
4	Beneficios para el sector agroalimentario en su conjunto						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

En cuanto a la calidad y seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos los cinco aspectos que obtienen mejor puntuación son reforzar los controles en la fabricación de pienso, fomentar las marcas de calidad, intensificar los controles, el control oficial de la calidad higiénico-sanitaria de la leche cruda y el sistema normalizado de clasificación de canales (tabla III.10).

Por último, sobre el régimen sancionador que lleva aparejado los sistemas de control oficial, los encuestados opinan que es eficaz para evitar que se comercialicen productos que incumplen la legislación y para expulsar del mercado a los operadores que la incumplen (tabla III.11).

Tabla III.10. Calidad y seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos (P89). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	18,6	33,7	47,7	4,52	86	Consumidor	May/transf/min
2	7,2	36,1	56,6	5,02	83	Acad/adm	Org. sect./otro
3	11,0	35,4	53,7	4,89	82	May/transf/min	Acad/adm
4	24,4	36,6	39,0	4,20	82	Acad/adm	May/transf/min
5	3,7	32,1	64,2	5,51	81	May/transf/min	Acad/adm
6	1,2	24,7	74,1	5,62	81	May/transf/min	Acad/adm
7	2,4	26,8	70,7	5,57	82	May/transf/min	Acad/adm
8	2,4	43,9	53,7	5,11	82	Productor	Acad/adm
9	1,3	37,5	61,3	5,26	80	Productor	Acad/adm
1	Los planes de control oficial garantizan la seguridad alimentaria de los productos						
2	Los productos ganaderos valencianos ofrecen suficientes garantías para los consumidores						
3	La Generalitat debería reforzar las inspecciones sobre las explotaciones ganaderas						
4	El uso de medicamentos en animales de producción está justificado en la explotación ganadera y no deberían restringirse, si son prescritos por los veterinarios						
5	Se deben intensificar los controles dirigidos a investigar la presencia de residuos medicamentosos y otras sustancias no deseables en los productos de origen animal						
6	Hay que reforzar los controles en la fabricación de pienso y sus materias primas						
7	Se deberían fomentar las marcas de calidad y los sistemas de certificación en los productos ganaderos de la Comunidad Valenciana						
8	El sistema normalizado de clasificación de canales (ya obligatorio para bovino y porcino) debería imponerse para otras especies como el ovino						
9	El control oficial de la calidad higiénico sanitaria de la leche cruda de vaca, oveja y cabra es eficaz para mejorar la trazabilidad y la confianza de los consumidores						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

Tabla III.11. Sistemas de control oficial, régimen sancionador – mayor de acuerdo (P90). Diferencias por perfil de encuestado

Cuestión	Frecuencia relativa			Media	N	Mayores diferencias	
	< 4	4	> 4			Inferior a la media	Superior a la media
1	26,0	17,6	56,5	4,72	131	Consumidor	Acad/adm
2	21,4	14,5	64,1	5,02	131	Consumidor	Org. sect./otro
3	28,5	41,5	30,0	4,02	130	Acad/adm	Org. sect./otro
4	28,6	48,4	23,0	3,89	126	Acad/adm	May/transf/min
1	Es eficaz para expulsar del mercado a los operadores que incumplen la legislación						
2	Es eficaz para evitar que se comercialicen productos que incumplen con la legislación						
3	Se aplica de manera arbitraria o injusta						
4	Las sanciones que se imponen son elevadas						

Fuente: Elaboración del autor a partir de los resultados de la Encuesta

PRESENTACIÓN

Estimado/a colaborador/a:

Este cuestionario se divide en varios bloques o secciones. Para avanzar a través de ellos sólo tiene que pulsar el botón "PÁGINA SIGUIENTE" situado en la parte inferior de cada página.

A continuación vamos a hacerle una serie de preguntas que permitan enmarcar mejor sus respuestas.

Posteriormente solicitaremos su opinión sobre diversos bloques de cuestiones relacionadas con la producción y la comercialización agroalimentaria que inciden en la competitividad del propio sector. Hay un bloque general, y diversos bloques específicos. Debe contestar en todo caso el bloque general. Los bloques específicos son opcionales, dependiendo de su perfil o experiencia (p.ej, si Ud. no se dedica al sector pesquero no tiene porqué contestar la sección "Pesca")

Si desea consultar el contenido íntegro del cuestionario puede descargárselo en formato pdf pinchando en el siguiente enlace: [hacer clic aquí](#)

Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y una vez obtenidos los resultados conjuntos se comunicarán por la Conselleria de Presidencia y Agricultura, Pesca, Alimentación y Agua de forma que se propicie un amplio debate sobre los mismos.

Le agradecemos su colaboración en la realización de esta encuesta. Para cualquier duda o incidencia no dude en ponerse en contacto a través de la dirección de correo dg_pga@gva.es

CARACTERÍSTICAS

Con carácter previo, vamos solicitarle unos datos que permitan enmarcar mejor sus respuestas.

***1. Señale hasta 3 sub-sectores en los que tiene conocimientos o desarrolla su actividad en el sector agroalimentario.**

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> Cereales (excepto arroz) | <input type="checkbox"/> Olivar | <input type="checkbox"/> Avicultura |
| <input type="checkbox"/> Arroz | <input type="checkbox"/> Viñedo (Vinos y Licores) | <input type="checkbox"/> Plantas de Vivero y Ornamentales |
| <input type="checkbox"/> Frutales (excepto cítricos) | <input type="checkbox"/> Leche y productos lácteos | <input type="checkbox"/> Otras producciones vegetales |
| <input type="checkbox"/> Cítricos | <input type="checkbox"/> Bovino | <input type="checkbox"/> Otras producciones animales |
| <input type="checkbox"/> Hortalizas | <input type="checkbox"/> Ovino/Caprino | <input type="checkbox"/> Sector agroalimentario, en su conjunto |
| <input type="checkbox"/> Uva de Mesa | <input type="checkbox"/> Cunicultura | |
| <input type="checkbox"/> Frutos de cascara y algarrobo | <input type="checkbox"/> Porcino | |
| <input type="checkbox"/> Otro (especifique) | | |

***2. Señale la localización principal de su actividad, o el ámbito de representación de su organización, en su caso:**

- Alicante
- Castellón
- Valencia
- Comunidad Valenciana
- España
- Unión Europea
- Otro (especifique)

***3. Por sus conocimientos previos, o pertenencia a una organización, considera que su opinión puede ser representativa de los intereses de alguno de los siguientes grupos:**

- Productor
- Transformador
- Mayorista o comerciante
- Minorista
- Consumidor
- Organización de carácter profesional sectorial
- Investigador/científico/académico
- Administración
- Otro (especifique)

BLOQUE GENERAL

COMPETITIVIDAD DEL SECTOR EN SU CONJUNTO

1. Valore la importancia de los problemas a los que se enfrenta el sector agroalimentario en la Comunidad Valenciana (desde 1 = muy poco importante hasta 7 = muy importante).

	1. Muy poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Precio excesivo de la tierra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pequeño tamaño de las explotaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costes de producción excesivos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Normativas de trazabilidad y seguridad alimentaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasez de recursos hídricos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de financiación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Envejecimiento de la población	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades legales para la implantación de empresas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Normativa legal burocrática y compleja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de I+D+i	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dispersión de la oferta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Excesiva concentración de la demanda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de regulación de prácticas comerciales y contratos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Periodos de cobro largos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impactos ambientales de la producción y emisiones de CO2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

2. Valore (desde 1 = muy negativa hasta 7 = muy positiva, 4 = neutral) las siguientes propuestas de actuación para mejorar la competitividad del sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana:

	1. Muy negativa	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy positiva
Mejora de la gestión y usos agrarios del suelo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejora de la gestión y utilización del agua.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manejo sostenible de los sistemas forestales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adaptación al cambio climático, y preservación de la biodiversidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conservación de recursos genéticos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Intensificación sostenible de explotaciones agrarias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sistemas de producción ecológicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Biotecnología y mejora genética.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo de nuevas tecnologías (TIC, automatización, robotización).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gestión integrada de plagas, enfermedades y malas hierbas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Planificación de la producción.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reducción y valorización de residuos agroalimentarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuevos procesos y tecnologías alimentarias y agroindustriales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejora del sistema de Seguros agrarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formación profesional en gestión de explotaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formación en materia de sanidad vegetal, animal y bienestar animal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medidas estructurales para aumentar el tamaño de las explotaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incorporación de jóvenes al sector agrario.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otro (especifique)

3. Valore (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes tendencias relativas al sector agroalimentario de la Comunidad Valenciana, hacia el año 2020:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Será un motor de crecimiento para la economía regional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La producción agroalimentaria será más sostenible medioambientalmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El sector agroalimentario contribuirá al crecimiento del empleo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El sector en su conjunto actuara coordinadamente en la organización de la cadena.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La distribución organizada aplicará practicas comerciales más justas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos más baratos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de más calidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los consumidores adquirirán en mayor medida productos de origen local.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disminuirá el número de explotaciones familiares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las exportaciones de productos agroalimentarios continuarán creciendo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La comercialización de productos agroalimentarios valencianos dependerá cada vez más del mercado español.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La I+D+i será una fuente de ventaja competitiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La calidad será una fuente de ventaja competitiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las diferencias en materia de regulación ambiental y normas laborales obstaculizarán la competitividad de los productos agroalimentarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La dimensión reducida de las empresas obstaculizará su competitividad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

4. Señale hasta tres sectores donde la competitividad del sector agroalimentario de la CV se verá incrementada, después del año 2020.

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Cereales (excepto arroz) | <input type="checkbox"/> Frutos de cascara y algarrobo | <input type="checkbox"/> Cunicultura |
| <input type="checkbox"/> Arroz | <input type="checkbox"/> Olivar | <input type="checkbox"/> Porcino |
| <input type="checkbox"/> Frutales (excepto cítricos) | <input type="checkbox"/> Viñedo (Vinos y Licores) | <input type="checkbox"/> Avicultura |
| <input type="checkbox"/> Cítricos | <input type="checkbox"/> Leche y productos lácteos | <input type="checkbox"/> Plantas de Vivero y Ornamentales |
| <input type="checkbox"/> Hortalizas | <input type="checkbox"/> Bovino | <input type="checkbox"/> Sector agroalimentario en su conjunto |
| <input type="checkbox"/> Uva de Mesa | <input type="checkbox"/> Ovino/Caprino | |

Otros (especifique)

5. Las políticas de pagos directos (1er Pilar) y el desarrollo rural (2º Pilar) seguirán teniendo importancia para favorecer el sector.

Señale su opinión sobre la influencia que las siguientes medidas ejercerán sobre la competitividad de los productos agroalimentarios de la Comunidad Valenciana (desde 1 = muy negativa hasta 7 = muy positiva, 4 = neutral).

	1. Muy negativa	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy positiva
Pagos desacoplados - pago básico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pagos verdes (greening).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pagos directos acoplados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas para zonas con limitaciones naturales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Agricultura ecológica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Producción Integrada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fomento de las Agrupaciones/Organizaciones de Productores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reestructuración y reconversión de cultivos, inversiones en activos físicos de la explotación/ modernización.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inversiones en la industria agroalimentaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instalación de Jóvenes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pagos por medidas agroambientales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instrumentos para la investigación e innovación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medidas de regulación de mercados de la OCM Única.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuevo marco comunitario para el equilibrio de la cadena de valor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regulación sobre bienestar animal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promoción de mercados locales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

6. Considere la acción exterior de la Unión Europea. ¿Podría sugerir tres áreas donde las políticas comunitarias necesitarían ser fortalecidas?

- Facilitar el acceso de las PYMES a los mercados internacionales.
- Seguimiento de las importaciones con objeto de prevenir prácticas comerciales desleales.
- Vigilancia de importaciones desde el punto de la sanidad vegetal y animal.
- Promoción de las normas sociales y ambientales europeas.
- Protección de los derechos de propiedad intelectual y de las Denominaciones de Origen.
- Promoción de productos europeos.
- Negociar acuerdos comerciales con los países emergentes.
- Completar las negociaciones para la asociación con EE.UU.
- Profundizar la integración con Países del Sur y del Este del Mediterráneo.
- Otras (especifique)

7. ¿En qué ámbitos debe reforzarse la participación de la Administración de la CV para mejorar las Pymes agrarias y agroalimentarias? (valore puntuando desde 1 = muy poco importante hasta 7 = muy importante) los siguientes ámbitos de actuación.

	1. Muy poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Asesoramiento técnico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asesoramiento administrativo (gestión de ayudas, tramitaciones...).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asesoramiento empresarial (financiación, gestión fiscal y laboral...).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Investigación sobre los problemas de los actuales producciones y sus alternativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Simplificar las gestiones administrativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mantener una amplia red de oficinas comarcales con proximidad a los productores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mantener un sistema de consulta rápida que proporcione respuestas ágiles a las cuestiones que se formulen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informar sobre la evolución de los mercados y operadores comerciales de contacto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros (especifique)	<input type="text"/>						

8. Valore la siguiente afirmación como consumidor (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo 7 = totalmente de acuerdo, 4 = neutral)

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Estoy dispuesto a pagar más por un producto sostenible medioambientalmente y/o por un producto ecológico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por una figura de calidad, como una DO, o una IGP.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estoy dispuesto a pagar más por un producto amparado por un sistema de certificación privada, p.e. AENOR, Global GAP.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es un atributo importante a la hora de comprar un producto agroalimentario.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sería muy interesante que el etiquetado en los productos incluyera más información sobre el precio en origen y el precio de venta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería haber más información sobre el nivel de emisiones de CO2 en cada producto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Cuáles son las principales necesidades de la investigación agroalimentaria en la Comunidad Valenciana (puntúe desde 1 = poco importante 7 = muy importante).

	1. Muy poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Más presupuesto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Más investigadores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevo generacional en los centros de investigación y universidades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Políticas de incentivos que primen los resultados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Menor orientación académica y más aplicada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cualificación del personal investigador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Más financiación pública.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Más financiación privada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejor transferencia de resultados al sector privado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

10. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

***1. Gracias por responder el bloque general.**

A continuación la encuesta se dividirá en varios bloques adicionales de preguntas. Usted puede responder aquellos bloques para los que crea que tiene conocimiento, por su actividad o experiencia, (p.e. si Ud. no es ganadero, no tiene por qué contestar el bloque de producción animal). ¿Qué bloques adicionales desea responder?

- Ninguno, deseo finalizar la encuesta.
- Pesca
- Recursos Hídricos
- Sanidad Vegetal y Animal
- Producción Animal
- Estructuras Agrarias
- Producción Agrícola y Forestal
- Cadena Agroalimentaria y Seguridad Alimentaria

PESCA

1. ¿Cuales son las fortalezas del sector de la pesca en la Comunitat Valenciana? Valore (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Caladero con recursos pesqueros valiosos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Confluencia de distintos artes de pesca / modalidades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sector vertebrado en cuanto a la organización por cofradías.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existen ayudas estatales y autonómicas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Venta de productos frescos y de proximidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

2. Cuales son las debilidades del sector de la pesca en la Comunitat Valenciana. Valore (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Atomización de la oferta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alto coste energético.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de relevo generacional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infraestructuras insuficientes (lonjas, muelles pesqueros, fábricas de hielo).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Excesiva reglamentación e inspección.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competencia desleal por parte de no profesionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ausencia de marco legal para utilizar canales de venta directos con el consumidor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

3. ¿Cree usted que una mayor selectividad en las capturas puede favorecer a largo plazo la comercialización del pescado en fresco? Valore (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Mejorará la sostenibilidad de la actividad pesquera.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorará la percepción por parte del consumidor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posibilitará la planificación de las capturas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorará los costes de la gestión de los descartes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

4. ¿Cómo pueden mejorarse las condiciones de comercialización de la pesca? Valore (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Mejorando la trazabilidad y la seguridad alimentaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estableciendo un sistema de compra distinto a la subasta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creando una estructura propia de comercialización a través de una OP o SL.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estableciendo una relación directa con el comprador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La actual estructura comercial es adecuada para la venta de mi producto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

5. ¿Qué aspectos considera interesantes de la nueva PPC? Valore (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Garantizar la sostenibilidad ambiental, económica y social de la pesca.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Proteger las zonas biológicamente sensibles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorar las condiciones laborales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mantener el rendimiento máximo sostenible.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Armonizar la capacidad pesquera de la flota con los recursos pesqueros disponibles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

6. ¿Cree usted que la transformación/industrialización del producto es viable a largo plazo?

- Sí
- No
- Depende de las condiciones

7. ¿Qué atributo cree usted que es más importante que el consumidor perciba a la hora de comprar el pescado? Valore (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Frescura – fecha captura/desembarque.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Origen de captura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Variedad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Precio – calidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sostenibilidad de la pesquería.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

8. ¿Qué inversiones considera interesantes a potenciar a través del FEMP? Valore (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Inversiones a bordo en salud y seguridad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paralización temporal de actividades pesqueras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Paralización definitiva de actividades pesqueras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Limitación del impacto de la pesca sobre el medio marino y mejora de la eficiencia energética.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Protección y recuperación de ecosistemas marinos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inversiones en puertos, lonjas y fondeaderos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas destinadas a la investigación y asesoramiento científico y socioeconómico de actividades pesqueras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

9. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

***1. Usted puede responder aquellos bloques para los que crea que tiene conocimiento, por su actividad o experiencia, (p.e. si Ud. no es ganadero, no tiene por qué contestar el bloque de producción animal). ¿Qué bloques adicionales desea responder?**

- Ninguno, deseo finalizar la encuesta.
- Recursos Hídricos
- Sanidad Vegetal y Animal
- Producción Animal
- Estructuras Agrarias
- Producción Agrícola y Forestal
- Cadena Agroalimentaria y Seguridad Alimentaria

RECURSOS HÍDRICOS

1. ¿Qué medidas priorizaría para mejorar la REUTILIZACIÓN de las aguas depuradas? (desde 1, poco eficaz, a 7, muy eficaz, 4 neutral)

	1. Poco eficaz	2	3	4	5	6	7. Muy eficaz
Mejorar la calidad del efluente tratado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reducir el coste final de los tratamientos de regeneración.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Flexibilizar/mejorar la actual normativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incrementar la capacidad de regulación de las aguas regeneradas (mediante Balsas/depósitos).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ejecutar conducciones de transporte hacia nuevos usuarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promover e incentivar el aprovechamiento de estas aguas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Favorecer la sustitución de derechos sobre recursos convencionales a favor del uso de aguas regeneradas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promover el mayor uso de estas aguas con fines ambientales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promover el mayor uso de estas aguas con fines urbanos, recreativos o industriales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aplicar reducciones y excepciones al principio de recuperación de costes para el tratamiento, transporte y regulación en el caso del uso de aguas regeneradas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

2. Indique su grado de acuerdo con respecto a la MODERNIZACIÓN de regadíos (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Carece de sentido invertir más, ya que no se puede recuperar esa inversión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La modernización es necesaria por motivos ambientales y de mejora de la productividad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se deberían establecer mecanismos para internalizar los costes ambientales en los regadíos no modernizados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se debería favorecer la modernización mediante instrumentos económicos que internalicen los beneficios ambientales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay que limitar la modernización cuando los retornos puedan ser aprovechados por terceros o cumplan una función ambiental.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La modernización debería ser obligatoria en caso de escasez hídrica, siempre que se cumplan determinadas condiciones ambientales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros (especifique)	<input type="text"/>						

3. Sobre la integración en el sistema de las DESALADORAS construidas. Muestre su grado de acuerdo y desacuerdo respecto a las siguientes afirmaciones (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Su explotación tiene un alto coste.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deben utilizarse con un funcionamiento al mínimo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deben mantenerse como elementos de reserva para el abastecimiento, amortizando la inversión y costes fijos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deben aprovecharse al máximo para reducir el déficit hídrico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los usuarios deberían asumir solo los costes de explotación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se debe repercutir su coste a los usuarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se debe repercutir su coste a los usuarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

4. Acerca del actual SISTEMA TARIFARIO indique su grado de acuerdo (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Las tarifas por el uso del agua deben actualizarse para lograr la recuperación de costes y un consumo responsable.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se debe generalizar el sistema de tarifa por bloques de consumo, de manera que se penalicen los consumos más elevados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aceptaría un canon en la tarifa del agua con fines ambientales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aceptaría la aplicación de un céntimo hídrico destinado a viabilizar actuaciones de interés general que equilibren los balances de los sistemas hídricos deficitarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El precio del agua que pagan los agricultores difiere mucho entre regadíos tradicionales que apenas pagan por el recurso y los nuevos regadíos que asumen costes muy elevados. Deberían aplicarse políticas económicas para corregir estas diferencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A la hora de aplicar el principio de recuperación de costes es imprescindible hacer excepciones, teniendo en cuenta los efectos sociales, medioambientales y económicos de esa recuperación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

5. Indique su grado de acuerdo con respecto a los siguientes enunciados referidos a TRASVASES de regadíos (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Son contrarios al principio la unidad de cuenca, por lo que deben suspenderse de forma progresiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Solo se deben mantener los existentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Son imprescindibles para corregir el desequilibrio hidrico en el sureste español.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sólo deben planificarse y mantenerse los que tengan una función ambiental.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La solución a los problemas de déficit hidrico deben resolverse exclusivamente atendiendo a políticas de gestión de la demanda.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

6. Indique su grado de acuerdo con respecto a los siguientes enunciados referidos a LA CESIÓN DE DERECHOS Y LOS “BANCOS DEL AGUA” (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Todo el territorio nacional debería estar interconectado desde el punto de vista hidráulico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay que avanzar a una liberalización de las cesiones de derechos, pues esto llevaria a que el uso del agua fuera eficiente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No es necesaria la cesión de derechos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La cesión de derechos debería limitarse a usuarios dentro de un mismo sistema hidráulico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La cesión de derechos debería limitarse a usuarios dentro de una misma demarcación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Una opción para la solución de los problemas hidricos en España es la creación de un “banco nacional del agua” como centro de intercambio de derechos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deberá incrementarse la oferta pública de adquisición de derechos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

7. Indique la importancia de las siguientes medidas referidas a la GESTIÓN DE SEQUIAS (desde 1 poco importante a 7 muy importante).

	1. Poco importante	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy importante
La actual sequia demuestra que uno de los sectores más vulnerables es el secano.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El Estado, directamente o a través de las Confederaciones Hidrográficas, debe realizar más ofertas públicas de derechos para resolver estas crisis coyunturales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se deben impulsar ayudas o subvenciones para el uso de aguas desaladas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se deben impulsar ayudas o subvenciones para fomentar la reutilización de aguas regeneradas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se deben impulsar ayudas o subvenciones para fomentar el intercambio entre usuarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se debes impulsar nuevas normativas que penalicen el consumo excesivo y bonifiquen los ahorros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se deben revisar los actuales planes especiales ante situaciones de alerta y eventual sequia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se debe instar al Parlamento y a la Comisión Europea para que incluya esta cuestión entre sus prioridades legislativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

8. Indique su grado de acuerdo con respecto a los siguientes enunciados referidos a la DIRECTIVA MARCO DEL AGUA (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Conozco esta directiva europea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Si se aplicara debidamente y se cumplieran todos sus preceptos prácticamente se resolverían los principales problemas hídricos del país.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Precisa urgentemente una reforma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta directiva prohíbe los trasvases intercuenas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aunque es una buena directiva sobre aguas, es incompleta para resolver los problemas hídricos del país.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para lograr los objetivos que fija esta Directiva deben aumentarse las ayudas europeas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

9. Indique su grado de acuerdo con respecto a los siguientes enunciados referidos a los CAUDALES ECOLÓGICOS (desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Son insuficientes,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La imposición de caudales ecológicos conlleva indemnización de usos afectados y el rescate de concesiones existentes si fuera necesario.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La imposición de caudales ecológicos solo debería aplicarse a nuevos usos o modificaciones de los existentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería articularse un impuesto ecológico aplicable a todos los usos del agua para cubrir el coste de la imposición de regímenes ecológicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para la satisfacción de caudales ecológicos en una determinada cuenca los planes hidrológicos podrán prever trasvases internos de otras cuencas e incluso sistemas diferentes de la misma demarcación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con la consideración de caudales ecológicos deberán considerarse también las salidas al mar que sean necesarias para frenar la intrusión salina.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

10. Indique el grado de importancia que otorga a las siguientes medidas relativas a los DERECHOS CONCESIONALES (desde 1 poco importante a 7 muy importante).

	1. Poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Debe llevarse a cabo una revisión profunda y ordenación de todas las concesiones existentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debe hacerse una investigación exhaustiva de las demandas, de manera que desaparezca las demandas ficticias que conservan algunos usuarios en diferentes demarcaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debe actualizarse la situación de los regadíos históricos, revisando los posibles privilegios..	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A fin de corregir desequilibrios hídricos y garantizar caudales ambientales debe establecerse un programa a nivel nacional de rescate de concesiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

11. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

***1. Usted puede responder aquellos bloques para los que crea que tiene conocimiento, por su actividad o experiencia, (p.e. si Ud. no es ganadero, no tiene por qué contestar el bloque de producción animal). ¿Qué bloques adicionales desea responder?**

- Ninguno, deseo finalizar la encuesta.
- Sanidad Vegetal y Animal
- Producción Animal
- Estructuras Agrarias
- Producción Agrícola y Forestal
- Cadena Agroalimentaria y Seguridad Alimentaria

SANIDAD VEGETAL Y ANIMAL

1. Valore la utilidad en términos de eficacia (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) de las siguientes líneas de actuación relativas a la Sanidad Vegetal de la Comunidad Valenciana:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Información pública al sector mediante avisos y boletines.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Información pública mediante jornadas divulgativas o cursos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Campañas oficiales de lucha contra plagas .	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Planes de prevención de la entrada de plagas y enfermedades de cuarentena en los cítricos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realización de ensayos de eficacia y residuos con productos fitosanitarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gestión de autorizaciones excepcionales de productos fitosanitarios para determinadas plagas y cultivos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aplicación de la normativa sobre el uso sostenible de los plaguicidas (Gestión Integrada de Plagas, asesores, guías de cultivo, inspección de maquinaria).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obligación de pasar revisiones periódicas de los equipos de aplicación con productos fitosanitarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Control biológico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fomento del manejo de infraestructuras ecológicas en las parcelas como método de control biológico por conservación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fomento de las ATRIAS (Agrupaciones para los tratamientos Integrados en Agricultura).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Producción Integrada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Control de los protocolos específicos e informes previos a la exportación de frutas y hortalizas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

2. Valore la línea de cría y suelta de insectos útiles para minimizar la utilización de sustancias químicas. Señale su opinión sobre las siguientes afirmaciones sobre esta línea (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral)

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Ya no debería considerarse puesto que actualmente existen empresas especializadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Únicamente debería mantenerse para aquellos organismos beneficiosos que no puedan encontrarse en el mercado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería enfocarse al desarrollo y aclimatación de "nuevas crías" de organismos beneficiosos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería mantenerse únicamente para el suministro a otros insectarios colaboradores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería mantenerse también para el suministro a agricultores bajo Agricultura Ecológica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Debería mantenerse para el suministro a todo tipo de agricultores, independientemente de que el manejo del cultivo impida la proliferación de estos organismos beneficiosos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

3. Existen en la Comunidad Valenciana más de 300 ATRIAS (Agrupaciones para Tratamientos Integrados en Agricultura) que apoyan la contratación de personal técnico. Señale su opinión sobre las siguientes afirmaciones (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Esta línea ha conseguido avances significativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Una vez finalizado sus objetivos, la subvención debería desaparecer.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cooperativas Agroalimentarias ha coordinado eficazmente la labor de las entidades y de sus técnicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La percepción de los agricultores respecto al trabajo realizado por los técnicos de las ATRIAS es positiva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El actual sistema y normativa de ATRIAS es correcto y no debería tener grandes cambios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El proceso de solicitud y justificación de las diferentes ATRIAS debería agilizarse.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Qué propuestas incluiría para mejorar la efectividad de esta línea? (especificar)

4. La producción integrada (PI) es un concepto que va mas allá de la Gestión Integrada de Plagas (GIP) puesto que integra todas las prácticas culturales a realizar en el cultivo como preparación del terreno, plantación, fertilización, riego, labores culturales, poda, etc., con la lucha contra plagas y enfermedades Señale su opinión sobre las siguientes afirmaciones (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo, hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
La producción integrada debería ir ligada a la concesión de ayudas agroambientales puesto que el mercado no está dispuesto a pagar más por hacer este tipo de producción más costosa y respetuosa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sería conveniente seguir desarrollando reglamentos de PI hasta abarcar todos los cultivos importantes de la Comunitat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La PI presenta dificultades para su extensión debido a sus costes adicionales y la ausencia de ayudas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los agricultores disponen de suficientes medios (materias activas, productos autorizados, etc) para controlar todas las plagas y enfermedades de los cultivos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los agricultores valencianos están suficientemente formados sobre el control de las plagas o enfermedades de los cultivos y/o cuentan con un asesoramiento adecuado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

5. Valore (1 muy malo, 7 muy bueno, 4 neutral) el estado sanitario de los sectores ganaderos y su influencia como problema comercial.

	1.	2	3	4.	5	6	7.
	Muy malo			Neutral			Muy bueno
Porcino	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Avicultura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ovino / caprino	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vacuno de leche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vacuno de carne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vacuno de lidia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Equino	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cunicultura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apicultura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acuicultura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conjunto de la producción ganadera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Sobre la pregunta anterior, indique a qué aspectos debería atenderse para reducir los problemas comerciales en el sector (Puntúe desde 1 poco importante, hasta 7 muy importante).

	1. Poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Aparición de enfermedades emergentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Repunte de enfermedades sujetas a Programas Nacionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Envejecimiento de las explotaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nivel de formación de los trabajadores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Implantación de códigos de buenas prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otro (especifique)

7. En relación a las normas de Bienestar Animal, considero que (valore de 1 a 7, siendo 1 muy en desacuerdo y 7 muy de acuerdo):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Las medidas de Bienestar Animal, en las explotaciones ganaderas han sido positivas para su competitividad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las normas de Bienestar Animal implicarán un incremento de métodos alternativos de producción y de producciones extensivas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los consumidores valorarán positivamente el respeto al bienestar animal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especificar)

8. Valore de 1 a 7 siendo 1 = muy en desacuerdo, 7 = muy de acuerdo y 4= neutral). Las ADSG (Agrupaciones de Defensa Sanitaria Ganadera) responden hoy a mis necesidades, porque:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Suponen una herramienta que da unidad a la sanidad de una especie en cada comarca.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Agrupan a los ganaderos y dinamiza el sector.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejoran la lucha contra enfermedades emergentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Existe transparencia, confianza y unidad de acción en el seno de la ADSG.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realizan una labor de formación para los trabajadores del sector.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los servicios veterinarios son de calidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El coste para las explotaciones es óptimo en relación con el beneficio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especificar)

9. Valore de 1 a 7 siendo 1 = muy en desacuerdo, 7 = muy de acuerdo y 4= neutral). Las ADSG tendrían que:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Tener una dimensión provincial o autonómica, según el sector.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dotarse de servicios comunes: laboratorios, cebaderos, cooperativas, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asumir labores en campos distintos a la sanidad y el Bienestar Animal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Priorizar la comercialización y las compras en común.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asumir la formación de los trabajadores del sector.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las ADSG, cumplieron su papel y ya no lo desempeñarán en el futuro de la ganadería.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especificar)

10. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

***1. Usted puede responder aquellos bloques para los que crea que tiene conocimiento, por su actividad o experiencia, (p.e. si Ud. no es ganadero, no tiene por qué contestar el bloque de producción animal). ¿Qué bloques adicionales desea responder?**

- Ninguno, deseo finalizar la encuesta.
- Producción Animal
- Estructuras Agrarias
- Producción Agrícola y Forestal
- Cadena Agroalimentaria y Seguridad Alimentaria

PRODUCCIÓN ANIMAL

1. Señale hasta 3 subsectores como máximo en los que tiene conocimientos o desarrolla actividad económica en el sector ganadero.

- Porcino
- Avicultura
- Ovino / caprino
- Vacuno de leche
- Vacuno de carne
- Vacuno de lidia
- Equino
- Cunicultura
- Apicultura
- Acuicultura

2. Valore (desde 1 = poco importante, hasta 7 = muy importante) aquellos costes de explotación cuya reducción mejoraría de forma más importante la competitividad de su explotación ganadera.

	1. Poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Energéticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alimentación animal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mano de obra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sanitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eliminación residuos (estiércoles, purines, cadáveres)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mantenimiento instalaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maquinaria, equipos e instalaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adaptación a normativa de instalaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reposición de animales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especifique)

3. Valore en una escala de uno a siete (desde 1 poco valorado hasta 7 muy valorado) las siguientes líneas de ayuda en función de las necesidades actuales que estima mas importantes para la ganadería en la Comunidad Valenciana

	1. Poco valorado	2	3	4	5	6	7. Muy valorado
Ayudas a la modernización de las explotaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas al traslado de explotaciones del casco urbano.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a las agrupaciones de defensa sanitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a la adaptación de normativas de bienestar animales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a la producción diferenciada (marcas de calidad).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a la agrupación de la oferta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a la incorporación de jóvenes ganaderos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a las razas autóctonas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras posibles líneas de ayuda (especificar finalidad)	<input type="text"/>						

4. Valore (desde 1 = poco valorado hasta 7 = muy valorado) las siguientes opciones que estima de más importancia para la ubicación territorial de la ganadería.

	1. Poco valorado	2	3	4	5	6	7. Muy valorado
Cercanía a Infraestructuras básicas: agua, luz,caminos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Agilización de autorizaciones medioambientales de instalación y ampliación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infraestructuras para eliminación de residuos (estiércoles purines y cadáveres).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cercanía a mataderos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cercanía a fabricas de piensos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especificar)	<input type="text"/>						

5. Valore, en un ejercicio de priorización (desde 1 = poco valorado hasta 7 = muy valorado). En el caso de que dispusiera de un presupuesto suficiente ¿en que invertiría para mejorar la rentabilidad de su explotación?

	1. Poco valorado	2	3	4	5	6	7. Muy valorado
Eficiencia energética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modernización de las instalaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informatización de la gestión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejora de la maquinaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infraestructuras sanitarias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Genética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras inversiones (especificar)	<input type="text"/>						

6. Valore las siguientes opciones que estima como mejorables (desde 1 = poco mejorable hasta 7 = muy mejorable) de su relación con la administración.

	1. Poco mejorable	2	3	4	5	6	7. Muy mejorable
Gestión del movimiento pecuario al ganadero.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poner a disposición de los ganaderos la información que les atañe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gestión telemática de tramitación de documentos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gestión de las ayudas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aplicación de la normativa ajustada a las necesidades de los ganaderos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especificar)	<input type="text"/>						

7. Siendo la alimentación del ganado uno de los mayores gastos de la explotación, ¿qué medidas cree mas apropiadas para fomentar desde la Administración? Valore (siete mas valorado, uno menos valorado).

	1. Poco valorado	2	3	4	5	6	7. Muy valorado
Uso de subproductos tanto agrícolas como industriales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compras en común de materias primas para alimentación animal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cultivos agrícolas con destino a la alimentación animal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Entrada de materias primas por puertos cercanos a las fabricas de piensos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especificar)	<input type="text"/>						

8. Valore (1 menos valorado, 7 más valorado) las siguientes necesidades para la mejora de generaciones futuras y de su formación.

	1. Poco valorado	2	3	4	5	6	7. Muy valorado
Facilitar la difusión de las ayudas a la incorporación de jóvenes y el acceso a su tramitación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dar prioridad en todas las ayudas a la consideración de ser joven agricultor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa de formación especializada con estancias en explotaciones ganaderas modelo, viajes para ampliar conocimientos y formación en nuevas tecnologías.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Convocar becas de formación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promocionar y ayudar económicamente la constitución y la implantación de empresas de servicios de sustitución.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especificar)	<input type="text"/>						

9. Valore (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones.

Las ayudas directas desacopladas en relación con la actividad ganadera:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Han contribuido a la incorporación de superficies agrarias en las explotaciones ganaderas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Han discriminado a los perceptores de pago único con derechos especiales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Han perjudicado a la competitividad de las explotaciones ganaderas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

10. Valore (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones.

Las ayudas acopladas a la ganadería:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Evitan el abandono de la actividad ganadera.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Permiten orientar la producción al mercado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incentivan el relevo generacional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Necesitan complementarse con medidas de mercado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

11. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

***1. Usted puede responder aquellos bloques para los que crea que tiene conocimiento, por su actividad o experiencia, (p.e. si Ud. no es ganadero, no tiene por qué contestar el bloque de producción animal). ¿Qué bloques adicionales desea responder?**

- Ninguno, deseo finalizar la encuesta.
- Estructuras Agrarias
- Producción Agrícola y Forestal
- Cadena Agroalimentaria y Seguridad Alimentaria

ESTRUCTURAS AGRARIAS

1. A su juicio, los principales problemas estructurales que afectan al sector agrario valenciano son:

- Minifundismo y exceso de parcelación de las superficies agrarias.
- Exceso de concentración de la oferta en especies y periodos.
- Escasez de agua de riego.
- Envejecimiento de la población agraria.
- Falta de profesionalización de los titulares de explotaciones.
- Bajo nivel de capacitación de titulares.
- Falta de relevo generacional.
- Abandono de superficies agrarias.

Otro (especifique)

2. Considera que una adecuada política de estructuras para corregir los problemas derivados del minifundismo debe incluir. Valore puntuando desde 1 hasta 7 (1 poco importante y 7 muy importante).

	1. Poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Ayudas al cultivo en común (sin transmisión de la titularidad).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a la explotación en común.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medidas de concentración de las parcelas agrarias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Requisito de Incremento del tamaño de las explotaciones para acceder a ayudas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fomento de comercialización a través de cooperativas y otras entidades asociativas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Legislación específica que obligue a la transmisión de la tierra.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sanciones a los que dejen campos abandonados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo a formulas de arrendamiento de tierras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

3. Considera que la incorporación de jóvenes al sector agrario debe fomentarse (Valore desde 1=poco de acuerdo, 7= muy de acuerdo y 4 neutral):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Favoreciendo la transmisión de la titularidad de las explotaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorando la oferta de capacitación y formación para incentivar su acceso como titulares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Subvencionando los gastos de inversión para la instalación como agricultores profesionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

4. Valore la eficacia de las ayudas estructurales para alcanzar los siguientes objetivos (1=muy poco eficaz, 7= muy eficaz, 4 neutral).

	1. Muy poco eficaz	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy eficaz
Modernizar las explotaciones agrarias de la Comunitat Valenciana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creación de empleo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejora de la competitividad y sostenibilidad de las explotaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promoción de nuevas iniciativas agrarias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diversificación de la producción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rejuvenecimiento de la población agraria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fijar la población en el medio rural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros (especificar)	<input type="text"/>						

5. ¿Cuáles considera que son los aspectos mejorables en la gestión de las ayudas estructurales en la Comunitat Valenciana? (puntúe desde 1=poco importante, 7= muy importante y 4 neutral):

	1. Poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Financiación para realizar inversiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plazos de recepción de ayudas concedidas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Periodo de tramitación de los expedientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Complejidad de los expedientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mayor presupuesto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cuantía de las subvenciones por explotación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros (especificar)	<input type="text"/>						

6. Sobre el Seguro Agrario, puntúe desde 1=poco importante, 7= muy importante y 4 neutral, aquellos elementos fundamentales que a su juicio son mas valorados a la hora de contratar un seguro de cobertura de riesgos.

	1. Poco importante	2	3	4	5	6	7. Muy importante
Condiciones económicas de la póliza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cobertura de la póliza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Información previa recibida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio recibido en el momento de la contratación/renovación de la póliza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio recibido por la entidad/persona en el momento del parte de siniestro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio recibido en la tasación y peritación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Indemnización ante el siniestro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Si necesitara ahorrar costes de producción, ¿uno de los que se plantearía sería el del seguro agrario?. Puntúe 1= nunca lo eliminaría, 1= muy probablemente, 4 =dependiendo de las condiciones)

1. Nunca lo eliminaría	2	3	4. Depende de las condiciones	5	6	7. Muy probablemente
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

***1. Usted puede responder aquellos bloques para los que crea que tiene conocimiento, por su actividad o experiencia, (p.e. si Ud. no es ganadero, no tiene por qué contestar el bloque de producción animal). ¿Qué bloques adicionales desea responder?**

- Ninguno, deseo finalizar la encuesta.
- Producción Agrícola y Forestal
- Cadena Agroalimentaria y Seguridad Alimentaria

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y FORESTAL

1. Valore la importancia de las dificultades que afectan a la producción agrícola en la Comunidad Valenciana (desde 1 = poco importante hasta 7 = muy importante).

	1. Poco importante	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy importante
El coste de los inputs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El coste de la mano de obra o su falta de disponibilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de disponibilidad de tierra de cultivo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dimensión inadecuada de las explotaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las cargas administrativas son excesivas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faltan mecanismos adecuados de financiación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nivel de cualificación de los titulares de explotación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cada vez hay más limitaciones para el control de plagas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faltan entidades de asesoramiento a las explotaciones agrícolas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La agricultura a tiempo parcial.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

2. En relación con las ayudas directas y el régimen de pago único (ayudas PAC) al sector agrario, valore (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones.

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Desconozco la finalidad de estas ayudas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deberían ser más cuantiosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deberían desaparecer y sustituirse por medidas de regulación de mercados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Administración debería simplificar su tramitación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distorsionan los precios y los mercados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deberían seleccionar mejor los agricultores verdaderamente activos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deberían concederse únicamente a los pequeños agricultores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deberían concentrarse en jóvenes agricultores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deberían aumentar los pagos acoplados a determinados productos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

3. Sobre el pago verde:

Valore (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones.

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Perjudica la adquisición de compromisos agroambientales por parte de los titulares de explotación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incrementa las prácticas de cultivo sostenible.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condiciona el cambio en la orientación productiva de la explotación agraria para evitar la posible pérdida de esta ayuda.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

4. Valore (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral) las siguientes afirmaciones.

Las ayudas a zonas con limitaciones naturales (antiguas indemnizaciones compensatorias) contribuyen a:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Fijar la población en el medio rural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diversificar la actividad económica de la explotación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorar la competitividad de la explotación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

5. Los cítricos son hoy día el principal cultivo permanente de regadío en la CV. Valore las siguientes afirmaciones (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Continuarán siéndolo en los próximos 5 años.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Continuarán siéndolo en los próximos 10 años.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La crisis es irreversible para el cultivo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El problema se resolvería con nuevas variedades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La crisis del cultivo supera el ámbito de la CV.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El problema actual del cultivo es consecuencia de un número elevado de explotaciones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El problema actual de la falta de rentabilidad del cultivo es de exceso de oferta en los mercados comunitarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faltan mecanismos legales para que los pequeños propietarios arrienden/cedan su explotación para lograr unidades de cultivo más rentables.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

6. Sobre el papel de las organizaciones de productores de frutas y hortalizas (OPFH) valore las siguientes afirmaciones (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral):

Las OPFH:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Son el futuro de la producción agrícola.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sólo tienen interés para los pequeños y medianos agricultores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aquellas vinculadas a comercios dan una buena salida al mercado de las producciones de los socios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tienen mayor viabilidad si comercializan por sí mismas los productos de sus asociados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sólo tienen sentido porque permiten obtener ayudas a través de los programas operativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Son un buen instrumento de gestión de crisis.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

7. En relación con los retos que deberá asumir el conjunto del sector en el horizonte 2020, valore las siguientes afirmaciones (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Potenciar estrategias para reducir el número de explotaciones, incrementando su tamaño.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ganar capacidad de negociación en la cadena de valor, mejorando la organización de la oferta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Favorecer la integración cooperativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Busca aliados dentro del sector comercializador	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incrementar su participación en las negociaciones frente a las autoridades responsables de las políticas agrarias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Buscar fórmulas jurídicas que resuelvan los problemas de relación entre los operadores de la cadena alimentaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Potenciar las interprofesionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especifique)

8. Valore las siguientes afirmaciones sobre el aprovechamiento ordenado y sostenible de los montes (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Contribuye a prevenir incendios forestales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejora el empleo directo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evita la proliferación de plagas forestales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Afecta a la caza, senderismo o uso recreativo del monte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es un pilar fundamental en la economía rural.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es viable cambiar a modelos de calefacción basados en la biomasa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La administración debería apoyar a la comercialización de los productos forestales como madera, corcho, pastos, setas...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es positivo que, a través del PATFOR, se esté fomentando las Plantaciones Forestales Temporales en Terrenos Agrícolas, facilitando su posterior reversión a terreno agrícola.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es viable realizar plantaciones forestales temporales en terrenos agrícolas para aprovechamiento de biomasa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es viable la utilización del ganado para la prevención de incendios forestales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras (especifique)	<input type="text"/>						

9. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

***1. Usted puede responder aquellos bloques para los que crea que tiene conocimiento, por su actividad o experiencia, (p.e. si Ud. no es ganadero, no tiene por qué contestar el bloque de producción animal). ¿Qué bloques adicionales desea responder?**

- Ninguno, deseo finalizar la encuesta.
- Cadena Agroalimentaria y Seguridad Alimentaria

CADENA AGROALIMENTARIA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

1. Con carácter previo, indique donde se encuadran mayoritariamente (de una forma económicamente significativa) sus actividades dentro de la cadena alimentaria:

- Productor/Elaborador.
- Mayorista en origen.
- Mayorista en destino.
- Minorista, tienda tradicional.
- Minorista, organizado en cadena comercial.
- Transformador de materias primas agrarias (industria agroalimentaria).

2. A su juicio, sobre los contratos de compraventa escritos (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo 7 = totalmente de acuerdo, 4 = neutral):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Deben utilizarse siempre que la ley lo establezca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deben utilizarse cuando la otra parte interviniente lo exige	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No es necesario utilizarlos, si ambas partes estén de acuerdo en ello	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sólo aportan ventajas en caso de reclamar incumplimientos contractuales judicialmente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudan a resolver el problema de desequilibrio de poder negociador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudan a garantizar un precio justo o una fecha de recolección	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Supone tramites y mayores costes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La producción comercializada a través de entidades asociativas como las cooperativas no los necesitan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especificar)

3. Como empresario, valore la siguiente afirmación (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo 7 = totalmente de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Puedo establecer un precio de venta por encima de los costes reales del producto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La estabilidad en el precio y la demanda permiten el crecimiento de mi empresa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo acercar mi oferta a la verdadera demanda de mi producto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mis costes están en la línea de los de mi competencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La dimensión de mi explotación/empresa condiciona la elección del canal de comercialización.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puedo elegir el modelo de distribución que más se adapta a las condiciones de producción/elaboración de mi producto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conozco y aplico los requisitos de Trazabilidad y Seguridad alimentaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reacciono con rapidez ante un cambio de tendencia comercial.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi empresa está preparada para competir a largo plazo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otras (especificar)

4. Ordene por orden de importancia (1=poco importante, 7= muy importante y 4=neutral) los factores que junto con los costes, influyen más en la competitividad de los productos alimentarios:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Proximidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Variedad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Origen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trazabilidad y seguridad alimentaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relación calidad precio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Imagen de marca.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promociones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estacionalidad (ser el primero o el último en la campaña).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inclencias varias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La estrategia de la competencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros factores (especificar)

5. Valore la siguiente afirmación (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo 7 = totalmente de acuerdo, 4 = neutral). Como empresario, sé quién es mi competencia porque

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Hago un seguimiento cada cierto tiempo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conozco los precios de los productos y los compruebo diariamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No tengo competencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No me interesa lo que hace mi competencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No sé realmente contra quien compito.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

6. Valore la siguiente afirmación (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo 7 = totalmente de acuerdo, 4 = neutral). Como empresario, para acercar la oferta a la verdadera demanda es necesario:

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Profesionalizar la empresa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Invertir en I+D+I	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilizar la formación e información continua	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ganar dimensión, aumentando el tamaño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perder dimensión, reduciendo el tamaño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

7. Valore, puntuando desde 1 = muy poco positivo, 7 = muy positivo, 4 = neutral) los siguientes instrumentos que debería la administración poner a disposición de las empresas para impulsar su crecimiento:

	1. Muy poco positivo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy positivo
Financiación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asesoramiento profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayudas a la internacionalización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mediación en la cadena de distribución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promoción de la integración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Incentivos fiscales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Simplificación de los trámites administrativos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

8. Valore las siguientes afirmaciones sobre las empresas proveedoras de la distribución (puntuando desde 1 = muy en desacuerdo 7 = totalmente de acuerdo, 4 = neutral)

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Las empresas proveedoras disponen de un buen estándar de seguridad alimentaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La concentración de la oferta es un factor clave a la hora de elegir proveedor por un distribuidor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La logística es uno de los puntos clave a mejorar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La distribución define con los proveedores la política de precios y promociones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El servicio/información postventa es cada vez más necesario.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

9. La Administración pone al servicio de determinados sectores agroalimentarios controles de calidad y seguridad alimentaria, Valore la eficacia relativa de las siguientes actuaciones y/o servicios:(puntuando desde 1 = muy negativa hasta 7= muy positiva, 4= neutra)

	1. Muy negativa	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy positiva
Paneles de cata de aceites de oliva y vinos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Control de la calidad en la industria (vinos, aceites, alimentos: zumos, turrone, conservas...).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio de análisis de control en Denominaciones de Origen de la Comunidad Valenciana.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio de análisis de los medios de producción agraria (aguas de riego, foliares, abonos, formulados de plaguicida, contaminantes para alimentación animal).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicio de análisis y control de residuos de plaguicidas en productos agroalimentarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

10. Valore la influencia de la normativa de etiquetado, presentación y publicidad sobre los aspectos siguientes (desde 1= muy negativa hasta 7 = muy positiva, 4 = neutral):

	1. Muy negativa	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy positiva
Calidad de la producción agroalimentaria valenciana.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparencia de la cadena alimentaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Confianza del consumidor en los productos agroalimentarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beneficios para el sector agroalimentario en su conjunto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

11. En cuanto a la calidad y la seguridad alimentaria de la producción primaria de productos ganaderos, exprese su opinión sobre las siguientes cuestiones (desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral).

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Los planes de control oficial garantizan la seguridad alimentaria de los productos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los productos ganaderos valencianos ofrecen suficientes garantías para los consumidores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La Generalitat debería reforzar las inspecciones sobre las explotaciones ganaderas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El uso de medicamentos en animales de producción está justificado en la explotación ganadera y no deberían restringirse, si son prescritos por los veterinarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se deben intensificar los controles dirigidos a investigar la presencia de residuos medicamentosos y otras sustancias no deseables en los productos de origen animal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hay que reforzar los controles en la fabricación de pienso y sus materias primas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se deberían fomentar las marcas de calidad y los sistemas de certificación en los productos ganaderos de la Comunidad Valenciana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El sistema normalizado de clasificación de canales (ya obligatorio para bovino y porcino) debería imponerse para otras especies como el ovino.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El control oficial de la calidad higiénico sanitaria de la leche cruda de vaca, oveja y cabra es eficaz para mejorar la trazabilidad y la confianza de los consumidores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

12. Los sistemas de control oficial llevan aparejado un régimen sancionador. Señale su opinión, evaluando las siguientes afirmaciones sobre el sistema sancionador (desde 1 = muy en desacuerdo hasta 7 = muy de acuerdo, 4 = neutral):

	1. Muy en desacuerdo	2	3	4. Neutral	5	6	7. Muy de acuerdo
Es eficaz para expulsar del mercado a los operadores que incumplen la legislación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es eficaz para evitar que se comercialicen productos que incumplen con la legislación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se aplica de manera arbitraria o injusta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las sanciones que se imponen son elevadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Otros (especificar)

13. Si lo desea puede incluir comentarios y observaciones que complementen su respuesta en el bloque actual.

1. Muchas Gracias. La Consellería de Presidencia y Agricultura, Pesca, Alimentación y Agua, le agradece el interés dedicado a la cumplimentación de esta encuesta.

Si lo desea puede añadir una información de contacto, para mantenerle informado sobre los resultados de la encuesta.

Organización/empresa/institución

Dirección de correo electrónico: