

ÍNDICE DE CONTENIDOS:

0. Introducción.	21
1. La confianza organizativa.	25
1.1. Introducción.	25
1.2. El concepto de confianza organizativa desde diferentes disciplinas: economía, sociología y psicología.	25
1.3. Estudio cronológico de la confianza interpersonal en el seno de las organizaciones.	29
2. Estudio del modelo de confianza organizativa de Mayer, Davis y Schoorman (1995)	53
2.1. Antecedentes al modelo de Mayer et al. (1995).	53
2.1.1. El modelo de generación de confianza de Knox y Kee (1970).	53
2.1.2. El modelo de generación de confianza de Zand (1972).	55
2.2. El modelo de confianza organizativa de Mayer, Davis y Schoorman (1995).	57
2.3. Investigación aplicada del modelo de Mayer et al. (1995).	65
2.4. Raíces aristotélicas del modelo de Mayer et al. (1995).	69

2.4.1. Relación de los tres elementos de la comunicación persuasiva en Aristóteles con los tres antecedentes de la confianza del modelo de Mayer et al. (1995). _____ 70

3. Estudio de la teoría de la acción humana de Aristóteles en la generación de confianza. _____ 75

3.1. Introducción. _____ 75

3.2. La teoría de la acción humana en la concepción aristotélica. _____ 76

3.3. Influencia de la ‘Praxis’ y la ‘Poiesis’ en la generación de confianza. _____ 85

3.4. Estudio de la racionalidad práctica en el modelo de Mayer et al. (1995). _____ 88

4. La influencia del tipo de relación en la generación de confianza. _____ 93

4.1. Introducción. _____ 93

4.2. Estudio de la confianza según el tipo de relación: encuadre teórico. _____ 95

4.3. Estudio de la generación de confianza en una relación directivo-subordinado a partir de la ‘praxis’ y la ‘poiesis’. Hipótesis de investigación. _____ 104

5. Estudio empírico. _____ 109

5.1. Introducción. _____ 109

5.2. Medidas y modelo de análisis. _____ 110

5.3. Trabajo de campo. _____ 116

5.3.1. Diseño del trabajo de campo. _____ 116

5.3.2. Muestra obtenida. _____ 121

5.4. Selección de la herramienta estadística utilizada: Partial least squares (PLS). 123

5.4.1. Modelos de ecuaciones estructurales: Modelos basados en covarianzas y modelos basados en componentes (Partial Least Squares –PLS). _____ 123

5.4.2. Justificación del uso de PLS en el estudio empírico. _____ 132

5.5. Potencia de la prueba. _____ 133

5.6.	Criterios para la evaluación de la escala.	133
5.6.1.	Fiabilidad de la escala.	134
5.6.2.	Validez convergente de la escala.	137
5.6.3.	Validez discriminante de la escala.	138
5.7.	Resultado de la evaluación de la escala.	139
5.8.	Significatividad y relevancia predictiva del análisis efectuado.	142
5.9.	Evaluación del modelo estructural.	144
5.10.	Discusión de los resultados.	145
6.	Conclusiones.	149
6.1.	Consecuencias y Valor añadido de la investigación.	151
6.2.	Limitaciones y Futuras líneas de investigación.	156
7.	Bibliografía.	159
8.	Anexos.	167
8.1.	Cuestionario empleado en la investigación.	169
8.2.	Análisis Descriptivo de la muestra de trabajo.	172
8.3.	Solicitud de colaboración para participar en el trabajo de campo de la investigación.	176

Índice de tablas:

<i>Tabla 1: Aportaciones desde diferentes disciplinas de conociendo sobre la confianza organizativa. Fuente: Elaboración propia</i>	28
<i>Tabla 2: Descripción de la confianza organizativa (a). Definición y elementos constitutivos. Fuente: Deutsch (1958); Knox y Kee (1970); Zand (1972)</i>	36
<i>Tabla 3: Descripción de la confianza organizativa (b). Definición y elementos constitutivos. Fuente: Rotter (1967)</i>	37
<i>Tabla 4: Descripción de la confianza organizativa (c). Definición y elementos constitutivos. Fuente: Butler, Jr. y Cantrell (1984); Butler, Jr (1991)</i>	39
<i>Tabla 5: Descripción de la confianza organizativa (d). Definición y elementos constitutivos. Fuente: Hosmer (1995); Lewicki y Bunker (1996); Mayer et al. (1995); McAllister (1995); Rousseau et al. (1998); Whitener et al. (1998)</i>	44
<i>Tabla 6: Descripción de la confianza organizativa (e). Definición y elementos constitutivos. Fuente: Brower et al. (2000); Cardona y Elola (2003); Williams (2001)</i>	46
<i>Tabla 7: Descripción de la confianza organizativa (a). Definición y elementos constitutivos. Fuente: Brown et al. (2005); Schoorman et al. (2007); Serva et al. (2005)</i>	47
<i>Tabla 8: Clasificación de las principales aportaciones sobre confianza interpersonal según la descripción del fenómeno y la utilidad de la confianza interpersonal. Fuente: Elaboración propia.</i>	49
<i>Tabla 9: Escalas de medición de la habilidad, benevolencia, integridad, propensión a confiar y confianza. Fuente: Mayer y Davis (1999), Mayer y Gavin (2005)</i>	68
<i>Tabla 10: Esquema del paralelismo entre los antecedentes de la confianza del modelo de Mayer et al. (1995) y los elementos de la comunicación persuasiva según Aristóteles. Fuente: Elaboración propia</i>	72
<i>Tabla 11: Tipos de acción humana según Aristóteles. Fuente: Elaboración propia.</i>	78
<i>Tabla 12: Esquema de la teoría de la acción humana de Aristóteles. Fuente: Elaboración propia a partir de Guillén (2000) y Melé (2010).</i>	82
<i>Tabla 13: Escala de confianza. Fuente: Mayer y Gavin (2005)</i>	89
<i>Tabla 14: Cargas entre los antecedentes y la variable confianza en el modelo de Mayer et al. (1995). Fuente: Mayer y Davis (1999); Tan y Tan (2000), Davis et al. (2000), Mayer y Gavin (2005), Hoon Tan y Lim (2009).</i>	91

<i>Tabla 15: Escala de medición de la propensión a confiar del depositante. Fuente: Adaptación a partir Mayer y Gavin (2005)</i>	112
<i>Tabla 16: Escala de la habilidad del depositario. Fuente: Adaptación a partir de Mayer y Gavin (2005)</i>	112
<i>Tabla 17: Escala de medición de la benevolencia del depositario. Adaptación a partir de Mayer y Gavin (2005)</i>	113
<i>Tabla 18: Escala de medición de la integridad del depositario. Adaptación a partir de Mayer y Gavin (2005)</i>	113
<i>Tabla 19: Escala de la confianza generada del depositario. Adaptación a partir Mayer y Gavin (2005)</i>	114
<i>Tabla 20: Descripción de la muestra analizada. Fuente: Elaboración propia.</i>	122
<i>Tabla 21: Descripción del sector de actividad económica de las empresas de los encuestados. Fuente: Elaboración propia.</i>	123
<i>Tabla 22: Resumen comparativo entre PLS y CBM. Fuente: Cepeda y Roldan (2004:9)</i>	129
<i>Tabla 23: Fiabilidad y validez convergente de los instrumento de medida.</i>	140
<i>Tabla 24: Validez discriminante de los instrumentos de medida.</i>	141
<i>Tabla 25: Evaluación estructural del modelo.</i>	144

Índice de ilustraciones:

<i>Ilustración 1: Acercamiento al fenómeno de la confianza bajo diferentes perspectivas. Fuente: McKnight y Chervany(2001:33)</i>	27
<i>Ilustración 2: Modelo de confianza. Fuente: Knox y Kee (1970)</i>	34
<i>Ilustración 3: Consecuencias del paralelismo entre el tipo de racionalidad que prevalezca en la acción de confiar y la generación de confianza según el modelo de Mayer et al. Fuente: Elaboración propia</i>	87
<i>Ilustración 4: Detalle de la encuesta online utilizada.</i>	119

Índice de gráficos:

Gráfico 1: Descripción de la muestra según la edad de los informantes. Fuente: Elaboración propia. ___ 172

Gráfico 2: Descripción de la muestra según el sexo de los informantes. Fuente: Elaboración propia. ____ 172

Gráfico 3: Descripción de la muestra según el nivel educativo de los informantes. Fuente: Elaboración propia. _____ 173

Gráfico 4: Descripción de la muestra según el número de trabajadores de la empresa en donde trabajan los informantes. Fuente: Elaboración propia. _____ 173

Gráfico 5: Descripción de la muestra según la experiencia laboral (en años) de los informantes. Fuente: Elaboración propia. _____ 174

Gráfico 6: Descripción de la muestra según el número de años con personal a su cargo. Fuente: Elaboración propia. _____ 174

Gráfico 7: Descripción de la muestra según el número de subordinados que tienen los informantes. Fuente: Elaboración propia. _____ 175