

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN. EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN	25
0.1. Justificación de la elección del tema.	27
0.2. Formulación de objetivos e hipótesis.	29
0.3. Procedimiento general para la elaboración de la tesis.	30
0.4. Diseño metodológico de la investigación.	34
0.5. Elaboración del cuestionario-escala.	35
0.6. Aplicación del cuestionario y análisis estadísticos.	37
0.7. Consideraciones metodológicas.	39
0.8. A modo de resumen: la lógica de la tesis.	43
PRIMERA PARTE: EL MARCO TEÓRICO DE LA TESIS.	45
Capítulo 1. El estado actual del conocimiento sobre la Gestión de la Sostenibilidad y la tesis que se presenta	47
1.1. Introducción.	49
1.2. Documentos internacionales más significativos.	49
1.3. La literatura científica (2012-2017).	54
1.4. Las tesis doctorales realizadas en las universidades españolas (cursos 2012-2017).	58
1.5. El contexto marco de la presente tesis doctoral.	61
1.6. A modo de resumen.	62
Capítulo 2. La sostenibilidad como problema central y significativo de nuestro tiempo y la formación universitaria de gestores	65
2.1. Introducción.	67
2.2. Un nuevo entorno para el aprendizaje: cambios y desafíos que plantea la sostenibilidad.	69
2.3. Cuando la formación universitaria también forma parte de las soluciones.	71
2.4. La educación como bien común universal.	75
2.5. El enfoque del desarrollo de las capacidades y la Educación Superior.	77
2.6. Propuestas pedagógicas para la Formación Superior como gestores de sostenibilidad.	79
2.6.1. La concepción de las instituciones de Educación Superior desde el enfoque del desarrollo de capacidades y para la responsabilidad social.	79
2.6.2. La formación de la comunidad universitaria como agentes de sus vidas y comunidades.	81
2.6.3. La opción de la comunidad universitaria por la participación en los asuntos públicos en la búsqueda del bien común.	83
2.7. A modo de resumen.	85
Capítulo 3. Una perspectiva para la formación de los estudiantes universitarios como gestores de sostenibilidad: el enfoque del desarrollo de las capacidades de M. Nussbaum.	87
3.1. Introducción.	89

3.2.	Dos modelos de desarrollo: el crecimiento económico del PIB y el enfoque de las capacidades.	90
3.3.	¿Formar en capacidades o en competencias para la Gestión de la Sostenibilidad?	93
3.4.	Influencias en Nussbaum.	97
3.5.	Estructura del enfoque de las capacidades.	99
3.6.	Los valores del enfoque de las capacidades y la educación en los valores de la sostenibilidad.	102
3.7.	A modo de resumen.	106
Capítulo 4.	La Teoría de la Acción Planificada de Fishbein y Ajzen.	109
4.1.	Introducción.	111
4.2.	¿Por qué medir las actitudes hacia los valores y habilidades de la sostenibilidad?	113
4.3.	La Teoría de la Acción Razonada o Planificada.	115
4.4.	La evaluación de las actitudes.	121
4.5.	A modo de resumen.	123
	SEGUNDA PARTE: METODOLOGÍA DE LA TESIS DOCTORAL.	125
Capítulo 5.	La construcción del cuestionario-escala PCGSEU	127
5.1.	Diseño metodológico de la investigación: Objetivos e hipótesis.	129
5.2.	El proceso de elaboración del cuestionario-escala.	132
5.2.1.	El punto de partida: los Grupos de Discusión.	133
5.2.2.	Formulación de los ítems.	145
5.3.	Validación del cuestionario-escala.	145
5.3.1.	Análisis previos.	145
5.3.1.1.	Valoración de los ítems por expertos/as.	145
5.3.1.2.	Revisión por parte de los sujetos protagonistas: Prueba piloto.	157
5.3.2.	Análisis de Fiabilidad del cuestionario-escala piloto.	161
5.3.3.	Análisis de validez.	169
5.4.	Cuestionario-escala definitivo.	180
5.4.1.	La propuesta de cuestionario-escala según los análisis de fiabilidad y validez.	180
5.4.2.	El cuestionario-escala definitivo para diagnosticar las capacidades de los estudiantes universitarios para la Gestión de la Sostenibilidad.	184
5.5.	A modo de resumen.	186
	TERCERA PARTE: ANÁLISIS DE LOS DATOS, COMENTARIO Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	189
Capítulo 6.	Análisis de los datos y discusión de los resultados de la Universidad Católica de Valencia	191
6.1.	Introducción.	193
6.2.	Normalidad de la muestra.	194
6.2.1.	Estructura de la muestra: género y ámbito de conocimiento.	194

6.3.	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario-escala: Las percepciones del alumnado.	197
6.3.1.	¿Qué intenciones de conducta tiene el estudiantado?	198
6.3.1.1.	Análisis de los datos.	198
6.3.1.2.	Comentario y discusión de los resultados.	200
6.3.2.	¿Qué convicciones sostiene el estudiantado?	203
6.3.2.1.	Análisis de los datos.	204
6.3.2.2.	Comentario y discusión de los resultados.	207
6.3.3.	¿Qué percepciones tiene el estudiantado sobre sus habilidades?	209
6.3.3.1.	¿Cómo percibe el estudiantado sus habilidades de pensamiento crítico?	210
6.3.3.1.1.	Análisis de los datos.	210
6.3.3.1.2.	Comentario y discusión de los resultados.	212
6.3.3.2.	¿Cómo percibe el estudiantado sus habilidades para la asunción de la responsabilidad?	214
6.3.3.2.1.	Análisis de los datos.	215
6.3.3.2.2.	Comentario y discusión de los resultados.	216
6.3.3.3.	¿Qué habilidades de pensamiento sistémico cree tener el estudiantado?	218
6.3.3.3.1.	Análisis de los datos.	218
6.3.3.3.2.	Comentario y discusión de los resultados	219
6.3.4.	¿Qué actitudes tiene el estudiantado?	221
6.3.4.1.	Análisis de los datos.	221
6.3.4.2.	Comentario y discusión de los resultados.	223
6.3.5.	¿Qué convicciones sociales influyen en el estudiantado?	225
6.3.5.1.	Análisis de los datos.	225
6.3.5.2.	Comentario y discusión de los resultados.	227
6.3.6.	¿Coherencia entre convicciones sociales y normas subjetivas?	229
6.3.6.1.	Análisis de los datos.	229
6.3.6.2.	Comentario y discusión de los resultados.	230
6.4.	Análisis de las respuestas en función del género. Mujeres y varones ante la Gestión de la Sostenibilidad.	232
6.4.1.	Análisis de los datos a partir del género.	233
6.4.2.	¿Por qué atendemos al género en la Gestión de la Sostenibilidad? planteamiento general.	235
6.4.3.	La perspectiva moral en el análisis de los indicadores.	235
6.4.4.	¿Cómo influye el género del alumnado de la UCV en la intención de conducta, en la asunción de la responsabilidad, en las actitudes y en la aceptación de las normas sociales en la Gestión de la Sostenibilidad?	236
6.4.4.1.	Análisis de los datos.	236
6.4.4.2.	Comentario y discusión de los resultados.	237
6.5.	A modo de resumen.	239

Capítulo 7. Análisis de los datos y discusión de los resultados de la Universidad Politécnica de Valencia	241
7.1. Introducción.	243
7.2. Normalidad de la muestra.	243
7.2.1. Estructura de la muestra: género y ámbito de conocimiento.	243
7.3. Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario-escala: Las percepciones del alumnado.	246
7.3.1. ¿Qué intenciones de conducta tiene el estudiantado?	247
7.3.1.1. Análisis de los datos.	247
7.3.1.2. Comentario y discusión de los resultados.	249
7.3.2. ¿Qué convicciones sostiene el estudiantado?	252
7.3.2.1. Análisis de los datos.	253
7.3.2.2. Comentario y discusión de los resultados.	255
7.3.3. ¿Qué percepciones tiene el estudiantado sobre sus habilidades?	257
7.3.3.1. ¿Cómo percibe el estudiantado sus habilidades de pensamiento crítico?	258
7.3.3.1.1. Análisis de los datos.	258
7.3.3.1.2. Comentario y discusión de los resultados.	260
7.3.3.2. ¿Cómo percibe el estudiantado sus habilidades para la asunción de la responsabilidad?	262
7.3.3.2.1. Análisis de los datos.	262
7.3.3.2.2. Comentario y discusión de los resultados.	264
7.3.3.3. ¿Qué habilidades de pensamiento sistémico cree tener el estudiantado?	265
7.3.3.3.1. Análisis de los datos.	266
7.3.3.3.2. Comentario y discusión de los resultados.	267
7.3.4. ¿Qué actitudes tiene el estudiantado?	268
7.3.4.1. Análisis de los datos.	269
7.3.4.2. Comentario y discusión de los resultados.	270
7.3.5. ¿Qué normas sociales influyen en el estudiantado?	273
7.3.5.1. Análisis de los datos.	274
7.3.5.2. Comentario y discusión de los resultados.	275
7.3.6. ¿Coherencia entre convicciones sociales y normas subjetivas?	276
7.3.6.1. Análisis de los datos.	276
7.3.6.2. Comentario y discusión de los resultados.	277
7.4. Las respuestas en función del género. Mujeres y varones ante la Gestión de la Sostenibilidad.	279

7.4.1. Análisis de los datos a partir del género.	279
7.4.2. ¿Cómo influye el género del alumnado de la UPV en la intención de conducta, en sus habilidades críticas, en sus habilidades de asunción de la responsabilidad, en sus actitudes, en sus expectativas de lo que espera de él la sociedad y en las normas subjetivas?	282
7.4.2.1. Análisis de los datos.	282
7.4.2.2. Comentario y discusión de los resultados.	283
7.5. A modo de resumen.	285
Capítulo 8. Análisis Comparado de los datos y discusión de los resultados entre el alumnado de la Universidad Católica de Valencia y de la Universidad Politécnica de Valencia.	287
8.1. Introducción.	289
8.2. Una breve contextualización de ambas universidades..	289
8.2.1. La universidad Católica de Valencia “San Vicente Mártir”.	289
8.2.1.1. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.	290
8.2.2. Universidad Politécnica de Valencia.	290
8.2.2.1. Facultad de Administración y Dirección de Empresas.	291
8.3. Características de las muestras. Una cuestión de interés.	291
8.4. Estudio comparado de ambas universidades de las respuestas del alumnado.	292
8.4.1. Análisis comparado de las intenciones de comportamiento.	292
8.4.1.1. Análisis de los datos.	292
8.4.1.1.1. Representación gráfica de los datos.	293
8.4.1.2. Comentario y discusión de los resultados.	293
8.4.2. Análisis comparado de las convicciones.	294
8.4.2.1. Análisis de los datos.	295
8.4.2.1.1. Representación gráfica de los datos.	296
8.4.2.2. Comentario y discusión de los resultados.	296
8.4.3. Análisis de las habilidades de pensamiento crítico.	297
8.4.3.1 Análisis de los datos.	297
8.4.3.1.1. Representación gráfica de los datos.	298
8.4.3.2. Comentario y discusión de los resultados.	298
8.4.4. Análisis de la habilidad de asunción de responsabilidad.	299
8.4.4.1. Análisis de los datos.	299
8.4.4.1.1. Representación gráfica de los datos.	300
8.4.4.2. Comentarios y discusión de los resultados.	300
8.4.5. Análisis de las habilidades de reflexión sistémica.	301
8.4.5.1. Análisis de los datos.	301
8.4.5.1.1. Representación gráfica de los datos.	302
8.4.5.2. Comentario y discusión de los resultados.	302
8.4.6. Análisis de las actitudes.	303
8.4.6.1. Análisis de los datos.	303
8.4.6.1.1. Representación gráfica de los datos.	304

8.4.6.2. Comentario y discusión de los resultados.	304
8.4.7. Análisis de las expectativas que atribuye el alumnado a los referentes sociales.	306
8.4.7.1. Análisis de los datos.	306
8.4.7.1.1. Representación gráfica de los datos.	307
8.4.7.2. Comentario y discusión de los resultados.	307
8.4.8. Análisis de las normas subjetivas.	308
8.4.8.1. Análisis de los datos.	308
8.4.8.1.1. Representación gráfica de los datos.	309
8.4.8.2. Comentario y discusión de los resultados.	309
8.5. Análisis comparado en función del género. Mujeres y varones ante la Gestión de la Sostenibilidad.	311
8.5.1. Análisis y comentario de los ítems en los que las respuestas del alumnado de ambas Universidades muestran diferencias significativas según género ante la Gestión de la Sostenibilidad.	311
8.5.1.1. Datos comparados más importantes.	312
8.5.2. Análisis y comentario de los ítems en los que las respuestas del alumnado de la UCV muestran diferencias significativas según género, pero no las respuestas del alumnado de la UPV.	313
8.5.2.1. Análisis y comentario de los datos.	314
8.5.3. Análisis y comentario de los ítems en los que las respuestas del alumnado de la UPV muestran diferencias significativas según género, pero no las respuestas del alumnado de la UCV.	315
8.5.3.1. Análisis y comentario de los datos.	316
8.6. A modo de resumen.	318
CONCLUSIONES	321
PROPUESTAS DE MEJORA	337
SUB-LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN	345
BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA	349

ÍNDICE DE FIGURAS:

Figura 1. Esquema general del procedimiento a seguir en la investigación.	31
Figura 2. Teoría de Acción Planificada.	117
Figura 3. Los factores y la Teoría de la Acción Planificada.	179
Figura 4. Distribución muestra ADE UCV según género.	196
Figura 5. Intención de conducta (compromiso).	199
Figura 6. Intención de conducta (convicciones).	200
Figura 7. Convicciones hacia la Gestión de la Sostenibilidad.	205
Figura 8. Convicciones hacia la Gestión de la Sostenibilidad (implicaciones).	206
Figura 9. Convicciones hacia la Gestión de la Sostenibilidad (criterios objetivos).	207
Figura 10. La Teoría de la Acción Planificada.	209
Figura 11. Habilidades de pensamiento crítico (I).	211
Figura 12. Habilidades de pensamiento crítico (II).	212
Figura 13. Habilidades para asumir la responsabilidad (I).	215
Figura 14. Habilidades de pensamiento sistémico (I).	219
Figura 15. Actitudes hacia la Gestión de la Sostenibilidad (I).	222
Figura 16. Actitudes hacia la Gestión de la Sostenibilidad (II).	223
Figura 17. Convicciones sociales . . .	226
Figura 18. Convicciones y normas subjetivas.	230
Figura 19. Distribución según género UPV.	245
Figura 20. Intención de conducta (I).	248
Figura 21. Intención de conducta (II).	249
Figura 22. Convicciones hacia la Gestión de la Sostenibilidad (conocimientos).	253
Figura 23. Convicciones hacia la Gestión de la Sostenibilidad (valores).	254
Figura 24. Convicciones hacia la Gestión de la Sostenibilidad (criterios objetivos).	255
Figura 25. Habilidades de pensamiento crítico (III).	259
Figura 26. Habilidades de pensamiento crítico (IV).	260
Figura 27. Habilidades para asumir la responsabilidad (II).	263
Figura 28. Habilidades de pensamiento sistémico (II).	266

Figura 29. Actitudes hacia la Gestión de la Sostenibilidad (I).	270
Figura 30. Actitudes hacia la Gestión de la Sostenibilidad (II).	271
Figura 31. Percepción de las normas sociales.	275
Figura 32. Las normas subjetivas.	278
Figura 33. Comparación factor 1.	294
Figura 34. Comparación factor 2.	297
Figura 35. Comparación factor 3.	299
Figura 36. Comparación factor 4.	301
Figura 37. Comparación factor 5.	303
Figura 38. Comparación factor 6.	305
Figura 39. Comparación factor 7.	308
Figura 40. Comparación factor 8.	310

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1. La investigación en tesis doctorales españolas.	58
Tabla 2: Guion grupo de discusión.	136
Tabla 3. Análisis global de los testimonios de los Grupos de Discusión.	138
Tabla 4. Análisis de lo global a lo concreto.	143
Tabla 5. Perfil jueces expertos/juezas expertas.	147
Tabla 6. Listado de ítems a valorar por los expertos/as.	148
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de cada ítem según valoración de los jueces .	153
Tabla 8. Coeficiente de variación de cada ítem según valoración de los jueces.	154
Tabla 9. Ítems eliminados o reformulados a partir de los juicios de los expertos/as.	156
Tabla 10. Ítems que componen la prueba piloto.	158
Tabla 11. Valores para el α de Cronbach.	162
Tabla 12. Estadísticas de fiabilidad.	165
Tabla 13. Estadísticas de total de elemento.	165
Tabla 14. Estadísticas de fiabilidad II.	167

Tabla 15. Estadísticas de fiabilidad III.	167
Tabla 16. Ítems eliminados o reformulados a partir de la prueba piloto.	168
Tabla 17. Tabla del proceso de construcción del cuestionario-escala.	168
Tabla 18. Prueba de KMO y Bartlett.	170
Tabla 19. Matriz de componentes principales.	171
Tabla 20. Matriz de componente rotado de 37 ítems.	172
Tabla 21. Varianza total explicada.	174
Tabla 22. Ítems eliminados o reformulados a partir del análisis factorial.	175
Tabla 23. Correspondencia de numeraciones de ítems.	176
Tabla 24. Estadísticas de fiabilidad IV.	176
Tabla 25. Matriz de componente rotados 36 ítems (sin ítem 25).	177
Tabla 26. Nombre de los factores, atendiendo al criterio de la validez del cuestionario según la teoría de la Acción Planificada.	178
Tabla 27. Propuesta de cuestionario-escala definitivo.	180
Tabla 28. Nuevos ítems incorporados en la fase final.	182
Tabla 29. El cuestionario-escala definitivo.	184
Tabla 30. Alumnado matriculado en la UCV 2017-2018.	195
Tabla 31. Distribución estratificada proporcional. UCV.	195
Tabla 32. Distribución estratificada proporcional. UCV.	196
Tabla 33. Estadísticos ítems 5, 2, 13, 33 y 16.	198
Tabla 34. Estadísticos ítems 26, 12, 19, 3, 28, 36, 30 y 40.	204
Tabla 35. Estadísticos ítems 14, 27, 11, 1 y 9.	210
Tabla 36. Estadísticos ítems 17, 23, 35 y 34.	214
Tabla 37. Estadísticos ítems 22, 32, 29 y 38.	218
Tabla 38. Estadísticos ítems 21, 20, 10, 24, 25 y 39.	221
Tabla 39. Estadísticos ítems 7, 31, 4 y 8.	225
Tabla 40. Estadísticos ítems 18, 6, 15 y 37.	229
Tabla 41. Estadísticos. Género.	232
Tabla 42. Frecuencia. Género.	232

Tabla 43. Análisis de los datos a partir del género.	233
Tabla 44. Fórmula para el tamaño de la muestra.	244
Tabla 45. Alumnado matriculado en la UPV 2017-2018.	244
Tabla 46. Distribución estratificada proporcional UPV.	245
Tabla 47. Distribución estratificada proporcional UPV.	245
Tabla 48. Estadísticos ítems 5, 2, 13, 33 y 16.	247
Tabla 49. Estadísticos ítems 26, 12, 19, 3, 28, 36, 30 y 40.	252
Tabla 50. Estadísticos ítems 14, 27, 11, 1 y 9.	258
Tabla 51. Estadísticos ítems 17, 23, 35 y 34.	262
Tabla 52. Estadísticos ítems 22, 32, 29 y 38.	265
Tabla 53. Estadísticos ítems 21, 20, 10, 24, 25 y 39.	269
Tabla 54. Estadísticos ítems 7, 31, 4 y 8.	274
Tabla 55. Estadísticos ítems 18, 6, 15 y 37.	277
Tabla 56. Estadísticos en función de género.	280
Tabla 57. Estadísticos en función de género (II).	280
Tabla 58. Ítems según género (UPV).	281
Tabla 59. Comparación Factor 1.	293
Tabla 60. Comparación factor 2.	295
Tabla 61. Comparación factor 3.	297
Tabla 62. Comparación factor 4.	302
Tabla 63. Comparación factor 5.	304
Tabla 64. Comparación factor 6.	304
Tabla 65. Comparación factor 7.	307
Tabla 66. Comparación factor 8.	309
Tabla 67. Diferencias significativas según género UCV-UPV 1.	312
Tabla 68. Diferencias significativas según género UCV-UPV 2.	313
Tabla 69. Diferencias significativas en UCV y no en UPV 1.	314
Tabla 70. Diferencias significativas en UCV y no en UPV 2.	315
Tabla 71. Diferencias significativas en UCV y no en UPV 3.	314

Tabla 72. Diferencias significativas en UPV y no en UCV 1.	316
Tabla 73. Diferencias significativas en UPV y no en UCV 2.	317
Tabla 74. Diferencias significativas en UPV y no en UCV 3.	317

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Nube de palabras (Definiciones de Gestión Responsable) .	228
--	-----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Proceso de búsqueda de la información.	368
Anexo 2: El estado de aprendizaje-enseñanza universitario en todo el mundo sobre la Educación para la Gestión de la Sostenibilidad (hasta 2014).	382
Anexo 3: Transcripción de las sesiones de Grupos de Discusión.	387
Sesiones correspondientes al primer núcleo temático:	387
Sesiones correspondientes al segundo bloque temático:	413
Sesiones correspondientes al tercer núcleo temático:	444
Instrucciones Anexo 4, 5 y 6.	469
Anexo 4: Audio Grupos de Discusión del primer núcleo temático.	469
Anexo 5: Audio Grupos de Discusión del segundo núcleo temático.	469
Anexo 6: Audio Grupos de Discusión del tercer núcleo temático.	469
Anexo 7: Listado de los 255 ítems.	470
Anexo 8: Prueba piloto con 69 ítems.	482
Anexo 9: Valoraciones de expertos/as.	494
Anexo 10: Cuestionario-escala final 40 ítems.	503
Anexo 11: Tablas del análisis estadísticos de ambas Universidades.	507