

Las Percepciones de las Capacidades para la Gestión de la Sostenibilidad del Estudiantado del Grado de ADE de la UPV y la UCV: Análisis Comparado.

Resumen.

El propósito de la presente investigación es comprender las percepciones y predecir los comportamientos del estudiantado de ADE de dos universidades valencianas, Universidad Politécnica de Valencia y Universidad Católica de Valencia, ante la gestión de la sostenibilidad. Para ello, los objetivos que la vertebran son: 1) Argumentar críticamente una Teoría que, además de ser aceptada por la comunidad científica, sea potente para la comprensión y el aprendizaje de la Gestión de la Sostenibilidad; 2) Seleccionar, desde argumentos convincentes, una Teoría psicosocial, aceptada por la comunidad científica, potente para comprender y predecir el comportamiento del estudiantado hacia la Gestión de la Sostenibilidad; 3) Construir un cuestionario-escala, a partir de la Teoría seleccionada, siguiendo los procedimientos establecidos por la comunidad de los científicos sociales; 4) Analizar, comentar y discutir los resultados de las respuestas dadas por la población objeto de la investigación; 5) Comparar los resultados obtenidos entre las diversas poblaciones investigadas para establecer semejanzas y diferencias en sus respuestas sobre la Gestión de la Sostenibilidad.

Las hipótesis, que se someten a estudio, conectan el entramado teórico con los datos recogidos a posteriori, dando respuesta, o no, a los problemas planteados. Las hipótesis (que se desglosan en sub-hipótesis en el Capítulo 5) de nuestro trabajo son las siguientes: 1) El estudiantado de ambas Universidades es mayoritariamente favorable al aprendizaje de la Gestión de la Sostenibilidad en todos los elementos que configuran las percepciones; 2) Las mujeres muestran unas percepciones significativamente más positivas que los varones respecto a la Gestión de la Sostenibilidad; 3) Existen diferencias en las percepciones para la Gestión de la Sostenibilidad entre el alumnado de la Universidad Católica de Valencia y el alumnado de la Universidad Politécnica de Valencia.

Para alcanzar los objetivos propuestos, el proceso de investigación ha cumplimentado las fases que se describen a continuación:

A. - *La importancia del problema que se investiga.* A la justificación de ella se ha dedicado el capítulo 2º. La necesidad de evitar catástrofes naturales y conflictos sociales irreversibles está generando la conciencia, entre muchos científicos y algunos líderes mundiales de la política y de la sociedad civil, de velar por un mundo sostenible. La capacitación del estudiantado para la Gestión de la Sostenibilidad de nuestro planeta se considera como la finalidad prioritaria de la educación actual en todos los niveles del sistema formal, en la educación no formal e informal, para que la ciudadanía alcance el conocimiento de la complejidad de su conceptualización y tenga un diagnóstico acertado de los desafíos a los que se enfrenta la supervivencia humana.

B. - *Estado actual del conocimiento sobre el problema investigado.* A ello se ha dedicado el capítulo 1º con un meta-análisis del contenido de las normativas de los Organismos e Instituciones internacionales, de los productos de la investigación científica publicados (2012-2017) en las revistas de mayor impacto internacionales y nacionales y de las tesis doctorales españolas (2012-2017). De la revisión de esos documentos, se puede inferir: 1) La temática de la sostenibilidad y el desarrollo así como el progreso de las capacidades humanas están emergiendo con fuerza durante los últimos años; 2) La problemática de la sostenibilidad, en su complejidad de significados, aparece en la diversidad de campos del conocimiento y de las profesiones; 3) La sostenibilidad está unida al fenómeno del desarrollo en sus múltiples dimensiones: económica, social y medioambiental; 4) Hay una tendencia a integrar la sostenibilidad en el currículo universitario bien como disciplina, o asignatura, o bien como orientación transversal a toda titulación universitaria; 5) Preocupa a los investigadores-doctorandos, y a sus directores, encontrar los métodos pedagógicos más adecuados para el aprendizaje de percepciones positivas hacia la sostenibilidad; 6) Las investigaciones que se realizan sobre actitudes y valores para la sostenibilidad presentan carencias notables en una

fundamentación teórica suficiente que aporte conceptos claros y bien argumentados; 7) El profesorado universitario, en una proporción acusada, no es un referente para el alumnado en el aprendizaje de la sostenibilidad, pero hay una minoría de profesores sensibilizados hacia este problema; 8) Las universidades como instituciones, en sus planificaciones de política universitaria, son cada vez más sensibles al tema de la sostenibilidad, aunque sus prácticas (en la introducción en los currículos y en la formación del profesorado en metodologías pedagógicas) dejan mucho que desear.

C. - *Perspectiva teórica que se adopta*: El enfoque del Desarrollo de las Capacidades Humanas es un planteamiento ético y político mejor que el de sus teorías alternativas. A la justificación de esa afirmación, se dedica el capítulo 3°. Los valores desde los que se argumenta el enfoque de las Capacidades coinciden con los valores que se exigen para la sostenibilidad del planeta, considerada la finalidad de la educación del siglo XXI por la UNESCO (2015) y son los valores morales de: la dignidad, la igualdad y el respeto, la justicia social, la solidaridad y la responsabilidad. La consideración de las respuestas del alumnado como adecuadas o inadecuadas, correctas o incorrectas, para la Gestión de la Sostenibilidad se hace desde tales valores morales. Por lo tanto, el enfoque de las Capacidades es una filosofía política y moral potente, y con tradición secular, para argumentar hoy las convicciones, las actitudes, las normas subjetivas, las habilidades de control percibido y las intenciones de comportamiento en los que ha de ser formado el estudiantado universitario como gestor de sostenibilidad. Se ha argumentado la preferencia del investigador por la perspectiva adoptada por Nussbaum en el enfoque de las Capacidades sobre la adoptada por Sen.

D. - *Teoría para entender los elementos que configuran las percepciones y para predecir el comportamiento*. La Teoría del Comportamiento Planificado es la que considero como más potente para entender y predecir el comportamiento del estudiantado como gestor de sostenibilidad. El capítulo 4° está dedicado a la argumentación de esa afirmación. Para la comunidad internacional de investigadores psicosociales, la teoría de Fishbein y Ajzen sobre el sistema de actitudes tiene un consolidado prestigio, que se puede avalar con la prolongada experiencia de la investigación empírica en este campo y los recientes meta-análisis que se han realizado (Steinmetz, H., Davidov, E. and Schmidt, P., 2011; Steinmetz, H., Knapstein, M., Ajzen, I., Schmidt, P. and Kabst, R., 2016). La teoría del Comportamiento Planificado adopta una perspectiva cognitiva de las actitudes en las que los diferentes componentes están relacionados entre sí, conformando un sistema, de manera que la modificación de uno de ellos repercute en el resto.

E. - *La metodología de la investigación*. En la presente investigación doctoral, se parte del supuesto de considerar los diferentes enfoques metodológicos como complementarios, sirviéndose unos de otros y encontrándose a lo largo de todo el proceso. Con este propósito, se utiliza de forma complementaria, la perspectiva empírico-analítica, que permite explicar y predecir el comportamiento del estudiantado; la hermenéutico-interpretativa, que facilita la comprensión de los significados e intenciones de las acciones o decisiones de las personas y el método comparado entre el alumnado de una Universidad y la otra.

Respecto al estudio empírico, se opta por un diseño de corte descriptivo, exploratorio y comparativo. Para ello se ha elaborado un cuestionario-escala, atendiendo a las prescripciones de la Teoría del Comportamiento Planificado, con las siguientes fases: 1) el punto de partida, los testimonios aportados en las diferentes sesiones por los miembros de los Grupos de Discusión que proporcionan un banco amplio de ítems (255); 2) *valoración por expertos/as* de 104 ítems seleccionados. Los criterios para eliminar (o reformular) los ítems fueron: una media inferior a 8.5 y un cociente de variación superior al 25%; 3) revisión por parte de los sujetos protagonistas o *aplicación piloto* del cuestionario-escala de 69 ítems a 160 estudiantes. Utilizando el programa estadístico SPSS-23 sometimos a análisis las respuestas del alumnado con el fin de llevar a cabo una depuración de los ítems; 4) *análisis de fiabilidad* que obtuvo un alfa de Cronbach de .823; 5) *análisis de validez* que obtuvo 8 factores, a cada uno de los cuales se

denominó con el nombre de los elementos que conforman el sistema de actitudes de la Teoría del Comportamiento Planificado.

La población sometida a esta investigación es el alumnado de 3º y 4º de ADE de la Universidad Católica de Valencia y de la Universidad Politécnica de Valencia. Para conseguir que la muestra sea un subconjunto representativo de la población se concreta el nivel de confianza que queremos que alcancen los datos, optando en esta ocasión por un nivel de confianza del 95%, y un error posible de estimación de un 5%. La fórmula para determinar el tamaño de la muestra es la propuesta por Kolmogorov-Smirnov.

F.- Aplicado el cuestionario-escala, analizados los datos, comentados y discutidos los resultados, ha llegado el momento de confirmar, o no, las hipótesis planteadas en la investigación doctoral.

Hipótesis 1. El estudiantado de ambas Universidades es mayoritariamente favorable al aprendizaje de la Gestión de la Sostenibilidad en todos los elementos del sistema de actitudes. Después de haber analizado las respuestas al cuestionario-escala, se puede concluir que mayoritariamente el alumnado de ambas universidades tiene unas actitudes positivas hacia una adecuada Gestión de la Sostenibilidad, así como una preferencia por los valores éticos frente a los mercantiles del beneficio económico. La hipótesis 1 queda confirmada en 5 de las 8 sub-hipótesis y parcialmente confirmada en las tres restantes.

Hipótesis 2. Las mujeres muestran un sistema de actitudes significativamente más positivas que los varones respecto a la Gestión de la Sostenibilidad. Las respuestas de las mujeres a los ítems del cuestionario-escala muestran actitudes más positivas hacia la Responsabilidad Social Corporativa y clasifican primero la responsabilidad ética del negocio, mientras que los varones clasifican primero la responsabilidad financiera. Esto indica una diferencia fundamental entre varones y mujeres con respecto al papel de las empresas en la sociedad y sugiere que las mujeres tienen un enfoque moral diferente al de los varones. En los ítems que hay diferencias significativas según género, las respuestas de las mujeres son más adecuadas que las de los varones para la Gestión de la Sostenibilidad. La hipótesis 2 queda confirmada.

Hipótesis 3. Existen diferencias en el sistema de actitudes para la Gestión de la Sostenibilidad entre el alumnado de la Universidad Católica de Valencia y el alumnado de la Universidad Politécnica de Valencia. La comparación entre Universidades, nos permite afirmar: 1) el alumnado de la UPV muestra unas intenciones de gestionar la sostenibilidad más adecuadas que las del alumnado de la UCV, pero presenta un alto porcentaje de indiferencia que hace problemática la afirmación anterior; 2) los conocimientos del alumnado de la UPV para la Gestión de la Sostenibilidad son significativamente más consistentes y adecuados que los conocimientos del alumnado de la UCV; 3) las habilidades críticas para alcanzar con éxito la Gestión de la Sostenibilidad son significativamente más adecuadas en el estudiantado de la UPV; 4) se manifiesta mayores habilidades para asumir la responsabilidad en el alumnado de la UCV que en el alumnado de la UPV; 5) Las percepciones de sus habilidades sistémicas para la Gestión de la Sostenibilidad son mejores en el alumnado de la UPV que en el alumnado de la UCV; 6) las actitudes del alumnado de la UPV son significativamente más favorables a la Gestión de la Sostenibilidad que las actitudes del alumnado de la UCV; 7) las expectativas que asigna el alumnado a los referentes sociales (personas u organizaciones importantes para los sujetos) muestran diferencias significativas entre una Universidad y la otra, pero los resultados no son concluyentes; 8) respecto a las normas sociales que el sujeto asume como propias (normas subjetivas), no hay diferencias dignas de mención entre el alumnado de la UCV y el alumnado de la UPV. La hipótesis 3 queda confirmada en 7 de sus 9 sub-hipótesis, parcialmente confirmada en 1 sub-hipótesis y no confirmada en 1 sub-hipótesis.

Respecto a la comparación según género ante la Gestión de la Sostenibilidad, y por presentar una visión global: Si hacemos 4 bloques en la población analizada: mujeres (1) varones (2) de la UCV, mujeres (3) varones (4) de la UPV y comparamos sus respuestas en función del género podemos hacer las siguientes afirmaciones: las respuestas más adecuadas para la Gestión de la Sostenibilidad son las dadas por las mujeres de la UPV; aunque a una cierta distancia, la segunda posición la ocupan las mujeres de la UCV; muy cerca de ellas, la tercera posición es para los varones de la UPV; y en cuarta posición, a notable distancia, se encuentran los varones de la UCV.