

ÍNDICE

Resumen	v
Resum	ix
Abstract.....	xiii
Agradecimientos.....	xvii
Índice	xxi
Índice de figuras	xxix
Índice de tablas.....	xxxvii
1. Introducción	1
1.1. Motivación.....	3
1.2. Objetivo y contribuciones	5
1.3. Mención de “Doctor Internacional”.....	7
1.4. Estructura de la tesis	7
1.5. Referencias	9
2. Estado del arte	13
2.1. Origen de la disciplina.....	15
2.2. Bloques temáticos y líneas de investigación.....	15
2.3. Definición del problema	16
2.3.1. Estadísticas	17
2.3.2. Costes	21
2.3.3. Singularidades respecto a otras disciplinas.....	22
2.3.4. Cargas de fuego	23
2.3.5. Tipologías de puentes	26
2.4. Estudio del problema	27
2.4.1. Análisis de eventos	27
2.4.2. Análisis experimental	27
2.4.3. Análisis numérico	28

2.5. Resolución del problema	28
2.5.1. Mitigación del riesgo	29
2.5.2. Protección de puentes.....	29
2.5.3. Diseños menos vulnerables al fuego	29
2.5.4. Comprobación de diseño.....	30
2.6. Aplicación de soluciones	31
2.7. Referencias.....	31
3. Metodología	37
3.1. Introducción	39
3.2. Software empleado.....	40
3.2.1. Fire dynamics simulator (FDS).....	40
3.2.2. Abaqus	41
3.3. Superficie adiabática.....	41
3.4. Estudio de un evento real	43
3.4.1. Incidente.....	43
3.4.2. Modelo de mecánica de fluidos computacional	45
3.4.2.1. Volumen de control.....	45
3.4.2.1.1. Obtención del volumen de control	45
3.4.2.1.2. Obtención del tamaño de celda	46
3.4.2.1.3. Comprobación del tamaño de celda	46
3.4.2.2. Carga de fuego	47
3.4.2.3. Disposición de sensores	47
3.4.2.4. Temperaturas obtenidas	48
3.4.3. Modelo de análisis termo-mecánico.....	50
3.4.3.1. Geometría.....	51
3.4.3.2. Elementos y malla.....	52
3.4.3.3. Propiedades del material	52
3.4.3.4. Unión viga armada-losa	53
3.4.3.5. Condiciones de contorno.....	53
3.4.3.6. Cargas gravitatorias.....	54

3.4.3.7. Cargas térmicas	55
3.4.3.8. Discretización longitudinal empleada.....	55
3.4.3.9. Definición del fallo.....	56
3.4.4. Estudio paramétrico para la validación del modelo	56
3.4.4.1. Estudio de la tasa de liberación de calor del derrame	57
3.4.4.2. Estudio de la restricción longitudinal al movimiento	59
3.4.5. Validación del modelo.....	60
3.5. Conclusiones del estudio de validación de la metodología	61
3.5.1. Respecto a las temperaturas del incendio	61
3.5.2. Respecto a la respuesta termo-mecánica	62
3.6. Referencias	62
4. Campaña experimental.....	65
4.1. Introducción.....	67
4.2. Descripción del puente experimental	69
4.2.1. Proceso constructivo	71
4.2.2. Escenarios de fuego	72
4.2.2.1. Ensayos preliminares	72
4.2.2.2. Ensayos con puente	74
4.2.3. Instrumentación	76
4.2.3.1. Báscula	77
4.2.3.2. Termopares	77
4.2.3.2.1. Termopares de control	78
4.2.3.3. Termopares de gas	78
4.2.3.3.1. Termopares en el acero.....	80
4.2.3.3.2. Termopares en el hormigón	81
4.2.3.4. LVDT	82
4.2.3.5. Sensores de fibra óptica de altas temperaturas	82
4.2.4. Registro de datos	83
4.2.5. Ensayos de laboratorio	84
4.3. Resultados y discusión.....	84

4.3.1. Tasa de pérdida de masa	84
4.3.2. Temperaturas.....	87
4.3.2.1. Árbol de termopares vertical	87
4.3.2.2. Temperaturas del gas	88
4.3.2.3. Temperaturas del acero	91
4.3.2.4. Temperaturas en la losa de hormigón armado.....	95
4.3.3. Flechas	95
4.4. Conclusiones.....	97
4.4.1. Aportaciones cuantitativas de los ensayos	98
4.4.2. Aportaciones cualitativas de la campaña experimental.....	99
4.5. Futuras líneas	100
4.6. Referencias.....	100
5. Validación del modelo de incendios.....	105
5.1. Introducción	107
5.2. Caso de estudio	107
5.3. Aproximación experimental.....	108
5.3.1. Escenarios de fuego	108
5.3.2. Tasa de pérdida de masa	110
5.3.3. Temperaturas del gas	110
5.4. Modelo simplificado. Correlación de Heskstad & Hamada	112
5.4.1. Modelos empleados en la ingeniería frente a incendios	112
5.4.2. Ceiling jets	113
5.4.2.1. Antecedentes teóricos	113
5.4.3. Correlación de Heskstad & Hamada	115
5.4.3.1. Parámetros y limitaciones	115
5.4.3.2. Aplicación a los ensayos “Valencia bridge fire tests”.....	116
5.5. Modelo avanzado. Fire dynamics simulator (FDS)	118
5.5.1. Volumen de control y mallado	120
5.5.2. Geometría y materiales	121
5.5.3. Carga de fuego y modelo de combustión	123

5.5.4. Distribución y tipo de sensores.....	124
5.5.5. Resultados	125
5.6. Análisis de incertidumbre de los resultados obtenidos con FDS.	128
5.6.1. Incertidumbre experimental.....	129
5.6.2. Incertidumbre del modelo.....	130
5.6.3. Aplicación a los ensayos “Valencia bridge fire tests”	131
5.6.3.1. Incertidumbre experimental.....	131
5.6.3.2. Incertidumbre del modelo.....	131
5.7. Conclusiones.....	133
5.8. Referencias	135
6. Validación del modelo termo-mecánico	139
6.1. Introducción.....	141
6.2. Metodología.....	143
6.2.1. Metodología general	143
6.2.2. Validación del modelo termo-mecánico	143
6.2.3. Definición del flujo térmico neto sobre la estructura.....	144
6.2.4. Validación mixta del modelo termo-mecánico	145
6.2.5. Validación mixta iterativa del modelo termo-mecánico	145
6.3. Caso de estudio	148
6.4. Registros experimentales	149
6.4.1. Tasa de pérdida de masa	150
6.4.2. Exposición térmica	151
6.4.3. Temperaturas en el acero	153
6.4.4. Flechas.....	155
6.4.5. Viento	156
6.5. Modelo de simulación de incendios	157
6.5.1. Definición del modelo	157
6.5.2. Distribución y tipo de sensores.....	158
6.6. Modelo de elementos finitos termo-mecánico	160
6.6.1. Elementos y malla	161

6.6.2. Propiedades de los materiales	162
6.6.3. Discretización de la exposición térmica.....	163
6.6.4. Restricciones y condiciones de contorno y simetría	164
6.6.5. Cargas gravitatorias.....	166
6.7. Validación termo-mecánica.....	166
6.7.1. Paso 1. Iteración inicial con hipótesis de viento nulo	167
6.7.2. Paso2. Reproducción de la respuesta mecánica	168
6.7.3. Paso3. Validación del modelo mecánico.....	170
6.7.4. Paso4. Validación del modelo térmico	175
6.8. Metodologías predictivas	177
6.8.1. Predicción mediante modelo de campo.....	177
6.8.1.1. Definición de los modelos numéricos	178
6.8.1.1.1. Viento.....	178
6.8.1.1.2. Tasa de liberación de calor (HRR).....	178
6.8.1.2. Predicciones de los modelos numéricos	179
6.8.1.3. Sobre el coeficiente de convección	180
6.8.2. Predicción mediante modelo de fuego localizado	181
6.8.2.1. Planteamiento del método de Hasemi	181
6.8.2.2. Limitación relativa a la posición relativa entre el fuego y elemento estructural ...	183
6.8.2.3. Limitación relativa al fallo global de la estructura	184
6.9. Conclusiones	187
6.9.1. Sobre la metodología general.....	187
6.9.2. Sobre el modelo termo-mecánico.....	187
6.9.3. Sobre el modelo de Hasemi	187
6.9.4. Sobre los registros experimentales	188
6.9.5. El viento	189
6.10. Referencias.....	190
7. Conclusions	193
7.1. Introduction.....	195
7.2. Chapter 3. Methodology	196

7.3. Chapter 4. Valencia bridge fire tests.....	197
7.4. Chapter 5. Fire model validation	199
7.5. Chapter 6. Thermo-mechanical model	200
7.6. General conclusions.....	202
7.7. References	204
8. Futuras líneas	207
8.1. Futuras líneas.....	209
9. Glosario y Notación.....	211
9.1. Notación.....	213
9.2. Abreviaturas	217
9.3. Términos anglosajones	218
10. Aclaraciones.....	221
10.1. Introducción.....	223
10.2. Limitación del sistema estructural considerado	223
10.3. Formulación de la condición de contorno térmica	223
10.4. Empleo de la superficie adiabática.....	225
10.5. Consideración de aplicación de la superficie adiabática	227
10.6. Versiones de FDS empleadas	228
10.7. Densidad del hormigón	228
10.8. Tasa de liberación de calor por unidad de superficie	229
10.9. Justificación de curvas de HRRPUA sin fase de enfriamiento	229
10.10. Detalles sobre los termopares empleados en la campaña experimental.....	230
10.11. Descarte de la hipótesis de temperatura de radiación asimilable a la temperatura del gas.....	232
10.12. Distribuciones y tipos de sensores empleados en las distintas validaciones de los modelos numéricos	232
10.13. Tipos de validaciones numéricas	233
11. Anexo 1. Conclusiones	237
11.1. Introducción.....	239
11.2. Capítulo 3. Metodología	240

11.3. Capítulo 4. Campaña experimental	241
11.4. Capítulo 5. Validación del modelo de incendios	243
11.5. Capítulo 6. Validación del modelo termo-mecánico.....	244
11.6. Conclusiones generales	246
11.7. Referencias.....	248
12. Anexo 2. Justificación de impacto	249
13. Anexo 3. Cartas de aceptación y artículos publicados.....	257
14. Anexo 4. Artículos.....	267