



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería de Edificación

PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE LA COMUNIÓN.

IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO.

JUMILLA (MURCIA).



DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

TALLER 20. RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO
CONSTRUIDO. CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

CURSO 10/11



AGRADECIMIENTOS

Con estas líneas quisiera hacer llegar mi más sincero agradecimiento a las siguientes personas.

Los párrocos D. Jorge y D. Pedro y las señoras de la de la limpieza Dña. Valentina y Dña. Caridad por permitirme el acceso y recorrido a mi libre voluntad por las distintas dependencias y salas de la Iglesia.

A los componentes del estudio de arquitectura de Plácido Cañadas: Juan Morago, Esteban Moreno y Marta Cañadas, y en especial a él por la ayuda, consejos y experiencia aportados durante todo el proceso de elaboración de este proyecto.

A Jaime Llinares y Manuel J. Ramírez, tutores del taller, por su implicación y entusiasmo en transmitirnos su experiencia y pasión por el patrimonio, que sin duda han conseguido, a pesar del escaso tiempo de que han dispuesto.

Y por último, pero no menos importante, a mi familia y compañeros de estudio por el apoyo y motivación que me han transmitido para esforzarme en la realización de este proyecto y durante el transcurso de los años para llegar hasta aquí.





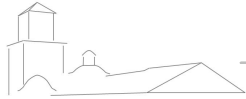
ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1. JUMILLA.....	4
1.2. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO APÓSTOL. SIGLOS XV-XIX.....	6
2. HISTORIA Y ARQUITECTURA.....	7
2.1. GÓTICO (1490-1539).....	9
2.2. RENACIMIENTO (1539-1600).....	14
2.3. BARROCO (1600-1769).....	20
2.3.1. SIGLO XVII: la crisis jumillana.....	20
2.3.2. SIGLO XVIII: el rococó murciano.....	21
2.4. NEOCLASICISMO (1790-1815).....	28
2.5. DESDE EL S.XIX HASTA HOY EN DÍA.....	35
3. UBICACIÓN Y ACCESO AL MONUMENTO.....	45
3.1. UBICACIÓN.....	45
3.2. EVOLUCIÓN URBANA ENTORNO AL MONUMENTO.....	46
3.3. TRANSFORMACIÓN DE LA TRAMA URBANA ALREDEDOR DEL TEMPLO.....	51
4. ESTUDIO CONSTRUCTIVO.....	55
4.1. MATERIALES EMPLEADOS.....	55
4.2. METODOLOGÍA CONSTRUCTIVA.....	56
4.2.1. CIMENTACIÓN.....	57
4.2.2. ELEMENTOS ESTRUCTURALES.....	58
4.2.3. RAMPAS Y ESCALERAS.....	63
4.2.4. CUBIERTAS.....	65
4.2.5. PORTADAS.....	67
4.2.6. PAVIMENTOS.....	69
4.2.7. CAPILLAS.....	71
4.2.8. BÓVEDAS Y CÚPULAS.....	72
4.2.9. CORO.....	76
5. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA.....	77
5.1. FOTOGRAFÍA ANTIGUA.....	77





5.2. FOTOGRAFÍA ACTUAL.....	82
5.2.1. IGLESIA DE SANTIAGO.....	82
5.2.2. CAPILLA DE LA COMUNIÓN.....	85
5.2.3. OTRAS.....	92
5.3. VARIOS.....	97
6. ESTUDIO DE LESIONES.....	115
6.1. ANÁLISIS.....	115
6.1.1. ALTERACIONES DEBIDAS A AGENTES CONTAMINATES.....	115
6.1.2. ALTERACIONES DEBIDAS A ACCIONES FÍSICO- MECÁNICAS.....	118
6.1.3. DEBIDA A ACCIONES BIÓTICAS.....	124
6.1.4. ACCIONES VANDÁLICAS.....	125
6.1.5. ALTERACIONES DEBIDAS A INTERVENCIONES HUMANAS.....	125
6.2. ACTUACIÓN.....	126
6.2.1. CUBIERTA.....	126
6.2.2. CÁMARA DE VENTILACIÓN.....	127
6.2.3. REVESTIMIENTOS INTERIORES.....	127
6.2.4. PAVIMENTOS.....	128
6.2.5. VARIOS.....	129
6.3. CUADRO DE LESIONES.....	129
7. PLANOS.....	130
7.1. ESTADO ACTUAL.....	130
7.2. LESIONES.....	141
7.3. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.....	149
8. BIBLIOGRAFÍA.....	154



1. INTRODUCCIÓN.

1.1. JUMILLA.¹

Antes de proceder al estudio en sí, hablaremos de la situación del templo. La iglesia objeto de estudio se encuentra ubicada en la localidad vinícola de Jumilla, situada al Nordeste de la Región de Murcia. Esta población constituye uno de los 45 municipios que conforman la región murciana y cuenta con una población de más de 26.000 habitantes².



“JUMILLA”. Edit. Evergráficas, S.A. 1989.

Al Norte limita con los municipios manchegos de Fuente Alamo y Montealegre del Castillo; al Sur con Abanilla, Cieza y Fortuna; al Este con Yecla y Pinoso, Pinoso pertenece a la provincia de Alicante; y al Oeste con las localidades de Ontur, Albatana y Hellín, de la provincia de Albacete.

¹ Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I. Autores: Juan de Dios de la Hoz y Placido Cañadas Jiménez, Arquitectos. Por encargo del Obispado de Cartagena. Enero de 2005. Parte extraída de la “*Gran Enciclopedia de la Región de Murciana. Tomo 5*”.

² Instituto Nacional de Estadística 2010.



Es el segundo municipio de la Región de Murcia en territorio, teniendo una superficie de 972,28 km², lo que implica un 8,6% de todo el territorio regional, y el décimo a nivel estatal.

Con una altitud media sobre el nivel del mar de 600 m. El entorno jumillano presenta grandes variaciones, orográficamente hablando. Se alternan los llanos con las elevaciones montañosas, éstas perfectamente alineadas en dirección SO-NE, que se distribuyen por todo el territorio.

No existen en todo el municipio, a pesar de su superficie, cauces permanentes de agua. Por el contrario hay que destacar la existencia de acuíferos subterráneos. Esto implica una agricultura de secano en su mayor parte.

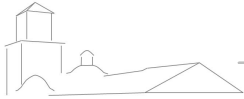
El clima de la zona es el mediterráneo continental, siendo la temperatura media anual de 15,9 °C. Las máximas temperaturas se registran en el mes de julio, con una media de 23 °C, mientras que las mínimas tienen lugar durante el mes de enero, media de 8 °C. Se pueden llegar a alcanzar temperaturas máximas absolutas de 41 °C y temperaturas mínimas absolutas de -7 °C, lo que da idea de los enormes contrastes térmicos y de sus temperaturas extremas. Es importante señalar que existe riesgo de heladas durante 6 meses al año, siendo la precipitación media anual entre 292 y 333 mm. Estas precipitaciones se concentran en un corto periodo de tiempo produciéndose, en la mayoría de los casos, de forma torrencial.

Los suelos de la mayor parte de las sierras de Jumilla son de tipo calizo.

Repartidos por el municipio podemos encontrar numerosos yacimientos arqueológicos, con restos y pinturas rupestres de gran interés. A parte de la Iglesia de Santiago y como monumento de igual importancia, encontramos el castillo, del s. XV, enclavado en un monte sobre cuya ladera se asienta la población de Jumilla.



Fotografía 1. Castillo de Jumilla.



1.2. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO APÓSTOL. SIGLOS XV-XIX.

Como resume Francisco Javier Delicado Martínez: *“la Iglesia mayor de Santiago,..., erigida entre 1490 y 1815, constituye uno de los ejemplos más señeros de la arquitectura gótica, renacentista, barroca, rococó y neoclásica del arte murciano,...”*³.



Fotografía 2. Fachadas Norte y Oeste. Desde el jardín de "La Acerica".

Declarado Monumento Nacional en la fecha del 3 de junio de 1931. Ocupa una superficie⁴ de 2.524'41 m²

Es inevitable hacer constancia del orgullo que para los habitantes de la localidad supone la iglesia, además de por su calidad, por sus relaciones con el edificio. Ésta cobra un importante papel durante la Semana Santa jumillana, declarada de interés turístico nacional, celebrándose en ella y sus inmediaciones gran cantidad de actos y procesiones. Así como por ser el lugar en el que algunas de las imágenes propiedad de las distintas hermandades de la localidad son expuestas durante la mayor parte del año.

³ La Iglesia Mayor de Santiago Apóstol, Jumilla (Murcia): espacio arquitectónico, patrimonio artístico y liturgia (I). Autor: Francisco Javier Delicado Martínez. Archivo de arte valenciano. Volumen XC, 2009.

⁴ Según medición del Arquitecto Plácido Cañadas Jiménez a fecha de 8 de enero de 1999.



2. HISTORIA Y ARQUITECTURA.

Estudiaremos la Iglesia siguiendo sus distintas fases de construcción, cronológicamente. Tomando como fuentes, fundamentalmente, tres documentos: el libro *“La Iglesia de Santiago de Jumilla. Arquitectura”*⁵, *“Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I”*⁶ y la publicación *“La Iglesia Mayor de Santiago Apóstol, de Jumilla (Murcia): espacio arquitectónico, patrimonio artístico y liturgia (I y II)”*⁷.

Previo al inicio de la construcción, de lo que propiamente es la iglesia primitiva, se llevaron a cabo las obras necesarias para el asentamiento y nivelación, sobre el año 1454, debido a la abrupta pendiente y cambios de nivel existentes.

La piedra para su construcción fue extraída de las canteras de: las “Puntillas”, el “Ardal” y en su mayoría de la situada en la solana de la “Pedrera”⁸.



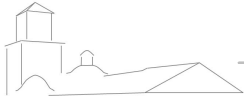
Fotografía 3. Iglesia Mayor de Santiago primer tercio s. XX. Ayuntamiento de Jumilla

⁵ La Iglesia de Santiago de Jumilla. Arquitectura. Autor: Alfonso Antolí Fernández. Edición del autor, Jumilla, 2000.


⁶ Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I. Autores: Juan de Dios de la Hoz y Placido Cañadas Jiménez, Arquitectos. Por encargo del Obispado de Cartagena. Enero de 2005.


⁷ La Iglesia Mayor de Santiago Apóstol, Jumilla (Murcia): espacio arquitectónico, patrimonio artístico y liturgia (I y II). Autor: Francisco Javier Delicado Martínez. Archivo de arte valenciano. Volumen XC, 2009.

⁸ Zona montañosa del noroeste del municipio, a unos 11 km del núcleo urbano.




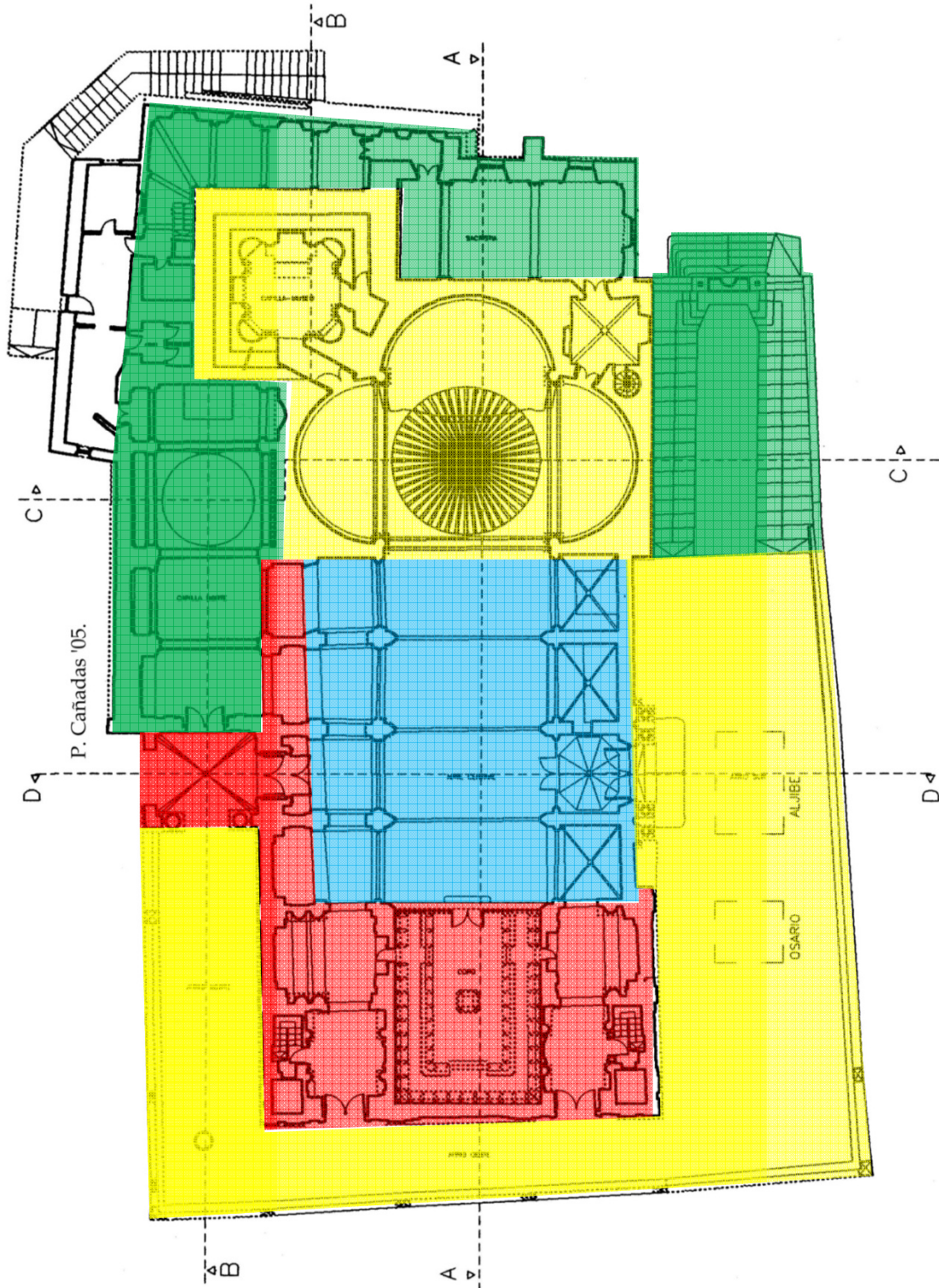
Fases:

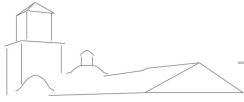
Gótico 

Renacimiento 

Barroco 

Neoclasicismo 





2.1. GÓTICO (1490-1539).

Con este estilo encontramos la nave central, de planta rectangular y compuesta de cuatro tramos similares (en sus orígenes fueron cinco), con dos capillas laterales adosadas en ambos lados de cada tramo (este diseño era norma común entre todas las edificaciones similares de la época), lo que hace un total de ocho; con altos arcos apuntados, bóvedas de crucería sencilla con ménsulas policromadas y paramentos lisos sobre las capillas. Las características de la nave apuntan hacia un estilo gótico tardío o flamígero.

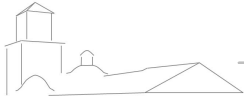


Fotografía 4. Ménsulas policromadas, nave central.

Estas capillas funerarias pertenecieron a distintas familias jumillanas de alto poder adquisitivo, siendo el precio de éstas ascendente conforme nos íbamos acercando a la zona del altar:

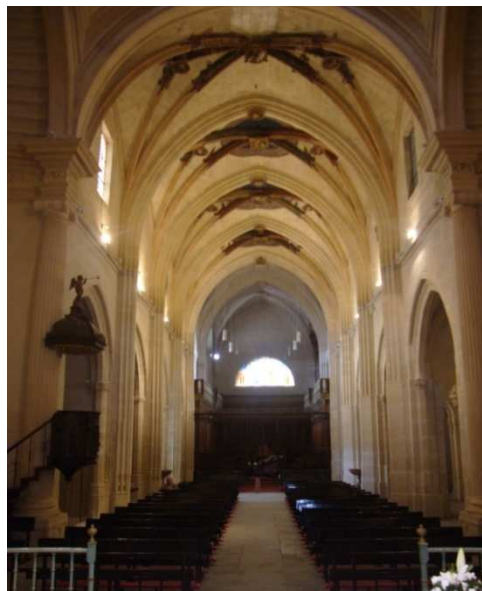
- Primeras capillas: 12.000 maravedís, (la más cercana a la capilla mayor).
- Segundas capillas: 10.000 maravedís.
- Terceras capillas: 9.000 maravedís.
- Últimas capillas: 8.000 maravedís.

La fecha de venta de las capillas data de 1504.



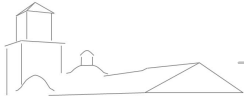
Fotografía 5. Capillas laterales lado Sur.

Por esta nave central, cuerpo principal del edificio, se inicio la construcción de este singular edificio, siguiendo las trazas y labra del maestro picapedrero Juan de León⁹ al que sucedieron desde 1520 el cantero vasco Juan de Homa, en calidad de director de continuación de la fábrica, y desde 1530 Pedro de Homa, sobrino del último, que se ocuparía del cerramiento de los muros perimetrales de la cabecera poligonal (posteriormente derruida) y otros detalles de carácter ornamental. Concluyéndose la fabrica gótica en 1538.



Fotografía 6. Nave central.

⁹ Juan de León fue maestro pedrapiquero de formación a la gótica, permaneciendo activo en Murcia durante el último tercio del s. XV y primeras décadas del siguiente.



La fachada principal, mirando al Oeste y contrapuesta a la zona del altar orientada hacia el levante, resulta totalmente desconocida, aun así Alfonso Antolí Fernández escribe en su libro: “... *la imagino según los patrones de la época, abocinada con arcos apuntados, estatuas en las jambas, figurillas en las archivoltas, y encima un alto friso de arquería ornamental limitada con pináculos y crestería enmarcándola*”¹⁰. Todo esto no deja de ser una especulación, debido a la singularidad del edificio y a lo tardío de su construcción, en un estilo gótico que empezaba a fundirse con el renacentista.

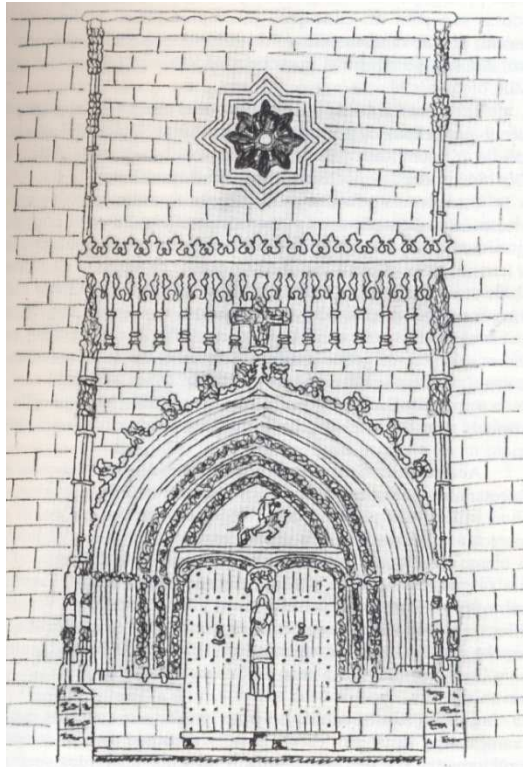
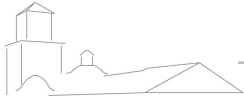


Ilustración 1. Reconstrucción ideal de la portada gótica. José Talavera 1906.

Nada más acceder al edificio aparecía una capilla más ancha que el resto, el coro bajo o sotocoro y sobre éste el coro, al que se accedía por una escalera en espiral. Este coro fue demolido durante la ampliación neoclásica quedando su existencia probada en distintas documentaciones: “...*Se ha de hacer en la escalera que sube al coro, que se entiende la última vuelta levantar todos los escalones y ponerlos en posición, y por debajo del lenguachillo repararla como dice la tardosa del arco y ciertas piedras del coro y agujeros que hay cerrados*”¹¹.

10 Alfonso Antolí Fernández, “La Iglesia...” pag.19

11 Alfonso Antolí Fernández, “La Iglesia...” pag.19



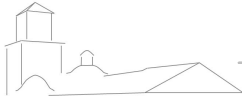
Hacia la calle Hospital y, probablemente, exenta y separada algunos metros del templo se encontraba la torre. Esta ubicación podía deberse a que el tracista no quisiera cargar en exceso la bóveda o a la búsqueda de un mejor firme para albergar la cimentación, ya que no era lo normal en la época. Hay que tener en cuenta que el monumento se levanta en la ladera del Cerro del Castillo, lo que conlleva la realización de desmontes, terraplenes y su respectiva compactación; lo que hace suponer que la búsqueda de firme sea la opción más acertada por la que se decidió colocarla en ese lugar. De esta torre se conoce que tenía dos alturas y campanario, con un interior compartimentado, cuando Lamiquez levantó una nueva torre sobre la colectoría (ya con estilo renacentista) ésta tomó el apelativo de la *torre vieja*.

Enfrente de la *torre vieja* se encontraba otra de las puertas góticas, la llamada puerta del Hospital Viejo y, tras ella, la capilla de San Ildefonso. Este conjunto, que hoy día constituye el acceso Norte a través del Pórtico del Perdón, presentaba hace siglos un problema de índole técnico dado que se encontraba a un nivel inferior al de la calle (esto pudo ser debido a que su construcción era anterior a la de la iglesia y a la nivelación de la calle), y que los constructores neoclásicos subsanaron colocándolo al nivel actual.

Actualmente de las fachadas góticas solo es visible desde el exterior un tramo en la parte sur, sobre la portada renacentista. Y otro tramo que quedó oculto por la ampliación neoclásica del templo y que tras la intervención de sustitución de la cubierta de la nave central se recuperó haciéndola visitable.



Fotografía 7. Fachada Sur, parte gótica. Desde atrio.

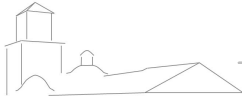


Fotografía 8. Detalle gárgolas góticas, fachada Sur. Plácido Cañadas, 2006.

La cubierta exterior, a dos aguas, de teja árabe sobre estructura de madera que se apoya a base de tirantes con jabalcones, pares, correas, etc., en la que encontramos uniones en forma de rayo de Júpiter, simples y dobles.



Fotografía 9. Estructura de cubierta original.



Fotografía 10. Detalle de ensamble en rayo de Júpiter.

Durante este periodo cabe señalar que la peste aparece en la villa de Jumilla y de la fachada de la iglesia se cuelga un gran pañuelo negro avisando a los viandantes de la infección, instándoles a continuar su camino.

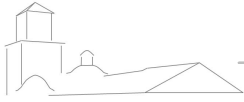
2.2. RENACIMIENTO (1539-1600).

El Renacimiento surgió en el Reino de Murcia con fuerza durante los primeros años del s. XVI, y tuvo su reflejo en Jumilla a partir de 1540.

Como artífice de la principal obra acometida en el templo, la cabecera, se reconoce a Jerónimo Quijano¹². Como Maestros bajo las órdenes de Quijano trabajaron en la iglesia jumillana, durante este periodo; Juan de Uesca, los Homa y Julián de Lamíquez.

Teniendo en cuenta que las iglesias antiguas se abrían al culto una vez hubiera el suficiente espacio para acoger a los fieles y poder realizar los ritos religiosos, no soliendo estar concluida la construcción del templo. En 1535-1536 se abre la iglesia al culto, una vez terminadas la nave central y las capillas laterales, y sobre el año 1538 se iniciarían los trabajos de realización de la Capilla Mayor con las dependencias anexas; Sacristía (tras la construcción de la nueva Sacristía barroca paso a llamarse Sacristía Vieja) y Colecturía. En 1563 se le encargaría a la Lamíquez la terminación del templo,

¹² Jerónimo Quijano; maestro de obras catedralicio y figura clave del primer renacimiento español con la continuación del Colegio de Santo Domingo de Orihuela. Maestro Mayor de la Diócesis en esos años.



un año después de que se finalizara la Capilla Mayor, obligándole a hacerse vecino de Jumilla.

Para un mejor estudio y conocimiento trataremos cada nuevo elemento por separado:

- **Capilla Mayor.**

Según diversas fuentes, la iglesia jumillana fue el primer templo murciano que presento una cúpula con linterna en el crucero alcanzando una importante altura en su presbiterio.

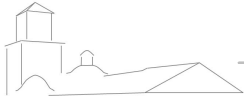
El estilo y labra finísima con el que ha sido trazada la capilla contrasta con otros trazos muchos más toscos que los que se pueden encontrar de aquellos años en el Reino de Murcia. La planta y el alzado supusieron una innovación, con el riesgo que conlleva toda novedad en la arquitectura de aquellos tiempos, al ser la evolución de una primera iglesia de planta de nave única y capillas hornacinas a los lados a una con cabecera centralizada y tres ábsides idénticos en los tres lados libres de la cruz.



Fotografía 11. Capilla Mayor. Marta Cañadas.

Esta solución ha sido frecuentemente recurrida por los arquitectos renacentistas para integrar una parte gótica preexistente.

La sensación de verticalidad que imprimían los arcos fajones del templo gótico se enfrentaba radicalmente al diseño de una cabecera que sugería una dilatación espacial propia de un templo centralizado. El recurso más sutil que Quijano empleó para lograr la integración funcional entre los elementos góticos y renacentistas consistió en utilizar como modulo básico para el diseño de la nueva cabecera la



longitud de un tramo de nave gótica (10,80 m), fueron tomados como base del cuadrado donde se inscribirá posteriormente la cabecera y como diámetro de cada uno de los ábsides. Lo que relacionaba ambos conjuntos dada la facilidad innata que tiene el ser humano para reconocer analogías proporcionales. Otro recurso consistió en modificar el arco apuntado más cercano al altar tornándolo en arco de medio punto, similar a los restantes de la capilla mayor.



Fotografía 12. Arco de medio punto, originalmente apuntado. Plácido Cañadas.

Quijano alcanzó con este proyecto uno de los ideales del Renacimiento clásico: “...la relación satisfactoria entre la altura, la anchura y la profundidad de un espacio cerrado preciso”¹³.

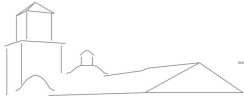
Pocos años después de su finalización, en 1599, ya presentaba problemas. Aparecieron ocho agujeros y una grieta, inmediatamente subsanados y sin tener mayor importancia.

- **Torre.**

Peor suerte corrió la torre nueva, recientemente ejecutada por Lamíquez, que se levantó sobre la colecturía aprovechando el hueco dejado por los ábsides.

Antes de estar finalizada ya necesitó reparaciones, el motivo de la aparición de estos desperfectos quizá lo encontremos en el régimen de trabajo. El trabajo a destajo que empleaban ciertos canteros, sobre todo los vizcaínos, que si bien permitía levantar

13 Gutiérrez-Cortines Corral, C. “Renacimiento y...” op. cit., Murcia, 1987.



grandes masas murarias en poco tiempo era cierto que el acabado se resentía. Finalmente desapareció.

- **Sacristía.**

Aunque se desconoce el autor de su traza su construcción data de 1589. Conocida como Sacristía Vieja, tras la realización de una nueva y mayor en la etapa barroca, fue también ejecutada según el esquema de planta central empleado en la cabecera.

Ubicada a la izquierda de la cabecera y bajo la actual torre, se trata de una planta octogonal con capillas hornacinas en cada una de las esquinas y cúpula encasetonada, se accede a ella a través de un pasillo en esviaje. Se desconoce si este aspecto formal era intencionado, buscando enfatizar la sensación de misterio y asombro del espectador que accediese.

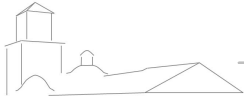
Inicialmente contaba con un amplio ventanal que iluminaba la estancia, careciendo del matiz de misterio que actualmente posee.

Tras la última intervención de la estancia, en 1984, llevada a cabo por la Junta Central de Hermandades de Semana Santa que acometió trabajos de acondicionamiento. Actualmente se utiliza de Capilla-Museo del Santo Sepulcro¹⁴, acogiendo en ella varias reliquias y objetos de gran valor.



Fotografía 13. Cúpula Sacristía Vieja.

¹⁴ Imagen de la Cofradía de la Vera Cruz y el Santo Sepulcro, es la cofradía más antigua de las que participa actualmente en las procesiones de Jumilla, 1609.



- **Portada Sur.**

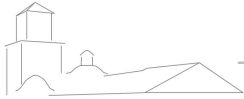
Portada del *Carrerón* 1573. La mayor novedad de esta portada, respecto a las diseñadas por Jerónimo Quijano, está en sus alargadas columnas con un efecto relieve intenso siendo el resto de la portada más convencional. Basada en la tradición del primer renacimiento, que no presenta innovación alguna pero que su excelente factura la hace merecedora de alabanza. Es una portada correcta, sin pretensiones creativas, donde se busca la corrección arquitectónica clásica, basada en el decoro del diseño, predominando el aspecto lineal sobre el aspecto ornamental que introducirían relieves y esculturas.



Fotografía 14. Portada Sur, renacentista.

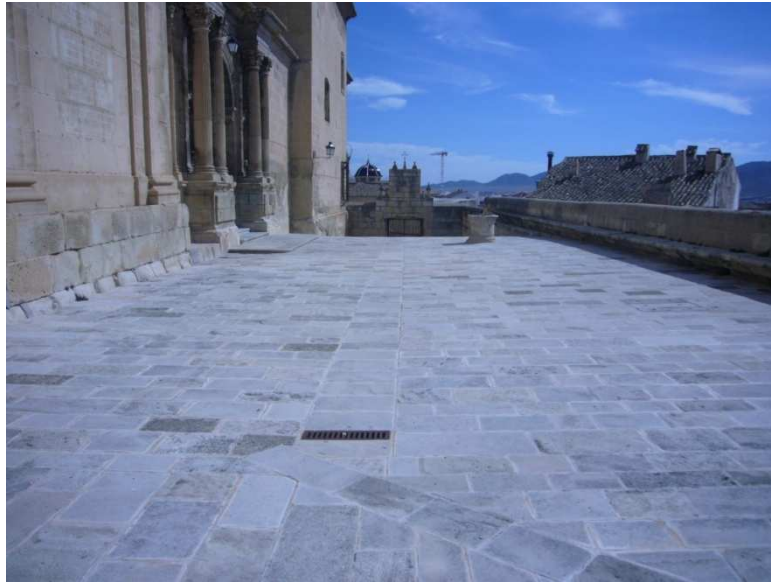
- **Atrio**

Conocido popularmente como el “losao”, esta extensa plataforma rodea la iglesia por sus costados Sur, Oeste y Norte; y desde ella se puede contemplar gran parte del territorio jumillano. Se encuentra realizado sobre terreno de relleno sustentado por un amplio muro de contención de cantería que llega alcanzar seis metros de altura en algunos de sus tramos. Se realizó hacia el año 1580 con lo que es muy probable que en su ejecución interviniese Julián de Lamíquez.



Aprovechando esta obra, en su parte Sur, se realiza un pozo y dos fosas para enterramientos.

El atrio no fue inmediatamente terminado como hoy en día se conoce, si no que estuvo inconcluso hasta los primeros años del s. XVIII.



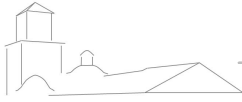
Fotografía 15. Atrio Sur.

- **Retablo mayor**

Aunque no se trate de un elemento constructivo o arquitectónico es de obligada mención el retablo que preside la iglesia.

Llenar el inmenso espacio vacío del presbiterio no era tarea fácil y por ello se proyectó un retablo de grandes dimensiones (12 m de alto por 10 m de ancho), más propio de una catedral y que según muchos expertos es el mejor de los realizados en la época en toda la Región de Murcia o, incluso, en todo el levante peninsular tratándose de unos de los primeros retablos realizados en relieve.

Los hermanos Francisco y Diego de Ayala fueron los encargados de la mayor parte escultórica. El esfuerzo que exigió su talla y pintura, resultó totalmente desproporcionado a las posibilidades de la sociedad jumillana que pagó íntegramente el trabajo, costó unos 4.000 ducados (unos 50.000 reales) y una casa media podía costar en esa época alrededor de 120 ducados. Esto provocó que el caudal de la fábrica quedara seriamente dañado y las futuras obras de la iglesia hipotecadas.



Fotografía 16. Retablo mayor.

2.3. BARROCO (1600-1769).

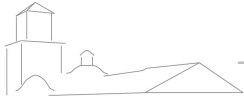
La mesura y exuberancia de esta época de la historia del arte tuvo su fiel reflejo en la Iglesia de Santiago, concretamente en la sacristía nueva, construcción que destaca por su gran belleza y excelente factura. Esta fase de la historia de la iglesia comprende dos siglos bien diferenciados: el s. XVII, años de decadencia económica y social, y el s. XVIII, marcado por un auge demográfico y social sin precedentes.

2.3.1. S. XVII: la crisis jumillana

La razón de esta crisis es la pertinaz sequía que azota la región en estos años lo que impide sembrar, y que provoca grandes males para una población dedicada a la agricultura como son; hambre, epidemias y muertes.

Ante la alarmante situación, el Concejo se ve obligado a embargar el último grano de trigo de la villa, existente en la fábrica de la Iglesia de Santiago, lo que provoca la inmediata reacción del Obispo, quién a finales de 1605 decide la excomunión de todos los oficiales del Concejo. Alrededor de 1610 la situación toca fondo en el pueblo y la población queda reducida a la mitad, en 1599 la población era de unos 600 vecinos mientras que hacia 1630 la población es de solo 300.

Esta escasez económica provocó un total abandono de la actividad constructiva en la iglesia donde se obviaron hasta las más elementales obras de mantenimiento lo



que desembocó en la ruina de las dos torres, con lo que la iglesia pasó de lucir dos flamantes torres a no disponer de ninguna. La nueva torre se levantaría en el primer tercio del siglo siguiente.

Como suele ocurrir en estas situaciones, la crisis condujo a una búsqueda de refugio en la religión. Pero en esta ocasión la Iglesia de Santiago no fue la destinataria de los donativos, siendo el Monasterio de Santa Ana el mayor beneficiado de las donaciones del pueblo. Debido a esta corriente religiosa algunas familias colocan retablos en sus capillas de la iglesia.

En la década de 1670 se vislumbra cierta mejoría en la economía jumillana. La iglesia se embarca en realizar proyectos suntuosos. En 1673, el Maestro cantero Juan García Oliver recibió el encargo de levantar de nuevo el muro de contención que reforzaría el atrio Oeste y la iglesia por este lado, así como arreglar todo el enlosado de esta zona. También rehacía el lienzo del muro Norte desde la puerta del Hospital Viejo hasta la esquina del encuentro entre las fachadas Norte y Oeste. El mayor encargo consistió en una colgadura de terciopelo para la capilla mayor.

2.3.2. S. XVIII: el rococó murciano.

- **La Torre**

Sobre el año 1690 se produce el despegue económico de Jumilla y en 1693 se adjudica el trabajo en la cantera para obtener el material para la nueva torre que se pretende edificar y que es la que existe actualmente. En este proyecto tuvo gran influencia D. Antonio Jiménez del Notal¹⁵.



Fotografía 17. Torre desde C/ del Hospital Viejo.

¹⁵ Presbítero y comisario del Santo Oficio de la Inquisición en Jumilla.



El trabajo de la torre está perfectamente documentado en el libro de Fábrica que comprende el periodo de 1704 a 1718.

El 25 de mayo de 1700 el fabriquero José García Lerma concierta con el carpintero Antonio Guardiola Palencia la construcción de una grúa para subir la piedra a la torre que se pretende fabricar y que debía estar colocada en su sitio el día de San Juan. El Maestro de cantería que comienza la torre es el vasco Lucas de la Lastra vecino de Chinchilla.

En noviembre de 1707 se produce la paralización momentánea de las obras por falta de recursos económicos. Antes de reanudarse la obra ocurre un hecho de gran importancia en el transcurso de los trabajos. D. Bartolomé de la Cruz, Maestro Mayor del Obispado, y Alfonso Ortiz Lozano, Maestro cantero oriolano, por orden del Obispo Belluga reconocen la obra de la torre declarándola defectuosa y valorando los daños en 4.835 reales. La documentación existente sobre el proceso abierto a Lucas de la Lastra no entra en valoraciones técnicas y habla genéricamente de defectos y dice que fueron emendados. Casi con total seguridad los daños a que se referían los Maestros consultados son las grietas de la torre existentes en la Sacristía Vieja y que fueron redescubiertas en 1984 con la limpieza que se realizó en esta estancia.

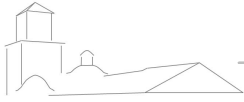
El 4 de agosto de 1711 se reanudan los trabajos, siguiendo al frente Lucas de la Lastra, quién para no perder la obra accedió a realizarla a la mitad de precio, hasta el 16 de noviembre que se dará por terminado el trabajo en la torre, dejando pendiente su finalización.

Tras la muerte de Lastra, el Maestro cantero murciano Salvador Mora Abellán ocupará su puesto, y trabajará en detalles de la torre hasta agosto de 1715. Concluidos estos trabajos la obra permanecerá mucho tiempo parada.

Reanudándose en 1725 con la contratación del cántabro Toribio Martínez de la Vega, el mejor arquitecto de los que trabajaban en la región murciana por la época y antiguo Maestro Mayor de la Catedral de Murcia. Debió ser él mismo quién decidiera suprimir el tercer cuerpo de la torre, que a todas luces contemplaba el proyecto inicial, dadas las dificultades estructurales que se habían presentado y realizar el último tramo en cantería, como indican los arranques de las pilastras pronto interrumpidas, obra que nunca llegó a realizarse. Al poco de comenzar los trabajos se suspenden definitivamente debido, seguramente, a un aumento de las grietas existentes en el cuerpo bajo de la torre y que amenazaban ruina inminente.

En 1728 el Obispo D. Luis Belluga ordena tajantemente la finalización de la torre diciendo que *“...se ponga a la menor costa con la obra ligera de ladrillo y cubierta con tejadillo en la forma en que está en la catedral del Obispado, sin que por ahora ni en tiempo alguno se trate ni discurra sobre la conclusión del último tercio de la torre”*. La finalización del campanario con fábrica de ladrillo podemos considerarlo





un hecho excepcional por la rotura estilística que representaba con respecto al resto de la torre. Aunque se le añadió en inicio una serie de cornisamientos a base de mortero de cal y yeso, para asemejar su aparente presentación exterior con el de la sillería.



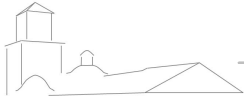
Fotografía 18. Cuerpo final de la torre, antes de su restauración, 1992. Plácido Cañadas.



Fotografía 19. Campanario, antes de su restauración, 1992. Plácido Cañadas.

El campanario lo ejecutará Fray Antonio de San José, religioso jerónimo y Maestro alarife, levantando la planta y dando las ordenes correspondientes para la colocación de las campanas. En el campanario se puede leer la siguiente inscripción: “*se remato esta obra siendo fabriero el beneficiado D. Juan López de Barambio y Thomas. Año 1730.* Tras finalizar el campanario, en 1748, se decidió trasladar allí el reloj que se encontraba colocado en la Lonja.

La magnificencia de la obra provocaba un reguero de salarios importante fuera de la cuadrilla de canteros.



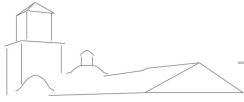
- **Portadas del atrio**

Se ejecuta la portada del atrio Sur, portada que daba acceso a la plataforma Sur desde la calle de Santiago, ya que la zona estaba sin urbanizar. Por lo que, siendo beneficiado de la Iglesia de Santiago D. Francisco Jeriz Vigil, se decide a terminar la obra haciendo una portada de acceso digna al atrio de la iglesia. La obra la contrata el cantero de Callosa del Segura Pedro Berenguer el 1 de agosto de 1739 por el elevado precio de 9.600 reales a pagar en tres plazos. El Maestro se encargaría de aportar materiales, herramientas y mano de obra mientras que la piedra ya la tenía la iglesia colocada a pie de obra.



Fotografía 20. Portada de acceso al atrio Sur desde la calle de Santiago.

Asimismo se ejecutó una portada más pequeña en la parte Oeste, hacia la calle Cuatro Cantones (eliminada durante la ampliación neoclásica). Este último dato lo refleja el contrato suscrito entre Pedro Berenguer y la fabrica de la Iglesia de Santiago: *“...con condición, que en la puerta pequeña que se ha de hacer en la puerta del poniente ha de romper la pared de la iglesia y meter tizonas para afianzar la pilastra de aquel lado, y al otro ha de hazer zinco palmos de cantería acompañando hasta la cornisa, y concluida la obra de ambas puertas ha de componer lo que quebrantase del graderío y abrir los zimientos”*.



- **Sacristía Nueva**

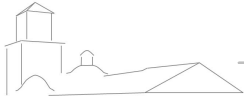
Es la obra más importante de las ejecutadas en la iglesia durante el período barroco. Los sacerdotes pedían esta nueva estancia ya que la existente, situada bajo la torre, se había quedado pequeña. En 1749 se comienzan las obras, contratando a tal efecto al Maestro de cantería murciano José de los Corrales. Como socio del anterior se presentaría el Maestro alarife Pedro Pagán (Maestro Mayor de la Catedral de Murcia) quién se encargaría exclusivamente de realizar las ventanas.

En 1754 se concluye esta gran sala rectangular costando un alto precio. También en ese mismo año, el fabricante D. Pascual López Barambio había encargado a José de los Corrales levantar de nuevo el muro de contención de poniente, que se encontraba en constante ruina.

Lo más destacado de esta sacristía es su bella cornisa y las molduras que enmarcan sus vanos, convirtiendo esta sala en una de las mejores muestras del rococó murciano de mediados del siglo. El autor de la traza fue el murciano Sebastián Navarro, maestro tallista, que realizó la decoración en 1755.



Fotografía 21. Sacristía Nueva.



- **Salón de Cofradías**

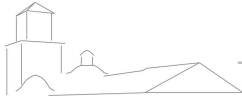
Obra de menor importancia pero que prestó y presta un gran servicio a la sociedad jumillana. Se trata de una sala abovedada, de escasa altura interior, adosada a la iglesia por la parte este. Actualmente esta sala se emplea para locales parroquiales. Anteriormente esta zona formaba el atrio de levante lo que se evidencia al contemplar el pavimento de la sala que es el mismo que el existente en el resto de atrios. Estudios recientes contemplaron la posibilidad de derribar esta sala y dotar al espacio de la configuración que en inicio tuvo. La razón que desaconsejó esta opción fue que el Salón de Cofradías no deja de ser la única muestra de yesería del S. XVIII existente en todo el monumento.



Fotografía 22. Salón de Cofradías.

- **Capilla de la Comunión**

Una capilla exclusiva para realizar el acto de la comunión era uno de los deseos del clero jumillano desde mediados del s. XVII. Entonces se empleaba el ábside derecho de la cabecera y en 1718 se trasladó el Santísimo Sacramento a la capilla de Sto. Tomas (la más próxima al retablo, de las del lado Sur), de forma temporal mientras se construía la nueva Capilla de la Comunión.



Fotografía 23. Capilla de la Comunión, exterior desde calle Miguel Trigueros.

Se trata de una pequeña nave cubierta con bóveda de cañón con lunetos, adosada a la parte norte de la iglesia, con un falso crucero y cúpula sobre tambor bajo un diseño barroco muy austero. En las pechinas aparecen efigiados en pintura sobre lienzo, con marcos de yesería dorada, los Cuatros Evangelistas. En origen la capilla era más corta pero, durante la ampliación neoclásica, se aumenta su longitud en un tramo más para configurar el Pórtico del Perdón.

Se aprecia un fuerte descentre en el interior de la puerta de acceso, desde el Pórtico del Perdón, con el altar. Debido a que se intenta cuidar la imagen en el exterior colocando lo más centrada posible la puerta bajo el Pórtico del Perdón.



Fotografía 24. Cúpula sobre falso crucero de la Capilla de la Comunión.



La ejecución de esta nueva ampliación se pospondría hasta 1768, ya que habían otros proyectos más urgentes e importantes. En esos años Jumilla ya contaba con alrededor de 1.000 habitantes y los recursos económicos de la fábrica de la Iglesia de Santiago parecían no tener fin.

El sacerdote Juan Jiménez Ortega sería nombrado Superintendente Administrador Pagador de las obras y el encargado de la ejecución será el Maestro alarife Juan de Miranda. Este Maestro gozaba de reconocido prestigio como demuestra el hecho de que años antes aparezca nombrado en el reconocimiento realizado en la bóveda del Trascoro de la Catedral de Murcia.

La obra se terminaría un año después de su comienzo, en 1769. En 1772, el beneficiado D. Blas Cantos Soriano ordena su enterramiento en un sepulcro abovedado que se había construido en la nueva capilla bajo licencia del Obispo D. Diego de Rojas y Contreras.

Existe un descuadre entre las fechas de terminación de la capilla y el retablo realizado por Nicolás de Rueda para adornarla. El retablo está ejecutado por el tallista murciano en 1739, mientras que la Capilla de la Comunión se termina en 1769. Se plantean dos posibilidades: que la Capilla se construyera antes de encargarse el retablo por Fray Antonio de San José, Arquitecto del Obispado. O que el retablo elaborado por Nicolás de Rueda ocupase en un principio uno de los ábsides de la cabecera de la iglesia y posteriormente se moviera a la capilla, ésta última parece más probable.

Aparte de retablos la capilla albergaba multitud de imágenes destruidas en la Guerra Civil Española, siendo algunas repuestas posteriormente.

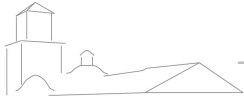
2.4. NEOCLASICISMO (1790-1815).

En la Iglesia de Santiago este periodo se plasmó en una gran obra de reforma y ampliación que afectó a la fachada principal, de estilo gótico, y al costado norte con la creación del Pórtico del Perdón.

La ampliación del templo se justificaba por un mandato perentorio¹⁶ fechado en 1784 y suscrito por el Visitador D. Luis Antonio Valcárcel y David que indicaba que se debían acometer reformas en las fachadas Norte y Oeste realizando un nuevo coro en el atrio de poniente y un nuevo pórtico en la zona septentrional.

El beneficiado y cura de la Iglesia de Santiago, D. Pedro Ruiz Otalora declaraba por aquellos años: *“Así mismo que la necesidad que tiene la Iglesia de reparar la pared que mira al Poniente y Norte es notoria a todos, a causa que está*

¹⁶ Perentorio, def: urgente, que se concede en cualquier asunto, imposible de prorroga o aplazamiento.



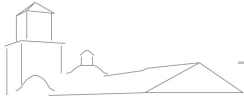
amenazando ruina, y haberse advertido un manifiesto quebranto en ella de algún tiempo a esta parte, que es de bastante consideración y que para su firmeza y consistencia, no han bastado los muchos remedios y composturas, que varias veces se han hecho, por lo que se hace precisa la reedificación proyectada por los Maestros como único medio para evitar una fatal ruina”.

Llama la atención la información del estado ruinoso de las fachadas ya que en febrero de 1773, el Visitador del Obispado había indicado que la iglesia no precisaba obras urgentes. Presumiblemente la causa de este cambio sería la realización de rellenos para los desmontes y terraplenes que fueron necesarios para la construcción del templo, lo que durante siglos provocaría la aparición de grietas en toda la iglesia.



Fotografía 25. Encuentro muro de contención Norte y Oeste.

El muro de contención que recaía a la calle Cuatro Cantones presentaba ruina periódica por no poder soportar la presión que sobre él ejercía el atrio y el continuo empuje del terreno contenido bajo él. Éste y el muro de contención Norte eran los que recibían la mayor presión, la esquina de encuentro de los dos era por donde siempre se fracturaba el muro. Por el contrario, el muro de la zona Sur prácticamente nunca ha presentado problemas a pesar de estar situado donde el atrio es más esplendoroso. Imitando este muro Lorenzo Alonso proyectará uno similar que ha resistido sin grandes problemas hasta nuestros días.



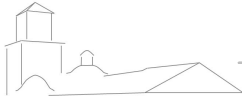
Fotografía 26. Muro de contención Oeste, calle de Cuatro Cantones.

En 1786 José López Martínez, arquitecto del Obispado de Cartagena y Maestro Mayor de la Catedral de Murcia, ya había redactado el proyecto para la ampliación neoclásica. Pero las obras no podrían comenzar hasta que no se gestionase la compra de dos casas de la calle Cuatro Cantones separadas de la iglesia por un angosto callejón. Por motivos desconocidos este proyecto nunca se llevaría a cabo.

El arquitecto, de origen desconocido, Felipe de Moratillas presenta un nuevo proyecto, hoy desaparecido. El 9 de septiembre de 1787 cobra 1.300 reales por la realización de los planos del cementerio y del coro nuevo. No obstante, este proyecto también sería desechado por los sacerdotes jumillanos que debido a su excesivo número mantenían a menudo discrepancias.

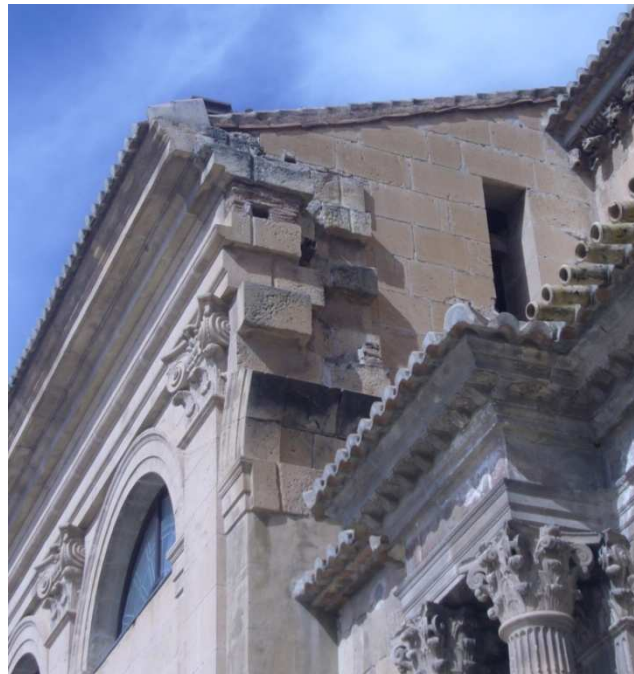
El tercer y definitivo proyecto lo redactaría el arquitecto Lorenzo Alonso. Su proyecto de ampliación de la Iglesia Parroquial de Jumilla sería aprobado por la Real Academia de San Fernando en marzo de 1788, habiendo notas en los archivos de esta institución que lo atestiguan. Se desconoce los motivos que llevan a Lorenzo Alonso a encargarse personalmente del proyecto de ampliación de la iglesia jumillana.

El proyecto que Alonso redacta para Jumilla es similar al realizado, por él mismo, para la Iglesia de Chinchilla. En ambos proyectos se decide suprimir la fachada gótica y ejecutar en su lugar una neoclásica, no obstante la fachada jumillana se ejecutará menos ornamentada que la albaceteña. Con esta ampliación se eliminará la escalinata de acceso a la iglesia por el poniente, que supondría que se dejará de multar a los hombres por mirar a las mujeres cuando subían por los peldaños de este acceso.

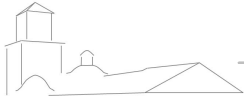


Fotografía 27. Ampliación neoclásica.

El proyecto para Santiago era notable en cuanto a volumen: ampliación hacia el Oeste, reconstrucción de gran parte de la fachada Norte, formación de un pórtico en la zona que ocupaba la puerta del *Hospital Viejo* y un acceso desde la calle Corredera hasta la puerta Sur que posiblemente se complementaría con un pórtico gemelo al proyectado en el costado Norte. De hecho en la fachada Sur se vislumbra el arranque de un arco que cubriría por entero la portada renacentista.



Fotografía 28. Arranque de arco en fachada Sur, sobre portada renacentista.



De toda la obra ejecutada la que más destaca es el Pórtico del Perdón, con su esplendido dístico in antis, que sirve de acceso al edificio por el Norte. En ninguna otra obra del arquitecto las columnas adquieren un protagonismo tal como en este, de 8 m de altura y unos 0,70 m de diámetro en su zona más ancha.



Fotografía 29. Pórtico del Perdón, dístico in antis.

La supresión de un tramo de bóveda completo y de la fachada gótica indica una cierta falta de respeto de los arquitectos ilustrados hacia sus antecesores y las obras arquitectónicas del pasado. Prácticamente el único respeto que se mostró hacia la antigua nave gótica consistió en la realización de los tramos de bóveda de la ampliación según el estilo gótico.

El 6 de octubre de 1793 se saca por fin a pública subasta el “...*arranque, labra, manufacturas y asiento de la piedra de sillería que se necesite para la obra [...] y la nueva labra y asiento de la piedra vieja que salga de los derribos que se haga*”. Es sorprendente que transcurrieran más de cinco años desde la aprobación del proyecto definitivo hasta la realización de la subasta para la contrata.

La subasta pública la ganará Francisco Cremades comprometiéndose a realizar la obra, lo que más destacaba en el contrato era la fianza, por su elevado coste; 30.000 reales. El Maestro tuvo que realizar un gran esfuerzo en su villa natal, Aspe, para hacerla frente hipotecando bienes suyos propios de su familia. Este Maestro acababa de rematar una obra en la Iglesia del Salvador de Jumilla por lo que ya era conocido en el pueblo. En la Iglesia de Santiago ya había trabajado con anterioridad, concretamente



el 12 de agosto de 1785 cobra 1.620 reales por hacer y traer de Aspe una pila bautismal de mármol rojo con vetas blanca, situada en la entrada de la Puerta Sur del templo. Se cree que también es obra suya la mesa de mármol jaspeado que preside el centro de la sacristía.

En la contrata de la ampliación neoclásica el Maestro constructor estará sometido a la dirección de obra de Alonso, el arquitecto, que sólo se presentará en Jumilla los días acordados para supervisar la obra.

En Jumilla se comienzan las obras a gran velocidad en los primeros meses de 1794. La excesiva carga de trabajo del arquitecto le hacen caer enfermo y tras su recuperación decide ceder la dirección de obras de la iglesia jumillana a D. Manuel Blasco, arquitecto teniente de la dirección de la Real Academia de San Carlos de Valencia. Por el salario, que no era muy elevado unos 14 reales diarios, y la distancia de Jumilla a la capital provincial toma la decisión de dejar el proyecto. Para sustituir a este último se pensó en Cremades pero no daba el perfil, por su desconocimiento del arte neoclásico y se decidió que Ramón Berenguer¹⁷, aparejador de Alonso, era la persona idónea para contratar y dirigir las obras.

Una vez conseguida la renuncia del Maestro cantero, ya se podía celebrar la nueva subasta para adjudicar la obra a otro contratista. En este punto surgieron ciertas dificultades para poder adjudicar la obra a Berenguer. Dos nuevos pretendientes, Miguel Simarro, vecino de Petrer y Joaquín Latorre, residente en Monóvar, pujan por la contrata rebajando un 9% la oferta de Berenguer y, finalmente, es Miguel Simarro el beneficiado con la condición de ejecutar los arranques de bóvedas para la escalera del órgano.

A pesar del acuerdo entre Simarro y el obispado, la Iglesia de Santiago remite diligencias al episcopado para que sea Ramón Berenguer el que realice la obra y en 1797 éste se haría cargo de la obra, cuatro años después de que la comenzará Francisco Cremades.

Se desconoce hasta que punto avanzó las obras Francisco Cremades en los cuatro años que estuvo al frente de ellas. Cremades fallecerá en 1805 dejando a deber a la fábrica de la Iglesia de Santiago una gran suma, que correspondería pagar a su hijo y su yerno.

En 1801 se finalizó la obra exteriormente pero aun faltaba por realizar algunas partes del interior y la decoración, levantar el Pórtico del Perdón y reordenar la zona del osario a los pies de este pórtico. Estas partes de la obra tardarían en realizarse dado

¹⁷ Ramón Berenguer nace en Callosa de Segura un 14 de diciembre de 1768. Nieto de Pedro Berenguer, Maestro cantero autor de la portada que servía de acceso al atrio sur realizada en 1739 e hijo de D. Pascual Berenguer, aparejador amigo de Lorenzo Alonso. Éste último anima a Ramón a dedicarse a la arquitectura y en 1787 se matricula en arquitectura en la Real Academia de San Carlos.

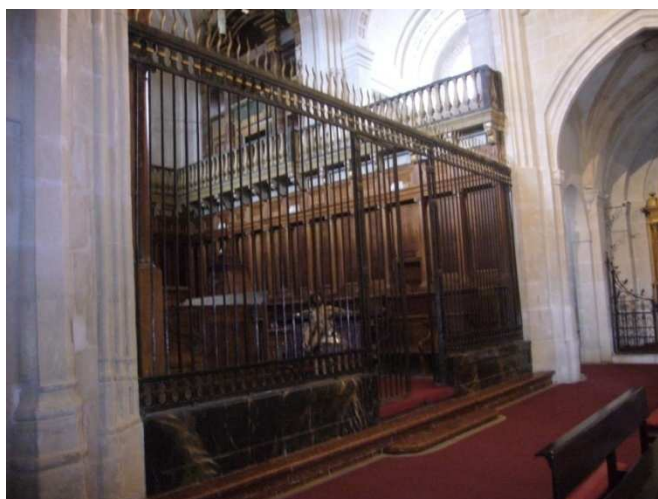


que la fábrica se había quedado sin fondos para continuar. Esto fue aprovechado por Berenguer para desplazarse hasta Valencia y examinarse del título de arquitecto. Conseguiría el título de Maestro Arquitecto tras la exposición del proyecto de una Iglesia Parroquial en Jumilla bajo la advocación de Santiago ante la Real Academia de San Carlos, y su respectiva aprobación.

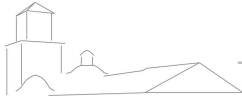
En 1802 Berenguer regresa a Jumilla y bajo su nuevo título se encargará de realizar los diseños de la decoración interior, que destacará por su sencillez y proporción armónica. En ese mismo año se transportan desde Murcia maderas de naranjo agrio y nogal, y más nogal desde Alpera y Alcalá del Río tiempo después, para la realización del coro. El coro empezarán a ejecutarlo el 21 de marzo de 1803 los Maestros Joaquín Sien, murciano, y Juan Valera, jumillano.

De las obras restantes las del tramo Norte eran las que conllevaban una mayor dificultad de ejecución. Se expropió una casa para poder nivelar el terreno de la calle y se tuvo que agujerear los contrafuertes, con tres arcos, para comunicar las capillas interiores formando una falsa nave. También se elevó el nivel de la antigua capilla gótica de San Ildefonso, para igualarla a sus contiguas. Estas modificaciones obligaron a reforzar los pilares del costado Norte. Para terminar se creó una puerta para acceder a la Capilla de la Comunión idénticas a las realizadas en la fachada Oeste y en el nuevo Pórtico del Perdón. Tras la visita del arquitecto murciano Salvador González sería recibida la obra.

En 1807 se continuaba con la obra del nuevo Pórtico del Perdón y en 1808 se ejecuta el zócalo de piedra negra sobre el que se anclaran la puerta y la verja de hierro que cierra el coro. Estos elementos los elaborará el Maestro jumillano Pascual Gómez y se colocarán el mismo año.



Fotografía 30. Coro.



Tras estas obras pasaría un largo periodo de tiempo hasta las siguientes intervenciones, debido a la Guerra de la Independencia. Hasta que en 1817-1819, según se contempla en los libros de Fábrica de ese periodo, se recoge un pago al Maestro cantero Juan José Montero de 697 reales por la ejecución de las puertas de la Capilla de la Comunión, este trabajo consistió en la composición del portal y del pavimento, hundir el tabicón y sacar las horrasas. Incluso se recoge una gratificación a tres personas por guardar la iglesia durante tres noches.

Una última parte que no se ejecutó, desconociéndose el porqué, fue la formación de un arco en la fachada Sur, que ocultaría la portada renacentista ejecutada por Lamiquez. Con un nuevo acceso por un larga escalinata desde la calle Corredera.

Esta ampliación neoclásica será la última gran obra realizada en la Iglesia Mayor de Santiago, las que vendrán detrás no llegarán a tener la entidad de éstas. Se realizará alguna obra para completar el templo y de mantenimiento o reforma.

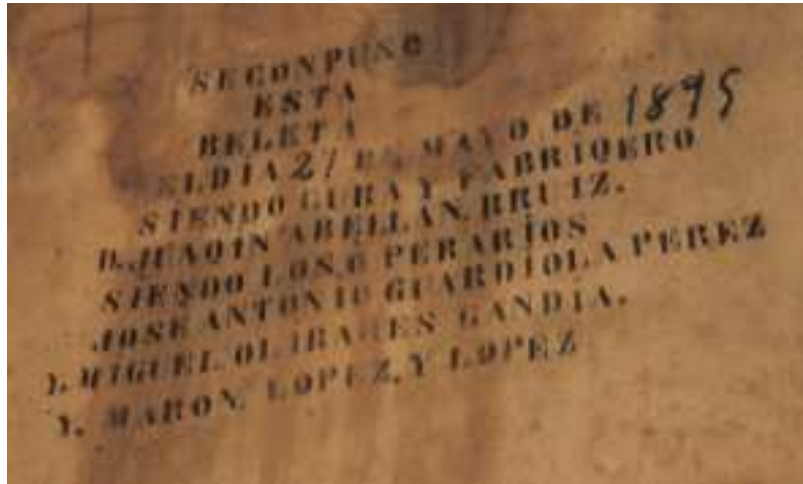
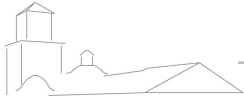
2.5. DESDE EL S. XIX HASTA HOY EN DÍA.

A diferencia de las obras monumentales ejecutadas en las épocas anteriores las que se realizarán durante estos dos últimos siglos serán obras menores que complementarían a las ya existentes, e incluso en algunos casos pasarán desapercibidas para los ojos no expertos.

Junto al muro de levante se levantó la casa del Sacristán, hoy desaparecida ya que se derribó para crear un ensanche, la replaceta de Abajo. En 1895 se colocó la antigua veleta, sustituida durante la intervención de 1992.



Fotografía 31. Replaceta de abajo, a la izq. escalinata de comunicación con la replaceta de Arriba. Desde la calle de Santiago.



Fotografía 32. Inscripción en el campanario datando la colocación de la veleta, antes de la restauración del campanario, 1992. Plácido Cañadas.

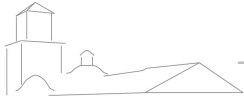


Fotografía 33. Veleta original, fotografía año 1992, P. Cañadas.



Fotografía 34. Veleta actual, 1992, P. Cañadas.

También se cambió el pavimento de la iglesia, exceptuando el de la Capilla de la Comunión. Este pavimento en un futuro debe plantearse su sustitución dado que es de un material que con la humedad y el uso se lamina.



Fotografía 35. Estado actual del pavimento de la nave central.

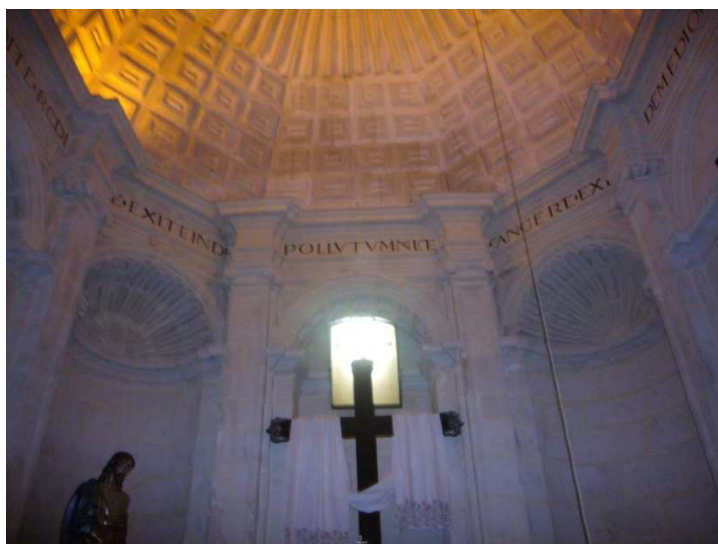
Alrededor de 1980 se realizó otra replaceta en el encuentro con el cuerpo bajo adosado a la torre y al Salón de Cofradías con la calle Miguel Trigueros, debido a la ampliación y reordenación de ésta.



Fotografía 36. Replaceta de Arriba.



Una de las obras que más repercusión tuvo, en la estructura del edificio, fue la rehabilitación de la sacristía vieja para utilizarla como Capilla-Museo del Santo Sepulcro, ya mencionada anteriormente, en 1984. Consistieron en la apertura de una serie de capillas hornacinas en el muro de carga que componen el anillo interior de la torre. La debilitación de la sección estructural provocó la aparición de nuevas grietas y el crecimiento de las existentes. Esas grietas serán subsanadas durante la intervención de 2006-07.

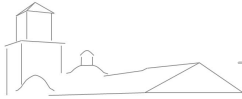


Fotografía 37. Capilla Museo Santo Sepulcro.

En 1992 se restauraron parte de las cubiertas y el último tramo de la torre, según el proyecto redactado en 1989 por los arquitectos Salvador Moreno Pérez y Plácido Cañadas Jiménez.



Fotografía 38. Intervención cubiertas, 1992. Plácido Cañadas.

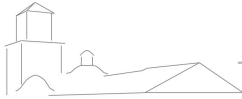


Fotografía 39. Nueva cubierta, 1992. Plácido Cañadas.

En los años 1996-97 se llevó a cabo la restauración del atrio Sur bajo la dirección del arquitecto Plácido Cañadas.



Fotografía 40. Atrio Sur antes de la intervención. Plácido Cañadas.

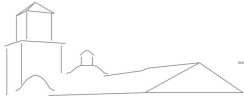


Fotografía 41. Atrio Sur, estado actual.

En el año 2000 se conectarían las dos replacetas creadas anteriormente, a través de una escalinata, dónde antes se encontraban los patios de dos casas adosadas a la iglesia. También se comunicó la Capilla de la Comunión y el Salón de Cofradías con un volumen en el que se encajarían los aseos.



Fotografía 42. Escalera de conexión entre las dos replacetas.



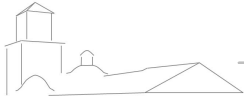
Fotografía 43. Interior nuevo volumen de servicios.

Por último en el año 2006, y siguiendo el proyecto que ha servido de base para este estudio¹⁸, se llevan a cabo varios trabajos como son: consolidación de las zonas bajas de la torre y de los brazos del crucero, la eliminación de las humedades de la cripta Norte, rehabilitación de la Sacristía Nueva, retejado puntal en la cubierta de la Capilla de la Comunión y la recuperación y puesta en valor del espacio gótico oculto bajo la cubierta neoclásica de la fachada Norte.

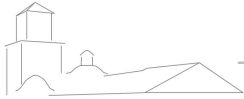


Fotografía 44. Creación de cámara bufa por el exterior de la Cripta Norte. Plácido Cañadas.

¹⁸ Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I. Autores: Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas Jiménez, Arquitectos.



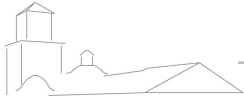
Fotografía 45. Espacio gótico, lado Norte, bajo cubierta.



Intervenciones en el exterior de la Iglesia:

Replaceta de Abajo, alrededor de 1900		Escalinata y aseos, año 2000	
Replaceta de Arriba, sobre 1980		Retejado, año 2006	
Cubiertas, año 1992		Cámara de bufa, 2006	
Atrio Sur, 1996-97		Cripta y atrio Norte, 2006	
Portada Renacentista, 1996-97			





Intervenciones en el interior de la Iglesia:

Sacristía Vieja, año 1984



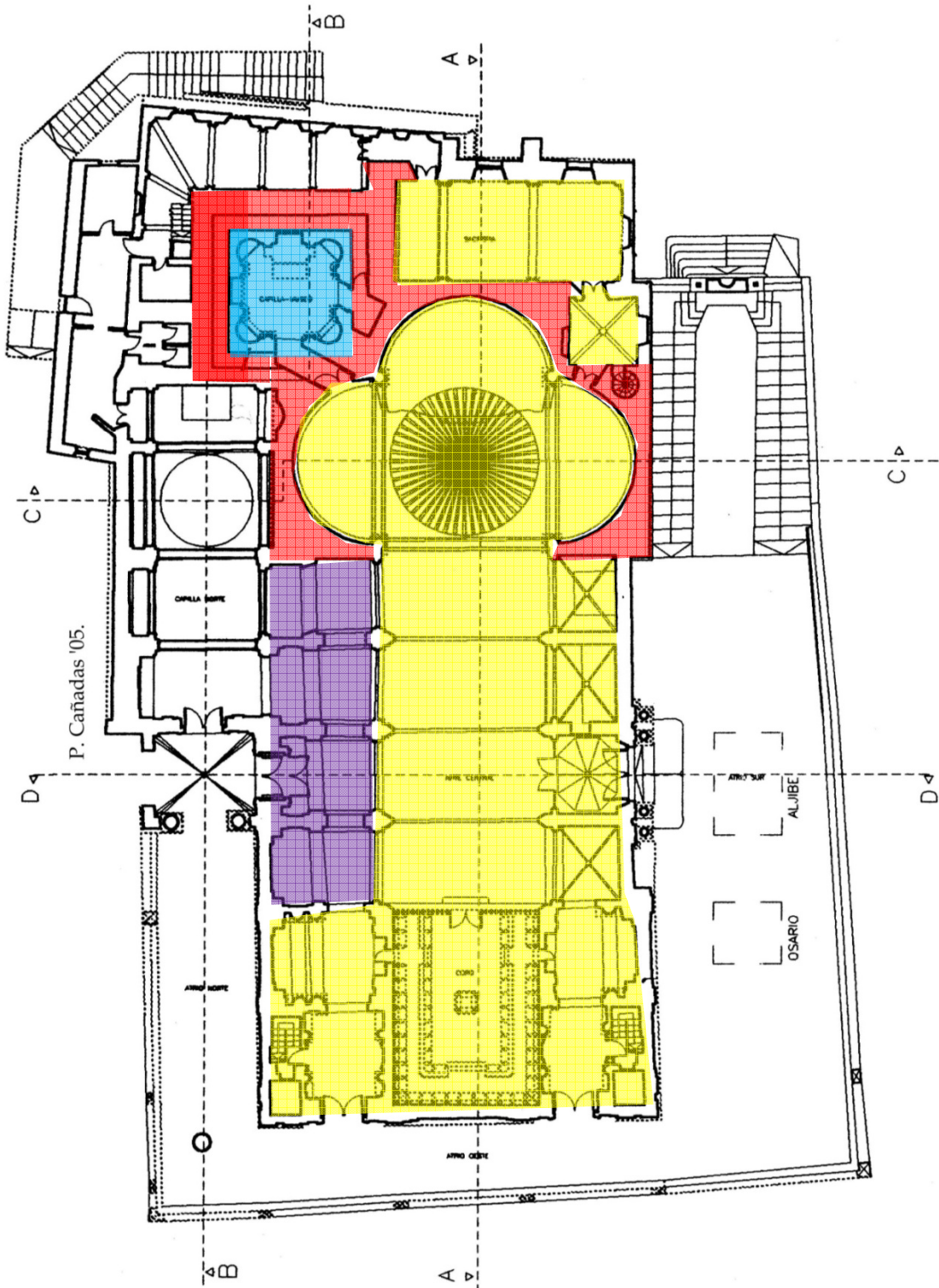
Restauración general, 2006

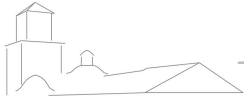


Recuperación espacio gótico, año 2006



Consolidación torre y brazos del crucero, 2006





3. UBICACIÓN Y ACCESO AL MONUMENTO.

3.1. UBICACIÓN.

La Iglesia Mayor de Santiago se sitúa al Noroeste de la masa urbana que compone la localidad de Jumilla.

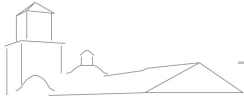


Ilustración 2. Situación en la localidad.

Como ya se ha mencionado, el templo, se encuentra en la zona alta de una ladera, sobre la que se extiende el núcleo urbano de Jumilla hasta llegar a los llanos, esto acentúa la monumentalidad del edificio observándose desde gran lejanía.

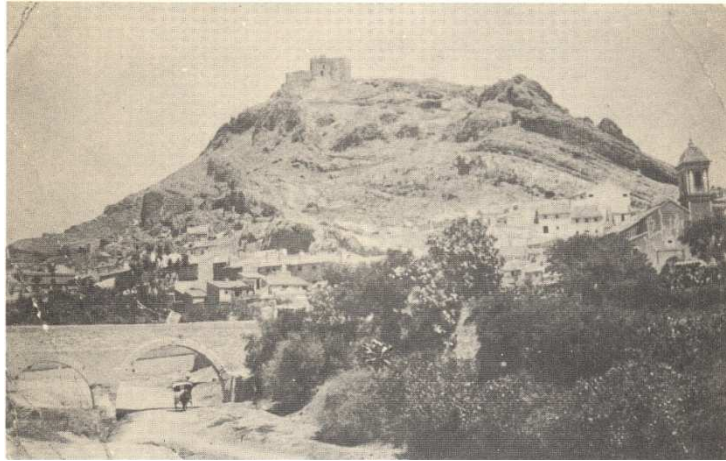


Fotografía 46. Desde el Sur de la localidad a 1,35 km en línea recta.



3.2. EVOLUCIÓN URBANA ENTORNO AL MONUMENTO.

En un principio los pobladores del municipio se encontraban diseminados por el territorio, hasta los siglos X y XII que la población se traslada al Cerro del Castillo, motivados por el agotamiento de las tierras y por la recuperación y puesta en funcionamiento de las antiguas canalizaciones de agua romanas, que conducían el agua desde los nacimientos cercanos a la Rambla del Judío hasta las huertas.



Fotografía 47. Rambla del Judío. A la izq. acueducto, a la dcha. Iglesia de Santa María del Rabal. Año 1895, Ayuntamiento de Jumilla.

Hasta los siglos XIV-XV, una vez terminadas las invasiones musulmanas, la población no abandona la protección que ofrecían las murallas del Castillo. En el interior de estas murallas se encontraba el núcleo de la población formado por la fortaleza, la ermita de Santa María de Gracia (la más antigua de las que hubo en el municipio, edificada sobre una antigua mezquita árabe, hoy solo se conservan pequeñas ruinas) y pequeñas edificaciones. En el exterior de las murallas se encuentran primitivas cuevas excavadas en la ladera de la montaña, que sirven de vivienda y refugio.



Fotografía 48. Castillo de Jumilla, a sus pies las ruinas de la Ermita de Santa María de Gracia. Hacia 1895, Ayuntamiento de Jumilla.



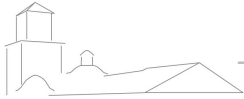
Pasado el año 1420 aparecen las primeras edificaciones en lo que hoy conocemos como el conjunto histórico artístico de Jumilla y la C/ del Hospital Viejo. En 1430 se comienza la construcción de la Iglesia de Santa María del Rabal o del Rosario, de la que solo se conserva la torre.



Fotografía 49. Iglesia de St. María del Rabal, al fondo la Iglesia Mayor de Santiago. Año 1920, Ayuntamiento de Jumilla.



Fotografía 50. Torre de la Iglesia de Santa María del Rabal.



Tras el asentamiento inicial se produjo un gran impulso urbano que motivo la construcción de la Iglesia de Santiago en 1490, alrededor de la cual se fue configurando la trama urbana, que abordaremos más adelante.

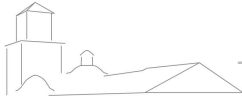
Ya en el s. XVI Juan de Alamíquez o Lamiquez, que posteriormente trabajará en la Iglesia de Santiago, comenzó la construcción de la Casa del Concejo¹⁹, año 1557, en la “Plaza de Arriba”²⁰ conectada con la parroquia por la C/ de Santiago. En esta plaza se encontraban, además del Palacio del Concejo, la posada y la Ermita de San José del s. XVII.



Fotografía 51. Torre desde la Plaza de Arriba, a la dcha. la posada. Alrededor de 1920, Ayuntamiento de Jumilla.

¹⁹ Uno de los edificios más emblemáticos de la ciudad y que actualmente acoge el Museo Arqueológico Municipal Jerónimo Molina. Único edificio civil de arte renacentista que se conserva en la Región de Murcia.

²⁰ Situada sobre una necrópolis islámica.



Fotografía 52. Plaza de Arriba, de dcha. a izq. C/ de San José, Concejo, Posada y campanario de la Iglesia de Santiago.



Fotografía 53. Ermita de San José.

En la fase final del s. XVI la población se va extendiendo hacia los llanos del Sureste, trasladándose la actividad al nuevo centro de la población, a la placeta de San Roque, edificándose nuevas ermitas, jardines, y edificios de uso civil para satisfacer las nuevas necesidades que conllevan el aumento de población y la aparición de



industrias. Cabe destacar la Parroquia de El Salvador, inaugurada en 1786 aproximadamente, y el Teatro Vico²¹, concluido en 1882.

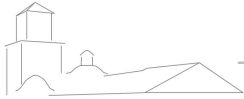


Fotografía 54. Parroquia de El Salvador.



Fotografía 55. Teatro Vico.

²¹ Recientemente restaurado, 2010-11, contando con la intervención de los autores del “Proyecto Básico y de Ejecución para la Restauración de la Iglesia Mayor de Santiago...” Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas, arquitectos.



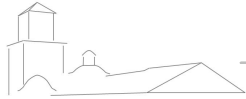
3.3. TRANSFORMACIÓN DE LA TRAMA URBANA ALREDEDOR DEL TEMPLO.



Ilustración 3. Callejero, Ayuntamiento de Jumilla.

El entramado urbano que rodea la Iglesia de Santiago no varía mucho de la trama medieval, conservándose la mayoría de las calles de la época, por lo que podemos hacernos una idea aproximada de lo que era el trazado antiguo. En la actualidad encontramos un entramado de callejuelas y angostos callejones, propias de cualquier casco antiguo, con edificaciones de más de 50 años de vida.

Desde el mismo inicio de su construcción, la iglesia supuso un gran cambio en el, por entonces, pequeño núcleo existente en la falda del cerro. Las mayores transformaciones se produjeron debido a la compra de inmuebles anexos al templo, su posterior demolición y ejecución de las mencionadas ampliaciones. Uno de los aspectos que nos indica la importancia de la iglesia es la alusión a ella, como referencia para la ubicación de bienes, en los documentos de la época como, por ejemplo; en un documento de compra-venta de inmuebles fechado en 1604, donde se lee “...una casa en la calle que llaman del Reloj que alinda la torre del dicho reloj...”. O en el fragmento de un testamento de 1641 “...una casa detrás de la iglesia mayor que alinda con casas de Sebastián Blasco y la calle que va al reloj...”



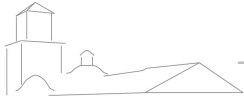
En el s. XVI se adquiere una casa, propiedad de la viuda de Pedro Quílez, para la construcción de la escalinata de acceso al Atrio Sur. La edificación se encontraba casi pegada al muro Sur dejando un estrecho pasadizo de paso. En 1738, la fábrica le compra a, la también viuda, Jacinta Hilario un inmueble en la C/ Santiago por valor de 2.229 reales con la intención de despejar el terreno hacia el Este y poder acometer las obras necesarias. Posteriormente se expropiará otra casa por valor de 6.000 reales, también en la C/ Santiago, para otra obra distinta.



Fotografía 56. C/ Santiago. Hacia 1925, Ayuntamiento de Jumilla.



Fotografía 57. C/ Santiago.



La obra más importante, de las que afectaron al entorno, fue la ampliación neoclásica de la fachada Norte debido a la necesidad de elevar el nivel de la C/ Hospital (actual C/ Miguel Trigueros) para construir el nuevo Pórtico del Perdón.

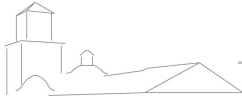
En la documentación conservada de la época la actual C/ Cuatro Cantones, sobre la que recae el muro del Atrio Oeste, es de las más nombradas. En su origen era más estrecha en su parte Norte y la iglesia se encontraba mucho más retranqueada, lo que provocaba que las casas de la zona estuvieran prácticamente pegadas a la muralla del graderío de la iglesia, en su encuentro Norte-Oeste. Por esta callejuela se llegaba a una calle paralela al costado Norte del templo, que moría a los pies de la torre y confluía con la C/ Hospital en su extremo Este y con la C/ Capitán en el contrario. Tras la *Torre Vieja* existía una placeta, de la cual nacían: la C/ Greña y la Actual C/ de San José (en la época medieval conocida como C/ Tercia).



Fotografía 58. Extremo Norte C/ Cuatro Cantones.

La llegada a la iglesia desde el Norte se realizaba mediante las calles: Cruces, Peña y Hospital (más larga que en la actualidad).

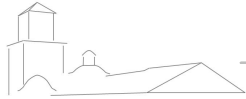
Otro itinerario lo componían la actual C/ Salvador Pérez de los Cobos, que en aquellos tiempos constituía la calle mayor de la localidad, siguiendo por la Plaza de Arriba, las calles Greña o Tercia y la placeta de la torre.



Fotografía 59. Arco de San Roque, antigua puerta de Granada. Tras ella comienza la C/ Salvador Pérez de los Cobos. Hacia 1920, Ayuntamiento de Jumilla.



Fotografía 60. Arco de San Roque.



4. ESTUDIO CONSTRUCTIVO.

En la elaboración de este estudio volveremos a basarnos en el “*Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I*”²², siguiendo el recorrido que, en su memoria constructiva, hace de las distintas partes y elementos que conforman el monumento.

Como se puede leer en el proyecto mencionado, las grandes obras de la antigüedad se han ejecutado bajo leyes elementales de modulación y replanteo, tanto en vertical como en horizontal. En la Iglesia de Santiago de Jumilla se aprecia la utilización de distintas unidades de medida, debido al cambio de reino del municipio entre los de Castilla, Aragón y Valencia, como son:

- La vara castellana (0,836 m); subdividida en palmos y octavas.
- La vara valenciana (0,906 m); subdividida en pies y pulgadas.
- El sistema métrico decimal, aparecido en la fábrica del campanario.

4.1. MATERIALES EMPLEADOS.

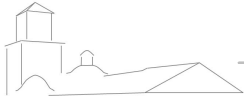
La mayor parte de la iglesia está construida con piedra arenisca, en concreto arenisca caliza extraída en canteras próximas a la obra, lo que implicaba un menor coste. La arenisca caliza es una roca sedimentaria que está formada por calcita (carbonato cálcico CaCO_3) que la hace atacable por los agentes agresivos ácidos. Presenta buenas características mecánicas y es fácil de trabajar, además es una de las piedras naturales más abundantes, por lo que se utiliza en toda clase de elementos, tanto interiores como exteriores. Valores comunes:

- Densidad aparente 1,90 – 2,65 g/cm^3
- Densidad real 2,60 – 2,90 g/cm^3
- Absorción de agua 0,20 – 10,00 %
- Resistencia a compresión 15 a 300 MPa
- Desgaste por rozamiento 30 a 100 cm^3

También se observan mármoles con una función meramente decorativa. El mármol es una roca metamórfica procedente de rocas carbonatadas, calizas o dolomías, y que tras un proceso de pulido por abrasión, sin ser necesaria la utilización de ceras o componentes químicos, alcanza un alto nivel de brillo. Su coloración se debe a los materiales que lo componen y en la cantidad que lo hacen; en la iglesia encontramos mármol blanco, formado por calcita pura, y rojo, contiene en su composición óxidos férricos (hematita).

²² Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I. Autores: Juan de Dios de la Hoz y Placido Cañadas Jiménez, Arquitectos. Por encargo del Obispado de Cartagena. Enero de 2005.





4.2. METODOLOGÍA CONSTRUCTIVA.

Los métodos empleados en la construcción del templo son variados, dependiendo, principalmente, del elemento que se ejecuta y el estilo y periodo en que se realiza. Las principales técnicas de construcción utilizadas en la Iglesia de Santiago de Jumilla son:

- Mampostería. Fábrica formada por mampuestos (rocas) de forma irregular, sin labra o con una labra²³ muy simple. Con esta técnica se ejecutó la mayor parte de la cimentación del edificio, concretamente se utilizó mampostería ordinaria caracterizada por emplear la piedra tal y como se extrae de la cantera nivelándose con gran cantidad de ripio y mortero.
- Sillería. Obra de fábrica formada por sillares, piezas con forma geométrica definida mediante la cantería²⁴. En general en el conjunto se observan unos sillares bien labrados, normalmente solo se labra el paramento exterior, visto, y una pequeña parte de las caras de las juntas, desbastando las caras restantes. Para conseguir un perfecto asentamiento entre las piezas se utilizaban cuñas de madera. En la iglesia jumillana se empleó mortero de cal aérea, que pierde su función de unión, pasando a tener la misión de impedir el contacto directo entre los sillares garantizando una transmisión de esfuerzos en toda la superficie, sin concentraciones puntuales que pudieran fracturar la pieza.

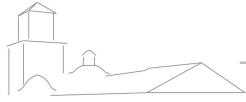


Fotografía 61. Cuñas de madera para colocación de los sillares, muro neoclásico Norte.

Para la realización de estas obras se requería el uso de medios auxiliares, por lo que se levantaban complejas estructuras de madera, de hasta seis metros de altura, similares a los andamios actuales. Estas estructuras se colocaban a los lados del muro

²³ Libro Construcción, autor José Vicente Blat Llorens. Asignatura Construcción I E.T.S.I.E. (U.P.V.).

²⁴ Cantería, def: arte de extraer, labrar y ordenar las piedras procedentes de rocas naturales, con el objeto de convertirlas en materiales de construcción.



y se anclaban a éste, o entre ellos atravesando el muro, mediante la inclusión de maderos en huecos labrados en los sillares llamados mechinales.



Fotografía 62. Mechinal cegado en muro neoclásico Norte.

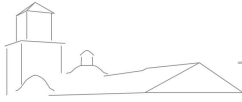
4.2.1. CIMENTACIÓN.

Definiremos cimentación como: conjunto de elementos estructurales cuya misión es transmitir las cargas de la edificación al suelo. La mayoría de las cimentaciones de éste tipo de edificaciones se realizó mediante zapata corrida bajo los distintos elementos estructurales, siempre con un mayor espesor que las partes superiores.

Como es de esperar bajo la iglesia jumillana también encontramos este tipo de cimentación, no existiendo arriostramientos ortogonales por lo que la estabilidad se confiaba a la masa del cemento. Realizada en piedra y con una profundidad²⁵ media de unos 2,50 m, se apoya sobre un terreno de naturaleza arenisca.

Durante la intervención del atrio Sur, 1996-97, se realizaron catas en distintas zonas del templo; tras una de las capillas góticas se observaba el arranque del muro gótico con sillares bien labrados y el primer tramo de muro con piedras irregulares. En otra cata, cerca de la portada Sur, se apreciaba una cimentación poco trabajada a base de piedras sin labrar tomadas con mortero de cal. Bajo los muros neoclásicos se encuentran piedras sin trabajar, formando un gran muro de mampostería, también tomadas con mortero de cal, con un ancho de cimentación alrededor del 1,50 m.

²⁵ Cota a la que se alcanzó firme en una de las catas.



Fotografía 63. Atrio Sur levantado, 1996. Plácido Cañadas.

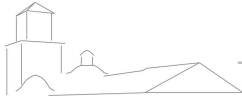
4.2.2. ELEMENTOS ESTRUCTURALES.

El elemento estructural utilizado en la mayor parte del templo son los muros de carga, de dimensiones colosales llegando a 1,50 m de espesor, aun así estos elementos no reciben mucha atención, dejándola a otros elementos más llamativos como arcos y pilares.

Muros ejecutados en piedra utilizando sillares bien trabajados, no observándose sillarejo ni mampostería. El aparejo empleado es el isodomo, caracterizado por: utilizar piezas de tamaños similares, colocadas de la misma forma (en nuestro caso a saga) y realizando hiladas de la misma altura. A intervalos relativamente pequeños se aprecia en cada hilada unos sillares más pequeños que podrían ser perpiños, atraviesan el muro de lado a lado, y tizones, penetran hasta la mitad de la capa intermedia uniéndose al relleno, las dos piezas con la misión de coser el muro, que estaría compuesto por dos hojas paralelas de sillería y un alma rellena de mampuestos y horruas unidas con algún tipo de aglomerante. Esta hipótesis no ha sido posible comprobarla.

- Desarrollo gótico.

Con la utilización de la bóveda de crucería y los arcos apuntados se consigue la concentración de las cargas en cuatro puntos y conducir estas fuerzas a la cimentación mediante los esbeltos pilares interiores y grandes contrafuertes en el exterior.



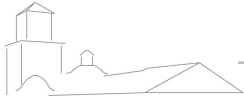
Fotografía 64. Pilar nave central.

- Cabecera renacentista.

Tal y como se resume en el “*Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I*” de la tesis de Cristina Gutiérrez-Cortines Corral²⁶, “...la cabecera jumillana significó estructuralmente una innovación estilística de primer nivel ya que se semeja que la cúpula y las veneras de los hemiciclos descansan sobre un esqueleto frágil formado por las columnas, las pechinas y la cornisa circular cuando en realidad lo hacen sobre los gruesos muros...todo ello provoca un ambiente de ingravidez...”. En el interior estos muros se encuentran inteligentemente disimulados con una desnudez que los hace pasar desapercibidos y por el exterior se esconden los contrafuertes y se evitan nichos, hornacinas y toda forma meramente decorativa.

Los materiales empleados son los sillares de piedra arenisca tomados con mortero de cal, no observándose revestimientos ni materiales distintos.

²⁶ Cristina Gutiérrez-Cortines Corral, Tesis “Renacimiento y arquitectura religiosa en la antigua Diócesis de Cartagena (Reyno de Murcia, Gobernación de Orihuela y Sierra del Segura”. Publicada por el Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia, 1987.



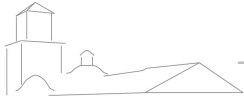
Fotografía 65. Altar y ábside izquierdo.

- Desarrollo barroco.

Estancias, hablamos de la Capilla de la Comunión y la Sacristía Nueva, cubiertas con bóveda de cañón con lunetos, apoyados sobre una gran cornisa perimetral, y arcos torales, que descansan sobre pilastras también perimetrales. La sección de los muros es distinta en las dos estancias quedándose muy cerca de 1,00 m en la Capilla de la Comunión y alrededor de 1,50 m en la Sacristía, la altura de estos muros es mayor debiendo alcanzar la cota de la calle Santiago. Realizados con sillares de arenisca tomados con mortero de cal. El interior se presenta enlucido de mortero de cal.



Fotografía 66. Bóveda Capilla de la Comunión.

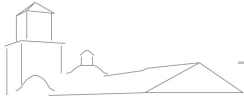


Fotografía 67. Muro de levante Sacristía Nueva, desde replaceta de Abajo.

En los paramentos exteriores del muro de la Capilla de la Comunión encontramos un revestimiento discontinuo conformado por: ladrillo, enfoscados decorativos a base de mortero de cal en tonos grises y en tonos claros, tras una intervención realizada, en la zona inferior.



Fotografía 68. Revestimiento exterior Capilla de la Comunión.



- Torre.

Inmenso cuerpo pétreo formado por dos anillos concéntricos entre los cuales se sitúa la rampa que permite subir a las estancias superiores (en total hay tres capillas dentro del cuerpo de la torre, la Sacristía Vieja y dos estancias por encima de ésta) y al campanario.

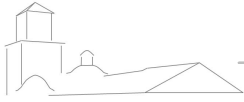


Fotografía 69. Torre desde la Cuesta del Caballo, hacía 1925. Ayuntamiento de Jumilla.

El campanario, a diferencia de toda la torre que se levantó en sillería de piedra arenisca, se realizó con ladrillo debido a las lesiones que sufría el cuerpo de la torre en su tramo inferior. A este ladrillo se le aplicó un revestimiento superficial a base de morteros de cal y yeso para asemejar su aspecto al del resto de la torre, ya que el ladrillo denotaba falta de recursos y pobreza frente a un material noble como es la piedra. Además del cambiar de material, el campanario, se encuentra fuertemente retranqueado lo que da pie a pensar que se decidió disminuir su tamaño por la misma causa que se usó ladrillo en su ejecución.



Fotografía 70. Revestimiento campanario tras su restauración, 1992. Plácido Cañadas.



4.2.3. RAMPAS Y ESCALERAS.

En el exterior aparece una rampa que da acceso al atrio Sur desde la C/ de Santiago, situada a un nivel inferior. Construida con mampuestos de piedra arenisca, como todo el templo, y revestida con mortero de cemento, tiene una pendiente del 23,60 % aproximadamente.

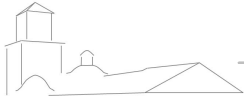


Fotografía 71. Rampa de acceso al atrio Sur desde la C/ Santiago.

Encontramos otra rampa entre los dos anillos de la torre que une la cota de planta baja con el cuerpo bajo del campanario, pasando por las dos capillas del interior de la torre. Cubierta con bóveda de medio cañón que se apoya en los muros de la torre.



Fotografía 72. Rampa entre los anillos de la torre, 1992. Plácido Cañadas.



Embutida en el muro contiguo al ábside Sur, de la cabecera del templo, encontramos una escalera de caracol. Conocida como del tipo “husillo”, se compone de un peldañoado en abanico alrededor de un poste central totalmente realizada en piedra.

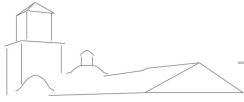


Fotografía 73. Desembarco de la escalera de caracol.

Existen otras dos escaleras gemelas, situadas en los laterales del coro, de cuatro tramos realizados completamente en sillar. A semejanza de rampas a montacaballo y apechinadas, dado que parece que los apoyos en los desembarcos de las rampas intermedias se realizan a través de pequeñas pechinas.



Fotografía 74. Escalera lateral Norte del coro, 2006. Plácido Cañadas.



4.2.4. CUBIERTAS.

Desde que se vislumbra la iglesia en la distancia lo primero que nos llama la atención es su torre y tras ella la geometría de la cubierta de la cúpula y su linterna, pero hay que destacar, aunque a primera vista parezca más simple y de menor entidad, la cubierta a dos aguas de la nave central con un amplio bajo cubierta y un enorme tamaño.



Fotografía 75. Iglesia de Santiago desde Ronda de Poniente.

Inicialmente esta cubierta se componía de un sistema de vigas, lomerías de madera y palos en hilera sobre machones de mampostería levantados directamente sobre la bóveda. Y sobre todo este entramado de madera; revoltones, cañizo y teja árabe. Tras la intervención que se llevo a cabo en la mayor parte de las cubiertas, manteniendo en todo caso la teja original, del templo quedó configurada del siguiente modo (del exterior hacia el interior): teja árabe, bajo ésta una capa de compresión, tableros, correas y para sostener todo el conjunto grandes cerchas de madera. Estas cerchas se conocen como cuchillo español, se diseñaron a imagen y semejanza de las existentes bajo la cubierta del coro neoclásico.

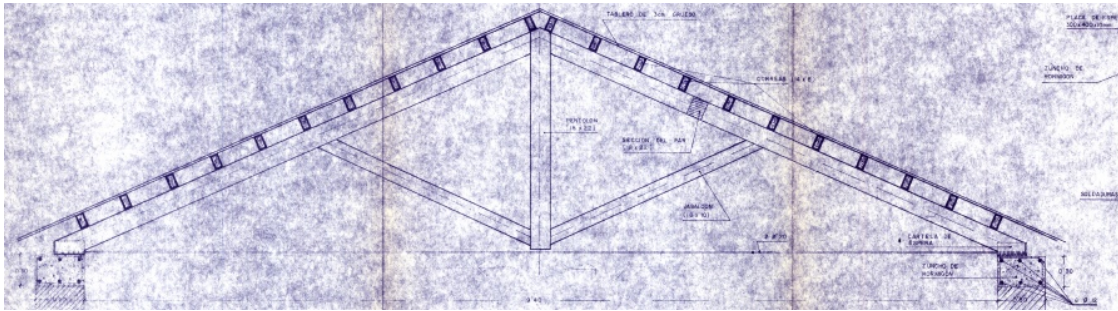
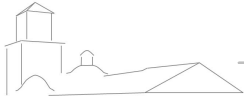
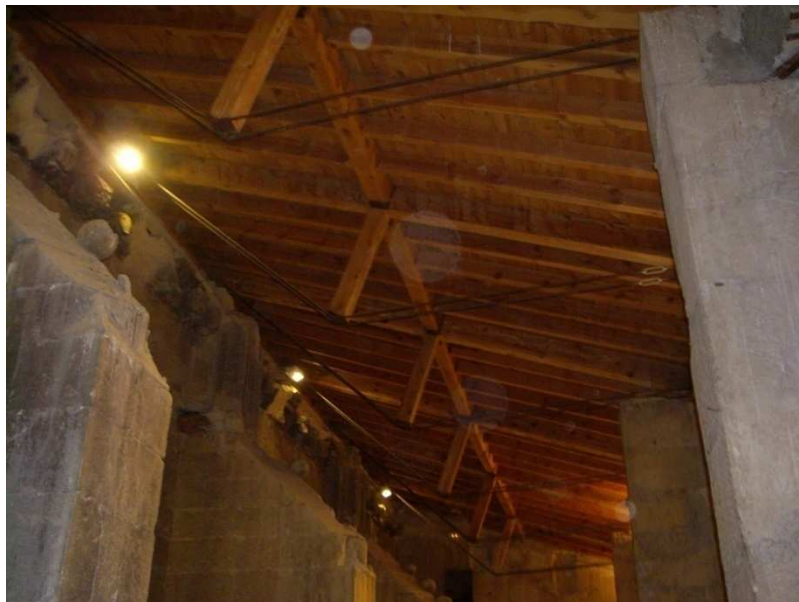


Ilustración 4. Cercha proyectada, Proyecto de restauración de la Iglesia Mayor de Santiago, 1989. Salvador Moreno Pérez, Arquitecto.

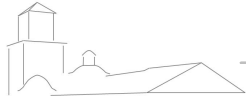
Esta misma configuración de cubierta se aplicó sobre la fachada gótica oculta, pero en vez de utilizarse cerchas aparecen una serie de cuchillos planos.



Fotografía 76. Cubierta sobre fachada gótica oculta, zona Norte.

Otra de las cubiertas intervenida fue la que techaba el Salón de Cofradías. En principio esta techumbre se componía de teja árabe sobre cañizos dispuestos sobre una serie de vigas de madera de gran sección. Estas vigas estaban inclinadas con la pendiente del faldón y se apoyaban en el muro exterior de la torre y en la cornisa de la propia estancia. Esta configuración fue sustituida por un forjado inclinado de hormigón, sobre el cual se colocó el material de cubrición.

En la cubierta del campanario encontramos un entramado de madera compuesto por una gran cercha que apoya en las cuatro esquinas, en dos de los lados del cuadrado encontramos dos grandes vigas de madera y en los otros dos lados dos



vigas de menor sección que arriostran a las anteriores y entre las que se sitúa un gran pendolón hasta la cúspide de la cubierta. En los trabajos realizados en este tejado se conservó la estructura de madera así como las tejas.

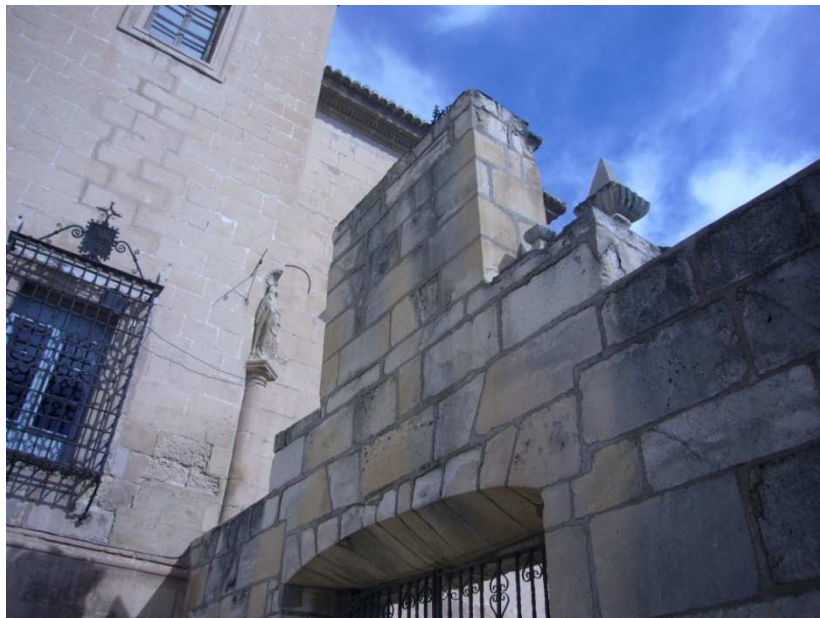
En el resto de cubiertas la actuación consistió en la sustitución del material de agarre por mortero mixto y retejado.

4.2.5. PORTADAS.

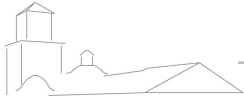
Como cada uno de los distintos accesos al templo y su entorno poseen cualidades diferentes, repasaremos individualmente las tres portadas más emblemáticas del conjunto:

- Portada de acceso al atrio Sur.

Portada que cierra el atrio Sur por el lado de levante, se trata de un muro de una vara castellana (0,836 m) de espesor con un vano de considerables dimensiones. Este vano se abre bajo un arco adintelado por el exterior y escarzano al interior, éste transmite las cargas que sobre él gravitan a las pilastras adosadas al muro formando las jambas. Realizada en piedra arenisca, destaca el color oscuro de las juntas; que podría ser debido a la utilización de un mortero con bajo contenido en cal o a un posterior repasado con mortero de cemento.



Fotografía 77. Arco escarzano y detalle color de juntas.



- Portada Sur.

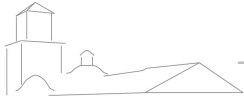
Es el acceso principal al templo, también llamada portada del Carrerón. Como cimentación de este elemento encontramos una base de piedras sin labrar tomadas con mortero de cal, sobre esto un relleno de arcillas y margas, de donde arrancan las basas que darán soporte a las columnas de los extremos. El peso de los cornisamientos y los pequeños faldones, cubiertos con teja árabe, se distribuye entre las cuatro columnas y el muro gótico. El hueco de paso se remata con un arco de medio punto, que transmite los esfuerzos a las jambas del vano.



Fotografía 78. Portada Sur durante la intervención del atrio, 1996. Plácido Cañadas.

- Portada Norte (Pórtico del Perdón).

Se supone que la cimentación de este pórtico es similar a la de los muros neoclásicos. Las columnas se elevan sobre una gran basa de sillares bien labrados, al igual que en la portada Sur, dado la eficacia de este sistema para transmitir y repartir los esfuerzos de los pilares a la cimentación. Este pórtico está formado por dos muros de carga, con un gran vano mediante el cual se accede al templo coronado por un cornisamiento volado, y dos grandes columnas de estilo neoclásico. En los lados que no existe muro de carga encontramos arcos adintelados que resisten la carga de los elementos superiores, una bóveda en rincón de claustro protegida por una cubierta en rincón de teja árabe.



Fotografía 79. Pórtico del Perdón desde C/ Miguel Trigueros.

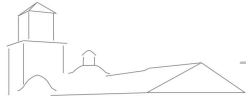


Fotografía 80. Bóveda en rincón de claustro, acceso Norte.

4.2.6. PAVIMENTOS.

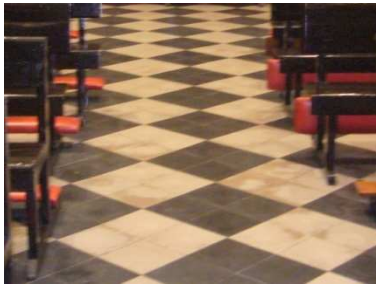
La mayor parte de los solados que podemos observar en la iglesia no son originales, lo que provoca una pérdida de parte de su valor.

En la nave central encontramos un suelo que destaca por el tamaño utilizado en sus piezas y la austeridad de la que dota al interior. En un color grisáceo muy apagado,



en parte debido a la dificultad de limpieza que conlleva. Se ignora el material que se utilizó en primer lugar, ya que no se han realizado excavaciones en el interior de la iglesia. Podemos imaginar que fuera tapas de tumbas y lápidas funerarias, dada la utilización que se hacía de casi todos los edificios religiosos como lugar de enterramientos.

En la Sacristía Nueva y la Capilla de la Comunión encontramos una composición a base de baldosas hidráulicas de 20x20 cm y 25x25 cm respectivamente, en colores blanco y negro. En la capilla las baldosas se sitúan formando cuadrados de cuatro piezas del mismo color, alternándose éste, con las juntas dispuestas de forma oblicua a los paramentos. En alguna zona sustituido por “retales” de otros colores, configuración que se incrementa en la zona del altar de esta capilla, donde encontramos coloridas baldosas hidráulicas junto a tramos de piedra arenisca. La disposición en la Sacristía es distinta, formando grupos de cuatro piezas blancas que se rodean por dos piezas negras en cada cara del cuadrado, con las juntas ortogonales y paralelas a los muros.



Fotografía 81. Pavimento Capilla de la Comunión.

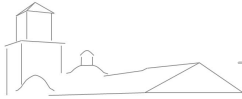


Fotografía 82. Pavimento Sacristía Nueva.



Fotografía 83. Pavimentos zona del retablo, Capilla de la Comunión.

En las zonas más nobles de la iglesia encontramos mármoles: blanco Mácael y rojo de diferentes variedades: rojo Alicante, rojo Cehegín, rojo Coralito y rojo Quipar.



Fotografía 84. Altar Capilla Mayor.

El campanario se presenta pavimentado con ladrillos de barro cocido de 20x10 cm, fabricados manualmente en algún lugar próximo al templo.

En el atrio o “losao” encontramos mampuestos de naturaleza arenisca y caliza.

4.2.7. CAPILLAS.

Capillas cubiertas con bóvedas de crucería, aparejo a “la francesa” y realizadas con piedra arenisca. Aparecen dos tipos de capillas con una única diferencia, los apoyos. Las capillas laterales adosadas a la nave central se apoyan en elementos diferentes, muros de carga de 90 cm, muros de los contrafuertes de 75 cm de espesor y en los pilares sobre los que también apoyan las bóvedas de la nave central. Y las capillas de la torre, que se apoyan exclusivamente en los muros del anillo interior de la torre.

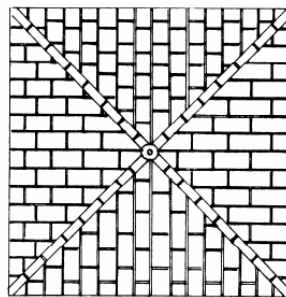
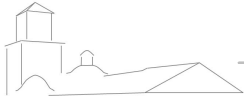


Ilustración 5. Aparejo a “la francesa”. Apuntes periodo gótico, asignatura Historia de la Construcción.



4.2.8. BÓVEDAS Y CÚPULAS.

Estudiaremos las más significativas e importantes de las que se encuentran en el templo.

- Bóvedas de crucería.

De estilo gótico cubren la nave central y el coro neoclásico, cosa que llama la atención dado que los arquitectos ilustrados mostraban un total rechazo hacia la arquitectura gótica. Este tipo de bóvedas provocó la eliminación de los gruesos muros necesarios para soportar el empuje de las bóvedas utilizadas en épocas anteriores (bóvedas de cañón principalmente), por la verticalidad de sus cargas. Así se permitió la apertura de huecos en los muros para iluminación y la consecución de una mayor altura en los edificios. Los empujes horizontales son contrarrestados por los contrafuertes.



Fotografía 85. Bóvedas de crucería. Marta Cañadas.

Las bóvedas de crucería se conforman por arcos torales²⁷ de diferente geometría; los arcos fajones, transversales a la nave central, son apuntados y prácticamente todos iguales, en cambio los arcos longitudinales, de menor tamaño, varían según la época de construcción siendo los góticos apuntados y los del coro neoclásico de medio punto (en su primer tramo) y de mayor amplitud. Arcos diagonales cruzan la bóveda entre pilastras de esquinas opuestas, una cadena²⁸ a cada lado de su eje menor y un arco tercelete²⁹.

²⁷ Arcos que delimitan el polígono cuadrangular de una bóveda.

²⁸ Nervio que une la clave de los arcos torales con la clave de los diagonales.

²⁹ Arcos que van desde los arranques a un punto intermedio de las cadenas.

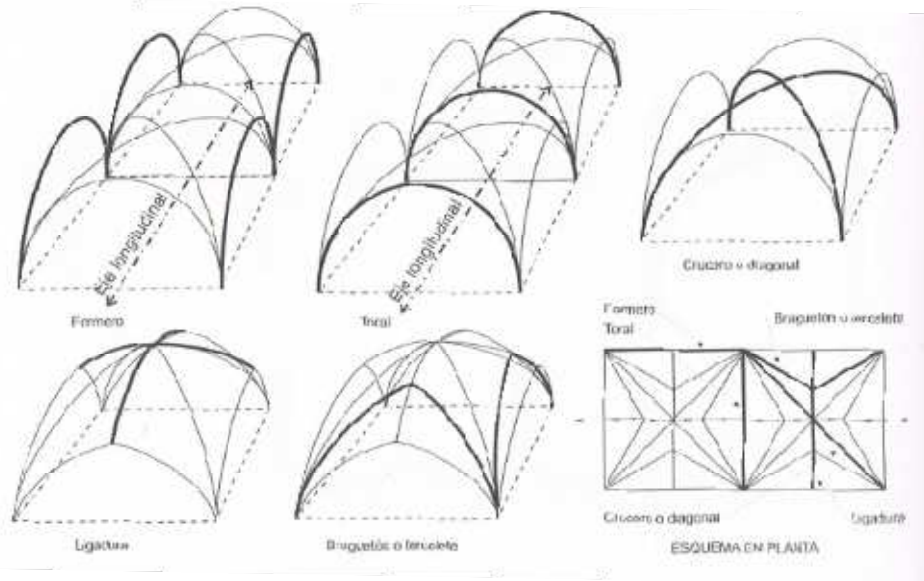
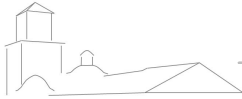
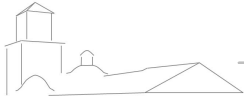


Ilustración 6. Arcos por su función, de izquierda a derecha y comenzando por arriba: formero, total, crucero o diagonal, cadena y terceletos. Libro Construcción I, E.T.S.I.E. (U.P.V.). José Vicente Blat Llorens.

- Cúpula del crucero.

Casquete esférico de casi 10 m de diámetro, en la que destacan su relieve interior de veneras radiales y la luz que penetra por la linterna superior, simulando la presencia divina.

En la construcción de bóvedas y cúpulas, los sillares son labrados con gran esmero para conseguir un ajuste lo más preciso posible. Once anillos (al estilo de los paralelos terrestres) y arcos con clave en el vértice (a modo de meridianos) componen esta cúpula. Si suponemos una carga vertical simétrica: los arcos verticales trabajarán a compresión; los anillos superiores, de menor dimensión, se acortarán sufriendo esfuerzos de compresión y los inferiores se alargarán recibiendo tensiones de tracción. Entiendo ésto nos hacemos idea de porque las bóvedas no necesitan una clave en su vértice, los anillos superiores zunchan los arcos horizontales, y se puede coronar la cúpula con una linterna, como sucede en nuestro caso.



Fotografía 86. Cúpula y linterna del crucero. Plácido Cañadas.

La linterna tiene tres cometidos: mejorar la estética, conseguir iluminación y estructural, carga la cúpula y evita que se abra.

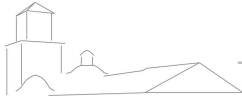
El apoyo de la cúpula se realiza mediante pechinas que transmiten los esfuerzos a las columnas inferiores. El crucero se completa con tres medias cúpulas, que simulan la concha del apóstol que da nombre a la iglesia, Santiago. Estas medias cúpulas se funden con la cúpula central mediante arcos formeros, que apoyan en las mismas columnas que las pechinas, y en sus arranques sobre los muros que cierran el crucero.

- Cúpula de la Sacristía Vieja.

Cúpula formada por ocho planos que se apoyan sobre ocho pilastras, cada una situada en un vértice del octógono, y el muro que forma el anillo interior de la torre.

- Bóvedas de medio cañón.

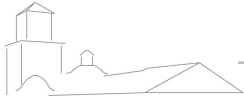
Encontramos esta tipología en las construcciones de la época barroca como son; la Sacristía Nueva, el Salón de Cofradías y la Capilla de la Comunión. Los esfuerzos generados por estas bóvedas se transmiten a la cimentación a través de las pilastras, por los arcos fajones, y por los propios muros en que se apoya la bóveda. Aparecen lunetos para permitir la apertura de huecos de iluminación.



Fotografía 87. Bóveda de cañón con lunetos, Sacristía Nueva.



Fotografía 88. Detalle pilastra bajo arco fajón en bóveda Sacristía Nueva, durante su restauración, 2006. Plácido Cañadas.



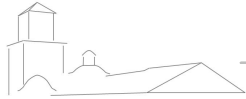
4.2.9. CORO.

Al igual que la nave central esta zona se halla cubierta con bóvedas de crucería, consta de dos tramos edificadas ya en el s. XIX. Se diferencia de la parte gótica, como ya se ha mencionado, en los arcos longitudinales de medio punto y no apuntados como los góticos, de la bóveda más próxima al altar. Este arco conforma el inicio de una bóveda de cañón a cada lado de la nave central, que cubren las capillas laterales de este mismo tramo. El arco se apoya en dos pilastras a las que transmite las cargas, mayoradas por soportar un lienzo de sillería sobre él, sobre esas dos pilastras y los muros de carga se apoya la bóveda de cañón.



Fotografía 89. Bóveda de cañón capillas laterales del coro, primer tramo.

La utilización de arcos de medio punto junto con bóvedas de crucería, como sabemos elementos usados en distintos estilos, se debe al deseo de los arquitectos ilustrados de romper con el estilo gótico con una arquitectura más refinada.



5. DOCUMENTACIÓN GRÁFICA.

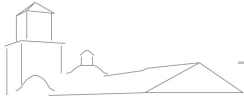
5.1.FOTOGRAFÍA ANTIGUA.



Fotografía 90. Iglesia de Santiago desde el Norte, 1920-1930. Ayuntamiento de Jumilla.



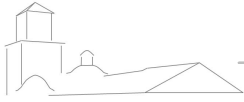
Fotografía 91. Cuesta de Sta. María, lavadero de los Ortuños y comienzo de la actual C/ Barón del Solar, hacía 1920. Ayuntamiento de Jumilla.



Fotografía 92. Exterior Iglesia de Santiago desde el Noroeste, 1925. Ayuntamiento de Jumilla.



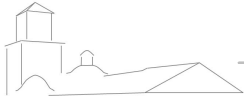
Fotografía 93. Iglesia Mayor de Santiago y su entorno bajo la nieve, 26 de diciembre de 1926. Ayuntamiento de Jumilla.



Fotografía 94. Huertos junto a la rambla, hacía 1930. Ayuntamiento de Jumilla.



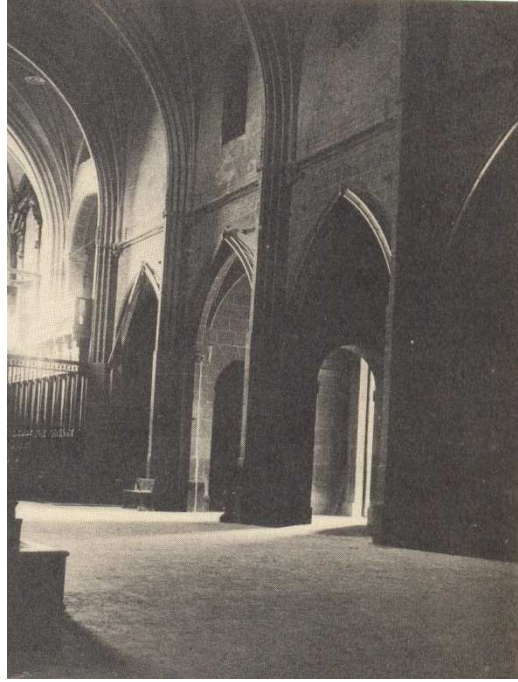
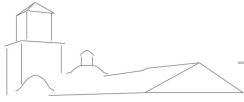
Fotografía 95. Panorámica de la parte occidental de la población desde la torreta de la casa de Pérez de los Cobos, hacía 1915. Ayuntamiento de Jumilla.



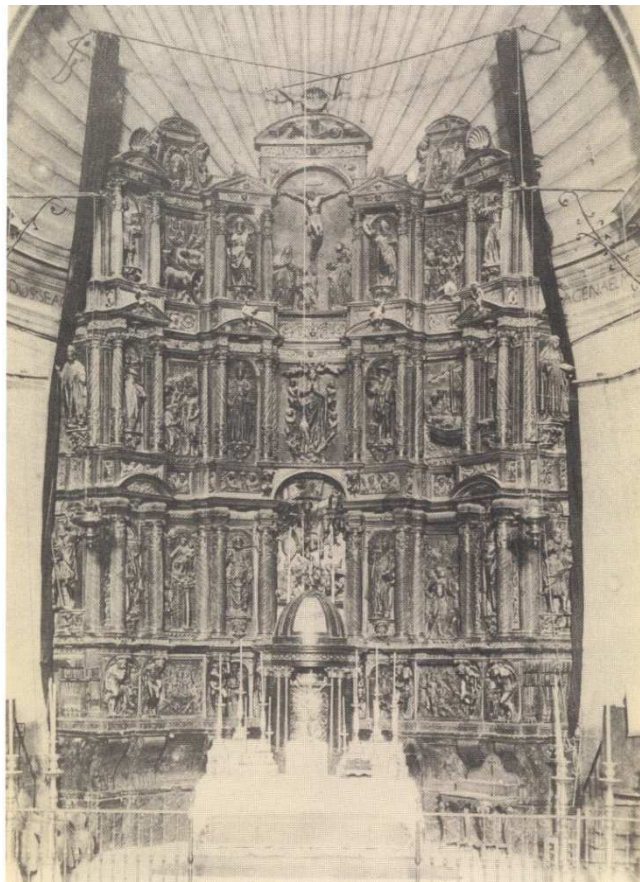
Fotografía 96. Procesión del Cristo Amarrado a la Columna de Fco. Salcillo, 1920-1930. Ayuntamiento de Jumilla.



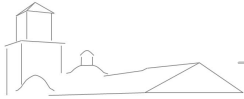
Fotografía 97. Portada Sur, 1920-1930. Ayuntamiento de Jumilla.



Fotografía 98. Nave central Iglesia de Santiago, hacía 1910. Ayuntamiento de Jumilla.



Fotografía 99. Iglesia Mayor de Santiago, retablo central, hacía 1920. Ayuntamiento de Jumilla.



5.2.FOTOGRAFÍA ACTUAL.

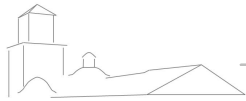
5.2.1. IGLESIA DE SANTIAGO.



Fotografía 100. Iglesia de Santiago y Castillo desde la rambla del Judío.



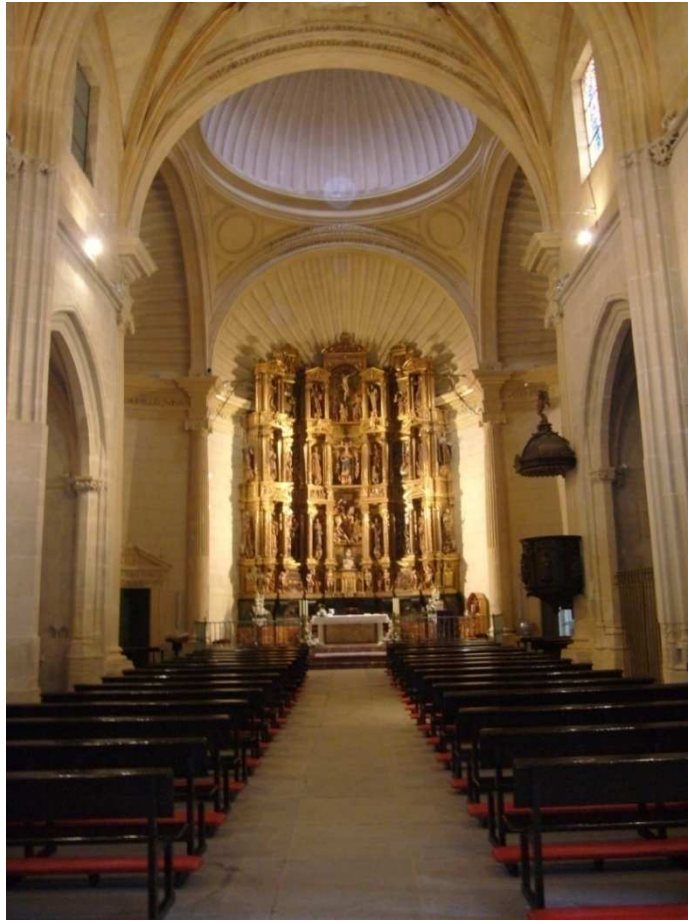
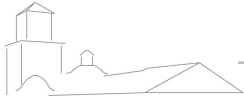
Fotografía 101. Torre y linterna sobre cúpula del crucero. Plácido Cañadas.



Fotografía 102. Última altura sobre la cabecera, parte superior de los ábsides.



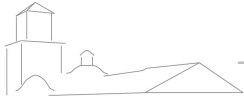
Fotografía 103. Cripta Norte bajo losao.



Fotografía 104. Nave central.



Fotografía 105. Coro.



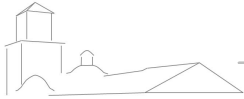
5.2.2. CAPILLA DE LA COMUNIÓN.



Fotografía 106. Cúpula sobre tambor. Plácido Cañadas.



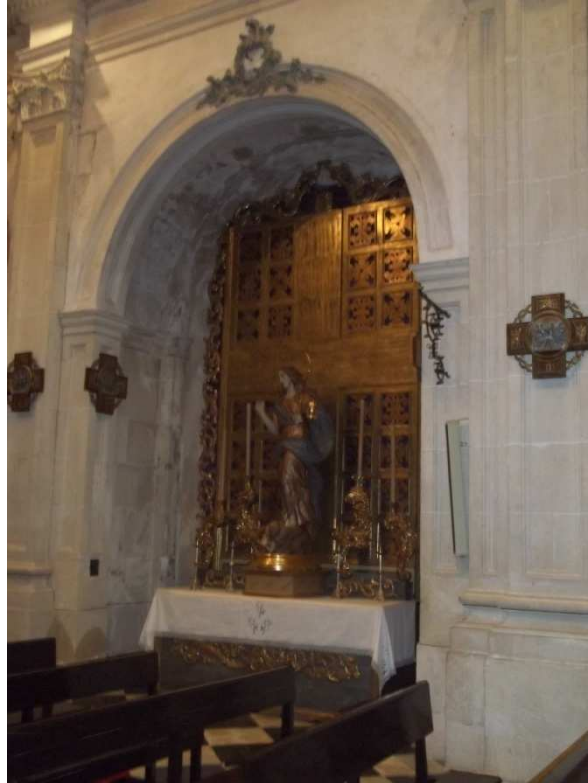
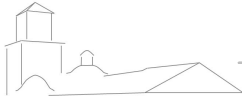
Fotografía 107. Intradós cúpula.



Fotografía 108. Intradós bóveda de cañón y arcos fajones.



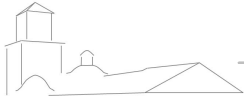
Fotografía 109. Capilla opuesta al acceso desde la nave central.



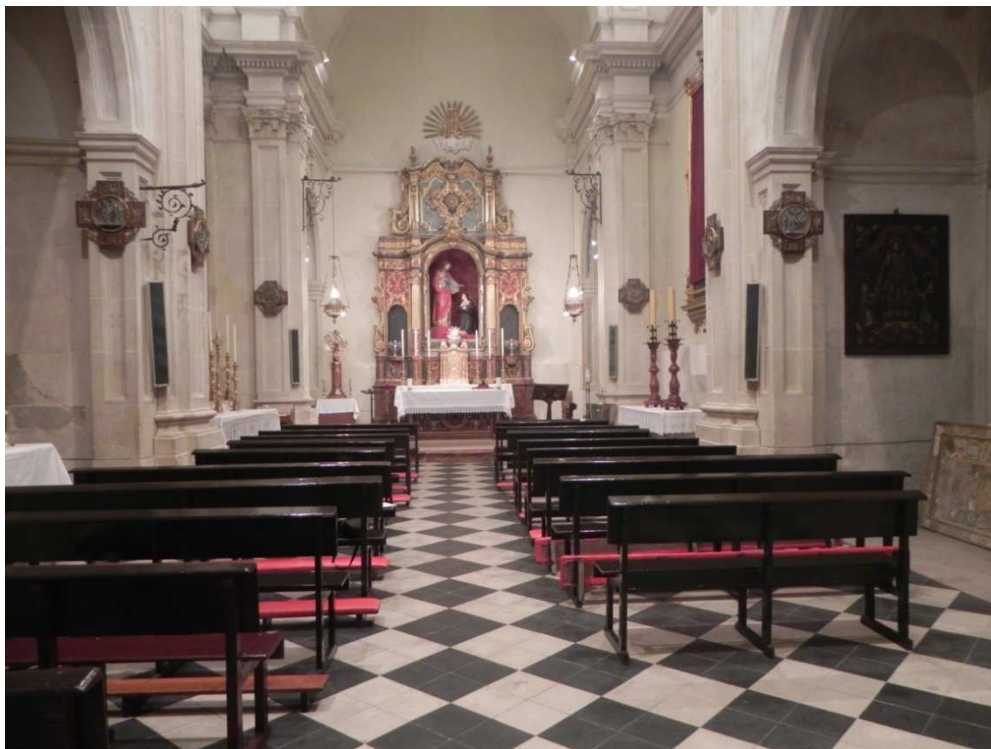
Fotografía 110. Segunda capilla lado izquierdo.



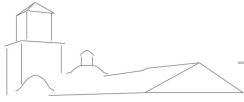
Fotografía 111. Altar en el brazo izquierdo del falso crucero.



Fotografía 112. Puerta de comunicación con pasillo de aseos y Salón de Cofradías.



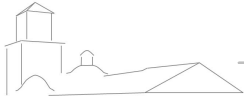
Fotografía 113. Nave.



Fotografía 114. Altar.



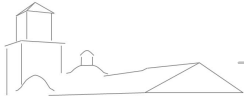
Fotografía 115. Capilla a la derecha del altar.



Fotografía 116. Brazo derecho del falso crucero.



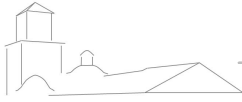
Fotografía 117. Segunda capilla lado derecho.



Fotografía 118. Comunicación con nave central.



Fotografía 119. Puerta de entrada desde el Pórtico del Perdón.

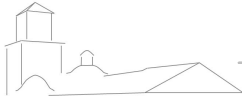


Fotografía 120. Detalle de capitel.

5.2.3. OTRAS.



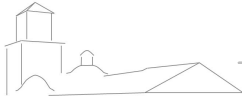
Fotografía 121. Excavación para cámara bufa, 2007. Plácido Cañadas.



Fotografía 122. Ejecución de cámara bufa, 2007. Plácido Cañadas.



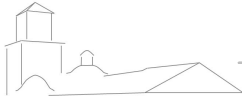
Fotografía 123. Cámara bufa y tubo de drenaje, 2007. Plácido Cañadas.



Fotografía 124. Cartel informativo.



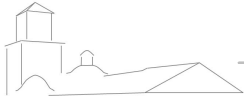
Fotografía 125. Cantera de La Pedrera.



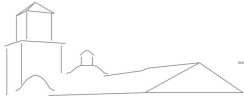
Fotografía 126. Cortes en la montaña, cantera de La Pedrera.



Fotografía 127. Camino histórico de La Pedrera, Bien de Interés Cultural. Carriladas excavadas en la roca para facilitar el paso de los carros.



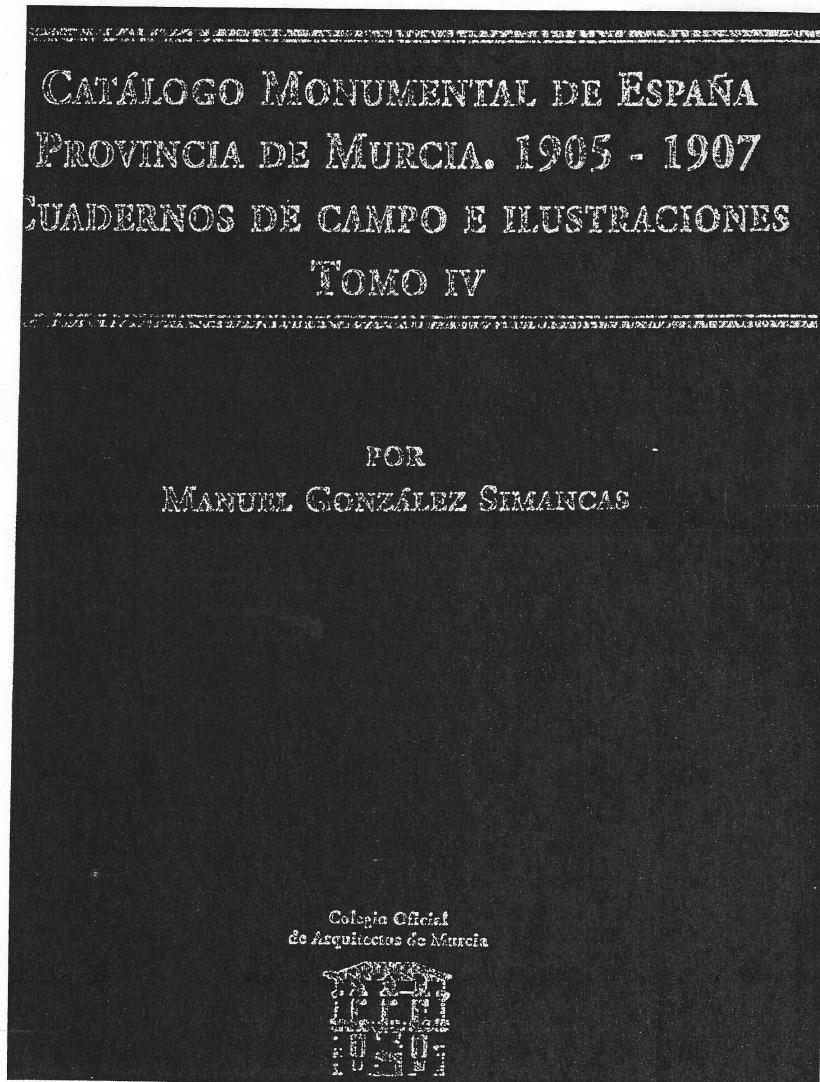
Fotografía 128. Camino histórico de La Pedrera, Bien de Interés Cultural. Carriladas excavadas en la roca para facilitar el paso de los carros.



5.3.VARIOS.



PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN PARA LA RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE SANTIAGO APÓSTOL EN JUMILLA. MURCIA. FASE I



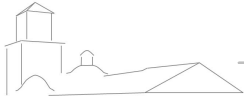
Juan de Dios de la Hoz. Plácido Cañadas Arquitectos.

94

Enero de 2005

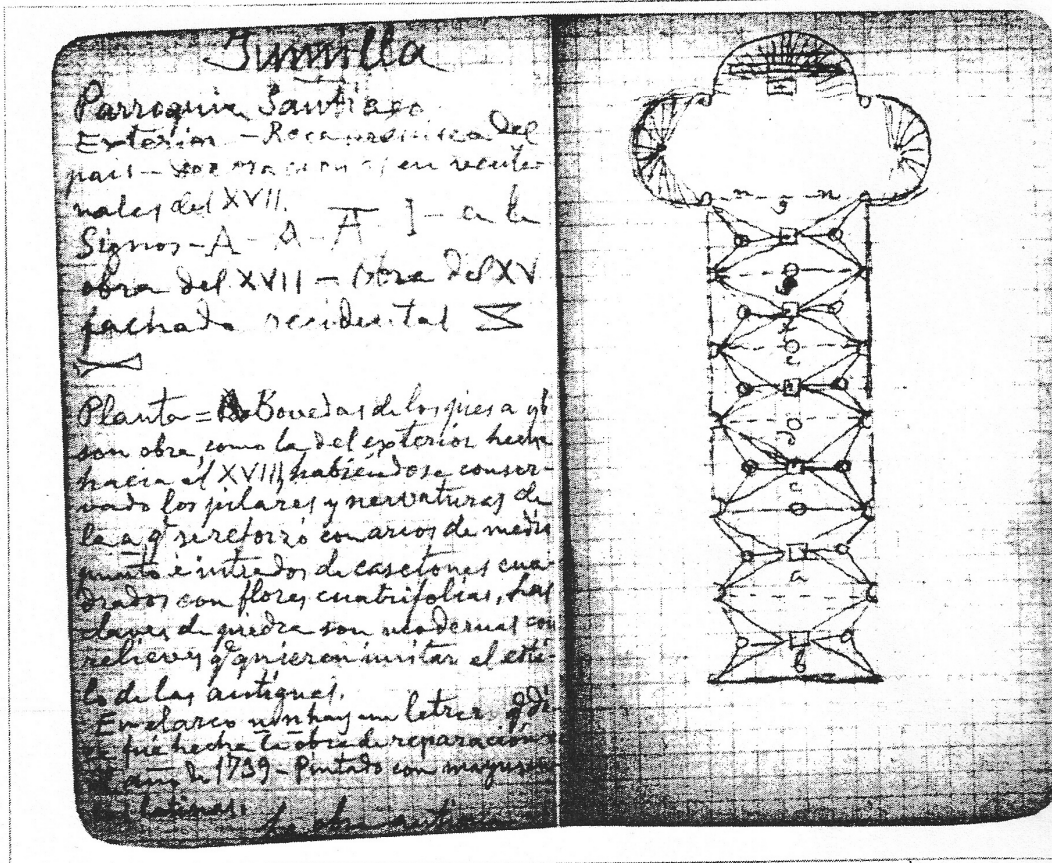
Ilustración 7. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.





PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN PARA LA RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE SANTIAGO APÓSTOL EN JUMILLA. MURCIA. FASE I

CATÁLOGO MONUMENTAL DE ESPAÑA. PROVINCIA DE MURCIA. 1905 - 1907



Jumilla.
 Parroquia Santiago.-
 Exterior: Roca arenisca del país. Decoraciones en ventanales del XVII.
 Signos en la obra del XVII. -
 Obra del XV fachada occidental.

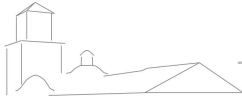
Planta= Bóvedas de los pies a y b son obra, como la del exterior hecha hacia el XVIII, habiéndose conservado los pilares y nervaduras de la a, q se reforzó con arcos de medio punto e intradós de casetones cuadrados con flores cuatrifolias. Las claves de piedra son modernas con relieves q quieren imitar el estilo de las antiguas.

En el arco n n hay un letrero q dice fué hecha la obra de reparación en el año de 1739. Pintado con mayúsculas latinas.

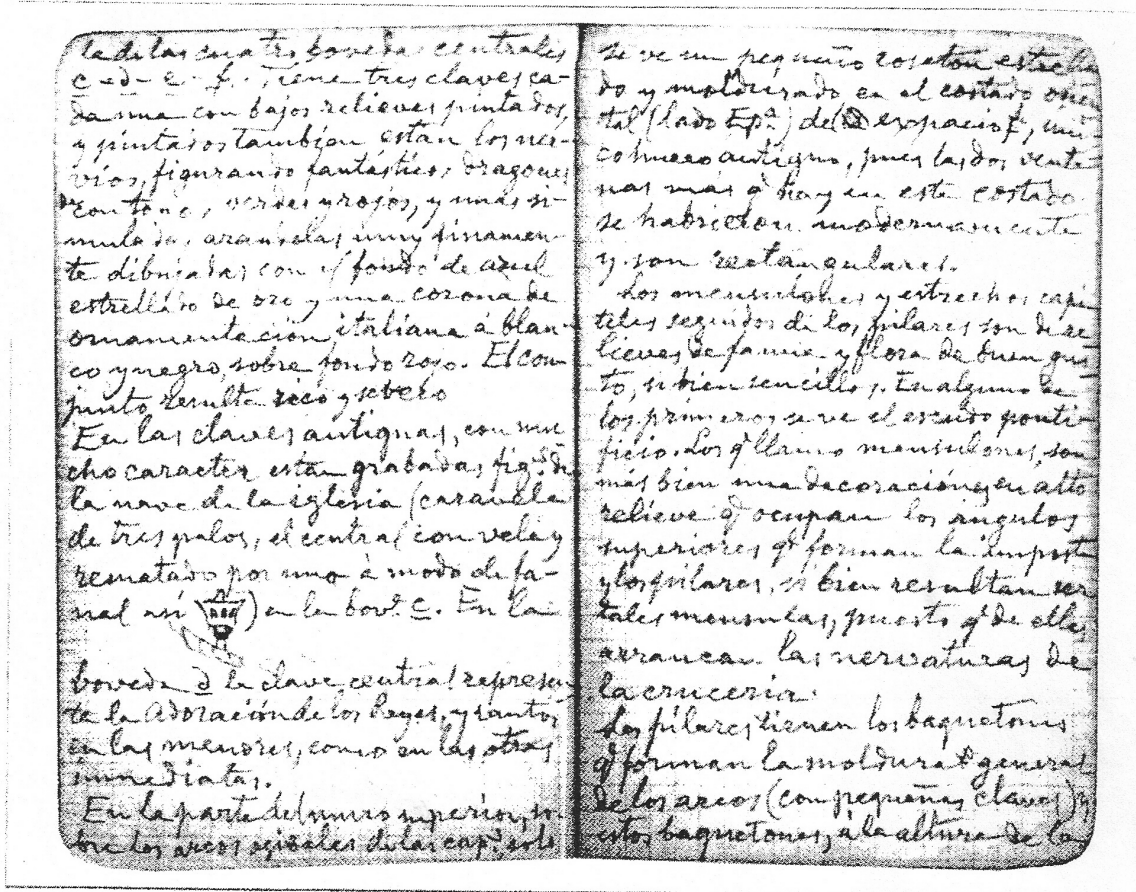
La obra antigua es

Ilustración 8. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.






PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN PARA LA RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE SANTIAGO APÓSTOL EN JUMILLA. MURCIA. FASE I



la de las cuatro bóvedas centrales c-d-e-f. Tiene tres claves cada una con bajos relieves pintados, y pintados también están los nervios, figurando fantásticos dragones de conto(r)nos, verdes y rojos, y unas simuladas arandelas muy finamente dibujadas con el fondo de azul estrellado de oro y una corona de ornamentación italiana á blanco y negro, sobre fondo rojo. El conjunto resulta rico y severo.

En las claves antiguas, con mucho caracter estan grabadas fig. de la nave de la iglesia (caravela de tres palos, el central con vela y rematado por uno á modo de fanal así ) en la bov. e. En la bóveda d la clave central representa la Adoración de los Reyes, y Santos en las menores, como en las otras inmediatas.

En la parte del muro superior, sobre los arcos ovales de las cap., solo

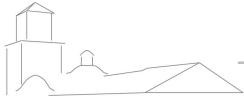
se ve un pequeño roseton estrellado y moldurado en el costado oriental (lado Ep^a) del espacio f, único hueco antiguo, pues las dos ventanas más q' hay en este costado se habrieron modernamente y son rectangulares.

Los mensulones y estrechos capiteles segundos de los pilares son de relieves de fauna y flora de buen gusto, si bien sencillos. En alguno de los primeros se ve el escudo pontificio. Lo q' llamo mensulones, son más bien una decoración en alto relieve q' ocupan los ángulos superiores q' forman la imposta y los pilares, si bien resultan ser tales mensulas, puesto q' de ellas arrancan las nervaduras de la crucería.

Los pilares tienen los baquetones q' forman la moldura general de los arcos (con pequeñas claves) y estos baquetones, á la altura de la

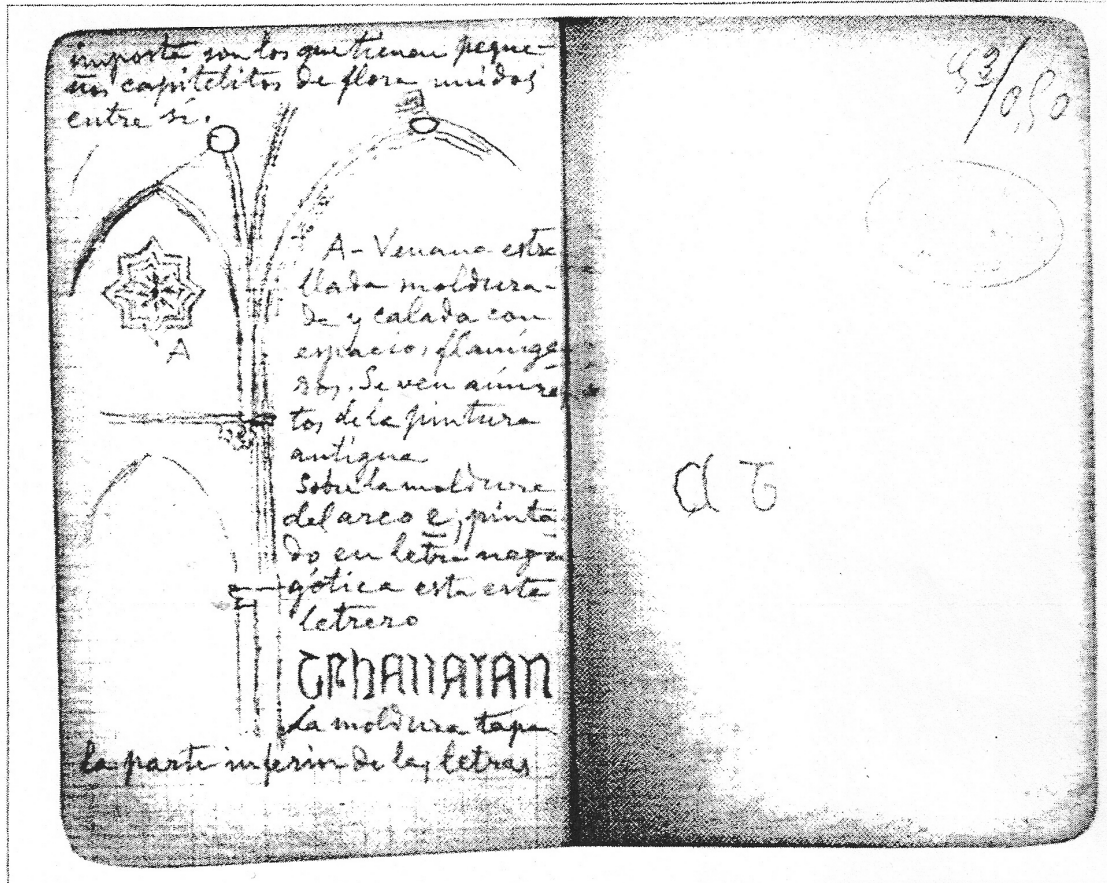
Ilustración 9. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.





PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN PARA LA RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA DE
SANTIAGO APÓSTOL EN JUMILLA. MURCIA. FASE I

ATLANTICO MONUMENTAL DE ESPAÑA. PROVINCIA DE MURCIA. 1905 - 1907

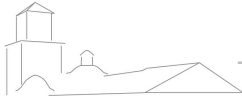


imposta son los que tienen pequeños capitelitos de flora unidos entre sí.

A.- Ventana estrellada moldurada y calada con espacios flamígeros. Se ven aún restos de pintura antigua. Sobre la moldura del arco g, pintado en letra negra gótica está este letrero

La moldura tapa la parte inferior de las letras.

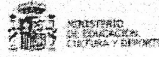
Ilustración 10. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.



PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN PARA LA RESTAURACIÓN DE LA IGLESIA I
SANTIAGO APÓSTOL EN JUMILLA. MURCIA. FASE I

Dirección General de Bellas Artes. Inventario de Bienes Inmuebles

Página 1 de 1



Bellas Artes, Museos y Patrimonio

Inventario de Bienes Inmuebles

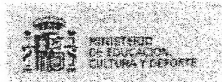
Consulta: MURCIA

Código: (R.I.) - 53 - 0000250 - 00000
Registro: (R.I.) REGISTRO BIC INMUEBLES. Código definitivo
Categoría: 53 Conjunto Histórico
Nombre: **Conjunto Histórico Artístico la Ciudad de Jumilla (Delimitación de Entorno 27-11-1981)**
Comunidad Autónoma: C.A.R. Murcia
Provincia: Murcia
Municipio: Jumilla
Fecha de Incoación: 25-04-1979
Fecha de Declaración: 27-11-1981
Boletín de la Incoación: 30-06-1979
Boletín de la Declaración: 25-01-1982
Tramitación: INCLUIDO/DECLARADO
Disposición: REAL DECRETO
Matiz: DECLARADOS C.C.AA. ANTES L.85

[Portada] [Inicio]
© Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
BRSCGI

Dirección General de Bellas Artes. Inventario de Bienes Inmuebles

Página 1 de 1



Bellas Artes, Museos y Patrimonio

Inventario de Bienes Inmuebles

Consulta: MURCIA

Código: (R.I.) - 51 - 0000753 - 00000
Registro: (R.I.) REGISTRO BIC INMUEBLES. Código definitivo
Categoría: 51 Monumento
Nombre: **La Iglesia de Santiago**
Comunidad Autónoma: C.A.R. Murcia
Provincia: Murcia
Municipio: Jumilla
Fecha de Declaración: 03-06-1931
Boletín de la Declaración: 04-06-1931
Tramitación: INCLUIDO/DECLARADO

[Portada] [Inicio]
© Ministerio de Educación, Cultura y Deporte
BRSCGI

Ilustración 11. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.



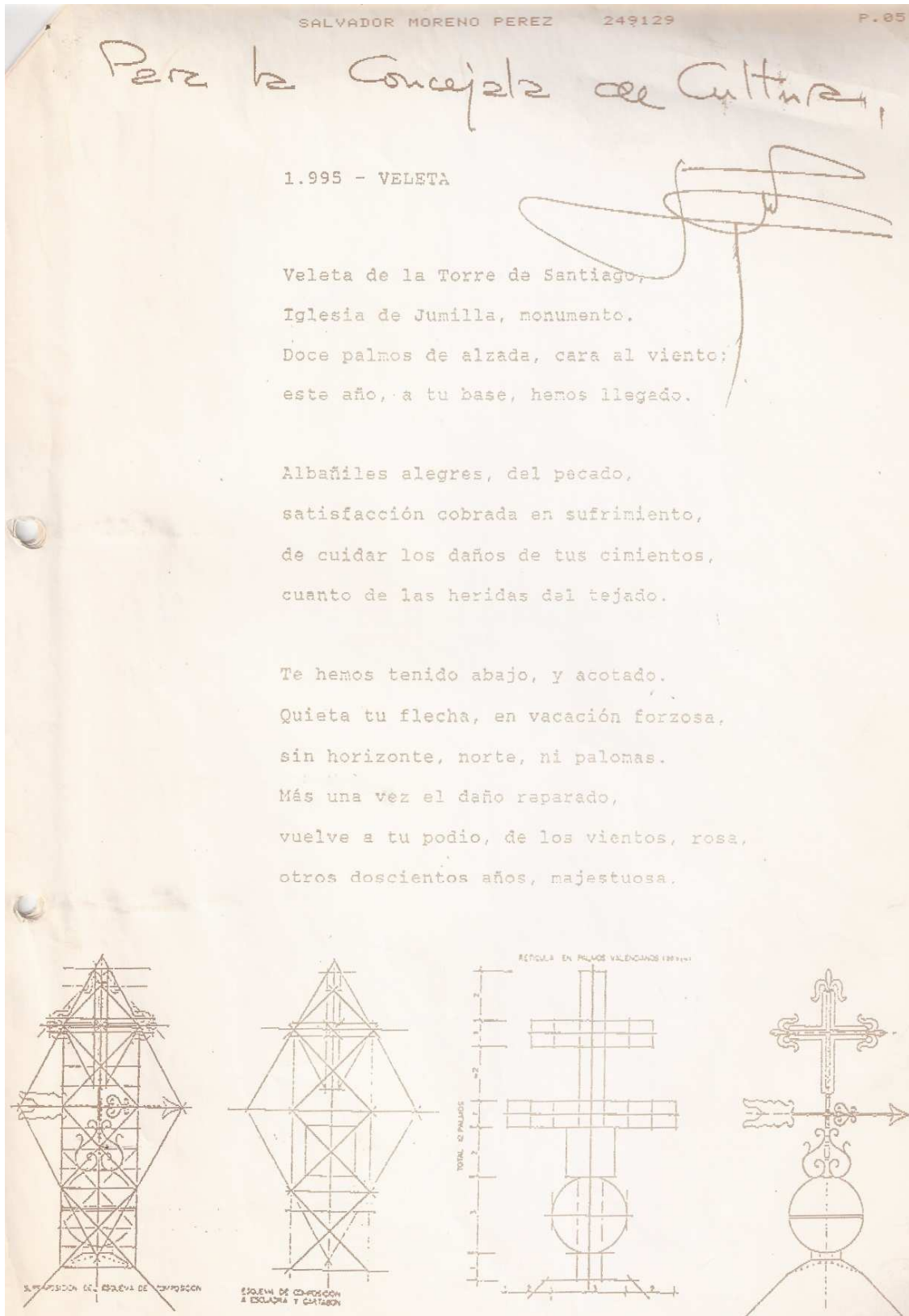
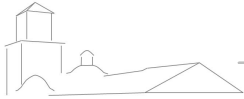


Ilustración 12. Documentación de la reparación y sustitución de la veleta. Salvador Moreno Pérez, Arquitecto.

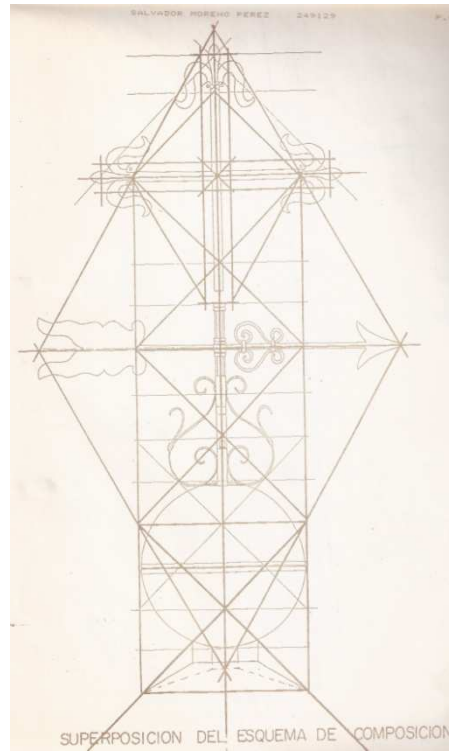
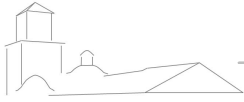


Ilustración 13. Documentación de la reparación y sustitución de la veleta. Salvador Moreno Pérez, Arquitecto.

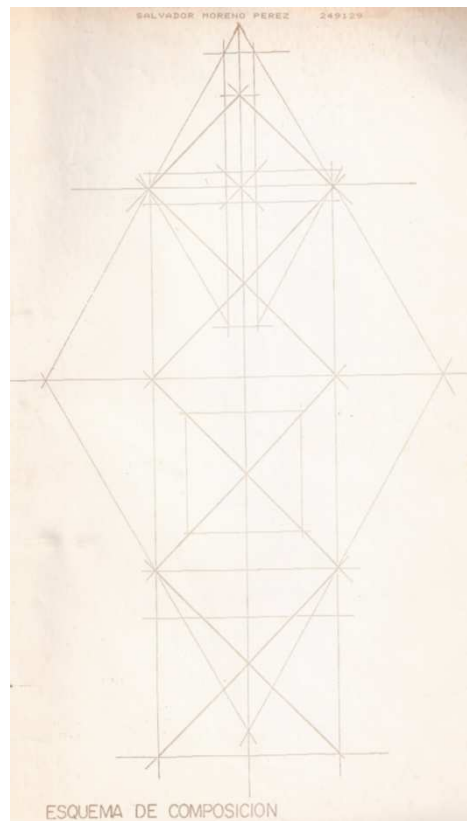


Ilustración 14. Documentación de la reparación y sustitución de la veleta. Salvador Moreno Pérez, Arquitecto.

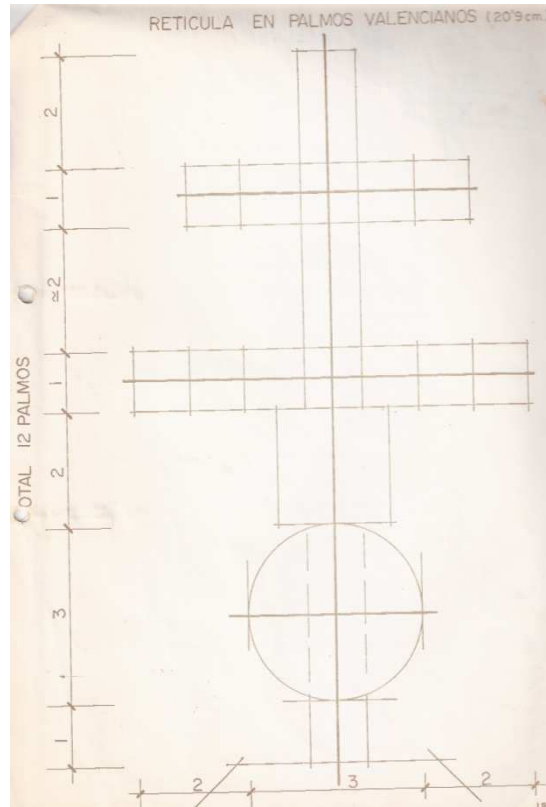
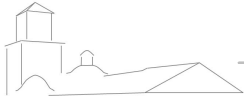


Ilustración 15. Documentación de la reparación y sustitución de la veleta. Salvador Moreno Pérez, Arquitecto.

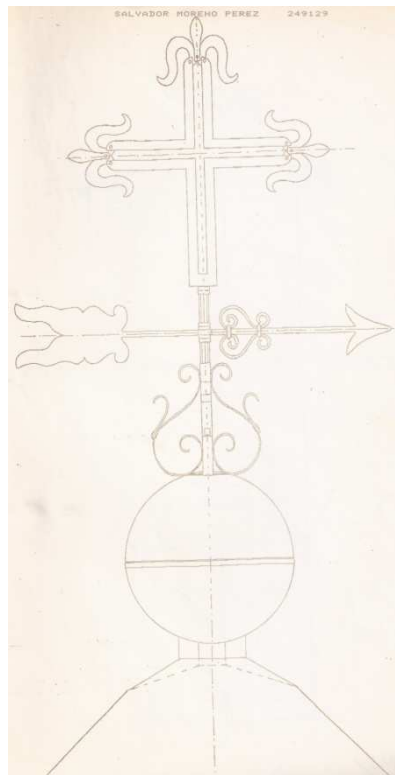
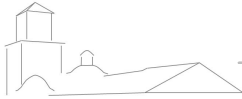


Ilustración 16. Documentación de la reparación y sustitución de la veleta. Salvador Moreno Pérez, Arquitecto.



**PROYECTO DE UNA NUEVA IGLESIA DE SANTIAGO EN
JUMILLA POR RAMON BERENGUER**
MUSEO DE BELLAS ARTES DE VALENCIA

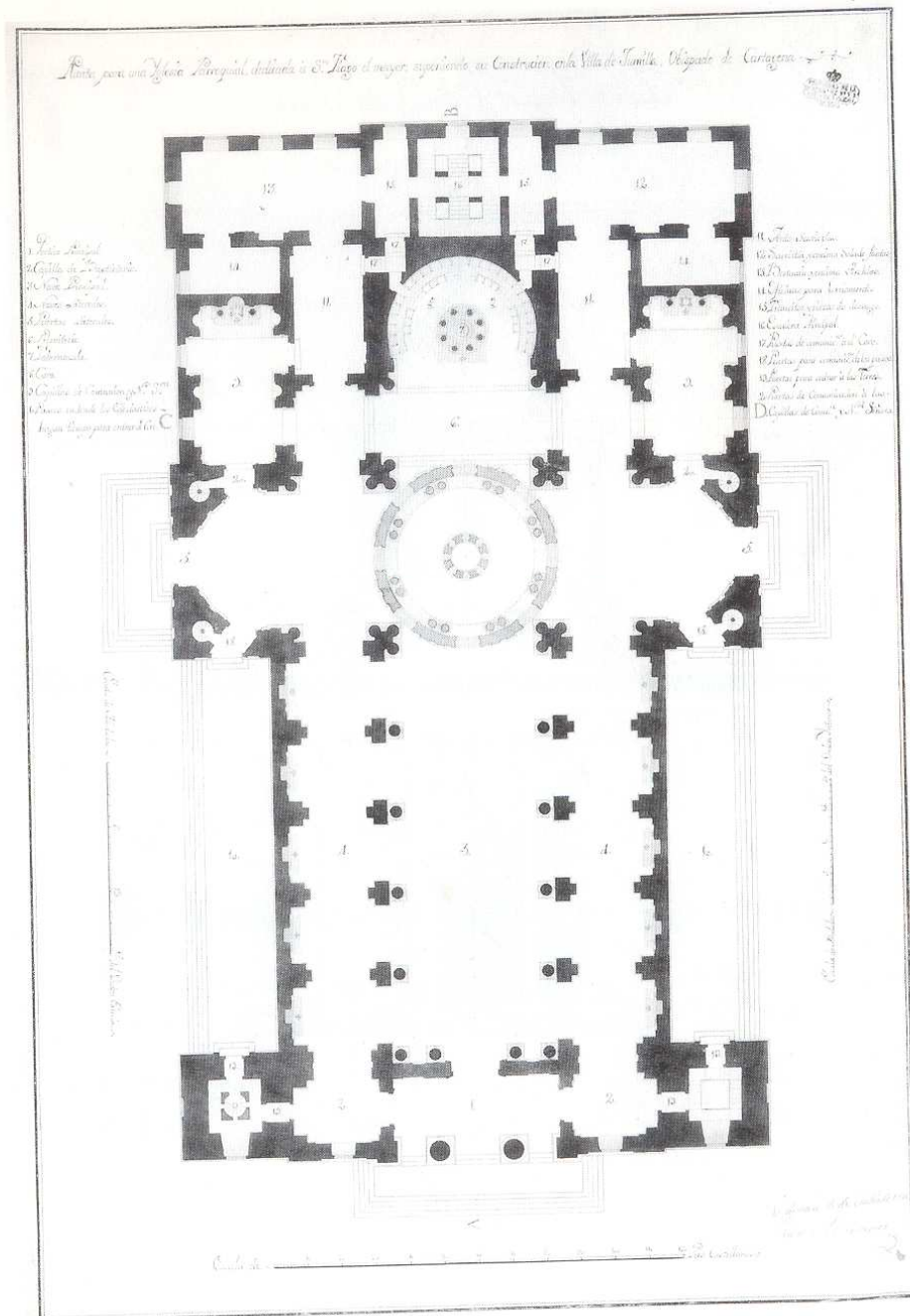


Ilustración 17. Extracto del libro "La Iglesia de Santiago de Jumilla. Arquitectura". Autor: Alfonso Antolí Fernández. Edición del autor, Jumilla, 2000.

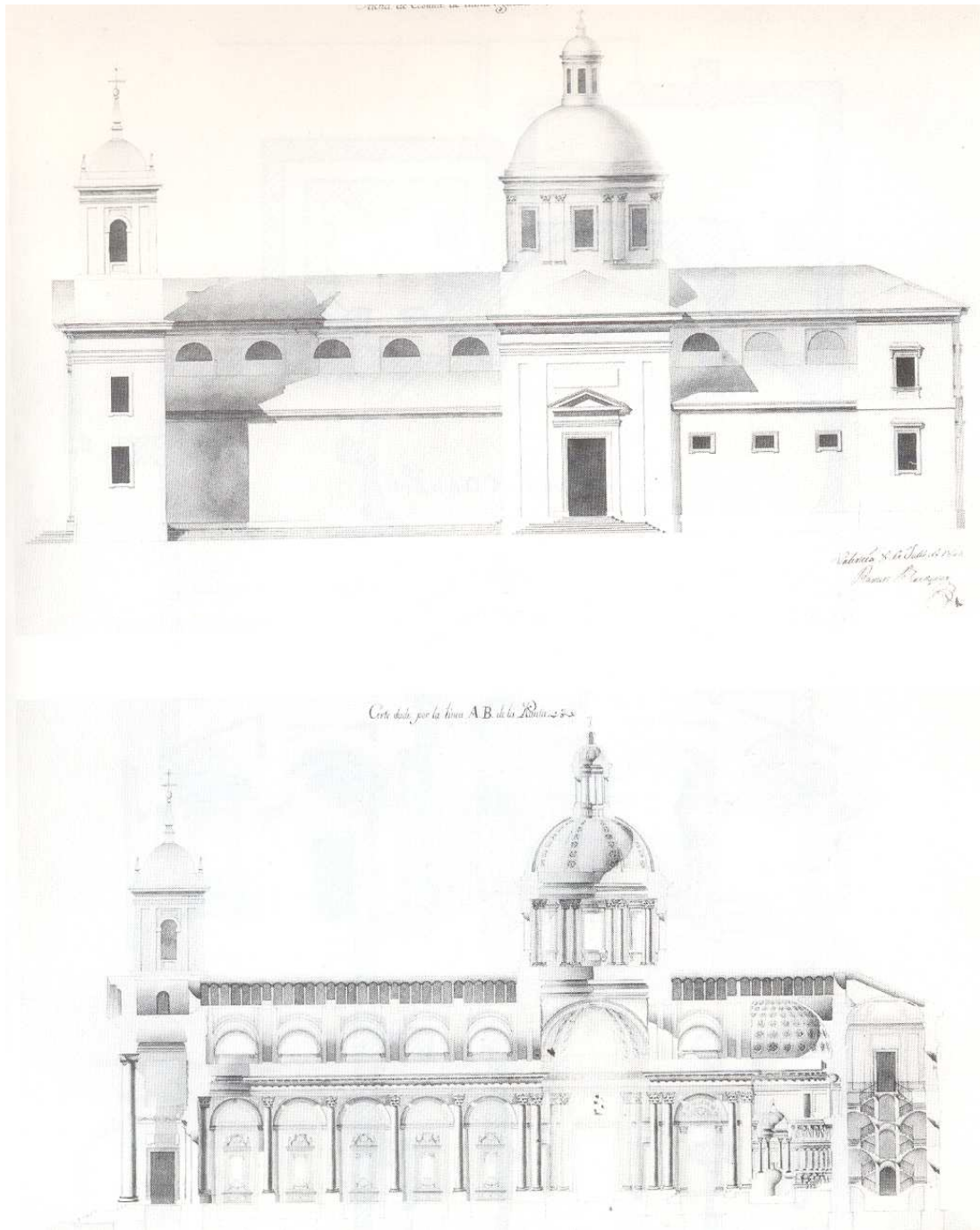
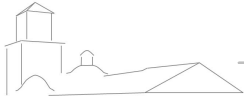


Ilustración 18. Extracto del libro “La Iglesia de Santiago de Jumilla. Arquitectura”. Autor: Alfonso Antolí Fernández. Edición del autor, Jumilla, 2000.

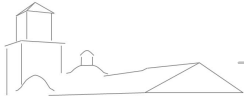


Ilustración 19. Extracto del libro “La Iglesia de Santiago de Jumilla. Arquitectura”. Autor: Alfonso Antolí Fernández. Edición del autor, Jumilla, 2000.

Corte dado por la línea C.D. de la Lanta

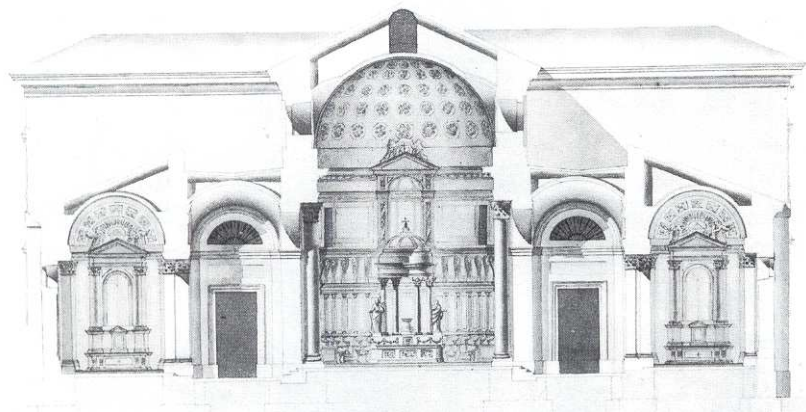


Ilustración 20. Extracto del libro “La Iglesia de Santiago de Jumilla. Arquitectura”. Autor: Alfonso Antolí Fernández. Edición del autor, Jumilla, 2000.

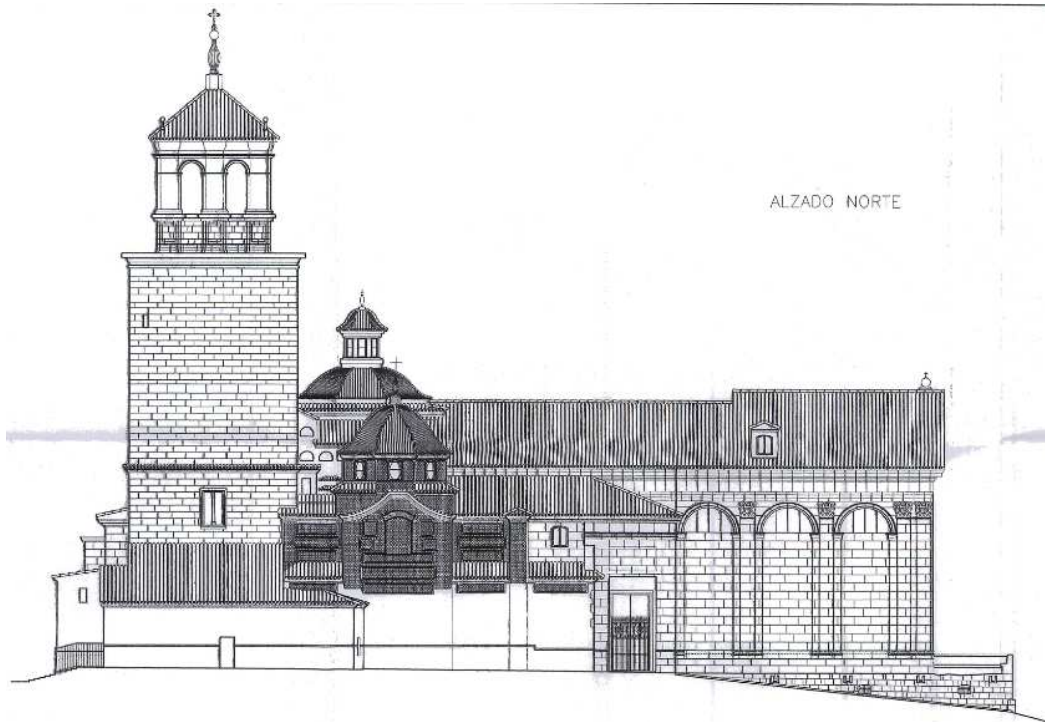
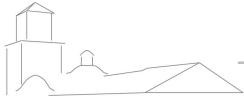


Ilustración 21. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.

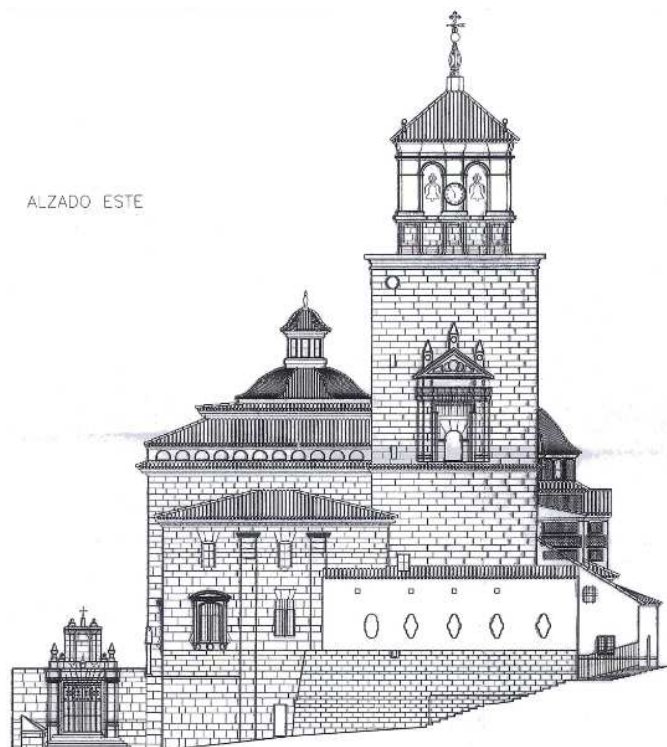


Ilustración 22. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.

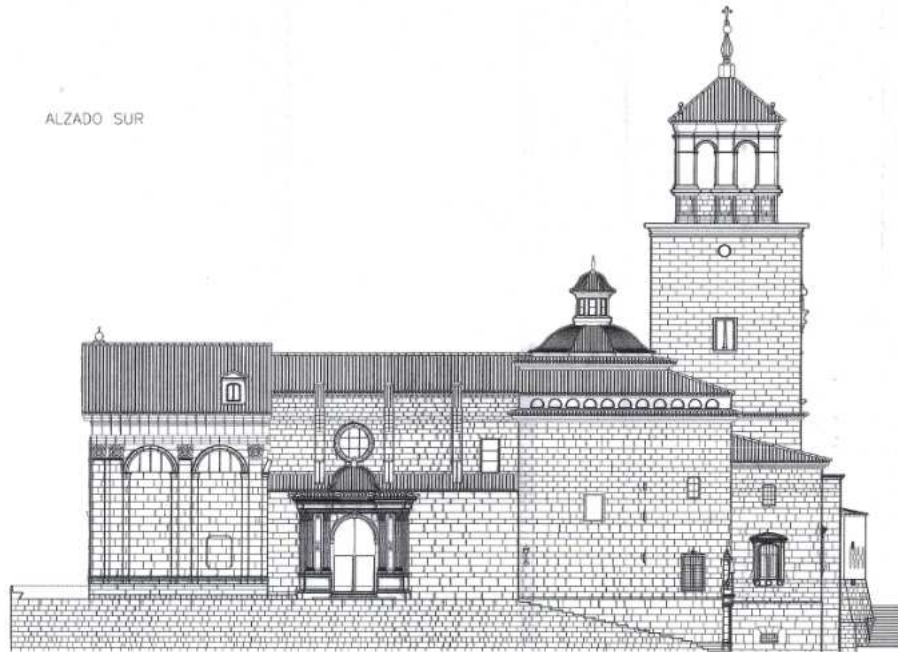
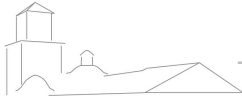


Ilustración 23. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.

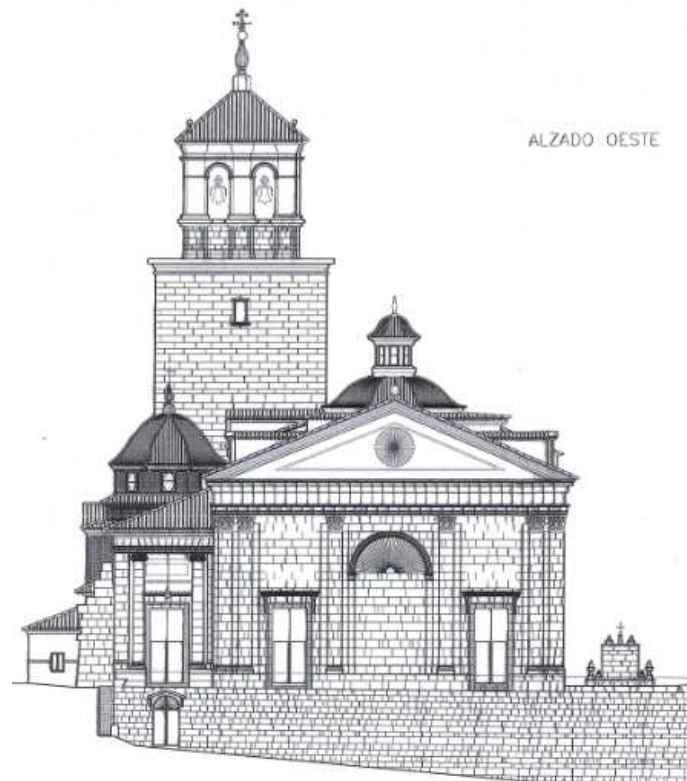
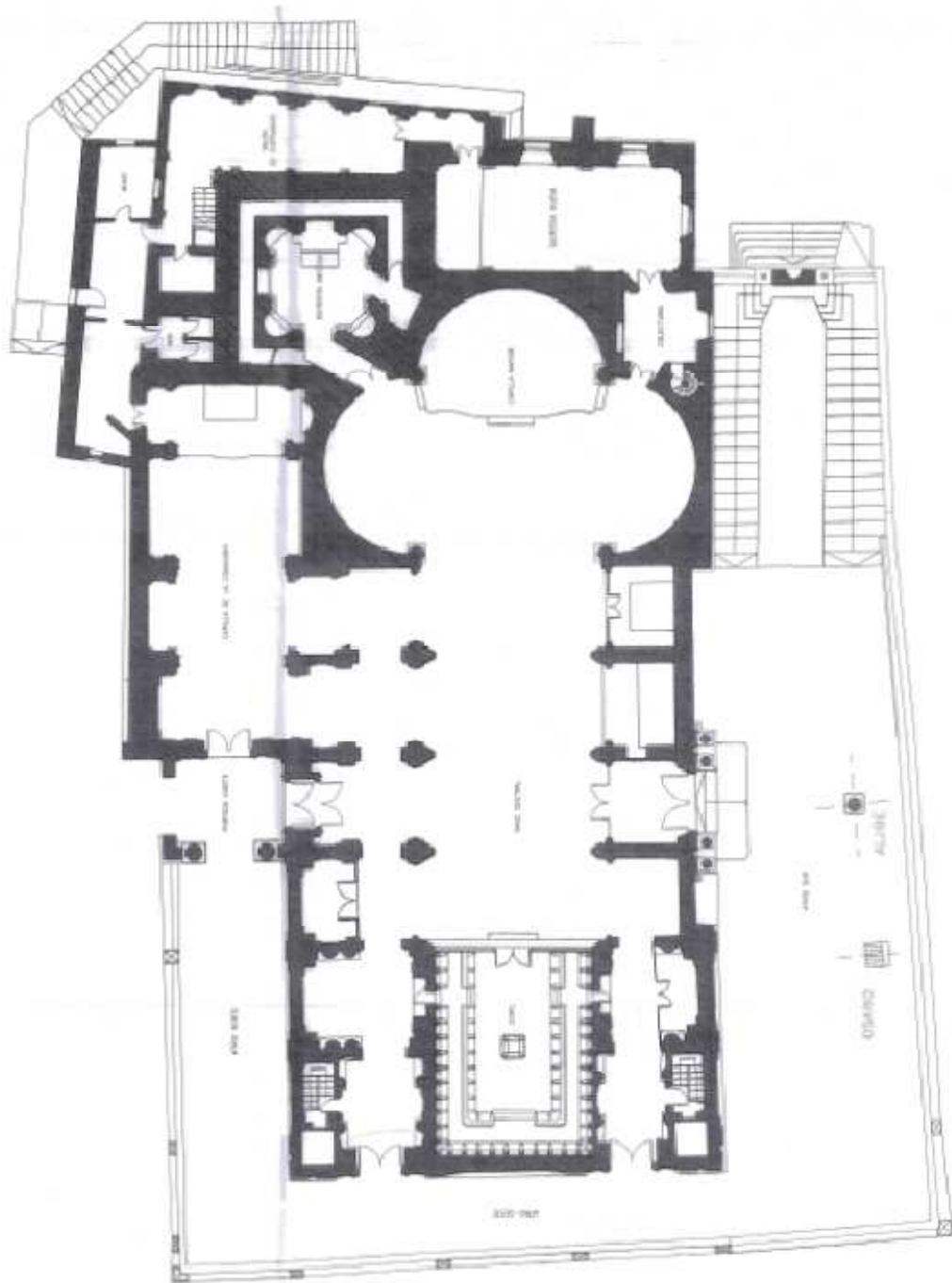
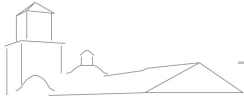


Ilustración 24. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.



a Iglesia de Santiagos.



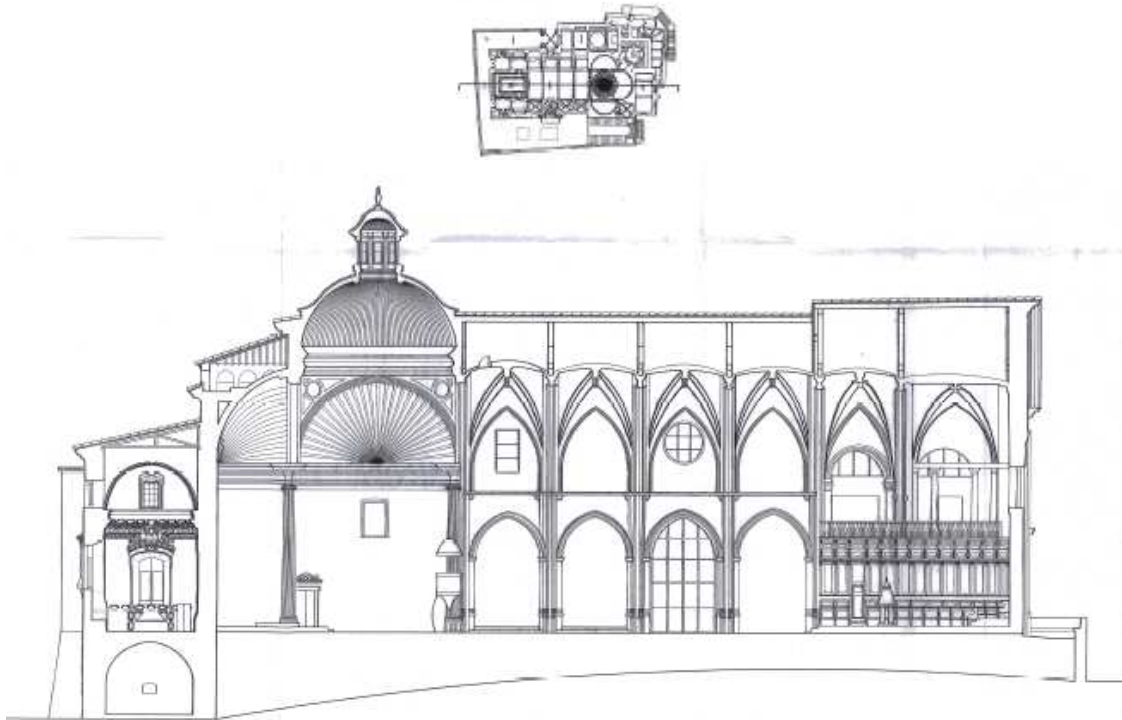
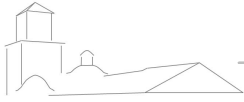


Ilustración 26. Sección longitudinal. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.



Ilustración 27. Alzado Norte. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.

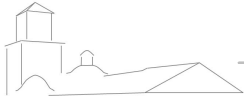


Ilustración 28. Alzado Sur. Extracto del "Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I". Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas.

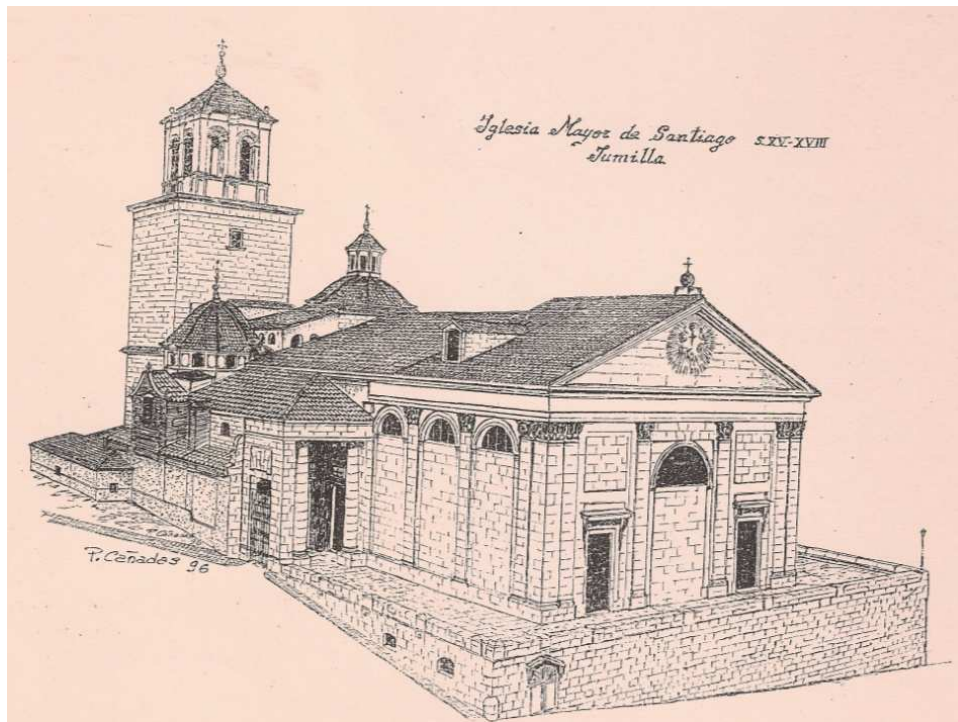


Ilustración 29. Apunte general, Plácido Cañadas.

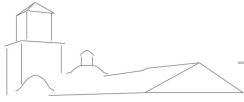


Ilustración 30. Apunte Portada Sur, Plácido Cañadas.

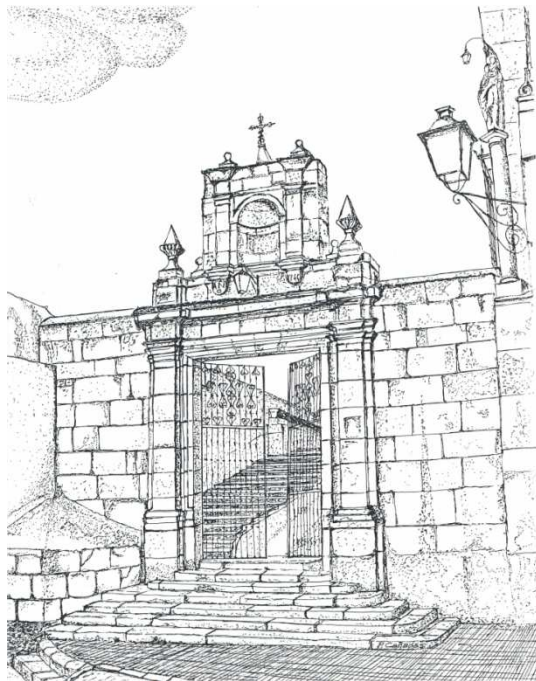


Ilustración 31. Apunte portada de acceso al Atrio Sur, Plácido Cañadas.



CONSULTA DESCRIPTIVA Y GRÁFICA DE DATOS CATASTRALES BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA

Municipio de JUMILLA Provincia de MURCIA

REFERENCIA CATASTRAL DEL INMUEBLE
5301401XH4650A0001EQ

DATOS DEL INMUEBLE

LOCALIZACIÓN	
CL SANTIAGO 1	
JUMILLA [MURCIA]	
USO LOCAL PRINCIPAL	AÑO CONSTRUCCIÓN
Religioso	1900
COEFICIENTE DE PARTICIPACIÓN	SUPERFICIE CONSTRUIDA [m ²]
100,00000	2.778

DATOS DE LA FINCA A LA QUE PERTENECE EL INMUEBLE

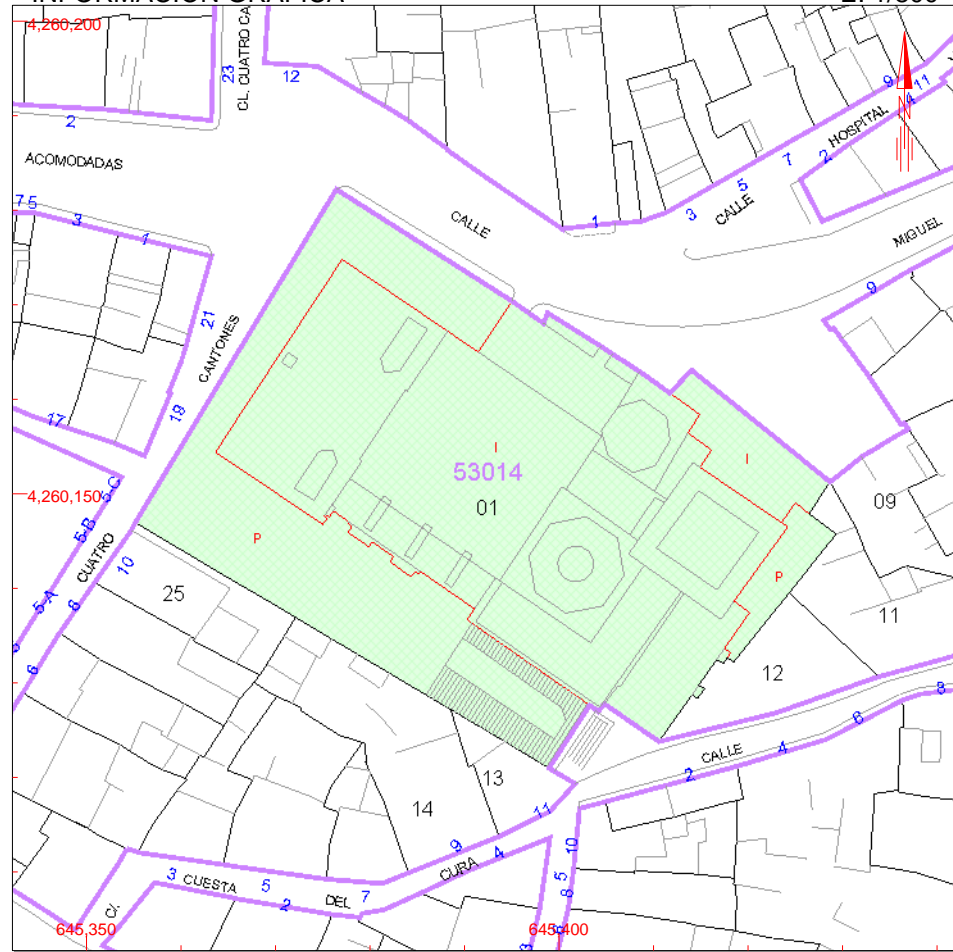
SITUACIÓN		
CL SANTIAGO 1		
JUMILLA [MURCIA]		
SUPERFICIE CONSTRUIDA [m ²]	SUPERFICIE SUELO [m ²]	TIPO DE FINCA
2.778	2.459	Parcela con un unico inmueble

ELEMENTOS DE CONSTRUCCIÓN

Uso	Escalera	Planta	Puerta	Superficie m ²
RELIGIOSO		B0	00	1.677
RELIGIOSO		-1		550
RELIGIOSO		-1		551

INFORMACIÓN GRÁFICA

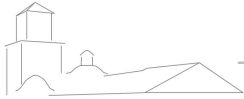
E: 1/800



Este documento no es una certificación catastral, pero sus datos pueden ser verificados a través del 'Acceso a datos catastrales no protegidos' de la SEC.

- 645,400 Coordenadas UTM, en metros.
- Límite de Manzana
- Límite de Parcela
- Límite de Construcciones
- Mobiliario y aceras
- Límite zona verde
- Hidrografía

Miércoles , 23 de Marzo de 2011



6. ESTUDIO DE LESIONES.

6.1. ANÁLISIS.

Llevaremos a cabo el estudio de lesiones clasificándolas según la naturaleza de su causa, así distinguiremos cinco bloques distintos.

Para conseguir un mayor entendimiento de este capítulo se recomienda mirar los planos correspondientes a la señalización y distribución de las distintas lesiones.

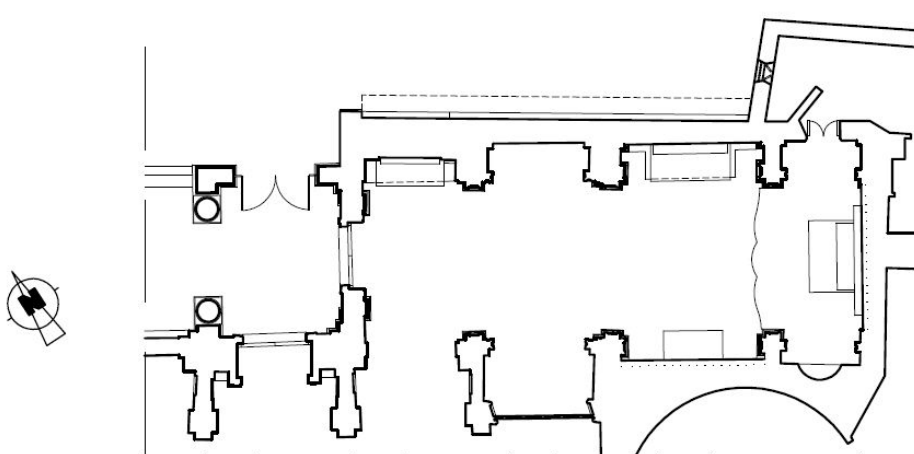


Ilustración 32. Planta Capilla de la Comunión.

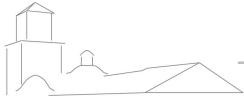
6.1.1. ALTERACIONES DEBIDAS A AGENTES CONTAMINATES.

- Variación de tonalidades.

Encontramos esta lesión en las losas del pavimento, posiblemente su origen se deba al pigmento o mortero utilizado en su elaboración, ya que estamos hablando de baldosas de cemento. A lo que hay que sumar la suciedad y desgaste producidos por el simple uso.



Fotografía 129. Variación de tonalidades en pavimento.



- Suciedad.

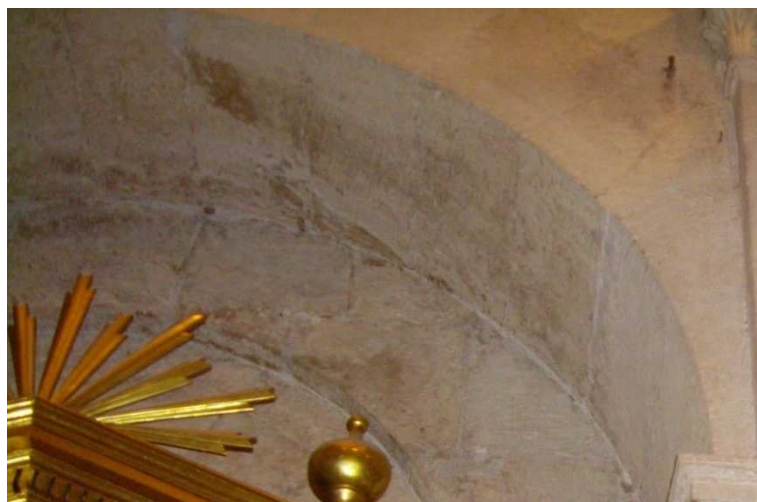
Partículas de polvo que se acumulan sobre los elementos por un mantenimiento inadecuado o la falta de éste. La encontramos prácticamente en la totalidad del edificio, pero de forma más pronunciada en las zonas con mayor dificultad para su limpieza o elementos más delicados; como los retablos y las partes ocultas tras ellos.



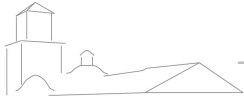
Fotografía 130. Suciedad acumulada en el retablo del altar.

- Ennegrecimiento.

Causado por la prolongación y superposición de capas de suciedad que, en presencia de humedad por filtraciones de agua desde la cubierta, son absorbidos por la piedra formando una piel.



Fotografía 131. Ennegrecimiento sobre la primera capilla del lado izquierdo.



- **Manchas.**

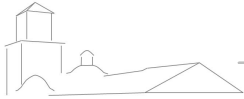
Se observan varios tipos de manchas: debidas a humedades en los paramentos y en las juntas entre piezas de aplacados, principalmente en el cerramiento Norte de la nave. Y las ocasionadas por la falta de mantenimiento y el propio uso y desgaste de las piezas como se puede apreciar en los pavimentos.



Fotografía 132. Manchas de humedad, brazo izquierdo del falso crucero.



Fotografía 133. Manchas en el pavimento.



6.1.2. ALTERACIONES DEBIDAS A ACCIONES FÍSICO-MECÁNICAS.

- Fisuras.

Las apariciones de esta lesión se concentran en los techos de la nave; bóveda y cúpula, en el tambor y en los brazos del falso crucero. La mayor parte de ellas carecen de importancia y podrían haber sido causadas por pequeños desplazamientos o movimientos de las piezas que componen los distintos elementos, e incluso por la mera dilatación de elementos de distinta naturaleza.



Fotografía 134. Fisuras en lunetos de la bóveda de cañón, sobre la nave.

Hay que señalar la fisura observada en el brazo izquierdo del falso crucero que asciende desde el hueco cegado, atravesando el arco del crucero hasta llegar al hueco de iluminación del tambor. Esta fisura de mayor importancia, a simple vista, podría estar originada en un descendimiento producido en el dintel del hueco, lo que explicaría su cegado con fábrica. Actualmente no se aprecian movimientos por lo que se supone que se encuentra estabilizada.



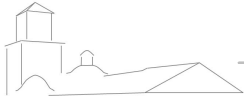
Fotografía 135. Fisuras brazo izquierdo falso crucero.

- Agrietamientos.

Lesión que afecta a baldosas del pavimento aisladas, no siendo una distribución uniforme. Lo que lleva a pensar que el problema venga producido por algún error en la composición de dichas baldosas o a apoyos puntuales de grandes cargas que en algún momento se hubieran dado sobre ellas.



Fotografía 136. Baldosa agrietada.



- Desconchados.

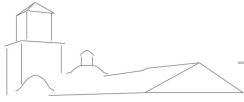
Separación de la capa superficial del soporte al que estaba adherida, propiciada por la presencia de humedad. Encontramos afectados pinturas, zonas bajas del muro Este y capilla a la izquierda del altar, y enlucidos, parte superior de la segunda capilla del lado izquierdo.



Fotografía 137. Desconchado de pintura junto a retablo del altar.



Fotografía 138. Desconchado de enlucido, capilla segunda del lado izquierdo.



- Lavados.

Lesión producida por el paso de agua que arrastra partículas de la capa superficial y que produce, en nuestro caso, cambios y pérdidas de color. Causada por el agua proveniente de una filtración en cubierta ya reparada. La observamos en el techo y paredes laterales de la segunda capilla del lado derecho.

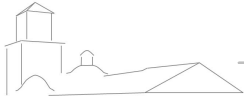


Fotografía 139. Decoloraciones en paredes y techo, segunda capilla lado derecho.

- Vaciado de juntas.

Pérdida del mortero de agarre y reparto uniforme de cargas entre distintas piezas, causado por el constante paso de agua. Encontramos esta lesión en varias zonas de la parte superior, por el interior, de los muros Oeste y Norte.

Como en el resto de los casos en que hablamos de algún tema relacionado con el agua en la zona superior de la Capilla, tenemos que remitirnos a las goteras que tenía la cubierta antes de ser retejada.



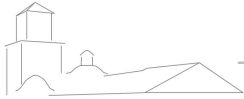
Fotografía 140. Vaciado de juntas, muro Oeste.

- Eflorescencias.

Depósitos superficiales de sales solubles producidas por la evaporación y salida al exterior de la humedad contenida en la piedra. Esta lesión se ve agravada por la naturaleza de los materiales empleados en la construcción de procedencia caliza y con un gran contenido en sales. En el templo se encuentra afectada en mayor medida la zona inferior del muro Norte, y en general todos los puntos en que existen manchas de humedad.



Fotografía 141. Eflorescencias, segunda capilla lateral izquierdo.



- Arenización.

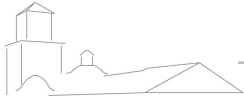
Encontramos este problema en el tablero cerámico de la cubierta, compuesta por ladrillos cerámicos macizos de 4 cm de espesor. Se observa una disgregación y descomposición del material, que se deshace con el simple paso de la mano. Esta lesión viene causada por las, actualmente reparadas, filtraciones de agua de la cubierta.



Fotografía 142. Tablero cerámico sobre pares de cubierta.



Fotografía 143. Ladrillo afectado.



- Pérdida de material.

Pérdida de parte del material, generalmente por su cara más expuesta. El pavimento es la zona afectada por esta lesión, encontrando baldosas que no tienen la capa de acabado y sucesivas.



Fotografía 144. Pérdida de material en pavimento.

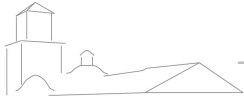
6.1.3. DEBIDA A ACCIONES BIÓTICAS.

- Mohos.

Organismos celulares que aparecen en condiciones de humedad y poca iluminación. Estos hongos los observamos únicamente en los laterales de la segunda capilla del lado izquierdo, interior muro Norte.



Fotografía 145. Mohos pilastra adosada al muro Norte, segunda capilla izquierda.



- Vegetación superficial.

Flora que crece en la superficie de los elementos y que introduce sus raíces por pequeñas aberturas de éstos. Son muy dañinas por la fuerza que tienen las raíces y que puede llegar a reventar las piezas donde crecen. En nuestro caso se encuentran sobre la cubierta.



Fotografía 146. Vegetación sobre cubierta.

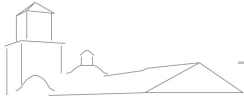
6.1.4. ACCIONES VANDÁLICAS.

No se encuentran lesiones o alteraciones originadas en este tipo de causa.

6.1.5. ALTERACIONES DEBIDAS A INTERVENCIONES HUMANAS.

- Elementos impropios.

Durante la intervención de 2006-07 en el interior de la nave central de la iglesia se cerró, con placas de cartón-yeso, la comunicación de ésta con la Capilla de la Comunión para así poder realizar la Eucaristía en la Capilla mientras se trabajaba en la nave central. Finalizados los trabajos se únicamente se volvió abrir una de las capillas, actual pasillo de comunicación, dejando la segunda capilla del lado derecho cegada en su parte posterior.



Fotografía 147. Segunda capilla lado derecho, partición posterior de cartón-yeso.

6.2. ACTUACIÓN.

A continuación se exponen las decisiones tomadas para solucionar las distintas lesiones anteriormente expuestas, que agruparemos en cuatro subcapítulos.

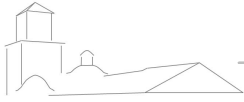
Al igual que en el apartado anterior para conseguir una mayor comprensión y entendimiento de las soluciones aportadas se deben observar los planos correspondientes a las propuestas que más abajo se mencionarán.

Los trabajos que se detallan se adaptan a las determinaciones que, por su grado de protección³⁰, le son aplicables al edificio.

6.2.1. CUBIERTA.

En primer lugar se retirará las distintas capas de la cubierta a partir de los pares, que a simple vista parecen encontrarse en condiciones de reutilizarse, recuperando la teja cerámica curva.

³⁰ La Iglesia de Santiago posee dos niveles de protección; por un lado el proveniente de su pertenencia al casco antiguo de Jumilla, declarado Conjunto Histórico-Artístico. Y por otro lado por su declaración de Bien de Interés Cultural con categoría de Monumento, del Patrimonio Histórico Español.



Se saneará la madera y se le aplicará un tratamiento anti-xilófagos, para prevenir su aparición. Sobre los pares y en el siguiente orden se colocará: un tablero machihembrado de DM hidrofugado, anclado mecánicamente a los pares. Una capa de onduline impermeable, anclado mecánicamente por la cresta superior de las olas al tablero de madera. Y, por último, la teja recuperada y limpiada, que además se colocará invertida respecto a su posición original, cogida y rejuntada con mortero de cal de dosificación 1:8.

Plano nº 20.

6.2.2. CÁMARA DE VENTILACIÓN.

Para comenzar se levantará el pavimento y se excavará 0,90m desde la cota actual del pavimento en la totalidad de la planta y 0,40m más en el lugar que ocuparán las vigas de canto y el nuevo tramo de cámara bufa, exterior del muro Oeste, que se ejecutará similar al existente en el muro Norte (fotografías nº 44, 121, 122 y 123).

Las cámaras bufas y la cámara del interior de la Capilla se comunicarán mediante mechinales de 110mm de diámetro, para permitir la circulación del aire.

Las vigas de canto de hormigón armado se coserán a la cimentación mediante barras corrugadas de acero inoxidable, para así mejorar el comportamiento de los cimientos. Sobre estas vigas se realizará un forjado a base de viguetas semirresistentes y bovedilla de hormigón aligerado, de canto 20+5cm. Quedando bajo este forjado una cámara de aire de 0,40m y una capa de grava de unos 0,15m.

Con esta solución cortaremos la ascensión de humedad por los muros al interior de la nave.

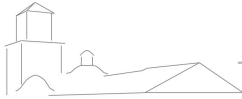
Se podría proponer la instalación de calefacción utilizando el forjado sanitario para colocar las conducciones, ya fuera por impulsión o por suelo radiante.

Ver planos nº 18, 19 y 20.

6.2.3. REVESTIMIENTOS INTERIORES.

En este punto intentaremos resolver las distintas lesiones observadas en los revestimientos de la Capilla, de la forma más sencilla posible y con los siguientes procedimientos.

- Fisuras. Se procederá al picado y limpieza, alrededor de la zona afectada, colocaremos una malla de fibra de vidrio y se volverá a enlucir con mortero similar al existente. Si fuera necesario se cosería la grieta con barras de fibra de vidrio, previo taladro, soplado e inyectado de resinas.



- Vaciado de juntas. Antes de rejuntar, con un mortero de cal lo más parecido posible al original, se limpiarán bien las juntas con chorro de arena. Para mejorar la adhesión del mortero podrían aplicarse resinas.
- Ennegrecimiento. Su limpieza se realizará con chorro de arena, también se podría realizar con vapor de agua pero la descartamos para no transmitir más humedad a los materiales.
- Manchas, desconchados, eflorescencias y mohos. Estas lesiones, como ya se explicó anteriormente, están originadas en la humedad, ya sea la que asciende por capilaridad desde el terreno o la procedente de filtraciones de la cubierta. Se picarán los revestimientos y a ser posible este trabajo se realizará el primero después del cambio de cubierta para que, mientras se trabaja en el forjado sanitario, los muros “respiren”, expulsen la máxima humedad al exterior y conseguir una mayor adhesión del revoco. Finalizados los trabajos de ejecución del forjado sanitario, y antes de colocar el nuevo pavimento, se procederá enlucir las zonas picadas con morteros similares a los existentes y con la misma geometría. Por último se aplicará una capa de acabado, pintura o estuco, según proceda. La piedra y las zonas menos afectadas no se picarán, se actuará mediante tratamientos químicos, que también aplicaremos en la zona de mohos.

Realizados los procesos particulares para tratar cada problemática se realizará una limpieza general y pintado de la Capilla.

6.2.4. PAVIMENTOS.

Finalizado el forjado sanitario, y tras valorar que el pavimento existente carece de algún valor histórico-artístico, se propone una solución imitando el esquema de formas y colores que había en la nave, pero cambiándolo en el altar para hacerlo similar al de la nave central.

Se opta por realizar una reposición con nuevas piezas de mármol, respetando la estética pero con piezas de mayores dimensiones (50x50cm). Las variedades a utilizar son: mármol negro marquina, procedente del País Vasco y colocado en la nave. Mármol blanco macael, procedente de Almería para la nave y el altar. Y mármol rojo alicante en piezas de distintas dimensiones para el altar.

El pavimento se colocará sobre una cama de arena de unos 8cm de espesor y quedara al mismo nivel que el pavimento original. Se replanteará buscando la línea central de la nave; desde el centro de la puerta de acceso hasta el centro del altar.

Plano nº 21.



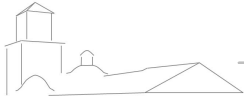


6.2.5. VARIOS.

La partición de cartón-yeso, de la segunda capilla de la derecha, que se decidió conservar tras la finalización de la anterior intervención para crear un recorrido prefijado de acceso y recuperar la capilla que entonces era también de comunicación con la nave central. Para no variar esta configuración y conseguir un diseño que se asemeje lo máximo posible al original, se propone conservar la partición pero sustituyéndola por una pared de cristal, levantada unos 20cm de suelo para hacerla visible y evitar golpes y choques con el vidrio.

6.3. CUADRO DE LESIONES.

ELEMENTOS	ALTERACIONES														
	CONTAMINACIÓN				FÍSICO-MECÁNICAS								INT. HUM.	BIÓTICAS	
	VARIACIÓN DE TONALIDADES	SUCIEDAD	ENNEGRECIMIENTO	MANCHAS	FISURAS	AGRIETAMIENTOS	DESCONCHADOS	LAVADOS	VACIADO DE JUNTAS	EFLORESCENCIAS	ARENIZACIÓN	PERDIDAS DE MATERIAL	ELEMENTOS IMPROPIOS	MOHOS	VEGETACIÓN SUPERFICIAL
CUBIERTA															X
ESTRUCTURA DE CUBIERTA											X				
CÚPULA					X										
TAMBOR					X										
BÓVEDAS				X	X					X					
INTERIOR MURO NORTE				X	X		X		X	X					
INTERIOR MURO SUR					X										
INTERIOR MURO ESTE				X			X								
INTERIOR MURO OESTE									X						
PAVIMENTO NAVE	X	X				X						X			
PAVIMENTO ALTAR		X				X						X			
RETABLOS		X													
CAPILLAS			X	X			X	X		X		X	X		



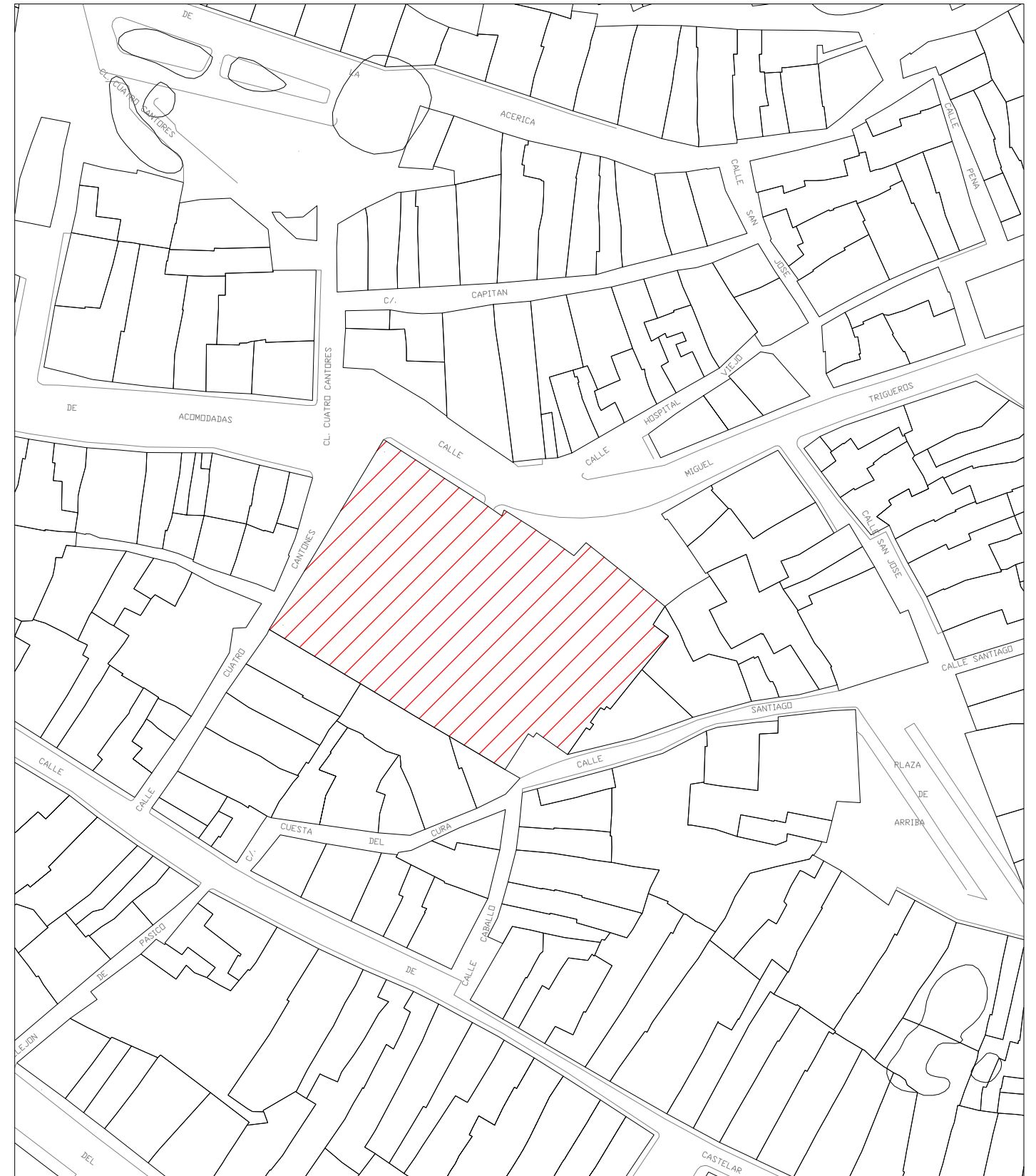
7. PLANOS.

7.1.ESTADO ACTUAL.

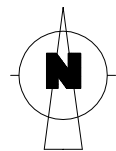




PLANO DE SITUACIÓN
E. 1/5000



PLANO DE EMPLAZAMIENTO
E. 1/1000



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

PLANO:
SITUACIÓN Y
EMPLAZAMIENTO

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
01

ESCALA:



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

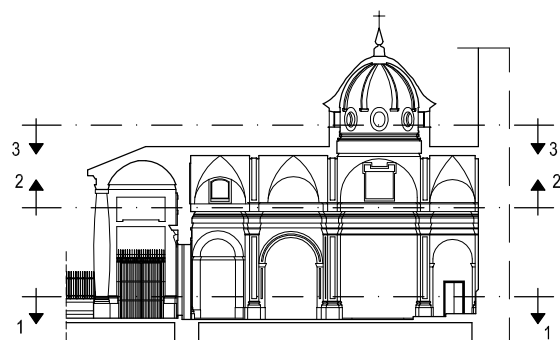
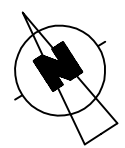
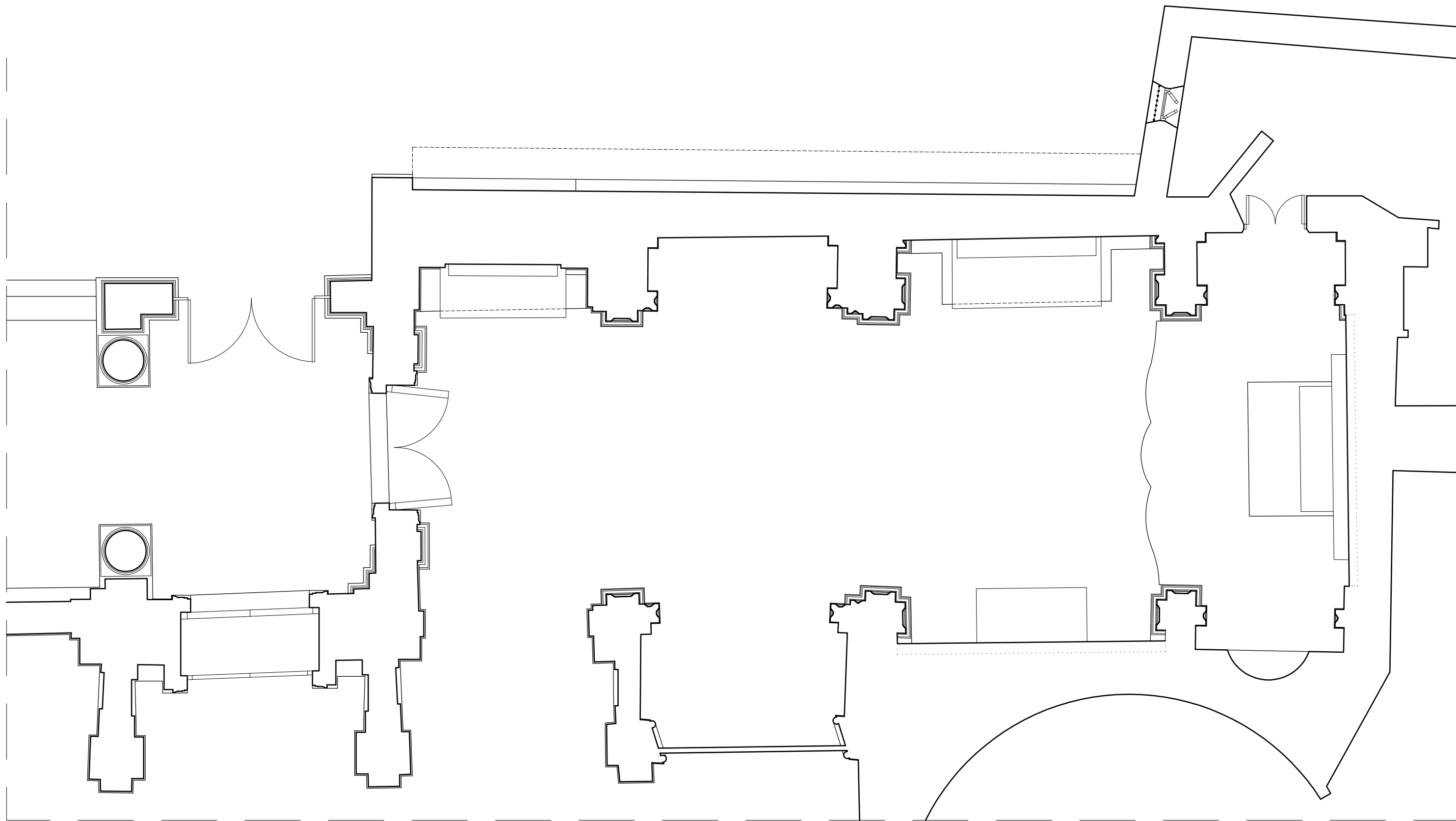
PLANO:
ALZADO NORTE

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
02

ESCALA:
1/100



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

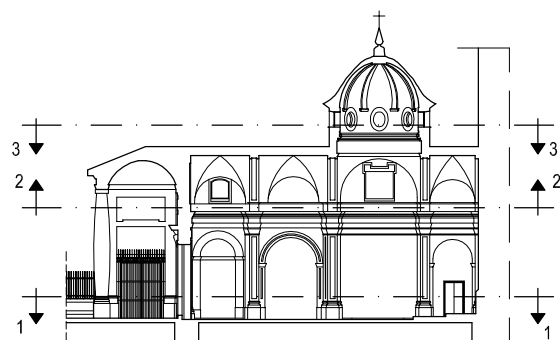
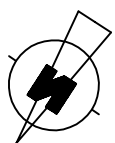
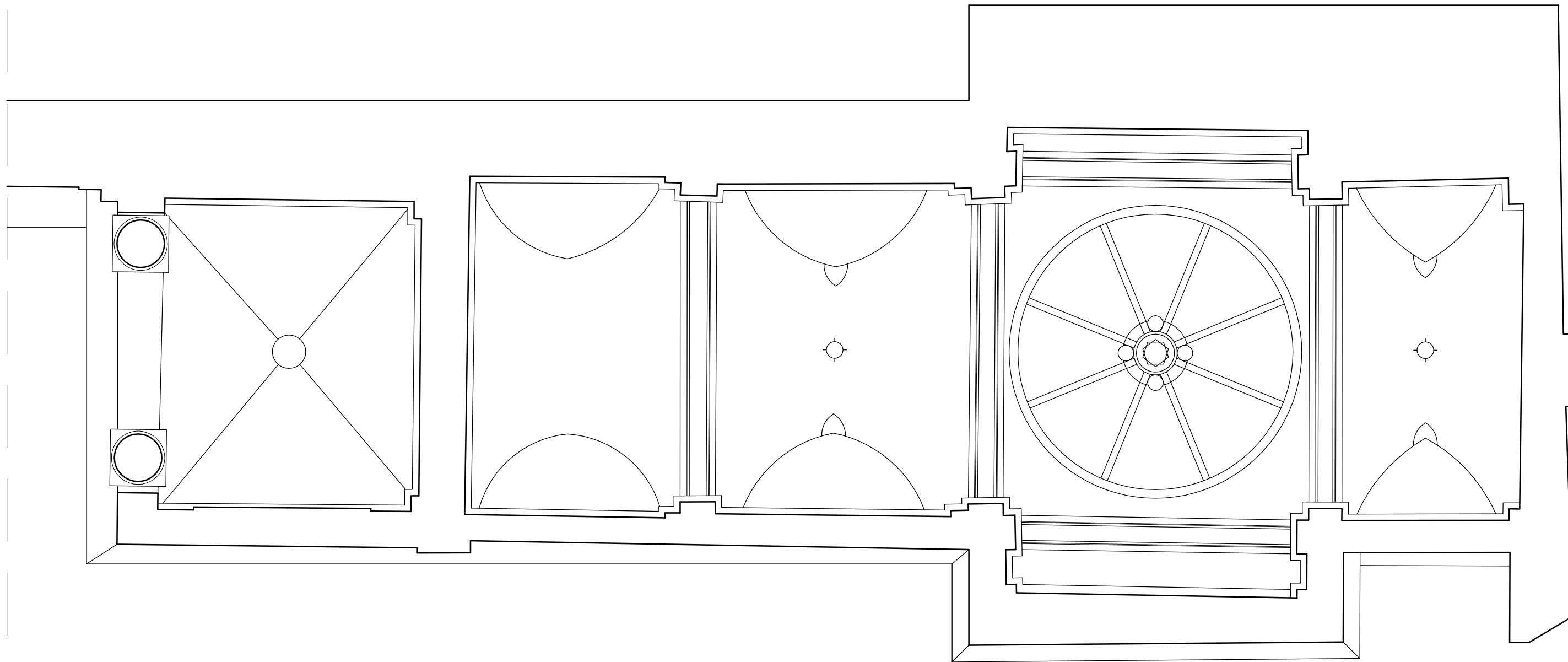
PLANO:
PLANTA 1

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
03

ESCALA:
1/75



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

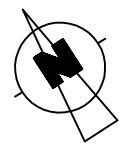
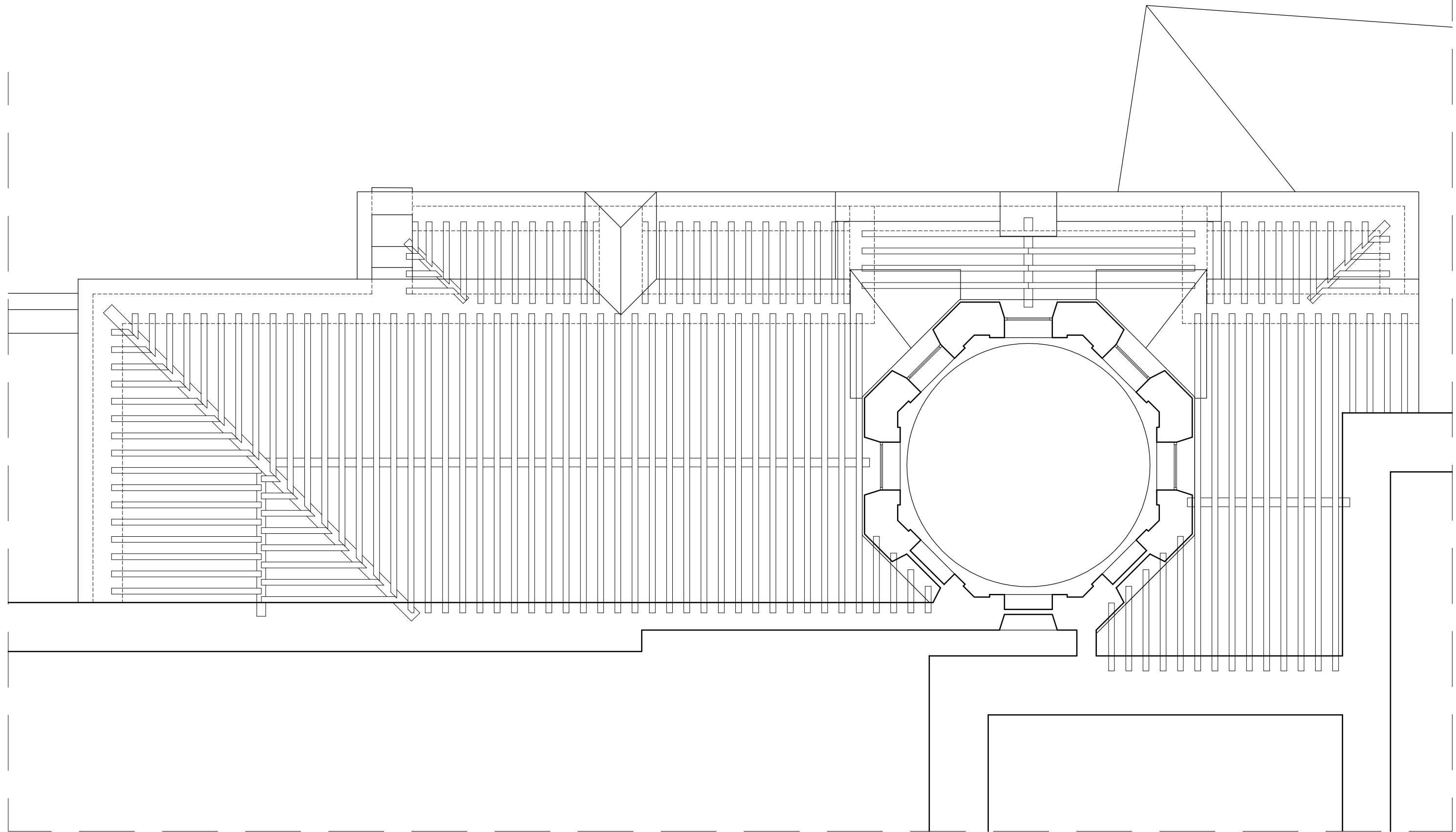
PLANO:
PLANTA 2. CENITAL

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
04

ESCALA:
1/75



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

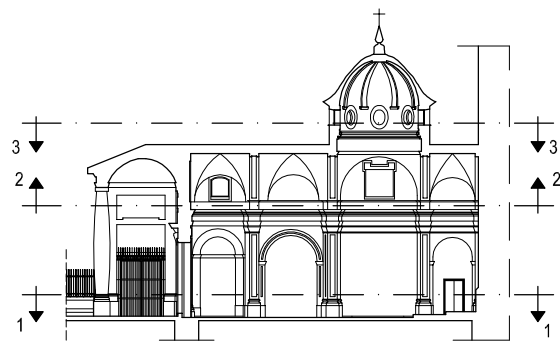
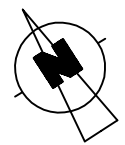
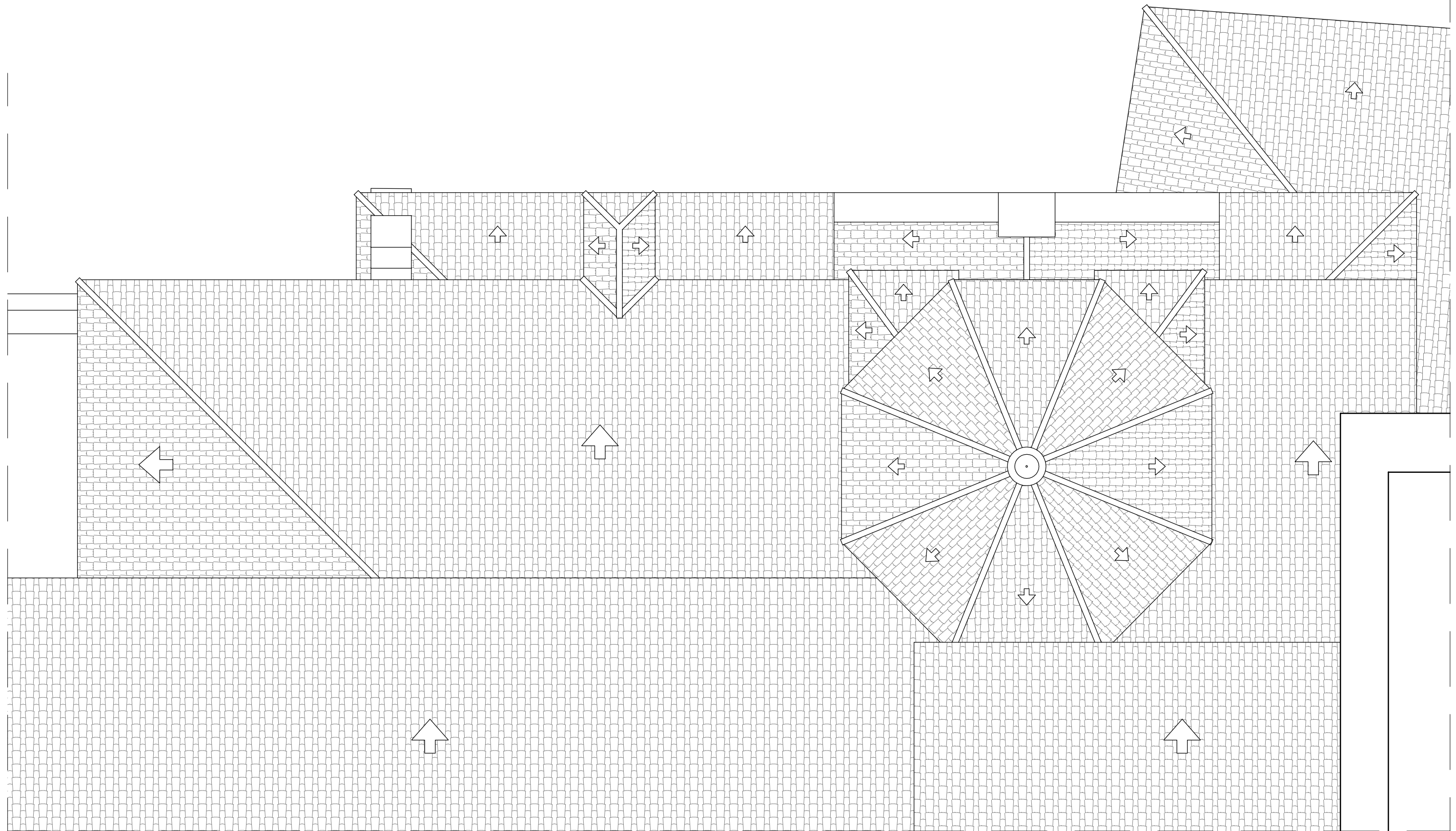
PLANO:
PLANTA 3. ESTRUCTURA
BAJO CUBIERTA

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
05

ESCALA:
1/75



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

PLANO:
PLANTA DE CUBIERTAS

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
06

ESCALA:
1/75



Baldosas 25x25cm



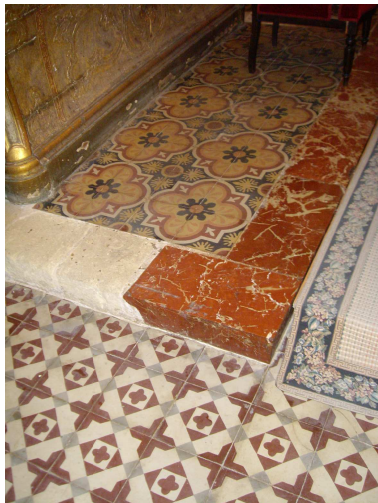
Baldosas 20x20cm



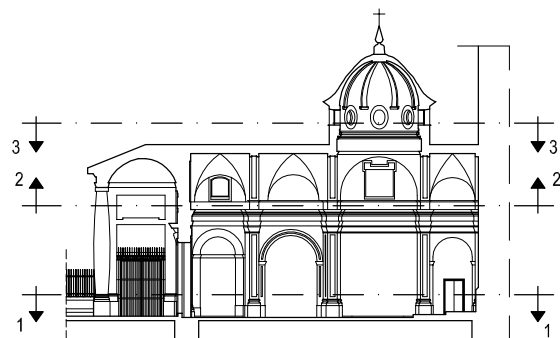
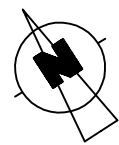
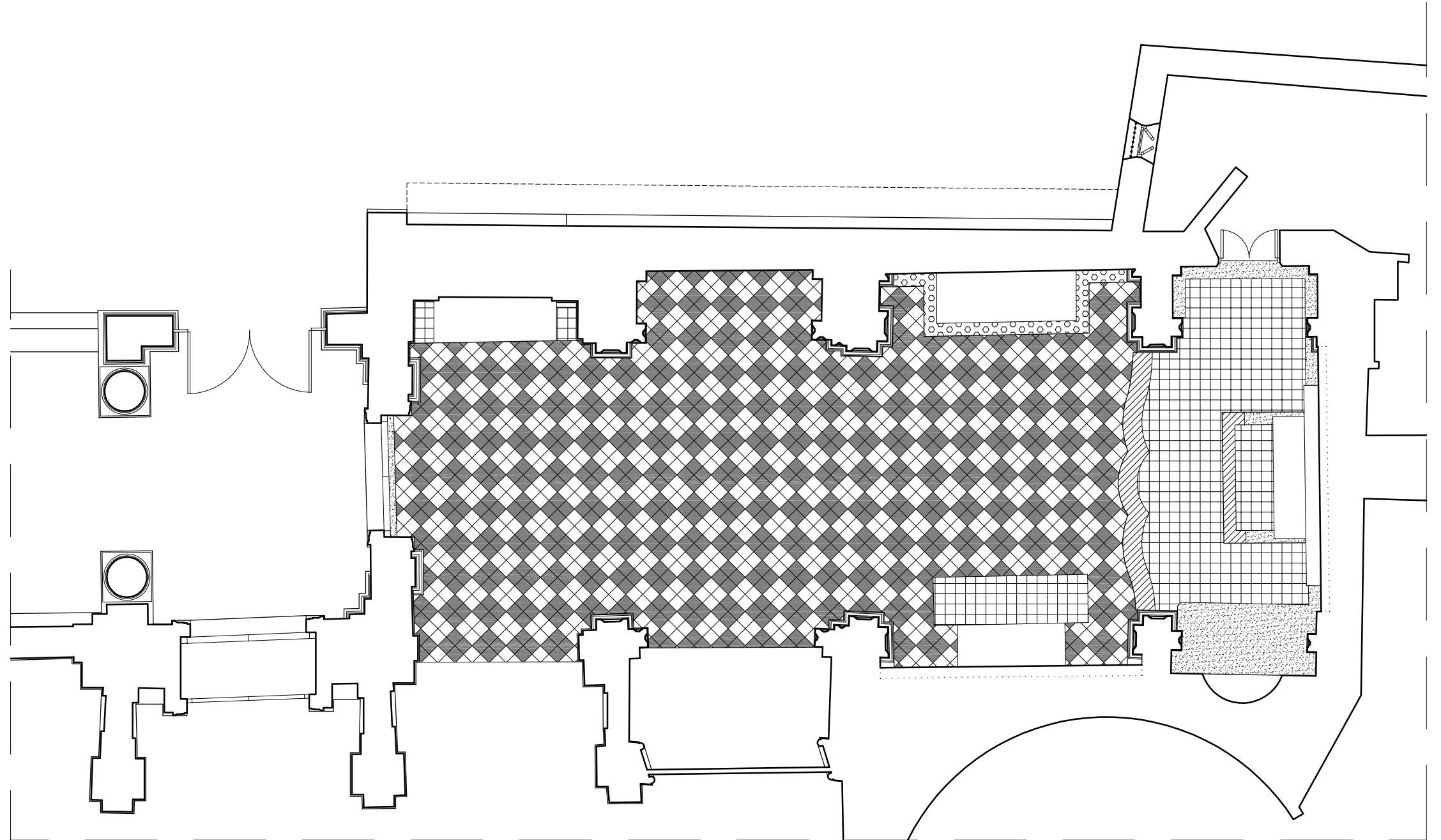
Mármol



Piedra



Terrazo



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

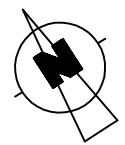
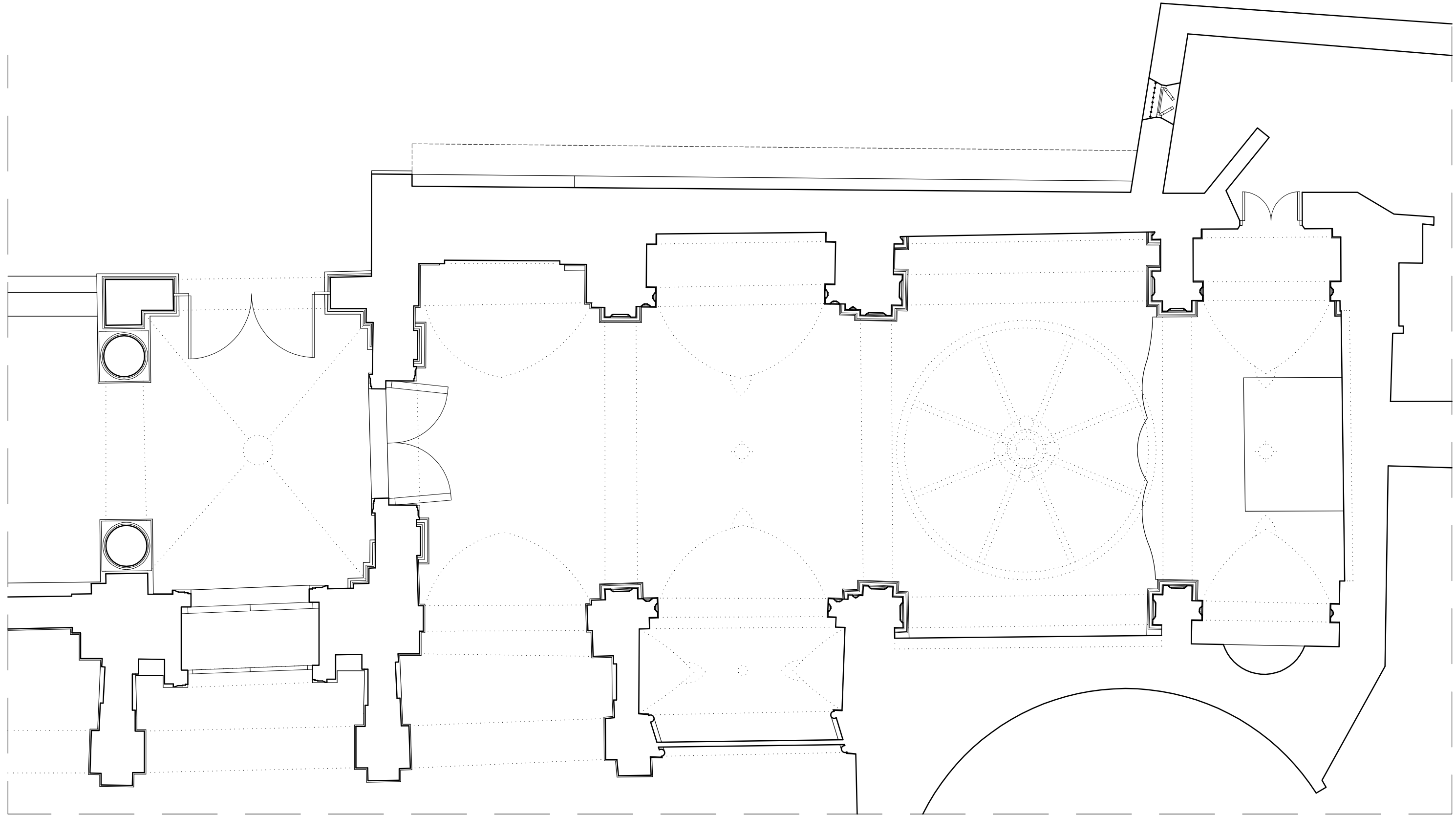
PLANO:
PLANTA DE PAVIMENTOS

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
07

ESCALA:
1/75



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

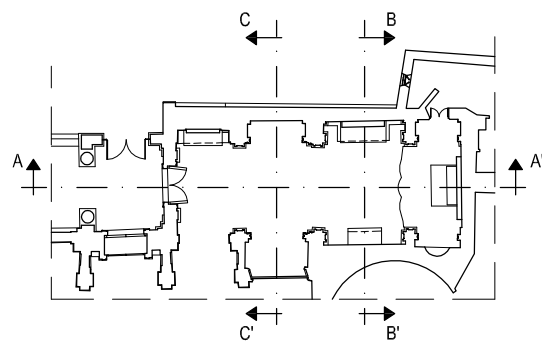
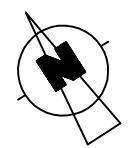
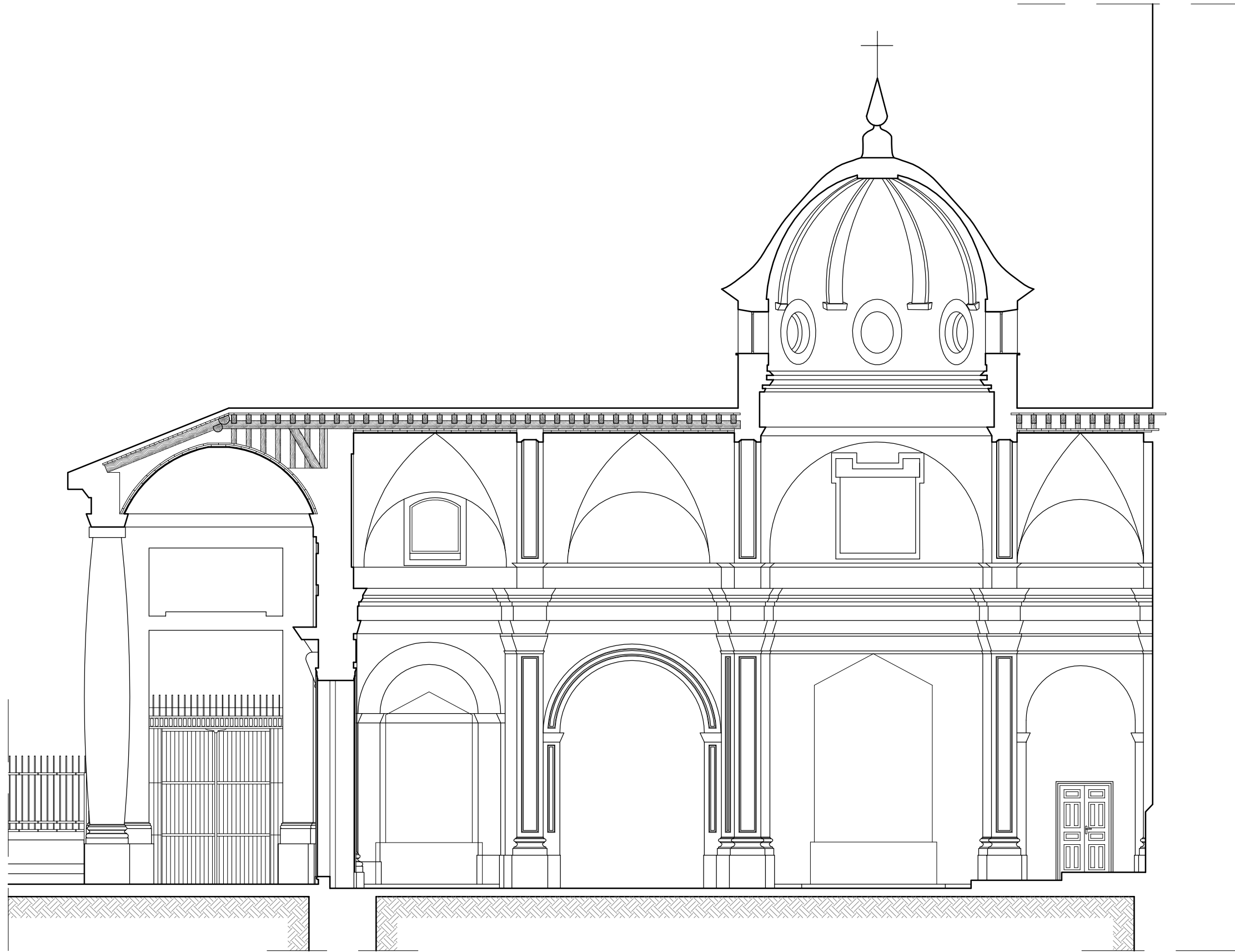
PLANO:
PLANTA DE TECHOS

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
08

ESCALA:
1/75



TALLER:
**20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
 CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.**

FECHA:
09/06/11

ESCUELA:
E.T.S.I.E.

PROYECTO:
**PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
 LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO**

PLANO:
SECCIÓN AA'

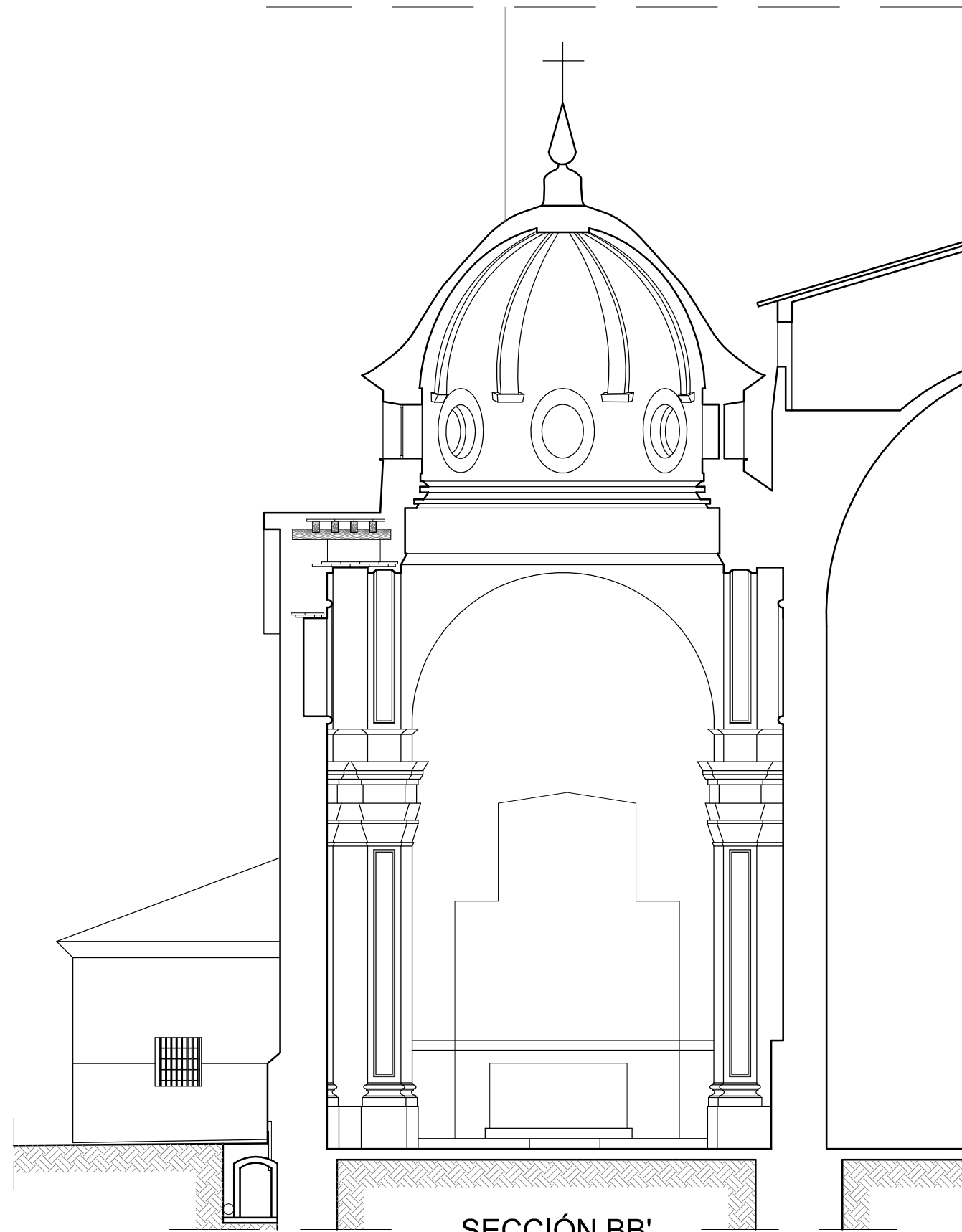
Nº:
09

CURSO:
2010/11

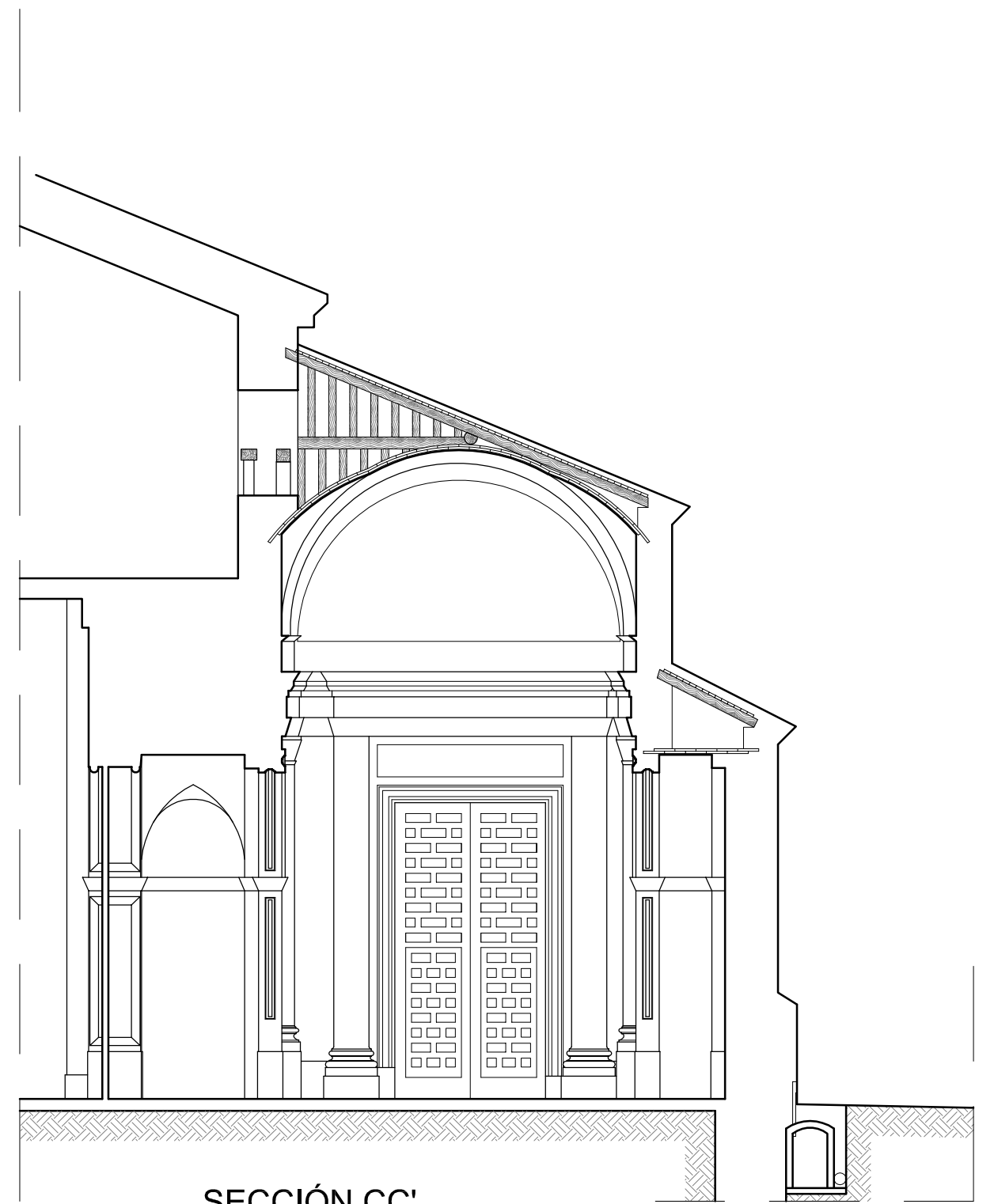
AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

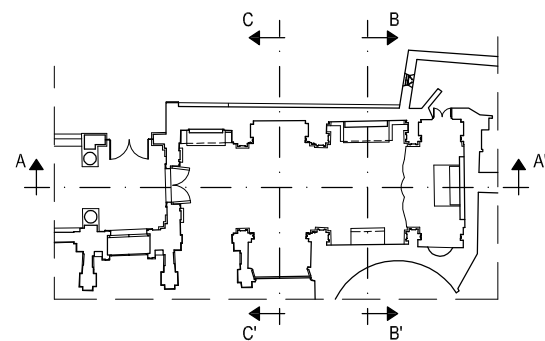
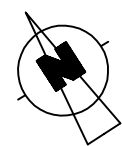
ESCALA:
1/100



SECCIÓN BB'



SECCIÓN CC'



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

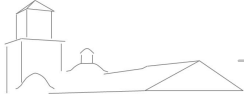
PLANO:
SECCIONES BB' Y CC'

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
10

ESCALA:
1/100



7.2. LESIONES.



Vegetación superficial



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

PLANO:
ALZADO NORTE. LESIONES

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
11

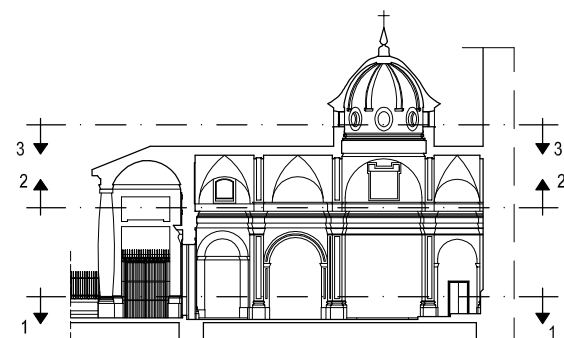
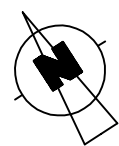
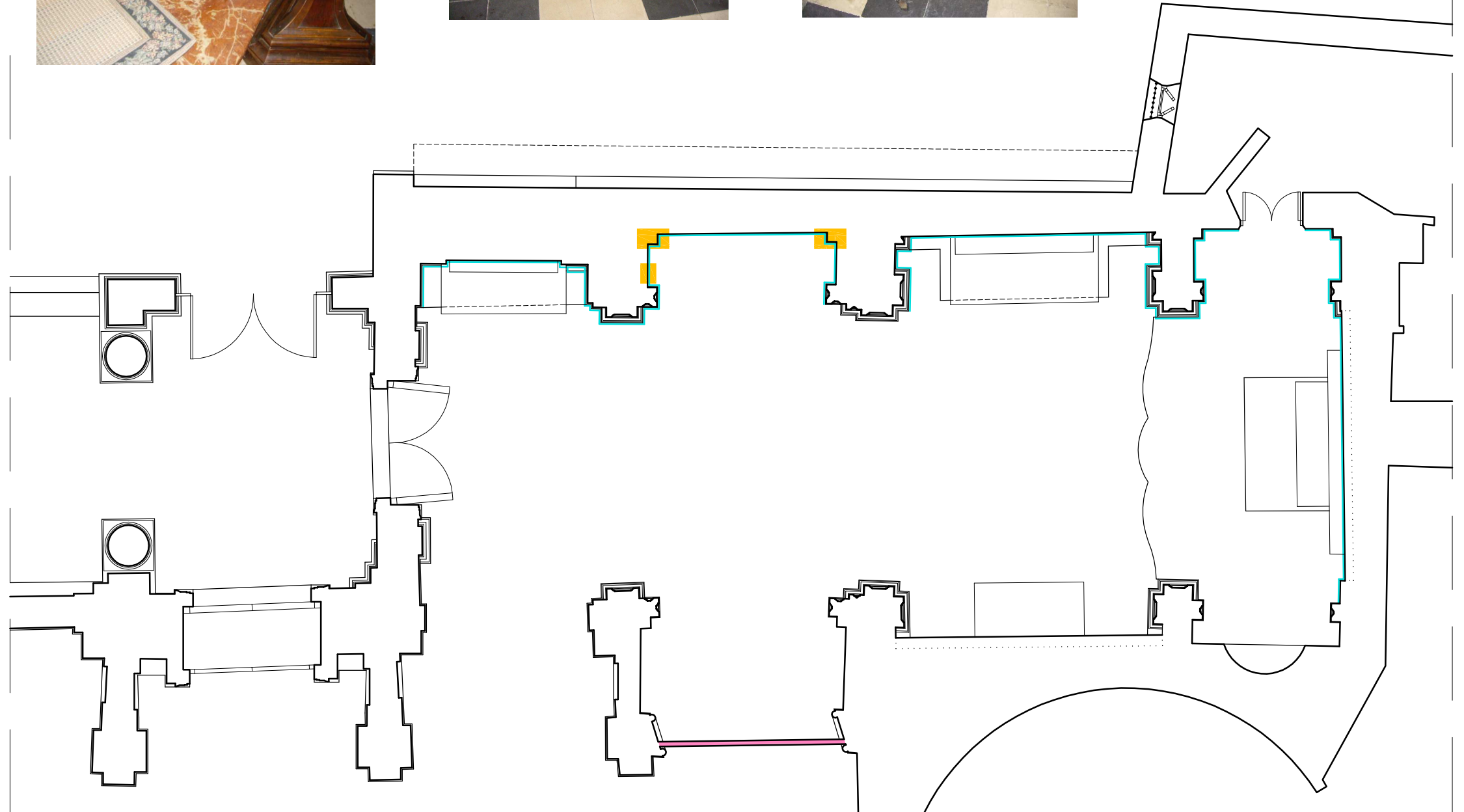
ESCALA:
1/100

Humedades y eflorescencias

Moho

Elementos impropios

En toda la superficie de la nave: distintos tipos de pavimentos con suciedad, variación de tonalidades, agrietamientos y pérdida de material.



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

PLANO:
PLANTA 1. LESIONES

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
12

ESCALA:
1/100



Fisuras



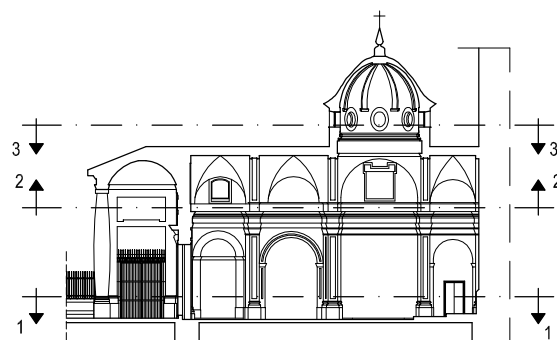
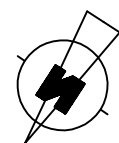
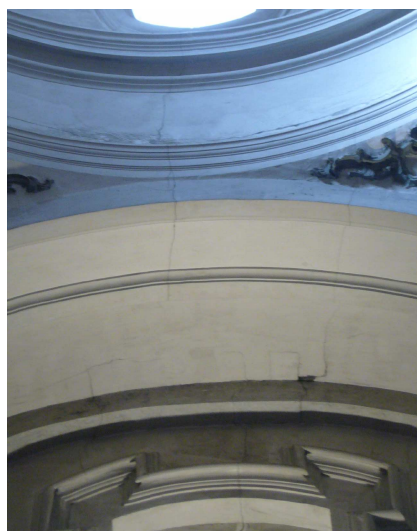
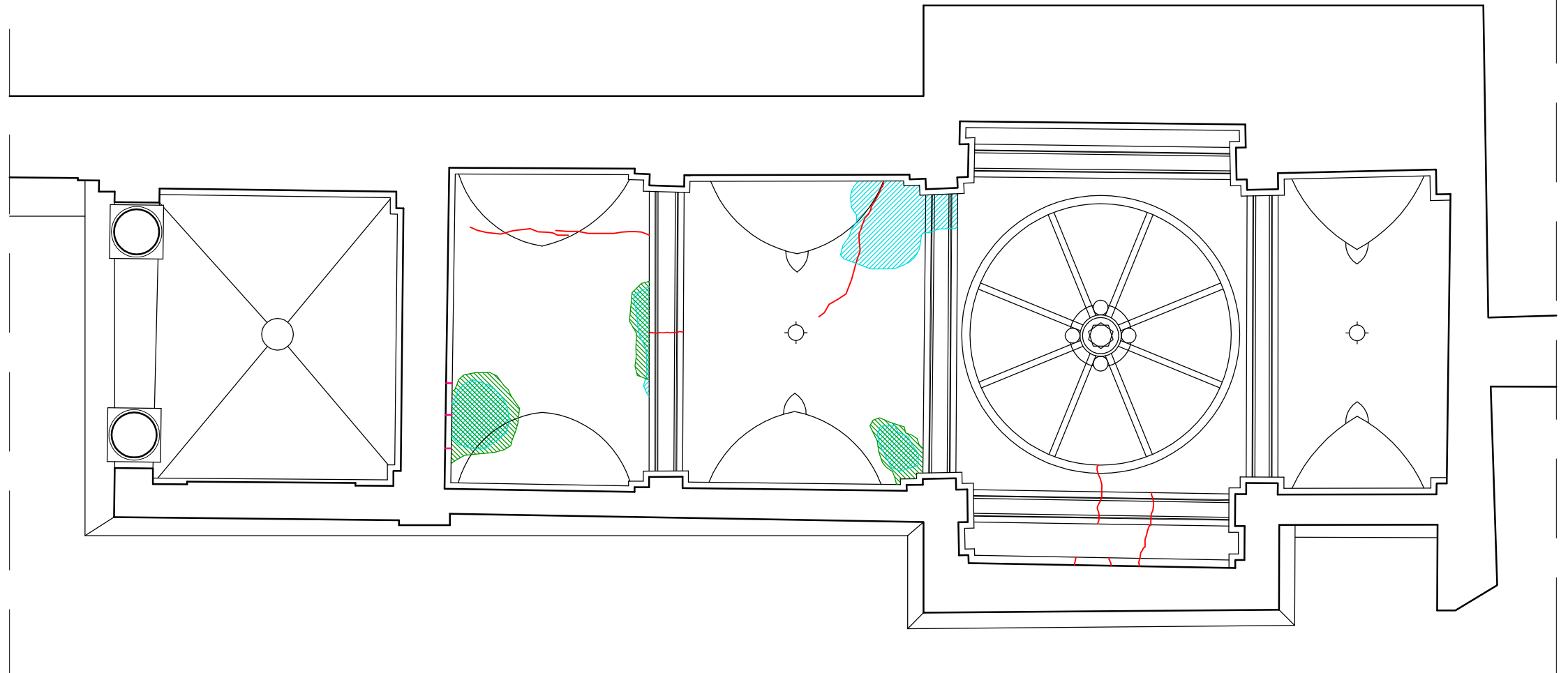
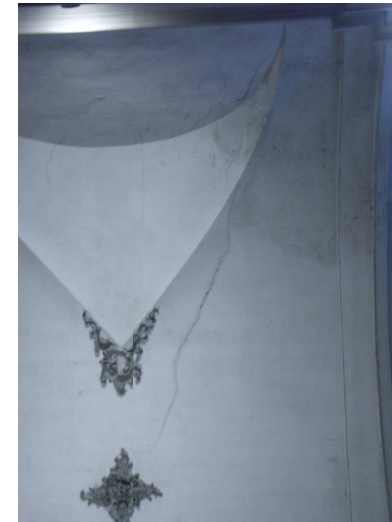
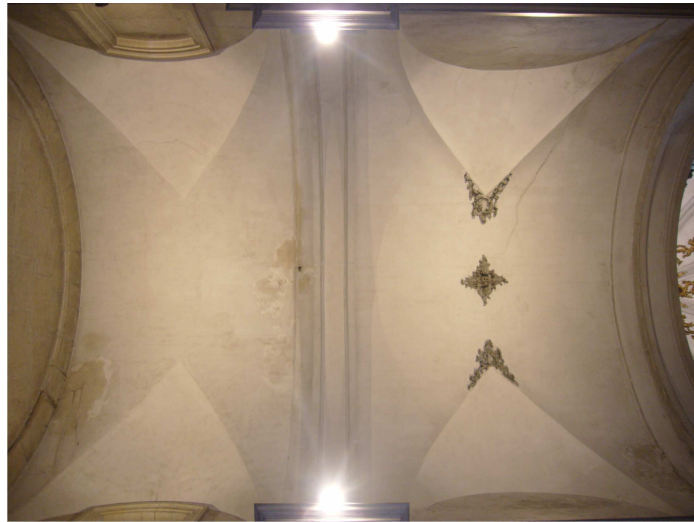
Vaciado de juntas



Manchas de humedad por filtraciones



Eflorescencias



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

FECHA:
09/06/11

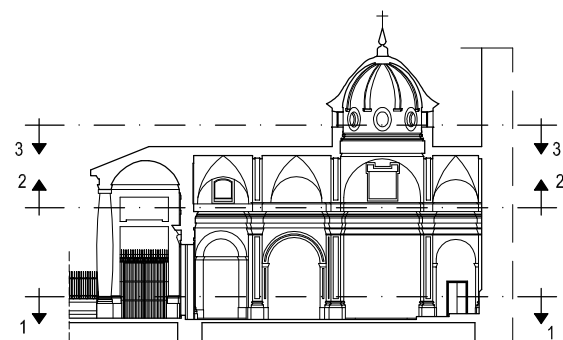
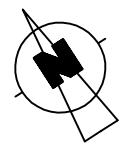
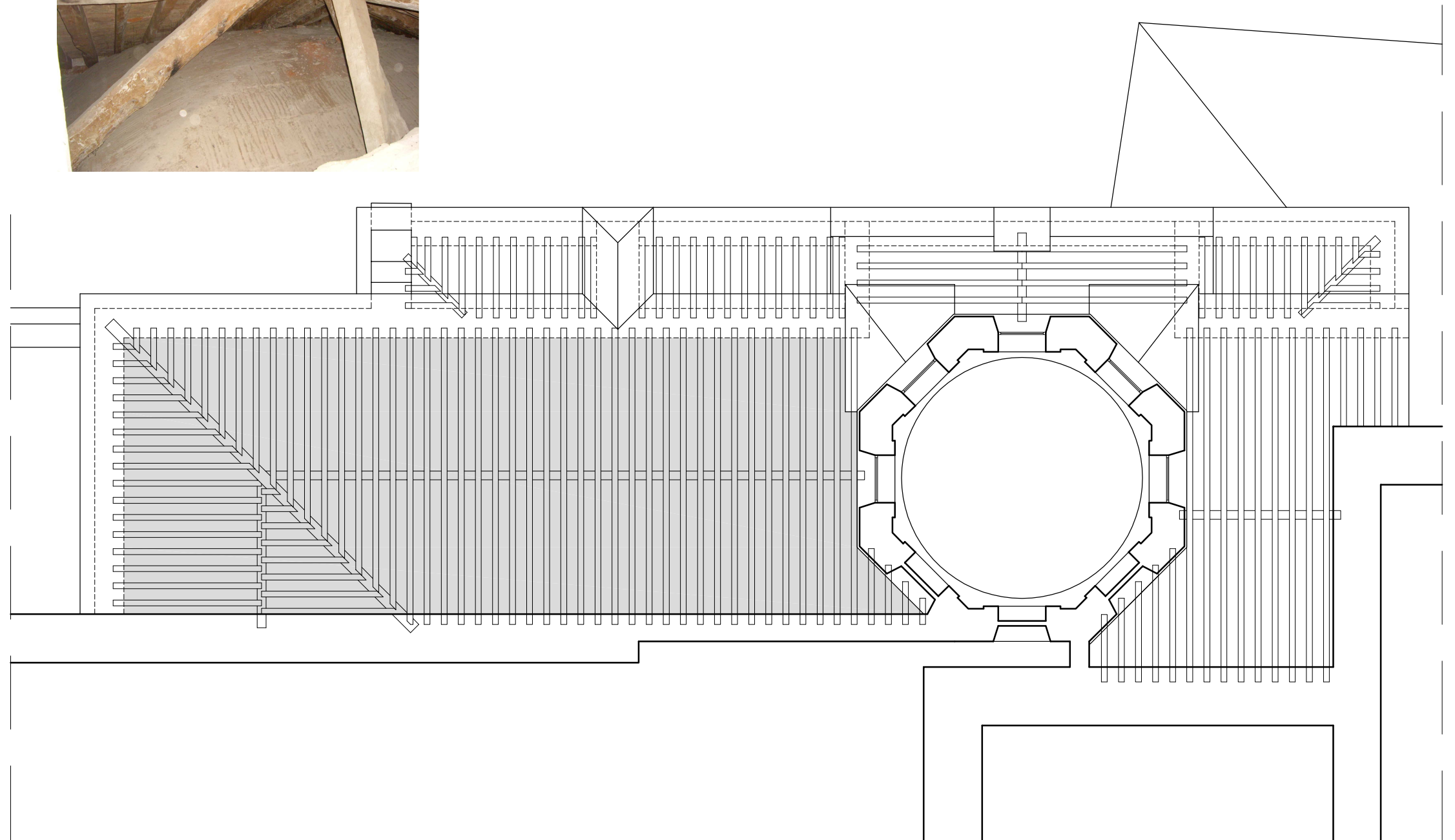
PLANO:
PLANTA 2. CENITAL.
LESIONES

Nº:
13

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

ESCALA:
1/100

Arenización del tablero cerámico



TALLER:
 20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
 CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

FECHA:
 09/06/11

ESCUELA:
 E.T.S.I.E.

PROYECTO:
 PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
 LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

PLANO:
 PLANTA 3. ESTRUCTURA
 BAJO CUBIERTA. LESIONES

Nº:
14

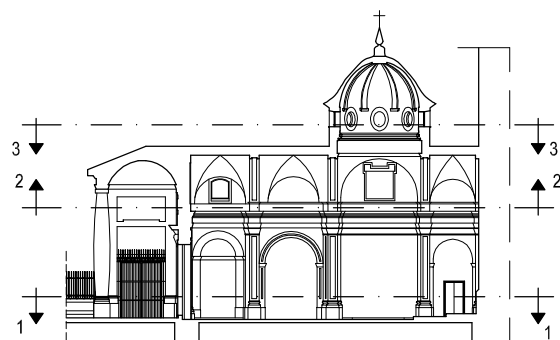
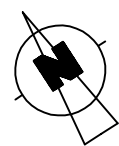
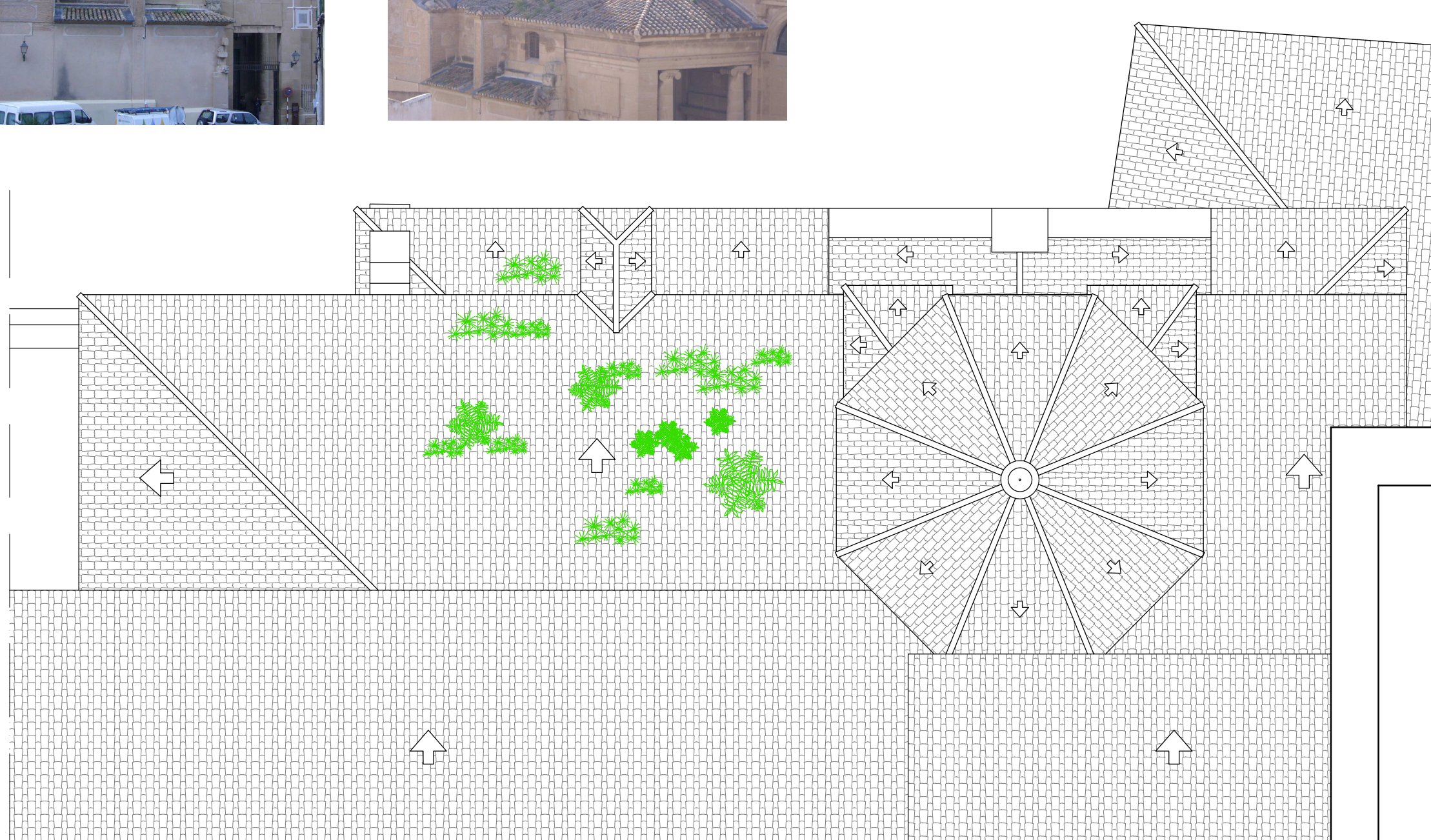
CURSO:
 2010/11

AUTOR:
 DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

SITUACIÓN:
 JUMILLA, MURCIA

ESCALA:
 1/100

Vegetación superficial



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

PLANO:
PLANTA DE CUBIERTAS.
LESIONES

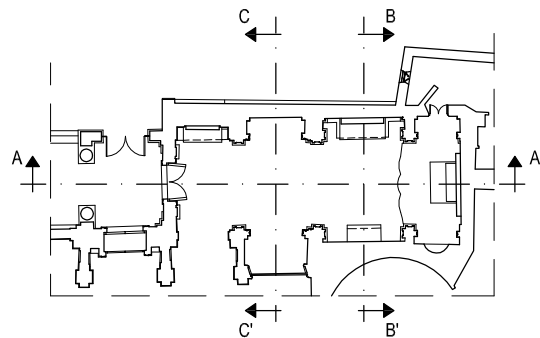
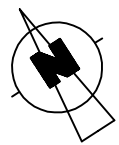
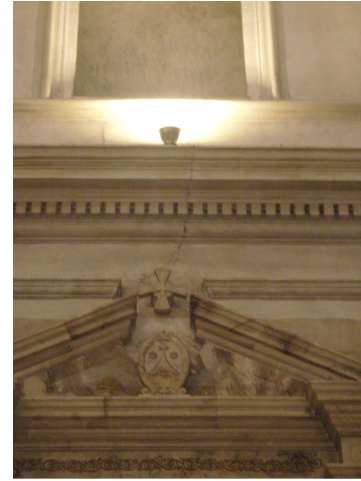
SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
15

ESCALA:
1/100

Vaciado de juntas
 Ennegrecimiento
 Humedades
 Eflorescencias
 Moho
 Fisuras
 Desconchados de pintura



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

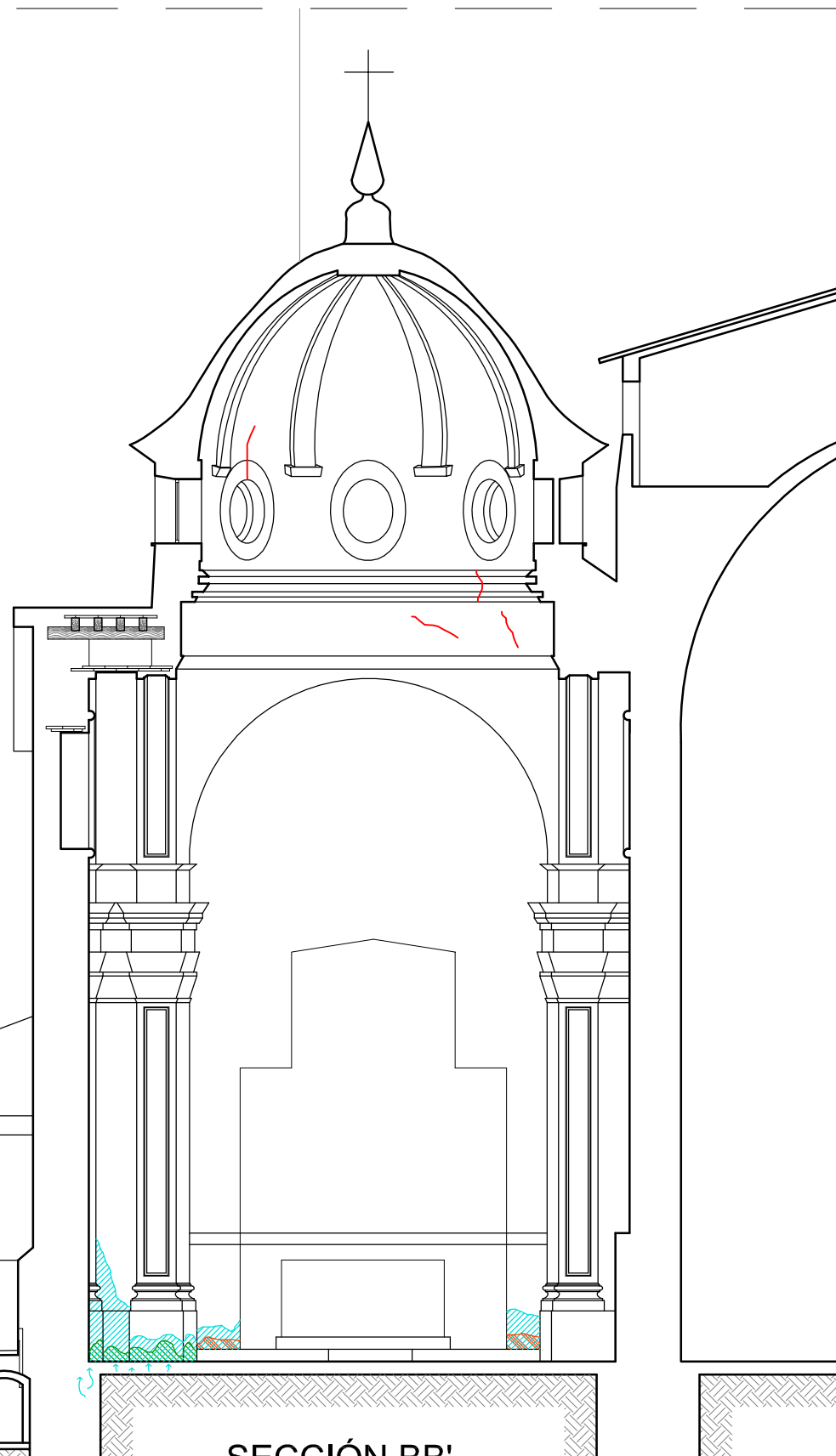
PLANO:
SECCIÓN AA'. LESIONES

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
16

ESCALA:
1/100



Humedades



Eflorescencias



Desconchados de pintura



Moho



Vaciado de juntas



Fisuras



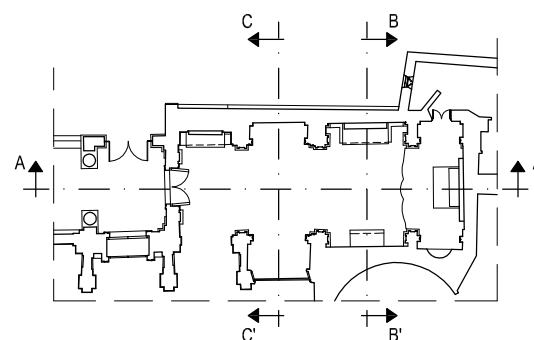
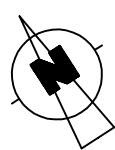
Zona lavada



Elementos impropios

SECCIÓN BB'

SECCIÓN CC'



TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

FECHA:
09/06/11

ESCUELA:
E.T.S.I.E.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

PLANO:
SECCIONES BB' Y CC'.
LESIONES

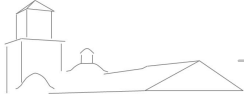
Nº:
17

CURSO:
2010/11

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA


SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

ESCALA:
1/100





7.3. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN.




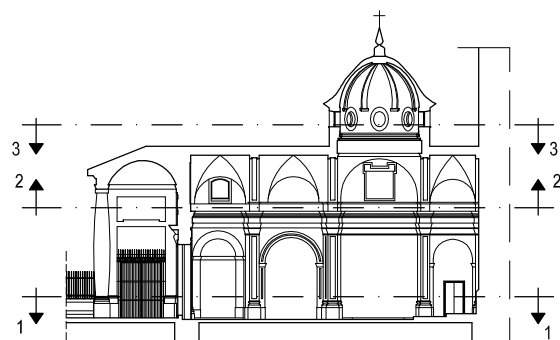
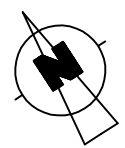
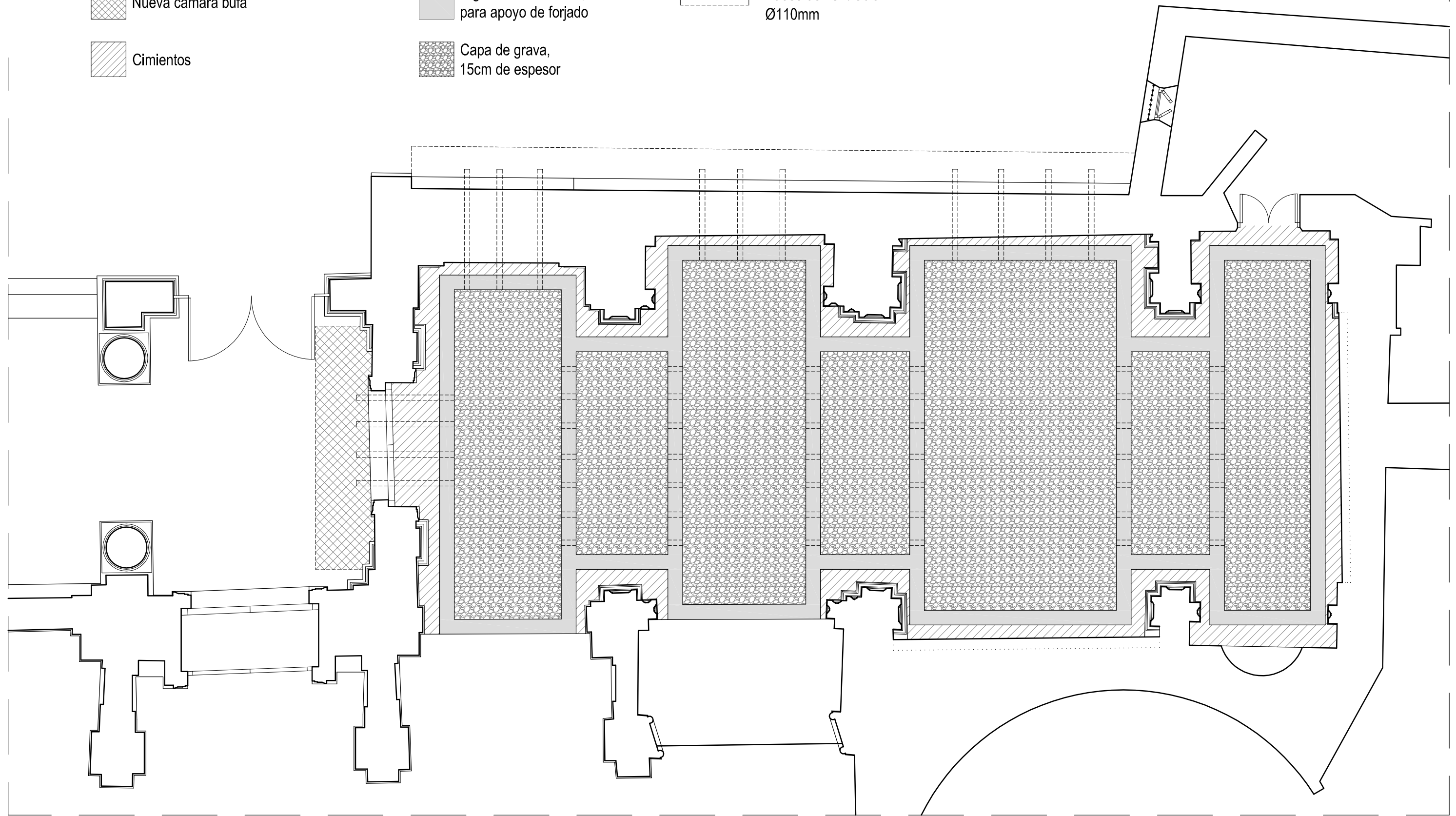
 Nueva cámara bufa

 Cimientos

 Viga de canto de HA,
para apoyo de forjado

 Capa de grava,
15cm de espesor

 Tubos de ventilación
Ø110mm



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA


PLANO:
PLANTA 1. INTERVENCIÓN


SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA


FECHA:
09/06/11

Nº:
18

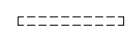
ESCALA:
1/75

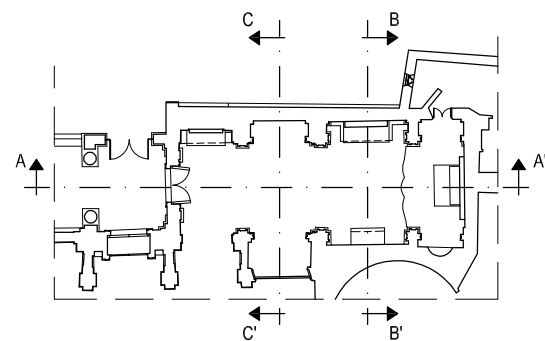
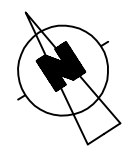
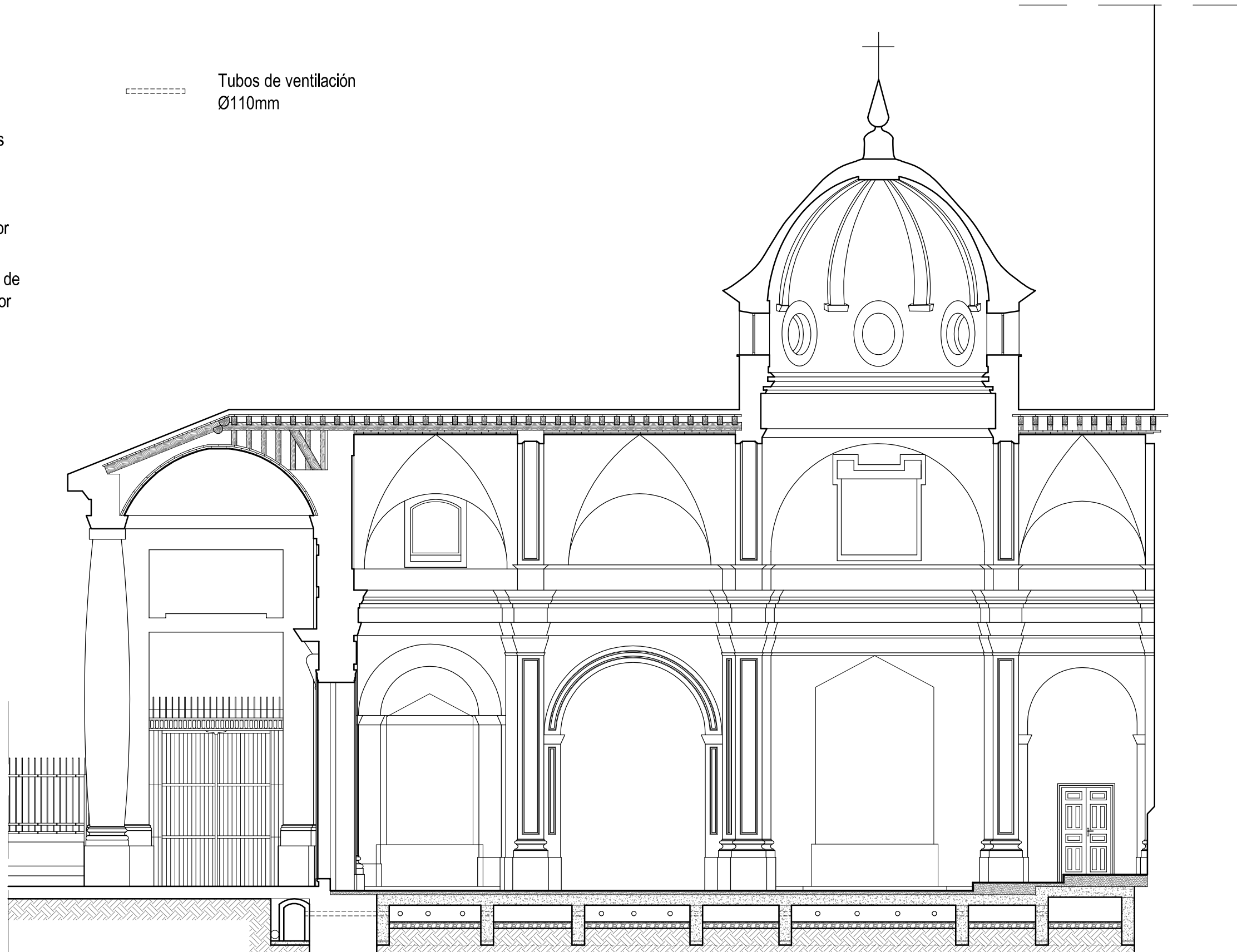
 Pavimento y capa de fijación

 Forjado y vigas de canto de HA

 Capa de grava, 15cm de espesor

Cámara de aire de 40cm de espesor

 Tubos de ventilación Ø110mm



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

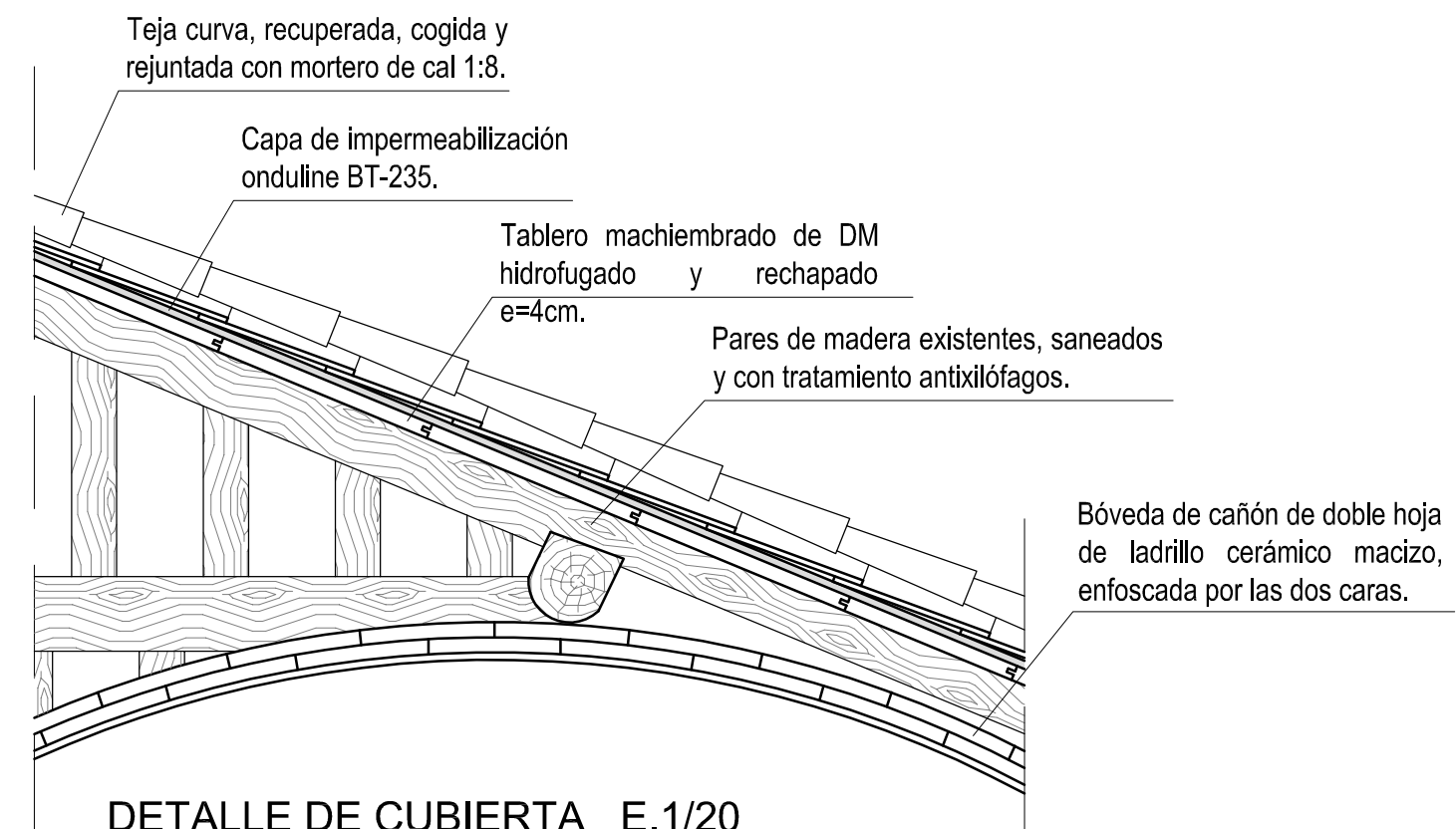
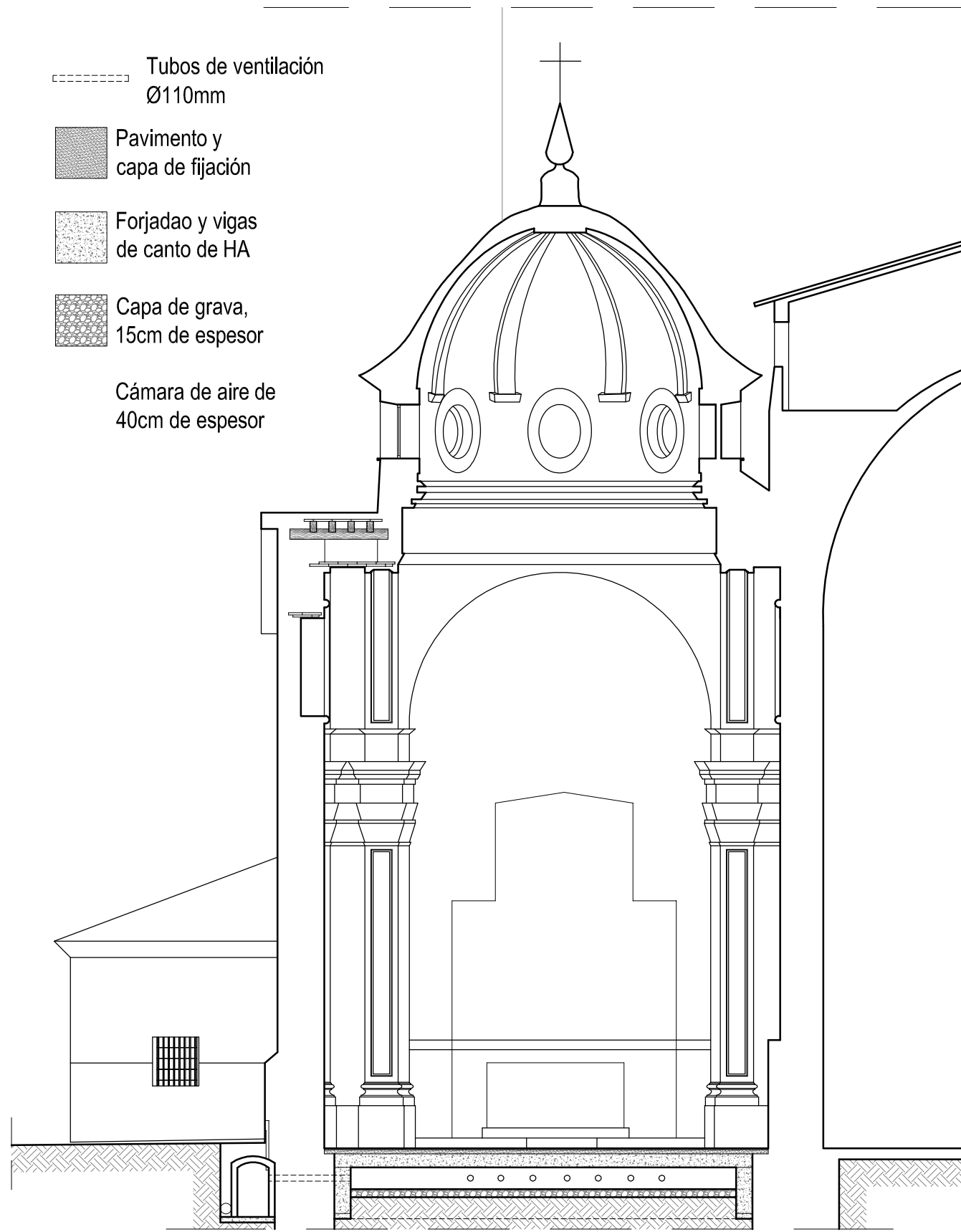
PLANO:
SECCIÓN AA'.
INTERVENCIÓN

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

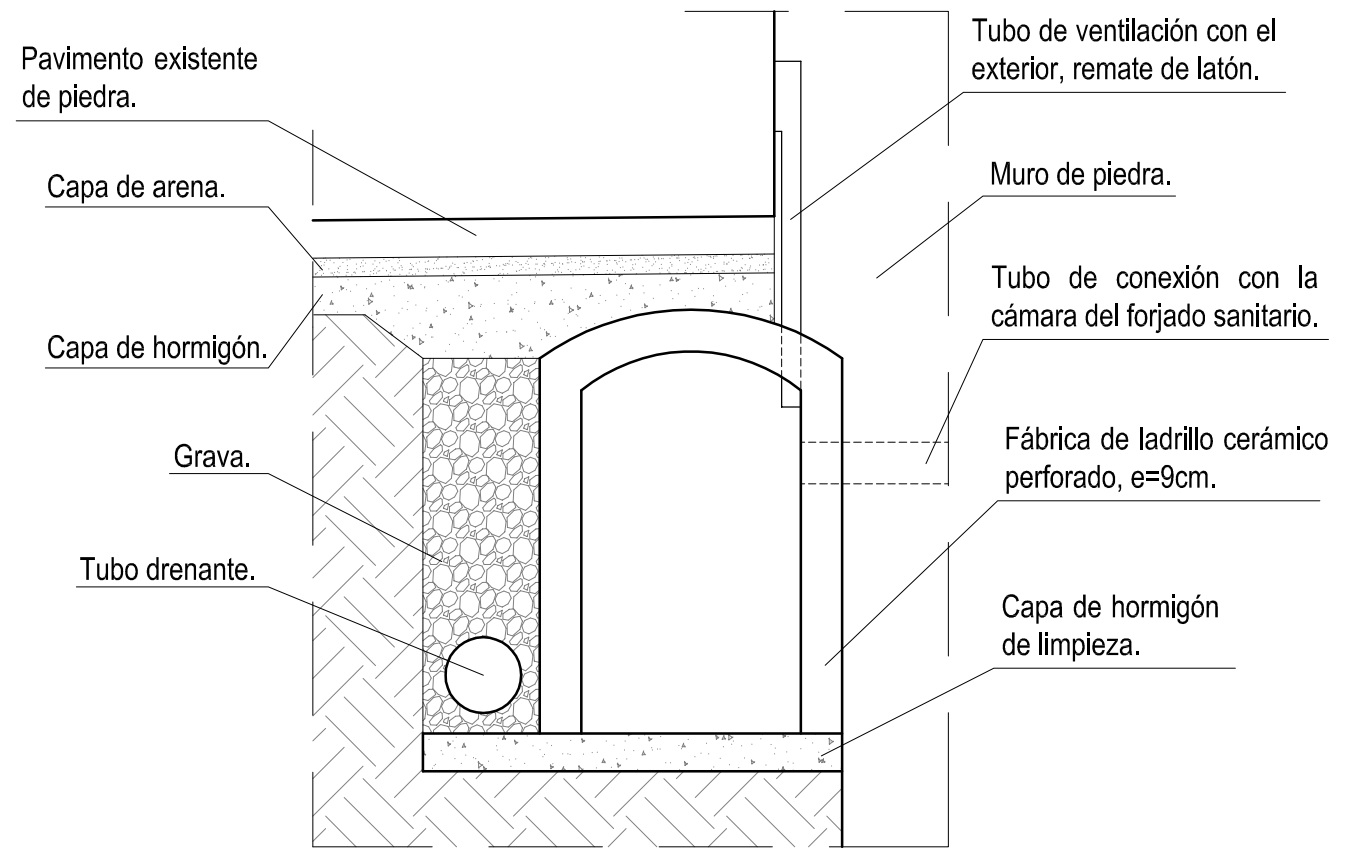
FECHA:
09/06/11

Nº:
19

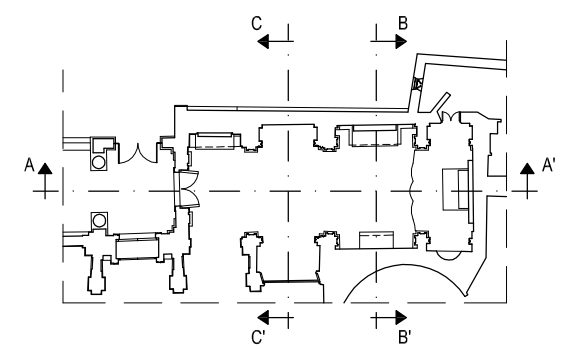
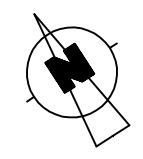
ESCALA:
1/100



DETALLE DE CUBIERTA E.1/20



DETALLE DE CÁMARA BUFA E.1/20



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

PLANO:
SECCIONES BB' Y DETALLES. INTERVENCIÓN

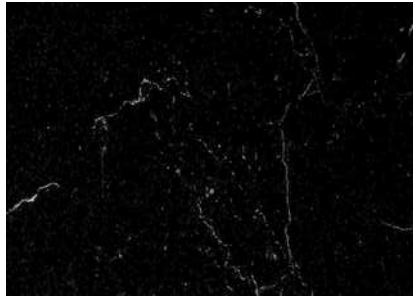
SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
20

ESCALA:
1/100

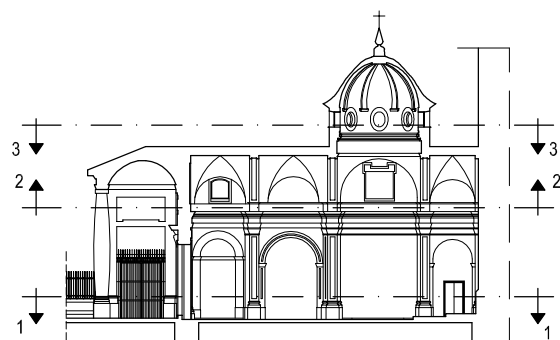
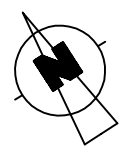
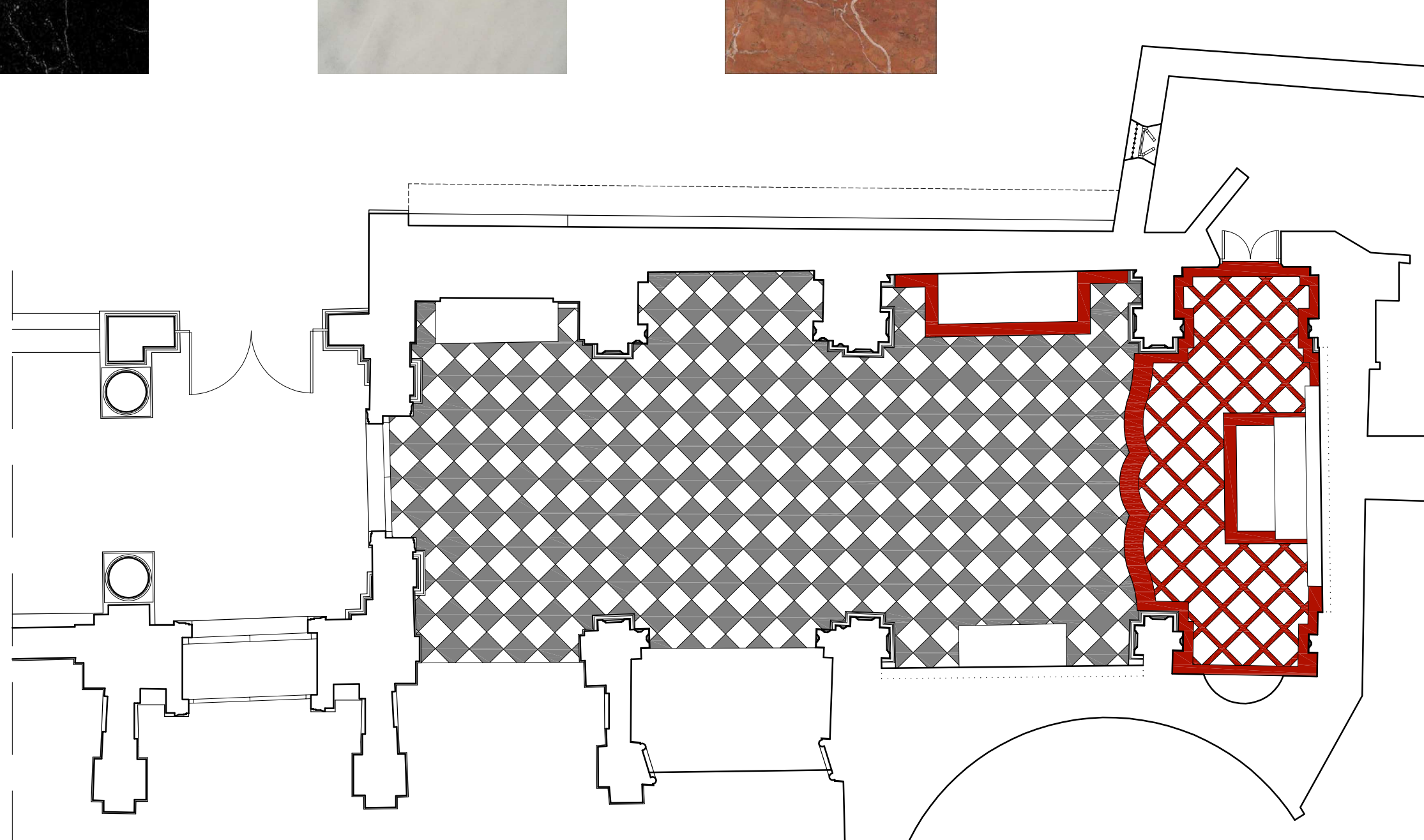
Mármol negro marquina,
piezas de 50x50cm



Mármol blanco macael,
piezas de 50x50cm



Mármol rojo alicante



ESCUELA:
E.T.S.I.E.

CURSO:
2010/11

TALLER:
20 RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO CONSTRUIDO.
CONCEPTO, TÉCNICA Y PROCESO.

PROYECTO:
PLAN DE INTERVENCIÓN EN LA CAPILLA DE
LA COMUNIÓN. IGLESIA MAYOR DE SANTIAGO

AUTOR:
DAVID ESTEBAN MORENO GARCÍA

PLANO:
PLANTA DE PAVIMENTOS.
INTERVENCIÓN

SITUACIÓN:
JUMILLA, MURCIA

FECHA:
09/06/11

Nº:
21

ESCALA:
1/100



8. BIBLIOGRAFÍA.

- La Iglesia de Santiago de Jumilla. Arquitectura. Autor: Alfonso Antolí Fernández. Edición del autor, Jumilla 2000.
- Proyecto Básico y de Ejecución para la restauración de la Iglesia de Santiago Apóstol en Jumilla. Murcia. Fase I. Autores: Juan de Dios de la Hoz y Plácido Cañadas Jiménez, Arquitectos. Enero de 2005.
- La Iglesia Mayor de Santiago Apóstol, Jumilla (Murcia): espacio arquitectónico, patrimonio artístico y liturgia (I y II). Autor: Francisco Javier Delicado Martínez. Archivo de arte valenciano. Volumen XC, 2009.
- Libro de Construcción I de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación de la Universidad Politécnica de Valencia. Autor: José Vicente Blat Llorens.
- Apuntes asignatura Intervención en edificios existentes en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Edificación de la Universidad Politécnica de Valencia. Profesor: Fernando Benavent Avila.
- Libro de fotografías Jumilla Ayer. Cuadernos Culturales nº 5. Autor: José María Lozano Pérez, Asociación de amigos de Jumilla.

