

TFG

INSTALACIONES MULTISENSORIALES. EXPRESIONES DE FORMAS ABSTRACTAS.

**Presentado por Inés Domínguez Regaña.
Tutora: Gema Hoyas Frontera.**

**Facultat de Belles Arts de Sant Carles.
Grado en Bellas Artes
Curso 2018-2019**



**UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA**



**UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
FACULTAT DE BELLES ARTS DE SANT CARLES**

RESUMEN

En este trabajo de fin de grado se investiga en referentes y se proyectan y crean diferentes espacios multisensoriales. El hecho de que cada uno de ellos haya sido realizado en un espacio, tiempo y lugar distintos implica el análisis de diferentes metodologías de creación.

Un valor añadido que aportan los espacios donde se puede interactuar es que el visitante pase de ser un mero espectador para formar parte de la instalación. La gran versatilidad de estos permite que se adapten al espacio escogido siguiendo un patrón parecido al de las personas que acuden a visitarlas.

“Los participantes” son un elemento nuclear al considerarlos imprescindibles para dar la obra por concluida. Es de esta forma como se habilita la conexión entre todos los elementos: espacio, materiales, energías, espectador, sujeto, etc. Para ir completando la propuesta. La variabilidad de las distintas propuestas nos permite convivir con espacios donde la característica principal será la acción realizada, junto a otros donde se podrán transformar en una pieza de la obra o se añadirán características diferentes para poder activar varios sentidos a la misma vez.

En definitiva, tratamos de poner en juego lo aprendido durante los estudios de grado con un enfoque interdisciplinar y con la intención de transformar el “espectador” en “participante” o “activador” de la obra y con ello hacer que el propio espacio escogido sea parte de la misma obra y no solo sea una forma contenedora.

PALABRAS CLAVE: Instalación, multisensorial, interdisciplinar, espacio, interacción y juego.

SUMMARY.

This final year dissertation shows the projection and creation of various multisensory spaces and the research work over related artistic references. The different location in time, space and place of every project implies an analysis of different creation methodologies.

The visitor leaves his old role of spectator to end taking part in the installation, which gives an added value to the work. The wide versatility of the pieces allowed them to be adapted to the chosen place, following a similar pattern to the one followed by visitors. "Participants" are an essential element, required to consider the artwork as finished. Is this how all elements (space, material, energies, spectator, subject, etc) are linked in order to complete the piece.

The variety of the different purposes allows us to cohabitate spaces where the action developed would be the main characteristic, along with other scenarios where one can become a piece of the work or some characteristics would be added to stimulate different senses at the same time.

In conclusion, we are pretending to develop what has been learned during the degree studies with a cross-discipline focus and the intention of transforming the "spectator" into a "participant" or "activator" of the piece, allowing the chosen place to be part of the work itself and not just a containing item.

KEYWORDS: Installation, multisensory, cross-discipline, interdisciplinary, space, interaction, involve, game.

KEY WORDS: Installation, sensory, interdisciplinary, area, interaction and game.

AGRADECIMIENTOS.

Son muchas las personas a las que tengo que agradecer que haya podido terminar esta carrera, y más concretamente este trabajo. Empezaré dando las gracias a la gente que he conocido en esta etapa de mi vida, que me han hecho crecer como artista y sobre todo como persona. Muchos son compañeros de clase y como no, mis profesores. De ellos tengo que mencionar a: Rafa Sánchez Carralero, que me ha ayudado al crecimiento de mi forma de mirar y a saber plasmar todo en un lienzo, a Bartolomé Ferrando, por toda mi evolución corporal y espacial, a Juan Canales, gracias por extender mi brazo y mi pincel y en especial a mi tutora Gema Hoyas, agradecerle desde ese primer día de clase en 1º de carrera, hasta hoy, gracias por creer en mí, hacerme crecer, enseñarme a organizarme, por tu infinita paciencia, por mostrarme cómo amar los lugares, ayudarme a expresarme y a ser yo misma.

Por otro lado, mencionar a la familia que he ido creando en estos años, Manuel, Pedro, Lucía, Carla, Benja, Luci, gracias por todo.

Jorge, gracias por creer más en mí que en ti.

Y mi otra parte, la familia de sangre, a mis padres, mis titos (Nono y Carlos) y mi hermano por el gran esfuerzo que han hecho para que todo esto sea posible, por estar siempre a mi lado, por todos los abrazos y fotos que hacen que la distancia sea corta y por la gran confianza depositada en mí.

Os quiero mucho, gracias por hacerme crecer y ser feliz.

Por último, mencionar a todos los artistas y amigos que me ayudaron a realizar la exposición de Package. Juan Luis Llopis, Carmen Sabater, Eme33, Lucía García, Benjamín Vilella, Paula Pez, Jorge Pérez, Nano Pia y Gema Hoyas.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.....	6
1. OBJETIVOS.....	8
Objetivos generales.....	8
Objetivos específicos.....	8
2. METODOLOGIA.....	9
3. REFERENTES ARTÍSTICOS.....	10
3.1. Introducción.....	10
3.2. Ernesto Neto.....	11
3.3. Ester Ferrer.....	12
3.4. Yasuaki Onishi.....	14
3.6. Tomás Saraceno.....	15
4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	16
4.1 Experiencia, significado.....	16
4.1.1 Mi experiencia.....	17
4.2 Espacio, significado.....	18
5. DESARROLLO DEL PROYECTO.....	20
5.1. Caja mágica.....	20
5.1.1. Pre-producción.....	22
5.1.2. Dibujos.....	24
5.1.3. Maquetas.....	25
5.1.4. Esquemas.....	25
5.2. Producción.....	26
5.2.1. Introducción.....	26
5.2.2. “En mis entrañas”.....	28
5.2.3. Exposición Package.....	31
5.2.3.1. dentro.....	32
5.2.3.2. lluvia.....	34
5.2.3.3. red.....	36
6. CONCLUSIONES.....	38
7. BIBLIOGRAFÍA.....	40
8. INDICE DE IMÁGENES.....	44
9. ANEXOS (I, II, III).	

INTRODUCCIÓN

La idea de este proyecto se ha ido desarrollando y estableciendo como la acertada a lo largo de estos años de aprendizaje en Bellas Artes.

Cuando cursaba tercero de carrera, con todo el conocimiento adquirido en estos años previos, comencé a descubrir la forma de usar el arte como herramienta para conducir mi necesidad de expresar a los demás mi interés y pasión por la expresión artística.

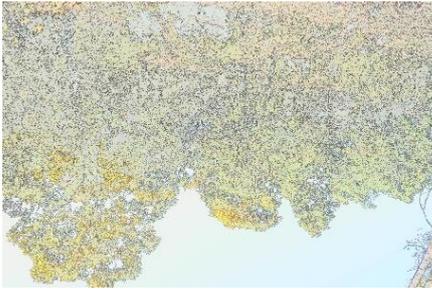
Esta nueva “herramienta” también me ayudó a superar mi dificultad para expresar sentimientos e ideas personales, aunque mi enfoque hasta el momento ha sido provocar esta reflexión a posterior y siempre con un final y mensaje abierto, para que cada persona pueda sacar sus propias conclusiones y lecturas. “Creo y después reflexiono sobre ello”¹.

Dado que mi principal interés en una obra es la relación con el espacio y el visitante, a veces provocho que mi figura pase a un segundo plano facilitando así la creación de un círculo de relaciones y consiguiendo un reparto equitativo del interés. A pesar de esto, considero muy importante tanto el proceso como la experiencia: desde la idea hasta los últimos detalles del montaje de la instalación, incluida la complejidad añadida del consenso en aquellas obras de carácter colectivo.

Con la asignatura de Sensorialidad comprendí que el contenedor de la obra trasciende su función primaria y puede llegar a ser parte de esta y tener el mismo peso; estos fueron los inicios de este trabajo y fue aquí donde sentí la necesidad de investigar más sobre su papel dentro de distintos ámbitos artísticos: instalación, pintura o performance. Estas disciplinas se funden y confunden a veces creando una sola obra de carácter interdisciplinar, una especie de cuadro pictórico donde todos los elementos incorporados dan unidad.

Fig, 3, **Sin Título**,
Inés Regaña,
Fotografía, Cabeza
la Vaca, 2018.

¹ FERRER, E, **Maquetas y dibujos de instalaciones** 1970-2011, pag12.



Fig, 1, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Cabeza la Vaca, 2018.



Fig, 2, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Cabeza la Vaca, 2018.



Otro aprendizaje disruptivo que me aportó esta asignatura fue no limitarse a la primacía de lo visual y considerar otros sentidos como el olfato o el tacto.

Mi metodología de trabajo se ha basado en la creación previa de maquetas para desarrollar ideas, siempre con la vista puesta en la creación de instalaciones multisensoriales, buscando una interacción entre cuerpo, arquitectura, espacio y materiales, donde lo importante es la propuesta perceptiva que se le ofrece al espectador.

Toda mi producción en forma de ideas, obras o maquetas han sido evocadas por mi estancia en Valencia, lo que ha contribuido al tránsito por diferentes caminos productos del devenir y la transición vital; no obstante, hay una gran presencia inspiradora tanto en mis raíces como en el proceso de aprendizaje a través de la investigación y la observación. Todo ello se puede ver reflejado, a posteriori, en mi obra si se tiene una lectura guiada de ello.

Con esta recopilación de obras he intentado hacer sentir a otras personas a través de instalaciones tangibles, olfativas, visuales y sonoras. Todo ello sin olvidar que la percepción de cada persona implica sentimientos distintos y puede crear una lectura de ellas diferente a la mía en el momento de su concepción.

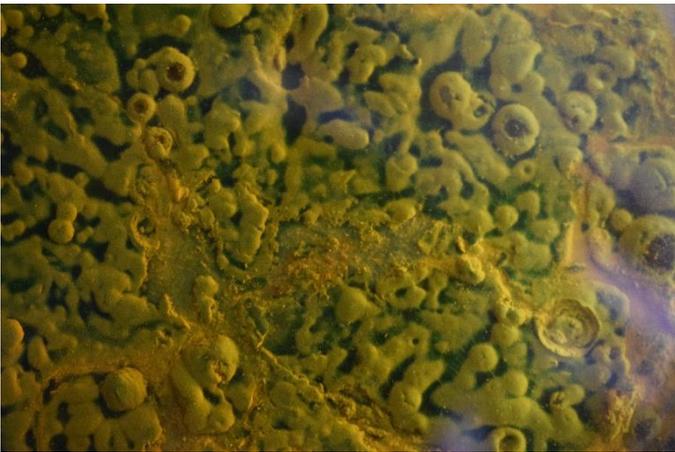


Fig. 4, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Valencia, 2018.

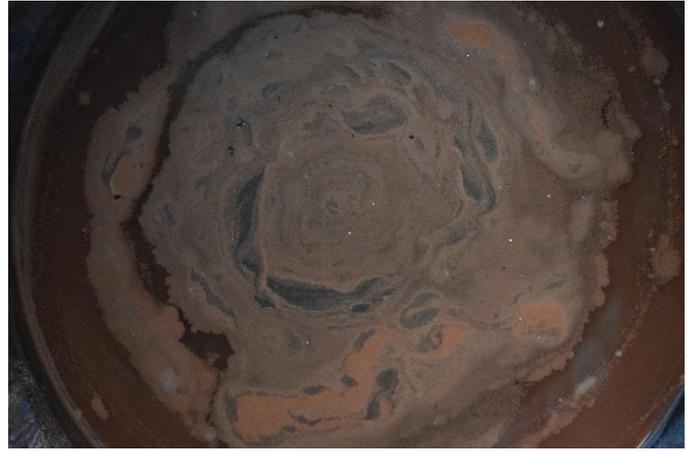


Fig. 5, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Benimaçlet, 2017.

1. OBJETIVOS.

Los objetivos de este proyecto han ido desarrollándose, matizándose y asumiéndose a lo largo del trascurso y proceso de redacción del trabajo. Conforme se iban avanzando las diferentes instalaciones han ido surgiendo nuevos objetivos, que han modificado, adaptado, creado y descubierto los originales; de igual modo que la misma obra.

Estos han sido clasificados en dos grupos:

Objetivos generales.

- Elaborar una producción interdisciplinar coherente con mi manera de abordar el hecho artístico y establecer una conexión entre la practica artística y el juego con la obra y la posterior reflexión sobre ella.
- Desarrollar un trabajo de experimentación principalmente en el ámbito de la instalación que permita ante todo un lenguaje para expresar los conceptos que conforman la propuesta.
- Adquirir conocimientos teóricos del ámbito de la instalación sensorial mediante el estudio de referentes e integrar dichos conocimientos en la práctica creativa.

Objetivos específicos.

- Dotar la creación artística de un carácter auto-suficiente, siendo cualquier explicación innecesaria para su disfrute.
- Analizar el espacio elegido o encontrado y ver cómo puede actuar con los elementos escogidos.
- Crear experiencias visuales, táctiles, olfativas y sonoras a partir de las diferentes sensaciones.
- Usar materiales sencillos y aceptar todas sus posibilidades plásticas y estéticas.
- Crear bocetos y maquetas que nos ayuden en la producción de la obra y editar un audiovisual que recoja los resultados.
- Establecer un seguimiento del desarrollo para evitar que la obra resultante sea hierática.
- Crear a través de una jerarquía “cambiante”; lluvia de ideas, maquetas y bocetos, conocimiento del espacio y realización de la obra.
- Transmitir sentimientos a través de estas instalaciones.
- Representar por medio de la obra mis experiencias.
- Saber adaptar mis ideas a espacios nuevos.

- Explorar la versatilidad de los espacios.
- Aprender a observar y a captar los valores expresivos de elementos dispares.
- Integrar el espacio en la obra y viceversa.

2. METODOLOGÍA.

“El arte solía ser sobre lo que se podía ver, pero ahora, gracias a un enfoque más conceptual, a menudo se trata de lo que no se puede ver”²

Algunas de las claves en la metodología de creación de obra ya han sido apuntadas: objetivos no fijados a priori, apertura de miras, flexibilidad, predominio de la exploración, generación de sentimientos, apertura de sentidos y para el estudio de la obra en sí, hemos descrito una metodología bastante abierta y la hemos combinado con el estudio de varios artistas multidisciplinarios, obteniendo así una gran ayuda en el proceso de documentación sobre nuestras obras.

Extendiéndonos un poco más sobre la creación de obra, subrayamos el hecho de que desarrollamos un proceso de ensayo-error y evaluación de resultados y del que merece destacar la idea central de “pensar haciendo” y su consiguiente proceso continuo y evolutivo en el cual intervienen materiales, autor, idea, energías, flujo de personas, etc.

En todas las obras intentamos incorporar elementos claves como son, entorno, vacío, figuras y equilibrio, conceptos adquiridos sobre todo en asignaturas como pintura y expresión.

Me parece apropiado aclarar en este punto que el foco de mi interés está en crear una instalación que haga que el espectador se mimetice con ella y el conjunto mute en una unión heterogénea compuesta por multitud de elementos diferentes entre sí.

De alguna manera, se persigue relacionar todos los conceptos físicos, prácticos y teóricos de la obra, de manera que se favorezca la solidez de esta relación y

² FERRER, E. Citado en el libro de FERRANDO, B. **El arte de la performance:** elementos de creación. Valencia, Ediciones Mahali D.C. 2007. Pág 42.

se consiga la retroalimentación entre todos los componentes, incluyendo mi rol de creadora como una parte más de todo ello.

Como último punto reseñable en este apartado debo citar algunas de las premisas en las que he basado la creación de la obra plástica: contener la parte visual, sin restarle importancia, favoreciendo el uso de varios sentidos y permitir que la obra interactúe por sí misma sin mermar su cohesión; todo ello guiado por una metodología experimental intentando no resaltar la figura del autor.

3. REFERENTES.

3.1. INTRODUCCIÓN.

Para poder entender mejor a los artistas escogidos hablaré a groso modo de la unión entre ellos, sus características principales y antecedentes.

Son muchos los artistas que me han interesado a lo largo de toda la carrera y en los años de vivencias artísticas, pero los escogidos son los que de alguna manera más se acercan a mi obra y con los que comparto atributos creativos. Espacio, cohesión, sentidos, interacción y figuras abstractas. Antes de comenzar una explicación más desarrollada, tengo que hacer una pequeña incursión en el minimal art y el arte povera, expresiones artísticas que reflejan todas las características anteriormente expuestas.

El Minimal art, destaca la imposición de un orden moderado y complejo desde el punto de vista morfológico con los mínimos medios y donde vemos en el terreno de la instalación una gran capacidad conceptual, que a menudo requiere de una ayuda externa.

El arte povera, basa su estética en las relaciones entre el objeto y su configuración, valorando especialmente los procedimientos como la fabricación, el conjunto y la manipulación del material. Lo que los lleva a trabajar sobre la acción determinada del material y ver la relación que tiene con el espacio. Defienden dismantelar la jerarquía de los materiales y se interesan por las fuerzas de la naturaleza sobre el objeto, incorporando con ello la posibilidad de lo efímero en la obra.

Por último, quiero comentar que ha sido difícil la elección de los referentes, por las diferentes influencias de muchos otros en el transcurso de la realización del trabajo tanto de referentes escogidos antes de comenzar la obra física como los que he ido descubriendo a medida que se ha ido desarrollando.

3.2. ERNESTO SA BOIA DE ALBUQUERQUE NETO.

Instalación sensorial y espacial.

Artista conceptual contemporáneo. No es casual que aparezca encabezando los referentes: su obra concebida como instalación colectiva y sensorial en la que espacio y el espectador son protagonistas por igual me abrió las puertas hacia el terreno de la instalación como expresión artística y ha sido una gran influencia en mi trabajo. Todo su trabajo sigue una misma línea, aunque podemos encontrar estéticas y formas de abordaje diferentes, el relato permanece.

Lo podemos catalogar dentro de un minimalismo abstracto.

En su obra priman las instalaciones abstractas con figuras biomorfas que forman parte del espacio escogido y se amoldan a él. Estas no estarán completas ni acabadas hasta que el espectador actúe sobre ellas, es decir las esculturas puede considerarse como expresiones de formas abstractas, pero en interacción con el espectador; conceptos adquiridos en todas mis obras y que gozan de un gran protagonismo; aunque recreados de formas diferentes.

La obra escogida de ejemplo es **Madness is part of life** – 2012 – Installation view Espace Louis Vuitton en Tokio, Japón (Fig,8). En la obra vemos como reconfigura y reinterpreta el espacio con sus piezas. Una escultura que reúne a los espectadores en el aire para redescubrir el espacio y donde la humanidad es cuestionada a través de la pieza, concebida como una percepción de la realidad y una forma de reflexionar sobre el espacio y la vida. Vemos laberintos creados por cuerdas y telas, donde los materiales tienen distintas características que activan los sentidos.

Fig, 8, **Madness is part of life**, Ernesto Neto, instalación, Space Louis Vuitton, Tokio. 2012.



Fig, 6, **O Bicho Suspenso Na Paisajem**, Ernesto Neto, Instalación, Faena Arts Center, Buenos Aires, 2011.



Fig, 7, **O Bicho Suspenso Na Paisajem**, Ernesto Neto, Instalación, Faena Arts Center, Buenos Aires, 2011.





Fig. 9, **Flying Gloop Nave**, Ernesto Neto, Instalación, Galería Tanya Bonakdar, New York, 1999.

A lo largo de todas sus piezas investiga una manera diferente de ocupar y/o definir el espacio; así dialoga con el entorno. También provoca movimiento a la exploración, atreverse con lo desconocido y a mirar las cosas como si fuera la primera vez. Al incorporar siempre materiales ligeros, blandos, suspendidos en el aire activa la característica del movimiento y la interacción sensorial con el espacio y la obra.

Todos sus espacios creados son irreales y juegan con disciplinas multisensoriales, para convertirse en esculturas naturales que acogen la vida y las diferentes maneras de habitar en una pieza artística. Se apela a los procesos constructivos e invita al público a que exploren su cuerpo y su mente a través de un recorrido donde los sentidos habitan en la esencia del medio artístico. Ernesto concibe sus obras como naturaleza, pero no solo como naturaleza que se encuentra en el ambiente, sino también en el interior de uno mismo.

“A veces la gente tiende a relacionar mi trabajo con la arquitectura, aunque yo creo que no tiene nada que ver (...) Pero ahí creamos este tipo de sueño utópico o paisaje de fantasía dentro del cuerpo”.³

3.3. ESTER FERRER

Maquetas y concepción del espacio.



Fig. 10, **Serie de Proyectos espaciales**, Pirámides sobre el muro, Ester Ferrer, maqueta. 1970.

Ester Ferrer Ruiz, artista interdisciplinar española. Referente clave en toda mi obra, por la relación del espacio con la obra y la acción del participante o visitante. Aunque su trayectoria pueda inscribirse en diferentes líneas de pensamiento a través de una gran variedad de formas y materiales siempre tiene “normas o ítems” que suele seguir. Se le puede inscribir en la corriente minimalista y conceptual, iniciada en 1969, con una filosofía fluxus y dadaísta. En casi todo su recorrido artístico vemos la búsqueda de una experiencia sensorial provocada por la obra. “El arte que combina el tiempo y el espacio con la presencia de un público que no es mero espectador, sino que también participa en la acción”.⁴

³ NETO, E. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/887015/descubre-la-arquitectura-animal-de-ernesto-neto>

⁴ FERRER, E, FERRER, E. Op.Cit. Pág. 61



Fig. 11, **Serie de proyectos espaciales**, Ester Ferrer, maqueta. Año desconocido.

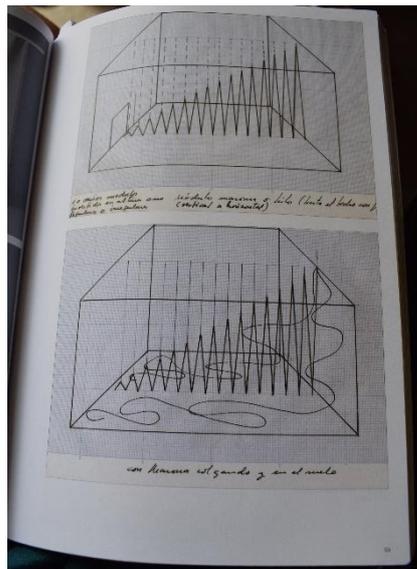


Fig. 12, **Serie de Proyectos espaciales**, Fotografía del Libro de Maquetas y dibujos de instalaciones, Ester Ferrer. 1970-2011.

Ella no ofrece conclusiones sino preguntas, cuestionamientos para que, de manera autónoma, el espectador produzca su propia interpretación personal de la obra.

Las fotos de maquetas presentadas son las escogidas para definir la influencia en mis obras (Fig,10 – 11- 12). En ellas vemos la representación de instalaciones con elementos cotidianos, como son los hilos; creando espacios y la búsqueda de una experiencia sensorial provocada por la obra. Todas ellas son para ser recorridas y verlas desde diferentes perspectivas. De esa forma, con el mínimo de elementos, interviene en el espacio, dándole unas características nuevas que modifican la percepción del espectador. Otorga a la repetición y al azar la capacidad de potenciar la obra, generando múltiples variaciones que le dan paso a la alteridad y a lo imprevisible.

La utilización de maquetas para visibilizar una idea, recrear sus características, no darle un sentido, significado cerrado a la obra y el protagonismo del espacio, son las características escogidas y señaladas para poderlas transportar a mi obra personal.

Las maquetas, los materiales cotidianos y obras de Ester Ferrer donde los protagonistas son los hilos me crearon cuestiones diferentes para poder terminar o cerrar algunas de las ideas que tenía sobre sensaciones específicas para futuros espacios o instalaciones.

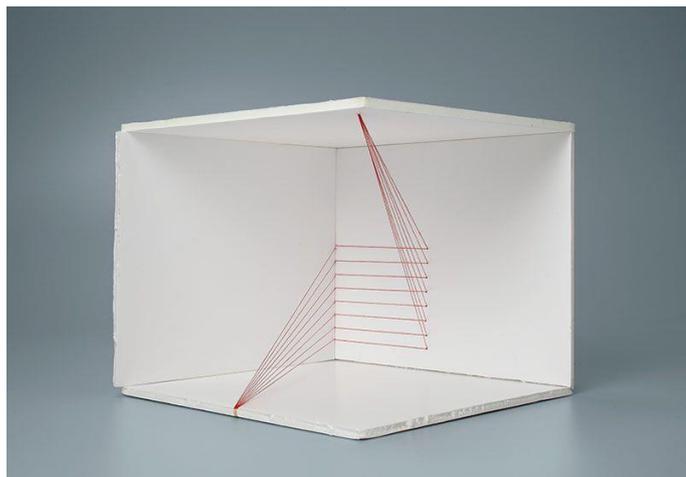


Fig. 13, **Serie de proyectos espaciales**, Ester Ferrer, maqueta. Año desconocido.

3.4. YASUAKI ONISHI

Registro del trabajo, actuación y figuras interpretables.



Fig. 14, **Reverse of Volume RG**, Yasuaki Onishi, Instalación, Rice gallery, Houston USA. 2012.

Artista japonés, trabaja dentro de la instalación, la escultura y la pintura. Utiliza materiales simples para crear formas monumentales que parecen flotar en el espacio. Volvemos a hablar de crear nuevos espacios sensoriales, este artista en concreto nos muestra diferentes maneras de ver la obra de forma activa, desde fuera o desde dentro. Por ello no estará finalizada hasta que el espectador la recorra y pueda ver las simples cualidades de la luz, la forma y el cambio de línea; es decir, tenemos unas obras móviles que cambiaran de sentido dependiendo de sus condiciones, en un espacio activo.



Fig. 15, **Reverse of Volume RG**, Yasuaki Onishi, Instalación -Foto detalle, Rice gallery, Houston USA. 2012.

Al encontrarnos cara a cara con las obras de Onishi Yasuaki, no podemos dejar de ser abducidos por la lucidez de sus conceptos y el poder abrumador de sus creaciones, nacidas de materiales que no tienen forma original. Por ejemplo, en la Fig15, las láminas de polietileno se suspenden del techo con adhesivo negro (adhesivo en caliente), lo que da al cartón y los muebles acumulados en el proceso de producción la apariencia de una cordillera transparente, es casi como entrar en un santuario o algo similar a una cueva, las láminas de plásticos semitransparentes y las hebras tenues de pegamento caliente, envuelven al espectador en una frágil tienda. Los visitantes pueden entrar y salir del espacio contemplativo, observando el cómo de las simples cualidades de la luz, la forma y el cambio de línea. Al mismo tiempo no pretende reproducir nada. Este hecho deja al espectador aún más desconcertado.



Fig. 16, **Reverse of Volume RG**, Yasuaki Onishi, Instalación, Rice gallery, Houston USA. 2012.

En toda su trayectoria artística trata de mostrar restos, por ejemplo, con su obra de **Reverse of Volume RG**. Donde las obras representan el acto de trazar la forma de un espacio existente, objeto o superficie. Su creación más conocida y mencionada en el párrafo anterior refleja estas ideas de querer mostrar las huellas y los restos de innumerables acciones que se extienden hasta el nivel de los ojos y se expresan a través de líneas y huecos.

El trabajo proporciona una experiencia visual que sería impensable en una escultura normal, lo que nos permite mirar la parte posterior de la estructura entre los huecos, como lo dice él, una "vista de mosca".

3.5. TOMÁS SARACENO.

Telas de araña y adaptación con del espacio.

Arquitecto y artista contemporáneo. El ultimo autor comentado, porque a medida que estudiaba conceptos sobre mi obra, este artista apareció por casualidad con un trabajo íntimamente relacionado con el mío.

La obra de Saraceno gira en torno a la búsqueda incesante de soluciones técnicas, visuales y de diseño, para la creación de estructuras flotantes y en suspensión. El trabajo más ambicioso en la carrera del artista argentino es el estudio de las arañas y su tela de araña. Esta práctica se nutre de las artes visuales, la arquitectura, las ciencias naturales y las creencias sociales donde muestra sus estructuras flotantes e instalaciones interactivas que promueven las conexiones entre la ecología social, mental y medioambiental.

Colección de telarañas (Fig,17), es la parte que más me interesa del autor. En esta colección vemos que reconstruye digitalmente redes tridimensionales complejas de telarañas. Esta obra la ha repetido en diferentes estancias y lugares del mundo, con diferentes nombres y características ya que ha ido evolucionando a medida de los avances de esta ciencia, otro punto muy importante dentro nuestra obra; la cual vemos evolucionar con nosotros mismos.

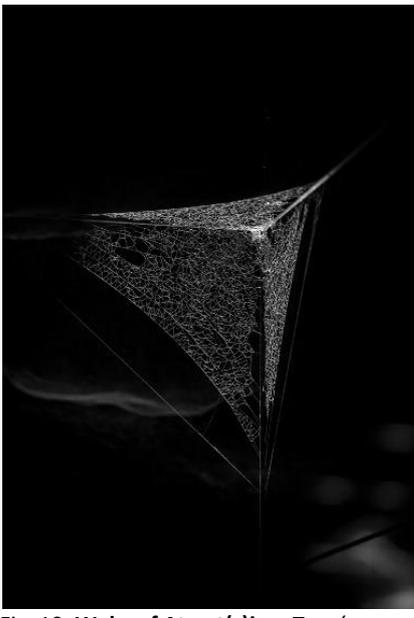
Como atrapar el universo en una teladearaña (Fig, 18-20). El visitante podrá vivir la experiencia del universo entendido como una red de interconexiones donde cada elemento se despliega y transforma, y reconfigura sus límites materiales y sociales.



Fig, 17, **Colección de telarañas**, Tomas Saraceno, Instalación, 2017.

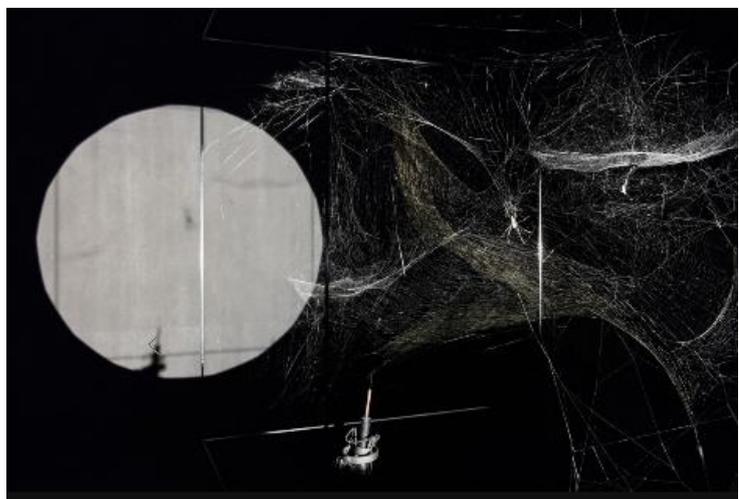


Fig, 18, **How to Entangle the Universe in a Spider**, Tomás Saraceno, Instalación, Museo de Arte Moderno de Buenos Aires. 2017.



Fig, 19, **Webs of At ent(s)ion**, Tomás Saraceno, Instalación, Palais de Tokyo, 2018.

Fig, 20, **How to Entangle the Universe in a Spider**, Tomás Saraceno, Instalación, Museo de Arte Moderno de Buenos Aires. 2017.



Webs of at-ten(s)ion, es una constelación de esculturas tridimensionales entrelazadas. Estas redes híbridas de diferentes mundos sensoriales chocan para crear arquitectura, intentando conectar la imaginación de las relaciones entre especies, la comunicación y la cooperación. El autor explica que “son una extensión de los sentimientos de la araña, que se convierten en sus vidas, ojos, boca y al mismo tiempo proporcionan un hogar para su cuerpo”. A través de sus filamentos, las arañas envían y reciben vibraciones y quizás incluso pensamientos⁵. Para crear esta instalación fueron necesarias 500 arañas metidas en 1300 metros cuadrados durante un año, donde se pusieron unos micrófonos especiales para amplificar sus movimientos y sonidos.

4. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.

Hablamos de los dos pares de términos que más se repiten, se hace más hincapié y son consecuencia de la obra, pero que están muy ligados a otros que son entorno, sentidos, estética, forma, figura, objeto, ...

4.1. EXPERIENCIA, SIGNIFICADO.

Podemos decir que la experiencia es lo que define el carácter y las condiciones del espacio configurando la capacidad perspectiva de este. Gracias al conocimiento de estas cualidades nos permite que realicemos constantemente desplazamientos al espacio sin provocar coaliciones y dejemos que las sensaciones afloren, utilizando nuestro propio cuerpo con un alto grado de conocimiento y conceptualización del espacio y sus condiciones de ocupación.

Llegamos a su significado por medio del acto de estar, que se ocupa de la comprensión, de la intuición y estímulo para esa explosión emocional buscada. Estas sensaciones las experimentamos como movimientos mecánicos sin tener un sentido de la realidad que hay en ellos, pero lo que intentamos es que todos los sentidos se unan para tener una experiencia más amplia.

La experiencia es el resultado, el signo y la recompensa de esta interacción ante el organismo y el ambiente, que cuando se realiza plenamente es una transformación de la interacción en la participación y comunicación. Puede

⁵ SARACENO, T . <https://studiotomassaraceno.org/>

haber un elemento de sufrimiento o puede causar dificultades, ya que tendemos a pensar que las emociones son cosas simples y compactas.

Cito una parte del libro de John Dewey, *El arte como experiencia*, que nos puede concretar la definición citada. “La sensibilidad cubre un amplio grupo de contenidos: lo sensorial, lo sensacional, lo sensitivo, lo sensato y lo sentimental junto con lo sensual. Incluye desde el mero choque físico y emocional hasta la sensación misma, es todo, es la significación de las cosas, presente en la experiencia inmediata. Cada término se refiere a alguna fase y aspecto real del objeto o persona hablada que se produce a través de los órganos de los sentidos”.⁶

La experiencia dentro de la producción tiene una cualidad única, que consiste en la clasificación y concentración de significado de contenidos en forma dispersa y débil de otras experiencias, es decir sin querer darle un significado cerrado a la obra habrá muchas conclusiones que puedan llegar a él sin tener la necesidad de ser explícito.

Por último, comentar la parte estética, que está conectada a la experiencia del hacer por ello en una afectiva experiencia artístico-estética, la relación es tan próxima que controlan el acto y la percepción y cuando se despierta la actividad a los pensamientos y emociones. Se hacen conscientes, imágenes emocionales y a veces nos remitimos a un sentimiento y experiencia anterior.

4.1.1. *Mi experiencia.*

“El hombre está acostumbrado a pensar en lo natural como algo eterno, pero la verdad es que la naturaleza está también en el interior de la persona, está en lo que hace, en lo que piensa y en lo que produce”⁷

Quiero reflejar mi experiencia en el proceso de creación de la obra, en cada paso y cada gesto dados para obtener el resultado planeado, observando cada conexión del hacer y el padecer en relación con el todo. Incorporando la actitud del que lo percibe en el propio proceso creativo: La obra ofrece una materia a la que se ha inculcado una experiencia personal, la cual no tiene precedentes en la existencia artística, a la vez, esa materia proviene del mundo público y por tanto tiene cualidades en común con la materia de otras

⁶ DEWEY, J. *El arte como experiencia*. ED. Paidós Estética 45. 2008. Pag, 25

⁷ NETO, E. <https://www.elmundo.es/pais-vasco/2014/02/13/52fcb989ca47416e318b4570.html>

experiencias, todo ello conjugado con las nuevas percepciones que el producto despierta en otras personas.

El hecho de que no haya dos lectores que vivan la misma experiencia, garantiza la novedad permanente de la obra. Cada individuo trae consigo una experiencia propia, un bagaje, una manera de ver y de sentir, que en interacción con el material provoca algo nuevo, algo que no existía previamente original. Es absurdo preguntarse categóricamente el significado de la obra; ya que encuentra siempre diferentes significados en días y horas diferentes y en diferentes estados de su propio desarrollo. En definitiva, se trata de tener la obra dispuesta a convertirse en material para la construcción de una experiencia adecuada por parte de sujetos activos.

Con todo ello se persigue construir una experiencia coherente a nivel perceptivo, a la vez que muta permanentemente en su desarrollo y todo ello desgajarla de su condición de expresión artística. Simplemente está expuesta de manera colectiva a diferentes miradas que crearan diferentes experiencias y sensaciones. Pero la parte estética en este punto también tiene su importancia. Las propiedades sensibles, tacto, vista y el oído, tienen cualidad estética. Aunque no de forma aislada, sino interactuando y conectándose entre sí y no como entidades simples y separadas.

Para finalizar este apartado, a modo de conclusión, podemos decir que en la obra vemos un acto personal y un resultado objetivo conectados.

4.2. ESPACIO, SIGNIFICADO.

Espacio y lugar en muchos contextos tiene significados totalmente diferentes, pero nosotros lo hemos unificado.

Un importante punto para comenzar con el termino es la consideración del espacio como obra y el estudio de la relación del objeto con el espectador. Estas interpretaciones son muy importantes para mi obra en forma de instalación al contar ésta de tres elementos muy importantes: tiempo, espacio y presencia. Todo esto lo combino desde la perspectiva que me han transmitido donde todo es como una pintura más y cada elemento debe de casar e ir de alguna manera asociado y cumpliendo una función de acompañamiento del resto.

Para expresar otra unión de estos dos términos he usado un fragmento de texto *Hombre y espacio* de O. Friedrich Bollow, “el espacio no es un sistema de relaciones entre las cosas, sino la delimitación, realizada desde el exterior, del volumen ocupado por un objeto. Es el espacio hueco limitado por una envoltura que le rodea y en el cual dicho objeto cabe perfectamente”.⁸

Como el acto de unir los términos (espacio y lugar), el espacio tiene en sí mismo una estructura natural y cada uno de los cuatro elementos (tierra, agua, fuego y aire) tiene su sitio determinado y tiene fuerza propia.

Como decía Aristóteles, “todo tiene en el espacio su lugar natural”.⁹ El lugar es, por tanto, un sitio concreto de espacio, y una forma emotiva y simbólica que se hacen reconocibles, lo que permite poseer un nombre propio. Podríamos, por tanto, decir que el lugar es un espacio afectivo y este tiene relaciones con el sujeto.

Vemos que el espacio ha ido cobrando importancia en el pensamiento permitiendo al hombre comprender situaciones y fenómenos cada vez más complejos.

El espacio reclama para su comprensión un tipo de contemplación caracterizada por el movimiento de los cuerpos que circulan alrededor de él, ya que solo a través del movimiento se puede llegar a contemplar el espacio. Sus cualidades espaciales no se reducen al volumen encerrado en el interior de una construcción, sino a las cualidades volumétricas que provocan sus elementos constructivos en el espectador al moverse en su interior. Por medio del movimiento, el espacio deja de ser un mero vacío entre masas para convertirse en un ente activo.

Las instalaciones que forman parte identificativa de mi obra tienen la intención de alterar el espacio y transformarlo destacando particularidades insospechadas de él. Los objetos que habitan en este lugar dialogan entre sí y con el espacio donde, además, existen vacíos. Se produce una especie de ritual donde los objetos que se instalan van ocupando el espacio y cargándose de contenido durante el acto de participar en la instalación.

⁸ FRIEDICH BOLLOW, O. *Hombre y espacio*. Biblioteca Universitaria Labor. Pág 36.

⁹ ARISTÓTELES. *La física de Aristóteles III*. Cita del Libro de *El arte como experiencia*.

Posteriormente hemos asociado términos a este apartado como son la forma, elemento racional inteligible en los objetos y acontecimientos del mundo; y estrecho ancho, intentando invertir sus significados y habitar.

5. DESARROLLO DEL PROYECTO.

5.1. CAJA MÁGICA.

Al emprender una obra nueva siempre recorro al uso de lo que denomino mi pirámide de trabajo como método de organización de ideas. Comienzo con un ejercicio en forma de lluvia de ideas, muchas de ellas rescatadas de una caja física que uso de repositorio de anteriores descartes, para continuar con los dibujos, bocetos, fotografías, ideas escritas y maquetación. Una vez que el conjunto toma sentido y está todo claro y montado continuo trabajando un esquema donde recojo tanto los conceptos clave que no deben perderse en el proceso como aquellos que son el resultado de un proceso de evolución y transformación. Este método persiste en mi trabajo a pesar de que a veces puede requerir un largo periodo tiempo para concluir.

Esta caja “mágica” a la que me he referido me permite muchas veces disponer de más opciones a la hora de crear ya que contiene muchas ideas diferentes, que en muchas ocasiones han requerido de un periodo de reposo para poder llegar a ser una obra artística o simplemente permanecer ahí. En todo momento cuando hablo de bocetos son ideas sacadas de este lugar.

Tengo dos formas de ir haciendo.

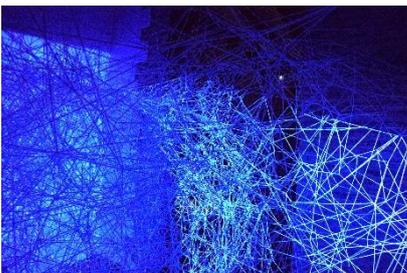
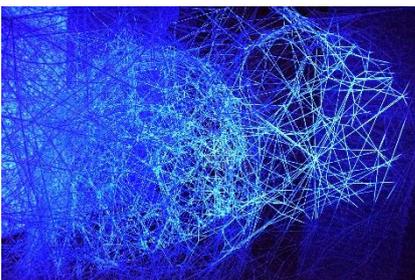


Fig. 21. Dentro. Inés Regaña. Instalación - Fotografía detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

La primera se basa en el uso del recurso de los bocetos previamente almacenados como punto de partida antes de abordar la obra o instalación. Dado que en muchas ocasiones se trata de dibujos realizados al azar y sin pensar en su utilidad, requieren un proceso para dotarlos de significado y representarlos de una forma artística.

Este proceso se ve favorecido por el hecho de que cada boceto tiene unas características específicas pero moldeables, lo cual garantiza y facilita su realización en diferentes espacios. El proceso se inicia una vez que es conocido el lugar, este hecho desencadena la búsqueda del boceto o dibujo adecuado teniendo en cuenta que para su selección juegan diversos factores, como las energías del momento, las cualidades físicas, el tiempo, los materiales, las personas que realicen la obra, etc.

Como muestra del proceso referido se pueden observar algunos de los bocetos mostrados en el anexo II. Se trata de la misma idea, pero ha ido evolucionando a medida del tiempo y de los requerimientos. En algún caso el proceso ha sido completo yendo desde una simple idea hasta una instalación. En ocasiones los bocetos simplemente son formas orgánicas abstractas, que podrían estar materializadas en simples rayas en un papel sucio y otras una fotografía creada en un momento preciso y sin intencionalidad alguna. Por ejemplo, en una deriva por el monte de Extremadura, Cabeza la Vaca, observé como una araña tejía su propia casa, de ahí, se me ocurrió crear esa forma de manera artística y nació la instalación **dentro**.



Fig, 22, **Dentro**. Inés Regaña. Instalación - Fotografía detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

La otra forma de trabajo es totalmente distinta; una vez visto y examinado el espacio intento hacer bocetos, generar diferentes ideas hasta dar con la definitiva. Este método es mucho más concreto y detallado; no obstante, a pesar de que normalmente su evolución está más contenida, nunca está cerrada del todo a la idea del cambio o a su reproducción con diferentes características. En cualquier caso, y eso es una constante en mi obra, su significado y mensaje siempre es creado a posteriori y nunca está fijado a la obra, sino la interpretación de la persona que la experiencia.

5.1.1. *Pre-producción.*

En este apartado, quiero mostrar y justificar el seguimiento realizado a lo largo de mi periodo sobre la producción de algunas de las obras escultóricas más destacadas y con mayor carga evolutiva respecto a mi trabajo final de grado.

El elemento conductor es la interacción y la observación de diferentes espacios, la creación de paisajes, encargados de componer elementos muy sencillos, pero a su vez con una gran carga expresiva y sensitiva, recreando así, una escena de relajación e introspección de uno mismo.

Hablo brevemente de dos instalaciones anteriores que fueron la clave para poder realizar mi trabajo y gracias a las cuales he ido evolucionando y tomando un camino más cerrado y con forma definida.

La primera que he querido destacar es la Instalación de **aigua**, creada en enero de 2018.

Fue realizada dentro de la asignatura de Instalación. Podemos destacar su sonido, la integración con el espacio y sus formas orgánicas.

Esta fue creada dentro de una Project Room de la Universidad Politécnica de Valencia en la Facultad de Bellas Artes: contenía cinco piezas colgantes de diferentes tamaños creadas con plástico y llenas de diferentes cantidades de agua a diferentes temperaturas; todas ellas adaptadas al espacio.



Fig. 23, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.



Fig. 24, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.

Fig. 25, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.





Fig. 26, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.

En el suelo de la instalación encontramos una piscina creada con cantos de PVC y plásticos para retener el agua. Varios focos de luz cálida integraban las formas y reflejos dentro de la sala y los espectadores. Todo ello nos lleva a que los visitantes formaran parte de una acción performática sonora dentro de la instalación y puedan disfrutar sonora y táctilmente de las diferentes formas con diferentes temperaturas, generando la sensación de caminar bajo el agua o a través de ella. Lo que más destacaba era la sonoridad establecida por las esculturas: en la acción la performer, que en este caso era yo, perforaba las diferentes figuras y esto hacía que fueran vaciándose gota a gota, produciendo una canción con diferentes ritmos y sonidos, efecto conseguido por el hecho de que no todas fueron perforadas al mismo tiempo ni en el mismo lugar y que al caer una lo hacían sobre el plástico y otras sobre la piscina de agua.



Fig. 27, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.



Fig. 29, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Instalación -videoperformativa, Casa del Alumno, Valencia, 2018.

La otra instalación destacada es **Site Specific** realizada con Kira Pérez, instalación visual creada en mayo del 2018 en la Casa del Alumno, UPV, para la asignatura de Tácticas de la intervención del arte público.

Consistía en una sala con elementos encontrados que recreaban un lugar abandonado. Para ello se utilizaron elementos de reciclaje y varias proyecciones sobre performances. Es una instalación documental, que reflejaba el trabajo que hicimos de investigación y acción durante varios meses en sitios específicos, la mayoría abandonados, de la ciudad de Valencia, en ellos recogíamos todos sus datos y características por medio de diferentes acciones creadas en el mismo lugar.

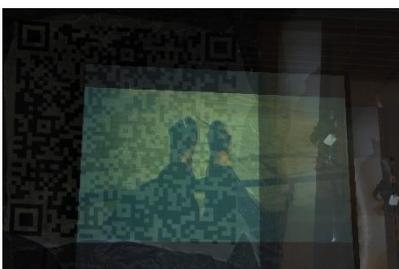


Fig. 28, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Fotografía, Valencia, 2018.



Fig. 30, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Fotografía, Valencia, 2018.

Lo que más puedo destacar de este trabajo es cómo nos relacionamos con el espacio y la importancia que le dimos a ello, evidenciando que nosotras no teníamos el protagonismo de la obra y en todo momento nos integrábamos con todos los elementos. Esto me ayudó a aprender a alejarme del protagonismo y poder ver la esencia de cada elemento y de cada espacio.



Fig. 31, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Instalación, Casa del Alumno, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.

5.1.2. *Dibujos.*

Los dibujos constituyen una etapa importante para el desarrollo de una idea. Muchos de ellos nacen de los bocetos de la caja mágica y se desarrollan en este punto de la pirámide.

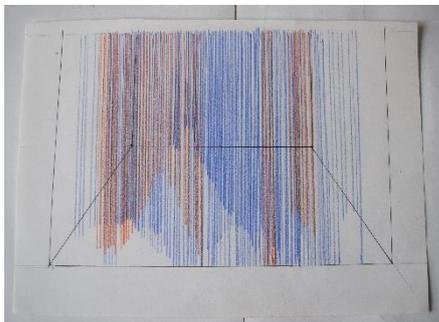


Fig. 32, Sin título, Inés Regaña, Dibujo rápido a lápices de colores. 2018.

La instalación nace de dibujos previos creados sin una intención posterior y su adaptación al espacio, o bien de estudiar el espacio y crear sobre él. Por ejemplo, en la instalación referida anteriormente de **Site Specific** partimos de los planos del aula y dibujamos sobre ellos para ver el resultado final. Algunas veces las dos maneras creativas se han unido manteniendo sus características y esencia, ejemplo de la instalación **lluvia** explicada a posteriori.

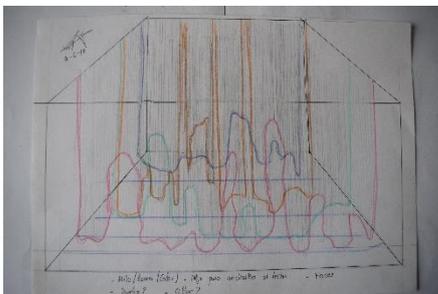


Fig. 33, Sin título, Inés Regaña, Dibujo rápido a lápices de colores. 2018.

Los dibujos tienen características diferentes, ya que son creados en tiempos muy dispares y en soportes diferentes; muchas veces son muy elaborados, teniendo en cuenta que son bocetos y otras veces son algo rápido para tener una imagen clara. Casi todos ellos se muestran en el Anexo II.

5.1.3. **Maquetas.**

Hacer maquetas me ayuda a visualizar la obra sin presión, al no tratarse de un objeto definitivo, es un proyecto que evoluciona a medida que yo lo conceptualizo y este va cambiando conmigo. Cuando las hago no busco la perfección; sino visualizar una idea. Será una vez elegidos los bocetos, el espacio y la instalación, cuando doy el siguiente paso que es realizar la obra de una manera física, pensando en las características de la misma y el espacio. Mis maquetas son precarias, un mero esbozo físico y tridimensional, y con frecuencia realizo varias versiones de una misma idea con diferentes materiales para aproximarme al resultado final y tener varias opciones por los problemas que puedan aparecer. Hay ocasiones especiales que requieren maquetas muy elaboradas para garantizar su eficacia, como en el caso de la tela de araña en la instalación **dentro** debido a la complejidad estructural.



Fig, 34, maqueta, Inés Regaña, Maqueta realizada en papel, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.

Una vez elegidos los bocetos, el espacio y la instalación, pasamos al siguiente paso que es realizar la obra de una manera física, pesando en las características de la obra y el espacio. Todo este proceso no garantiza el resultado final, ya que al intentar trasladarlas al espacio real aparecen muchas variables a las que adaptar la obra; no obstante, toda esta variabilidad no es un inconveniente en sí misma, sino que plantea nuevos condicionantes de los que nos podemos aprovecharnos. Estas maquetas se nos muestran en Anexo II.

5.1.4. **Esquemas.**

La elaboración de esquemas tiene como objetivo llevar un control sobre la obra e ir viendo cómo evoluciona; es el recurso del que dispongo para tener una representación mental o simbólica de una cosa material o inmaterial del proceso elaborado.

En las imágenes podemos ver los diferentes esquemas de las instalaciones presentadas. Los demás Esquemas se muestran en el Anexo I.



Fig, 35, Esquema en mis entrañas, Inés Regaña, 2018.

5.2. PRODUCCIÓN.

5.2.1. *Introducción.*

“Cuando excepcionalmente alguien se desliga de la norma y prescinde de lo preconcebido, entonces, solo importan las ideas”¹⁰

Mi objetivo ha sido trabajar en una instalación capaz de crear una experiencia sensorial madura, que invite al observador a introducirse en ella y permanecer un periodo de tiempo razonable para sentirse parte de ella y completarla.

Confieso que a menudo mi trabajo no es lineal y no solo transita por una línea definida. Convivo con la dicotomía de que una instalación puede generar una performance o viceversa. Este enlace se produce porque, aunque la obra esté premeditada y estudiada, su presentación y final abiertos están garantizados por las aportaciones del espacio y los espectadores.

Comenzamos a hablar de una parte importante dentro de las instalaciones, los objetos los cuales se adaptan a usos especiales. Estos toman una forma estética que sirven inmediatamente para enriquecer la experiencia del que dirige a ellos su percepción. Para que esto ocurra el objeto tiene que ser liberado de la limitación a un fin especializado. Y en vez de significar encierro dentro de los propios sentimientos y sensaciones privadas, significa un intercambio activo y atento frente al mundo; una completa interpretación del yo y del mundo de los objetos y acontecimientos. Este punto lo podemos resumir con una parte del libro de John Cage, “La existencia del arte es la prueba de que el hombre usa los materiales las energías de la naturaleza con la intuición de ensanchar su propia vida. El arte es la prueba concreta de que el hombre es capaz de restaurar conscientemente la unión de los sentidos, las necesidades, impulsos y acciones características de una criatura viviente”.¹¹

Para poder aprovechar más estos objetos estudiamos la posibilidad de modificar elementos simples como son la línea, el punto y trabajar con un repertorio de recursos estructurales, lo que nos permite múltiples posibilidades combinatorias y explorar y crear características como son el orden conceptual y el desorden visual.

Todo ello conlleva que la acción y la consecuencia deben estar juntas en la percepción, significa al mismo tiempo una acción y su resultado. Y que la figura en relación con el reconocimiento no se limita a establecer las propiedades

¹⁰ FERRER, E le contaba a Ferrando, B en el libro de **El arte como experiencia**. Pág 15

¹¹ MADERUELO, J. La idea de espacio. En la arquitectura y arte contemporáneo. Pág 74

geométricas o espaciales, sino que éstas forman parte de dicho conjunto en cuanto se subordinan a la adaptación para un fin; por ello intento tener mucho cuidado que con todas las partes estén asociadas para que no sean difíciles de captar y retener.

Hay un gran esfuerzo en la realización de la obra sin abandonar su cualidad estética, pero que tampoco sobresalga ante otra cualidad. Por ello, aunque para mí prime la experiencia de lo creado intento buscar una armonía preestablecida que garantice el equilibrio de todas las necesidades que toman parte de la experiencia.

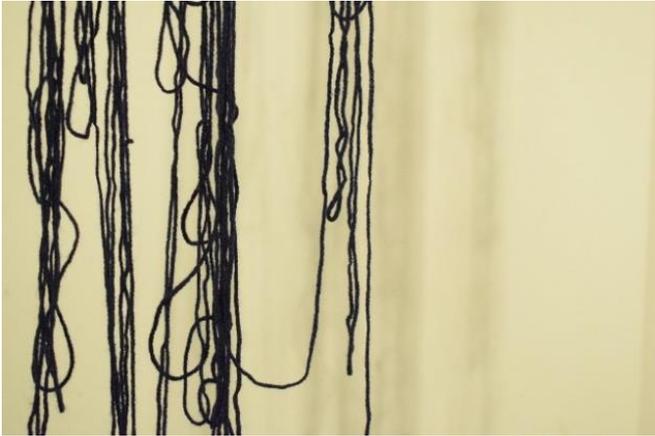


Fig. 36. Maquetas con lanas. Inés Regaña. 2018.



Fig. 37. Instalación **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, 2018.

5.2.2. En mis entrañas.



Fig. 38, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.

Instalación creada junto a Mireia Pérez y Antoni Tormo en 2018, para la asignatura de Instalación, muestra nuestras diferentes ideas; aunque esta fue evolucionando hasta crear una obra única y totalmente cerrada. Es, un espacio de tres metros de ancho por dos de alto y otros dos y medio de profundo. En el que encontramos un lugar ocupado por una tela blanca rellena de pliegues diferentes, con una luz cálida y olor característico.

La motivación principal de la obra era crear un espacio acogedor y que contemplara todos nuestros sentimientos. Para ello tuvimos que buscar muy bien el material con el que poder recrearlo. Y que todo ello fuera transmitido al visitante de manera activa. De ahí crear una instalación multisensorial y destacando el tacto y el olfato.



Fig. 39 y 40, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.



El espacio lo escogimos previamente, Project Room de UPV. Para crear este lugar, pusimos unos paneles de corcho y decidimos hacer una sala dentro de otra sala, justamente en la puerta, para dar más efecto de impacto; ya que todos los asistentes conocían el espacio sin trabajar. Una vez teníamos delimitado nuestro nuevo lugar comenzamos a estudiarlo para saber cómo organizar todas las ideas preconcebidas. La idea partió de varios bocetos rápidos que tenía en mi “caja mágica”. Elegimos figuras orgánicas, las cuales serían adaptadas para poder introducir en el espacio características y materiales diferentes. Estos los mostramos en el Anexo II.



Fig.41, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.



Fig. 42, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación - Foto detalle, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.

El relleno de las diferentes figuras dibujadas en el espacio era muy dispar, cada uno eligió materiales con los que se identificaba o se sentía cómodo. Podemos encontrar medias rellenas de algodón, diferentes plásticos, figuras de hierro, mantas, cojines, hojas secas, latas de aluminio, ramas de árbol, cajas de cartón y plastilina. Para que todo pudiera ser leído pero que no fuera una única lectura, dividimos el espacio en varias franjas. Y así cada una daba al visitante una sensación y características diferentes y para unirlos en una sola obra utilizamos la luz, el olor y la tela blanca.

Para disponerlo todo, hicimos unas estructuras con hierro. Cogimos varias varillas y las soldamos unas con otras hasta crear profundidad con ellas y poder tener diferentes áreas. Las otras estructuras importantes fueron creadas a medida que íbamos disponiendo los elementos. Todo iba grapado o sujeto con puntas y alcajatas dependiendo del peso del material. Y por último añadimos la tela blanca intentando mantener la forma deseada.



Fig. 43, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación - Foto detalle, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.

Cuando construimos el espacio buscábamos unas sensaciones recíprocas, es decir sensaciones que nosotros habíamos transportado a ese lugar a través de diferentes elementos y que el visitante las recibiera y aportara las suyas propias. Es un espacio creado para una larga estancia, en la que a el participante le dé tiempo a sentir diferentes sensaciones a través del tacto de las paredes y el suelo. Donde pueda sentirse libre y observar cómo sus sentidos se relacionan entre sí o con los de otra persona. Es un lugar que te invita a quedarte y a sentir.



Fig. 44. **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación - Foto detalle, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.



Fig. 45. **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.



Fig. 46. Boceto previos, Inés Regaña, 2018.



Fig. 47. **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.

El tacto como bien he mencionado se lo incorporamos a través de los distintos materiales cubiertos con la tela, proponiendo un fenómeno de *transpalcación*¹². La tela no solo era un elemento de ligadura ni estético, sino que hacía posible poder tocar todos los materiales sin tener su imagen visual, lo que te permite que el tacto sea el sentido predominante y no sea influido por las experiencias previas que nos da la vista.

El oído es activado por el visitante, al pisar la obra, al tocarla, al escucharla y acariciarla. Sin el movimiento de otro elemento no es posible la activación, por ello la persona que se introduzca comienza siendo un visitante y acaba siendo parte de la obra, un elemento tan importante como los demás, el cual adquiere características de objeto. El olor como he escrito al principio de la explicación fue un punto de unión con todos los materiales y un “esfuerzo” para interrelacionar los sentidos, este no fue escogido al azar, después de hablar del carácter de la obra y significado planteado a posteriori vimos la obra como un paisaje, por ello el olor a lavanda nos pareció un olor suave y natural, que casaba perfectamente con nuestra intencionalidad. También tiene una parte de juego y diversión, ya que hay una búsqueda de encontrar similitudes, de miedo por incertidumbre, de diferentes canciones creadas cuando varias personas entran en la obra, ... Aquí también entra mi propia experiencia al ir creando la instalación y cambiar de ritmos, es decir a veces actuar como un objeto más de la obra, otras como la autora y como espectador que entra de nuevo en ella. Todo ello crea una nueva y cambiante lectura, que nos permite darle un resultado más concreto y cerrado.

Por último, comentar la parte plástica, donde intentamos introducir el elemento de la vista, por ello elegimos que la tela fuera blanca, para hacer más amplio el espacio, que se vieran proyectadas las sombras, lo que conseguimos gracias a un proyector de luz cálida aprovechando la simbología que tiene por sí solo el color (bondad, pureza, ligereza e inocencia y es femenino y noble.) En él se observan las diferencias entre los miembros del grupo gracias a los múltiples pliegues creados, pero a su vez esa unión de ideas. Podemos mencionar que el resultado de la obra estaba bastante acorde con nuestros pensamientos e intenciones. Las personas que nos ayudaron a que este “juego” se realizará, obtuvieron las sensaciones que quisimos enviar; aunque cada uno por separado pudo sacarle su íntimo significado a posteriori. Vemos un reparto equitativo de interés y en la que la creación artística tiene un carácter autosuficiente sin tener la necesidad de una explicación.

¹² Transpalcación: cuando tenemos un objeto y una superficie muy fina que lo cubre, y podemos detectar la estructura del objeto y al mismo tiempo la superficie ligera.

5.2.3. Exposición Package.

Este apartado describe cuatro instalaciones que van unidas por el mismo espacio expositivo, en el Ajuntament Vell de Bétera, durante el cinco de julio y el trece de 2018. Solo vamos a explicar tres de ellas, la cuarta está en el Anexo III.

Con la colaboración del Ayuntamiento de Bétera, Universidad Politécnica de Valencia, Facultad de Bellas Artes, La Passa y comisariado de Martillopis.

La exposición nos muestra una instalación multisensorial, que se reivindica como arte emergente y alternativo donde el área expositiva en sí, con sus recorridos, va a formar parte de la misma instalación, la cual aludirá a los sentidos. La exposición empezará en la planta baja formando una pantalla que invite al espectador a subir a la planta primera donde las formas azarosas de multitud de líneas de hilo de la lana y las luces con sus sombras definan los espacios; aunque cada una de ellas tendrá sus propias cualidades.



Fig. 48. Cartel de la Exposición Package. 2018.



Fig. 49. Exposición Package, Instalación, Inés Regaña. 2018



Fig. 50. Exposición Package, Instalación, Inés Regaña. 2018

5.2.3.1. dentro.

Julio de 2018. Instalación multisensorial, destacada por activar los sentidos del tacto y el olfato. Creada en la segunda planta del Ayuntament Vell, con unas medidas de 10x4x6 m, en una antigua estancia del edificio, con formas ovaladas y de materiales de construcción antiguos. Vemos una entrada y un lugar realizados completamente con lanas.

Lo que me incentivó a crear esta pieza “definitivamente”, ya que anteriormente la realicé en diferentes espacios mostrándola como boceto, fue el lugar encontrado y las experiencias que ese me aportaba ya que me permitía seguir utilizando el material de la lana, objeto muy importante y visible en toda mi obra artística, tanto por su significado como por su imagen plástica. Podía mostrar mis sentimientos más elaborados en conjunto con todos mis objetivos e interconectar sentidos; tener una obra interactiva donde los participantes se sientan parte de ella a través de la intervención, dejar un mensaje de la obra abierto y fácilmente interpretable y superar los obstáculos de creación.

El espacio elegido fue una esquina porque se adecuaba a la propuesta, ya que en este caso el diseño se acopló al lugar, pero los dos se nutren y evolucionan equitativamente; el espacio se convierte en uno totalmente nuevo y la obra cambia de características para poder integrarse en él.

Podemos decir que lo más complejo de esta instalación ha sido realizar su estructura, para que pudiera sostenerse por sí sola y el peso del participante o participantes. He realizado muchas maquetas previas hasta llegar a la estructura final. Realicé más de una para ver cómo se adecuaba la propuesta a nuevos espacios y como poder relacionarme con ellas y así ver sus posibilidades de resistencia. Todas estas se muestran en el Anexo II. Una vez despejado el montaje comencé a realizar la estructura por todo el espacio, teniendo una lana “central” o de “carga” que pasará por todos los puntos clave de la estructura, después era ir creando triángulos por todas partes, hasta cubrir lo deseado, sin perder la forma de capullo de araña.



Fig. 51. **dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.



Fig. 52. **dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.



Fig. 53. **dentro**, Inés Regaña, Instalación – Fotografía detalle, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.

Fig. 54. **dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.



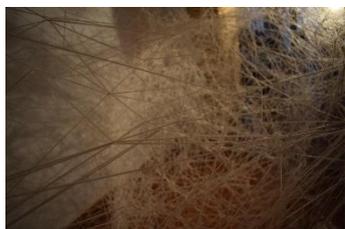


Fig.55- 56 - 57. **dentro**, Inés Regaña, Instalación – Foto detalle, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.



Fig, 56



Fig, 57



Fig, 58. **dentro**, Inés Regaña, Instalación - Foto detalle, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.

Fig, 59. **Dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.



Una vez finalizada la parte física de la obra y estructural, me centré en la parte sensorial, por sí solo nos invita a tocar la obra o permanecer a ella gracias a su forma ovalada y de “hogar”; todas sus partes son táctiles y nos dan pie a introducir nuestras extremidades por ellas y poder sentir la obra de una manera no convencional. El olfato fue porque la lana estaba tratada con esencia de cítricos para impregnarle el olor; este es un elemento secundario pero que le da más significado a la obra, por el hecho de incorporar otro sentido más y que el olor a cítricos es una experiencia muy arraigada a mi vida personal, por ello mi experiencia siempre va a ser diferente a la de los participantes, es decir, sin olvidar que la percepción de cada persona implica sentimientos distintos y pueden crear lecturas diferentes a la mía en el momento de su concepción. La parte estética y visual se ensalza con el cambio de color de la lana, se crea una puerta, que te invita a adentrarte en la obra creada, que en contraposición en su totalidad es de un color blanco crudo. Mas añadir el uso del foco para crear más profundidad y que las sombras proyectadas aparenten más encrucijada de lanas.

Como la obra se interrelaciona con las demás por el uso de materiales similares y por el espacio, el sonido incorporado en todas ellas es el de la video proyección de la instalación de red. Y en esta en concreto teníamos dos proyectores y uno de ellos hacía que cambiara la luz de la exposición y la volviera azul; este es una característica que fue creada por ensayo y error, la cual se puede estudiar y desarrollar más a fondo.

En definitiva, podemos concluir la explicación diciendo que la obra no es hierática gracias a todo el seguimiento del desarrollo, cambia y se presta siempre a la acción del participante, nos transmite diferentes sentimientos y experiencias dependiendo del sujeto y lugar donde poder permanecer durante periodos de tiempo largos y observar y captar los diferentes valores de los elementos. Todo ello fue muy bien acogido y con respuestas muy satisfactorias tanto para la obra como para mí.

5.2.3.2. lluvia.



Fig. 60, **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Julio de 2018. Instalación multisensorial, destacada por el sentido del tacto. Creada en la segunda planta del Ayuntamiento Vell, con unas medidas de 30²x3'3 metros, en el centro de la estancia. Vemos cinco filas diferentes de lana azul y naranjas suspendidas desde el techo creando paisajes abstractos y diferentes dependiendo de donde sea vista.

Esta pieza fue creada desde la necesidad de ocupación el espacio con otra pieza de instalación, que pudiera tener coherencia por sí sola y en conjunto con todas las demás, nació por dibujos antiguos y el posterior estudio de esta obra, creando nuevos bocetos y maquetas para su realización.

El espacio nos daba unas características que pudimos aprovechar para todo el proceso de la obra, como su forma rectangular pero irregular. Y el hecho de que fuera un lugar alargado permita el incremento del tránsito.

El modo de producción ha sido por ensayo y error, hasta dar con la formula definitiva que fue crear un falso techo, creando una red con hilo de pescar, y así poder bajar la altura y poder atar todas las lanas. La instalación se compone de unos 300 metros de lana cortadas a diferentes alturas y tamaños colgando de este techo, para ello tuvimos que atar una a una para tener el resultado móvil y deseado.



Fig. 61. Boceto previo, Inés Regaña. 2018.



Fig. 62. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación – Foto - detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.



Fig. 63. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Ayuntamiento Vell, Bétera.

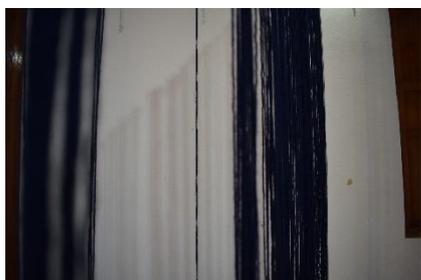


Fig. 64. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018

La obra pretender ser activa tanto desde dentro como desde fuera, que tengas la posibilidad de relacionarte con ella desde diferentes lugares, es decir, dotar la creación artística de un carácter autosuficiente. Ello le aporta que sea una obra móvil, que cambie de sentido dependiendo de sus condiciones y espacio. Tiene una gran carga sensorial táctil, por el material y las diferentes filas.

Esto hace que dejes de lado la parte visual y te adentres en ella de una manera más consciente. Se acompaña con el sonido de la instalación de red, que hace que tu experiencia sensorial sea más rica, al integrar varios sentidos a la vez. La parte visual, aunque siempre la dejamos para el final también es importante, lo único que siempre hemos intentado que no resalte sobre las demás. Esta destaca por las diferentes filas de tamaño creadas con la lana y con el color característico que es el azul Prusia, aunque como en un buen cuadro pictórico donde abunda la plasticidad rompemos esa armonía con un color complementario, que en nuestro caso es el naranja, solo le hemos dado unos pequeños toques para el contraste de las figuras.

Las experiencias tanto propias como la de las participantes extraídas de la obra han superado las expectativas, al ser una obra tan grande invitaba por si sola a interactuar con ella, a tocarla y jugar; por ello estoy muy satisfecha con todo lo aportado a la obra para poder completarla.



Fig. 65. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.



Fig. 66., **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Fig. 67, **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.



5.2.3.3. red.

Julio de 2018. Instalación multisensorial, destacada por el sentido del sonido y vista. Creada en la segunda planta del Ayuntamiento Vell, con unas medidas de 2'5x3'30x2,5 metros, en un rincón de la estancia. Vemos un video proyectado en la esquina de la pared y sobre unas esculturas creadas con espejos, que cuelgan del techo y son rotatorias.

Esta instalación fue creada con la misma intencionalidad que la anterior, ya que teníamos un espacio que completar para tener una instalación conjunta formada por instalaciones individuales. La idea me vino por una performance que quería realizar con los espejos y una proyección; todo ello la adapte para este lugar. No hice ningún boceto o dibujo de esta, fue creada por ensayo y error, hasta ver la solución acorde. Pero sí hubo un trabajo con el video proyectado.

https://drive.google.com/open?id=1waqzqQ730jo_w3Wu8I9kz8BKUzWIWE0W



Fig. 68, red, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

La estructura es muy sencilla, son unos hilos de pescar introducidos en las esculturas realizadas con espejos, tenían una parte más holgada para que pudieran oscilar con su propio peso y con la ayuda del espectador. Estaban colocados a diferentes alturas y a una distancia de unos 15 – 20 centímetros de la pared y de la proyección.



Fig. 69, red, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.



Fig. 70, red, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

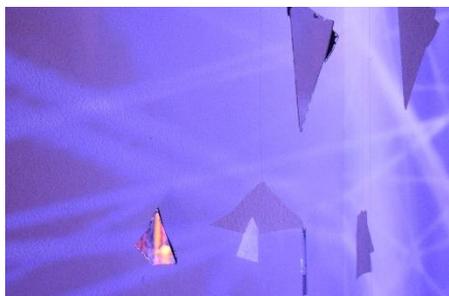


Fig. 71, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Intentamos que fuera una unión con el espacio y que fuera uno de los elementos más importantes, por ello incluimos los espejos, con formas sacadas del video, donde se reflejaban todas las instalaciones, el propio video y al participante.

La música (repetitiva, armónica y equilibrada) era un elemento de conexión muy importante tanto en esta instalación como en su afectación al resto de instalaciones de la misma sala.



Fig. 71.1. Dibujo previo. Inés Regaña. 2017.

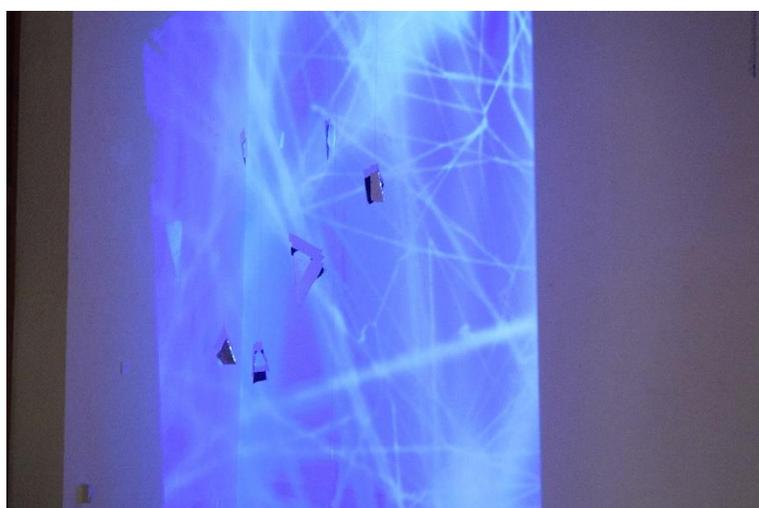


Fig. 72, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.



Fig. 73, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

6. CONCLUSIONES.

Este proyecto me ha permitido indagar desde un ámbito más personal sobre una temática trabajada por diferentes artistas, como es la relación con el objeto o el espacio y la propia experiencia. Esto me ha hecho salir de mi zona de confort, que hasta hace un tiempo era la pintura. Me he enfrentado a un tema mucho más personal y a un tipo de obra que nunca había trabajado.

En primer lugar, y como ejercicio de autovaloración, consideramos que, de modo general, han sido satisfechos los objetivos planteados en esta memoria. De hecho, nos ha sido gratificante el trabajo realizado quizá no tanto por el resultado sino por lo que nos ha proporcionado el proceso ya que va a continuar de cara al futuro y espero que descubriendo nuevos conceptos y referentes que enriquezcan la obra.

Al realizar las diferentes instalaciones con procesos de elaboración distintos, he podido ampliar mis conocimientos en la práctica artística, contribuyendo a tener una visión más global del hecho creativo. Hemos tenido que probar muchos materiales y manera de exponerlos, que nos lleva a muchas pruebas fallidas, pero no inútiles. También creemos que ha sido muy positivo como aprendizaje, el haber desarrollado la capacidad de abstracción a partir de una mirada hacia los elementos cotidianos que nos rodean.

Respecto a la producción artística, en general estoy satisfecha con los resultados obtenidos. Creo que he logrado ir un paso más allá, en especial en lo que al conocimiento y experimentación con el material se refiere, así como al uso del espacio.

A medida que analizaba y desarrollaba nuevas ideas, surgían nuevas formas para expresar lo que quería, con la necesidad de buscar también más referentes. A nivel teórico, hay algunos autores que se han quedado fuera y que son de gran interés como Eulalia Valldosera o Lydia Clarck, pero tenían caminos más dispares que los autores escogidos.

Cada instalación tiene unas características diferentes, y ha sido un reto muy productivo el hecho de desarrollar una obra, ver cómo iban surgiendo problemas y cómo poco a poco los iba superando, aprendiendo a su vez nuevos medios y estrategias para continuar el camino.

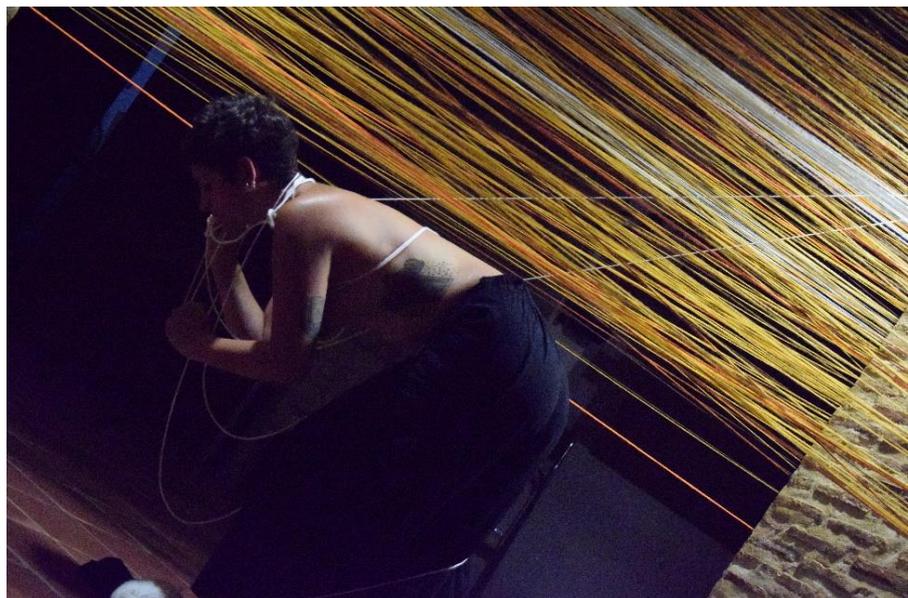
A su vez, también ha sido bueno consolidar y aprender nuevos aspectos teóricos y procesuales mediante la reflexión y la profundización en el estudio

de referentes artísticos y las claves conceptuales, que han constituido una importante base y guía para la realización de este proyecto. Nos ha sido muy gratificante y útil el haber podido realizar la exposición individual.

De hecho, al apostar por la experiencia dentro de un espacio sensitivo el cual actúa en el mismo nivel que la persona “invitada”, se abre el estudio a más y diversas posibilidades, donde lo importante, para nosotros, es observar, ver las experiencias creadas, ser más activos con los sentidos, etc.

La principal dificultad la hemos encontrado, probablemente, en el intento de mantener un equilibrio, tal y como lo formulábamos en los objetivos, entre asumir un proceso creativo flexible, abierto y con predominio de la exploración, que todo tuviera la misma importancia, no predominar lo plástico y la generación de alternativas y el descubrimiento, evitando la dispersión. Aun así, se han quedado muchas cosas por trabajar, pues estamos inmersos en un proceso de aprendizaje y todavía nos quedan criterios por descubrir.

La conclusión de este trabajo es que realmente es el comienzo de algo nuevo, una formación y a aprendizaje donde la obra se genere al relacionarla con el espacio y el espectador, creando un conjunto, que seguiré estudiando y desarrollando.



Fig, 74.,. Fotografía de la performa en la instalación **red**. Inés Regaña. Ayuntamiento Vell. 2018.

7. BIBLIOGRAFÍA.

AGUILAR RAMIREZ, M^a GUADALUPE. **El arte participativo: la participación como estrategia creativa en la instalación, el arte de acción y el arte público.** Director de la tesis, Miguel Molina Alarcón. Universidad Politécnica de Valencia. 2010.

ALBELDA KORGA, J. **Arte, naturaleza y contemplación.** Una propuesta teórica experiencial a partir de las jornadas de la mística del cuerpo consciente. Valencia. 2017. // Consulta: 5-5-2018. Disponible en <http://dx.doi.org/10.4995/ANIAV.2015.1265>

BACHELARD, G. **La poética del espacio.** México: Fondo de cultura economía. 1994.

BENJAMIN, W. **La obra de arte en la época de su reproducción mecánica.** Madrid: Editorial: Casi_miro libros.2010.

CALLEJAS, A // LUPIAÑEZ, J. **Sinestesia: el calor de las palabras, el sabor de la música, el lugar del tiempo, ...** Colección: Alianza Ensayo. 2012.

DEWEY, J. **El arte como experiencia.** Barcelona. Paidós Iberia 2008.

FERRANDO, B. **El arte de la performance: elementos de creación.** Valencia, Ediciones Mahali D.C. 2007.

FERRER, E. **Maquetas y dibujos de instalaciones.** 1970 – 2011. San Sebastián, Olivares y Asociados/ Exit. 2011

FRIEDICH BOLLNOW, O. **Hombre y espacio.** Barcelona. Labor. 1969

MADERUELO, J. **La pérdida del pedestal.** Madrid: Círculo de Bellas Artes, 1992.

MADERUELO, J. **La idea del espacio: en la arquitectura y el arte contemporáneos.** Tres Cantos, Madrid, AK/DC. 2008.

MOZZINI, C. **El tacto de la visión: corporeidades y toques de la imagen ubica en el contemporáneo.** Valencia 2017. //Consulta: 12-6-18. Disponible en <http://dx.doi.otg/10.4995/ANIAV.2015.1202>

ROSALIND KRAUS, E. **La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernos**. Editorial: ALIANZA EDITORIAL.2015

WEBGRAFÍA

CLARK, L. **Proposição “Túnel”, uma retrospectiva**. Vídeo explicativo de su obra - YouTube. // Consulta: 17-3-19 Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=nsmk5L_OkCI

CLARK, L. **Máscaras sensoriales**. Video explicativo de su obra - YouTube. // Consulta: 17-3-19. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=0kZ-WIORsZg>

GUERÍN, J.L. **En Construcción** [Documental]. En YouTube en [Vídeo]. Barcelona: productora Oviedo, 2017. // Consulta: 31-5-19. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=puiLV6rWdIE>

LWWITT, S. **Las dimensiones del cuadrado**. // Consulta: 7-6-19. Diseño disponible en https://culturacolectiva.com/disenio/sol-lewitt-las-dimensiones-del-cuadrado#_ftn1 –

ONISHI, Y. Video de su obra, página web del artista. Obra **reverse of volumen RG**. //Consulta: 8-6-19. Disponible en <http://onys.net/works/rice-gallery/> , Yasuaki Onishi.

SARACENO, T. Vídeo explicativo de su obra - Youtube. Consulta: 26-4-19. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=0_Ii4_OUkA

SARACENO, Y. Video de su obra, **How to Entangle the Universe in a Spider**, Tomás Saraceno, Instalación, Museo de Arte Moderno de Buenos Aires. 2017. // Consulta: 26-4-19. Disponible en <https://studiotomassaraceno.org/>

TRABAJOS DE FIN DE GRADO.

ÁBALOS, D. **La actividad de la forma**. Prácticas desde el deseo de los materiales. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2018. [Consulta 2019-5-5]. Disponible en <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/110050/%C3%81BALOS%20-%20La%20actividad%20de%20la%20forma.%20Pr%C3%A1cticas%20desde%20el%20deseo%20de%20los%20materiales..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

AGOST, B. **Refugios, el nido y la cueva**. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2016. [Consulta 2019-5-5]. Disponible en <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/57276/AGOST%20-%20Refugios.%20El%20nido%20y%20la%20cueva..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ATANASOVA, N. **Proyecto de telepresencia**. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2016. [Consulta 2019-5-5]. Disponible en <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/52493/MEMORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

BLAS, L. **Fragmentos de lo ignorado**. Pintura, residuo y memoria. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2018. [Consulta 2019-8-2]. Disponible en <https://riunet.upv.es/handle/10251/108168>

CAPAFONS, L. **en construcción. Instalación de estructuras precarias en el espacio expositivo**. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2018. [Consulta 2019 – 6 – 2]. Disponible en <https://riunet.upv.es/handle/10251/108004>

LLOPIS, J.L. **Rastro, La huella en el arte**. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2019. [Consulta 2019-5-5]. Disponible en <https://riunet.upv.es/handle/10251/119326>

LOPEZ, V. Inm(i/a) mente: **vacío, silencio. Infinito**. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2016. [Consulta 2019-5-5]. Disponible en <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/110050/%C3%81BALOS%20-%20La%20actividad%20de%20la%20forma.%20Pr%C3%A1cticas%20desde%20el%20deseo%20de%20los%20materiales..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

TORTOSA, F. City. **Abstracción pictórica y derivas urbanas**. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia. 2018. [Consulta 2019-14-3]. Disponible en <https://riunet.upv.es/handle/10251/111886>

OTROS AUTORES CONSULTADOS.

BEUYS, J. Página web (biografía, obras y expresiones). // Consulta: 14-2-19.
Disponible en <http://proyectoidis.org/joseph-beuys/> -

CLARK, L. Biografía y obras. // Consulta: 17-3-19. Disponible en
<https://www.wikiart.org/es/lygia-clark>

EULALIA VALLDOSERA. Página web (biografía, obras y expresiones). //
Consulta: 21-5-19. Disponible en <https://eulaliavalldosera.com/>

GENTENOAR, PETER. Página web (biografía, obras y expresiones). // Consulta:
22-5-19. Disponible en <https://gentenaar-torley.nl/>

HONGTAO ZHOU. Página web (biografía, obras y expresiones). // Consulta:
26-10-18. Disponible en <https://hongtaozhou.com/home.html>

KUSAMA, Y. Página web (biografía, obras y expresiones). //Consulta: 28-10-18.
Disponible en <https://hotbook.com.mx/yayoi-kusama/>

PARKER, C. Wikipedia (biografía, obras y expresiones). //Consulta: 1-11-18.
Disponible en https://es.wikipedia.org/wiki/Cornelia_Parker

SERRA, R. Biografía, obras y expresiones. ABC.es. // Consulta: 10-11-18.
Disponible en [http://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/32-artistas/358-richard-serra,](http://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/32-artistas/358-richard-serra)

SHIRAKURA, M. PETER. Página web (biografía, obras y expresiones).
//Consulta: 10-11-18. Disponible en <http://www.minakoshirakura.com/>

SOTO, J.R. Biografía y obras. //Consulta: 10-11-18. Disponible en
<https://www.wikiart.org/es/jesus-rafael-soto>

8. ÍNDICE DE IMÁGENES.

Pág 6, - Fig. 1, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Cabeza la Vaca, 2018.
-Fig, 2, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Cabeza la Vaca, 2018.
-Fig, 3, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Cabeza la Vaca, 2018.

Pág 7, -Fig, 4, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Valencia, 2018.
- Fig, 5, **Sin Título**, Inés Regaña, Fotografía, Benimaclet, 2017.

Pág 11, -Fig, 40, **O Bicho Suspenso Na Paisajem**, Ernesto Neto, Instalación, Faena Arts Center, Buenos Aires, 2011. // Consulta: 8-10-19. Disponible en <http://www.tanyabonakdargallery.com/artists/ernesto-neto/series-large-scale-installation/12>

-Fig, 7. **O Bicho Suspenso Na Paisajem**, Ernesto Neto, Instalación, Faena Arts Center, Buenos Aires, 2011. O Bicho Suspenso Na Paisajem, Ernesto Neto, Instalación, Faena Arts Center, Buenos Aires, 2011. //Consulta: 8-10-18. Disponible en <https://universes.art/es/magazine/articles/2011/ernesto-neto/img/11/>

-Fig, 41, **Madness is part of life**, Ernesto Neto, instalación, Space Louis Vuitton, Tokio. 2012. //Consulta: 8-10-18. Disponible en <http://www.lalanalu.com/blog/2017/02/20/dejate-llevar-escultor-ernesto-neto/madness-is-part-of-life-2012-installation-view-espace-louis-vuitton-tokyo-japan-2012-2013/>

Pág 12, -Fig, 9, **Flying Gloup Nave**, Ernesto Neto, Instalación, Galeria Tanya Bonakdar, New York, 1999. //Consulta: 8-10-18. Disponible en <https://www.moma.org/calendar/exhibitions/1029>

-Fig, 10, **Serie de Proyectos espaciales**, Pirámides sobre el muro, Ester Ferrer, maqueta. 1970. Fotografía de su libro. //Consulta: 12-2-19.

Pág 13, - Fig, 11, **Serie de proyectos espaciales**, Ester Ferrer, maqueta. Año desconocido. Fotografía de su libro. //Consulta: 12-2-19.

- Fig, 12, **Serie de Proyectos espaciales**, Fotografía del Libro de Maquetas y dibujos de instalaciones, Ester Ferrer. 1970-2011. Fotografía de su libro. //Consulta: 12-2-19.

- Fig, 13, **Serie de proyectos espaciales**, Ester Ferrer, maqueta. Año desconocido. Fotografía de su libro. //Consulta: 12-2-19.

Pág 14, Fig, 14, **Reverse of Volume RG**, Yasuaki Onishi, Instalación, Rice gallery, Houston USA. 2012. //Consulta: 8-6-19. Disponible en <https://www.designboom.com/art/yasuaki-onishi-reverse-of-volume-rg-at-rice-gallery/>

- Fig, 15, **Reverse of Volume RG**, Yasuaki Onishi, Instalación, Rice gallery, Houston USA. 2012. //Consulta: 8-6-19. Disponible en <https://www.designboom.com/art/yasuaki-onishi-reverse-of-volume-rg-at-rice-gallery/>
- Fig, 16, **Reverse of Volume RG**, Yasuaki Onishi, Instalación, Rice gallery, Houston USA. 2012. //Consulta: 8-6-19. Disponible en <https://www.designboom.com/art/yasuaki-onishi-reverse-of-volume-rg-at-rice-gallery/>

Pág 15 - Fig, 17, **Colección de telarañas**, Tomas Saraceno, Instalación, 2017. // Consulta: 26-4-19. Disponible en <https://studiotomassaraceno.org/>

- Fig, 18, **How to Entangle the Universe in a Spider**, Tomás Saraceno, Instalación, Museo de Arte Moderno de Buenos Aires. 2017. // Consulta: 26-4-19. Disponible en <https://studiotomassaraceno.org/>
- Fig, 19, **Webs of At ent(s)ion**, Tomás Saraceno, Instalación, Palais de Tokyo, 2018. // Consulta: 26-4-19. Disponible en <https://studiotomassaraceno.org/>
- Fig, 42, **How to Entangle the Universe in a Spider**, Tomás Saraceno, Instalación, Museo de Arte Moderno de Buenos Aires. 2017. // Consulta: 26-4-19. Disponible en <https://studiotomassaraceno.org/>

Pág 20. - Fig, 21, **Dentro**. Inés Regaña. Instalación - Fotografía detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Pág 21, Fig, 22, **Dentro**. Inés Regaña. Instalación - Fotografía detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Pág 22, - Fig, 23, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.

- Fig, 24, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.
- Fig, 25, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.

Pág 23, - Fig, 26, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.

- Fig, 27, **Aigua**, Inés Regaña, Instalación performática, Universidad Politécnica de Valencia. 2018.
- - Fig, 28, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Instalación - videoperformativa, Casa del Alumno, Valencia, 2018.
- Fig, 29, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Fotografía, Valencia, 2018.

Pág 24, - Fig, 30, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Fotografía, Valencia, 2018.

- Fig, 31, **Site Specific**, Inés Regaña y Kira Pérez, Instalación, Casa del Alumno, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.
- Fig, 32, **Sin título**, Inés Regaña, Dibujo rápido a lápices de colores. 2018.
- Fig, 33, **Sin título**, Inés Regaña, Dibujo rápido a lápices de colores. 2018.

Pág 25, - Fig, 34, **maqueta**, Inés Regaña, Maqueta realizada en papel para la instalación de red, Universidad Politécnica de Valencia, 2018.

- Fig, 35, Esquema en mis entrañas, Inés Regaña, 2018.

Pág 27, - Fig, 36. Maquetas con lanas. Inés Regaña.2018.

- Fig, 37. Instalación **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, 2018.

Pág 28, - Fig, 38, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia,2018.

- Fig, 39 y 40, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia,2018.
- Fig,41, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia,2018.

Pág 29, - Fig, 42, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación -Foto detalle, Universidad Politécnica de Valencia,2018.

- Fig, 43, **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación – Foto detalle, Universidad Politécnica de Valencia,2018.

- Fig, 44. **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación – Foto detalle, Universidad Politécnica de Valencia,2018.

Pág 30, Fig, 45. **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia,2018.

- Fig, 46. Boceto previo, Inés Regaña. 2016.
- Fig, 47. **En mis entrañas**, Inés Regaña, Antoni Tormo y Mireia Pérez, Instalación, Universidad Politécnica de Valencia,2018.

Pág 31, - Fig, 48. Cartel de la Exposición **Package**. 018.

- Fig, 49. Exposición **Package**, Instalación, Inés Regaña. 2018
- Fig, 50. Exposición **Package**, Instalación, Inés Regaña. 2018

Pág 32, Fig, 51, **dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.

- Fig, 52. **dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.
- Fig, 53. **dentro**, Inés Regaña, Instalación – Fotografía detalle, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.
- Fig, 54. **dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.

Pág 33, - Fig,55- 56 - 57. **dentro**, Inés Regaña, Instalación – Foto detalle, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.

- Fig, 58. **dentro**, Inés Regaña, Instalación - Foto detalle, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.
- Fig, 59. **dentro**, Inés Regaña, Instalación, Ayunyament Vell, Bétera, 2018.

Pág 34, Fig, 60, **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

- Fig, 61. Boceto previo, Inés Regaña. 2018.
- Fig, 63. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.
- Fig, 62. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación – Foto - detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Pág 35, - Fig, 64. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

- Fig, 65. , **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.
- Fig, 66., **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.
- Fig, 67, **lluvia**, Inés Regaña, Instalación. Foto – detalle. Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Pág 36, - Fig, 68, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

- Fig, 69, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018
- Fig, 70, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Pág 37, - Fig, 71, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

- Fig, 71.1, Dibujo previo, Inés Regaña.2017.
- Fig, 72, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.
- Fig, 73, **red**, Inés Regaña. Instalación, Ayuntamiento Vell, Bétera. 2018.

Pág 39, - Fig, 74, Fotografía de la performa en la instalación red. Inés Regaña. Ayuntamiento Vell. 2018.