

Trabajo Final de Grado:

**ANÁLISIS GRÁFICO Y
DOCUMENTAL DE ARQUITECTURA
RACIONALISTA EN VALENCIA**

Noviembre 2017



Alumno: Héctor Tadeo Ortiz



**UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA**



**ESCUELA TÉCNICA
SUPERIOR DE
ARQUITECTURA**

**Tutores: Marina Sender Contell
Manuel Giménez Ribera**

Índice

Introducción	Pág. 3
Resumen	Págs. 4-6
Objetivos	Pág. 7
Metodología	Pág.8

Fase I **Págs. 9-38**

Análisis de referentes

Introducción histórica	Págs. 10-16
Arquitectura racionalista en Europa	Págs.10-13
Arquitectura racionalista en Valencia	Págs. 14-16
Luis Albert Ballesteros	Págs. 17-18
Edificio Cánovas	Págs. 19-20
Edificio Carmen Alonso	Págs. 21-24
Teatro Principal	Págs. 25-38

Fase II **Págs. 39 -57**

Levantamiento de Planos

Introducción	Págs. 40-41
Análisis Expresión Gráfica	Págs. 42-46
Levantamiento de Planos Teatro	Págs. 47-57
Comparaciones de estilos gráficos	Págs. 58-63

Conclusión y valoración personal **Pág. 66**

Bibliografía **Pág. 67**

Índice de imágenes **Págs. 68-75**

Introducción

El siguiente trabajo de final de grado tendrá su origen en el conocimiento de la arquitectura racionalista que conformaba la ciudad de Valencia en la década de 1930. Se realizará un barrido histórico de los acontecimientos y movimientos más relevantes en el panorama nacional e internacional y se buscará un contexto a partir del cual poder indagar de una manera clara y precisa en su análisis. Pese a que se trata de un movimiento con gran influencia en el continente Europeo, no tuvo la misma importancia ni peso dentro de una Valencia que posee una gran cantidad de edificaciones de esta época.

La elección de este tema no fue bajo demanda, sino como una respuesta a la propuesta de Marina Sender y Manuel Giménez “Arquitectura racionalista en la ciudad de Valencia”. Se decidió reflexionar y hacer un análisis de este tema desde su origen hasta la elección de un arquitecto protagonista en esta vertiente. Siendo de este modo Luis Albert Ballesteros el arquitecto elegido para ser el eje vertebrador en el que giraría el grueso del trabajo.

En un primer vistazo al grueso de la arquitectura de Albert y con el objetivo de focalizarnos en un edificio para poder estudiar su expresión gráfica y readaptarlo a uno más actual se decide elegir el Teatro Principal de Valencia en la calle de las Barcas, justo al lado de la plaza del Ayuntamiento de Valencia. Por su importancia, su relevancia en la ciudad y su ubicación en el centro le denotan unas características esenciales de las cuales el propio Luis Albert toma partido en la reforma que realiza en 1945.

La arquitectura racionalista es un tema que por las diversas circunstancias ha quedado un poco en el olvido y no es motivo de estudio en muchos lugares. Este hecho agudizó de manera especial la motivación sobre el trabajo ya que se profundizará en varios aspectos de nuestra propia ciudad, características en edificios que están ahí y que pasan desapercibidos día a día. Y por contra es una materia que desde mi punto de vista habría despertado un gran interés a los estudiantes si esta fuese objeto de estudio a lo largo de los años del grado, el estudio de arquitectura de la propia ciudad de Valencia.

Por último, resulta muy interesante como la tecnología y las técnicas de expresión gráfica han evolucionado y han avanzado en los últimos 70 años. El modo en el que han facilitado y acercado la documentación a los usuarios y la mayor amplitud de recursos que existen en la actualidad para acercar con mayor realismo la arquitectura, ya sea mediante el uso de texturas, infografías, fotomontajes, colores, etc.

Resumen

El principal objetivo del trabajo es el estudio de la expresión gráfica utilizada durante las primeras décadas del siglo XX por Luis Albert Ballesteros. Detallar la manera en la que representaba y definía cada uno de sus proyectos y compararlo con los recursos actuales para poder así, observar la evolución de la arquitectura y de sus representaciones.

Para poder obtener este objetivo es necesario un estudio de artículos, bibliografía y datos de la época que serán la base de datos de donde partirá la investigación. Se recopilarán una serie de planos que el propio Albert realizó y a partir de ellos se generarán con el uso de medios informáticos, una adecuación a la actualidad.

El trabajo estará conformado por dos grandes fases. Una primera fase de puesta en situación tanto temporal como espacialmente de la que partir, donde se establecerá las directrices del movimiento tanto a nivel nacional como internacional y las características fundamentales que regirán las arquitecturas racionalistas. Posteriormente se incurrirá en la figura de Luis Albert, realizando una breve biografía y una pequeña exhibición de varias de sus obras de este movimiento en la ciudad.

En la segunda fase se optará por la elección un edificio a analizar, el cual es el Teatro Principal de Valencia, sobre el que se realizará un levantamiento de planos a diferentes niveles sobre los que se aplicarán técnicas actuales de expresión gráfica. Una vez terminado este levantamiento, se compararán los resultados siguiendo unos parámetros establecidos.

Para finalizar el trabajo se realizará una breve conclusión sobre cómo ha evolucionado la expresión gráfica en los últimos 70 años y como la tecnología nos ha abierto una paleta de habilidades que ayudan a los arquitectos a acercarse a una expresión gráfica más realista.

Palabras Clave

-Expresión Gráfica

-Representación Arquitectónica

-Textura

-Entorno

Resum

El principal objectiu del treball és l'estudi de l'expressió gràfica utilitzada durant les primeres dècades del segle XX per Luis Albert Ballesters. Detallar la manera en què representava i definia cada un dels seus projectes i comparar-ho amb els recursos actuals per a poder així, observar l'evolució de l'arquitectura i de les seues representacions.

Per a poder obtindre este objectiu és necessari un estudi d'articles, bibliografia i dades de l'època que seran la base de dades d'on partirà la investigació. Es recopilaran una sèrie de plans que el mateix Albert va realitzar i a partir d'ells es generaran amb l'ús de mitjans informàtics, una adequació a l'actualitat.

El treball estarà conformat per dos grans fases. Una primera fase de posada en situació tant temporal com espacialment de la que partir, on s'establirà les directrius del moviment tant a nivell nacional com internacional i les característiques fonamentals que regiran les architectures racionalistes. Posteriorment s'incorrerà en la figura de Luis Albert, realitzant una breu biografia i una xicoteta exhibició de diverses de les seues obres d'este moviment en la ciutat.

En la segona fase s'optarà per l'elecció un edifici a analitzar, el qual és el Teatre Principal de València, sobre el qual es realitzarà un alçament de plans a diferents nivells sobre els quals s'aplicaran tècniques actuals d'expressió gràfica. Una vegada acabat este alçament, es compararan els resultats seguint uns paràmetres establits.

Per a finalitzar el treball es realitzarà una breu conclusió sobre com ha evolucionat l'expressió gràfica en els últims 70 anys i com la tecnologia ens ha obert una paleta d'habilitats que ajuden als arquitectes a acostar-se a una expressió gràfica més realista.

Paraules Clau

-Expressió Gràfica

-Representació Arquitectònica

-Textura

-Entorn

Abstract

The main objective of the work is the study of the graphic expression used during the first decades of the 20th century by Luis Albert Ballesteros. Detail the way in which he represented and defined each of his projects and compare it with the current resources in order to be able to observe the evolution of architecture and its representations.

In order to obtain this objective it is necessary to study articles, bibliography and data from the time that will be the database from where the research will begin. A series of plans will be compiled by Albert himself and from them will be generated with the use of computer means, an adaptation to the present.

The work will consist of two major phases. A first phase of setting both temporally and spatially from which to depart, which will establish the guidelines of the movement both nationally and internationally and the fundamental characteristics that will govern rationalist architectures. Later will be incurred in the figure of Luis Albert, realizing a brief biography and a small exhibition of several his works of this movement in the city.

In the second phase will choose a building to analyze, which is the Main Theater of Valencia, on which there will be a survey of plans at different levels on which current techniques of graphic expression will be applied. Once this survey is completed, the results will be compared following established parameters.

To conclude the work, a brief conclusion will be made on how graphic expression has evolved over the last 70 years and how technology has opened up a palette of skills that help architects to approach a more realistic graphic expression.

Keywords

-Graphic expression

-Architectural Representation

-Texture

-Environment

Objetivos

Análisis de técnicas de representación empleadas por Luis Albert Ballesteros durante la época racionalista valenciana en sus obras, para tras su estudio y asimilación de conceptos, reinterpretar el Teatro Principal de Valencia con técnicas actuales de representación.

De este modo se pretende actualizar la planimetría e infografía de un edificio de principios de siglo XIX, del que actualmente existen referencias en planos sin actualizar en el que se utilizaron técnicas de dibujo racionalistas, que en el presente están quedando en desuso.

La representación gráfica de un proyecto es fundamental en la exposición e interpretación del mismo por cualquier persona ajenas a él. Debido a este motivo es necesario un buen grafismo que ayude y aporte la mayor cantidad de información de la manera más clara posible.

“Las personas deben hablar menos y dibujar más. Personalmente, me gustaría renunciar por completo del habla y, al igual que la naturaleza orgánica, comunicar todo lo que tengo que decir visualmente.”

Frase de Johann Wolfgang Von Goethe

Objetivos:

Estos son los principales objetivos a alcanzar tras la elaboración del trabajo de final de grado son:

- Recopilación de todo tipo de información referente al tema a tratar y elaborar un trabajo de investigación.
- Conocimiento de los sistemas de representación empleados a principios del siglo XX en diferentes proyectos desarrollados en la ciudad de Valencia.
- Desarrollo de un análisis sobre recursos empleados en la representación por Luis Albert Ballesteros.
- Levantamiento de planos de un proyecto en el que el arquitecto realizó una gran intervención adaptando la planimetría a las técnicas actuales utilizadas.
- Propuesta de una metodología o camino a seguir para el trabajo dentro de la representación.
- Mejora del grafismo y representación de un edificio emblemático de la ciudad de Valencia.
- Mentalidad crítica a la hora de valorar el resultado final y comparación entre ambos estilos de expresión gráfica.

Metodología

El progreso de este trabajo de final de grado seguirá unas pautas, a modo de guión en el que prevalecerán diferentes puntos de inflexión que serán los hitos hasta los que llegará en la totalidad de su evolución. Es importante poder realizar un gran trabajo de investigación, recopilación de información y su posterior desarrollo, pero por otro lado es aún más fundamental planificar de forma ordenada todos los pasos a seguir y puntos a desarrollar.

“El mero acto de establecer objetivos y comunicarlos aumenta la posibilidad de que tu organización los alcance.”

Frase de Guy Kawasaki

Metodología:

La hoja de ruta y parámetros que se desarrollarán en el presente trabajo son los siguientes:

1. Análisis histórico de la arquitectura racionalista a nivel nacional e internacional con un inciso especial en la ciudad de Valencia.
2. Estudio de la vida y obras de Luis Albert Ballesteros, así como las influencias que obtuvo de las demás vertientes europeas.
3. Elección de tres de sus obras más importantes de esta época con su posterior análisis y desarrollo tanto funcional como espacial.
4. Estudio de la expresión gráfica y técnicas utilizadas en la representación de sus proyectos a nivel de planta, alzados, secciones y volumetrías.
5. Reinterpretación del Teatro Principal de Valencia con el uso de procedimientos actuales de visualización.
6. Valoración del resultado y comparación con el grafismo utilizado por Luis Albert Ballesteros en el conjunto de sus obras.

FASE I

Análisis de referentes

Introducción histórica

Como punto de partida del trabajo final de grado, se empezará realizando un análisis de la época en la que se encuentra el movimiento. Para ello es preciso delimitar un periodo de tiempo, ya que no será motivo de estudio todo el Movimiento Moderno. Se establecerá un marco temporal-histórico de la época racionalista dentro de un movimiento modernista de amplio abanico de tipologías arquitectónicas. Por otro lado no se va a proceder al análisis de todo el conjunto de la ciudad de Valencia del siglo XX, sino que se realizará un cerco espacial que se concretará en ciertas obras de la época.



Figura 1. Vista aérea de la destrucción después de la guerra en una de las ciudades europeas.

Una de las vertientes que surge a nivel Europeo como consecuencia de la devastación generada durante la Primera Guerra Mundial, fue la arquitectura racionalista. No sólo surge como respuesta a la guerra pero sí tiene una componente muy importante dentro de su desarrollo. Este tipo de arquitectura centra sus objetivos en la búsqueda de edificios funcionales con los materiales propios de la zona, evitando de este modo todo tipo de ornamentos. Los arquitectos utilizan formas simples con características ortogonales antes que cualquier forma irregular e insertan estructuras fáciles de calcular y construir para poder conseguir así una rápida reconstrucción de las ciudades derruidas.

En este ambiente de destrucción y necesidad de reconstrucción de grandes zonas dentro de las ciudades se empiezan a utilizar una serie de innovaciones y variaciones con rumbos diferenciados pero en busca de un camino común que sirviera como transición de la arquitectura academista de finales del siglo XIX. Gracias de algún modo a la guerra los arquitectos se encuentran frente a ciudades sin factores que condicionen en gran medida las arquitecturas que tenían que diseñar y poseen así una mayor libertad a la hora de proyectar.

En esta época la ciudad de Valencia se encontraba compuesta por pequeñas construcciones de poca altura

Figura 2. Vista desde la torre de la Iglesia de San Martín a Santa Catalina y el Miguelete. Años 20.



Al cambiar la mentalidad y la forma de entender la arquitectura y los espacios, aparecerán nuevas tipologías edificatorias que indagaran en formas más simples y funcionales. Esta serie de cambios serán llevados a cabo mediante tres metodologías diferenciadas. La primera metodología mantendrá las directrices predecesoras de la guerra, continuando así con arquitecturas que poco a poco se verían obsoletas. La segunda sería un cambio radical en la forma de entender la arquitectura y por ello se crearían vertientes con técnicas y valores nuevos que proyectarían edificios y dotaciones vanguardistas para la época. El mayor inconveniente de este segundo punto sería la fuerte crítica que recibiría de la parte más conservadora de la sociedad que no entendería el porque ni la razón de las nuevas edificaciones. Debido a las opiniones que respaldaban estas personas, muchos arquitectos optaron por realizar una mezcla de los dos casos anteriores a fin de contentar y facilitar la aceptación, siendo de las tres vertientes anteriormente comentadas, la más utilizada.

Pese a tener claro cuál es la directriz principal que elegirán la mayoría de los arquitectos dependiendo del país en el que nos situáramos y de su mentalidad cada arquitecto potenciaría sus propias raíces y características locales, generando una amplia gama de arquitecturas diferenciadas entre sí pero con el objetivo común de poner fin a la arquitectura academista, ya fuera de golpe (siguiendo ideas más cercanas a la segunda trayectoria) o de manera prolongada en el tiempo.



Figura 3 Villa Savoye, Poissy

En estos diferentes movimientos, arquitectos como Le Corbusier, Gropius o el mismo Mies van der Rohe innovaron e investigaron los aspectos de la arquitectura que para ellos eran de mayor relevancia, generando una base de conocimientos y de arquitectura moderna que serviría de ejemplo y de base para la creación de posteriores arquitecturas modernistas en países donde las vanguardias tardarían años en llegar a culminarse.

“Las formas primarias son las formas bellas, pues tienen una lectura clara.”

Le Corbusier



Figura 4. Escuela Bauhaus, Weimar

“La arquitectura se está convirtiendo de nuevo en parte integral de nuestra existencia en algo dinámico y no estático. Vive, cambia, expresa lo intangible a través de lo tangible. Da vida a materiales inertes al relacionarlos con el ser humano. Concebida así, su creación es un acto de amor.”

Walter Gropius



Figura 5. Casa Tugendhat, República Checa

Es imposible ir hacia adelante y mirar hacia atrás; quien vive en el pasado no puede avanzar.”

Mies van Der Rohe

Pese a la gran influencia de estas obras en el territorio Europeo, en este siglo la comunicación entre naciones era más complicada que en la actualidad y una de las mejores maneras de relacionar las arquitecturas era mediante viajes a las construcciones o exposiciones. Además los viajes no estaban al alcance de todas las personas y era complicado transmitir las sensaciones si no se podía visitar ni conocer a los arquitectos que habían proyectado las construcciones.

Aparecieron las diferentes vanguardias en cada uno de estos países como la Sezession vienesa, el futurismo italiano, la escuela de Chicago o el expresionismo variado en algunos países del centro de Europa. Pese a las fuertes críticas ya comentadas, dentro de cada uno de estas vertientes aparecieron construcciones que fueron el origen que asentó los cimientos de la arquitectura de las primeras décadas del siglo XX.



A parte de lo ya comentado en Europa, en EEUU también aparecieron edificaciones con rasgos y características innovadores que partirían de los conocimientos que viajaron hasta allí y fueron enseñados fundamentalmente en la Escuela de Chicago. Algunos ejemplos de viviendas en bloque con materiales propios y típicos, relacionados con la industrialización y el proceso de creación como son el ladrillo cerámico, fueron un gran aliciente para promover las construcciones referentes a estos nuevos movimientos.

Figura 6. Prudential Building, Escuela de Chicago

El propio arquitecto del proyecto del Prudential Building, Louis Sullivan, defendía que la arquitectura era debía basarse en la función. Una arquitectura que generara formas extrañas o complejas pero no cumpliera su función necesaria, perdería la finalidad para la cual había sido proyectado. Esta idea queda reflejada en la siguiente cita de Sullivan:

"Ya sea el águila en pleno vuelo o la flor de manzano abierta, el incesante trabajo de los caballo, el cisne alegre, la ramificación del roble, el arroyo que serpentea en su base, las nubes a la deriva, sobre todo el sol que cursa, La forma sigue a la función, y esta es la ley. Dónde la función no cambia, la forma no cambia. Las rocas de granito, las colinas, permanecen durante siglos; las vidas de rayos, viene en forma, y muere, en un abrir y cerrar de ojos."

Louis Sullivan

Este tipo de vanguardias tuvo su máximo auge en la ciudad de Colonia, Alemania, con una de las exposiciones más importantes de principio de siglo, *Exposición Deutscher Werkbund, Colonia 1914*. En ella los arquitectos fueron capaces de mostrar los avances que habían desarrollado en sus propios países. Se trata entre otros asuntos de una profecía sobre los conflictos venideros que estarían a punto de originarse mediante los conflictos bélicos. Mediante los avances que estaban surgiendo son capaces de utilizar nuevos lenguajes y nuevas mezclas de materiales como el hormigón y el vidrio utilizado en el pabellón de Taut.



Figura 7. Pabellón de Cristal en la Exposición de 1914, Bruno Taut.

El expresionismo desarrollado en estos países y con el auge en la exposición de Colonia estaba basado en la idea de la unión de las artes bajo las alas de la arquitectura. Crear arquitecturas mucho más orgánicas y que sean capaces de mezclar formas simples y complejas aportando dinamismo dentro de la propia arquitectura. Como ya se ha comentado con anterioridad todas estas construcciones verán su fin por el conflicto bélico que será generado por las diferencias de mentalidades que se generarán en la época.



“Su arquitectura es expresionista en el sentido de que materializaba sus ‘rostros’, y él se abandona a su inconsciente, a su intuición. Ésta es radical, subjetiva, individual, poética y no es, en absoluto, ‘científicamente objetiva’ como exigía, por ejemplo, la Bauhaus. A la vez, la arquitectura de Mendelsohn ‘funciona’;

Según las palabras de Arnt Cobbers en referente a la arquitectura de Mendelsohn

Figura 8. Torre Einstein, Postdam, Alemania

En España el Movimiento Moderno llegaría con tardanza respecto a Europa. No sería hasta la generación del 25 madrileña cuando aparecerían las primeras obras que seguirían este movimiento moderno. Sin embargo, el punto de partida de la arquitectura moderna en España se daría en 1930, en la ciudad de San Sebastián con la creación de la exposición de arquitectura y pintura moderna del Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea, más conocido como GATEPAC. Dentro de esta asociación podríamos encontrar arquitectos como José Manuel Aizpurúa, Antonio Bonet i Castellana, Fernando García Mercadal, Josep Lluís Sert o Josep Torres Clavé. Este grupo de Arquitectos que buscaban traer a España las ideas europeas de progreso fueron la mayoría vinculados a la parte republicana antes la Guerra Civil por lo que una vez la República finalizó, y se quedaron en el bando perdedor muchos tuvieron que sufrir el exilio o acoplarse al nuevo régimen y al tipo de construcciones que se les otorgaba. Una vez exiliados o con sus libertades truncadas o reducidas al mínimo muchos arquitectos cambiaron su mentalidad y su forma de pensar así como sus obras.

Este hecho tan relevante dentro de la historia de España hace que el punto final del estudio se encuentre claramente delimitado, mientras que por contra el punto de partida no se encuentra notoriamente referenciado debido al cuentagotas con el que fueron aparecieron construcciones que siguieran estos nuevos patrones.



Figura 9. Josep María Sert.1874 - 1945



Figura 10. Antonio Bonet i Castellana 1913 - 1989

Como ya se ha comentado el límite inferior a partir del cual daríamos comienzo a la arquitectura Moderna no está claramente marcado ya que según diferentes arquitectos, y partiendo cada uno de su diferente propio de origen y base, marcan el comienzo en una fecha diferente.. Por ello es necesario que dentro del amplio periodo que abarca estas arquitecturas nos centremos directamente en lo que ocurrió en la ciudad de Valencia de principios del siglo XX y decidamos a partir de que obra empezaremos con el análisis.

El movimiento Moderno llegaría a Valencia de la mano de la II República ligado a un progreso económico-social que supondría un cambio de mentalidad. Esta revolución tanto industrial como en el ámbito social de la ciudad favorecerá la creación de nuevas estructuras y formas que son las características de la arquitectura racionalista. Por ello para poder delimitar el espacio temporal sobre el que se trabajará, partiremos de la primera obra construida de carácter moderno racionalista por Luis Albert Ballesteros que será el edificio Carbajosa.



Figura 11. Edificio Carbajosa, 1929

Una vez, ya definido el marco temporal es necesario elegir un marco espacial concreto, y en este caso será la metrópoli de Valencia sobre la que Albert ejerció el mayor grueso de su obra. Se decide indagar en la propia capital del levante porque será aquí donde se encontrarán el mayor número de obras con características y rasgos principales afines a este trabajo.

De este modo para poder comenzar con el análisis de la arquitectura racionalista en Valencia de la mano de Albert, es necesario un estudio de su biografía e intenciones que le llevaron a la creación de estas obras, así como las influencias que él recibió durante esta época.

Durante la creación del presente trabajo surgen estas inquietudes acerca del interés de poder recobrar planimetrías e ideas originarias del mismo arquitecto sobre su arquitectura que con el paso del tiempo han quedado relegadas a archivos originales en las bibliotecas y archivos de la capital. Aparece el desafío de adecuar el grafismo de principios de siglo a un lenguaje más moderno, y de este modo poder incluso reconstruir y dibujar obras perdidas o derruidas en el tiempo.

Por otro lado, creo que es una gran oportunidad de realzar el movimiento moderno que hubo en la ciudad de Valencia a principios de Siglo y que fue de algún modo despreciado o infravalorado a nivel estatal, ya que la mayor parte de la arquitectura y de los libros hablan de las producciones en Barcelona y Madrid. Siendo esto un motivo más para destacar el papel de la arquitectura local e intentar equipararla al nivel en el que debería de encontrarse. De algún modo, acercar a todo aquel que quiera la herencia histórica y arquitectónica más reciente y asombrosamente más olvidada.

El trabajo a realizar no se centrará en edificios perdidos o derruidos, pero deja la puerta abierta a una futura aproximación a obras que por motivos de la historia se han perdido o incluso aquellos que simplemente fueron proyectados pero que no llegaron a ejecutarse. Para poder acercar la arquitectura de Albert a la actualidad utilizaremos el análisis gráfico como herramienta para poder conocer el grueso de sus actuaciones y esto será tanto redibujando planimetría, ya sean alzados, plantas o secciones como realizando estructuras 3d que representen el conjunto y aplicando procedimientos actuales a su representación mediante infografías.

Una vez marcadas las directrices de trabajo y su metodología para poder avanzar, así como el periodo y lugar sobre el que se investigará, se realizará una pequeña biografía del propio Luis Albert Ballesteros que nos mostrará realmente de donde nacen sus intenciones y pensamientos arquitectónicos para la creación de sus obras modernistas en la ciudad de Valencia a principios del siglo XX.

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág.17-90

SÁNCHEZ MUÑOZ D. (2011). *Arquitectura en Valencia (1939 -1957)*. Tesis. Valencia: Universidad de Valencia. Pág. 281-343

GIMÉNEZ A. (2016). *La Valencia desaparecida*. BLOGSTPOT.
<<http://valenciadesaparecida.blogspot.com.es/>>

Luis Albert Ballesteros (1902 -1968)



Figura 12. Luis Albert Ballesteros 1902-1968

Nacido en Valencia el 10 de diciembre de 1902. Gracias a los recursos de su familia, estudio bachillerato en los padres Jesuitas, donde se formó y maduró como un joven con grandes ambiciones. Debido a la presión que su padre le ejerció por la necesidad de una formación superior viajó a Madrid con veinte años para cursar sus estudios superiores en la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. En esta trayectoria se codearía con grandes compañeros que le aportarían grandes enseñanzas y proezas como por ejemplo Gaspar Blein con el que colaboró en el proyecto del concurso del Ateneo.

Por estos compañeros siempre sería catalogado como una persona muy inteligente, con mucha voluntad y ganas de superarse, de intentar siempre hacerlo mejor a la hora de resolver los proyectos que se le acercaban con la profesionalidad característica que poseía.

Se dedicó íntegramente a la profesión de Arquitecto, dejando de lado las colaboraciones con la industria o empresas constructoras que se encontraban en gran apogeo durante la época. A una edad temprana consiguió un puesto de funcionario como arquitecto que compaginaría con su actividad privada profesional.

Por un lado se dedicaría a su tan trabajado Ensanche de Valencia, donde buscaría que los rasgos racionalistas de su juventud se mezclaran con las demandas de los propietarios que se fundamentaban por el coste económico o las características constructivas.

Por contra aparecían los diversos encargos de la Administración donde Albert actuaba con mayor libertad en las construcciones públicas ya que se encontraba lejos de la urbe. Es en estas actuaciones donde tenía mayores libertades para expresarse y utilizar de manera más cómoda el lenguaje racionalista que lo avala como gran arquitecto. Aunque no por ello encontró todas las facilidades que esperaba, ya que muchos proyectos fueron modificados durante el transcurso de la obra por las diferencias políticas y en muchos de ellos apenas se quedaron en trazos sobre papel.

Entre los muchos papeles de Arquitecto para la Administración cabe destacar: Arquitecto provincial de Castellón, Arquitecto jefe de la Comisión Provincial de Reconstrucción de Valencia, Arquitecto provincial de Valencia, Arquitecto de la Comisión Provincial de Servicios Técnicos y también en pueblos cercanos a la urbe de Valencia como Arquitecto municipal de Alboraya y Almàssera.

Fue en 1928 cuando decidió abrir su propio despacho con la ayuda del aparejador Roberto Sales. Durante estos primeros años en la profesión fracasó varias veces en el intento por conseguir plaza como funcionario del Estado. No sería hasta 1932 cuando adquiriría la plaza de arquitecto provincial de Castellón.

Albert junto con un grupo de jóvenes arquitectos formó parte de la fundación del Colegio de Arquitectos de Valencia, único organismo existente en la fecha que servía de unión con la Administración Estatal. Buscaban que la construcción de la metrópoli de Valencia no solo persiguiera la función sino que la forma fuera capaz de conmover a los ciudadanos, que la ciudad se volcara con el pueblo y este se sintiera identificado de ella. En esta época también se interesaron por características hasta la fecha menospreciadas o de menor importancia como el sonido y la luminotecnia. Las formas finales de sus proyectos estaban enraizadas con geometrías limpias esquivando en su cierta medida de un exceso de decoración. Todos estos parámetros se encontraban ligados fuertemente a las nuevas estructuras que facilitaban la construcción. Gran parte de estas obras fueron llevadas a cabo con la ayuda de numerosas maquetas, trabajando con las manos creaban las nuevas formas del panorama de la ciudad de Valencia.

En lo referente a su obra, hubo un antes y un después con el edificio que proyectó para la familia Carbajosa en la calle Xátiva de Valencia. Por primera vez se recurría a una estructura de hormigón armado en la ciudad. Le sirvió como punto de partida para conseguir renombre y prestigio dentro del gremio. La gran parte de los intelectuales de la época admiraban la elegancia, el carácter y la innovación que Albert aportó al edificio Carbajosa hasta tal punto que sus obras eran características y cualquiera podía reconocer y saber quién era su autor.

A partir de la influencia y la importancia que tuvo el edificio Carbajosa en Valencia, empezó a conseguir un mayor número de encargos de contactos de las grandes familias de Valencia. De este modo amplió su obra y acercó la arquitectura racionalista a una Valencia que no había logrado empaparse de la corriente que predominaba en Barcelona o Madrid en aquellos años. Por si el prestigio y el nombre que había obtenido durante sus primeras obras no fuese poco, en 1931 la arquitectura racionalista se llegó a identificar con la recién proclamada II República Española, aumentando así el número de encargos y puestos profesionales que garantizarían unos años de bonanza en el estudio de Luis Albert, con obras como el chalet del Vedat o la finca de la calle Comedias promovida para Pilar Tortosa.

PLAN DE ACCIÓN INTEGRAL DE PROMOCIÓN INTERNACIONAL SANAHUJA & PARTNERS (2016). *LUIS ALBERT BALLESTEROS. EDIFICIO ALONSO. Arquitectura Racionalista. Valencia. España. 1935.*

<<http://www.sanahujapartners.com/es/blog/luis-albert-ballesteros-edificio-alonso-arquitectura-racionalista-valencia>>

EDIFICIO CÁNOVAS

En este gran marco de bonanza fue cuando por fin Luis Albert Ballesteros concluyó finalmente con una de sus obras de mayor prestigio en el ámbito local de la ciudad de Valencia, el edificio Cánovas (1932) en la calle Navellos. El edificio Cánovas de uso residencial está situado en una de las manzanas más históricas del barrio de la Seu sobre un solar en esquina que recae sobre tres calles distintas. Su ubicación sirve de conexión entre el centro histórico de la ciudad y la parte norte de ésta.



Figura 13. Edificio Cánovas vista a pie de calle

Se trata de un edificio de planta sótano de uso para aparcamientos, planta baja de tipo comercial y siete pisos de viviendas donde las dos plantas superiores son utilizados como áticos de oficinas para empresas. La parte residencial está dividida en dos o cuatro viviendas por plantas y se desenvuelven alrededor de cuatro patios de luces que aportan la iluminación y ventilación tanto a las propias viviendas como a zonas comunes de la construcción.

El edificio en planta es de forma irregular, pero la característica asimétrica predominante se puede observar en el alzado ya que posee una torre en esquina que será una modernización con respecto al primer proyecto que el mismo Albert hace en 1931 que era mucho más neoclásico. La materialización del proyecto estará compuesta por elementos también modernistas como son las barandillas de tubo, los balcones con antepechos de obra o miradores acristalados. Otros elementos que fueron característicos de estas época y que se repetirán en la mayoría de obras como directrices son: la utilización de volúmenes puros, escasa ornamentación en fachadas y jerarquía en los usos de las edificaciones como ya se ha comentado, teniendo la planta baja un uso predominantemente comercial y a partir de ahí es donde se erigen las diferentes viviendas en las plantas superiores.



Figura 14. Planta del Edificio Cánovas



Figura 15. Alzado del Edificio Cánovas

Dentro del mismo edificio Albert realiza dos proyectos diferentes; una primera propuesta historicista, y una segunda buscando acercarse a las características propias de la racionalidad. Una geometría más simple con la que crea un juego de volúmenes en diferentes niveles de la construcción.



Figura 16. Vista del Edificio Cánovas

Fue una obra muy importante donde marcó las directrices de las técnicas racionalistas que iba utilizar en su futuro. Si no hubiese sido por la llegada de la Guerra Civil y de la posterior represión que sufrió, probablemente podríamos encontrar la ciudad de Valencia repleta de muchas más obras de este estilo.

En lo referente a la expresión gráfica que realiza sobre el propio proyecto a penas se pueden encontrar plantas esquematizadas en las que determina el uso de cada estancia. Marca con una cierta intencionalidad los muros perimetrales, las particiones interiores y los núcleos de comunicación. Por contra el trabajo realizado sobre los alzados es bastante más exhaustivo porque será aquí donde muestra el acabado final y la morfología propia del edificio.

Al igual que en la mayoría de sus proyectos, Luis Albert centra la mayor parte de su tiempo en trabajar y mostrar unos alzados mucho mejor compuestos donde mezcla la horizontalidad de los forjados con los juegos de volumetrías en altura.

Cuando finalizó su obra del edificio Cánovas, pronto empezaría a aumentar el número de encargos debido a la gran aceptación que tuvo por parte de los críticos y ciudadanos. Este hecho le aportó mayor seguridad y confianza al igual que un mayor grado de libertad, que quedaría reflejada en la obra que mejor representa a Luis Albert Ballesteros, el edificio para Carmen Alonso.

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.
<http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es>

EDIFICIO ALONSO

Como ya se ha comentado, gracias a los encargos predecesores en 1935 Carmen Alonso Lacámara le encarga a Luis Albert el edificio clave en su carrera que lo situaría a la altura de arquitectos a nivel nacional como Josep Lluís Sert poniendo una vez más a Valencia en el mapa. Esta equivalencia arquitectónica se puede concretar en la década de los 30 en la que estamos, ya que el recorrido posterior que realizará Sert en su obra superará la de Albert. El uso principal de este edificio será residencial y el lugar de la ciudad en el que se ubicará, será en los terrenos del antiguo convento de Jerusalén una vez demolidos años atrás.

Decían los compañeros de profesión sobre Albert El edificio se asienta sobre la llamada ronda de la ciudad, en el cruce de dos importantes arterias próximas al centro neurálgico de Valencia. Desde este emplazamiento cabe entender que el arquitecto deseaba producir un hito reconocible y, para ello, se valió de una imagen de modernidad, particularmente referenciada al expresionismo alemán, desarrollando un interesante tratamiento de exteriores cuyo juego de contrastes provocado por los voladizos potencia el valor de la esquina con su volumen sobre elevado a modo de torre de elegante curvatura.

El edificio Alonso se ubica en un solar irregular de forma trapezoidal. Conforme nos adentramos en el solar desde la calle San Vicente, se incrementa la profundidad de este. De modo que se crea un espacio triangular donde inscribir la planta del edificio.

Al igual que en el edificio Cánovas, Luis Albert culmina la esquina que recae a la calle Játiva con una torre de volumen superior al resto del edificio, enfatizando de este modo la diferencia de alturas y la importancia que tiene la esquina para rematar el proyecto. Para Albert la torre es el elemento más interesante y diferenciador de su obra por lo que le otorga un mayor protagonismo con balcones corridos curvados en la esquina. Estableciendo así un diálogo entre el cuerpo sobre elevado, los elementos horizontales que lo componen (como son los balcones horizontales, el juego de sombras y el uso de la curva) que contrastan de manera frontal con el tratamiento que realiza de las otras fachadas que utiliza características más comunes para poder adaptarse a los edificio colindantes.



Figura 17. Alzado Edificio Carmen Alonso



Figura 18. Vista Edificio Carmen Alonso

En lo referente al programa, el uso del edificio es principalmente residencial, dejando los bajos para uso comercial y las plantas superiores para viviendas. La comunicación vertical se realiza mediante dos núcleos de comunicaciones centrados en planta. El que recae a la calle San Vicente dará servicio a las 7 alturas siguientes al bajo comercial siendo cuatro el número de viviendas por planta y un ático por planta en cada planta de ático. La torre queda comunicada por un núcleo de comunicación vertical propio que da uso a viviendas hasta la planta octava y reserva la planta novena y décima para estudios.

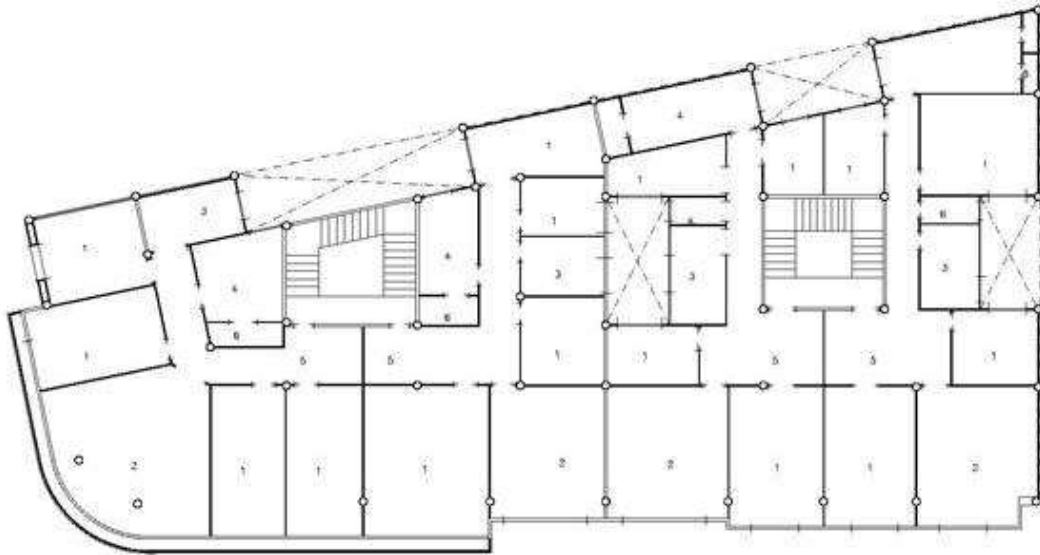
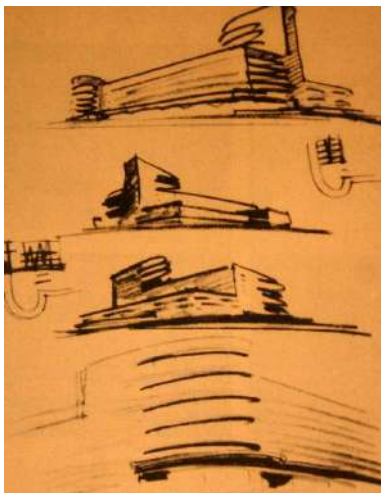


Figura 19. Planta Edificio Carmen Alonso

Se tratará de una obra que generará dinamismo y movimiento dentro de las simples y comunes fachadas del centro de la ciudad. La manera de generar el dinamismo Albert lo extrapola de la fuerte horizontalidad de sus forjados y balcones, y como es capaz de romperla de una manera sutil pero eficiente con la torre en esquina equiparable a un pequeño rascacielos dentro de una trama homogénea de edificaciones.

El propio Albert estudia la evolución de los volúmenes llevándolos al extremo de incluso chocar frontalmente como dos piezas distintas que se relacionan pero no por su semejanza sino por sus fuertes contradicciones y que gracias a esto generan un volumen general compacto.

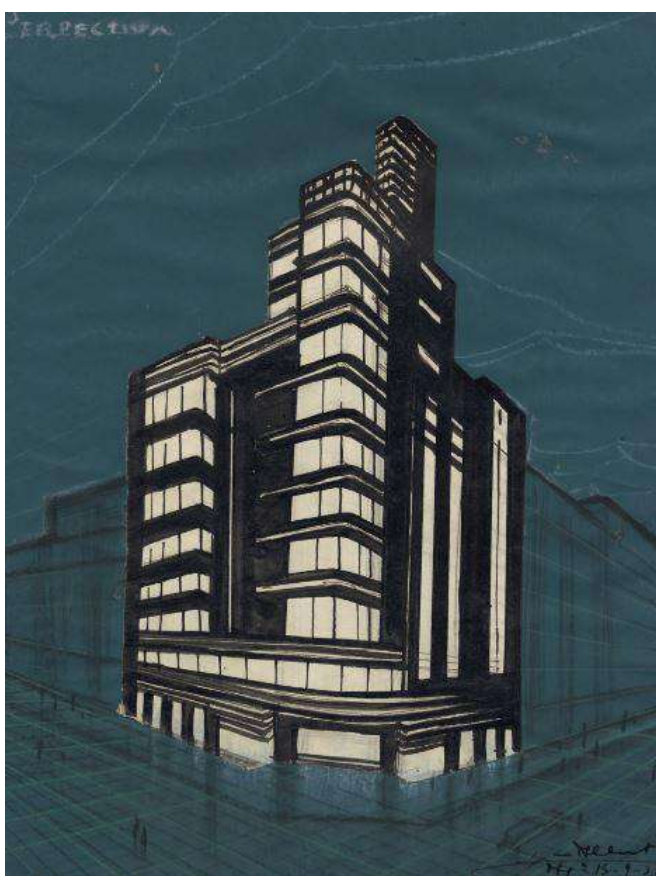


El uso de la curva en la fachada que recae a la calle Játiva denota las fuertes raíces expresionistas que el arquitecto obtiene de los estudios de las construcciones de Mendelsohn. Y es este punto donde se denotan características que ya utilizó para el concurso del Ateneo Mercantil donde la propuesta estaba impregnada de características aerodinámicas que a lo largo de los diferentes encargos consiguió ir depurando.

Figura 20. Esquemas Erich Mendelsohn

En las primeras perspectivas que Luis Albert realiza se puede observar la fuerza con la que tiene enclavado las ideas de arquitecturas ingenieriles, como un edificio referenciado a un barco, una máquina o un faro en medio de la ciudad. Quiere transmitir o proporcionar una visión mucho más moderna que hasta la fecha se había observado en Valencia. Traer desde los diferentes movimientos de Europa las ideas modernas para la arquitectura y transmitir así su fascinación y su forma de concebir las construcciones, acercar la vanguardia a un pueblo que apenas conocía lo que se estaba construyendo en el resto de Europa.

Intenta dejar atrás la idea de que un edificio funcional es lo más interesante, y por ello, promueve formas y volúmenes diferentes que se basan en unos principios más industriales y tecnológicos. La idea no es resolver un problema o a partir de una causa generar algo que sea capaz de resolverla si no ser capaz de apoyarse en la plasticidad del objeto para poder más tarde encargarse del carácter funcional que siempre es necesario.



En esta imagen se observa la idea que tiene Luis Albert de concebir este encargo. Para él no es un edificio como los de su entorno, él busca un edificio icónico que sea fácil de reconocer y que dote de carácter al lugar. Como un faro en medio de la inmensa costa, capaz de ser visto desde lejos y que cualquier persona que cruzase por la ciudad fuera capaz de reconocerlo.

Por otro lado el juego de volúmenes y la forma de marcarlos y mezclarlos con las horizontales de balcones y ventanas, el proyecto no sería construido tal cual está perspectiva, pero en este momento ya se observaba de forma muy clara cuales eran las intenciones de Albert.

Figura 21. Vista Nocturna Edificio Carmen Alonso

Haciendo referencia a la expresión gráfica predominante en este encargo, se puede observar como Albert trabajará muchos las perspectivas e imágenes nocturnas porque simbolizan el progreso, una nueva manera de conocer la ciudad no simplemente de día, sino lo que puede llegar a transmitir de noche. Continúa con el símil de que un edificio a pesar de estar anclado en un entorno fijo puede simular un barco iluminado surcando el mar en una noche cerrada. Se trataría de elementos de progreso que compondrían de este modo la ciudad cosmopolita que tanto buscaba.

En lo relativo a la planta, se vuelve a observar una planta limpia, con apenas detalles ni mobiliario. Únicamente indica de modo esquemático grosor de muros, particiones interiores y núcleos de comunicación con pequeñas escalas para marcar las zonas que existen dentro de la construcción. Resulta algo anecdótico ver como no sitúa en planta ningún elemento del mobiliario por lo que cuesta un cierto grado el poder imaginar una perspectiva interior.

Haciendo alusión a los alzados, en este apartado Albert transmite mucha más información que ayuda a comprender de una manera más sencilla la composición final de la fachada. Detalla las carpinterías, así como su posición correcta y el número de elementos. También representa los edificios del entorno para poder hacer un inciso en la escala de la ciudad y poder comparar el nivel que quiere aportar al encuentro entre las dos grandes avenidas, dar una imagen de hito, que actúe como un punto de referencia dentro de la ciudad.

Debido a que la documentación sobre esta época era reducida, austera y estricta, no se ha encontrado un gran número de secciones ni detalles constructivos que ayudasen a entender la forma en la cual se engranan las diferentes piezas dentro de la construcción. Ni la manera o el método en el que se trabajan los puntos de conexión entre forjados y cerramientos o si existe alguna especie de falso techo, etc. Los arquitectos de entonces acudían a pie de obra y decidían in situ la forma en que realizaban y materializaban los diferentes encuentros.

Para concluir con esta referencia de Albert, realzar de nuevo la vista nocturna en axonometría que ayuda de manera clara a comprender las intenciones y las influencias que el arquitecto estaba sufriendo en la creación y diseño del propio proyecto. Y ante todo el modo en que con un simple dibujo con una buena expresión gráfica es capaz de transmitir mucho más que planimetrías sin detalles, textos escritos, comentarios de diferentes arquitectos, frases del propio arquitecto, etc.

PÉREZ MORAGON F. (2000) *Luis Albert Ballesteros. Edificio Alonso. Arquitectura racionalista Valencia. España. 1935.* SANAHUJA & PARTNERS
<<http://www.sanahujapartners.com/es/blog/luis-albert-ballesteros-edificio-alonso-arquitectura-racionalista-valencia>>

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936.* Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

TEATRO PRINCIPAL

Una vez ya observado dos de las grandes obras que le otorgaron un cierto nivel en la ciudad de Valencia, es momento de comentar el edificio que será objeto de análisis, estudio y comparación en cuanto a expresión gráfica. Se tratará del Teatro Principal de Valencia situado en la calle de las Barcas, justo al lado de la Plaza del Ayuntamiento.

Para poder entrar en materia sobre el edificio es necesario conocer previamente su historia y su evolución a lo largo de los años. A principios del siglo XIX las representaciones teatrales cobran un gran interés en la sociedad burguesa y es necesaria la creación de un edificio capaz de ubicar en su interior este tipo de actuaciones. Según consta en “La Guía Urbana de Valencia Antigua y Moderna” en 1807 se decide demoler la antigua casa de la cofradía Ballesteros y comenzar la construcción de en ese mismo lugar del Teatro Principal de Valencia. Esta construcción se llevaría a cabo en dos épocas diferentes. Una primera etapa constructiva de 1808-1833 y una posterior que abarcaría de 1833 a 1868 bajo el mandato de la reina Isabel II.



Figura 22. Vista Exterior Teatro Principal S. XIX

En la primera construcción de dicho edificio se utilizó y siguió el modelo italiano muy característico en este tipo de construcciones de la época. Los arquitectos encargados de dirigir los primeros pasos de esta obra fueron Cristóbal Sales y Salvador Escrig

Se opta por una planta en forma de herradura para albergar la zona de público, generar un sótano que actuaría como caja de resonancia y concluir la parte de palcos con tres alturas, pero debido a un problema económico las ideas del sótano y esta tercera altura tuvieron que eliminarse del proyecto.

Pocos años después estalló la Guerra de Independencia conllevando un parón en la construcción del teatro. No sería hasta 1832 cuando se retomaron las obras esta vez de la mano de Juan Marzo quien pudo finalizar la parte interior del proyecto siguiendo las pautas predecesoras para crear un teatro de tres plantas, aunque no llegó a realizar ni la fachada principal ni la decoración interior. Por contra sí que diseñó las fachadas recayentes a edificaciones cercanas al nuevo teatro siendo algunas de estas obras las que dejarían al teatro exento de construcciones colindantes.

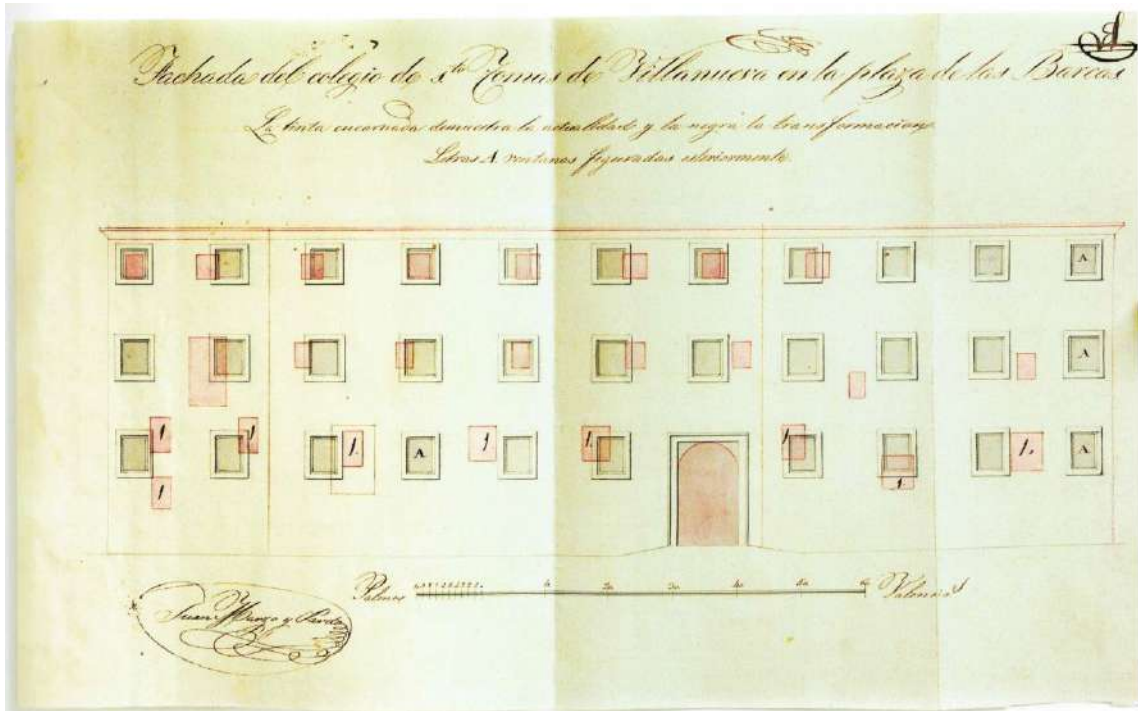
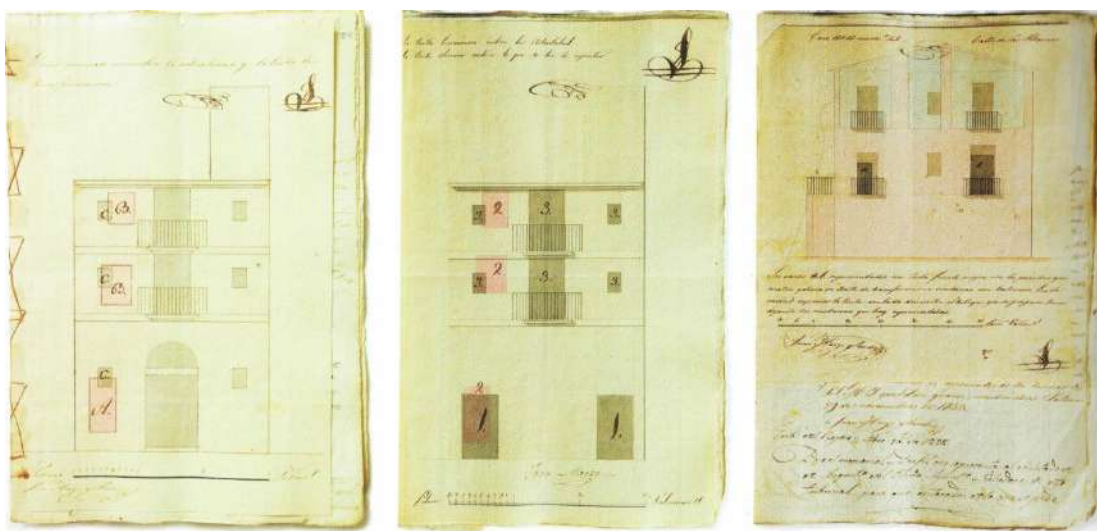


Figura 23. Fachada del Colegio de Santo Tomás de Villanueva en la Plaza de las Barcas, 1831



Figuras 24 y 25. Fachadas de dos casas recayentes a la calle lateral del Teatro, 1831

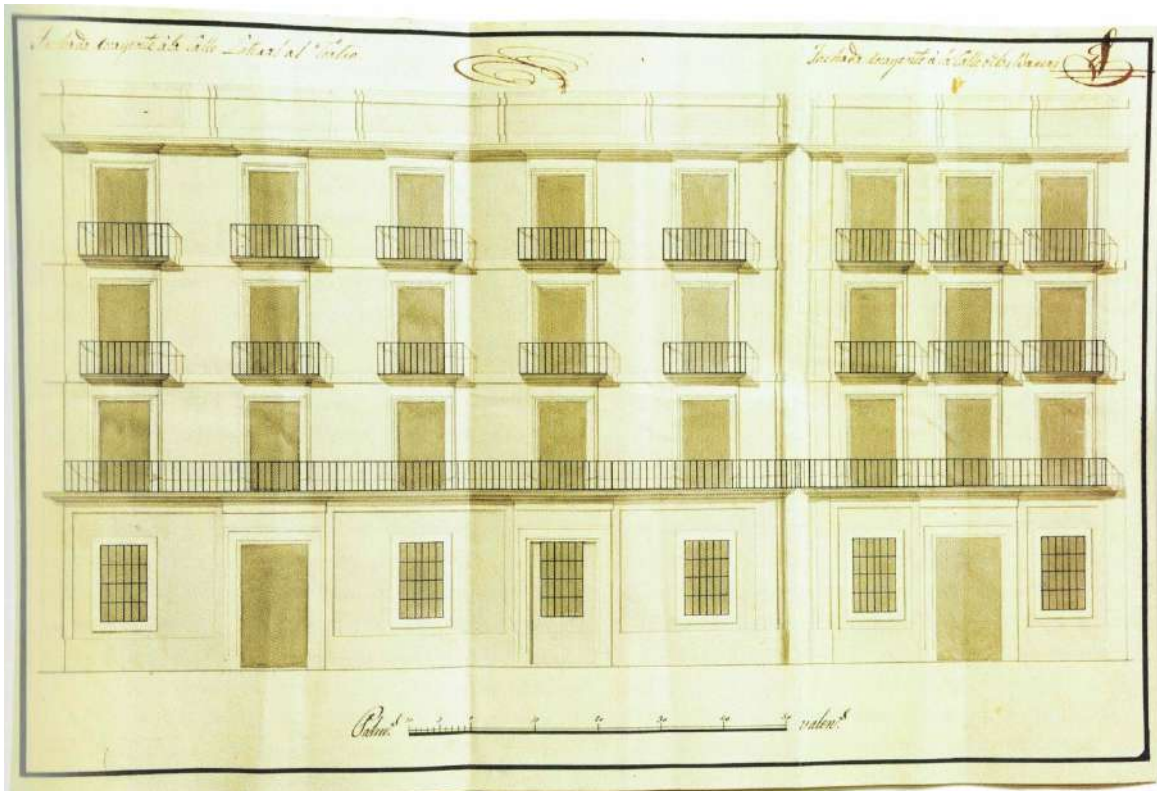


Figura 26. Fachada de una casa recayente a la calle lateral del Teatro, 1833

Aunque las fachadas exteriores no estaban finalizadas ni tampoco la decoración interior el 24 de julio de 1832 se inaugura el Teatro Principal por todo lo alto y la prensa local a través del “Diario de Valencia” exaltó con orgullo la reciente construcción que abría las puertas en la ciudad.

Pese a no estar completamente construido tuvo un gran acogida entre la sociedad de la época y pronto se retomarían las obras de ampliación gracias a la venta de las entradas. En esta ampliación se opta por la construcción del cuarto piso del teatro que había quedado reflejado en el proyecto inicial 50 años atrás, llevándose acabo de nuevo bajo la dirección de Juan Marzo y Pardo. No fue una actuación sencilla porque fue necesario levantar la cubierta entera del teatro lentamente mediante maquinaria hidráulica mientras se iban construyendo las hiladas de ladrillos sobre los muros, sinceramente fue una remodelación en la que se utilizaron técnicas constructivas muy innovadores. Fue una técnica tan bien realizada que en apenas tres días y medio consiguieron subir la cubierta siete pies y tres pulgadas hasta alcanzar la altura que actualmente posee.

Este cambio en la volumetría del teatro le ayudo a tener unas proporciones más cercanas a las que se utilizaban en los teatros europeos mejorando también por otro lado su estética y aumentan el aforo de la sala teatral. Aunque aún así no tenía por el momento la acústica perseguida por su primer proyectista, ya que las proporciones volumétricas aún no eran las pensadas.



Figura 27. Primer plano de situación del Teatro Principal, 1828

En lo referente a la planimetría se dice que apenas han sobrevivido unos cuantos planos y que la mayoría son posteriores a las remodelaciones, apareciendo los primeros planos en 1858, sin embargo esto no es del todo cierto porque en 1828 Francisco Ferrer y Guillén elaboró una planimetría a nivel urbano donde se puede apreciar la parcela del Teatro Principal e incluso la forma de la sala interior en herradura.

En este plano podemos observar como la parte posterior del proyecto donde actualmente se encuentran los vestuarios y los talleres aún no estaba diseñada. Se puede ver en el plano como aún se encuentra rodeado por edificaciones en alguno de sus alzados que más tarde sería derruida para generar un volumen exento de edificios colindantes.

Otra característica que representa en este plano es la posición de la fachada con respecto de la parcela, ya la dibuja retranqueada respecto a las fachadas del resto de la manzana. Por último también decir que se observa el trazado de la Antigua muralla musulmana de Valencia que pasaba justo por enfrente de la fachada actual del Teatro.

Desde el punto de vista teórico el esquema anterior se puede denominar como plano urbano de la zona y a nivel muy esquemático, por ello, cuando hablamos del primer plano que ha llegado hasta la actualidad nos referimos al alzado posterior recayente a la calle de los Ballesteros que Juan Marza y Pardo dibujó en 1833.

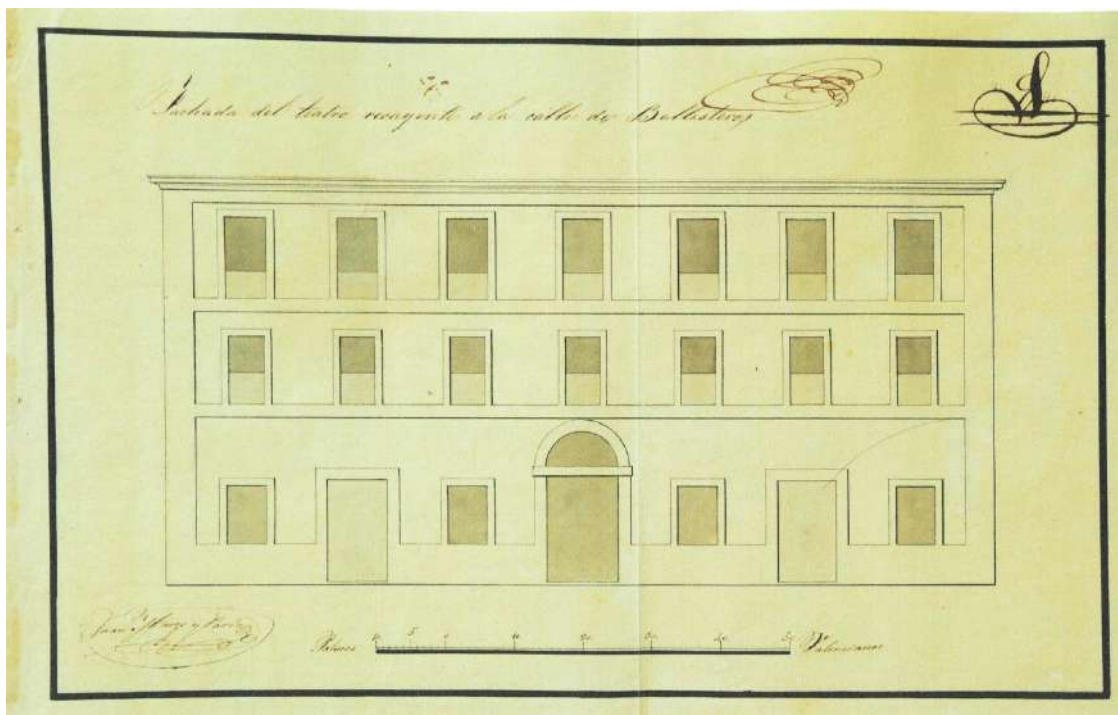


Figura 28. Alzado Posterior del Teatro Principal, 1833

En este plano observamos una fachada compuesta por planta baja y dos niveles superiores. La decoración y el diseño son mediante geometrías simples en las piezas a destacar y utiliza la simetría para componer todo el alzado. El único elemento decorativo es un marco perimetral a cada hueco y una línea horizontal en los frentes de forjados con el mismo carácter que los huecos de ventanas que sugiere la utilización de un material similar.



Figura 29. Estado actual de la Fachada Posterior del Teatro Principal

En los huecos de acceso se observa una jerarquía con el luneto semicircular que coloca sobre el acceso principal y deja las dos entradas laterales para uso secundario o para la entrada de vestuario o elementos necesarios para las representaciones.

Pese a tratarse de una fachada austera en decoración y de elementos muy rectilíneos que apenas transmite lo que oculta en su interior como es un teatro, han pasado los siglos y en la actualidad sigue manteniendo una apariencia muy similar a la que proyectó el propio Juan Marzo.

La única diferencia con la que estaba proyectada en 1833 es que en la actualidad tiene una planta más encima pero se mantuvo la relación de huecos que existía, generando un alzado integrado que persigue las ideas principales que se proyectaron para esta fachada.

La construcción del teatro no fue una tarea fácil y surgieron varios problemas que costaron de solventar. Uno de los que más críticas obtuvieron sobre años fue la presencia de un gran número de goteras que filtraban el agua mojando a actores y espectadores en días lluviosos. Este problema se alargaría durante más de 10 años hasta que sustituyeran la cubierta original de teja por una cubierta ligera de zinc.

Aunque este era un problema menor si lo comparamos con la tardanza que fue la construcción de la fachada principal. A mitad de los años 40 el teatro llevaba ya casi 10 años en activo y el acceso principal seguía sin resolverse. Fue Pedro Henrich el que se comprometió con el diseño de la tan ansiosa fachada que rematará el volumen principal de la sala teatral. El problema no fue solucionado de inmediato y fue necesario el paso de diversos profesionales que aportaran sus ideas y sus soluciones constructivas y decorativas para finalizar la importante reforma. Incluso el mismo alcalde de la época de la ciudad de Valencia, José Campo, manifestó en un escrito su gran descontento por el estado actual y el aspecto que mostraba el acceso principal en 1845.



Figura 30. Grabado de la fachada principal del Teatro, 1859

Muchos fueron los que proyectaron y estudiaron la posible fachada del Teatro Principal, tal vez Monleón fue el que mayor estudio la tipología de material a emplear, la forma en la que debían de ser trabados los ladrillos o las esculturas decorativas que ornamentaran la fachada. Un ejemplo de fachada aparece grabado en la portada del periódico Fénix de 1848 que nunca llegó a ejecutarse.

La imagen muestra un carácter neoclásico, con una escalinata frontal sobre la que se observan cuatro columnatas jónicas coronadas con un frontón triangular. En los laterales de dicha fachada utiliza pilastras jónicas para rematar las esquinas.

Después de más de veinte años de espectáculos sin finalización del acceso principal, ya fuera por falta de ingresos, por circunstancias políticas o sociales en 1853 el arquitecto José Zacarías Camaña con el apoyo del empresario Javier Paulino se comprometieron a ponerle punto y final al problema que habían arrastrado durante tantos años. Para ello, José Zacarías seguiría un marcado estilo neoclásico tardío.



La fachada sería proyectada en tres niveles horizontales y con el uso de la simetría para su composición. En lo referente a lo material finalmente se utilizará sillería labrada sobre zócalo de piedra con tres grandes arcos que componen el cuerpo central del acceso adelantado respecto al resto de la fachada. En el segundo nivel unifica la fachada con cuatro columnas jónicas que recogen el cuerpo central hasta la cubierta. Y por último, en el tercer nivel plantea una cornisa sobre la que sitúa una balaustrada corrida que rodea el lugar donde quedarán inscritos el escudo del Hospital y el de la Generalitat. El mismo Javier Paulino que fue el promotor de dicha fachada también acometió una fuerte reforma en el interior del teatro, cambiando por completo la ornamentación interior a cargo del arquitecto Sebastián Monleón.

Figura 31. Estado Actual de la Fachada Principal

A modo de conclusión de todas las reformas antes ocurridas, nos encontramos en el 18 de septiembre de 1859 donde se llevó a cabo una reinauguración del teatro ya con fachada y ornamentación interior ya finalizadas y con todos los problemas de goteras resueltos con las cubiertas de zinc.

Pese a estar concluido en 1859 seguirá sufriendo reformas continuas durante la segunda mitad del siglo XIX. Estos cambios tendrán que ver por la repercusión de nuevas normativas legales, gustos estéticos o efectos de desgaste por el paso del tiempo. Entre las actuaciones destaca la realizada por el entonces Arquitecto Provincial de la ciudad Joaquín María Belda, que volvió a elevar la cubierta del escenario varios metros del mismo modo que a principios de siglo. Es de esta época cuando se observa el primer alzado lateral recayente a la calle Poeta Querol. Esta actuación ayudó a mejorar la flexibilidad y posibilidades de la escena así como una mejor acústica en el interior de la sala. La parte negativa de esta actuación fue la desproporcionalidad que generó el nuevo volumen dentro del conjunto de la fachada.

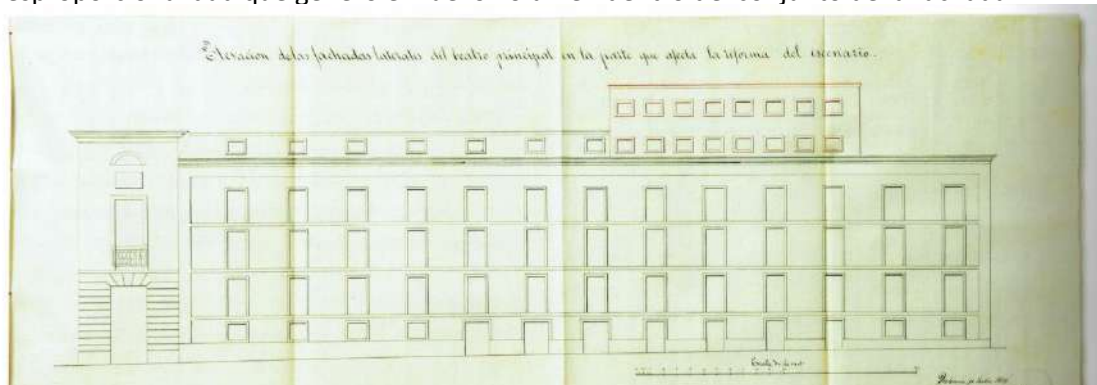
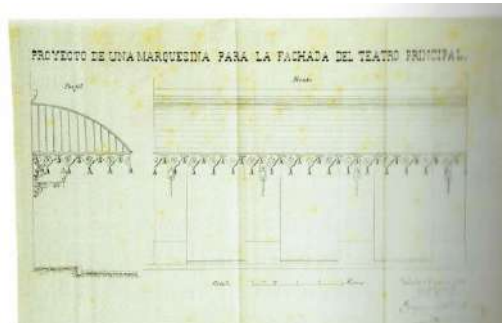
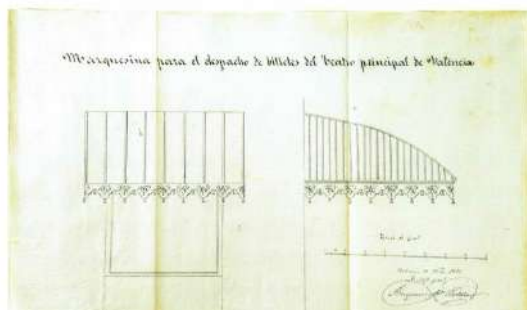
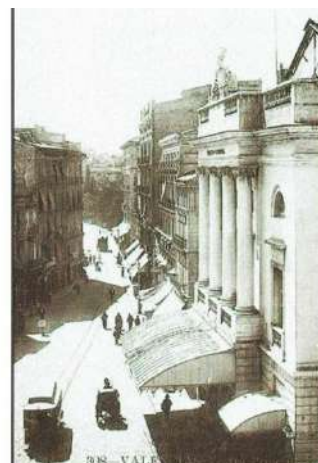


Figura 32. Propuesta para la Fachada Lateral del Teatro

Otra ornamento que añadió Joaquín María Belda fue la colocación de una marquesina de hierro para cubrir la zona delantera de las actuales taquillas. Elemento que fue muy trabajado y que otorgaba una mayor presencia al acceso en el conjunto. Existen muchas postales y fotografías de la época que representaban la enorme marquesina.



Figuras 33 y 34. Esquema de la marquesina de hierro propuesta para los accesos.



Figuras 35 y 36. Vista exterior con la marquesina de hierro

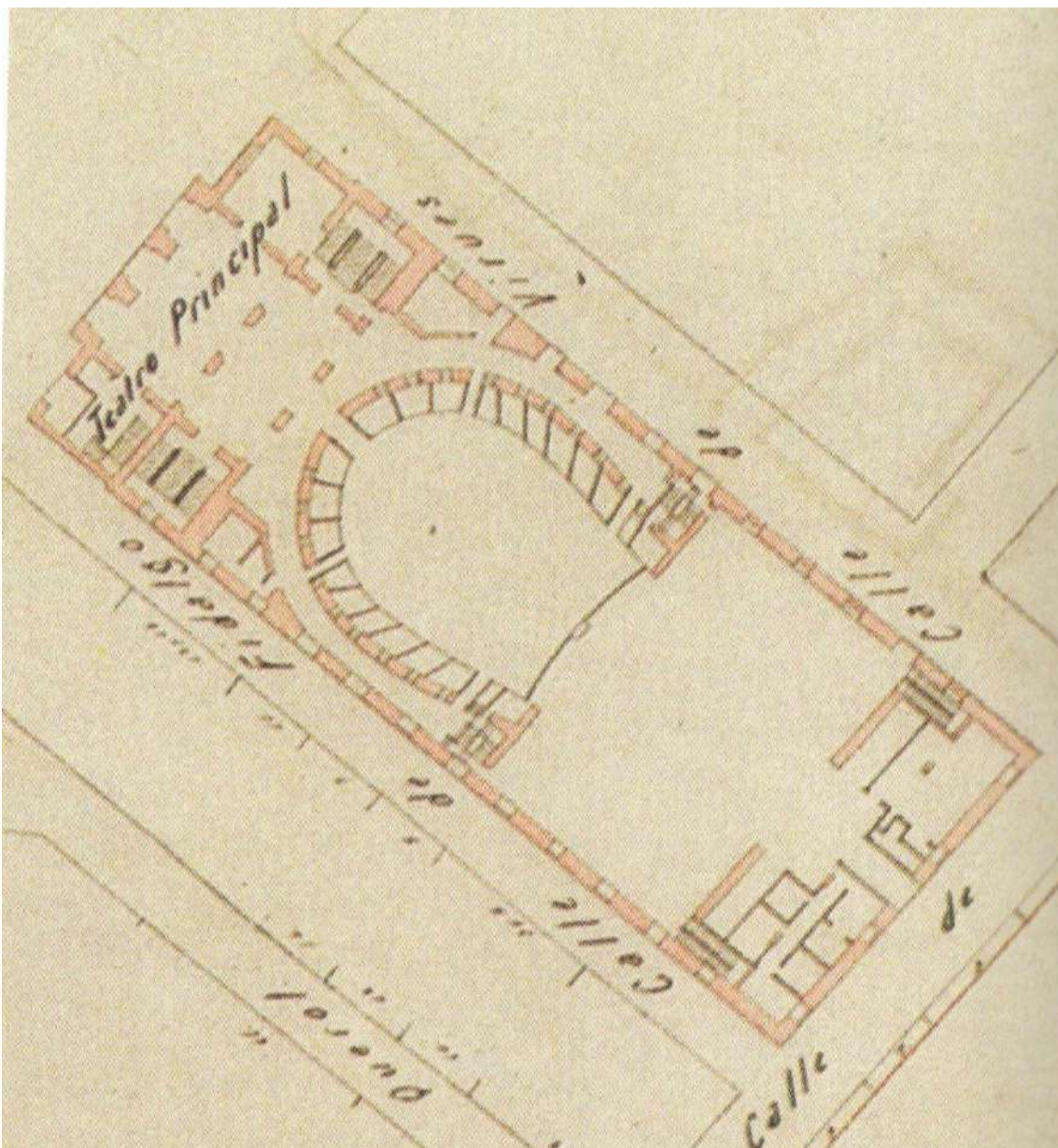


Figura 37. Plano de la planta esquemática donde se observa la forma en herradura.

Aparece también un plano esquemático de la planta inferior del teatro, con un nivel de detalle mucho mayor que el que se ha mencionado anteriormente de 1828. En este plano se observan como unos palcos rodean la sala en forma de herradura similar a lo que actualmente ocurre en los niveles superiores.

En este plano también se observan con claridad las cuatro franjas en las que se divide el teatro. Una primera de acceso y servicios, la segunda es el espacio en herradura en el que se situará el público, una tercera zona donde encontraremos la escena y por último un volumen de servicios donde los actores efectuarían el cambio de vestuario o donde guardar partes del escenario que no fueran utilizadas en ese momento en la representación.

Siglo XX

Después de este resumen en la historia del Teatro Principal de Valencia llegamos a las intervenciones destacadas durante el siglo XX. En primer lugar no podemos dejar de mostrar la aportación que realizó Ricardo Alós con el telón de boca que proyectó. Un telón de rasgos asimétricos donde el juego de planos y su naturalismo crean una atmósfera especial para la representación de obras teatrales. Así mismo el telón lo recubre en la parte superior con ornamentación de líneas sinuosas de carácter modernistas que hace alusión a una especie de vegetación. En la parte central coloca el escudo de Valencia, rodeado por dos grandes medallones con bustos de Richard Wagner y Ludwig van Beethoven.

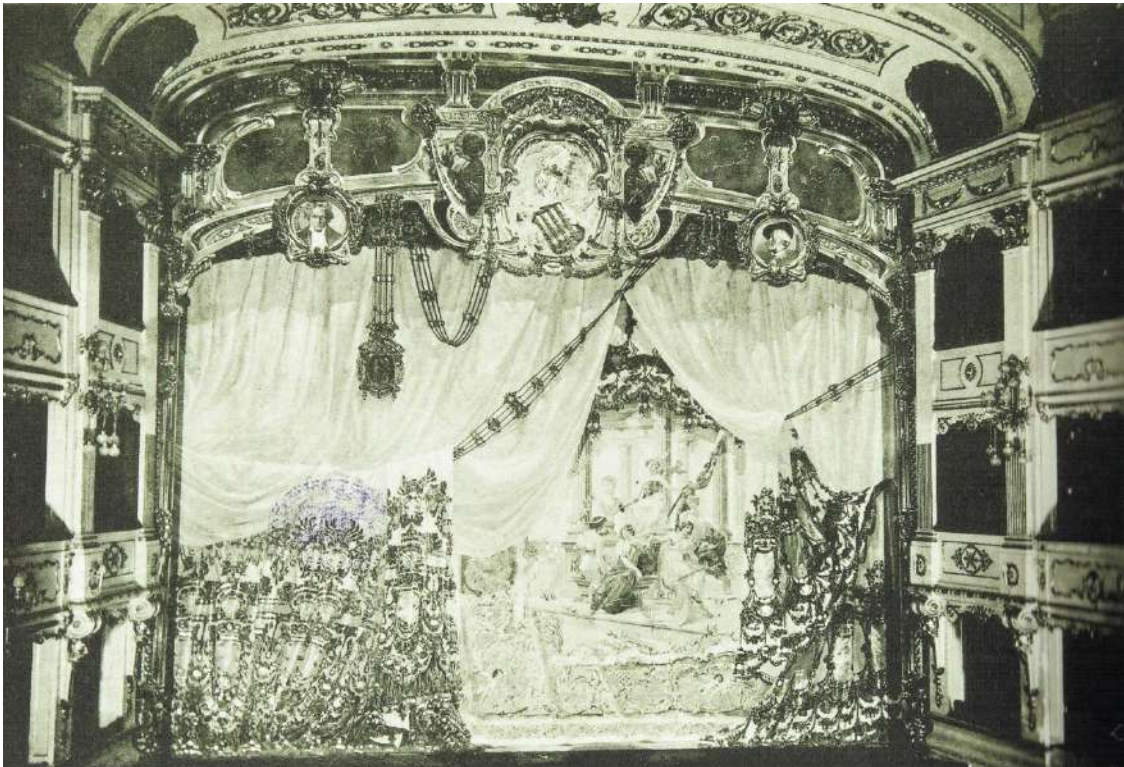


Figura 38. Vista interior del Teatro con la aportación del telón de boca.

Aunque este elemento fue muy importante de cara al público y al conjunto de la escena, la parte más destacable de su aportación arquitectónica será la sección longitudinal que generará en 1928.

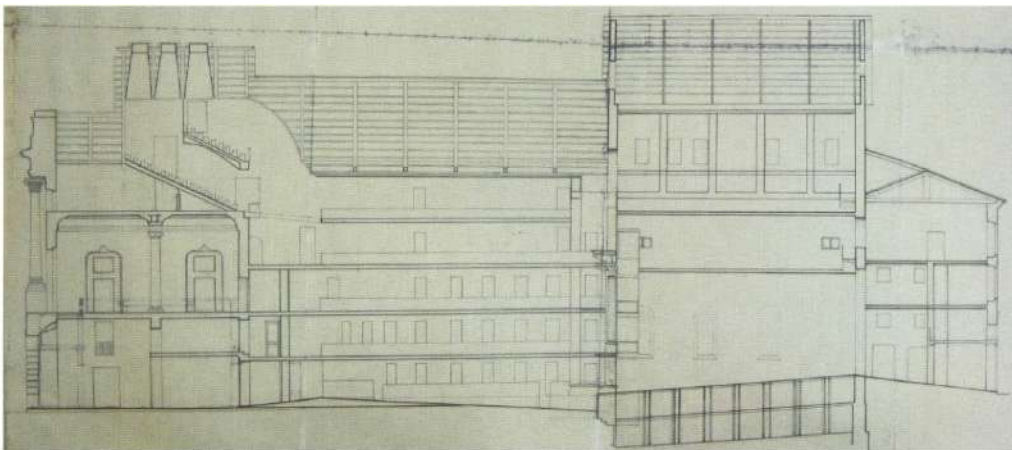


Figura 39. Primera Sección detallada de todos los elementos del Teatro con las ampliaciones

En dicha sección se observa ya por fin el volumen irregular en que se había convertido el teatro. La forma de herradura pronunciada en las dos primeras plantas mientras que en la parte anterior al escenario existía un tercer nivel de palcos. Como ya se ha comentado esto sucedió por los cambios que ha sufrido el teatro a lo largo de las diferentes actuaciones y sobre todo porque se proyectó principalmente en tres niveles y luego se añadiría el cuarto. Aparece evidenciado de una forma clara la dimensión del cuerpo posterior de apoyo que es relativamente diferente al actual.

A partir de este punto es cuando realmente entramos en la materia referente a la propia actuación que nuestro arquitecto, Luis Albert Ballesteros formado en la escuela de Madrid, tendrá sobre el Teatro Principal de Valencia. La actuación que planificó y proyectó no tuvo ninguna repercusión en cuanto a la ornamentación o acabados interiores, pero si centro sus esfuerzos en aportar nuevos detalles a las fachadas exteriores.

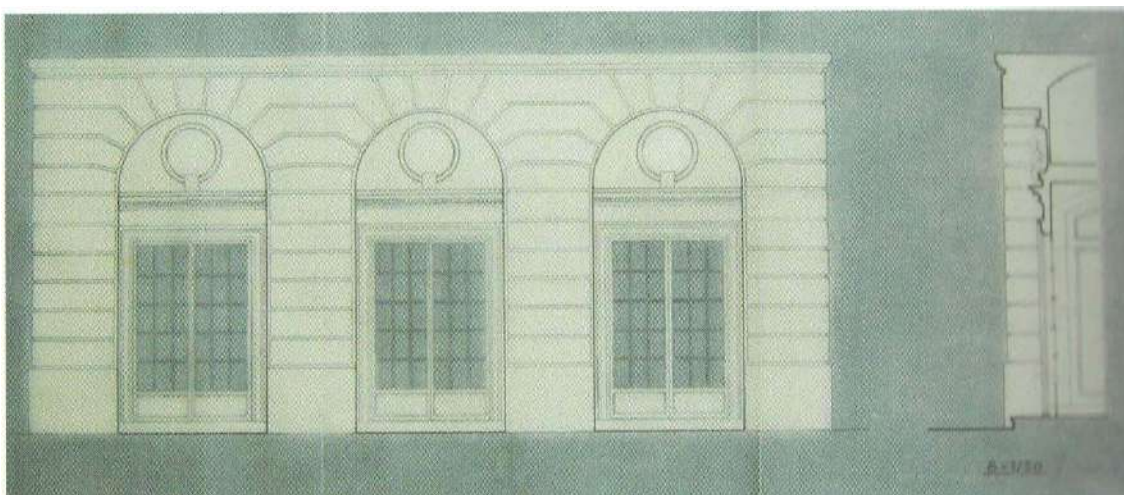


Figura 40. Detalle de carpinterías de Luis Albert Ballesteros

Como se observa en la anterior imagen, podemos observar como con apenas tres pequeños detalles en los huecos centrales de fachadas, ya sea mediante rasgaduras o rallados en el propio acabado del material, la fachada adquiere un carácter diferente e innovador. Esta pequeña actuación data en el Archivo de la Diputación de Valencia en el año 1945.

Pero la reforma que sin duda marcaría un antes y un después en la historia del Teatro fue la ejecutada por el mismo Albert en la fachada recayente a la calle Poeta Querol. Y esta actuación vino evidenciada por la demolición de la manzana adyacente al teatro. De este modo desapareció la anterior calle Fidalgo para ser absorbida por la nueva y de mayor envergadura calle Poeta Querol.



Figura 41. Derribo de la manzana colindante recayente a la calle Poeta Querol

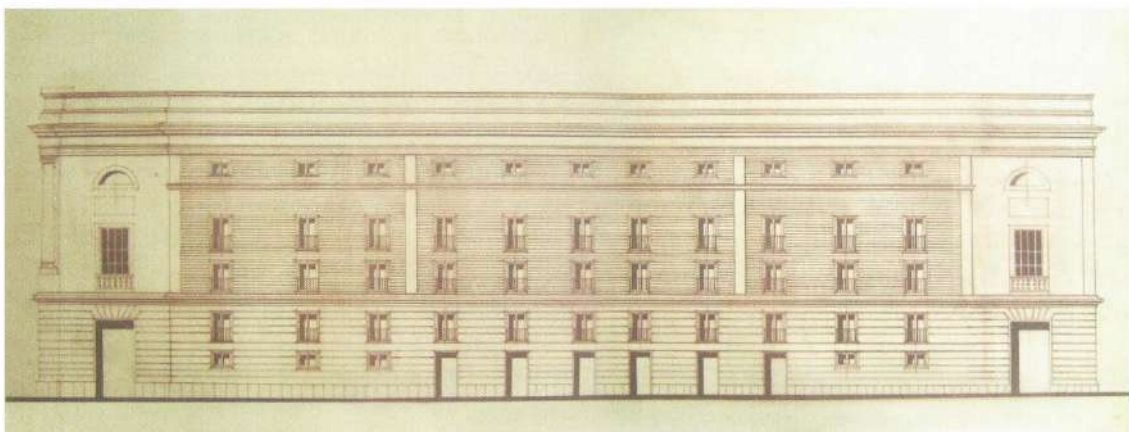
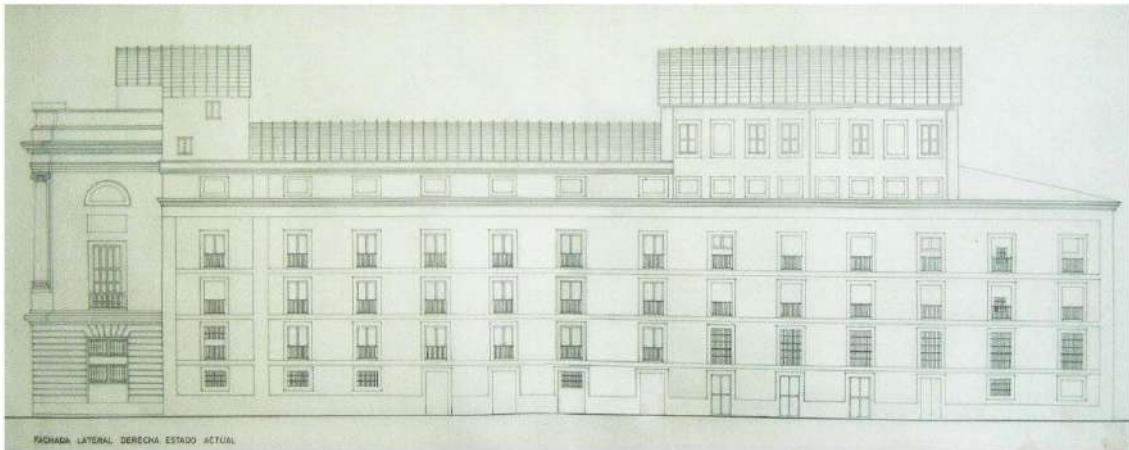


Figura 42. Obras de demolición de la manzana colindante

Una vez derribada la manzana colindante del Teatro, queda al descubierto la triste fachada lateral de excesiva austeridad en ornamentación y con rasgos de abandono y un deficiente estado de conservación. Debido a la nueva amplitud de la calle Poeta Querol la fachada se puede observar de muy diferentes posiciones, quedando en evidencia la falta de conservación y la decadencia que había sufrido durante el paso de los años.

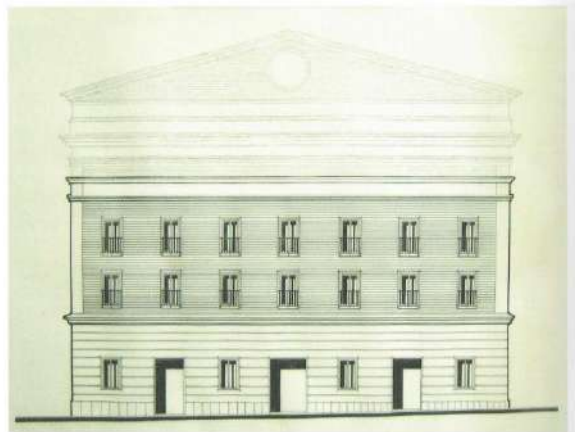
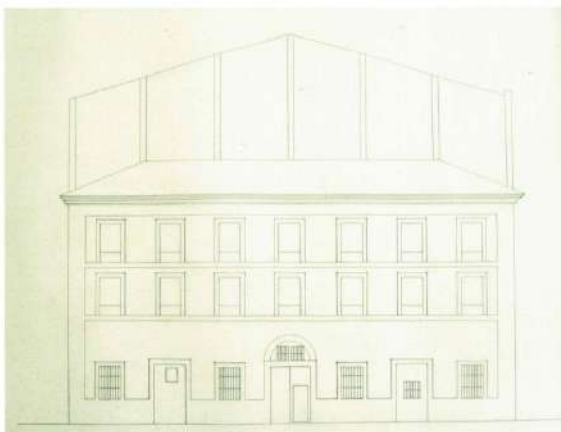
Es por ello que se decide otorgarle al propio Luis Albert la reforma general de dicho alzado en 1964. Para el proyecto de la fachada lateral utilizó un revestimiento de ladrillo cara vista de color siena en sus plantas superiores y utilizó un almohadillado de piedra artificial en planta baja.

El proyecto tuvo una gran acogida por parte de los críticos y sociedad de la época porque aparte de utilizar materiales de la zona y trabajar la ornamentación exterior de una forma adecuada y acorde con la tipología que requería el edificio, Albert es capaz de reorganizar la trama irregular de volúmenes en la que se había convertido el alzado del teatro rematando la parte superior con una cornisa que unificaría los distintos niveles. Este recurso de generar un cuerpo superior horizontal de remate que ate todo el frente de fachada no solamente lo utilizará en esta cara del teatro sino que también para el alzado recayente a la fachada posterior y la trasera. Aunque por motivos económicos se desestimó la rehabilitación de las fachadas recayentes a las calles Ballesteros y Virués.



Figuras 43 y 44. Alzado lateral de la época y propuesta de remodelación de Albert

En las imágenes siguientes se muestran la manera en la que Albert quería unificar el alzado posterior a partir del estado previo que carecía apenas de ornamentación. Denota en estos planos su idea de promover las horizontales en los alzados así como realizaba en los edificios Alonso o Cánovas, para enfatizar esta dirección dentro de un volumen de grandes proporciones. Así como el uso de materiales lineales que también apoyen y sustenten esta idea tan característica en su arquitectura.



Figuras 45 y 46. Alzado posterior de la época y propuesta de remodelación de Albert

Aunque en la parte exterior consiguió generar una continuidad y una unidad que ayudaron al propio Teatro a engrandecer su propio protagonismo dentro de la ciudad, en el interior de la sala teatral realizó unas pequeñas subdivisiones que sirvieron para romper la unidad y la forma en herradura que durante tantos años había perdurado. Decidió suprimir en planta baja una serie de palcos dejando zonas de paso para poder circular con mayor accesibilidad pero rompiendo la herradura perdió la idea de abrazar la escena teatral con el grueso de los palcos. Perdiendo de este modo también la referencia con los palcos de la parte superior. Esta actuación fue subsanada o redirigida años después de la mano de los arquitectos Stuyck y Peñín sobre los años 80.



Figura 47. Vista interior de finales del siglo XIX Figura 48. Vista interior de finales actual

Por último, Albert realizó una definitiva intervención en la que proyectó una zona detrás del cuerpo de la escena albergando el uso de camerinos para hombres. Esta construcción se realizó para albergar los usos correspondientes al volumen trasero del teatro de cara a su próxima rehabilitación. Por contra esta actuación restó de un gran número de metros cuadrados de escena, una gran parte del volumen de la caja escénica y perjudicó de manera grave a la acústica que durante tantos años había sido un problema. Como ha pasado en otras muchas actuaciones por falta de recursos económicos, la reforma que acometería el volumen trasero del teatro se demoraría en el tiempo, hasta que en 1983 fue posible una culminación de dicha rehabilitación.

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica. Valencia. Colección caleidoscopi3.

DIEZ ARNAL J. (2011). *Teatro Principal c/ Barcas, 15*
<<http://www.jdiezarnal.com/valenciateatroprincipal.html>>

FASE II

Levantamiento de planos

Introducción

Una vez ya concluida la introducción histórica a los diferentes niveles (internacional, nacional y local), breve biografía sobre Luis Albert Ballesteros y ejemplificación mediante el edificio Cánovas y Alonso, el trabajo se focalizó en la descripción pormenorizada del proyecto a desarrollar. A partir de este punto, se reorganizan los objetivos a desarrollar en este segundo apartado, de cualidades más prácticas, mediante la siguiente metodología.

Desde un primer momento, no se buscaba únicamente un trabajo de análisis e investigación, sino que se pretende realizar un levantamiento y actualización de planos del Teatro Principal mediante técnicas actuales.

Los aspectos a trabajar seguirán las directrices generadas en la Fase I del trabajo para obtener así una continuidad en su estructura gracias a la cual será más sencillo poder finalizar y concluir con una valoración personal de los resultados acorde al grueso total de la investigación.

Objetivos

Dentro del trabajo práctico a realizar dentro de esta segunda fase, se proponen una serie de objetivos. Para poder cumplirlos de un modo adecuado es necesario el trabajo realizado de investigación y recopilación de información que se ha ejecutado en la primera fase de este trabajo. A continuación se establecen los objetivos de esta segunda fase:

- Recopilación de proyectos y planimetrías de Luis Albert Ballesteros en la época racionalista de la ciudad de Valencia.
- Estudio e investigación de la expresión gráfica de Albert en las diferentes tipologías de planos.
- Levantamiento y actualización de planos del Teatro Principal mediante medios informáticos.
- Comparación de la expresión gráfica entre los planos realizados por el alumno y los recopilados del propio Albert.
- Conclusión del Trabajo de Fin de Grado.

Metodología

Los objetivos anteriores serán cumplidos siguiendo una serie de parámetros que se desarrollarán a continuación.

- Búsqueda de planos de plantas, alzados y secciones en el interior de archivos y por medios informáticos sobre proyectos de Luis Albert Ballesteros.
- Análisis de la expresión gráfica de Albert en sus proyectos.
- Búsqueda y recopilación de información sobre el propio proyecto a desarrollar.
- Análisis de la forma funcional y volumétrica del propio Teatro para poder comprender el edificio en su totalidad.
- Desarrollo de un levantamiento de planos mediante el uso de programas informáticos y adecuación a su entorno en la ciudad de Valencia.
- Representación de los planos ejecutados añadiendo texturas, sombras, color, vegetación, etc. Para generar un acabado más realista reinterpretando la expresión gráfica de Albert.
- Elección de una serie de parámetros a comparar entre ambos estilos.
- Comparación de los dos estilos de expresión gráfica por superposición mediante tablas confeccionadas que concentran mejor la comparación.
- Conclusión final sobre los resultados.

Análisis de la expresión Gráfica de Albert

Implantación

En la generación de los planos de implantación y situación del edificio es muy importante el trabajo del entorno. Poder ubicar y relacionar la propia construcción con su alrededor y que exista un cierto diálogo de aproximación entre ellos.

Por su parte Albert, utiliza códigos de colores a un nivel muy esquemático para identificar las existencias principales sobre las que trabaja. Así como accidentes geográficos dentro del terreno. Por contra, no aporta ninguna referencia a la vegetación preexistente, ya sean masas de árboles como si fueran manchas verdes o hacer referencia de algún tipo.

En lo referente a los planos de implantación de edificios dentro de parcelas con construcciones anexas, Albert utiliza una expresión gráfica peculiar en la que destaca mediante un color rojo la ubicación exacta de las construcciones existentes. A partir de las cuales vertebra su proyecto y lo relaciona con el entorno tanto a nivel de planta como volumétrico. Este trabajo previo de interpretación del lugar es fundamental para poder comprender con un sólo un golpe de vista todas las preexistencias.

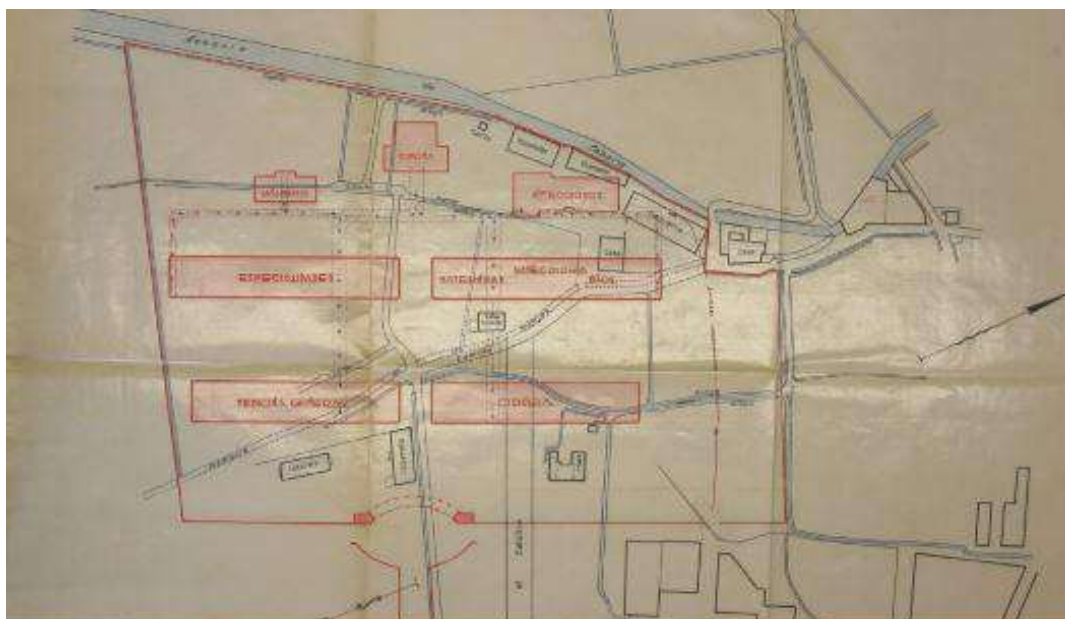


Figura 49. Planta de Situación del Hospital Provincial

Plantas

En la parte correspondiente a las propias plantas del edificio, Albert ejecuta un grafismo muy marcado y constructivo. En él desarrolla únicamente las líneas referentes a los muros perimetrales de cerramiento y a las particiones interiores, dividiendo y clasificando estas dos tipologías de muros mediante el propio grosor de líneas. Este tipo de planos aportan de forma clara la morfología total del edificio, pero la falta de mobiliario por ejemplo, impide generar una buena visión espacial del interior de cada una de las estancias.

Remarca de forma ordenada y centrada en cada estancia el uso al que va destinada cada una. No utiliza ningún tipo de leyenda para hacer referencia a los distintos elementos. Donde también se ve otro punto débil en la planimetría de plantas es la falta de referencia a la materialidad que pretende emplear, ya sea en los pavimentos, falsos techos, particiones interiores, etc.

Por último, Albert indica mediante cruces los diferentes patios de luces que existen en la construcción, recurso que utiliza en muchos de sus edificios en la capital. Y en los huecos que vuelcan a fachada o a estos patios se aprecia como mediante la expresión gráfica quedan situados en el plano de la planta.



Figura 50. P.Baja del edificio de Carmen Alonso, Valencia



Figura 51. P. Baja del edificio Cánovas, Valencia

Alzados

Por lo que se refiere a los alzados de los diferentes proyectos de Albert, utiliza en muchas ocasiones una tonalidad de colores cálida a modo de textura con la que señala los diferentes ornamentos, ya sean los detalles de carpinterías como la persianas de cada hueco o los frentes de forjados para profundizar en la horizontalidad que tanto le caracteriza en los edificios de viviendas residencial.

En muchas de estas ocasiones integra en su conjunto diferentes personas en muchas situaciones dentro del alzado para poder así tener una referencia de escala dentro del conjunto proyectado. Incluso en algún momento aporta elementos de la vida cotidiana al dibujo como se puede observar en la figura 53, que añade a dos personas paseando a un perro o una persona en la primera planta con una bandera.

Al igual que aporta un juego de sombras que le otorga relieve al alzado consiguiendo que no se trate de un dibujo plano, sin perspectiva aunque se trate de una simple vista de una fachada.

Los dos alzados siguientes son de la expresión gráfica más característica de Albert, se trata de dos edificios que no han sido motivo de estudio dentro del trabajo pero en los que se observa de manera muy clara y ordenada todas las cualidades antes referenciadas. Ya que por otro lado en el proyecto de remodelación de las fachadas de Teatro Principal utiliza un grafismo mucho más austero y sereno en escala de grises.

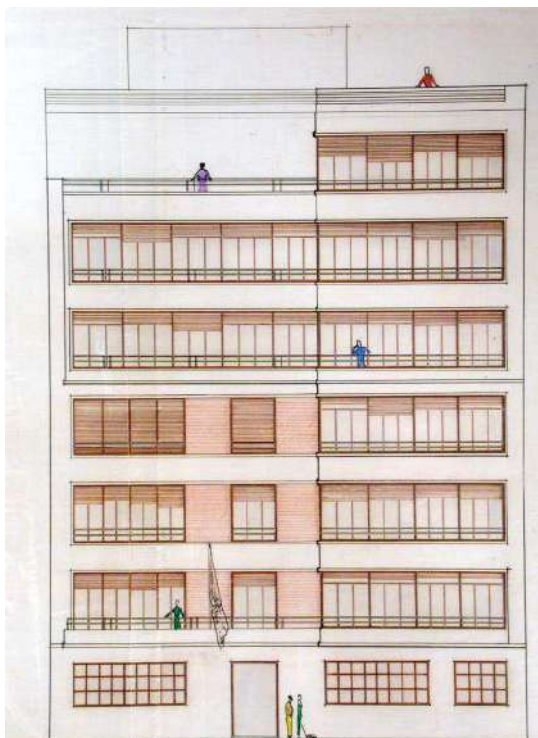


Figura 52. Alzado edificio Máximo Buch

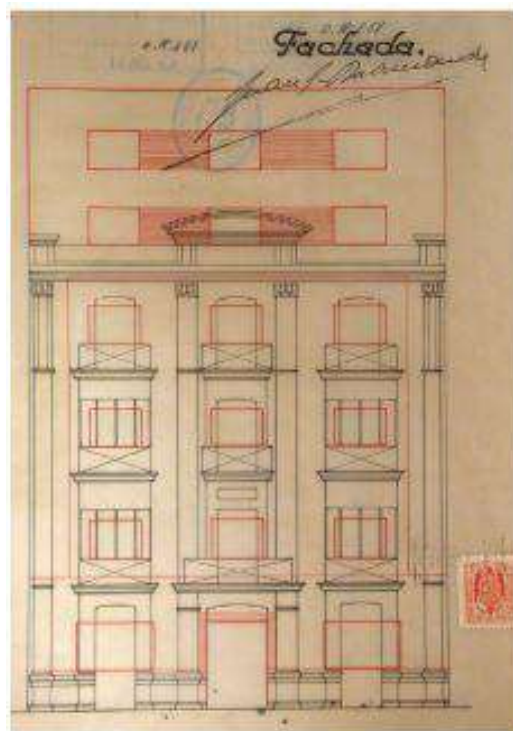


Figura 53. Alzado edificio Martínez

Secciones y vistas

Por terminar con este apartado se comentará la expresión gráfica que realizó en secciones y vistas. Antes de comenzar, aclarar que la parte de secciones utiliza una expresión gráfica similar a las de las plantas de los proyectos, con un carácter mucho más constructivo. En estas detalla la posición de los forjados y las relaciones espaciales entre las diferentes estancias.

Por contra Albert realizará una serie de imágenes exteriores a modos de vistas muy interesantes y utilizando diferentes técnicas gráficas que lo catalogan como el gran arquitecto que es y realzan la forma de dibujar y plantear los edificios a partir de las volumetrías generales.

Dentro de las vistas podemos identificar dos tipos de acabados claramente diferenciados. Y para poder comprenderlos se debe pensar la forma de trabajar de Albert. El arquitecto antes del proceso de construcción e influenciado por su vertiente más modernista e innovadora genera imágenes de proyectos más industrializados o asemejados a las propias máquinas como sucede en el edificio de Carmen Alonso. Además de buscar estas ideas vanguardistas realiza imágenes nocturnas, ya que piensa que los edificios no están única y esencialmente diseñados para ser observados durante el día sino que también tiene una fuerte influencia en la vida de las personas durante las noches. Se puede observar en las imágenes posteriores la fuerte componente que tiene Albert de referenciar los propios edificios residenciales o dotacionales con construcciones más industrializadas de volúmenes fuertemente marcados y con un juego de alturas y niveles entre ellos.



Figura 54. Vista Nocturna Teatro Principal



Figura 55. Vista Nocturna Edificio Carmen Alonso

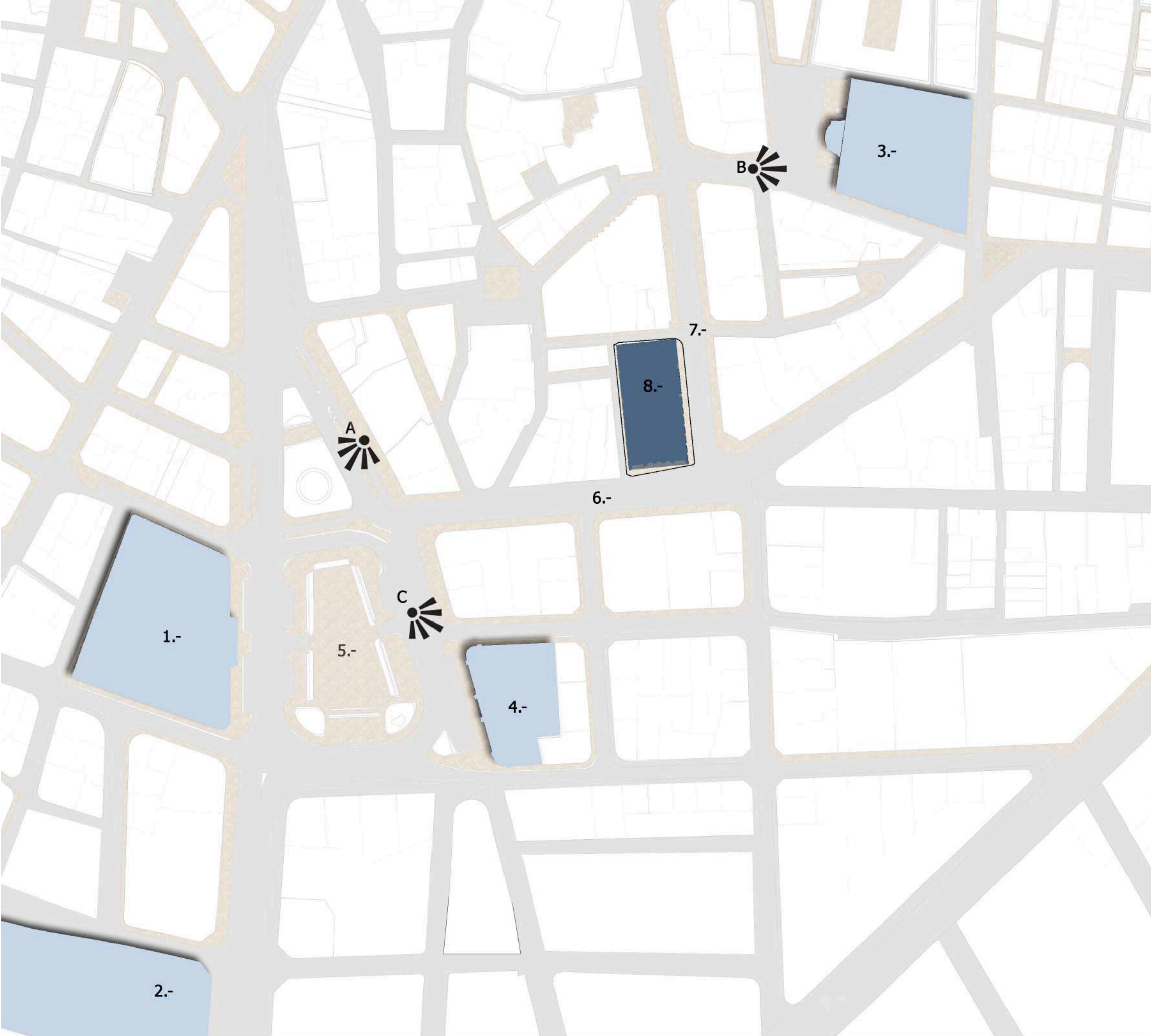
La otra tipología de perspectivas, está basada en una expresión gráfica más arquitectónica y constructiva, intentando aportar un mayor número de detalles para su correcta ejecución en obra. Ya no son las ideas principales de las que parte Albert en las que aplica todos sus conocimientos vanguardistas, sino que opta por contenerse un poco dentro de la proyección del proyecto para adecuarlo de una manera más cómoda al entorno. Estas perspectivas están realizadas con simples rallados que los utiliza para marcar diferencias entre materiales o pequeñas sombras que aporten mayor profundidad. En algunos casos, al igual que realizaba en los alzados, los acompaña de colores de una misma tonalidad para ornamentar y mejorar el acabado final del proyecto. Poner un broche final a su proyecto.



Figura 56. Vista edificio Carmen Alonso

Levantamiento de planos reinterpretando la expresión gráfica de Albert

Teatro Principal de Valencia



A. Plaza del Ayuntamiento



B. Centro Cultural la Nau

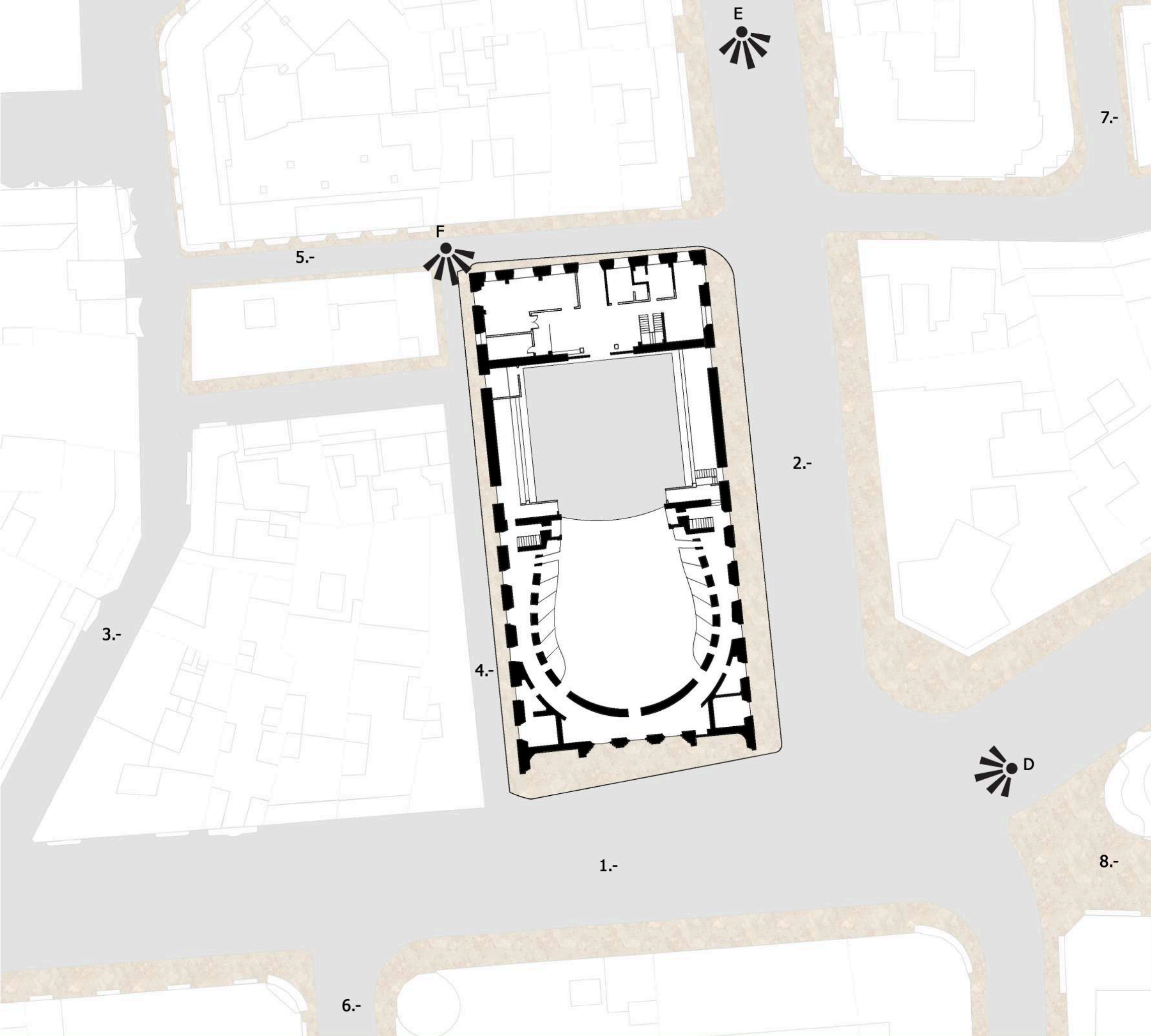


C. Correos Valencia

Leyenda

- 1.- Ayuntamiento de Valencia
- 2.- IES Lluís Vives
- 3.- Centro Cultural la Nau
- 4.- Correos Valencia
- 5.- Plaza del Ayuntamiento
- 6.- Calle de las Barcas
- 7.- Calle Poeta Querol
- 8.- Teatro Principal de Valencia





D. Calle de las Barcas



E Calle Poeta Querol

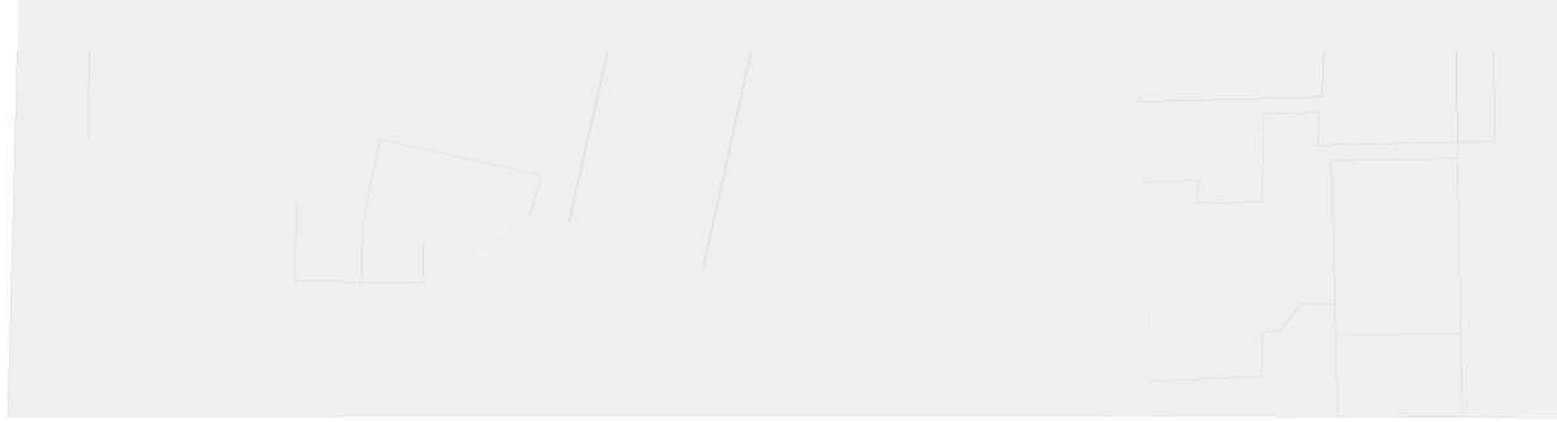


F. Calle dels Tránsits

Leyenda Viario

- 1.- Calle de las Barcas
- 2.- Calle Poeta Querol
- 3.- Calle dels Tránsits
- 4.- Calle de Virués
- 5.- Calle de Ballesteros
- 6.- Calle de Pérez Pujol
- 7.- Calle de la Soledad
- 8.- Calle de Don Juan de Austria

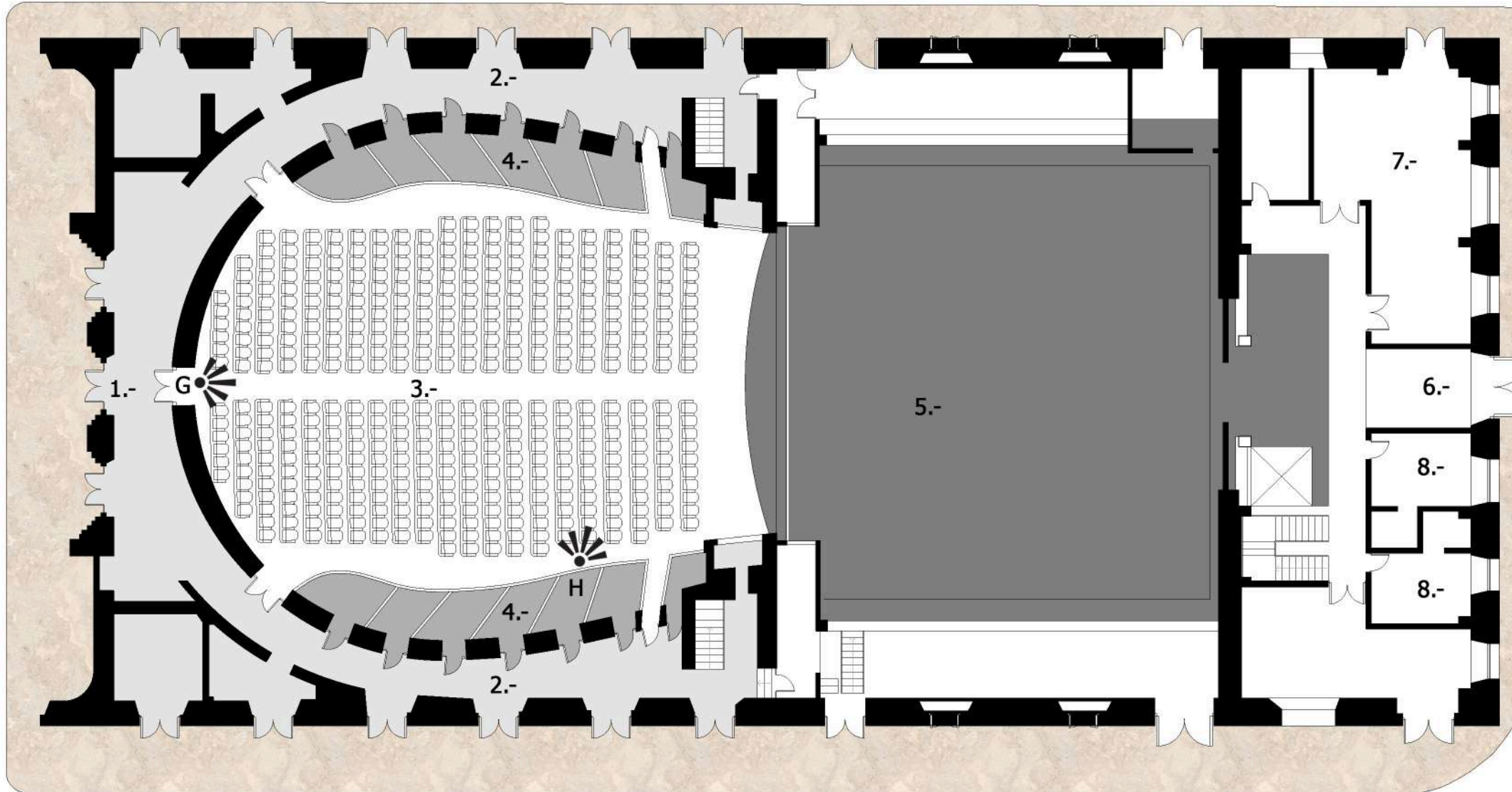




G. Butacas Sala Central en herradura



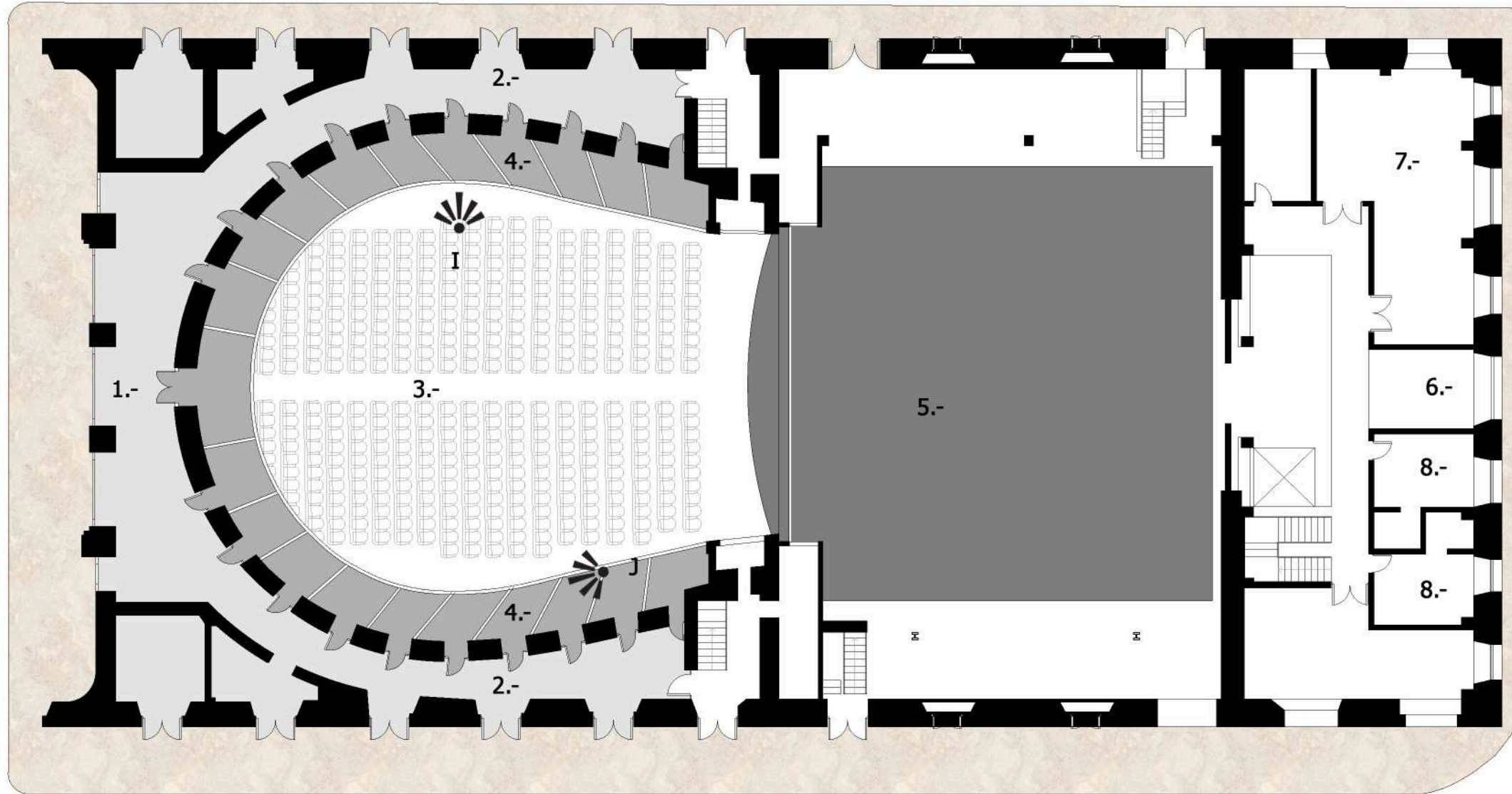
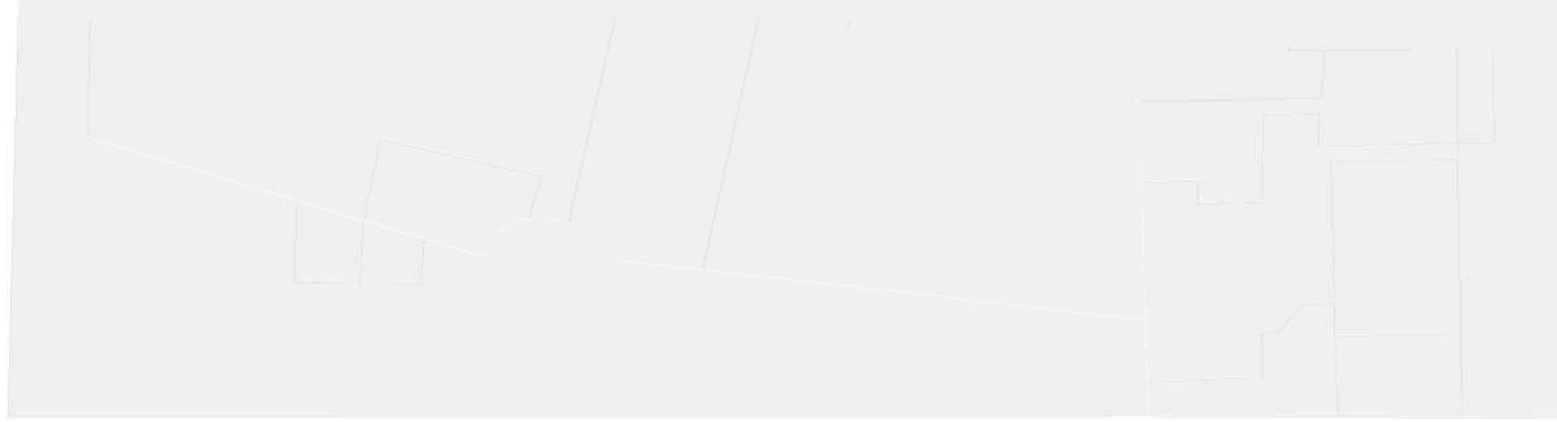
H. Butacas Sala Central en herradura



Leyenda

- 1.- Acceso Principal
- 2.- Accesos Laterales
- 3.- Butacas Sala Central en herradura
- 4.- Palcos laterales
- 5.- Escenario
- 6.- Acceso Trasero
- 7.- Almacén de escenografías
- 8.- Vestuarios





I. Detalle Moldura Barandillas

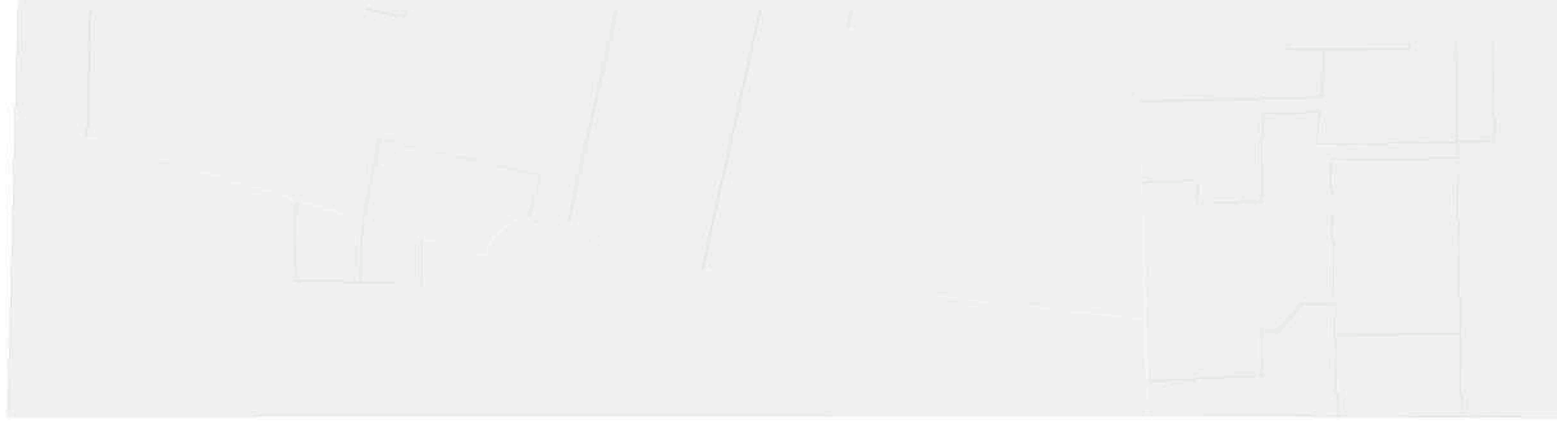


J. Detalle Asientos

Leyenda

- 1.- Acceso Principal
- 2.- Accesos Laterales
- 3.- Butacas Sala Central en herradura
- 4.- Palcos laterales
- 5.- Escenario
- 6.- Acceso Trasero
- 7.- Almacén de escenografías
- 8.- Vestuarios

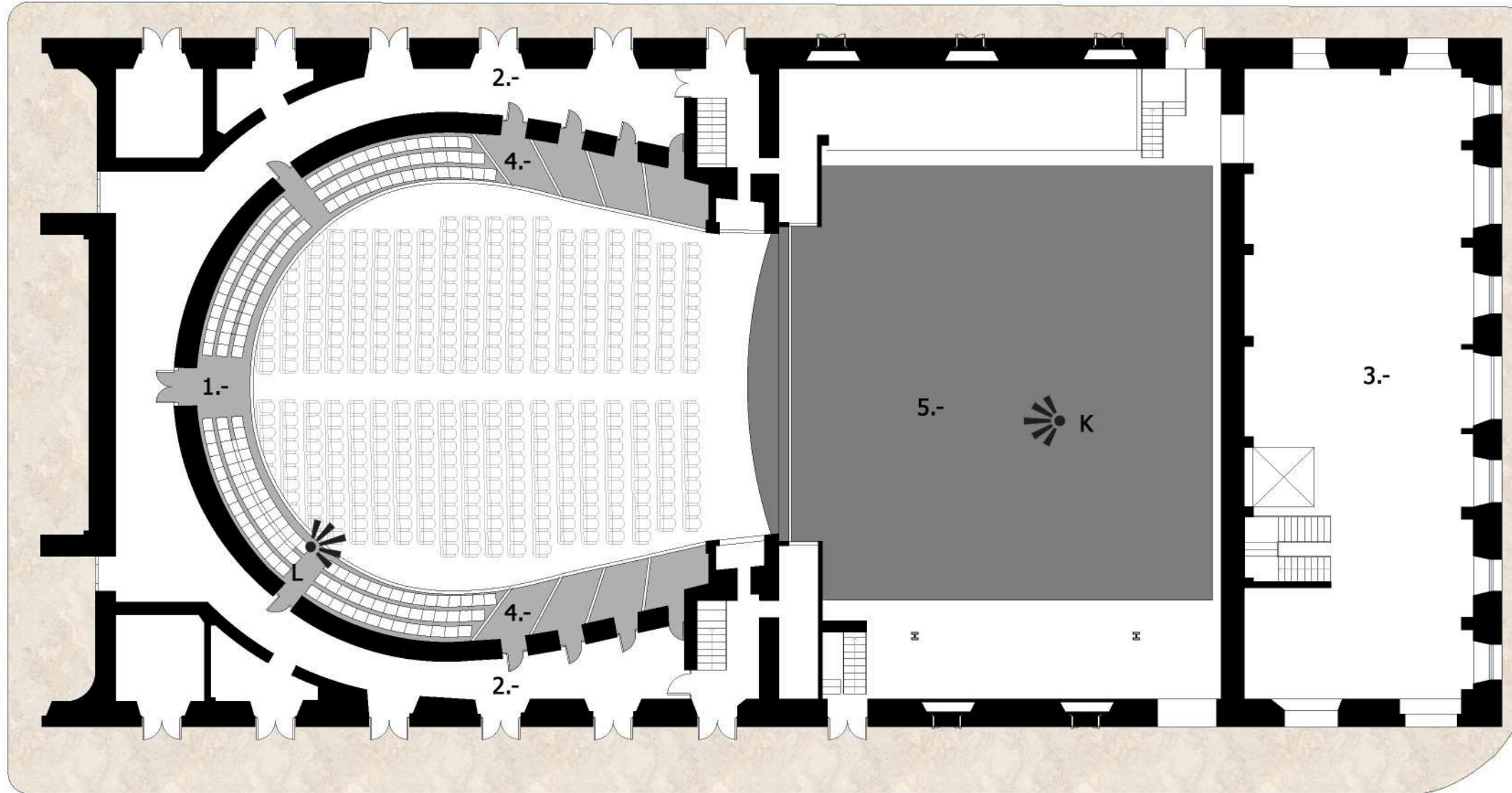




K. Vista desde el escenario



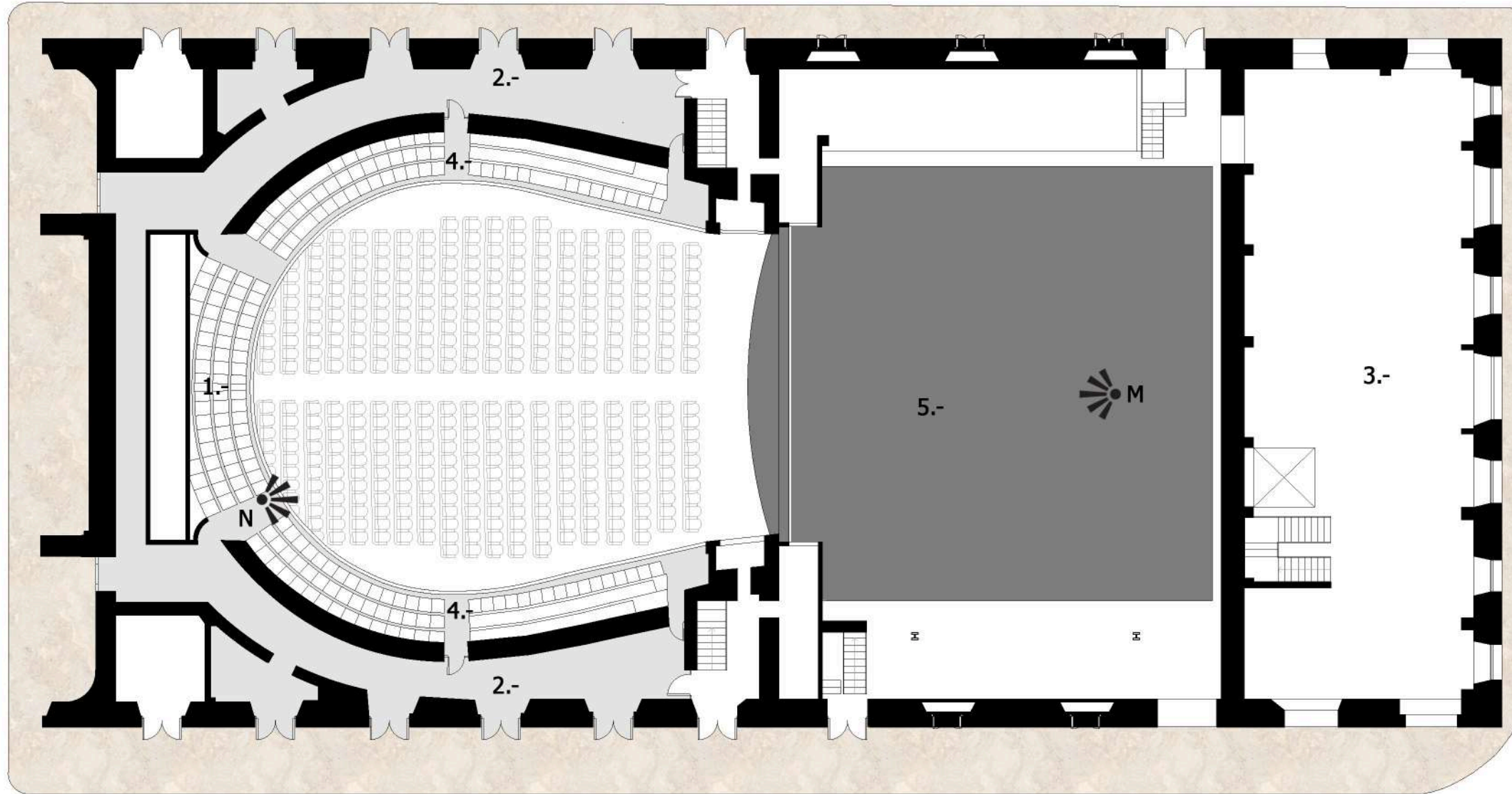
L. Vista hacia el escenario



Leyenda

- 1.- Butacas Palco Central
- 2.- Pasillos laterales
- 3.- Sala de Almacenaje de Escenario
- 4.- Palcos laterales
- 5.- Escenario





M. Vista desde el escenario



N. Vista hacia el escenario

Leyenda

- 1.- Butacas Palco Central
- 2.- Pasillos laterales
- 3.- Sala de Almacenaje de Escenario
- 4.- Palcos laterales
- 5.- Escenario

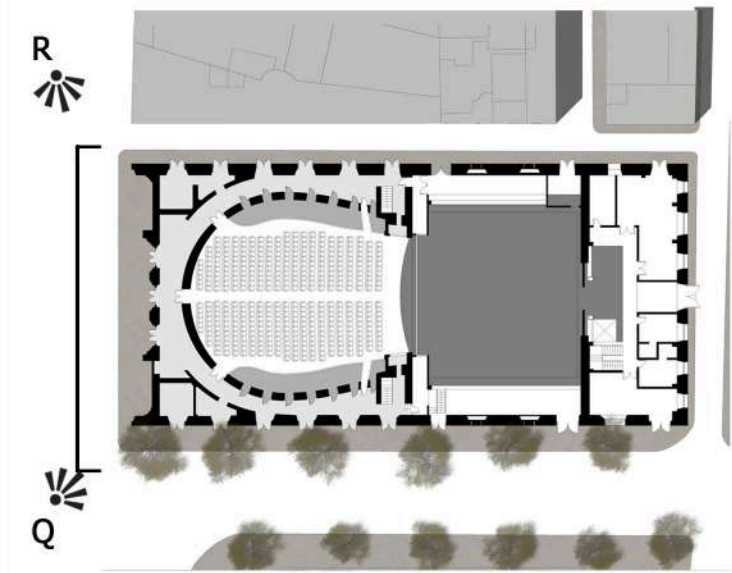




Q. Vista Nocturna



R. Vista Diurna

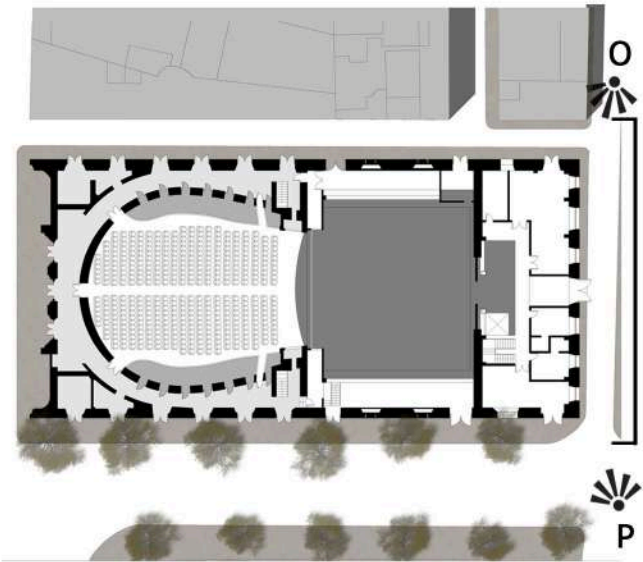




O. Vista desde Poeta Querol



P. Vista desde Ballesteros

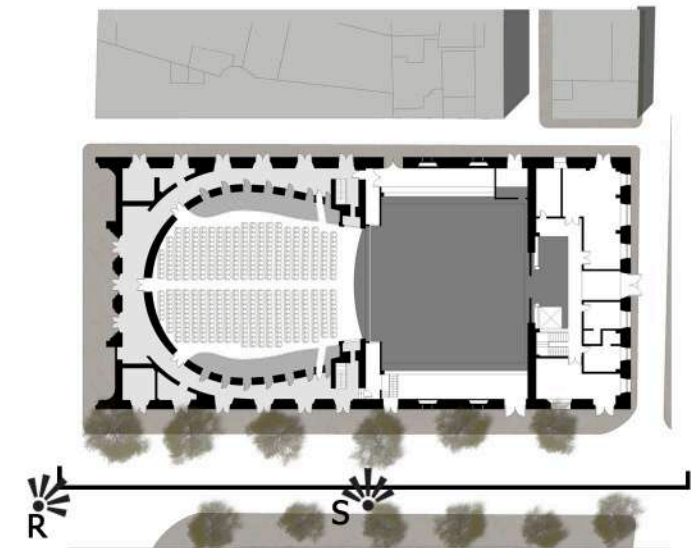


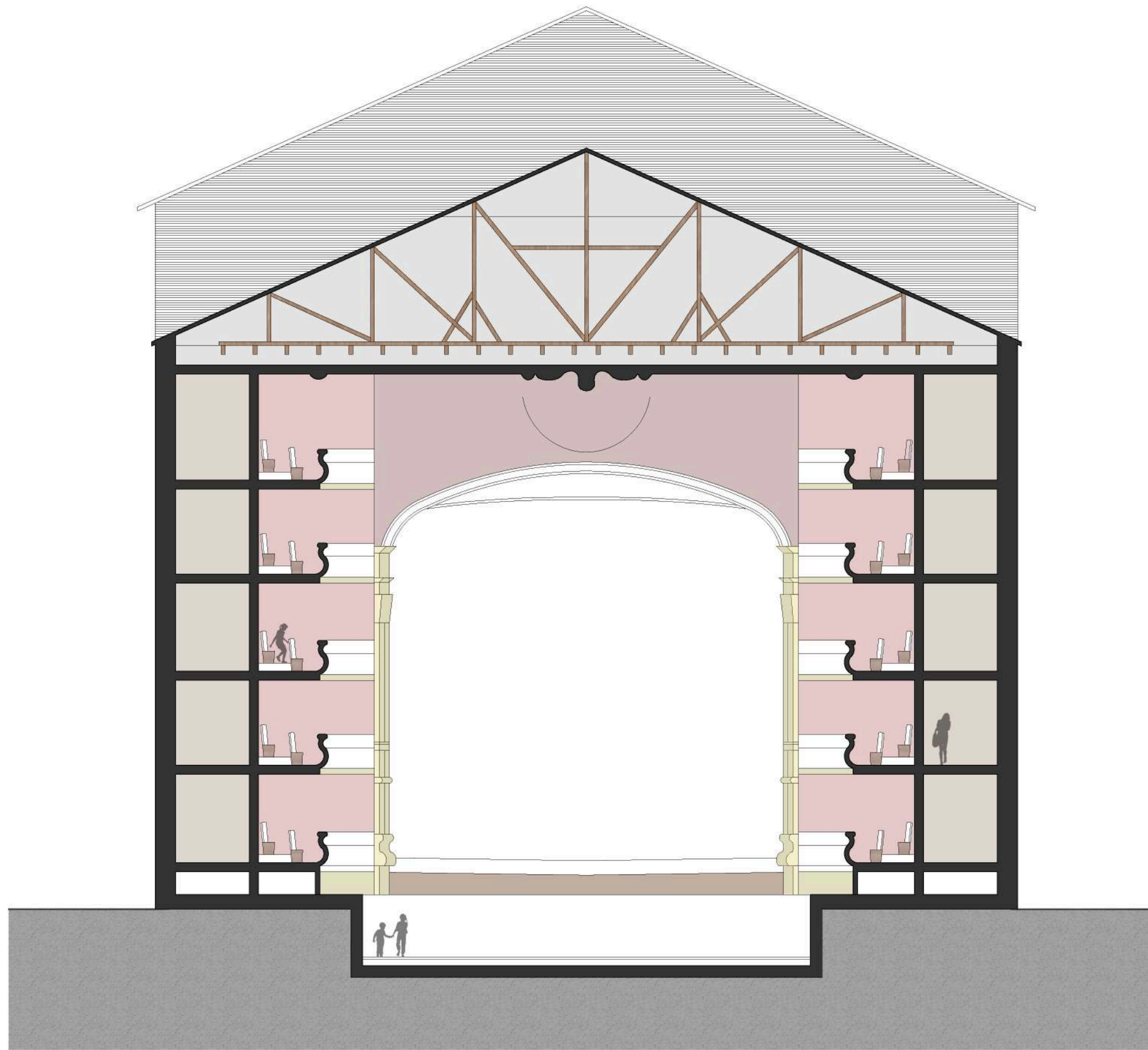


R. Vista lateral



S. Vista Frontal

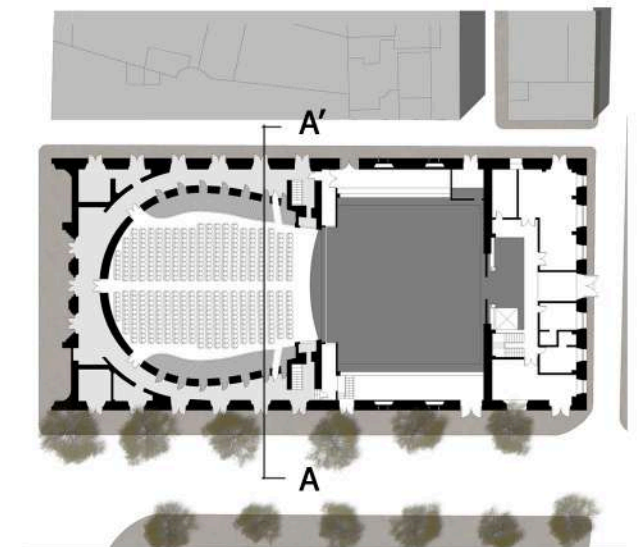


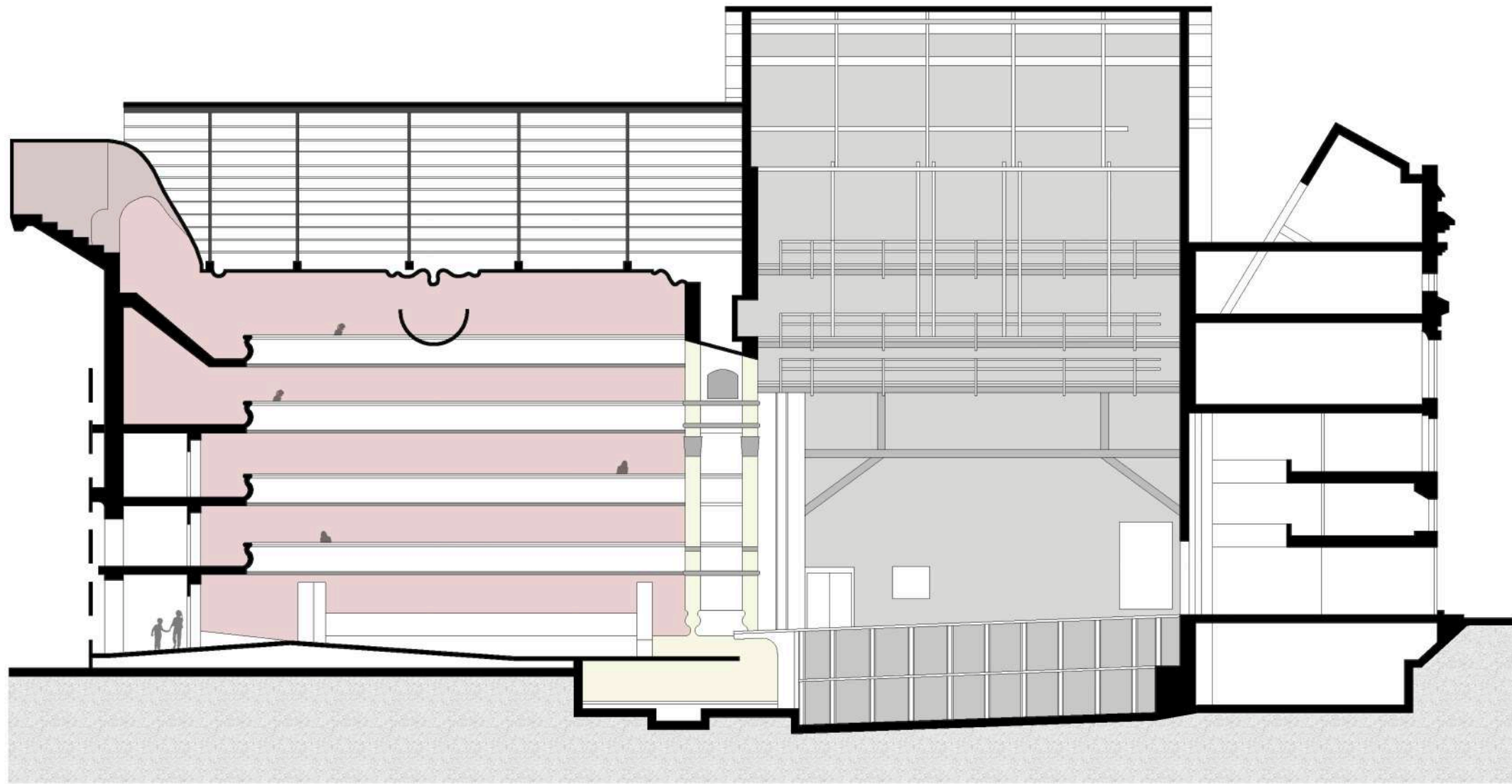


T. Detalle Reloj



U. Cielorraso Central

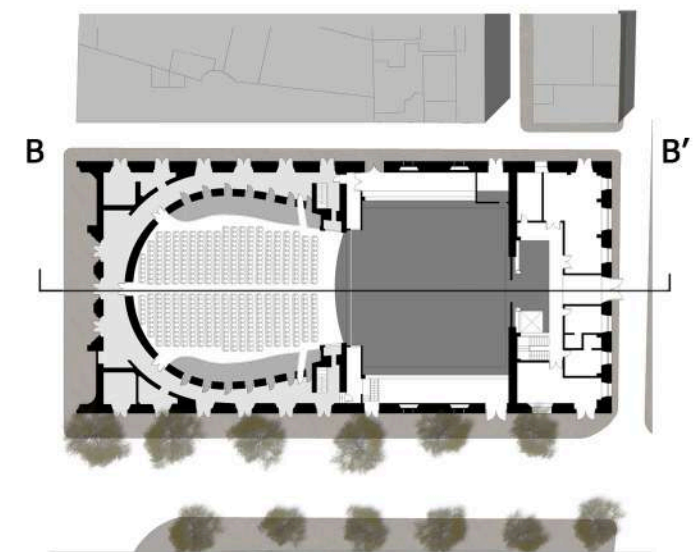




V. Corredores de Acceso

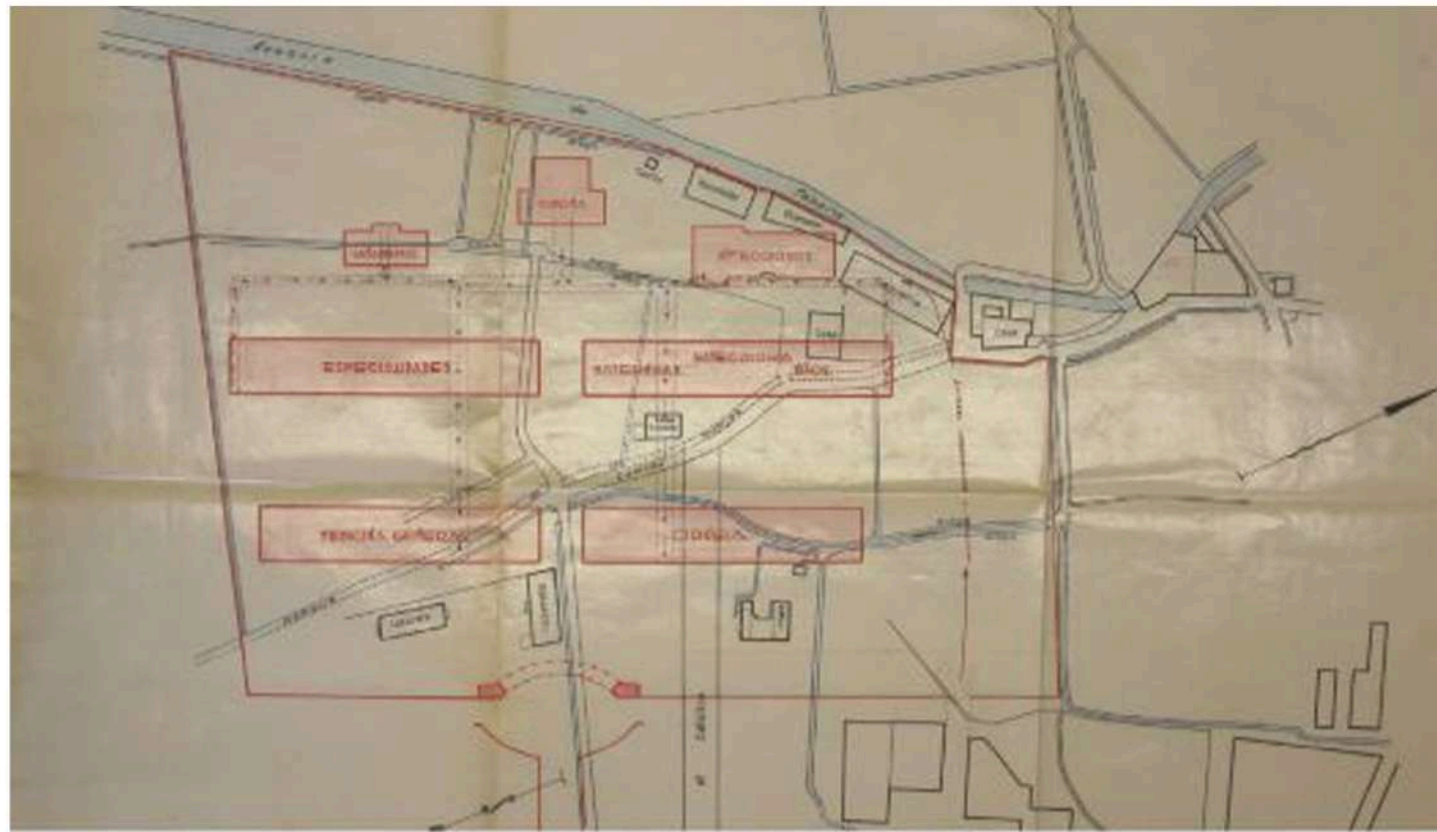


W. Vestíbulo de Acceso



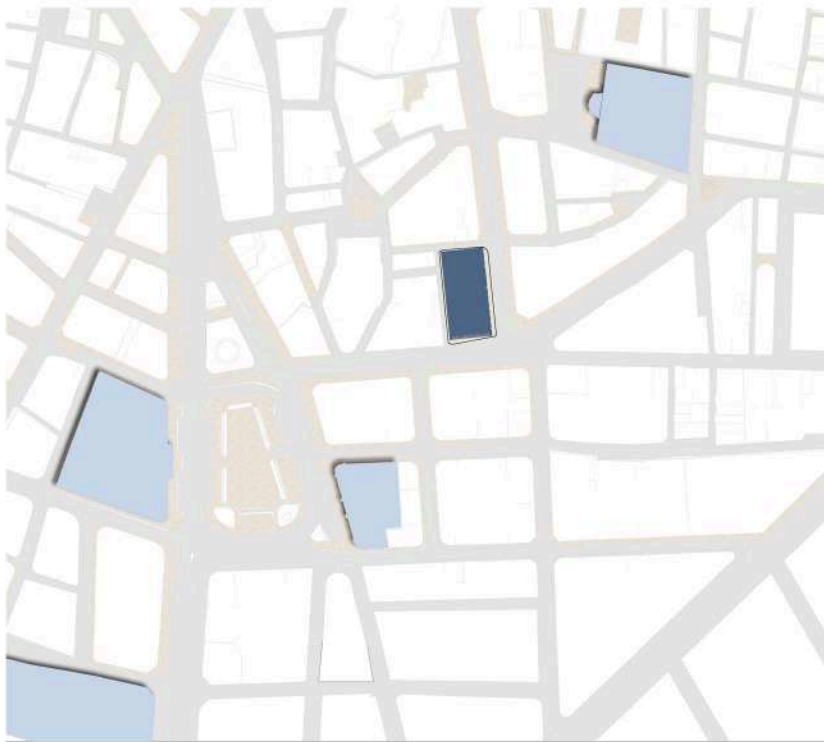
Comparación de estilos de Expresión Gráfica

Estilo de Albert y Reinterpretación propia del Alumno

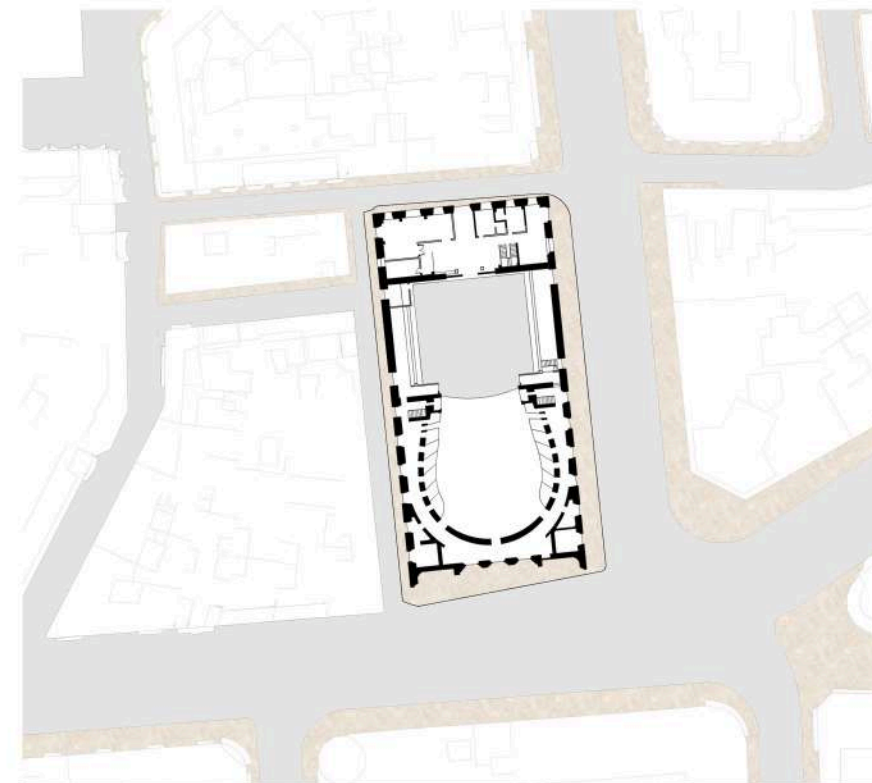


Planta Situación Hospital Provincial

Planta Baja Edificio Máximo Buch



Planta Situación Teatro Principal



Planta Implantación Teatro Principal

		Sí	No
Entorno	Albert	×	
	Actualidad	×	
Texturas	Albert	×	
	Actualidad	×	
Uso de color	Albert	×	
	Actualidad	×	
Sombras	Albert		×
	Actualidad		×
Personas	Albert		×
	Actualidad		×
Vegetación	Albert		×
	Actualidad		×
Detalles Carpinterías	Albert		×
	Actualidad		×
Medios Informáticos	Albert		×
	Actualidad	×	
Materialidad	Albert		×
	Actualidad		×

La expresión gráfica que utiliza Albert en los planos de situación e implantación es a nivel de esquemas. Desdibuja el entorno y superpone mediante el uso de geometrías simples con un color rojo los diferentes usos o volúmenes preexistentes.

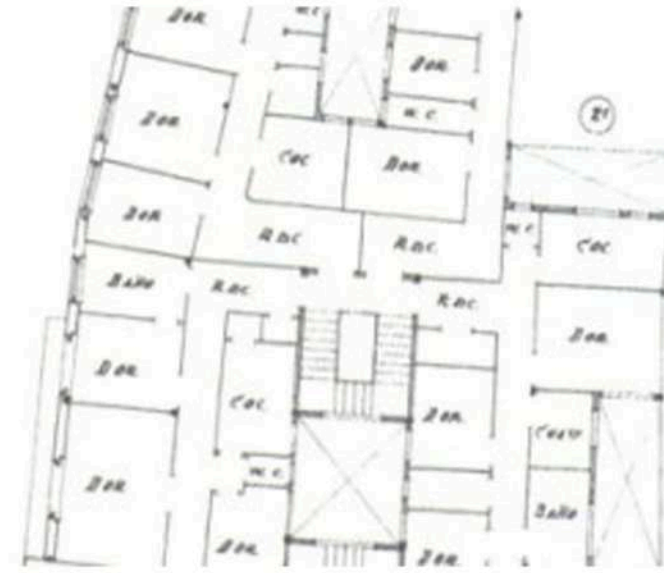
Al tratarse de planos a nivel de esquemas solo grafía las carreteras principales con dobles líneas o accidentes geográficos como es el caso del río.

En la representación del alumno se decide reinterpretar los colores rojizos que utiliza por una tonalidad de azul. Se desdibujan los bloques de manzanas como el realiza con el resto de entorno. Se trabajan varias escalas, una de urbanística y otra a nivel de manzanas para poder ver la conexión con las manzanas colindantes. Se utiliza un sombreado ténue para las carreteras y poder marcar los ejes viarios que se encuentran en el entorno.

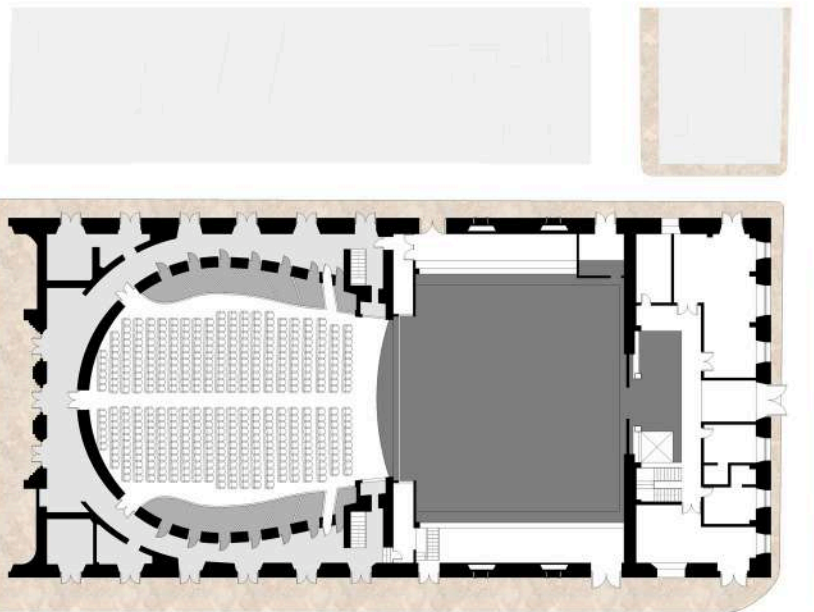
También se utiliza una expresión gráfica más potente o de mayor entidad para definir el lugar concreto en el que se desarrolla el proyecto. En este tipo de planos no se realiza ningún aporte de vegetación, ni a nivel de manchas ni tampoco mediante ningún código de colores.



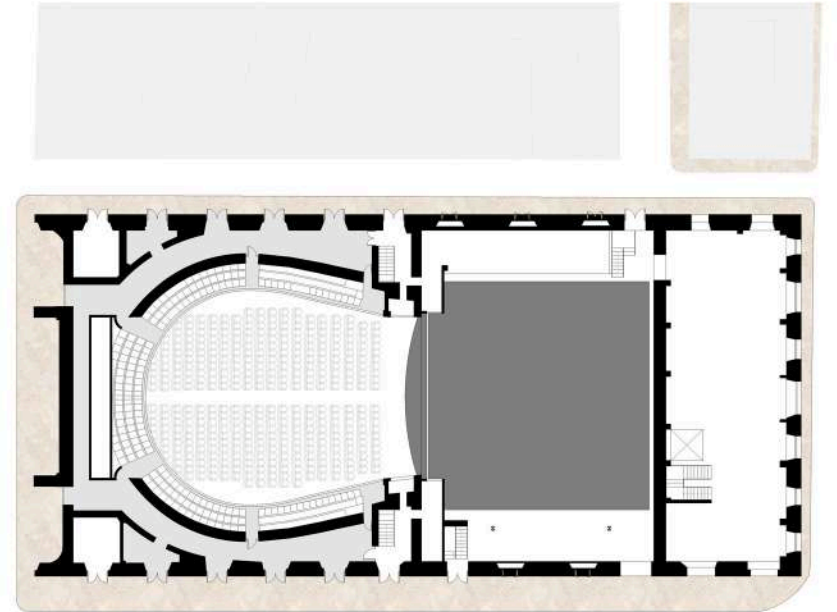
Planta Baja Edificio Cánovas



Planta Baja Edificio Máximo Buch



Planta Baja Teatro Principal



Planta Tercera Teatro Principal

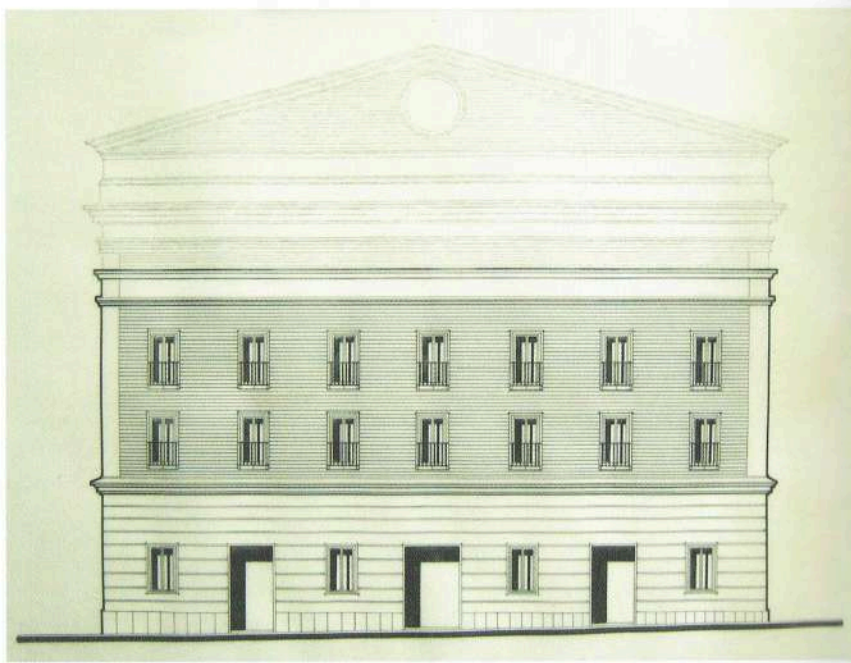
		Sí	No
Entorno	Albert		X
	Actualidad	X	
Texturas	Albert		X
	Actualidad	X	
Uso de color	Albert	X	
	Actualidad		X
Sombras	Albert		X
	Actualidad		X
Personas	Albert		X
	Actualidad		X
Vegetación	Albert		X
	Actualidad		X
Detalles Carpinterías	Albert		X
	Actualidad	X	
Medios Informáticos	Albert		X
	Actualidad	X	
Materialidad	Albert		X
	Actualidad		X

En lo referente a los planos de plantas del edificio Albert se centra especialmente en definir todos los cerramientos, particiones interiores y núcleos de comunicación. El alumno realiza esta distinción entre muros atendiendo a su grosor e intensidad de línea. Albert no se centra en el mobiliario y demás elementos de carpinterías.

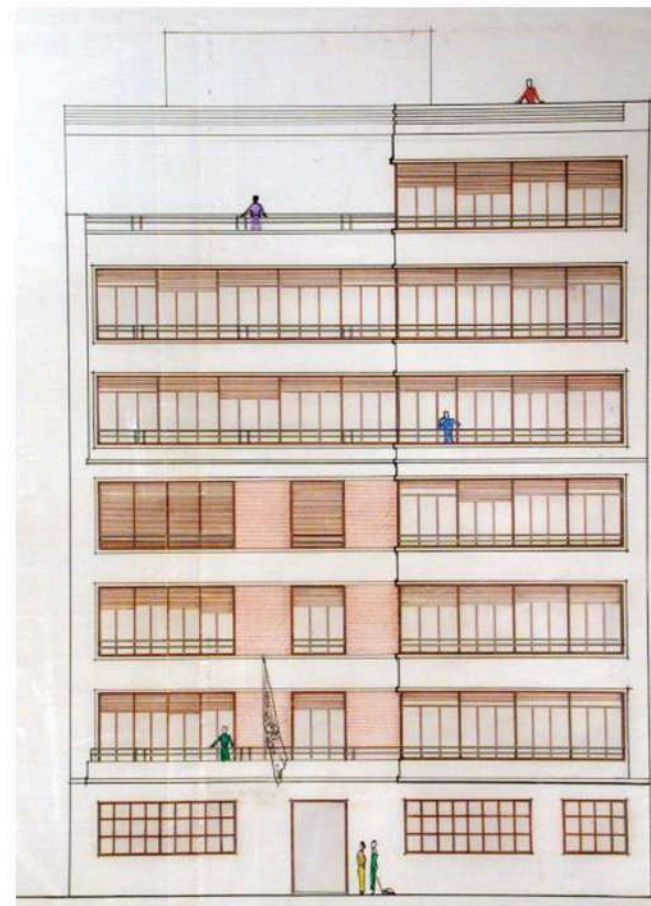
La expresión gráfica que utiliza es mediante dibujos a mano y sin diferencias de texturas, aunque en algunos utiliza matices de colores para remarcar elementos importantes dentro del proyecto.

En las plantas de los proyectos Albert se centra en el propio edificio, por contra el alumno decide mantener alguna manzana colindante para entender mejor el entorno.

Por último, se utiliza un código de colores con leyenda para marcar los usos mientras que Albert prefiere escribir el nombre de cada uso en el interior de cada espacio.



Alzado Posterior Teatro Principal Albert



Alzado Edificio Máximo Buch



Alzado Posterior Teatro Principal



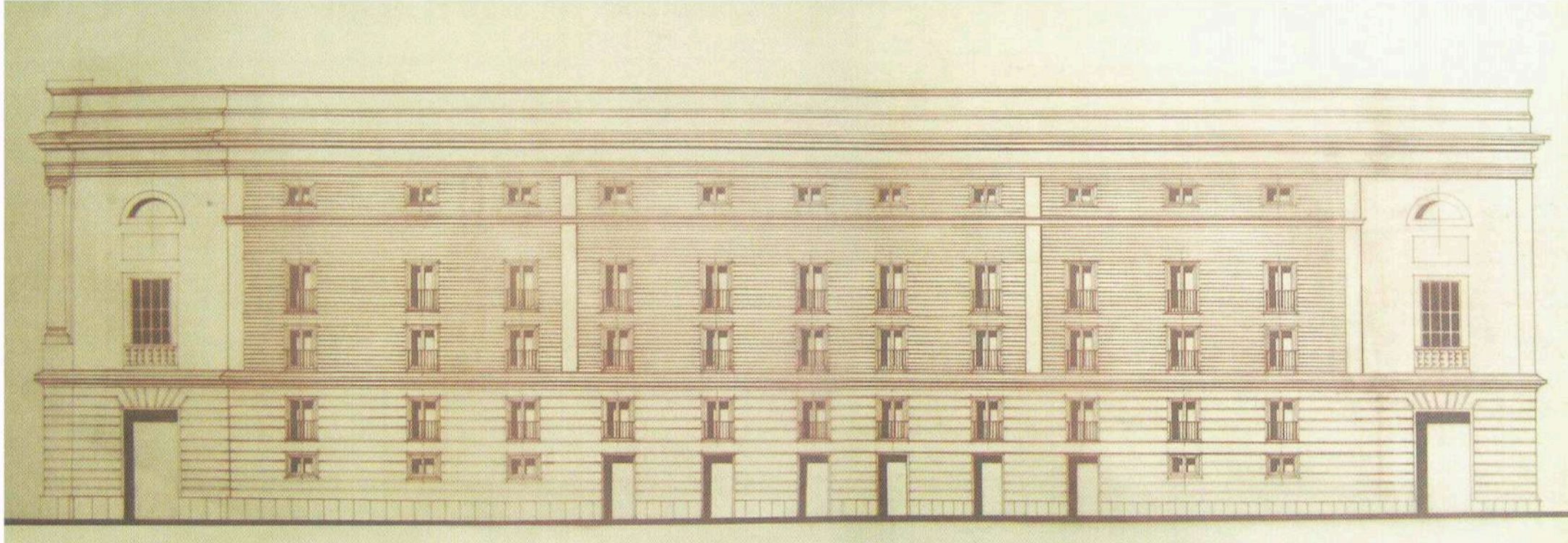
Alzado Principal Teatro Principal

		Sí	No
Entorno	Albert		×
	Actualidad		×
Texturas	Albert		×
	Actualidad	×	
Uso de color	Albert	×	
	Actualidad	×	
Sombras	Albert		×
	Actualidad	×	
Personas	Albert	×	
	Actualidad	×	
Vegetación	Albert		×
	Actualidad		×
Detalles Carpinterías	Albert	×	
	Actualidad	×	
Medios Informáticos	Albert		×
	Actualidad	×	
Materialidad	Albert		×
	Actualidad	×	

En los alzados es donde se puede realizar una mejor comparación de las dos expresiones gráficas. Aunque no se haya comentado con anterioridad, Albert también sufrió como todos los arquitectos una evolución en sus proyectos y en su expresión gráfica. Ya que si comparamos la forma de graficar que utilizó en los alzados del Teatro Principal con la que por ejemplo utilizó en el edificio Máximo Buch encontramos un gran número de diferencias.

Para el Edificio Máximo Buch que proyectó también en la ciudad de Valencia integra y utiliza una gama de colores cálidos con la que es capaz de transmitir también las sombras del alzado. Utilizando estas sombras se genera la profundidad del alzado y le aporta un mayor realismo.

Por otro lado, realiza dibujos de personas caminando o asomadas a los balcones que aportan mucha información a cerca de la escala y la proporción del edificio. En cambio, en los alzados que proyectó para el Teatro Principal utiliza unos recursos mucho más simples y de mayor sobriedad. Apenas incluye las sombras con la misma tonalidad de colores y una pequeña textura que asemeja al material.



Alzado Lateral Teatro Principal Albert



Alzado Lateral Teatro Principal Actualidad

		Sí	No
Entorno	Albert		×
	Actualidad		×
Texturas	Albert		×
	Actualidad	×	
Uso de color	Albert		×
	Actualidad	×	
Sombras	Albert	×	
	Actualidad	×	
Personas	Albert		×
	Actualidad	×	
Vegetación	Albert		×
	Actualidad		×
Detalles Carpinterías	Albert	×	
	Actualidad	×	
Medios Informáticos	Albert		×
	Actualidad	×	
Materialidad	Albert		×
	Actualidad	×	

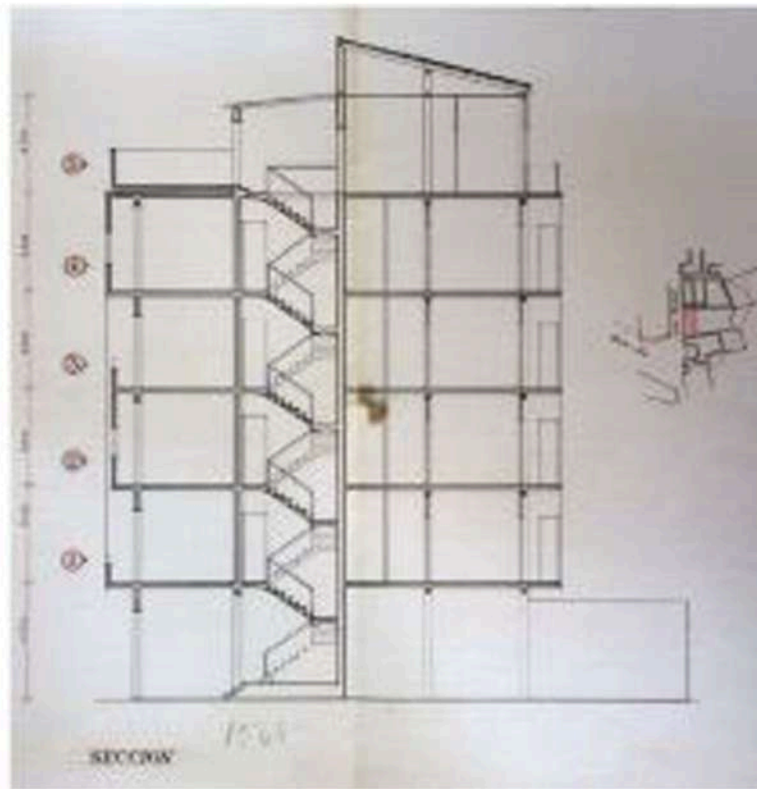
Frente a la austeridad del alzado que realiza Albert en el Teatro, se proyectan edificios donde la materialidad y el entorno prevalecen y tienen un papel fundamental.

Se aplican las texturas de los diferentes materiales que componen las fachadas mezclados con las tonalidades de los diferentes colores.

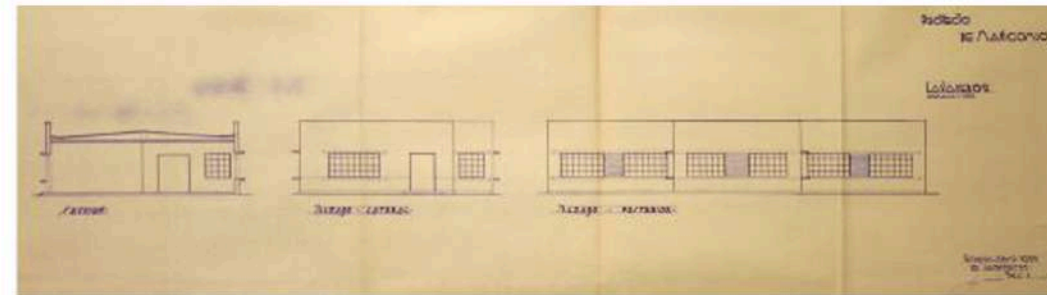
Las sombras siguen una directriz parecida a las de Albert, donde con un tono oscuro en los remates y los huecos en la fachada se genera la profundidad del alzado.

Al realizarse con medios informáticos tenemos una mayor libertad para generar detalles más preciosos dentro de la composición del alzado que al realizarse a mano, ya que se pueden superponer trazos y generar espesores desmesurados,

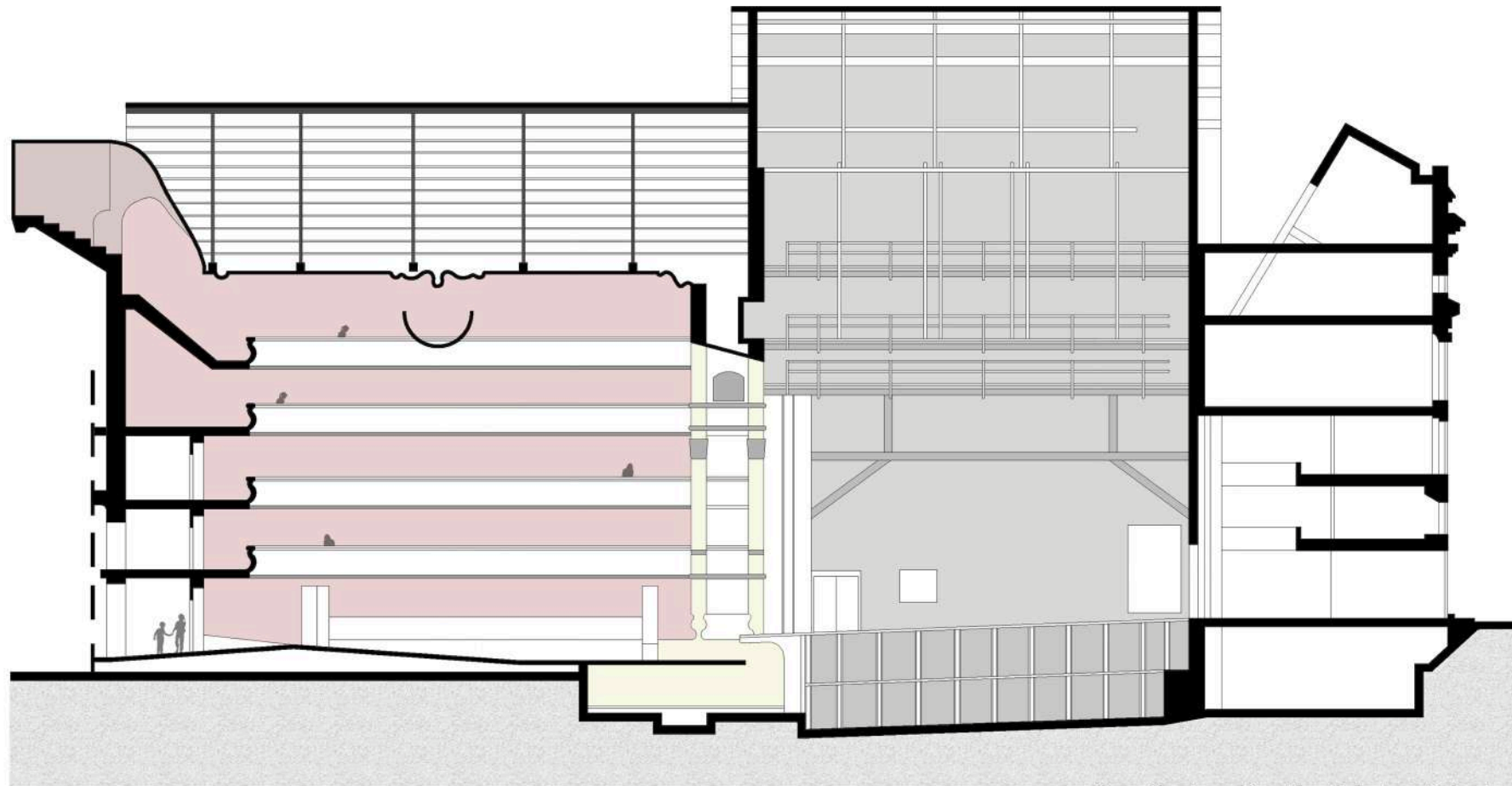
Por último destacar el uso de personas dentro del alzado porque sirve de ayuda para conocer las proporciones tanto del Teatro como de los huecos que lo componen. Nos ayuda a tener una escala de referencia dentro del propio plano.



Sección Proyecto Zabala



Sección Pabellón Lavandería Manicomio Provincial



Sección Longitudinal Teatro Principal

		Sí	No
Entorno	Albert		X
	Actualidad	X	
Texturas	Albert		X
	Actualidad		X
Uso de color	Albert		X
	Actualidad	X	
Sombras	Albert		X
	Actualidad		X
Personas	Albert		X
	Actualidad	X	
Vegetación	Albert		X
	Actualidad		X
Detalles Carpinterías	Albert		X
	Actualidad	X	
Medios Informáticos	Albert		X
	Actualidad	X	
Materialidad	Albert		X
	Actualidad	X	

Para finalizar con el trabajo de comparación de la Expresión Gráfica entre Albert y la reinterpretación del propio alumno se harán referencia a las secciones.

Debido a la falta de información de planos de secciones de Albert por motivos ya comentados, se escogen otros proyectos con los que poder comparar el grafismo.

El propio Albert genera secciones con poca fuerza constructiva, ya que apenas define los muros perimetrales y las directrices principales del proyecto, dejando de lado las carpinterías o encuentros entre los diferentes elementos. esto es porque muchas decisiones de proyecto constructivo se decían en obra. El alumno realiza una reinterpretación marcando los muros principales y un pequeño sombreado en algunas zonas para diferenciar usos.

Por último, destacar que las secciones de Albert aportan información volumétrica y de los diferentes niveles de alturas, pero para poder comprender el volumen por completo, son necesarias las vistas axonómicas y cónicas que con tan virtuosismo. Albert es capaz de realizar.

Conclusiones y Valoración Personal

Una vez finalizado el presente trabajo de grado se recuperan los objetivos marcados en un primer momento y se comprueba si se ha realizado correctamente su cumplimiento. Se ha conseguido realizar un trabajo a de investigación personalizado acerca de un tipo de arquitectura local en la ciudad de Valencia, aprendiendo sistemas de representación de principios de siglo XX. Para poder llegar a conocer de un modo adecuado estas técnicas de expresión gráfica ha sido necesario un análisis mediante parámetros establecidos por el propio alumno de los rasgos más representativos.

Por consiguiente a la investigación previa del grueso teórico del trabajo, se ha desarrollado una parte práctica de levantamiento de planos de un proyecto singular dentro de la propia ciudad que ha sufrido una gran variación de formas acordes a las ideas y situaciones de las diferentes épocas. Una vez concluidos los planos con los programas informáticos, se ha trabajado el entorno y el interior del proyecto reinterpretando los recursos que utilizaba Albert adecuándolos a los propios recursos del alumno.

Por último, se ha realizado una comparación de ambos estilos de expresión gráfica siguiendo los parámetros anteriormente establecidos y llegando a las conclusiones finales del trabajo. Dentro de estas conclusiones cabe destacar como Albert ya utilizaba las técnicas de color y texturas en sus alzados y plantas para crear fachadas y planos de mayor realismo. Es evidente que no poseía todos los medios actuales para realizar una materialización tan aproximada a la realidad como la que se puede realizar ahora, pero por contra genera perspectivas a mano alzada de gran interés.

En mi opinión, el trabajo ha sido de gran ayuda para investigar en una vertiente de la arquitectura que es tan cercana a nosotros, en la propia ciudad de Valencia, pero que a la vez pasa muy desapercibida por los transeúntes. Estudiar acerca de los orígenes, motivaciones e influencias de una época anterior y como estás han ido evolucionando a lo largo del tiempo hasta nuestros días.

Por otro lado, pienso que Albert tiene un poder de expresión gráfica muy potente, sobretodo en sus alzados y vistas (tanto cónicas como axonometrías). Es capaz de transmitir sus ideas y su forma de comprender la arquitectura con dibujos. Es ahí donde reside la buena arquitectura, aquella que sin ninguna explicación es capaz de llegar a aquellos que la observen, y en sus obras se puede contemplar las referencias vanguardísticas que tiene de Europa y como el tema de la máquina o arquitectura industrializada afecta en sus volumetrías nocturnas.

Para concluir, la arquitectura para mí es un reflejo de una época, una mentalidad, una sociedad, una forma de comprender los espacios acorde con la propia educación y la forma de vivir en cada región. Poner en valor la arquitectura de Valencia, nos ayudará a conocer mejor nuestros orígenes y nuestra propia ciudad.

“La arquitectura es la voluntad de una época traducida en espacio.”

Mies van der Rohe.

Bibliografía

Artículos

FRANCO TABOADA, J.A. (2017). *Antonio Palacios, una singularidad arquitectónica de la modernidad vista a través de sus dibujos*. Departamento de Expresión gráfica arquitectónica. Valencia, Universidad Politécnica de Valencia.

HERRERA LLUCH, V. (2013). *El Teatro Principal de Valencia*. Trabajo de Historia y Gestión del Patrimonio Artístico de Valencia. Valencia, Universidad de Valencia.

Libros

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3.

Páginas web

DIEZ ARNAL J. (2011). *Teatro Principal c/ Barcas, 15*
<<http://www.jdiezarnal.com/valenciateatroprincipal.html>>

GIMÉNEZ A. (2016). *La Valencia desaparecida*. BLOGSTPOT.
<<http://valenciadesaparecida.blogspot.com.es/>>

PÉREZ MORAGON F. (2000) *Luis Albert Ballesteros. Edificio Alonso. Arquitectura racionalista Valencia. España. 1935*. SANAHUJA & PARTNERS
<<http://www.sanahujapartners.com/es/blog/luis-albert-ballesteros-edificio-alonso-arquitectura-racionalista-valencia>>

PORTAL OFICIAL DEL COLEGIO TERRITORIAL DE ARQUITECTOS DE VALENCIA. (2007). *Edificio Carbajosa*. <<http://www.arquitectosdevalencia.es/arquitectura-de-valencia/1910-1935/edificio-carbajosa>>

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.
<http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es>

Tesis

CORTINA MARUENDA F.J. (2016). *Fotografía de arquitectura del movimiento moderno en valencia (1925 – 1965) Casos paradigmáticos*. Tesis. Valencia: Universidad politécnica de Valencia.

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

SÁNCHEZ MUÑOZ D. (2011). *Arquitectura en Valencia (1939 -1957)*. Tesis. Valencia: Universidad de Valencia.

Índice de imágenes

Figura 1. Vista aérea de la destrucción después de la guerra en una de las ciudades europeas.

CHARLES P. (2013). *Primera Guerra Mundial, después de la Primera Guerra Mundial*. BURBUJA FORO DE ECONOMÍA.

<<http://www.burbuja.info/inmobiliaria/historia/387135-segunda-guerra-mundial-despues-de-segunda-guerra.html> >

Figura 2. Vista desde la torre de la Iglesia de San Martín a Santa Catalina y el Miguelete. Años 20.

GIMÉNEZ A. (2016). *La Valencia desaparecida*. BLOGSTPOT.

<<http://valenciadesaparecida.blogspot.com.es/> >

Figura 3 Villa Savoye, Poissy

BLAKE P. (2002). *Villa savoye*. UTOPIA DYSTOPIA.

<<https://utopiadystopiawwi.wordpress.com/purism/le-corbusier/villa-savoye/>>

Figura 4. Escuela Bauhauss, Weimar

VG BILD BUST. (2016). *Walter gropius. 1919-1928* BAUHAUS100.

<<https://www.bauhaus100.de/en/past/people/directors/walter-gropius/>>

Figura 5. Casa Tugendhat, República Checa

WEHNER T. (2010). *Thicom*. VILLA TUGENDHAT.

<<http://www.tugendhat.eu/en/about-thicom.html>>

Figura 6. Prudential Building, Escuela de Chicago

BARTA J. (2013). *Prudential building*. WIKIMEDIA COMMONS

<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Prudential_Building_2013-09-08_12-21-41.jpg>

Figura 7. Pabellón de Cristal en la Exposición de 1914, Bruno Taut.

PORTAL OFICIAL DEL PABELLÓN DE CRISTAL EN LA EXPOSICIÓN DEL WERKBUND

<<https://es.wikiarquitectura.com/edificio/pabellon-de-cristal-en-la-exposicion-del-werbund/>>

Figura 8. Torre Einstein, Postdam, Alemania

MERIN. G. *AD Classics: The Einstein Tower / Erich Mendelsohn*. ARCHDAILY

<<https://www.archdaily.com/402033/ad-classics-the-einstein-tower-erich-mendelsohn>>

Figura 9. Josep María Sert.1874 – 1945

PORTAL OFICIAL ECURED.CU (2013) *Josep Lluís Sert*

<https://www.ecured.cu/Josep_Llu%C3%ADs_Sert_L%C3%B3pez>

Figura 10. Antonio Bonet i Castellana 1913 – 1989

GREGORIO R. (2009) *Arquitectos Famosos Antonio Bonet*. ARQUITECTONLINE
<<http://www.arquitectonline.com/antoniobonet.htm>>

Figura 11. Edificio Carbajosa, 1929

PORTAL OFICIAL DEL COLEGIO TERRITORIAL DE ARQUITECTOS DE VALENCIA. (2007). *Edificio Carbajosa*.

<<http://www.arquitectosdevalencia.es/arquitectura-de-valencia/1910-1935/edificio-carbajosa>>

Figura 12. Luis Albert Ballesteros 1902-1968

PÉREZ MORAGON F. (2000) *Luis Albert Ballesteros. Edificio Alonso. Arquitectura racionalista Valencia. España. 1935*. SANAHUJA & PARTNERS

<<http://www.sanahujapartners.com/es/blog/luis-albert-ballesteros-edificio-alonso-arquitectura-racionalista-valencia>>

Figura 13. Edificio Cánovas vista a pie de calle

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.

<http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es>

Figura 14. Planta del Edificio Cánovas

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.

<http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es>

Figura 15. Alzado del Edificio Cánovas

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.

<http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es>

Figura 16. Vista del Edificio Cánovas

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.

<http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es>

Figura 17. Alzado Edificio Carmen Alonso

PORTAL OFICIAL DEL COLEGIO TERRITORIAL DE ARQUITECTOS DE VALENCIA. (2007). *Edificio Alonso*

<<http://www.arquitectosdevalencia.es/arquitectura-de-valencia/1910-1935/edificio-alonso>>

Figura 18. Vista Edificio Carmen Alonso

PÉREZ MORAGON F. (2000) *Luis Albert Ballesteros. Edificio Alonso. Arquitectura racionalista Valencia. España. 1935.* SANAHUJA & PARTNERS

<<http://www.sanahujapartners.com/es/blog/luis-albert-ballesteros-edificio-alonso-arquitectura-racionalista-valencia>>

Figura 19. Planta Edificio Carmen Alonso

PÉREZ MORAGON F. (2000) *Luis Albert Ballesteros. Edificio Alonso. Arquitectura racionalista Valencia. España. 1935.* SANAHUJA & PARTNERS

<<http://www.sanahujapartners.com/es/blog/luis-albert-ballesteros-edificio-alonso-arquitectura-racionalista-valencia>>

Figura 20. Esquemas Erich Mendelsohn

PORTAL OFICIAL DE PINTEREST. (2009)

<<https://www.pinterest.com.mx/pin/380202393524185870/>>

Figura 21. Vista Nocturna Edificio Carmen Alonso

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936.* Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág. 473

Figura 22. Vista Exterior Teatro Principal S. XIX

DIEZ ARNAL J. (2011). *Teatro Principal c/ Barcas, 15*

<<http://www.jdiezarnal.com/valenciateatroprincipal.html>>

Figura 23. Fachada del Colegio de Santo Tomás de Villanueva en la Plaza de las Barcas, 1831

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica.* Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.67

Figuras 24 y 25. Fachadas de dos casas recayentes a la calle lateral del Teatro, 1831

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica.* Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.68

Figura 26. Fachada de una casa recayente a la calle lateral del Teatro, 1833

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica.* Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.69

Figura 27. Primer plano de situación del Teatro Principal, 1828

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.79

Figura 28. Alzado Posterior del Teatro Principal, 1833

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.80

Figura 29. Estado actual de la Fachada Posterior del Teatro Principal

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle Poeta Querol, Valencia

Figura 30. Grabado de la fachada principal del Teatro, 1859

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.86

Figura 31. Estado Actual de la Fachada Principal

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle las Barcas, Valencia

Figura 32. Propuesta para la Fachada Lateral del Teatro

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.90

Figuras 33 y 34. Esquema de la marquesina de hierro propuesta para los accesos.

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.90

Figuras 35 y 36. Vista exterior con la marquesina de hierro

DIEZ ARNAL J. (2011). *Teatro Principal c/ Barcas, 15*
<<http://www.jdiezarnal.com/valenciateatroprincipal.html>>

Figura 37. Plano de la planta esquemática donde se observa la forma en herradura.

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.96

Figura 38. Vista interior del Teatro con la aportación del telón de boca.

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.100

Figura 39. Primera Sección detallada de todos los elementos del Teatro con las ampliaciones

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.101

Figura 40. Detalle de carpinterías de Luis Albert Ballesteros

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.102

Figura 41. Derribo de la manzana colindante recayente a la calle Poeta Querol

LUIS J. (2017). *Granotes*.

<<http://particulasdelpasadodevalencia.blogspot.com.es>>

Figura 42. Obras de demolición de la manzana colindante

LUIS J. (2017). *Granotes*.

< <http://particulasdelpasadodevalencia.blogspot.com.es>>

Figuras 43 y 44. Alzado lateral de la época y propuesta de remodelación de Albert

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.105

Figuras 45 y 46. Alzado posterior de la época y propuesta de remodelación de Albert

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.106

Figura 47. Vista interior de finales del siglo XIX

BARBA SEVILLANO A., GIMÉNEZ PÉREZ A. (2011). *El Teatro Principal de Valencia – Acústica y arquitectura escénica*. Valencia. Colección caleidoscopi3. Pág.107

Figura 48. Vista interior de finales actual

PORTAL OFICIAL DEL INSTITUT VALENCIÀ DE CULTURA. (2017)

<http://teatres.gva.es/ficha-sala/sala_1>

Figura 49. Planta de Situación del Hospital Provincial

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág. 241

Figura 50. P.Baja del edificio de Carmen Alonso, Valencia

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.

http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es

Figura 51. P. Baja del edificio Cánovas, Valencia

PORTAL OFICIAL DE DOCUMENTACIÓN Y CONSERVACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y EL URBANISMO DEL MOVIMIENTO MODERNO. (2014) *Edificio Cánovas*.
<http://docomomoiberico.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=630:edificio-canovas&lang=es>

Figura 52. Alzado edificio Máximo Buch

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág. 511

Figura 53. Alzado edificio Martínez

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág. 443

Figura 54. Vista Nocturna Teatro Principal

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág. 45

Figura 55. Vista Nocturna Edificio Carmen Alonso

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág. 473

Figura 56. Vista edificio Carmen Alonso

GIMÉNEZ RIBERA, M. (2010). *Luis Albert: Racionalismo en la ciudad de Valencia. 1927/1936*. Tesis. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Pág. 509

Índice de Imágenes en el Levantamiento de Planos

Figura A. Plaza del Ayuntamiento.

<http://www.abc.es/espana/comunidad-valenciana/abci-plaza-ayuntamiento-sera-peatonal-ultimo-domingo-cada-201511251715_noticia.html>

Figura B. Centro Cultural la Nau.

<[https://es.wikipedia.org/wiki/Centro_Cultural_La_Nau_\(Valencia\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Centro_Cultural_La_Nau_(Valencia))>

Figura C. Correos Valencia.

<<http://discovervlc.com/visitas-diarias/la-valencia-modernista/>>

Figura D. Calle las Barcas.

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle las Barcas, Valencia

Figura E. Calle Poeta Querol.

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle las Barcas, Valencia

Figura F. Calle dels Tránsits.

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle las Barcas, Valencia

Figura G. Butacas Sala Central en herradura.

PORTAL OFICIAL DEL BLOG DE LA DIPU (2015). *Teatro Principal de Valencia*.

<<http://elblogdeladipu.dival.es/?p=7732>>

Figura H. Butacas Sala Central en herradura.

PORTAL OFICIAL DEL BLOG DE LA DIPU (2015). *Teatro Principal de Valencia*.

<http://elblogdeladipu.dival.es/?p=7732>

Figura I. Detalle Moldura Barandillas.

PORTAL OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA: (2010). *Teatro Principal de Valencia*.

<http://www.upv.es/contenidos/ACUSVIRT/info/875465normalc.html>

Figura J. Detalle Asientos.

PORTAL OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA: (2010). *Teatro Principal de Valencia*.

<http://www.upv.es/contenidos/ACUSVIRT/info/875465normalc.html>

Figura K. Vista desde el escenario.

PORTAL OFICIAL DEL AYUNTAMIENTO DE VALENCIA. (2012). *Infocidad Teatro Principal de Valencia*.

<https://www.valencia.es/ayuntamiento/infocidad_accesible.nsf/vDocumentosWebListado/50103BD029FC1888C12572C200242A5B?OpenDocument&bdOrigen=&idapoyo=&nivel=3&lang=1>

Figura L. Vista hacia el escenario.

PORTAL OFICIAL DEL AYUNTAMIENTO DE VALENCIA. (2012). *Infocidad Teatro Principal de Valencia*.

<https://www.valencia.es/ayuntamiento/infocidad_accesible.nsf/vDocumentosWebListado/50103BD029FC1888C12572C200242A5B?OpenDocument&bdOrigen=&idapoyo=&nivel=3&lang=1>

Figura M. Vista desde el escenario.

VIÑAS E. (2015). *CulturPlaza Teatro Principal*. Artículo. Valencia. ANUARIO SGAE.

Figura N. Vista hacia el escenario.

VIÑAS E. (2015). *CulturPlaza Teatro Principal*. Artículo. Valencia. ANUARIO SGAE.

Figura O. Vista Nocturna.

VIÑAS E. (2015). *CulturPlaza Teatro Principal*. Artículo. Valencia. ANUARIO SGAE.

Figura P. Vista Diurna.

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle las Barcas, Valencia

Figura Q. Vista desde calle Poeta Querol

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle las Barcas, Valencia

Figura R. Vista desde calle Ballesteros

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Calle ballesteros, Valencia

Figura S. Vista Lateral

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Poeta Querol, Valencia

Figura T. Vista frontal

[Fotografía de Héctor Tadeo Ortiz]. (Valencia, 2017). Poeta Querol, Valencia

Figura U. Detalle Reloj

PORTAL OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA: (2010). *Teatro Principal de Valencia*.

<http://www.upv.es/contenidos/ACUSVIRT/info/875465normalc.html>

Figura V. Cielorraso Central

PORTAL OFICIAL DEL BLOG DE LA DIPU (2015). *Teatro Principal de Valencia*.

<<http://elblogdeladipu.dival.es/?p=7732>>

Figura W. Corredores de Acceso

PORTAL OFICIAL DEL BLOG DE LA DIPU (2015). *Teatro Principal de Valencia*.

<<http://elblogdeladipu.dival.es/?p=7732>>

Figura X. Vestíbulo de Acceso.

PORTAL OFICIAL DEL AYUNTAMIENTO DE VALENCIA. (2012). *Infocidad Teatro Principal de Valencia*.

<https://www.valencia.es/ayuntamiento/infocidad_accesible.nsf/vDocumentosWebListado/50103BD029FC1888C12572C200242A5B?OpenDocument&bdOrigen=&idapoyo=&nivel=3&lang=1>