

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA

ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR DE GANDIA

Licenciado en Comunicación Audiovisual



**UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA**



**ESCUELA POLITECNICA
SUPERIOR DE GANDIA**

**“Tareas para la gestación y el
desarrollo de la IV Mostra Audiovisual
de Gandia. El trabajo del guionista”**

TRABAJO FINAL DE CARRERA

Autor/es:
Erika Ortiz Partida

Director/es:
Emilia Victoria Enríquez Carrasco

GANDIA, 2011

Agradecimientos

No concibo empezar este proyecto sin primero agradecer el apoyo y el trabajo realizado por parte de tantísimas personas, que de una manera u otra, colaboraron de forma activa en la realización de la *IV Mostra Audiovisual*. Sin todos ellos, esta memoria no hubiera nacido.

Gracias por formar parte de este sueño.

ÍNDICE

Introducción: <i>IV Mostra Audiovisual de Gandia</i>	5
1. PRE-PRODUCCIÓN	7
- Revisión del material precedente. Cambios y evolución en las bases	7
· Nuevas y/o modificaciones en las secciones	8
· Jurado externo	10
- Decisiones previas para comenzar a trabajar	13
· Tematización del evento	14
· División de equipos de trabajo	16
- Actos de comunicación	18
· <i>Spot</i> y cartel	19
· Redes sociales	22
· Notas de prensa y entrevistas	24
· Siluetas en el suelo	27
· Secuestros	28
- Guión	29
· Decisiones creativas previas	30
→ ¿Por qué la acción?	30
→ ¿Por qué un guión fragmentado?	30
· De la primera a la última versión	32
→ Cambios motivados por...	34
→ Últimos cambios fuera de guión	38
- Guión técnico	39
- Escaleta para televisión	41
- Ensayos con el guionista	43
· Metodología	43
2. REALIZACIÓN	48
- Mi papel como regidora	48

- Problemas durante la gala	49
3. MEMORIA FINAL. EVALUACIÓN DEL PROCESO	51
- Análisis crítico. Objetivos cumplidos y errores cometidos	51
4. CONCLUSIONES	57
5. BIBLIOGRAFÍA	59
6. CITAS ELECTRÓNICAS	60

Introducción: *IV Mostra Audiovisual de Gandia*

Comenzar un trabajo de estas características siempre es un poco complicado pues cuando hay tanto de qué hablar no se sabe bien por dónde empezar. En este caso, las cosas se facilitan, pues el proyecto que voy a discutir tiene tres partes claramente diferenciadas, que en una historia clásica se corresponderían con la presentación, el nudo y el desenlace.

Como ya sabemos, la *Mostra Audiovisual de Gandia* es un evento de corta edad que cada año va cobrando mayores éxitos. Con él, se pretende dar una oportunidad a los alumnos del campus, ofreciendo un espacio donde se puedan presentar y valorar sus trabajos más allá del estricto ámbito académico. Es decir, un lugar cercano y accesible, donde lo que se espera no es una buena calificación, si no un buen valor añadido, un reconocimiento al que de forma simbólica se le llama premio, y que aporta, sin lugar a dudas, satisfacción personal; En primer lugar, por el hecho de poder mostrar de una forma abierta y pública nuestros trabajos y, en segundo lugar y en el mejor de los casos, por obtener el mérito del ganador o premiado.

Para nuestro campus, este evento ha sido, sin duda, un gran acierto ya que, como es sabido, contamos con un par de carreras y un máster que están completamente sumergidos en el mundo del audiovisual y por tanto se nos han regalado dos bellas oportunidades. La primera está resumida en el párrafo anterior, y abarca a todos los alumnos anteriormente citados, pues cualquiera de ellos puede presentar sus proyectos optando a la posibilidad de ganarse esa satisfacción personal de la que hablábamos antes. La segunda se centra en los alumnos de comunicación audiovisual que, se topan en quinto, con la ocasión ideal para poner en práctica una parte de sus estudios. Esto quiere decir, ni más ni menos, que son los propios estudiantes los que se encargan de organizar con los conocimientos y habilidades adquiridas a lo largo de su travesía educativa el evento del año, la *Mostra Audiovisual*.

Esta segunda característica de la *Mostra* es, desde mi punto de vista, la más importante. Que los alumnos tengan la oportunidad, junto a la

responsabilidad, de asumir un evento de estas características dentro de la seguridad que ofrece el ámbito académico, es un punto ganado en la ardua batalla que supone hoy en día conseguir cierta práctica profesional. Desde la experiencia personal que he podido adquirir al participar de forma activa en la organización de la *IV Mostra Audiovisual de Gandia*, puedo afirmar sin temor alguno, que aceptar este reto que nos ofrece el campus ha sido la mejor lección académica de mis cinco años de carrera. Por este motivo, y por muchos otros que se irán desvelando a lo largo de este pequeño análisis, me dispongo a desmenuzar paso a paso todos aquellos procesos en los que participé y con los que conseguí una grata satisfacción, pues si mi experiencia puede allanar y/o animar el camino de los futuros organizadores, no hay más placer que servir de ayuda.

Para ello, y por el valioso uso y disfrute que espero podáis hacer del material, se adjuntará en forma de anexos, diversos elementos de los que voy a hablar, pero que pueden resultar incómodos o molestos, si los introduzco dentro de la misma memoria.

También, me parece lógico e interesante que con este trabajo podáis adquirir los productos audiovisuales de los que se dispone de esta *Mostra*, aunque a lo largo del memorándum cito los enlaces donde se puede conseguir el visionado a través de la Red.

Sin más dilación, os invito a la lectura del trabajo. Deseo que disfruten reviviendo nuestra historia y sobre todo, espero que puedan encontrar aquello que buscan.

Destriremos pues, el primer punto: la pre-producción de la *IV Mostra Audiovisual de Gandia*.

1. PRE-PRODUCCIÓN

La pre-producción, como su propio nombre indica, es el paso previo necesario que se ha de llevar a cabo para la correcta realización de un trabajo posterior. Este concepto, comúnmente utilizado en el argot cinematográfico, es extrapolable a cualquier punto de partida que conlleve un proceso a posteriori.

En este caso, trataremos la pre-producción como aquellos movimientos logísticos ineludibles de los que nos tuvimos que hacer cargo para poder dar comienzo al proceso de organización y realización.

Como ya sabéis, este análisis está dedicado a la *IV Mostra Audiovisual de Gandia*, lo que nos da un dato evidente: anteriormente al nuestro, se habían llevado a cabo tres eventos que darían como fruto este cuarto, por lo que el primer paso lógico era realizar un análisis estructural de los actos precursores.

-Revisión del material precedente. Cambios y evolución en las bases.

Una vez constituido un grupo de voluntarios trabajadores nos pusimos manos a la obra.

Lo primero era realizar unas bases¹, más concretamente en nuestro caso, modificar, si lo veíamos necesario y conveniente, las bases existentes.

Así pues, los principales cambios cometidos fueron los siguientes:

- Nuevas y/o modificaciones en las secciones
- Jurado externo

¹ Anexo 1. Bases precedentes de la *III Mostra Audiovisual de Gandia* y bases de la *IV Mostra Audiovisual de Gandia*.

Nuevas y/o modificaciones en las secciones

Uno de los cambios más notables fue la ampliación y diferenciación de secciones que entraban a concurso. Mientras que en las bases de la *III Mostra Audiovisual* sólo contaban con nueve, la *IV Mostra* contaba con once categorías. Veamos la comparación en la siguiente tabla:

<i>III Mostra Audiovisual</i>	<i>IV Mostra Audiovisual</i>
• Imagen fija (fotografía o diseño gráfico)	• Diseño gráfico (carteles, <i>flyers</i> , dípticos, tarjetas, etc)
	• Fotografía
• Productos multimedia (Webs, Cd's interactivos, etc.)	• Aplicación interactiva (Página web, Cd interactivo, etc.)
	• Programa de radio
• Animación	• Animación
	• Videojuego
• <i>Spot</i>	• <i>Spot</i>
• Videoclip	• Videoclip
• Video sentimiento	• Videoarte
• Reportaje	• Reportaje/Documental
• Documental	
• Cortometraje	• Cortometraje

Si revisamos esta tabla, lo que podemos observar a primera vista es que hay cuatro huecos en blanco repartidos de manera desigual. Si comparamos ambos eventos, las diferencias de categorías no son tantas en cuanto a número. Solamente se añadieron dos secciones en la *IV Mostra Audiovisual* que no existieran anteriormente; el programa de radio y el videojuego. Sin embargo, hay dos cambios más en las formas. Mientras que en la *III Mostra* se utilizó un único apartado para englobar todo tipo de imágenes fijas, en la *IV Mostra* quisimos dar reconocimientos distintos a la fotografía y al diseño gráfico, porque por ejemplo, como finalmente sucedió en nuestro evento, al

diferenciar entre una cosa y otra, el ganador en diseño gráfico resultó ser un video, pues el diseño gráfico no sólo se haya en imágenes fijas sino que nos lo podemos encontrar en otro tipo de formatos que esta vez si pudieron ser valorados. Además, nos parecía que estos dos tipos de obras tenían objetivos totalmente distintos y por lo tanto a tener en cuenta a la hora de valorarlos. Visto así, no nos resultaba lógico ni correcto mantener dentro de un mismo grupo trabajos que profesábamos distintos y que creíamos que se debían juzgar de diversa forma.

Una de las desventajas de esta evolución en concreto, y de la que nos dimos cuenta a posteriori de lanzar las bases, es que probablemente se hace un flaco favor al diseño gráfico, pues al no distinguir entre el diseño gráfico de imagen fija y el diseño gráfico incluido en imágenes en movimiento, la comparación queda sin pretenderlo descompensada, aventajando a las obras pertenecientes al segundo grupo en las líneas precedentes referenciado.

Además, otra novedad respecto a las secciones de diseño gráfico y fotografía, es que por primera vez se hizo una exposición previa a la gala de los nominados bajo el Aula Magna, igualando así las oportunidades de ganar el premio del público respecto a las demás categorías.

El segundo cambio sucedió justo al contrario. Mientras que en la *III Mostra* se distinguió entre reportaje y documental, utilizando una sección para cada uno, nosotros fusionamos ambos productos en una sola categoría. En este caso no me atrevo a decir que el cambio fuera del todo beneficioso, pues si anteriormente he defendido la diferenciación entre fotografía y diseño gráfico porque considerábamos que los objetivos por los que se llevaba a cabo un tipo de obra u otra eran diversos y por tanto valorables de diversa forma, en este caso se podría decir lo mismo. Pero cuando se organiza un evento de estas características hay que tener en cuenta muchas variables. Lo cierto es que ninguno de los dos formatos suele tener mucha participación, es decir, no se acopian demasiadas obras, y dadas las características propias de cada uno de estos trabajos, la duración de ambos suele ser prolongada, por lo que mostrar en la gala sendas obras ganadoras suponía un derroche del tiempo del que

disponíamos y un más que probable freno en el ritmo del acontecimiento. Estas particularidades se enfrentaron en una balanza imaginaria de prioridades al posible hecho de que algunos participantes quedaran perjudicados por el acontecimiento de enfrentar sus proyectos con otros que no eran exactamente iguales. Evidentemente, en este caso nos declinamos por darle ventaja a la gala ya que la divergencia entre un tipo de obra u otra no era tan escandalosa, incluso a veces se unen en simbiosis bebiendo la una de la otra, mientras que el acto sí podía quedar seriamente perjudicado al tener que exponer tres obras -reportaje, documental y cortometraje- en vez de dos -reportaje/documental y cortometraje- que tienen una duración bastante más extensa que el resto de categorías (las cuales suelen ocupar un minuto de tiempo).

Por último, otra permuta que podemos observar en la tabla, pero que carece de mucha importancia, es el cambio de nombre en algunas secciones, aunque al fin y al cabo quieran decir lo mismo. Los productos multimedia de la *III Mostra* fueron transformados en aplicaciones multimedia en la *IV Mostra*, y los video sentimientos en videoarte.

Jurado externo

En un principio, las ideas e innovaciones que proponíamos eran muchas y de diversa índole. Nuestras expectativas eran enormes y aspirábamos a colaborar de una forma que quedara marcada en la historia de la *Mostra*. Como buenos principiantes, teníamos la ilusión de expandirnos, de hacer el evento más amplio, de abrir fronteras y conducirnos al éxito. Grandes propuestas quedaron para el baúl de nuestro recuerdo pues pecaban de vanidosas y precipitadas para un evento de tan sólo cuatro años de edad.

Se pretendía por nuestra parte expandir el acontecimiento hasta el campus de Vera donde sabíamos que nuestros compañeros de Bellas Artes podrían participar con trabajos audiovisuales de igual calidad. Cosa que, indiscutiblemente, no estábamos preparados para realizar triunfantemente pues hasta el momento ni una sola gala había salido por completo a la perfección.

Los fallos, sobre todo técnicos, eran un lastre al que había que hacer frente año tras año. La participación era un reto a superar y por consiguiente, la promoción un punto débil donde atacar.

La frialdad o aburrimiento del devenir del acto en algunos casos anteriores comprendía un error inexcusable para nosotros.

Llamar la atención de nuestro hermano mayor, el campus de Vera, sin haber demostrado primero que estas faltas se podían superar, fue una ilusión desechada, pero una ilusión que esperamos que se transmita para las próximas generaciones, pues si se apostara por la *Mostra*, podría ser una gran carta de presentación para nuestro campus, como nosotros intentamos demostrar posteriormente.

Dotar de un premio económico y/o material fue otra gran discusión entre el equipo. Nos planteamos la posibilidad de buscar promotores, que si no querían aportar una participación monetaria, pudieran colaborar ofreciendo algún premio de tipo material que pudiera interesar a nuestros alumnos, tales como un vale para realizar compras de productos académicos y/o culturales, o lotes de cosas productivas para cualquier alumno.

Se llegó a realizar una lista de posibles empresarios donde enviar una carta, y naturalmente, se decidió redactar una nota² de la que me encargué personalmente para persuadir a estos posibles promotores. A cambio, procurábamos brindar todo aquello de lo que disponíamos: promoción, promoción y más promoción.

Finalmente esto tampoco fue viable. Pronto nos encontraríamos con que ni si quiera teníamos un presupuesto real para poder organizar en condiciones un certamen como éste.

² Anexo 2: Documento que busca el favor de los promotores.

Una buena y nueva ampliación que sí se llevo a cabo en este evento fue introducir la figura del jurado externo. Esta idea surgió por dos motivos: en primer lugar, dadas nuestras altas aspiraciones, quisimos dar una categoría extra al certamen; pues sí conseguíamos que una persona externa, perteneciente al mundo audiovisual en alguna de todas sus formas, valorara los trabajos, estaría tributándonos consigo un prestigio añadido, tanto a la *Mostra* en sí, como al premiado. En segundo lugar, y como solución a un problema moral del equipo, creímos que con la colaboración de un jurado externo, totalmente ajeno a nombres, apellidos, asignaturas, trabajos o estilos... los miembros organizadores podríamos participar, sí quisiéramos, de una forma legal, clara y fuera de habladurías. Este punto es también realmente importante una vez que te encuentras en la tesitura de productor de este tipo de eventos. Lo lógico y lo más corriente es que las personas que se encargan de organizar estos actos no puedan presentarse como candidatos, pero en este caso, nos encontrábamos con una oportunidad sin igual que ningún alumno dejaba de merecerse, pues si teníamos alguna ventaja solo era la de hallarnos en quinto, y por tanto, teóricamente, estar más preparados. Exactamente igual que el resto de compañeros de nuestra clase que sí podía presentarse por no pertenecer, por elección propia, a la organización.

En años anteriores los organizadores habían participado, y desde nuestro punto de vista, no había habido suficiente transparencia en la forma y criterios para escoger los trabajos galardonados. Para no incurrir en el mismo error, nos planteamos obligarnos en las bases a no participar, pero a la vez nos resultaba un tanto injusto. Por esta razón buscamos la manera de hacerlo sin dejar posibilidad a confusiones. El jurado externo fue nuestra clave.

Todos los trabajos presentados pasaron una preselección –sin créditos-, siempre por parte de los profesores asignados para cada sección, varios en cada una de ellas. Estos votaban de forma numérica diferentes aspectos a tener en cuenta según la categoría, y de esta forma fijaban una puntuación final a cada trabajo. Después, nosotros sumábamos los resultados individuales que había dado cada profesor de la categoría a cada obra, y a continuación extraíamos la media logrando sacar como nominados a los cuatro proyectos

con mayor puntuación. Como pasar todos los trabajos a un jurado externo nos parecía abusivo, esta figura se creó exclusivamente para la segunda ronda, donde simplemente se les enviaban los cuatro productos nominados para la final. Estos repetían el proceso anterior, valoraban numéricamente diferentes aspectos de los que salía un resultado final para cada uno de los nominados en cada sección. Esa cifra se sumaba a la de los profesores y se extraía de nuevo la media. Así, el trabajo de los cuatro nominados que mayor puntuación obtenía era definitivamente el ganador³.

Es destacable en este último punto, que no apareciera información al respecto en ningún lado, pues hasta el último momento no se pudo saber con certeza si la colaboración externa iba a ocurrir, por lo que este dato nunca apareció en las bases o en las redes sociales, pero sí que se mencionó en la gala. No sabemos hasta qué punto quedamos exentos de murmuraciones, pero al menos quien quiso pudo presentar sus trabajos sin ningún tipo de reparo moral, porque para ser ganador, cualquier alumno, organizador o no, pasaba por el ojo crítico de un externo a la universidad que no sabía a qué persona le estaba dando el premio.

-Decisiones previas para comenzar a trabajar.

En este título cabrían infinidad de ideas y minucias que se llevaron a cabo -o no- al principio de toda esta aventura. Si le dedico un apartado a algunas de las decisiones previas que se tomaron es, básicamente, porque me parece que han sido en gran medida las portadoras del éxito de la gala.

Únicamente quisiera destacar dos ideas fundamentales que forman parte del entramado de esta *IV Mostra Audiovisual de Gandia*:

- Tematización del evento
- División de equipos de trabajo

³ Anexo 3: Documento de baremación para el jurado.

Tematización del evento

En nuestras primeras reuniones quisimos saber la opinión de cada uno de los que participábamos como organizadores sobre los posibles fallos avistados en las galas anteriores. Todos coincidimos en que el acto solía ser un tanto pesado y frío al estar llevado por un presentador, normalmente externo, que no terminaba de empatizar con el público universitario. Sin embargo, también se concordó que la idea de introducir pequeños *sketches* por parte del grupo de teatro de la universidad, Monminet, era bastante acertada. En ese momento alguno de los organizadores, muy sabiamente, nos recordó a todos de dónde provenía la *Mostra*. Para el que no lo sepa, la *Mostra* es la evolución de un evento anterior que se encargaron de organizar voluntariamente unos alumnos que, al tener la obligación de realizar un cortometraje personal para una asignatura de 4º de carrera, pensaron junto a su profesor, Fernando Canet, que sería gratificante realizar un acto donde el resto del campus pudiera asistir a la exposición de sus trabajos. Así nació el *Kit Kat Curt*, y con él la *Mostra Audiovisual de Gandia*.

En esta primera y espontánea gala los alumnos tuvieron un papel muy importante, realizando diferentes *gags* y asumiendo el papel de conductores del acto, lo cual les benefició, pues tuvo un efecto más llevadero y agradable en el público. Una vez expuesto esto, los organizadores llegamos a la conclusión de que sí lo hacíamos bien, podríamos devolver a sus raíces ésta parte del evento. Sólo había un riesgo: después de las anteriores galas y sus respectivos presentadores profesionales, restituir el mando a los alumnos podría resultar un tanto chabacano si no se conseguía hechizar al público, de tal forma que permaneciera sentado en su butaca con la misma intriga e ilusión que se sienta cuando va al cine o al teatro. Nos dimos cuenta de que la clave de nuestro éxito podría residir en espectacularizar la gala de manera que no sólo el espectador permaneciera sin darse cuenta anclado a su sillón, si no que acudiera al acto con ciertas expectativas ya creadas a causa de una previa estrategia de promoción y que se levantara del asiento sorprendido y con ganas de volver a repetir.

Así fue como surgió la idea de tematizar el evento. Si algo hemos aprendido a lo largo de estos años de carrera es que el cine ha sido desde sus comienzos un invento concebido para estimular la curiosidad del ojo, para asombrar y excitar al espectador.

Basándonos en nuestros conocimientos, sabíamos que el cine de acción es un género cinematográfico en el que la espectacularidad protagoniza el papel más importante, dado que “se caracteriza por un relato esquemático, protagonizado por personajes arquetípicos y por la abundancia de secuencias donde prima el dinamismo –persecuciones, huidas, carreras y combates– y el enfrentamiento espectacular a través de luchas cuerpo a cuerpo y con máquinas, tiroteos, explosiones, incendios, etc.”⁴

Además, “la trama suele estar basada en un conjunto reducido de clichés en los que se suele incluir:

- Un héroe
- Un villano
- Una joven desvalida
- Un actor secundario cómico
- Un final feliz”⁵

Conociendo las características principales, llegamos a la conclusión de que el guión de la gala podría basarse en diferentes escenas de películas de acción que casaran, de alguna forma, con las diversas secciones que habían propuestas. Pero para que hubiera una continuidad necesitábamos una historia paralela a todos esos pequeños fragmentos, que diera la unión precisa a todo el evento sin que las diferentes tramas supusieran un corte constante en el desarrollo de la gala.

La verdad es que visto con el tiempo y la distancia, la elección no pudo beneficiarnos más. Como se explicará más adelante, el hecho de utilizar la acción como base fundamental en nuestras maniobras, nos ofreció extensas

⁴ Extracto de una página web: <http://codigosvisuales09.blogspot.com/>

⁵ Extracto de una página web: <http://codigosvisuales09.blogspot.com/>

oportunidades a la hora de crear una promoción potente, activa y seductora. Además de brindarnos una riqueza escenográfica altísima. Me atrevo a decir que se sacó el mayor rendimiento posible a las virtudes de este género consiguiendo, sin saberlo hasta el último momento, atrapar a un gran público que quedó altamente satisfecho. Conseguimos crear una especie de obra de teatro con retales del cine de acción y un hilo cómico sabiamente respuntado.

División de equipos de trabajo

Otra de las buenas decisiones que se tomaron antes de empezar seriamente a faenar fue dividir las labores por grupos de trabajo. Como tantas veces nos han enseñado a lo largo de la carrera, en el mundo laboral vamos a tener que trabajar en equipo, y cuando la inmensidad de procesos asoma la cabeza ante un grupo de estudiantes que se enfrentan por primera vez a la organización de un evento de estas características, lo mejor que se nos ocurrió hacer fue repartir, asumir y delegar tareas. Elección acertada cien por cien.

El miedo a mandar sobre tus compañeros o la necesidad de participar en todo fueron malas costumbres que tuvimos que dejar de lado.

Se formaron cinco equipos dividiendo así las acciones más generales que se debían llevar a cabo:

1. Equipo de producción
2. Equipo de comunicación
3. Equipo de guionistas
4. Equipo de dirección artística
5. Equipo de diseño gráfico

Evidentemente en algún momento todos asumimos roles que estaban fuera de nuestros cargos, pero si esto ocurría era porque no había nadie específico para realizar esa acción y la persona en concreto disponía del tiempo y los conocimientos adecuados.

Al mismo tiempo, jamás se pudo en duda las capacidades de nadie para tomar decisiones, pero aún así siempre se realizaban reuniones entre equipos cuando había que asumir retos importantes, pues al fin y al cabo, a todos nos gustaba y necesitábamos estar informados de lo que se pretendía conseguir en cada parte del todo que formábamos.

Puedo asegurar que todos los equipos trabajaron muy bien, pero me gustaría destacar aquí dos dispositivos esenciales que probablemente en galas anteriores no se han mimado bien o simplemente no han existido.

El primero es el equipo de comunicación, al que más adelante diseccionaré con atención para comprender sus movimientos y analizar su éxito. Éste se encargaba de organizar y desarrollar todas las acciones de promoción y comunicación. Su trabajo fue tan magnífico, que hasta los altos cargos de la universidad nos pidieron por favor en los últimos días, que dejáramos de promocionar el acto puesto que temían que no hubiera suficiente espacio en el Aula Magna para todo el público.

El segundo, es el equipo de dirección artística que, por lo que en páginas precedentes he descrito (las galas antecesoras habían sido conducidas por un presentador profesional y externo, aderezadas en algunos casos por actuaciones del grupo de teatro Monminet) seguramente no existiera como tal anteriormente, y en esta gala tuvo un papel fundamental, pues contábamos con un total de once categorías a las que le correspondían un *sketch* con varios actores en la mayoría de las ocasiones, el premio del público que también iba acompañado de una actuación, dos presentadores-actores bien equipados en cada momento y una escena inicial y final de lo más llamativa.

La inversión en este departamento fue tal, que incluso cada miembro de la organización puso dinero propio para poder comprar el vestuario y el material necesario, cosa que se salía del presupuesto que teníamos para esto por parte de la universidad (presupuesto = 0€) y lo cierto es que sin este equipo, no se

podría haber escrito ese guión ni se podría haber realizado una gala con tanta calidad.

-Actos de comunicación.

Anteriormente ya he desarrollado que el equipo de comunicación fue uno de nuestros fuertes. El entusiasmo de los encargados de la promoción estaba a un nivel muy alto, y eso se notaba en sus propuestas. Es cierto que en muchas ocasiones, el resto del grupo frenábamos un poco sus proposiciones, pues realmente estaban muy motivados y a todo no se podía llegar, pero lo incuestionable es que dentro de la locura inicial que nos pareció a todos asumir cierto tipo de acciones de guerrilla, tan directas y atrevidas, éstas marcaron sin duda el éxito del evento.

Este equipo tenía muy claro cuál era su mayor ventaja: el *target*.

Éramos universitarios creando para universitarios. Desarrollar estrategias comunicativas con la ventaja de pertenecer al mismo grupo de personas para el que estás trabajando, te da una seguridad intrínseca muy favorable, pues aunque un conjunto de individuos tan grande jamás podrá ser homogéneo sí que creíamos conocer los puntos clave. En este contexto, las posibilidades de crear estrategias de comunicación arriesgadas eran más factibles que con otro tipo de público.

La universidad, por regla general, está repleta de entusiasmo, implicación, gente joven de mente abierta, receptiva, que está dispuesta a colaborar; por lo que atreverse a realizar acontecimientos llamativos y/o que implicarán una necesidad de respuesta inmediata y a ser posible positiva por parte del alumnado, era dentro de un margen de error, algo bastante probable y viable.

La primera idea de este equipo fue la de tematizar el acto. Como ya se ha explicado, todos creíamos que la *Mostra* necesitaba una renovación, un

nuevo concepto que diera vida al evento, pues en general nos resultaba frío y aburrido.

Con la acción hallamos nuestra marca personal para todo, pues tematizar el evento con una base tan clara, suponía a la vez tematizar cualquier parte del programa a seguir. Así fue como cada equipo tuvo que dirigir su trabajo creativo hacia un género, la acción. Cada gestión, cada cartel, cada diálogo, cada vestuario y/o personaje... estaba obligado a desarrollar la sensación de vivir en una película de acción en el público.

Los actos de comunicación se pueden dividir en dos fases: la primeras acciones estaban diseñadas y dirigidas hacia los plazos y la participación, cuanto mayor mejor, de los alumnos. La segunda fase de acciones se centró en activar al alumnado para que votaran el premio del público y sobre todo para promocionar la gala.

A continuación me dispongo a relatar cada acto de comunicación que se llevó a cabo de diferentes formas y en diversos medios, por lo que aunque muchas de las estrategias se pusieron en marcha y se desarrollaron a la vez, bebiendo las unas de las otras, debo por lógica establecer un orden al narrar los acontecimientos. Pasemos pues a analizar y catalogar cada acto de comunicación, sin tener que asumir por ello que los hechos siguieron este orden concreto, si no más bien, y como ya apuntaba, en muchos de los casos se trataron a la vez.

Spot y cartel

Teníamos una fecha: el 18 de Enero se abría el plazo para la entrega de inscripciones, y teníamos un tiempo de acción para la primera fase: un mes.

Para causar un buen impacto desde primera hora creíamos necesario tener un *teaser*, un *spot*⁶ y un cartel creado para esa fecha. Ésta iba a ser nuestra primera incursión visible ante el público universitario. Ellos ni si quiera

⁶ Se adjunta el material audiovisual del *spot*.

serían conscientes de los meses anteriores que llevábamos trabajando e ideando este evento, por eso, no queríamos pasar desapercibidos como en años anteriores había ocurrido. Queríamos que se supiera a bombo y platillo que empezaba la cuenta atrás, que había *Mostra* este año, y que estaba bien organizada.

Se elaboró un *spot* y un *teaser* potentes, con final abierto, creando cierto suspense, para enlazarlo con el principio de la gala. Esto evidentemente, sólo lo sabíamos nosotros, por tanto, lo que el *target* consideraba el *spot* de la *Mostra* en la fase de promoción era en realidad el *teaser*, pues el *spot* completo únicamente se visualizó en el acto de clausura, la gala. Se hizo también un cartel muy directo, con un *copy* a modo de *briefing* de una misión.

Como parte integrante del equipo de guionistas, me gustaría desarrollar nuestra labor con cierta profundidad, pues sin querer parecer soberbia, el éxito y las felicitaciones posteriores nos aportaron cierta seguridad a la hora de hablar con orgullo sobre nuestro trabajo.

Las claves para el guión general de la gala ya estaban decididas. Como ya se ha escrito, pretendíamos crear un *sketch* para cada sección con elementos reconocibles de una película o personajes que estuvieran relacionados con la acción y con la categoría en sí. Pero éramos conscientes de la necesidad de un hilo conductor que enlazara tanta diversidad y fue a partir de los presentadores y el *spot* que pudimos hacerlo.

El *teaser* fue la primera presentación de los personajes principales de la gala, los presentadores, aunque esto no se descubriera hasta el acto de clausura.

Contábamos con la colaboración y confirmación de dos compañeros que estaban dispuestos a dejarse llevar por un guión y actuar para nosotros como los conductores del evento. Así pues, decidimos que había que buscar una pareja de acción en la que pudiéramos basarnos para crear sus personalidades. En este momento nacieron el Sr. y la Sra. Smith, basados

precisamente en la película de mismo nombre protagonizada por Angelina Jolie y Brad Pitt.

La idea era simple, queríamos acción, necesitábamos tensión y, por supuesto, nos gustaba la elegancia. Recreamos una misión donde jamás se pudo ver con claridad la cara de nuestros personajes, pues formaba parte del suspense. Había *femme fatale*, hombre apuesto, intercambio de maletín, la cuenta atrás de una bomba, SWATs en plena acción y una muerte... Lo teníamos todo, incluso la ventana de la incertidumbre abierta, pues el *teaser* finalizaba a cuatro segundos de la cuenta atrás de una bomba y los personajes desconocidos entrando al Aula Magna, sabiendo el alumnado que ese es el lugar donde se celebra la gala.

Hicimos un buen trabajo de ideación y creación, al menos conseguimos nuestro objetivo, crear ambiente, marcar el estilo y dejar un halo de suspense que se vería reforzado con las demás acciones.

El guión del *spot* es una mera descripción de escenas y acciones. No hay diálogos. Se podrá comprobar al comparar el *spot* con su guión que la correspondencia no es absoluta, pues hubieron cambios necesarios de última hora. Esencialmente se cambia de escenario en la primera secuencia, pues inicialmente proponíamos que el Sr. Smith se encontrara en el autobús que llega a la universidad, pero finalmente por cuestiones que más tarde desvelaré (el secreto pertenece al guión de la gala) tuvimos que cambiar de escenario y por tanto, en el *spot* veremos como este desconocido sale del CRAI y no del vehículo mencionado.

A continuación, expondré una copia de dicho guión⁷, que efectivamente tiene potencial por sí solo, pero que una vez avanzado y leído este memorándum, podrá unirse al guión de la gala, hallando las claves de todo el proceso creativo que nos inventamos, pues todo estaba maquinado, pensado y

⁷ Anexo 4: guión del *spot*

realizado para que en el momento clave el público se diera cuenta, aún casi inconscientemente, de que todo formaba parte de un plan, nuestro plan.

Redes sociales

El día 18 de enero, como ya se ha descrito anteriormente, se abría la veda para nosotros. Era el primer día que nuestro trabajo sería visible y nuestro objetivo principal era no pasar desapercibidos. Aquel día, además de los numerosos carteles repartidos por el campus, y el lanzamiento del *teaser* en algunas pantallas del mismo, se abrieron al público diferentes cuentas en redes sociales⁸ con el nombre de *IV Mostra Audiovisual de Gandia*: Facebook, Tuenti y un *blog*.

Facebook y el *blog* fueron las herramientas a las que mayor rendimiento sacamos, pues dadas sus características nos permitieron jugar de una manera más activa con nuestros espectadores en potencia.

A Facebook le exprimimos todo el jugo posible, creamos test, juegos, grupos, hicimos llamamientos, colgábamos noticias, fotos del equipo organizativo, videos de entrevistas...

En el *blog* desarrollábamos nuestras acciones. Se creó un reloj a modo de cuenta atrás de una bomba idéntico al que aparecía en el *teaser* y *spot* donde se iban descontando días, horas y minutos para el comienzo de la gala.

Allí fue donde colgamos las bases y donde nos dirigíamos a nuestro target cada vez que teníamos una noticia nueva que contar o cuando creíamos necesario hacer un refuerzo comunicativo. La forma en que nos acercábamos al mismo también era muy característica, tratábamos al público como agentes de una misión, nuestra misión. Ejemplo:

“Hola agente, hoy [18 de enero de 2010] se abre el plazo de inscripción para la IV Mostra Audiovisual del Campus de Gandia.

⁸ <http://ivmostracampusdegandia.blogspot.com/>
<http://es-es.facebook.com/pages/IV-Mostra-Audiovisual-Campus-de-Gand%C3%ADa/279110252124?sk=wall>

Tu misión consiste en infiltrarte en Información del Edificio A del Campus de Gandía y hacernos llegar tus trabajos.

Para ello, deberás leer las bases de aquí abajo y rellenar la ficha de inscripción, descargándotela de este blog o en Información.

Como novedad, este año se incluyen las categorías de VIDEOJUEGO y PROFRAMA DE RADIO.

Si tienes alguna duda sobre la misión escríbenos a ivmostraepsq@live.com

Y no lo olvides, este mensaje se autodestruirá el 18 de febrero”.

Es decir, el *blog* era nuestra herramienta más seria. En Facebook y Tuenti también anunciábamos los contenidos que se desarrollaban en el *blog* pero su fin era precisamente que el público se redirigiera a golpe de un *click* hacia él, en cambio en estas redes buscábamos captar al *target* y por ello aprovechamos todas las aplicaciones posibles que nos ofrecían para entretener y sorprender a nuestro público, como por ejemplo la creación de un videojuego con el contexto de la EPSG como fondo, o la creación de un test en el que los participantes averiguaban a qué superhéroe de la *Mostra* se parecían. Tuenti en cambio, dadas sus características en aquel momento, fue un instrumento al que no pudimos sacar mayor partido, pues ni si quiera podíamos crear una página, si no simples eventos con los que atraer a aquellos usuarios que por lo que fuera no tuvieran Facebook. Es por eso, que al finalizar los eventos, se consumiera también nuestro rastro por Tuenti y no podamos aportar una dirección electrónica para navegar.

En la actualidad, la relevancia que estas redes se han ganado nos hubiera obligado a llevar un acercamiento mucho más profundo y variado, pues redes como Google+ o Twitter son en estos momentos herramientas imprescindibles para cualquier campaña de marketing *on-line*.

Notas de prensa y entrevistas

Para la estrategia *off-line*, recurrimos a los medios tradicionales para lo que por supuesto contábamos con la ayuda de la universidad.

Se realizó una lista de medios del entorno que pudieran estar interesados en publicar algunas notas de prensa y se les envió una en cada hito del proyecto. En algunos casos tuvimos suerte y se publicaron los artículos que habíamos enviado:

-15/01/2010

http://www.elperiodic.com/gandia/noticias/58771_abre-plazo-inscripcion-para-mostra-audiovisual-campus-gandia.html

<http://www.guia-activ.com/comunidad/noticias/vernoticia.html?ref=24284>

“Se abre el plazo de inscripción para la IV Mostra Audiovisual del Campus de Gandia

El Campus de Gandia de la Universidad Politécnica de Valencia abre del 18 de enero al 18 de febrero el plazo de inscripción para la IV Mostra Audiovisual. El objetivo del certamen, organizado por estudiantes de Comunicación Audiovisual del centro y profesorado de la titulación es reconocer el esfuerzo, la originalidad y el talento de los participantes así como dar a conocer el trabajo realizado por los estudiantes de la UPV en Gandia. La información se puede ampliar en el blog:<http://ivmostracampusdegandia.blogspot.com/> y en las redes sociales de Facebook y Tuenti.

La IV Mostra Audiovisual está abierta a todos aquellos miembros de la comunidad universitaria del Campus de Gandia que cursen Comunicación Audiovisual, Ingeniería Técnica en Telecomunicación, especialidad sonido e imagen o Máster en Postproducción Digital. Todos ellos pueden presentar una obra por sección que no haya sido presentada con anterioridad a este certamen. En total se cuenta con 11 categorías: aplicación interactiva, diseño gráfico, fotografía, videoarte, videoclip, animación, spot, reportaje/documental, cortometraje de ficción, programa de radio y videojuego.

La inscripción debe realizarse presentando la documentación especificada en las bases en Información del Edificio A del Campus de Gandia. Ésta consta de la ficha de inscripción y una copia de la obra en DVD o CD en los diferentes formatos que están especificados en las bases y que dependen de cada categoría. Para cualquier duda los participantes pueden contactar con la organización en el siguiente correo electrónico: IVmostraeps@live.com.

A día de hoy, la Mostra es el único certamen de este tipo que se da cita en el Campus de Gandia de la Universidad Politécnica de Valencia y en una ciudad con un gran peso cultural como es la capital de la Safor. El festival concluirá con una gala el próximo 10 de marzo donde se hará entrega de los premios y se proyectarán las obras ganadoras. El evento será retransmitido en directo por Gandia Televisió”.

26/02/2010

<http://www.lasprovincias.es/v/20100226/safor/obras-aspiran-premios-mostra-20100226.html>

“125 obras aspiran a los premios de la Mostra Audiovisual del Campus

La IV Mostra Audiovisual del Campus de Gandia ha vuelto a hacer gala de su poder de convocatoria. 125 autores han presentado sus obras al certamen para intentar obtener algún premio en las diferentes categorías.

Un año más este evento motiva a los estudiantes de Comunicación Audiovisual a presentar sus trabajos o proyectos ante un jurado cualificado compuesto por profesores del centro y por expertos externos en las diferentes áreas que se evalúan.

La gala se celebrará el día 10 de marzo a las 19.30 horas y será retransmitida por Gandia Televisió y a través de Internet. Las obras presentadas podrán contemplarse antes.

Las fotografías y los trabajos de diseño gráfico se expondrán en el hall del Campus, mientras que el resto de obras audiovisuales se proyectarán en las aulas del centro los días 8 y 9 de marzo. Y es que también habrá un premio del público. Las personas que asistan a los pases podrán votar los trabajos que más les gusten.

Como explicó Ana Bonet, una de las responsables de la IV Mostra, este año se han implantado dos nuevas categorías a las ya existentes. Se trata de videojuegos y programa de radio. En la primera se han presentado siete proyectos, mientras que en la segunda 16.

En el resto de áreas también hay una alta participación. En animación se han apuntado ocho estudiantes, en vídeo clip nueve y en la categoría de corto 20. Los estudiantes también han presentado seis spots, 18 trabajos fotográficos y ocho aplicaciones interactivas.

Como cada año la Mostra contará con la participación de profesores del centro en el jurado. En esta edición participarán Teresa Magal, Fernando Macías, Marina Segarra y Lola Cuenca. Pero además se contará con expertos externos en diferentes áreas.

Bonet destacó la presencia del fotógrafo de Gandia, Víctor Cucart. El artista, que ha impartido hace poco un curso de fotografía, formará parte del grupo de expertos que valorará los trabajos. También participará, entre otros, Diana González.

Los premios que se entreguen no serán económicos sino unas estatuillas con las que se pretende reconocer el esfuerzo de los estudiantes. Bonet concluyó invitando a los estudiantes a que asistan a la gala ya que este año se ha basado en «la acción y habrá muchas sorpresas para los asistentes».

En otros casos, pudimos leer las notas de prensa:

21/01/2010

<http://www.lasprovincias.es/20100121/safor/centro-celebra-mostra-audiovisual-20100121.html>

“El Campus de Gandia de la Universidad Politécnica de Valencia abre del 18 de enero al 18 de febrero el plazo de inscripción para la IV Mostra Audiovisual. El objetivo del certamen, organizado por estudiantes de Comunicación Audiovisual y profesorado de la titulación es reconocer el esfuerzo, la originalidad y el talento de los participantes así como dar a conocer el trabajo realizado por los estudiantes de la UPV en Gandia. La información se puede ampliar en el blog: <http://ivmostracampusdegandia.blogspot.com/> y en las redes sociales de Facebook y Tuenti”.

Igualmente nos hicieron un hueco en el Periòdic mensual del Campus de Gandia de la UPV, número 12, mes de Enero:

<http://www.upv.es/upl/U0488987.pdf>

Asimismo no faltaron en cada fase los anuncios necesarios dentro de la web de la escuela, así como el llamamiento a la participación y seguimiento del evento a través de emails masivos por parte del subdirector Antonio Forés.

En otro orden de cosas, también tuvimos la suerte de contar con el apoyo de los programas televisivos y radiofónicos de la universidad, por lo que varias fueron las entrevistas concedidas a Politécnica Tal cuál, Telegrafíes, etc.

Poco más puedo añadir en este apartado pues lo que pretendo reflejar es simple: en un evento de estas características, Internet y sus redes sociales

son una herramienta rápida y eficaz pero no hay que olvidarse jamás de la importancia de los medios tradicionales y como alumnos debemos aprovechar las oportunidades que nos ofrece el ámbito universitario, pues de la buena promoción que se le dé al evento dependerá en gran medida nuestro éxito.

Siluetas en el suelo

Esta es una de nuestras dos acciones más innovadoras dentro de la campaña de promoción que llevamos a cabo. A una semana vista del cierre de la convocatoria para la presentación de trabajos, decidimos reforzar la campaña de comunicación dado que es bastante común que los alumnos presenten mayoritariamente sus proyectos en el último momento. Por ello, fue en estos últimos días cuando aumentamos la presencia de cartelería en el campus, además de realizar el envío masivo de correos electrónicos. Pero como nota de color a esta sinfonía de acciones añadimos cierto *ambient* en la universidad.

Como tantas veces he mencionado ya, nuestro evento estaba caracterizado, concretamente, el hilo conductor de nuestras acciones y posteriormente de la gala era la acción, por lo que el equipo de comunicación decidió atrezzar de forma económica y llamativa parte del campus para llamar la atención todavía más de nuestro público objetivo. ¿Cómo? Muy simple, unos cuantos rollos de cinta aislante fueron nuestro as en la manga para esta fase de acciones. Una mañana, a pocos días del cierre para la presentación de las preinscripciones, los alumnos que acudían a las 8 de la mañana a clase, se adentraron sin saberlo en la típica escena que vemos en las películas después de un crimen, y es que en los pasillos del aulario se encontraban dibujadas con cinta blanca, como marcas de tiza en el suelo, la silueta de personas supuestamente asesinadas. En el interior de la figura además se plasmaba una pista fundamental, pues también con la cinta aislante se había escrito “*IV Mostra*” dando a entender que este numerito era parte de nuestro espectáculo y reforzando como queríamos el recuerdo en los alumnos de que la *Mostra* estaba ahí y se acababa el plazo de preinscripción.

Acciones como esta, son reseñables de nuestra actuación, y animamos a los próximos organizadores a que se arriesguen a inventar y crear diferentes formas de llamar la atención del público, porque aunque no se pudiera medir la efectividad real de este tipo de maniobras, al menos tenemos por seguro que permanecemos en la memoria de muchos alumnos precisamente por ellas.

Secuestros

Por último, esta es la otra acción que supuso una revolución dentro de la escuela.

En la segunda fase de promoción, la correspondiente al fomento del voto del público y la asistencia a la gala, nos esforzamos más si cabe. Aquí asumimos un riesgo bastante alto y es destacable la receptividad que obtuvimos por parte del alumnado. Nuestra estrategia fue muy directa e invasiva, podía ser un éxito o podíamos recibir muchas críticas tanto por parte de los estudiantes, como de los profesores y/o directivos de la escuela. Conscientes de la necesaria participación por parte de los nominados ya se había redactado un punto específico en las bases donde se especificaba:

“8. Todos aquellos trabajos que resulten finalistas aceptan participar en las actividades de promoción de la IV Mostra Audiovisual del Campus de Gandia”.

Así pues, una vez curados en salud, dado que todo aquel nominado tenía que haber aceptado obligatoriamente las bases, asumimos el riesgo de “secuestrar” a los elegidos. ¿¡Secuestrar!?! Así es, habéis leído bien. Es evidente que esta afirmación esconde una ficción, pues no era nuestra intención cometer delito alguno. Disfrazados de guerrilleros, con cámara en mano, pasamontañas y armamento de mentira, nos atrevimos a localizar a cada uno de los finalistas para interrumpir en clases, en charlas de cafetería o en sus propias casas (este último en concreto tiene truco pues la seleccionada era una de las organizadoras del evento) secuestrando a los nominados frente al público objetivo que queríamos que votara y asistiera a la gala.

Estos actos tan teatrales tuvieron mucho éxito, ya que resultaba ciertamente cómico para los espectadores ver la cara de sorpresa de sus compañeros cuando los encapuchados les advertían de su condición de finalistas y de secuestrados para pedir como rescate el voto del público.

Como producto final, obtuvimos unos vídeos espectaculares de los secuestros que nos servían de promoción para que ellos mismos pidieran el voto del público y además dijeran los días en los que se podía votar y por tanto, ver sus trabajos en las salas de proyecciones. Con todo este revuelo que formamos lo cierto es que despertamos la curiosidad de mucha gente que había presenciado estos numeritos, por lo que conseguimos un incremento de visitas a nuestras páginas y que los videos contaran con un alto número de visitas en Youtube. Podéis ver la lista de secuestros en el *blog* <http://ivmostracampusdegandia.blogspot.com/> que os redireccionará a los vídeos subidos en Youtube.

Una vez más, hago constar, que si una cosa tenemos que recomendar mi equipo y yo a nuestros sucesores, es que sean conscientes de todas las posibilidades y facilidades que el contexto les ofrece y que asuman riesgos, que sean libres de crear y experimentar, pues sus estrategias se dirigen ni más ni menos que a personas como ellos, con inquietudes creativas. Ya sea de forma activa o pasiva, su *target* dispone de una mente receptiva y que resulta estimulada con la acción creativa, así que, atrévanse a sorprenderlos.

- Guión

Una vez hecho un repaso extenso sobre las partes que consideraba destacables de nuestra organización, voy a dar comienzo al relato de la sucesión de decisiones y actos que tuvieron que ver conmigo y con el guión de este evento. Ya anteriormente he destapado algunos de los entresijos que creamos alrededor del texto de la gala pero, a continuación, quiero pasar a profundizar sobre este tema.

Para empezar debería presentarnos, el equipo de guionistas estaba formado por cuatro mentes y ocho manos pertenecientes a Antonio García, Rubén D. Soto, Carolina Escribano y una servidora, Erika Ortiz. El primer *brainstorming* del que se sacaron las líneas generales para el primer guión se hizo entre todo el equipo organizador, pues el *spot* tenía que realizarse mucho antes que la gala. Después, un segundo *brainstorming* entre los guionistas, dio como fruto el primer borrador del texto definitivo. Una vez se dio a ese boceto la aprobación del resto del conjunto organizador, yo personalmente con la ayuda en ocasiones de otro de mis compañeros, me encargué de realizar todas las revisiones y correcciones pertinentes, hasta alcanzar el guión definitivo en su séptima escritura. Ya se sabe, corregir es de sabios y cuatro ojos ven más que dos. Recomiendo que para después de cada escritura del guión, haya siempre algunas personas del equipo con las que se pueda realizar una lectura para que opinen y vean fallos que nosotros hemos pasado por alto. Reescribir es esencial para que el resultado sea un buen guión. Aún así, los guionistas deben tener claro cuál es el papel que acometen y saber manejar este tipo de correcciones es una de sus labores esenciales, pues no se trata de trazar un texto interminable por la constante sucesión de nuevas ideas, sino de mejorar lo escrito y adaptarse a las posibles circunstancias o imprevistos que surjan. En nuestro caso, siete fueron las veces que ajustamos el texto por diferentes motivos que ya veremos más tarde. En estos momentos, conviene empezar por el principio.

Decisiones creativas previas

- ¿Por qué la acción?
- ¿Por qué un guión fragmentado?

Estas dos preguntas revelan la esencia de nuestro guión. Son dos particularidades que ya han sido bosquejadas con anterioridad, por lo que no quiero extenderme y repetirme en exceso al respecto, pero lo cierto es que no podemos obviarlas si lo que se pretende es desgranar las posibles condiciones que condujeron nuestro texto hacia la conquista de los espectadores.

Aunque el género de acción sea más o menos popular entre los asiduos a la cultura literaria o cinematográfica, nos resultaba incuestionable su naturaleza espectacular y su capacidad para fascinar al espectador. Se nos puede tachar de facilones. Es decir, que optamos por el camino más sencillo; pero es que, lo que primaba en este evento, era encontrar una línea de defensa que captara al público y consiguiera satisfacerlo sin recurrir a tramas complicadas que nos alejaran del que, de por sí, era un aburrido objetivo principal. Lo que es, ni más ni menos, el constante recorrido de personajes por el escenario en busca del premio obtenido. Estos momentos son agradables, o al menos emocionantes, sobre todo para los que están nominados y quizá para aquellos que los acompañan: compañeros, amigos y familiares. Pero para el resto de asistentes que acuden al evento por simple curiosidad cultural, probablemente, y lo afirmamos por propia experiencia personal, estos parones lógicamente obligatorios en el ritmo del acto, pueden llegar a ser auténticamente tediosos. Si no hay un guión que busque difuminar esta posible sensación, si no se camufla el protocolo... lo más seguro es que tú público salga de la gala destacando uno u otro trabajo, pero en menor medida hablará con ilusión y complacencia sobre tú organización, y al fin y al cabo, esa es la parte que nos corresponde y por tanto, uno de los puntos fuertes donde trabajar.

La acción como ya dije nos brindaba muchas posibilidades. Fue un género escogido entre muchos otros viables. Entre muchas otras posibilidades. Cada organización deberá encontrar su línea a seguir, no hay una fórmula secreta ni una poción mágica que nos asegure la victoria en la forma de desarrollar el evento, pero si hay algún consejo que nos pueda acercar al camino del éxito es justamente éste: la organización está al servicio de la universidad y de su público, así que lo primero es pensar en ellos, lo segundo es volver a pensar en ellos y lo tercero, darles lo mejor que tengáis para ellos.

En cuanto a la fragmentación del guión, también he declarado con anterioridad las razones básicas. Es natural pensar que en un acto de estas características, el guión que conduce la puesta en escena, está intrínsecamente destinado a ir por partes. Pues hay formalidades insalvables

como son los discursos del director/a de la escuela o del subdirector/a de la carrera de comunicación audiovisual; hay que pararse a presentar los trabajos nominados, así como los ganadores; y por supuesto, hay que contar con la propia proyección de las piezas vencedoras.

Si se forma un equipo de guionistas y se paran a pensar que de entrada tienen todos estos inconvenientes, señores, empiezan mal. Aunque la idea de que los chinos utilizan la misma palabra para designar crisis y oportunidad sea una falacia construida con interés en occidente, podríamos decir que es una buena filosofía que adoptar en estos casos. Una debilidad puede hacernos más fuertes si la detectamos y trabajamos en ella. El hecho de tener entre manos un evento fraccionado, nos da una clave fundamental: sería contradictorio trabajar en un texto indivisible si la esencia de la gala es coser partes para formar un todo.

Si fijamos nuestra atención en los beneficios de esta característica más que en los impedimentos que ofrece, es probable que hallemos el sendero adecuado a través de ejemplos exitosos de segmentación dentro de un todo, como son los capítulos en las novelas o en las series, los actos en el teatro, etc.

Que cada uno descubra su método. Pero tengamos siempre en cuenta que saber unir las partes es la única forma que tenemos de falsear la esencia disgregada de este evento, consiguiendo así transmitir a nuestro espectador que ha visto un acto completo, y eliminando, en su mayoría, la molestia que puede llegar a suponer un ritmo lento y pausado.

De la primera a la última versión

En este apartado, por fin, vamos a poder leer el guión inicial y el guión definitivo. Me resulta excesivo mostrar las siete copias, pues las correcciones que se dan en cada intento son, en su mayoría, pequeños retoques que en seguida pasaré a pormenorizar, pero la esencia argumental siempre es la misma. Sin embargo debo apuntar que la sección correspondiente al voto del

público y menciones especiales, no se introdujo en la primera versión, pues al principio no teníamos decidido como lo íbamos a encajar.

Antes de iniciar su lectura, me gustaría dejar claros algunos puntos que ya hemos ido viendo a lo largo de todo mi discurso.

Como ya se había mencionado y como comprobaréis o descubriréis a continuación:

a) El guión de la *Mostra* empieza con el final del *spot* definitivo. Es decir, hasta el momento sabíamos que el *spot* que se había presentado era en realidad un *teaser*, pues finalizaba con los personajes misteriosos entrando en el Aula Magna y el último plano era la cuenta atrás de una bomba sin llegar a cero. En la gala, cuando los personajes entraron al Aula Magna en pantalla, también lo hicieron en la realidad, y la cuenta atrás en esta ocasión sí que llegó a cero. Lo que se vio a continuación es lo que está descrito brevemente en estos guiones.

b) Tenemos dos personajes dentro de la historia, el Sr. y la Sra. Smith, que hacen de conductores del evento y de hilo conector entre las partes del guión.

c) Cada categoría se corresponde con una adaptación de escenas que tengan algo que ver con la acción, en su mayoría fácilmente reconocibles de películas, *spots*, videojuegos, etc.

d) Si en algún caso, véase videoarte o reportaje/documental, no supimos encontrar ejemplos de acción adecuados, lo que hicimos fue crear una historia que tuviera cabida en el total del texto y que hiciera referencia a algún personaje que creíamos sería reconocible y representativo de la categoría en sí.

e) Aunque el premio del público y las menciones especiales no eran una sección descrita en las bases, se trataban como tal y por tanto se creó otra actuación a su alrededor para no romper nuestro estilo.

f) Conseguimos teatralizar el evento hasta tal punto, que Antonio Forés, subdirector de la carrera de comunicación audiovisual, aceptó entrar en nuestro juego, y logramos que una parte de su discurso fuera el gancho para el inicio del crescendo final.

Vistas las premisas, veamos los guiones⁹.

➤ Cambios motivados por...

Haciendo un análisis profundo desde la primera a la última versión del guión, he podido captar las diez razones principales por las que se produjeron siete versiones del mismo guión.

A continuación paso a nombrarlas para que se tengan en cuenta en próximos textos, y a describir, en nuestro caso concreto, cuáles fueron los hechos y/o situaciones que nos obligaron al cambio.

1. Posibilidades espaciales del recinto, necesidades de la dirección artística.

Este es un ejemplo bastante claro, nosotros comenzamos a escribir los guiones a partir de octubre y noviembre. Conforme las cosas pasan de intangibles a tangibles, cuando lo escrito en papel pasa a un ensayo (finales de febrero – marzo)... es muy probable de que se de el hecho en numerosas ocasiones qué, mentalmente, no se tomaron bien las medidas del escenario o, qué en nuestra cabeza, sean posible cosas que en la realidad resultan

⁹ Anexo 5: 2ª versión del Guión de la IV Mostra Audiovisual de Gandia. (Transcripción del manuscrito considerado como primera versión).

Anexo 6: 7ª versión del Guión de la IV Mostra Audiovisual de Gandia.

inviabiles. Además, cuando tienes detrás un equipo de dirección artística maravilloso que hace más milagros de los necesarios, la realidad del presupuesto cero te obliga a readaptar situaciones para que el gasto personal del equipo no aumente en exceso. Y por último, los protocolos, siguen siendo protocolos. El atril del Aula Magna está donde está y es inamovible y necesario, pues los discursos del director/a de la escuela y del subdirector/a de la carrera de comunicación deben, sin excepción, presentar y despedir la gala.

2. Desarrollo profundo de discursos.

En el caso que nos ocupa, este punto hace referencia por ejemplo, al discurso inicial de los presentadores. En las primeras versiones, como todavía no se había desarrollado este elemento porque había que discutir con los conductores de la gala cómo lo querían hacer, simplemente se puso entre paréntesis “(discurso de Luís)”, mientras que en la última versión aparece prácticamente detallada en su totalidad toda la locución.

Este es uno de los ejemplos posibles, pues este punto número dos podemos hallarlo en varias ocasiones si comparamos la primera con la última versión.

3. Decisiones tomadas para dar mayor continuidad y coherencia a la gala.

En vez de que los premios fueran entregados por los presentadores, después de las primeras escrituras, creímos que era más adecuado que los personajes que iban apareciendo fueran los encargados de dar la distinción, excepto en dos ocasiones contadas: en aplicación interactiva tuvimos el honor de contar con Cálculo Electrónico como representante de la categoría, pues qué mejor que un propio ejemplo de interactividad para dicha sección, por lo que era físicamente imposible que el protagonista se materializara. Y por último, quisimos otorgar el decoro del momento a los locutores del acto, brindándoles la oportunidad de ofrecer el premio del público y las menciones especiales.

4. Perfeccionar diálogos y/o dar más protagonismo a los personajes.

Conforme se realizan las revisiones pertinentes del texto, es lógico y normal que se efectúen algunas modificaciones, pues se deben pulir las actuaciones y comentarios que se realizan.

5. Acotaciones para la mejor interpretación de los personajes.

Como guionistas, debemos constatar de la forma más clara y específica nuestra visión e interpretación del texto. En mi caso, también ejercí el papel de directora de actores, por lo que era mucho más complicado que se malinterpretara aquello que el guión deseaba reflejar, pero en la mayoría de los casos reales, el guionista no se encarga de este rol, por lo que, aunque no nos corresponde a nosotros darle forma física a nuestras palabras, un buen guionista dejará bien descritas todas aquellas acotaciones que crea necesarias para que lo que procure transmitir sea correctamente descifrado.

6. Casos excepcionales

En la aplicación interactiva, anteriormente referida, teníamos un caso especial. No tratábamos con un personaje físico por lo que no podía entregar el premio como el resto de actores. Cuando se tomó la medida de ceder el protagonismo del momento a los representantes de cada sección se tuvo que solventar este problema a través del guión.

7. Suprimir palabras o texto por ser reiterativos. Utilización de sinónimos.

Parece natural, cada uno de nosotros dispone de un lenguaje, más o menos reducido, y por tanto, cuando se realizan segundas lecturas suele ser habitual hallar una tendencia incómoda de uso abusivo de redundancias o palabras concretas que se debe afinar.

8. Especificación de nombres para el correcto reconocimiento de algún personaje por parte del público.

Este punto también hace referencia a un caso concreto. En la sección de videoarte, fue difícil escoger con atino un buen representante de la categoría qué, además, fuera reconocido por la mayoría del público. Puede que nuestra ignorancia fuera la más grande de las trabas, pero como no estábamos seguros de que alguien característico de este tipo de productos fuera especialmente popular, optamos por dar preferencia a unos personajes qué, aunque no hubieran realizado piezas de videoarte estrictamente, sí que podíamos considerarlos unos de los precursores del cine más surrealista y abstracto, peculiaridades que de una forma u otra suelen aparecer en estas obras. Así pues, nuestros estandartes para el videoarte fueron ni más ni menos que Salvador Dalí y Luís Buñuel.

El primero de estos personajes era mucho más fácil de caracterizar, pero el segundo, no disponía de elementos físicos que a primera vista pudieran asegurarnos el reconocimiento de todo espectador, por lo que, aunque ya en el diálogo que mantenían se introdujeron elementos bastante particulares de sus personas, quisimos asegurarnos cien por cien de su identificación, por lo que añadimos en el guión qué ambos personajes aludieran al otro por su nombre, así no cabría duda para nadie de quiénes eran. Sabemos que hacer este tipo de suposiciones puede resultar una especie de descalificación hacia la cultura o inteligencia de nuestro público, pero aunque hubieron muchas dudas al respecto, creímos que los beneficios de introducir sus nombres eran mucho mayores que la falsedad del momento que se vivió al dirigirse por sus nombres en vez de tutearse.

9. Cambios en guión para mejorar y dar mayor continuidad a los presentadores que enlazaban los distintos *sketches*.

Este punto hace referencia a lo mismo que lo previamente se ha descrito en el cuatro, pero en esta ocasión, fueron cambios dirigidos hacia los

presentadores, que además de su papel concreto como Sr. y Sra. Smith, eran los encargados de enlazar los *gags* entre los personajes que iban apareciendo.

10. Mayor credibilidad e inclusión de un nuevo personaje.

También nos topamos aquí con una parte bastante concreta del guión y es que como representante de la sección de reportaje/documental contábamos con la presencia de Jacques Cousteau. En las primeras versiones sólo aparecía él en el escenario, pero más tarde entendimos conveniente que dicho personaje hablara en francés y tuviera como compañero un traductor, pues así podríamos darle mayor juego a su puesta en escena y la actuación cobraría mayor credibilidad.

➤ Últimos cambios fuera de guión

Al mismo tiempo que se dieron variaciones en la escritura del texto dando como resultado siete versiones del mismo, es justo reseñar que hubo una última actualización que no permanece reflejada sobre papel pero sí en forma de vídeo, pues la propia realización del evento contiene pequeños ajustes que no se volvieron a escribir oficialmente pero que sí se trabajaron en los últimos momentos de ensayo. Ejemplos de esto pueden ser simples cambios en cuanto a lugares por dónde entrar o salir del escenario. Conjuntamente, se ha de destacar en este apartado que todo directo va ligado intrínsecamente a la espontaneidad e improvisación de cada personaje que sale en escena, ya que es bastante inusual que se cumpla un texto a rajatabla. La forma de hablar del guionista puede no resultar en algún momento la más adecuada o cómoda para cualquiera de sus “guionizados”, por lo que es bastante normal qué, si los cambios no afectan al contenido, se les permita adecuar el texto a su propia forma de hablar, sobre todo en el caso de los presentadores.

Además, si se visiona el documento de la gala, podremos observar una de las variaciones más llamativas y es que, la Sra. Smith, se dirige al público

siempre en valenciano, mientras que su texto en nuestro guión estaba escrito en castellano. Este hecho estaba decidido desde un primer momento, pero por facilitar nuestro trabajo qué, aún conociendo el idioma somos castellanoparlantes, y ya que Carolina era una compañera más del equipo y la organización, y siendo además valenciano parlante, concluimos conjuntamente que ella misma adaptaría su texto a dicha lengua.

Por último, otra muestra representativa de estos cambios en guión que no aparecen en el papel, fue el momento final del vídeo, cuando con los créditos sobre la pantalla, todos los organizadores junto con los actores y colaboradores saltamos al escenario para recibir el aplauso final. Esto no entró dentro del texto porque ni si quiera lo habíamos pensado, fue en los últimos días previos cuando Antonio Forés acudió a uno de los ensayos para ver cómo iba y participar con su parte guionizada cuando nos comentó qué en su discurso nos haría subir a la tarima. Cómo esto no podía ser porque entonces se nos desmoronaba el guión, prometimos hallar una fórmula que compaginara con todo lo que ya se había escrito y que nos hiciera subir al escenario.

-Guión técnico

La realidad puede superarnos cuando somos organizadores de la *Mostra*, y es que aunque entre el trabajo de un guionista no esté la creación de un guión técnico, en este caso me parecía que la más adecuada para desmigajar paso por paso el texto que con tanto amor habíamos escrito, era yo misma. Me sabía el guión prácticamente de memoria, conocía qué música habíamos pensado que era la adecuada en cada momento, tenía en mente cuándo era necesario encender o apagar las luces, cuándo había que meter vídeos y cuáles, etc. Así que aunque en la vida real la forma de trabajar suele ser distinta, también es muy cierto que cuando hay mucho trabajo y un pequeño equipo (además sin presupuesto para contratar a nadie) lo más usual es adueñarse del adjetivo polifacético como propio y tirar para adelante con todo lo que estés preparado para hacer y más. Así es la vida de un organizador, en este caso se dedica a la *Mostra* y poco más. Aunque suene mal, si sale bien, todo esfuerzo habrá merecido la pena.

Con la faena sobre mi agenda me dispuse a pasar a la acción. No sé si a alguien podrán servirle mis pasos, pero al menos dejo constancia de lo que yo realicé por si a futuros organizadores pudiera interesarles¹⁰.

Para llevar a cabo esta tarea utilicé el programa Microsoft Excel. Creé una hoja para cada categoría, incluyendo la presentación y el acto final como si fueran una más en cada caso, por lo que once secciones más estas dos últimas mencionadas sumaron trece hojas de Excel.

En cada una de ellas tracé una tabla que contenía cinco columnas:

- Sección
- Proyección
- Audio
- Acción escenario
- Iluminación

Así desengrané cada apartado del guión describiendo en una sola hoja en qué momento del acto nos encontrábamos (sección); qué se veía y cuándo entraba en pantalla (proyección); qué se oía y cuándo ingresaba el sonido (audio); qué ocurría, quién se incorporaba, permanecía o salía de la platea (acción escenario); y cuándo y qué iluminación se activaba o desactivaba (iluminación). Además marcaba en rojo todo aquel elemento de atrezzo que aparecía nuevo en escenario para que al equipo de dirección artística no se le pasara nada por alto.

Un documento tan detallado nos facilitó la labor a todos los equipos, pues se utilizó en todos los niveles: en los ensayos tanto para mí que dirigía las actuaciones, como para los presentadores que estaban al tanto de todo, como para las pruebas de audio, vídeo y luz que se efectuaron mientras ensayábamos; para que realizara su desglose más fácilmente el equipo de dirección artística; como para el día del acto final en el que cada uno de los

¹⁰ Anexo 7: Guión técnico.

organizadores y colaboradores teníamos un rol que asumir que se proveía en parte de la información que allí se daba, pues a golpe de vista se podía observar cada movimiento y/o acción que iba a acontecer en el aula magna según la sección que venía a continuación.

Cómo se realice dependerá de cada uno, pero me parece importante, o más bien primordial, que este paso que nosotros dimos se transforme en obligatorio, pues ya he comentado que en las galas predecesoras se habían cometido muchos errores técnicos y, aún asumiendo que la suerte es un factor fundamental y que la tecnología suele ser perversa cuándo menos se desea, que cada parte que constituye el todo del acto pueda saber a la perfección cada uno de los movimientos que tienen que dar, ellos y los que están a su alrededor, es un seguro de éxito del que una buena organización no debería permitirse el lujo de prescindir.

-Escaleta para televisión

Para cubrir el evento contábamos con la presencia de Gandia Televisió que emitía en directo, y con el programa de la universidad Telegrafies que se encargaba de realizar un reportaje.

La verdad es que de Gandia Televisió no podemos decir que se portaran excesivamente bien en el día previo a la gala. Aparecieron una sola vez, el día de antes, y además de interrumpir el trabajo de uno de nuestros productores del evento, Pablo R. Martínez, para atenderlos justo en uno de los ensayos más importantes, nos hallamos con el infortunio de toparnos con un encargado que no parecía muy profesional, pues nos trató como unos alumnos muy inferiores a él, a los que no había que hacerles demasiado caso. Esto supongo que no es algo de lo que alguien pueda sorprenderse, a lo largo de la vida nos encontramos con muchos tipos de personas cortadas por este mismo patrón. El elemento que marca una gran diferencia entre este tipo de personajes es que cuando trabajen, demuestren que su sabiduría está muy por encima y aunque su arrogancia sea una virtud discutible, compensa lo que te pueda enseñar o el trabajo que te pueda ofrecer. Pero si ni si quiera esto es así, es mejor intentar

no dar importancia a los altos egos y que cada uno siga para adelante haciendo bien su trabajo.

Si presento este discurso moral ante vosotros es porque me pareció muy inteligente y demostrable cómo fue el trabajo de mi compañero y en cambio, cómo fue la labor de los otros. Como ya decía, Pablo R. Martínez se encargó de atenderles y quiso explicarles, con la escaleta en mano, cómo iba a suceder todo el acto. Podían quedarse a ver cómo ensayábamos si querían. Podían prestar atención a las palabras de ese alumno, pues era de las pocas personas que podía responderle a cualquier duda, ya que nosotros (y cada organización que se cree) éramos los únicos que estábamos al corriente. Todo depende de vosotros, ni si quiera un solo profesor se encarga de ayudar (me refiero en la totalidad de la organización del acto), nadie supervisa paso por paso todo lo que haréis, únicamente vosotros conocéis toda la información necesaria, pues al fin y al cabo, seréis vosotros mismos los que la habréis creado. Pues nada de esto ocurrió, si no más bien todo lo contrario. Además de no interesarse por lo que mi compañero intentaba explicarles, le exigieron que los vídeos y el audio de la gala salieran desde la furgoneta que ellos iban a traer. Este señor que vino con prepotencia seguramente pensó que podría impresionarnos fácilmente, pero una cosa le quedó clara, eso no iba a ser así.

Si el último día antes de la gala viene alguien queriendo cambiaros todo el plan establecido, perdonenme, pero deben saber reaccionar. Que no escucharan a mi compañero supuso que el día de la gala no tuvieran claro cuándo y por dónde entraban o salían los personajes, los presentadores o los ganadores. No se enteraron de alguna sorpresa que teníamos preparada para el final, que hubiera sido interesantísimo que los televidentes hubieran visto. Muchos matices fueron arrancados de raíz, pues la realización del evento dejó mucho que desear. El que estuvo en el acto y visiona el vídeo lo sabe. Nosotros lo sabemos, y lo peor es que no queda otro documento audiovisual que refleje el trabajo de ese día al completo. Así que, otra de las lecciones que aprendimos y puedo mostraros es precisamente eso, no dejéis que os tomen por tontos.

La realización del evento no pudimos salvarla, pero al menos, Pablo R. Martínez consiguió imponerse en una cosa: los vídeos y el audio se lanzaban desde la cabina del Aula Magna, para eso habíamos estado ensayando allí tantos días, pues no queríamos tener un solo error. Y, por supuesto, dejar a una de nuestras compañeras, sola, en una furgoneta de realización que nunca había visto ni tocado, con un equipo que tampoco conocía, y que hasta ese momento, a través de su representante, no nos había transmitido mucha confianza ni seguridad, era un castigo que no estábamos dispuestos a dejarle pasar. Así que con todos sus aires y sus humos, tuvo que marcharse a solucionar su problema, porque el nuestro no era.

También es cierto que no tenemos queja alguna de los cámaras que vinieron a grabar, incluso nos felicitaron con entusiasmo una vez terminado el evento, pero lo cierto es que el día anterior, su representante, creó debate.

En definitiva, esto es lo que puedo contar de la experiencia. La escaleta de tele¹¹ la realizó, en este caso, Pablo R. Martínez a partir del guión técnico que anteriormente le habíamos pasado. Y sí la hubieran leído unos días antes, seguramente, el producto final¹² hubiera sido mucho mejor.

-Ensayos con el guionista

➤ Metodología

En apartados precedentes ya he avisado de que también asumí el papel de directora de actores. Esta decisión la tomé porque pensé que resultaría beneficioso para todos. En estas últimas semanas todo el equipo estaba al cien por cien de trabajo, pues conforme se acercaba el día crucial se iba notando como la presión y los detalles por solventar iban aumentando a una velocidad vertiginosa. Como guionista ya había realizado todo lo que me correspondía, por lo que además de ayudar en todo lo que me necesitaran, me pareció consecuente que una persona como yo, que conocía al dedillo el texto y que no

¹¹ Anexo 8: Escaleta para televisión.

¹² Se adjunta producto audiovisual: la gala.

tenía otro rol importante hasta el propio día de la gala, ocupara este lugar; pues si en algo no cabía alguna duda era que se necesitaba probar, ya que, como he repetido varias veces, no nos permitíamos cometer errores personales, además de por el simple hecho de contar, ni más ni menos, con veintiséis personas que iban a entrar y salir para efectuar sus diferentes actuaciones a lo largo de la noche. Todo un reto que sólo unos irresponsables dejarían al azar.

Previamente ya se había pactado con todos los alumnos que nos ayudaron a darle magia al espectáculo, cuáles iban a ser sus papeles. Como en todo aquello que depende de terceros individuos, tuvimos algunos sustos de última hora, y personas que habían dado el sí, finalmente por motivos personales tuvieron que abandonar esta batalla y ceder su momento a otros. También hay que tener en cuenta que su participación era voluntaria y que en ningún caso tratábamos con gente que sabía actuar a la perfección o que se dedicaran a ello con total disponibilidad, por lo que si algo no podíamos permitirnos era el hecho de presionar y/o obligar a ninguno a que acudiera siempre a los ensayos. Lo cierto es que tuvimos mucha suerte y en su mayoría todos nos apoyaron dentro de sus posibilidades y tomaron muy en serio sus papeles. Nosotros, desde luego, hicimos todo lo posible por que se sintieran cómodos y receptivos, incluso intentábamos desvelarles lo menos posible del evento para que para ellos también quedara algún resquicio de sorpresa. Y, por descontado, renunciemos a una cena únicamente para la organización en un buen restaurante, deseábamos que todos los que habían ayudado a que la gala fuera como teníamos planificado, compartieran esos momentos de alegría posteriores, por lo que pactamos con el subdirector de la carrera un picoteo en la cafetería de la universidad donde cabíamos todos sin que el presupuesto que la escuela tenía destinado para ello se excediera.

Una vez expuesta mi disponibilidad e intención de asumir el rol de directora de actores, con la ayuda del productor Pablo R. Martínez, y mi compañero guionista Antonio García, nos dispusimos a comprobar cuáles eran las disponibilidades de nuestro reparto para poder encajar sus necesidades con las nuestras.

Una vez calculado y creado un cronograma de ensayos y participantes, pasamos a la acción de una forma un tanto curiosa a causa de que el guión lo permitía.

No he hablado todavía de la metodología que usamos. Por lo que hemos estudiado y la propia documentación que pude revisar, tenía una idea teórica de cómo motivar e indicar a mis personajes, pero lo cierto es que si he de contar cómo lo organicé y realicé, sólo me viene a la cabeza pensar en que tomé de ejemplo a otros verdaderos directores de actores con los que había tenido el placer de trabajar. Hablo de Pau Ayet, director de actores de un cortometraje en el que mis compañeros y yo nos embarcamos un tiempo atrás, y de Sergi Tellols, amigo y compañero de carrera con el que he trabajado tantas veces y nunca he podido dejar de aprender de su talento y curiosidad natural acerca de la cultura cinematográfica y teatral. Yo no sé qué métodos siguen ellos, no sé si tienen un nombre concreto o simplemente les nace de dentro, pero lo cierto es que siguen unos pasos muy lógicos y qué, hasta el momento, sólo han dado buenos resultados.

Lo primero que debe hacer un director de actores es saberse el guión. Como guionista, esto no me supuso un gran problema. A continuación, el siguiente paso es tener una reunión con el director para concebir cuál es la línea de interpretación que busca. Lo segundo es pasarles el texto a los actores y dejar que ellos mismos creen el personaje en su cabeza. En tercer lugar, hay que fijar unas fechas de ensayo donde todos los artistas necesarios para probar una escena estén siempre presentes. En cuarta posición se dan las reuniones propiamente dichas, teniendo en cuenta que en la primera sesión el director de actores junto al director y su supervisión si así lo decide (en este caso productor: Pablo R. Martínez) debe explicar la historia y leer el guión junto a sus figurantes para que cualquier duda de interpretación surja antes del ensayo. En quinto lugar, el director de actores da las indicaciones previas necesarias que deben saber los artistas si éstas no aparecen en el texto, por ejemplo en nuestro caso por qué lado debían entrar o salir, etc. Y por último, se pasa a la acción. Los actores conocen el espacio donde se van a mover y exponen su interpretación para que se les indique y/o corrija hasta alcanzar una brillante actuación.

Una de las claves fundamentales que he aprendido de estos señores que anteriormente mencionaba, es la forma en la que se trabaja la motivación del actor. Si algo sale mal y a alguno de nuestros interpretes les cuesta mucho sacar una escena, es mejor dejarla pasar por un tiempo antes de que esta situación suponga una especie de trauma para él/ella y finalmente se atragante con la acción. Además, corregir no tiene que ser algo violento, si no todo lo contrario. Tenemos que dar indicaciones para que ellos entiendan lo que buscamos y puedan dar su más natural interpretación, reprochar o criticar destructivamente nos aleja del objetivo. Y sin duda, la mejor recompensa para un artista es que se reconozca y valore cada una de sus buenas interpretaciones. Se debe felicitar a los actores cuando realizan bien su trabajo y se debe indicar y motivar cuando una escena no les sale. El trato humano y amable es esencial para exprimir todo lo mejor de un artista.

Continuando con el tema que nos ocupa, y con la intención de resolver la curiosidad que en líneas anteriores he planteado, voy a dar paso a explicar una peculiaridad que se pudo llevar a cabo en nuestros ensayos a causa del guión que teníamos. Probar dos semanas antes con todos los actores nos parecía un absurdo y una barbaridad, pues si recordamos, disponemos de un guión fragmentado por categorías y *sketches*, por lo que concluimos hacer unos ensayos fragmentados, de forma que no todos nuestros actores tuvieran que perder tanto tiempo para luego salir unos pocos minutos al escenario. La novedad que incluíamos en este apartado es que para que el secreto de la totalidad del guión permaneciera a salvo el mayor tiempo posible, se repartió a cada artista tan sólo su parte del guión más el del *sketch* anterior, para así poder conocer de dónde venía la gala y cuál era su pie de entrada. Por lo que, si quedábamos con los actores de las secciones uno a la cuatro por ejemplo, estos hasta los ensayos finales en los días previos al acto, no conocían nada más que esa parte del guión, pues ni habían ensayado con el resto de compañeros ni disponían del texto completo.

Los primeros con los que realizamos las pruebas fueron los propios presentadores, ya que eran los personajes que mayor texto y carga tenían durante el acto. Después de pegarle unos cuantos repasos al guión con ellos

solos, fuimos añadiendo a los demás personajes como he comentado anteriormente. Según las posibilidades de los actores, un día se ensayaban las últimas secciones, otro día las primeras, y otro las intermedias. Así fue hasta dos o tres días anteriores a la gala que ya sí, se ensayó con todos (así que descubrieron el guión) y todo, pues también se probaba con la música, los vídeos y las luces.

Se puede decir, que toda la disciplina que acometimos nos aseguró el ochenta por cien del éxito, dejando el veinte por ciento restante para la suerte que nos acompañó junto al estupendo público que fue de lo más receptivo.

2. REALIZACIÓN

Entendiendo la realización como la propia puesta en escena del acto, nos trasladamos ni más ni menos que al día 10 de marzo del 2010. Esa fecha marcada a fuego en nuestro calendario interno fue el día que, por fin, empezaba y se acababa todo. Digo empezaba porque era la primera, y única vez en directo, que íbamos a exponer a través del acto todo el trabajo realizado hasta el momento. Y evidentemente, acababa porque ese era nuestro último día de trabajo para la *Mostra*.

Llegado este punto, todo lo pasado fue anterior. Nada importa más que el deseo de que todo salga a la perfección y para relataros cómo fue voy a hacer alusión a...

Mi papel como regidora

Efectivamente, si no había tenido ya bastante faena, aún asumí un poquito más. El último empujón: regidora del evento. Me encargué de estar tras el escenario comprobando y marcando correctamente cada salida a la platea.

Entre mis labores en ese día constaron:

- Encargada de la comunicación entre la cabina técnica y la parte posterior del escenario. Si surgía algún inconveniente o los temibles fallos hacían acto de presencia en alguno de esos rincones ocultos, pero esenciales, un *walkie-talkie* nos permitía estar en contacto para advertirnos de posibles retrasos, errores, etc.
- Enviar a la colocación del micro a los actores que saldrían en el siguiente acto y tenerlos preparados para su puesta en escena.
- Encargada de dar paso a cada entrada al escenario.
- Encargada de recibir a los ganadores de cada sección, indicarles por dónde debían salir para hacer una entrevista después con el

programa Telegrafies, y cómo debían coger el premio, ya que tenía unas características especiales que podían causar algún susto si no se agarraba bien.

Para que todo esto, que en realidad no era tanto, saliera bien, también realicé un pequeño esquema¹³ que tenía pegado a la pared para asegurarnos que los posibles lapsus mentales no pudieran hacer mella en nuestro evento.

Esta fue mi última aportación para nuestra *Mostra*, y dentro de lo que cabe, fue fácil, se pasó rápido, y pude, más o menos, disfrutar del evento mientras ocurría. Sólo una vez sonaron las alarmas en este rincón mío de la realización y pudo solventarse con relativa agilidad y sin que el público nunca supiera qué había sucedido. Para más información, os presento el último apartado:

Problemas durante la gala

Puedo sentirme tremendamente satisfecha al decir que sólo dos fallos ocurrieron durante la realización de la gala. El primero, fue nada más empezar y por puro azar; y aunque los asistentes notaron algo raro, nunca supieron qué sucedió. Es más, me atrevo a decir que después del trascurso del evento quedó almacenado en un lejano rincón de sus mentes. El segundo fue un fallo humano mínimo, pero no podemos por ello borrarlo de los hechos, aunque también considero que no fue un error que destacara como algo muy grave.

Después de la pelea que tuvieron nuestros presentadores con unos SWATs que intentaban cazarlos, los conductores de la gala se introducían en el reverso del escenario para que la voz en *off* los presentara. En estos instantes todo estaba medido para que al Sr. Smith le diera tiempo a quitarse la gabardina que llevaba y aparecer de nuevo en escena. Ésta vez con su traje de chaqueta. Pues bien, cuando esto ocurrió, el azar nos jugó una mala y buena pasada, pues al quitarse de encima el abrigo, su americana salió detrás, formando un lio entre gabardina, chaqueta y la petaca del micro. Lo bueno de

¹³ Anexo 9: Esquema realización.

la situación fue que el cable se desenganchó de la petaca, pues si no hubiera ocurrido así, todo el público asistente hubiera escuchado murmullos de desesperación entre los que estábamos en bambalinas. En este momento de tensión no sé cómo lo hice, yo ni si quiera tengo nítido ese recuerdo, pues por pocos segundos que fueran aquello pareció ser atemporal, pero la Sra. Smith, una vez acabado el acto, me agradeció enormemente cómo con un gesto de lado a lado del escenario frené su salida, pues si aún casi inconscientemente no hubiera reaccionado así, ella sola se hubiera plantado en escena obligándola a una improvisación para la que no estaba preparada. Confío plenamente en que si yo hubiera fallado ella lo hubiera resuelto con soltura, pero supongo que enfrentarse a esa situación no le habría supuesto un buen trago.

En fin, el público notó que los presentadores tardaban más de lo necesario en salir, pero no supieron porqué. Y ahí fue la primera vez que tuve que hacer uso del susurro al *walkie*, ya que había que calmar la tensión de la incertidumbre que se creó en la cabina de los técnicos.

El segundo y último error sí fue visible, pero por las carcajadas que se oyeron no pareció un fallo que restara calidad a nuestro evento. Lo que sucedió fue que la encargada de lanzar los vídeos se adelantó unos segundos al anuncio del ganador en una sección, por lo que mientras se terminaba de abrir el sobre para leer el nombre, se activó la animación en pantalla y apareció resaltado el trabajo del ganador, por lo que la gente comenzó a reírse ya que los personajes que se encontraban en escena, como estaban de espaldas a pantalla, no se dieron cuenta. Cuán cierto es aquello de que cuando el espectador sabe algo que los protagonistas de la historia no conocen, sienten una emoción más intensa, y aunque esto es el ejemplo claro de cómo crear suspense, también se utiliza mucho en comedia. Eso es lo que pasó en aquel momento, la gente se rió porque los del escenario seguían con su paripé mientras ellos ya sabían quién había ganado.

3.MEMORIA FINAL. EVALUACIÓN DEL PROCESO

Análisis crítico. Objetivos cumplidos y errores cometidos

Llegando a este punto final del memorándum, me parece interesante comentar críticamente aquellos objetivos cumplidos y, ante todo, los errores cometidos a lo largo de todo el proceso. Porque si para algo me he embarcado en este proyecto, es para poder servir de ejemplo, tanto en lo bueno como en lo malo. Y sí, una vez concluidos todos los pasos, nos dimos cuenta de que aunque estábamos más que satisfechos con el resultado, habíamos cometido varios fallos importantes, y de la necesidad urgente de crear una memoria que reflejara, año tras año, estas experiencias que sirven como libro de manual a los futuros organizadores.

Comenzaré por los errores más gordos y visibles porque sí que me parece interesante que no se vuelvan a cometer. No puedo recordar los pequeños fallos que sucedieron en el día a día, supongo que se solventaron y por eso quedaron para el olvido.

- 1) En las bases cometimos un fallo fundamental que más tarde lamentamos notablemente. Cada organización decidirá según su preferencia cuántos trabajos puede presentar cada persona por categoría. Hasta el momento todo correcto. En cambio, en nuestras bases no aparece ningún apartado que impida presentar un mismo trabajo en diferentes secciones. Esto para nosotros fue una metedura de pata grandísima, porque nos topamos con que un participante presentó un mismo proyecto en diversas categorías, con la mala suerte de que ese trabajo era bueno y fue nominado ni más ni menos que a tres galardones, obteniendo dos premios. Seguramente para él no fue mala suerte, pero a nosotros como organización, no nos pareció correcto que un mismo trabajo pueda ser recompensado por ser dos cosas diferentes a la vez, y por descontado, nos supo a un “yo lo presento en todo lo que me dejen a ver qué cae” que habíamos permitido por no especificar en las bases, que eso no se podía hacer.

- 2) En esta línea se encuentra el segundo error, y es que al permitir que se presentaran juntos, sin distinguir, el diseño gráfico de imagen fija y el de movimiento, se hace un flaco favor a los primeros en competición con los segundos.

- 3) El asunto del jurado externo, no fue un error, si no más bien un valor añadido, pero se ha de advertir que esta faena supone muchos quebraderos de cabeza y una complicación extra para la organización. Al igual que el hecho de perder el tiempo buscando promotores externos o la extensión del evento al campus de Vera, pues aunque son grandes cometidos que podrían salir muy bien, actualmente nuestra escuela no está en condiciones de ofrecer la ayuda necesaria, o no quiere, llevar a cabo estos trámites, por tanto, es imposible.

- 4) Aunque esto tampoco sea un error propiamente dicho, si fue un fallo por nuestra parte querer ofrecer más de lo que se nos tenía permitido, pues como ya había comentado, nos precipitamos ante un guión y una tematización que necesitaba por obligación de un presupuesto con el que no contábamos. Esto, como digo, no fue un error, pues más bien fueron claves del éxito, pero sepan compañeros qué, si no cambian mucho las cosas y precisamente el contexto social lo pone cada vez más complicado, contarán con cero presupuesto para estas despesas.

- 5) También me parece una falta el hecho de no disponer, desde dentro de la universidad, de unos cámaras que graben el acto completo, pues si sucede en galas posteriores como acaeció en nuestro caso, los cámaras no tendrán aprendido su guión y pueden desmejorar el producto audiovisual final, dejándose elementos por grabar.

En otro orden de errores menores, críticas o cosas que se podrían mejorar debo señalar:

- a) La universidad debería contar con un presupuesto fijo previamente establecido para la organización, pues aunque sabíamos que podíamos contar con el respaldo de la escuela para la impresión de cartelería y la realización de las estatuillas, nos vimos obligados a andar sobre una cuerda floja en la que no podíamos tener por seguro la disposición de un dinero para la dirección artística que cobró tanta importancia económica y de contenido en nuestro caso.

- b) También nos dimos cuenta con posterioridad de que pedir el archivo *flash* en la sección de videojuego puede resultar inadecuado, pues no todos los proyectos de este tipo tienen por qué haberse realizado en este formato. Sería recomendable pedir en cambio el archivo ejecutable.

- c) Otro pecado por nuestra parte fue utilizar el videojuego que había creado uno de nuestros compañeros para la promoción del evento en Facebook, pues en él aparecían las caras de algunos profesores de la escuela y esto nos supuso alguna queja, por lo que tuvimos que retirarlo.

- d) Por otra parte, aunque estamos satisfechos con la programación que hicimos de los ensayos, es destacable que se podría haber realizado de una forma más adecuada para que nuestros compañeros no perdieran demasiado tiempo de su vida personal y/o estudiantil.

Estos fallos, junto a los precedentemente anotados respecto a la realización de la gala, son los errores más llamativos o que más atención merecen por parte de los próximos organizadores, desde mi punto de vista.

En cuanto a los aciertos u objetivos cumplidos, son muchos los elogios que podría dedicarnos, pues la verdad es que obtuvimos muy buenas críticas y la sensación general de satisfacción del equipo fue altísima, pero siendo lo más modesta posible, me dispongo a relatar los puntos fuertes de nuestro evento.

Lo más destacable sea seguramente aquellas novedades que incluimos a lo largo de toda nuestra organización.

En primer lugar, es reseñable el alto número de participantes que fuimos, no me consta con cuántas personas pudieron trabajar las organizaciones predecesoras pero me resulta familiar el hecho de que eran muy pocas. Creo que contábamos con una clase bastante participativa y emprendedora así que la *Mostra* de ese año obtuvo su beneficio al respecto. Además, no tuvimos ningún miedo al reclamar la implicación en el evento por parte de otros alumnos de nuestra carrera, que no fueran de quinto. Sí es cierto, que en su mayoría lo que aportaban era su paso por el escenario como actores, pero estar con nosotros hizo que vieran la organización desde dentro y por supuesto, opinaron y ayudaron en lo que pudieron. Igualmente, también nos ayudaron dos compañeros de telecomunicaciones en la cabina técnica, cosa que creo fue un gran acierto pues, fuera o no por ellos, prácticamente no se cometieron fallos técnicos.

En segundo lugar, se dieron varias decisiones previas que también constituyen toda una victoria. Para empezar fue la primera gala que contó con un guión bilingüe. Ya expliqué anteriormente que el texto que yo aporté está en castellano porque la presentadora era valencianoparlante y su traducción resultaba más exacta que la mía, por lo que yo escribía en castellano, y ella se preparó su texto en valenciano.

Además, la medida temática que defendimos desde el inicio fue otro de las grandes innovaciones, pues además de que fue la primera vez que en la *Mostra* se daba este hecho, como consecuencia de esta determinación también fue la primera vez que parte de la promoción estaba enlazada con el inicio de la gala. En la misma línea es destacable el alto entusiasmo y dedicación que le brindamos a esta parte tan esencial del evento, pues hasta ese entonces sólo los carteles y el *spot* habían sido los promotores y, mientras que en ediciones anteriores el acto pasaba bastante desapercibido en sus días previos, a nosotros se nos pidió por favor que paráramos de promocionar la gala, pues se temía que no cupiera todo el mundo en la sala.

Asimismo, nos estrenamos con la creación de un material audiovisual propio para el espectáculo. Mientras que en otras ocasiones simplemente se proyectaban los vídeos ganadores, nosotros utilizamos varios vídeos para presentar, con ayuda de nuestros actores, las secciones y los premiados.

De la misma forma, fuimos innovadores en cuanto a la interactividad y la decoración en la sala, pues no sólo ocurrían cosas encima de la tarima. El Aula Magna al completo resultó ser un escenario, pues por sus pasillos anduvieron nuestros presentadores, los SWATs, el muñeco que hacía de policía muerto... y entre el público teníamos camuflado a otro de nuestros personajes. Además decoramos la sala, el acceso a ella, y los baños de la planta, con pegatinas que simulaban disparos de bala, cordones policiales y marcadores de pruebas científicas. Diseñamos un espectáculo en todos los sentidos.

Pep Pastor, el director de la escuela en ese momento, vino personalmente a felicitarnos y con los ojos emocionados nos dijo que al día siguiente tenía una reunión en Valencia en la que alardearía del trabajo que habíamos hecho en nuestra escuela. Además de él, numerosos profesores, los cámaras, y personas del público, se acercaron encantados a demostrarnos su felicitación. Puedo confirmar que durante un tiempo, los que nos vimos implicados en esta aventura, tuvimos un vacío enorme cuando todo pasó, pues fue tan realmente emocionante que al final nos había sabido a poco. Queríamos más. La *Mostra* de ese año marcó nuestras vidas porque nos sentimos absolutamente realizados y profesionales. Sin lugar a dudas, espero que este documento pueda motivar o ayudar a los próximos equipos, pues quien no arriesga no gana, y si no participáis en este evento estáis, seguramente, perdiendo una gran oportunidad.

Y, como era de esperar en nosotros, y dada la depresión post-gala que vaticinábamos que íbamos a tener, aún nos inventamos una cosa más para terminar de ponerle la guinda al pastel.

En último lugar, resaltaré otra innovadora aportación de la que somos también pioneros. Aunque no se ha mencionado a lo largo de todo el trabajo,

nuestras ganas de contribuir con la *Mostra*, y en parte, de que no se acabara, nos llevó a desarrollar una magnífica idea que nunca antes se había realizado en el campus y que, de momento, no se ha vuelto a repetir, pero que es muy habitual dentro de los grandes certámenes que conocemos.

Como pura resistencia al fin del acto, nos atrevimos a crear los Premios Mostris. Es decir, una anti-*Mostra*, donde se repartieron premios, véase diplomas, por ser los peores trabajos presentados. Como lo de ser el peor no creíamos que fuera un premio de buen gusto, lo que hicimos exactamente fue inventar categorías cómicas, que aunque lo que resaltaban era un aspecto reprochable de sus trabajos, era siempre desde el cariño y buen humor. Ejemplos de los aspectos negativos que premiábamos fueron: “Peor actor”, “Peor título”...

Estos reconocimientos también los otorgaba el público, qué, cuando acudía a las proyecciones, además del papel para votar el premio del público, recibía otro documento para poder asignar estos homenajes.

El evento se llevó a cabo después de la *Mostra*, en el bar que habíamos pactado que sería el punto de encuentro oficial para celebrar estos premios y la fiesta post-gala.

4. CONCLUSIONES

No quiero concluir haciendo un nuevo repaso a todos los pros, los contras, los fallos y beneficios que la *Mostra* en la que participé tuvo. Es más, venimos de leer un apartado que resume los puntos más destacables, tanto buenos como malos, así que imagino que lo que pretendo en este lugar es precisamente, sellar esta memoria con las conclusiones personales que yo saqué y que al escribir este proyecto han vuelto a mi como si el tiempo no hubiera pasado.

Haber hecho un repaso por todos los procesos que conllevó la realización de la IV *Mostra Audiovisual de Gandia*, me ha llevado mucho tiempo, pero también muy buenos recuerdos.

Esta encrucijada que se nos presenta en el último año de nuestra carrera conlleva muchísimo trabajo, mucho esfuerzo y dedicación, y una cantidad horrorosa de horas perdidas en otros ámbitos. Pero también supone una multitud de lecciones valiosas para aquél que se atreve a introducirse en la organización. Si algo debería ser obligatorio además de esos proyectos transversales y el trabajo final de carrera, es precisamente que cada clase al completo tuviera la obligación de organizar este evento. Quizá a algunos puedan pensar “si hombre, eso faltaba”, es posible que a algunos profesores les tocara currar más de la cuenta si añadiéramos esto como una nueva lección en los estudios, pero lo cierto es que si alguna práctica me ha dado tablas de verdad, ha sido esta. Si alguna vez he sentido satisfacción por lo que he hecho, hasta el momento, esta la ha superado con creces. Si alguien me puede discutir que sentirse más preparado para el mundo laboral no es algo que busca en la universidad, que lo haga.

La experiencia no pudo ser más gratificante, con sus partes buenas y sus cosas malas, al final lo que te queda es lo que importa, y los fallos no pasan más que al lugar de lecciones aprendidas, mientras que lo que nosotros ganamos con esta historia, nos acompañará siempre como el mejor final para nuestra carrera.

Así que si con algo quiero y deseo terminar, no es otra cosa que con una infusión extra de ánimo para los próximos afortunados. Si os lo tomáis en serio, si trabajáis y dais lo mejor de vosotros mismos, si intentáis aprender de los errores de los que antes que vosotros estuvieron en vuestro lugar... no hay fallo cometido que pueda alterar la satisfacción de haber realizado un gran trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

MIRALLES, ALBERTO. (2000). *La dirección de actores en cine. Madrid. Cátedra.*

BARROSO, JAIME. (2008). *Realización audiovisual. Madrid. Síntesis.*

DELGADO AHULLO, VIRGINIA MARÍA. (2007). *1ª Mostra Audiovisual del Campus de Gandía [Recurso electrónico-DVD]. Gandía. Universidad Politécnica de Valencia.*

CHION, MICHEL. (1988). *Cómo se escribe un guión. Madrid. Cátedra.*

COMPARATO, DOC. (1993). *De la creación al guión. Madrid. IORTV.*

TOBIAS, RONALD B. (1999). *El guión y la trama: fundamentos de la escritura dramática audiovisual. Madrid. Ediciones Internacionales Universitarias.*

FIELD, SYD. (1994). *El libro del guión: fundamentos de la escritura de guiones. Madrid. Plot Ediciones.*

LAVANDIER, YVES. (2003). *La dramaturgia: los mecanismos del relato: cine, teatro, ópera, radio, televisión cómic. Madrid. Ediciones Internacionales Universitarias.*

LÓPEZ, NACHO. (2008). *Manual del guionista de comedias televisivas. Madrid. T&B Editores.*

VALE, EUGENE. (1996). *Técnicas del guión para cine y televisión. Barcelona. Gedisa.*

CITAS ELECTRÓNICAS

“Los géneros cinematográficos”, [en línea]. [11 de Agosto de 2011].
Disponibile en la Web: <http://codigosvisuales09.blogspot.com/>

“IV Mostra Audiovisual Gandia”, [en línea]. 18/01/2010, [11 de Agosto de 2011]. Disponible en la Web: <http://ivmostracampusdegandia.blogspot.com/>

“IV Mostra Audiovisual Campus de Gandia”, [en línea]. 16/01/2010, [11 de Agosto de 2011]. Disponible en la Web: <http://es-es.facebook.com/pages/IV-Mostra-Audiovisual-Campus-de-Gand%C3%ADa/279110252124?sk=wall>

“Se abre el plazo de inscripción para la IV Mostra Audiovisual del Campus de Gandia”, [en línea]. 15/01/2010, [23 de Septiembre de 2011].
Disponibile en la Web: http://www.elperiodic.com/gandia/noticias/58771_abre-plazo-inscripcion-para-mostra-audiovisual-campus-gandia.html

“Se abre el plazo de inscripción para la IV Mostra Audiovisual del Campus de Gandia”, [en línea]. 15/01/2010, [23 de Septiembre de 2011].
Disponibile en la Web:
<http://www.quia-activ.com/comunidad/noticias/vernoticia.html?ref=24284>

De la Dueña, Óscar. “125 obras aspiran a los premios de la Mostra Audiovisual del Campus”, [en línea]. 26/02/2010, [23 de Septiembre de 2011].
Disponibile en la Web: <http://www.lasprovincias.es/v/20100226/safor/obras-aspiran-premios-mostra-20100226.html>

“El centro celebra la IV Mostra Audiovisual”, [en línea]. 21/01/2010, [23 de Septiembre de 2011]. Disponible en la Web:
<http://www.lasprovincias.es/20100121/safor/centro-celebra-mostra-audiovisual-20100121.html>

Bonet Estruch, Ana. “Ja està obert el termini d’inscripció per a participar a la IV Mostra Audiovisual del Campus de Gandia [Revista on-line]”. Info Campus Gandia. Periòdic mensual del Campus de Gandia de la UPV. N° 12 (2010). [23 de Septiembre de 2011] Disponible en la Web: <http://www.upv.es/upl/U0488987.pdf>