

Máster en Arquitectura Pública y Arquitectura Privada

RESUMEN. La actividad profesional del arquitecto se dirige a diversos campos, cada vez más numerosos, pero los intereses de los promotores se diversifican hacia intereses básicamente generales o particulares con un claro fundamento económico, en función de su condición de administración pública o empresa privada. El tercer vértice del triángulo sería el del proyecto de arquitectura, entendido como investigación y mejora, lo que pone en relación los intereses promotores con la calidad profesional. El objetivo del máster en Arquitectura Pública y Arquitectura Privada es mejorar la adquisición de experiencia profesional dentro de un proceso formativo para facilitar el acceso a los concursos de arquitectura en la línea de reconocer la adquisición de la solvencia técnica exigida y, por otro lado, viabilizar la formación de arquitectos investigadores que reconozcan la capacidad de reconocer el proyecto de arquitectura como trabajo de investigación.

PALABRAS CLAVE: Máster, Proyectos, Arquitectura Pública, Arquitectura Privada

Francisco Montero Fernández

Universidad de Sevilla. Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Avenida Reina Mercedes, 2. Sevilla 41002 – fmontero@us.es
636996491 – 954556575 – 954556576(fax)

Biografía

Francisco Montero Fernández es doctor arquitecto, desarrolló su tesis doctoral como Becario de la Academia de España en Roma. Profesor Titular de Universidad de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, responsable del grupo de investigación tep141 "Proyecto y Patrimonio". Dirige las líneas de investigación "Proyecto y Edificio" y "Territorios Urbanos. El lugar de la Arquitectura" del departamento de Proyectos Arquitectónicos. Ha sido Director de la Fundación para la Investigación y Difusión de la Arquitectura en Sevilla

Máster en Arquitectura Pública y Arquitectura Privada

Introducción

Desde hace tiempo confundimos el contenido con la forma en la enseñanza de Proyectos Arquitectónicos. No estamos equivocados y lo importante siendo el contenido, lo que nos interesa es realmente el objeto de nuestra investigación constante y cotidiana, pero tenemos un problema formal que no nos permite ser entendidos. Usamos un lenguaje de contenidos y hemos olvidado la forma.

El proyecto de Arquitectura necesita ser enunciado desde la forma del lenguaje de manera que sea inteligible y llano. Nuestra profesión es diversificada en distintos campos pero existe uno específico y propio de la arquitectura caracterizado por su valor de síntesis y ese es el del Proyecto de Arquitectura, un instrumento lleno de contenido y pensamiento que refleja, como expresión artística, cada tiempo de la humanidad y atiende a las necesidades más inmediatas del ser humano, pero que a la vez se ha actualizado a lo largo de los milenios de manera paralela a la evolución del conocimiento humano, por ello no es posible reinventarlo sino aceptar que es reinventado constantemente de manera consustancial al ser humano y no necesita desarrollar un lenguaje más complicado sino conocer en profundidad y extensión el lenguaje que todos usamos para aplicar un vocabulario inteligible y genérico.

Temática

Se trata de definir dos temáticas que cruzan dos intereses promotores de la arquitectura y la actividad de Proyectos: Lo público y lo Privado.

Arquitectura Pública y Privada se diferencian en los intereses de sus promotores, mientras que el primero se refiere al interés colectivo, inicialmente sin el objetivo de una rentabilidad económica (aunque en demasiadas ocasiones observemos inversiones denominadas de coste cero) o especulativas en un sentido económico, el otro se alimenta de la obtención de unos beneficios monetarios que se esperan conseguir tras una inversión por lo que se basa en un espíritu empresarial fundamentado en el capital, su gestión interesada y el libre mercado. No obstante, ninguno de los intereses promotores garantiza las cualidades del espacio del hombre de hoy¹, las cuales se deben establecer dentro del debate de los arquitectos

con la necesaria aportación de otros puntos de vista, pero en un ámbito evidentemente arquitectónico. Giedion en 1943 ya nos comentaba al respecto: *Lo decisivo es la deformación de los promotores y su incapacidad para reconocer las obras verdaderas, elevarse y ponerse al servicio de la colectividad*²

No es intención de nuestras reflexiones entrar en el análisis o valoración de nuestros promotores, creemos que sus posiciones actuales deben ser asumidas como premisas de trabajo. Ambos son adecuados y asumibles dentro de los márgenes de calidad arquitectónica salvo cuando de manera interesada miran exclusivamente a un aspecto económico, normativo o material; solo la síntesis de la calidad del proyecto puede reconocer una buena Arquitectura. En la actualidad observamos que los proyectos de la Administración no encuentran parámetros de referencia más allá que intentar conseguir la máxima extensión de sus inversiones y surgen proyectos con parámetros muy acotados, salpicados excepcionalmente con actuaciones singulares que intentan ser proyectos de referencia (Palacio de Congresos de Córdoba, Ciudad del Flamenco en Jerez...) y que en ocasiones son reseñables por su calidad aunque no siempre.

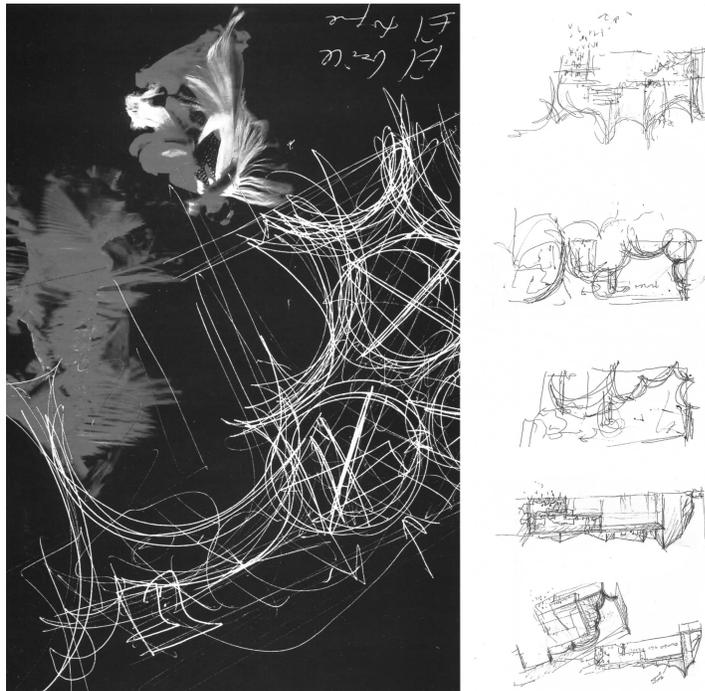


Fig 1: Propuesta de Guillermo Vázquez Consuegra al Concurso Internacional de la Ciudad del Flamenco en Jerez de la Frontera (Cádiz). 2004

Lo Privado se traduce en un ejercicio poco o nada investigador, sin experimentos y en el caso de la vivienda privada nos encontramos con casos de proyectos residenciales que no hacen otra cosa que traducir los modelos desarrollados en las Viviendas de Protección Oficial de Promoción Pública a mayor tamaño, construyendo especialmente VPO de tamaño gigante con carísimos materiales de construcción pero sin que surjan espacios de calidad en un proceso donde solo los espacios diáfanos y

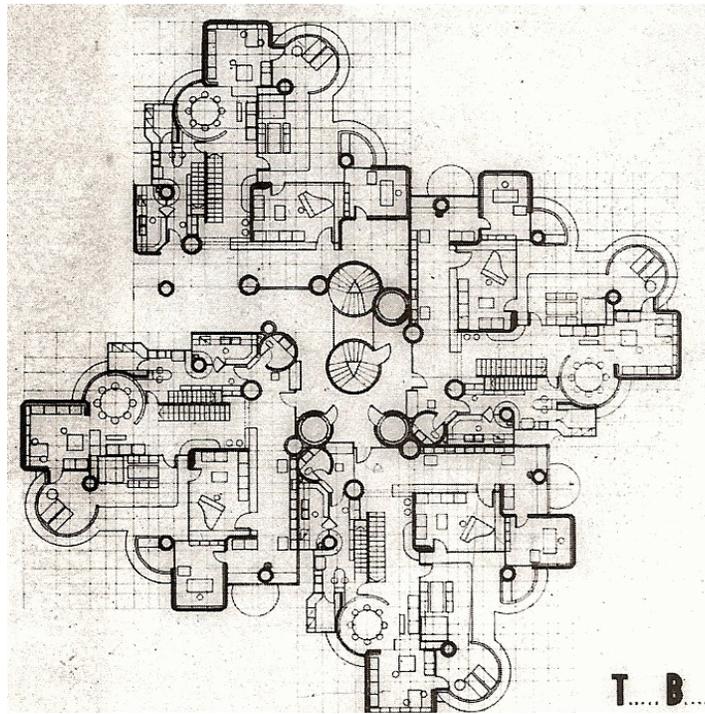


fig 2: Torres Blancas de Francisco Javier Saenz de Oíza.
Madrid, 1961-1969

absurdos de los LOFT parecen haber ofrecido una alternativa. No obstante se trata de un campo donde atrás quedaron ejemplos ilustres como las Torres Blancas de Sáenz de Oiza, las villas de Alcodia de De la Sota o los apartamentos en la Barceloneta de Coderch.

Poco a poco se impone la necesidad de recuperar la calidad de los proyectos y en ese campo encontramos lo específico de nuestra materia de docencia e investigación, el proyecto arquitectónico. En este momento de homologación universal del conocimiento, dónde todo debe encontrar una expresión reconocible por todos, e incluso cualquier mérito es catalogable en cualquier *curriculum*, el proyecto arquitectónico necesita ser reconocido como campo de investigación, difundir de una manera inteligible sus contenidos y sus criterios de calidad, para poder ser integrado y valorado en el conocimiento universal e indiscutiblemente en el profesional.

Ambos campos, el Público y el Privado, deben tener un cuerpo académico común, una estructura de contenidos que permite establecer cuestiones invariantes a las que atender y que deben suponer el eje central de la propuesta de máster, para a la vez encontrar diversificaciones que respondan y concreten la formación hacia cada uno de ellos.

Por último es fundamental atender a la eficacia profesional futura que aportará este máster y el objetivo debe ser conseguir aportar una experiencia similar a la profesional que permita ser reconocida como tal a la hora de poder presentarse a concursos avalando la formación del arquitecto-máster de manera similar a la que se consigue en años de prácticas en estudio. El modelo docente deberá plantear el carácter integrador de las diversas materias, de manera que un estudiante de máster esté obligado a superar las materias impartidas desde la ejercitación dentro del campo del Proyecto Arquitectónico y a la realización de un Proyecto como Trabajo Fin de Máster, con clara vocación de adquirir la condición de práctica profesional habilitante. Mientras que el Proyecto Fin de Carrera se ha convertido en una práctica más de los estudios de grado, acotada en un número de formatos y una asignación reducida de créditos docentes, el Proyecto Fin de Máster intentará ofrecer un desarrollo sintético de los conocimientos adquiridos durante el periodo docente aplicados a una temática. En este trabajo de síntesis adquiere una importancia troncal la actividad de Proyectos Arquitectónicos como unidad con la que cohabitan, incluso en los momentos iniciales y de planteamiento, otras materias con un marcado carácter instrumental o teórico.

La estructura docente de este máster debe responder a un cuerpo de materias/módulos comunes, que se interesen de manera indiferente a la diversificación de los campos planteados, Público y Privado, bien por su comportamiento como componente permanente de los proyectos, bien como componente dinámico pero constante, atento a diferentes concreciones y definiciones, como puede ser el campo informático. En cualquier caso debemos asumir que nunca la herramienta puede confundirse con el fin, ya que intentamos seguir formando arquitectos y no especialistas.

También debe tener módulos variables, atentos a las cuestiones que distinguen a los distintos promotores y que básicamente poseen un carácter más e menos especulativo sobre el campo de trabajo. Nuestro interés siempre estará atento a la calidad de la arquitectura y no a la consecución de cualquier fin. Estos elementos variables atenderán a cuestiones de variables, proponiendo temáticas de estudio que sean atentas a las circunstancias de cada momento. Creemos firmemente que no podemos cambiar constantemente la definición de nuestro trabajo, es necesario conseguir una estabilidad que verifique la evolución de los planteamientos iniciales con parámetros de autocorrección que nos permitan no anquilosarnos y congelar nuestras ideas. A la vez es necesario estar atentos a las nuevas circunstancias, a los cambios constantes de nuestra sociedad para desarrollar un trabajo paralelo a ella, aunque sin olvidar que la Universidad debe formar parte activa de la misma y que desde nuestra teórica "independencia" debemos convertirnos en palco de crítica de nuestra sociedad, sobre todo en estos momentos de crisis.

Los protagonistas docentes de este máster serán los arquitectos con el objetivo de mejorar la producción de su arquitectura, es decir para ser fundamentalmente más atentos a sus habitantes, ya que ellos son el destino de los escenarios que construimos. Intentaremos hacer un máster con arquitectos con un claro objetivo, mejorar nuestro mecanismo de conocimiento específico de la realidad. Ciertamente, la interdisciplinariedad es básica en nuestro conocimiento actual y por ello serán convocadas las distintas perspectivas posibles pero todos en la dirección de la perspectiva arquitectónica, reconociendo la importancia secular de la Arquitectura en la sociedad.

Un arquitecto debe usar ruedas redondas, y debe hacer sus puertas más grandes que las personas. Pero los arquitectos deben aprender que tienen otros derechos... sus propios derechos. Aprender esto, comprenderlo, es dar al hombre las herramientas para hacer lo increíble, lo que la naturaleza no es capaz de hacer. Las herramientas tienen una validez psicológica, y no simplemente física, porque el hombre, a diferencia de la naturaleza, tiene capacidad de elección³

Kahn, Louis: *Conversaciones con estudiantes*. Barcelona, Gustavo Gili, 2002, p. 35

Lo que hacen los arquitectos solo lo pueden hacer ellos y quizás una confusión proviene de la especialización de algunos arquitectos titulados como camuflaje de su deficiencia o de la asistencia de otras titulaciones capacitadas tecnológicamente para construir pero no para proyectar. En este sentido se debe reconocer como el área de conocimiento protagonista y más singular de la formación del Arquitecto.

Objetivos e Índices de Calidad

El proyecto de Arquitectura nunca es inicialmente especialista, pero inevitablemente es de autor (o autores). La especialización se produce al unirse la experiencia profesional acumulada en un determinado campo unida a los intereses individuales de cada arquitecto o grupos de ellos. Evidentemente se pone una arquitectura de arquitectos en confrontación con la arquitectura de grandes empresas y oficinas internacionales en un momento en que es y será preocupante, tras la crisis, la competencia desleal que ya arrastramos desde hace años y que resultará asfixiante en los próximos años. Como dice Luis Machuca Santacruz, "En esta profesión, títulos hay cada vez más, pero arquitectos cada vez hay menos. Me refiero al arquitecto-autor porque las empresas de arquitectura lo están invadiendo todo"⁴. Evidentemente, el arquitecto se ha asociado pero el modelo empresarial no asegura ninguna calidad, sino que establece una competencia desleal basada en la aplicación desmedida de recursos sin tiempos de revisión y ajustes, obteniendo un producto garantista a base de la seriación de soluciones estandarizadas.

Solo la pura actividad arquitectónica basada en la cualificación de sus actores para mejorar la calidad de los resultados puede mantener un modelo profesional básico en este campo de conocimiento que es la Arquitectura.

En las últimas décadas se ha confundido a menudo conocimiento con información al pensar que el estar informados o tener acceso a una gran cantidad de datos era equivalente a tener conocimiento sobre una materia. El acceso indiferenciado a toda la información en una cantidad y posibilidades casi infinitas nos ha permitido pensar en recuperar la dimensión del conocimiento por encima de la información. En este momento es posible pensar en una consideración específica de la arquitectura, en la apertura de la consideración de la arquitectura como campo de investigación entendido desde la propia arquitectura.

Gran parte de la distancia se debe a la escasa tradición proyectual de las profesiones de perfil más científico y de investigación y, en el caso de los arquitectos y diseñadores, a la escasa preparación para comprender y trabajar con el medio natural. La mayor parte de las veces esta situación conduce a la organización de equipos multidisciplinares en los que las competencias suelen estar generalmente mal estructuradas y que demandan un voluntarismo no siempre eficaz⁵.

En este sentido debemos tener cuidado con las constantes actualizaciones de conocimiento. Los sistemas de conocimiento necesitan de su ajuste en el tiempo, de la experimentación de sus estrategias y no confiar continuamente en el "exitoso" concepto de "lo nuevo" (Nuevas formas de habitar, nuevas maneras de definir el patrimonio, nuevas,...)

*“Nuevos modelos de vivienda”: al enunciar esta frase tan llena de voluntarismo parecería que sabemos cuáles son. ¿No sería mejor pensar en espacios donde el hombre pudiese vivir mejor, simplemente sentirse más a gusto?*⁶

El objetivo marcado en el máster será la cualificación profesional consiguiendo una capacitación equivalente a la práctica exigida en muchos concursos de arquitectura como garantía de la solvencia profesional del arquitecto, con el reconocimiento tanto de la administración como de promotores privados. El otro objetivo es la formación de doctores en arquitectura desde el conocimiento profundo del proyecto de Arquitectónico como herramienta básica de investigación, un campo extraño al Proyecto que hasta ahora ha supuesto la importación de modelos de tesis doctorales extraños al propio quehacer del arquitecto.

Quizás sea el momento de recuperar situaciones anteriores que en este momento adquieren renovado interés. La tesis doctoral de Gabriel Ruiz Cabrero “Una tesis Dibujada” supuso una reivindicación de esta cuestión y Jorge Sainz la Reseña de Libros del número 30 de la revista Arquitectura Viva escribió una nota titulada: “Una tesis fabulada y dibujada” en la que comentaba que *“La reciente reforma de la educación superior en España ha obligado a convertirse en doctor a todo aquel que quisiera dedicar su vida a la enseñanza universitaria. Eso suponía hacer una tesis doctoral fundamentalmente escrita, es decir, una investigación a la manera de científicos e historiadores. Los arquitectos –que hasta entonces se habían hecho doctores presentando como tesis su primer encargo, y para quienes ser doctor no añadía nada a su prestigio profesional- se sintieron desamparados: su lenguaje era el dibujo ¿por qué no se podían dibujar las tesis doctorales?”*⁷

Ciertamente el lenguaje propio del proyecto de arquitectura ha sido el dibujo, aunque no por ello debemos asumir el dibujo diédrico, sino que en la actualidad observamos que en el lenguaje aparecen matices que nos hacen fijarnos en consideraciones no formales y nos acercamos a una realidad en donde la forma no es el único objetivo, así aparece el movimiento, la temperatura, la distancia medida en tiempo, la gravedad, entre otras.

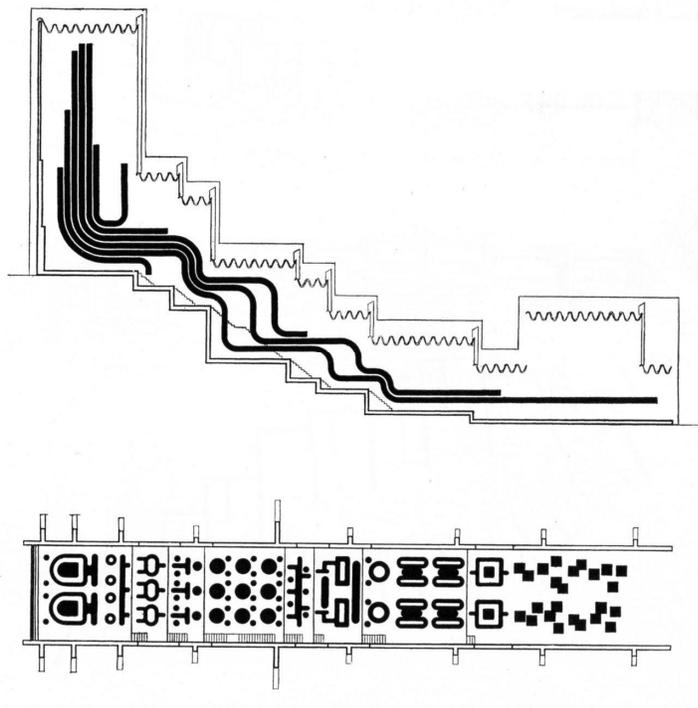


Fig 3: Fábrica de papel en Marruecos, de Jorn Utzon, 1947

Me parece interesante recordar que los arquitectos pensionados en la Academia de España en Roma (hasta el año 1997 las becas eran por periodos anuales y no como ahora becas-meses, fomentando estancias cortas que casi ni permiten el conocimiento de la ciudad) como José María García de Paredes (1955-57), Francisco Javier Carvajal (1955-57), Rafael Moneo (1963-65) y Vázquez Molezún (1949-52) del que nos gustaría recordar su proyecto de Museo de Arte Moderno⁸, dibujado en Roma en

1951 y con el que obtuvo el Premio Nacional de Arquitectura en 1954. Indiscutiblemente la investigación del proyecto sin encargo, o autoencargado, definía la capacidad de investigación que puede poseer un proyecto de arquitectura.

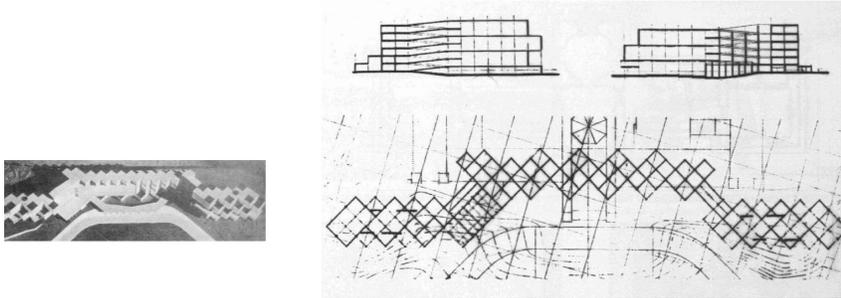


Fig 4: Proyecto de Museo de Arte Moderno de Ramón Vázquez y Molezún. Roma 1951, Premio Nacional de Arquitectura 1954

Descriptor

Se establecerá un descriptor del Máster y la elección de 5 unidades temáticas con 5 localizaciones concretas, de manera que los estudiantes del máster elijan 1 localización y un tema para su Proyecto Fin de Máster, asegurando una variabilidad extensa de opciones.

El descriptor propuesto en el arranque de esta actividad debe aproximarnos a las cuestiones de más latente importancia en nuestro entorno más inmediato. La redacción del reciente Plan General de Ordenación Urbana de Sevilla ha supuesto detectar que un 40% del suelo urbano de la ciudad es suelo industrial, mientras que el término municipal se está agotando. Por ello solo existe un posible crecimiento de la ciudad por la recualificación de su suelo urbano. Si Sevilla siempre ha crecido por las variaciones de su cauce, la alteración de la cota inundable y el desplazamiento del puerto desde su origen hacia el sur, siempre ha encontrado en su perímetro amurallado una referencia que ha ido estallando a lo largo del siglo XX. En la actualidad su crecimiento necesita concluir en la definición del área metropolitana, pero su término se agota, mientras que la ocupación del suelo urbano por un suelo industrial, básicamente de almacenaje y con un incipiente espíritu comercial de convertirse en grandes superficies comerciales, nos obliga a pensar en una metamorfosis de la ciudad, en un lugar cambiante donde no solo el planeamiento debe ofrecer alternativas, sino que la ciudad necesita volver a adquirir una forma determinada por sus edificios. La recualificación de estas grandes superficies urbanas, será

similar al proceso ya estudiado de la Fragmentación de la manzana como mecanismo evolutivo de la ciudad. En el concurso de la Ciudad del Flamenco en Jerez de la Frontera ganada por Herzog y De Meuron, la propuesta de Guillermo Vázquez Consuegra, nos plantea alternativas en las que la redefinición de la manzana genera nuevos espacios públicos cuya forma y capacitación vienen determinadas por el proyecto de un edificio, recobrando la capacidad de dar forma a la ciudad desde el proyecto y no desde el urbanismo. Por tanto el descriptor del Máster será la metamorfosis de la ciudad como mecanismo de crecimiento.

El proyecto es ya un documento "multicapa" que organiza acciones en el tiempo con relación a procesos naturales, de crecimiento y estacionales, capaz de adaptarse a su condición de cambiante y a otras fluctuaciones modelizables digitalmente (tráfico, circulación de bienes, movimientos migratorios, etc... También la representación de materiales y fenómenos invisibles (viento, sonido, olor) forma parte, a menudo esencial, de estos proyectos⁹

La Arquitectura posee una gran unicidad depurada en paralelo a la historia del hombre. El arquitecto atiende a esa unicidad, «debiendo ser» conocedor de los temas invariantes de la arquitectura, de aquellas cuestiones más allá de la moda, de los estilos o de las circunstancias aunque, imposible de atender a todas las solicitudes, necesite ser selectivo y encontrar posiciones desde donde mirar el lugar, tanto físico como del pensamiento, en el que desarrolle su trabajo. El lugar de la Arquitectura en el que nos interesamos es la ciudad, el territorio urbano, aquel que conformado por la arquitectura sirve de escenario a la sociedad y a los individuos. La ciudad debe entenderse como una traducción específica de la realidad que nos rodea y que es construida desde la posición intelectual del arquitecto a través de la práctica proyectual contaminada de otras fuentes de conocimiento que permiten ir avanzando en la complejidad, hasta el punto de que ciencia, técnica y arte son fuentes de pensamiento para nuestro trabajo. No obstante quisiera despejar cualquier duda que nos hiciera pensar en el carácter protagonista de la Arquitectura para proyectar la ciudad ya que opino que sólo los arquitectos solo somos capaces de alterar su marco físico y por tanto podemos concluir que nuestra capacidad de hacer ciudad es leve ya que la dinámica social de la Arquitectura es mínima. Por tanto la Arquitectura carece del papel protagonista que muchos quieren otorgarle pero tampoco debe ser culpabilizada de los males de una realidad a la que aporta solo una parte de su definición. Indiscutiblemente la aportación de la Arquitectura es importante pero no puede ser entendida como absoluta.

El lugar fundamental de la arquitectura es la ciudad. El arquitecto transforma la realidad desde el momento que establece un punto de vista sobre el que lanzar nuevas perspectivas y mirar a la ciudad como un territorio plantea una nueva definición de ambos términos; ciudad y territorio dejan de

enfrentarse para conjugarse en un sentido superpuesto, de manera que la ciudad se puede definir como un territorio en constante formación, con una entalpía muy alta, pendiente de tal cúmulo de intereses, lecturas y estratos que su nivel energético es elevado, inestable y vivo¹⁰.

Módulos

Se establecen inicialmente 5 módulos

Módulo Teórico: Clases magistrales sobre cuestiones invariantes de la arquitectura relacionadas con las unidades temáticas propuestas, consistentes en breves exposiciones con sesiones de debate dirigidas por el conferenciante. La temática desarrollaría cuestiones relativas a la experiencia en Vivienda Colectiva Pública y Privada, la dotación de Espacio Público y Ocupación de espacios libres urbanos, el Turismo (Nuevos modelos de residencia no habitual en la ciudad para la gestión del turismo como pilar económico) Infraestructuras Urbanas: edificios enseñanza, arquitectura de la salud (hospitales, centros de salud), arquitectura cultural (teatros, bibliotecas), Juzgados, etc. La perspectiva de estas sesiones iría en el desarrollo de vínculos con debates de actualidad y la necesaria estabilidad de conceptos cercanos a los invariantes de la Arquitectura.

Módulo de Arquitectos: Seis equipos de arquitectos presentarán su trayectoria a través de contar obras construidas y proyectos desarrollados en su vida profesional. Se establecerá un patrón de narración de manera que cada proyecto deba ser contado atendiendo a una serie de cuestiones comunes, independientemente de que aparezcan narraciones libre y siguiendo el esquema de una entrevista, es decir se deberá atender a un cuestionario que establezca un denominador común en todas las presentaciones y dejará hueco para aportaciones libres.

Módulo Obras: Se expondrían ejemplos de proyecto y obras construidas relacionadas con las unidades temáticas propuestas, en las que deberían intervenir todos los agentes participantes en la redacción y ejecución del proyecto. Se trata de entender el proyecto de arquitectura como resultado de la intervención multidisciplinar de un equipo y la exposición del proyecto debe ser correspondiente a su secuencia.

Módulo Instrumental: Se mostrarían diferentes herramientas necesarias para el desarrollo del proyecto de arquitectura. Podríamos establecer los siguientes apartados:

- Gráfico
- Económico
- Informativo. Sistemas de Información (SIG)
- Publicidad y Presentación:

Módulo Proyecto Fin de Máster. El Máster persigue como objetivo fundamental asumir la capacitación del estudiante como experiencia profesional y entender que el proyecto de Arquitectura es una investigación y no solo la aplicación de un aprendizaje, como consecuencia de asumir la componente de síntesis que el proyecto posee. Para ello hemos cambiado la denominación habitual de Trabajo Fin de Máster (TFM) por Proyecto Fin de Máster (PFM). El estudiante comenzará su PFM prácticamente en el inicio de los estudios de posgrado, de manera que todas las enseñanzas recibidas encuentren un campo de aplicación inmediata. El modelo adoptado es el del antiguo Proyecto Fin de Carrera, que como mayor defecto podemos recordar que carecía de docencia, por lo que se entendía como simple aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de los años de carrera. La diferencia entre el Grado y el Máster se centra en que el PFM tiene docencia real impartida y se desarrolla en tiempos paralelos, convirtiendo los distintos módulos en vías de aplicación de experimentación de lo aprendido en el grado y en la realización de una práctica profesional y una investigación.

Cuando se empieza un proyecto es necesario tener una pregunta a la que se le dé una respuesta concreta: ¿Es posible la investigación en Arquitectura y en qué consiste? Fuera del campo de la ciencia, la técnica, la historia, existe un campo del pensamiento que es la Arquitectura, una manera de mirar al mundo, a la humanidad, a la sociedad, al territorio, la naturaleza, el paisaje, la ciudad, el arte, la economía y actuar en él. En este ámbito de pensamiento debe nacer el Proyecto Fin de Máster

Marcos

Todos los módulos tendrán unos marcos de referencia que construyen una compleja ecuación de formación y conocimiento. Estos marcos servirán para atender a los distintos conceptos que es necesario barajar en la construcción de cada módulo y que se refieren al Marco de la Ética Profesional; la Marco de la Estadística como previsión de futuro; el análisis, estudio y configuración espacial de Programas de Usos y Necesidades; el conocimiento del Marco Normativo; el Marco Constructivo con especial atención a los materiales sostenibles, la geobiología o la Bioconstrucción, el Marco Estructural, el Marco de las Instalaciones, de las Energías Renovables, la Contaminación y Tratamiento de Residuos, La Arquitectura Pasiva, el Marco Profesional con el desarrollo de estrategias de concursos y marketing.

No obstante todos ellos nunca serán simplemente instrumentales sino que deben definir una investigación para que como dice Aalto:

Muchos arquitectos consideran la arquitectura como una rama de la técnica, pero no lo es en absoluto- El arquitecto es una persona que, entre otras

cosas, hace uso de la técnica para conseguir sus objetivos. (...) La diferencia entre estandarización técnica y arquitectónica es que la vía técnica conduce a un único tipo, mientras que la estandarización razonable lleva a millones de tipos diferentes entre sí¹¹.

La consecuencia debe ser la confirmación de que el proyecto de arquitectura es un marco de investigación que posibilita la multiplicidad de nuestra realidad profesional.

Conclusión

Esta retícula de Objetivos, Descriptor, Módulos y Marcos intenta construir una realidad de pensamiento que permita contemplar el aprendizaje del Proyecto de Arquitectura como Investigación. Constantemente necesitará ser revisada, ajustada pero intentando que el cambio, la novedad o el hecho circunstancial no se convierta en protagonista frente a unos tiempos que deben ser próximo a los del Proyecto. Si analizamos el tiempo transcurrido entre una obra pensada y una obra construida nos damos cuenta que nuestros tiempos no son anuales, son de otra índole y solo la cualidad de nuestros proyectos puede hacerlos atemporales. La atemporalidad debe convertirse en un criterio de la enseñanza sobre todo después de tantos años de constante cambio planteando sucesivas alternativas sin que se agote un modelo educativo y sin que ningún nuevo plan surja de la revisión del anterior.

BIBLIOGRAFÍA

ÁBALOS, Iñaki: *Atlas Pintoresco: vol.1 El Observatorio*. Barcelona, ed. Gustavo Gili, 2006

BONED PURKISS, Javier: *Málaga, el oficio de la arquitectura moderna (1968-2010)*. Málaga, Geometría, 2011

GALLEGO, Manuel: *Anotaciones al Margen*. Barcelona, Gustavo Gili, 2007

GIEDION, Sigfried: *Escritos Escogidos*. Valencia, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia, 1997

KAHN, Louis: *Conversaciones con estudiantes*. Barcelona, Gustavo Gili, 2002

MONTERO, Francisco – GILES, Juan – DE JORGE, Zacarías: "Territorios Urbanos. Barrio" en *Hibridaciones y Transculturalidad en los Modos de Habitación Contemporánea*, Sevilla. Universidad de Sevilla, 2009

SAINZ, Jorge : “Una tesis fabulada y dibujada” en *Arquitectura Viva* num 30, Madrid 1993

SCHILD, Göran: *Alvar Aalto, De palabra y por escrito*. Madrid, El Croquis Editorial, 2000

URRUTIA, Ángel: «Ramón Vázquez Molezún: De pensionado en Roma a gran arquitecto» en *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte (U.A.M.)* vol VI, 1994

¹ GALLEGO, Manuel: *Anotaciones al Margen*. Barcelona, Gustavo Gili, 2007, p. 24

² GIEDION, Sigfried: *Escritos Escogidos*. Valencia, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Murcia, 1997, p. 169

³ KAHN, Louis: *Conversaciones con estudiantes*. Barcelona, Gustavo Gili, 2002, p. 35

⁴ BONED PURKISS, Javier: *Málaga, el oficio de la arquitectura moderna (1968-2010)*. Málaga, Geometría, 2011, p. 84

⁵ ÁBALOS, Iñaki: *Atlas Pintoresco: vol.1 El Observatorio*. Barcelona, ed. Gustavo Gili, 2006, p. 38

⁶ GALLEGO, Manuel: *Anotaciones al margen*. Barcelona, Gustavo Gili, 2007, p. 24

⁷ SAINZ, Jorge : “Una tesis fabulada y dibujada” en *Arquitectura Viva* num 30, Madrid 1993, p. 74

⁸ URRUTIA, Ángel : «Ramón Vázquez Molezún: De pensionado en Roma a gran arquitecto» en *Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte (U.A.M.)* vol VI, 1994, pp 259-273

⁹ ÁBALOS, Iñaki: *Atlas Pintoresco: vol.1 El Observatorio*. Barcelona, ed. Gustavo Gili, 2006, p. 75

¹⁰ MONTERO, Francisco – GILES, Juan – DE JORGE, Zacarías: “Territorios Urbanos. Barrio” en *Hibridaciones y Transculturalidad en los Modos de Habitación Contemporánea*, Sevilla. Universidad de Sevilla, 2009, pp 521-522).

¹¹ SCHILD, Göran: *Alvar Aalto, De palabra y por escrito*. Madrid, El Croquis Editorial, 2000, p. 229