

**UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA**

**ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR DE GANDIA**

**Licenciado en Ciencias Ambientales**

---



**UNIVERSIDAD  
POLITECNICA  
DE VALENCIA**



**ESCUELA POLITECNICA  
SUPERIOR DE GANDIA**

# **“El culto a la Madre Tierra: Mujer, Naturaleza y Espiritualidad”**

**TRABAJO FINAL DE CARRERA**

Autor/es:

**Ana-Carla Mestre Martínez**

Director/es:

**Dra. Paloma Herrera Racionero**

**GANDIA, 2011**



## ÍNDICE

<i>Agradecimientos</i> .....	5
<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>7</b>
<b>2. PLANTEAMIENTO Y OBJETIVOS</b> .....	<b>11</b>
<i>El porqué de este proyecto</i> .....	11
<i>Objetivos</i> .....	13
<i>Metodología</i> .....	14
<b>3. LA RELIGIÓN COMO IMAGINARIO COLECTIVO</b> .....	<b>16</b>
<i>La Naturaleza está fuera de nosotros</i> .....	22
I. <i>¿MADRE TIERRA O MEDIO AMBIENTE?</i> .....	24
<i>El culto a la Madre Tierra: origen y evolución del culto en Europa</i> .....	26
<i>El paso de una sociedad solidaria a una dominadora</i> .....	32
<i>El Judeocristianismo y el modelo dominador de sociedad</i> .....	35
<i>El culto a la Madre Tierra en la cultura celta</i> .....	40
<i>¿Culto al diablo o adoración a la Naturaleza?</i> .....	47
<i>La filosofía de la cultura occidental y su manera de ‘pensar’ la Naturaleza</i> .....	53
<i>La ciencia moderna como modelo masculino y patriarcal</i> .....	59
<i>Del capitalismo de producción al neocapitalismo de consumo</i> .....	65
II. <i>LAS ‘RELIGIONES VERDES’ Y EL PRINCIPIO FEMENINO: ¿ALTERNATIVAS A NIVEL DE CONCIENCIA ANTE LOS RETOS ECOLÓGICOS?</i> .....	75
<i>El principio femenino o Shakti</i> .....	77
<i>Mundo indígena, Pachamama y principio femenino</i> .....	81
<i>El culto a la Pachamama en el noroeste argentino</i> .....	83

<i>El re-descubrimiento de Abya Yala y la prepotencia de Occidente.....</i>	<i>90</i>
<i>El mito: significado y función .....</i>	<i>93</i>
<i>El Neopaganismo: el retorno de la Diosa .....</i>	<i>96</i>
<b>4. CONCLUSIONES .....</b>	<b>104</b>
<b>5. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>106</b>
<b>6. ANEXO.....</b>	<b>111</b>

## ***Agradecimientos***

En la aventura que ha sido realizar mi proyecto final de carrera me gustaría dar las gracias:

A Paloma Herrera, porque sin ella este sueño mío no se podría haber hecho realidad. Por haber aceptado tutorizarme y por la paciencia e infinita ayuda que me ha brindado.

A Miguel Rodilla, por su interés y dedicación, y por encontrar huequitos en su apretada agenda para debatir conmigo.

A Nené y a Mariana, por haber sido unas estupendas anfitrionas en Argentina y por haber dedicado su tiempo a ayudarme a encontrar lo que andaba buscando.

A Víctor Acebo, por abrirme las puertas de esa maravillosa cultura que es la andina y presentarme a la Pachamama.

A Mónica, Júlia, Lara y Txell, por su eterno apoyo; especialmente a *Morgana*, por el camino recorrido a mi lado....

A Nando, por haber estado ahí desde el principio con su apoyo y amor.

A Jaume, por guiar mis pasos desde el Universo...

A mi familia, por su apoyo y cariño, especialmente a mi mamá, por 'estar ahí'.

Y por último, a toda la gente que me ha animado y se ha interesado de alguna forma por mi trabajo, porque sin saberlo, me han dado la fuerza para continuar.



## 1. INTRODUCCIÓN

*“Somos Naturaleza. Poner al dinero como bien supremo nos conduce a la catástrofe.”*

*José Luis Sampedro*

Con la globalización, la cultura occidental ha extendido sus tentáculos de poder y se ha asentado en prácticamente todos los rincones del planeta. Ha dejado su impronta instaurando su sistema de valores y su forma de estar en el mundo, consiguiendo desplazar los saberes y valores de las culturas sometidas. Todo lo occidental atrae y su consumismo devorador hace estragos en el medio ambiente. Bajo el lema *‘tanto tienes, tanto vales’* miles de personas en todo el mundo viven por y para consumir, sin tener en cuenta, por un lado, la felicidad limitada que provocan los bienes materiales adquiridos – la mayoría inútiles –, y sin pensar, por un momento, en la debilitada supervivencia de la especie humana ante la finitud de los recursos naturales.

La crisis ambiental actual parece un hecho; los datos y la realidad tangible que nos presentan la escasez de agua potable, la dificultad futura de proveer de alimentos a la población mundial por la finitud de los recursos naturales, los problemas que comporta el uso insostenible de la agricultura convencional con la expansión de monocultivos, la utilización de agroquímicos y la utilización de transgénicos que afectan a la salud de la gente, la deforestación y la consiguiente desertización, el aumento de gases de efecto invernadero en la atmósfera, la pobreza, etc., nos muestran que la Naturaleza agoniza y que no hay tiempo que perder. La especie humana parece estar sumida en un sueño muy profundo inducido por el capitalismo de consumo, y recién, ante el zarandeo de temblores de tierra y aguaceros que más bien se asemejan al Diluvio Universal, parece despertar poco a poco del letargo e invocar tímidamente un débil *‘Salvemos el planeta’*.

¿Pero qué fue lo que nos llevó a los occidentales a desvirtuar los valores de la Naturaleza? ¿A asumir que una simple moneda es más importante que una brizna de hierba?

Desde finales de los años 60 y principios de los 70 surgen las primeras alertas medioambientales gracias a las investigaciones aportadas por el Club de Roma y la Conferencia de las Naciones Unidas de Estocolmo. Ante la búsqueda de una nueva conciencia ambiental por parte de algunos grupos ecologistas y gente sensibilizada con el medio ambiente existe una tendencia de volverse hacia las creencias de los pueblos indígenas de América y de otros lugares como una fuente especial para aprender cómo vivir en armonía con la Naturaleza. El mundo indígena se caracteriza por considerar a la Naturaleza sagrada y porque a diferencia de la cultura occidental, el individuo no se considera separado de ella. Su interacción con la Naturaleza no es de dominio o control, sino de interrelación.

Por otro lado, al mismo tiempo que aparecen los movimientos ecologistas resurge una nueva espiritualidad vinculada con la protección y el cuidado de la Naturaleza. Es la tradición pagana, renombrada en la actualidad como Neopaganismo, y considerada como 'Religión Verde'. Esta espiritualidad retoma el antiguo culto a la Diosa, aquel que se formó en el seno de las primeras comunidades humanas del planeta y que fue transformándose en cultos más sofisticados a medida que las sociedades iban desarrollándose y evolucionando.

A lo largo de la evolución cultural de nuestra sociedad occidental se fueron sucediendo ciertos cambios de mentalidad que afectaron a la forma en la que el ser humano se relacionó con su medio ambiente. Estos cambios de mentalidad tuvieron que ver con la religión que se profesaba en aquel momento, puesto que los valores que ésta fomentaba, modelaron la cultura y conformaron actitudes características para con la Naturaleza. Por ejemplo, en sociedades donde se daba el culto a la Diosa (la Madre Tierra) tanto la Naturaleza como la mujer eran consideradas importantes y valoradas.

Uno de los cambios más importantes y clave se dio durante los siglos XVI y XVII con la Revolución científica. Los científicos de la época asumieron el axioma judeocristiano que consideraba a la Naturaleza como 'algo' para uso y disfrute del hombre, lo que provocó que se pudiera experimentar libremente con ella. El paganismo europeo, en aquel momento, era un obstáculo para estos científicos porque fomentaba que se tuviera una imagen maternal de la Tierra que limitaba culturalmente la explotación de



la Naturaleza. Pero con la ayuda de la Iglesia católica mediante la Inquisición y con la Caza de brujas se consiguió erradicar este animismo pagano.

La Caza de brujas legitimó definitivamente tanto científica como políticamente la infravaloración de la mujer que ya venía gestándose desde el pasado. Las brujas o 'mujeres sabias' pasaron de ser las sanadoras o parteras, a adoradoras del diablo. Tanto la infravaloración de la Naturaleza como de la mujer convergieron en una actitud que fue asumida por la conciencia colectiva europea a partir del siglo XVI y que ha persistido hasta nuestros días.

Ya en el siglo XIX con la revolución industrial y el capitalismo se empiezan a entrelazar las implicaciones medio ambientales que iba a provocar ese cambio de mentalidad. En la actualidad, un siglo después, nos encontramos con que la economía ha desplazado a la religión y se ha situado en el centro de nuestro mundo. Esa primera ruptura entre Naturaleza y sociedad abierta por el cristianismo alcanza su máxima distancia con la economía, para la que el medio ambiente es sólo un sistema infinito de recursos que garantiza el ansiado aumento de capital. La sobreexplotación de los recursos del planeta, la destrucción de la capa de ozono o la deforestación de amplias zonas geográficas son algunos ejemplos de daños a la Naturaleza que ya se gestaron hace algunos siglos. Así pues, el futuro del planeta Tierra es incierto y el de la humanidad parece pender de un hilo, porque como dijo el Jefe indio Sealth 'todo lo que le ocurra a la Tierra, le ocurrirá a los hijos de la Tierra. El hombre no tejió la trama de la vida; él es sólo un hilo. Lo que hace con la trama se lo hace así mismo'.

Ante esta situación ambiental insostenible es prioritario buscar soluciones. Como propuso White (1965:96), "puesto que las raíces de nuestro problema son en tan gran medida religiosas, el remedio debe también ser esencialmente religioso, lo denominemos así o no". Así pues, ¿necesitaría la humanidad globalizada un cambio de mentalidad que eliminara de nuestra cultura occidental las raíces judeocristianas de dominación de la Naturaleza y abrazara valores paganos más solidarios con nuestro entorno? ¿que logran destronar el androcentrismo imperante dejando paso al biocentrismo y que equilibraran el *principio femenino* con el masculino? ¿Vendría la urgente solución de la mano de las comunidades indígenas que han sabido vivir

durante milenios en armonía con el entorno? Indagar someramente en estas y otras cuestiones será el objeto de las siguientes páginas.

## 2. PLANTEAMIENTO Y OBJETIVOS

- **El porqué de este proyecto**

No hace más de tres años, cuando la crisis económica comenzaba a vislumbrarse y la crisis ecológica ya era palpable, en una conversación con un grupo de gente, alguien dijo algo como esto:

*“Con la crisis económica que hay, ¿quién se va a preocupar del medio ambiente?”*

A mí personalmente esta afirmación me pareció de terror, no entendía por qué se pensaba así – y ya no sólo a nivel particular de este individuo, sino a nivel general, puesto que ésta era la tónica que movía el mundo –, y no entendía cómo no se sabía o no se tenía asimilado que sin la Naturaleza no se puede vivir, y que ante la urgencia de buscar soluciones a las distintas crisis que se presentan hoy día en la sociedad, fuera la económica la que tuviera más prioridad. A mi modo de ver, intentar dar soluciones para solventar la crisis económica dejando ‘para luego’ la problemática ambiental es como querer construir una casa por el tejado: totalmente inviable.

Esto me llevó a pensar qué era lo que no habíamos entendido a lo largo de nuestros años de educación cuando nos contaron por ejemplo – y esto es algo que a mí personalmente me fascina – que gracias a los árboles y a la vegetación podemos respirar. Así que viendo como se destruyen cada día los pulmones del planeta es obvio que algo no entendimos. Pero, sin embargo, el dinero se convierte desde muy temprana edad en un fetiche. Tenemos asimilado que sin él no podemos vivir y la sociedad nos insta a conseguirlo y nos convence de la importancia de amasarlo, porque así podremos consumir y acumular los bienes que el mercado nos presenta, conllevando con esta causa a considerarnos más valiosos que los demás. Se me antojó por tanto imaginar que existió y existe un ‘Gran Hermano’ – igualito a como lo definió George Orwell en su libro *1984* y a como se presenta en la película *Wall-e* de Disney y Pixar – que decide por la masa aborregada de la población, influyendo en cómo debe consumir, cómo debe actuar, sentir, pensar, vestir,...

Ante este panorama, se me ocurrió que el problema de nuestra mentalidad occidental –ligada a lo económico y desligada del mundo natural– tendría necesariamente sus raíces en la Historia. Estas formas de pensar, sentir y actuar hicieron que me preguntara desde cuándo el ser humano ha dejado de entender que la Naturaleza es finita y que de su supervivencia depende la nuestra, qué es lo que nos ha llevado a actuar de esta manera, o si es innato en el ser humano la destrucción o dominación del mundo natural.

La manipulación de las masas no es algo nuevo, ya viene de antaño, pero, ¿y el trato a la Naturaleza? ¿Fue el mismo siempre? A la par, por aquella época, empecé a interesarme por la problemática indígena así como por su forma de vida. Me resultó curioso descubrir que existía y existió gente en el planeta que considerara sagrada a la Naturaleza. Me pregunté si tendría algo que ver la religión de una sociedad con el trato al medio ambiente y descubrí que un tal L. White publicó en los años 60 un artículo que relacionaba la religión propia de Occidente, esto es, el Cristianismo, con la actual crisis medioambiental.

¿Sería posible entonces que este ‘Gran Hermano’ hubiera inculcado la adoración por el dinero y le hubiera convenido eliminar todas esas *ideologías paganas*, comunes en los cinco continentes, que obstaculizaban la destrucción de la Naturaleza a costa de la acumulación de capital?

Por otro lado, como se observa en el título del presente proyecto, aparece – en uno de los vértices del triángulo amoroso que planteo – la Mujer. ¿Qué relación puede tener la Mujer con la Naturaleza y la Espiritualidad? Pues bien, primero, el hecho de que la Naturaleza es considerada femenina, segundo, el hecho de que la Mujer desde el principio de los tiempos se ha relacionado de una forma íntima con la Naturaleza, bien porque de ella aprendió los remedios para curar, bien porque de ella obtuvo lo necesario para sustentar a su familia o bien porque su cuerpo se rige por los mismos ciclos que rigen la Naturaleza. Y tercero, el hecho de que en un determinado momento de la historia y aún hoy en la actualidad, la Naturaleza es para muchos, una Diosa. Las comunidades que consideran sagrada a la Naturaleza también consideran sagrado el cuerpo de la mujer, y es en éstas donde tanto el rol que presenta el hombre como el

rol que presenta la mujer son considerados igualmente importantes. Todo lo contrario ocurre en nuestra sociedad occidental, en la cual se tiende a infravalorar al par Naturaleza-Mujer. Así pues, ¿cuál es la relación entre Mujer, Medio Ambiente y Religión, y cuáles son sus implicaciones?

Para intentar contestar a estas preguntas y muchas otras, me planteé indagar en nuestro pasado histórico y tratar de encontrar o identificar algunas de las pautas de comportamiento que se han dado hacia la Naturaleza a lo largo de la evolución cultural de nuestra sociedad occidental. Porque como dice Riane Eisler (2005) sólo *“conociendo el pasado se puede cambiar el futuro”*.

Ahondando en la Historia encontré que el culto a la Diosa es tan antiguo como el ser humano y que en un determinado momento histórico debió aparecer ese ‘Gran Hermano’ que consiguió desviar de una manera gradual la trayectoria de la humanidad, haciéndola converger en la actualidad... ¿hacia el declive?

- **Objetivos**

Desde luego la tarea propuesta era inmensa, sobre todo para un trabajo final de carrera. Mi pretensión no fue, por supuesto, trazar una línea histórica completa, tampoco analizar todo lo que denominamos Occidente, sino algo tan modesto como tratar de indagar en algunos hitos característicos de nuestra cultura que me ayudaran a entender la situación ambiental actual, más allá de las explicaciones –o hechos– evidentes. Es decir, no quedarme en las causas directas de, por ejemplo, el calentamiento global, sino tratar de comprender cómo hemos llegado a él. Pienso que sólo así, reconociendo y comprendiendo las raíces más profundas de deterioro ambiental podremos, también de raíz, tratar de solucionarlo.

En este sentido, los objetivos concretos de este proyecto se centran en:

- Analizar la influencia de las creencias religiosas occidentales en la relación Naturaleza-sociedad.
- Indagar las conexiones entre el par mujer-Naturaleza.
- Explorar otras formas de estar en el mundo que presenten alternativas a la actual relación naturaleza-sociedad

La presente investigación está estructurada en dos partes. La primera recoge momentos concretos de la historia donde se ha dado el culto a la Madre Tierra y presenta la evolución cultural de la sociedad occidental resaltando aquellas características que han influido de manera negativa en el medio ambiente. En la segunda parte se mencionan algunas alternativas, desde el punto de vista espiritual o de conciencia, que se presentan en la actualidad y que promueven un cambio de conciencia a nivel medioambiental.

### **Metodología**

Este proyecto, con un carácter fundamentalmente teórico, se ha basado en un análisis bibliográfico que me ha permitido desentrañar, por un lado, los principales conceptos y modelos más relevantes que plantea la temática objeto de estudio, y por otro, las principales ideas que históricamente han condicionado y configurado la situación ambiental. He partido, pues, de la revisión de una amplia y actualizada bibliografía para sintetizar aquellos temas de interés que serán utilizados en el desarrollo de la presente investigación. Además, esta revisión ha sido la que me ha guiado en el proceso de investigación para sustentar las principales hipótesis que aquí se plantean.

La lectura del material bibliográfico me ha proporcionado los datos, ideas, juicios y pensamientos que se plasman en este documento y me ha permitido profundizar en el proceso de cambio socioambiental y comprender mejor el papel de los agentes sociales y de la Naturaleza en un contexto más amplio de cambios y conflictos sociales.

Además, tuve la oportunidad de viajar un mes a Argentina, lo que me permitió salir de mi propio mundo para, al encontrarme con nuevas realidades sociales y culturales, darme cuenta de él. Pude ver claramente la diferencia entre las dos culturas, la mía y la suya, y pude percibir las consecuencias de la globalización, así como el sincretismo de la religión cristiana con la del lugar. El hecho de poder conocer de primera mano – eso sí, con las limitaciones que conlleva – una cultura no occidental como es la andina, me permitió asentar y profundizar, así como ampliar, los conocimientos obtenidos mediante la bibliografía. La convivencia con originarios argentinos, tanto a través de la entrevista como de la observación, realmente me sirvió para poder tener una concepción más acertada y menos idealizada – o si se quiere expresar de otra manera,

menos romantizada– de la cultura originaria del noroeste argentino en particular y del mundo indígena en general.

### 3. LA RELIGIÓN COMO IMAGINARIO COLECTIVO

La tendencia del ser humano por entenderse a sí mismo y a su entorno viene desde muy antiguo. Desde los albores de la humanidad pocos han sido los pueblos o sociedades que no tuvieran un sistema de creencias religiosas o espirituales. Los hallazgos arqueológicos de las primeras sociedades paleolíticas y posteriormente neolíticas nos revelan una creencia panteísta, una consideración sagrada de todo lo que rodeaba al individuo. La muerte y el nacimiento parece ser que fueron los primeros interrogantes a los que se enfrentaron estas gentes, lo que les llevó a manifestar mediante objetos y rituales el temor o el asombro que estas situaciones vitales les producían. También la tierra fue considerada sagrada. Según Mircea Eliade, para una conciencia religiosa “primitiva”, la tierra con su solidez y vegetación constituyen una unidad cósmica, viva y activa. La primera valorización religiosa de la tierra fue “indistinta”, es decir, no localizaba lo sagrado en la capa telúrica propiamente dicha, sino que confundía en una misma unidad todas las hierofanías que se habían realizado en el medio cósmico circundante (Eliade, 1981: 253). La tierra, en concreto, fue considerada objeto de culto al asociarla con la capacidad de engendrar vida. Para los primeros pobladores humanos del planeta, la tierra estaba viva, de ella surgía la vida como si de un vientre materno se tratara. Se podría decir que todo lo que salía de la tierra estaba dotado de vida y todo lo que volvía a ella adquiría nuevamente vida (Eliade, 1981: 262). Es así como surge el culto primitivo a la Madre Tierra, al considerarla ésta como una gran madre dadora de vida.

Los pueblos primitivos que adoraban a la Diosa se caracterizaron por un carácter pacífico y por presentar unos valores donde la mujer, al ser portadora de la vida, no era infravalorada ni sometida. A medida que estas sociedades fueron invadidas por otras con valores distintos, es decir, masculinos y dominadores, se fueron transformando sus formas de vida y sus costumbres, dejando incluso de adorar a la Diosa. La sociedad occidental que en un principio no fomentaba la guerra, se convirtió en una sociedad patriarcal donde la mujer era considerada inferior y donde la Naturaleza dejaba de ser sagrada para pasar a ser algo para uso y disfrute del hombre. La divinidad femenina sucumbió ante la deidad masculina representada por un único Dios varón todopoderoso.



A finales del siglo XIX surgió el interés por desentrañar el origen de la religión y de las creencias religiosas de estos pueblos primitivos, así como también, de las religiones que predominaban en la época. Académicos como Max Müller, Edward B. Taylor, Herbert Spencer y James Frazer abordaron el origen de la religión desde distintas perspectivas. Müller, atendiendo a una perspectiva naturalista, consideraba que las primeras concepciones religiosas coincidían con la personificación de los fenómenos naturales e identificaba la religión natural como la base de las demás religiones, considerándola común a toda la humanidad. Por el contrario, Spencer y Taylor se pronunciaron a favor de la creencia animista como sustrato de toda religión. Spencer la definió como el culto a los ancestros, mientras que Taylor, como la creencia en seres sobrenaturales.

El francés Émile Durkheim, aunque para su explicación de los orígenes de la religión adoptó una perspectiva evolucionista como Tylor y Frazer, critica estas teorías naturalistas y animistas porque considera que elevan a la religión a un status ilusorio al intentar extraer la idea de lo sagrado a partir de las sensaciones que los fenómenos naturales (físicos y biológicos) causan en nosotros (Morris, 1995: 148). No intenta definir por tanto la religión en términos de lo sobrenatural o de lo extraordinario, sino como “un cuerpo de prácticas y creencias relativas a las cosas sagradas, es decir, todo aquello que se identifica con las cosas dejadas de lado y prohibidas – creencias y prácticas que dan unidad a una comunidad moral concreta” (en Morris, 1995: 147).

Para Durkheim, la forma elemental de la vida religiosa es el totemismo, el cual definía como un complejo de creencias y rituales que implicaban una actitud ritual hacia la naturaleza y una cosmología que expresaba la idea de que los humanos y la naturaleza forman parte de una totalidad espiritual (Durkheim, 1992). Por debajo del totemismo subyacía el ‘principio totémico’ que no era más que una especie de poder o fuerza impersonal que se encontraba en el interior de los hombres y en los fenómenos naturales.

El ritual es característico de las creencias religiosas de muchas culturas. El culto a la Madre Tierra en general, y en particular el culto a la Pachamama del noroeste argentino analizado en nuestro estudio, conlleva la utilización de ceremonias rituales

donde participa toda la comunidad. La función del ritual para Durkheim era la cohesión social, el cual reforzaba las relaciones entre Dios y la comunidad, y entre los miembros del grupo social del cual forman parte. Los rituales serían, por tanto, mecanismos que expresan y refuerzan los sentimientos y la solidaridad del grupo (Durkheim, 1992).

El culto a la Diosa o Madre Tierra es un culto primigenio que es común en muchas comunidades a lo largo de los cinco continentes y que ha conseguido sobrevivir hasta nuestros días. Un ejemplo vivo que se mantiene en la actualidad, y que hemos querido explorar en este proyecto, es el culto a la Pachamama del noroeste argentino. La Pachamama es la Madre Tierra andina y la divinidad más importante. Se la considera la gran diosa de la tierra y está vinculada con la vida y con la Luna; es una divinidad protectora, da cobijo a los hombres, produce la vida y mantiene la fecundidad y la fertilidad. A cambio de todo esto, el originario que la venera siente la necesidad de ofrendar a la 'Pacha' parte de lo que de ella recibe, configurándose así una suerte de reciprocidad.

Pero ya en la Antigüedad encontramos la adoración a la Madre Tierra. En la Europa precristiana el culto a la Diosa aparece en la cultura celta. Con la llegada del cristianismo el paganismo europeo fue erradicado a golpe de hoguera y tormento, y sustituido por la religión católica. El culto a la Naturaleza se convirtió en idolatría y fue condenado como herejía. Tanto en Europa como en el Nuevo Mundo la Inquisición impuso sus verdades religiosas despojando a los infieles de sus culturas y formas de vida. El culto a la Pachamama logró sobrevivir gracias al sincretismo religioso entre la Madre Tierra y la Virgen María católica. A la par, los cultos paganos europeos fueron disfrazados a conveniencia de la religión católica.

Se podría decir que la cultura occidental, precursora de la ciencia y el desarrollo modernos, pero también, en buena medida, de la actual crisis medioambiental, se fundamentó en axiomas procedentes de la teología judeocristiana. La relación de dominio de la sociedad occidental para con la Naturaleza viene definida según algunos autores por la influencia de los dogmas judeocristianos, o según otros, como Marx, por las relaciones de producción. Tanto el cristianismo como el judaísmo se relacionan con la Naturaleza no de una manera sagrada sino más bien como algo que su Dios puso a

disposición del hombre. Así, por ejemplo, Hegel, en su ensayo *El espíritu del cristianismo y su destino* critica el judaísmo porque induce a una relación, entre el hombre y su entorno, de oposición y control (Morris, 1995: 31). Lynn White, historiador de la ciencia y la tecnología, en su artículo titulado *Las raíces históricas de nuestra crisis ecológica* (1967), expone que el cristianismo, en total oposición al antiguo paganismo y las religiones asiáticas (excepto, quizá, el zoroastrismo), no sólo establecía un dualismo entre hombre y naturaleza, sino que también insistía que era voluntad de Dios que el hombre explotara a la naturaleza para sus propios fines (White, 1967:92). Por su parte, Weber relaciona la ética protestante con el espíritu del capitalismo moderno. El triunfo de este último tiene su origen en la ética protestante, es decir, en la actitud mental de los asalariados, los cuales debían lucrarse económicamente pero evitar el disfrute de las posesiones y de la vida en general. Dios veía con buenos ojos poseer riqueza a partir del trabajo profesional, pero no el afán de riqueza del creyente como fin u objetivo último.

Por otro lado, Karl Marx no asoció esta dominación a factores espirituales, sino a las relaciones de producción, a partir de las cuales los humanos se creaban a sí mismos en oposición a – y a través del control y la dominación de – la Naturaleza. Para él, la religión era la forma básica de alienación e históricamente, la primera forma de ideología. Las funciones que cumplían eran las propias de la ideología, es decir, sería como una sanción moral, como una ilusión, como un consuelo para las condiciones injustas, eran nubes que proyectaban su sombra sobre la realidad ‘verdadera’ y justificaba, e incluso legitimaba las desigualdades.

Otro de los axiomas judeocristianos asumidos por la cultura occidental es la posición de inferioridad de la mujer con respecto al hombre. Autoras como Vandana Shiva, Sandra Harding o Carolyn Merchant relacionan esta inferioridad con la infravaloración que sufre en la actualidad la Naturaleza por parte del patriarcado occidental. Merchant considera que tanto mujer como naturaleza forman un par indivisible, debido a la antigua identidad de la naturaleza como madre nutriente (Merchant, 1980). Tanto Shiva (1995) como Harding (1996) tachan al desarrollo tecnológico y al progreso moderno como los principales causantes del declive ecológico. Consideran la revolución científica de los siglos XV y XVII como la precursora del cambio de

mentalidad con respecto a la Naturaleza de la sociedad occidental. Para estas autoras la Naturaleza pasó de ser considerada una madre cariñosa a una mujer apropiada para violarla y torturarla.

Para Vandana Shiva, la crisis ecológica provocada por Occidente, como consecuencia de los abusos del capitalismo, tanto en la forma de producir como en la imposición del consumo de masas, es la muerte del principio femenino. Esta autora considera que “la muerte del principio femenino en la mujer y la naturaleza ocurre por asociar la categoría de pasividad con lo femenino. La muerte del principio femenino en el hombre tiene lugar por cambiar la creación por la destrucción en el concepto de actividad y la autoridad por el dominio en el concepto de poder. La actividad creativa autogenerada y no violenta como principio femenino muere simultáneamente en la mujer, el varón y la naturaleza cuando la violencia y la agresión se convierten en el modelo de actividad masculino, y la mujer y la naturaleza pasan a ser pasivos objetos de violencia” (Shiva, 1995: 96).

La recuperación del principio femenino sería, por tanto, una respuesta a la dominación y privación que soportan tanto las mujeres como la Naturaleza y las culturas no occidentales. “Representa la recuperación económica y la liberación de la naturaleza, la liberación de la mujer y la liberación del varón que, dominando a la naturaleza y a la mujer, ha sacrificado su propia humanidad” (Shiva, 1995:95-96).



## ***La naturaleza está fuera de nosotros.***

*“En sus Diez Mandamientos, Dios olvidó mencionar a la naturaleza. Entre las órdenes que nos envió desde el monte Sinaí, el Señor hubiera podido agregar, pongamos por caso: ‘Honrarás a la naturaleza de la que formas parte’. Pero no se le ocurrió.*

*Hace cinco siglos, cuando América fue apresada por el mercado mundial, la civilización invasora confundió la ecología con la idolatría. La comunión con la naturaleza era pecado, y merecía castigo.*

*(...) Para la civilización que dice ser occidental y cristiana, la naturaleza era una bestia feroz que había que domar y castigar para que funcionara como una máquina, puesta a nuestro servicio desde siempre y para siempre. La naturaleza que era eterna, nos debía esclavitud.*

*Muy recientemente nos hemos enterado de que la naturaleza se cansa, como nosotros, sus hijos; y hemos sabido que, como nosotros, puede morir asesinada. Ya no se habla de someter a la naturaleza: ahora hasta sus verdugos dicen que hay que protegerla. Pero en uno u otro caso, naturaleza sometida o naturaleza protegida, ella está fuera de nosotros. La civilización que confunde a los relojes con el tiempo, al crecimiento con el desarrollo y a lo grandote con la grandeza, también confunde a la naturaleza con el paisaje, mientras el mundo, laberinto sin centro, se dedica a romper su propio cielo.” Eduardo Galeano.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Galeano, 2009: 17-19.



## **PRIMERA PARTE: ¿MADRE TIERRA O MEDIO AMBIENTE?**





## El culto a la Madre Tierra: origen y evolución del culto en Europa

*“En el principio no era el Verbo...  
En el principio era el Útero, dicen las sacerdotisas”<sup>2</sup>*

Desde el principio de los tiempos la Naturaleza ha sido considerada sagrada y femenina. Los primeros pobladores de la Tierra, ante el asombro que les debió provocar el misterio de la vida y la muerte, personificaron la Naturaleza en la figura de una gran Diosa Madre, una gran ‘*mamá*’ de la que todo nacía y a la que todo volvía, al morir, para renacer.

Según el antropólogo Fernando Klein, el culto primigenio a la Diosa Madre está basado en el misterio y el poder del alumbramiento. Desde esta perspectiva, la fertilidad de la tierra y la fecundidad femenina se solidarizan: “la tierra es una mujer y la mujer es la tierra”, pues ambas son capaces de producir vida y encierran el misterio de la creación. (Klein, 2009:15)

El culto primitivo a la Madre Tierra empieza a perfilarse en el Paleolítico superior, toma forma en el Neolítico con los ritos agrarios y evoluciona y se transforma en los cultos de la Europa sudoriental, como en Creta con la cultura minoica, y en la Europa occidental con la cultura celta, así como también

en todo el Oriente Medio, Asia y América.

Durante la Prehistoria y en periodos posteriores, este culto aparece expresado en el arte, donde se reflejan las creencias religiosas de estas gentes. El arte es una forma de comunicación simbólica que nos muestra como esta gente vivió y murió, así como también, nos muestra como pensaban y experimentaban su realidad vital (Eisler, 2005).



*Fig.1.- Venus de Willendorf.  
Photo: Vienna Natural  
History Museum Postcard.*

---

<sup>2</sup> Dillon, M. en <http://www.nuevagaia.com.ar/general/index.php?id=254>

El tema religioso central durante el paleolítico superior está relacionado con la asociación de los poderes que rigen la vida y la muerte con la mujer. Los hallazgos arqueológicos de este periodo muestran estatuillas femeninas, las llamadas Venus algunas con los senos y las caderas exageradas, o con el vientre grávido. Para la arqueóloga Marija Gimbutas estas estatuillas eran imagen de la Diosa:

*“Parece más correcto considerar todas estas representaciones de la Diosa como facetas de una Gran Diosa con sus funciones centrales – da la vida, proporciona la muerte, el renacimiento y la renovación. La analogía obvia sería la misma Naturaleza; desde la multiplicidad de los fenómenos y los perpetuos ciclos de los cuales se compone, reconocemos la básica y más profunda unidad de la Naturaleza. La Diosa es immanente, no transgresiva, y por eso se manifiesta dentro del mundo material.”* (Gimbutas, citada en Meenee, 2011)

Franz Hancar en su artículo *“Sobre el problema de las estatuillas de Venus en el paleolítico superior euroasiático”* expresa lo siguiente:

*“El fondo psicológico de la idea proviene del sentimiento y reconocimiento de la mujer, especialmente durante sus períodos de preñez, como el centro y la fuente de una fuerza mágica efectiva. (...) Y desde el punto de vista de la historia del pensamiento estas estatuillas de Venus del paleolítico tardío nos llegan como la primera expresión detectable de una idea ritual eterna que ve en la Mujer la personificación del principio y continuación de la vida, así como el símbolo de la inmortalidad de aquel asunto terreno que en sí mismo no tiene forma y sin embargo viste a todas las formas.”* (Hancar citado en Campbell, 2000: 358)

También encontramos, en los enterramientos paleolíticos, elementos como las conchas del molusco cauri y pigmentos de color ocre rojo esparcidos estratégicamente alrededor o encima de los cadáveres. Tanto las conchas vulviformes como el color rojo que simboliza la sangre (en este caso menstrual, generadora de vida), tendrían la función de traer, o hacer renacer, de nuevo al difunto.



*Fig.2.- Conchas de molusco cauri, disponible en <http://monedas.blogsome.com/2009/02/22/el-cauri-la-moneda-primitiva/>*

Durante el paleolítico la forma de vida se basaba en la caza, la pesca y la recolección. Los grupos eran pequeños, la población total del mundo ascendía tan sólo a unos pocos millones de habitantes y los grupos estaban muy dispersos. Para utilizar con eficiencia los recursos de plantas y animales disponibles, los grupos de cazadores y recolectores recorrían extensos territorios y, normalmente, no se establecían en ningún campamento, cueva o abrigo durante más de unas cuantas semanas o meses (Harris, 1998:214). Por el contrario, en el Neolítico aparecen los asentamientos poblacionales y comienzan a emerger las primeras ciudades. La agricultura y la ganadería se convierten en las principales formas de sustento, lo que favorece un aumento progresivo de la población. Esta nueva forma de vida conforma nuevas estructuras sociales que aparecen reflejadas en el arte y en la religión. El culto a la Diosa heredado del paleolítico se especializa. En los santuarios de la ciudad de Çatal Hüyük, en lo que actualmente sería la Turquía moderna, se encuentran representaciones de la Diosa, tanto embarazada como dando a luz. A menudo está acompañada de poderosos animales, leopardos, y especialmente toros. Como un símbolo de la unidad de toda vida natural, en algunas de sus representaciones ella misma es en parte humana y en parte animal (Eisler, 2005: 22).



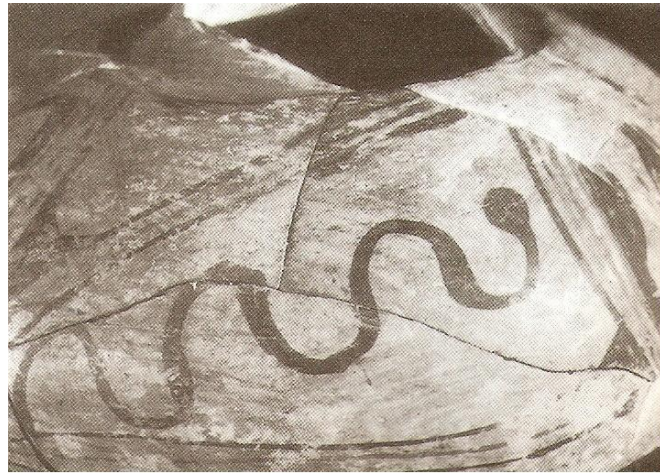
*Fig.3.- Diosa-madre de Çatal Hüyük. Sentada, acodada en su trono adornado con dos panteras, está dando a luz: la cabeza de un niño aparece entre sus piernas. VI-V milenio a.C. Museo hitita de Ankara. Enciclopedia Larousse Planeta, 1997.*

Una de las características más importantes que no se refleja en el arte del neolítico es la ausencia, en esta ciudad, de imágenes de dominación masculina o hechos de guerra. Además, llama la atención la poca utilización de armas o de fortificaciones militares, estas aparecen en periodos posteriores ante la invasión de las tribus nómadas.

Lo que sí encontramos por doquier –en templos y casas, en pinturas murales, en la decoración de vasos, en esculturas, estatuillas de greda y bajorrelieves – es un rico despliegue de símbolos de la naturaleza. Estos, asociados con la Diosa, atestiguan el temor y admiración por la belleza



*Fig., 4- Serpiente de cerámica de Predioninca, en Yugoslavia. Finales del VI milenio a.C. Gimbutas, 1991.*



*Fig.5.- Serpiente pintada en un recipiente del Cucuteni Tardío, de Bilcze Zlote (detalle). Primera mitad del IV milenio a.C. Gimbutas, 1991.*

y misterio de la vida (Eisler, 2005: 20).

Como ejemplo encontramos, el Sol y el agua, elementos sustentadores de la vida; las cabezas de toro con enormes cuernos enroscados pintadas en los muros de Çatal Hüyük; los puercoespines de terracota del sur de Rumanía; los vasos rituales en forma de ciervo de Bulgaria; las esculturas ovaladas de piedra con cara de pez; los vasos ceremoniales en forma de pájaro; las mariposas y serpientes que simbolizan la metamorfosis o los huevos cósmicos, símbolos de la regeneración cíclica de la Naturaleza (Eisler, 2005; Gimbutas, 1991).

La ausencia de simbología guerrera en el arte neolítico refleja, según Riane Eisler, una peculiar forma de cultura y organización social, donde se vería reflejado un orden social en el que las mujeres, primero como jefas de clanes y sacerdotisas, y más tarde

en otros roles importantes, desempeñaban un papel esencial, y en el cual tanto hombres como mujeres trabajaban juntos para el bien común en una equitativa solidaridad (Eisler, 2005: 23).

La autora observa por tanto, que no existió en este periodo matriarcado –como se ha especulado durante años<sup>3</sup>–; la importancia de la mujer tanto en la religión como en la vida, y la ausencia de señales que atestigüen desigualdad entre sexos o la subyugación de mujeres, así como la opresión de hombres, lo demuestra. Concluye apuntando que:

*“el hecho de que las mujeres desempeñaran un papel preponderante y vigoroso en la vida y religión prehistóricas, no significa que los hombres fueran vistos y tratados como inferiores. Ya que aquí, tanto los hombres como las mujeres eran hijos de la Diosa, de igual forma como eran hijos de las mujeres que encabezaban las familias y clanes. Y dado que esto, ciertamente, le dio bastante poder a las mujeres, homologándolo con la actual relación madre-hijo, parece haber sido un poder que se equiparaba más a la responsabilidad y al amor que a la opresión, los privilegios y el temor”* (Eisler, 2005: 31).

Uno de los ejemplos más significativos de civilización adoradora de la Diosa es la minoica, que aparece en Creta alrededor del 6000 a.C.<sup>4</sup> y que tiene su apogeo artístico y social hacia el 2000 a.C.

Según el arqueólogo Nicolas Platon, que estuvo haciendo excavaciones en la isla por más de cincuenta años:

*“Toda la vida estaba impregnada por una ardiente fe en la diosa Naturaleza, fuente de toda creación y armonía. Esto condujo a un amor a la paz, horror a la tiranía y respeto por las leyes. Aun entre las clases*

---

<sup>3</sup> Tanto Gimbutas como Eisler, entre otros investigadores, defienden la idea de que eran sociedades matrilocales, matrilineales o matrísticas. Para el antropólogo Marvin Harris no existió nunca el matriarcado: “Se creyó anteriormente que el control político de las mujeres o matriarcado (lo opuesto del patriarcado, o control político de los hombres) tenía lugar como una etapa normal en la evolución de la organización social. Hoy en día, prácticamente todos los antropólogos cuestionan la existencia de los matriarcados en cualquier fase de la evolución cultural” (Rosaldo y Lamphere, citados en Harris, 1998:544-545).

<sup>4</sup> Población neolítica compuesta de inmigrantes probablemente de Anatolia.

*gobernantes parece haberse desconocido la ambición personal; en ninguna parte encontramos el nombre de un autor adosado a una obra de arte ni un registro de las hazañas de un gobernante.” (Platon citado en Eisler, 2005).*

En la sociedad cretense las mujeres disfrutaban de una posición predominante debido a su activa participación en todos los aspectos de la vida. Un ejemplo de ello lo encontramos en las artes y las artesanías, donde las mujeres son el tema central ya que son frecuentemente retratadas. También en la religión, pues son las sacerdotisas y las encargadas de los cultos, los cuales se celebraban al aire libre, en cuevas o santuarios, o en las cimas de las montañas.

La cultura cretense se caracterizó por su igualdad de género – hombres y mujeres trabajaban de manera cooperativa para el bien común –, por preservar la paz y no fomentar la guerra y por la adoración a la diosa Naturaleza.



Fig. 6.- Diosa de las serpientes. Museo Arqueológico de Heraklion, Creta, Grecia.

Foto: Pedro Colmenero Vicente

Durante la edad de bronce y la posterior edad de hierro, Creta fue invadida por los aqueos y después por los dorios. Estos impusieron poco a poco el ‘modelo dominador’ de sociedad, donde el patriarcado, caracterizado por el dominio masculino, la violencia masculina y su estructura generalmente jerárquica y autoritaria, era la norma. Se puede decir que Creta fue el último bastión que pudo sobrevivir por más tiempo a la conquista de las culturas masculinas y dominadoras, debido, tal vez, a su situación geográfica en la que el mar protegía la isla.

## El paso de una sociedad solidaria a una dominadora

Es a partir del V milenio a.C. aproximadamente cuando comienzan a darse las primeras evidencias, en los restos arqueológicos encontrados, de invasiones, e incluso de catástrofes naturales, encontrándose en algunos lugares ambos desastres a la vez. Según el arqueólogo James Mellart como consecuencia de estas incursiones se produce un patrón de rompimiento de las antiguas culturas neolíticas en el Cercano Oriente (Eisler, 2005). En la Europa Antigua<sup>5</sup>, según Gimbutas, se dieron, lo que ella denomina, las oleadas kurgas, que eran olas migratorias de los pastores esteparios nómadas llamados kurgos<sup>6</sup> o indoeuropeos, provenientes del norte asiático y europeo. Las culturas del Cercano Oriente y las de la Europa Antigua caen en un retroceso cultural debido a estas invasiones y paulatinamente ven transformada su cultura, la adoración de la Diosa queda relegada a un segundo plano o eliminada y los dioses masculinos toman la religión.

Según Eisler (2005: 15), a partir de los estudios realizados por la arqueóloga Marija Gimbutas, *“uno de los rasgos más notables y fascinantes de la Europa Antigua revelados por las excavaciones arqueológicas, es su carácter esencialmente pacífico”*. Gimbutas expone, a partir de sus propias investigaciones en estas excavaciones, que:

*“Los europeos antiguos jamás intentaron vivir en lugares inconvenientes, por ejemplo en cerros altos y escarpados, como lo hicieron los posteriores indoeuropeos, que construyeron puestos en sitios inaccesibles, y frecuentemente rodeados por ciclópeas murallas de piedra. (...) Los emplazamientos europeos antiguos fueron escogidos por su hermoso entorno, buena tierra y agua, y por la disponibilidad de campos de pastoreo. Vinca, Butmir, Petresti y Cucuteni son notables por*

---

<sup>5</sup> La Europa Antigua comprende un área que se extiende aproximadamente, desde el Egeo y el Adriático (incluyendo las islas) hacia el norte, hasta Checoslovaquia, el sur de Polonia y Ucrania occidental (Eisler, 2005; Gimbutas, 1991)

<sup>6</sup> *“Los kurgos eran de la extracción que los eruditos llaman grupo indoeuropeo o ario-parlante, un tipo que en los tiempos modernos sería idealizado por Nietzsche y luego por Hitler como la única raza europea pura. En realidad, no eran los europeos originales, ya que se dejaron caer en gran número hacia ese continente desde el nordeste asiático y europeo. Tampoco eran originalmente indios, pues otro pueblo, los dravidianos, vivió en la India antes de ser conquistado por los invasores arios.”* (Eisler, 2005: 50).



*sus hermosos panoramas, y no por su valor defensivo. La característica ausencia de pesadas fortificaciones y de armas revela el carácter pacífico de la mayoría de estos pueblos amantes del arte” (Gimbutas citada en Eisler, 2005: 15)*

Es a partir de estas incursiones cuando los invasores impusieron de una manera gradual, a los pueblos y territorios conquistados, sus ideologías y formas de vida.

El uso a la hora de dar finalidad a los metales también es característico de esta transformación cultural: mientras en las culturas neolíticas se utilizaban para el arte o la tecnología agrícola, en las culturas dominadoras se utiliza para forjar armas de combate, cada vez más sofisticadas y mortíferas. Como expresa Eisler:

*“Las tecnologías de destrucción no eran prioridades sociales importantes para los labriegos de la edad neolítica europea. Pero sí lo fueron para las hordas belicosas que se expandieron desde las tierras áridas del norte y desde los desiertos del sur. Y en esta crítica coyuntura, los metales jugaron su rol letal al forjar la historia humana: no como un avance tecnológico general, sino como armas para matar, saquear y esclavizar.” (Eisler, 2005: 53).*

Consideramos que no se puede culpar únicamente de la evolución cultural – de una sociedad solidaria a una dominadora – al hecho de la utilización de las armas. Muchos factores influyeron en estos cambios sociales y culturales, pero es obvio que el cambio ocurrido en la evolución cultural de la sociedad occidental estuvo influenciado en gran medida por las actividades bélicas y por la guerra, así como por otras formas de violencia social, que reemplazaron, de una manera lenta pero constante, el modelo solidario por el modelo dominador de sociedad.

A modo de conclusión, con respecto a este cambio evolutivo, en el texto expuesto a continuación, Marija Gimbutas, arqueóloga experta en la civilización de la Europa Antigua, expresa las características tan diferentes que mostraban las dos sociedades que la habitaron, la primera la de carácter neolítico y adoradora de la Diosa, y la segunda la de los invasores kurgos indoeuropeos:

*“Las culturas de la Europa Antigua y de los kurgos fueron la antítesis una de la otra. Los europeos antiguos eran horticultores sedentarios afectos a vivir en comunidades grandes y bien planificadas. La ausencia de fortificaciones y armas confirma la coexistencia pacífica de esta civilización igualitaria que probablemente era matrilineal y matrilocal. El sistema kurgo se componía de unidades pastoriles patrilineales, socialmente estratificadas, que vivían en pequeñas aldeas o poblados estacionales, mientras hacían pastar a sus animales en extensas áreas. Una economía basada en la agricultura, y la otra en la ganadería y el pastoreo, produjeron dos ideologías contrastantes. El sistema de creencias de la Europa Antigua se centraba en el ciclo agrario: nacimiento, muerte y regeneración, expresado en el principio femenino, una Madre Creadora. La ideología kurga, como se desprende de la mitología indoeuropea comparativa, exaltaba a los viriles y heroicos dioses guerreros del resplandeciente y tronante cielo. Las armas no existen en la imaginería de la Europa Antigua, en tanto que la daga y el hacha de combate son los símbolos dominantes de los kurgos, quienes, al igual que todos los indoeuropeos conocidos históricamente, glorificaban el poder mortífero de la espada” (Gimbutas citada en Eisler, 2005).*

No todos los investigadores estarían de acuerdo en que los europeos antiguos a los que se refiere Gimbutas en el texto anterior no fueran belicosos. Para Marvin Harris (1998: 468) la guerra es una forma particular de actividad organizada que se ha desarrollado durante la evolución cultural en la medida en que lo han hecho otras características estructurales, como el comercio, la división del trabajo y los grupos domésticos. Según este investigador la guerra sería un comportamiento surgido a raíz de la competencia por los recursos, con lo que sería normal que en los asentamientos neolíticos, debido a la aparición de excedentes y a los periodos de escasez, se dieran las luchas y guerras por esta causa.

## **El Judeocristianismo y el modelo dominador de sociedad.**

La tradición judeocristiana fue responsable de un cambio de los valores sociales, a nivel general, en nuestra cultura occidental.

La invasión del pueblo de Canaán por las tribus hebreas provenientes de los desiertos del sur se dio aproximadamente del 1300 al 1200 a.C. Estas tribus que iban en busca de la tierra prometida trajeron consigo a su dios de la guerra: el feroz y celoso Yavé o Jehová (Eisler, 2005: 107).

La sociedad hebrea era extremadamente jerárquica y estaba gobernada por los levitas, pertenecientes a la tribu de Moisés. En esta jerarquía social, el hombre estaba por encima de la mujer, la cual era *propiedad privada* del hombre. La virginidad de la mujer, por ejemplo, era considerada un bien económico. Las procripciones bíblicas con respecto a este tema confirman que actos como la violación<sup>7</sup> o el hecho ‘*comprobable*’ de que la futura esposa no fuera virgen<sup>8</sup> tenían implicaciones económicas importantes. Una joven violada se consideraba una deshonra para la familia y en particular para el padre, y no por el daño hecho a la joven, sino porque ya no era un *bien económicamente valioso* al poder ser repudiada en un futuro como esposa. Así que era obligada a casarse con el agresor y a este último, obligado a compensar económicamente al padre. En el caso de la futura esposa que supuestamente no es virgen, si se puede probar que lo es, el futuro marido compensará económicamente al padre, en el caso contrario, la joven morirá apedreada en manos de los hombres del lugar.

Ante la pregunta *¿qué daño podría causar a su pueblo o a su padre la pérdida de la virginidad de la joven?* Eisler responde lo siguiente:

*“(...) una mujer que se comporta como una persona sexual y económicamente libre es una amenaza a toda la trama social y económica de una sociedad rígidamente dominada por el hombre. Semejante conducta no puede ser aceptada so pena de que todo el*

---

<sup>7</sup> Deuteronomio 22: 28-29.

<sup>8</sup> Deuteronomio 22:13-21.

*sistema social y económico se derrumbe. De ahí la necesidad de la condena social y religiosa más fuerte y el castigo más extremo. A un nivel muy práctico, estas leyes que regulaban la virginidad de la mujer fueron ideadas para proteger lo que, básicamente, eran transacciones económicas entre hombres. Al requerir compensación para el padre si se comprobaba que la acusación de la mujer era falsa, la ley contemplaba un castigo por desacreditar la reputación del hombre en cuanto a ser un mercader honrado. También ofrecía al padre una protección adicional. Si la acusación era falsa, la mercadería en cuestión (su hija) ya no podría ser devuelta jamás. Por otra parte, al aceptar que los hombres de la ciudad apedrearán a la hija hasta matarla si la acusación era verdadera, la ley también protegía al padre. Puesto que la novia deshonrada no podía ser revendida, se proveía la destrucción de esta mercadería ahora económicamente inservible.” (Eisler, 2005: 110)*

Otro hecho que se refleja en la Biblia, en concreto en el Antiguo Testamento, es que la vida misma de una mujer tenía mucho menos valor que la de un hombre. Un ejemplo desgarrador lo encontramos en el *Libro de los Jueces*, en el capítulo 19, donde un hombre para salvar la vida de su invitado extranjero de una muchedumbre compuesta por hombres borrachos, ofrece a su hija virgen y a la concubina del huésped ‘*para que las humillen y hagan con ellas lo que quieran*’. En este caso, el deber de la hospitalidad primaba sobre la vida de la mujer.

La aparición del Judaísmo como religión desplazó la adoración de la Diosa arrebatándole atributos como el hecho de dar la vida, función que se le atribuyó a su Dios Yahveh, al crear el mundo a través de la palabra<sup>9</sup>, y al crear a través del polvo de la tierra a Adán<sup>10</sup>, del cual creará después a partir de una de sus costillas<sup>11</sup> a Eva<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> Génesis 1:26-27.

<sup>10</sup> Génesis 2:7.

<sup>11</sup> En el tratado antibrujería *Malleus maleficarum* (1486) las consecuencias e implicaciones para con las mujeres que generó el nacimiento de Eva a partir de la costilla de Adán aparece reflejado de la siguiente manera: “*Pero la razón natural es que es más carnal (la mujer) que el hombre, como resulta claro de sus muchas abominaciones carnales. Y debe señalarse que hubo un defecto en la formación de la primera mujer, ya que fue formada de una costilla curva, es decir, la costilla del pecho, que se encuentra*

El Pecado Original cometido por Eva condena a la Mujer a ser considerada la causante de todos los males del mundo. La desnudez original de Eva y el posterior sentimiento de pudor al comer de la manzana, fruto del Árbol del Bien y del Mal y símbolo del conocimiento, ofrecida por la serpiente, provocó que el cuerpo de la mujer fuera considerado impuro en vez de ser considerado como el responsable último de la vida.

La serpiente, que era un símbolo de la Diosa, pasa a convertirse en la figura del mal. Según Eliade (1981), la serpiente era considerada fuente de sabiduría y conocimiento, debido a su carácter lunar – es decir, por considerarse eterna, ya que se transforma y se regenera imitando el tiempo cíclico – y por vivir bajo tierra, encarnando los espíritus de los muertos. No es de extrañar por tanto, que en el mito de la expulsión de la primera pareja humana del paraíso, apareciera la serpiente como animal relacionado con el conocimiento. La característica negativa de esta asociación es el hecho de que la serpiente es la que induce a Eva a desobedecer a Jehová provocando que ésta coma del fruto prohibido (el conocimiento) y sea por tanto ella la culpable de haber condenado a la humanidad al castigo eterno<sup>13</sup>.

Fernando Klein cree que en un principio la tradición judeocristiana no era monoteísta:

*“Llegado el momento, Yahveh, dios abstracto de un grupo nómada, adquiere las características de los dioses cananeos: es el consorte de la diosa Aserá<sup>14</sup>. Esta diosa era la madre de todos los dioses cananeos y la principal deidad de las ciudades costeras de Sidón y Tiro. En un principio era la mujer del dios cananita creador <<EL>>, quien luego es desplazado por Yahveh. Aserá era representada como un poste o un mástil de madera ubicado en los lugares de culto cananeos<sup>15</sup>; su origen*

---

*encorvada, por decirlo así, en dirección contraria a la de un hombre. Y como debido a este defecto es un animal imperfecto, siempre engaña.”*

<sup>12</sup> Génesis 2: 22.

<sup>13</sup> Si las mujeres adquirieran ‘conocimiento’ los hombres varones no podrían mantener su posición de superioridad sobre ellas. Las mujeres acabarían reclamando su lugar, como está ocurriendo en la actualidad.

<sup>14</sup> Según Joseph Campbell (Eisler, 2005) la ‘serpiente’ de bronce (que algunos estudiosos la consideran el contenido del Arca de la Alianza) fue venerada en el templo de Jerusalén junto a su esposa, la diosa Aserá (2 Reyes 18). Este sería otro ejemplo de cómo los símbolos de la Diosa, en concreto el de la serpiente, fueron, o bien sustituidos, o bien desacreditados.

<sup>15</sup> Éxodo 34:13, Jueces 6:25-28.

*se asocia al tronco de un árbol cuyas ramas cortadas delimitaban los precintos sagrados.” (Klein, 2009: 29-30)*

Pero poco a poco este dios masculino se volvió todopoderoso. Por un lado, expulsó a su consorte Aserá de su lado: *“El tronco sagrado que estaba en la Casa de Yahveh fue sacado de Jerusalén y llevado al torrente del Cedrón, donde fue quemado y sus cenizas echadas en la fosa común”*<sup>16</sup>, por otro, las reformas religiosas llevadas a cabo por el rey de Judá, Josías, que reinó en el año 622 a.C., prohibieron el culto a otros dioses, la idolatría, los cultos rurales, a las estrellas, los animales, etc.<sup>17</sup>

Es así como se fue anulando a la Diosa, que había sido importante en estas culturas y destruyendo su culto. Con la imposición del patriarcado judaico comienza el declive social de la mujer y de la religión de la Diosa, y por ende, la infravaloración de la Naturaleza, al ser considerada separada de la divinidad, en este caso, separada de un Dios varón todopoderoso.

Con la llegada de Jesús de Nazaret la situación no consiguió variar mucho. Jesús destacó por muchas cualidades, pero para el tema que nos ocupa, destacó por tratar a la mujer como una igual<sup>18</sup>, hecho que fue mal visto por algunos de sus seguidores y Apóstoles, y por aparecer predicando al aire libre rodeado de Naturaleza<sup>19</sup> y no en los templos, como era la norma del momento.

A partir de las enseñanzas de Jesús se forja una nueva religión: el Cristianismo. Esta doctrina, al proponer una moral para muchos, o para todos, provocó que muchas personas se sintieran atraídas por ella (Giner, 2002). Al principio, el Cristianismo era considerado una secta judía más, pero gracias a San Pablo de Tarso, que comenzó a predicar la doctrina cristiana entre los no judíos, fue poco a poco universalizándose. En el siglo III, el edicto del emperador Constantino permitió que los cristianos practicasen libremente su culto, y en el concilio de Nicea se estableció un credo o conjunto de

---

<sup>16</sup> 2 Reyes 23:6, citado en Klein, 2009.

<sup>17</sup> 2 Reyes 23: 1-24, citado en Klein, 2009.

<sup>18</sup> Unción en Betania, Juan 12:1-9.

<sup>19</sup> Sermón de la Montaña, Mateo 5, 1-12.

dogmas, breve y preciso (Giner, 2002), y se estableció que Jesús tenía naturaleza divina<sup>20</sup>.

Poco a poco el Cristianismo fue asentándose como religión y expandiéndose por el mundo. El Cristianismo católico, distinto del ortodoxo, fue el predominante en Occidente y su tarea de evangelizar lo llevó a imponer sus verdades religiosas a los pueblos o continentes que eran conquistados. Esto provocó que las religiones naturales adoradoras de la Diosa fueran tachadas de idolatría o de adoración al Diablo, y acabaran desplazadas o sincretizadas.

---

<sup>20</sup> El arrianismo era una herejía que negaba la divinidad de Jesús.

## El culto a la Madre Tierra en la cultura celta

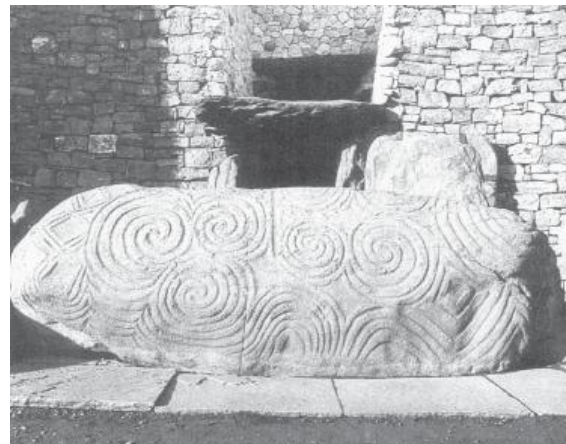
Antes de la imposición del cristianismo, en la Europa occidental prevalecía el paganismo de la cultura celta. En él encontramos también la adoración a la Madre Tierra. Según Manuel Alberro, de la Universidad de Exeter,

*“para los antiguos celtas y otros pueblos de la antigüedad, las fuentes de la vida estaban probablemente asociadas con la Naturaleza y con la mujer. Y en todos los momentos importantes, de gozo o de dolor, se dirigían a la gran Diosa-Madre-Tierra, a la que honraban en cualquiera de sus diversas formas”* (Alberro, 2000: 57)

En la tradición celta la Diosa-Madre podía ser una o varias. Normalmente se la representaba en un grupo de tres: doncella, madre y anciana; asociados con los tres estados vitales de la mujer, que a su vez estaban relacionados con las tres fases visibles de la Luna. Esta trinidad femenina era representada por los celtas mediante la imagen de la Triple Espiral, que además también representaba el ciclo de nacimiento, vida y muerte.



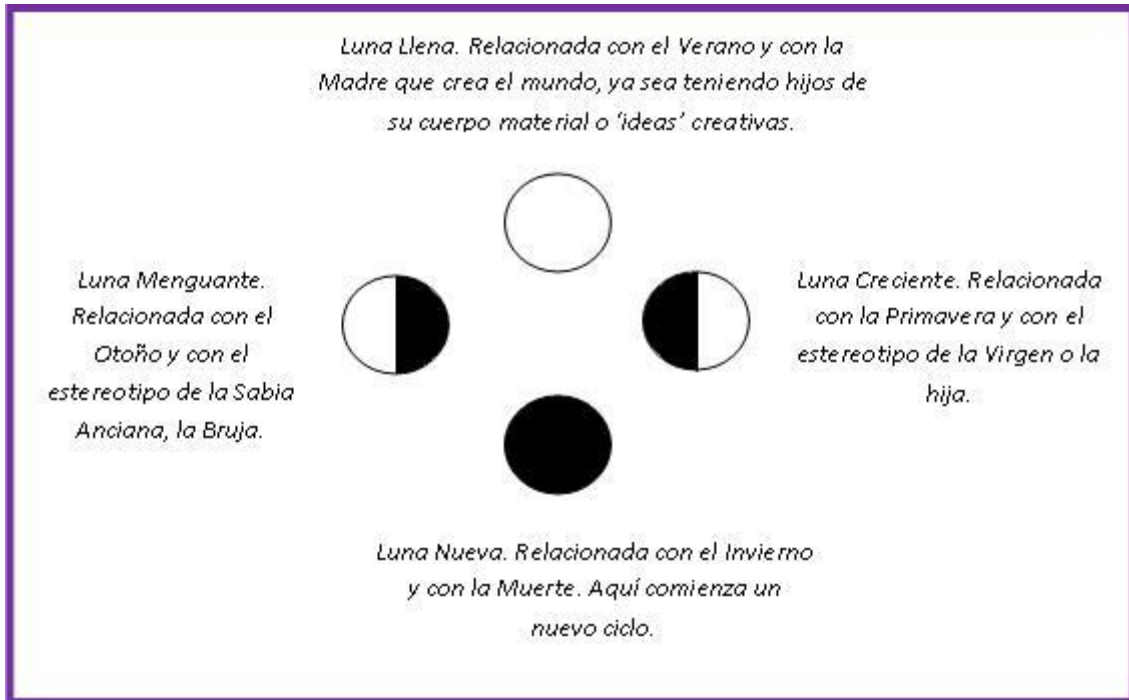
*Fig.7.- Triple espiral gravada en una roca del interior del túmulo megalítico de Newgrange, Condado de Meath, Irlanda. Alberro, 2000.*



*Fig.8.- Triple espiral gravada en una roca exterior de la entrada del túmulo megalítico de Newgrange, Condado de Meath, Irlanda. Alberro, 2000.*

Todo lo relacionado con la Naturaleza era sagrado para estos pueblos. La estrecha relación de su religión con el mundo natural explica el porqué sus altares eran frecuentemente ubicados en zonas apartadas – en las cimas de los montes, en bosques, pozos y lagunas – (Meenee, 2011: 243).





**Fig. 9.- La Triple Diosa (Virgen, Madre y Anciana).** *“La Trinidad de la Diosa es el Gran Círculo –La que abraza el Todo, asegurándose de que las Mujeres Crean” Meenee, 2011: 126. El ciclo de la Luna está relacionado con la menstruación de las mujeres y con las estaciones del año, así como con las tres etapas vitales de la mujer. Es el ciclo de nacimiento, vida y muerte. Comienza con la Luna Creciente que simboliza la primavera y a la mujer Virgen. Continúa con la Luna Llena que se corresponde con la figura de la Madre y simboliza la plenitud del verano. La fase de la Bruja o la Sabia Anciana se corresponde con la Luna Menguante y con el ocaso del otoño. Por último, el ciclo finaliza con la Luna Nueva, que al estar tres días oculta, representa la Muerte y el invierno.*

Los cambios de estación así como los periodos de siembra y cosecha eran festejados por estos pueblos. Existían cuatro grandes festividades en el calendario anual celta, a saber:

- *Samain* (1 de noviembre): marcaba el final del periodo de verano. Recogían el ganado durante el invierno y ofrendaban a las diosas con los frutos recogidos de las cosechas. También era el momento del año en el que consideraban que los espíritus de los muertos podían visitar el mundo de los vivos.
- *Beltaine* (30 de abril/1 de mayo): marcaba la llegada del verano. Soltaban el ganado a los pastos de verano en las montañas haciéndolo pasar por dos grandes hogueras para protegerlos de enfermedades y accidentes (Hogueras o Fuegos de Beltane). También era el periodo propicio para celebrar los matrimonios, pues también se festejaba la unión sagrada entre la Diosa y el Dios simbolizando la fertilidad de la Naturaleza.



Fig. 10.- Beltane (30 de abril), se festeja el matrimonio sagrado entre el Dios y la Diosa simbolizando la fertilidad de la Naturaleza.  
Autor: anónimo.

- *Imbolc* (1 de febrero): coincidía con la lactación de las ovejas además del periodo de preparación de las cosechas.
- *Lughnasad* (1 de agosto): era la época de la cosecha de cereales.

En el panteón celta se encuentran muchas divinidades tanto masculinas como femeninas. Pero en particular podríamos distinguir dos: la Diosa (o Triple Diosa) representante de la Tierra y de la Naturaleza, creadora de todo y dadora de vida; y el Dios consorte de ésta, relacionado con la vegetación, denominado Dios Astado, Cernunnos o Señor del Bosque, el cual aparece representado con una cornamenta de ciervo. Según Aberro (2000:66),

*“la noción central de la religión céltica es la unión del dios tribal con la diosa-madre, un mito que se halla reflejado a nivel humano durante la inauguración de un nuevo rey, acto que es visto como un matrimonio con la tierra fértil. El matrimonio del rey con la diosa-madre asegura al pueblo con su protección, y simboliza la unión del caudillo mortal con la Naturaleza, a menudo en un lugar acuático (un río, arroyo, lago, fuente...)”*<sup>21</sup>

Desde los albores de la humanidad las formas astadas jugaron un papel importante en muchas religiones y tradiciones. Por ejemplo, el dios griego Pan, que igual que el dios celta Cernunnos, representaba a la Naturaleza salvaje y tenía características físicas parecidas, como los cuernos; o los dioses egipcios Amón (con cabeza de carnero) y Api, el dios toro, entre otros.

<sup>21</sup> En la leyenda artúrica, Arturo para poder ser coronado rey debe unirse a la representante en la Tierra de la Diosa. Este matrimonio sagrado se realiza en Beltane (30 de abril) y Arturo, durante ese momento, porta la cornamenta de ciervo simbolizando al Dios Astado.



Fig. 11.- Caldero de Gundestrup. Placa que representa a Cernunnus. Oliphant, 1993.

La personificación de las formas astadas proviene de la importancia que se le daba a los cuernos. Ejemplos ilustrativos los encontramos en el toro sagrado minoico o la Venus de Laussel que aparece con un cuerno en la mano. Para Eliade (1981: 179),

*“los cuernos de bovino, por ejemplo, que caracterizan a las grandes divinidades de la fecundidad, son un emblema de la Magna Mater divina. Siempre que aparecen en las culturas neolíticas, sea en la iconografía, sea en ídolos de forma bovina, indican la presencia de la gran diosa de la fertilidad”.*

Los cuernos son un símbolo lunar debido a su parecido con la media Luna. Son la imagen de la Luna nueva, ya que los dos cuernos debieron representar el cuarto menguante y el cuarto creciente, es decir, la evolución total del astro. La Luna, al crecer, decrecer y desaparecer periódicamente, fue considerada también como una Gran Diosa, la cual era responsable de las aguas, la lluvia, la vegetación y la fertilidad; y era representada desde la antigüedad con símbolos como la espiral, la serpiente o el rayo, entre otros.

Como expresa Eliade:

*“El ‘espíritu primitivo’ que conoce las ‘virtudes’ de la luna, establece relaciones de simpatía o de equivalencia entre estas series de*

*fenómenos. Así, por ejemplo, desde los tiempos más remotos, desde el neolítico por lo menos, aparece, en el momento en el que se descubre la agricultura, un simbolismo que vincula entre sí a la luna, las aguas, la lluvia, la fecundidad de la mujer y la de los animales, la vegetación, el destino del hombre después de la muerte y las ceremonias de iniciación.”*

(Eliade, 1981:171)



*Fig. 12.- Venus de Laussel.  
Photo: P. Bahn 'Prehistoric Art'.*

Así pues, los cuernos y los animales astados fueron considerados por los antiguos como elementos lunares y por tanto fecundadores. El dios celta consorte de la Diosa portaría cuernos, simbolizando así su capacidad fecundadora.

Con la llegada del Cristianismo, este Dios Astado fue demonizado y transformado en la imagen del demonio cristiano. Tanto las cornamentas como las serpientes y multitud de símbolos, pertenecientes a la religión de la Diosa, fueron distorsionados por esta nueva religión al ser tratados como símbolos del mal.

En antítesis con los dioses de las religiones monoteístas que se encuentran en algún lugar muy alto en el cielo, el Astado pisa firmemente en la tierra (Meenee, 2011: 154).

El parecido entre el demonio medieval cristiano y las antiguas divinidades paganas, suplantadas y demonizadas por el cristianismo, es uno de los principales elementos probatorios utilizados por los estudiosos en apoyo de la tesis de que las brujas de la Edad Moderna practicaban de hecho una antigua religión de fertilidad (Levack, 1995: 57).

Como se ha expresado en líneas anteriores, la cultura celta daba importancia a la mujer, y esto se reflejaba en el status de las mismas, el cual era considerado a partir de la relación con la madre, siendo la sociedad celta matrilocal o matrifocal. Esta forma de relacionarse socialmente fue reemplazada por el patriarcado, el cual acabó por

desplazar a las divinidades femeninas y por ende, a las mujeres. Alberro lo explica de la siguiente manera:

*“En los diversos pueblos célticos, el cambio gradual e inexorable hacia un tipo de sociedad patriarcal donde la pauta era marcada por los aristócratas de la élite guerrera, ocurrió primeramente en las tribus de Europa continental. De allí se extendió después al Sur de Inglaterra con los celtas que llegaron del Continente, y a continuación a Irlanda. (...) Debido al hecho anterior, los celtas comenzaron a valorar más y más las sagas de tipo ‘heroico’ donde la muerte violenta del guerrero masculino en el curso de una batalla le aseguraba la inmortalidad y un puesto al lado de los héroes y los dioses. La llegada del cristianismo acentuó después este proceso. Los escribas de los monasterios dedicaron parte de su tiempo a componer sátiras y cuentos en los que ridiculizaban a las antiguas diosas, y que terminaban invariablemente con la caída y destrucción de esas diosas y de las mujeres que las simbolizaban.”*  
(Alberro, 2000: 60)

Este paso de una sociedad matrilocal a una patriarcal se ve reflejado en las leyendas y tradiciones. Un ejemplo podría ser la leyenda irlandesa *La Maldición de Macha*<sup>22</sup> o también llamada *La aflicción de los hombres de Ulster*. Macha en un principio era la representación de la Gran Diosa-Madre pero a medida que va imponiéndose el patriarcado acaba siendo relegada a ‘esposa de...’ o ‘hija de...’. Durante el proceso de derrocamiento de la religión y sociedad matricéntrica, la creciente suspicacia hacia las mujeres y sus misterios contribuyó a que éstas no volvieran nunca más a ejercer posiciones vitales de poder religioso y político (Alberro, 2000: 70).

La Triple Diosa, cuya imagen en espiral representaba vida, muerte y renacimiento, el ciclo del eterno retorno, había sido destituida de una vez por todas. Con el tiempo, apenas unos siglos más tarde, la Triple Espiral habría de ser reemplazada por el signo cristiano de la Cruz y esa Triple Espiral indoeuropea y céltica sería a su vez sustituida por la Trinidad de Padre, Hijo y Espíritu Santo: la Iglesia Cristiana habría de convertirse

---

<sup>22</sup> Véase el Anexo

históricamente en el portador de los valores y símbolos patriarcales en el mundo occidental (Alberro, 2000:70).

## ¿Culto al diablo o adoración a la Naturaleza?

*"(...) ¿Cuántos ardieron en la hoguera, por el delito de creer que toda la tierra es sagrada? Adorando a la Naturaleza, los paganos practicaban la idolatría y ofendían a Dios. ¿Ofendían a Dios, o más bien ofendían al capitalismo naciente?"*

*Eduardo Galeano.*

Según Francisco Aramburu (2000), la sacralización de la naturaleza ha sido un hecho comprobado en todas las concepciones mítico-religiosas. La religión que profesaban los campesinos en la Europa rural antes de la cristianización – denominada por los eclesiásticos paganismo – consideraba a la Naturaleza sagrada y estaba basada en la realización de unos ritos o costumbres relacionadas con los fenómenos y ciclos naturales.

El Cristianismo en general, y la Iglesia Católica en particular, rechazan totalmente los cultos donde la Naturaleza es considerada una divinidad. Las luchas por instaurar sus verdades religiosas por parte del cristianismo como por parte del paganismo vienen de muy antiguo, pero es a partir del siglo XVII cuando se consiguen instaurar definitivamente los valores cristianos y donde se suprime de un plumazo la visión pagana del mundo. Dos siglos antes, la Iglesia Católica, mediante bulas papales que imponían a base de hoguera y tormento los dogmas cristianos, ya hizo estragos en las poblaciones paganas europeas como en las 'herejes' del Nuevo Mundo. La bula papal de Inocencio VIII en 1448 y la de Alejandro VI en 1493 dan buen ejemplo de ello.

En Europa la conversión al cristianismo de los pueblos paganos se llevó a cabo a partir del siglo IV. En España, concretamente en *Galecia* (Galicia), a mediados del siglo VI, San Martín de Braga en su tratado de catequesis *De correctione rusticorum* intentó erradicar las supersticiones y la idolatría. San Martín dice que escribe este Sermón "*para enmienda de los campesinos que continuando todavía en la antigua superstición del paganismo, tributan culto de veneración a los demonios*" (Orlandis, 1999:242). Igualmente en el segundo Concilio de Braga, los cánones 71 al 74 estaban destinados a

combatir la idolatría que aún predominaba en estas comunidades rurales. *No es lícito – dice el canon 72 – conservar las tradiciones de los gentiles, ni festejarlas, ni tomar en cuenta los elementos, o el curso de la luna o de las estrellas o la vana falacia de los astros para la construcción de las casas o para la siembra, para la plantación de los árboles o la celebración del matrimonio* (Orlandis, 1999: 242).

Para Brian Levack (1995:57), una de las tácticas más eficaces de la iglesia cristiana en relación con los conversos reales o potenciales que seguían adorando a sus dioses paganos fue la de demonizarlos – afirmar que tales deidades eran en realidad demonios o el diablo en persona –. La demonización de las religiones con las que competía el cristianismo comienza prácticamente a partir del inicio de la campaña de evangelización (s.IV), pero toma fuerza a partir de los siglos XI y XII con la creencia de que el diablo arrastra a los hombres al pecado y a la condenación, y se instaura definitivamente en la mentalidad occidental cinco siglos después con la publicación de la Bula papal *Summis desiderantes affectibus* – conocida como la ‘bula sobre las brujas’ – de Inocencio VIII, el 9 de diciembre de 1448. Con este documento se autorizaba a los inquisidores a erradicar las herejías que los eclesiásticos denominaron ‘brujería’:

*“Por cuanto Nos, como es Nuestro deber, Nos sentimos profundamente deseosos de eliminar todos los impedimentos y obstáculos que pudieren retardar y dificultar la buena obra de los Inquisidores, así como de **aplicar potentes remedios para impedir que la enfermedad de la herejía y otras infamias dan su ponzoña para destrucción de muchas almas inocentes.**”*

Esta bula dio pie a la publicación de numerosos tratados de demonología, como por ejemplo, el tratado *De la Demonomanie des sorciers* de Jean Bordin, *Monstruos y prodigios* de Ambroise Paré o el ya clásico y más leído en la época después de la Biblia *Malleus Maleficarum*, de dos monjes dominicos, Heinrich Kramer y Jacobus Sprenger.

Todo aquello que carecía de una explicación racional, como las condiciones climáticas adversas, las malas cosechas, las enfermedades o el nacimiento de niños deformes fue considerado obra del diablo. La existencia del demonio condicionó la vida de la gente y fue aprovechado por las autoridades civiles y eclesiásticas para deslegitimar todas



aquellas actitudes y discursos que caían en la transgresión social (Beteta, 2007). El papel predominante de las mujeres en la religión pagana, el hecho de estar en contacto íntimo con la Naturaleza y extraer tanto el alimento como los remedios para curar, la capacidad de recopilar y transmitir de generación en generación la experiencia empírica a la hora de sanar, de intervenir en los partos o de entender y ser dueñas de su propio cuerpo y conocedoras de su sexualidad, les llevó a ser deslegitimadas por los poderes dominantes.

Así pues, las comadronas, parteras y sanadoras encarnaban una triple amenaza: eran mujeres, gozaban de un saber denostado por las normas eclesiásticas, y su sabiduría podía rivalizar con el conocimiento científico que se impartía en las universidades (Beteta, 2007). El arte de curar que hasta aquel momento correspondía a las mujeres fue usurpado por el médico varón universitario. Las mujeres no tenían derecho a asistir a las universidades, por lo que su conocimiento, basado en la experiencia acumulada durante generaciones, fue infravalorado y considerado un 'arte diabólico' que en vez de curar era capaz de afectar a la salud. La penalización recibida por las sanadoras o parteras por practicar medicina fue la muerte. Como se expresó en el *Malleus Maleficarum*:

*“Una mujer que tiene la osadía de curar sin haber estudiado es una bruja y debe morir.”*

Como 'lucha de profesiones' entienden también la caza de brujas autoras como B. Ehrenreich y D. English. Con el reconocimiento del monopolio corporativo de la profesión médica, estos profesionales obtienen la exclusividad en el ejercicio de las prácticas de curación. Curanderas, sanadores, brujos y toda una pléyade de especialistas milenarios en aliviar el dolor y el sufrimiento mediante remedios naturales, estrechamente ligados a la naturaleza, a la secular deslegitimación y persecución de sus prácticas por parte de la Iglesia ven ahora añadida una deslegitimación y persecución jurídica y política. Mientras que las sanadoras y curanderos trabajaban en una red de intercambio de conocimientos y apoyo mutuo, el médico profesional atesoró su saber poniéndolo en el mercado sólo para quienes lo pudieran pagar: el oficio de sanar gente podía convertirse en mercancía, y además con

un alto precio en el mercado, sólo si era exclusivo o escaso. (B. Ehrenreich y D. English, 1990: 50 y ss.).

La demonización de las mujeres por tanto no fue casual. El miedo del poder patriarcal ante la importancia de la mujer en las sociedades donde se quería instaurar el Cristianismo las convirtió en una amenaza que había que erradicar y silenciar. La tentación de Eva por el diablo relatado en el Génesis llevó a las mujeres a ser consideradas de naturaleza diabólica y a ser relacionadas con el mal. Tertuliano, en *El adorno de las mujeres*, resaltó esa facilidad de las mujeres para ser tentadas por el demonio:

*“(...) ¿No sabes que tú eres Eva? (...) Tú eres la puerta del diablo, tú eres la que abriste el sello de aquel árbol, tú eres la primera transgresora de la ley divina. Tú eres la que persuadiste a aquél a quien el diablo no pudo atacar; tú destruiste tan fácilmente al hombre, imagen de Dios; por tu merecimiento, esto es, por la muerte, incluso tuvo que morir el Hijo de Dios”* (Beteta, 2007: sp)

También el tratado de brujería *Malleus Maleficarum* recrudesció el discurso misógino imperante con afirmaciones tales como:

*“Y cuando se dice que el corazón de ellas es una red, se habla de la inescrutable malicia que reina en su corazón”,*

*“todas las malignidades son poca cosa en comparación con las de una mujer”*

*o “toda la brujería proviene del apetito carnal que en las mujeres es insaciable”.*

En este contexto social y religioso, a las curanderas, sanadoras, parteras y a las mujeres que profesaban una espiritualidad pagana, es decir, a las mujeres rurales que convivían íntimamente con la Naturaleza y por tanto, participaban en fiestas y celebraban tradiciones basadas en los ciclos de la Naturaleza, se las llamó ‘brujas’, y se las acusó de hacer pactos con el demonio y de practicar brujería.

En inglés bruja es *witch* que procede del anglosajón *wicce* que significa persona sabia, sacerdotisa, chamana. En español bruja viene de *bruxa*, utilizado en Cataluña a finales del siglo XIII para designar a un demonio femenino o súcubo; o también de *broxa*, en Huesca, o *brouche* en el sur de Francia, para hablar de mujer que efectúa sortilegios y hechizos. En Galicia son *meigas*, aunque se puede distinguir entre *sabias* o *curanderas* a mujeres que curan las enfermedades con hierbas y plantas; *bruxas* a mujeres que curan con oraciones; y *voladoras* a las relacionadas con el diablo.

El término 'brujería' lo acuñó la Inquisición para definir la adoración al diablo. Por el contrario, la brujería consistía en determinados vestigios de religiones ancestrales naturales que existían por Europa antes de la imposición del cristianismo (Echazarra, 2007). No es hasta la aparición del cristianismo cuando surge el culto opuesto a él, el satanismo, que según Echazarra no es más que un culto al diablo practicado por gentes que con mayor o menor convencimiento de la existencia del demonio, promueven el mal con fines muy terrenales.

La caza de brujas que asoló Europa en los siglos XV y XVI fue la responsable del mayor holocausto de la historia cometido contra la mujer. Se estima que unas 100.000 personas perdieron la vida, la gran mayoría mujeres<sup>23</sup>, por practicar brujería.

La caza de brujas implicó sumisión política, ortodoxia cristiana y disciplina social. También pretendía erradicar el contra poder femenino que las brujas representaban. Los procesos de brujería estaban basados en hacer confesar mediante los más viles tormentos sexuales a las mujeres acusadas, para posteriormente ser condenadas a morir en la hoguera o en la horca. Según Levack:

*“los juicios de brujería pueden verse como una forma de conflicto cultural y social en el que una clase gobernante instruida intentaba adaptar al campesinado analfabeto a su visión del mundo; el resultado fue que, al intentarlo, suprimió, o transformó al menos, fundamentalmente todo un conjunto de creencias populares”* (Levack, 1995: 89-90).

Muchas de las explicaciones que encontramos en los libros de historia sobre los procesos de brujería están encaminadas a considerarlos como el resultado de una histeria masiva (Eisler, 2005), pero para Barbara Ehrenreich y Deidre English,

*“la obsesión por las brujas no era ni una fiesta de linchamiento ni un suicidio en masa de mujeres históricas. En lugar de eso, seguía procedimientos bien ordenados y legalistas. Las cazas de brujas eran campañas bien organizadas, iniciadas, financiadas y ejecutadas por la Iglesia y el Estado.”* (Barbara Ehrenreich y Deidre English citadas en Eisler, 2005: 158)

Para concluir, la caza de brujas implicó la infravaloración de las mujeres y la consiguiente subyugación al poder masculino, la desacreditación de los saberes acumulados tras siglos de experiencia y la destrucción y demonización de la espiritualidad adoradora de la Diosa, donde la Naturaleza era sagrada y la mujer considerada un elemento importante en la sociedad.

La desacralización de la Naturaleza y su posterior trato como una máquina coincide con la subyugación de las mujeres a los poderes patriarcales. La sumisión de la Naturaleza y las mujeres forma parte del complejo histórico de la Modernidad. María Mies piensa que el holocausto de las brujas en la primera modernidad fue el cimiento para edificar el nuevo modelo de patriarcado capitalista y su invención de una nueva *feminidad sometida, débil y romantizada*. (Guerra M.S., 2005: 117).

---

<sup>23</sup> Las mujeres, tanto jóvenes como viejas, e incluso niñas, representaron hasta el 85 por 100 de las ejecuciones. (Ehrenreich, B. y English, D., 1990)

## **La filosofía de la cultura occidental y su manera de ‘pensar’ la Naturaleza**

Nuestra forma de sentir (culturalmente) condiciona nuestra forma de actuar (ecológicamente), es decir, “lo que la gente hace con su ecología depende de lo que piensan de sí mismos en relación con las cosas de su entorno” (White, 1967:91). Así, en nuestra cultura occidental, unos valores instaurados de explotación de la Naturaleza parecen naturales e incluso necesarios para la realización del ser humano y para el progreso de la especie.

La religión, la espiritualidad, la forma de sentir y estar en el mundo de los pueblos y sociedades que han ocupado el planeta a lo largo del tiempo han influido en su forma de interactuar con su medio ambiente.

La religión, tal y como la considera Émile Durkheim, es un *hecho social*, y como tal, se convierte en algo que es más poderoso que sus practicantes, a quienes se les impone y determina. Para Durkheim la función de la religión es la de cohesionar socialmente a un grupo, esto es, las experiencias religiosas colectivas, como los ritos, los cultos y las creencias, permiten cohesionar a un grupo alrededor de un conjunto de prácticas que trascienden a los individuos. Esto es así porque el mundo de lo sagrado esconde una dimensión social que representa la fuerza moral de la sociedad, con lo que los ritos y las creencias religiosas reflejan y al mismo tiempo apoyan el andamiaje moral que soporta la organización social (Durkheim, 1992).

En *Las formas elementales de la vida religiosa* (1992), el sociólogo francés se propone discernir los principios universales en las formas más elementales de pensamiento religioso y tratar de comprender la religión en su sentido simbólico y metafórico, donde la realidad social sería la realidad concreta que en ella se expresa. Es en la distinción entre lo sagrado y lo profano y no en la creencia en seres sobrenaturales, donde Durkheim caracteriza la esencia de la religión; lo religioso se define por establecer una “*división bipartita del universo conocido y conocible en dos géneros que comprenden todo lo que existe, pero que se excluyen radicalmente. Las cosas sagradas son aquellas que las prohibiciones protegen y aíslan, las cosas profanas aquellas a las que se aplican estas prohibiciones y que deben quedar a distancia de las primeras*”

(Durkheim, 1992:36). Esta escisión no es, para él, un rasgo especial de sólo ciertas sociedades, sino algo común e inherente a cualquier forma de sociabilidad, por lo que es de presumir que también lo será de las sociedades modernas aunque en ellas pueda aparecer velada.

En este sentido, consideramos que la religión y las creencias religiosas expresan la naturaleza social del individuo y su conexión con su medio ambiente, influyendo en gran medida en la evolución histórica de una sociedad y marcando unas pautas de comportamiento de sus miembros, las cuales aparecen reflejadas en su cultura.

El 'respeto' por el medio ambiente viene definido por el equilibrio natural que facilita una sociedad a su entorno, es decir, por el hecho de vivir en armonía con todo lo que le rodea. Entendemos que todo ser viviente modificará de alguna manera su entorno natural más cercano, pero sin llegar a producir un desequilibrio tal que se vea perjudicado el medio ambiente en general. Es por ello que nos atrevemos a decir que las culturas que adoraban o sacralizaban a la Naturaleza respetaban, en el sentido arriba expuesto, el medio ambiente. Según Francisco Aramburu, estos pueblos primitivos cazan y recolectan, conocen perfectamente la distribución de los medios de subsistencia en el espacio y en el tiempo, incluso practican formas pre-neolíticas de agricultura; pero, con todo, la huella que dejan en el paisaje es mínima (Aramburu, 2000: 74). Esto no implica necesariamente que las religiones que no consideran sagrada la Naturaleza no respeten su entorno natural<sup>24</sup>, pero sí nos facilita la comprensión de sus actuaciones.

Pero el concepto de Naturaleza no es el mismo para todo el mundo, depende del contexto histórico y cultural de cada sociedad o grupo. Al contrario de lo que sucede en nuestra cultura occidental, donde la Naturaleza está separada de la esfera social y es considerada como almacén de recursos infinitos y no es valorada como un bien común necesario para la vida y la supervivencia del ser humano, muchas culturas indígenas no distinguen lo natural de lo social, ya que integran todo lo que les rodea –

---

<sup>24</sup> Hablamos en términos generales de respeto por el medio ambiente según una manera de 'pensar' la Naturaleza, y no en términos particulares (existen, por ejemplo, cristianos que respetan y cuidan el medio ambiente).

la flora, la fauna y los objetos inanimados – en su propia vida. Un ejemplo de ello lo encontramos en los *carrier* del actual Canadá:

“Sabemos lo que hacen los animales, cuáles son las necesidades del castor, del oso, del salmón y de las demás criaturas, porque antaño, los hombre **se casaban con ellos** y adquirirían ese saber de sus **esposas animales**. Los blancos han vivido poco tiempo en este país y no conocen mayor cosa de los animales; nosotros estamos aquí desde hace miles de años y hace mucho tiempo que los propios animales **nos han instruido**. Los blancos anotan todo en un libro, para no olvidar; pero nuestros ancestros se desposaron con los animales, aprendiendo todos sus usos y han trasmitido estos conocimientos de generación en generación” (Lévi-Strauss, 1992: 63).

Como queda bien explícito en la metáfora ‘*esposas animales*’, este grupo canadiense no distingue entre lo que serían prácticas naturales, como por ejemplo, las necesidades de los animales, de las prácticas sociales como el matrimonio o la enseñanza. Tanto este grupo indígena, como muchos otros, piensan la Naturaleza formando parte de ella, es decir, como un todo donde todas las partes están interconectadas entre sí, provocando relaciones de necesidad y complementación entre ellas.

Lynn White en su artículo “Las raíces históricas de nuestra crisis ecológica” publicado en la revista *Science* en 1967, considera que la religión, en concreto el cristianismo, tiene mucho que ver en la actual crisis medioambiental. El axioma judeocristiano que considera a la Naturaleza como ‘algo’ para uso y disfrute del hombre fue adoptado por la cultura occidental y bendecido por los padres de la ciencia moderna allá por el siglo XVII para poder así experimentar libremente con la Naturaleza. Este marcado androcentrismo lo encontramos en el primer relato del Génesis donde Dios crea al hombre y a la mujer a su imagen y semejanza, y les insta a crecer y a multiplicarse, así como a dominar al resto de la creación:

*“Después dijo Dios: hagamos al hombre a nuestra imagen y semejanza.  
Domine sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo, sobre los*

*ganados, sobre las fieras campestres y sobre los reptiles de la tierra. Dios creó al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó, macho y hembra los creó. Y Dios los bendijo diciendo: sed prolíficos y multiplicaos, poblad la tierra y **sometedla** (...).*

*Dios bendijo a Noé y a sus hijos diciéndoles: sed fecundos, multiplicaos y llenad la tierra; **imponed miedo y terror** a todos los animales de la tierra, a todas las aves del cielo, así como a todo lo que se mueve sobre la tierra y a todos los peces del mar. Todos están en vuestra mano. Todo cuanto se mueve y tiene vida sobre la tierra os servirá de alimento.”*  
*(Génesis 1: 26-29 y 9: 1-3)*

Vemos como, a diferencia de los carrier, la cultura judeo-cristiana y su versión secularizada moderna, sí establecen esa distinción entre Naturaleza y sociedad como una diferencia fundamental, al tiempo que desarrollan una concepción que subordina claramente la primera a la segunda (Herrera y Lizcano, 2011). Es más, en el segundo relato de la creación, por causa del Pecado y la Caída, al hombre le dijo Dios:

*“(...) **maldito sea el suelo por tu causa**” (Génesis 3, 17)*

No obstante, es importante destacar aquí que los valores de explotación de la Naturaleza que se reflejan en la Biblia, en concreto en los relatos del Génesis, no implican que los cristianos de la época, ni los actuales, infravaloren conscientemente su medio ambiente. “El respeto a la vida, el equilibrio de la Naturaleza y la admiración hacia su belleza han formado parte de las convicciones básicas del acervo judeocristiano” (Ibáñez, 2001:51). Pero en el tránsito de la Edad Media a la Modernidad se van instalando nuevos valores marcados por las grandes transformaciones del momento: incorporación de América a la cosmovisión europea, eclosión del humanismo renacentista, surgimiento de la figura del individuo, expansión de la imprenta, emergencia de los fundamentos de lo que se llamará la ciencia moderna (racionalismo, naturalismo, experimentación)... El objetivo del conocimiento ya no será, o no sólo, el descubrimiento y contemplación de la Naturaleza sino su dominio. Como ya manifestaron Bacon o Hobbes, sólo así el hombre podrá sobrevivir. Actualizando las palabras de M. Weber (1969), el mundo de la vida comienza a des-



encantarse, a secularizarse, las acciones de los individuos se vuelven *racionales* en tanto que se eliminan las consideraciones religiosas, místicas o sobrenaturales para decidir entre distintos campos de acción correspondientes con distintos motivos.

Estos valores de dominación surgen, por tanto, en un contexto histórico concreto y se convirtieron, como veremos, en axiomas válidos y necesarios para la experimentación con la Naturaleza por parte de los padres de la ciencia moderna a partir del siglo XVII.

Esta dominación se extenderá también a la mujer. Enraizada en la cultura judeocristiana y asumida por la cultura occidental la infravaloración de la mujer con respecto al hombre se legitima política y científicamente. No pretendemos con ello, negar que la superioridad del hombre con respecto a la mujer no haya existido en la cultura occidental hasta la aparición del cristianismo o, incluso, hasta la formación de la ciencia moderna. Pero antes, la mujer, aunque considerada inferior, ocupaba un terreno incierto que ya la cultura judeocristiana sí delimita. En la Roma antigua, por ejemplo, encontramos el culto a *Juno Lucina* el cual estaba dedicado a favorecer el alumbramiento. El hecho de que su festejo coincidiera el mismo día que el dedicado al dios Marte – dios de la guerra y festejado por los hombres –, implica la marcada diferencia entre el rol del hombre y el rol de la mujer en la sociedad romana. La función de la mujer no fue otra que procrear y cuidar de los hijos, mientras que al hombre se le valoró por sus habilidades en el campo de batalla. Mientras la festividad de Marte era festejada públicamente por los hombres, la de Juno Lucina quedaba relegada a la intimidad de la casa o el templo adjudicado a tal fin<sup>25</sup>. Esto ilustra la eficaz “influencia de la religión en la transmisión y legitimación de un determinado modelo social; en este caso, la organización patriarcal de la sociedad romana pretendía también, y especialmente, su justificación en el orden divino, que, al igual que ocurría entre los mortales, seguía distinguiendo lo masculino y lo femenino desde la desigualdad” (Cid, 2007: 372).

Eva -la mujer- fue formada a partir de una costilla de Adán. Es mujer, pero, además, pecadora e impura ya que fue ella quien indujo a Adán a comer del fruto prohibido y

quien provocó la caída de ambos del Paraíso Terrenal a la mundana Tierra actual. Además, la estructura social judeocristiana es piramidal: Dios Padre Todo Poderoso se situaría en la cúspide, seguido del hombre varón; en un escalón inferior estaría la mujer y finalmente, en la base de la pirámide, el resto de la creación. En el segundo relato del Génesis observamos esta distinción:

*“A la mujer le dijo: << Tantas haré tus fatigas cuantos sean tus embarazos: con dolor parirás los hijos. Hacia tu marido irá tu apetencia y él te dominará. >>”* (Génesis 3, 16)

La progresiva institucionalización de las prácticas científicas irá afianzando y agudizando estos rasgos. El carácter *amateur* de los primeros científicos, que debían ganarse la vida poniéndose al servicio de un mecenas o ejerciendo otra profesión, se irá profesionalizando desde finales del s. XVII con la creación de las Academias de Ciencias financiadas por los Estados-nación emergentes y la incorporación de la investigación a las actividades propias de los profesores de la universidades. Ya en estos primeros pasos encontramos el embrión de muchas de las escisiones que marcarán nuestra historia: naturaleza/sociedad; hombre/mujer; sujeto/objeto; ciencia/ideología...

---

<sup>25</sup> Las divisiones del espacio ritual muestran cómo la religión intenta marcar la diferencia entre hombres y mujeres, lo que pone de manifiesto que el género, masculino o femenino, ha sido siempre un crucial elemento configurador de la organización de los cultos (Cid, 2007: 367)

## La ciencia moderna como proyecto masculino y patriarcal

Tanto la infravaloración de la mujer como la desacralización de la Naturaleza convergen en una 'actitud', una forma de ver y entender el mundo que fue asumida por la conciencia colectiva europea a partir del s. XVI con la Revolución científica y que marcó un punto de inflexión a partir del cual el mundo natural comenzó a entrar en declive.

Esta actitud se instaura en Europa durante los siglos XVI y XVII debido a la aparición de cambios en el pensamiento y la experiencia sociales. Para Carolyn Merchant (1980) estos cambios contribuyeron al simbolismo de género característico de la posterior visión científica del mundo:

- El hecho de que Copérnico descubriera que el Sol era el centro del Universo y no la Tierra, como hasta ese momento se pensaba, provocó que el hombre varón se situara en el centro de todo y que la mujer fuera apartada del centro que había ocupado hasta ese momento. En la antigüedad el Sol se asociaba con la masculinidad y la Tierra con la feminidad. El intercambio de posición con respecto al Universo de estos astros también provocó un intercambio en la posición central que hasta entonces había ocupado la mujer, convirtiéndose el hombre en el centro del Universo. "En la nueva teoría copernicana, la Tierra femenina, que había sido creación especial de Dios para el cuidado del hombre, se convirtió en un pequeño planeta, movido desde fuera, circulando en una órbita insignificante en torno al masculino Sol" (Harding, 1993: 101).
- El organicismo aristotélico que caracterizaba a la actividad como algo masculino y a la pasividad como algo femenino es abrazado por los pensadores de la época. La Tierra femenina es vista como un elemento pasivo y material que es fecundado por el activo e inmaterial cielo masculino. Esta visión alentó la explotación minera incipiente a partir del siglo XVI con el consiguiente conflicto de si era adecuado o no tratar así a la Madre Tierra. "Pero, cuando la experiencia de '*violar el cuerpo*' de la Tierra se hizo cada vez más corriente durante la aparición de la ciencia moderna y sus tecnologías, las sanciones

morales contra esas actividades impuestas por la antigua visión orgánica fueron desapareciendo” (Harding, 1993: 101).

- Otra de las ideas que tomó fuerza durante esa época fue la de ver a la Naturaleza, además de femenina, salvaje e ingobernable, incapacitando al hombre para controlar su propio destino. El hecho de pensar que el orden de la Naturaleza se podía romper llevó al hombre a imaginar que podía estar destinado al caos. Maquiavelo, pionero del pensamiento político moderno, utilizó metáforas sexuales para expresar esto:

*“La fortuna es una mujer y, si quieres dominarla, es necesario que la conquistes a la fuerza; y puede observarse que ella se doblega más ante el intrépido que a los que proceden con frialdad y, como una mujer, por tanto, ella siempre es amiga de los jóvenes porque son menos cautos, más ardientes y la dominan con mayor audacia”* (Maquiavelo citado en Harding, 1993: 101).

- La ruptura del antiguo orden de la sociedad feudal provocó un desorden social en el que se dio una creciente visibilidad de la mujer en la vida pública<sup>26</sup>. Esto desembocó en la Caza de brujas donde todo desorden, natural y social, fue relacionado con la naturaleza salvaje y violenta de la mujer.

Según Sandra Harding (1993) los juicios de brujas inspiraron al padre del método científico, Francis Bacon, para formular, con metáforas claramente sexistas, la rigurosa comprobación de las hipótesis mediante manipulaciones controladas de la Naturaleza y la necesidad de utilizarlas para que los experimentos pudieran repetirse. En un pasaje dirigido a Jaime I de Inglaterra, un rotundo partidario de la legislación antifeminista y antibrujería en Inglaterra y Escocia, Bacon utiliza una osada imaginaria sexual para explicar algunas características concretas del método experimental como medio de estudio de la naturaleza:

---

<sup>26</sup> Las mujeres se mostraban activas en los movimientos de la Reforma protestante de Europa septentrional e Isabel I ocupó el trono de Inglaterra durante un reinado de duración sin precedentes (Harding, 1993: 102) (Merchant en Dobson, 1999).

*“Porque tenéis que seguir, y como si dijésemos, acosar a la naturaleza en su delirio, seréis capaz cuando os guste llevar la delantera y conducirla después al mismo sitio de nuevo...Un hombre no debe tener escrúpulos de entrar y penetrar en estos agujeros y rincones, cuando averiguar la verdad es su único objeto – como su Majestad ha demostrado en su propio ejemplo”. (Bacon citado en Harding, 1993: 102)*

El método científico propuesto por Bacon, como se comprueba en el texto anterior, refleja la mentalidad del momento con respecto al par Mujer-Naturaleza, la cual tiene como finalidad controlar y someter a éste mediante la violencia sexual y la tortura. Como corrobora Vandana Shiva (1995: 64-65),

*“el programa baconiano de dominación sobre la naturaleza se basa en el experimento controlado, el cual estaba formulado y concebido en el lenguaje y metáfora de la violación, la tortura y la inquisición. Por tanto, el experimento ‘controlado’ fue una opción política, destinada a controlar la naturaleza y excluir otras vías de conocimiento. Se partió de la base de que la verdad de la naturaleza era más accesible si se empleaba la violencia y se reconoció que esa verdad era una base de poder”.*

Para Shiva la ciencia moderna es un proyecto masculino y patriarcal que implica la dominación de la Naturaleza y la mujer. Mientras por un lado la ideología de la ciencia aprobaba que se pusiese la naturaleza al desnudo, por el otro legalizaba la dependencia de la mujer y la autoridad del hombre (Shiva, 1995: 49).

Además, la misma autora considera que la ciencia es ‘reduccionista’ porque excluyó el conocimiento y experiencia de las mujeres, así como también, el conocimiento de las culturas no occidentales. La ‘desmaternización’ de la naturaleza por medio de la ciencia moderna y la unión del conocimiento con el poder fue simultáneamente una fuente de subyugación de la mujer así como de los pueblos no europeos (Shiva, 1995: 50).

El reduccionismo implicó el hecho de considerar a la Naturaleza como una máquina y no como un organismo vivo. Este hecho provocó que la ciencia moderna se fundamentara en postulados donde primara la homogeneidad de la naturaleza, es decir, fuera reducida a partes independientes y sin ningún tipo de relación entre ellas, con lo que la uniformidad que proyectaba permitía que se tomara el conocimiento de partes de un sistema como el conocimiento del todo. Esta forma de entender la Naturaleza la desvirtúa porque niega que precisamente está formada por sistemas que se interrelacionan y se complementan, con el consiguiente desequilibrio del todo si algún sistema se ve alterado. Según Merchant,

*“al investigar las raíces de nuestro actual dilema referente al medio ambiente y sus conexiones con la ciencia, la tecnología y la economía, debemos reexaminar la formación de una concepción del mundo y una ciencia que, al reconceptualizar la realidad como una máquina, más que como un organismo vivo, admitió la dominación de la naturaleza y la mujer”* (Merchant citada en Shiva, 1995: 55).

Para los pensadores o científicos de la época, la Naturaleza constituía algo inexplorado, lleno de misterios por resolver. Estos misterios no podían ser resueltos si se la consideraba intocable y sagrada. La sociedad europea, en concreto, la de las zonas rurales, seguía practicando sus cultos paganos y celebrando los cambios de estación, así como los periodos de siembra y cosecha. Estos ritos relacionaban a quienes los practicaban con la Naturaleza, provocando una vinculación sagrada de ésta con la vida cotidiana campesina. Estas actitudes paganas molestaban al clero cristiano por ir en contra de lo que consideraban la verdad absoluta de Dios y eran un obstáculo para los científicos varones del momento pues *“la imagen de la Tierra como una madre nutricia actuaba como una limitación cultural a la explotación de la naturaleza”* (Shiva, 1995: 49).

En este contexto, otra de las críticas que hace White (1967: 92) a la religión cristiana es que destruyó el animismo pagano, lo que, según él, *“hizo posible la explotación de la naturaleza en un espíritu de indiferencia para con los sentimientos de los objetos naturales”*. Esto fue así porque consideró que *“los espíritus de los objetos naturales,*

*que anteriormente habían protegido a la naturaleza del hombre, se evaporaron. El monopolio en la práctica del hombre sobre el espíritu quedó confirmado, y las antiguas inhibiciones hacia la explotación de la naturaleza se derrumbaron”.*

Al desacralizar la naturaleza se fueron perdiendo las últimas vinculaciones éticas que el hombre mantenía con ella y por la misma razón se desliga de toda responsabilidad en el uso y manipulación de los recursos que estaban a su alcance (Aramburu, 2000: 25).

Así pues, no es hasta el siglo XVII con el nacimiento de la ciencia cuando se produce la escisión completa entre la relación sagrada hombre-Naturaleza. Hasta ese momento se había pensado que las cosas eran así porque Dios lo quería así. El hombre no tenía derecho a actuar sobre las cosas y todo conocimiento estaba basado en la fe. Esta forma de pensar se vio trastocada por una serie de descubrimientos, como por ejemplo el de la pólvora, que provocó que el hombre fuera capaz de modificar su entorno a placer, debido a la posibilidad de eliminar montañas o generar nuevos canales que desviarán los ríos. Estas modificaciones de la Naturaleza hicieron consciente al hombre de que las cosas las podía cambiar y es por ello que el conocimiento ya no se vio reconocido a través de la fe, sino a través de la razón humana.

Con todo esto, se puede resumir que:

*“dado el éxito de la ciencia moderna, definida en oposición a todo lo femenino, pudieron calmarse los temores respecto a la naturaleza y a la mujer. Con una reducida a su sustrato mecánico y la otra a su virtud sexual, la esencia de la Mater podía ser domesticada y conquistada a su vez”.* (Keller citada en Shiva, 1995: 53)

Esta visión antropocéntrica que se forjó durante la revolución científica toma un nuevo impulso durante el Renacimiento, donde se retoma la idea de los clásicos griegos de que el hombre debe perfeccionar a la Naturaleza. Además, gracias a los descubrimientos científicos y a las aplicaciones de la técnica, se podía mejorar las condiciones de vida de la gente, conllevando a que, durante los siglos XVIII y XIX con la

revolución industrial, apareciera la idea de progreso, un progreso ilimitado e irreversible (Aramburu, 2000).

Durante la revolución industrial se asumió la creencia de que el progreso era equivalente a la producción de riqueza material y fue por tanto, en este momento, cuando los recursos naturales pasaron a ser tratados como capital. El agua, el suelo, la flora, la fauna, los minerales,... fueron considerados bienes que podían transformarse y venderse obteniéndose con ello riqueza material.

La idea de crecimiento ilimitado y de Naturaleza inagotable primaba ante las tesis pesimistas de R. Malthus o David Ricardo – que presagiaban un crecimiento de la población combinado con una finitud de los recursos naturales –, ya que la población mundial del momento no superaba los 1000 millones de habitantes y los recursos, tanto del subsuelo como de la superficie, estaban casi intactos.



## **Del capitalismo de producción al neocapitalismo de consumo**

Gracias a los logros tecnológicos y al desarrollo de la ciencia así como al capital obtenido a partir de la colonización, es decir, del saqueo, el exterminio y la esclavización de América, África y la India, surge la revolución industrial en Gran Bretaña durante el s. XVII y XVIII, dando lugar a un nuevo sistema económico, el capitalismo.

La acumulación primitiva de capital se llevó a cabo saqueando a las colonias y permitió a los capitalistas crear las industrias, las cuales producirían las manufacturas que luego serían vendidas a los países colonizados.

La proliferación de fábricas en los núcleos urbanos hizo que el campesinado abandonara sus campos para poder trabajar en ellas produciéndose un cambio en la estructura de la sociedad. Las ciudades crecieron debido al éxodo rural y la sociedad se vio transformada y estratificada en lo que Karl Marx denominaría clases sociales, las cuales, estaban formadas por los grupos de personas que se distinguían por la propiedad o no propiedad de los medios de producción. Los grupos que poseían los medios de producción eran los capitalistas, mientras que los que trabajaban para ellos como asalariados eran los obreros. Existía otro grupo, la pequeña burguesía, formada por profesionales independientes que trabajaban para ellos mismos sin la necesidad de emplear a los obreros.

Marx estudió las estructuras de la sociedad capitalista y observó que producían una alienación del obrero con el producto de su trabajo, y una alienación del ser humano respecto a la Naturaleza. En un principio las personas producían o adquirían lo que necesitaban para sobrevivir mediante su interacción con la Naturaleza u otras personas. Estos objetos producidos para el uso de una persona o de varias en su entorno más inmediato constituían según Marx los *valores de uso*. Con el capitalismo las mercancías producidas por los obreros son comercializadas, es decir, cambiadas por dinero pasando a tener por tanto un *valor de cambio*. El problema de la mercancía que analiza Marx reside en el hecho de que los trabajadores una vez producen la mercancía se desentienden de ella y deben trabajar para poder comprarla. Pero el

valor de cambio de la mercancía lleva añadido, además de lo que le cuesta al capitalista el salario del obrero, un plus, que se lleva el capitalista. Marx definió ese plus que el obrero produce una vez que ya ha producido su salario como *plusvalía*. A esto es a lo que le llamó Marx el *fetichismo de la mercancía* pues oculta las condiciones de su producción y hace que los obreros olviden que es su trabajo el que confiere a las mercancías su valor. De este modo, el sistema capitalista explotaba a los trabajadores, es decir, a los responsables de la creación de los productos, los cuales habían olvidado o no eran conscientes de que mediante su trabajo, eran ellos los que los habían producido. El capitalismo provoca la alienación del trabajador a su trabajo.

Pero, también, los seres humanos subsisten al interactuar productivamente con la Naturaleza además de ser una forma de expresar su vida en lo intelectual, lo estético o lo espiritual. Con el capitalismo se produce también una alienación del ser humano con respecto a la Naturaleza. Extrae de ella los recursos naturales necesarios para producir capital influyendo sobre ella de una manera nefasta y olvidando que es necesaria para su supervivencia. Marx, en un párrafo de “El capital” expresa algunas de las consecuencias de esta alienación:

*“Todo progreso de la agricultura capitalista no sólo es un progreso en el arte de esquilmar al obrero, sino a la vez en el arte de esquilmar al suelo; todo progreso de su fertilidad en un periodo determinado significa a la vez un progreso en la ruina de las fuentes permanentes de esa fertilidad. (...) [La producción capitalista] perturba el metabolismo entre el hombre y la tierra, esto es, el retorno al suelo de aquellos elementos constitutivos del mismo que han sido consumidos por el hombre bajo la forma de alimentos y vestimenta, retorno que es condición natural y eterna de la fertilidad permanente del suelo.*

*Ni siquiera toda una sociedad, una nación o, es más, todas las sociedades contemporáneas reunidas, son propietarias de la Tierra. Sólo son sus poseedoras, sus usufructuarias, y deben legarla mejorada, como buoni patres familia, a las generaciones venideras.”*

Como se observa, Marx parece preocupado por los problemas ambientales e incluso por tener en cuenta a las generaciones futuras a la hora de consumir los recursos naturales (es obvia la sintonía de la definición clásica de desarrollo sostenible del informe Brutland con esta idea de Marx)<sup>27</sup>.

Por otra parte, con el pensador alemán se produce una ruptura en cuanto a la forma de ver la relación entre Naturaleza y sociedad. Marx parte de la idea de que se establece una relación dialéctica entre el hombre y la Naturaleza: la Naturaleza es una serie incesante de unidades de opuestos que son mutuamente creativos, mutuamente destructivos y están mutuamente transformándose, y el hombre es parte de esa naturaleza. Ahora bien, la relación que se plantea es de dominio, el dominio de la Naturaleza como medio de autorrealización humana que se expresa mediante el trabajo. El ser humano transforma la Naturaleza y la modifica. Toda producción, dice Marx, *“es la apropiación de la naturaleza por el individuo dentro y a través de una determinada forma de sociedad”* (Pardo, 1998). Así pues, Marx considera el medio ambiente como un recurso o materia prima para la producción de objetos. No es esta la opinión de los denominados ecomarxistas, que reelaboran y utilizan la teoría marxista introduciendo el factor ambiental. De esta forma y desde el enfoque conflictivista, señalan las dos contradicciones del capitalismo: por un lado, la potencial rebelión de la fuerza de trabajo como consecuencia de la explotación capitalista y, por otro, la crisis ecológica como consecuencia de la explotación capitalista de los recursos naturales.

El sistema capitalista además de considerar a la Naturaleza únicamente como recurso natural, consideró el trabajo de la mujer de producir y reproducir la vida como improductivo y el trabajo masculino proveedor de mercancías como productivo. Según Vandana Shiva (1995) el trabajo masculino se convirtió en la fuente de dinero capaz de cubrir todas las necesidades y proporcionar las comodidades de la vida. Esta suposición que se extendió a todas las comunidades humanas provocó que la Naturaleza dejara de ser una fuente de riqueza y sustento, que las tareas de las

---

<sup>27</sup> Afirmaciones como éstas han llevado a muchos estudiosos a calificar a Marx como el primer ecologista, aunque también son patentes en su extensa obra la idea de subordinación de la naturaleza al hombre.

mujeres para proporcionar sustento dejaran de considerarse trabajo productivo, y que las sociedades campesinas y tribales dejaran de ser productivas y creativas. Todo esto quedó al margen de la sociedad industrial, salvo como recursos e insumos (Shiva, 1995: 84).

Shiva opina que con todo esto,

*“la desvalorización y falta de reconocimiento del trabajo y productividad de la naturaleza motivó las crisis ecológicas; el descreimiento y falta de reconocimiento del trabajo femenino creó sexismo y desigualdad entre hombres y mujeres. La desvalorización de las economías de subsistencia, basadas en la armonía entre la labor de la naturaleza, la de la mujer y la del hombre, han creado las diversas formas de crisis étnicas y culturales que abundan en el mundo de hoy.” (1995: 84)*

Por su parte, Max Weber dedicó buena parte de su vida al estudio de la religión. Entre otras cosas, se interesó por la relación entre las religiones del mundo y el desarrollo exclusivo del sistema económico capitalista en el mundo occidental.

Al analizar las relaciones entre las religiones mundiales y la economía observó que el ascetismo era el primer gran tipo de religiosidad, el cual combinaba la orientación hacia la acción con el compromiso de los creyentes de autonegarse los placeres terrenales.

En su obra *“La ética protestante y el espíritu del capitalismo”* trató el efecto del protestantismo ascético, en concreto, del calvinismo, en el nacimiento del espíritu del capitalismo. Weber no vinculó el sistema de ideas de la ‘ética protestante’ con la estructura del capitalismo, sino con otro sistema ideológico, el ‘espíritu del capitalismo’.

La ética protestante no trata del ascenso del capitalismo, sino más bien del espíritu peculiar, el *ethos* que hizo posible con el tiempo la existencia del capitalismo. Weber, al fijarse en los países protestantes, notó que los que eran dueños del capital, los trabajadores altamente especializados y el personal comercial y tecnológicamente

preparados, eran todos protestantes. Dedujo de este hecho que la elección de esas profesiones tenía como causa el protestantismo. Así pues, la ética protestante es para Weber una “ética social” dedicada a “ganar más y más dinero” al tiempo que evita rigurosamente todo disfrute espontáneo de la vida” (Morris, 1995:86). A diferencia del catolicismo romano, donde la búsqueda de la riqueza material era vista como un acto individualista motivado tal vez por la avaricia y considerado por algunos como un acto inmoral, el deber del protestantismo era incrementar de manera constante su riqueza.

El espíritu del capitalismo es, para Weber, un sistema ético y moral, un *ethos*, que entre otras cosas, subraya el éxito económico. Es un sistema normativo que predica la renuncia a los placeres terrenales y que lleva implícito ideas como: ‘sé laborioso’, ‘el tiempo es dinero’ o ‘ganar dinero es un fin legítimo en sí mismo’. Sobre todo, fomenta la idea de que es un deber de las personas incrementar de manera constante sus riquezas.

Para Weber, el calvinismo fue crucial para el nacimiento del espíritu del capitalismo y fue la versión del protestantismo que más le interesó para explicar este hecho. El calvinismo se caracterizaba por creer que sólo es elegido para la salvación un pequeño número de personas. Esto implicaba la idea de predestinación, por la que las personas estaban predestinadas a salvarse o a condenarse sin que nada pudiera alterar ese destino. Ante la duda de los creyentes de si estaban o no entre los elegidos, los calvinistas desarrollaron la idea de la existencia de signos que indicarían si la persona se salvaría o no. Estos signos se encuentran en el éxito económico, así que los calvinistas fueron obligados a trabajar con ahínco para descubrir las señales de salvación. En definitiva, se obliga a las personas a dedicarse intensamente a una actividad mundana y a convertirse así en ‘hombres de vocación’.

Por todo esto, para Weber la relación del calvinismo con el capitalismo la resume de la siguiente manera:

*“La valoración religiosa del trabajo incesante, continuado y sistemático en la profesión, como medio ascético superior y como comprobación absolutamente segura y visible de regeneración y de autenticidad de la*

*fe, tenía que constituir la más poderosa palanca de expansión del...espíritu del capitalismo” (Weber, 1969: 172)*

El capitalismo emergente dio prioridad a la producción de medios de producción, dejando subordinado el consumo y provocando un desequilibrio estructural entre sectores al darse una sobreproducción –a pesar de la escasa organización del trabajo y de una muy limitada producción- pero sin mercados que la absorban. Largas jornadas laborales y bajos salarios conforman un consumo de autosubsistencia que choca con esta producción incrementada. Aparece una crisis estructural que sólo podrá ser superada variando profundamente las bases sobre las que se asienta la acumulación. Comienza así una progresiva renovación del proceso productivo basado en la mecanización, parcelación de tareas e intensificación de la fuerza de trabajo, cuyo efecto será la obtención de grandes series de objetos de consumo ante un mercado todavía inalterado (Aglietta, 1979).

Con la crisis de los años 20 del siglo pasado, el modelo de producción capitalista se reconvierte, afectando directamente a los modos de consumo -y de vida- de la población. Se instaura el “fordismo”, un proceso caracterizado por la cadena de producción. Aquí el trabajo se convierte en una serie de tareas necesarias y repetitivas y la máquina se configura como el principio regulador de su ejecución. Se expropió el saber obrero y su identificación con el trabajo igual que su identificación con los recursos.

El consumo, por su parte, jugó un papel fundamental en la creación y transformación de las condiciones de existencia de la clase obrera. Los obreros tratarían ahora de mantener el poder adquisitivo de su salario ya que sólo éste garantizaría que pudieran adquirir los nuevos bienes de consumo. A los capitalistas, por su parte, les interesó esta estabilidad ya que repercutió en la demanda de bienes de consumo y favoreció la fijación de sus perspectivas de producción. Pero el fordismo, además de un método de trabajo, instaura una nueva moral. El espíritu puritano del ahorro fue sustituido por un nuevo *ethos*: el de imponer la ideología del gasto, es decir, el gasto como forma de vida. Las personas ya no se identificaban con su trabajo (no se era zapatero o albañil o

médico), ni con su lugar de procedencia (de Salamanca, hijo de...) sino con su consumo, el consumo comienza a configurar las relaciones sociales.

Esta demanda de bienes de consumo cada vez mayor repercute negativamente en el medio ambiente: sobreexplotación de los recursos del planeta, destrucción de la capa de ozono o deforestación de amplias zonas geográficas son algunos ejemplos. No obstante, existen mil formas más en las que el consumismo incide directa o indirectamente en el medio ambiente, ya sea en el proceso de producción o en los vertidos que se generan. Los desechos de los productos causan efectos negativos tanto a nivel cuantitativo como cualitativo, esto es, cuantitativo, debido al almacenamiento incontrolado de la gran cantidad generada de los mismos; y cualitativo, debido a la resistencia de estos desechos a la descomposición (alarmante es el caso de la contaminación que generan las pilas eléctricas, los plásticos inorgánicos o los aceites sintéticos, entre otros). Por otro lado, además de los efectos generados en el medio ambiente también aparecen efectos negativos en el medio social. El consumismo de los países ricos produce un desplazamiento del impacto ecológico que ocasiona, a los países más pobres. Esto es así porque los países pobres son económicamente dependientes y acceden a explotar recursos naturales que ya están agotados o protegidos en los países desarrollados, y también porque genera o incrementa los desequilibrios en la distribución de la energía que se produce en el planeta, y de la cual depende el desarrollo económico y social de estos países terceros (Gutierrez et al, 1997: 96).

En el umbral del siglo XXI se pasa de un capitalismo industrial y material a una economía financiera, virtual e inmaterial donde los intercambios comerciales se dan en una red de empresas transnacionales y nacionales. La producción ahora ya no es en masa sino altamente especializada creando un tipo de consumidor insatisfecho que desea constantemente ponerse al día en cuanto a la infinita variedad de nuevos productos que lanza el mercado, los cuales suelen quedar obsoletos en poco tiempo.

U. Beck argumenta que las tradicionales sociedades industriales, modernas y regidas por el principio de distribución de los bienes dejan paso a la “sociedad de riesgo” que se rige por el principio de distribución de los daños. Entre estos males o daños se

encuentran los peligros de carácter biológico o físico que deterioran el medio ambiente donde viven los seres humanos. La distribución de los males no afecta, pues, a una sola región o Estado, ni a una única clase social o un colectivo específico, como en las tradicionales sociedades industriales, sino a todos los humanos en cualquier parte del mundo.

La ciencia ya no resulta ser sólo fuente de solución de problemas, sino generadora de problemas. Junto a sus avances y promesas de liberación, ha introducido peligros de proporciones planetarias antes imposibles, aunque por otro lado, es también la propia ciencia la que asume la investigación de los posibles remedios; esta 'cientificación reflexiva' caracterizaría para U. Beck, a una "civilización científica (que) ha entrado en una fase en la cual ya no es sólo la naturaleza, el hombre y la sociedad lo que se somete a criterios científicos sino también ella misma, sus productos, consecuencias y defectos" (Beck, 1998:207). Para el sociólogo alemán, nuestra sociedad es una sociedad de riesgo en la que emerge la conciencia de los individuos de que la modernidad ha alcanzado ciertos límites en su relación con la Naturaleza incrementando las posibilidades de autoaniquilación.

Así, la sociedad del riesgo sería esa "fase del desarrollo de la sociedad moderna en la que los peligros sociales, políticos, ecológicos e individuales creados por el impulso de innovación escapan cada vez más a las instituciones de control y protección de la sociedad industrial. [...] Uso la expresión *sociedad del riesgo* para aquellas sociedades que han de enfrentarse a los desafíos de una posibilidad, oculta al principio y cada vez más visible después, que ellas mismas han creado: la autodestrucción de toda la vida sobre este planeta" (Beck, 1991:31-32).

En un nivel político, las preocupaciones medioambientales han propiciado la creación de una serie de partidos políticos verdes con éxitos electorales significativos, sobre todo en Europa occidental. El surgimiento del ecologismo dio pie a un nuevo desarrollo político que intentará romper las pautas establecidas de la actividad política clásica.

Como alternativa a este consumismo del capricho aparece el 'consumismo verde' o 'bioconsumismo' caracterizado por ser un consumo en el que los consumidores eligen aquellos bienes que consideran medioambientalmente superiores. Esta alternativa



está integrada en la corriente principal del ecologismo, donde las demandas ecológicas de los consumidores complementan la aplicación de instrumentos políticos basados en el mercado en el conjunto de la sociedad. Pero es muy cuestionable si un ecologismo basado en el consumidor puede ofrecer algo más que una contribución cosmética para resolver la crisis de las relaciones entre la naturaleza y la sociedad (véase Luke, 1993).

Lo que sí parece incuestionable es que con el capitalismo y el actual consumismo de masas el medio ambiente se ha visto indefenso y explotado. Los recursos naturales de los que se alimenta el capitalismo moderno son vistos únicamente como elementos capaces de aumentar la producción, para obtener así, el máximo de beneficios y su correspondiente acumulación de capital.



**SEGUNDA PARTE: 'RELIGIONES VERDES' Y EL PRINCIPIO  
FEMENINO: ¿ALTERNATIVAS A NIVEL DE CONCIENCIA  
ANTE LOS RETOS ECOLÓGICOS?**



## El principio femenino o *Shakti*

En *Kulacudamim Nigama, Prakriti*<sup>28</sup> dice:

*“No hay nadie para crear sino yo que soy la madre”*<sup>29</sup>

La modernidad ha conllevado una radicalización de los valores masculinos, amoldando o sometiendo lo femenino a las propias exigencias del patriarcado. El cuestionamiento de la validez de los valores dominantes masculinos -asociados a la dominación sobre mujeres y naturaleza- conduce a que muchos estudiosos aboguen por la convergencia de los valores verdes y los hasta ahora despreciados ‘valores femeninos’ (emoción – frente a razón-, cooperación –frente a competencia-...). Así, ecofeministas como Mies y Shiva se centran en la base cultural india para rescatar lo que se conoce como *principio femenino* en orden, no tanto a la denuncia de los sistemas patriarcales como a la deconstrucción de la dualidad masculino/femenino o naturaleza/sociedad<sup>30</sup>.

En la cosmología india, el principio femenino o *Shakti*<sup>31</sup>, es la energía dinámica de la cual brota toda existencia; es la sustancia de todo, la creadora del cosmos. La manifestación o expresión de esta fuerza o energía es la Naturaleza o *Prakriti*, la cual, en compañía del principio masculino o *Purusha*, crea el mundo.

*“La común aunque múltiple vida de las montañas, los árboles, los ríos, los animales, es una expresión de la diversidad a que da origen Prakriti. La fuerza creativa y el mundo creado no son distintos ni están separados, ni el mundo creado es uniforme, estático y fragmentado. Es diverso, dinámico e interrelacionado. La naturaleza de la Naturaleza en*

---

<sup>28</sup> En la cosmología india, la Naturaleza recibe el nombre de Prakriti.

<sup>29</sup> Shiva, 1995.

<sup>30</sup> El significado del principio femenino no ha estado exento de fuertes debates e interpretaciones diversas, incluso dentro de los movimientos feministas. Para algunos, sólo se relacionaría con el rol biológico de la madre. Otros, en cambio, hablan de un “principio femenino” dinámico de la psique humana (hombres y mujeres) que es además un aspecto fundamental del mundo. Y otros más reclaman la recreación de rituales de culto a antiguas diosas, para que la divinidad femenina se vuelva más visible y consciente. Yo me he basado en la explicación que aporta la escritora ecofeminista india Vandana Shiva, quien, a partir de su propia experiencia con la cultura india, trata de construir un concepto integrador que rompa con las dualidades arriba mencionadas.

<sup>31</sup> En la cosmología india, el principio femenino es Shakti, pero por ejemplo en la religión católica lo encontramos en la Virgen María, o en la cosmovisión lakota, como la Mujer Cría de Búfalo Blanco.

*calidad de Prakriti es actividad y diversidad. (...) Prakriti vive en la piedra o en el árbol, la charca, el fruto o el animal, y se identifica con ellos.”*  
(Shiva, 1995:78)

Como todas las formas de vida surgen del principio femenino, no existe separación entre los seres humanos y la Naturaleza, o entre la mujer y el hombre. Los pares hombre-mujer o persona-Naturaleza son una dualidad dentro de la unidad.

Tanto la mujer como la Naturaleza son productoras de vida. La mujer además de producir la vida biológicamente también lo hace mediante su función de proporcionar sustento. Mantiene una relación íntima con la

Naturaleza porque extrae de ella lo necesario para mantener la pervivencia de los suyos, además de entender y respetar sus ciclos reproductivos. Pero esta tarea sustentable e importantísima no es valorada ni considerada productiva desde el punto de vista del desarrollo capitalista occidental. Esto es así porque la labor realizada por la mujer en la Naturaleza armoniza con el ecosistema al respetar los procesos ecológicos esenciales. Su labor por tanto, se torna ‘invisible’ a los ojos del desarrollo occidental, causante de la alteración ecológica, al no proporcionarle riqueza económica. Como expresa Shiva (1995: 85): *“la alteración es violenta y visible; el equilibrio y la armonía se experimentan, no se ven.”* Así pues, la mujer deja de ser productiva y pasa a ser, como la Naturaleza, marginada e infravalorada. El principio femenino pierde así su valor y su importancia, ya que la productividad de las mujeres, al ser ecológica y autosuficiente, no genera una economía orientada hacia la producción de mercancías y la consiguiente acumulación de capital.

*“El trabajo y la riqueza ajustados al principio femenino son importantes justamente porque están basados en la estabilidad y la sostenibilidad. La diversidad descentrada es la fuente de la labor de la naturaleza y de la*



Fig.13 – Shakti o principio femenino.

Disponible en

<http://mujercambiante.wordpress.com/puerta-del-sur-mujer-oscura/>

*productividad de la mujer; es la labor de las plantas ‘insignificantes’ creando cambios importantes lo que hacía variar el equilibrio ecológico en favor de la vida. Es la energía de todas las cosas vivientes, en toda su diversidad, y en conjunto, la diversidad de vidas lo que produce una tremenda energía. El trabajo de la mujer es igualmente invisible al proporcionar sustento y crear riqueza para satisfacer las necesidades básicas. Su trabajo en el bosque, en el campo y el río crea sustento en forma silenciosa pero esencial.” (Shiva, 1995: 85)*

En nuestra sociedad occidental existe la tendencia a relacionar lo femenino con la pasividad y la no violencia, y lo masculino con la actividad, la creatividad y la violencia. Ya desde Aristóteles, se ha asociado la emoción a la mujer y la razón al hombre. En el principio femenino se encarna la actividad y creatividad de la Naturaleza, la mujer y el hombre. Tanto hombres como mujeres son portadores del principio femenino así como del principio masculino. En la actualidad, el principio femenino se encuentra reprimido<sup>32</sup>, las energías masculinas y femeninas se encuentran en desequilibrio y la energía masculina tiene el control. Esto, para Carol Schaefer (2009: 193), significa que el “poder no está equilibrado con el amor incondicional, y la agresión, la codicia y el miedo dominan la humanidad”. La muerte del principio femenino afecta tanto al hombre como a la mujer y a la Naturaleza, al convertir la violencia y la agresión en el modelo de actividad masculino, y al permitir que la mujer y la Naturaleza pasen a ser objetos pasivos de violencia. El principio femenino considera a la Naturaleza y a la mujer fuentes de vida y riqueza, y como tales, sujetos activos que mantienen y crean los procesos vitales (Shiva, 1995). El hecho de considerar a la Naturaleza como recurso explotable o medio ambiente separado del hombre en vez de considerarla como expresión y encarnación del principio femenino nos lleva a la destrucción de la vida en todas sus formas. La muerte del principio femenino estaría relacionada pues con la crisis ecológica actual. De ahí la importancia de volver a recuperar el principio femenino, que para Vandana Shiva consiste en

---

<sup>32</sup> Esto va implícito en afirmaciones propias de nuestra cultura occidental como ‘los hombres no lloran’.

*“recuperar en la naturaleza, la mujer y el hombre las formas creativas de ser y percibir. Por lo que se refiere a la naturaleza supone verla como un organismo vivo. Respecto a la mujer supone considerarla productiva y activa. Y por lo que atañe al hombre, la recuperación del principio femenino implica situar de nuevo la acción y la actividad en función de crear sociedades que promuevan la vida y no que la reduzcan y amenacen.” (Shiva, 1995:96)*

El principio femenino valorado en la cosmovisión india es común en algunas culturas a lo largo de toda la Historia. En la primera parte de este proyecto ha aparecido reflejado en la forma de vida de las gentes del paleolítico y el neolítico así como también en las sociedades precristianas y prepatriarcales. En la actualidad, lo encontramos sumergido esperando poder volver a manifestarse, siendo interesante recuperarlo para afrontar tanto los retos sociales como ecológicos.

Como expresa Shiva (1995: 80-81):

*“El cambio ontológico hacia un futuro ecológicamente sustentable tiene mucho que ganar de las concepciones del mundo de las civilizaciones antiguas y de las diversas culturas que han subsistido durante siglos. Estas se basaban en una ontología de lo femenino como principio de vida; y en una continuidad ontológica entre sociedad y naturaleza: la humanización de la naturaleza y la naturalización de la sociedad. Esto dio como resultado no solamente un contexto ético que excluía las posibilidades de explotación y dominación sino que permitió que se creara una familia terrenal.”*



## Mundo indígena, Pachamama y principio femenino

*“La Tierra no pertenece al hombre. El hombre pertenece a la Tierra”<sup>33</sup>*

Actualmente existe una tendencia, ante la búsqueda de una nueva conciencia ambiental por parte de algunos grupos ecologistas y gente sensibilizada con el medio ambiente, de volverse hacia las creencias de los pueblos indígenas de América y de otros lugares como una fuente especial para aprender cómo vivir en armonía con la Naturaleza.

Desde los años 70, en todo el mundo, los indígenas han comenzado a ser considerados como actores importantes dentro del discurso ambiental debido a la aparición de un elevado número de documentos de las Naciones Unidas, las ONGs y los programas ambientales. Los indígenas ahora son vistos por las organizaciones en pro del medio ambiente, la comunidad académica, los medios de comunicación y el público en general, como los guardianes de la Naturaleza, eco-héroes<sup>34</sup> o nativos ecológicos que protegen el medio ambiente y dan esperanza a la crisis ambiental global (Ulloa, 2001).

Para muchas comunidades y pueblos indígenas de todo el mundo la Naturaleza es sagrada. Su relación con ella es de reciprocidad y armonía. Con la globalización y el capitalismo prácticamente muchos de estos pueblos se han visto obligados a transformar sus modos de vida. La destrucción de la Naturaleza por el capitalismo significa la destrucción o la expropiación de sus tierras así como su destrucción o infravaloración a todos los niveles (espiritual, cultural, social, económico,...) implicando, en algunos casos, el genocidio, llevándoles o bien a amoldarse a las nuevas formas de vida que impone Occidente o a la lucha en contra de la opresión que les provoca en muchos casos, la muerte. En ambas situaciones se encuentran desamparados socialmente, viviendo incluso en el umbral de la pobreza. Pasan de

---

<sup>33</sup> Mensaje del Jefe indio Noah Sealh, véase el Anexo.

<sup>34</sup> La revista Time tiene una sección denominada ‘eco-héroes’ donde destacan por ejemplo, las actividades de indígenas norteamericanos y brasileños en su lucha por salvar el medio ambiente (Ulloa, 2001).

obtener de la Naturaleza todo lo que necesitan para vivir a depender de la economía y el desarrollo occidentales.

Como ya hemos comentado anteriormente, la ciencia excluyó como sabiduría no válida la de los pueblos no occidentales y la de las mujeres. Pero su forma de vivir en armonía con la Naturaleza es hoy una *“reserva de genes intelectuales de las categorías de pensamiento y acción”* (Shiva, 1995: 88). Tanto las mujeres campesinas del Tercer Mundo como los pueblos no occidentales aportan requisitos necesarios para la supervivencia global ya que, según Vandana Shiva, tienen dos tipos de conocimiento que las sociedades dominadoras no pueden adquirir<sup>35</sup>:

1. Tienen el conocimiento de lo que significa ser víctimas del progreso, los únicos que soportan los costes y las cargas.
2. Tienen el conocimiento holístico y ecológico de lo que se entiende por producción y protección de la vida. Conservan la capacidad de ver la vida de la Naturaleza como una condición previa para la supervivencia humana y la integridad de la interconexión de la Naturaleza como condición previa para la vida.

Por tanto y para concluir:

*“La recuperación intelectual del principio femenino crea nuevas condiciones para que las mujeres y las culturas no occidentales se conviertan en actores principales en el establecimiento de una democracia de todo lo viviente, como fuerzas que contrarresten la cultura intelectual de muerte y prescindibilidad que crea el reduccionismo.”* (Shiva, 1995: 75)

A continuación hemos querido incluir el culto a la Pachamama del noroeste argentino como ejemplo de culto a la Madre Tierra que ha logrado sobrevivir hasta nuestros días, sincretizado, eso sí, con la religión católica, donde se puede observar la esencia del principio femenino y lo que implica.

---

<sup>35</sup> Shiva 1995:88.

- **El culto a la Pachamama en el noroeste argentino**

*“En el altiplano andino, mama es la Virgen y mama son la tierra y el tiempo. Se enoja la tierra, la madre tierra, la Pachamama, si alguien bebe sin convidarla. Cuando ella tiene mucha sed, rompe la vasija y la derrama.*

*A ella se ofrece la placenta del recién nacido, enterrándola entre las flores, para que viva el niño; y para que viva el amor, los amantes entierran sus cabellos anudados.*

*La diosa tierra recoge en sus brazos a los cansados y a los rotos, que de ella han brotado, y se abre para darles refugio al fin del viaje. Desde debajo de la tierra, los muertos la florecen.”*

*Eduardo Galeano (2009)*<sup>36</sup>

Para muchas comunidades quechuas y aymaras, y otros grupos étnicos que han sufrido la influencia quechua-aymara, de las áreas andinas de Ecuador, Perú, Bolivia, norte de Chile y noroeste de Argentina, la Pachamama (o Madre Tierra) es considerada la divinidad más importante.

Según Ethel (Wara) Alderete (2005), de la Universidad Nacional de Jujuy, *Pachamama* o *Pacha* es el concepto que vincula a los seres humanos con el Universo. En el idioma quechua, Pacha significa ‘Tierra’ y Mama ‘Madre’. Pero Pacha significa además universo, cosmos, origen o procedencia, y también significa tanto tiempo



*Fig.14.- Mandala de la Pachamama. Disponible en: <http://skfandra.wordpress.com/2011/04/30/11-derechos-de-lapachamama-olca/>*

como lugar. Pacha posee atributos materiales y espirituales y está representada por la tierra, desempeñando un rol central en los rituales andinos (Alderete, 2005). Se le ofrecían sacrificios de sangre y la ofrenda del primer trago, el primer bocado y el primer fruto de la recolección (Martínez, 2000). Se la considera la gran diosa de la tierra y está vinculada con la vida y con la Luna; es una divinidad protectora, da cobijo a los hombres, produce la vida y mantiene la fecundidad y la fertilidad. A cambio de

<sup>36</sup> Extraído de *Memoria del fuego: Las caras y las máscaras*.

todo esto, el originario que la venere siente la necesidad de ofrendar a la 'Pacha' parte de lo que de ella recibe, configurándose así una suerte de reciprocidad.

Antes de hablar de la Pachamama y para poder entender su culto, hay que conocer cuál es el pensamiento filosófico de las comunidades originarias. Cuando uno habla de pensamiento filosófico de los pueblos originarios está hablando de una manera de entrar en relación con el otro, de estar en el mundo y de relacionarse con el cosmos. La filosofía o forma de estar en el mundo de la cultura occidental apunta al *ser de las cosas*, mientras que la de la cultura originaria al *estar*.

En el pensamiento originario, el individuo forma parte del todo, *no es* el todo. Y al ser parte del todo, depende del resto de las partes – que además son distintas unas a otras – para ser, para existir. El hombre y la mujer originarios entienden que son distintos, que tienen una manera de pensar, de sentir, de estar en el mundo distinta. Así como entienden que son diferentes del resto de criaturas que conforman este todo, saben que sin ellas es imposible vivir. No es tanto igualdad, sino diversidad. Comprenden que el otro, sea hombre, mujer, animal o vegetal, es tan importante como él es tan importante. Como me expresó el Sr. Víctor Acebo, originario de la comunidad de los chichas y presidente y profesor del Instituto de Culturas Aborígenes de Córdoba (Argentina):

*“Yo soy una parte de aquello que es mucho más amplio que yo, que es mucho más grande que yo, y si yo soy parte, significa que sin el otro yo no puedo vivir. Esto es fuerte..., **sin el otro yo no puedo vivir porque necesito del otro**. Así como necesito del agua, necesito del aire, necesito de las plantas, necesito de la tierra...Entonces, de tal manera, si yo necesito del otro, **si el otro es importante para mí ¿qué hago?** Lo respeto, lo cuido, lo amo, no degrado, no desautorizo, no humillo, no mato... Este es el pensamiento de los pueblos originarios. (...) **Para nosotros no es tanto la igualdad, sino estar dentro de la diversidad, vivir en armonía sin que el otro deje de ser lo que es**. Esto es la gran riqueza, y creo que esto es lo que no entendieron haya por el año mil cuatro noventa y dos.”*

Para Acebo el 'otro' hace referencia a las plantas, a los animales, a otro ser humano, a las cosas inmateriales,...todos ellos necesarios para la pervivencia del todo. Las relaciones entre las partes no son de igualdad sino de complementariedad. Por ejemplo, en estas comunidades andinas, el rol del hombre y de la mujer ante el trabajo desarrollado en el campo no es el mismo. El hombre ara la tierra y la prepara para la siembra. La mujer, al ser considerada dadora de vida, es la que esparce las semillas. Son roles distintos pero complementarios, y ambos igualmente importantes.

Ello contrasta con la cosmovisión occidental, donde el individuo, 'igual' que otro individuo, y que otro... forman el todo. Individuos desagregados, únicos, egoístas –en el más puro estilo económico- frente a la comunidad, frente al grupo o clan; e individuos frente a la Naturaleza, una fuente constante de amenazas a dominar. Valores como la competencia o el individualismo son propios del mundo occidental, mientras que en el mundo indígena es característica la solidaridad de grupo. Además, los occidentales no entendemos que sin la Naturaleza, sin el todo, no podemos vivir. Nos creemos con el derecho de dominarla sin imaginar que dependemos de ella para nuestra supervivencia. La consideramos como algo ajeno al ser humano que se puede transformar o explotar a nuestra conveniencia y no la consideramos como la fuente de vida que realmente es<sup>37</sup>.

El hecho de que en el Noroeste argentino las condiciones edáficas sean duras, debido a un suelo bastante árido y a las pocas precipitaciones anuales, los originarios ven necesario darle las gracias a la Pachamama por los frutos recogidos ante estas condiciones tan extremas, que hace que poder cultivar maíz, trigo o quinua sea un verdadero milagro. Esta acción milagrosa es agradecida por los aborígenes celebrando, el primero del mes de agosto – y también durante todo el mes – una especie de *'fiesta de la retribución'*<sup>38</sup> donde se le ofrece a la Pachamama lo obtenido gracias a ella como señal de agradecimiento, o bien, para garantizar prosperidad, buenas cosechas, pedir favores y bendecir los frutos ofrendados por la Madre Tierra.

---

<sup>37</sup> Hablamos en términos generales del mundo indígena y del occidental. La globalización en el mundo indígena ha provocado que hoy en día se estén perdiendo los valores que antaño primaban, como la solidaridad de grupo. El individualismo y la competencia, entre otros valores propios de la cultura occidental, ganan terreno en el mundo indígena a medida que éste sucumbe a su occidentalización.

<sup>38</sup> Expresión utilizada por el Sr. Víctor Acebo para expresar la festividad.

La práctica ritual realizada durante ese primero de agosto se denomina '**corpachada**'. La ofrenda que se realiza durante esta práctica tiene la capacidad de actualizar la relación del originario con la tierra. Durante la misma se produce una traslación del cuerpo humano al cuerpo de la tierra; de esta manera la Pachamama se corporeiza al realizar las mismas actividades que el hombre (Barei, S. y Arancibia, V., 2010). Según Cynthia Folquer<sup>39</sup> (2006):

*“La **corpachada** es una plegaria, un compromiso eterno entre el hombre y la Pacha, es un deber sagrado que los dos deben cumplir. Pachamama, Madre Tierra o Santa Tierra, siente hambre y sed lo mismo que cualquier mortal y es preciso alimentarla y hacerla beber, o dicho de otra manera, es necesario corpacharla. Corpachar es por lo tanto dar de beber y comer a la tierra. Con este fin preparan comida, compran alcohol, vino y cigarrillos, vierten parte de esto en un pequeño pozo hecho en un ángulo del cerco en donde realizarán la siembra o en el corral de animales. Se arrodillan en ese lugar, se persignan, rezan, invocan a la Pachamama y se incorporan santiguándose, tranquilos y seguros porque la Pacha ha quedado satisfecha.”*

Además de rendirle culto a la Pachamama durante el mes de agosto, también existen a lo largo del año celebraciones puntuales donde se la venera (por ejemplo en el Carnaval). En cualquier momento del año, las ofrendas a la Pachamama también se pueden encontrar en las orillas de los caminos, en montículos de piedra denominados '**apachetas**':

*“Cualquier bebida que se lleve, se destapa la botella y antes de tomar se le puede echar a la Pachamama en la apacheta...que es un rodeadito de piedra ande queda un pocito, ahí se le tira cualquier cosa, una florecita, un cigarro...son antiguas creencias, pero la juventud no cree, dice que ya no existe... Y ella es la dueña de todo lo que Dios ha creado en esos lugares, en todo lugar no sólo en el cerro, aquí mismo los animales, si uno tiene animal le pide a la Pachamama que de cría, que multiplique,*

---

<sup>39</sup> Instituto Manuel García Soriano, Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino.

*que rinda...esas cosas son muy reales...uno le pide permiso a la Pachamama para poder sembrar porque ella es la dueña de toda la tierra.”* (Secundino Rasgido, originario de Chaquivil, provincia de Tucumán, citado en Folquer, 2006)



Fig. 15.- Apacheta dedicada a la Pachamama.

Disponible en:

<http://www.landroverclub.com.ar/viewtopic.php?t=111907&postdays=0&postorder=asc&start=15&sid=6112bd0b0d924af022b484951fb2e985>

A nivel medioambiental, las ofrendas tanto de estos montículos como la de

los dedicados a la Difunta Correa<sup>40</sup> pueden generar efectos negativos en el entorno. En un tiempo pasado las ofrendas estarían compuestas de materiales biodegradables, pero en la

actualidad, debido a la globalización, cualquier material, como vidrio, plástico o incluso los cigarrillos que sustituyen al tabaco de antaño, puede ser utilizado. El hecho de ofrendar y la devoción, fe o sentimiento que se trasmite en el acto de honrar a la divinidad es lo que verdaderamente debería importar. La ofrenda es importante en tanto en cuanto simbolice el sentimiento que el creyente quiere transmitir. Por tanto una ofrenda biodegradable puede ser intercambiada por la que no lo es y transmitir con la misma intensidad la fe y devoción que esta última tenía la intención de transmitir. Hay que notar también que la globalización les trae sus inventos, sus fuentes de contaminación, pero no les advierte de los riesgos, de las implicaciones medioambientales negativas que generan, con lo que les es prácticamente imposible saber y actuar en consecuencia para salvaguardar el entorno. Esperamos, por tanto, que la educación ambiental llegue a todos los rincones del planeta donde los productos contaminantes se han instalado, y sean tratados como elementos envenenadores de la Madre Tierra en vez de ser venerados.

El no conocer las implicaciones medioambientales negativas de ciertos materiales por parte de los devotos supone una contradicción por el hecho de respetar y adorar a la

Pachamama por un lado y contaminarla por el otro. Sería interesante el darse cuenta de este hecho y modificar los materiales a utilizar puesto que una ofrenda biodegradable tiene el mismo valor para la divinidad que una no biodegradable, y aún más, teniendo en cuenta que en ocasiones la figura a honrar no es otra que la Madre Tierra.

El ritual de la Pachamama en definitiva es un tributo, un homenaje a la fuente que provee de vida a todos los habitantes del planeta: hombres, mujeres, animales y plantas. Para llevarlo a cabo primero se busca un lugar propicio que será el mismo todos los años y se hace un *pocito* donde se va introduciendo lo que la familia o grupo desea ofrecer a la Tierra (alimentos, bebidas, hojas de coca, tabaco...) en señal de agradecimiento o para solicitar prosperidad, buenas cosechas, fecundidad para el ganado, etc. Es una celebración, una fiesta, un momento para compartir la dicha y la alegría, donde la gente come, bebe, y baila.

---

<sup>40</sup> Leyenda en el Anexo.



A continuación se presentan las invocaciones que se le hacen a la Pachamama durante el ritual:

### Invocaciones a la Pachamama

#### **QUECHUA**

*Pachamama llajtayoj,*

*Upii, aculli sumaj mikhukhui*

*Kai jallapha sumaj kanampaj*

*Pachamama sumaj mama*

*Kusilla, kusilla*

*Allinta purichun yuntas*

*Amataj saikhuchunjuchu*

*Allinta muju phutuchun*

*Amataj ima sajra kachunchu*

*Amataj q'asa jappinchunchu*

*Allintaj poq'ochun*

*Q'anmantan mañakuiku*

*Jinataj q'opuguaiku*

*Kusilla, kusilla.*

#### **CASTELLANO**

Pachamama de estos lugares

Bebe, masca la coca y come a gusto esta ofrenda

Para que sea buena esta tierra

Pachamama buena madre

¡Sé propicia! ¡Sé propicia!

Haz que caminen bien los bueyes

Y que no se cansen

Haz que brote bien la semilla

Que no le suceda nada malo,

Que no le tome la helada,

Que produzca buena cosecha

A ti que te pedimos.

Dánoslo todo

¡Sé propicia! ¡Sé propicia!

- **El re-descubrimiento de Abya Yala y la prepotencia de Occidente**

*“A pesar de las múltiples formas de opresión, los pueblos resisten y siguen aquí”<sup>41</sup>*

La bula ‘Inter-caetera’, publicada el 3 de mayo de 1493, refleja muy bien los intereses de la época y la prepotencia europea. Tanto el papado de Roma como los Reyes Católicos de España se frotaron las manos ante las posibilidades de riquezas insospechadas que produciría la llegada de Colón al Nuevo Mundo. La Iglesia Católica engrosaría sus arcas y fomentaría su deseo de evangelización, mientras que la corona española aumentaría el territorio gobernado y sus bienes materiales. El descubrimiento de América (Abya Yala para los originarios), o mejor dicho, el re-descubrimiento – pues ya existía gente en aquel lugar – propició que la fe católica colonizara nuevos horizontes y sumara nuevos adeptos. Así lo expresó el papa Alejandro VI en el fragmento de la bula expuesto a continuación:

*“Entre **las obras** agradables a la divina Majestad y deseables para nuestro corazón **existe** ciertamente **aquella importantísima**, a saber, **que, principalmente en nuestro tiempo, la fe católica y la religión cristiana sean exaltadas y que se amplíen y dilaten por todas partes y que se procure la salvación de las almas y que las naciones bárbaras sean abatidas y reducidas a dicha fe.**”*

La prepotencia de la Iglesia Católica y de los países europeos responsables del saqueo del continente americano viene reflejada en el siguiente párrafo extraído, una vez más de la citada bula, donde se observa que el papado considera que por la gracia de su Dios todo lo que hay en el mundo es suyo y lo puede repartir a placer:

*“Por todo ello pensáis someter a vuestro dominio dichas tierras e islas y también a sus pobladores y habitantes reduciéndolos -con la ayuda de la divina misericordia- a la fe católica, tal como conviene a unos reyes y*

---

<sup>41</sup> En un panel informativo del Museo Arqueológico “Dr. Eduardo Casanova” de Tilcara, Argentina.

*príncipes católicos, y siguiendo el ejemplo de vuestros progenitores de gloriosa memoria.”*

*(...)*

*“Y para que – dotados con la liberalidad de la gracia apostólica – asumáis más libre y audazmente una actividad tan importante, por propia decisión, no por instancia vuestra ni de ningún otro en favor vuestro, sino por nuestra mera liberalidad y con pleno conocimiento, y haciendo uso de la plenitud de la potestad apostólica y con la autoridad de Dios Omnipotente que detentamos en la tierra y que fue concedida al bienaventurado Pedro y como Vicario de Jesucristo, a tenor de las presentes, **os donamos, concedemos y asignamos perpetuamente, a vosotros y a vuestros herederos y sucesores en los reinos de Castilla y León, todas y cada una de las islas y tierras predichas y desconocidas que hasta el momento han sido halladas por vuestros enviados, y las que se encontrasen en el futuro y que en la actualidad no se encuentren bajo el dominio de ningún otro señor cristiano, junto con todos sus dominios, ciudades, fortalezas, lugares y villas, con todos sus derechos, jurisdicciones correspondientes y con todas sus pertenencias; y a vosotros y a vuestros herederos y sucesores os investimos con ellas y os hacemos, constituimos y deputamos señores de las mismas con plena, libre y omnímoda potestad, autoridad y jurisdicción.”***

Las gentes que vivían en el continente re-descubierto fueron consideradas ‘salvajes’ e inferiores social y moralmente. Por ello se las obligó a abandonar su cultura y espiritualidad bajo pena de muerte. Tuvieron que soportar la esclavitud y las vejaciones de aquellos que se consideraban dueños y señores del mundo. Su lengua, sus costumbres, su cultura, sus recursos,... todo les fue arrebatado, y aún hoy se les sigue arrebatando. Nadie les preguntó si querían cambiar, convertirse, aceptar la nueva cultura. La cultura occidental les fue impuesta por la fuerza.

Durante la conquista y la posterior colonización los europeos dudaban de si los aborígenes tenían o no alma, y de si “*había que salvarlos convirtiéndolos al catolicismo*

o si había que matarlos o hacerles esclavos” (Mander, 1996: 225). Más tarde, durante el siglo XVIII,

*“la defensa de la inferioridad de los indios ya no se basaba en la cuestión de las almas sino en el hecho de que los indios no tenían noción de la propiedad privada: sus religiones se basaban en la naturaleza, mantenían una economía de subsistencia y creían que las piedras, los árboles y la tierra estaban vivos. Se alegó todo esto como prueba suficiente ‘prima facie’ de su atraso con relación a los europeos y de su oposición al progreso histórico. Este punto de vista no ha variado prácticamente en los últimos 300 años.”* (Mander, 1996: 226)

Debido a la colonización e imposición del cristianismo se produjo un sincretismo religioso donde la Pachamama se identificó con los aspectos de la Virgen María católica. Ambas son relacionadas por el carácter bondadoso y maternal que presentan. La Pachamama hace por el campesino aproximadamente lo mismo que, según la mariología tradicional, la Madre Virgen hace por sus hijos (Celestino, O., 1997). En las comunidades andinas las fiestas patronales dedicadas a la Virgen María contienen, y son, a la vez un culto en la clandestinidad a la Pachamama (Kessel, J., 2004).

Una característica de este sincretismo se observa en las procesiones o peregrinaciones marianas donde existe un comportamiento de los fieles indígenas diferente, durante la procesión y en la llegada a la Iglesia o capilla, o dentro de ella.

Según Rodolfo Merlino y Mario Rabey (1993), de la Universidad de Buenos Aires:

*“Durante la mayor parte de la procesión y de los días previos se multiplican los gestos rituales típicamente indígenas, como ofrendas a la tierra con alcohol, comida y hojas de coca. La Virgen María es denominada en las invocaciones con los términos que se usan habitualmente para invocar a la Pachamama -«Santa Tierra», «mamita»; en las «estaciones» donde se detiene la procesión, generalmente se levantan apachetas, montículos de piedras erigidos con las ofrendas personales en honor a la Pachamama. En cambio, al entrar*

*en el pueblo y especialmente en la Iglesia, cesan las ofrendas a la tierra y sus invocaciones; por el contrario, una terminología más ortodoxamente católica y un multiplicarse de señales de la cruz ocupan el lugar de aquéllas; mientras tanto, el sacerdote católico sale a recibir la procesión y la acompaña al interior de la iglesia.”*

Para los originarios católicos, como los entrevistados por Merlino y Rabey (1993), *“la Pachamama es otro Dios; el Señor está en la Iglesia, Pachamama está aquí, en el corral, en la Señalada, en el Carnaval”*<sup>42</sup> o *“el Señor está arriba, la Pachamama está abajo”*<sup>43</sup>. Como se observa, existen diferencias entre el Dios cristiano y el indígena, aunque cohabitan y comparten los espacios religiosos. No se puede decir lo mismo de la tradición cristiana evangelista.

Pude comprobar cómo los originarios y originarias Collas<sup>44</sup> que tenían una creencia católica conservaban sus cultos indígenas y los sincretizaban, mientras que los que eran evangelistas no los practicaban bajo ningún concepto. La radicalidad e intolerancia por parte del cristianismo protestante desvirtúa cualquier culto ancestral y hace que el originario y la originaria Colla pierdan parte de su tradición cultural, en este caso, que pierdan la creencia Colla caracterizada por la percepción singular de la Tierra como algo superior al hombre, que no les pertenece, porque los seres humanos son los que le pertenecen a ella.

- **El mito: significado y función**

El estudio del pensamiento mítico ha generado mucha controversia entre antropólogos, sociólogos, lingüistas y otros investigadores sociales. Alabado por unos y denostado por otros, la opinión más general -especialmente entre la gente común, aunque no sólo- es equiparlo al pensamiento prelógico, cuando no simplemente ilógico. Tanto en aquella primera modernización ocurrida en Grecia, con el tópico paso del mito al logos, como en la modernización que se emprende en la Europa central y

---

<sup>42</sup> Don Héctor A. originario del noroeste de Argentina.

<sup>43</sup> Don Valentín P. originario del noroeste de Argentina.

<sup>44</sup> Los Collas (o Kollas) son una etnia del noroeste de Argentina que surgió como síntesis de los antiguos diaguitas y omaguacas (Martínez, 2000).

anglosajona a partir del s. XVII, se destierra el mito de Occidente, calificado como superstición o atraso. Pero ¿es esto así?

Lo más seguro es que la primera impresión que obtenemos al acercarnos a los rituales de la Pachamama la califiquemos como un mito. Un mito más entre los cientos que existen entre los pueblos –o comunidades indígenas- no desarrollados. En occidente, el pensamiento ilustrado se considera a sí mismo como antítesis del mito a la vez que se postula como institución alternativa de sociabilidad. Frente al carácter autoritario y encadenante que le supone al mito, el uso de la razón habría de posibilitar la emancipación no sólo de un grupo sino de toda la humanidad. En palabras de Kant, la Ilustración es la salida del hombre de su inmadurez, una inmadurez de la que él mismo tiene la culpa por no servirse de su intelecto, bien por cobardía bien por indolencia. El *sapere aude* kantiano se convertirá en el lema ilustrado en el que se condensa la modernidad y que expulsa todo aquello que no sigue sus máximas, creando un modelo económico, tecnológico y cultural que, junto con una forma singular de entender la naturaleza, no admite culturas disímiles.

Pero como ya intuyó M. Weber en 1917 (1969), la racionalización del mundo no ha llegado a dominar totalmente, los viejos dioses, aunque bajo otra apariencia, se siguen afanando en controlar nuestra vida. Efectivamente, mitos y tradiciones como el de la Pachamama, ese dar de comer a la Tierra para agradecerle, como si de un ser humano más se tratara, no tiene cabida, debido a que, como ya hemos comentado antes, la Naturaleza es algo ajeno al hombre que cobra la importancia justa sólo a la hora de saciar, a su costa, los intereses económicos occidentales. Pero occidente tiene también sus mitos. Para nosotros la Naturaleza no nos da la vida, nos la da la economía. Una creencia asimilada por el hombre occidental podría ser algo así como: *“yo sin la Naturaleza puedo sobrevivir, pero sin dinero, muero”*. Se entiende entonces que el mercado o el sistema financiero deben ser tratados con mimo y estar en perfectas condiciones para que la sociedad siga con vida. “Dar de comer a los mercados” “tranquilizar a las bolsas” son algunas de nuestras expresiones metafóricas que esconden tras de sí una forma muy concreta de entender el mundo. Porque los mitos, nos enseñan mucho de las sociedades de las que proceden, ayudan a exponer los resortes íntimos de su funcionamiento, esclarecen la razón de ser de creencias, de

costumbres y de instituciones cuyo plan parecía incomprensible de buenas a primeras” (Levi Strauss, 1971, *Mitológicas*, vol 4:577).

Desde el año 2008, cuando la ‘recesión’ ya se convierte en crisis’ los periódicos están repletos de titulares como: “el urgente *saneamiento* de una economía *enferma*”; “La *tormenta* sacude al mundo. La crisis financiera cruza el Atlántico y se deja sentir en todo el planeta”, “las bolsas *sufren* brutales *sacudidas*”, “la fuerza del *huracán* financiero obliga a los gobiernos a tomar medidas”, “el *tsunami* financiero provoca el desplome de los precios y de los fondos monetarios”, “*sequía* crediticia”... La naturalización de la economía lleva incluso a afirmar:

*“Nadie salva su vida si se le colapsa el sistema arterial, sin que circule la sangre, sin sistema financiero que permite que las transacciones y las decisiones económicas vayan más allá del mero trueque (...). No basta, en estos casos, con medicina paliativa. Se requiere cirugía. Y de urgencia”* (Josep Piqué: *El País-Negocios*, 2.11.08).

*“la sangre dejará de fluir por el cuerpo de la economía y el paro cardíaco será inevitable; en todo caso, las secuelas sobre las funciones del cerebro estarán servidas”* (*El País*, 13.10.08).

Personificamos el sistema financiero, otorgamos cualidades sobrenaturales a la bolsa, hacemos los sacrificios que nos reclama la economía. ¿Hay diferencia entre nuestros mitos y los de los ‘otros’? Sí, el ‘objeto’ que mitificamos, y desde luego, no es una diferencia pequeña: creer que el sistema financiero o la economía son los portadores de la vida, a pesar de que sin un medio ambiente sano y equilibrado, sin la Naturaleza en definitiva, no se podrá mantener el sistema financiero, ni la economía, ni lo más importante de todo, la Vida.

## El Neopaganismo: el retorno de la Diosa.

*“En cada época hay mujeres y hombres cuyas almas han sido tocadas profundamente por la Naturaleza, gente que oye la poesía silenciosa y llena de gracia de las estrellas y que para ellos la hierba y la profundidad de los bosques son los templos del alma. Estas personas son los paganos y las paganas.”*

*Federación Pagana<sup>45</sup>*

Ante la problemática ambiental actual muchas son las voces que se han alzado desde un punto de vista espiritual o religioso a favor de la protección y conservación del medio ambiente.

Desde finales de los años 60 y principios de los 70 con el surgimiento de las primeras alertas medioambientales salió a la luz o cobró mayor protagonismo la tradición pagana, llamada actualmente como Neopaganismo.

En el Neopaganismo se distinguen varias tradiciones o ‘senderos’, aunque todas ellas comparten la sacralización de la Naturaleza y su defensa y protección. Según Harita Meenee (2011) a esta corriente se la considera la ‘Religión Verde’ debido a que una de sus características principales es la conciencia ecológica. Tal y como expresa Margot Alder:

*“El objetivo universal del neopaganismo es facilitar la creación de una conciencia desarrollada – que trabaje para ella apoyando todos los movimientos con orientación ecológica, estableciendo comunidades alternativas, señalando posibilidades de supervivencia en el planeta alternativas, y, finalmente despertando a Gaia, la Diosa, de la conciencia planetaria.”* (Alder citada en Meenee, 2011: 41)

---

<sup>45</sup> Citado en Meene, 2011: 11.



La combinación de esta religión con la ecología ha dado como resultado la aparición del Ecopaganismo, el cual tiene como objetivos sanar la Naturaleza a partir de ceremonias y meditaciones, así como también, en algunos casos, mediante el activismo.

En comparación a los códigos de valores establecidos por la sociedad, esta religión aporta una nueva mentalidad basada en los siguientes principios morales<sup>46</sup>:

1. *El sentimiento de amor y familiaridad con la Naturaleza*, que se combina con el respeto hacia la vida, y también hacia los eternos ciclos del nacimiento, de la muerte y del renacimiento.
2. *“Sin dañar a ningún ser, haz lo que quieras”*. Se cree que cada persona tiene la responsabilidad de descubrir su propia naturaleza y desarrollarla en armonía con el mundo exterior.
3. *La aceptación del lado femenino y el lado masculino de lo Sagrado*, sin oprimir ninguna de las dos.

Además de todo esto, el Neopaganismo también tiene como principio el respeto a la diversidad ya sea de raza, religión, nacionalidad, sexo, tendencia sexual,..., y fomenta valores como la solidaridad, la colaboración y la colectividad.

Hoy en día,

*“la religión pagana se encuentra en todas partes a nuestro alrededor – en el paisaje que fue transformado por generaciones anteriores en montes sagrados y piedras erguidas, en cementerios sagrados y montañas santas, lugares donde generaciones tras generaciones han caminado honrando a las Divinidades de sus pueblos y de sus tierras. Es una religión que se mantuvo en las canciones y bailes folklóricos y en sus costumbres de cada temporada.”* (Crowley citada en Meenee, 2011:31)

Debido a la imposición del Cristianismo, la religión pagana acabó sincretizada con la católica. Esto se observa en multitud de festividades cristianas, como la Navidad<sup>47</sup>, o

---

<sup>46</sup> Meenee, 2011: 44.

incluso en el nombre que reciben los días de la semana, los cuales en la antigüedad estaban dedicados a los planetas<sup>48</sup>.

A pesar de todo, como ya pasó antaño – aunque ahora con menos agresividad – la oposición del Cristianismo al Neopaganismo existe. Actitudes como las que plantea el Neopaganismo como el hecho de considerar a la Naturaleza sagrada no son aceptadas y son rechazadas por la religión cristiana. Pero esto no implica que el Cristianismo actual, en particular, el Cristianismo católico no se preocupe por el medio ambiente.

La religión católica ha experimentado un proceso evolutivo de adaptación a los cambios sociales producidos ante la nueva situación actual medioambiental. El Papa Benedicto XVI, en su Encíclica *Caritas in veritate* (2009), hace un llamamiento a todos los cristianos para cuidar y conservar la Creación, considerada como *un don de Dios a sus hijos*. Para el Santo Padre “*el creyente reconoce en la naturaleza el maravilloso resultado de la intervención creadora de Dios, que el hombre puede utilizar responsablemente para satisfacer sus legítimas necesidades – materiales e inmateriales – respetando el equilibrio inherente a la creación misma*” (Benedicto XVI, 2009). No obstante, existirían maneras de pensar distorsionadas que, según él, considera contrarias al desarrollo, como por ejemplo, el *considerar a la naturaleza como más importante que la persona humana misma* – lo que implicaría actitudes neopaganas o de nuevo panteísmo – o la posición contraria, *que mira a su completa tecnificación* (Benedicto XVI, 2009).

El Ángelus pronunciado en la Plaza de San Pedro el 1 de enero de 2010 con motivo de la 43 Jornada mundial de la paz, estuvo dedicado al cuidado del medio ambiente como condición indispensable para la paz. En él, Benedicto XVI propuso a sus fieles un cambio de mentalidad efectivo que conllevara a adoptar, por parte de todos, nuevos

---

<sup>47</sup> La Navidad (25 diciembre), que representa el nacimiento de Jesús, coincide temporalmente con el solsticio de invierno (21-22 diciembre), en el cual, se representa el nacimiento del niño Sol.

<sup>48</sup> Los días de la semana estaban dedicados a los planetas: lunes (*Luna*), martes (*Marte*), miércoles (*Mercurio*), jueves (Júpiter), viernes (Venus). El sábado y el domingo, en español, provienen del sabbath judío y del descanso dominical cristiano, respectivamente. Pero si observamos los nombres en inglés, saturday (*Saturno*) y sunday (*Sol*). Como curiosidad, comentar que cuando comenzó la evangelización católica en la Península Ibérica, se intentaron renombrar, consiguiéndolo únicamente en Portugal donde se les nombra: segunda-feira, terça-feira, quarta-feira, quinta-feira, sexta-feira, sábado, domingo (Orlandis, 1999)

estilos de vida. Además consideró fundamental la educación para *aprender a respetar*<sup>49</sup> la Naturaleza.

Pero no podemos hablar de la religión católica y relacionarla con el medio ambiente sin mencionar a San Francisco de Asís, declarado en 1979 por Juan Pablo II como Patrón de los ecologistas<sup>50</sup>. San Francisco se caracterizó por aportar una nueva actitud para con la Naturaleza, intentando “destronar al hombre de su monarquía sobre la creación y fundar una democracia para todas las criaturas de Dios” (White, 1967:95). Esto se observa en su famoso *Cántico de las criaturas*<sup>51</sup> donde trata a todos los elementos cósmicos –el Sol, la Luna, las estrellas, el agua, la Tierra,... –con los calificativos de *hermano* o *hermana*, lo que denotaría una actitud de simpatía y afecto, y no una actitud de dominio y posesión para con estas realidades cósmicas como era común en la época. A la Tierra la nombra como “nuestra hermana madre Tierra”. La llama *hermana* porque la Tierra, igual que las demás realidades cósmicas, procede del Padre, creador de todas las cosas; y la llama *madre* porque entiende que de ella depende el sustento de todas las demás criaturas –esta idea estaría relacionada con la imagen arcaica de la Tierra Madre o *Tellus Mater* definida por M.Elíade (1981) por su incansable capacidad de dar frutos (Leclerc, 1988).

Como alternativa al Cristianismo de Occidente y como respuesta ante la violencia con que ha sacudido el capitalismo a los países del Tercer mundo – excluyendo a las mayorías pobres y destruyendo a la Naturaleza – surge, en el Sur, la Teología de la Liberación. Esta teología, también denominada Teología de la Vida o Teología del Sur, busca a partir de la opción por la vida, tanto de toda la humanidad como de toda la Naturaleza, restablecer y reconstruir el sentido de Dios y del Evangelio en la sociedad y en la Iglesia. La Teología de la Vida asume la racionalidad de una economía y una política de vida, que asegure la reproducción de la vida humana y de la Naturaleza (Richard, 1995:131).

En definitiva, la Teología de la Liberación plantea

---

<sup>49</sup> Resulta curioso este último dato, debido a que precisamente fue la institución que él preside la responsable de erradicar los valores de respeto por el mundo natural que aportaban, o pudieran aportar en un futuro, las culturas o religiones paganas.

<sup>50</sup> Bula ‘Inter Sanctos’ del 29 de septiembre de 1979.

<sup>51</sup> Véase Anexo.

*“(...) el sentido de Dios en la crisis de civilización generada por el nuevo orden internacional; el sentido de Dios en el seno de un capitalismo salvaje excluyente de las mayorías y destructor de la naturaleza; plantea el sentido de Dios desde el Sur, desde ese 80% de la humanidad condenada a la miseria y a la exclusión; plantea el sentido de Dios a partir del sentido espiritual de la vida humana, del sentido espiritual de la vida del indio, del negro, de la mujer, del joven, de la naturaleza.”*  
(Richard, 1995: 143)

Volviendo al Neopaganismo, en la actualidad existen una serie de celebraciones o festivales donde se festejan los cambios cíclicos de las estaciones así como los periodos importantes dentro de estas tradiciones. El objetivo de estas celebraciones es la comprensión de la conexión del ser humano con la Naturaleza y el entender sus tiempos cíclicos.

A continuación se presentan los ocho festivales correspondientes a la denominada Rueda del año<sup>52</sup>:

- **Samhain**, 31 de octubre: la Rueda del Año comienza. Ese día en Gran Bretaña y en los Estados Unidos se festeja de acuerdo a la tradición el Halloween (Hallowe'en) o la víspera de Todos los Santos. Se trata del Año Nuevo celta, el cual tomó nombre cristiano. En Samhain se hacía la última fiesta antes de los meses difíciles del invierno, por eso es que se consideraba el momento adecuado para el ofrecimiento de agradecimientos tanto hacia las divinidades así como hacia su propiciación, para que las personas logaran sobrevivir hasta que llegara la primavera. Antiguamente se practicaban sacrificios con la ayuda del fuego, cosa que explica los fuegos festivos los cuales se encienden muy a menudo en esta época. Se cree también que ese día se levanta el velo que separa el mundo de la vida del mundo de la muerte, por eso se le rinden honores a los difuntos y a las difuntas, así como también a la Sabia Anciana, a la Diosa Oscura, la cual se relaciona con el Bajo Mundo.

---

<sup>52</sup> Extraído de Meenee, 2011: 58-60

- **Yule**, 21 de diciembre: se trata del Solsticio de Invierno, la noche más larga del año. El Sol parece niño que vuelve a nacer de sus entrañas. (No es casual que las Navidades se ubicaran pocos días después de ésta tan antigua fiesta). El astro del día simboliza la nueva vida que sobresale de entre el pesado invierno, derramando luz y esperanza. En la tradición noreuropea el Yule es el Año Nuevo.
- **Imbolc**, 2 de febrero: llamado también Oimelc y Candlemas. Este día se festeja el despertar de la tierra y la fuerza creciente del sol, ya que se hacen perceptibles las primeras señales de la primavera. A menudo la Diosa es adorada en la forma de la Virgen de la Luz y su altar es adornado con la planta galanto o campañilla de invierno, que se considera que anuncia la llegada de la vegetación primaveral.
- **Equinoccio de primavera**, 21 de marzo: la noche y el día tienen la misma duración, mientras los rayos del sol acarician cada vez más a la tierra, que regala a manos llenas sus flores. Usualmente se honra al joven dios o a Eostre, también conocida como Ostara, la anglosajona y escandinava diosa de la primavera y de la fertilidad (de su nombre viene la palabra inglesa Easter: Pascua).
- **Beltane**, 30 de abril: es la fiesta del primero de mayo. La fuerza de la luz y del amor traspasa toda la naturaleza, anunciando los calurosos meses de verano. Tal como exige una costumbre que nos viene de la tradición popular, los miembros del Neopaganismo festejan bailando el Mayo o Maya, que simboliza el misterio del “Ieros Gamos” Matrimonio Sagrado entre la Diosa y el Dios.
- **Solsticio de verano** (Midsummer), 21 de junio: aunque en nuestro país consideramos que el solsticio de verano constituye el principio del verano, en Gran Bretaña se festeja como la mitad exacta del verano Midsummer (algunas



Fig. 16.- Solsticio de verano. Stonehenge (Inglaterra).

Disponible en:  
[http://www.windows2universe.org/the\\_universe/uts/summer.html&lang=sp](http://www.windows2universe.org/the_universe/uts/summer.html&lang=sp)

veces se le llama Litha). Es una época de abundancia y alegría, una vez que el dios Sol se encuentra en su apogeo y se corona Señor de la Luz.

- **Lunasa** (Lughnasadh), 1 de agosto: el Lunasa, que también se llama Lammas, es la época de la cosecha de cereales. Simbólicamente los paganos y las paganas 'cosechan lo que sembraron', pero a la vez disfrutaban de los frutos de la Naturaleza. No obvian claro el ofrecer las gracias hacia la Tierra por los regalos que nos da.
- **Equinoccio de Otoño**, 21 de septiembre: el día y la noche se equilibran uno con el otro. Toda vez que la luz disminuye, comienzan a distinguirse las más oscuras caras del dios y de la diosa. Así, en esta fiesta se honran la vejez así como también el invierno que se aproxima.

Para finalizar se presentan algunas de las sendas o tradiciones que se encuentran dentro del Neopaganismo<sup>53</sup>:

- **Wicca o Brujería (Wicca, Witchcraft)**: usualmente honra a la Diosa y al Dios con variadas caras y nombres. Se ocupa principalmente de la magia, la cual utiliza con fines terapéuticos.
- **Espiritualidad femenina**: se la llama también movimiento de la Diosa. Adora a la prehistórica Gran Madre y a muchas más formas femeninas que provienen de diversas culturas.
- **Druidismo**: se inspira en la religión celta y también en los Druidas, que conformaban la clase hierática y judicial de los antiguos pueblos celtas.
- **Iglesia de Todos los Mundos**: se trata de una gran organización pagana americana la cual tiene miembros también en Europa. Considera al planeta como ser vivo, organismo divino, identificándolo con la Madre Diosa Gaia. Se centra especialmente en la adoración de la Diosa y combina tradiciones relativas de todo el mundo.
- **Espiritualidad masculina**: se inspira en el Dios Astado y otras formas masculinas. Intenta crear una nueva identidad masculina que reconozca el valor de la Naturaleza y de lo femenino.

---

<sup>53</sup> Tomado de Meene, 2011: 27-28

- **Chamanismo:** se practica por pueblos nativos de todo el mundo. Los chamanes viajan en el plano espiritual para adquirir informaciones relacionadas a las necesidades de la sociedad, especialmente con fines terapéuticos.

Al presentar aquí el Neopaganismo, no se intenta en ningún caso pretender que esta religión sea la más adecuada para conseguir solucionar la crisis ecológica y por tanto debamos cambiarla o convertirnos a ella. Este proyecto se ha basado en relacionar la religión y la mujer con el medio ambiente, así pues mi intención es presentar esta religión, desconocida para la mayoría, como un ejemplo actual que contiene una marcada sensibilidad medioambiental y que fomenta el principio femenino.

Por otro lado existen actualmente muchas corrientes y movimientos que no tienen nada que ver con la religión y que están trabajando en este sentido. Ecosocialismos, ecofeminismos, ecologismo de los pobres o el movimiento de justicia ambiental están creando corrientes tanto teóricas como prácticas que, alejadas de lo puramente religioso, traten de cambiar, por lo menos en cierta medida, esta visión del mundo que ha provocado la situación de deterioro medioambiental actual.

## 4. CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas he tratado de mostrar algunos de los pre-supuestos latentes que se esconden tras la situación ambiental actual. En un mundo tan secularizado como el nuestro, indagar las posibles relaciones entre medio ambiente y religión pudiera parecer algo impertinente o, al menos, extemporáneo. Pero los problemas ambientales no han aparecido de repente en la actualidad sino que son producto de toda una historia de relación del hombre con su entorno, de las preconcepciones e ideas implícitas que poseemos los humanos sobre nuestra posición en la biosfera, sobre nuestra responsabilidad en el desenvolvimiento de la vida, sobre nuestra capacidad de actuar. Estas cuestiones han sido las que han orientado mi trabajo, fruto del cual, y sin ánimo de ser exhaustiva, podría concluir con:

- Existe una relación clara entre la religión y el medio ambiente. A lo largo de nuestra investigación hemos comprobado que esta relación puede ser de respeto y armonía, o por el contrario, de dominio y control. Por un lado, las sociedades que consideran sagrada a la Naturaleza y donde el individuo no se siente separado de ella, se inclinan por una convivencia armónica con su entorno, mientras que por otro lado, en las sociedades cuyas creencias religiosas consideran a la Naturaleza separada del individuo y de la divinidad, la relación con el medio natural se basa en su explotación.
- Si entendemos la religión en un sentido amplio, o si se quiere durkheimiano, como forma de entender y estar en el mundo y que, por eso mismo cohesiona un grupo social, es fácil comprender que la cultura de dicho grupo se va a modelar por sus creencias religiosas. La cultura occidental debería replantearse la influencia de su religión e intentar introducir culturalmente nuevas formas de relacionarse con la Naturaleza, que fomenten su respeto y que nos hagan entender que no estamos separados de la Naturaleza, sino que formamos parte de ella. Sólo así, con esta nueva visión o esta nueva mentalidad, podrán germinar nuevas actitudes que nos ayuden a encontrar soluciones a la crisis ambiental que sufrimos en la actualidad. La ciencia y la tecnología, responsables de la degradación del medio ambiente, no podrán aportar nueva



ciencia o tecnología para solucionar esta degradación si antes no se da este nuevo cambio de actitud para con la Naturaleza que proponemos.

- La cultura occidental, responsable de la crisis ecológica, se ha visto influida por los axiomas judeocristianos que fomentan una infravaloración tanto de la mujer como de la Naturaleza. Parece necesario, pues, que para solucionar de raíz muchos de los problemas ambientales actuales, acabar con la dominación de la mujer (o viceversa).

Considero, por último, que la magnitud y la relevancia de la crisis social-ecológica a la que nos enfrentamos, no nos permite una postura pasiva, acrítica, más cuando pretendemos ser profesionales encargados de mediar y gestionar el impacto de la sociedad en su medio. Es crucial superar una visión de la propia situación del ambientalista como un simple técnico sin criterio propio, como una especie de contable ecológico. El ambientalista, como todo profesional socialmente responsable, debe saber situar reflexivamente su posición en un marco histórico, político e ideológico más amplio que le permita comprender las raíces profundas de los problemas a los que se enfrentará en su vida profesional y personal.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Alderete, E., (2005) *Conocimiento indígena y globalización*. Quito, Ediciones Abya Yala.
- Alberro, M., (2000) *Las tres leyendas célticas de Macha: reflejos de la transición hacia una sociedad patriarcal* en *Anuario Brigantino*. Año 2000, número 23, pp. 57-73.
- Aglietta, M. 1979: *Regulación y crisis del capitalismo. La experiencia de los Estados Unidos*. Madrid, Siglo XXI.
- Aramburu, F., (2000) *Medio ambiente y educación*. Madrid, Ed. Síntesis.
- Arancibia, V. y Barei, S. (2005) "Cultura y prácticas de frontera: el ritual de la "Pachamama" en el noroeste argentino" en *Entretextos*. Número 5, Lotman, Semiótica y Cultura, mayo 2005, pp. 10-20.
- Beck, U., 1991: "La irresponsabilidad organizada", *Debats*, Marzo-Junio, pp. 30-37
  - 1998: *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, Paidós Ibérica
- Benedicto XVI, (2009) *Caritas in veritate*. Carta encíclica. Madrid, Biblioteca de autores cristianos.
- Benedicto XVI, (2010) *Ángelus del 1 de enero de 2010* disponible en [http://www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xvi/angelus/2010/documents/hf\\_benxv\\_ang\\_20100101\\_world-day-peace\\_sp.html](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/angelus/2010/documents/hf_benxv_ang_20100101_world-day-peace_sp.html)
- Beteta, Y., (2007) *Los delitos de las brujas. La pugna por el control del cuerpo femenino*, disponible en [http://www.aeihm.org/sites/default/files/XV\\_Coloquio/Sesion3/Beteta.pdf](http://www.aeihm.org/sites/default/files/XV_Coloquio/Sesion3/Beteta.pdf)
- Biblia de Jerusalem (1976) Guipúzcoa, Desclée de Brouwer.
- Bula Inter caetera de Alejandro VI del 4 de mayo de 1493 disponible en [http://es.wikisource.org/wiki/Segunda\\_bula\\_Inter\\_Caetera\\_de\\_Alejandro\\_VI\\_del\\_4\\_de\\_mayo\\_de\\_1493](http://es.wikisource.org/wiki/Segunda_bula_Inter_Caetera_de_Alejandro_VI_del_4_de_mayo_de_1493)

- Bula Summis desiderantes affectibus de Inocencio VIII del 9 de diciembre de 1448 disponible en <http://secretosdelvaticano.blogspot.com/2009/08/bula-de-inocencio-viii-summis.html>
- Campbell, J., (2000) *Las máscaras de Dios: mitología primitiva*. Madrid, Alianza Editorial.
- Cid, R.M., (2007) *Imágenes y prácticas religiosas de la sumisión femenina en la Antigua Roma. El culto de "Juno Lucina" y la fiesta de "Matronalia" en Stud.hist., Hª antig.* Año 2007, número 25, pp. 357-372.
- Cipriani, R., (2004) *Manual de sociología de la religión*. Buenos Aires, Ed. Siglo XXI editores Argentina.
- Dillon, M., "Homenaje a la mujer" en *Nuevagaia* [en línea], Santiago de Chile, disponible en: <http://www.nuevagaia.com.ar/general/index.php?id=254> [Accesado en noviembre de 2011].
- Dobson, A., (1999) *Pensamiento verde: una antología*. Madrid, Ed. Trotta.
- Durkheim, E., (1992) *Las formas elementales de la vida religiosa: el sistema totémico en Australia*. Madrid, Akal.
- Echazarra, E. (2007) *Crónicas de brujería: un viaje por la España de las brujas*. Madrid, Aguilar.
- Eisler, R. (2005) *El cáliz y la espada. Nuestra historia, nuestro futuro*. Santiago de Chile, Ed. Cuatro vientos.
- Ehrenreich, B. y D. English, (1990) *Por su propio bien. 150 años de consejos de expertos a las mujeres*. Madrid, Ed. Taurus Humanidades.
- Eliade, M., (1981) *Tratado de historia de las religiones. Morfología y dinámica de lo sagrado*. Madrid, Ed. Cristiandad.

- Eliade, M., (1996) *Historia de las creencias y de las ideas religiosas. Desde la época de los descubrimientos a nuestros días*. Barcelona, Ed. Herder.
- Enciclopedia Larousse Planeta (1997) *Historia de las civilizaciones. El amanecer de la civilización*. Barcelona, Larousse Planeta.
- Folquer, C., (2006) *Se oye decir... Apuntes para comprender la experiencia religiosa en Chaquivil*. Tucumán, Centro Cultural Alberto Rougués.
- Galeano, E., (2009) *Úselo y Tírelo. El mundo del fin del milenio, visto desde una ecología latinoamericana*. Buenos Aires, Ed. Bocket.
- Gimbutas, M., (1991) *Diosas y Dioses de la vieja Europa 7000-3500 a.C.* Madrid, Ediciones Istmo.
- Giner, S., (2002) *Historia del pensamiento social*. Barcelona, Ariel Historia.
- González, J.A. (2004) *Contaminación de aguas: ¿cómo combatir y controlar la contaminación de las aguas?* Valencia, Editorial UPV.
- Guerra, M.S., (2001) *Breve introducción a la ética ecológica*. Madrid, Ed. Antonio Machado.
- Gutiérrez, J. y Kostka, E., (1997) "Consumo y medio ambiente" en Ballesteros, J. y Adán, J., *Sociedad y medio ambiente*. Madrid, Ed. Trotta, pp. 83-102.
- Harding, S., (1996) *Ciencia y feminismo*. Madrid, Ed. Morata.
- Harris, M., (1998) *Introducción a la antropología general*. Madrid, Alianza Editorial.
- Herrera, P. y Lizcano, E. 2011: "Apuntes sobre metodología y técnicas cualitativas aplicadas a la investigación socioambiental", *Intersticios*.
- Ibañez, I., (2001) "Los textos sagrados y el Medio Ambiente" en *Ilu. Revista de Ciencias de las Religiones*. Año 2001, número 6, pp. 47-65.
- Iriarte, A., (2000) "Mujer y Religión: la Méter en el umbral del III milenio" en *Stud. hist., Hª antig.*, número 18, 2000, pp. 91-101.

- Kessel, J., (2004) "Pachamama, la Virginia. La que creó el mundo y la que fundó el pueblo" en *Cuadernos de investigación en Cultura y Tecnología andina*. Número 6, 2004.
- Klein, F., (2009) *Cuando Dios era mujer. Lo sagrado femenino*. Arcopress.
- Leclerc, E., (1988) *El cantico de las criaturas*. Guipúzcoa, Editorial Franciscana Aranzazu.
- Levack, B. (1995) *La caza de brujas en la Europa Moderna*. Madrid, Alianza Universal.
- Lévi-Strauss, C., (1971) *Antropología estructural*, México, Siglo XXI.
- Lévi-Strauss, C., (1992) *El pensamiento salvaje*, México, F.C.E.
- Lévi-Strauss, C., (2001) *Mitológicas IV. El hombre desnudo*, México, Siglo XXI.
- Luke (1993) *Transgénicos: ingeniería genética, alimentos y nuestro medio ambiente*, Madrid, Gaia.
- Mander, J., (1996) *En ausencia de lo sagrado*. Palma de Mallorca, José J. de Olañeta.
- Martínez, C., (2000) *Nuestros paisanos los indios*. Buenos Aires, Emecé Ediciones.
- Meenee, H., (2011) *Neopaganismo. El renacimiento de la antigua religión*. Castellón, Ellago Ediciones.
- Merchant, C., (1980) *The Death of Nature: Women, Ecology and the Scientific Revolution*. Nueva York, Harper & Row.
- Merchant, C., (1999) "Mujer y Naturaleza" en *Pensamiento Verde: una antología*. Madrid, Ed. Trotta, pp. 284-288.
- Merlino, R., y Rabey, M., (1993) "Resistencia y hegemonía: Cultos locales y religión centralizada en los Andes del Sur" en *Sociedad y Religión*. Número 10/11, 1993.
- Morris, B., (1995) *Introducción al estudio antropológico de la religión*. Barcelona, Ed. Paidós.

- Celestino, O., (1997) "Transformaciones religiosas en los andes peruanos. I. Ciclos míticos y rituales" en *Gaceta de Antropología*. Número 13, 1997, artículo 06.
- Oliphant, M. (1993) *Atlas de las grandes culturas*. Madrid, Debate.
- Orlandis, J., (1999) "Consideraciones entorno a la conversión al Cristianismo en la Tardía Antigüedad" en *Cuadernos de Historia del Derecho*. Año 1999, número 6, pp. 233-243.
- Ortiz-Osés, A., (1996) *La Diosa Madre. Interpretación desde la mitología vasca*. Madrid, Ed. Trotta.
- Pardo, M. (1998): "Sociología y medioambiente: estado de la cuestión" en *Revista Internacional de Sociología, (RIS)*, nº 19-20:329-367.
- Richard, P., (1995) "La Fuerza del Espíritu. Religión y Teología en América Latina" en *Nueva Sociedad*. Número 136, marzo-abril 1995, pp. 128-141.
- Ritzer, G., (1996) *Teoría sociológica clásica*. Madrid, McGraw-Hill.
- Schaefer, C., (2008) *La voz de las trece abuelas. Ancianas indígenas aconsejan al mundo*. Barcelona, Luciérnaga.
- Shiva, V., (1995) *Abrazar la vida. Mujer, ecología y supervivencia*. Madrid, Ed. Horas y HORAS.
- Sprenger, J. y Kramer, H. (2006) *Malleus maleficarum. El martillo de los brujos*. Barcelona, Reditar.
- Ulloa, A., (2001) "El Nativo Ecológico: Movimientos Indígenas y Medio Ambiente en Colombia" disponible en <http://www.antropologia.com.br/arti/colab/a26-aulloa.pdf>
- Weber, M., (1969) *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona, Ediciones Península.
- White, L., (1967) "¿The historical roots of our ecological crisis?" en *Science*, número 155, pp. 1203-1207.

## 6.ANEXO

### “LA AFLICCIÓN DE LOS HOMBRES DE ULSTER”, O “LA MALDICIÓN DE MACHA”<sup>54</sup>

Un día, el viudo Crunnchu (o Crund) Mac Agnomen, un rico campesino, estaba solo en su casa cuando sin aviso alguno, una bella y majestuosa doncella entró de repente en su morada. Sin pronunciar palabra alguna, la joven se afanó de inmediato en atender las tareas del hogar. Cortó leña, atizó el fuego, ordeñó la vaca, amasó y horneó el pan, cocinó, sirvió, lavó la vajilla de madera... todo ello bajo el silencio más absoluto. Cuando acabó, circuló alrededor del cuarto tres veces en la manera ritual, esto es, hacia la derecha, en el sentido del curso solar, y se metió seguidamente en la cama de Crunnchu y le hizo el amor carnal. Quedó embarazada de él, y desde aquél mismo día todo prosperó sobremanera en aquel hogar. La riqueza de la casa se acrecentó en grado sumo, y gozaron de prosperidad y bienestar en todos los sentidos. Eran ricos, sanos y felices.

Cuando llegó el día en que Crunnchu había de acudir a la asamblea provincial de los pueblos de Ulster, ella le aconsejó con vehemencia que no fuera, pues solo desgracias habrían de resultar de esa visita. Crunnchu insistió con firmeza, y entonces ella accedió a que fuera, pero le recomendó y advirtió firmemente que no mencionara allí el nombre de ella para nada.

Esta asamblea anual fue como de costumbre una gran festividad, y allí acudieron gentes de toda Irlanda. Uno de los principales acontecimientos era la carrera de caballos. Y aunque muchos compitieron, los caballos del rey y la reina ganaron con creces la prueba. Al final de la carrera todos los presentes se reunieron ante la tribuna real para alabar a los monarcas. La gente decía: “Nunca se habían visto en este festival caballos tan veloces como estos dos caballos reales: en toda Irlanda no hay una pareja tan rápida como ésta. No hay nada ni nadie que corra como ellos.” Al oír esto, Crunnchu no pudo resistir la tentación y exclamó ante los presentes: “Mi esposa corre más deprisa que esos dos caballos”. Furioso, el rey Conchobar ordena entonces que

---

<sup>54</sup> Alberro, 2000.

amarren a Crunnchu hasta que su esposa fuera traída al lugar para competir con sus caballos.

Enviaron mensajeros a la mujer de Crunnchu, diciéndole que viniera urgentemente a los juegos por orden del rey. Ella les ruega en vano que posterguen la carrera, aduciendo que está a punto de dar a luz. Mas al fin ha de aceptar la dura prueba so pena de ver a su marido decapitado por órdenes reales.

Al llegar ante la multitud, con pálido rostro se dirige a los allí reunidos pidiéndoles ayuda: “¡Ayudadme!”, les grita, “¡Acordaos de que una madre ha traído al mundo a cada uno de vosotros!” Luego interpela al soberano: “Concededme, oh Rey, un corto plazo, hasta que pueda dar a luz y me reponga”. Pero el rey rehusó postergar la carrera, impaciente por demostrar su superioridad. Finalmente, ella le amenazó con proferir una severa maldición sobre todo el pueblo de Ulster.

“¿Cómo te llamas?”, le preguntó el rey; y ella le contesta en tono ominoso: “Mi nombre y el nombre de quienes voy a parir atormentará para siempre a esta asamblea. Yo soy Macha, hija de Sainreth mac in Botha (El Extraño Hijo del Océano).”

Cuando trajeron de nuevo los caballos para comenzar la prueba, ella se suelta los cabellos, inicia la carrera y alcanza la meta mucho antes que los caballos. Y en ese momento da un gran grito y muere, dando al mismo tiempo a luz a dos gemelos, un varón y una hembra, “Los Mellizos de Macha”, que más tarde darían nombre a la capital del Ulster.

Justo antes de morir, ella maldice a los hombres de Ulster, que quedan semi-paralizados con fuertes dolores. Y predice que: “Desde este momento, la ignominia que me habéis inflingido va a llenar de vergüenza a cada uno de vosotros. Durante el



*Fig. 1.- La Diosa Macha lanzando su maldición a los hombres de Ulster, según dibujo de Stephen Reig. (Alberro, 2000)*



momento crítico de una batalla, o en cualquier hora de opresión o peligro, cada uno de vosotros, hombres, será abatido por una gran debilidad y postración, y sufrirá los mismos dolores que sufre una mujer al dar a luz, y esos dolores durarán cinco días y cuatro noches. Y esta maldición persistirá por nueve veces nueve generaciones”.

## **MENSAJE DEL JEFE INDIO NOAH SEALTH DISCUTIENDO LA FIRMA DEL TRATADO DE POINT ELLIOT ANTE LA ASAMBLEA DEL CONSEJO DE TRIBUS (1854)<sup>55</sup>**

¿Cómo se puede comprar o vender el firmamento, ni aún el calor de la tierra? Dicha idea nos es desconocida. Si no somos los dueños de la frescura del aire ni del fulgor de las aguas, ¿cómo podrán ustedes comprarlos? Cada parcela de esta tierra es sagrada para mi pueblo. Cada brillante mata de pino, cada grano de arena en las playas, cada gota de rocío en los oscuros bosques, cada altozano y hasta el sonido de cada insecto es sagrado a la memoria y al pasado de mi pueblo. La savia que circula por las venas de los árboles lleva consigo las memorias de los pieles rojas.

Los muertos del hombre blanco olvidan su país de origen cuando emprenden sus paseos entre las estrellas; en cambio nuestros muertos nunca pueden olvidar esta bondadosa tierra puesto que es la madre de los pieles rojas. Somos parte de la tierra y asimismo ella es parte de nosotros. Las flores perfumadas son nuestras hermanas; el venado, el caballo, la gran águila; éstos son nuestros hermanos. Las escarpadas peñas, los húmedos prados, el calor del cuerpo del caballo y el hombre, todos pertenecemos a la misma familia.

Por todo ello, cuando el Gran Jefe Blanco de Washington nos envía el mensaje de que quiere comprar nuestras tierras, nos está pidiendo demasiado.

También el Gran Jefe nos dice que nos reservará un lugar en el que podamos vivir confortablemente entre nosotros. El se convertirá en nuestro padre y nosotros en sus hijos. Por ello consideraremos su oferta de comprar nuestras tierras. Ello no es fácil ya que esta tierra es sagrada para nosotros. El agua cristalina que corre por ríos y arroyuelos no es solamente agua, sino también representa la sangre de nuestros antepasados. Si les vendemos tierras, deben recordar que es sagrada y a la vez deben enseñar a sus hijos que es sagrada y que cada reflejo fantasmagórico en las claras aguas de los lagos cuenta los sucesos y memorias de las vidas de nuestras gentes. El

---

<sup>55</sup> González, 2004.

murmullo del agua es la voz del padre de mi padre. Los ríos son nuestros hermanos y sacian nuestra sed; son portadores de nuestras canoas y alimentan a nuestros hijos. Si les vendemos nuestras tierras ustedes deben recordar y enseñarles a sus hijos que los ríos son nuestros hermanos y también lo son suyos y por lo tanto deben tratarlos con la misma dulzura con que se trata a un hermano.

Sabemos que el hombre blanco no comprende nuestro modo de vida. Él no sabe distinguir entre un pedazo de tierra y otro, ya que es un extraño que llega de noche y toma de la tierra lo que necesita. La tierra no es su hermana sino su enemiga y una vez conquistada sigue su camino, dejando atrás la tumba de sus padres sin importarle. Tanto la tumba de sus padres como el patrimonio de sus hijos son olvidados. Trata a su madre, la tierra, y a su hermano, el firmamento, como objetos que se compran, se explotan y se venden como ovejas o cuentas de colores. Su apetito devorará la tierra dejando atrás sólo un desierto.

No sé, pero nuestro modo de vida es diferente al de ustedes. La sola vista de sus ciudades apena los ojos del piel roja. Pero quizá sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada. No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, ni hay sitio donde escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera o cómo aletean los insectos. Pero quizá también esto debe ser porque soy un salvaje que no comprende nada. El ruido sólo parece insultar nuestros oídos. Y después de todo, ¿para qué sirve la vida si el hombre no puede escuchar el grito solitario del chotacabras ni las discusiones nocturnas de las ranas al borde de un estanque? Soy un piel roja y nada entiendo. Nosotros preferimos el suave susurro del viento sobre la superficie de un estanque, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia del mediodía o perfumado con aromas de pinos.

El aire tiene un valor inestimable para el piel roja ya que todos los seres comparten un mismo alimento: la bestia, el árbol, el hombre, todos respiramos el mismo aire. El hombre blanco no parece consciente del aire que respira; como un moribundo que agoniza durante muchos días es insensible al hedor. Pero si les vendemos nuestras tierras deben recordar que el aire es inestimable, que el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene. El viento que dio a nuestros abuelos el primer soplo de vida,

también recibe sus últimos suspiros. Y si les vendemos nuestras tierras, ustedes deben conservarlas como una cosa aparte y sagrada, como un lugar donde hasta el hombre blanco pueda saborear el viento perfumado por las flores de las praderas.

Por ellos consideramos su oferta de comprar nuestras tierras. Si decidimos aceptarla, yo pondré una condición: El hombre blanco debe tratar a los animales de esta tierra como a sus hermanos.

Soy un salvaje y no comprendo otro modo de vida. He visto a miles de búfalos pudriéndose en las praderas, muertos a tiros por el hombre blanco desde un tren en marcha. Soy un salvaje y no comprendo cómo una máquina humeante puede importar más que el búfalo al que nosotros matamos sólo para sobrevivir. ¿Qué sería del hombre sin los animales? Si todos fueran exterminados, el hombre también moriría de una gran soledad espiritual. Porque todo lo que le suceda a los animales también le sucederá al hombre. Todo va enlazado.

Deben enseñarles a sus hijos que el suelo que pisan son las cenizas de nuestros abuelos. Inculquen a sus hijos que la tierra está enriquecida con las vidas de nuestros semejantes a fin de que sepan respetarla. Enseñen a sus hijos que nosotros hemos enseñado a los nuestros que la tierra es nuestra madre. Todo lo que le ocurra a la tierra le ocurrirá a los hijos de la tierra. Si los hombres escupen en el suelo, se escupen a sí mismos.

Esto sabemos: la tierra no pertenece al hombre. El hombre pertenece a la tierra.

Esto sabemos. Todo va enlazado, como la sangre que une a una familia. Todo va enlazado.

Todo lo que le ocurra a la tierra le ocurrirá a los hijos de la tierra. El hombre no tejió la trama de la vida; él es sólo un hilo. Lo que hace con la trama se lo hace a sí mismo.

Ni siquiera el hombre blanco, cuyo Dios se pasea y habla con él de amigo a amigo, no queda exento del destino común.

Después de todo, quizás seamos hermanos. Ya veremos. Sabemos una cosa que quizá el hombre blanco descubra un día: nuestro Dios es el mismo Dios. Ustedes pueden pensar ahora que Él les pertenece lo mismo que desean que nuestras tierras les pertenezcan; pero no es así. El es el Dios de los hombres y su compasión se comparte por igual entre el piel roja y el hombre blanco. Esta tierra tiene un valor inestimable para Él y si se daña provocaría la ira del Creador. También los blancos se extinguirán, quizás antes que las demás tribus. Contaminen sus lechos y una noche perecerán ahogados en sus propios residuos.

Pero ustedes caminarán hacia su destrucción rodeados de gloria, inspirados por la fuerza del Dios que los trajo a esta tierra y que por algún designio especial les dio dominio sobre ella y sobre el piel roja. Ese destino es un misterio para nosotros, pues no entendemos por qué se exterminan los búfalos, se doman los caballos salvajes, se saturan los rincones secretos de los bosques con el aliento de tantos hombres y se atiborra el paisaje de las exuberantes colinas con cables parlantes. Termina la vida y empieza la supervivencia.

## HISTORIA DE LA DIFUNTA CORREA<sup>56</sup>

“San Juan, madrugada de un impreciso día de verano de 1840.

Vestida de rojo y con su hijo de meses a cuestas, María Antonia Deolinda Correa, Donosita, como se cuenta que la llamaban, inició su marcha hacia la provincia de La Rioja con la secreta esperanza de reencontrarse allí con su esposo, Baudilio Bustos, que había sido reclutado por la fuerza para luchar bajo las órdenes de Facundo Quiroga. Eran tiempos de Unitarios y Federales, de una sangrienta guerra civil de años en donde un bando, representante de la aristocracia, intentaba imponer un solo gobierno en toda la nación, mientras que el otro, integrado en su mayoría por campesinos, buscaba la creación de un sistema pluralista en donde cada provincia o estado tuviera un gobierno autónomo que respondiera a otro, centralizado en una única capital federal.

Tras caminar unos sesenta kilómetros por el desierto, la sed, el calor y el cansancio hicieron que la joven y hermosa Deolinda, hija de un hacendado de la zona de La Majadita, hoy departamento 9 de Julio de la provincia de San Juan, cayera rendida (“de cara al cielo infinito”, escribió Benarós) en la cima de un pequeño cerro. Unos arrieros que andaban por la zona vieron unos caranchos sobre la cumbre, y encontraron al niño amamantándose aún de su madre muerta. La recogieron y le dieron sepultura en la cuesta de la sierra Pie de Palo, Vallecito. La gente del lugar, asombrada por lo que les fue contado, comenzó a visitar su tumba y a llevarle flores y agua.”

---

<sup>56</sup> En *lanación.com* <http://www.lanacion.com.ar/883296-difunta-correa>

**CÁNTICO DE LAS CRIATURAS  
de *San Francisco de Asís*<sup>57</sup>**

Altísimo y omnipotente buen Señor,  
tuyas son las alabanzas,  
la gloria y el honor y toda bendición.

A ti solo, Altísimo, te convienen  
y ningún hombre es digno de nombrarte.

Alabado seas, mi Señor,  
en todas tus criaturas,  
especialmente en el Señor hermano sol,  
por quien nos das el día y nos iluminas.

Y es bello y radiante con gran esplendor,  
de ti, Altísimo, lleva significación.

Alabado seas, mi Señor,  
por la hermana luna y las estrellas,  
en el cielo las formaste claras y preciosas y bellas.

Alabado seas, mi Señor, por el hermano viento  
y por el aire y la nube y el cielo sereno y todo tiempo,  
por todos ellos a tus criaturas das sustento.

Alabado seas, mi Señor, por el hermano fuego,  
por el cual iluminas la noche,  
y es bello y alegre y vigoroso y fuerte.

Alabado seas, mi Señor,  
por la hermana nuestra madre tierra,  
la cual nos sostiene y gobierna  
y produce diversos frutos con coloridas flores y hierbas.

Alabado seas, mi Señor,  
por aquellos que perdonan por tu amor,  
y sufren enfermedad y tribulación;  
bienaventurados los que las sufran en paz,

porque de ti, Altísimo, coronados serán.

Alabado seas, mi Señor,  
por nuestra hermana muerte corporal,  
de la cual ningún hombre viviente puede escapar.

---

<sup>57</sup> Leclerc, 1988.

Ay de aquellos que mueran  
en pecado mortal.

Bienaventurados a los que encontrará  
en tu santísima voluntad  
porque la muerte segunda no les hará mal.

Alaben y bendigan a mi Señor  
y denle gracias y sírvanle con gran humildad.



