

LA RESTITUCIÓN PERSPECTIVA A PARTIR DE UNA IMAGEN FOTOGRÁFICA. EL PALACIO DE JURA REAL DE VALENCIA

PERSPECTIVE RESTITUTION FROM A PHOTOGRAPH. THE PALACE OF JURA REAL IN VALENCIA

Amanda Ramón Constantí, Antonio Gómez-Gil

doi: 10.4995/ega.2020.12318



Se propone utilizar el método de restitución perspectiva, sobre una fotografía del desaparecido palacio valenciano de Jura Real, para reconstituir su fachada. El trabajo se ha establecido desde una búsqueda de material gráfico y fotográfico antiguo, en archivos públicos y privados. Afortunadamente se ha contado con la existencia de algunos elementos que pertenecieron al palacio demolido, teniendo así una referencia métrica real. Como resultado del proceso, que se detalla en el texto, se ofrece la fachada desaparecida, introduciendo la información en un programa de dibujo vectorial (Autocad).

PALABRAS CLAVE: RESTITUCIÓN PERSPECTIVA, PALACIO JURA REAL VALENCIA, ARQUITECTO VICENTE GASCÓ

The aim of this paper is to show the method of the perspective restitution in the photography of the long lost Valencian palace of Jura Real, in order to digitally rebuild its façade. This work has been carried out through a search for old graphic and photographic material, in public and private archives. Fortunately, some elements have been found that belonged to the demolished palace, which provide a metric reference. As a result of the graphic procedure, details of which can be found in this text, the missing façade has been redrawn by introducing the information into a vector-drawing program (Autocad).

KEYWORDS: PERSPECTIVE RESTITUTION, JURA REAL PALACE OF VALENCIA, VICENTE GASCÓ ARCHITECT



1. Palacio de Jura real, c. 1929, arquitecto Vicente Gascó. Foto archivo autores

1. Palacio de Jura Real, Palace c. 1929, architect Vicente Gascó. Archive photo from the authors

Introducción: El Palacio de Jura Real en Valencia (1772-1929)

El comitente del palacio fue Francisco Castillo e Izco de Quiñones, que cuando recibió del título de marqués de Jura Real, decidió construirse un palacio en Valencia en la céntrica bajada de San Francisco (Fig. 1). Desde su construcción en 1770, el edificio fue muy valorado y considerado como novedoso, tal y como dice Antonio Ponz (Ponz, 1779, p. 152), “entre las casas modernas se debe considerar la de Jura-Real, cuyo adorno exterior de arquitectura, fundado ya sobre el buen gusto, es un principio, que da esperanzas de lo que con el tiempo se irá haciendo. Esta fábrica la hizo D. Vicente Gascó, sugeto (sic) dedicado a la arquitectura, con la ventaja del estudio de las letras”. En algunos textos se atribuye la autoría del proyecto a Mauro Minguet, que era maestro de obras del gremio de la ciudad de Valencia (Pingarrón, 2004, p. 33) y que colaboró con Gascó en varias obras (Llaguno y Cean, 1829). Vicente Gascó Masot (1734-1802), fue un prestigioso arquitecto valenciano, director de la Academia de San Carlos y considerado como el auténtico impulsor de la reforma de la arquitectura en Valencia (Berchez y Corell, 1981, p. 392).

La importancia arquitectónica y urbana del edificio se hace evidente al comprobar que se tomó como referencia para proyectos de nueva planta. En el siglo xx, se construyeron otros edificios, para distintos usos, que hicieron interpretaciones de sus características columnas fachadas. En 1918 los arquitectos Demetrio Ribes, Francisco Mora y Javier Goerlich, presentaron su pro-



1

yecto para el edificio de la “Nueva Feria del Muestrario” (1918-1925), donde resolvieron el diseño de una de sus puertas, interpretando los portales del palacio. Tras la demolición del conjunto en 1966, esa puerta se reubicó en la fachada del cierre de Viveros, recayente a la calle Jaca (Fig. 2). El arquitecto Antonio Gómez Davó, incluyó las columnas fachadas de Jura Real en su proyecto para la Oficina Central de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Valencia (1928-1932), reinterpretándolas y disponiéndolas en su gran basamento de granito (Fig. 3). Cayetano Borso di Carminati, el arquitecto que tuvo que demoler el palacio y construir un edificio de viviendas **1** en su lugar, aprovechó una de sus puertas, para utilizarla como acceso a la finca (Fig. 4). Además resolvió las columnas decorativas del nuevo edificio (1930), tomando como modelo las del palacio (Fig. 5). También se localiza una versión de las columnas de Jura Real, esta vez en forma de pilastras, en un edificio de viviendas situado

Introduction: The Palace of Jura Real in Valencia (1772-1929)

The owner of the Palace was Mr. Francisco Castillo e Izco de Quiñones, who upon receiving the title of Marquis of Jura Real decided to build a palace in the slope of San Francisco in Valencia (Fig. 1). Since its construction in 1770, the building, novel in its design, was highly valued as Antonio Ponz says (Ponz, 1779, p. 152), “among the modern houses, it is necessary to consider Jura-Real, whose architectural exterior decoration, already founded on good taste, is a principle that gives hope of what in time will be achieved. This masonry was made by Mr. Vicente Gascó, who was dedicated to architecture, with the advantage of having studied art. In some texts the authorship of the project is given to Mr. Mauro Minguet, who was master builder Valencian guild (Pingarrón, 2004, p. 33) and who collaborated with Mr. Gascó in other works (Llaguno and Cean, 1829). Vicente Gascó Masot (1734-1802) was a prestigious Valencian architect, director of the Academy of San Carlos and considered the driving force behind the architectural reform that happened in Valencia (Berchez and Corell, 1981, p. 392). The architectonic and urban importance of the building becomes evident when it was confirmed that it was taken as a reference



to design new buildings. In the 20th century other buildings were constructed for different uses, which interpreted the characteristic ringed columns of Jura Real. In 1918, architects Demetrio Ribes, Francisco Mora and Javier Goerlich presented their project for the building of the "New Trade Fair" (1918-1925), where they solved the design of one of its main doors by making an interpretation of the gates of Jura Real. After its demolition in 1966, that door was relocated to the façade as a closure for Viveros Gardens, in Jaca street (Fig. 2). The architect Antonio Gómez Davó included these ringed columns of Jura Real in his project for the Headquarters of the *Caja de Ahorros y Monte de Piedad* of Valencia (1928-1932), reinterpreting and organizing them in the granite plinth in the façade (Fig. 3). Cayetano Borso di Carminati was the architect who was given the task of demolishing the palace and built a residential building **1** in its place. He reused one of the Palace's gates as an access to this new building (Fig. 4). He also solved the ornamental columns of the new building (1930), taking as model those from the palace (Fig. 5). A version of the columns of Jura Real, this time in the form of pilasters, is also located in a residential building located in Maestro Gozalbo street nº 20 of Valencia (Fig. 6).

In addition to relying on the old photographs, this work has also used a floor plan of the new alignments, which was found in the "Goerlich Archive" (Fig. 7). Other very precise graphic data of architectural details of the palace, drawn by Francisco Fungairiño Nebot, have also been used. These elements were published in the article "Palacio de Jura Real in Valencia", in the July 1929 issue of the professional journal "Arquitectura" (Fig. 8). In his article, the architect Alfonso Fungairiño described the Palace in the following terms: "Its façade although not a great architectural success, is interesting because of its doors, cornices and crowns, of marked Italian flavour" (Fungairiño, 1929, p. 251). It also specified that the stonework was made with "Godella stone" and that the façade had a "(...) primitive mortar rendering (...) which would be an imitation of red brick, (...) which due to time and being located in a very central place, had to be painted several times, being currently of an ochre colour, very vulgar in the buildings of Valencia)" (Fungairiño, 1929, p. 251). Besides the professional interest in the Palace, its



2

2. Puerta de la "Nueva Feria del Muestrario", reubicada en los jardines de Viveros. Arquitectos Ribes, Mora y Goerlich. Foto los autores

3. Columnas de orden gigante, en el basamento de la antigua Sede Central de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Valencia. Arquitecto Antonio Gómez Davó. Foto los autores

4. Puerta del demolido Palacio de Jura Real, reutilizada por C. Borso di Carminati, para dotar de puerta de acceso a la finca de viviendas de la calle En Llop nº 5, de Valencia. Foto los autores

5. Columnas de orden gigante, en el edificio ubicado en el antiguo solar de Jura Real, En Llop nº 5. Arquitecto Cayetano Borso di Carminati. Foto los autores

6. Pilastras, en el edificio de viviendas en la calle de Maestro Gozalbo nº 20, Valencia adaptación de las columnas de Jura Real. Foto los autores



3



4



5



6



2. The door for the “New Trade Fair”, relocated in the Viveros Gardens. Architects Ribes, Mora and Goerlich. Photo from the authors

3. Columns of a giant order in the foundation of the old *Sede Central de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad* of Valencia. Architect Antonio Gómez Davó. Photo from the authors

4. Demolished door of the Jura Real Palace Palacio reused by C. Borso di Carminati, to furnish the access to the residential buildings in *En Llop* street no. 5, of Valencia. Photo from the authors

5. Columns of a giant order, in a building located on the old plot of Jura Real, *En Llop* no. 5. Architect Cayetano Borso di Carminati. Photo from the authors

6. Pilasters, on the residential building on *Maestro Gozalbo* street no. 20, Valencia adaptation of the columns in Jura Real. Photo from the authors

en la calle Maestro Gozalbo nº 20 de Valencia (Fig. 6).

Además de apoyarse en las fotografías antiguas, este trabajo también ha utilizado un plano de nuevas alineaciones, existente en el “Archivo Goerlich” (Fig. 7). También se han aprovechado otros datos gráficos muy precisos, de detalles arquitectónicos del palacio, levantados por Francisco Fungairiño Nebot. Estos elementos aparecieron publicados en el artículo “Palacio de Jura Real, en Valencia”, en la revista profesional “Arquitectura” 2, de julio de 1929 (Fig. 8).

En su artículo, el arquitecto Alfonso Fungairiño describía la obra en los siguientes términos: “Su fachada aunque no sea un gran acierito arquitectónico, es interesante por sus puertas, cornisas y remates, de marcado sabor italiano” (Fungairiño, 1929, p. 251). También especificaba que la cantería estaba ejecutada con “piedra de Godella” y que la fachada tenía un “((...) revoco primitivo (...) sería una imitación de ladrillo rojo, (...) que debido al tiempo y al estar situado en un lugar muy céntrico, se tuvo que pintar varias veces, estando en la actualidad de un color ocre, muy vulgar en los edificios de Valencia)” (Fungairiño, 1929, p. 251). Además del interés profesional sobre el palacio, se com-

prueba también su interés artístico, con la publicación de un artículo dando noticia de su demolición, en el madrileño diario ABC 3.

La fotografía como perspectiva y su restitución gráfica. Caso práctico

La razón de proponer la reversión perspectiva, como herramienta de trabajo útil para un arquitecto, se justifica porque gran parte del desarrollo profesional actual se concentra en la rehabilitación de los centros históricos. Dentro de estas intervenciones se puede dar la necesidad de tener que recuperar un entorno histórico desaparecido. Si bien la toma de datos métricos de edificios existentes se ha beneficiado de métodos informáticos de gran exactitud, nada puede hacerse con éstos si la pieza a recuperar no existe. En estos casos la fotografía antigua y si existen planos, se revelan como la única ayuda fiable para poder intentar obtener la información necesaria, para la restitución urbana.

Tanto “(...) las perspectivas lineales como las imágenes fotográficas tienen su fundamento en la proyectividad cónica (...), se trata por tanto de geometrías intercambiables entre las que pueden establecerse discursos gráficos de complementariedad y síntesis, del todo favorables a la descripción del espacio arquitectónico” (Beltrán, 2002, p. 333). “Las imágenes positivadas constituyen, de hecho, una representación espacial de las figuras en las que se cumplen las leyes de perspectiva según el modelo renacentista albertiano” (Beltrán, 2002, p. 333). Habiendo asumido este extremo, se sabe que “(...) el

artistic interest is also verified, with the publication of an article in the journal ABC 2, announcing the news of its demolition.

Photography as perspective and its graphic restitution. Case study

The main objective to study perspective restitution as a working tool for an architect is because much of the current professional development is concentrated on the restoration of the historic centres. Within these interventions, there may be a need to recover a lost historical environment. Although the collection of metric data from existing buildings has benefited from highly accurate computer methods, nothing can be done with them if the piece to be recovered does not currently exist. In these cases old photographs and if floor plans exist or some sort of elevations are revealed as the only reliable aid in obtaining the necessary information for the urban restitution. Just as “(...) linear perspectives such as photographic images are based on conical projection (...), they are therefore interchangeable geometries which can be established between graphic discourses of complementary and synthesis favourable to the description of the architectural space” (Beltrán, 2002, p. 333). “The positive images constitute in fact a spatial representation of the figures in which perspective laws are fulfilled according to Albertian Renaissance model”. Accepting this, we know that “(...) the conical system as such, by means of laborious processes allows to restore the represented forms, that is, to define them in the space, which makes the construction possible” (Villanueva, 1997, p. 11). The results give us a proportional list of measures, which can be transformed to a real dimension, if the size of any of them is known. In order to sort out the information, it is necessary to study a traditional conical perspective in order to reverse that perspective image, which is the photograph. Although the paper version is discarded because “from 2D drawing to modelling or rendering, the utility of the computer has become indispensable. (...) And (...) the digital age has opened us to a world of great possibilities in the fields of representation and image, still to be explored” (Acitores, 2002, p. 24).



The building to be restored is a complex element regarding its floor plan, an issue that can be deduced from the above plan of alignments. The Palace had its main façade to the slope of *San Francisco* street (no. 18), and formed 81° with its other façade in *En Llop* street (no. 7). The main façade had a misaligned segment, which was excluded by Gascó from the general composition and formed an angle of 83° with it.

In the figure "Step 1" (Fig. 9), the position of the vanishing points and the horizon line is determined and the capable arc is constructed. The right vanishing point (PF1) is located by extending all the horizontal lines that determine the heights of the different elements. In order to determine the left vanishing point (PF2), the lintels of the façade openings are drawn, as they are orthogonal to the main façade. By joining the points PF1 and PF2, the position of the horizon line (LH) is determined. When the distance between PF1 and PF2 is determined, over LH, taking as radius half of this distance and with centre in the middle of the segment, a new capable arc is drawn.

In the figures "Step 2" and "Step 2 bis" (Fig. 10 and Fig. 11) the point "P" is determined, and to do so the direction of the left eave of the building, which forms 81° with the main façade, is extended. Where this line intersects the horizon line LH, another point is determined (A81). Taking the semi-distance (A81-PF1) another point is calculated from which a vertical line is drawn. Drawing the 81 degrees regarding LH in the point PF1, these are completed until reaching 90 degrees, to obtain a new capable arc. Its centre "O" can be found in the intersection between said line and the vertical projection of the centre of A81-PF1. Where the two capable arcs intersect with each other, a new point is obtained which when projected on the line LH, determines "P".

In the figure "Step 3" (Fig. 12) the point "d_a" is determined. It will allow the calculation of horizontal measurements and "K", which will allow the calculation of the heights to build the main elevation.

We know the real measurements of each of the main gates (3,00 x 4,68) thanks to the partial elevation drawing, which was included by Fungairiño in his article. This information has been verified in the door that still exists the street *en Llop*.

7. Plano de alineaciones donde se observa la parcela correspondiente al palacio de Jura Real y las alineaciones actuales. Archivo Goerlich, gentileza Amando Llopis

8. Detalles de elementos constructivos del palacio, por Alfonso Fungairiño. *Revista Arquitectura* n° 129, julio de 1929. Cotas de la portada

9. Paso 1

7. Alignment plans where the plot corresponding to the Jura Real can be seen and the current alignments

Goerlich archives, courtesy of Amando Llopis

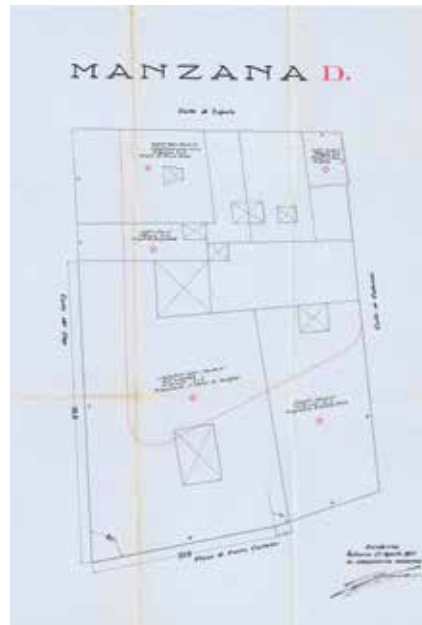
8. Details of the constructive elements of the palace by Alfonso Fungairiño. *Revista Arquitectura* no. 129, July 1929. Measurements of the main door

9. Step 1

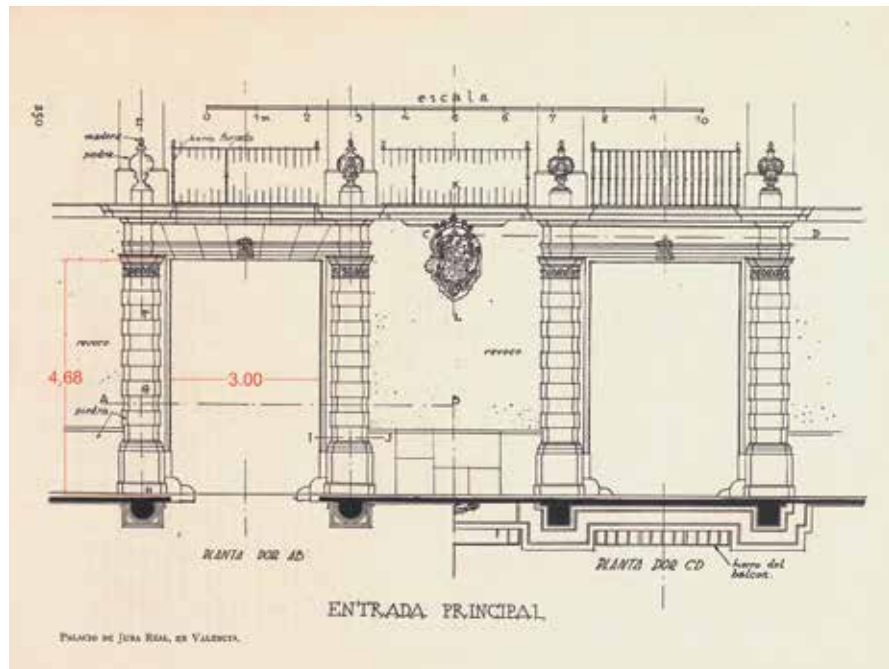
sistema cónico, como tal, mediante procesos laboriosos permite restituir las formas representadas, es decir, definir las en el espacio, con lo que se posibilita su construcción" (Villanueva, 1997, p. 11). Los resultados nos ofrecen una relación

proporcional de medidas, a las que se puede otorgar una dimensión real, si se conoce la dimensión de alguna de ellas. Para desentrañar la información, es necesario estudiar perspectiva cónica tradicional para poder revertir esa imagen perspectiva, que es la fotografía. Aunque se desecha el soporte papel porque "desde el dibujo en 2D hasta el modelado o la representación, la utilidad del ordenador se ha hecho imprescindible. (...) y (...) la era digital nos ha abierto a un mundo de grandes posibilidades en los campos de la representación y la imagen, aún por explorar" (Acitores, 2002, p. 24).

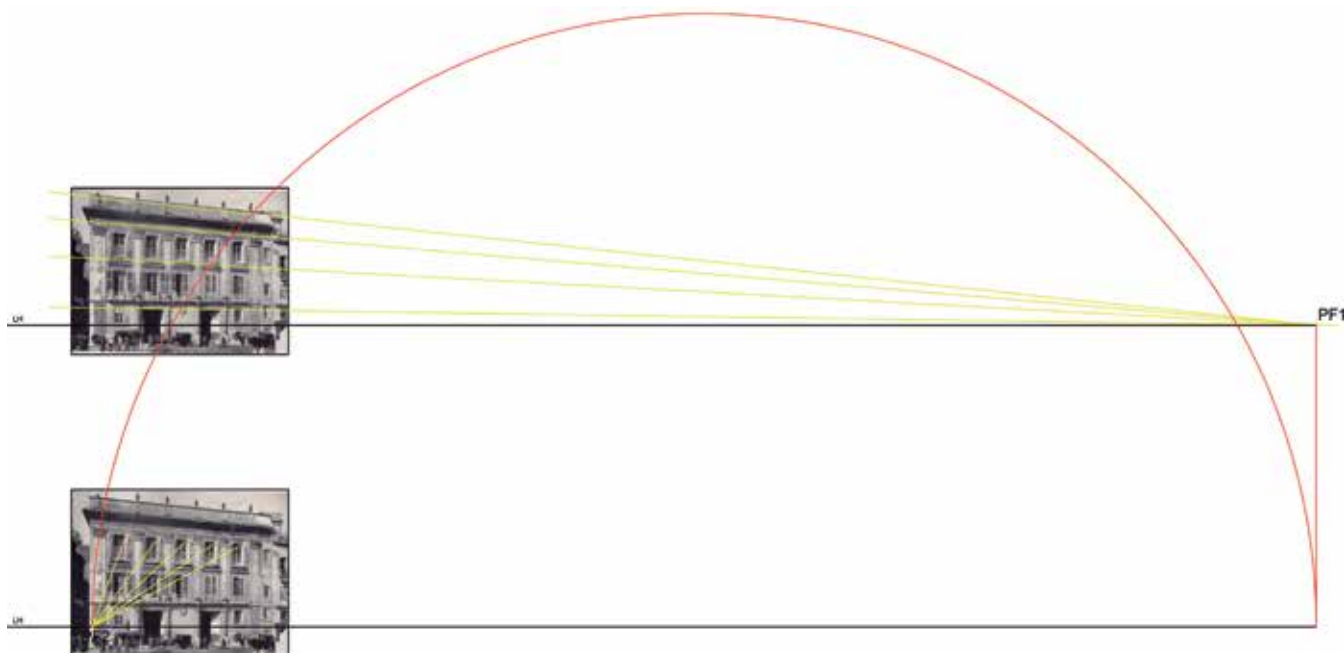
El edificio a restituir es un elemento complejo en su planta, cuestión que se deduce del antedicho plano de alineaciones. El palacio tenía su fachada principal a la Bajada de San Francisco (n° 18), y formaba 81° con su otra fachada recayente a la calle de En Llop (n° 7). La fachada principal tenía



7



8



9

un segmento desalineado, que fue excluido por Gascó de la composición general y formaba un ángulo de 83° con la misma.

En la figura “Paso 1” (Fig. 9), se determina la posición de los puntos de fuga, línea de horizonte y se construye el arco capaz. El punto de fuga derecho (PF1) se localiza prolongando todas las líneas horizontales que determinan las alturas, de los distintos elementos. Para determinar el punto izquierdo (PF2), se fugan los dinteles de los huecos que, son ortogonales a la fachada principal. Uniendo los puntos PF1 y PF2, se determina la posición de la línea de horizonte “LH”. Determinada la distancia entre PF1 y PF2, sobre LH, con radio la mitad de esta y con centro en el punto intermedio se traza un arco capaz.

En las figuras “Paso 2” y “Paso 2 bis” (Fig. 10 y Fig. 11) se determina el punto “P” y para ello se prolonga la dirección del alero izquierdo del edificio, que forma 81° con la fachada principal. En el punto de corte de esta línea con LH se determina el punto (A81).

Tomando la semi-distancia (A81-PF1), se calcula otro punto, desde el que se traza una línea vertical. Disponiendo los 81 grados con

respecto a LH, en el punto PF1, se completan hasta los 90 , para obtener otro arco capaz. Su centro, en el punto centro “O” se encuentra en la intersección entre la antedicha línea con la proyección vertical del centro de A81-PF1. Donde se cortan los dos arcos capaces, se obtiene el punto “V” que al proyectarse sobre la línea LH, determina el punto “P”.

En la figura “Paso 3” (Fig. 12) se determina el punto “ d_a ”, que posibilitarán el cálculo de las cotas horizontales y el punto “K” que posibilitará el cálculo de las verticales, para poder construir el alzado.

Del croquis a escala, incluido por Fungairiño en su artículo, se conocen las medidas reales pertenecientes al hueco que determina cada uno de los portales ($3,00 \times 4,68$). Este dato se ha comprobado en el portal que aún existe en la calle En Llop.

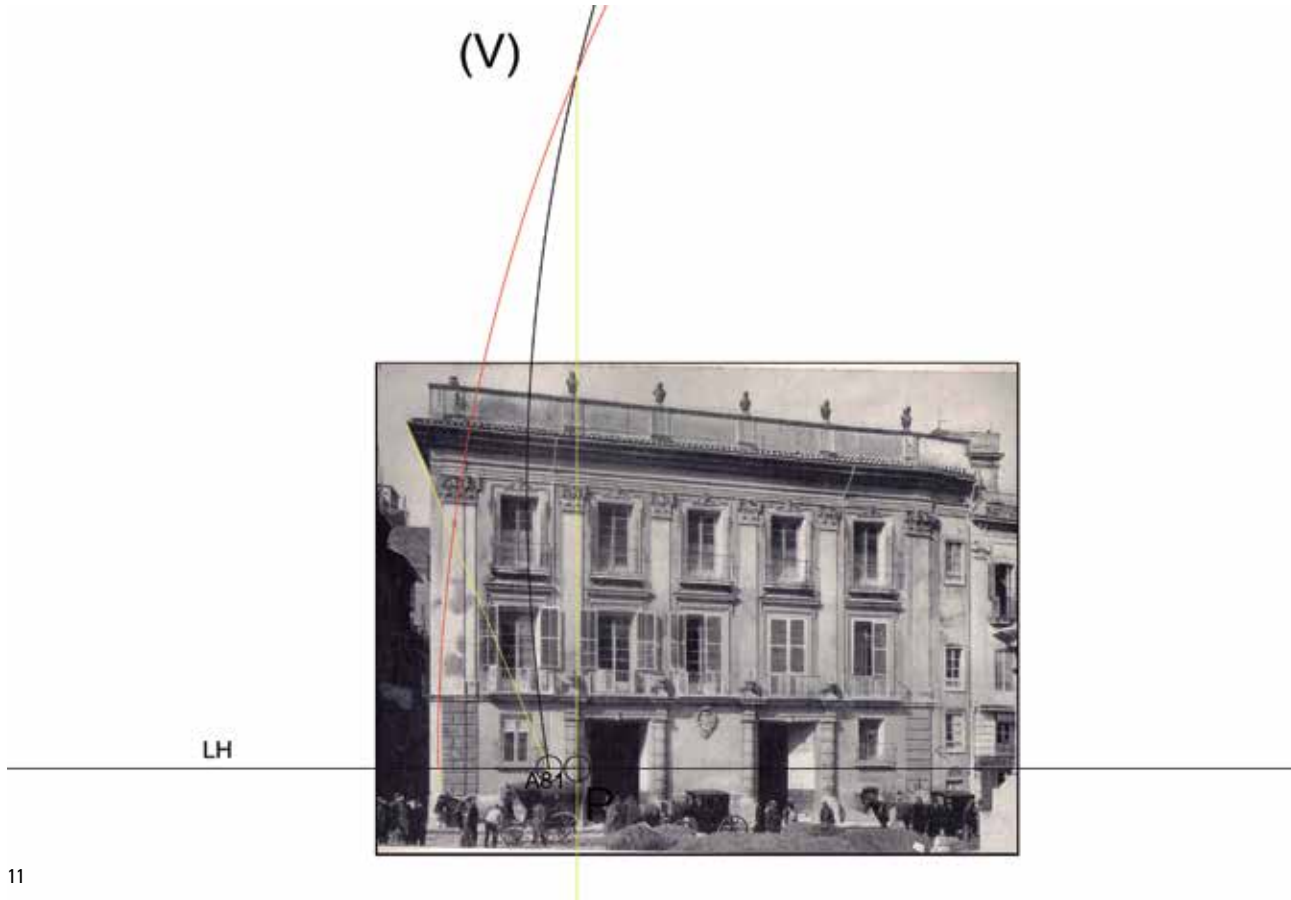
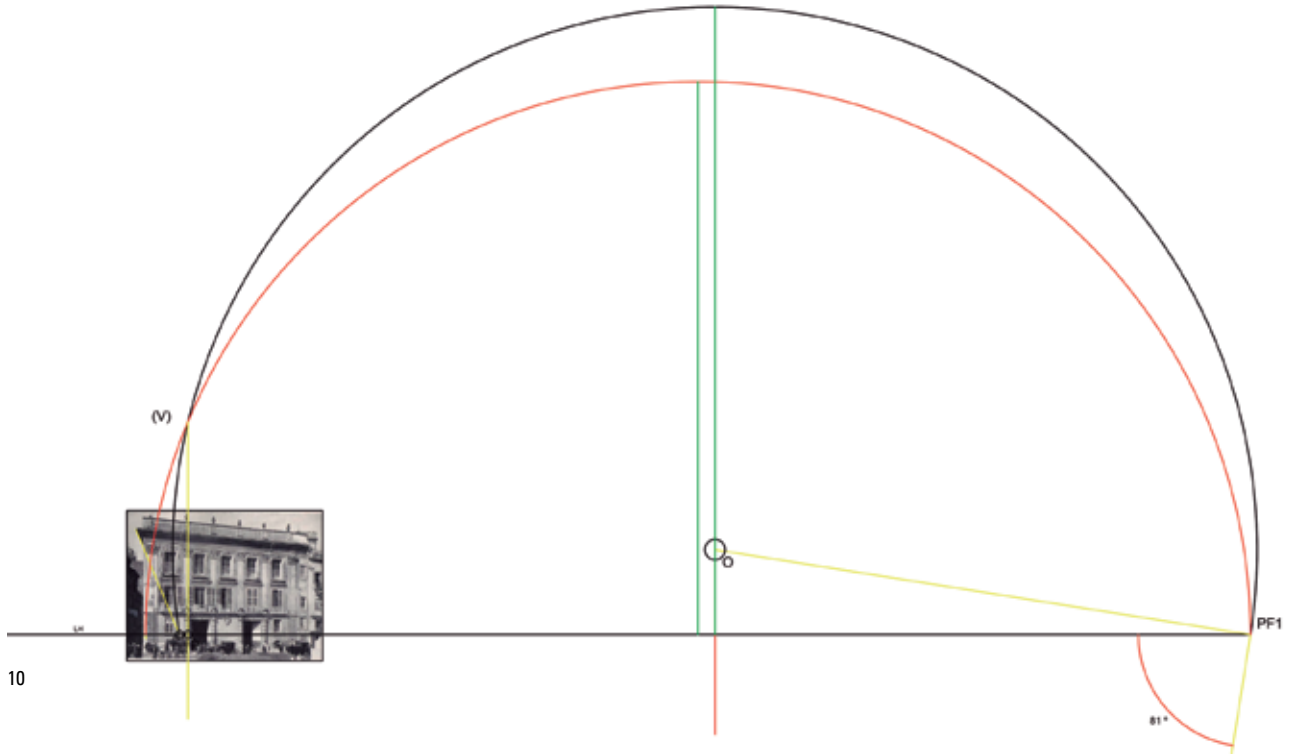
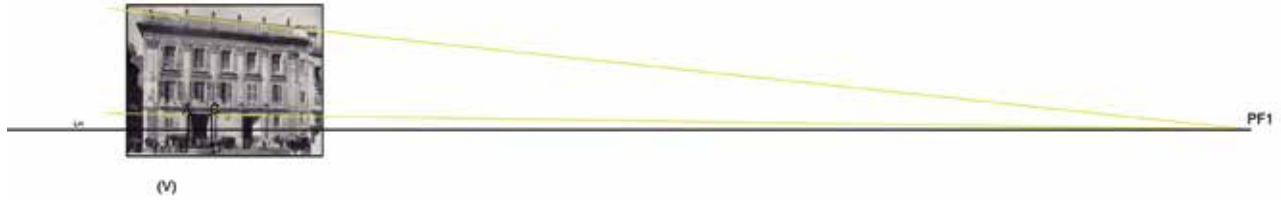
En la fotografía se asignan letras a las esquinas del portal antedicho, A-B-C-D, que determina el rectángulo en perspectiva. Se traza la diagonal de este rectángulo fugado, desde la fotografía. La diagonal se prolonga hacia el infinito y trazando una vertical desde punto de fuga de PF1, en el cruce de ambas líneas se sitúa PF3

In the photograph we assigned the letters A-B-C-D to the corners of this door, which determines a rectangle in perspective view. The diagonal of this rectangle is drawn from the photograph. This diagonal line can be extended to infinite and drawing a vertical line from the vanishing point PF1, in the point where these two lines intersect PF3 is determined (Step 3).

Knowing that CB is also the hypotenuse of the actual right-angled triangle, this allows the CBD rectangle to be constructed and the angle α_p to be determined. From PF3 the angle α is found as shown in the figure (Morelli and Marina, 1988).

By extending this angle α and when it intersects with horizon line LH, the point d_a is determined, which is the point of distance also reconstructed. From this point, the construction is completed on a suitable scale.

In “Step 3bis” (Fig. 13) we can see how by vanishing the horizontal dimensions of the photograph through the point d_a these dimensions are obtained on a horizontal line provided for this purpose. The scale can be deduced by descending the BD segment from “ d_a ”, which we know has a real measurement of 3 meters. The same operation is done to take from “K” and obtain the vertical measurements. Following these operations all measures are deducted and the façade of the Palace can be redrawn. In order to check the logic of the dimensional results, its value has been changed to meters, to the hypothetical base measurement used by Gascó and his operators, the *Valencian “palmo”*. The values attributed to the “*Valencian palmo*” range from 0.2265 to 0.23 meters each “*Valencian palmo*”.





- 10. Paso 2
- 11. Paso 2 bis
- 12. Paso 3

- 10. Step 2
- 11. Step 2 bis
- 12. Step 3

(Paso 3). Sabiendo que CB también es la hipotenusa del triángulo rectángulo real, esto permite construir el rectángulo CBD y determinar el ángulo α_p . A partir de PF3 se construye el ángulo α , como indica la figura (Morelli y Marina, 1988).

La prolongación del ángulo α , al intersectar a la línea de horizonte LH, determina el punto d_a , que es el punto de distancia también reconstruido. A partir de dicho punto d_a , se completa la reconstrucción, aplicando una escala conveniente.

En el “Paso 3 bis” (Fig. 13) se comprueba cómo, fugando las cotas horizontales de la fotografía a través del punto d_a , se obtienen estas cotas, sobre una línea horizontal prevista para ello. La escala se deduce abatiendo desde “ d_a ”, el segmento BD, que sabemos que tiene un valor de 3

metros. La misma operación se realiza para abatir desde “K” y obtener las cotas verticales.

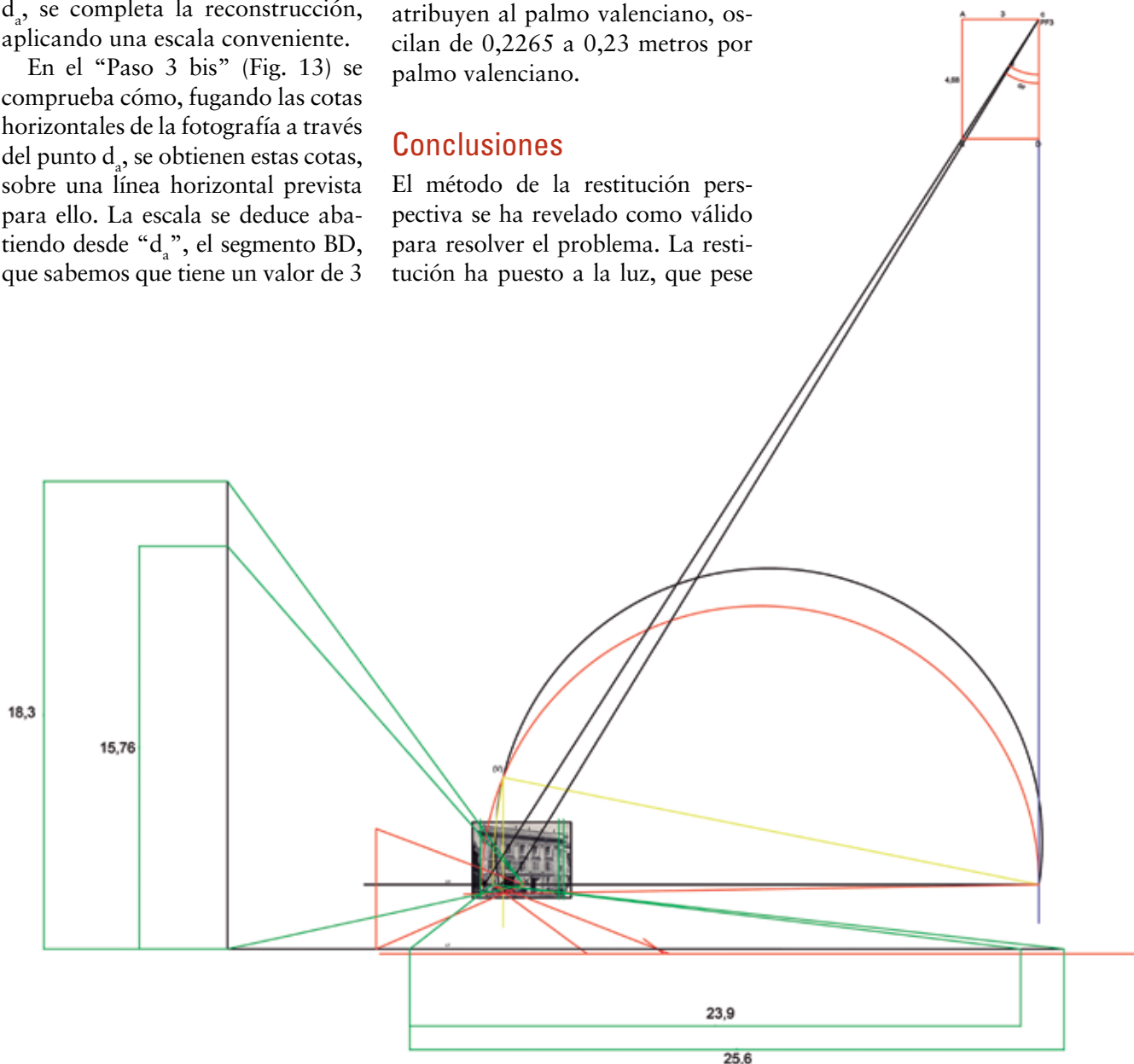
Siguiendo estas operaciones se van deduciendo todas las medidas y se puede redibujar, la fachada del palacio. Para comprobar la lógica de los resultados dimensionales, se ha pasado su valor en metros, a la hipotética medida base utilizada por Gascó y sus operarios, el “palmo valenciano”. Los valores que se atribuyen al palmo valenciano, oscilan de 0,2265 a 0,23 metros por palmo valenciano.

Conclusiones

El método de la restitución perspectiva se ha revelado como válido para resolver el problema. La restitución ha puesto a la luz, que pese

Conclusions

The method of perspective restitution has proved to be valid for solving the problem. The restitution has brought to light that despite being designed in a classic style and therefore being modular, Gascó did not exactly follow this system. The inter-columns do not measure exactly the same and this may indicate that Gascó worked on a pre-existence with its façade openings determined, and that his client wanted an economic project.





13

As for its design, the façade is not very orthodox, as it does not respect the hierarchy of ornamentation in height. Since the fifteenth century when the classical language was used, the main level was emphasized, to the detriment of the ground floor and the top floor, which used to be an attic. In this case, although the design of the ground floor does not deviate from other contemporary solutions, the ornamentation is noticeably grouped in the highest floor, thus breaking the use of dignifying the main floor, which included the day area and the main bedrooms. Another problem is the exclusion made by Gascó in the general composition of the façade, of the divergent segment 83° since the axis of symmetry the building is not centred. While it is true that the accuracy of its results is influenced by the quality of the photography from which the perspective is restored, there seems to be no other method for knowing the architectural images of those disappeared buildings. On the other hand, following the translation of the Vitruvian treatise made by Claude Perrault, which was widely distributed in Spain, the concept of “proportionately attached” was accepted in the organization of the classical elements. In addition, Gascó counted in his favour with

a estar diseñado en un estilo clásico y por ello modular, Gascó no siguió exactamente este sistema. Los intercolumnios no miden exactamente lo mismo y esto hace pensar que Gascó trabajó sobre una preexistencia, con los huecos determinados, y su comitente quería una obra “económica”.

En cuando a su diseño, la fachada no es muy ortodoxa, al no respetar la jerarquía de la ornamentación en altura. Desde el siglo xv, al retomar el lenguaje clásico, se enfatizaba el nivel principal, en detrimento de la planta baja y el último piso, que solía ser un ático. En este caso, aunque el diseño de la planta baja no se aparta de otras soluciones coetáneas, la ornamentación está sensiblemente agrupada en el piso más alto, rompiendo así el uso de dignificar el piso principal, que comprendía la zona de día y los dormitorios principales.

Otro problema se debe a la exclusión, por parte de Gascó en su

composición general, del segmento divergente 83° , ya que el eje de simetría el edificio no se encuentra centrado.

Si bien es cierto que en la precisión de sus resultados influye la calidad de la fotografía de que se restituye la perspectiva, no parece haber otro método para poder conocer las imágenes arquitectónicas de los edificios desaparecidos.

Por otra parte, tras la traducción del tratado de Vitruvio de Claude Perrault, ampliamente difundida en España, se admitía el concepto de “proporcionalidad” en la disposición de los elementos clásicos. Además, Gascó contaba a su favor con el hecho de que, debido a percibirse desde una vía no muy ancha, sería difícil detectar estas “anomalías”. Lo recargado de la ornamentación contribuiría a esta sensación de no poder determinar con facilidad sus líneas generales. ■



13. Paso 3 bis

14. Fachada reconstituida del palacio de Jura Real, con cotas generales en metros y palmos valencianos

13. Step 3 bis

14. Reconstruction of the facade of Jura Real palace, with general measurements in meters and "palmos Valencianos"

Notas

- 1/Hoy en día el "Hostal Venecia".
- 2 / Fungairiño Nebot, A.: "Palacio de Jura Real, en Valencia", p.p.250-257, *Arquitectura, Revista Oficial de la Sociedad Central de Arquitectos* n° 122, julio de 1929, Madrid, 1929.
- 3 / Llorente Falcó, T.: "El antiguo palacio de los Marqueses de Jura Real y Villa Toya, derribado para prolongar la avenida de Amalio Gimeno hasta la plaza de Cajeros" p.8. *Diario ABC*, 22 del 9 de 1929, Madrid.

Referencias

- ACITORES SUZ, A. L., 2002. " Expresión gráfica, expresión corporal". *IX Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. RE-visión enfoques en docencia e investigación*, A Coruña 26, 26 y 27 abril 2002. A Coruña: Universidade da Coruña, Departamento de Representación y Teoría Arquitectónicas, pp. 19-25.
- BELTRAN ILARI, J., 2002. "Enfocar el espacio: a propósito de las relaciones entre fotografía y perspectiva en la representación arquitectónica contemporánea". *IX Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. RE-visión enfoques en docencia e investigación*, A Coruña 26, 26 y 27 abril 2002. A Coruña: Universidade da Coruña, Departamento de Representación y Teoría Arquitectónicas, pp. 333-335.
- BERCHEZ, J. y CORELL, V., 1981. *Catálogo de diseños de arquitectura de la Real Academia de BB. AA. De San Carlos de Valencia*

(1768-1846), Valencia, Colegio Oficial de Arquitectos de Valencia y Murcia.

- FUNGAIROÑO NEBOT, A., 1929. "Palacio de Jura Real, en Valencia", *Arquitectura, Revista Oficial de la Sociedad Central de Arquitectos* (122), p.p. 250-257.
- LLAGUNO ALMIROLA E. y CEAN BREMÚDEZ, J. A., 1829. *Noticias de los arquitectos y arquitectura de España, desde su restauración*, Tomo IV, Madrid: Imprenta Real.
- LLORENTE FALCÓ, T., 1929. "El antiguo palacio de los Marqueses de Jura Real y Villa Toya, derribado para prolongar la avenida de Amalio Gimeno hasta la plaza de Cajeros" *Diario ABC*, 22 de septiembre de 1929, p. 8.
- MORELLI, R. D. y MARINA, C., 1998. "Geometría y gráfica digital como reflexión y racionalización del proyecto arquitectónico". *II Seminario Iberoamericano de Gráfica digital, Mar del Plata*, septiembre 1998. Rosario: Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario, pp. 2-7.
- PINGARRÓN, F., 2004. "Maestros de obras de la ciudad de Valencia designados entre 1675 y 1787 y sus exámenes", *Ars Longa, cuadernos de arte*, 13, p.p. 33-53.
- PONZ, A., 1779. *Viage de España en que se da noticia de las cosas más apreciadas, y dignas de saberse que hay en ella*, 2ª, Tomo IV, Madrid: Joachim Ybarra.
- VILLANUEVA BARTRINA, Lluís. (1997) *Perspectiva lineal. Su relación con la fotografía*. Barcelona: Edicions UPC.

the fact that, due to being perceived from a narrow street, it would be difficult to see these "anomalies". The ornamentation overload would contribute to this feeling of not being able to easily determine its general lines. ■

Notes

- 1 / That is the "Hostal Venecia" nowadays.
- 2 / Llorente Falcó, T.: "The old palace of Marqueses de Jura Real and Villa Toya, demolished to extend the Amalio Gimeno Avenue with the Cajeros plaza" p.8. *Diario ABC*, 22 of 9 of 1929, Madrid.

References

- ACITORES SUZ, A. L., 2002. " Expresión gráfica, expresión corporal". *IX Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. RE-visión enfoques en docencia e investigación*, A Coruña 26, 26 y 27 abril 2002. A Coruña: Universidade da Coruña, Departamento de Representación y Teoría Arquitectónicas, pp. 19-25.
- BELTRAN ILARI, J., 2002. "Enfocar el espacio: a propósito de las relaciones entre fotografía y perspectiva en la representación arquitectónica contemporánea". *IX Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. RE-visión enfoques en docencia e investigación*, A Coruña 26, 26 y 27 abril 2002. A Coruña: Universidade da Coruña, Departamento de Representación y Teoría Arquitectónicas, pp. 333-335.
- BERCHEZ, J. and CORELL, V., 1981. *Catálogo de diseños de arquitectura de la Real Academia de BB. AA. De San Carlos de Valencia (1768-1846)*, Valencia, Colegio Oficial de Arquitectos de Valencia y Murcia.
- FUNGAIROÑO NEBOT, A., 1929. "Palacio de Jura Real, en Valencia", *Arquitectura, Revista Oficial de la Sociedad Central de Arquitectos* (122), p.p. 250-257.
- LLAGUNO ALMIROLA E. and CEAN BREMÚDEZ, J. A., 1829. *Noticias de los arquitectos y arquitectura de España, desde su restauración*, Tomo IV, Madrid: Imprenta Real
- LLORENTE FALCÓ, T., 1929. "El antiguo palacio de los Marqueses de Jura Real y Villa Toya, derribado para prolongar la avenida de Amalio Gimeno hasta la plaza de Cajeros" *Diario ABC*, 22 de septiembre de 1929, p. 8.
- MORELLI, R. D. and MARINA, C., 1998. "Geometría y gráfica digital como reflexión y racionalización del proyecto arquitectónico". *II Seminario Iberoamericano de Gráfica digital, Mar del Plata*, septiembre 1998. Rosario: Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario, pp. 2-7.
- PINGARRÓN, F., 2004. "Maestros de obras de la ciudad de Valencia designados entre 1675 y 1787 y sus exámenes", *Ars Longa, cuadernos de arte*, 13, p.p. 33-53.
- PONZ, A., 1779. *Viage de España en que se da noticia de las cosas más apreciadas, y dignas de saberse que hay en ella*, 2ª, Tomo IV, Madrid: Joachim Ybarra.
- VILLANUEVA BARTRINA, L., 1997. *Perspectiva lineal. Su relación con la fotografía*. Barcelona: Edicions UPC.

