



TRABAJO FINAL DE GRADO
2019-2020

Los principios de la Arquitectura del siglo XX comparados con las ponencias presentadas en los Congresos de Arquitectos



Autor:
BELÉN NAVARRO CAÑETE

Tutor:
SALVADOR LARA ORTEGA

GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

◆ RESUMEN

Los Congresos de Arquitectura celebrados en el siglo XX fueron vistos por los arquitectos e urbanistas del momento como una oportunidad para el afianzamiento y la puesta en valor del ejercicio de la profesión. Además se buscaba cubrir las necesidades de una sociedad en continuo cambio y en la que cada vez cobraba más importancia la industria y la tecnología. Pero sin duda, el objetivo principal de los arquitectos era establecer unos puntos comunes ante el desarrollo de una nueva arquitectura a menudo heterogénea y compleja, el Movimiento Moderno. Los Congresos fueron un hito en la Historia de la Arquitectura por su capacidad para dar lugar al debate, el intercambio de ideas, la crítica y la experiencia.

◆ RESUM

Els Congressos d'Arquitectura celebrats en el segle XX van ser vistos pels arquitectes e urbanistes del moment com una oportunitat per a la consolidació i la posada en valor de l'exercici de la professió. A més es buscava cobrir les necessitats d'una societat en continu canvi i en la que cada vegada cobrava més importància la indústria i la tecnologia. Però sens dubte, l'objectiu principal dels arquitectes era establir uns punts comuns davant del desenvolupament d'una nova arquitectura sovint heterogènia i complexa, el Moviment Modern. Els Congressos van ser una fita en la Història de l'Arquitectura per la seua capacitat per a donar lloc al debat, l'intercanvi d'idees, la crítica i l'experiència.

◆ ABSTRAC

The Architecture Congresses held in the 20th century were seen by architects and urban planners of the time as an opportunity to strengthen and enhance the practice of the profession. It also sought to meet the needs of a society in continuous change and in which industry and technology became increasingly important. But without a doubt, the main objective of the architects was to establish some common points before the development of a new often heterogeneous and complex architecture, the Modern Movement. The Congresses were a milestone in the History of Architecture for their ability to lead to debate, exchange of ideas, criticism and experience.

- PALABRAS CLAVE

CONGRESOS - ARQUITECTURA - URBANISMO - PONENCIAS
- ARQUITECTURA MODERNA

- PARAULES CLAU

CONGRESSOS - ARQUITECTURA - URBANISME - PONÈNCIES
- ARQUITECTURA MODERNA

- WORD KEYS

CONGRESS - ARCHITECTURE - URBANISM - LECTURES
- MODERN ARCHITECTURE

ÍNDICE

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE	2
1. INTRODUCCIÓN	5
1.1. Estado de la cuestión	
1.2. Objetivos	
1.3. Metodología	
1.4. Fuentes	
LOS CONGRESOS	
2. LOS CONGRESOS CIAM	13
2.1. Congreso en La Sarraz, 1928	
2.2. Congreso en Francfort, 1929	
2.3. Congreso en Bruselas, 1930	
2.4. Congreso en Atenas, 1933	
2.5. Congreso en París, 1937	
2.6. Congreso en Bridgewater, 1947	
2.7. Congreso en Bérgamo, 1948	
2.8. Congreso en Hoddesdon, 1951	
2.9. Congreso en Aix-en-Provence, 1953	
2.10. Congreso en Dubrovnik, 1955	
2.11. Congreso en Otterlo, 1959	
3. LOS CONGRESOS UIA	34
3.1. Congreso en Lausane, 1948	
3.2. Congreso en Rabat, 1951	
3.3. Congreso en Lisboa, 1953	
3.4. Congreso en La Haya, 1955	
3.5. Congreso en Moscú, 1958	
3.6. Congreso en Londres, 1961	
3.7. Congreso en La Habana, 1963	
3.8. Congreso en París, 1965	
3.9. Congreso de Praga, 1967	
3.10. Congreso en Buenos Aires, 1969	
3.11. Congreso en Varna, 1972	
3.12. Congreso en Madrid, 1975	
3.13. Congreso en México, 1978.	
3.14. Congreso en Varsovia, 1981	
3.15. Congreso en El Cairo, 1985.	
3.16. Congreso en Brighton, 1987	
3.17. Congreso en Montreal, 1990	
3.18. Congreso en Chicago, 1993.	
3.19. Congreso de Barcelona, 1996	
4. CONCLUSIONES	65
5. BIBLIOGRAFÍA	68
6. CRÉDITOS DE IMÁGENES	69

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Estado de la cuestión.

❖ ¿Qué son los Congresos de Arquitectos?

Los Congresos de Arquitectos consistían en reuniones organizadas principalmente por arquitectos y urbanistas con el fin de contrastar puntos de vista y establecer metas y objetivos comunes a través de Ponencias y Ponentes.

Los numerosos Congresos a lo largo de la historia han tenido carácter nacional e internacional, siendo los segundos los más importantes para la Historia de la Arquitectura, ya que debido al carácter genérico de los problemas arquitectónicos, los congresos internacionales se celebraban con mayor frecuencia que los nacionales.

Los Congresos consistían en Concilio-Concurso-Exposición-Manifiesto, además de ser la herramienta más potente en la lucha por la supervivencia de la arquitectura moderna. Según dijo Miguel Ángel Baldellou *“Si cumplieron su misión es una cuestión difícil de responder, porque dependería en todo caso de los objetivos fijados; pero de lo que no cabe duda es de que a través de ellos el debate sobre la arquitectura se ha mantenido continuamente a lo largo de los años.”* (Baldellou, 1996)

❖ ¿Por qué se crearon y con qué objetivos?

Surgen ante la necesidad de satisfacer los problemas de un nuevo grupo de profesionales, arquitectos que se liberan de la tutela del Estado para ejercer de forma libre y en la mayoría de casos a través de las Academias.

Los problemas a los que se enfrentaban derivaban del hecho de que la sociedad estaba cambiando y la profesión se veía constantemente afectada por numerosas crisis. Es por

ello que los arquitectos, ahora independientes, se veían en la necesidad de establecer sus propios objetivos y estrategias ante el panorama actual.

Otro punto a favor para la creación de los Congresos fue que derivados de estos avances tecnológicos nacieron un nuevo grupo de profesionales, los ingenieros, con grandes posibilidades expresivas que se reflejaron en la competencia y lucha por el dominio cultural que se vislumbraba en las Exposiciones Universales dando lugar a nueva razón para la puesta en duda de la profesión arquitectónica. Por lo que era necesario la puesta en valor a nivel social de la profesión a través de los Congresos.

Se puede decir que en todos ellos el objetivo principal era la búsqueda de la propia identidad, un asunto que preocupaba a los arquitectos modernos que se planteaban su misión social ante los profundos cambios sociales y tecnológicos como consecuencia de la Revolución Industrial y de la problemática de la falta de higiene y las recientes aglomeraciones de población rural en las ciudades. (Valencia, 2012)

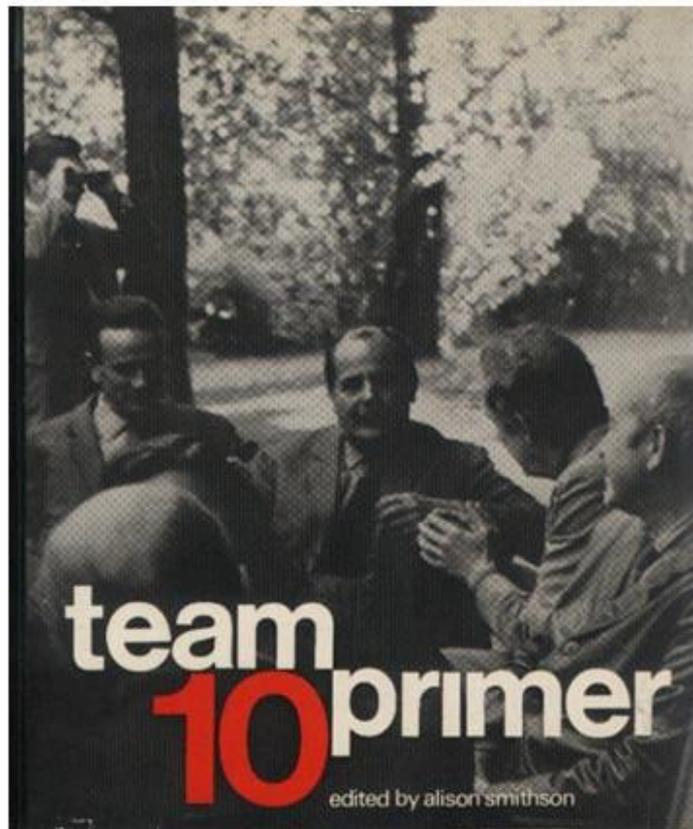
❖ ¿Qué papel jugó el Movimiento Moderno en el desarrollo de los Congresos?

Uno de los mayores problemas que afectaron al desarrollo de los Congresos desde los años veinte fueron el surgimiento y consolidación del Movimiento Moderno. La arquitectura moderna era compleja y controversa y es por ello que se buscaba aclarar problemas y establecer límites y principios. Uno de los objetivos principales era hacer tangible la separación entre arquitectos tradicionales y modernos para aclarar los nuevos problemas existentes.

Miguel Ángel Baldellou, director de la revista del COAM afirma lo siguiente: *“Se descubrieron los problemas, a veces se inventaron, y se preparó una base seudoteórica sobre la que levantar una estructura ideológica frecuentemente equívoca, que si tenía el encanto y la agresividad de la vanguardia, encerraba una carga excesiva de irrealidad, personalismo, fatuidad y simplismo, que a la larga no sabemos a quién benefició.”*

(Baldellou, 1996). Los Congresos y el Movimiento Moderno se contradecían, pues las numerosas vanguardias históricas existentes provocaban una heterogeneización del discurso arquitectónico universal que pretendían los Congresos internacionales.

Por todo esto surgen los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna, los CIAM con el objetivo de articular y ordenar el pensamiento moderno hacia una misma corriente. Por otra parte, aparece en el CIAM IX un grupo de arquitectos interesados tanto en arquitectura como en urbanismo denominados el Team X y compuesto por Jaap Bakema, Georges Candilis, Giancarlo de Carlo, Aldo Van Eyck, Alison y Peter Smithson y Shadrac Woods. A pesar su esfuerzo por plantear en profundidad las contradicciones del Movimiento Moderno, el equipo acabó disolviéndose en 1981. La crisis se generó en entorno a la siguiente cuestión *“se proponía la nueva imagen del arquitecto capaz de resolver, no se sabe con qué ocultos poderes, los universales problemas de una sociedad universal, inexistente fuera de las mentes de los visionarios de unos y otro bando.”* (Baldellou, 1996), fue este el principal motivo que propició la decadencia y desaparición de los CIAM y el Team X. Tras este suceso los nuevos Congresos Internacionales, los UIA, decidieron hacer frente a las tensiones profesionales desde un punto de vista más abierto para evitar el mismo destino que los CIAM.



[Imagen 1] Primera portada de Alison Smithson para el team 10

❖ Cronología de los Congresos

Los Congresos más importantes, y que lograron sobrevivir a la II Guerra Mundial con continuidad y prestigio, fueron los ya nombrados CIAM fundados en 1928 y sus sucesores, los Congresos UIA iniciados en 1948.

ANO	LUGAR	CPIA	RIA	UIA	CIAM
1927	La Haya y Amsterdam	XI			
1928	La Sarraz				I
1929	Francfort				II
1930	Bruselas				III
1931	Budapest	XII			
1932	Moscú		I		
1933	Milán		II		
1933	Atenas				IV
1935	E. Central		III		
1935	Roma	XII			
1937	París	XIV	IV		V
1947	Bridgewater				VI
1948	Lausanne			I	
1949	Bérgamo				VII
1951	Hoddesdon				VIII
1951	Rabat			II	
1953	Lisboa			III	
1954	Aix-en-Provence				IX
1955	Dubrovnik				X
1955	La Haya			IV	
1958	Moscú			V	
1959	Otterlo				XI
1961	Londres			VI	
1963	La Habana			VII	
1965	París			VIII	
1967	Praga			IX	
1969	Buenos Aires			X	
1972	Varna			XI	
1975	Madrid			XII	
1978	México			XIII	
1981	Varsovia			XIV	
1985	El Cairo			XV	
1987	Brighton			XVI	
1990	Montreal			XVII	
1993	Chicago			XVIII	
1996	Barcelona			XIX	

[Tabla 1] Congresos CPIA, RIA, UIA, CIAM

1.2. Objetivos

La clave de este trabajo de investigación reside obtener conclusiones de los Congresos de Arquitectura y Urbanismo más importantes celebrados en el siglo XX: los Congresos CIAM y los Congresos UIA, que siguen activos en la actualidad, y compararlas con las teorías de la arquitectura formadas por los arquitectos más relevantes de la época. Por lo tanto, los objetivos principales son:

1. Exponer el tema en cuestión y analizar sus antecedentes.
2. Estudiar los Congresos..
3. Obtener las Conclusiones de los Congresos.
4. Identificar a los participantes más relevantes.
5. Estudiar las Teorías de los arquitectos seleccionados.
6. Establecer cómo influyeron los Congresos en las Teorías de estos arquitectos.

1.3. Metodología

La metodología empleada en el trabajo consiste fundamentalmente en recuperar y reunir información de las Teorías y los Congresos nombrados anteriormente y obtener conclusiones. Para lo cual se desarrolla el contenido del trabajo en tres actos:

- 1º. Introducción al tema y el estado de la cuestión a través de los siguientes items:
 - ❖ Qué son los Congresos de Arquitectos
 - ❖ Por qué se crearon y con qué objetivos
 - ❖ Qué papel jugó el Movimiento Moderno en el desarrollo de los Congresos
 - ❖ Cronología de los Congresos
- 2º. Síntesis individuales los Congresos.
- 3º. Relaciones entre las teorías de los arquitectos más importantes del siglo XX y los Congresos celebrados también en este siglo.

En prodecimiento de trabajo de desarrolla de la siguiente forma:

1º. Se recopila toda la bibliografía relacionada con la cuestión.

2º. Se realiza un análisis inicial de la cuestión.

3º. Se establecen los objetivos principales del trabajo en base al estado de la cuestión.

4º. Se localizan las fuentes de las que se obtiene la información de los Congresos en forma de resúmenes y opiniones de los Congresos realizados por otros arquitectos que contienen:

- Citas de los participantes de las Ponencias
- Partes de las Ponencias
- Reflexiones a posteriori de los participantes
- Documentos generados a partir de los Congresos
- Conclusiones de Congresos
- Etc.

5º. Se analiza el material obtenido y se redactan las conclusiones individuales de cada uno de los Congresos.

6º. Tras este análisis, se seleccionan los autores más relevantes y se reúne la bibliografía entorno a sus teorías en el campo de la arquitectura y el urbanismo.

7º. En las conclusiones finales del trabajo, se establecen las relaciones entre estas teorías y las conclusiones de los Congresos.

1.4. Fuentes

Toda la información sobre los numerosos Congresos de Arquitectos celebrados en el siglo XX: Ponencias, Actas, Conclusiones y Documentos generados a partir de los Congresos se encuentra dispersa en numerosos documentos repartidos en libros, revistas, Colegios de Arquitectos, etc., ya que se celebraron por todo el mundo y en una época anterior a la digitalización. Por lo que este trabajo, busca principalmente reunir

fuentes fiables que recogan información útil sobre dichos Congresos y que puedan ser valiosas para otros trabajos de investigación.

En este caso, se han recopilado y utilizado análisis de los Congresos realizados por arquitectos expertos en la materia a partir de publicaciones en revistas, libros, y documentos oficiales sacados de diferentes Colegios de Arquitectos. Estos análisis contienen fragmentos de Ponencias, citas de Ponentes y opiniones personales de los autores.

Los fuentes principales utilizadas para la elaboración de los Congresos son:

- Miguel Ángel Baldellou para la Revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM) en su número 306 que bajo el nombre de “La Historia Interminable” fue dedicado especialmente a la celebración del Congreso Nacional de Arquitectura y deel XIX de la UIA, ambos en Barcelona. (Baldellou, 1996)
- Tomás Nieto Taberné analiza en HASXX (Historia de la Arquitectura del Siglo XX) todos los CIAM celebrados con aporte de imágenes de las celebraciones y de proyectos relevantes. (Nieto Taberné, 2014)
- El grupo de investigación de la UFBA, fundado en 1950, que junto con otros grupos comienzan en 2002 a crear una base de datos orgnziada cronológicamente y por continentes llamada “*Cronología do pensamento urbanístico*” que contiene documentación referida a acontecimientos del mundo de la Arquitectura, el Urbanismo y la Ingeniería Civil celebrados desde 1800. En nuestro caso recoge documentos de los CIAM y los UIA. (UFBA, 2002)

El resto de fuentes utilizadas, que se pueden consultar en la bibliografía, responden a citas de arquitectos o información general sobre los Congresos y la Arquitectura del siglo XX.

LOS CONGRESOS

2. CONGRESOS CIAM

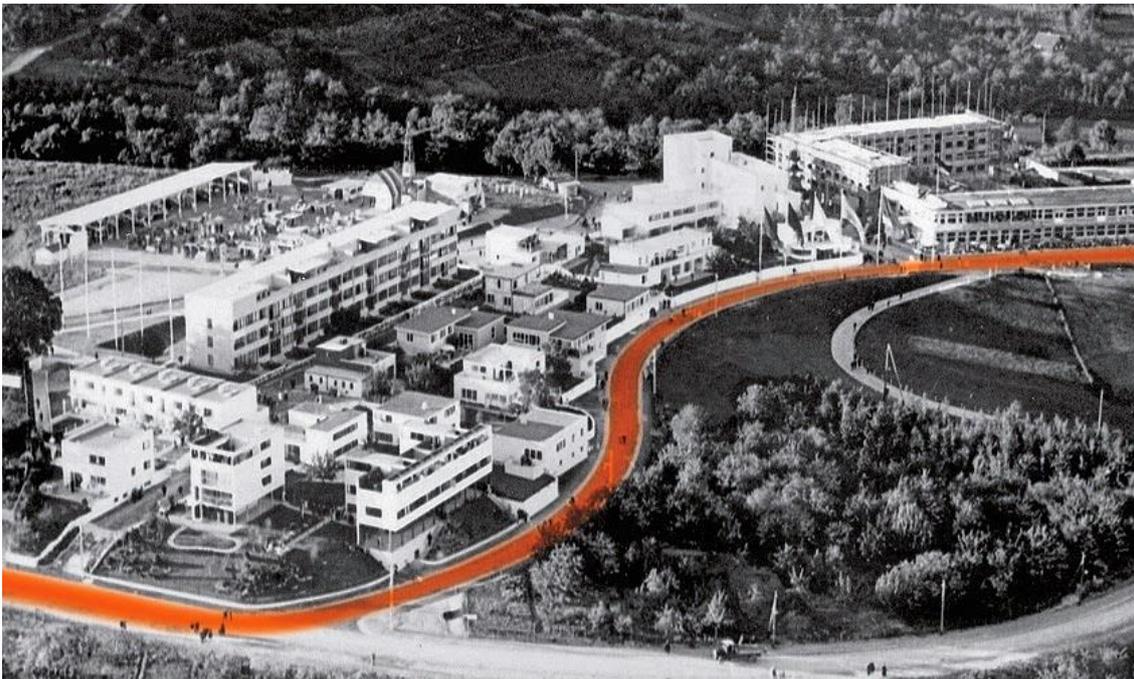
La fundación de los primeros Congresos de Arquitectos, los CIAM, viene propiciada por la estabilidad expresiva que había encontrado la vanguardia arquitectónica y que hizo viable su unidad formal.

Le Corbusier explica lo siguiente: *"En el mundo de la arquitectura, cuando se hubo jugado una partida que indicaba la temperatura de nuestra época, y cuando aparecieron en triunfo las fuerzas reorganizadas de las Academias, se cambiaron ideas por encima de las fronteras, se establecieron contactos, y, en un día de verano de 1928, gracias a la generosa hospitalidad de la castellana de La Sarraz, Mme. Helene de Mandrot, se encontraron reunidos algunos hombres que después de haber examinado, de acuerdo a un programa elaborado en París, el problema que hoy plantea el arte de construir, pudieron afirmar un sólido punto de vista y declararon querer reunirse para colocar la arquitectura de entonces en adelante, frente a sus tareas verdaderas."* *"Así fueron fundados los CIAM o Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna y el CIRPAC o Comité Internacional para la Realización de los Problemas Arquitectónicos Contemporáneos, Comité Director de los CIAM."* (CIAM, 1954).

Otro hecho decisivo fue el escándalo tras el Concurso del Palacio de la Sociedad de Naciones de Ginebra. El primer premio fue concedido a Le Corbusier pero debido a las reticencias de un miembro del jurado se le negó su materialización. Se cree que fue un ataque por parte del jurado que no quería que se construyera un edificio público en clave de arquitectura moderna.

Por otra parte, tenemos La Exposición de Stuttgart (Alemania) de 1927. En ella se creó la colonia Weissenhof o Nuevo Hogar que fue diseñada por un grupo de arquitectos de cinco países diferentes. Estos arquitectos tenían la intención de desarrollar, en

diferentes puntos geográficos, una nueva arquitectura con unos objetivos comunes pero la realidad era muy distinta, pues sus obras manifestaban experiencias individuales. Es por ello que la exposición fue el acontecimiento en el que se manifestó la necesidad de poner un orden en las experiencias prácticas de la arquitectura moderna. (Blasco, 2015)



[Imagen 2] Weissenhof, Stuttgart (Alemania) 1927

La celebración de la primera reunión que desencadenó la creación de un nuevo colectivo que reuniera arquitectos internacionales que expusieran sus experiencias fue debida a la iniciativa que tuvo Helene de Madrot. La artista y mecenas suiza, que había fundado la Casa de los Artistas, invitó a arquitectos de todos los países a reunirse en su castillo en La Sarraz. Y fue allí, en aquel maravilloso castillo del siglo XIV donde se produjo la primera reunión en la cual los puntos a discutir fueron los siguientes:

1º. La técnica moderna y sus consecuencias

2º. La estandarización

3º. La economía

4º. La urbanística

5º. La educación de la juventud

6º. La realización: la Arquitectura y el Estado

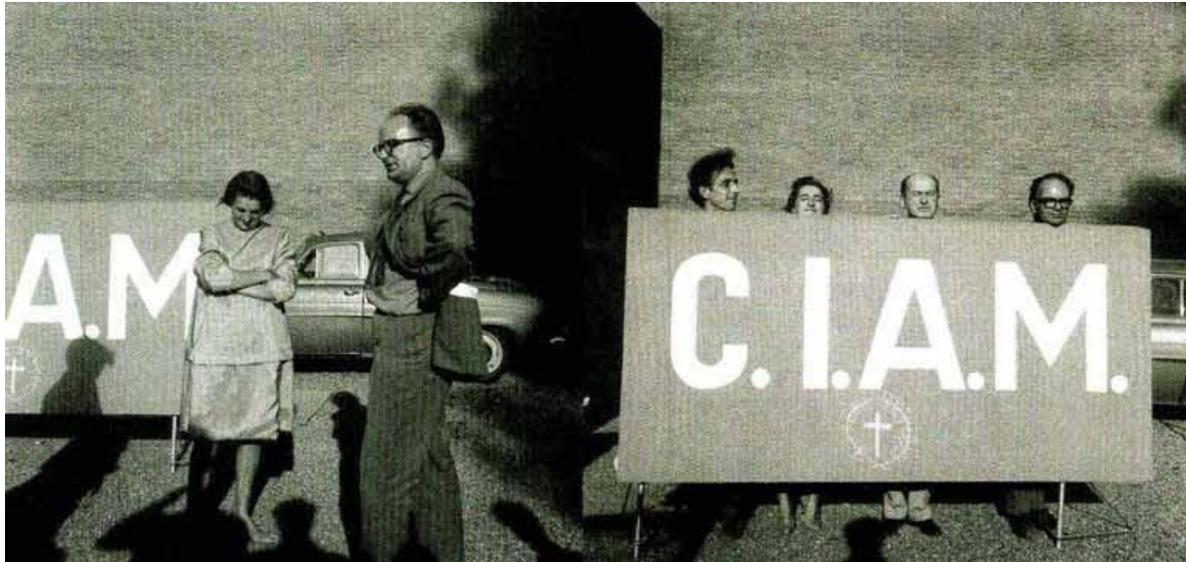
"La declaración CIAM de 1928, firmada por veinticuatro arquitectos que representan a Francia, Suiza, Alemania, los Países Bajos, Italia, España, Austria y Bélgica, enfatizó la construcción, no la arquitectura, como actividad elemental del hombre, estrechamente ligada a la evolución y desarrollo de la vida humana" (Frampton, 1998).

Una de las propuestas originaria de los CIAM fue establecer un método de análisis gráfico en el que fundamentar toda la investigación a través de fenómenos comparables. Además, su sistema estaba organizado en seis comisiones permanentes: (Mumford, 2000)

- *La aplicación de la Carta de Atenas: Le Corbusier (presidente) y José Luis Sert (vicepresidente)*
- *Relación de las artes plásticas: colaboración mutua entre arquitectos, pintores y escultores: Sigfried Giedion (presidente), James Maude Richards (vicepresidente)*
- *Reforma de la enseñanza de la arquitectura y del urbanismo: Walter Gropius (presidente), Ernesto Nathan Rogers (vicepresidente)*
- *Industrialización de la construcción: Wells Coates (presidente), Herman Field (vicepresidente)*
- *Realización de los principios de la Carta de Atenas. Reformas legislativas y administrativas: Marcel Lods (presidente) y Benjamin Merkelbach (vicepresidente)*
- *Definición e inventario de los programas sociales útiles para el establecimiento de los planes de urbanismo: Helena Syrkusowa (presidente) Pierre-André Émery (vicepresidente)*

La organización interna de los Congresos era la siguiente: la dirección y administración de los CIAM corría a cargo de el CIRPAC. Aunque se efectuaba de forma democrática, era el núcleo de fundadores el que reclutaba y elegía a los nuevos miembros, es decir, se trataba de una oligarquía. A su vez, los miembros se agrupaban en grupos nacionales para desarrollar los diferentes temas que iban a ser expuestos en los Congresos. Estos grupos exponían sus trabajos ante una comisión y esta se encargaba, tras una deliberación, de obtener conclusiones de calidad de cara a la celebración del

Congreso, que era cada dos años. Pero tras la guerra fueron los grupos locales los que se responsabilizaban directamente de su trabajo.



[Imagen 3] Miembros del *Team X* en el CIAM de Otterlo (Píses Bajos)
1956

2.1. Congreso en La Sarraz, 1928. (Suiza) CIAM I

Temas tratados:

- *Sistema económico general*
- *Planificación urbana*
- *Arquitectura y opinión pública*
- *Arquitectura y sus relaciones con el estado*

Participantes: LOS FUNDADORES

Juan de Zavala	H. Haring	Hannes Meyer
H.R. von der Mühl	A. Hochel	W.M. Mose
V. Borgeus	H. Hoste	E.C. Rava
H.P. Berlage	P. Jeanneret	G. Rietveld
J. Chareau	Le Corbusier	A. Sartoris
J. Franck	A. Lucat	H. Schmidt
P. Chareau	A.G. de Mercadal	Mart Stam
M.E. Haefeli	E. May	R. Stieger

Ponentes destacados: Hendrik Petrus Berlage (*Arquitectura y sus relaciones con el estado*)

Conclusiones:

Se abren dos frentes, el primero, con Le Corbusier a la cabeza adopta una visión de herramienta propagandística y de poder sobre los Congresos, mientras que el formado por Berlage y Mies, entre otros, aboga por la tratar en profundidad los problemas que se plantean y abandonar la lucha política. Pese a ello, los participantes están de acuerdo en las concepciones fundamentales de la arquitectura y sus obligaciones profesionales en lo que concierne a la sociedad. Insisten en la importancia de la construcción como actividad elemental del hombre ligada a la evolución de la vida y en que la finalidad última de la arquitectura es expresar el espíritu de la época.

Esta última idea es fundamental en el pensamiento de este grupo de arquitectos que se desmarcan de trabajar con medios que fueran utilizados en épocas pasadas, pues es necesario que la arquitectura satisfaga las necesidades de la vida actual. Además esta

época estaba marcada, como ya se ha comentado anteriormente, por una profunda transformación económica y social a nivel casi mundial y es por ello que la arquitectura debe responder a ese cambio. Es por esto que tienen especial interés en liberarse del yugo academias de arquitectura que tienen como fin preservar las formas del pasado.



[Imagen 4] Arquitectos en La Sarraz
(Suiza) 1928



[Imagen 5] Le Corbusier, Giedion y
Guervekian en La Sarraz (Suiza) 1928

2.2. Congreso en Fráncfort, 1929. (Alemania) CIAM II

Temas tratados:

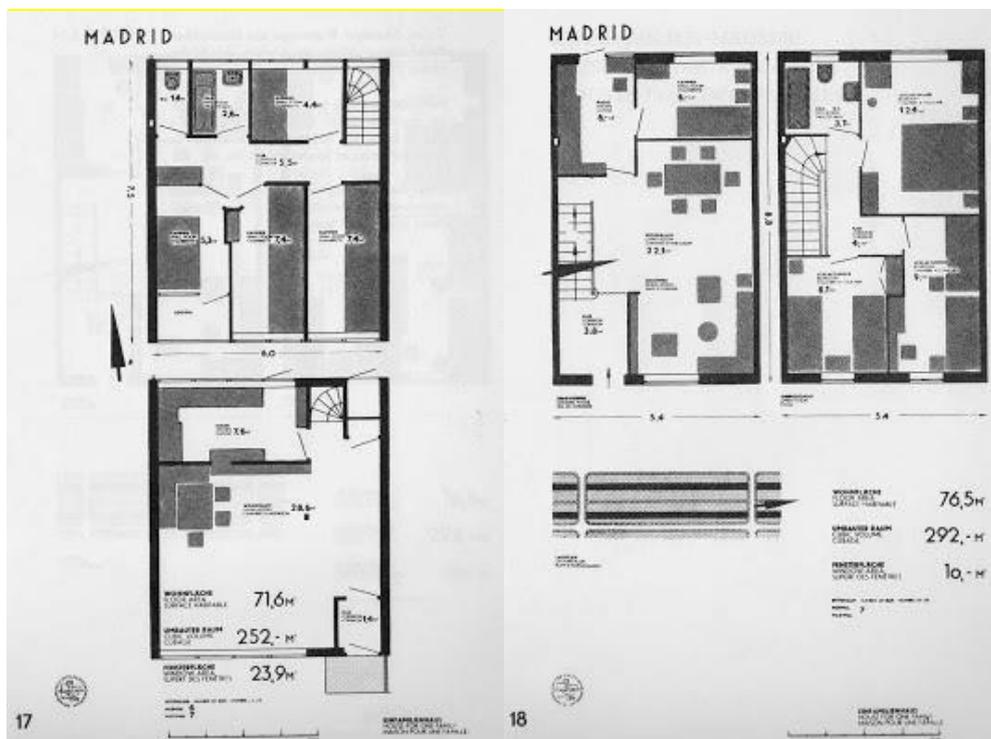
- *La vivienda para el mínimo de existencia*

Participantes: Se incorporan Gropius, Alato y Sert .

Ponentes destacados: Ernest May, urbanista y encargado de recibir las propuestas de los participantes.

Conclusiones:

Se buscan tipos de habitaciones que cumplan las exigencias de máximo confort y mínimo de economía y para ello se estudiaban nuevos tipos de vivienda. Las propuestas se presentaban de forma anónima para no interferir en las decisiones de los participantes. Los participantes presentaron planos de viviendas en la misma escala y con las exigencias proyectuales con las que se trabajaba en el ayuntamiento de Francfort. Las viviendas fueron agrupadas en: casas familiares, casas para dos familias y casas plurifamiliares.



[Imagen 6] Propuestas de vivienda para el CIAM II en Frankfort (Alemania) 1929

2.3. Congreso en Bruselas, 1930. (Bélgica) CIAM III

Temas tratados:

- *el “loteo racional”*

Participantes: se incorpora Neutra.

Ponentes destacados: Borgeus.

Conclusiones:

Se trató de establecer una forma de habitación que se adaptara perfectamente a las viviendas familiares y permitieran prolongaciones hacia fuera. Pero el problema fundamental no era la célula aislada, sino el loteo de las viviendas. Se trató de resolver el problema de la vivienda de dentro hacia fuera y eso obligó, por primera vez tras la fundación de los CIAM a replantearse el problema de la ciudad. Era evidente para todos los participantes el carácter inhumano de las grandes ciudades y la necesidad de transformar íntegramente su estructura. Pero a la larga, este problema les llevó a un punto muerto pues era imposible la actuación sin un cambio en la estructura política.



[Imagen 7] Participantes CIAM III en
Bruselas (Bélgica) 1930

2.4. Congreso en Atenas, 1933. (Grecia) CIAM IV

Temas tratados:

- “La Carta de Atenas” Le Corbusier y Jeanne de Villeneuve

Participantes: se incorpora Jeanne de Villeneuve entre otros.

Ponentes destacados: Giedion

Conclusiones:

El Congreso se desarrolló a bordo del buque S.S. Patris cuya ruta era Marsella-Atenas y Atenas-Marsella. Allí fue concebida “La Carta de Atenas”, donde se recogieron los puntos fundamentales del urbanismo del CIAM. La redacción del documento a cargo de Le Corbusier y Jeanne de Villeneuve vió la luz en 1941. La declaración, que definen como “la respuesta al actual caos de las ciudades” en clave de Urbanismo moderno fue perfectamente detallada y comentada para servir como instrumento a la autoridad para guiar el destino de las ciudades modernas. La carta consta de 95 puntos que se dividen en tres partes:

- *Generalidades sobre la ciudad y su región (8 puntos)*
- *Estado actual de las ciudades (62 puntos) a través de:*
 - *Habitación*
 - *Recreo*
 - *Trabajo*
 - *Circulación*
 - *Patrimonio histórico*
- *Doctrina (25 puntos)*



[Imagen 8] Participantes CIAM IV a bordo del buque
S.S. Patris 1933



[Imagen 9] Participantes CIAM IV en
Atenas (Grecia) 1933

2.5. Congreso en París, 1937. (Francia) CIAM V

Temas tratados:

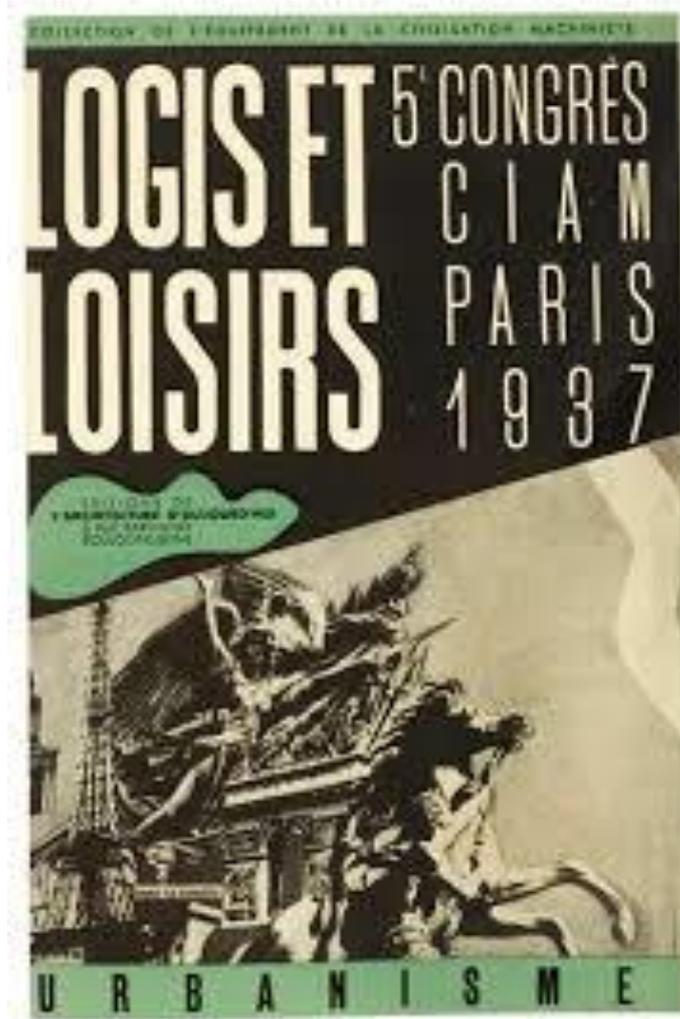
- “Vivienda y recreo”

Conclusiones:

El Congreso se celebró en el marco de *La Exposición Internacional “Arte y Técnica”* de París. El tema inicial era “*una forma moderna de habitación*” pero en el último momento se cambió a “*Vivienda y recreo*”. Se celebró por primera vez una reunión interdisciplinar en la que intervinieron higienistas, economistas, técnicos, militares, escritores, financieros, etc. y se amplió el campo de visión más allá de la reordenación de ciudades existentes por ejemplo introduciendo la temática de la polución.

Este fue el último Congreso celebrado antes de la II Guerra Mundial y ya se hacía notar la inquietud por el porvenir de los CIAM. Durante la guerra hubo alguna actividad de reorganización de nuevas agrupaciones que permitió pasada la guerra la vuelta a la celebración de los Congresos, pero generalmente se produjo un distanciamiento entre los grupos y la dispersión de los miembros de sus lugares de trabajo.

Le Corbusier fundó en Francia una de esas nuevas agrupaciones clandestinas llamada ASCORAL muy ligada a los CIAM. Sus principales esfuerzos fueron dirigidos a prepararse para las reconstrucciones tras la guerra. Sert, Gropius, Neutra y Giedion entre otros fundaron en Nueva York la sección americana de “Planificación y reconstrucción”. También en Holanda se reunieron grupos clandestinos para acabar el plan de Rotterdam. En Gran Bretaña fue el grupo MARS el que se encargó de preparar planos urbanísticos y de reconstrucción. Muy importante fue también el trabajo de la agrupación zaragozana GATEPAC fundada en 1930 a cargo de arquitectos como García Mercadal, Sert, Torres Clavé y Aizpurúa cuyo trabajo ya se veía reflejado en las reuniones previas al CIAM de Atenas. Los siete años que duró esta asociación fueron unos de los más importantes tanto el marco teórico como práctico para la arquitectura y el urbanismo español.



[Imagen 10] Propaganda del CIAM
IV en París (Francia) 1937

2.6. Congreso en Bridgewater, 1948. (EEUU) CIAM VI

Temas tratados:

- La reconstrucción de Europa

Ponentes destacados: José Luis Sert

Conclusiones:

La iniciativa para celebrar este Congreso, el primero de la posguerra surgió del ya comentado grupo británico MARS. Se renueva el comité de CIRPAC y se propone al español José Luis Sert como presidente.

La reunión se celebró en torno a una gran exposición de proyectos urbanísticos para reconstruir las ruinas de Europa. A partir de entonces los esfuerzos no se centraron en reunir arquitectos con el mismo espíritu sino en crear comisiones nacionales y locales para tratar los conflictos derivados de la guerra.

Se vuelven a poner en valor los principios con los que se fundó el CIAM en la Sarraz pero aplicados a los nuevos tiempos.

Se propusieron como temas para el siguiente congreso *“la estética arquitectónica y la formación del arquitecto”* lo cual creó discordancias pues ambos temas apuntaban al regreso del academiscismo que fue precisamente el motivo de lucha que les empujó a la creación de los CIAM.

Los Principios de la Arquitectura del siglo XX comparados con las ponencias presentadas en los Congresos de Arquitectos



[Imagen 11] Participantes del Congreso de Bridgewater (EEUU) 1948

2.7. Congreso en Bérghamo, 1948. (Italia) CIAM VII

Temas tratados:

- El desarrollo del proyecto urbano en el tiempo
- La estética arquitectónica

Ponentes destacados: José Luis Sert

Conclusiones:

El tema de la estética arquitectónica, que fue propuesto en el Congreso de Bridgewater y que ya en su día no sentó bien a los arquitectos más jóvenes, no tardó en poner en evidencia el camino hacia el Academicismo que se pretendía por parte de algunos miembros.

En cuanto al tema del urbanismo, se presentó una nueva fórmula de urbanismo que aunaba los principios establecidos por los CIAM y la intención de desarrollar proyectos urbanísticos de calado prestigio por el mundo del capitalismo. Sert, con su obra americana de restauración, resultará ser un foco de inspiración para las futuras propuestas de remodelación que se dieron lugar por todo el mundo y su figura comenzó a tener importancia en una fase delicada de la existencia de los CIAM.



[Imagen 12] Propaganda CIAM VII en Bérghamo (Italia) 1948

2.8. Congreso en Hoddesdon, 1951. (Inglaterra) CIAM VIII

Temas tratados:

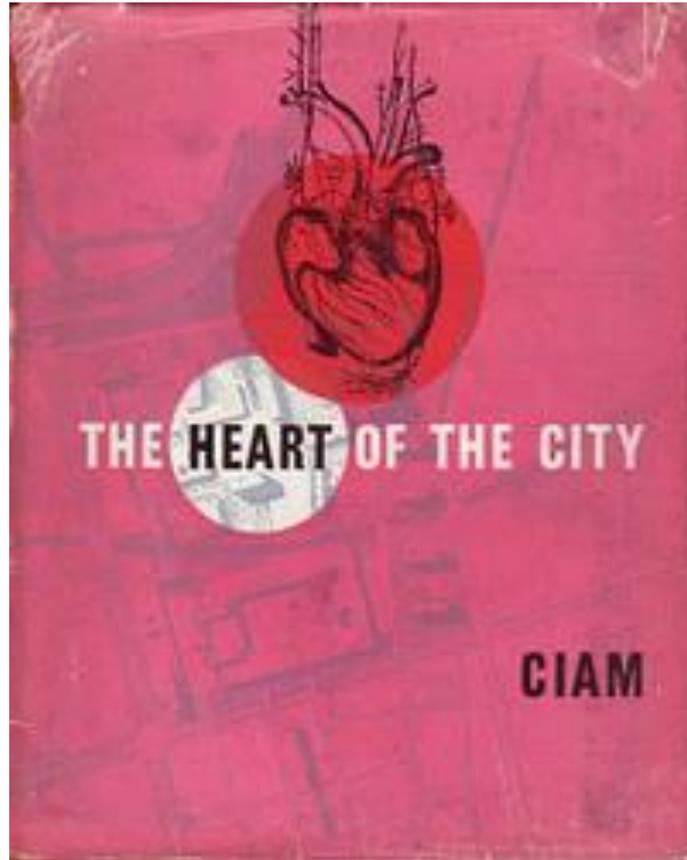
- Reconstrucción y creación de ciudades: *el corazón de la ciudad*

Conclusiones:

El tema tratado en Hoddesdon fue propuesto por el ya comentado grupo *MARS*. De nuevo y de forma necesaria, el tema era la reconstrucción de las ciudades y en este caso en especial la creación de nuevas ciudades y cómo establecer el corazón de estas para que tuvieran vida propia. Por este motivo, empezaron a cobrar importancia la psicología y la psociología en la Celebración de los CIAM.

En este Congreso se empezó a vislumbrar que los principios que establecieron eran demasiado rígidos y que el nuevo individuo debía contar con los medios para expresarse de forma espontánea. Por ello se puso en evidencia *La Carta de Atenas* y su insuficiencia ante la nueva problemática social y se comenzaron a tener en cuenta la sucesión y las generaciones que estaban por llegar. Esta carta fue en realidad creada para subsanar la *Carta del Hábitat* que ya había sido propuesta por la *CIRPAC* y fue en este Congreso dónde se sugirió volver a plantearla. Todo ello venía también impulsado por las sucesivas crisis económicas derivadas de la guerra y los insuficientes reglamentos en relación a las necesidades de alojamiento.

Por todo esto, es en 1952 se celebra en Sigtuna (Suiza) un minicongreso. En el se puntualizaba las acciones y reacciones entre el hábitat y el individuo. El hombre actúa sobre el hábitat pensando y organizando y el hábitat actúa sobre el hombre condicionándolo. A partir de entonces se desarrollaría más el tema del hábitat que hasta ese momento no se había abordado con exhaustividad.



[Imagen 13] Propaganda CIAM VIII en Hoddesdon
(Inglaterra) 1951

2.9. Congreso en Aix-en-Provence, 1953. (Francia) CIAM IX

Temas tratados:

- El hábitat

Participantes: se incorporan arquitectos jóvenes que formarán el Team X

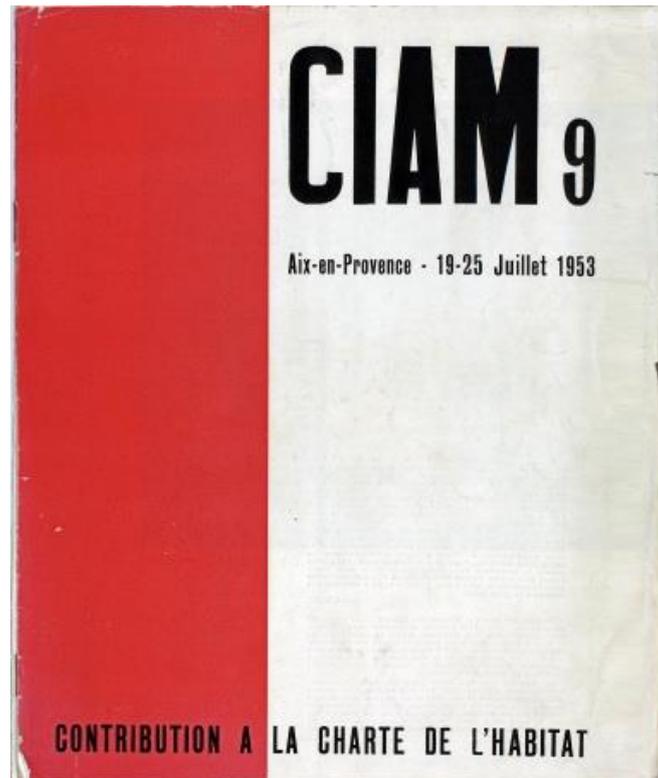
Ponentes destacados: Team X

Conclusiones:

Es en este Congreso donde nace el Team X, formado por los jóvenes arquitectos Bakema, Candilis, Guttmann, Van Eyck Voelcker, Howell y los Smithson. En esta reunión los temas y los asistentes fueron numerosos y a menudo se produjeron dispersiones de intereses, pero estaba claro que la vanguardia empezaba a tener éxito.

El tema del hábitat fue bien acogido con gran documentación aportada por los participantes. Además surgieron por primera vez intereses especiales en el hábitat para el tercer mundo, un gran paso para el desarrollo de la búsqueda *Carta del Hábitat*.

La reunión de la CIRPAC para redactar las conclusiones del Congreso dejó en evidencia dos posturas opuestas surgidas en el seno de los CIAM respecto a la *Carta del Hábitat* debido llegada del Team X y sus aires de vanguardia que se basaban en las verdades de los Grandes Maestros de la Arquitectura. Este grupo balanceó el difícil equilibrio de los CIAM propiciando su final.



[Imagen 14] Propaganda CIAM IX en Aix-en-Provence (Francia) 1953



[Imagen 15] Reunión en Aix-en-Provence (Francia)
1953

2.10. Congreso en Dubrovnik, 1955 CIAM X

Temas tratados:

- Lectura de las cartas de Gropius y Le Corbusier.

Ponentes destacados: Gropius y Le Corbusier (mediante carta)

Conclusiones:

Según Emery, *“Los Congresos se ladean hacia lo que ya es su pasado. Esta melancolía no aporta nada al ardor de los discursos. Siguiendo la sugerencia de Giedion, la comisión encargada de la formulación de la Carta del Hábitat, redacta el sumario, dispone los capítulos y en su interior los compartimentos que quedan por completar. Esta será, en principio, la tarea del "Team X" que toma la sucesión. Este sumario, como a menudo los textos de los CIAM. es terriblemente ambicioso. Exigirá la redacción de una verdadera enciclopedia. El Urbanismo y la Arquitectura estallan en todas las direcciones. La reflexión sobre su materia no acepta límite. Será uno de los primeros síntomas de esta ciencia, coartada en la que la perpetua búsqueda exime de la acción y en la que la palabra ocupa el lugar de la creación”.* (Emery, 1971)



[Imagen 16] Team X anunciado la muerte de los CIAM

2.11. Congreso en Otterlo, 1959 CIAM XI

Temas tratados:

- Presentación de obras.

Conclusiones:

Fue el último Congreso CIAM. Se presentaron las obras de algunos arquitectos invitados para la ocasión. Sin embargo, los arquitectos entusiastas y luchadores de la primera generación ya no estaban presentes y sus sucesores no heredaron su espíritu ni la convicción en unos ideales que se fueron perdiendo por el camino a favor de los personalismos de cada uno de ellos. Tampoco había ya un líder indiscutible y la labor emprendida se había esfumado.



[Imagen 17] Reunión final de los CIAM

3. LOS CONGRESOS UIA

❖ Antecedentes: los CPIA

En 1867 se crea el Comité Permanente Internacional de Arquitectos, CPIA, de manos de la Sociedad Central de Arquitectos de Francia. Estuvo activo hasta 1948 cuando da paso a la actual Unión Internacional de Arquitectos.

El planteamiento de Congresos celebrados por el CPIA distan bastante de sus contemporáneos, los CIAM y también de sus sucesores los UIA. En estos Congresos, el academicismo inunda el pensamiento de este grupo de arquitectos que consideran la arquitectura como una de las artes más bellas y en la que no tienen cabida las preocupaciones sociales, contradiciendo por completo las bases de los CIAM. La habilidad oratoria era primordial para enaltecer los saberes académicos de los participantes los cuales no realizaban ningún trabajo de preparación entre Congreso y Congreso como sí sucedía en los CIAM.

En abril de 1904 fue Madrid la escogida para ser sede del VI Congreso. Los temas tratados fueron los siguientes:

- 1.º *El Arte moderno (o así llamado) en las obras de Arquitectura.*
- 2.º *La conservación y la restauración de los monumentos de Arquitectura.*
- 3.º *El carácter y el contenido de los estudios científicos en la instrucción general del arquitecto.*

4.º *La influencia de los procedimientos modernos de construcción sobre la forma artística.*

5.º *La cualidad artística de las obras de arquitectura.*

6.º *la instrucción de los obreros de la construcción.*

7.º *la influencia de los reglamentos administrativos sobre la Arquitectura privada contemporánea.*

8.º *La expropiación de obras de arte arquitectónico.*

9.º *¿Hay que hacer intervenir al arquitecto como árbitro en la reglamentación de las relaciones entre patronos y obreros de la construcción y en los conflictos que se producen entre ellos?* (Congreso Internacional de Arquitectos, 1900)

Entre los ponentes que desarrollaron estos temas se encuentran nombres tan conocidos como Muthesius, Berlage, los españoles Cabello, Lapiedra, Félix Cardellach, Puis y Cadafalch.

Contraria al espíritu de los CPIA, surgía en estos años, una Sociedad de Arquitectos Modernos presidida por Jourdain y de no más de 20 miembros. En todos ellos había calado la obra de Le Corbusier que se puso de manifiesto en la Exposición de París de 1925 con su Pabellón *L'Esprit Nouveau*. Entre los miembros estaba Pierre Vago que posteriormente fue uno de los promotores de los RIA.

❖ Antecedentes: los RIA

Fue entonces cuando Pierre Vago, junto a André Bloc quienes tuvieron la idea de crear las Reuniones Internacionales de Arquitectos para promocionar la arquitectura contemporánea con la ayuda de la revista *L'Architecture d'Aujourd'hui*.

La primera reunión fue en 1932 en Moscú y el tema de estudio fue "*Formalismo y nacionalismo en la Arquitectura Contemporánea*" donde se evidenció una creciente influencia racionalista. Entre sus asistentes estaban: Hoffmann, Ehn, Toneff, Giorgy, Joseph Vago, Pardal Monteiro, Sirvin,, Bloch, Agache, Coulon, etc.

❖ Los UIA

En 1937 tuvo lugar en París una reunión de los RIA y CPIA en la cual se empezó a fraguar lo que diez años más tarde en Londres, tras la guerra, se confirmaría: la fusión de los dos grupos. Y es ya en 1948, cuando se oficializó la nueva Unión Internacional de Arquitectos, la UNA, con el nombramiento de los siguientes cargos:

- Presidente: Leslie Patrick Abercrombie
- Primer vicepresidente: Vischer
- Secretario general: Pierre Vago
- Presidente honorario: Auguste Perret

Fue en Sofía, Bulgaria, en el año 1972 donde la UNA definió las líneas generales de su política: (Baldellou, 1996)

1. *Contribuir a la evolución de las estructuras profesionales. De acuerdo con este objetivo, la UNA intenta encauzar la actividad profesional, así como la enseñanza a través del conocimiento de la realidad social a la que pretende servir. Los análisis que lleva a cabo para ello sirven o pueden servir de documentación básica e intercambio.*
2. *Pretende la UNA tener una presencia efectiva en los países del Tercer Mundo. Esta "Política de desarrollo" tiene como objeto definir las características de la actividad profesional en los distintos países y el ajustar las enseñanzas a las realidades locales.*
3. *Esta "Política de desarrollo" tiene como objeto definir las características de la actividad profesional en los distintos países y el ajustar las enseñanzas a las realidades locales. 3) Regionalización. La UNA intenta sustituir el viejo paternalismo monopolístico por una política más realista de penetración. Intenta evitar la internacionalización de uno modos de vida. Por otra parte, la UNA coopera con organismos internacionales como la ONU y, especialmente, la UNESCO, el CHBP (Committee on Housing, Building and Planning), etc. De ese modo, la Unión tiene una creciente influencia sobre los Gobiernos, a los que*

intenta orientar en su política, en lo concierne al medio ambiente. No cabe duda que en la actualidad, la UNA tiene una gran fuerza, que de ser bien utilizada puede resultar beneficiosa. Para llegar a esta situación, ha recorrido un camino denso que, como ya se apuntó, comenzó en 1948.

A partir de ahora será la UNA la entidad encargada de celebrar los Congresos Internacionales cada tres años. La diferencia principal con sus antecesores, es que los Congresos UIA tuvieron una enorme actividad con numerosas asambleas, reuniones previas, comisiones de trabajo, seminarios, etc.

3.1. Congreso en Lausane, 1948. (Suiza) UIA I

Temas tratados:

- *El arquitecto frente a su nueva tarea*

Ponentes destacados: Hoechel, Roth, Burckhardt, Baur, Van der Broeck, Neufert, Holden, López, Pingusson, Bardet, Sirkus, Neutra, etc.

Conclusiones:

El tema de actualidad *El arquitecto frente a su nueva tarea*, se dividía a su vez en tres partes:

- *El arquitecto y el Urbanismo*
- *El arquitecto y la industrialización de la Construcción*
- *El arquitecto, el Estado y la sociedad*

Se leyeron los mensajes de Vischer, presidente de los CPIA y Abercrombie, presidente de los RIA y acudieron casi 500 arquitectos. Los presidentes del Congreso fueron Cort de Lafontaine, Marcel Lods y William Olsson y acudieron algunos miembros de los ya clausurados CIAM. El clima del Congreso fue de consolidación y creación de lazos entre los nuevos participantes de los UIA.



[Imagen 18] Imagen actual de Lausane de la web
de la UIA

3.3. Congreso en Rabat, 1951. (Marruecos) UIA II

Temas tratados:

- *Cómo se enfrenta el arquitecto a sus nuevas tareas*

Conclusiones:

El tema principal, *Cómo se enfrenta el arquitecto a sus nuevas tareas*, fue dividido en:

- *Centros cívicos*
- *Vivienda*
- *Espacios libres*
- *Técnicas de realización*



[Imagen 19] Imagen actual de Rabat de la web de la
UIA

3.2. Congreso en Lisboa, 1953. (Portugal) UIA III

Temas tratados: muy diversos.

Conclusiones:

Los temas fueron tan diversos y la asistencia tan multitudinaria que las conclusiones, 86, fueron agrupadas en 8 capítulos:

- 1º. Formación del arquitecto
- 2º. Estatuto del arquitecto
- 3º. Relaciones entre arquitectos e ingenieros
- 4º. Colaboración entre el arquitecto y los artistas
- 5º. Urbanismo
- 6º. Hábitat
- 7º. Construcciones escolares
- 8º. Industrialización de la construcción



[Imagen 20] Imagen actual de Lisboa de la web de la UIA

3.4 Congreso en La Haya, 1955. (Holanda) **UIA IV**

Temas tratados:

- *Los tres aspectos de la vivienda*
- *Programa-Proyecto-Producción*

Ponentes destacados: Van der Broeck y Kloos.

Conclusiones:

Este fue el primer Congreso en el que fue admitida España en la UNA.

El Congreso tuvo éxito por el modo de trabajo en el cual se discutieron las ponencias previamente distribuidas y también las Ponencias de las sesiones plenarias.



[Imagen 21] Imagen actual de La Haya de la web de
la UIA

3.5. Congreso en Moscú, 1958. (Rusia) UIA V

Temas tratados:

- *Construcción y reconstrucción de ciudades, 1954-1957*

Conclusiones:

Fue uno de los Congresos más multitudinario pues participaron 1.500 personas de 50 países diferentes, algo que dificultó las reuniones y las discusiones. Participaron la ONU y la UNESCO entre otras organizaciones que apoyaron las confrontaciones de estudiantes organizadas por la UIA. El tema de *Construcción y reconstrucción de ciudades, 1954-1957*, se subdividía en:

- *El plan, aspectos funcionales y estéticos*
- *La realización, sus aspectos técnicos (aporte de la industria a la construcción de edificios)*



[Imagen 22] Imagen actual de Moscú de la web de la UIA

3.6. Congreso en Londres, 1961. (Inglaterra) UIA VI

Temas tratados:

- *Cambios en la arquitectura debido a la aparición de nuevas técnicas y nuevos materiales* (Henry Russel Hitchcock)
- *La influencia del hormigón armado y de los progresos técnicos y científicos en la arquitectura presente y futura* (Pier Luigi Nervi)
- *Los efectos de la industrialización en la arquitectura* (Hryniewiecki)

Ponentes destacados: Henry Russel Hitchcock

Conclusiones:

El Congreso de Londres fue aún más multitudinario que el de Moscú, los participantes llegaron a 2.000. Se celebra, por primera vez, la concesión de los premios UNA y por primera vez también se instaura la costumbre de que los arquitectos locales acogieran en sus casas a los arquitectos invitados.

La ponencia de Henry Russel defendía dos corrientes: la primera en la que la construcción de la arquitectura es considerada arte y otra en la que considera que la construcción y los materiales están supeditados a la creación de espacios. Se puso especial atención en que a pesar de que la industrialización produce un aumento de calidad en la arquitectura, hay cierto peligro en caer en la monotonía si la creación de espacio pierde importancia, y en enfatizar expresión individual. Era ya indiscutible que la normalización, prefabricación y la automatización para producir en masa abría las puertas de nuevas inversiones y beneficios pero dejando a la figura del arquitecto, que debía de satisfacer las necesidades del ser humano, en una mera herramienta de transición. Y es por eso que se discute el hecho de que el arquitecto debía recuperar la conciencia social y su posición con respecto a sus capacidades técnicas que le atribuyen la capacidad de satisfacer todas las exigencias del ser humano. También hubo otros ponentes como Nervi que opuestamente centraban la discusión en el tema arquitecto-ingeniero y además acudieron a la cita importantes personajes ligados a la tecnología.



[Imagen 23] Imagen actual de Londres de la web de
la UIA

3.7. Congreso en La Habana, 1963. (Cuba) UIA VII

Temas tratados:

- *La arquitectura en los países de desarrollo*

Ponentes destacados: Ling, Sharon y Bedrack

Conclusiones:

Las ponencias presentadas por los países giraron en torno a un cuestionario previo con 4 puntos:

- *Desarrollo de una región*
- *La vivienda*
- *Técnicas constructivas*
- *Unidad vecinal*

Este Congreso sirvió para plantear un problema real, los países que luchan por salir del subdesarrollo entre tantas dificultades. Los arquitectos se concienciaron de que existía una arquitectura del Tercer Mundo y de que ellos podían colaborar. Roberto Segre comenta lo siguiente: *"La realización del VII Congreso de la UNA en La Habana tuvo un efecto positivo, tanto internamente como también en el mismo Congreso -hecho verificable en las conclusiones acordadas- radicalizando las tradicionales recomendaciones abstractas y asépticas y enfocando los problemas de la arquitectura en directa relación con los problemas sociales, políticos y económicos. Fue lograda una ruptura violenta del bloque y del aislamiento al cual se hallaba sometida Cuba -que aún subsiste- permitiendo además que profesionales de diferentes partes del mundo verificasen con sus propios ojos la realidad de la Revolución. Generó además un intercambio de ideas en la fase preparatoria que nunca se había realizado hasta aquel entonces, debido a la presión de la . práctica cotidiana en la cual todos se hallaban sumergidos. Por primera vez se plantearon y discutieron los problemas de arquitectura e ideología que permitieron sentar una serie de pautas, materializadas en el documento presentado al Congreso por la delegación cubana. También se abrieron las puertas a la comunicación con el exterior, en particular con Europa y América latina. Esta polaridad comprendía dos aspectos básicos: la confrontación entre las realizaciones llevadas a cabo por la Revolución en Cuba y la situación estática de algunos países*

latinoamericanos; la falsedad, demostrada con la experimentación completa, de ciertas aseveraciones, cuya validez perduraba indiscutida en el desarrollo: la reserva frente a la prefabricación o frente al uso de técnicas avanzadas; la solución del problema de la vivienda a través del sistema de esfuerzo propio y ayuda mutua; la aceptación fatalista de los barrios marginales, etc. Quedó así reavivada la discusión sobre los problemas comunes existentes en el "subdesarrollo" entre los arquitectos latinoamericanos y la formulación de soluciones posibles. El otro aspecto comprendía la puesta al día sobre las realizaciones de los países de Europa Occidental que permitía valorar los últimos avances técnicos, los planteamientos conceptuales, la metodología de proyecto, el enfoque de los problemas urbanísticos." (Segre, 1970)



[Imagen 24] Imagen actual de La Habana de la web
de la UIA

3.8. Congreso en París, 1965. (Francia) UIA VIII

Temas tratados:

- *La formación del arquitecto*

Ponentes destacados: Los españoles: Carvajal, Sert, Terradas, Gómez Morán, Baquero, etc.¹

Conclusiones:

El tema del Congreso fue elegido tras la reunión en Estocolmo de la asociación UIEA (Unión Internacional de Estudiantes de Arquitectura) que reclamó a la UNA la renecidad de abordar las aspiraciones e inquietudes de los futuros arquitectos. Se formaron tres grupos de trabajo:

- Formación general: El problema principal era las dificultades que sufrían las academias por no poder adaptarse al creciente número de aspirantes a la profesión de arquitectos. Para solucionarlo, empezaron a plantearse la importancia de elección en base a las aptitudes y con ello la realización de pruebas selectivas.
- Formación técnica: Se reconoce la renecesidad de la continua puesta al día de los posgraduados, a través de los Congresos y de diversificar las enseñanzas de los aspectos técnicos para adaptarse a cada situación económica y tecnológica.
- Formación plástica: fomentar las capacidades creativas de cada individuo con la máxima libertad expresiva. Se afirma: *“El estudio de la Arquitectura constituye una maravillosa aventura. Se invita al alumno a elevarse por encima del objeto de sus estudios. Se le invita a que convierta en realidad sus sueños, aunque sin perder la cabeza, a que disponga con perspectivas de largo alcance sin tropezar con los obstáculos que halle en su camino”* (Backmann, 1965)

De forma novedosa, en este Congreso, se celebra el I Festival de Cine sobre Arquitectura.



[Imagen 25] Imagen actual de París de la web de la
UIA

3.9. Congreso de Praga, 1967. (República Checa) **UIA IX**

Temas tratados:

- *La arquitectura y el medio humano*

Conclusiones:

El tema se desarrolló en las siguientes ponencias:

- 1º. La estructura de la población
- 2º. El patrimonio histórico y la actualidad
- 3º. El ambiente de la vivienda
- 4º. La producción y el ambiente de trabajo
- 5º. El hombre y el paisaje´



[Imagen 26] Imagen actual de Praga de la web de la
UIA

3.10. Congreso en Buenos Aires, 1969. (Argentina) UIA X

Temas tratados:

- *La arquitectura como factor social*

Conclusiones:

Las ideas principales eran mantener vivo el intercambio de ideas, contribuir a que los proyectos se difundieran y adquirieran trascendencia social y posibilitar el contacto entre arquitectos de todo el mundo pues el problema de la vivienda se escapa de lo individual. Se escogieron 13 viviendas sociales de entre las presentadas y se agruparon en grupos. De los 13 conjuntos fueron seleccionados dos españoles: U.V.A. de Hortaleza (Madrid), grupo 1, y la Huerta de la Virgencica (Granada), grupo 4.

1º. *Países en desarrollo y alojamiento de urgencias*

2º. *Conjuntos de nivel medio*

3º. *Conjuntos de nivel económico*

4º. *Conjuntos-tipo interesantes*

Pretendía ser un Congreso abierto al debate en el cual los expertos darían su experiencia y los estudiantes su visión sobre sus aspiraciones y sus enfoques con respecto al problema planteado. Era la primera vez que los estudiantes participaban en el debate y no se volvió a repetir debido a las incidencias que se produjeron por la falta de previsión que hizo que se alterara el orden de los discursos.

Las conferencias, por su parte, se reunieron en 4 comisiones:

- Comisión I: *La vivienda y la organización global del espacio habitado*
- Comisión II: *Aspectos económicos y legales*
- Comisión III: *El concepto de vivienda-condiciones de habitabilidad*
- Comisión IV: *Política de vivienda*

El Congreso tuvo connotaciones políticas y económicas debido a un tema de tal trascendencia social como es la vivienda. Fueron los ponentes iberoamericanos los que mostraron un mayor interés en la resolución de problemas relacionados con la marginación urbana debido a la relación que tenía con sus países de origen y la importancia que le daban al asunto.



[Imagen 27] Imagen actual de Buenos Aires de la
web de la UIA

3.11. Congreso en Varna, 1972. (Bulgaria) **UIA XI**

Temas tratados:

- o *La arquitectura y el esparcimiento*

Conclusiones:

El tema principal se subdividió en los siguientes apartados:

- 1º. La arquitectura y el recreo (sección búlgara)
- 2º. La arquitectura y el recreo diaria (sección escandinava y japonesa)
- 3º. La arquitectura y el recreo semanal (sección estadounidense y británica)
- 4º. La arquitectura y el recreo anual (sección francesa y soviética)
- 5º. La arquitectura y el recreo en las diferentes regiones geográficas (sección australiana, turca, marroquí y peruana) y arquitectura y ocio en los países subdesarrollados.



[Imagen 28] Imagen actual de Varna de la web de la
UIA

3.12. Congreso en Madrid, 1975. (España) UIA XII

Temas tratados:

- *Creatividad. Ideación-Tecnología* (Rafael de la Hoz).

Ponentes destacados: Sert y Bonet.

Conclusiones:

Este Congreso destacó por su ejemplar organización a pesar de su multitudinaria asistencia, 3.000 congresistas de 86 países.

Esta vez su principal preocupación no fue la tecnología como condicionante de la creatividad, sino los cambios en las estructuras de los colegios y de las escuelas. Fueron los estudiantes los que vieron la necesidad de hacer referencia a la situación actual que afectaba a la profesión en España: la nueva legislación pretendía establecer la profesión de la arquitectura de forma liberal pero sin otorgar los recursos necesarios y sin la defensa sindical adecuada.



[Imagen 29] Imagen actual de Madrid de la web de
la UIA

3.13. Congreso en Ciudad de México, 1978. (México) UIA XIII

Temas tratados:

- *Arquitectura y desarrollo regional*

Conclusiones:

La principal preocupación era atender a través de las instituciones internacionales a las modificaciones que había sufrido el ejercicio de la profesión, derivadas en la mayoría de los casos de la recesión económica, los cambios en la enseñanza o por temas sociales y políticos.

El tema de debate se subdividió en los siguientes subtemas:

1º. Arquitectura y desarrollo económico: Hassan Mohamed Hassan y Enrique Peñalosa Camargo.

2º. Arquitectura y desarrollo sociocultural: Kenzo Tange y Raymond Lemaire.

3º. Arquitectura y desarrollo de los establecimientos humanos: Rafael de la Hoz y Kenji Ekuan.

4º. Rol de los arquitectos en el desarrollo nacional: Greorgui Stoilov y Mahdi Elmandjera.

"El mejoramiento de la calidad de vida de los seres humanos se considera como la opción esencial. ¿Una profesión que sufre actualmente la crisis económica mundial puede tener la ocasión de hacer frente a esta nueva opción?". "El congreso de México es la oportunidad para los arquitectos del mundo entero, de compartir sus experiencias, de puntualizar un plan de acción para el futuro" ("Arquitectos," 1979)



[Imagen 30] Imagen actual de Ciudad de México de
la web de la UIA

3.14. Congreso en Varsovia, 1981. (Polonia) UIA XIV

Temas tratados:

- *Arquitectura hombre y medio ambiente (Continuación Congresos Madrid y México)*

Ponentes destacados: Halina Skibniewska.

Conclusiones:

Los debates fueron estructurados en:

- Ponencias regionales: *Papel de la Arquitectura y las tareas y responsabilidad de los arquitectos en la formación del medio ambiente del hombre*, con dos enfoques:
 - *Condiciones socioeconómicas en una región dada*
 - *Países en vías de desarrollo con medio ambiente en transición*
 - *Países desarrollados en periodo de extensión*
 - *Países altamente desarrollados en periodo de renovación*
 - *La escala espacial de actuación del arquitecto*
 - *Microambiente*
 - *Macroambiente*
- Ponencias de grupos de trabajo.

En las conclusiones finales se dejó en evidencia que el desarrollo incontrolado de la tecnología, ayudaba a abaratar costes en un clima de crisis económica, había provocado una crisis de valores que se reflejaba en el hábitat. La sociedad se masificaba y el hombre perdía su identidad. Todos estos efectos del progreso hicieron a los arquitectos replantearse la importancia de proteger los monumentos históricos y por ello se creó *La Carta de Varsovia*, descendiente de *La Carta de Atenas*.



[Imagen 31] Imagen actual de Varsovia de la web
de la UIA

3.15. Congreso en El Cairo, 1985. (Egipto) UIA XV

Temas tratados:

- *Misiones actuales y futuras del arquitecto*

Ponentes destacados: Yehya Eid, Charles Correa, L. Krier, Richard Meier.

Conclusiones:

Con el tema propuesto se pretendió analizar la orientación profesional futura del arquitecto y contó con tres partes:

- *La nueva configuración de la demanda y del encargo en el sector de la construcción.*
- *El conflicto entre los protagonistas del proceso del encargo y la construcción.*
- *La profesión del arquitecto frente a estos desafíos.*

A parte de las sesiones de trabajo se efectuaron comunicaciones relacionadas con: las modalidades del ejercicio de la profesión, los concursos internacionales de arquitectura, el papel de las escuelas en la formación de los arquitectos, la arquitectura marina,



[Imagen 32] Imagen actual de El Cairo de la web de
la UIA

3.16. Congreso en Brighton, 1987. (Inglaterra) UIA XVI

Temas tratados:

- *La vivienda y las ciudades. Construir el mundo del mañana*

Ponentes destacados: Peter Hall, Norman Foster, Richard Rogers, Charles Correa, etc.

Conclusiones:

Cada uno de los tres temas se analizan desde un triple punto de vista: la Crítica, la Teoría y la Práctica El tema principal *La vivienda y las ciudades. Construir el mundo del mañana* se subdivide en:

- *La ciudad:* la morfología debe ser comprendida en mayor profundidad y la vivienda está estrechamente ligada al modelo de crecimiento económico y físico de la ciudad.
 - *La ciudad en expansión:* Hardoy.
 - *La ciudad decadente:* Hall.
 - *La ciudad emergente:* Kundu.
- *La vecindad:* el éxito de la vivienda depende de como se aplique a una comunidad determinada en un momento y lugar dados.
 - *El vecindario en desarrollo:* Ahmad.
 - *El vecindario en consolidación:* Turner.
 - *El vecindario en desaparición:* Moser.
- *El hogar:* el proceso de provisión puede ayudar a las aspiraciones del individuo independientemente de su categoría social.
 - *Métodos:* Ganesan.
 - *Medios:* Peattie.
 - *Fines:* Olivier.

Por otra parte, se propuso adoptar medidas prácticas que ayudaran a la figura de los arquitectos a elaborar los medios necesarios, con la ayuda de los avances tecnológicos y arquitectónicos, para proporcionar vivienda a los que carecían de ella. Técnicas innovadoras de construcción y diseño que permitieran crear viviendas en masa que pretendían un cambio radical en la nueva generación de arquitectos.



[Imagen 33] Imagen actual de Brighton de la web de
la UIA

3.17. Congreso en Montreal, 1990. (Canadá) UIA XVII

Temas tratados:

- *Culturas y tecnologías*

Conclusiones:

A través del tema escogido, *Culturas y tecnologías*, se pretendía tratar los problemas que había dentro de la profesión del Arquitecto y entre el Arquitecto y la Sociedad. Se trató el tema desde tres puntos de vista:

- *La calidad del área construída*
- *La revalorización de la arquitectura*
- *La estrategia para una arquitectura de calidad*

Paralelamente, se trataron temas relacionados con el trabajo de los arquitectos: el medio ambiente, la política, la educación, la informática, las culturas y tradiciones y las nuevas tecnologías.



[Imagen 34] Imagen actual de Montreal de la web
de la UIA

3.18. Congreso en Chicago, 1993. (EEUU) UIA XVIII

Temas tratados:

- *La Arquitectura en la encrucijada*
- *Diseñar para un futuro sostenible*

Conclusiones:

"La Arquitectura en la encrucijada" "Diseñar para un futuro sostenible". La propaganda para lograr la inscripción argumentaba del siguiente modo: "En Junio de 1993, los arquitectos y los profesionales afines de todo el mundo nos reuniremos en Chicago para enfrentarnos al reto común de lograr que la vida en nuestro planeta, tal como la conocemos, sobreviva al siglo XXI. Nos encontraremos en la ciudad que es el crisol de la arquitectura moderna desde hace un siglo, para celebrar el poder del diseño, estudiar el complejo equilibrio de las relaciones entre el entorno natural y el humano y elaborar un nuevo papel, en esa relación, para los profesionales del diseño que damos forma al futuro con cada línea que trazamos. En esta encrucijada clave de la Historia mundial únase a sus colegas de todo el mundo en la labor de modelar una nueva arquitectura para el siglo XXI: una arquitectura humanitaria, una arquitectura sostenible, una arquitectura que haga posible la supervivencia del planeta". (Fisker, 1993)



[Imagen 35] Imagen actual de Chicago de la web de la UIA

3.19. Congreso de Barcelona, 1996. (España) UIA XIX

Temas tratados:

- *Las condiciones básicas del Arquitecto: Honradez, Competencia e Independencia.*

Conclusiones:

El Congreso se celebró entre los días 1 y 2 de julio de 1996 y su precedente fue el Congreso de Granada de 1981. La distancia en el tiempo entre ambos Congresos hacía que la celebración de este Congreso fuera vital para poner al día los parámetros fundamentales de la profesión de la arquitectura.

Entre diciembre de 1995 y mayo de 1996, tras la convocatoria, se forman los grupos de trabajo creados por Colegiados que respondieron a la solicitud de colaboración y otros que fueron designados por los Ponentes. Celebraron en estos meses numerosas reuniones para debatir por bloques y posteriormente celebrar sesiones con todos los grupos. Los colaboradores aportaban comunicaciones y escritos en base a los temas de debate y sus participaciones en las reuniones mencionadas. Como resultado, el día 28 de febrero de 1996 se presenta el "Guión de la Ponencia del COAM".

Se busco transmitir el compromiso con la sociedad a través de los siguientes puntos:

- La participación directa en la "construcción de la ciudad" a través de:
 - El mantenimiento de un entorno medio ambiental habitable.
 - La conservación del Patrimonio Edificado y en especial de los cascos antiguos de las ciudades.
 - La calidad de vida del entorno habitable especialmente de la vivienda potenciando la calidad de la obra arquitectónica a escala humana.
 - La inteligibilidad de la Arquitectura por la sociedad

En conclusión, la figura de Arquitecto debe evolucionar hacia un compromiso real con la función social, cultural y de calidad de vida de la arquitectura, con el mantenimiento de la misma y en definitiva el ideal de armonía y equilibrio para con la Humanidad que la Arquitectura concede. Solo de esta forma será posible el desarrollo de un futuro sostenible por parte de la Sociedad.



[Imagen 36] Imagen actual de Barcelona de la web
de la UIA

4. CONCLUSIONES

Tras analizar los Congresos, podemos destacar que, pese a los numerosos temas propuestos a lo largo de la vida de los Congresos, hay tres puntos que reaparecen continuamente y que forman parte de las preocupaciones más importantes de los arquitectos que participaban en ellos. Son los siguientes: (1) LA VIVIENDA, (2) LA CONSTRUCCIÓN Y LOS AVANCES TECNOLÓGICOS, (3) LA ORDENACIÓN URBANA. Gracias al interés en ellos, se desarrollaron importantes teorías que forjarían los grandes PRINCIPIOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA DEL SIGLO XX.

1. La vivienda: En los Congresos se trataban por primera vez los parámetros que afectaban a la sociedad y a su desarrollo. Ese alto nivel de compromiso que hemos visto de los arquitectos con la sociedad se traduce también en un gran compromiso con la vivienda, que al fin ya que al fin y al cabo, el hábitat, es la parte más importante de la vida de un individuo.

Se llevó a cabo un desarrollo inédito de la vivienda. En algunos Congreso introducían el tema de la vivienda a debate y en otros reunían propuestas de vivienda, pero en todos ellos se proponía un tipo de vivienda que cumpliera las exigencias de **máximo confort y mínimo de economía** para adaptarse a los cambios de la sociedad de la época.

Uno de los personajes más destacados de los Congresos fue Sigfried Giedion, secretario general de los CIAM e importante teórico de la arquitectura que entendió inmediatamente las exigencias del movimiento moderno: **la vivienda a servicio del hombre, del habitante** en su obra "La vivienda liberada" donde dice así: *"QUEREMOS LIBERARNOS DE: la casa con valor eterno y sus consecuencias, la casa con una renta onerosa la casa con gruesos muros y sus consecuencias, la casa como monumento, la casa que nos esclaviza con su mero mantenimiento, la casa que devora el trabajo de la mujer. NECESITAMOS POR TANTO: una casa asequible, una casa abierta, una casa que nos facilite la vida"*(Giedion, 1929). Esto es algo que Le Corbusier tenía muy claro pues fue uno de los grandes precursores del movimiento moderno en la escala de la vivienda con su manifiesto **"Los cinco puntos de la arquitectura moderna"**.

2. La ordenación urbana: Tras plantearse el problema de la vivienda de dentro hacía fuera, se comienzan a sentir obligados a replantear la ciudad, el tema ciertamente más abandonado entre la nueva generación de arquitectos. De forma casi inmediata comienzan a trabajar los puntos fundamentales del urbanismo que querían implementar en la nueva arquitectura que estaban

forjando. Y así fue concebida *La Carta de Atenas*, que realmente fue un momento muy importante en el urbanismo del siglo XX pues era la primera vez que se establecía una guía de urbanismo.

También es importante recordar que, por primera vez introducen en la ordenación de las ciudades temas relacionados con la contaminación, la higiene, la economía, etc. Algunos de ellos, como es el caso de Le Corbusier en la Ville Radieuse, lo llevaron al extremo y crearon proyectos de ciudades enteras de nueva planta que contemplaban todas las escalas pero que conllevaban cierta utopía pues eran proyectos con cierta visión **rígida, zonal y mecanicista** de la **ciudad funcional** y que destruirían por completo algunos centros históricos de las ciudades.

Pero por suerte hubo un momento en el que se introduce en los Congresos el interés en el patrimonio histórico y en protegerlo. Aunque no será hasta la guerra cuando realmente se dan cuenta de la necesidad de proteger ese patrimonio y además ahora de reconstruir las ciudades perdidas en el desastre.

Además con el tiempo su visión comenzaría a dar paso a factores como la espontaneidad y el azar en los planes directores. Este es el caso de Giedion que aconseja a los urbanistas de los CIAM: *“no debe adoptar un sistema rígido y definitivo, deberá articular cada zona dejando pendiente la posibilidad de enfrentarse con transformaciones imprevistas que pudieran ser necesarias”* (Giedion, 1941). Giedion defendía el encontrar **las formas que más se departan a cada condición específica**.

Muy importante también en el urbanismo de los Congresos, la figura de José Luis Sert. Destaca sobretodo por su Plan para Chimbote en el cual en las zonas residenciales del plan introduce el concepto de **“la escala de la privacidad”** individualizando los **tres espacios**: el patio de la vivienda, el barrio y el distrito urbano. Esta teoría de los espacios de comunicación fue si duda muy importante y sentó base en las teorías del urbanismo de los Congresos.

3. La construcción y los avances tecnológicos: En esta época la tecnología y la construcción avanzaban a gran paso debido a la Revolución Industrial y a la aparición de la figura de los ingenieros que eran capaces de diseñar estructuras con gran capacidad expresiva. Es por eso que empezamos a ver cómo los arquitectos cada vez se preocupan más por esta parte más técnica de la arquitectura utilizando la tecnología más moderna posible y **materiales innovadores (hormigón, acero y vidrio)** para marcar un antes y un después en la arquitectura y para estar a la altura del cambio.

¿Cumplieron los Congresos con su misión?

Sin duda, los Congresos alcanzaron la cumbre del éxito en el momento en el que se convirtieron en multidisciplinarios e incluyeron tanto temas de índole social, cultural, económico, etc. como a los profesionales de estas disciplinas.

Quizá no tuvieron tanto éxito en el gran propósito de poner en valor la profesión de la arquitectura frente a, por ejemplo, la figura del ingeniero, porque el avance de la tecnología, de los materiales y de la construcción era inevitable así como lo era también adaptarse a la convivencia de las dos profesiones.

En cuanto a conseguir una arquitectura de carácter internacional con un diálogo común, también podemos decir que en mayor o menor medida se logró, pues el Movimiento Moderno fue el más internacional y el que más puntos en común logró establecer entre arquitectos de diferentes países. Este propósito se logró en parte, porque fueron los pioneros en crear reuniones con ambientes cargados de discusión, crítica, experiencias y exposiciones en las que se desligaron completamente del academicismo y sus herméticas doctrinas.

Aunque es cierto que finalmente, los CIAM fracasaron precisamente por acabar siendo poco flexibles e implantar ciertas normas que se sugerían academicistas. Y aunque es verdad que se defendía la creatividad individual de cada arquitecto, quizá la aparición de ciertos arquitectos demasiado individualistas hicieron que en algunas ocasiones no se pudieran establecer puntos comunes.

Pero la realidad, es que los Congresos tuvieron una enorme trascendencia en la Historia de la Arquitectura del siglo XX, y todavía en la actualidad a través de los UIA ya que las líneas de estudio y desarrollo de la arquitectura y el urbanismo que estos Congresos y sus grandes teóricos crearon son sin duda el camino que han seguido sus sucesores y que seguirá vigente en las futuras generaciones de arquitectos que son ya incapaces de entender la profesión sin el sentido de la responsabilidad y el compromiso con la sociedad y sus necesidades.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Arquitectos. (1979). *Arquitectos*, 20.
- Backmann. (1965). Informe sobre el VII Congreso de la UNA. *Neue Zürcher Zeitung*.
- Baldellou, M. A. (1996). Congresos y Arquitectura: una relación conflictiva. *ARQUITECTURA*, 306.
- Blasco, J. A. (2015). *Crónica breve de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM)*. Urban Networks. <http://urban-networks.blogspot.com/2015/02/cronica-breve-de-los-congresos.html>
- CIAM. (1954). *Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna* (J. Le Corbusier, De Villeneuve (Ed.); La Carta d). Contemporánea.
- Congreso Internacional de Arquitectos. (1900). *Organización, compte rendu et notices*. Internet Archive. <https://archive.org/details/organisationcomp00inte>
- Emery, P. A. (1971). Les CIAM et la Charte d'Atenes. *L'Architecture d'aujourd'hui*, 158.
- Fisker, A. M. (1993). Architecture at the Crossroads: Designing for a Sustainable Future. *Arkitekten*, 15.
- Frampton, K. (1998). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili.
- Giedion, S. (1929). *Befreites Wohnen*. Lars Müller Publishers.
- Giedion, S. (1941). *"Espacio, tiempo, Arquitectura"* (2009th ed.). Reverté.
- Mumford, E. P. (2000). *The CIAM discourse on urbanism, 1928-1960*. MIT Press.
- Nieto Taberné, T. (2014). *C.I.A.M. Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna y el debate sobre la Modernidad*. HASXX. <http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>
- Segre, R. (1970). *Cuba. Arquitectura de la Revolución*. Gustavo Gili.
- UFBA, G. D. I. (2002). *Cronologia do pensamento urbanístico*. <http://www.cronologiadourbanismo.ufba.br/>
- Valencia, J. A. G. (2012). Pensamiento y representación gráfica en los congresos internacionales de arquitectura (CIAM) 1928-1956. *Revista Ciencias Humanas*, 8(2).

6. CRÉDITOS DE IMÁGENES

- [Tabla 1] Congresos CPIA, RIA, UIA, CIAM
Fuente: elaboración propia
- [Imagen 1] Primera portada de Alison Smithson para el team 10
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 2] Weissenhof, Stuttgart (Alemania) 1927
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 3] Miembros del *Team X* en el CIAM de Otterlo (Países Bajos) 1956
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 4] Arquitectos en La Sarraz (Suiza) 1928
<<http://urban-networks.blogspot.com/2015/02/cronica-breve-de-los-congresos.html>>
- [Imagen 5] Le Corbusier, Giedion y Guervekian en La Sarraz (Suiza) 1928
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 6] Propuestas de vivienda para el CIAM II en Frankfort (Alemania) 1929
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 7] Participantes CIAM III en Bruselas (Bélgica) 1930
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 8] Participantes CIAM IV a bordo del buque S.S. Patris 1933
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 9] Participantes CIAM IV en Atenas (Grecia) 1933
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 10] Propaganda del CIAM IV en París (Francia) 1937
<http://lecointredrouet.com/media/catalogues_pdf/lecorbu.pdf>
- [Imagen 11] Participantes del Congreso de Bridgewater (EEUU) 1948
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 12] Propaganda CIAM VII en Bérgamo (Italia) 1948
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 13] Propaganda CIAM VIII en Hoddesdon (Inglaterra) 1951
<<https://transculturalmodernism.org/article/158>>
- [Imagen 14] Propaganda CIAM IX en Aix-en-Provence (Francia) 1953
<<https://transculturalmodernism.org/article/158>>
- [Imagen 15] Reunión en Aix-en-Provence (Francia) 1953
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>

- [Imagen 16] Team X anunciado la muerte de los CIAM
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 17] Reunión final de los CIAM
<<http://hasxx.blogspot.com/2013/02/los-ciam-congresos-internacionales-de.html>>
- [Imagen 18] Imagen actual de Lausanne de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 19] Imagen actual de Rabat de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 20] Imagen actual de Lisboa de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 21] Imagen actual de La Haya de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 22] Imagen actual de Moscú de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 23] Imagen actual de Londres de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 24] Imagen actual de La Habana de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- Imagen 25] Imagen actual de París de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 26] Imagen actual de Praga de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 27] Imagen actual de Buenos Aires de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 28] Imagen actual de Varna de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 29] Imagen actual de Madrid de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 30] Imagen actual de México de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 31] Imagen actual de Varsovia de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 32] Imagen actual de El Cairo de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>

- [Imagen 33] Imagen actual de Brighton de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 34] Imagen actual de Montreal de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 35] Imagen actual de Chicago de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>
- [Imagen 36] Imagen actual de Barcelona de la web de la UIA
<<https://www.uia-architectes.org/webApi/en/congress>>