

Placemaking

El rol del urbanismo comunitario para lograr una ciudad más segura:
Experiencias en Europa y América

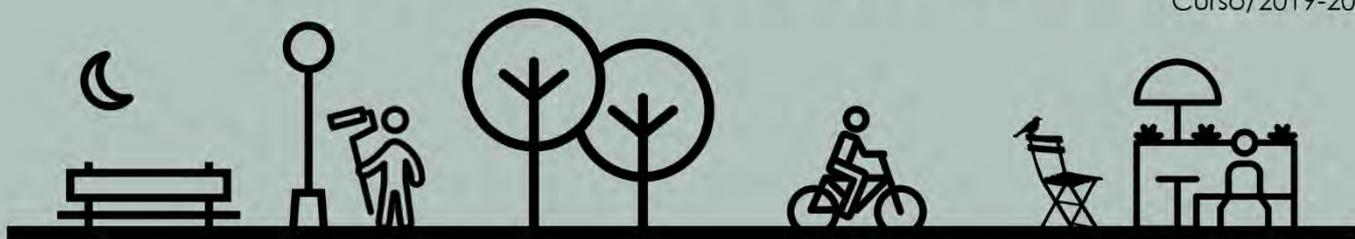
Autor/**Karla Magdalena Enríquez Santana**

Tutor/**Javier Pérez Igualada**

Escuela/Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Titulación/**Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño**

Curso/2019-20



MASTER
Arquitectura avanzada
Paisaje
Urbanismo
Diseño



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

Placemaking

El rol del urbanismo comunitario para lograr una ciudad más segura:
Experiencias en Europa y América
Autor: Karla Magdalena Enríquez Santana

PLACEMAKING

El rol del urbanismo comunitario para lograr una ciudad más segura:
experiencias en Europa y América

Autor:

Karla Magdalena Enríquez Santana

Tutor:

Javier Pérez Igualada

Trabajo Fin de Master

Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje,
Urbanismo y Diseño

Especialidad: Urbanismo

Universitat Politècnica de València, Escola Tècnica Superior
d'Arquitectura

Curso 2019-20

MASTER
Arquitectura avanzada
Paisaje
Urbanismo
Diseño



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

DEDICATORIA

A mi padres por forjarme como la persona que soy.

A mi madre mi inspiración profesional, quien me enseñó que haciendo lo que te apasiona el cansancio es temporal y la satisfacción para siempre.

A Ángel, Enrique y Javier por colaborar en mi formación y contagiarme su entusiasmo por la ciudad.

To Stephen thank thee for believing in me, always helping me reach for my goals and encouraging me to work and travel hard.

A Valencia por ser el escenario perfecto para esta gran experiencia.

Placemaking

El rol del urbanismo comunitario para lograr una ciudad más segura: experiencias en Europa y América

Resumen

Este trabajo de investigación tiene como objetivo reflexionar sobre el rol del urbanismo comunitario "Placemaking" en la prevención del delito de oportunidad y la disminución de la sensación de inseguridad en la ciudad. Se pretende, pues, detectar y fortalecer prácticas idóneas de participación comunitaria con el objetivo de hacer ciudades más seguras y equitativas, y así mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

La primera parte del trabajo se dedica a establecer el marco de referencia general. Por un lado, se analizan las teorías precedentes y herramientas para la prevención situacional del delito, con el fin de reflexionar sobre los agentes y condiciones que generan situaciones vulnerabilidad en los habitantes, así como, identificar las estrategias de actuación asociadas la mejora en la seguridad de los barrios y ciudades y a una buena gobernanza, planificación y gestión urbana; que según los autores de las teorías estudiadas, al ser empleadas en el espacio público con índices delictivos promoverían la mejora de las condiciones de seguridad ciudadana y percepción de seguridad.

Asimismo, se pormenoriza el concepto de "Placemaking" como instrumento de intervención en la ciudad, sus antecedentes y tipologías, con el fin de comprender las prácticas participativas con las que por medio de la sistematización, difusión y promoción de éstas a nivel local se puede lograr un impacto positivo en el ámbito socio comunitario.

En la segunda parte se analizan tres casos de estudio de participación ciudadana en Europa y América, destacando fortalezas y debilidades de sus mecanismos de acción; identificando de que manera las estrategias detectadas en la primera parte del trabajo fueron implementadas.

A partir de los datos obtenidos en el análisis de casos, el trabajo trata de generar sugerencias para promover la buena gobernanza y para implementar estrategias e iniciativas que mejoren la cohesión social y la participación de la comunidad en la prevención y la seguridad urbana.

Palabras clave: prevención; Placemaking; espacio público; seguridad; participación ciudadana.

Placemaking

The role of community planning to achieve a safer city: Experiences in Europe and America.

Abstract

This research work aims to reflect on the role of community urban planning "Placemaking" in the prevention of crime of opportunity and the reduction of the feeling of insecurity in the city. It is intended, therefore, to detect and strengthen suitable practices of community participation with the aim of making cities safer and more equitable, and thus improve the quality of life of its inhabitants.

The first part of the work is dedicated to establishing the general frame of reference. On the one hand, the preceding theories and tools for situational crime prevention are analyzed, in order to reflect on the agents and conditions that generate situations of vulnerability in the inhabitants, as well as, identify the action strategies associated with the improvement in security of neighborhoods and cities and of good urban governance, planning and management; According to the authors of the theories studied, when used in public spaces with crime rates, they would promote the improvement of the conditions of citizen security and perception of security.

Likewise, the concept of "Placemaking" as an intervention instrument in the city, its antecedents and typologies, is detailed, in order to understand the participatory practices with which, through the systematization, dissemination and promotion of these at the local level, it is possible to achieve a positive impact in the socio-community sphere.

In the second part, three case studies of citizen participation in Europe and America are analyzed, highlighting strengths and weaknesses of their mechanisms of action; identifying how the strategies detected in the first part of the work were implemented.

Based on the data obtained in the case analysis, the work tries to generate suggestions to promote good governance and to implement strategies and initiatives that improve social cohesion and community participation in prevention and urban safety.

Key words: prevention; Placemaking; public space; security; citizen participation.

Placemaking

El rol del urbanismo comunitario para lograr una ciudad más segura: Experiencias en Europa y América

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 Justificación del tema.....	11
1.2 Hipótesis de partida.....	11
1.3 Alcance	12
1.4 Objetivos	12
1.5 Metodología.....	12
2. SEGURIDAD Y PREVENCIÓN: CONCEPTOS GENERALES.....	15
2.1 Conceptos de seguridad	16
2.2 Conceptos de prevención.....	21
3. PREVENCIÓN DEL DELITO Y DISEÑO URBANO: TEORÍAS Y HERRAMIENTAS	27
3.1 Teorías del delito de oportunidad	28
3.2 Teorías sobre la prevención situacional del delito	36
3.3 Herramientas para prevenir el delito de oportunidad	43
4. PLACEMAKING: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA	59
4.1 Concepto y antecedentes	59
4.2 LQC: "Más ligero, más rápido, más barato"	61
4.3 Modalidades de Placemaking	77
4.4 Procesos de participación ciudadana para la prevención del delito situacional	80
4.5 Estrategias de intervención	85

5. EXPERIENCIAS EN EUROPA Y AMÉRICA: TRES CASOS DE ESTUDIO Y UN PROYECTO	99
5.1. Bryant Park, Nueva York, USA	100
5.2. Me muevo segura, Bogotá, Colombia	110
5.3 <i>Parque Prado Grande, Torreldones (Madrid), España</i>	130
5.4 Análisis comparativo de resultados.....	145
5.5 Definición de un proyecto tipo y su aplicabilidad	153
6.0 CONCLUSIONES.....	163
7.0 BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS.....	167



1. INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación del tema

La seguridad, que es un requisito básico para que pueda desarrollarse la vida urbana en libertad, es sin embargo un factor que no ocupa por lo general un lugar central en la planificación y el diseño de las áreas urbanas.

El presente trabajo propone una investigación enmarcada dentro del contexto de la problemática de la relación entre la prevención del delito y el diseño urbano, problemática presente en gran parte de las ciudades del mundo. La investigación está centrada en la exploración de la aportación que los procesos de participación ciudadana, aunados a otras acciones urbanas, educativas y gubernamentales, pueden tener para combatir la criminalidad y para mejorar la habitabilidad de las ciudades y la calidad de vida de las personas que viven en ellas.

1.2 Hipótesis de partida

La hipótesis de partida de esta investigación sugiere que los procesos de diseño o intervenciones en el espacio público que incorporan procesos de participación ciudadana contribuyen en cierta medida en la prevención del delito de oportunidad y a reducir los sentimientos de inseguridad a través de estrategias que ayuden a construir comunidad, crear sentido de pertenencia y a su vez respeto por las acciones espontáneas. La aplicación de dichas estrategias para la reducción de la violencia, lógicamente, deberá ponerse en relación directa con otras estrategias territoriales y gubernamentales.

INTRODUCCIÓN



1.3 Alcance

El trabajo parte de un análisis sistemático de teorías y herramientas para la prevención situacional del delito, a través del cual se pretende identificar patrones y experiencias en común que han contribuido a fomentar formas alternativas de vigilancia de los espacios urbanos, así como a implementar estrategias e iniciativas de mejora de la cohesión social y por ende de la seguridad barrial.

Se destacarán las prácticas participativas más reiteradas, y se analizará su aplicación en los tres casos de estudio elegidos, que en su concepción pretendieron atacar índices de criminalidad elevados en el lugar y en su entorno urbano.

1.4 Objetivos

El trabajo tiene como objetivos principales los de identificar, sistematizar y analizar tipos de participación comunitaria en la prevención del delito existente a nivel local en zonas problemáticas de distintas ciudades de Europa y América, destacando fortalezas y debilidades de sus métodos de actuación. Se pretende con ello valorar en qué medida determinadas actuaciones, que pueden inscribirse en el campo del urbanismo comunitario o *Placemaking*, contribuyen a definir espacios más seguros y a promover el sentido de pertenencia e identidad como colectividad de los ciudadanos.

Así, a través del análisis de las iniciativas exitosas seleccionadas, se exploran las cualidades del *Placemaking* como herramienta para abordar la planificación y el diseño de áreas urbanas resilientes en materia de seguridad, con la finalidad de definir el rol del urbanismo comunitario y sus prácticas en la difícil y compleja travesía hacia unas ciudades más seguras.

1.5 Metodología

Teniendo como punto de partida la voluntad de comprender el papel del urbanismo comunitario en las acciones para lograr la prevención del crimen a escala barrial, la metodología utilizada es la selección de tres casos de estudio, situados en escenarios que, aunque pertenecen a realidades socioeconómicas diferentes, tienen en común una situación previa de inseguridad, segregación

social y desapego por el entorno físico: Bryant Park en Nueva York, Estados Unidos, Me muevo segura en Bogotá, Colombia y el Parque Prado grande en Madrid, España.

El enfoque cualitativo con el que se analizan estos tres casos de estudio de intervención en el espacio público requiere un análisis previo del marco teórico de referencia, examinando aquellas teorías y herramientas para la prevención del delito situacional que sirven de base para establecer estrategias de actuación que de ser empleadas permitan mejorar las condiciones de las ciudades en cuestiones de prevención del delito y cohesión social.

Seguidamente, y a través de un análisis comparativo, se analiza la implementación de dichas estrategias en los casos de estudio seleccionados, con el objetivo de establecer parámetros comunes de eficacia en materia de reducción de la percepción de inseguridad y de las acciones delictivas.

Finalmente se presentan los resultados del trabajo de comparación y análisis respondiendo a las preguntas sobre la relevancia de la participación de la comunidad en las actividades de prevención del delito, determinantes para la seguridad de los espacios públicos urbanos.



2. SEGURIDAD Y PREVENCIÓN: CONCEPTOS GENERALES

Responder a las necesidades de los entornos urbanos en cuestiones de seguridad demanda estrategias enfocadas a actuar en la articulación de barrios y refuerzo de su tejido social. Para lograrlo, es de vital importancia poner en manifiesto los conceptos vinculados a asuntos de prevención del delito.

Por ello, antes de dar comienzo al desarrollo del marco teórico en el que se inscribe este trabajo, es de gran importancia establecer los conceptos básicos relacionados con la seguridad y prevención, junto con sus distintas variables, a través de definiciones que nos ayuden a determinar el escenario futuro en relación a la seguridad ciudadana y las posibilidades reales para lograrla.

La (in)seguridad puede ser medida según variantes objetivas o subjetivas. En muchas ocasiones los resultados de riesgo real en un lugar, relacionado con la percepción que la ciudadanía experimenta, no van a ser del todo equivalentes, por lo que existirá una disimilitud en la respuesta que el gobierno y la sociedad desarrollen ante situaciones delictivas.

Por otro lado, la prevención del delito se logra mediante distintas técnicas en función del instrumento utilizado para conseguirlo, siempre compartiendo el objetivo de reducir los delitos y disuadir a los delincuentes.

SEGURIDAD Y
PREVENCIÓN:
CONCEPTOS
GENERALES

2

2.1 Conceptos de seguridad

Seguridad

“La inseguridad es una característica distintiva de la sociedad moderna y es imposible reducirla a los niveles mínimos, hay que conformarse con niveles aceptables.”

Pero, ¿Cuál es la definición precisa de seguridad? Según la Teoría de las necesidades de Bronisław Malinowski², la seguridad es una de las siete necesidades básicas a satisfacer por el ser humano. En la actualidad la gestión de la seguridad es un tema priori para los gobiernos, los cuales luchan para alcanzar un nivel de seguridad óptimo para los individuos y las comunidades.

Coloquialmente se define la palabra seguridad como la ausencia de peligro o daño, en otras palabras, es el sentimiento contrario al temor, es el estar despreocupado o sin temor a preocuparse. Según el Diccionario de la lengua de la Real Academia Española³ la definición es:

Seguridad (Del lat. securitas, -ātis.):

- 1.f. Cualidad de seguro
- 2.f. Certeza (El conocimiento seguro y claro de algo).
- 3.f. Fianza u obligación de indemnidad a favor de alguien, regularmente en materia de intereses.⁴

Para definir indicadores en la búsqueda de estrategias resolutivas, hay que distinguir entre dos dimensiones de la seguridad: la objetiva y la subjetiva, en función de los tipos de riesgos considerados para su detección, el riesgo real o el riesgo percibido.

¹ Fariña. J. (13 de Diciembre de 2007). El atlas de la seguridad de Madrid . El blog de José Fariña. (<https://elblogdefarina.blogspot.com/2007/12/el-atlas-de-la-seguridad-de-madrid.html>)

² Roldan. A. (3 de Marzo de 2012). Bronislaw Malinowski y el concepto de función . Teoría e historia antropológica. (<http://teoriaehistoriaantropologica.blogspot.com/2012/03/malinowski-y-el-concepto-de-funcion>)

³ Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española. Recuperado de <https://dle.rae.es/seguridad> (Consulta 17 de Agosto de 2020)

⁴ Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española. Recuperado de <https://dle.rae.es/seguridad> (Consulta 17 de Agosto de 2020)

Seguridad objetiva y subjetiva

a) Seguridad objetiva

La (in)seguridad objetiva se mide teniendo en cuenta el nivel de riesgo real, analizando las posibilidades reales de sufrir daños debido a determinados comportamientos y situaciones.⁵

A través del estudio del perfil de las víctimas de delito es posible medir la seguridad objetiva, ya que cada perfil y delito presentan diversos tipos de riesgo. Según Torrente estos tipos de riesgo serían los siguientes:⁶

- Pertener a un grupo vulnerable
- Encontrarse en una situación que favorezca la realización del delito
- Propiciar situaciones para la actividad delictiva
- Significar un objeto atractivo para el delito
- Insuficiencia de hábitos de seguridad

Aún cuando la seguridad objetiva hace referencia a lo datos duros que miden los índices delictivos en determinado territorio, existe la disyuntiva sobre la objetividad con que estas fuentes llegan a formarse. Es decir, diversas variantes podrían definir los riesgos que se consideran tolerables, las circunstancias que condicionan los actos, la facilidad con que una víctima denuncia un delito, así como, factores relativos a trámites gubernamentales como el horario de las oficinas receptoras de denuncias. Sin embargo, esta variación en la recepción de información no significa que los datos obtenidos por encuestas, estadísticas y mapas de criminalidad, no tengan importancia y autenticidad, favorables para llevar a cabo diagnósticos de seguridad⁷. En el siguiente capítulo se hará una revisión de teorías que estudian las oportunidades reales que genera un determinado entorno para las actividades ilícitas.



Las favelas en Rio de Janeiro, Brasil sufren altos índices de inseguridad, su reputación y denuncias por hurto, venta de drogas y homicidios las colocan como una de las zonas rojas de mayor impacto en el mundo. (Fuente: Revista: Semana)

⁵ Escudero, Elena. Seguridad y diseño urbano en los nuevos crecimientos de Madrid, 2015 (Tesis doctoral dirigida por J. Fariña)

⁶ Escudero, E. Op. Cit., p. 39.

⁷ Guillén, F. (15 de Noviembre de 2009). The fallacy of objective security and its consequences. International E-journal of Criminal Sciences. (<https://ojs.ehu.es/index.php/inecs/article/view/21484>)



Una calle oscura en la Habana, Cuba proyecta una sensación de inseguridad al peatón, y fácilmente lo puede predisponer al temor de ser atacado, sin embargo, Cuba tiene uno de los índices de inseguridad más bajos de la región (Fuente: The New York times)

b) Seguridad subjetiva

La (in)seguridad subjetiva es determinada por factores parciales, como la sensación de temor que puede tener la comunidad ante la probabilidad de sufrir un daño como resultado de un comportamiento o situación causada por terceros.

Comúnmente existe una incongruencia con el riesgo real de sufrir un delito, en virtud de la inconstancia de la información o por interpretaciones individuales y erróneas de la situación. Esto ciertamente dependerá del umbral de tolerancia de cada individuo frente a la delincuencia.⁸

Respecto al impacto que la seguridad subjetiva tiene en el empleo del espacio público, una falsa percepción de seguridad o inseguridad en un determinado espacio influirá en la relación de cada individuo con ese lugar, propiciando un interés o por el contrario un alejamiento hacia el sitio. Lo que a su vez afectará la seguridad objetiva, volviéndolo objeto de un riesgo real.

Si bien, la percepción de riesgo es estrictamente personal, existen factores comunes que influyen en dichas percepciones que el individuo puede tener sobre el hecho de encontrarse en una situación de peligro.

-Vulnerabilidad: dependerá de pertenecer a determinados grupos etarios, sexo o posición social. Se puede presentar de dos tipos: vulnerabilidad física que está relacionada con la complexión física y capacidad de autodefensa de la víctima, así como, la vulnerabilidad social que tiene relación con un estatus económico, de nivel de estudios o herencia étnica.

-Factores indirectos: la información que percibe una persona que no ha sido víctima del delito y no pertenece a grupos vulnerables puede llegar a sufrir miedo debido al conocimiento de experiencias ajenas.

-Factores sociales: Beck U.⁹ afirma que la sociedad en sí representa un riesgo que hace aumentar la ansiedad por medio de factores

⁸ Delincuencia: conjunto de acciones contrarias a lo que establece la ley y el derecho, y que por ellas los infractores son penados por el sistema de justicia de cada país

⁹ Citado en Escudero, Elena. Seguridad y diseño urbano en los nuevos crecimientos de Madrid, 2015 (Tesis doctoral dirigida por J. Fariña) , p. 43.

sociales como la desorganización social o la falta de cohesión social. Una falta de integración de la comunidad impacta importantemente en el aumento de temor, sin embargo el aumento del temor podría ser a causa de una errónea interpretación de diferentes situaciones como razones raciales o étnicas, ya que al enfrentarse a lo desconocido aumenta la desconfianza.

-Factores ambientales: la comunidad percibe la inseguridad a través de signos de desorden, los elementos del espacio urbano dañados indican que en ese lugar se transgreden las normas, lo que denota una deficiencia en el control social e incluso propicia que la misma comunidad repita los hechos vandálicos observados.

Teorías como las de Wilson y Kelling respaldan esta idea, afirmando que mientras más tiempo pase la administración en reponer daños causados en el espacio público, mayor será la reproducción y escalonamiento de actividades criminales.¹⁰

Seguridad ciudadana

En palabras textuales por el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo ***“La seguridad ciudadana es el proceso de establecer, fortalecer y proteger el orden civil democrático, eliminando las amenazas de violencia en la población y permitiendo una coexistencia segura y pacífica. Se le considera un bien público e implica la salvaguarda eficaz de los derechos humanos inherentes a la persona, especialmente el derecho a la vida, la integridad personal, la inviolabilidad del domicilio y la libertad de movimiento.”***¹¹

Este planteamiento heterogéneo busca incorporar medidas de prevención del crimen y ocuparse de problemas de seguridad humana¹² como la falta de cohesión social, impunidad, tráfico de drogas, tráfico de seres humanos y la migración.

¹⁰ James Q. Wilson y George L. Kelling. "Ventanas Rotas". The Atlantic Monthly, marzo 1982.

¹¹ Naciones Unidas. (2014). Sinopsis: Seguridad Ciudadana. Recuperado de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/IssueBriefCitizenSecurity.html>

¹² La seguridad humana consiste en proteger, de las amenazas críticas (graves) y omnipresentes (generalizadas), la esencia vital de todas las vidas humanas de forma que se realcen las libertades humanas y la plena realización del ser humano.



Leyes y orden: La persecución de criminales y castigos son factores que pueden actuar como elemento disuasivo de acciones delictivas. (Fuente: Cosecharoja.com)



La mejora del ambiente y una cohesión social son favorecedores para representar un lugar seguro y sugerente en la toma de decisiones en el momento de presentarse la oportunidad de un delito. (Fuente: Mapsain.org)

Seguridad urbana

La seguridad urbana es el conjunto de sistemas de protección de los intereses ciudadanos ante diversas amenazas psicosociales o asociadas al desarrollo urbano.

La ONU-Habitat la define como *"las intervenciones que tienen por objeto garantizar la libertad y evitar agresiones entre las personas y contra sus bienes públicos y privados, así como el uso en contra de la ciudad, su equipo y los espacios públicos por sus residentes o visitantes a la ciudad"*, enfatizando la importancia de este concepto en las estrategias de intervención para crear ciudades más seguras, así como la importancia de la contribución que la planificación y la gestión urbana pueden aportar a los esfuerzos por hacer que las ciudades sean más seguras para las futuras generaciones.¹³

Son tres los factores utilizados normalmente para garantizar la seguridad urbana:

-Leyes y orden: enfocado en la persecución de criminales por las autoridades.

-Prevención social: actuaciones sobre factores sociales que puedan favorecer al desarrollo de actos delictivos.

-Prevención ambiental del delito: combate del delito y las percepciones de seguridad de los ciudadanos, a través de la mejora del ambiente físico, la cohesión social y la participación ciudadana¹⁴

Este trabajo de investigación se centra en el tercer factor, en las teorías y metodologías empleadas, en los elementos urbanos y en las estrategias urbanísticas que en sus diversas facetas pudieran ser favorecedores para lograr una aceptable seguridad ciudadana.

¹³ Naciones Unidas. (2008). Strategic Plan for Safer Cities 2008–2013. Recuperado de https://mirror.unhabitat.org/downloads/docs/5524_70912_Safer%20Cities%20-%20Strategic%20plan.pdf

¹⁴ Escudero, Elena, Op. Cit., p. 37)

2.2 Conceptos de prevención

Prevención

La prevención puede ser concebida de distintos modos, según sus diversos enfoques, se ha consolidado como una estrategia eficiente en la disminución de los índices delictivos, es definida como **“las políticas, medidas y técnicas, fuera de los límites de sistema de justicia penal, dirigidas a la reducción de las diversas clases de daños producidos por actos definidos por el Estado”**.¹⁵ La definición formal de acuerdo al Diccionario de la lengua de la Real Academia Española es:

Prevención (Del lat. *praeventio*, -ōnis):

1. f. Acción y efecto de prevenir.
2. f. Preparación y disposición que se hace anticipadamente para evitar un riesgo o ejecutar algo.¹⁶

En cuanto a la prevención del delito puede ser alcanzada por medio de diversas tácticas que impliquen gestión de diseño, manipulación de grupos sociales o del ambiente inmediato, estas serán definidas en el siguiente apartado.

Prevención del delito

La prevención del delito es un cúmulo de medidas tomadas, técnicas y acciones políticas, con el objetivo de reducir los diferentes daños causados por actos criminales.

Tal como expresa Felipe Salazar es responsabilidad de los gobiernos locales desarrollar iniciativas de prevención que sean favorables al momento de afrontar la delincuencia. Será beneficioso para el proceso el que dichas iniciativas aprovechen las ventajas de una cercanía con la ciudadanía, la captación directa de demandas de la comunidad, el organizar coaliciones, así como trabajar



La prevención legal tiene como finalidad atemorizar y castigar a los delincuentes utilizando la ley como instrumento básico (Fuente: Revista: Link)



La prevención social: tiene el propósito de reeducar a los autores del crimen, así como también apunta a una inclusión de la comunidad en la toma de decisiones. (Fuente: Revista: Link)

¹⁵ Como se cita en Zuñiga, Liza. Participación comunitaria en la prevención del delito: experiencias de América Latina y Europa. En Seguridad y violencia desafíos para la ciudadanía. Santiago de Chile: FLACSO 2007. p. 41

¹⁶ Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española. Recuperado de <https://dle.rae.es/prevenci%C3%B3n>. (Consulta 18 de Agosto de 2020)



Tácticas de prevención del delito.
(Fuente: elaboración propia)

cercanamente con mesas locales existentes para causar un impacto mas efectivo y conveniente para solucionar las necesidades de la comunidad.¹⁷ Con este enfoque las autoridades tienen la oportunidad de además de tener consecuencias positivas sobre la seguridad en la ciudad, podrán causar un impacto transversal que promueva la solidaridad y las prácticas democráticas, así como, la catalización de procesos de participación ciudadana e intervencion en la ciudad, y por ende una consolidacion de la gobernabilidad.

“La “prevención del delito” engloba toda la labor realizada para reducir el riesgo de que se cometan delitos y sus efectos perjudiciales en las personas y la sociedad, incluido el temor a la delincuencia. La prevención del delito procura influir en las múltiples causas de la delincuencia. La aplicación de la ley y las sanciones penales no se incluyen en este contexto, pese a sus posibles efectos preventivos.”¹⁸

La labor del gobierno para conseguir la prevención del delito, según Gándara E¹⁹. podría ser conseguida por medio de las distintas tácticas enlistadas a continuación:

- Prevención legal:** su finalidad es atemorizar y castigar a los delincuentes utilizando la ley como instrumento básico
- Prevención social:** utiliza la implementación de tratamientos sociales para las víctimas y tiene el propósito de reeducar a los autores del crimen, así como también apunta a una inclusión de la comunidad en la toma de decisiones.
- Prevención ambiental:** se basa en el análisis y diseño de espacios físicos y ambientales con el fin de anticiparse al delito y evitar su surgimiento.

¹⁷ Salazar, Felipe. La prevención situacional del delito en espacios públicos urbanos: rol del gobierno local, 2007. P. 196

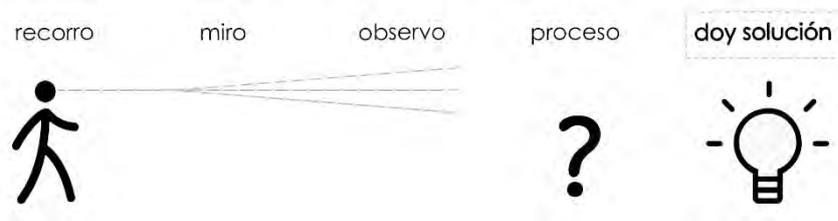
¹⁸ Naciones Unidas, Aplicación eficaz de las directrices de las Naciones Unidas para la prevención del delito. A/CONF.213/6 (2010), disponible en: https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/03/un_systemwide_guidelines_on_safer_cities_and_human_settlements.pdf

¹⁹ Como se cita en Escudero, Elena. Seguridad y diseño urbano en los nuevos crecimientos de Madrid, 2015 (Tesis doctoral dirigida por J. Fariña) , p. 99

Prevención ambiental o situacional

El desarrollo de la prevención ambiental del delito ha sido demostrado por evidencia teórica y empírica como una herramienta capaz de reducir la delincuencia y la inseguridad subjetiva, señalándola como un método eficaz en la disminución de oportunidades de que un delito se concrete. Enfoques como la metodología CPTED²⁰, que examinaremos en el siguiente capítulo, lo han llevado a la práctica en distintos países con resultados positivos, aunque esta estrategia, más que como prevención actúa como disuasión de la delincuencia ya que no impide literalmente delinquir, sino que busca modificar el comportamiento y decisiones del delincuente por mediante el urbanismo.

Los objetivos de la prevención ambiental o situacional son disminuir la oportunidad de delito, mejorar la sensación de seguridad y reducir el miedo al crimen que un habitante pueda sentir en determinado entorno, así como el control social de la comunidad sobre los espacios que comparten y el reforzamiento del sentimiento de arraigo y pertenencia hacia un lugar por parte de los vecinos, a través de la ayuda a las personas para aprender a mirar, a procesar la información que el ambiente proyecta y a tomar en consecuencia decisiones adecuadas para cada caso, situación y lugar.²¹

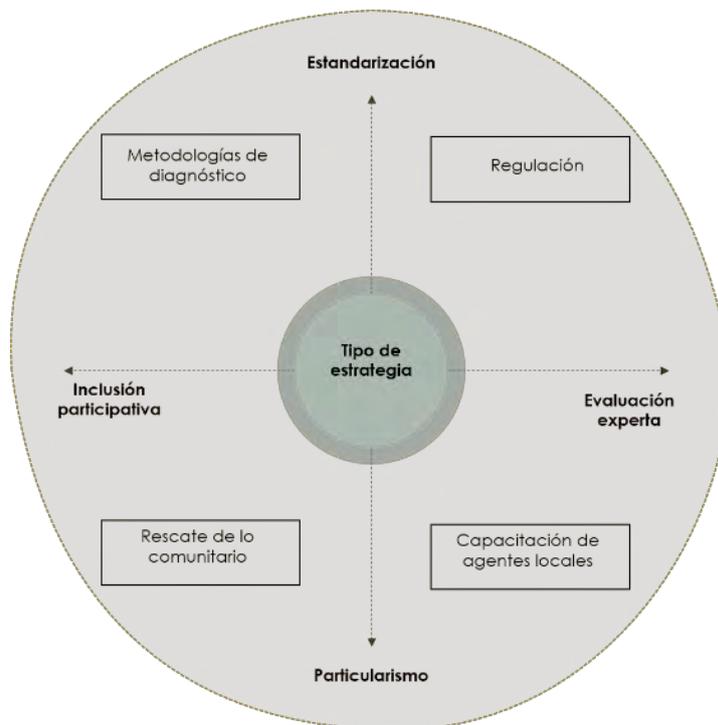


Secuencia que describe la forma en que una persona recorre, observa y aplica los conceptos de la prevención ambiental del delito. (Fuente: elaboración propia a partir de Espacios Urbanos seguros).

²⁰ Jeffery, C. Ray. (1971). Crime Prevention Through Environmental Design. Beverly Hills, CA: Sage Publications

²¹ Escudero, Op. Cit., p. 107

Los objetivos de la prevención ambiental o situacional son disminuir la oportunidad de delito, mejorar la sensación de seguridad y reducir el miedo al crimen que un habitante pueda sentir en determinado entorno (Fuente: Behance)



Tipología de estrategias en prevención situacional del delito mediante diseño urbano.
 (Fuente: elaboración propia a partir de Salazar, Felipe. "La prevención situacional del delito en espacios públicos urbanos")

Salazar propone una tipología de estrategias después de analizar antecedentes y casos implementados en diversos lugares del mundo, considerados en cuatro dimensiones:

-Estandarización: se basa en la implementación de acciones normadas e instrumentos formales para la intervención del espacio público.

-Particularismo: se enfoca en los contextos locales y sus características particulares, para focalizar áreas de mayor vulnerabilidad y percepciones de inseguridad por medio de los habitantes.

-Inclusión participativa: considera prioritaria la participación e información que la comunidad pueda aportar en la etapa de diagnóstico, para buscar una apropiación y buen uso del espacio.

-Evaluación experta: se refiere a los casos donde un tercero realiza el procedimiento de diagnóstico y análisis observando la labor previamente definida.

Las estrategias no deberán verse como acciones individuales, las fortalezas de una tipología complementan las debilidades de la otra, para fortalecer la eficacia para abordar y solucionar las demandas de la comunidad y su lucha contra la criminalidad.²²

²² Salazar, Op. Cit., p. 207



3. PREVENCIÓN DEL DELITO Y DISEÑO URBANO: TEORÍAS Y HERRAMIENTAS

Aunque la seguridad es un componente esencial para el buen funcionamiento de la ciudad, no es un aspecto que normalmente encabece el listado de prioridades a la hora de diseñar nuestras áreas urbanas. En consecuencia, se cometen errores que a la larga repercuten en el mal funcionamiento de los elementos que componen el sistema de espacios públicos de la ciudad, tales como las calles, plazas y parques. El urbanista José Fariña ha puesto de relieve en diversos escritos la importancia del tema de la seguridad en la planificación y el diseño de las áreas urbanas.²³

En este presente apartado del trabajo se examinan las principales teorías sobre el hecho delictivo y las herramientas aplicables para lograr la prevención del delito a través del diseño urbano que se aplican actualmente de un modo más generalizado. Examinaremos también las estrategias pioneras para incorporar la seguridad como tema clave del diseño urbano, como las propuestas desde los años 60-70 por autores como Jane Jacobs y Oscar Newman.

En el presente apartado nos basaremos en el esquema de teorías y herramientas de diseño urbano y prevención del delito propuesto en la tesis doctoral *Seguridad y diseño urbano en los nuevos crecimientos de Madrid*, de Elena Escudero.²⁴

Así, examinaremos, en primer lugar, las teorías del delito de oportunidad y las teorías sobre la prevención situacional del delito,

²³ Ver, por ejemplo, la entrada titulada Prevención del delito y diseño urbano, en <https://elblogdefarina.blogspot.com/2010/12/prevencion-del-delito-y-diseno-urbano.html>

²⁴ Escudero, Elena. Seguridad y diseño urbano en los nuevos crecimientos de Madrid, 2015 (Tesis doctoral dirigida por J. Fariña)

PREVENCIÓN DEL
DELITO Y DISEÑO
URBANO: TEORÍAS
Y HERRAMIENTAS

3

que permiten establecer principios y oportunidades Posteriormente, examinaremos tres herramientas o estrategias relevantes para aplicar dichos principios al diseño urbano: el método CPTED y sus derivados, los mapas de criminalidad y las encuestas de victimización.

3.1 Teorías del delito de oportunidad

La prevención situacional del delito es el área que más se vincula a los intereses del diseño urbano y es que la oportunidad juega un papel tan importante como el de la misma necesidad del agresor de llevar a cabo el delito, desde este punto de vista se desarrolla la primera teoría que mencionare.

Teoría de la oportunidad del delito

La teoría de la oportunidad del delito en la que en 1998 Felson y Clarke, expertos en criminología por la Universidad de Illinois, enuncian diez principios que plantean que la oportunidad de un delito no se limita a que un ladrón tenga como objetivo el robo en una propiedad lujosa, existen varios factores que desembocan en crimen, con una dependencia en el tiempo y espacio en que se susciten, con la actividad rutinaria de la víctima, la disposición o el diseño y manejo de un negocio, los diez puntos también hablan de la repercusión que tiene una primera oportunidad de delito para expandirse en repetidas ocasiones y lugares, alguno de los puntos son los siguientes:



Triángulo de elementos presentes en la ocurrencia de un delito.
(Fuente: elaboración propia adaptado de Clarke)

1. La oportunidad juega un papel importante en todos los delitos y no sólo en los delitos patrimoniales. Por ejemplo, al estudiar a los bares y centros nocturnos se demostró de qué forma, su diseño y tipo de administración juegan un papel importante ya sea como generadores o como previsores de la violencia.

2. Los delitos de oportunidad se concentran en tiempo y espacio, se han encontrado diferencias dramáticas de un sitio a otro, incluso en áreas de alta delincuencia. Los delitos se acentúan grandemente por la hora o por el día de la semana, reflejando las oportunidades para su ejecución.

3. Los delitos de oportunidad dependen de los movimientos diarios de cada actividad, los delincuentes y los objetivos se acentúan de acuerdo con sus actividades rutinarias.

4. La comisión de un delito produce las oportunidades para otro.

5. Priorizando la reducción de oportunidades se pueden producir mayores reducciones en el delito, las medidas de prevención en un área pueden dar como resultado disminuciones del delito en otra área cercana, debido a la 'difusión de beneficios'.²⁵

Teoría de las actividades rutinarias

Otra de las teorías de oportunidad y delito es la denominada Teoría de las actividades rutinarias publicada en 1979, por dos profesores de la Universidad de Illinois, sus autores analizaron los niveles criminalísticos del FBI comparado con los datos de bonanza, alta en la educación y empleo de los años 50 en estados unidos, lo que resulto contradictorio para ellos.

Concluyeron que para influir y bajar la tasa de criminalidad no basta con altos niveles educativos y oportunidad de empleo, si no que había que realizar cambios en la conducta de las potenciales víctimas especialmente en las actividades rutinarias, ya que son estas las que hacen que criminales y víctimas/objetivo coincidan de manera más probable en situaciones específicas.

Cohen y Felson enunciaron que las conductas delictivas se producían al converger tres elementos en el mismo lugar y al mismo tiempo: un delincuente motivado, un objetivo apropiado y la ausencia de vigilancia. Si se consigue prescindir de al menos uno de los elementos se obtendrá prevenir la conducta delictiva planeada.²⁶

²⁵ Felson, M. and Clarke, R.V. (1998) Opportunity Makes the Thief. Police Research Series Paper 98, Policing and Reducing Crime Unit, Research, Development and Statistics Directorate. London: Home Office.

²⁶ Pérez. C. (16 de diciembre de 2015). La Teoría de las Actividades Rutinarias. Anécdotas y curiosidades jurídicas. (<http://archivodeinalbis.blogspot.com/2015/12/la-teoria-de-las-actividades-rutinarias.html>)

Teoría de las decisiones racionales

Otra de las teorías con el mismo enfoque es la Teoría de las decisiones racionales propuesta por Cornish, y Clarke en 1986 la cual supone que el delincuente actúa tras un proceso de análisis y toma de decisiones racionales relacionados con el coste y beneficio que dicha acción significara para dicho delincuente.

Los autores de la teoría establecen tres enfoques:

En primer lugar, la hipótesis de que los criminales buscan el beneficio a través de sus acciones delictivas por medio de un proceso de toma de decisiones y elecciones racionales, aun cuando este proceso puede verse limitado por el tiempo, capacidad o la disponibilidad de información.

En segundo lugar, el enfoque que se centra en el delito en lugar de los delincuentes y que nos ayuda a distinguir entre las diferentes formas de robo, violación, hurto en tiendas y robo de vehiculos y que no solo quede en sus formas comerciales y residenciales como comúnmente sucede. Indica que el contexto situacional de la toma de decisiones y la información que se maneja pueden variar mucho entre un delito y otro y que también puede que sea necesario distinguir entre los robos cometidos en los suburbios de clase media, en viviendas públicas y en enclaves residenciales de clases adineradas.

Tomar en cuenta la característica del tipo de delito y su contexto podrá ayudar a las autoridades a distinguir las motivaciones y métodos de los delincuentes, que varían considerablemente de acuerdo con el objeto central de este enfoque: el delito.

En tercer lugar, Cornish y Clarke sostienen que el enfoque en la toma de decisiones delictiva requiere una distinción entre la implicación delictiva y el hecho delictivo.

Entendiéndose por implicación delictiva a un proceso por etapas de implicación delictiva mediante las cuales el individuo toma decisiones influenciado por diversos factores e información detallada, aunque no toda se relacione directamente con los propios delitos, antes de decidir involucrarse en formas determinadas de delito, seguir delinquiendo, y desistir.

Mientras que el hecho delictivo es un proceso más corto y con información más limitada, relativa a las circunstancias y situaciones inmediatas.

De la misma manera los autores de esta Teoría aclaran que aun cuando la prevención situacional se centra en los factores contextuales, y no en el delincuente, es necesario hacer una triple diferenciación entre los tipos de delincuentes: el delincuente depredador antisocial, el delincuente oportunista y el delincuente situacional, todo ello sin olvidar la importancia del proceso motivacional que lleva a la comisión del delito y por lo tanto el proceso de toma de decisiones.

Delincuente antisocial:

Estos delincuentes ya han tomado previamente la decisión de involucrarse en un hecho delictivo antes de que se les presente la oportunidad se podría pensar que están activamente en busca de objetivos y lugares para tener un comportamiento delictivo.

Están dispuestos a tomarse el tiempo necesario para envolver a su víctima y cometer el delito a largo plazo.

Delincuente oportunista:

Con sus necesidades satisfechas en general y un estilo de vida convencional, ellos no están comprometidos a actividades delictivas de manera permanente, además debido a sus compromisos morales, el miedo al castigo y su alto interés por ser deseables socialmente los limitan a actividades delictivas más transitorias.

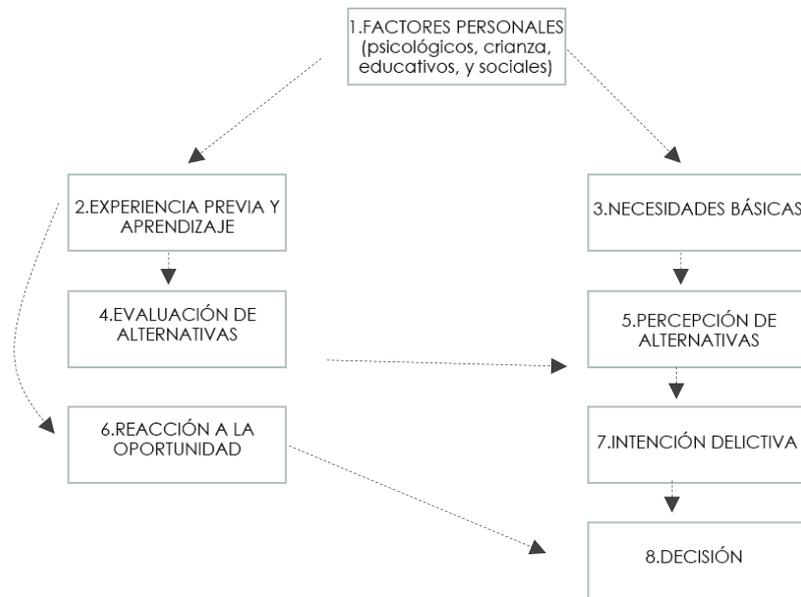
Delincuente situacional:

Es poco probable que este tipo de criminal delinca, requiere un cambio en una situación determinada que le provoque cometer el acto delictivo. Su acto se realiza ante su rápida reacción a situaciones ambientales como frustraciones situacionales, irritaciones, presiones sociales, entre otras que les incite a llevar a cabo determinados delitos que, tal vez, no habrían cometido.

El proceso de toma de decisiones es influenciado por los factores mencionados anteriormente, la motivación podría surgir de los deseos humanos ordinarios y básicos, es decir, de preferencias

personales y características del modo de vida del delincuente, dichas características podrían haber sido adquiridas en el momento de la oportunidad o podrían ser patrones que han mantenido desde antaño.

La teoría de elección racional es aplicable a cualquier delito, es preciso tomar en cuenta el escenario concreto y el modus operandi, factores que definirán la decisión racional tomada ante un delito de oportunidad.²⁷



Teoría de elección racional: Modelo de implicación inicial. (Fuente: Elaboración propia)

²⁷ Campoy, P. Summers, L. (2015). Los precipitadores situacionales del delito: otra mirada a la interacción persona-ambiente. *Revista Criminalidad*, 57 (3): 41-58.

Teoría del desplazamiento

La teoría del desplazamiento o “efecto cucaracha”, enuncia que el delito puede desplazarse geográficamente y temporalmente, moviéndose tácticamente de un objetivo y tipo a otro. Esta teoría desvirtúa el importante papel causal de la tentación y la oportunidad, asegurando que el delincuente llevara a cabo su acto criminal independientemente de los impedimentos que deba afrontar, es decir el delito solo será trasladado básicamente de cinco modos:

- Desplazamiento geográfico: el delito puede ser trasladado de un lugar a otro.
- Desplazamiento temporal: el delito puede ser trasladado de un momento a otro.
- Desplazamiento del objetivo: el delito puede ser desviado de un objetivo hacia otro.
- Desplazamiento táctico: un método de comisión del delito puede ser substituido por otro.
- Desplazamiento del tipo de delito: un tipo de delito puede ser substituido por otros.

El hecho de que esta teoría afirme que el delito se va a llevar a cabo pese a cualquier barrera que la sociedad y gobierno pongan también tiene cierta retribución, y es que al existir dicho desplazamiento se “desconcentra” la zona en cuestión con un alto índice delictivo para distribuirlo en pequeñas cantidades en zonas donde se pueden conseguir importantes disminuciones netas de delito mediante medidas de reducción de la oportunidad, sin embargo también puede al contrario ser negativo o simplemente dejar las cosas como estaban.²⁸



La teoría afirma que el impulso de cometer el delito es tan fuerte y persistente que de alguna u otra manera romperá cualquier barrera
Alegoría del efecto cucaracha
Graffiti de Banksy (Fuente: Farina)

²⁸Pacheco de Carvalho, T. (05 de enero de 2005). La ocasión hace al ladrón. La prevención de la delincuencia por medio de la prevención situacional. Derecho penal online. (<https://derechopenalonline.com/la-ocasion-hace-al-ladron-la-prevencion-de-la-delincuencia-por-medio-de-la-prevencion-situacional/>)

Teoría de las ventanas rotas



Auto abandonado durante el experimento en el Bronx, New York (Fuente: El Blog de Pepe Arrache).



El contagio de las conductas inmorales también incluye formas menores de desorden social. (Fuente: Revista ARQUINE).

Las malas costumbres se contagian rápido; pero las buenas, con ejemplo y frecuencia pueden desplazarlas. Es la conclusión a la que llegaron James Wilson y George Kelling y en base a la cual idearon la llamada "teoría de las ventanas rotas".²⁹

Precedentemente el psicólogo Philip Zimbardo en 1969 a manera de experimento abandonó un automóvil sin matrícula y con el maletero abierto en una calle del entonces peligroso barrio del Bronx en Nueva York, y otro automóvil similar en una calle del lujoso barrio Palo Alto, California.

El automóvil abandonado en el Bronx inmediatamente fue atacado en menos de diez minutos, mientras que el emplazado en Palo Alto permaneció intacto por más de una semana. Zimbardo dio otro paso al romper la ventana con un martillo, inmediatamente los peatones comenzaron a llevarse cosas y en pocas horas el auto estaba completamente saqueado y deteriorado. Cabe recalcar que en ambos casos en su mayoría los saqueadores no parecían gente peligrosa.

Esto motivó a Wilson y Kelling a idear la Teoría de las ventanas rotas, que afirma que si se rompe la ventana de un edificio y no se arregla pronto, en poco tiempo el resto de las ventanas acabaran siendo destrozadas:

Si una ventana rota se deja sin reparar, la gente sacará la conclusión que a nadie le importa y que el lugar no tiene quien lo cuide. Pronto se romperán más ventanas, y la sensación de descontrol se contagiará del edificio a la calle, enviando la señal de que todo vale y que allí no hay autoridad.³⁰

²⁹ James Q. Wilson y George L. Kelling. "Ventanas Rotas". The Atlantic Monthly, marzo 1982.

³⁰ James Q. Wilson y George L. Kelling. Ibid

El trasfondo de todo esto no se limita a las ventanas, puede aplicarse a una propiedad privada, espacio público o barrio en general; indica que el problema del vandalismo no se encuentra en las personas si no en el estado en que se encuentra el lugar.

¿Cuántas veces un inmueble o lugar se encuentran en estado crítico por nuestra indiferencia a el primer indicio de que algo no anda bien? ¿Cuántas ventanas rotas vemos cada día? ¿Hacemos algo al respecto?

Se trata de arrojar soluciones participativas que involucren tanto a las autoridades como a la comunidad y así privilegiar y maximizar el buen uso y disfrute colectivo del espacio público. Evidenciar las malas prácticas y malos hábitos con estrategias preventivas que eviten que el hilo del vandalismo se extienda a un lugar producto de una comunidad indiferente.

La teoría de las ventanas rotas dió origen posteriormente al libro de criminología y sociología urbana *Arreglando Ventanas Rotas*, publicado en 1996 por George L. Kelling y Catherine Coles, centrado en las estrategias para contener o eliminar la criminalidad en los entornos urbanos.



*El dejar desatendidas pequeñas conductas inmorales conduce a una espiral ascendente de deterioro y delitos graves.
(Fuente: Revista ARQUINE).*



Ilustración de la Teoría de las ventanas rotas. (Fuente: Revista ARCHDAILY).

3.2 Teorías sobre la prevención situacional del delito

En el pasado la inclinación por el tema de la prevención situacional fue casi exclusiva de sociólogos o criminólogos. En la actualidad, los profesionales de diseño urbano, además de aportar teorías en referencia a la relación del control del espacio urbano con intenciones preventivas ante el delito de oportunidad, plantean estrategias para llevar a cabo las buenas practicas hacia un barrio y ciudades mas seguras.

Examinaremos a continuación en este apartado las estrategias pioneras para incorporar la seguridad como tema clave del diseño urbano, como las propuestas desde los años 60-70 por autores como Jane Jacobs y Oscar Newman.



Muros que obstruyen el contacto visual entre los edificios y las calles (Fuente: © Daniel Lobo, vía Flickr).



Cuando hay contacto visual entre los edificios y las calles, aumenta la sensación de seguridad (Fuente: © movaxdx, vía Flickr).

Teoría de Ojos en la calle

Jane Jacobs, en su influyente libro *Muerte y vida de las grandes ciudades* (1961), habla ya de la importancia de los "ojos en la ciudad", de las ventanas en los edificios alineados a la calle como base de la seguridad en los espacios públicos urbanos:

Tiene que haber ojos en las calles, ojos pertenecientes a los que podríamos llamar los propietarios naturales de la calle. Los edificios deben estar orientados hacia la calle para garantizar la seguridad de los residentes y extranjeros. No pueden dar la espalda o tener lados en blanco y dejarlos ciegos.³¹

Jacobs sostiene que la vida urbana intensa, a la que denomina metafóricamente "Ballet en las aceras", es en la ciudad tradicional el elemento clave para la lucha contra la inseguridad. Conocer al vecino, conformar redes, mezclarnos con los diferentes, saludarnos y volver a reír en el espacio público son producto de una calle multifuncional, compacta y densa en constante movimiento.

Mantener la seguridad de la ciudad, según Jacobs, es la tarea principal de las calles. La paz pública de las ciudades, sus calles y aceras no tiene por que garantizarse exclusivamente por la policia,



Espacios públicos atractivos en México (Fuente: © Alejandro Castro, vía Flickr).

³¹ Jacobs, Jane. *Life and Death of Great American Cities*, 1961.

sino que está directamente relacionada con la calidad de los espacios públicos y su capacidad para atraer gente a las calles.

Para ello, es necesaria una malla de controles y reflejos voluntarios que se ven reforzados por la propia gente, tales como una clara delimitación entre el espacio público y el privado, con gente y movimiento constantes, manzanas no muy grandes que generen numerosas esquinas y cruces de calles; donde los edificios miren hacia la acera para que muchos ojos la custodien.

Jacobs introdujo en *Muerte y vida de las grandes ciudades* ideas innovadoras para su época, como la mezcla de usos, la densidad equilibrada, la protección del patrimonio arquitectónico y urbano, las identidades barriales, contacto entre los edificios y las calles, espacios públicos atractivos, iluminación, amplio espacio para caminar con prioridad a los peatones, de modo que este cúmulo de elementos ocasionan constantes ojos en la calle.

Desde el primer capítulo de su libro, Jacobs muestra su oposición a la ciudad dispersa, que no convierte el espacio de la calle en un mero cauce del tráfico rodado: "Si la calle termina privilegiando al automóvil por sobre el peatón, la calle se muere y allí comienza el fin de la ciudad."³²

Para que existan los "Ojos en la calle", Jacobs considera que lo ideal es que los planificadores urbanos fomenten la actividad en las calles mediante la creación de espacios de uso mixto en los que convivan las áreas comerciales con las residenciales, incentivando la actividad de las personas en los espacios públicos, tanto de día como de noche. Se pone en valor de este modo la importancia de la identidad colectiva, la vida cotidiana y la manera como interactuamos y nos conocemos unos a otros, acciones que transforman la ciudad a una más humanizada y segura.³³



Iluminación en Parque Millenium, Chicago
(Fuente: © life is good (pete), via Flickr.).



Espacios amplios para caminar en Brasil
(Fuente: © EMBARQ Brasil, via Flickr).

³² Jacobs, Jane. Ibid.

³³ Lomas. S. (17 de Mayo de 2016). Como los ojos en la calle contribuyen a la seguridad pública. Blog vecinal de lomas de Chapultepec. (<https://salvolomas.wordpress.com/2016/05/17/como-los-ojos-en-las-calle-contribuyen-a-la-seguridad-publica/>)

Imagen del manual *Creating Defensible Space*, de Oscar Newman. El barrio de la izquierda, de bloques aislados, está separado de la calle y vuelto sobre sí mismo. En el de la derecha las calles tienen control visual por los residentes. (Fuente: Farina).

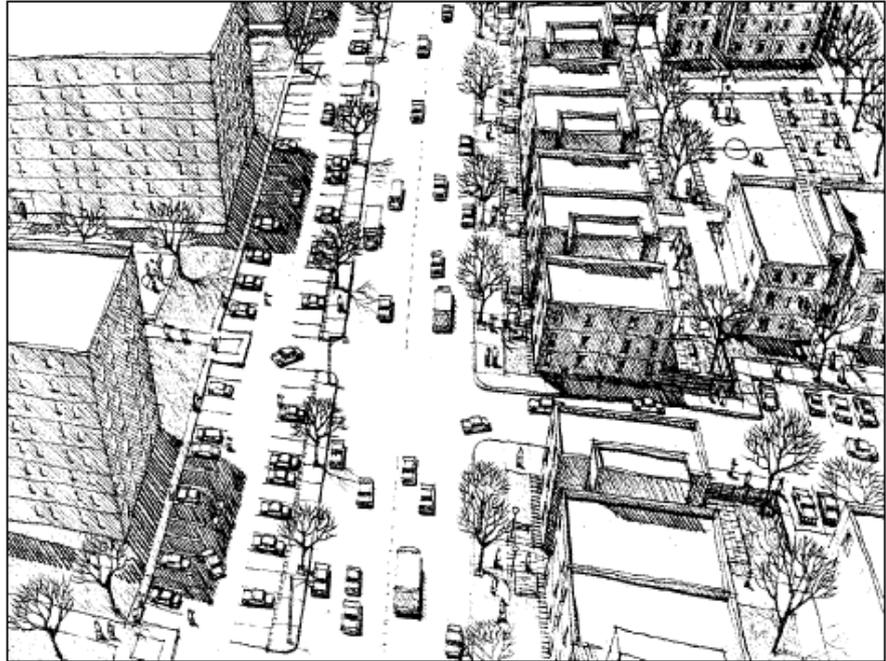
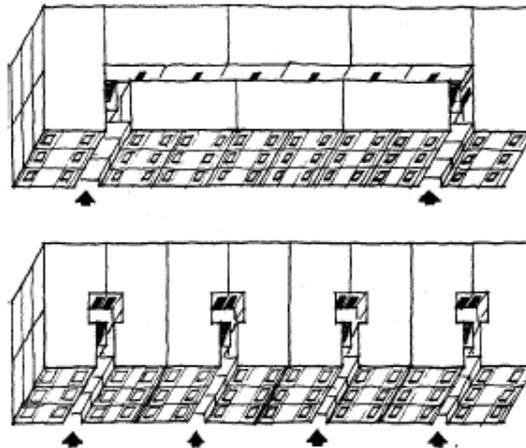


Imagen del manual *Creating Defensible Space*, de Oscar Newman. Dos formas diferentes de accesos a las viviendas desde la calle. La de arriba no interactúa con la calle. La de abajo tiene un número mayor de zaguanes, y asegura una actividad mayor en la calle. (Fuente: Farina).



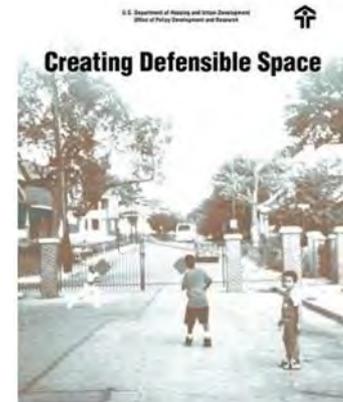
Teoría del espacio defendible

Una aportación importante al tema específico de la seguridad desde el campo del urbanismo fue la teoría del *defensible space* (espacio defendible), propuesta a principios de los años 70 por Oscar Newman, que engloba ideas sobre prevención del delito y seguridad vecinal, afirmando que el diseño arquitectónico y ambiental juega un papel esencial en el incremento o reducción de la criminalidad.³⁴

La Teoría del espacio defendible de Oscar Newman, arquitecto y urbanista norteamericano conocido por sus escritos en el campo de la planificación comunitaria, vivienda asistida y prevención del delito, fue la base del manual *Creating Defensible Space*, publicado en 1996 en colaboración con U.S. Department of Housing and Urban Development y Office of Policy Development and Research.³⁵

El trabajo desarrollado por Newman llevó las ideas de Jacobs y sus "Ojos en la ciudad" de la teoría a la praxis, y sus principios fueron ampliamente adoptados, con resultados positivos y también algunos fracasos.

A partir de esta perspectiva el Gobierno Federal de EE.UU. desarrollo el "crime prevention through enviromental design" (CPTED: prevención del delito a través del diseño ambiental), un concepto introducido por C. Ray Jeffery en 1972 que estudiaremos en el apartado siguiente. La teoría del espacio defendible de Newman así mejorada tuvo mucho éxito y resultó en una reconsideración de su trabajo y el de Jeffery, quien además continuó ampliando los aspectos multidisciplinares del planteamiento. Esta teoría engloba ideas sobre la prevención del delito e índices de seguridad en el vecindario, así como principios básicos sobre el diseño de espacios seguros, ejemplos y normas propias del manual.

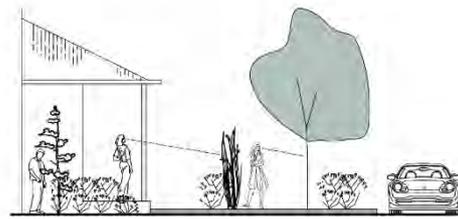


Portada del manual *Creating Defensible Space*, de Oscar Newmann. (Fuente: Fariña).

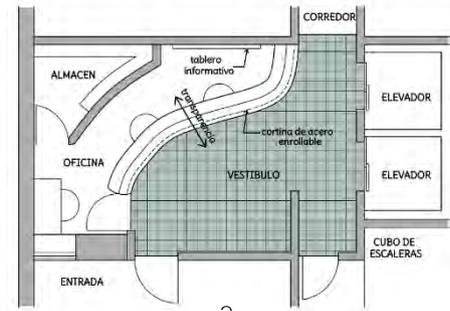
³⁴ Newman, Oscar. *Defensible space: people and design in the violent city*, 1971.

³⁵ Newman, Oscar. *Ibid.*

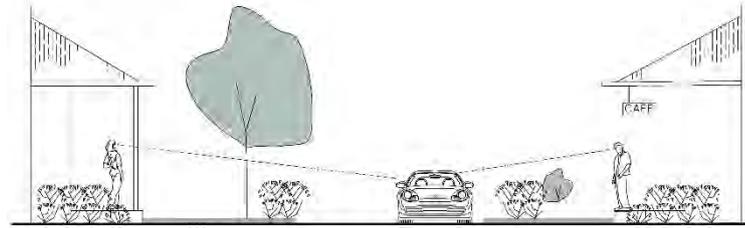
Principios básicos para lograr un espacio defendible



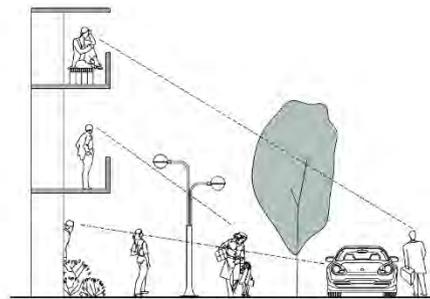
-1-



-2-



-3-



-4-



-5-

Esquemas ilustrativos de principios básicos para lograr un espacio defendible.
(Fuente: elaboración propia a partir de Código Hábitat)

Según el planteamiento de Newman el espacio defendible es un entorno residencial con características físicas que fomentan por medio de la distribución espacial y un plan de sitio-función que los propios habitantes se conviertan en agentes clave para garantizar su seguridad. Newman, por tanto, propone una reestructuración de la disposición física de comunidades para permitir a sus residentes tener un control sobre las áreas alrededor de sus hogares, promoviendo la auto-ayuda y no la intervención del gobierno cuando de prevenir la presencia de delincuentes se trata. Según Newman, los cuatro factores que caracterizan un espacio defendible son los siguientes:

1. Territorialidad
2. Vigilancia natural
3. Imagen
4. Medio

La antes mencionada reestructuración de la disposición física de comunidades tiene como intención crear un sentido de territorialidad en los habitantes, lo que garantizara un ambiente seguro; en relación a la vivienda se dice que debe ser agrupada de forma que los residentes perciban un beneficio mutuo como resultado.

Los cinco principios que deben aplicarse para crear un espacio defendible según Newman son los siguientes:

1. La asignación de los diferentes grupos de residentes de los entornos específicos que son capaces de utilizar y controlar, según lo determinen sus edades, estilos de vida, tendencias de socialización, antecedentes, ingresos y estructuras familiares.
2. La definición territorial del espacio en desarrollos residenciales para reflejar la zona de influencia de habitantes específicos. Los entornos residenciales deben subdividirse en zonas hacia las cuales los residentes adyacentes puedan adoptar fácilmente actitudes propias.
3. El vínculo de los accesos a viviendas y sus respectivos servicios con las calles de la ciudad para incorporar las calles dentro de la esfera de influencia del entorno residencial.

4. El vínculo de interiores de viviendas con espacios exteriores y la colocación de ventanas para permitir a los residentes inspeccionar naturalmente las áreas públicas exteriores e interiores de sus entornos de vida y las áreas asignadas para su uso.
5. La adopción de formas de construcción y diseños arquitectónicos que eviten el estigma que permite a otros percibir la vulnerabilidad y el aislamiento de un grupo particular de habitantes.

En síntesis, una comunidad de espacio defendible debe subdividirse en entidades pequeñas, promoviendo en las familias que las habitan un sentimiento de propiedad y la necesidad de proteger el área orientada a ellos y la propiedad que sigue, creando así un contexto que inhibe la realización de actividades delictivas.³⁶



Ejemplos de formas de construcción y diseños arquitectónicos para lograr un espacio defendible (Fuente: Flickr)

³⁶. Newman, Oscar. Ibid

3.3 Herramientas para prevenir el delito de oportunidad

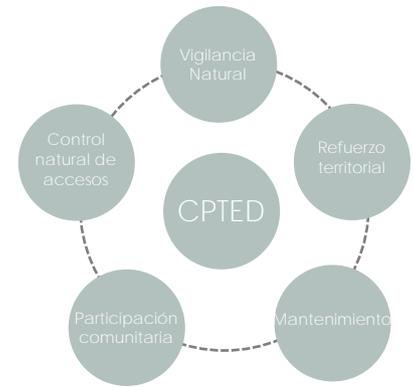
CPTED (Crime Prevention Through Environmental Design)

La Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental, es una metodología elaborada en 1971 por C.Ray Jeffery, internacionalmente conocida como CPTDE, acrónimo en inglés de "Crime Prevention Through Environmental Design". Esta metodología propone un conjunto de estrategias para modificar el entorno construido y sus variables socioambientales, con el objetivo de crear vecindarios más seguros. Parte del supuesto de que el ambiente físico y social urbano propicia oportunidades para que se lleven a cabo actividades delictivas. Por ende, si se modifica dicho entorno, se puede aminorar el abanico de oportunidades para los delincuentes actuales o potenciales:

El medio ambiente urbano puede influir en el comportamiento criminal en particular y en el comportamiento en general de dos maneras; físicamente, proporcionando el entorno físico al que los individuos responden; socialmente, proveyendo las relaciones sociales a la que responden los individuos. Las características físicas del medio ambiente urbano más negativas son ruido, polución y sobrepoblación. Las características sociales son alineación, soledad, ansiedad y deshumanización.³⁷,

Jeffrey respalda su hipótesis con cuatro afirmaciones sobre el delito de oportunidad:

- El delito es específico y situacional, ya que sucede en un espacio preciso donde surgen oportunidades de delito.
- La distribución espacial del delito está vinculada con el uso de suelo y el sistema de transporte.
- Los delincuentes son oportunistas y cometen crímenes en lugares con los que están familiarizados.
- Las oportunidades surgen como respuesta a las actividades cotidianas de un lugar (por ejemplo, en una zona residencial, los robos a casa habitación tenderán a suceder



Estrategias de actuación (Fuente: Elaboración propia)

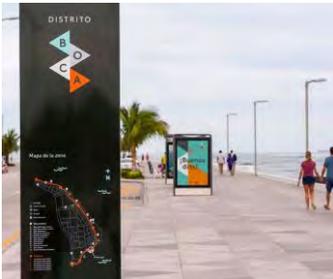
³⁷ Jeffery, C. Ray. (1971). Crime Prevention Through Environmental Design. Beverly Hills, CA: Sage Publications.



Acceso del Museums + Heritage, Londres
(Fuente: By Adrian Murphy).



Fachada de la Sede del Ayuntamiento de Murcia
hacia plaza del ayuntamiento
(Fuente: La opinión de Murcia).



Renovación y mantención de espacio público en
Veracruz, México
(Fuente: Pablo Navajas).

en las horas de trabajo, cuando los dueños no se encuentran presentes).

Partiendo de dichas afirmaciones surgen tres objetivos de la metodología CPTED, que son los siguientes:

- Reducir Delitos de Oportunidad
- Reducir la Sensación de Inseguridad
- Aumentar la Cohesión Comunitaria

Para lograr estos objetivos la metodología CPTED propone cinco tipos de estrategias de actuación: control natural de accesos, vigilancia natural, mantenimiento, refuerzo territorial y participación comunitaria. Resumiremos brevemente a continuación las principales características de estas estrategias:

1. Control natural de accesos

Consiste en fomentar el diseño de elementos arquitectónicos a modo de umbrales, para crear en los potenciales delincuentes la percepción de que hay un riesgo en elegir esa área porque tiene un control de acceso y salida restringido y se encuentra conectada con áreas visualmente controladas.

2. Vigilancia natural

Las actuaciones que permiten acentuar la visibilidad sobre un espacio vulnerable, a través de una adecuada ubicación, diseño de ventanas e iluminación, aumentan la sensación de seguridad en el usuario del espacio público.

A los delincuentes no les gusta ser vistos, por lo que cuando se potencia la vigilancia natural aumenta la posibilidad de inhibir el crimen, al hacer que el comportamiento del agresor sea fácilmente observable.

Un aspecto específico de la vigilancia es el referente a la oscuridad en las horas nocturnas. Durante la noche la sensación de inseguridad se agudiza, y consecuentemente es de suma importancia una adecuada iluminación artificial.

3. Mantenimiento

Este concepto se asocia a la teoría de "las ventanas rotas", que afirma que un espacio en estado de deterioro tiene más posibilidad de albergar mayor cantidad de delitos de oportunidad que uno en buen estado de mantención.

El método CPTED indica la necesidad de planes de mantenimiento, de limpieza, jardinería y cuidado en general de los espacios públicos para evitar que el espacio urbano sea percibido por los usuarios como un espacio descuidado y abandonado.

4. Refuerzo territorial

Este concepto promueve la mayor definición del espacio público, semipúblico y privado y una preocupación propietaria mejorada. Un entorno delineado hace dos cosas: en primer lugar, crear un sentido de propiedad, por lo tanto, es más probable que el propietario con intereses personales desafíe y denuncie a los intrusos, y en segundo lugar los extraños o intrusos se destacan más fácilmente gracias a la sensación de espacio propio. El uso de cercas, pavimentos, letreros entre otras medidas para expresar la propiedad producen un refuerzo territorial natural.

5. Participación Comunitaria

Diversas investigaciones han demostrado, según indica Jeffery, que la ubicación de áreas de concentración de temor no siempre corresponde a las áreas de concentración real de delitos, por esto la metodología CPTED considera al nativo del territorio experto de su percepción de inseguridad y necesidades de calidad de vida, ya que es el quien transita por el espacio urbano y percibe sus propios umbrales de temor, esquinas oscuras, sitios urbanos abandonados, etc.

Por ellos, la corresponsabilidad de la ciudad con los habitantes del territorio en todas las fases de una estrategia situacional debe ser parte activa de la estrategia CPTED en todas sus etapas.

Si bien es cierto que la metodología CPTED ha sido aplicada exitosamente en diversas ciudades de diversos continentes, es una realidad que el éxito de la intervención dependerá de la adaptación al territorio donde se aplica y a medida que el usuario nativo sea involucrado para dar respuestas a las necesidades a nivel local.³⁸

³⁸ Rau, M., & Castillo, P. (2008). Prevención de la violencia y el delito mediante el diseño ambiental en Latinoamérica y El Caribe: Estrategias urbanas de cohesión social e integración ciudadana. Revista INVI, 23(64).



Límite marcado entre territorios de alcaldías en CDMX
(Fuente: Daniel Betanzos).



Participación de vecinos en Plan Estratégico 2016-2030 de San Antoni, Barcelona
(Fuente: Identity.com).

Mapas de Criminalidad

Los mapas son una herramienta que ayuda a la gestión de la relación entre el delito y el espacio, son imágenes en dos o tres dimensiones que pueden proporcionar información útil y actualizada sobre la localización geográfica de las actividades delictivas, conformados por las coordenadas de un área real, y una leyenda clave para la mejor lectura y entendimiento de la información. El elemento clave de esta herramienta son las coordenadas geográficas que nos permiten situar y delimitar el emplazamiento del delito. Sin dicho elemento de georreferenciación esta herramienta se desvirtúa, y es que no se debe tratar solo de una imagen, tiene que haber un proceso de obtención de información más profundo que dé como resultado las dimensiones entramadas de información presentadas.

Los primeros mapas del delito aparecen en el siglo XIX como consecuencia de las reformas legales que, a finales del siglo XVIII sistematizaron el derecho penal, crearon las instituciones policiales y penitenciarias, e introdujeron la Teoría de la utilidad. Concretamente, para comprobar el principio de utilidad, surgió la necesidad de recoger información sistemática sobre los delitos cometidos, arrestos realizados e infractores condenados, de modo que las distintas agencias comenzaron a recoger datos del delito de forma periódica y sistemática y estas nuevas estadísticas de justicia penal ofrecieron un gran volumen de información sobre los infractores y el delito mismo.

El pionero en la realización de este tipo de mapas es el francés André-Michel Guerry, abogado y estadístico aficionado. En su obra "Essai sur la statistique morale de la France" (1835) plantea una gran hoja que muestra tres mapas sombreados de Francia, estos muestran los departamentos sombreados de acuerdo con crímenes contra personas, delitos contra la propiedad e instrucción escolar. Su investigación la resume y muestra en tablas y mapas que además exponen que las tasas de delincuencia y suicidio se

mantuvieron estables en el tiempo, cuando se desglosaron por edad, sexo, región de Francia e incluso la estación del año.³⁹

En la actualidad la elaboración de mapas es bastante fácil: se necesitan una serie de datos sobre el espacio representado, los cuales podemos encontrar a través del sistema GPS y las fotografías aéreas. El gran avance que ha habido en la cartografía, especialmente en los Sistemas de Información Geográfica (GIS, Geographic Information System, en inglés), perfeccionado instrumento para manipular y extraer información georreferenciada favorece en gran medida a la prevención del delito, sobre todo el delito de oportunidad, de ahí la importancia de la cartografía para el estudio de la criminalidad relacionada con la planificación y el diseño de la ciudad.

Los mapas pueden ser un gran apoyo para la policía en el manejo de datos recabados durante un proceso de investigación, así como para identificar lugares calientes del delito, asignar medidas que lo reduzcan, detener a delincuentes en serie o criminales profesionales. Todo esto ayuda a deducir los mecanismos y la dinámica de la actividad delictiva, situándola en coordenadas reales de ejecución. Esta herramienta no solo es de gran utilidad en la etapa de recolección de datos, sino también para evaluar el impacto de las acciones tomadas para la reducción del delito, y a su vez en la transmisión de información al público sobre las estadísticas de delitos y las respuestas que están aplicándose en su zona.

Un ejercicio que sirve como ejemplo de esta metodología es el llamado **"Atlas de la Seguridad de Madrid"** presentado en el 2007 promovido por el Observatorio de la Seguridad del Ayuntamiento, un libro coordinado por Felipe Javier Hernando, Manuel Correa y José fariña, donde se dibujan imágenes del riesgo social tanto objetivo como subjetivo de la ciudad de Madrid. Por un lado, se simboliza la seguridad objetiva, obteniendo los datos policiales reales, georreferenciados en las coordenadas donde los actos ilícitos se llevaron a cabo. Por otra parte, se aborda la seguridad

³⁹ Segato, Lorenzo (2008). Los mapas de criminalidad. Congreso Internacional de Ciudades, Urbanismo y Seguridad. Congreso llevado a cabo en el congreso Madrid, España.

subjetiva echando mano de los resultados que arrojó la Primera Encuesta de Victimización realizada en Madrid en el año 2006 y estadísticas oficiales de seguridad.

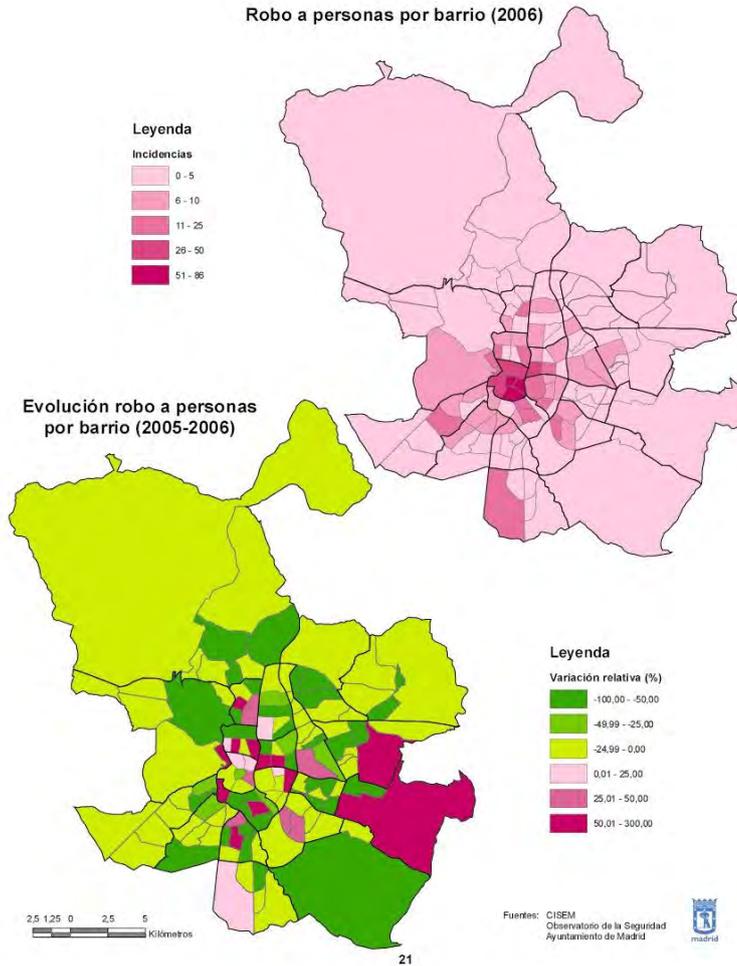
Finalmente se desarrolla un ejercicio de diseño urbano, interviniendo una zona que destaca por su alto número de incidencias con intervenciones policiales, el ejercicio consiste en cambiar la configuración de un parque y una plaza mediante la metodología CPTED. Dicho ejercicio de diseño, se aclara, funge solamente como ejemplo de la metodología, ya que el sistema CPTED no está adaptado a Madrid y por qué el único criterio utilizado fue el de la seguridad en un momento temporal específico producto de lo que se puede lograr con la tecnología de los sistemas de información geográfica y las encuestas de victimización, entrelazados gráficamente para tener como producto una imagen de dos o tres dimensiones que proporcionan la localización geográfica de las actividades delictivas, de lectura simple, con información útil para el lector y una leyenda conveniente para el mejor entendimiento de la información.

En países como Estados Unidos, cuentan con modernos sistemas con datos en tiempo real, en ciudades como Nueva York o Chicago, los incidentes policiales, aparecen en tiempo real a disposición de los ciudadanos, en un futuro con el desarrollo de dichas tecnologías en diversos países será posible establecer correlaciones más precisas entre las variables urbanísticas e incidencias registradas al instante.

Como lo pudo mostrar el ejercicio realizado en el "Atlas de Madrid", el diseño de las ciudades por medio de estrategias de CPTED también se ve beneficiado por el hecho de que los mapas permitan tener una percepción homogénea de lo que pasa en cierto territorio, ya que obtienen por medio de estos en una sola imagen información relacionada con el espacio que sería muy difícil de explicar con tablas, gráficos o mensajes hablados. El análisis de la ciudad por medio de mapas también es de gran ayuda a la hora de buscar la relación de datos socio-económicos

y espaciales para determinar cierto tipo de delito con una determinada densidad habitacional.⁴⁰

Esto permite agilizar el análisis de la ciudad a una macro y microescala en la apertura de expedientes de incidencias por parte de la policía.



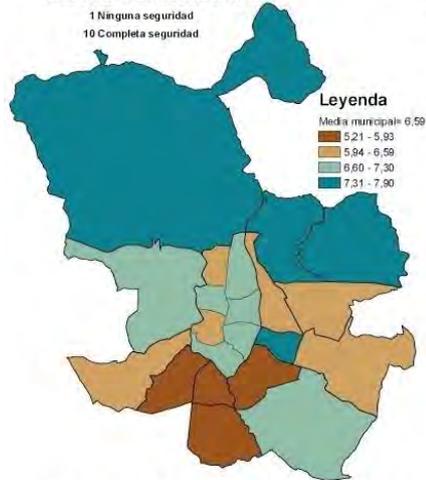
Mapas de robo a personas por barrios y de evolución del robo entre 2005 y 2008. Atlas de la Seguridad de Madrid, 2007 (Fuente: Farina, 2007)

⁴⁰Segato, Lorenzo. Ibid

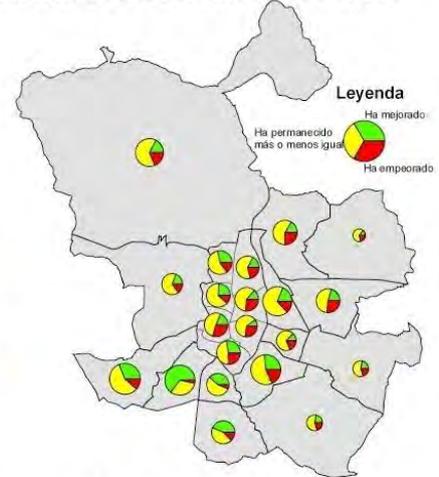
SEGURIDAD SUBJETIVA

GRADO DE SEGURIDAD

1 Ninguna seguridad
10 Completa seguridad

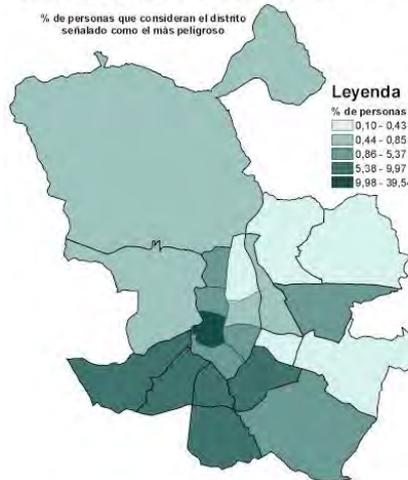


SITUACIÓN DE SEGURIDAD EN EL DISTRITO

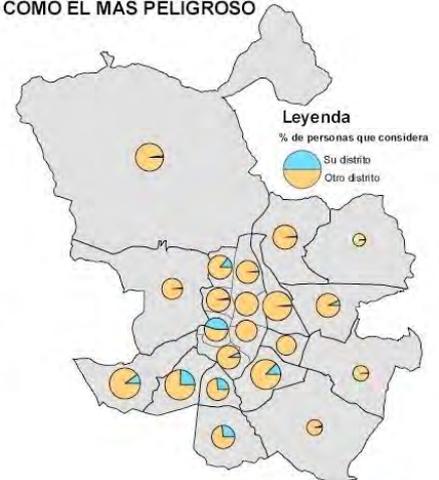


LOS DISTRITOS MÁS PELIGROSOS

% de personas que consideran el distrito señalado como el más peligroso



PERCEPCIÓN DEL PROPIO DISTRITO COMO EL MÁS PELIGROSO



Mapas de seguridad subjetiva. Encuestas de victimización. Atlas de la Seguridad de Madrid, 2007 (Fuente: Farina, 2007).



Fuentes: Encuesta de victimización
Observatorio de la Seguridad
Ayuntamiento de Madrid



Encuestas de victimización

Aunque las encuestas no pueden brindar por sí solas un análisis y datos idóneos acerca del delito, sí son una herramienta complementaria y reconocida que aunada a datos oficiales resulta de gran ayuda para el gobierno y el público para abordar problemas delictivos y de situación criminal.

Las encuestas de victimización permiten, por ejemplo, abordar el problema de diferenciación entre seguridad subjetiva o seguridad percibida, un paso fundamental para el desarrollo y empleo de las herramientas basadas en el método CPTED.

En ocasiones resulta complicada una comparación con el resto de los datos oficiales debido a que las encuestas arrojan datos resultados de las experiencias de victimización tal como son percibidas por las víctimas, lo que podría llegar a ser interpretado como subjetivo o de poca fiabilidad. Mientras que las otras fuentes son producto de procesos que obedecen a códigos legales, sistemas operativos y a distintos contextos culturales.

Los primeros trabajos por medio de encuestas de victimización en los años 1930 se enfocaban en estudiar a los delincuentes, sus motivaciones y razones para llevar a cabo una agresión, y no a las víctimas. En la actualidad, el estudio se basa mayormente en tratar de averiguar la percepción de inseguridad de la población, y de la mano con distintas herramientas tales como los mapas de criminalidad o graficas porcentuales poder simbolizar de manera didáctica y puntual zonas vulnerables desde la perspectiva del usuario entrevistado.

Existen directrices y recomendaciones internacionales para el diseño de encuestas de victimización. La Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa ha desarrollado el *Manual Para Encuestas de Victimización*, dentro del programa de las Naciones Unidas contra la droga y el delito⁴¹. Este manual ofrece información para el desarrollo de dicha herramienta con el objetivo de ayudar a la comprensión de los resultados de las encuestas, así como la

⁴¹ Naciones Unidas. (2009). *MANUAL PARA ENCUESTAS DE VICTIMIZACIÓN*. Recuperado de https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/Crime-data-EGM-Feb10/Manual_Victimization_Spanish_030210.pdf

sugerencia de temas claves a ser incluidos, para facilitar la obtención y comparación de resultados.

De acuerdo con el objetivo que se quiere alcanzar y a la metodología seguida, la encuesta a las víctimas podría contener temas de lo más variado: quienes son las personas que delinquen, cómo percibe la población el delito, datos sobre el delito (lugar, modo...) incluso opiniones sobre el sistema penal en general. Esto hace que una de las mayores dificultades a la hora de utilizar este tipo de datos sea la homogeneización.

Si bien una encuesta, por las variantes que presenta a la hora de su realización, no puede ser adoptada como una única herramienta que fundamente la información presentada como veraz y definitiva, si es un auxiliar consolidante de datos presentados en conjunto con otro tipo de herramientas de búsqueda y gestión de la relación entre el delito, las causas y el espacio físico.

INDICES DELICTIVOS

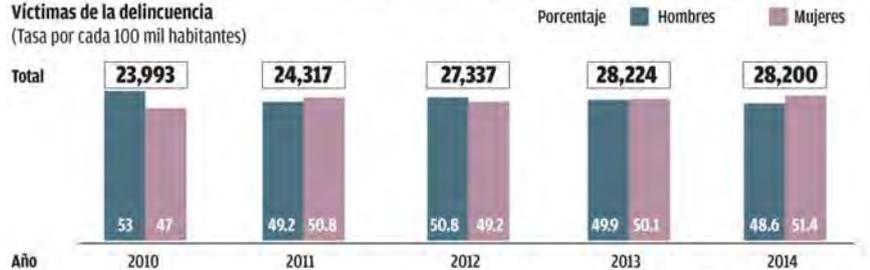
➤ Según el Inegi, las principales medidas preventivas contra la delincuencia que adoptó la población mexicana en 2014 fueron los cambios de cerraduras, rejas y puertas.

Costos del delito



Víctimas de la delincuencia

(Tasa por cada 100 mil habitantes)



Fuente: Inegi | Gráfico: EdUARdo Salgado

Encuesta de victimización México 2014.
(Fuente: INEGI)

Programa de ciudades más seguras ONU-HABITAT - Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos de las Naciones Unidas

El programa de Ciudades más Seguras de ONU-Habitat (Safer Cities)⁴² fue creado en 1996, a petición de alcaldes de África que trataban de combatir la criminalidad y la violencia urbana en sus ciudades, con un enfoque holístico, integrado a diferentes niveles gubernamentales y multisectoriales, con el fin de mejorar la calidad de vida y la habitabilidad en ciudades que presentan realidades de inseguridad, desde la convicción de que una buena gobernanza, planificación y gestión urbana pueden mejorar la seguridad de las vecindades. El programa se divide en tres etapas:

La **primera etapa** está orientada al “Enfoque de Prevención del Crimen Urbano”, centrado en tres pilares:

- Prevención del crimen y de la violencia institucional.
- Prevención de la criminalidad social, centrado en la seguridad de jóvenes en situación de riesgo, mujeres y niñas.
- Mejora del entorno físico.

La **segunda etapa** se centra en el enfoque multidimensional de la seguridad urbana, añadiendo dos nuevas áreas de actuación:

- Seguridad en la tenencia y desalojos forzados
- Desastres naturales y conflictos

La **tercera etapa**, finalmente, se amplía con otra dimensión: la Mejora de la seguridad a través de la planificación, gestión y gobernanza.

- La planificación o la ausencia de ésta en las ciudades tiene un efecto sobre la seguridad y la sensación de seguridad de sus ciudadanos.
- La gestión de las calles y espacios públicos de la ciudad es fundamental para garantizar que los barrios permanezcan seguros. Existen incluso modelos en los que la apropiación y



Países donde el Programa de ciudades más seguras está presente (Fuente: ONU-habitat)



Representantes de Safer cities y otros programas en una mesa de diálogo en el Foro Urbano Mundial (WUF 10) se llevó a cabo del 8 al 13 de febrero de 2020 en Abu Dhabi. (Fuente: ONU-Habitat)

⁴²Naciones Unidas. (1996). Safer Cities Programme. Recuperado de <https://unhabitat.org/safer-cities>



Talleres creativos en el marco del evento Safer cities for girls (Ciudades seguras para niñas) (Fuente: ONU-Habitat)

gestión por parte de la comunidad es primordial para lograr que estos espacios sean seguros. Esto sin duda refleja que no sólo es papel de las autoridades locales preservar la seguridad en las ciudades, sino un compromiso compartido gobierno-ciudadanía

- Una buena gestión pública y el buen funcionamiento de los gobiernos generan ciudades más seguras; las ciudades con una gobernanza débil, generalmente, padecen con el crimen y la violencia.

Aunque estas tres etapas no deben ser vistas como etapas separadas, sino como complementarias unas a otras fortaleciéndose entre sí, este trabajo está vinculado con el tercer enfoque, debido a que se centra en la planificación de ciudades más seguras con la ayuda de herramientas de apropiación para la comunidad, acceso a derechos y asignación de calles y espacios públicos como lugares para la construcción de valores ciudadanos.

El papel de las autoridades locales

El Programa Ciudades más Seguras de ONU-Habitat apoya a las autoridades locales en el desarrollo e implementación de estrategias de seguridad utilizando un enfoque sistemático, que contempla los elementos siguientes:

- Identificación y movilización de distintos socios locales que puedan contribuir con la reducción de la inseguridad;
- Creación de una coalición/alianza local para la seguridad encabezada por un líder público.
- Evaluación, medición y comprensión de aspectos relacionados con la seguridad y protección de barrios y toda la ciudad.
- Desarrollo de una estrategia local sobre prevención delictiva y seguridad urbana y un plan de acción detallado.



Talleres de propuestas para ciudades creativas y seguras en el Foro Urbano Mundial (WUF 10) se llevaron a cabo del 8 al 13 de febrero de 2020 en Abu Dhabi. (Fuente: Unhabitat)

- Implementación de la estrategia y el plan de acción a través de iniciativas que mejoren la cohesión social y la participación comunitaria en la prevención.
- Institucionalización del enfoque participativo, incorporando la seguridad como dimensión transversal en diversos departamentos e instituciones de gobierno local, el sistema de justicia penal y la sociedad civil.



Ciudades más seguras apuesta por impulsar la participación ciudadana como principio de toda estrategia de prevención criminal. (Fuente: Pontificia Universidad Católica Chile)

Las Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos de las Naciones Unidas

Dentro del alcance del programa de ONU-Habitat se desarrollaron en 2011 las *Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos de las Naciones Unidas*⁴³, que describen los elementos necesarios de cooperación y asistencia técnica para proporcionar a las autoridades locales un estándar para así responder a los desafíos de la seguridad urbana.

El objetivo es fomentar e impulsar una visión más participativa e inclusiva de la seguridad, que a su vez, contribuye a una mejor calidad de vida y cohesión social con la que los ciudadanos puedan sentirse identificados. Según las Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos, la prevención del delito parte de la observación de una inadecuada urbanización y gobernanza local, una falta de inclusión social y territorial que como resultado fomentan la delincuencia y violencia.

Desde esta perspectiva enumeran diversos principios básicos preventivos que engloban recomendaciones para abordar las múltiples causas de riesgo de crimen, en varios ámbitos de actuación: gobierno local, participación ciudadana y diseño urbano

a) Gobierno local: el principio número 15, además de obviar la responsabilidad del gobierno en temas de seguridad urbana, también señala que es su labor fungir como catalizador para la



Inclusión y empoderamiento ciudadano para contrarrestar la segregación y falta de cohesión social causante de una ruptura del tejido social. (Fuente: ONU-Habitat)

⁴³ Naciones Unidas, Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos "Safer cities Programme: Guidelines on Safer Cities and Human Settlements", HS/069/19E (2012), disponible en: https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/03/un_systemwide_guidelines_on_safer_cities_and_human_settlements.pdf



Diseño que mejora la capacidad de caminar, uso mixto y accesibilidad para propiciar la vigilancia natural. (Fuente: El Universal)



Oferta suficiente de espacio público para todos los barrios para impulsar la diversidad e inclusión. (Fuente: Funiber)



Sistema de movilidad integrado con conexiones que apoyan la redistribución de oportunidades para los habitantes. (Fuente: El Universal)

acción colectiva y colaborativa de otras partes interesadas como lo son actores empresariales y comunitarios. Indica también, la importancia de priorizar las voces de quienes están más marginados, concediéndoles articular sus propias necesidades, al mismo tiempo que desarrollan sus capacidades para crear espacios seguros y protegidos, ya sea de forma independiente como a través de la acción colectiva.

b) Participación ciudadana: La inclusión y empoderamiento de los ciudadanos es una estrategia para contrarrestar las consecuencias delictivas que trae consigo fenómenos sociales como lo son el aumento de personas que viven en barrios estigmatizados y asentamientos informales en áreas urbanas. Dicha estrategia deberá plantearse con un enfoque de intervención de abajo hacia arriba para que refleje realidades actualizadas sobre el terreno y tejido social. El principio 19 defiende que parte primordial de la estrategia de seguridad urbana es el establecimiento de asociaciones comunitarias, organizaciones no gubernamentales, empresariales, así como el incluir a los más excluidos, esto orientado a incrementar el papel del liderazgo local con el fin de que todos participen en la coproducción de la seguridad en sus vecindarios.

c) Diseño urbano: Con respecto a la relación del diseño urbano y la prevención del delito, el Programa de ciudades más seguras promueve un enfoque que contemple las medidas sociales y educativas para grupos vulnerables como niños, mujeres y ancianos. Una planificación con el propósito de reducir oportunidades de crimen se llevará a cabo por medio de las siguientes recomendaciones:

- **Cohesión territorial** a través del principio de mezcla social para evitar la concentración de grupos sociales homogéneos que promueven una estigmatización, aislamiento y separación de comunidades a través de líneas socioeconómicas.
- **Diseño que mejora la capacidad de caminar**, uso mixto, interacción social, conectividad, accesibilidad y los "ojos en la calle" (la vigilancia natural), así como, evitar los enclaves y la arquitectura que fomenta comunidades cerradas.

- Oferta de suficiente cantidad y calidad de espacios públicos en todos los barrios con la finalidad de impulsar la diversidad y la inclusión.

- Configuración de vecindarios que prometa espacio suficiente para servicios públicos accesibles, como lo son escuelas, bibliotecas, campos deportivos, hospitales, centros comunitarios, a distancias caminable.

- Restauración, apropiación, gestión y mantención de espacios abiertos y pasarelas que permanecen en buen estado y accesibles para todos.

- Sistemas de movilidad integrado claro y con conexiones que incluyen una diversidad de nodos que conectan todos los barrios, al tiempo que apoyan la redistribución de oportunidades entre los habitantes.

- Transporte público seguro que disminuye la inseguridad y el miedo, en particular para las mujeres y las niñas.

Destaca como prioridad de las directrices el enfoque inclusivo con el que se recomienda encaminar la estructura de gobernanza de las ciudades para una mayor efectividad en vías de seguridad urbana; sugiere también abordar las causas de diferente naturaleza de la delincuencia mediante estrategias basadas en la participación cívica, Placemaking y esfuerzos de desarrollo comunitario que traerán consigo lazos locales fortalecidos; apuesta a dejar de lado un sistema clásico de toma de decisiones, Top down, para acoger uno más incluyente, que empodere al individuo a potencializar su capacidad de supervivencia.



El empoderamiento ciudadano permite transformar de raíz y desarrollar los procesos bottom-up (Fuente: Infoinvi)



Conformar asociaciones comunitarias incrementa el papel de liderazgo local con el fin de que todos, incluso los más excluidos participen en la coproducción de la seguridad en sus vecindarios. (Fuente: Infoinvi)



4. PLACEMAKING: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

4.1 Concepto y antecedentes

El término *Placemaking*, que en español significa literalmente "creación de lugares", se utiliza habitualmente para identificar una metodología de planificación, diseño y gestión del espacio público que se lleva a cabo de manera colaborativa, con el fin de aprovechar y potenciar el conocimiento empírico y la identidad física, cultural y social de la comunidad local. Se busca con ello definir estrategias de planificación, desarrollo e implementación orientadas hacia la construcción de un ámbito público con un valor compartido maximizado.⁴⁴

Dicho en otras palabras, la metodología del Placemaking trata de mirar, escuchar y preguntar a las personas que viven, trabajan y juegan en el espacio en cuestión, permitiéndoles expresar sus propias ideas y aspiraciones sobre el lugar donde habitan. Esta proximidad entre las autoridades y expertos desarrolladores con los habitantes del lugar contribuye a revelar como resultado una visión colectiva para dicho lugar, visión que puede a su vez transformarse en la estrategia para lograr soluciones a corto plazo para el espacio público y el bienestar de la comunidad local.

La metodología del Placemaking, además de ser respaldada e implementada en proyectos de instituciones privadas, es también parte de programas de organizaciones tales como ONU-HABITAT, que como parte de sus "*Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos de las Naciones Unidas*", incluye el Placemaking como base fundamental para las actuaciones que tienen como objetivo obtener ciudades más seguras.⁴⁵

⁴⁴ Project for Public Spaces. What is Placemaking? <https://www.pps.org/article/what-is-placemaking>

⁴⁵ Naciones Unidas, Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos "Safer cities Programme: Guidelines on Safer Cities and Human Settlements", HS/069/19E (2012), disponible en:

PLACEMAKING:
LA PARTICIPACIÓN
CIUDADANA

4



Jane Jacobs creadora de la Teoría "Ojos en la calle"(Fuente: Janejacobswalk.org).



Imagen de las instalaciones del Rockefeller center en los años 80 s, adición de lugares para sentarse, Nueva York (Fuente: pps.org).

Procesos asociados al Placemaking (Fuente: Elaboración propia).

Aunque el término *Placemaking* surgió en Estados Unidos en la década de 1990, el enfoque que originó esta metodología se remonta a la década de 1960, cuando se producen los primeros indicios de rebeldía ante los rígidos procesos de planificación del siglo XX, con las aportaciones de William H. Whyte, urbanista antropólogo⁴⁶ y periodista neoyorkino, pionero en el estudio de técnicas para comprender el comportamiento humano en los entornos urbanos y de Jane Jacobs, cuya teoría de los "Ojos en la calle", que invita a los ciudadanos a apoderarse de las calles, hemos reseñado en un apartado anterior. Las aportaciones pioneras de Whyte y Jacobs abrieron al camino, al subrayar la importancia de fortalecer la conexión entre las personas y los lugares que comparten, una perspectiva que se fue gradualmente desarrollando y profundizando hasta que alrededor de 1975 resultó en un enfoque integral de Placemaking.

Fueron Kathy Madden, Steve Davies y Fred Kent los que se aventuraron a cofundar PPS (*Project for public spaces*) una organización sin fines de lucro, eje central del movimiento Placemaking que en la actualidad tiene presencia en más de 50 países en colaboración con otras instituciones públicas y privadas.



https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/03/un_systemwide_guidelines_on_safer_cities_and_human_settlements.pdf

⁴⁶ WILLIAM H. WHYTE.(3 de Enero de 2010). Recuperado de <https://www.pps.org/article/wwhyte>

El origen de este movimiento se dio cuando sus cofundadores trabajaban en un proyecto de rehabilitación del espacio público en las instalaciones de la fundación Rockefeller en Manhattan, quien a partir de ahí se convirtió en el principal financiador del movimiento. Sus instalaciones fungieron como una especie de laboratorio de pruebas de intervenciones simples, a corto plazo y de bajo costo, lo que tuvo un impacto notable en la ocupación del espacio público, esto derivó en una de las primeras ideas que **describirían la metodología del Placemaking**: “Lighter, Quicker, Cheaper” (“Más ligero, más rápido, más barato”).

4.2 LQC: "Más ligero, más rápido, más barato"

Al contrario de algunas ciudades que mantienen su transformación a base de grandes y duraderas obras de infraestructura y espacio público, existen las ciudades con menos recursos o que simplemente apuestan a una alternativa que se pueda crear y probar de inmediato. Buscan formas creativas que exploten el ingenio local para convertirlos en un lugar de carácter personal que la comunidad pueda llegar a aceptar como propio.

Las estrategias pueden ser implementadas y adaptadas dependiendo el lugar de emplazamiento y la respuesta de la comunidad. El enfoque LQC, *Lighter, Quicker, Cheaper* (Más ligero, más rápido, más barato)⁴⁷ es una alternativa creativa que a pesar de no ser la respuesta óptima para todas las situaciones, puede llegar a promover acciones para futuros proyectos a largo plazo, algunas de las ventajas que ofrece el poner en marcha esta metodología son:

- Reactivación de espacios públicos olvidados.
- Disminuir la resistencia al cambio, al mismo tiempo que se empodera a las comunidades vulnerables o ignoradas.
- Generar interés de inversores tanto públicos como privados.

⁴⁷ Barrientos. N. (25 de Enero de 2012). Rápido, Ligero y Barato: Un enfoque de ciudad a bajo costo y a alto impacto. Plataforma urbana. (<http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/01/25/rapido-ligero-y-barato-un-enfoque-de-ciudad-a-alto-costo-y-a-bajo-impacto/>)



¡Ponte quapo Isidoró! Sevilla España, Debido a la inexistencia de un presupuesto público para sombrear el patio de un colegio, lo padres de familia junto al despacho de Urbanismo Recetas Urbanas realizaron talleres, involucrando a los niños, para dar ideas y construir estructuras ligeras y de fácil colocación que proveerían la sombra necesaria. (Fuente: Recetas urbanas)

- Aprovechar las asociaciones locales para establecer (o restablecer) el sentido de comunidad de un barrio o región, fomentando el sentido de orgullo de una comunidad y la propiedad de su espacio público.
- Impulsar un enfoque interactivo y de experimentación, evaluación y desarrollo de la visión de una comunidad y con esto prever las mejores prácticas para los proyectos de planificación posteriores a largo plazo.

Más ligero

No siempre es fácil lograr apoyo para mejoras en el espacio público. Actuaciones ligeras vinculadas a un evento pueden ser una buena manera de generar dicho apoyo y conciencia sobre el potencial de un espacio desvalido en particular, propiciando un proyecto en el futuro, creación de asociaciones, recaudación de fondos, generar audiencia y garantizar el mantenimiento y gestión del sitio. Desde el cierre de calles hasta actividades en solares abandonados con eventos temporales que favorezcan la cohesión social y mejora de la calidad del espacio, utilizando catalizadores como el arte público, que más allá de su atractivo estético puede ayudar a construir la moral de la comunidad y convertirse en un elemento central de la identidad cultural de un lugar.

Okiplaza San diego, Santiago de Chile, Chile. Un grupo de 300 alumnos de la Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad del Desarrollo, en conjunto con Ciudad Emergente y otras ONG realizaron una intervención de urbanismo táctico de corto plazo que busca generar un cambio de largo plazo en la forma de habitar las calles del centro de Santiago priorizando el espacio de la calle en favor de los peatones y negocios locales de barrio. (Fuente: Recetas urbanas)



Más rápido

A veces, la necesidad de mejorar un espacio público es urgente, pero los procesos tradicionales de planificación no solo consumen mucho tiempo, también tienen resultados impredecibles. Un proyecto rápido por otro lado permite experimentar con proyectos piloto a corto plazo antes de invertir en alteraciones del espacio público más grandes y permanentes. Es capaz de generar la participación creativa comunal, y también invitar a nuevas fuentes de financiación para el futuro del proyecto. Los proyectos varían mucho en términos de objetivos, duración y presupuesto. Acciones simples y rápidas como agregar maceteros o bancos a una acera, pintar una rotonda en una intersección, son ejemplo de intervenciones con un pronto resultado.

Más barato

Las comunidades que enfrentan limitaciones severas de financiamiento o problemas de permisos deben considerar transformaciones a corto plazo o "más baratas", utilizando materiales de bajo costo o donados para activar sus espacios públicos. La naturaleza participativa del proyecto puede ser útil para explotar nuevas fuentes de financiamiento del sector público o privado, impulsando programas de subsidio comunitario, o apoyo de fundaciones que brindan asistencia técnica, negocios privados cerca del sitio, etc.



En Lima Perú, unas vías de tren han estado inconclusas por 25 años, hasta que el colectivo español Basurama en colaboración con grupos locales intervino el espacio para convertirlo de una zona desolada a una colorida y llena de vida y presencia infantil y familiar, con materiales reciclados y donados lograron entregar un playground efímero con \$5000 dólares americanos. (Fuente: pps.org)



Campo de Cebada, Madrid. Como muestra de la oferta heterogénea de actividades como noches de cine, teatro o talleres de hortalizas que se puede alcanzar con la implementación de instalaciones de construcción ligera y rápida. (Fuente:Yorokobu)



Calle 20 de noviembre Ciudad de México, la combinación de actividades asegura que ningún tipo de usuario domine el espacio público. (Fuente: O-ru.mx)



Calle 20 de noviembre Ciudad de México, la combinación de actividades asegura que ningún tipo de usuario domine el espacio público. (Fuente: O-ru.mx)

De esta manera pueden desarrollarse proyectos que no solo son rentables y flexibles, sino que además pueden empoderar a los miembros de la comunidad para que participen activamente en la creación y el mantenimiento de sus propios espacios. Para que estos esfuerzos tengan éxito, la colaboración entre las partes interesadas es tan importante como los elementos físicos del proyecto. Las asociaciones efectivas ayudan a garantizar que los espacios públicos puedan prosperar a largo plazo y tengan un impacto duradero en la comunidad.

El poder de 10: diseminación de la estrategia Placemaking

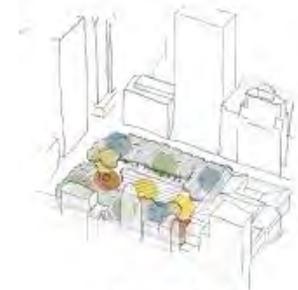
La oportuna implementación de proyectos *Placemaking* induce a que una vez adoptada la estrategia a escala local por la comunidad para transformar el espacio que habitan, puede ser reiterado de lugar en lugar, y con el tiempo crear una serie de acciones que llegue a transformar una ciudad entera. Pero ¿Qué cantidad de acciones son necesarias para transformar, lugares, barrios y ciudades? ¿Qué pasaría si un vecindario tuviera 10 lugares que fueran tan buenos?

Construir lugares de interés a múltiples escalas de la ciudad, para la gente a través de la oferta de usos, actividades y la infraestructura necesaria para dar a la comunidad circundante al menos diez razones para visitar y permanecer. Estas razones podrían incluir, algún lugar para sentarse y conversar, lugares de comida, bares, teatros, espacio libre para conocer personas o actividades que reflejen la cultura e historia de ese lugar en particular para destacar su identidad, prestando especial atención a que el origen de las prácticas que cierto lugar ofrece proviene de la escala y experiencia humana.



Lugar

10+ cosas que hacer, en capas creadoras de sinergia
(Fuente: pps.org).



Destino

10+ lugares en cada uno
(Fuente: pps.org).



Ciudad/Región

10+ destinos principales
(Fuente: pps.org).

“Un parque es bueno. Un parque con una fuente, un parque infantil y un vendedor de palomitas de maíz es mejor. Una Biblioteca al otro lado de la calle es aún mejor, más aún si cuentan con horas de cuentos para niños y exhibiciones sobre la historia local. Si hay un café en la acera cerca, una parada de autobús, un sendero para bicicletas y una heladería, entonces tienes lo que la mayoría de la gente consideraría un gran lugar.”⁴⁸

Asimismo, imaginando que una ciudad tiene al menos diez vecindarios, con diez lugares que a su vez contienen diez ofertas de interés para la gente, se crea una conexión con un impacto en la percepción de locales y turistas sobre el espacio público, de manera que aliente e invite a los visitantes a pensar en sus propias comunidades. ¿Cuántos lugares de calidad se encuentran cerca y cómo están conectados? ¿Hay lugares que deberían ser reconocidos, pero no lo son?

Provocar una evolución en la forma de razonar sobre el espacio inmediato que nos rodea tanto individual como colectivamente, viendo lo anterior a una macro escala, podría ser la base de un nuevo paradigma de desarrollo regional, que invierte el modelo tradicional de autopistas y enormes centros comerciales, para dar pie a uno donde cada residente tiene acceso a espacios públicos de calidad a poca distancia de su hogar y a una oferta de variedad de actividades interesantes que brindan a las personas una vida callejera vibrante.

Las calles del centro de Omaha suplen las necesidades mixtas de distintos usuarios con diversas ofertas de actividades presentes en un mismo espacio (Fuente: pps.org).



⁴⁸ The power of 10+ (1 de Enero de 2009). Recuperado de <https://www.pps.org/article/the-power-of-10>

11 principios para crear grandes lugares comunitarios

Pero, ¿Cuál es la estrategia para lograr dichos lugares dignos de atraer a locales y visitantes?, la organización *Project for public spaces*, en su libro de 1999 *How to turn the place around*⁴⁹(Como cambiar un lugar), enuncia "Once principios para crear grandes lugares comunitarios", que ayudarán a las personas a crear y mantener espacios públicos vibrantes que construyan comunidades sólidas, considerando actuaciones en parques, plazas, plazas públicas, calles, aceras u otros espacios exteriores e interiores que tienen espacios públicos en común. Estos 11 principios son los siguientes:

1. La comunidad es la experta

Comenzar el proceso aprovechando como punto de partida la información y perspectiva histórica la comunidad, para crear un concepto para el espacio público, y así, ayudar a la comprensión de los problemas críticos, y priorizarlos para llegar a crear un sentido de propiedad.

2. Crea un lugar, no un diseño

El objetivo, aunque es fácil de decir y difícil de lograr, es crear un lugar vital que va más allá de un diseño agradable a la vista que sigue patrones de distribución, deberá introducir elementos físicos que hagan que el usuario se sienta cómodo, echar mano de asientos, nuevos paisajes así como cambiar la dinámica de circulación de peatones para desarrollar relaciones efectivas entre la comunidad; partes que sumen un entorno y actividades que hagan comunidad.

3. Busca socios

Intercambiar ideas, desarrollar los posibles escenarios o la completa planificación del proyecto son tareas que fructificarán heterogéneamente llevándose a cabo de manera colectiva. La sociedad entre el desarrollador del lugar se puede dar con locales, museos, escuelas y otros.



*La comunidad es la experta.
Tapis Rouge en Haití, un espacio inclusivo,
multifuncional de interacción social, mediante un
enfoque participativo, con aporte artístico de la
comunidad por medio de talleres de muralismo.
(Fuente: Archdaily).*



*Busca socios
Amenidades Urbanas, Caracas
Con el apoyo de la comunidad y muchos socios,
el Municipio rehabilitó la plaza mediante el diseño
de expertos y representantes de la comunidad.
(Fuente: Archdaily).*

⁴⁹ Project for Public Spaces. *How to Turn a Place Around*, 1999.



Comienza con lo más ligero, más rápido y más barato. Urban Bloom en Shanghai, China. Experimento en un antiguo estacionamiento utilizando materiales reciclados, alienta a los visitantes a explorar el espacio. (Fotos: Archdaily).



Triangula. El centro de Seattle albergó ocho módulos en sus calles, de mobiliario urbano que se pueden combinar de infinitas maneras, generando interactividad y estimulando la conversación, juego y compromiso con las instalaciones. (Fotos: Archdaily).

4. Puedes ver mucho solo observando

La observación de espacios precedentes es clave para revelar, el porqué de su éxito o su fracaso, de su uso o su desuso; así como para descubrir que actividades podrían ser incorporadas, de manera que se pueda lograr una evaluación sobre una experiencia existente.

5. Ten una visión

La visión detrás de la intención de diseño del espacio público deberá ser una manifestación de cada comunidad, con el fin de lograr un sentido de orgullo en quienes habitan y quienes laboran en el área circundante. Como resultado, conocer el tipo de actividades que se llevaran a cabo y la imagen que se retratará.

6- Comienza con lo más ligero, más rápido y más barato

En lugar de iniciar un proyecto de manera que su complejidad haga que sea arduo hacer todo bien inicialmente, las mejoras del espacio público mediante la experimentación y la rápida respuesta del usuario pueden probarse y refinarse para así lograr un perfeccionamiento del proyecto. Ejemplo de ellos son Intervenciones en elementos existentes, tales como agregar asientos en calles arboladas, cafés al aire libre, arte público, franjas de cruces peatonales o jardines comunitarios.

7. Triangula

Según Holly, Whyte la triangulación es un proceso en el diseño del espacio público en el que un estímulo externo va a proporcionar un vínculo entre las personas y hará que los extraños hablen como si fueran conocidos. En términos de diseño, la elección, colocación y relación entre sí de los elementos puede lograr un proceso de triangulación, uniendo personas que en principio no tendrían la intención de comunicarse.

8. Siempre te dirán que "no se puede hacer"

Durante el proceso para "crear lugares" se pueden encontrar obstáculos, principalmente el juicio hacia los profesionales a cargo ya que habitualmente no se considera un trabajo real. Es importante por ello fomentar en la comunidad la relevancia de los lugares con mejoras pequeñas a escala local.

9. La forma apoya la función

El aporte de la comunidad y socios, el entendimiento de la dinámica espacial, así como la experimentación son factores determinantes para concebir y respaldar la forma de la intervención. Aunque la apariencia estética pareciera ser lo más importante al atraer al usuario, una buena forma respaldada en las necesidades lo invitara a permanecer.

10. El dinero no es el problema

Una vez aportada la infraestructura básica de los espacios públicos, los elementos adicionales para que funcione, tales como, vendedores, cafeterías, flores y asientos, no representaran un gran aumento al presupuesto, si la comunidad y otros socios están involucrados en la programación y otras actividades. Siendo así una inversión en comunidad. Otra ventaja es que puede crear una continuidad en el comportamiento de la gente, y crear un entusiasmo por el proyecto que podría llegar a tener un alcance mayor, de esta manera su costo no es significativo en comparación con los beneficios.

11. Nunca se termina

Un buen espacio público deberá estar en constante evolución, ligado a las necesidades, opiniones y cambios de la comunidad usuaria de este. El entorno urbano está en constante cambio, mutando de necesidades, cambiando el sentido en la búsqueda del confort. Un espacio público abierto a la transformación y con flexibilidad administrativa, está calificado para ser un espacio que construye grandes vecindarios, pueblos y consecuentemente ciudades.

Pero, una vez definidas las recomendaciones y estrategias de intervención de la metodología Placemaking para la creación de "buenos" lugares, es necesario esclarecer algunas cuestiones: ¿Qué hace a un lugar excelente?, ¿Qué hace que algunos lugares tengan éxito y otros fracasen?. En definitiva, es necesario establecer los objetivos o las características, que los profesionales del urbanismo, al emplear dicha metodología durante el proceso de creación o revitalización del espacio público, aspiran a alcanzar.

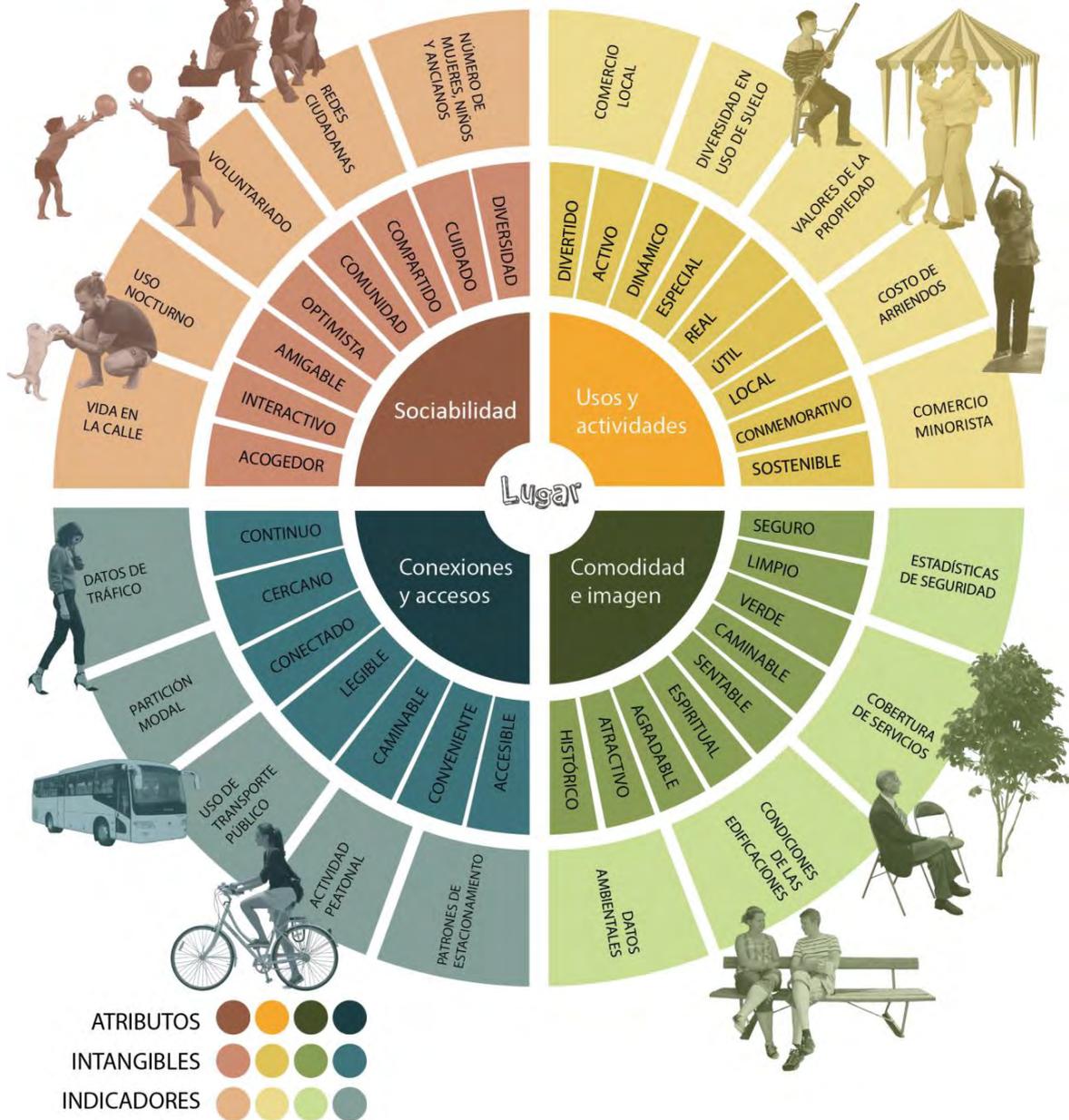


La forma apoya la función. El Parque Red Ribbon (parque de Qinhuangdao) en China es atravesado por una cinta roja que integra iluminación, asientos, interpretación ambiental, aunque llamativa físicamente responde a el desafío de preservar los hábitats naturales y las necesidades de usuarios. (Fuente: Archdaily).



Nunca se termina. Green Cloud en China está en constante cambio, en él se gestiona el agua de lluvia con la participación de los vecinos, esta iniciativa trajo consigo actividades culturales, artísticas y económicas a su alrededor. (Fuente: Archdaily).

¿Qué hace a un lugar excelente?



Parámetros que determinan un buen espacio público

Habitualmente se define como un buen espacio público a aquel que cuente con la particularidad de poder albergar intercambios sociales y económicos, lugares a los cuales acuden los amigos para un encuentro y donde las culturas se mezclan; también se les ve como los antejardines de edificaciones públicas en donde se da la primera interacción entre los usuarios, igualmente es el lugar en donde circular en paz y armonía sin restricciones por criterios de propiedad privada, es decir, son es el escenario para nuestra vida pública.

Al evaluar miles de espacios públicos en todo el mundo, *Project for public spaces*, establece en *How to turn the place around* un diagrama que, en el marco de la metodología Placemaking, señala las cualidades que deben evaluarse en un lugar para **determinar si este es "bueno" o "malo"**.⁵⁰ Estas cualidades se agrupan en cuatro parámetros:

- a) Usos y actividades.
- b) Comodidad e imagen.
- c) Conexiones y accesos
- d) Sociabilidad

En el diagrama, compuesto por sectores y anillos circulares, el círculo central representa el lugar en específico que conocemos, ya sea una calle peatonal, un patio, una plaza frente a una biblioteca etc. Con el primer anillo se puede evaluar este lugar en relación con los cuatro parámetros señalados. El segundo anillo muestra una serie de aspectos intangibles y cualitativos por los cuales juzgar el lugar. Finalmente, el último anillo despliega los indicadores, aspectos cuantitativos que pueden medirse mediante estadísticas e investigaciones, a través de datos objetivos.

Examinaremos a continuación por separado cada uno de estos parámetros que determinan la excelencia de un lugar.

⁵⁰ Project for Public Spaces. *How to Turn a Place Around*, 1999.



Espacios "residuales" bajo los puentes de la CDMX ofrecen instalaciones lúdicas sencillas para adultos. (Fuente: cdmxurbano.com).



La Ciclovía Bogotana durante años ha ofrecido una mixtura de actividades inclusivas para todos, además de paseo en bici, ofrecen talleres, colocan mobiliario urbano de descanso, presentaciones artísticas etc. (Fuente: lard.gov).



Para demostrar el poder persuasivo del mobiliario urbano en la activación del espacio público, un patio subutilizado en Poznań, Polonia, recibió un propósito y una función a través de la integración de una serie de "salas de estar" móviles (Fuente: Outdoordesgin.com).

a) Usos y actividades

Las actividades son la razón de ser de un lugar, ya que si éste no ofrece nada que hacer estará vacío. Es de vital importancia dar a la gente un motivo para visitar el espacio, para utilizarlo y, sobre todo, para regresar. Así, la configuración del sitio deberá incentivar el interés del usuario y su permanencia.

La heterogeneidad en las actividades ofrecidas o provocadas por un espacio público determinado es sustancial para garantizar que en dicho lugar, la actividad será a distintas horas del día, llevada a cabo por diversos grupos sociales y de edad; un espacio usado en equilibrio por hombres y mujeres, personas con o sin capacidades diferentes proyectará un lugar para socializar con equidad y seguridad.

La caracterización del lugar en relación con este parámetro de usos y actividades se realiza a través de la respuesta a los interrogantes siguientes:

- ¿Las personas están utilizando el espacio o no hay visitantes?
- ¿Es usado por personas de diferentes edades?
- ¿Están las personas en grupos o solas?
- ¿Cuántos tipos de actividades diferentes se llevan a cabo?
- ¿Qué partes del espacio se utilizan y existen algunas que no?
- ¿Hay variedad de cosas para hacer?
- ¿Hay una presencia de la administración o a cargo del espacio?

b) Comodidad e imagen

Una alta percepción de seguridad, buen mantenimiento y limpieza son claves para una sensación de comodidad del espacio ocupado. La comodidad, unida a una imagen que genere una impresión de bienvenida y disponibilidad de lugares para sentarse son claves para el éxito del lugar.

La colocación de mobiliario urbano no fijo en una correcta ubicación frente a edificaciones de interés, o calles transitadas puede provocar un nodo social que a la larga trae consigo otras ventajas como reducción de sensación de abandono e inseguridad que normalmente un sitio desalojado transmite.

El mantenimiento de los proyectos es de vital importancia para no tener un mensaje contraproducente que provoque disgusto o miedo, además de que una falta de mantenimiento transformaría el proyecto en un causante del deterioro de la imagen urbana.

La caracterización del lugar en relación con este parámetro de comodidad e imagen se realiza a través de la respuesta a los interrogantes siguientes:

- ¿El lugar provoca una buena impresión a primera vista?
- ¿Hay más mujeres que hombres?
- ¿Hay suficientes lugares para sentarse? ¿Están los asientos convenientemente ubicados?
- ¿Los espacios están limpios y sin basura?
- ¿Se percibe segura la zona? ¿Hay presencia de seguridad? Si es así, ¿qué hacen estas personas? ¿Cuándo están de servicio?
- ¿La gente se toma fotografías en el lugar?
- ¿Los vehículos controlan el uso peatonal del espacio o les impiden acceder fácilmente al espacio?

c) Conexiones y accesos

La accesibilidad de un sitio se puede valorar por su conexión con el entorno circundante ya sea visual o físicamente, lo que ayudará a garantizar la facilidad con la que los usuarios podrán atravesarlo y la visibilidad que tendrán de lejos o de cerca.

Un factor determinante para atraer o ahuyentar a un potencial usuario del espacio son los bordes, y es que son estos la primera imagen que el vecino percibe al pasar; una tapia alta rodeando un pequeño parque vecinal, además de no invitar al goce del espacio público, podría ser generadora de inseguridad, en cambio agregar un conjunto de quioscos de venta, o conjugar el pequeño parque con una fila de tiendas a lo largo de una calle es más interesante para caminar y estar. Conjuntamente a estas conexiones entre usos del espacio público, una alta rotación de estacionamiento y oferta de transporte público son convenientes para consolidar la conexión y accesibilidad del lugar.



Vecinos y visitantes de la zona acuden a todas horas del día a Bryant Park en New York, es un referente para quien busca un lugar de descanso. (Fuente: pps.org).



Sundae Square es un núcleo urbano permeable y transitable, Fort Worth, USA (Fuente: espaciosurbanos.com).



Parque de bolsillo, pequeño accesible al público que además cuenta con una rampa para personas con discapacidad. CDMX (Fuente: Eluniversal.com).



Vecinas pasando la tarde en el antiguo solar en desuso que después de la intervención de la comunidad y expertos se ha convertido en un punto de encuentro y ocio.
Madrid, España (Fuente: Ecosistemaurbano.org).



Habitantes de Detroit acuden en verano a un antiguo solar abandonado en el centro, es parte de una red de proyectos y de recuperación de predios de antiguas fábricas automotrices, con el fin de reducir índices de inseguridad en colaboración con acciones del gobierno.
Detroit, USA (Fuente: pps.org).

La caracterización del lugar en relación con este parámetro de conexiones y accesos requiere responder a los interrogantes siguientes:

- ¿Puedes ver el lugar a una distancia lejana?
- ¿Se ve su interior desde el exterior?
- ¿Existe una buena conexión entre el espacio y los edificios adyacentes o está rodeado de paredes en blanco?
- ¿Se puede caminar fácilmente hasta el lugar?
- ¿Las aceras conducen hacia y desde las áreas adyacentes?
- ¿Funciona el espacio para personas con necesidades especiales?
- ¿Los caminos y senderos a través del espacio llevan a las personas a donde finalmente van?
- ¿Cuenta la gente con una amplia variedad de opciones de transporte para llegar al lugar?
- ¿Están las paradas de tránsito ubicadas cerca?

d) Sociabilidad

Cualidad determinante para el éxito de un lugar, es consecuencia de las tres características anteriormente mencionadas, ya que un espacio accesible, cómodo y con oferta de actividades será idóneo para desarrollar un ambiente social, en el que las personas se relacionan en una atmósfera cómoda, fomentando a través de ellas actividades cotidianas un mayor sentido de apego a la comunidad, y al lugar que favorece este ambiente.

La caracterización del lugar en relación con este parámetro de sociabilidad requiere responder a los interrogantes siguientes:

- ¿Es este un lugar donde elegirías encontrarte con tus amigos?
- ¿Hay otras personas reuniéndose con sus amigos aquí?
- ¿Las personas se juntan en grupo? ¿Hablan entre ellos?
- ¿Las personas traen a sus amigos, amigas y familiares para ver el lugar o hablan orgullosos de sus características?
- ¿Hay una mezcla de edades y grupos étnicos reflejando a la comunidad en general?
- ¿Las personas recogen la basura cuando la ven?



*Tipos de Placemaking.
Relación de tres tipos especializados de creación de lugares a partir de la forma más amplia, genérica o "estándar". (Fuente: Elaboración propia a partir de Public square)*

4.3 Modalidades de Placemaking

Las formas de utilizar la el Placemaking dependen ampliamente de la participación de la comunidad interesada. Está en la mayoría de los casos significará la necesidad no solo de involucrar si no también capacitar a los participantes en este proceso.⁵¹ Las prácticas habituales en los diversos países donde se emplea hoy en día permiten identificar tres tipos o modalidades de *Placemaking*: estratégico, creativo y táctico.⁵²

Placemaking estratégico

El Placemaking estratégico está dirigido a un objetivo particular, con proyectos que puedan llevarse a cabo durante un periodo de 5 a 15 años y que usualmente se dan en colaboración entre los sectores público y privado. Esta modalidad de Placemaking es de gran ayuda como forma de probar determinadas estrategias antes de comprometer cantidades importantes de dinero y otros recursos.

Los objetivos de los proyectos implementados bajo esta estrategia usualmente están relacionados con el desarrollo de lugares en los que se piensa desarrollar a largo plazo acciones con efecto dominó, como, por ejemplo, crear un lugar residencial atractivo para profesionales bien remunerados, que a su vez atraiga empresas inversoras a la zona, lo que al final de los años resultará en un crecimiento de los ingresos en la misma.

Placemaking creativo

El Placemaking creativo prioriza las oportunidades sociales que puede traer consigo una nueva configuración espacial, enfocado en edificaciones y zonas promovedoras de la cultura, como lo son museos, salas de conciertos, viviendas de artistas, exhibiciones públicas, conciertos etc.

Configura estratégicamente el carácter físico y social de una zona en torno a actividades artísticas y culturales, rejuveneciendo



La Ciclovia bogotana viene realizándose desde 1976 Bogotá, Colombia (Fuente: Archdaily).



Biblioteca Pública de Houston
La plaza entre dos bibliotecas alberga actividades culturales, talleres y venta de comida local para reactivar el interés creativo y cultural que ofrecen las bibliotecas. Houston, USA (Fuente: pps.org).

⁵¹ Project Management and development. (2012). Recuperado de <http://www.urbanspace.com/about/people>

⁵² Steuteville. R. (10 de Octubre de 2014). Four types of placemaking. Public square. (<https://www.cnu.org/publicsquare/four-types-placemaking>)



Plaza Okuplaza, Santiago de Chile
Intervención de corto plazo
que buscó posicionar un cambio de largo plazo
en la forma de habitar el eje San Diego-Bandera.
(Fuente: Sustentable.dd)



"Esto no es un solar"
Los Arquitectos Patrizia Di Monte e Ignacio
Grávalos ejecutaron 29 intervenciones, logrando
equilibrar la ciudad a través del reciclaje de más
de 42.000 m2 de espacios en desuso en espacios
públicos. Zaragoza (Fuente: Archdaily).



Parque de bolsillo, pequeño accesible al público
general son creados en un terreno urbano
vacante o en terrenos pequeños irregulares.
CDMX (Fuente: Archdaily).

estructuras y paisajes urbanos, ayudando a mejorar la viabilidad del comercio local y la seguridad pública gracias a que reúne diversas personas para celebrar dichas actividades culturales.

Placemaking táctico

Este tipo de Placemaking es el que podría resultar más familiar puesto que fusiona los principios de "Más ligero, más rápido y más barato" y los del llamado "Urbanismo Táctico, que describimos en el apartado siguiente, promoviendo intervenciones en el espacio público a pequeña escala a modo de prueba piloto para futuros proyectos. Estas actuaciones "tácticas" o provisionales no modifican de modo irreversible el espacio urbano, y dependiendo de los resultados, pueden transformarse en actuaciones permanentes en un momento posterior, mediante una mayor inversión pública. Este tipo de intervenciones son coloquialmente conocidas también como "Urbanismo D.I.Y." (*Do It Yourself - Hágalo usted mismo*). Una de las acciones de este tipo más recurrentes es el empleo de aéreas verdes y de convivencia piloto, constituida por mobiliario urbano simple arte en el asfalto delimitando la zona.

Existen opiniones encontradas sobre la implementación de estas acciones en la ciudad. Los escépticos lo catalogan como una amenaza a la imagen urbana, debido a que en ocasiones los expertos suelen dejar gran parte de las decisiones en manos de la comunidad, que aunque resulta ser quien más conoce la problemática de determinado lugar, al final de cuentas no es experta en el uso y manejo del espacio. Los defensores de esta modalidad de Placemaking, en cambio, lo califican como un proceso de bajo riesgo y costo, capitalizador de la energía creativa de la comunidad, capaz de generar eficientemente nuevos usos, ingresos o incremento en niveles de inseguridad, según sea el caso.

Urbanismo Táctico

Como una estrategia inserta dentro del Placemaking táctico, el Urbanismo Táctico surge como respuesta a la recesión económica en Estados Unidos. En Latinoamérica, en cambio, nace como respuesta a dos problemáticas simultáneas: la heredada informalidad y la necesaria formalización de los procesos urbanos.

Este movimiento tiene cada vez más presencia en diversos países. Proyectos como la transformación de Times Square en Nueva York, las Supermanzanas de Barcelona o la remodelación de la calle Madero en la Ciudad de México, son ejemplo de las tácticas a pequeña escala, con una lógica experimental y de constante evolución, que este modelo de intervención representa.⁵³

Siguiendo la premisa base del Placemaking "Más ligero, más rápido y más barato", el urbanismo táctico ofrece tres grandes ventajas sobre modelos convencionales de planificación y ejecución del espacio público, ya que, además de su bajo costo y ágil implementación, pone en el centro a las comunidades a las que pretende servir.

Un factor importante para la popularidad de este movimiento fue el económico, ya que los costos asociados a su ejecución en la etapa experimental o de pruebas están muy por debajo de lo habitual. Este hecho, aunado a la velocidad de ejecución de las intervenciones, diseñadas y ejecutadas a pequeña escala, hace posible evaluar el impacto y resultados en un tiempo corto y con un bajo presupuesto inicial. La agilidad con que se da este proceso se adapta a la velocidad que requiere la dinámica actual de las grandes ciudades.

Pero quizás lo más importante del urbanismo táctico es su capacidad como herramienta capaz de expandir las capacidades de las personas y fomentar una ciudadanía activa, transformándola en agente de cambio. A diferencia de los modelos convencionales de diseño urbano con una visión "Top down", donde las decisiones son tomadas por técnicos o agencias gubernamentales de manera impositiva, la lógica "Bottom-up" fomenta que el tejido social sea el impulsor del proyecto de manera puntual desde pequeñas intervenciones con objetivos globales, ayudando a revertir territorios de desigualdad, y transformándolos en áreas de oportunidades para impulsar agendas de ciudad justa.



Superilla en Barcelona, implementación de mobiliario urbano y cambio de sentido en calles para pacificar la zona dando prioridad a peatones, bicicletas y transporte público. (Fuente: Flickr Anónimo).



Un Times square inclusivo y no solo para los turistas y los autos, arte en el pavimento y suma de mobiliario móvil, con el propósito de crear una superficie ininterrumpida y cohesiva Nueva York (Fuente: LaboratorioQ).

⁵³ Lydon, Mike; Bartman, Dan; Garcia, Tony; Preston, Russ; Woudstra, Ronald (March 2012). *Tactical Urbanism Short-term Action Long-term Change Volume 2*. The Street Plans Collaborative.

El involucrar a la comunidad en la ejecución del proyecto son claves para consolidar el sentido de pertenencia o reducir costos de elaboración de los proyectos de participación ciudadana. (Fuente: Bicistema).



4.4 Procesos de participación ciudadana para la prevención del delito situacional

Cuando hablamos de la creación de espacio público en zonas con índices y percepción de inseguridad presentes, el miedo es un gran motivador en la forma en que se construye y vive ese espacio. El miedo a los "indeseables" y a la interacción con otras personas, puede llevar al diseñador a visualizar la solución en espacios estériles y aislantes, como lo son, parques y aceras sin asientos, sombras o comodidades que pudieran alentar la actividad pública negativa, pero a la vez se podría estar mermando la posibilidad de una actividad social positiva que desanime el crimen. Y aunque a través de la historia la relevancia de la comunidad en las políticas de seguridad era casi nula antes del siglo XX cuando la policía era la única institución encargada del control y la prevención de la criminalidad utilizando como principal estrategia el patrullaje, a finales la década de los 80 y 90, nos encontramos frente a un cambio caracterizado la participación de la comunidad en el diseño e implementación de las políticas de seguridad.⁵⁴

⁵⁴ Maciver, M. (29 de Septiembre de 2010). SAFER COMMUNITIES THROUGH PLACEMAKING: PPS VISITS JOHANNESBURG. Project for public spaces. (<https://www.pps.org/article/safer-communities-thru-pmaking-joberg>)

El entendimiento que se tenga sobre el término comunidad es clave para explicar la importancia de ésta en las medidas de prevención en espacio público. La comunidad puede ser entendida, como una barrera para impedir el deterioro social. La idea implícita es que la criminalidad es resultado del fracaso de la vida comunitaria. De esta manera, la sociedad es entendida como una colectividad de individuos unidos por un grupo interrelacionado de reglas y normas, estas últimas acompañadas de valores que las justifican y otorgan razones para obedecerlas.⁵⁵

La "teoría de las ventanas rotas", que hemos resumido en un capítulo anterior, señala que aumentar la autoridad moral de los miembros de la comunidad disminuye las oportunidades para un aumento del crimen, como ejemplo el control de faltas entre los vecinos (como el grafiti) para disminuir la probabilidad de una escalada de la criminalidad. En este sentido, la comunidad juega un rol primordial al colaborar con la policía en la identificación de problemas de convivencia. Así pues, el generar escenarios urbanos atractivos, con gran aforo e inclusivos es clave para que esta sucesión de actividades se lleve a cabo, al final de toda una plaza pública activa y próspera que los vecinos visiten y sientan propia es mucho más segura y más fácil de vigilar a largo plazo que una vacía.

Desde la perspectiva del Placemaking, la forma de revitalizar espacios es invitar al público a compartir sus ideas, formar proyectos con el distintivo del rol activo de la comunidad en su realización, diferenciándose de aquellos desarrollados únicamente por los gobiernos locales o nacionales. Dar a las comunidades voz y un foro adecuado para ser escuchadas, desde comerciantes hasta líderes empresariales, puede contrarrestar los procesos tradicionales de políticas opacas y carentes de una comprensión clara de los valores, desafíos y necesidades de una comunidad, que hacen en muchas ocasiones casi imposible crear un vecindario o ciudad activa, atractiva y segura.⁵⁶

⁵⁵ Gulatir. N. (28 de Octubre de 2015). HOW CAN PLACEMAKING HELP CREATE SAFER CITIES FOR WOMEN? . Project for public spaces. (<https://www.pps.org/article/un-women-forum>)

⁵⁶ SAFETY & SECURITY IN PUBLIC SPACE (31 de Diciembre de 2007). Recuperado de <https://www.pps.org/article/safetysecurity>

Las modificaciones temporales, económicas y fáciles, de un espacio público, permiten a las partes interesadas experimentar y cambiar rápidamente el entorno de los lugares percibidos como de alto riesgo o inseguros. Esto a su vez puede generar interés y apoyo para proyectos a largo plazo y estimular la aceptación de la comunidad al mostrar cómo funciona algo en la práctica. Además de las ventajas en la revitalización del espacio físico, se ha demostrado que el trabajar en comunidad promueve una cohesión social de vecinos dispuestos a colaborar por el bien público.

La forma específica de involucrar a la comunidad en la planificación, diseño y gestión de los proyectos puede variar de acuerdo con los ámbitos de la participación, el grado de responsabilidad que asumen los sujetos en la acción y las etapas de un proyecto, por lo que existen también diversas modalidades y momentos de la participación:

- Participación en el diagnóstico y definición de necesidades.
- Participación en el diseño.
- Participación en la ejecución o gestión del proyecto.



Superilla en Barcelona, implementación de mobiliario urbano y cambio de sentido en calles, dando prioridad a peatones y así estimulando relaciones sociales entre miembros de la comunidad vecina. (Fuente: Flickr Anónimo).

Participación en el diagnóstico y definición de necesidades

Sumado a los datos oficiales de incidencia del delito, la percepción de seguridad ciudadana, los temores, miedos o, por el contrario, la tranquilidad y fortaleza que una persona puede tener en cualquier entorno, como una comunidad, su barrio, su cuadra o un poblado es información fundamental para localizar y enumerar una lista de necesidades y objetivos.

Participación en el diseño

Bajo el liderazgo de expertos, representantes de la comunidad pueden plantear soluciones formales que consideren precisas; son ellos quienes caminan o evitan hacerlo por lugares que perciben poco fiables; sus propuestas son escuchadas y evaluadas por lo profesionales y el gobierno.

Participación en la ejecución o gestión del proyecto

Gran parte de los proyectos piloto provienen de asociaciones barriales que buscan mejorar la habitabilidad de su espacio público, son estas las que a su vez ejecutan y gestionan a la larga los proyectos una vez que hayan sido liderados por los técnicos.

En los proyectos basados en la participación social⁵⁷, el mantenimiento de intervenciones es crucial para combatir una imagen de deterioro que llame al incremento de actividades delictivas.⁵⁸



Explotar la experiencia de habitar el lugar que la comunidad tiene es de vital importancia para el dictamen de un listado de problemas a atacar y resolver. (Fuente: Infoinvi).



Las sugerencias para la mejora del lugar por parte de los vecinos dan una pauta confiable y fundamentada para lograr propuestas funcionales y resolutivas una vez trabajada por los expertos en proyectos de participación ciudadana. (Fuente: Infoinvi).



El involucrar a la comunidad en la ejecución del proyecto son claves para consolidar el sentido de pertenencia o reducir costos de elaboración de los proyectos de participación ciudadana. (Fuente: MiBlogota).

⁵⁷ Hablamos de Participación Social cuando se afirma que la participación va dirigida hacia un propósito social o donde existe un compromiso con la sociedad, y cuando la manera en que se participa implica una toma de decisiones y una construcción colectiva

⁵⁸ Zuñiga, Liza. Participación comunitaria en la prevención del delito: experiencias de América Latina y Europa. En Seguridad y violencia desafíos para la ciudadanía. Santiago de Chile: FLACSO 2007. p. 149



4.5 Estrategias de intervención

En este apartado se presentan algunas estrategias de intervención vinculadas con la metodología del Placemaking. Estas estrategias se corresponden con las más reiteradas en las teorías y herramientas para la prevención situacional del delito, analizadas en la primera parte de esta investigación.

Es importante resaltar que las estrategias reseñadas son exclusivamente las relacionadas con elementos de diseño urbano y arquitectura, ya que las estrategias que afrontan aspectos sociales, normativos o políticos, si bien son parte fundamental y complementaria para lograr soluciones de una manera integral para problemas de seguridad en la ciudad, están fuera del campo de estudio del presente trabajo.

En concreto, se examinarán las estrategias de intervención siguientes:⁵⁹

- Vigilancia natural.
- Uso mixto y cohesión territorial.
- Refuerzo territorial.
- Mantenimiento y gestión constante del espacio público
- Espacio para caminar.
- Participación comunitaria e identidad colectiva barrial

En el capítulo siguiente, se evaluará la utilización de estas estrategias de intervención vinculadas al Placemaking en tres casos de estudio concretos de intervenciones en espacios públicos, pertenecientes a un abanico amplio de realidades socioeconómicas y culturales.

Esquema de parámetros para elección de estrategias. (Fuente: elaboración propia)



⁵⁹ Estrategias de la metodología Placemaking que además, beneficiosamente son las más reiteradas por las teorías y herramientas de prevención situacional estudiadas en el capítulo 3 de este trabajo de investigación.



Calle perimetrada por edificios completamente desconectados con el exterior en su fachada trasera, provoca que los habitantes la asocien con un sentimiento de inseguridad. (Fuente: Themiamistudenmagazine.com)



Calle concurrida (rue Daguerre en París). Cuanto más transitada está una calle, más difícil es que en ella se cometan delitos. (Fuente: Archdaily.com)

Vigilancia natural

La vigilancia natural es una estrategia de diseño que, a través de una correcta ubicación, diseño de ventanas, iluminación y diseño de paisaje busca ampliar la visibilidad de un espacio. Se pretende con ello incrementar la capacidad de observación del entorno de los habitantes y transeúntes, así como un incremento en las relaciones sociales, lo que provee la oportunidad de modificar conductas inadecuadas e induce a la realización de reportes a la policía o al dueño de la propiedad.

En un escenario perfecto, con una vigilancia natural e interacción social de la comunidad en su máximo potencial, la posibilidad de inhibir el crimen aumenta, al hacer que el comportamiento de quien delinque sea notorio.

Jacobs⁶⁰ afirma metafóricamente que la vigilancia natural necesaria en una calle la brinda un **“Ballet de aceras”** producto de un cúmulo de elementos de diseño (contacto entre los edificios y las calles, espacios públicos atractivos, iluminación, amplio espacio para caminar con prioridad a los peatones, etc), que es beneficioso para reducir la inseguridad y violencia en la ciudad, señalando que una calle donde los edificios miren hacia la acera y como consecuencia existan redes vecinales y una vida callejera cotidiana y dinámica, tiene muchos ojos que la custodien, tornándola en una calle mas humanizada y segura.

Como hemos señalado anteriormente, Oscar Newman⁶¹ y mas tarde la metodología CPTED, consideran la vigilancia natural como una consecuencia de diseño del objeto arquitectónico, de acciones como, el vinculo de interiores de viviendas con espacios exteriores, la colocación de ventanas para permitir a los residentes inspeccionar naturalmente las áreas públicas exteriores e interiores, así como también del vinculo de los accesos a viviendas y sus respectivos servicios con las calles de la ciudad para incorporar las calles dentro de la esfera de influencia del entorno residencial.

⁶⁰ Jacobs, Jane. *Life and Death of Great American Cities*, 1961

⁶¹ Newman, Oscar. *Defensible space: people and design in the violent city*, 1971.



Calle en la Colonia Condesa, Ciudad de México antigua zona residencial que en la actualidad atraviesa por un proceso de reactivación por medio de bajos comerciales y mixtura de usos. (Fuente: Revista: Chilango)



Citylife en Milan, Italia converge actividades comerciales, de negocios y una torre residencial en un mismo complejo que se mantiene activo las 24 horas del día. (Fuente: Ministerio de diseño)

Uso mixto y cohesión territorial

El uso mixto o mezcla de usos supone la coexistencia de varios tipos de usos o actividades, eliminando las barreras de zonificación y permitiendo que usos compatibles coexistan en un mismo espacio público. Contrario a la fragmentación social, uso de movilidad individual y exclusión de los menos privilegiados que un espacio mono-propósito pudiera fomentar, según ONU-Habitat.⁶²

En materia de seguridad, la creación de espacios de uso mixto supone beneficios sociales, tales como una mayor integración social debido a la convivencia en proximidad de grupos heterogéneos, y por tanto, fomento a la cohesión social; accesibilidad a servicios que aumentan el número de personas en la calle mejorando la percepción de seguridad, conformación de redes vecinales, jornadas activas del espacio diurnas y nocturnas, así como una reducción de la estigmatización y aislamiento de grupos vulnerables.

De acuerdo con lo estipulado en el programa *Safer cities*⁶³, reseñado en un capítulo anterior, es responsabilidad de las autoridades fomentar la cohesión territorial por medio de la mezcla social y por lo tanto evitar la concentración de grupos sociales homogéneos que promueven una separación y aislamiento de comunidades a través de líneas socioeconómicas, derivando en un incremento de la inseguridad.

Es tarea de los planificadores urbanos incentivar el beneficio social mediante el diseño de espacios que mejoren la capacidad de interacción social y conectividad, desarrollando estrategias de zonificación, mezcla de usos y actividades compatibles, para ofrecer espacios inclusivos que favorezcan al refuerzo de identidad barrial y una mayor integración social.

⁶² Naciones Unidas, ONU-HABITAT, Planeamiento urbano para autoridades locales (Bogotá: Naciones Unidas, 2014), <https://www.local2030.org/library/67/3/Planeamiento-Urbano-para-Autoridades-Locales.pdf>

⁶³ Naciones Unidas. (1996). Safer Cities Programme. Recuperado de <https://unhabitat.org/safer-cities>



Un espacio público dentro de los límites de una propiedad privada, sin delimitaciones obvias, podría ser blanco fácil para vándalos que busquen un daño de propiedad. (Fuente: Universitat de València)



Un acceso identitario y significativo del espacio que custodia es clave para delimitar mesuradamente el límite para los extraños. (Fuente: Purdue University)

Refuerzo Territorial

La clara delimitación del espacio público y privado o refuerzo territorial es uno de los principios que Oscar Newman⁶⁴ y más tarde la metodología CPTED⁶⁵, señalan como determinante para que los residentes adopten un sentido de responsabilidad, y los extraños un respeto por la propiedad.

Desde este punto de vista, la falta de definición del espacio y una poco clara delimitación entre lo público y lo privado, con elementos urbanos visibles, impiden una sensación de que el espacio pertenece a alguien, provocando una falta de sentimiento de propiedad que a su vez permite un ambiente donde extraños o ajenos al sitio sean difíciles de identificar.

La demarcación de un espacio público no necesariamente implica una protección perimetral impermeable y aislante del medio que lo rodea, ya que existen elementos y estrategias para marcar el territorio como, control de accesos, accesos llamativos e identitarios, sistemas de señalización, cambio de textura en piso, bordes de arbustos o a través de las barreras reales como cercas y muros, que ofrecen diferentes grados de permeabilidad física y visual.

El empleo de alguno o varios de estos elementos permitirá a las personas prestar más atención y defender un espacio que al estar delimitado, psicológicamente sentirán como suyo, además, de desalentar a delincuentes situacionales que pudieran actuar bajo un aparente estado de desentendimiento del espacio por parte de los propietarios.

⁶⁴ Newman, Op. Cit., p. 14.

⁶⁵ Jeffery, C. Ray. (1971). Crime Prevention Through Environmental Design. Beverly Hills, CA: Sage Publications



Fachada trasera de un local comercial, un acto vandálico de grafiti motivó los siguientes. (Fuente: Revista:Pexel)



Fachada de servicio de edificio habitacional, existe una administración y notable mantenimiento en el total del edificio, como resultado las intervenciones artísticas son gestionadas evitando el daño de propiedad. (Fuente: Revista: Pexel)

Mantenimiento y gestión constante del espacio público

Una manera de expresar el límite y protección en una propiedad es el mantenimiento de este, ya que el deterioro podría ser señal de vulnerabilidad frente a el delito situacional.

La Teoría de las ventanas rotas⁶⁶, expuesta en un capítulo anterior, señala que un estado de deterioro traerá una escalada de vandalismo y actividades ilícitas, ya sea por imitación o por oportunidad, y mientras más tiempo se conserve un mal aspecto mayor será la secuela multiplicada. Cuanto antes se resuelva el estado de deterioro, mas baja será la probabilidad de incentivar nuevos acto delictivos.

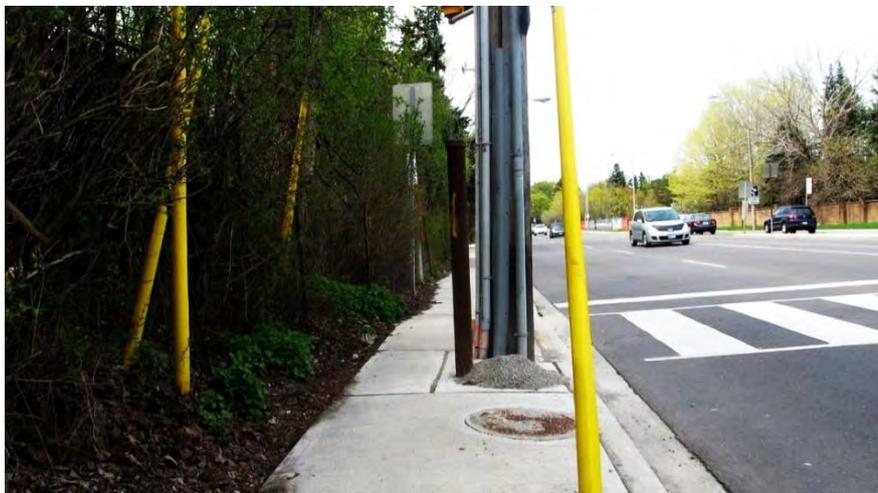
Estas medidas deberán ser tomadas no solamente en respuesta a un daño a la propiedad, sino que es necesaria una continua gestión del espacio público para garantizar un estado de conservación apto para ser habitado.

Como plantea el Manual de Gestión Inteligente del Espacio Público⁶⁷ Para lograr un espacio público de calidad, es necesaria una gestión integrada que aspire a un modelo de ciudad a escala humana. Según este manual, la inclusión de procedimientos de participación ciudadana como complemento de los medios tradicionales, es un derecho que debe ser promovido, y para el cual se deberían destinar recursos, incluyendo personal cualificado en aspectos técnicos para guiar y acompañar a las partes interesadas.

Afirma también que, una mayor colaboración durante las diferentes fases de un proyecto es una necesidad si lo que se busca es satisfacer el derecho de los actores interesados y asegurar un espacio público que la comunidad sienta como propio.

⁶⁶ James Q. Wilson y George L. Kelling. "Ventanas Rotas". The Atlantic Monthly, marzo 1982.

⁶⁷ Sánchez. F. (Abril de 2018). Manual de Gestión Inteligente del Espacio Público.
https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/international/pdf/urbelac_3_manual_es.pdf



Una infraestructura ineficiente y poco accesible inhibe a los habitantes de una zona residencial a tomar caminos peatonales, fomentando el uso del automóvil. (Fuente: Revista:Arquine)



Una calle con niveles regulares, manejo de texturas atractivas y sombra, proyectan un correcto mantenimiento del espacio, provocando un sentido de seguridad. (Fuente: Revista:Arquine)

Espacio para caminar

Además de ser de gran ayuda en la lucha contra la contaminación y para la movilidad sostenible, el contar con espacios para caminar en el espacio público, fomenta el establecimiento de relaciones entre los usuarios. Retirar el protagonismo al automóvil para devolvérselo al peatón ayudará a tener ciudades más humanas, sostenibles, sanas y seguras.

"Caminar es mucho más que solo circular. Es una experiencia que permite vivir la ciudad en toda su diversidad"⁶⁸

ONU-HABITAT señala los requisitos para conseguir un espacio público más caminable: además de una buena infraestructura y accesibilidad, fomentar una movilidad verde, informando a la población sobre los beneficios ecológicos; potenciar la vida entre edificios que ofrezcan la posibilidad al peatón de realizar actividades recreativas más allá de las obligatorias; veredas más anchas, sombreadas y con oferta de mobiliario urbano, para crear un entorno confortable, sombreado y con suficiente espacio para satisfacer la distancia proxémica social, y variedad visual en la planta baja de los edificios, para convertir un itinerario obligado en una experiencia deseada.

Jan Gehl⁶⁹ subraya también la importancia de la oferta de atracciones en lugares para caminar. Si el deseo de los planificadores urbanos es promover una ciudad caminable, deberán hacer que pasen cosas, ya que donde pasan cosas se concentra la gente, y así, espontáneamente se busca la presencia de otros. Gehl afirma también que, frente a la opción de caminar por una calle solitaria o por una con gente, la mayoría va a elegir el camino que muestre más actividad. La gente busca las actividades opcionales y sociales y cualquier evento o atracción donde se vea algún tipo de espectáculo atraerá un mayor número de personas que simples comercios puestos uno a la par del otro. Así, el paseo será más interesante y ocupado, y como consecuencia habrá mayor sensación de seguridad.

⁶⁸ Gehl, Jan. *Cities for people*, 2010

⁶⁹ Gehl, Jan. *Cities for people*. *Ibid*



Talleres participativos para obtener un diagnóstico desde las percepciones de los colectivos sociales en colaboración con autoridades locales. (Fuente: Flickr)



Debates participativos para construir colectivamente un concepto de intervención en la localidad de la comunidad implicada en el proceso. (Fuente: Flickr)

Participación comunitaria e identidad colectiva barrial

El Programa Ciudades más Seguras de ONU-Habitat⁷⁰ sugiere que la institucionalización de un enfoque participativo, por medio de el empoderamiento de los ciudadanos y la corresponsabilidad de la ciudad con las autoridades, es beneficioso para contrarrestar las consecuencias delictivas que trae consigo fenómenos sociales como lo son el aumento de personas que viven en barrios estigmatizados y asentamientos informales en áreas urbanas, que pueden derivar en un aumento de los índices de seguridad de una ciudad.

ONU-Habitat, por otro lado, afirma que el papel de las autoridades es vital, para alcanzar exitosos modelos preventivos con enfoque bottom-up⁷¹. Dentro de las tareas que el gobierno debería llevar a cabo se encuentran: la identificación de socios locales dispuestos a contribuir con la reducción de la inseguridad, la creación de coaliciones para la seguridad encabezadas por líderes públicos, la implementación de estrategias de acción a través de iniciativas para mejorar la cohesión social y la participación ciudadana.

Por su parte, una de las estrategias de la metodología CPTED es la Participación Comunitaria, considerando al nativo del territorio experto de su percepción de inseguridad y necesidades de calidad de vida, ya que es él quien transita por el espacio urbano y percibe sus propios umbrales de temor, esquinas oscuras, sitios urbanos abandonados, etc.

El involucrar a la comunidad en los diferentes procesos favorece la creación de una identidad colectiva, el comenzar un proceso aprovechando como punto de partida el vínculo, la información y perspectiva histórica de la comunidad entre ellos y hacia el lugar, para crear un concepto para el espacio público, y así, ayudar a la comprensión de los problemas críticos, y priorizarlos para llegar a crear lazos locales fortalecidos y un sentido de propiedad.

⁷⁰ Naciones Unidas, Op. Cit.

⁷¹ Procesos en los que el tejido social es el impulsor del proyecto, dinamizando comunidades desde pequeñas parcelas de acción con la globalidad como objetivo.



5. EXPERIENCIAS EN EUROPA Y AMÉRICA: TRES CASOS DE ESTUDIO Y UN PROYECTO

Analizaremos en este apartado tres casos de estudio representativos de diferentes experiencias de transformación del espacio público en Europa y América. Los proyectos elegidos como caso de estudio, Bryant Park en Nueva York, Me muevo segura en Bogotá Colombia y Prado Grande en Madrid España, tienen como común denominador un antecedente de disgregación social y desapego por el entorno físico, lo que ha resultado, en distinta medida, en una transgresión física o social en el lugar de emplazamiento.

Estos casos de estudio serán analizados primero por separado, evaluando los antecedentes y la situación de partida en cuanto a seguridad, y los procesos de intervención implementados, analizando las estrategias vinculadas al *Placemaking* que han formado parte de dichos procesos, herramientas que se han descrito en un capítulo anterior del presente trabajo.

La elección de ejemplos vinculados a contextos socioeconómicos y culturales muy diferentes, y asociados a iniciativas tanto públicas como privadas, tiene como objetivo precisamente el de explorar el alcance y limitaciones de las estrategias asociadas al *Placemaking* en situaciones urbanas que, aunque comparten algunos rasgos y problemáticas en cuanto a seguridad, responden a realidades urbanas muy diversas.

Como ejemplo demostrativo de aplicación de las estrategias del *Placemaking*, se completa el capítulo con el desarrollo de una propuesta de intervención en un espacio público con antecedentes de inseguridad, localizado en Mexicali, Baja California, México.

EXPERIENCIAS
EN EUROPA Y
AMÉRICA:
TRES CASOS
DE ESTUDIO Y
UN PROYECTO

5



5.1. Bryant Park, Nueva York, USA

En el centro del sobrepoblado Manhattan, a un costado de la Biblioteca Pública de Nueva York, se encuentra Bryant Park, conocido en los años 70 del siglo XX por ser escenario de actos delictivos debido al deterioro de sus instalaciones y el olvido en el que lo tenían las autoridades y los habitantes del vecindario.

Las estadísticas apuntaban a que en el parque se cometían poco más de 40-50 casos de robo, más de 50 arrestos por posesión de drogas e incluso uno o dos casos de violación al año, impulsando su popularidad negativa al aparecer en casi todas las ediciones del New York Times.

Este espacio urbano problemático, sin embargo, fue rediseñado e inaugurado en abril de 1992, provocando elogios de los ciudadanos y visitantes, los medios de comunicación y los urbanistas. El Urban Land Institute señalaba al premiar su diseño que *"El éxito del parque alimenta el éxito del vecindario"*.⁷²

La dirección del proyecto de remodelación de Bryant Park estuvo a cargo de Andrew Heiskell, conocido filántropo y director en ese momento de Time Inc. y Daniel A. Biederman, urbanista egresado de Harvard, que fundaron la Bryant Park Corporation (BPC), subsidiada por la Fundación Rockefeller Brothers, con la finalidad de elaborar un plan director para revertir el deterioro del parque.

Antecedentes. ¿Qué hacía inseguro al Bryant Park?

¿Cómo podría un parque con una ubicación privilegiada ser un fracaso como éste? El origen del problema se encontraba en el diseño, decisiones tomadas en su concepción como el que el parque estaba a casi un metro por encima de las aceras contiguas, restándole visibilidad, accesibilidad, por ende, una vigilancia natural, que acorde con Jacobs⁷³ es uno de los elementos clave para la lucha contra la inseguridad; lo anterior aunado a una barrera visual de setos y una cerca de hierro lo hicieron aún más invisible al usuario que transitaba por la zona. Además, un



Antes de su revitalización, Bryant Park ofrecía a los visitantes poco que hacer a pesar de su excelente ubicación. (Fuente: pps.org).



El 90% de sus visitantes se limitaba a realizar o ser víctimas de acciones delictivas. (Fuente: pps.org).



Un sinnúmero de intentos fallidos para limpiar la reputación del parque (Fuente: pps.org)

⁷² Bryant Park History. (2018). Recuperado de <https://bryantpark.org/blog/history>

⁷³ Jacobs, Op. Cit.



Mantenimiento y mejora de caminos e iluminación. (Fuente: Urbanspacenyc.com).



Uno de los quioscos de concesión generadores de ingresos al parque. (Fuente: Urbanspacenyc.com).



Restauración de monumentos (Fuente: Boomsbeat.com).

inadecuado diseño y localización de entradas que fuera de ser un umbral de conexión entre la acera y el parque eran estrechas, propiciando aún más desconfianza.

Este cúmulo de errores de diseño del espacio creó la oportunidad para que se generara una situación perfecta para el delito, según lo afirman Felson y Clarke en 1998; la falta de visitantes al parque, ahuyentados por la presencia permanente de los delincuentes y vendedores de drogas fueron la combinación perfecta para atrapar a cuanta víctima se aproximara.⁷⁴

El exceso y la aleatoria colocación del arbolado dentro del parque dificultaban que los visitantes pudieran ver una parte del lugar desde el otro extremo, causando desconfianza y cerrando las posibilidades de ser recorrido y creando zonas despobladas.

Además de experimentar un sinfín de renovaciones fallidas, este espacio siempre estuvo rodeado de continuas obras de infraestructura como el metro elevado, que trajo consigo una falta de accesibilidad aún mayor, incrementando su falta de popularidad para los vecinos de la zona.

El reto de regeneración del parque era grande, debido a que durante generaciones se caracterizó por ser un agujero negro de crímenes, muertes y acciones delictivas, por lo que no solo se debía reestructurar el espacio público, sino también la memoria de los usuarios, quienes por décadas trataron de evitar el Bryant Park.⁷⁵

Actuaciones

La meta no solo era llevar al parque del olvido a la notoriedad, las expectativas iban más allá y era imperativo generar ingresos para que el parque subsistiera. Los urbanistas y la Fundación Rockefeller Brothers decidieron llevar a cabo la intervención mediante la metodología Placemaking, en donde la comunidad fue participe del diagnóstico y definición de necesidades por medio de entrevistas a usuarios. Para ello, el urbanista Biederman escuchó lo que los empleados de oficinas vecinas, visitantes y hasta los propios

⁷⁴ Felson, M. and Clarke, R.V. (1998) Opportunity Makes the Thief. Police Research Series Paper 98, Policing and Reducing Crime Unit, Research, Development and Statistics Directorate. London: Home Office.

⁷⁵ Treaster, J. (26 de Junio de 1976). Bryant Park: un oasis plagado de delitos. The New York times, p. 27.

traficantes de drogas, tenían que contar, con el fin de recabar información para el informe de necesidades inicial.

Después del análisis de datos oficiales de incidencia del delito sumado a los datos arrojados por la recogida de información con la comunidad se localizaron y enumeraron una lista de necesidades y objetivos.⁷⁶

Las primeras acciones a corto plazo que se propusieron fueron abrir y destacar las entradas y eliminar las barreras visuales a lo largo de la periferia del parque. Además, se añadieron nuevas comodidades como un millar de sillas móviles, quioscos de alimentos y venta de entradas para el teatro, así como un restaurante con servicio de mesas al aire libre, todo esto ubicado precisamente en los lugares principales donde los traficantes de drogas se habían posicionado, con el fin de contrarrestar estas operaciones con la generación de más actividad pública.

A finales de la década de los 80, los planes de intervención fueron aprobados, incluyendo un listado de actuaciones de diferentes características, como las siguientes:

1. Creación de nuevas entradas al parque para aumentar la visibilidad desde la calle.
2. Mejora del diseño formal del jardín francés y mejora y reparación de caminos e iluminación
3. Restauración de los monumentos del parque y renovación de sus aseos públicos, antes cerrados.
4. Creación de dos pabellones de restaurantes y cuatro quioscos de concesión, que debían generar actividad fuera de las horas punta e ingresos adicionales para las operaciones de gestión y mantenimiento del parque.



Conciertos y Festivales que representan ingresos económicos (Fuente: Bryantpark.org).



Adaptación de eventos según la temporada. (Fuente: Bryantpark.org).

⁷⁶ Bryant Park. (31 de Diciembre de 2004). Recuperado de <https://www.pps.org/article/greatesthits2>

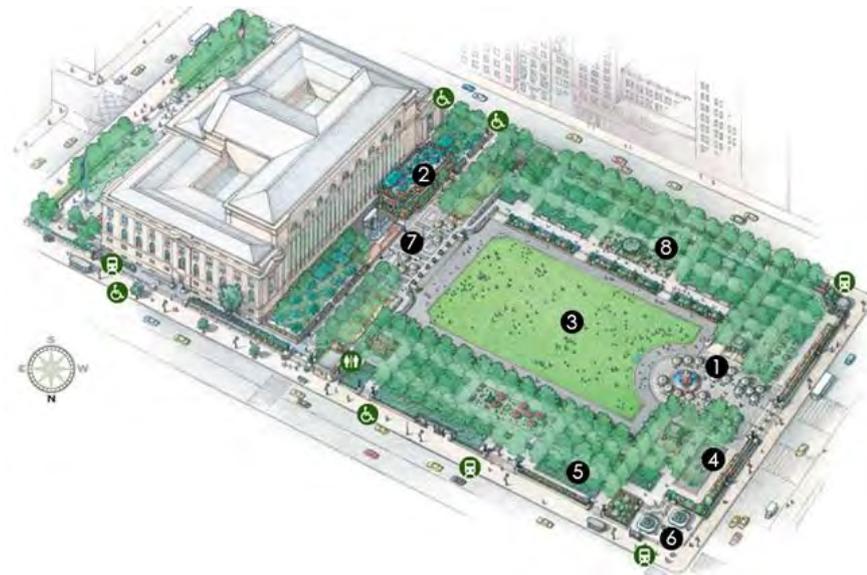


Programa de actividades culturales, deportivas y turísticas. (Fuente: Bryantpark.org).

).

Diez años más tarde la realidad del parque era muy diferente: se redujo el crimen en un 92 %; el área de mesas no fijas y el área verde, ya era el punto de reunión de los oficinistas de la zona a la hora del lunch, y los narcotraficantes habían desaparecido del centro del parque para dar lugar a las aproximadamente 4,000 personas que visitaban al día para relajarse y tomar el sol.

A lo largo de los años las actuaciones iniciales han continuado siendo complementadas con un plan de mantenimiento por parte de la Bryant Park Corporation (BPC), que lleva a cabo actividades como las siguientes:



Esquema general del Bryant Park

1. Terraza de la fuente
2. Restaurante/cafetería a concesión
3. Área de mesas/descanso/ usos múltiples
4. Área de juegos y clases gratuitas
5. Área de ping-pong
6. Quisco a concesión
7. Terraza superior
8. Área infantil / Carrusel

(Fuente: Bryantpark.org))

1. Eventos públicos que van desde recorridos históricos por el parque hasta conciertos y festivales culturales
2. Administración, gestión y mantenimiento de recursos e instalaciones
3. Programa de actividades culturales, deportivas y turísticas inclusivas para todo tipo de grupo social y etario
4. Portal de internet a la vanguardia de la dinámica social actual

La respuesta a las necesidades de recuperación social y física de este espacio público iban más allá de una renovación de las instalaciones, había que entender la ruptura en el tejido social que a lo largo de las décadas se había agigantado; una transformación holística que tuviera como objetivos una extensión del sentir de sus habitantes aunado a una visión transformadora de los expertos en la creación del espacio público y erradicación del crimen.

Portal de internet actualizado diariamente con información relativa a la historia, instalaciones y eventos en el parque. (Fuente: Bryantpark.org).

Análisis de estrategias

Vigilancia natural

Una de las principales razones del por qué los narcotraficantes se sentían cómodos “trabajando” en el parque, fue que no solo el descuido y abandono, sino también el diseño original del lugar, que les facilitaba puntos ciegos, una falta de visibilidad de un extremo a otro del parque, así como falta de iluminación nocturna. Este grupo de factores fue afrontado por un rediseño del paisaje, con un diseño formal de jardín francés, y una mejora de caminos e iluminación.



El desnivel con respecto a la calle y la cerca alrededor del parque bloqueaba la vista de la acera, dificultando una vigilancia natural desde el exterior y haciendo sentir a la gente incómoda. (Fuente: Bryantpark.org)



Escalinata de acceso con mobiliario para sentarse y quioscos que llaman la atención de transeúntes. (Fuente: Bryantpark.org)



Programa de actividades culturales, deportivas y turísticas. (Fuente: Bryantpark.org)



Un parque inclusivo con oferta de equipamiento para actividades lúdicas. (Fuente: Bryantpark.org)

También se mejoraron los vestíbulos que conectan con la Sexta Avenida y con la Biblioteca, de manera que existe una permeabilidad para ver lo que sucede en el parque desde estos puntos. El vínculo creado entre el interior del parque y los espacios adyacentes por medio de los rehabilitados vestíbulos, según Newman⁷⁷, permitirá a los residentes o usuarios de edificios próximos inspeccionar naturalmente las áreas públicas exteriores e interiores de sus entornos de vida.

Uso mixto y cohesión territorial

En los años setenta Bryant Park se encontraba inmerso en una desigualdad de disfrute del lugar. Existía una homogeneidad de usuarios y el grupo dominante era sin duda el de los delincuentes, dado que, además, no había mucho que el parque ofreciera a otro tipo de visitante además de un sentimiento de inseguridad.

Como parte de la rehabilitación se instalaron pabellones de restaurantes y quioscos de concesión con el fin de estimular una actividad heterogénea durante todas las horas del día. Igualmente, con actividades culturales, deportivas y turísticas se transformó el sitio a un escenario inclusivo para todo tipo de grupo social y de edad, que genera lazos de unión entre la comunidad y logra una cohesión social.

⁷⁷ Newman, Op. Cit., p. 14

Refuerzo territorial

Un notable déficit en la definición de la zona arbolada que rodeaba el parque, una pobre delimitación y accesos poco llamativos, así como, el poco mantenimiento indicaba que el parque no era custodiado por las autoridades o que fuera responsabilidad de alguien, siendo fácil para extraños con malas intenciones infiltrarse en él sin peligro de ser identificados.

Algunas de las acciones llevadas a cabo para una mayor definición del espacio fueron un perímetro delimitado sobre la acera con jardineras en buen estado acompañadas de espacio para sentarse, de manera que siempre se ve vigilado el lugar, además de la restauración de la gran fuente y la creación de una plaza vestíbulo a su alrededor, configurando un espacio acotado, con accesos nuevos equipados con quioscos y áreas de comida, dos en las esquinas correspondientes a 6th Street y una escalinata que conecta con la Biblioteca Pública de Nueva York.

Mantenimiento y gestión constante del espacio público

La falta de mantenimiento fue evidente durante las décadas en que el parque fue habitado por delincuentes, un desolado perímetro arbolado sin podar, caminos en condiciones precarias en ocasiones sin iluminación, los baños cerrados convertidos en refugio para vagabundos y peligro latente para transeúntes. Se necesitaba una reforma y devolver el valor patrimonial a los elementos como las estatuas o la fuente. Se decidió dar mantenimiento a los baños que en la actualidad son reconocidos como uno de los servicios públicos más lujosos de la zona, también se reformaron y mejoraron los caminos y vestíbulos, de modo que en la actualidad la buena imagen del parque refleja una preocupación por quien lo administra, lo que sin duda ahuyenta malos usos de extraños.

La continuidad a programas de mejora de infraestructura y uso del parque está a cargo de la Bryant Park Corporation (BPC), a lo largo de casi tres décadas desde la reinauguración del parque, han mantenido un esfuerzo continuo para la administración, gestión y mantenimiento de recursos e instalaciones. Bryant Park cuenta con un portal de internet en el que los usuarios día a día pueden verificar horarios de las actividades ofertadas.



Accesos poco llamativos proyectaban falta de custodia. (Fuente: Bryantpark.org)



Vestíbulo con actividades múltiples siempre ocupado fungiendo como filtro hacia el interior del parque. (Fuente: Bryantpark.org)



Mobiliario urbano vandalizado y pavimentos en mal estado. (Fuente: Bryantpark.org)



La constante gestión del parque a cargo de la oferta de actividades y mantenimiento de instalaciones logra conservar un espacio público de calidad. (Fuente: Bryantpark.org)



Espacio para caminar convertido en el albergue para narcotraficantes ante de la renovación. (Fuente: pps.org)



Caminos vigilados, ocupados y en buen estado, incorporados a la amplia biodiversidad del parque. (Fuente: Bryantpark.org).



El área verde central del parque ha sido adoptada por los oficinistas de edificaciones circundantes como el lugar identitario para la hora del lunch. (Fuente: Bryantpark.org).

Espacio para caminar

La carencia de infraestructura y accesibilidad peatonal significaban las rutas perfectas para los delincuentes y la oferta de drogas; además de esto, la falta de mantenimiento, de equipo e iluminación acentuaron los caminos del jardín francés como una malla de oportunidades para actividades criminales. Esto además de necesitar una reforma, debía ser revertido con la creación de un espacio mixto con identidad colectiva, según Jacobs⁷⁸, quien asegura que los planificadores urbanos deberan fomentar la actividad en la calle tanto de día como de noche, para distintos grupos sociales con fines de alcanzar una ciudad mas humanizada y segura.

Biederman⁷⁹, por su parte mediante un conjunto de acciones multiples, como el paisajismo, mantenimiento a caminos, restauración de monumentos mobiliario para descanso e iluminación adecuada, creo un entorno atractivo para usuarios que buscan realizar caminatas, una de las actividades favoritas de los visitantes.

Participación comunitaria e identidad colectiva barrial

Como indica ONU-Habitat en sus Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos⁸⁰ es de primordial importancia dentro de una estrategia de seguridad urbana un enfoque que contemple la participación ciudadana, con el fin de contrarrestar la falta de inclusión de grupos vulnerables y la segregación social que causa.

Bryant Park era conocido como una tierra de nadie, los oficinistas de los edificios en su periferia no lo identificaban como su espacio público para la hora del lunch, no lo sentían propio. El desapego y desarraigo causado por este vano en medio de grandes

⁷⁸ Jacobs, Op. Cit.

⁷⁹ Daniel A. Biederman es un experto estadounidense en remodelación urbana y consultor de gestión de espacios públicos. Es cofundador Bryant Park Corporation.

⁸⁰ Naciones Unidas, Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos "Safer cities Programme: Guidelines on Safer Cities and Human Settlements", HS/069/19E (2012), disponible en: https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/03/un_systemwide_guidelines_on_safer_cities_and_human_settlements.pdf

rascacielos, lejos de unificar a la comunidad provocó la falta de identidad colectiva en el entorno circundante.

Si bien el proceso placemaking no involucró a la comunidad más allá de las entrevistas empleadas a oficinistas, visitantes y hasta los propios traficantes de drogas, con el fin de recaudar información para el informe de necesidades inicial, ha logrado sembrar un sentimiento de pertenencia en los usuarios, debido a la inclusividad de su oferta en instalaciones y de actividades gestionadas por la administración.

Hoy en día el parque es un punto de reunión de los oficinistas de la zona a la hora del lunch, no queda rastro de los narcotraficantes que habitaban hace décadas el lugar, y es un de los parques más visitados de la ciudad solo después de Central Park.

La trascendencia de este parque que renació del abandono, a diferencia de otro tipo de proyectos de participación ciudadana en los cuales la comunidad se encarga de dar seguimiento y mantenimiento a estos, se debe en gran parte al hecho de que surgiera de la iniciativa privada, que definitivamente fue detonante para la elección de actuaciones tanto en la transformación física como a lo largo de las décadas de gestión de esta nueva etapa del Bryant Park. La búsqueda de recuperación económica y provecho financiero por parte de los inversionistas (Rockefeller Foundation) motiva a la administración a mantener una agenda activa. En palabras de un estudio de caso del Urban Land Institute, ***"Biederman comenzó a experimentar con una serie de esfuerzos para llevar a las personas de vuelta al parque, al tiempo que exploraba cómo generar ingresos"***⁸¹

Si bien no es propiamente un proyecto que pueda calificarse como "de la comunidad para la comunidad", Bryant Park es un espacio para todos que ha causado un impacto positivo y de manera inclusiva en la ciudadanía, sin diferenciación de raza, procedencia o estrato social.



La accesibilidad y libertad para disfrutar del parque atrae a diferentes grupos de usuarios sin importar su estrato social, género o grupo etario. (Fuente: Bryantpark.org).



La oferta de mobiliario para sentarse, actividades y servicios en su mayoría gratuitos hacen que los visitantes permanezcan y vuelvan. (Fuente: Bryantpark.org).

⁸¹ Byant Park History. Op. Cit.



5.2. Me muevo segura, Bogotá, Colombia

La polarización de clases sociales en las grandes metrópolis latinoamericanas ocasiona una notable segregación de los grupos vulnerables, siendo uno de los más afectados el de las mujeres, quienes experimentan una desigualdad en el disfrute del espacio público que se traduce incluso en actos de violencia como el acoso sexual callejero, violencia física y sexual o robo.

Una ciudad con la complejidad de Bogotá demanda una planificación que incluya la perspectiva de género, con un enfoque inclusivo que promueva entornos participativos, igualitarios, heterogéneos y sostenibles. Como parte de la campaña de la Secretaría Distrital de la Mujer, en colaboración con el CAF (Banco de desarrollo de América Latina) y a cargo de la firma de Arquitectura y Urbanismo Bicistema, el Proyecto Piloto de Urbanismo Táctico "Me Muevo Segura" comenzó a desarrollarse en el año 2019 mediante un proceso de participación ciudadana.

Con el objetivo de convertir algunos puntos peligrosos de la ciudad de Bogotá en entornos urbanos seguros para mujeres y niñas, se implementaron una serie de intervenciones en el espacio público para fomentar el uso de la bici y mejorar la percepción de la seguridad, pues según el diagnóstico realizado, el estado del espacio público es lo que lo hace inseguro, tal como indicaron Wilson y Kelling en 1982.⁸²

Las intervenciones piloto de urbanismo táctico que analizaremos son las realizadas en los cuatro lugares seleccionados por tener unos mayores índices de inseguridad, y son las siguientes:

- Teusaquillo. "Pasaje mujeres que luchan".
- Kennedy "Sendero de colores".
- Tunjuelito "Galería me muevo segura"
- Suba "Nuestro jardín cultural"

De cada una de estas intervenciones se examina el diagnóstico y diseño participativo, la ejecución y la evaluación de la sostenibilidad, para finalizar con el análisis de las estrategias utilizadas.

⁸² James O. Wilson y George L. Kelling. "Ventanas Rotas". The Atlantic Monthly, marzo 1982.



Hurtos a personas, residencias y comercios son los delitos más denunciados en la localidad de Suba que fuera la localidad más peligrosa de Bogotá en 2018. (Fuente: Bogotá abierta)



En Tunjuelito Según encuestas el sitio del espacio público más inseguro es la calle, seguido de puentes peatonales. (Fuente: El espectador)



Teusaquillo aun cuando es una localidad en el centro de Bogotá con gran oferta turística es una de las localidades con más denuncias por hurto. (Fuente: Bogotá abierta)

Índices de seguridad nocturna en vías y ciclorrutas. Fuente: OMEG, SDMujer. Mediciones nocturnas en materia de seguridad para las mujeres (2019) (Fuente: Bicistema)

Antecedentes

Como parte de la iniciativa desarrollada para mejorar la prevención de las violencias ejercidas en el espacio público contra las mujeres, se origina el Proyecto Piloto de Urbanismo Táctico “Me nuevo segura”. Las intervenciones no fueron realizadas aleatoriamente, sino que el proceso se inició en el 2019 con la identificación de los puntos peligrosos de la ciudad. Por medio de la aplicación Safetipin, más de 16 kilómetros de la malla vehicular y 537 kilómetros de ciclo-rutas de Bogotá fueron medidos, con 14.311 encuestas de percepción de seguridad en paradas de Transmilenio y del Sistema Integrado de Transporte Público.⁸³ Las variables de control fueron iluminación, ver y ser vista, diversidad y cantidad de personas, así como proximidad al transporte público, estado del sendero y presencia de seguridad. Una vez obtenidos los resultados fueron promediados para conocer cuáles eran los puntos de la ciudad más inseguros por localidades.

Siete de las ocho variables mejoraron entre 2015, 2016 y 2019, siendo la iluminación la de mayor relevancia, con un crecimiento de 34 puntos porcentuales. Por el contrario, la variable de agentes de seguridad muestra un retroceso de 2,2 puntos porcentuales.⁸⁴

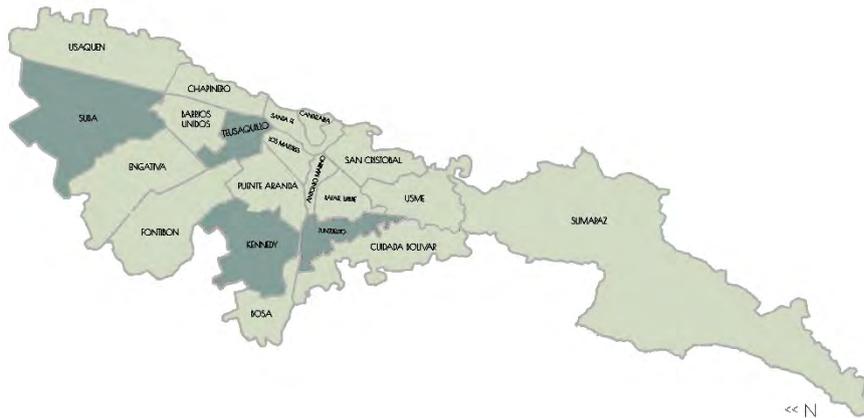
Variables de medición	Ciclorrutas		Vías	
	2016	2019	2015	2019
Iluminación	79,8%	93,8%	61,2%	95,2%
Visión libre (¿Qué veo?)	76,7%	77,1%	67,0%	80,8%
Visibilidad (¿Quién me ve?)	42,8%	49,5%	48,8%	71,0%
Densidad de personas	34,3%	17,3%	17,3%	26,8%
Agentes de seguridad	9,6%	5,7%	6,7%	4,7%
Sendero	99,1%	98,7%	85,3%	96,7%
Transporte público	76,7%	70,7%	66,9%	67,7%
Diversidad de personas	9,1%	6,0%	8,8%	9,3%

⁸³ MMS visualizaciones (2019) Recuperado de <https://visualizaciones.ideca.gov.co/apps/memuevosegura>

⁸⁴ Baraya. S. (7 de Febrero de 2020). Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá. Archdaily. (<https://www.archdaily.mx/mx/933210/renovacion-y-regeneracion-de-espacio-publico-mediante-urbanismo-tactico-con-enfoque-de-genero-en-bogota>)

Los objetivos perseguidos por este proyecto apuntaban a la construcción de entornos urbanos seguros para las mujeres y niñas en el espacio y transporte público, y aunque en un principio el enfoque de género y la naturaleza del proyecto buscaba beneficiar al sexo femenino, resultó provechoso para toda la ciudadanía. A través de un proceso de participación ciudadana se continuó el proyecto con mediciones y entrevistas en puntos estratégicos no solamente para las mujeres sino también para toda la ciudadanía.

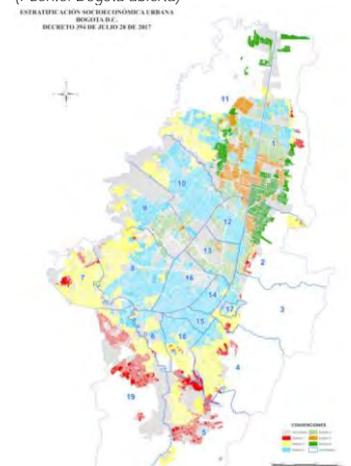
Las expectativas desde un principio fueron el construir centros urbanos seguros, mejoramiento en los carriles bici y el mantenimiento a espacios peatonales mediante operaciones de urbanismo táctico, buscando una fácil ejecución con alto impacto. Tras una evaluación de los criterios urbanos ya mencionados como transporte, red de parques, malla vial y equipamiento de veinticinco zonas con prioridad, fueron elegidos los cuatro lugares con mayores índices de inseguridad para realizar en ellos las intervenciones piloto de urbanismo táctico. Las intervenciones fueron realizadas en las localidades de: Suba, Kennedy, Teusaquillo y Tunjuelito.⁸⁵



⁸⁵ Baraya. S. Ibid.



Kennedy junto a Engativá, encabeza la lista de las localidades con más hurtos de vehículos. (Fuente: Bogotá abierta)



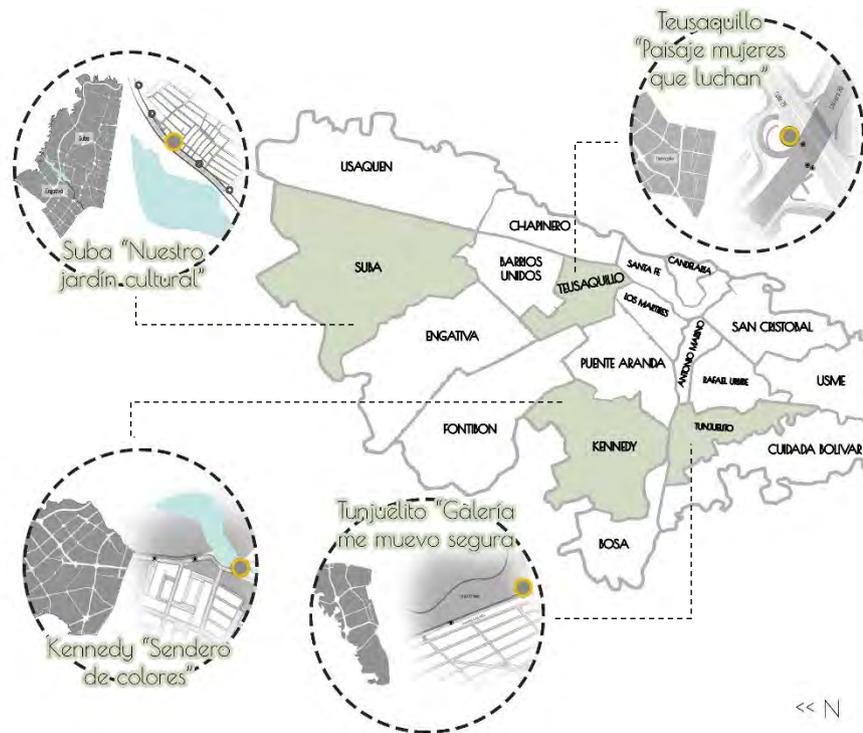
Mapa de Bogotá sombreado por estratos socioeconómicos: 1-rojo, 2-amarillo, 3-azul, 4-verde claro, 5-naranja, 6- verde. Donde pertenecer al 6 es sinónimo de nivel socioeconómico alto. (Fuente: El País)

Mapa de Bogotá por localidades muestra en sombreado oscuro las localidades donde se localizan los cuatro proyectos de la iniciativa. (Fuente: Elaboración propia)

El proceso de intervención

El desarrollo del proyecto comenzó con la formación de colectivos de mujeres voluntarias y representantes de Bicistema, cada uno de los cuales se encargaría de realizar pequeñas intervenciones, mediante metodologías participativas. Dichas intervenciones, localizadas en los cuatro puntos vulnerables detectados, comenzaban a tomar forma con un mural o una activación cultural o pedagógica, siempre en pro de una resignificación de la violencia de género.

El proceso de intervención se dividió en tres fases: diagnóstico y diseño participativo, ejecución, y por último, evaluación y sostenibilidad de las intervenciones, identificadas con denominaciones como "Paisaje mujeres que luchan", "Sendero de colores", "Galería me muevo segura" y "Nuestro jardín cultural".



Ubicación de los cuatro proyectos piloto de Urbanismo táctico. (Fuente: Elaboración propia)

Diagnóstico y diseño participativo

En esta etapa, para el análisis puntual de los cuatro espacios de intervención se consideraron criterios como los usos del suelo (vivienda, comercio o servicios), el perfil poblacional, la cercanía al transporte y la calidad del espacio público, complementando la información recabada durante el proceso de selección de áreas de intervención. Se realizaron visitas de observación y entrevistas con usuarios clave en cada lugar con la intención de recabar información a base de las experiencias y percepción de la población vecinal, quien es sin duda quien más conoce la dinámica que se vive día a día en estos lugares.

Con las problemáticas identificadas, se realizaron encuentros de socialización y talleres participativos entre la población local, organizaciones sociales y artistas, con el objetivo de integrar a los distintos grupos para en colaboración proponer soluciones de mejora sobre problemáticas de seguridad locales. Un gran número de propuestas a corto, mediano y largo plazo fueron recogidas con el propósito de priorizar acciones para ser desarrolladas en el programa piloto. Las propuestas restantes fueron sugeridas al gobierno local para una implementación futura.⁸⁶



⁸⁶ Baraya. S. Ibid



Talleres participativos entre la comunidad, organizaciones sociales y representantes de Bicistema. (Fuente: Bicistema)



Taller de diseño participativo. Localidad de Teusaquillo Casa de igualdad y oportunidades para las mujeres. (Fuente: Bicistema)

Los talleres participativos son vitales para trabajar, informar y guiar a la comunidad, mujeres artistas locales y todos los actores locales que quieran participar a través de la metodología del Placemaking para asegurar una apropiación y sostenibilidad de las acciones en el futuro. (Fuente: Bicistema)



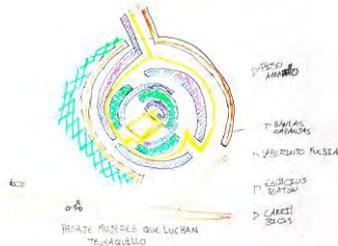
El puente vehicular se localiza bajo el costado sur del puente vehicular de la carrera 30 con calle 26. (Fuente: Openstreetmaps).



Estado de la plazoleta antes de la intervención, notable descuido en piso, mobiliario urbano y pobre vegetación. (Fuente: Bicistema)



Paso peatonal bajo el puente vehicular víctima del vandalismo y poco interés por parte de las autoridades. (Fuente: Bicistema)



Sketch de primeras ideas de intervención en el pasaje. (Fuente: Bicistema)

Indicadores de inseguridad y percepciones de inseguridad. (Fuente: Secretaría Distrital de la Mujer, Policía Nacional de Colombia, Secretaría Distrital de Planeación)

Teusaquillo "Pasaje mujeres que luchan"

El espacio en forma de plazoleta adyacente al paso bajo el puente vehicular en el encuentro de la Cra 30 con Cll 26 es una zona con un notable deterioro y suciedad, debido a su falta de conexión con las aceras y ciclorruta adyacentes, y a que sus túneles son espacios inseguros evitados por los transeúntes, especialmente por grupos vulnerables como las mujeres. Por otro lado, a pesar de tener la intención de ser un punto de encuentro, la plazoleta resulta poco atractiva para permanecer en ella debido a la falta de iluminación y mal estado, lo que, sumado a su proximidad a los pasajes oscuros bajo el puente, provoca que los transeúntes se limiten a pasar por el lugar por necesidad experimentando una alta sensación de inseguridad.

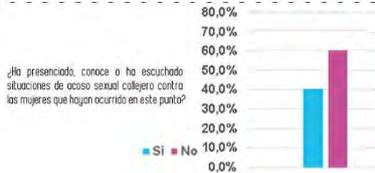
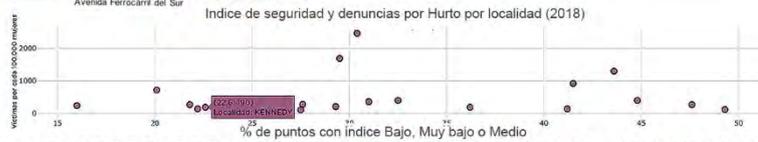
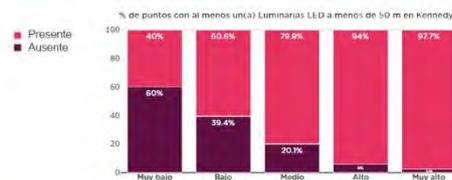
Los indicadores muestran datos oficiales sobre la carencia de iluminación en la zona, además de una estadística de las denuncias de hurto. También muestra algunos de los resultados del diagnóstico Me nuevo segura, donde se concluye que casi el 80% de personas que transitan por este punto conocen quien, o han sufrido algún tipo de acoso sexual.



Kennedy "Sendero de colores"

En la parte posterior del Parque Timiza en la localidad de Kennedy, se ubica un puente que es el único sendero de conexión ciclista y peatonal entre el sector oriental y occidental del parque Lago Timiza. Es también el punto final del canal La Fragua. Actualmente, a pesar de tener gran afluencia de personas durante el día, durante la noche no goza de gran popularidad debido a la alta percepción de oscuridad y abandono del espacio, que en vez de ser un mirador hacia el lago o zona de descanso, aparece como un foco de vandalismo y suciedad.

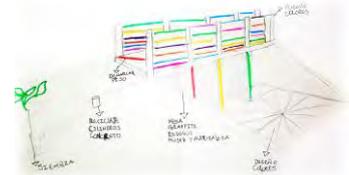
Esto motivó a los líderes del proyecto a realizar un diagnóstico detallado sobre niveles reales y perceptuales de inseguridad en esta zona, con el resultado notable de que, aun cuando la mayoría de las opiniones apuntan a que no es una zona con índices altos de acoso sexual, la sensación de seguridad en la misma es nula.



El puente peatonal/ciclista se localiza en la unión del Lago Timiza y Canal La Fragua. Dentro de los límites del Parque Timiza en una zona mayoritariamente estrato 3. (Fuente: Openstreetmaps).



Estado del puente antes de la intervención, notable descuido en piso, mobiliario urbano y pobre vegetación. (Fuente: Bicistema)



Sketch de primeras ideas de intervención en el Sendero. (Fuente: Bicistema)

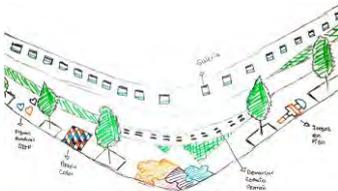
Indicadores de inseguridad y percepciones de inseguridad. (Fuente: Secretaría Distrital de la Mujer, Policía Nacional de Colombia, Secretaría Distrital de Planeación)



La esquina elegida se encuentra frente al cruce de la ciclorruta del parque Tunal, la Calle 48 c y su cercanía a la estación de Transmilenio "Biblioteca". (Fuente: Openstreetmaps).



Estado actual del ocupado cruce frente a el parque Tunal. (Fuente: Google maps).



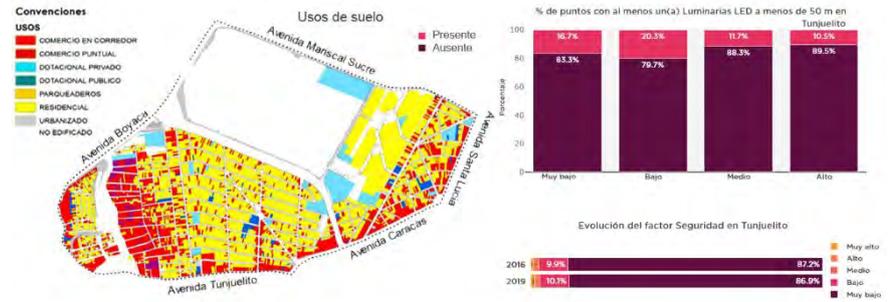
Sketch de primeras ideas de intervención de la galería. (Fuente: Bicistema)

Indicadores de inseguridad y percepciones de inseguridad. (Fuente: Secretaría Distrital de la Mujer, Policía Nacional de Colombia, Secretaría Distrital de Planeación)

Tunjuelito "Galería me nuevo segura"

De los cuatro proyectos piloto este tiene una justificación un poco distinta. Si bien es cierto que la esquina elegida para la galería se encuentra en una zona un tanto conflictiva, en los límites del Parque Tunal, y que antes de la intervención mostraba una carencia de señalización, limpieza y adecuación de los espacios para bicicletas, el motor para desarrollar una actuación fue aprovechar las características del cruce con un alto flujo peatonal, ciclista y vehicular, así como los usos mixtos que la rodean. Resulta por ello el sitio indicado como lugar de exposición de la iniciativa Me Nuevo Segura, acentuando su papel de lugar de interacción social.

El diagnóstico realizado en la zona circundante revela un 20% de denuncias por hurto, frente a una sensación de miedo del casi 38%, y casi la mitad de los transeúntes valoran negativamente la existencia de una infraestructura que refuerce la fiabilidad de la zona.⁸⁷

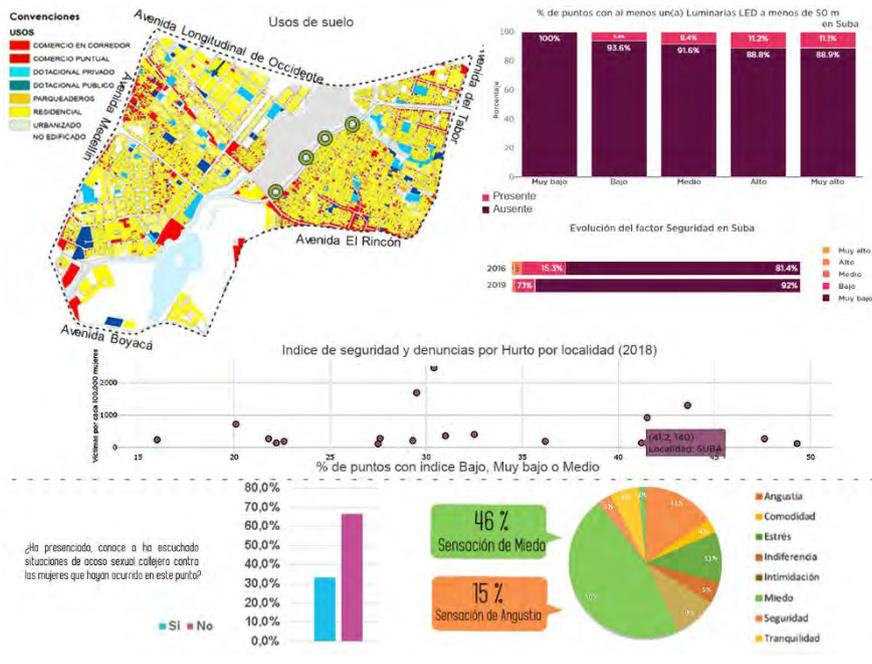


⁸⁷ Baraya. S. Ibid

Suba "Nuestro jardín cultural"

El jardín cultural está ubicado frente al Humedal Juan Amarillo, en Carretera 93 con Avenida Ciudad Cali, una zona problemática, a lo largo de la cual se encuentran culatas⁸⁸, cuerdas vacías, calles cerradas, solares abandonados y largos muros con grafiti, lo que supone el entorno perfecto para el delito de oportunidad, tal como sugiere la Teoría de las Ventanas rotas⁸⁹.

El solar, que mostraba características de deterioro notables, es un área de aproximadamente 600m², rodeada por tres paredes traseras a 90 grados. Además de las condiciones clásicas de un lote en abandono, como grafiti y basura, se detectaron un par de árboles que presentan no solo descuido, sino también daños causados por los usuarios al verter ácido sobre ellos, denotando la ausencia de un sentido de pertenencia por parte de los vecinos.



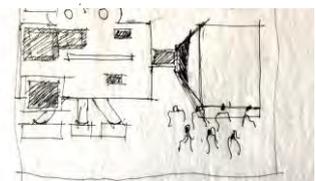
El solar se encuentra frente al humedal Juan Amarillo en un tramo con falta de iluminación y fachadas traseras de las casas colindantes. (Fuente: Openstreetmaps).



Antes de la intervención "Nuestro Jardín Cultural" Localidad de Suba - Ciclorruta avenida Ciudad de Cali con carrera 93) (Fuente: Bicistema)



Según las entrevistas realizadas el paso frente a este solar durante la noche es incierto, pueden robarte, acosarte sexualmente o hasta llegar a atacarte, comentan mujeres vecinas del lugar. (Fuente: Bicistema)



Sketch de primeras ideas conceptuales para el uso y actividades que se le daría al solar convertido en un Jardín cultural. (Fuente: Bicistema)

Indicadores de inseguridad y percepciones de inseguridad. (Fuente: Secretaría Distrital de la Mujer, Policía Nacional de Colombia, Secretaría Distrital de Planeación)

⁸⁸ Muro de culata es un muro lateral que colinda con construcciones vecinas o también puede estar orientado a un exterior, pero sin ningún tratamiento o utilidad como fachada.

⁸⁹ James Q. Wilson y George L. Kelling, Op. Cit.

Ejecución de las intervenciones

Teusaquillo “Pasaje mujeres que luchan”

Fueron intervenidos 2.296 m² con acciones rápidas y de bajo presupuesto, pero con objetivos claros y contundentes para influir en la dinámica de este entronque donde convergen peatones, ciclistas, vendedores ambulantes y automóviles.

Un mural bajo el puente con el lema “Mujeres que luchan, semillas de libertad”, fue el concepto bajo el cual se desarrolló este proyecto piloto, en el que se implementaron acciones a corto plazo, comenzando por la desinfección y limpieza profunda, utilizando la pintura como elemento de mejora de la señalización y de demarcación de los flujos de la movilidad. En la plazoleta en la que convergen los túneles bajo los puentes, se trazaron laberintos en el piso y se dio mantenimiento al paisaje para incentivar el uso lúdico del área. Las bancas que rodean esta circunferencia fueron limpiadas, decoradas e integradas como parte del plan. Estas actuaciones rápidas buscan incentivar la realización de intervenciones a largo plazo, como la creación de aparcabicis, mejoras en la iluminación, realización de actividades culturales en la plazoleta y una mejora en el paisaje urbano.⁹⁰



Planta y sección esquemáticos de propuesta de la rehabilitación (Fuente: Bicistema).



Modelo 3D de la propuesta de intervención. (Fuente: Bicistema)



Mural “Mujeres que luchan, semillas de libertad”. (Fuente: Bicistema)



Participación ciudadana en la ejecución de la obra. (Fuente: Bicistema)

Vista aérea de la plazoleta del Pasaje mujeres que luchan (Fuente: Bicistema)



⁹⁰Alcaldía Mayor de Bogotá, Bicistema, Banco de Desarrollo de América Latina. Piloto de urbanismo táctico Me nuevo segura: Resumen ejecutivo, 2020.

Kennedy “Sendero de colores”

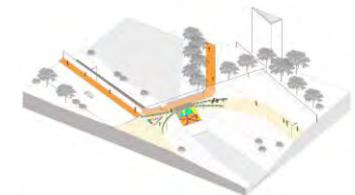
La realización de la resignificación de este sitio estuvo a cargo de la mesa local de grafiti, invirtiendo la percepción habitual del grafiti como signo de abandono y como acto vandálico. Mediante el uso del color, se buscó dar un nuevo sentido a la conexión del parque Lago Timiza y el canal La Fragua. Los objetivos fueron cambiar la percepción de oscuridad y abandono del espacio de 185 m2 conocido por ser un nodo de ciclistas y peatones.

Se realizaron murales con imágenes relativas a la mujer y naturaleza, un diseño de colores en el piso, y se delimitó el área para el paso de bicicletas y motocicletas que atraviesan el puente, utilizando cilindros de hormigón reciclados de otra zona del parque, y sembrando vegetación para reavivar el área verde, que se encontraba sucia y deteriorada. Estas acciones fueron acompañadas de actividades nocturnas a cargo de los grupos locales, con el fin de aumentar el interés en lo visitantes del parque.

Con estas acciones se impulsa el encuentro entre el lago y el canal como un espacio atractivo para los visitantes del parque y turistas en búsqueda de un sitio para observar el lago, tomar fotografías o descansar en el área verde. Se promueven también acciones futuras de limpieza, de gestión de actividades, instalación de mobiliario urbano, así como una campaña de concienciación sobre el uso del agua y el manejo de los desechos sobre el canal.⁹¹



Planta de propuesta de la rehabilitación.
(Fuente: Bicistema).



Modelo 3D de la propuesta de intervención.
(Fuente: Bicistema)



Participación ciudadana en la ejecución de la obra. (Fuente: Bicistema)



Participación ciudadana en la ejecución de la obra. (Fuente: Bicistema)

Vista aérea del Sendero de colores, elementos reciclados fueron utilizados para la delimitación de caminos para bicicletas y motocicletas (Fuente: Bicistema)

⁹¹ Alcaldía Mayor de Bogotá, Bicistema, Banco de Desarrollo de América Latina. Ibid



Planta de propuesta de la intervención.
(Fuente: Bicistema).



Participación ciudadana en la ejecución de la obra. (Fuente: Bicistema)



Participación ciudadana en la ejecución de la obra. (Fuente: Bicistema)

La aglomerada esquina tomó un carácter multifacético para suplir las necesidades de sus diversos usuarios. (Fuente: Bicistema)

Tunjuelito “Galería me muevo segura”

Según las Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos de las Naciones Unidas⁹² parte esencial del éxito de un proyecto con objetivos de disminución de delito de oportunidad es llevar a cabo pequeñas acciones que refuercen una cohesión territorial a través del principio de diversidad social, para promover espacios inclusivos.

La intervención en Tunjuelito busca favorecer una mixtura de usos para este espacio, más allá de ser el paso hacia el colegio, el transporte público o el parque. En 665m² se colocó una galería de imágenes impresas mostrando el proceso y resultados de la iniciativa, así como información para prevenir las formas de violencia hacia las mujeres, a lo largo del perímetro del Parque Metropolitano El Tunal. Asimismo, sobre el pavimento se pintaron muestras de lo realizado en los sitios intervenidos.

Con un diseño integrado, se dio también al lugar un carácter de espacio lúdico y recreativo, añadiendo al pavimento juegos infantiles, además de delimitaciones para peatones, bicicletas y áreas verdes, con el fin de asignar equitativamente a cada uno de los usuarios la posibilidad del disfrute del espacio de acuerdo con sus necesidades.

A largo plazo, se contemplan las actuaciones de fomento de la infraestructura de bicicletas, implementación de espacios de estar y mobiliario adecuado para un lugar de encuentro, así como la mejora de la ocupación temporal del espacio por vendedores ambulantes, para consolidar una centralidad múltiple que represente algo más que un cruce de tránsito popular.



⁹² Naciones Unidas. Ibid

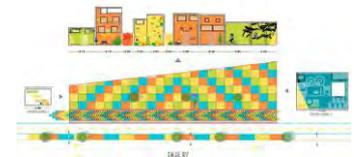
Suba "Nuestro jardín cultural"

De los cuatro proyectos de la iniciativa el de Suba fue el que tuvo más intensidad de participación ciudadana, ya que, por estar inmerso en una zona habitacional, la implicación e interés de los habitantes y colectivos de la zona se dio más naturalmente, e incluso se formaron grupos locales que en un futuro tendrán diferentes funciones para la gestión futura del lugar, como la mesa local de grafiti, que se implicó ya en la ejecución.

El lugar reclamaba limpieza, mantenimiento, iluminación, pero sobre todo miradas hacia él, para enfrentar el abandono y desinterés actual. Las acciones tomadas en Suba tornaron el solar en un espacio al que Newman⁹³ definiría como espacio defendible, logrado con la territorialidad fomentada por la participación ciudadana que trajo consigo una implicación de los vecinos y un fuerte sentido de pertenencia. La vigilancia natural que resulta del empleo de colores, murales y oferta de actividades mixtas, junto con la imagen mejorada gracias a la limpieza, siembra de árboles y juegos infantiles, crean una sensación de seguridad y cuidado del lugar, así como una integración en el contexto urbano por medio de la delimitación creativa del espacio para caminar por la vereda, junto a la ciclorruta integrada al diseño del pavimento del Jardín cultural. El resultado fue un recinto cultural al aire libre de 1.139m² que gracias a las mesas locales alberga actividades diurnas y nocturnas, promoviendo el sentimiento de seguridad que vecinos y transeúntes plasmaron como urgente en la etapa de diagnóstico.



⁹³ Newman, Op. Cit., p. 9



Planta y fachadas de propuesta de rehabilitación (Fuente: Bicistema).



Participación de la mesa de grafiti en la ejecución de murales. (Fuente: Bicistema)



Jueves de Cine en "Nuestro Jardín Cultural" - La proyección de la película se realizó con el apoyo del colectivo ciclista Paradas en los Pedales y la Casa de la Juventud. (Fuente: Bicistema)

Vista aérea de "Nuestro Jardín Cultural" muestra de soluciones ligeras, rápidas y baratas transformadoras de elementos del espacio para lograr un espacio integrado promotor de la interacción social. (Fuente: Bicistema)

Evaluación y sostenibilidad de las intervenciones

Una vez concluida la ejecución de los cuatro proyectos piloto de urbanismo táctico, durante la última etapa, se estableció un programa de actividades con dos importantes propósitos:

- Medir los resultados alcanzados
- Realizar jornadas de activación para promover el uso del espacio y la sostenibilidad de las acciones

De acuerdo con Jeffrey⁹⁴, uno de los requisitos primordiales de la participación es considerar a la población local como experta en la percepción de inseguridad, ya que es quien transita por el espacio urbano y percibe sus propios umbrales de temor.

Por esta razón, las autoridades encargadas de dar seguimiento a estos proyectos realizaron entrevistas a los transeúntes y usuarios, para lograr una evaluación certera a cuatro semanas de la inauguración de los mismos. Los resultados obtenidos fueron favorables en las variables de percepción de seguridad, iluminación, visibilidad y estado de los itinerarios. Las entrevistas denotaron la aceptación de las intervenciones ya que la comunidad atribuye una mejor visibilidad nocturna gracias a los colores utilizados, así como, una mayor afluencia gracias al mantenimiento del paisaje, limpieza y delimitación del espacio para caminar.

Otra de las acciones tomadas para concluir esta etapa de la iniciativa es la realización de un programa de activación para promover el uso de estos espacios públicos, consistente en la inclusión de grupos sociales de la zona, junto a Bicistema y las organizaciones a cargo de esta iniciativa, para que gestionen y lleven a cabo actividades culturales y deportivas al aire libre, limpieza, rodadas en bicicleta y un listado de actividades de recreo. El objetivo es mantener el vínculo creado entre la población vecina, participantes de talleres y la comunidad en general. Las acciones realizadas buscan fomentar proyectos que mejoren la infraestructura física de manera que permita, en un futuro impulsar una nueva dinámica del uso del espacio público con programas de actividades culturales, educativas y deportivas.

	ANTES DE LA INTERVENCIÓN	DESPUÉS DE LA INTERVENCIÓN
ILUMINACIÓN 	2 de cada 10 personas percibieron como suficiente la iluminación	6 de cada 10 personas percibieron como suficiente la iluminación
APERTURA 	4 de cada 10 personas reconocieron que lograban ver con claridad el espacio	7 de cada 10 personas reconocieron que lograban ver con claridad el espacio, más amplio y seguro
VISIBILIDAD 	3 de cada 10 personas percibieron ser vistas	7 de cada 10 personas percibieron que podrían ser vistas por el reflejo de la luz
DENSIDAD DE PERSONAS 	4 de cada 10 personas percibieron una densidad adecuada de personas	8 de cada 10 personas percibieron un incremento en la densidad de personas
SEGURIDAD 	7 de cada 10 personas señalaron que la presencia de agentes de seguridad era mala	4 de cada 10 personas señalaron que la presencia de agentes de seguridad era ocasional
SENDERO 	7 de cada 10 personas manifestaron que el sendero estaba en pésimas condiciones	8 de cada 10 personas manifestaron que el sendero está en buenas condiciones
TRANSPORTE PÚBLICO 	5 de cada 10 personas expresaron que había buena cercanía al transporte público	5 de cada 10 personas expresaron que la cercanía al transporte público era la misma de antes
DIVERSIDAD DE PERSONAS 	5 de cada 10 personas manifestaron ver una cantidad similar de hombres, mujeres, niños y niñas	6 de cada 10 personas manifestaron que veían la misma proporción de personas que antes

Resultados de las mediciones de las ocho variables del índice de seguridad nocturna antes y después de la ejecución de la iniciativa *Me nuevo segura*. (Fuente: Bicistema).

⁹⁴ Jeffery, C. Ray, Op. Cit.

Análisis de estrategias

Vigilancia natural

Una clara constante en el estado previo de los cuatro proyectos piloto fue el de la alta percepción de inseguridad, independientemente de que los datos oficiales indicasen lo contrario. El poco mantenimiento de estos lugares provoca una falta de interés y no van más allá de su función elemental de puente, cruce peatonal o pasaje bajo un puente vehicular.

Bicistema implementó acciones para atraer las miradas e interacción social necesarias para que los cuatro lugares se beneficiaran de la vigilancia natural deseada, con el fin de provocar en la comunidad una impresión de fiabilidad. Las acciones a corto plazo implementadas con el uso del color convirtieron los cuatro sitios en un blanco de todas las miradas, por medio del mural bajo el puente “Mujeres que luchan, semillas de libertad”, o con la participación de la mesa de grafiti en Kennedy; otro de los objetivos con el uso del color fue la integración de las fachadas posteriores en el solar de Suba, que anteriormente eran objeto de acciones vandálicas.

Por otro lado, la creación de una galería al aire libre en la periferia del Parque Metropolitano El Tunal, junto a el arte lúdico sobre el pavimento, propicia un entorno de encuentro para distintos grupos sociales, y lo mismo ocurre en “Nuestro jardín cultural”, donde se fomenta a la actividad cultural y deportiva por medio de motivos lúdicos en el pavimento que en un principio atrajo a pequeños, dando la pauta para que actualmente se realicen talleres y clases culturales y deportivas durante horarios diurnos y nocturno.

Como resultado en este y el resto de las intervenciones, se fomenta un incremento en la interacción social con intención de que en un futuro estas actuaciones inviten al gobierno a subsidiar el mantenimiento en infraestructura, mobiliario adecuado y actividades periódicas inclusivas para los distintos grupos sociales de cada lugar, y así, garantizar entornos ocupados, seguros y saludables.



Abandono, vandalismo y desinterés por parte de vecinos hacia el solar. (Fuente: Bicistema).



Jueves de Cine en "Nuestro Jardín Cultural" atrae la vigilancia natural por parte de interesados en las actividades y de vecinos de edificaciones adyacentes. (Fuente: Bicistema)



El solar en Suba antes de la intervención era habitado por personas en situación de calle y actores criminales. (Fuente: Bicistema).



"Nuestro jardín cultural" fomenta diversas actividades para distintos grupos sociales y etarios. (Fuente: Bicistema)



Apariencia de no pertenecer a nadie por falta de indicadores de responsabilidad sobre el solar. (Fuente: Bicistema)



El uso del color como delimitador y señal de que existe una gestión sobre el espacio. (Fuente: Bicistema)

Uso mixto y cohesión territorial

Una de las principales características de los lugares elegidos para las intervenciones es la convergencia de actividades en un punto preciso, sin embargo en ninguno de los casos existe una fusión armónica donde se constituya un lugar mixto de encuentro social.

Siguiendo las recomendaciones de ONU-Habitat, con el fin de mejorar la coexistencia de distintas actividades y evitar la concentración de grupos dominantes, se implementaron mejoras en la infraestructura con fines de distinta índole. Para mejorar la cualidad de zonas de tránsito, se trabajó en la mejora de la señalización de espacios para peatones, bicicletas y paraderos de transporte público; se mejoraron áreas verdes con la siembra de especies florales en las zonas blandas con el fin de fomentar su carácter paisajista; además, en casos como el de Suba se convirtió un abandonado y peligroso solar en un espacio multifuncional y dinámico que alberga programas de actividades mixtas.

A su vez, una de las intervenciones, en Tunjuelito, incluyó una campaña de respeto hacia la mujer por medio de una galería, mezclado con actividades lúdicas infantiles con el empleo de pintura en el pavimento, comprobando así que con la aplicación de pequeñas acciones es posible transformar un espacio de tránsito en uno de estancia en el que convergen diferentes colectivos, convirtiéndolo en un lugar de encuentro heterogéneo.

Refuerzo Territorial

A excepción del solar en Suba, los espacios intervenidos tienen la cualidad de ser un espacio público de tránsito y paseo, un puente, una plazoleta, o una esquina en cruce vial. Si bien no existe una delimitación con barreras reales como muros o vallas, existe una demarcación por medio del color que proyecta un mantenimiento y gestión constante del lugar, lo que según Newman⁹⁵ deberá ser de utilidad para inhibir posibles intentos de vandalismo asociados a la presencia de delincuencia situacional sobre la propiedad.

⁹⁵ Newman, Op. Cit., p. 14

Mantenimiento y gestión constante del espacio público

En todas las intervenciones existía una necesidad previa de desinfección y limpieza profunda, para lo que se llevaron a cabo jornadas con los distintos grupos locales. Una vez limpios los espacios, como parte del mantenimiento de las instalaciones se realizaron mejoras rápidas de la infraestructura por medio del empleo de pintura, como por ejemplo el proyecto ubicado en Suba, el cual visiblemente se transformó de un solar gris, con graffiti y desmejorado a un espacio notable y llamativamente renovada. También se realizaron mejoras en áreas verdes de los distintos lugares y se creó una campaña de conciencia y acciones de recuperación de espacio publico seguro en la galería cercana al Parque Metropolitano El Tunal.

El desarrollo de repuestas rápidas a la falta de mantenimiento son parte de la primera etapa de intervención, y aspiran a ser perfeccionadas con acciones planeadas a largo plazo como la continuidad de la infraestructura de bici-carriles, la poda y mantenimiento a los árboles, jornadas de siembra de especies florales que embellezcan el canal, así como, con el fin de asegurar una correcta gestión futura, campañas de concienciación y aprovechamiento de espacios públicos, dando continuidad a los grupos locales formados para una gestión de actividades al aire libre, campañas de reciclaje y concienciación sobre el agua y el manejo de los desechos sobre el canal La Fragua, y también, por supuesto, programas periódicos de mantenimiento de pintura y renovación de mensajes, en colaboración con los grupos locales conformados y los líderes de la iniciativa.

La implicación de la comunidad desde el inicio del diagnóstico, sin duda reforzó el vinculo emocional que los usuarios de cada espacio pudieran tener, garantizando un compromiso de la ciudadanía para formar parte de acciones futuras de mantenimiento y gestión por tratarse de espacios renovados protectores que sienten como propios.



Limpieza de columnas y barandas en puente de "Sendero de colores" (Fuente: Bicistema).



Se conformaron mesas locales dispuestas a colaborar en el mantenimiento y gestión futura del espacio, en la imagen un integrante del grupo local de graffiti. (Fuente: Bicistema)

Espacio para caminar

Las carencias de mantenimiento de la infraestructura y de accesibilidad peatonal fueron evidentes durante los recorridos de campo y talleres participativos, en los que los usuarios expresaron sus necesidades para el uso del espacio.

Aún cuando la finalidad de los espacios públicos en cuestión es el de transitar a través de ellos, de acuerdo con revisión literaria realizada, no cuentan con las condiciones óptimas que un espacio atractivo al peatón requiere, tales como buena iluminación, accesibilidad, superficies regulares, mobiliario urbano, delimitación de flujos, oferta de actividades o fachadas interesantes que ver, así como la gestión y mantenimiento adecuado para que estas características perduren.

Mediante la metodología de placemaking y urbanismo táctico se realizaron mejoras a través de la delimitación de la cicloruta, espacio para caminar y paraderos, una mejora también en la señalización e infraestructura con el uso del color en la plazoleta de Teusaquillo, al igual que, la realización de murales atractivos con mensaje y arte en proyectos como el de Suba o en el "Sendero de colores" ubicado en Kennedy. En la actualidad dichas actuaciones han potenciado, en los cuatro lugares intervenidos, el carácter de espacio para caminar, sumado a acciones tomadas para fomentar entornos mixtos con actividades complementarias.

La evaluación continua y mejoras a largo plazo son objetivos que desde el momento de la planificación están implícitos. Me muevo segura contempla trabajar en un futuro, junto con el apoyo de la Alcaldía de Bogotá, para desarrollar proyectos a largo plazo favorables para la creación de espacios para caminar, tales como una correcta adecuación de infraestructura vial, mejoramiento y actualización de la infraestructura de iluminación sobre tramos peatonales y bici-carriles, implementación de espacios de estar, mobiliario adecuado asimismo, trabajar en la accesibilidad de descenso del puente (caso de "Sendero de colores"), que permita la activación del espacio de forma directa permitiendo una visita segura.



Pasaje bajo el puente en Teusaquillo en estado de suciedad y deterioro. (Fuente: Bicistema).



Pasaje bajo el puente en Teusaquillo convertido en el "Pasaje de las mujeres que lucha", con delimitación de espacio para caminar y bici-carriles. (Fuente: Bicistema).



Propuesta de vinculo de senderos con puente ciclista y peatonal en Kennedy. (Fuente: Bicistema)



Propuesta de galería y mantenimiento a zona peatonal en Tunjuelito. Mejora en el paisaje, delimitación de espacio para caminar y atractivo visual por medio de la galería. (Fuente: Bicistema)

Participación comunitaria e identidad colectiva barrial

El sentido de este proyecto va íntimamente relacionado a esta estrategia, y es que durante todas las etapas la comunidad fue testigo y participe de las decisiones tomadas, así como de la ejecución de estas.

Durante la etapa de diagnóstico se buscaron actores locales dispuestos a colaborar e involucrarse con la mejora del espacio. Algo sin duda, clave para esto fue la realización de talleres educativos y participativos sobre el derecho del uso de un espacio inclusivo; también dentro de estos talleres se formaron mesas locales de acción para los distintos proyectos que se iban a desarrollar.

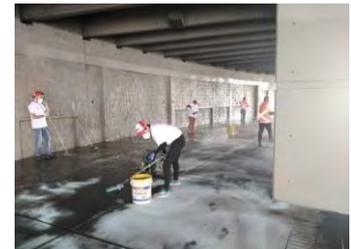
Durante la ejecución de las actuaciones fue la misma comunidad, con ayuda de las organizaciones subsidiarias, quien realizó largas jornadas de trabajo, además de ser parte también de la realización de actividades nocturnas en "Nuestro jardín cultural" y el "Sendero de colores".

La incorporación de la sociedad en los proyectos piloto no solo fue favorable para diagnosticar el problema y solucionarlo con acciones a corto plazo, es también algo fundamental para asegurar un sentido de pertenencia e integración de los colectivos de la localidad con el espacio público que por consecuencia ahora sienten identificativo y propio. Con lo anterior, respaldar la continuidad de acciones complementarias como actividades para la apropiación del espacio con nuevos miembros de la localidad, jornadas de siembra de especies florales que embellezcan el canal ("Sendero de colores"), gestión continua de grupos sociales y comunidad en Suba y Teusaquillo.

La participación ciudadana va más allá de un "Hágalo usted mismo", busca alcanzar una identidad colectiva barrial que trascienda como el motor y la pauta para una continua y adecuada mejora del espacio.



Jornadas de pintura con el apoyo de vecinos en el "Sendero de colores" (Fuente: Bicistema).



Limpieza profunda en el pasaje que se transformaría en el "Pasaje de mujeres que luchan" (Fuente: Bicistema)



Taller participativo en Tunjuelito para oír propuestas de la comunidad. (Fuente: Bicistema)



Actividades culturales realizadas por los grupos locales mantienen activo "Nuestro jardín cultural". (Fuente: Bicistema)



5.3 Parque Prado Grande, Torreldones (Madrid), España

Fundado en 1991 en la Colonia de la Estación, en el municipio de Torreldones de la Comunidad de Madrid, el extenso parque Prado Grande tiene gran importancia en la ciudad debido a su ubicación sobre la carretera A6 y proximidad con otros municipios, y es una muestra representativa de espacio público con diversidad de usos: una zona de esparcimiento, deportiva, de reunión o para eventos, también es usado como recinto ferial, para las fiestas patronales o el mercadillo, además de un refugio con valor patrimonial, utilizado durante la Guerra Civil. Aunque este espacio público cuenta con una oferta de zonas heterogéneas, su incompleta ejecución, falta de mantenimiento, falta de forestación, falta de permeabilidad y poca accesibilidad lo han llevado a ser un parque fragmentado, degradado, incompleto, poco atractivo y con altos índices de inseguridad.

En el 2017 el Ayuntamiento decidió renovarlo, con un proyecto que estuvo a cargo de Paisaje Transversal, una oficina de innovación urbana formada por un equipo de arquitectos expertos en procesos colaborativos y diseño de espacios públicos; su participación en el proyecto fue clave para convertirlo en un parque vivo, inclusivo, agradable y más natural.

Para la renovación del parque, se implementó un proceso de participación ciudadana dividido en dos fases: Escuchar y Transformar, en las cuales la voz de la comunidad fue escuchada para el diagnóstico y definición de necesidades, así como para el diseño de la intervención; como resultado lograron concluir una reforma de Prado Grande para convertirlo en un espacio abierto más seguro, atractivo y habitable.

En la fecha en que se realiza el presente trabajo de investigación (2020) el proyecto continúa en proceso de obra, coordinado por la oficina municipal de Urbanismo de Torreldones.⁹⁶

⁹⁶ Pradogrande: como mejorar el espacio público a través del diseño colaborativo. (29 de Septiembre de 2019). Recuperado de <https://paisajetransversal.org/2019/09/pradogrande-mejorar-espacio-publico-diseno-colaborativo-integral-torreldones-placemaking/>

Esquema general previo a intervención (Fuente: Elaboración propia).



Proceso de intervención

Durante la primera etapa de diagnóstico participativo, "Escuchar", se hizo notar que el parque contaba con equipamiento en buen estado en las áreas deportivas, pistas y zona de BMX, así como zona de skate, siendo estas últimas las que presentan el uso más intenso. Por otro lado, en general el parque ofrecía múltiples zonas indefinidas con escaso mobiliario urbano en mal estado y con escasa diversidad de vegetación. La notable desigualdad en la conservación de las instalaciones en las zonas deportivas frente a el mal estado en que se encuentran las áreas donde adultos mayores o niños pudieran concurrir, es una de las causas por las cuales dichas zonas de descanso y juego cuentan con altos índices de percepción de inseguridad. De acuerdo con la Teoría del desplazamiento⁹⁷, un delincuente decidido a actuar, al observar la popularidad de una zona focal en el espacio público, buscará alguna otra zona cercana vulnerable para actuar mediante un desplazamiento geográfico del delito, poniendo en desventaja el resto de las zonas del parque

Parte fundamental de la primera evaluación fue identificar un grupo de representantes de la comunidad, con la intención de realizar entrevistas y de comenzar a involucrarlos para sembrar un



Escenario central, alberga eventos públicos, denota descuido y falta de zonas de estar antes de su reforma.

(Fuente: paisajetransversal.org).



Zona BMX una de las zonas con más uso...

(Fuente: paisajetransversal.org).

⁹⁷ Pacheco de Carvalho, T. (05 de enero de 2005). La ocasión hace al ladrón. La prevención de la delincuencia por medio de la prevención situacional. Derecho penal online. (<https://derechopenalonline.com/la-ocasion-hace-al-ladron-la-prevencion-de-la-delincuencia-por-medio-de-la-prevencion-situacional/>)

sentimiento de pertenencia y responsabilidad que ayude a garantizar una continuidad en la gestión del parque una vez remodelado.

Destaca la dificultad de alcanzar o aumentar una cohesión social, puesto que el Parque alberga no solo actividades del día a día, sino que también es un recinto ferial para las fiestas patronales o el mercadillo, y esto atrae no solamente a la comunidad local de Torrelodones sino también de municipios vecinos como Galapagar, significando un mayor espectro de perfiles de usuarios, opiniones y necesidades que debían ser consensuadas para un común acuerdo.

Una vez identificados dichos representantes se comenzaron a llevar a cabo distintas acciones para recabar información acerca del buen funcionamiento del espacio público, en tres principales dimensiones: accesibilidad y seguridad; confort, naturalización e identidad; actividad e inclusión. Por lo que, con una cercanía con colectivos específicos potenciales para ser usuarios del área, como son niños, personas mayores, vecinos próximos y jóvenes se realizaron operaciones participativas tales como:

- Mapas mentales, mapeos y paseos
- Cuestionarios online
- Mapa BIG. (resumen gráfico de propuestas comunitarias)
- Talleres con mujeres, mayores, jóvenes, instituto, técnicos.

A su vez, con el fin de construir un análisis urbano integral, de la mano del Ayuntamiento se midió la situación actual, observando y calculando datos. La suma de este análisis y el aporte ciudadano dio como resultado una claridad en el listado de déficits y potenciales de mejora ligados a temas como la seguridad, la accesibilidad, la naturalización, el bienestar térmico, la identidad, el paisaje, etc. Como indica la metodología CPTED, el nativo del territorio es experto de su propia percepción de inseguridad y necesidades, por ser quien transita por el espacio urbano y entiende sus propios umbrales de temor. Desde este enfoque, se realizaron esquemas comparativos entre las herramientas de participación ciudadana aplicadas y los indicadores técnicos obtenidos mediante cartografías y trabajo de campo.



Mapeo a base de Paseos por el parque con globos con propuestas, discutidas en cada espacio.
(Fuente: paisajetransversal.com).



Mapeo a base de Paseos por el parque con globos con propuestas, discutidas en cada espacio.
(Fuente: paisajetransversal.com).



Talleres participativos para oír anécdotas del uso del espacio y propuestas de la comunidad.
(Fuente: paisajetransversal.com).

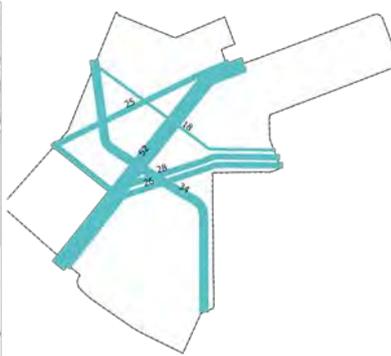
ACCESIBILIDAD PEATONAL

Indicadores técnicos

Percepción ciudadana: mapas BIG-encuestas-entrevistas-talleres-etc



trabajo de campo de estado actual



itinerarios comunes de los encuestados



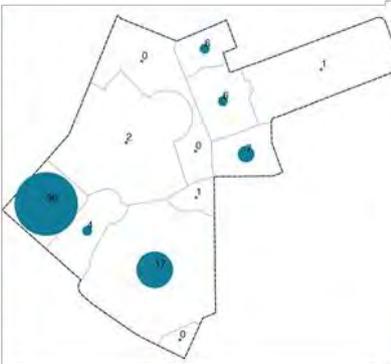
permeabilidad en calles

seguridad

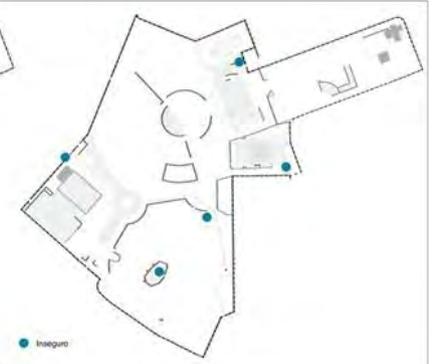
SEGURIDAD



cartografía/trabajo de campo de estado actual



zonas inseguras según mapeos



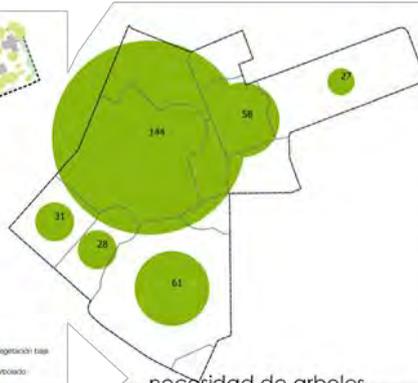
zonas inseguras según entrevistas

Accesibilidad

BIENESTAR Y CONFORT



vegetación y arbolado actual



necesidad de arboles según mapeos

Conclusiones

Accesibilidad y seguridad

- Potencial del parque como plaza central de la colonia
- Inseguridad en torno a la caseta de las pistas
- Inseguridad en la traseira del cerro y atalaya
- Demasiadas zonas donde esconderse, genera inseguridad
- Déficit en la iluminación

Confort, naturalización, identidad

- Zonas del campito, atalaya, zona ferial y patinaje muy deterioradas
 - Falta de sombra en estas mismas zonas y campo de futbol
 - Zona infantil muy sombría
- (Fuente: paisajetransversal.com).

Confort, naturalización, identidad

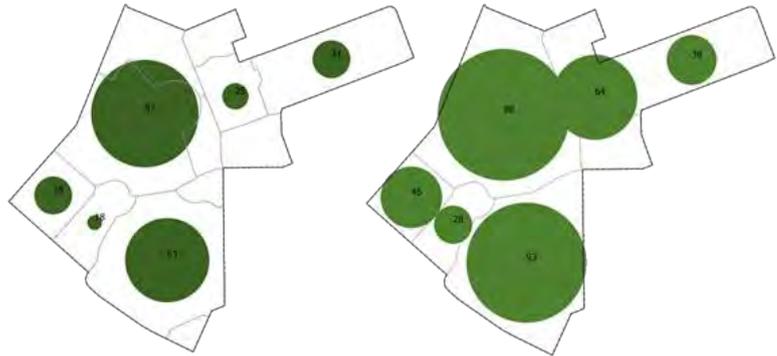
ADECUACIÓN DE MOBILIARIO

Indicadores técnicos



trabajo de campo falta de mobiliario (color oscuro mayor necesidad)

Percepción ciudadana: mapas BIG-encuestas-entrevistas-talleres-etc



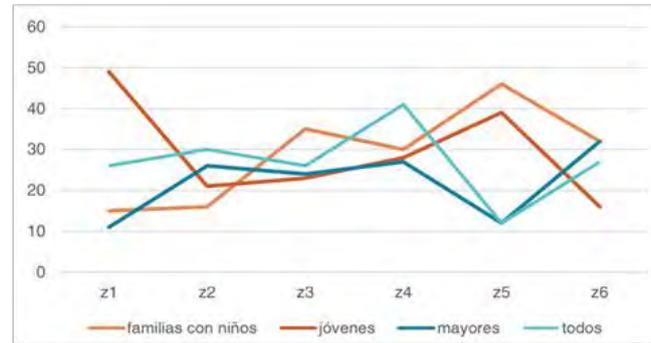
zonas que se consideran más degradadas y sucias

zonas que se considera que necesitan más mobiliario urbano

DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES



Intensidad de diversidad (color oscuro es nula)

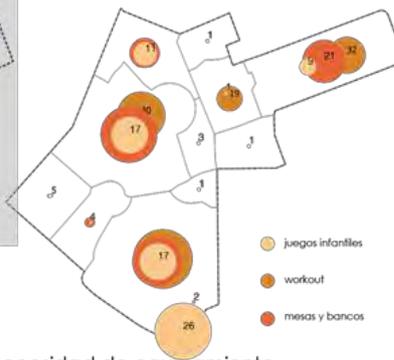


zonas más adecuadas para diferentes colectivos según encuestas

CONSERVACIÓN DEL EQUIPAMIENTO



estado del equipamiento



necesidad de equipamiento según mapeos

Conclusiones

Confort, naturalización, identidad

- Necesidad de más zonas de estancia que permita reuniones de grupo
- Necesidad de más fuentes para beber
- Necesidad de aseo público y quiosco
- Necesidad de renovar red eléctrica y agua, y retiro de cajas de luz en desuso

Actividades e inclusión

- Falta de juegos infantiles en zona de skate y área verdes
- Necesidad de mejora de circuito de bici, correr y patinaje
- Falta de equipamiento en zona para adultos mayores y sala usos múltiples
- Necesidad de mejorar zona de workout para jóvenes y espacio cubierto
- Necesidad de zona central con quiosco-bar (Fuente: paisajetransversal.com).

DIRECTRICES DE RENOVACIÓN

D1- PLAZA DE LA COLONIA

Busca lograr un parque más accesible e integrado con el medio, así como una diversificación en los espacios de encuentro con oferta de cómodas instalaciones para diversos visitantes de los municipios aledaños. Busca también consolidarse como una centralidad ferrial para los usos actuales y nuevos adicionales.

D2- MÁS PARQUE QUE NUNCA

Fortalecer la calidad de áreas verdes y que signifiquen para el usuario sombras, arbolado, agua para controlar temperatura e imagen para fomentar actividades entorno a ellas. Además, agregar equipamiento como complemento con fines lúdicos y deportivos dentro de las áreas verdes.

D3- LUGAR IDENTITARIO E HISTÓRICO

Recuperación de elementos patrimoniales como el antiguo refugio de la guerra civil, además de la renovación de elementos identitarios como el campito de fútbol, la atalaya y el escenario para lograr una identificación y apropiación de la comunidad con el parque. (Fuente: paisajetransversal.com).

Las conclusiones generales del diagnóstico de la primera etapa "Escuchar", sintetizaron la necesidad de una renovación integral, capaz de abordar las tres dimensiones del espacio público, partiendo de:

- Mejora en la relación del parque con el exterior, ante la falta de permeabilidad de este, para un incremento en la sensación de seguridad.
- Mejora estructural de la trama interna del parque, así como, un aumento en la oferta de mobiliario urbano.
- Conservación de la atalaya y algunos otros elementos patrimoniales

Pero las necesidades no se limitan a una reforma en la infraestructura para hacer más llamativas las instalaciones, sino que desde la ciudadanía se reclama también un aumento de la actividad, de usos y acciones tales como:

- Actividades deportivas y culturales para distintos grupos de edad, para una justa inclusión.
- Incremento en oferta de quioscos y bares.
- Modos de gestión: asociaciones, página web.

En la siguiente fase del diagnóstico "Transformar", de una manera holística se transformaron estas y otras conclusiones obtenidas, en tres directrices de renovación del parque, las cuales recogen los puntos más importantes sobre los que actuar.⁹⁸



⁹⁸ Pradogrande: cómo mejorar el espacio público a través del diseño colaborativo. Ibid

La renovación integral del parque incluye la reforma de elementos existentes y el desarrollo de nuevos elementos para la reactivación, mantenimiento y disfrute del parque, que se traducen en las siete claves de actuación siguientes:⁹⁹

1- **MÁS ACCESIBLE** Incorporación de una red de caminos accesibles para diversos usuarios.

2- **MÁS CONECTADO** Permeabilidad del parque con el medio, derribando barreras y muros perimetrales. Un parque más diverso y atractivo, con el aumento de zonas de estancia para diversos usuarios con fines de una mayor vigilancia natural.

3- **MÁS JUEGO** Nueva centralidad lúdica con el uso del agua como elemento caracterizador y soporte térmico.

4- **MÁS ACTIVIDAD** Entornos diversos para el desarrollo de actividades tales como, pistas deportivas amplias, un escenario rehabilitado y ampliado, terrazas sombreadas, áreas para grupos vulnerables como los son bebés y adultos mayores.

5- **MÁS SOMBRA** Introducción de sombra artificial por medio de toldos y siembra de árboles de copa ancha.

6- **MÁS PAISAJE** Mantenimiento a elementos paisajísticos existentes e incorporación de elementos que refuercen una identidad ecológica y fomenten el disfrute del paisaje, como lo son pérgolas y montañas artificiales.

7- **MÁS BIODIVERSIDAD** Incremento en la variedad de diferentes estratos de vegetación y fomento a la protección y sostenibilidad de las especies vegetales. Creación de un bosque comestible y un jardín botánico.

(Fuente: paisajetransversal.com).



⁹⁹ Pradogrande: cómo mejorar el espacio público a través del diseño colaborativo. Ibid



Esquema general de proyecto (Fuente: Paisaje transversal/Elaboración propia)

Una actuación de carácter público como Prado Grande no podía haber resultado positiva sin que desde la administración pública se realizara una labor de canalización de la acción colectiva de las partes interesadas. Es así como la etapa de participación ciudadana culminó acertadamente después de cuatro meses de una amplia y activa respuesta de la ciudadanía, y a finales del 2017 el Ayuntamiento de Torrelodones presentó el proyecto resultante, el cual, en respuesta a las necesidades manifestadas en los talleres y distintas actividades de participación ciudadana, tuvo como finalidad lograr la proyección de un espacio público más seguro, accesible, inclusivo y atractivo.

De acuerdo con Newman¹⁰⁰, uno de los principios para lograr un espacio defendible es una delimitación espacial, que ayude a crear un vínculo de protección por parte de los residentes hacia el espacio público compartido. En este escenario, la importancia que representa la labor de la comunidad en vías de un hábitat más seguro con corresponsabilidad comunal es el hecho de que las propuestas de intervención sea una extensión de las inquietudes expresadas por la ciudadanía, incluyendo una respuesta fiable frente a la desigualdad, falta de vigilancia e interés que aquejan al parque. La consecuencia de todo ello será la consolidación de este espacio público como un lugar de centralidad identificable como la plaza, el recinto histórico, un parque donde las distintas comunidades acudan y se fundan logrando una cohesión social que a su vez amplificará el sentido de corresponsabilidad entre dichas comunidades, no solo del parque sino de su contexto urbano.

El Parque Prado Grande representa una manera integral, transparente e innovadora de mejora del espacio público, es una muestra de la oportunidad que representa la inclusión de la opinión ciudadana en cualquiera de las etapas de un proyecto, y es también un ejemplo de cómo potenciar la relación y experiencias del colectivo social con su entorno cotidiano, para transformarlo en soluciones de diseño urbano orientadas hacia una ciudad más justa y habitable.

¹⁰⁰ Newman, Op. Cit., p. 14

Análisis de estrategias

Vigilancia natural

Una de las más reiteradas problemáticas durante la etapa de diagnóstico fue la alta percepción de inseguridad que aqueja a los visitantes, principalmente sobre la calle Jesusa Lara, propiciado por la falta de permeabilidad del parque con respecto a su entorno.

La colindancia con una zona habitacional con bajos comerciales y con paradas de transporte público, lejos de contribuir a la creación de un entorno mixto donde se conjuguen espacios de equipamiento y comercio, se ve obstaculizada por un parque ensimismado con pequeños accesos, un aparcamiento en malas condiciones, una cerca perimetral y montículos que bloquean cualquier posibilidad de vigilancia natural, aumentando la percepción de inseguridad.

Ante la falta de vigilancia natural y permeabilidad con el medio, el diseño de rehabilitación incluye el derribo de barreras y muros perimetrales sobre la calle Jesusa Lara junto la zona de canchas para permitir que esta se unifique con la vereda, convirtiéndolo en espacio público de fácil acceso fusionado con la calle, pero siempre complementándolo con accesos controlados desde donde exista un dominio visual de la totalidad del espacio.

De acuerdo con Jacobs¹⁰¹, quien afirma que la presencia de muros que obstruyen el contacto visual entre los edificios y calles aumentan la sensación de inseguridad debido a que impiden una vigilancia natural, estas acciones apuntan a un espacio de calidad con un incremento de percepción de seguridad y de bienvenida para los usuarios.

Uso mixto y cohesión territorial

El desequilibrio en el uso de las diversas zonas del parque causadas por el uso mayor que se da a las zonas de skate ha provocado un descuido y desinterés por parte de la administración y los mismos usuarios hacia el resto de las instalaciones. El hecho de que estas tienen una mayor afluencia por las tardes después del horario



Calle Jesusa Lara, poco vínculo del interior del parque con veredas, residencias y bajo comercial. (Fuente: Elaboración propia).



Propuesta de derribo de muros perimetrales para no interrumpir una vigilancia natural del entorno. (Fuente: paisajetransversal.com).



La zona de skate reformada en 2014 es la por popular entre los visitantes. (Fuente: paisajetransversal.com).

¹⁰¹ Jacobs, Op. Cit

escolar, sumado a la falta de cuidado en juegos infantiles, áreas verdes, bares o cafeterías donde distintos grupos de edad como adultos mayores pudieran acudir en distintas horas del día, significa una concentración de grupos homogéneos dominantes en el uso del espacio y horarios reducidos de actividad en el parque.

En base a lo enunciado en las Directrices sobre ciudades más seguras y asentamientos humanos de las Naciones Unidas¹⁰², el diseño del espacio con uso mixto incentiva una interacción social en vías de lograr una cohesión social en beneficio de todos. Este enunciado ratifica la importancia de acciones múltiples que busquen integrar los diferentes colectivos sociales satisfaciendo las necesidades de cada uno de ellos inclusiva y equitativamente.

Desde este punto de vista las acciones tomadas en la propuesta de rehabilitación de Prado Grande buscan una equidad social por medio de la mixtura de usos, como la consolidación de una plaza para usos múltiples, la mejora de las instalaciones de juegos infantiles, deportivas, escenario, incremento en la oferta de quioscos, terrazas sombreadas y bares, así como la oferta de actividades deportivas y culturales para distintos grupos de edad.

Refuerzo Territorial

Si bien el parque cuenta con una cerca perimetral y ocho accesos alrededor de él, estos elementos no cumplen de manera estricta la labor significativa de protección y delimitación territorial. Por un lado, la cerca perimetral discontinua que rodea al parque resulta ineficaz como elemento de seguridad, y por otro lado los accesos no solamente se localizan en puntos solitarios, sino que están carentes de significado, identidad o atractivo para ser capaces de funcionar como umbrales atractivos hacia el interior del parque.

Tal como lo enuncia la metodología CPTED¹⁰³, un entorno definido permite, en primer lugar, crear un sentido de propiedad, por lo que es más probable que el propietario con intereses personales desafíe y denuncie a los intrusos. En segundo lugar, los extraños o intrusos se destacan más fácilmente gracias a la sensación de espacio propio.

¹⁰² Naciones Unidas, Op. Cit.

¹⁰³ Jeffery, C. Ray, Op. Cit.



Propuesta de adecuación de entorno para diversas actividades deportivas, culturales y lúdicas. (Fuente: paisajetransversal.com).



Acceso deslucido y poco atractivo, durante la noche la falta de iluminación torna el espacio inseguro. (Fuente: Google Maps).



Localización de dos nuevos accesos principales y uno secundario en la zona poco integrada y solitaria detrás del montículo. (Fuente: paisajetransversal.com).



Algunas zonas del parque lucen descuidadas y poco integradas a aquellas que cuentan con más popularidad. (Fuente: Google Maps).



Propuesta de mayor biodiversidad y aumento de mobiliario urbano como complemento a la rehabilitación de infraestructura existente... (Fuente: paisajetransversal.com).

La importancia de contar con accesos que identifiquen una delimitación espacial estuvo implícita en las actuaciones definidas en la etapa de diseño, tales como el control con dos accesos en la zona de canchas, donde se derribarán muros perimetrales para obtener una permeabilidad con el medio, y los nuevos accesos cercanos a las zonas de bajo comercial sobre la calle Jesusa Lara, vinculados a las zonas detrás de los montículos, zonas que actualmente se perciben aisladas del resto del parque. Además se contempla la apertura de otro par de accesos al norte del parque para enfatizar el acceso al mismo para quienes provienen de otras comunidades a través de la autovía A-6.

Mantenimiento y gestión constante del espacio público

El problema del mal estado en las instalaciones del Parque Prado Grande existe desde su inauguración hace casi tres décadas, ya que su incompleta ejecución, falta de mantenimiento, falta de forestación, falta de permeabilidad y poca accesibilidad lo han llevado a ser un parque fragmentado, degradado, incompleto y con altos índices de inseguridad

En la actualidad el desequilibrio en el uso de las distintas áreas es causado por la ocupación superior que se da a las zonas de skate a diferencia del resto del parque. La falta de forestación y mantenimiento en zonas como el área infantil o de descanso, de acuerdo con la Teoría de las ventanas rotas¹⁰⁴ pudiera generar una escalada futura del deterioro del lugar, y cuanto más tiempo se conserve en mal estado mayor será la aceleración del deterioro.

Desde esta posición y en vías de mantener el entorno urbano en buenas condiciones, Paisaje transversal plantea recuperar elementos patrimoniales como el antiguo refugio de la guerra civil, además de la renovación de elementos identitarios como el campito de fútbol y la atalaya, así como, el mantenimiento de elementos paisajísticos existentes. Adicionalmente, se introducen nuevos elementos que favorecen la creación de un espacio de calidad, como son, el aumento en la oferta de mobiliario urbano, espacios verdes con mayor biodiversidad con el fin de reforzar una

¹⁰⁴ James Q. Wilson y George L. Kelling, Op. Cit.

identidad ecológica, o la adición de equipamiento como complemento con fines lúdicos y deportivos dentro de las áreas verdes.

Finalmente, como parte del plan de rehabilitación del parque y resultado de la metodología placemaking utilizada en la primera etapa del proyecto, se plantea formar asociaciones comunitarias que de la mano con las autoridades municipales gestionen recursos y mantenimiento, y también se busca fortalecer la identidad del parque con la oferta de actividades culturales, deportivas y recreativas por medio de una página web.

Espacio para caminar

A pesar de que el parque cuenta con una malla de caminos que lo abarcan en su totalidad y conectan las distintas áreas, éstos no cuentan con la infraestructura óptima para su disfrute, tal como sería una buena iluminación, sombra o mobiliario para sentarse, lo que los hace menos atractivos para los usuarios, causando puntos negros y caminos poco vinculados y solitarios que en consecuencia se vuelven inseguros, especialmente durante la noche.

Desde el punto de vista de ONU-Habitat¹⁰⁵, para lograr espacios que contribuyan a una ciudad más segura es de vital importancia el diseño de un espacio público que mejore la capacidad de caminar, la interacción social, la conectividad, accesibilidad y principalmente que evite los enclaves aislados. Durante los mapeos realizados para Prado Grande con la comunidad se detectaron los itinerarios más comunes de los usuarios del parque, que sorpresivamente no coinciden del todo con la malla de caminos actual. Con base a esta recopilación de datos se plantea la incorporación de una red de caminos más accesibles, con múltiples características dependiendo la intensidad de uso, vinculándolos al entorno que rodea al parque, así como también con plazas pavimentadas y distintas áreas dentro de los límites del lugar.

¹⁰⁵ Naciones Unidas, Op. Cit.



Poca definición, mobiliario urbano y señalética en espacio para caminar. (Fuente: Google Maps).



Nueva red de caminos propuesta, resultado de diagnóstico comunitario de itinerarios peatonales más reiterados. (Fuente: paisajetransversal.com)



El equipamiento de los caminos es clave para garantizar que el usuario se sienta atraído, una mejora en la iluminación, sombra vegetal y artificial, así como mobiliario urbano forman parte del modelo de intervención de Prado grande. (Fuente: paisajetransversal.com)



Mapa utilizado durante la etapa de "Escuchar" y "Transformar". (Fuente: paisajetransversal.com).



Talleres participativos para oír anécdotas del uso del espacio y propuestas de la comunidad. (Fuente: paisajetransversal.com).



Mapeo a base de Paseos por el parque con globos con propuestas, discutidas en cada espacio. (Fuente: paisajetransversal.com).

Participación comunitaria e identidad colectiva barrial

Durante el proceso de participación ciudadana de Prado Grande la voz de la comunidad fue escuchada para el diagnóstico y definición de necesidades, así como para el diseño de la intervención. Si bien en este caso no se trata de un proceso donde es la propia comunidad quien ejecuta actuaciones rápidas y fáciles, sí tuvo una fuerte influencia en el desarrollo de la propuesta de intervención y en la toma de decisiones por parte las autoridades locales y los expertos a cargo.

Por su localización sobre la vía A-6, el Parque Prado grande atrae no solamente a la comunidad local de Torrelodones sino también de municipios vecinos como Galapagar, lo que hace más complejo el establecimiento de una única mesa local o de asociaciones comunitarias. Además, el estado incompleto de la obra, la falta de mantenimiento, junto con el desarraigo y falta de interés por parte de las comunidades, impiden que Prado Grande se consolide como espacio de centralidad para el ocio y el esparcimiento.

Como expresa el Programa de ciudades más seguras de ONU-Hábitat¹⁰⁶, el papel de las autoridades locales durante los procesos de participación comunitaria con objetivos de seguridad ciudadana, implica la identificación y movilización de distintos socios locales que puedan contribuir a la reducción de la inseguridad, así como la creación de una coalición local para la seguridad encabezada por representantes públicos.

En esta línea, en Prado Grande se identificaron a los representantes de la comunidad con la intención de realizar entrevistas y de comenzar a involucrarlos para sembrar un sentimiento de pertenencia y responsabilidad que ayude a garantizar una continuidad en la gestión del parque tras su remodelación. Una vez identificados dichos representantes se comenzaron a llevar a cabo distintas acciones para recabar información acerca del buen funcionamiento del espacio, como mapas mentales, cuestionarios online, mapeos, paseos y talleres de recolección de ideas entre la comunidad, las autoridades locales y técnicos.

¹⁰⁶ Naciones Unidas, Op. Cit.

5.4 Análisis comparativo de resultados

Comparación de análisis de estrategias.

El empleo de las estrategias elegidas por su ratificada importancia como herramientas para la prevención situacional del delito y como procedimientos de la metodología del Placemaking, analizadas en el capítulo anterior, presentan diversos resultados, en los tres casos de estudio examinados, en función de las variables socioeconómicas del entorno, del tipo de gestión, ya sea pública, privada o pública-privada, y de la tipología del proyecto.

La comparación pretende contrastar realidades y reflexionar sobre las fortalezas y debilidades de cada una de las experiencias estudiadas.

Vigilancia natural

El objetivo de poner los ojos de la gente sobre el espacio público en cuestión, es alcanzado de modo diferente. Por un lado tenemos la iniciativa Me nuevo segura, la cuál es desarrollada en cuatro escenarios donde los índices delictivos obedecen no solamente a razones ambientales sino también a un dañado tejido social por cuestiones diversas que aquejan a Bogotá. Esta iniciativa con fondos público-privados apostó a grandes cambios a futuro con una primera etapa de implementación de pequeñas y rápidas acciones de urbanismo táctico, como el uso del color para activar los espacios de intervención con la finalidad de incrementar el interés visual por parte de peatones. Sumado a estas acciones, la oferta de actividades como extensión de la demanda por parte de la comunidad durante el proceso de diagnóstico, resulta atractivo para los usuarios quienes perciben una afinidad con sus intereses personales.

De manera similar y bajo este mismo criterio, el Parque Prado Grande en Madrid, aborda la tarea de potenciar la voz de los ciudadanos para asegurar que el espacio resulte atractivo a los usuarios, e implementa en su propuesta un diseño inclusivo destinado a atraer diversos grupos sociales de los municipios vecinos, lo que resulta favorecedor para la interacción social, derivando en un cúmulo de ojos vigilando. Además de esto, el proyecto gestionado por el Ayuntamiento impulsa el proceso con

el derribo y rediseño de muros perimetrales con el fin de tornar el parque un poco más permeable con su contexto.

Por último, Bryant Park, como parte de su rehabilitación, implementa un rediseño del paisaje, vestíbulos y perímetro, y como consecuencia, es en la actualidad visible para quienes transitan cerca de él. Pero no solamente se llevaron a cabo acciones en la infraestructura existente, también hubo una inversión colaborativa entre las fundaciones que gestionan el parque y terceras personas interesadas en la instalación de quioscos, restaurantes y cafés, los cuales fueron motor para un incremento en la oferta de actividades y usos en el parque. A diferencia de Me nuevo segura, que impulsa una vigilancia natural, potencializando infraestructura existente, Bryant Park se beneficia de un entorno económicamente poderoso para favorecer su popularidad a través del empleo de dichos servicios terciarios.

Uso mixto/cohesión territorial

El acceso equitativo a servicios y equipamientos ha ayudado a crear lazos de unión entre los miembros de las comunidades, a diferentes escalas y con distinta intensidad. Me nuevo segura y Prado Grande actúan en núcleos sociales íntimos donde la comunidad habita y converge en los espacios intervenidos como si fuera una extensión del patio de su casa, mientras que Bryant Park, envuelto por edificios de oficinas, es el punto de convergencia para todos los empleados y turistas de la zona. Sin embargo, aun cuando está abierto al público, sus reglas oficiales dejan claro que personas 'desagradables' o 'de la calle' no son bienvenidas en el lugar y aunque en teoría es un espacio público, podrán reservarse los derechos de permanencia y admisión.

Existe una clara diferencia en las estrategias adoptadas entre ambos parques y Me nuevo segura. En los primeros dos casos se sumó la infraestructura necesaria para consolidar un uso mixto con la adición de instalaciones deportivas o de recreo, además de la rehabilitación de las instalaciones existentes y la implementación de una amplia agenda de actividades en el caso de Bryant Park. Por otro lado, los cuatro proyectos piloto de Bogotá se limitan a fortalecer una infraestructura existente en mal estado, aunado a una agenda de actividades en los espacios rehabilitados.

Refuerzo territorial

La demarcación del territorio, además de ser producto de la implementación de accesos, vestíbulos y vallas, en el caso de Prado Grande se ha dado mediante una imagen proyectada de custodia y buen mantenimiento que diferencia los espacios de su entorno, posiblemente en mal estado, como lo evidencia Me nuevo segura, donde se promueve una demarcación por medio del color que proyecta un mantenimiento y gestión constantes del lugar, que junto a la vigilancia natural fomentada por la presencia de usuarios han favorecido la inhibición del vandalismo y del maltrato de las instalaciones.

Por el contrario, en el caso del Bryant Park a la mejora de vestíbulos llamativos, siempre vigilados y ocupados y a un perímetro estético y delimitante, se adiciona señalética con reglas oficiales de ocupación del espacio y en ocasiones la presencia de guardias de seguridad uniformados con el fin de acentuar la acotación del territorio

Mantenimiento y gestión constante del espacio público

Existe una semejanza en la prioridad que se dio a la rehabilitación y mantenimiento de las zonas existentes y a el rescate de elementos patrimoniales, para después adicionar nueva infraestructura.

En relación con la gestión, los dos casos de estudio bajo la administración de autoridades públicas, Prado grande y Me nuevo segura, funcionan en corresponsabilidad con los grupos locales formados durante los talleres de participación, y el gobierno tiene el papel de catalizador de recursos y acciones para el buen desempeño colaborativo.

Por su parte, el nuevo Bryan Park, al ser producto de la inversión privada, se encuentra bajo custodia de las instituciones que dan soporte financiero y la Bryant Park Foundation, y aun cuando la propiedad es legalmente pública, la comunidad vecina no es partícipe en temas administrativos o de agenda de actividades, lo que podría resultar preocupante por el grado de control que ejerce el sector privado sobre espacios que en realidad son de propiedad y de gestión pública.

Espacio para caminar

La enfatización de espacios para caminar, sumado a acciones que fomentan la actividad y potencian la vida en las calles y entre los edificios han atraído más actividad peatonal a los tres casos de estudio.

La implicación diferente de la comunidad trajo resultados positivos para devolver el protagonismo al peatón en el uso del espacio. Así, Bryant Park involucró la opinión ciudadana recopilando información de los transeúntes, tanto los delincuentes que paseaban por el parque como los vecinos que evitaban el mismo. Como resultado habilitó los caminos con las características anheladas por los usuarios, según las encuestas. Me nuevo segura, por su parte, realizó por medio del color y otras pequeñas actuaciones los caminos existentes para mostrarle a las personas caminantes que existe un lugar exclusivo para ellos. Finalmente, en el caso de Prado Grande no solamente se dió mantenimiento al espacio transeúnte existente, sino que se propuso una nueva red integral de caminos resultante de los itinerarios más recurrentes de los usuarios durante la etapa de diagnóstico, contribuyendo a una rápida adaptación y arraigo al nuevo espacio proyectado.

Participación comunitaria e identidad colectiva barrial

El grado de implicación de la comunidad es proporcional al sentido de responsabilidad y pertenencia que ésta pueda sentir hacia el lugar, como se aprecia de una forma notable en el caso de Me nuevo segura, donde a meses de la finalización de la ejecución de la obra, se perciben instalaciones sin marcas de vandalismo y los indicadores de percepción de inseguridad bajaron considerablemente. Esta iniciativa, además, dio voz y voto a la comunidad en cada una de las etapas, inclusive a grupos de grafiti que pudieran parecer en principio enemigos del espacio público de calidad, y que formaron parte de la transformación de los espacios y de la identidad colectiva que se forma en torno a ellos.

Por su parte, la experiencia de Prado Grande involucra a la comunidad con la realización de talleres participativos para escuchar lo que tienen que decir acerca de la realidad del parque, lo que significaría un vínculo de la ciudadanía para con este. Sin embargo, en cuestiones de seguridad se contempla además de

confiar en dicho arraigo por el lugar por parte de los usuarios, implementar medidas como accesos controlados, iluminación y mejoras en la permeabilidad con el contexto.

Bryant Park, por otro lado, aun cuando es clave en la identidad del barrio, no tuvo desde un principio un vínculo tan profundo con la comunidad, más allá de la realización de entrevistas en busca de un listado de necesidades a enfrentar. Aun así, en la actualidad, gracias a la gestión de oferta de actividades que involucran a variados grupos comunales está posicionado y bien adoptado como un lugar fundamental de encuentro en Manhattan.

Comparación de atributos

Una vez establecido el éxito de los tres casos de estudio en relación con el objetivo de la reducción del delito de oportunidad, vale la pena repasar los atributos de la metodología aplicada para lograrlo. Por un lado, Bryant Park, que, dada la corta implicación de la comunidad, limitada a un diagnóstico de necesidades, sumado a la realidad contextual donde la comunidad es flotante, difícilmente podría lograr grupos locales de vecinos implicados en el bienestar del espacio público y un arraigo hacia el lugar, opta por beneficiarse de su ventajosa ubicación en un centro de negocios como lo es Manhattan y de una continua inversión privada por parte de fundaciones y empresas turísticas. Para complementariamente dotar al parque de la infraestructura de seguridad necesaria. Es así como el empleo de la metodología Placemaking encuentra un equilibrio que la hace funcionar entre una limitada participación y vínculo con el proceso, y unos recursos derivados de su estatus de actuación privada.

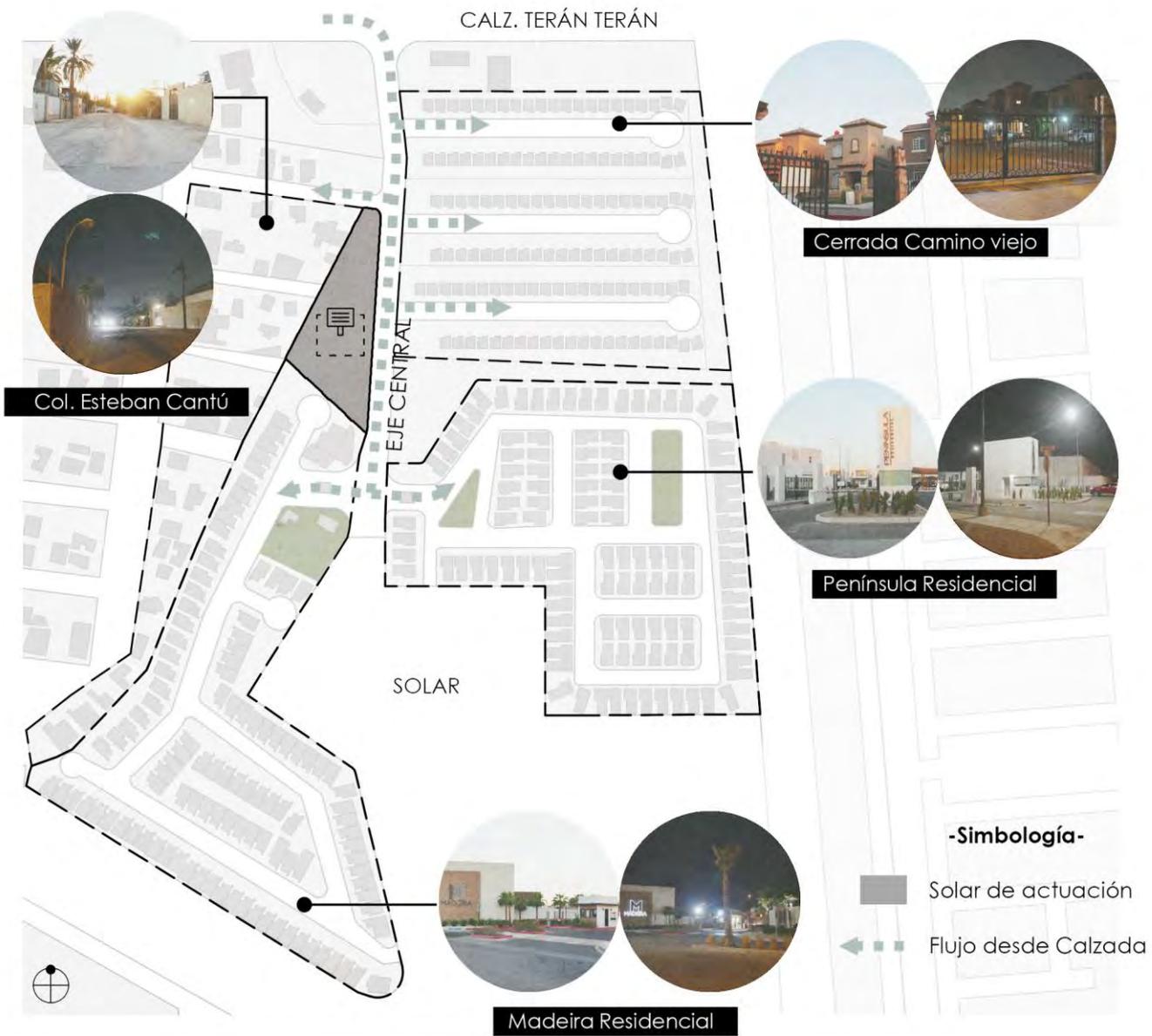
La metodología aplicada en Me muevo segura, es sin duda, diametralmente opuesta a la del proceso descrito en el párrafo anterior, puesto que, existe un notable protagonismo de la ciudadanía en todas las etapas del desarrollo del proyecto. Una amplia participación durante el diagnóstico, diseño, ejecución y gestión actual de la obra, que como resultado trajeron un enorme sentido de pertenencia y responsabilidad hacia el lugar creado.

	Bryant Park	Me muevo segura	Parque Prado grande
Descripción de intervención	Rehabilitación y reactivación de un parque patrimonial con una metodología colaborativa.	Reactivación de cuatro espacios públicos con intervenciones de participación en todas sus etapas.	Reforma integral de un parque con participación de la comunidad en el proceso de diagnóstico.
Tipología de Placemaking	Placemaking estratégico	Placemaking táctico	Placemaking creativo
Tipología de Participación	Participación en el diagnóstico y definición de necesidades	Participación en el diagnóstico, participación en el diseño, participación en la ejecución o gestión del proyecto	Participación en el diagnóstico, participación en el diseño
Iniciativa	Gobierno, expertos e inversionistas privados	Gobierno, expertos y colectivos afectados	Gobierno y expertos
Escala	Gran escala	Varias intervenciones a pequeña escala	Gran escala
Papel de expertos/gobierno	El gobierno como canalizador de permisos y el proceso, inversión por parte de la fundación Rockefeller Brothers y la dirección del proyecto de remodelación estuvo a cargo de Andrew Heiskell, conocido filántropo y director en ese momento de Time Inc. y el urbanista Daniel A. Biederman	El gobierno en colaboración con el CAF (Banco de desarrollo de América Latina) actúan como responsables y patrocinadores. A cargo de la firma de Arquitectura y Urbanismo Bicistema, el Proyecto Piloto de Urbanismo Táctico "Me Muevo Segura" comenzó a desarrollarse en el año 2019 mediante un proceso de participación ciudadana.	El Ayuntamiento de Torreladones funge como patrocinador y administrador de proyecto, la renovación está a cargo de Paisaje Transversal, una oficina de innovación urbana formada por un equipo de arquitectos expertos en procesos colaborativos.
Papel de la comunidad	La población vecina en general participa en el diagnóstico y definición de necesidades, mediante entrevistas y sondeos.	Participación de grupos locales de cada zona, durante antes, durante y después de la ejecución de la obra, siendo incluso autores de la construcción de esta, y elemento importante para la gestión permanente.	La población de los municipios cercanos son elementos clave en la etapa de diagnóstico y diseño.
Resultados	Recuperación del parque, baja importante de los índices delictivos y alta a la plusvalía a los edificios entorno al parque.	Reactivación de los cuatro espacios públicos, cohesión social y reducción a percepciones de inseguridad.	Formación de mesas locales de gestión e integración de distintas comunidades durante el proceso de participación, proyecto en actual construcción.

Tabla comparativa de atributos. (Fuente: Elaboración propia).

Acciones simples, rápidas y económicas han sido hasta la fecha, suficientes elementos para la reducción de índices de inseguridad subjetiva, activación y buen estado del lugar; sin embargo, de no ser por la función catalizadora que tuvo el gobierno para la creación e implicación de mesas locales de gestión, seguramente este puñado de intervenciones rápidas, ligeras y baratas terminarían siendo vandalizadas de nuevo por parte de actores que se sientan ajenos al lugar y sin una responsabilidad social.

Por último, en Madrid se experimenta una situación intermedia, ya que el proyecto Parque Prado Grande, apuesta por una implicación importante y experimental de la comunidad, con un notable esfuerzo por escuchar sus voces, por medio de talleres participativos, recorridos por el sitio y demás herramientas empleadas para el diagnóstico de necesidades y propuestas de diseño por parte de la comunidad. Pese a el vínculo que esta colaboración promete, el proyecto va más allá de llevar a cabo acciones ejecutadas por la ciudadanía, y apuesta por una rehabilitación formal de la infraestructura del parque. No obstante, las autoridades municipales pretenden gestionar el espacio público en corresponsabilidad con los grupos locales formados durante los primeros meses del desarrollo de la propuesta, devolviendo a la sociedad ese derecho sobre un espacio que, al momento de ser tenida en cuenta en el proceso, sentían como suyo. Se logra así una sinergia entre los componentes físicos y la colaboración entre las partes interesadas para un bien común.



Plano esquemático de estado actual. (Fuente: elaboración propia).

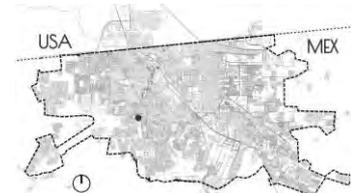
5.5 Definición de un proyecto tipo y su aplicabilidad

La zona de intervención se localiza al sur de la ciudad de Mexicali, Baja California, México. Es un entorno que experimenta distintas realidades socioeconómicas colindantes; con un tejido social lesionado por la segregación y fragmentación urbana que la presencia de fraccionamientos privados provoca.

En otras palabras, existe una barrera física y social entre la colonia Esteban Cantú, con sus construcciones informales de estrato socioeconómico bajo y los tres fraccionamientos privados protegidos con muros perimetrales y caseta de vigilancia, con el propósito de dotar a sus habitantes de seguridad y distinción social. Según la literatura revisada la privatización del espacio público con promesas de ser una buena alternativa de seguridad y exclusividad para clases media y alta, en realidad no está mitigando la inseguridad, sino desplazándola temporalmente a territorios vecinos, como lo afirma la Teoría del desplazamiento revisada en capítulos anteriores.

El Eje central, avenida catalizadora de flujos hacia los distintos barrios, experimenta una dependencia al automóvil por parte de los habitantes de los fraccionamientos privados, quienes debido a la percepción de inseguridad que la segregación, el desapego y el mismo abandono peatonal que tiene la calle, evitan transitar por esta en calidad de transeúntes. Además, las actividades fuera de los límites de los fraccionamientos privados o el barrio vecino, están limitadas por una infraestructura pobre y sin la presencia de un espacio público de recreación y encuentro.

La presencia de un solar con maleza y fachadas traseras, sobre Eje central, en los límites con la colonia Esteban Cantú, acentúa la percepción de inseguridad entre los habitantes, especialmente durante la noche cuando algunos vecinos se aventuran a realizar caminatas sobre una calle con déficit de iluminación, a excepción de las cercanías a las zonas privadas, donde es notable el buen estado de aceras, luminarias y mobiliario urbano.



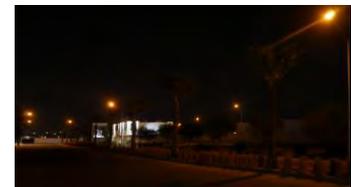
Mapa de localización esquemático. (Fuente: elaboración propia).



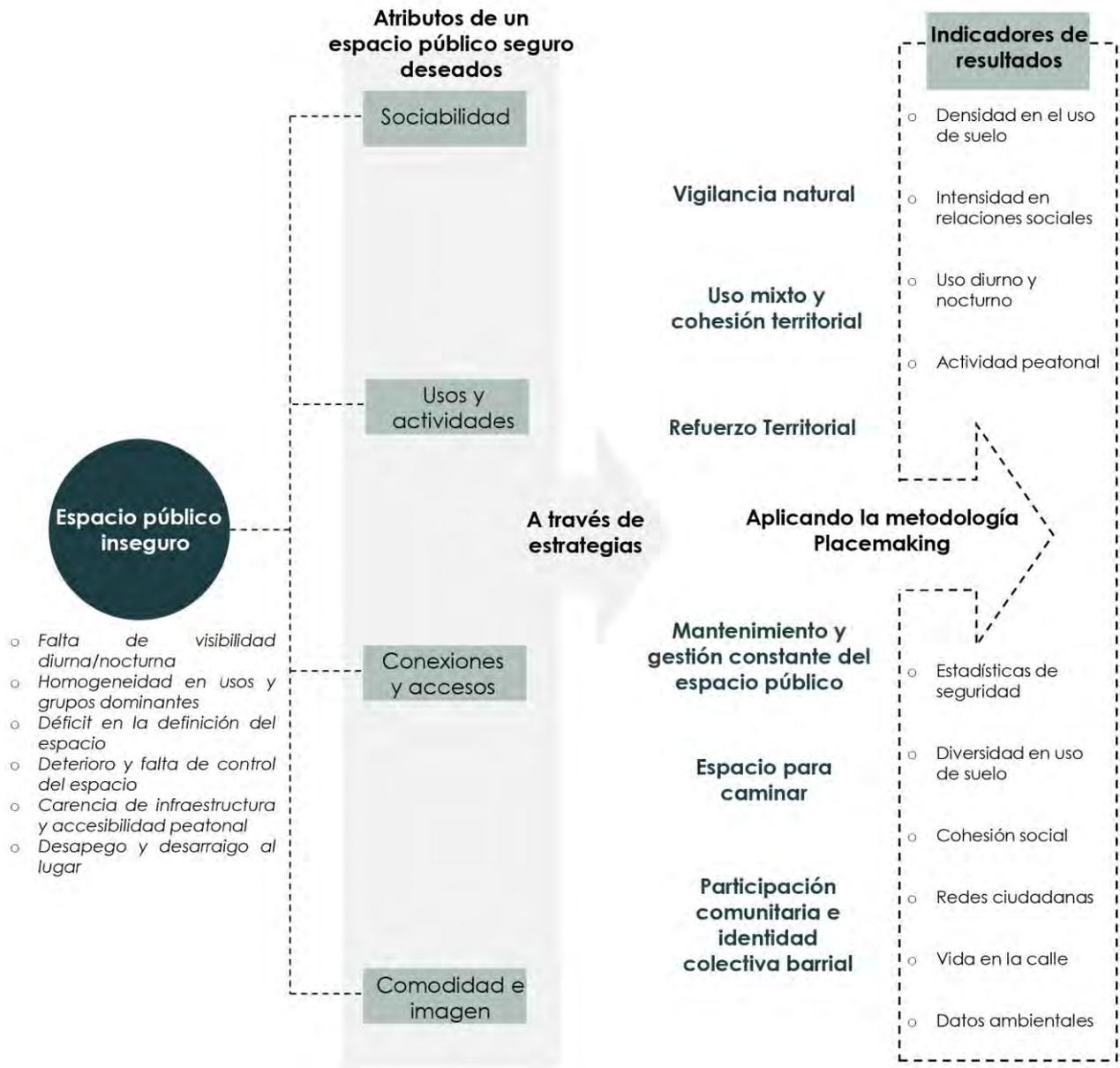
Perspectiva de límites entre Eje Central y Col. Esteban Cantú. (Fuente: Foto de autor).



Perspectiva de Eje Central, a la derecha Cerrada Camino Viejo, a la izquierda el solar abandonado. (Fuente: Foto de autor).



Perspectiva de Eje Central de noche, al fondo Madeira residencial una de las tres zonas con iluminación e infraestructura en buen estado. A la derecha el solar. (Fuente: Foto de autor).



Esquema para la elaboración de un espacio público seguro de uso colectivo en base a la literatura anteriormente analizada. (Fuente: elaboración propia).

En base a la lectura realizada anteriormente de las distintas teorías y herramientas de prevención situacional, así como de la metodología Placemaking: participación ciudadana, se lleva a cabo el desarrollo de una propuesta de intervención en un espacio público con antecedentes de inseguridad, empleando una metodología que de acuerdo con los tres casos de estudio analizados, resultará en un espacio heterogéneo, inclusivo y que proyecte la seguridad que el espacio público demanda, para una correcta integración social y territorial.

El ejercicio de intervención se divide en tres etapas:

- Diagnóstico y diseño participativo
- Ejecución
- Gestión continua y sostenibilidad

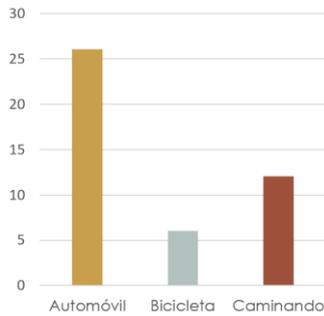
Con fines de nutrir este documento de investigación, se llevó a cabo en su primera etapa de Diagnóstico y diseño participativo, a través de encuestas y mapeos aplicados a vecinos de los diferentes sectores del área de estudio. El propósito fue obtener información sobre puntos de incidencia delictiva, así como localizaciones de áreas de alta percepción de inseguridad según la comunidad.

Diagnóstico y diseño participativo

Se realizó un proceso simple de participación, con la colaboración de los presidentes de la comunidad de vecinos de los tres fraccionamientos privados y un grupo de personas que habitan la Colonia Esteban Cantú. Por medio de estos representantes de cada sector se hizo llegar un formulario, con el fin de indagar las percepciones de la población vecina, especialmente de jóvenes y personas que utilizan el transporte público, ya que son quienes conocen y viven diariamente las dinámicas de la calle Eje central, distribuidora de tráfico entre las distintas secciones de la zona de estudio.



Vecinos compartiendo opiniones durante la junta de participación. (Fuente: Foto de autor).



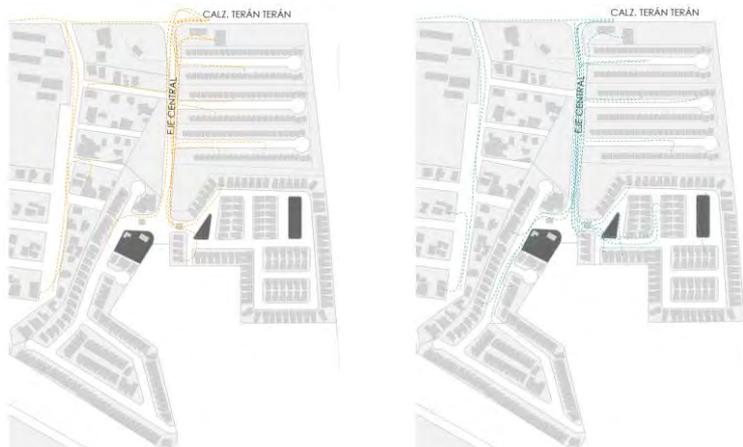
Medio de transporte utilizado por personas entrevistadas. (Fuente: elaboración propia con datos de sondeo).

El diagnóstico fue realizado bajo cinco variables de índice de seguridad, medidas en relación con la actividad de los residentes, tales como: medio de transporte, uso del espacio caminando, percepción de inseguridad asociada a un lugar, densidad y diversidad de personas, estado de la infraestructura (pavimento, mobiliario urbano, iluminación).

Como resultado del sondeo realizado, se obtuvieron los siguientes datos:

Casi el 30% de las personas entrevistadas asegura que su medio de transporte es el automóvil, exponiendo la poca cultura peatonal y ciclista.

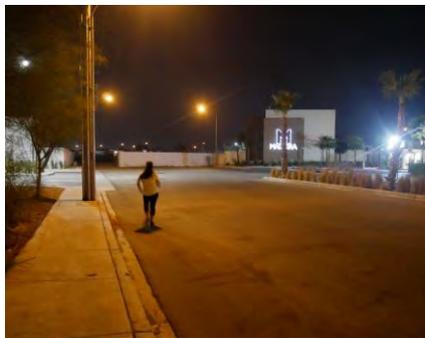
Durante el día las personas que caminan por la zona de Eje central lo hacen mayormente desde la parada de autobús hasta sus casas, y de sus casas a la tienda de conveniencia sobre la Calzada Terán Terán. Durante la noche el motivo de las caminatas son de recreación ya que suelen salir a correr o caminar sobre Eje central pero encuentran la calle muy oscura.



Esquema de itinerarios peatonales durante el día y la noche, a la izquierda rutas diurnas, a la derecha rutas nocturnas. (Fuente: elaboración propia con datos de sondeo).

- 1- La gente asocia el solar sobre Eje central y algunas calles sin iluminación en la Col. Esteban Cantú con lugares inseguros. Son también las zonas menos iluminadas.
- 2- Aseguran los vecinos que al salir a caminar ven gente desconocida para ellos o no la hay, muy poco indican sentirse en un ambiente familiar.
- 3- Casi el 50% de las personas opinan que se debe dar mantenimiento a aceras y luminarias, así como agregar mobiliario urbano.

En resumen, la comunidad echa en falta una buena infraestructura en aceras, ya que comentan que, si bien, debido a las altas temperaturas de la ciudad, mayormente se movilizan en vehículo privado, les gustaría tener aceras iluminadas, en buen estado y con lugares de descanso y recreación. Por su parte, los habitantes de los fraccionamientos privados indican que ellos cuentan con áreas verdes pero que sería positivo para disminuir el temor que sienten al caminar fuera de sus residenciales, un lugar de encuentro iluminado, en donde conocer a los vecinos.



A pesar de que la zona de accesos a fraccionamientos es una zona iluminada no cuenta con la infraestructura adecuada en aceras. A la derecha tramos de la calle en casi completa oscuridad. (Fuente: Fotos de autor).



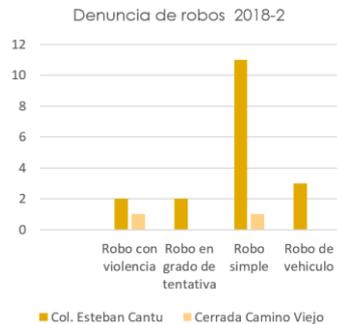
Percepción de inseguridad asociada a un lugar (Fuente: elaboración propia con datos de sondeo).



Densidad y diversidad de personas. (Fuente: elaboración propia con datos de sondeo).



Gráfica de opinión comunal sobre el estado de la infraestructura. (Fuente: elaboración propia con datos de sondeo).



Gráfica de denuncia de distintas tipologías de robos, en zona de estudio.

(Fuente: elaboración propia con datos de INEGI).



Esquema infraestructura actual, complementario a datos de INEGI.

(Fuente: elaboración propia con datos de visita de campo).

Estado de infraestructura en la zona de estudio, datos actualizados al 2018, Península residencial aun sin construcción.

(Fuente: INEGI).

Complementariamente se hizo una recolección de datos oficiales proveídos por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, que reflejan una inequidad en las obras de urbanización de los barrios, ya que se muestra en el plano una deficiencia de alumbrado en la Colonia Esteban Cantú, en algunas calles al 100%, aunado a la falta de aceras en la zona. Otra realidad se observa en la calle adyacente Eje central, que, aunque aún muestra falta de iluminación, principalmente en los tramos lejanos a algunos de los tres fraccionamientos privados, sí cuenta con aceras en su totalidad. La iluminación por otro lado es intermitente, ya que, aunque se cuenta con lámparas, no todas funcionan y no se les da mantenimiento, y el mobiliario urbano como bancas, cestos para la basura etc., es nulo.

El índice delictivo también es expuesto por una gráfica que muestra las denuncias realizadas en nuestra área de intervención, confirmando que la zona sin presencia de vigilancia privada e infraestructura vial presenta un mayor índice de denuncias por robo en sus distintas tipologías, esto sin contar las denuncias que no llegan a realizarse.



Disponibilidad de alumbrado público

-Simbología-

- Disponible
- No disponible
- No especificado
- No aplica



Disponibilidad de acera

-Simbología-

- Disponible
- No disponible
- No especificado
- No aplica
- Alguna vialidad
- Ninguna vialidad

Sin duda, es la calle Eje central la que presenta mayor uso y también mayores deficiencias que la alejan de representar un espacio de calidad, según lo afirma Newman, citado en capítulos anteriores. Puesto que, no cuenta con ninguno de los factores que caracterizan un espacio defendible, no cuenta con una vigilancia natural por la ausencia de iluminación y espacio para caminar, así como tampoco cuenta con un medio e imagen atractivo para afianzarse como un lugar de permanencia y uso constante.

Una vez comparados los resultados tanto de la percepción ciudadana como de los datos oficiales, se sintetizó de manera gráfica el listado de necesidades.



Notable segregación entre fraccionamientos. (Fuente: Foto de autor).



Estado actual de solar desocupado sobre Eje central. (Fuente: Foto de autor).



Poca accesibilidad para peatones en aceras. (Fuente: Foto de autor).

Esquema de necesidades de la zona de estudio. (Fuente: elaboración propia).

Mantenimiento y gestión constante del espacio público

Creación de una mesa local integrada, con representantes de cada fraccionamiento

Participación comunitaria e identidad colectiva barrial

Estrechamiento de lazos comunales y vínculo con el proyecto, por medio de la participación de los vecinos en el diagnóstico y ejecución

Vigilancia natural

Fomento de actividades heterogéneas en un espacio abierto ubicado en la intersección de dos calles con alta percepción de inseguridad

Uso mixto/ Cohesión territorial

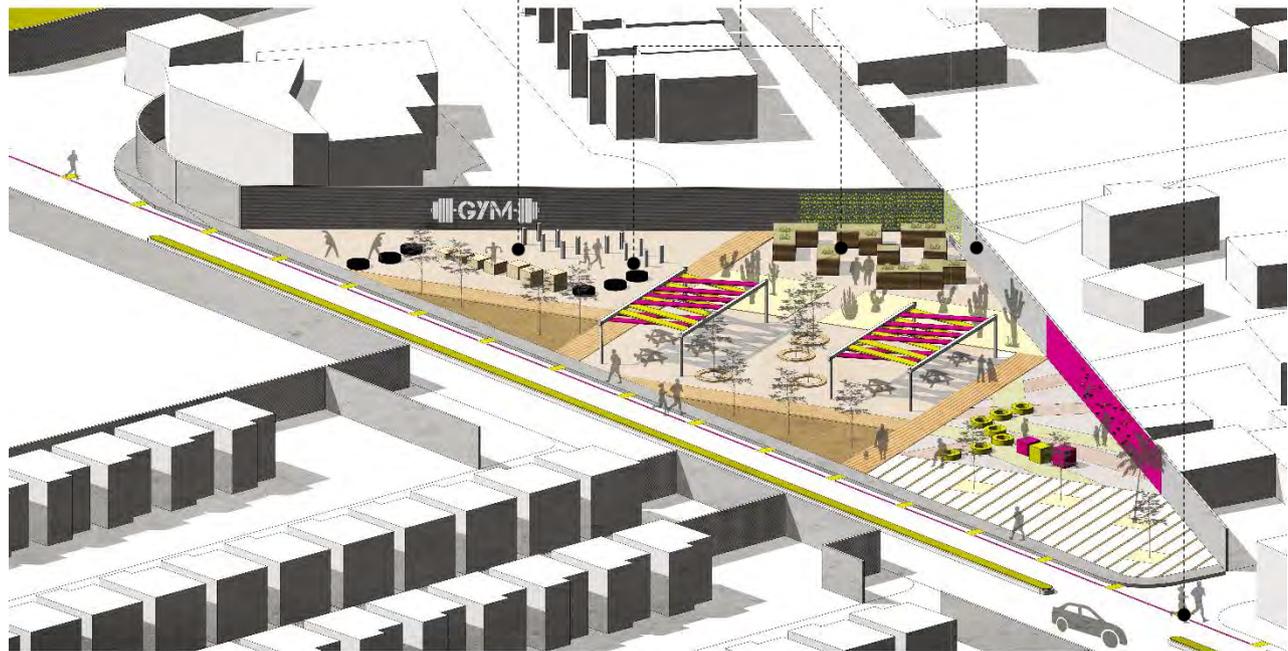
Coexistencia de usos múltiples como un gimnasio al aire libre, área de descanso, cultivo de huerto y área infantil, dispuestos equitativamente

Refuerzo territorial

Uso del color en muros perimetrales, vaya arbolada al frente y mantenimiento constante para detonar cuidado y responsabilidad sobre el espacio

Espacio para caminar

Creación de un circuito deportivo a lo largo de Eje Central, y vinculado con el solar, a través del uso del color en asfalto



(Perspectiva de intervención en solar y calle Eje central Fuente: Elaboración propia).

A través del trabajo con los vecinos se recopilieron propuestas de intervención por parte de los participantes, que en su mayoría mostraron preocupación por las zonas poco iluminadas y el foco de vandalismo que el solar sobre Eje central representa, en su mayoría plasmando el deseo de potencializar su ubicación central entre los cuatro fraccionamientos.

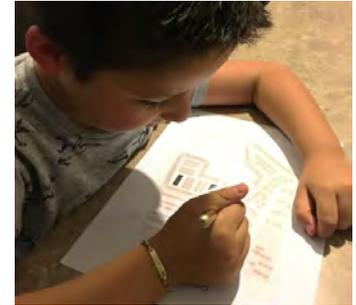
Una vez revisadas las propuestas, se eligieron los sitios prioritarios para ser intervenidos y se conceptualizó toda la información del diagnóstico para obtener un diseño favorable para lograr un entorno más social, con distintos usos y actividades, con conexiones, y una imagen cómoda para todos.

Se concluyó un programa de actuaciones que involucran los trayectos de la parada de autobús hacia la calle Eje central, y hasta el final de la calle, así como intervenciones en el solar desocupado con el fin de reunir en un solo sitio actividades que satisfagan las necesidades de los vecinos, según el sondeo realizado. Además de enfrentarse el hecho de que actualmente es el punto focal de percepción de inseguridad de la zona.

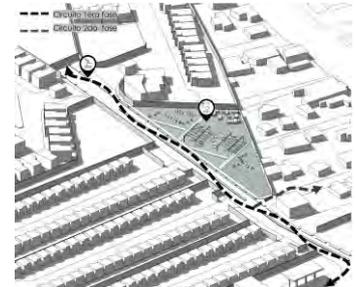
Ejecución

Se contempla una ejecución sencilla, que la ciudadanía sea capaz de llevar a cabo, con ayuda de técnicos en acciones específicas. Los materiales propuestos son pensados para ser rápidos, fáciles y económicos. También se contempla la posibilidad de acceder a programas de adopción de espacio público, que consta de patrocinio de comercios a cambio de la colocación de insignias con su marca.

Durante el ejercicio de participación ciudadana se planteó llevar a cabo jornadas realizadas por personas agrupadas por intereses, padres de familia de distintos fraccionamientos trabajando en conjunto para la ejecución de la zona infantil, deportistas agrupados para ejecutar el área de gimnasio, etcétera.



Los ejercicios de "Lo que quiero ver cuando camino" fueron realizados por los residentes de la zona. . (Fuente: Foto de autor).



Esquema actuación en solar y circuito sobre eje central para la primera fase, y proyección a futuro de integrar calles adyacentes. (Fuente: Elaboración propia).



Esquema actuación en solar y circuito sobre eje central para la fase ejecutar. (Fuente: Elaboración propia).



Esquema de integración de residentes de diversos sectores, por medio de actores locales influyentes en su entorno. (Fuente: Elaboración propia).

Gestión continua y sostenibilidad

Para la gestión de las mencionadas acciones se propone la colaboración entre las presidencias de cada uno de los cuatro fraccionamientos, una vez elegidos los actores dispuestos a colaborar en la organización de actividades para obtener recursos, patrocinios y apoyos por parte del Municipio, además de los permisos necesarios para el empleo del solar, propiedad del mismo municipio.

También se prevé la creación de una única mesa local integrada, con representantes influyentes en su territorio, para fomentar una cohesión que garantice un interés y respeto hacia las intervenciones una vez concretadas. Además, la creación de un programa de activación de las intervenciones, para promover el uso y disfrute de estas.

Adicionar actividades de encuentro como clases de yoga, torneos en el área de gimnasio, talleres en el área de huerto etc., será favorecedor para mantener los vínculos de resignificación entre población vecina, el interés por el espacio y mantenimiento de este.

Las acciones realizadas de manera ligera, rápida y barata buscan, en un futuro, fomentar proyectos bajo la administración del gobierno, para mejorar la infraestructura física de modo que los cuatro fraccionamientos ahora segregados, sean correctamente articulados por medio de un espacio defendible, como lo son calles bien iluminadas, vida en la calle, intensidad en las relaciones sociales, usos y actividades mixtas etc.

La trascendencia de este tipo de proyectos con metodología Placemaking en la búsqueda de un espacio más seguro, va más allá de los cambios físicos que se puedan ejercer en el lugar. En primera instancia se puede convertir dicho lugar en un medio de comunicación necesario para estrechar lazos entre los miembros de los distintos grupos, generando un sentimiento de comunidad imprescindible para que se produzca un entorno de confianza y seguridad. Por otro lado, proyectos piloto como éste son ejercicios de prueba y error para desarrollar futuras intervenciones de carácter permanente.

6.0 CONCLUSIONES

De una u otra manera, con el empleo de estrategias como las estudiadas y aplicadas en el proyecto tipo, proyectos bajo la metodología Placemaking contribuyen a los procesos de reducción de inseguridad, a medida que la suma de estas acciones son efectivas para la creación de entornos más sociales, mixtos, conectados y con una imagen que proyecten la cohesión social, el refuerzo territorial y la gestión permanente que según la literatura previamente revisada son elementos favorables para inhibir actividades delictivas de situación.

Por otro lado, es importante recalcar que se necesita más que una suma múltiple de intervenciones para generar un cambio. Partiendo del objetivo, se debe tener especial cuidado en la elección de la tipología del proyecto, el cual a su vez deberá formar parte de una estrategia de prevención ambiciosa, capaz de afrontar todos los obstáculos relacionados con la seguridad del lugar.

Es de vital importancia plantearse la escala a la que se busca intervenir, ya que esperar que una intervención local a pequeña escala tenga una repercusión medible en la ciudad, sería poco realista. En este sentido, entendemos que no existe una fórmula única que no contemple características administrativas, contextuales, sociales y culturales. Dependerá también, en gran medida, del origen del problema para otorgar una posible solución. Como lo revelan los casos de estudio, un parque que por su estado ha dañado por varias décadas un tejido social, de ninguna manera podrá ser rescatado con acciones tácticas, por sí solas, sino que deberá abordarse desde un Placemaking estratégico que además de tener como objetivo el rescate del lugar en cuestión, esté relacionado con el desarrollo de su entorno a largo plazo con acciones con efecto dominó.

Una vez asumido que las características de intervención y distintas tipologías de la metodología Placemaking son beneficiosas en proyectos de recuperación de seguridad ciudadana, se debe tener en cuenta el nivel de implicación y responsabilidad por parte de expertos, el gobierno y la comunidad.

CONCLUSIONES



Es fundamental tener claro el papel que desempeñarán cada uno de los actores durante el desarrollo del proyecto, y así evitar espacios que con el tiempo se conviertan en cadáveres urbanos debido a una falta de mantenimiento, responsabilidad y gestión.

Los tipos de participación ciudadana son clasificados con relación a la forma específica de involucrar a la comunidad en la planificación, diseño y gestión de los proyectos. Pueden variar de acuerdo con los ámbitos de la participación, el grado de responsabilidad que asumen los sujetos en la acción y las etapas de un proyecto, por lo que existen también diversas modalidades y momentos de la participación.

Aunado a estos niveles de implicación ciudadana está también la corresponsabilidad con la que dicha ciudadanía trabajará con el gobierno y expertos, también distinguiendo si se trata de un procedimiento público, privado o mixto. En cualquiera de los casos se debe procurar el empoderamiento de la ciudadanía, dotándoles de los medios necesarios para que sean ellos los que tengan las capacidades para impulsar la acción colaborativa.

La relevancia del papel del gobierno consiste no solamente en la inversión económica, dado que existen también los proyectos privados con fines de lucro, sino que la importancia recae en el liderazgo cívico que un grupo de ciudadanos necesita para desarrollar su pasión por un lugar al querer aportar prosperidad a su comunidad. Si bien el Placemaking se inclina por acciones *bottom-up*, ello no significa que las administraciones públicas no puedan desempeñar un papel importante, tal como lo muestran los casos de estudio analizados, en donde por ejemplo en Me nuevo segura, el gobierno local, actúa como y moderador durante el proceso, entre el la inversión del Banco de desarrollo de América Latina, la participación de expertos en urbanismo y la comunidad; en el caso de Prado grande las autoridades del Ayuntamiento fueron catalizadoras entre las distintas comunidades implicadas en el proceso, lo que resultó indispensable para llevar a cabo una actividad colectiva de gran magnitud como la realizada.

A su vez, es importante tener en cuenta cual es el papel profesional del urbanista en este tipo de proyectos, asumiendo que su tarea no es solamente aportar el conocimiento y experiencia al proyectar, sino también de mediación y educación, de manera que la información se eleve a cuantas personas colaboren en los procesos para de esta manera ayudar a conformar una coalición capaz de dirigir un proceso con la ventaja, además de tener un conocimiento que la experiencia de ser nativo del lugar posee la comunidad.

De no atenderse a la correcta coordinación entre las funciones de expertos, autoridades y comunidad, existe el riesgo de que con el empoderamiento de la comunidad y un proyecto terminado, podría ocurrir que la intervención en un lugar, en vez de resultar beneficiosa, provoque un resurgimiento de la actividad delictiva. Si no se gestiona de manera correcta por parte de expertos y autoridades, en ese sentido, una comunidad empoderada, pero sin cierto entrenamiento de protocolo, mantenimiento y coordinación, podría terminar generando un grupo de agentes que, sin la experiencia y conocimientos necesarios, intervienen en el espacio para dañar la imagen urbana sin obtener ningún beneficio social como resultado. Y es que como ya se ha mencionado estos procesos requieren una sinergia entre sus componentes, es decir, un equilibrio entre elementos físicos como la organización espacial, el tipo de proceso y su implementación, así como el establecimiento de programas de activación y gestión continua.

Sin duda el empleo de proyectos Placemaking, con una perspectiva de prevención ambiental/ situacional, es favorecedor para la gestión del riesgo en el espacio público, tal como asegura Fariña, ***“el diseño seguro, tanto urbano como arquitectónico, reduce de forma objetiva la criminalidad circunstancial, es decir, aquella que aparece con la ocasión, pero si no existe ocasión no se produce, ayuda a reducir los demás tipos y aumenta notablemente la percepción de seguridad incrementando de forma espectacular la calidad de vida de los ciudadanos a un coste muy bajo”***.¹⁰⁷

¹⁰⁷ Fariña, J. (13 de Diciembre de 2007). El atlas de la seguridad de Madrid

Sin embargo, no se debe olvidar que la prevención ambiental del delito a gran escala solamente será eficaz como parte de una estrategia integral que involucre otras disciplinas y en ocasiones, dependiendo del grado de inseguridad y variaciones del contexto, será prudente el empleo de herramientas de erradicación del delito con el fin de mitigar actividades que no se pudieron evitar.

En definitiva, el empleo de intervenciones Placemaking con estrategias que involucren y fortalezcan la unión social, no solamente es beneficioso para solventar de una manera rápida, eficaz y sostenible problemas de inseguridad en la ciudad, significa también una pauta para replantear las políticas que pretenden reducir la sensación de inseguridad, basándose en estrategias de justicia criminal, sin antes desarrollar iniciativas preventivas, que valoricen y escuchen la voz de demanda y reclamo de la comunidad. Después de todo, como afirma Aravena ***“No hay nada peor que contestar bien la pregunta equivocada”***¹⁰⁸, y, afortunadamente, la naturaleza del Placemaking, consiste en mirar y escuchar a la comunidad local.

. El blog de José Fariña. (<https://elblogdefarina.blogspot.com/2007/12/el-atlas-de-la-seguridad-de-madrid.html>)

¹⁰⁸ Chatel. M. (22 de Junio de 2016). En perspectiva: Alejandro Aravena

. Archdaily. (<https://www.archdaily.mx/mx/790041/en-perspectiva-alejandro-aravena>)

7.0 BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

Libros y monografías

Alcaldía Mayor de Bogotá, Bicistema, Banco de Desarrollo de América Latina. Piloto de urbanismo táctico Me nuevo segura: Resumen ejecutivo, 2020.

Felson, M. and Clarke, R.V. (1998) Opportunity Makes the Thief. Police Research Series Paper 98, Policing and Reducing Crime Unit, Research, Development and Statistics Directorate. London: Home Office

Gehl, Jan. Cities for people, 2010

Jacobs, Jane. Life and Death of Great American Cities, 1961.

Jeffery, C. Ray. (1971). Crime Prevention Through Environmental Design. Beverly Hills, CA: Sage Publications

Lydon, Mike; Bartman, Dan; Garcia, Tony; Preston, Russ; Woudstra, Ronald (March 2012). Tactical Urbanism Short-term Action Long-term Change Volume 2. The Street Plans Collaborative.

Naciones Unidas, Aplicación eficaz de las directrices de las Naciones Unidas para la prevención del delito. A/CONF.213/6 (2010)

Naciones Unidas, Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos "Safer cities Programme: Guidelines on Safer Cities and Human Settlements", HS/069/19E (2012)

Naciones Unidas. (1996). Safer Cities Programme. Recuperado de <https://unhabitat.org/safer-cities>

Naciones Unidas. (2008). Strategic Plan for Safer Cities 2008–2013.

Naciones Unidas. (2009). MANUAL PARA ENCUESTAS DE VICTIMIZACIÓN.

Naciones Unidas. (2014). Sinopsis: Seguridad Ciudadana. Recuperado de <https://www.undp.org/content/undp/es/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/IssueBriefCitizenSecurity.html>

Newman, Oscar. *Defensible space: people and design in the violent city*, 1971.

Project for Public Spaces. *How to Turn a Place Around*, 1999

Salazar, Felipe. *La prevención situacional del delito en espacios públicos urbanos: rol del gobierno local*, 2007. P. 196

Sánchez. F. (Abril de 2018). *Manual de Gestión Inteligente del Espacio Público*. https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/cooperate/international/pdf/urbelac_3_manual_es.pdf

Referencias de Artículos

Baraya. S. (7 de Febrero de 2020). *Renovación y regeneración de espacio público mediante urbanismo táctico con enfoque de género en Bogotá*. Archdaily. (<https://www.archdaily.mx/mx/933210/renovacion-y-regeneracion-de-espacio-publico-mediante-urbanismo-tactico-con-enfoque-de-genero-en-bogota>)

Barrientos. N. (25 de Enero de 2012). *Rápido, Ligero y Barato: Un enfoque de ciudad a bajo costo y a alto impacto*. Plataforma urbana. (<http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/01/25/rapido-ligero-y-barato-un-enfoque-de-ciudad-a-alto-costo-y-a-bajo-impacto/>)

Bryant Park History. (2018). Recuperado de <https://bryantpark.org/blog/history>

Bryant Park. (31 de Diciembre de 2004). Recuperado de <https://www.pps.org/article/greatesthits2>

Chatel. M. (22 de Junio de 2016). *En perspectiva: Alejandro Aravena*. Archdaily. (<https://www.archdaily.mx/mx/790041/en-perspectiva-alejandro-aravena>)

Fariña. J. (13 de Diciembre de 2007). *El atlas de la seguridad de Madrid*. El blog de José Fariña. (<https://elblogdefarina.blogspot.com/2007/12/el-atlas-de-la-seguridad-de-madrid.html>)

Guillén. F. (15 de Noviembre de 2009). The fallacy of objective security and its consequences. International E-journal of Criminal Sciences. (<https://ojs.ehu.eus/index.php/inecs/article/view/21484>)

Gulafir. N. (28 de Octubre de 2015). HOW CAN PLACEMAKING HELP CREATE SAFER CITIES FOR WOMEN?. Project for public spaces. (<https://www.pps.org/article/un-women-forum>)

James Q. Wilson y George L. Kelling. "Ventanas Rotas". The Atlantic Monthly, marzo 1982

Lomas. S. (17 de Mayo de 2016). Como los ojos en la calle contribuyen a la seguridad pública. Blog vecinal de lomas de Chapultepec. (<https://salvolomas.wordpress.com/2016/05/17/como-los-ojos-en-las-calle-contribuyen-a-la-seguridad-publica/>)

Maciver. M. (29 de Septiembre de 2010). SAFER COMMUNITIES THROUGH PLACEMAKING: PPS VISITS JOHANNESBURG. Project for public spaces. (<https://www.pps.org/article/safer-communities-thru-pmaking-joberg>)

Naciones Unidas, ONU-HABITAT, Planeamiento urbano para autoridades locales (Bogotá: Naciones Unidas, 2014), <https://www.local2030.org/library/67/3/Planeamiento-Urbano-para-Autoridades-Locales.pdf>

Naciones Unidas, Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos "Safer cities Programme: Guidelines on Safer Cities and Human Settlements", HS/069/19E (2012), disponible en: https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/03/un_systemwide_guidelines_on_safer_cities_and_human_settlements.pdf

Pacheco de Carvalho. T. (05 de enero de 2005). La ocasión hace al ladrón. La prevención de la delincuencia por medio de la prevención situacional. Derecho penal online. (<https://derechopenalonline.com/la-ocasion-hace-al-ladron-la-prevencion-de-la-delincuencia-por-medio-de-la-prevencion-situacional/>)

Pérez. C. (16 de diciembre de 2015). La Teoría de las Actividades Rutinarias. Anécdotas y curiosidades jurídicas.

(<http://archivodeinalbis.blogspot.com/2015/12/la-teoria-de-las-actividades-rutinarias.html>)

Pradogrande: cómo mejorar el espacio público a través del diseño colaborativo. (29 de Septiembre de 2019). Recuperado de <https://paisajetransversal.org/2019/09/pradogrande-mejorar-espacio-publico-diseno-colaborativo-integral-torrelodones-placemaking>

Project for Public Spaces. What is Placemaking? <https://www.pps.org/article/what-is-placemaking>

Project for Public Spaces. What is Placemaking? <https://www.pps.org/article/what-is-placemaking>

Project Management and development. (2012). Recuperado de <http://www.urbanspace.com/about/people>

Rau, M., & Castillo, P. (2008). Prevención de la violencia y el delito mediante el diseño ambiental en Latinoamérica y El Caribe: Estrategias urbanas de cohesión social e integración ciudadana. Revista INVI, 23(64).

Roldan. A. (3 de Marzo de 2012). Bronislaw Malinowski y el concepto de función. Teoría e historia antropológica. (<http://teoriaehistoriaantropologica.blogspot.com/2012/03/malinowski-y-el-concepto-de-funcion>)

SAFETY & SECURITY IN PUBLIC SPACE. (31 de Diciembre de 2007). Recuperado de <https://www.pps.org/article/safetysecurity>

Steuteville. R. (10 de Octubre de 2014). Four types of placemaking. Public square.(<https://www.cnu.org/publicsquare/four-types-placemaking>)

The power of 10+ (1 de Enero de 2009). Recuperado de <https://www.pps.org/article/the-power-of-10>

Treaster, J. (26 de Junio de 1976). Bryant Park: un oasis plagado de delitos. The New York times, p. 27

WILLIAM H. WHYTE.(3 de Enero de 2010). Recuperado de <https://www.pps.org/article/wwhyte>

Referencias Web

Diccionario de la lengua española de la Real Academia Española. Recuperado de <https://dle.rae.es/seguridad> (Consulta 17 de Agosto de 2020)

Pacheco de Carvalho. T. (05 de enero de 2005). La ocasión hace al ladrón. La prevención de la delincuencia por medio de la prevención situacional. Derecho penal online. (<https://derechopenalonline.com/la-ocasion-hace-al-ladron-la-prevencion-de-la-delincuencia-por-medio-de-la-prevencion-situacional/>)

MMS visualizaciones (2019) Recuperado de <https://visualizaciones.ideca.gov.co/apps/memuevosegura>

Fariña. J. (13 de Diciembre de 2007). El atlas de la seguridad de Madrid. <https://elblogdefarina.blogspot.com/2010/12/prevencion-del-delito-y-diseno-urbano.html>

Referencias conferencias

Segato, Lorenzo (2008). Los mapas de criminalidad. Congreso Internacional de Ciudades, Urbanismo y Seguridad. Congreso llevado a cabo en el congreso Madrid, España.

Tesis doctorales

Escudero, Elena. Seguridad y diseño urbano en los nuevos crecimientos de Madrid, 2015 (Tesis doctoral dirigida por J. Fariña)

Zuñiga, Liza. Participación comunitaria en la prevención del delito: experiencias de América Latina y Europa. En Seguridad y violencia desafíos para la ciudadanía. Santiago de Chile: FLACSO 2007.

MASTER
A
rquitectura avançada
P
aisaje
U
rbanismo
D
iseño.



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA