

UNA VISIÓN CINEMATOGRÁFICA DE LA ARQUITECTURA DE LOS ESPACIOS DE TRABAJO

Ainhoa Lucía Clari Mengó

Trabajo Final de Grado
Tutor: Pedro Molina-Siles
Tutora: Victoria E. Bonet Solves

Universitat Politècnica de València
Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Grado en Fundamentos de la Arquitectura
Curso 2019-2020



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

RESUMEN

La oficina es el escenario en el que se desenvuelve, al menos, un tercio de la vida y no siempre es el lugar más adecuado para el desarrollo de una actividad. La abandonamos al salir del trabajo, pero esta nos persigue a través de las pantallas.

Espacios arquitectónicos tan reconocibles como la oficina interminable de El Apartamento (The Apartment, Billy Wilder, 1960) o las oficinas corporativas en Playtime (Jacques Tati, 1967), que pueden pasar desapercibidos para muchos, adquieren un gran valor para aquellos que las viven. Como se ve en los casos mencionados, es esta escenografía la que revela aspectos importantes de la historia narrada o información de los protagonistas condicionados tan claramente por el diseño de dichos espacios.

El presente trabajo estudia las relaciones existentes entre la arquitectura de los espacios de trabajo y la escenografía cinematográfica. Se centrará en la evolución de las oficinas a lo largo del tiempo y su representación en la gran pantalla.

Así mismo el TFG estudiará la adaptación de estos espacios a la ficción para determinar si sufren cambios y de qué modo se recurre a esta arquitectura para transmitir sensaciones o influir en ellas.

Palabras clave:

arquitectura, oficinas, cine, escenografía

RESUM

L'oficina és l'escenari en què es desembolica, almenys, un terç de la vida i no sempre és el lloc més adequat per al desenrotllament d'una activitat. La abandonem a l'sortir de la feina, però aquesta ens persegueix a través de les pantalles.

Espais arquitectònics tan recognoscibles com l'oficina interminable de *L'apartament* (The Apartment, Billy Wilder, 1960) o les oficines corporatives a *Playtime* (Jacques Tati, 1967), que poden passar desapercebuts per a molts, adquireixen un gran valor per a aquells que les viuen. Com es veu en els casos mencionats, és aquesta escenografia la qual revela aspectes importants de la història narrada o informació dels protagonistes condicionats tan clarament pel disseny d'aquests espais.

El present treball estudia les relacions existents entre l'arquitectura dels espais de treball i l'escenografia cinematogràfica. Es centrarà en l'evolució de les oficines al llarg del temps i la seua representació a la gran pantalla.

Així mateix, el TFG estudiarà l'adaptació d'aquests espais a la ficció per determinar si pateixen canvis i de quina manera es recorre a aquesta arquitectura per transmetre sensacions o influir en elles.

Paraules clau:

arquitectura, oficines, cinema, escenografia

ABSTRACT

The office is the stage in which at least a third of our life unfolds and it is not always the most suited place for the development of an activity. We abandon it when we get off work, but it haunts us through the screens.

Recognizable architectural spaces such as the never-ending office in *The Apartment* (Billy Wilder, 1960) or the corporative offices in *Playtime* (Jacques Tati, 1967), that can go unnoticed for many, acquire a great value for those who live them. As we can see in the for mentioned cases, it is this scenery which reveals important aspects of the story or information about the characters/protagonists so clearly conditioned by the designs of said spaces.

This work studies the existing relations between the architecture of the workplace and the cinematographic scenery. It focuses on the evolution of the office throughout time and its representation on the big screen.

The adaptation of these spaces to fiction will thus be studied to determine if they suffer changes and in which way this architecture is used to convey emotions or influence them.

Keywords:

architecture, offices, cinema, scenery

INTRODUCCIÓN	8
01. UNA MIRADA A LOS ORÍGENES	10
1.1. Desde la Antigüedad a la Edad Media	12
1.2. La Edad Media y la Edad Moderna	14
1.3. De la Revolución Industrial al siglo XIX	16
02. EL ESPACIO DE TRABAJO DEL SIGLO XX AL SIGLO XXI	22
2.1 Principios del siglo XX y el Taylorismo	24
2.2 Los años 30 y 40: la evolución de la oficina abierta	29
2.3 Los años 50 y 70: Europa vs América	34
2.4 Finales del siglo XX e inicios del siglo XXI: La era digital	39
03. EN LA GRAN PANTALLA	42
3.1. La oficina en el cine	44
3.2. <i>El apartamento</i> (The Apartment, Billy Wilder, 1960)	46
3.3. <i>Playtime</i> (Play Time, Jacques Tati, 1967)	56
3.5. <i>Cómo eliminar a su jefe</i> (9 to 5, Colin Higgins, 1980)	66
04. UN CASO TELEVISIVO: MAD MEN	74
CONCLUSIONES	86
BIBLIOGRAFÍA/ WEBSITES	90
RELACIÓN DE IMÁGENES	96

OBJETIVOS

El presente trabajo se centra en un estudio evolutivo de los espacios de trabajo del siglo XX. Se pone el foco en los espacios de oficina de tipo administrativo por las características particulares que poseen, que se explicarán a continuación. Se pretende poner en valor estos espacios de trabajo donde uno pasa gran parte de su vida y su influencia en el desarrollo personal de los individuos tanto positivo como negativo. Para ello se recurrirá al cine, buscando la relación entre ciertas organizaciones del espacio y su consecuente influencia en la ficción. De este modo, se podrá observar desde un segundo plano la posible influencia de estos espacios en las personas.

METODOLOGÍA

El proceso que se adopta para el desarrollo del trabajo que se expone a continuación empieza tratando la oficina desde un aspecto general para finalmente mostrar su uso en el cine como una herramienta más en la narración y desarrollo de los personajes. En primer lugar, se definirá el concepto de oficina que se estudiará, seguido de su evolución a lo largo del siglo XX. Este estudio teórico irá acompañado de información gráfica compuesta de planos, fotografías e ilustraciones. En segundo lugar, se destacará la influencia que tienen estos espacios en nuestro día a día. Para ello recurrimos a la representación cinematográfica, que nos permite visualizar esta arquitectura desde otro punto de vista.

Se realizará, por tanto, una clasificación de las películas escogidas según el tipo de oficina representada exponiendo la influencia de estas en la narración. Se recurrirá cuando sea posible a la representación planimétrica de estos espacios y se acompañará de fotografías e ilustraciones que expongan sus características más relevantes.

La arquitectura del espacio de trabajo abarca muchas disciplinas y recoge construcciones muy diversas desde la construcción de naves industriales arascacielos. Esporello por lo que, con el fin de acotar la extensión del trabajo, la arquitectura del espacio laboral que se tratará no será aquella perteneciente al sector primario o secundario sino el terciario, en concreto actividades de tipo administrativo.

Estas tienen en común una serie de características que las diferencian de otros trabajos y que conforman una arquitectura particular. Se trata de actividades destinadas a la planificación, control y gestión de los recursos de una empresa u organización y en ellas se engloban trabajos tan diversos como bufetes de abogados, agencias de publicidad o periódicos. Cabe mencionar que no existe una única solución común a todos estos tipos de trabajos y será, con la evolución de las soluciones de oficinas que irán surgiendo, que se verán las distinciones entre los trabajos de una manera más clara.

Es también importante destacar que las soluciones arquitectónicas a las distintas organizaciones laborales no están sujetas a una época concreta, sino que una vez aparecen pueden llegar a perdurar hasta nuestros días.

Por lo tanto, a pesar de que en el trabajo se realizará un estudio evolutivo de la arquitectura de las oficinas solo podremos determinar con cierta precisión la aparición de estos espacios y no su fin puesto que cada solución arquitectónica está sujeta a condiciones particulares que pueden ser necesarias para ciertas actividades independientemente de la época.

La historia de los edificios de oficinas no es por tanto ni continua ni constante. Está sujeta a cambios tanto temporales, como sociales, políticos, económicos y geográficos, y en consecuencia será difícil definir con precisión su evolución.

CAPÍTULO 1

**UNA MIRADA
A LOS ORÍGENES**



Para poder determinar la aparición de los primeros edificios de oficinas y entender su evolución hasta la actualidad es necesario tener en cuenta tres parámetros que permiten acotar este tipo de edificios.¹

El primero es el tipo de actividad que se desarrolla, donde se diferencia entre oficinas que tienen lazos de dependencia con otras actividades, como pueden ser aquellas junto a las zonas de fabricación; y oficinas donde se realizan actividades independientes a otras funciones.

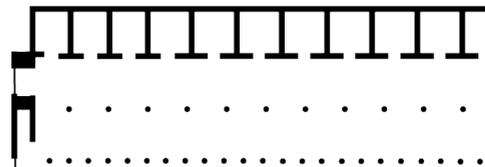
El segundo parámetro a tener en cuenta es el carácter que determina la arquitectura. Se refiere, por tanto, a edificios cuya actividad principal sea administrativa, sin la existencia de otros usos o que estos no sean predominantes.

Por último, el tercer parámetro es el puesto de trabajo, refiriéndose al modo de realizar la actividad. Para poder determinar la aparición de los primeros edificios de oficinas y entender su evolución hasta la actualidad es necesario conocer primero este punto de partida en torno al cual giran estos edificios.

1.1. DESDE LA ANTIGUEDAD A LA EDAD MEDIA

Es difícil determinar los primeros indicios de edificios de oficinas, pero lo que está más claro es que el trabajo administrativo estaba íntimamente relacionado con la política, el gobierno y la economía. Por ello, podríamos situar la aparición de las primeras oficinas en torno al Antiguo Egipto.

La civilización egipcia era por aquel entonces una de las más organizadas y jerarquizadas y tenían el control absoluto de infraestructuras, suministro de agua, edificaciones y ejército. Disponían de un aparato administrativo que se dividía jerárquicamente en una administración principal situada en las inmediaciones del palacio real y una serie de oficinas auxiliares repartidas por la ciudad o los campos.²



1. BLESÁ, J. y BARAONA, E. (2009). "Introducción y análisis" en *Tipos de oficinas*. Alboraya: Pencil. p. 4

2. JESKA, S. (2005). "De la antigüedad al siglo XX" en ARNOLD, T., et.al. *Atlas de edificios de oficinas*. Barcelona: Gustavo Gili. p. 13.

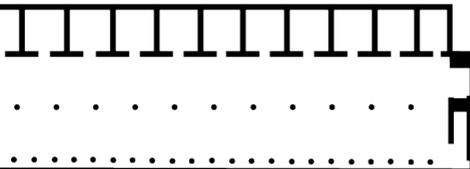


Fig. 1. Estoa de Attalos, Atenas.

Fig. 2. Planta de la estoa de Attalos, Atenas.

3. *Ibíd*em p. 14.

Los escribas era los encargados de administrar los diferentes departamentos. Su función era la de viajar con su material ligero de trabajo compuesto por unas tablillas de madera, pergaminos, un tintero y una caña de junco de pueblo en pueblo con el fin de documentar y redactar las transacciones, registros de propiedad y documentos contables para el racionamiento y la gestión de los suministros. Se podría decir que se trata por tanto de la primera oficina móvil, pues los escribas recababan la información en distintos lugares para finalmente volver a sus oficinas en los templos y poder archivar dicha información.

Más adelante, en la Antigua Grecia, con la instauración de la primera democracia, se constituyen nuevas instituciones en las ciudades, como la asamblea popular o comités de control, que tendrán sus sedes en pórticos multifuncionales o edificios expresamente construidos para ello como las estoas o el bouleiterion. Estos edificios administrativos, que se ubicaban en el ágora de las ciudades, disponían, por un lado, de una sala principal donde se celebraban reuniones, que a la vez servían de comedor, y por otro de salas anexas que podían disponer de archivos u oficinas.

Paralelamente se desarrollaba Roma como una gran potencia, con una economía próspera y un sistema administrativo propio. Al igual que en Grecia, el desarrollo del trabajo administrativo se situaba en templos o palacios cerca del centro político y social de la ciudad, como en este caso era el Foro.³ El trabajo se realizaba en lo que se conocía como bibliotecas, donde se almacenaban pergaminos y se realizaban las tareas administrativas pero que poco tenían que ver con los espacios destinados a la ficción. Es durante esta época que surge la palabra *officium*, que no se refiere necesariamente al espacio de trabajo sino a la actividad que se desarrolla, en concreto refiriéndose a cargos relacionados con el gobierno o a la administración estatal.

1.2. LA EDAD MEDIA Y LA EDAD MODERNA

Tras la caída del imperio romano y a lo largo de la Edad Media, se desarrollaron nuevos Estados con actividades económicas de gran alcance que trajeron consigo una burocracia privada y estatal.⁴

Durante este periodo, la clase mercantil realiza sus actividades comerciales desde sus viviendas y por lo tanto el trabajo administrativo correspondiente. Así, las oficinas se ubicaban en la planta baja del edificio junto con el taller y el comercio, mientras que en las plantas superiores residía el propietario y su familia.⁵

Paralelamente, es durante esta época que surgen los primeros bancos, entendidos como entidades financieras situadas en edificios particulares. El término original proviene de los banchi italianos, refiriéndose al mostrador del cambista. Estos negocios que pertenecían a los comerciantes ricos se denominaron banqueros comerciales, pues dicha actividad estaba íntimamente relacionada con la actividad comercial.

Entre las familias más importantes de banqueros destacan los Medici que crearon una de las primeras oficinas bancarias en su palacio de Milán, en entorno al siglo XV. Desarrollaron también un nuevo sistema financiero basado en los billetes de cambio que era bastante distinto del existente negocio en intercambio en productos. Esta nueva actividad comercial podía realizarse con independencia de los mercados y no tenía una relación directa con el ciudadano a nivel de calle.⁶

De este modo, se distinguen los mercados, asociados más al público de clase baja o media, generalmente comerciantes no muy adinerados, en contraste con la nobleza o los comerciantes ricos que realizaban sus transacciones en los bancos. Con esta distinción vemos también la asociación de edificios públicos asociados a los mercados en contra de los bancos como entidades privadas. Un ejemplo de esto se ve en uno de los primeros edificios públicos documentados

4. *Ibidem*

5. HERNÁNDEZ CHÁVEZ, V. (2002). *La habitabilidad energética de los edificios de oficinas*. Tesis. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña. p. 9.

6. MACCORMAC, R. (1992). "The Dignity of Office" en *The Architectural Review*. No.1143 <<https://www.architectural-review.com/archive/there-is-no-reason-why-the-office-as-a-building-type-should-not-re-invest-itself-with-a-sense-of-belonging/10002162.article>>



como es el Palazzo de Broletto en Como. Un edificio cuya primera planta se destinaba a oficinas administrativas, que su planta baja libre y porticada servía al mercado que se situaba en frente del edificio.⁷

Es en el siglo XV cuando aparecen los primeros tratados respecto a los edificios de oficinas. El arquitecto Filarete destaca la importancia de combinar edificios gubernamentales con los comerciales en un mismo lugar. Unos veinte años más tarde el arquitecto Francesco di Giorgio, escribe un tratado donde se definía cómo debía ser un edificio de oficinas. En él se señala que las oficinas debían ser abiertas, con una única entrada y que el acceso a las distintas dependencias debía realizarse por una circulación en torno a un atrio. Estas bases se pueden encontrar hoy en día en diversos edificios.⁸

Fig. 3. Vista desde el patio de las Galerías de los Uffizi

7. PEVSNER, N. (1989). "Government buildings from the late twelfth to the seventeenth century" en *A history of building types*. New Jersey: Princeton University Press. p. 27.

8. MACCORMAC, R. (1992). Op. cit.

Será, por tanto, en el siglo XVI, cuando se construirá el primer edificio de grandes dimensiones de la modernidad destinado a las funciones administrativas, precursor del concepto inglés office. Es gracias a la familia Medici, que mantuvo un crecimiento económico y político a lo largo del siglo XIV y siglo XVI, que en 1560 se encarga al arquitecto Giorgio Vasari, la construcción de las Galerías de los Uffizi, destinadas a albergar

las magistraturas florentinas que hasta el momento se ubicaban en el Palazzo Vecchio. El edificio, con planta en U, constaba de tres pisos y contenía una sala central rectangular para las recepciones, dependencias administrativas, la cancillería para los empleados y archivos en la planta altillo.⁹

1.3. DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL AL SIGLO XIX

Con el auge de la economía y el crecimiento de los comercios y las empresas aumenta el trabajo administrativo y, por lo tanto, la necesidad de espacios de oficina de mayor escala. Hasta este momento, el espacio destinado a oficinas solo formaba una pequeña parte del conjunto global de la empresa. Sin embargo, esto empieza a cambiar, especialmente en las empresas británicas gracias al crecimiento económico del imperio británico y las relaciones comerciales de este con el resto de los países.

Surge así, en 1726 el primer edificio con la intención de albergar oficinas conocido como el edificio Ripley para el Almirantazgo británico. Se trataba de un edificio de tres pisos en forma de U que disponía de espacio para llevar a cabo todo el trabajo administrativo relativo a la Marina Real británica, junto con salas de reuniones y las residencias de algunos comandantes.¹⁰

Seguido de este, estuvo el edificio de la East Indian House (Compañía de las Indias Orientales) en 1729 donde se llevaba a cabo el comercio con Asia y que requería de un gran número de empleados y del espacio correspondiente. En él se podían encontrar puestos de trabajo individuales, salas de reuniones y jardines para la recepción. Es aquí donde entre 1792 y 1817 trabajó el ensayista Charles Lamb que dejó escritos donde nos narra la vida de un oficinista y sus condiciones laborales y espaciales:

“Treinta años le he servido a los filisteos, y mi cuello no está sometido al yugo. Usted no imagina el cansancio que supone respirar el aire encerrado

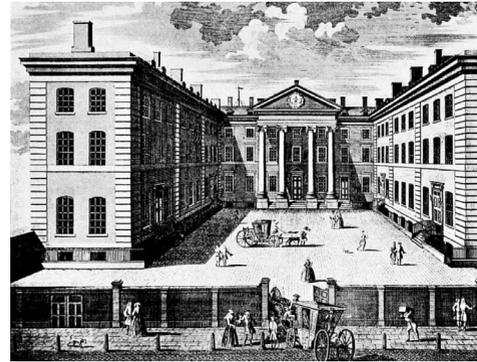


Fig. 4. Vista exterior del Almirantazgo británico.

9. JESKA, S. (2005). Op. Cit. p. 15.

10. MANSSON, H. (2020) “The History of the Office: Office Trends through the Centuries” en *HubbleHQ*, 15 de enero. <<https://hubblehq.com/blog/the-history-of-the-office>> [Consulta: 25 junio 2020]

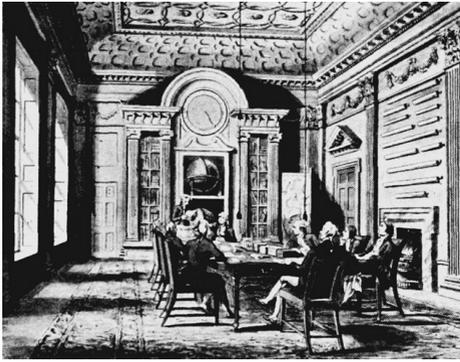
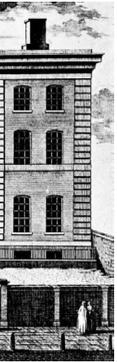


Fig. 5. Vista interior de una sala de juntas del Almirantazgo británico.

Fig. 6. Vista exterior del East Indian House.

11. KELLAWAY, L. (2013) "¿Cómo se inventó la oficina?" en *BBC*, 4 de agosto. <https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/08/130731_serie_oficina_como_se_invento_finde> [Consulta: 22 de julio 2020]

12. MARMONT, A. (2015) "The future history of the government workplace" en *Civil Service*, 18 de mayo. <<https://civilservice.blog.gov.uk/2015/05/18/the-future-history-of-the-government-workplace/>> [Consulta: 22 de julio 2020]

entre cuatro paredes día tras día, sin alivio. [...] El viernes estuve en la oficina desde las 10 de la mañana hasta las 11 de la noche (excepto dos horas de la cena), anoche hasta las 9".¹¹

Con estas citas de Charles Lamb, se puede apreciar la búsqueda de la eficiencia y la productividad de las empresas, a costa del trabajador. Esto llevó, en algunos casos, al suicidio de algunos empleados debido al estrés generado por las condiciones laborales.

Este modelo de trabajo, inspirado en las antiguas fábricas de producción en serie, se extenderá entre el siglo XVIII y el siglo XIX, con la construcción de más edificios de oficinas, para aquellas empresas que necesitaba de un espacio centralizado y concentrado para todo el trabajo administrativo. El auge de este tipo de edificios promovió un escrito por Sir Charles Trevelyan, secretario de la Tesorería entre 1840-1859, refiriéndose a las condiciones espaciales que deberían tener las oficinas:

"para el trabajo individual, habitaciones separadas para que la persona que trabaja con la cabeza no se vea interrumpida; pero para el trabajo más mecánico, el trabajo en un concentrado número de empleados en la misma habitación y bajo la debida supervisión, es el modelo apropiado a seguir."¹²

Esta búsqueda de eficiencia laboral y productividad será un tema recurrente a lo largo de la historia de las oficinas y conducirá a un diseño particular de oficinas que verá un gran auge a principios del siglo XX.



Volviendo a los primeros ejemplos de edificios, tanto el edificio Ripley como el East Indian House reflejan únicamente una de las dos tipologías que surgirán en adelante, a lo largo del siglo XIX, con respecto a los edificios de oficinas. En este caso, se corresponden con los edificios corporativos, que serían representativos de la imagen de grandes empresas o corporaciones y que en muchos casos eran diseñados por arquitectos de reconocido prestigio.¹³ Este tipo de edificios adquirirían su máximo esplendor en el siglo XX, con ejemplos tan significativos como el edificio Larkin de Frank Lloyd Wright (1902) o el Lever House de SOM (1950-52).

Además del edificio corporativo, tras la Revolución Industrial, surgirá el concepto de edificio especulativo, que introducirá el alquiler de espacios dentro de un mismo edificio a distintas empresas.

Hasta el siglo XVIII, la mayoría de la población se dedicaba al sector agrario, salvo aquellos con mayor capital que se dedicaban al ámbito mercantil. Sin embargo, es con la revolución agrícola y su consecuente excedente en la mano de obra, que la población rural se trasladó a las ciudades en búsqueda de trabajo en las fábricas, que se encontraban en pleno crecimiento.

Fig. 7. *Coalbrookdale de noche* (1801) de Philippe Jacques de Loutherbourg. Símbolo del inicio de la revolución industrial.

13. HERNÁNDEZ CHÁVEZ, V. (2002). Op. cit. p. 26.

Este aumento en la mano de obra junto con las innovaciones tecnológicas, como la máquina de vapor (1760), llevó al auge de las industrias que derivó en una Revolución Industrial, marcando un cambio de época. La Revolución Industrial llevará consigo una expansión económica sostenible de los países, y avances técnicos que afectarán desde el ámbito del transporte a las telecomunicaciones.

El crecimiento económico de las fábricas llevó también un incremento en las labores administrativas y una necesidad de aumentar el personal y el espacio en el cual trabajaban. Surgió así la necesidad de alojar a estos trabajadores en espacios independiente de las fábricas y con unas disposiciones en la organización de los puestos de trabajo distintas, acorde las funciones que realizaban. Estos nuevos espacios de trabajo se verán también beneficiados por las innovaciones en el sector industrial como la producción de la máquina de escribir en serie (1868), que agilizará las labores administrativas.¹⁴

Se dará así el origen de una nueva tipología de edificios de oficinas. En ellos, las empresas buscarán alquilar espacios de trabajo para sus empleados, ubicados ahora en la ciudad, y que compartirán con otras empresas u actividades, ante la imposibilidad de permitirse edificios corporativos para sí mismos.

Con el tiempo estas necesidades fueron incrementándose y se produjo una gran demanda en los edificios de oficinas que, ante la falta de espacio en la ciudad, provocó una fuerte especulación en torno a esta tipología. Junto a estas necesidades aparece la interrelación de actividades, como bancos y compañías de seguros, y una mejora de las comunicaciones con toda la cadena comercial.

Hay que recordar que, junto a los avances técnicos en el mundo industrial como la máquina de vapor y el ferrocarril, siguieron también otros que afectaron al ámbito arquitectónico. Estos serán condicionantes en la creación de los edificios de oficinas, que evolucionarán hasta lo que se conoce hoy en día. Se trata, por tanto, de la introducción del acero

14. JESKA, S. (2005). Op. cit. p. 16.

estructural y el acero de refuerzo, en torno a la década de 1860, que permitieron romper con la barrera de los diez niveles y que, junto con la invención del ascensor (1870), llevaron a la creación de los primeros rascacielos.¹⁵ Son estos edificios los que finalmente cumplirían con la demanda de espacio para oficinas y verían su mayor auge en el siglo XX y XXI. Estos edificios son los que consideraremos edificios especulativos, denominados así por el arquitecto Edward l'Anson en 1864 en una conferencia para el RIBA (Real instituto Británico de Arquitectos).¹⁶

Los primeros rascacielos surgirán en Norteamérica, en Nueva York y Chicago, debido a la falta de regulación de alturas en comparación con las normativas existentes en las ciudades europeas. Entre ellos vemos el ejemplo del edificio Monadnock construido entre 1891 y 1893 por Daniel Burnham y John Root. Este edificio de 16 plantas que carece de ornamentación exterior y construido con un muro de mampostería de carga se convertiría en referente para otros edificios similares. Su distribución interior consiste en la división de las plantas en módulos de oficinas situados en el perímetro del edificio, lo que las dota de la iluminación necesarias, mientras que la circulación se coloca en el centro del edificio. Estos módulos se dividen a su vez en dos dependencias, una destinada a la secretaría y otra a para el administrador. Esta organización del espacio se denominaba el módulo de tipo americano y sería adoptado en las siguientes construcciones. En algunos casos, las empresas alquilaban toda la planta y podían prescindir de las compartimentaciones, creando grandes salas. Esto sería el inicio de las futuras oficinas norteamericanas del siglo XX.¹⁷

El siglo XIX es, por tanto, el que sienta las bases de estas dos tipologías de edificios de oficinas, pero su mayor desarrollo se verá en el siglo XX gracias a los avances tecnológicos y las teorías arquitectónicas con respecto al ámbito del trabajo que surgirán en ese periodo y que veremos a continuación.



Fig. 8. Edificio Monadnock, Chicago, 1893.

15. HERNÁNDEZ CHÁVEZ, V. (2002). Op. cit. p. 11.

16. PEVSNER, N. (1989). "Warehouses and office buildings" en *A history of building types*. New Jersey: Princeton University Press. p. 214.

17. CRACOGNA, F. (2019). *Evolución de los lugares de trabajo, de la oficina tradicional a los nuevos espacios de coworking*. Trabajo Final de Grado. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. p. 25.

CAPÍTULO 2

**EL ESPACIO DE TRABAJO
DEL SIGLO XX AL SIGLO XXI**





2.1. PRINCIPIOS DEL SIGLO XX Y EL TAYLORISMO

A principios del siglo XX, el crecimiento de la actividad económica seguirá en aumento y en consecuencia la carga de trabajo administrativo de las empresas. El número de trabajadores de oficinas se acentuará, apareciendo un nuevo término para referirse a ellos, los trabajadores de cuello blanco. Estos se diferenciarán de los trabajadores de cuello azul, que son los operarios y obreros de las fábricas.

En un primer momento, los trabajadores de cuello blanco se verán sujetos a críticas por parte de la sociedad debido a que el trabajo que realizaban no era productivo, como sería el de un obrero, sino reproductivo, y por tanto no se consideraba un “trabajo de verdad”.¹⁸ A pesar de ello, el número de oficinistas siguió en aumento hasta generar una clase social propia, que se caracterizaba por tener estudios y un mejor salario y horario. Estos trabajadores serán símbolo de la nueva clase media, mientras que los trabajadores de cuello azul pertenecerán a la clase trabajadora.¹⁹ La separación entre el trabajo manual y el no manual inicialmente supone un mayor valor del oficinista, sin embargo, esto no durará demasiado. Con la llegada del taylorismo las funciones del trabajador se verán divididas y esto hará que pierdan posición social.

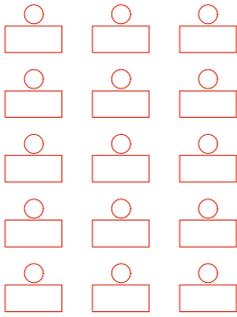
Paralelamente, la organización de producción en cadena de los centros fabriles estaba viéndose trasladada a las oficinas, con el fin de resolver la complejidad y el aumento de las tareas burocráticas.²⁰ Se buscaría con ello optimizar el espacio y aumentar la productividad de los trabajadores.

Fig. 9. Cadena de montaje. Fotograma de la película *Tiempos modernos*.

18. SAVAL, N. (2014). *Cubed: A Secret History of the Workplace*. New York: Doubleday. p.21.

19. JESKA, S. (2005). Op. cit. p. 17.

20. ÁBALOS, I. y HERREROS, J. (1992). *Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea*. Madrid: Editorial Nerea. p.162.



El Taylorismo

Es en estos momentos cuando el ingeniero Frederick Taylor comenzará a formular su teoría sobre la organización científica del trabajo que influirá tanto en el diseño de oficinas como en los procesos de producción en serie de las fábricas. En 1911 publicará su obra *Principios de la administración científica* donde expondrá sus ideas. Taylor propone por tanto un proceso de racionalización del trabajo con el fin de aumentar la productividad.

Se realizará una distinción entre “estudio” y “ejecución” de una tarea, que en consecuencia derivará en una división jerárquica respecto a la realización de cada tipo de actividad. Se descompondrá cada una en mínimas unidades de movimiento y se propondrá sustituir el ciclo de trabajo, ahora en forma de cadena para optimizar los movimientos.

Esta nueva organización del trabajo derivará en una nueva tipología de oficina conocida como la oficina taylorista. Se tratará por tanto de una oficina de planta abierta que permitirá albergar a un mayor número de oficinistas, en este caso dispuestos en hileras y organizados según la tarea que realizan. Los trabajadores realizan ahora un trabajo repetitivo y que ya no conforma una tarea completa, lo que derivará en una pérdida de posición social, pues ya no se sitúan en una posición privilegiada respecto al operario manual.²¹ Además se realizará una distinción espacial entre la dirección y la ejecución de las tareas, situando a los miembros directivos en áreas independientes a las salas abiertas, donde se mantendrá el esquema celular de las oficinas americanas tradicionales.

Fig. 10. Alineación de mesas en una oficina taylorista.

21. ÁBALOS, I. y HERREROS, J. (1992). Op. Cit. p. 165.

22. Ibidem. p. 167.

Será, por tanto, gracias al taylorismo, que la tipología del rascacielos se verá consolidada como el tipo apropiado para la oficina. La verticalidad supondrá una reducción en las distancias que permite ajustar los movimientos y optimizar los recorridos. Se tratará así de un edificio compacto con una circulación en torno a un núcleo interior, con estructura reticular y sin subdivisiones interiores.²²

El edificio Larkin

Previa a la publicación de la obra de Frederick Taylor encontramos un edificio con claros puntos en común con las teorías tayloristas y que es ejemplo de la aplicación de estas. Se trata del edificio Larkin de Frank Lloyd Wright, construido en 1906 para la compañía Larkin Soap. En él se unificará la concepción de arquitectura, diseño y administración de un edificio que resolvería los actuales problemas del trabajo de oficina.

La compañía Larkin nació en 1875 como fabricante de jabones, pero en 1881 comenzó a experimentar con la venta por correo que haría que la empresa creciera de manera significativa. En 1903 la compañía ya recibía unos cinco mil pedidos diarios y la dirección de la compañía decidió que no podía seguir teniendo a sus trabajadores en ambientes calurosos, sucios y ruidosos, rodeados de tanques de jabón. Se recurrió así, a Wright por su propuesta con espacios bien iluminados y ventilados.²³

El edificio, que debía almacenar a unos mil ochocientos empleados, se encontraba en una zona industrial rodeado de vías de ferrocarril. Con el fin de evitar la contaminación en el interior de las oficinas se diseñó un edificio cerrado herméticamente, de carácter introvertido y dotado de uno de los primeros sistemas de aire acondicionado. Se trataba de un edificio de ladrillo con los espacios servidores en las esquinas y con cuatro pisos diáfanos en torno a un gran patio central que se iluminaba cenitalmente.²⁴

Para fomentar la concentración y productividad del trabajador, las ventanas se situaron por encima de las cabezas de los empleados, impidiendo la conexión con el exterior. Los empleados se situaban en hileras con mesas enfrentadas mientras que los miembros de la dirección se separan de la sala de operaciones y se sitúan en las plantas superiores, remarcando la jerarquía de la empresa. Esta distribución permitía contar con supervisores en cada planta que controlaban el trabajo de los empleados e informaban a los superiores.

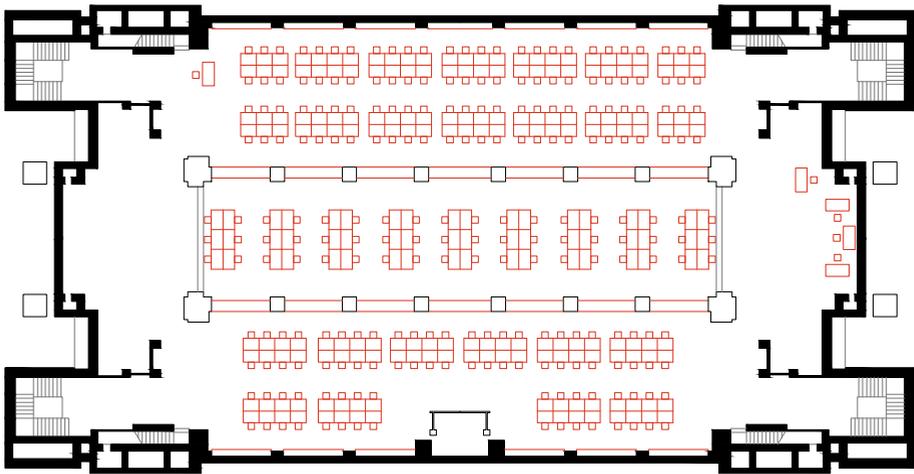
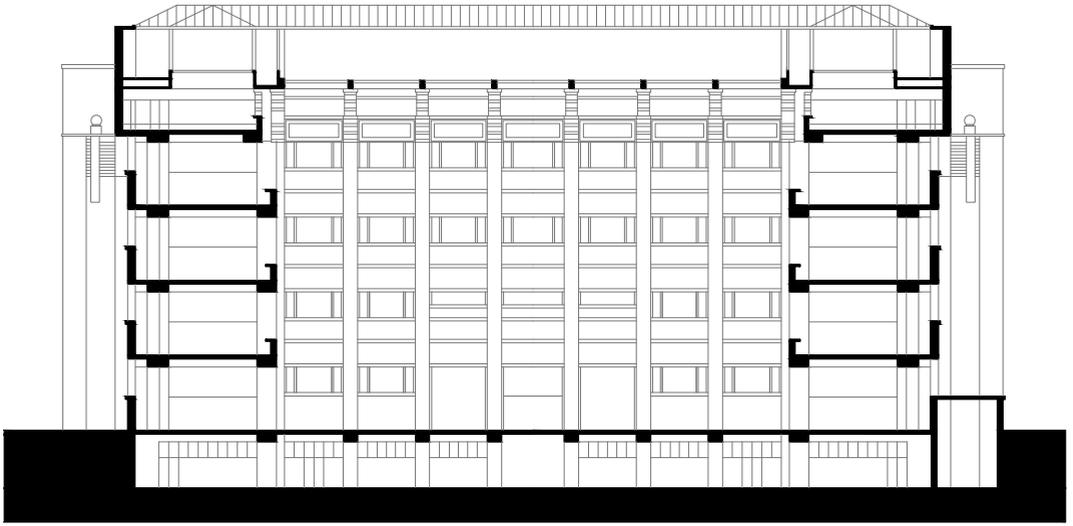


Fig. 11. Imagen fotorrealista del Edificio Larkin.

Fig. 12. Sección y planta del Edificio Larkin, 1906.

23. SAVAL, N. (2014). Op. cit. p. 69.

24. CARUSO ST JOHN ARCHITECTS. (2017). "Una breve historia del desarrollo de la oficina explicada dentro del contexto económico y social de los últimos 100 años" en MOZAS, J., et.al. *La oficina en la hierba: la evolución del espacio de trabajo*. Vitoria-Gasteiz: A+T Architecture Publishers. p. 12.



A cambio de las exigencias de la empresa respecto al rendimiento y productividad de sus empleados, esta ofrecía ciertas compensaciones en forma de espacios comunes, de descanso y ocio, y actividades fuera de la oficina para fomentar la relación entre ellos. Esto, sin embargo, no cambió la naturaleza de cómo se realizaba el trabajo ni cómo se distribuían las jerarquías, sino únicamente el ambiente laboral que se generaba en la compañía.

El edificio diseñado por Wright cumplía con los ideales del taylorismo, pero tratando de diluir, a través de sus innovaciones sociales, los aspectos más mecánicos de la corriente. Permanece así, como uno de los edificios más relevantes en el ámbito de las oficinas del siglo XX, incluso tras su demolición en 1950.

A lo largo de los años veinte, el modelo taylorista será aplicado por varias compañías y llegará a ser una influencia para arquitectos como Le Corbusier o Mies van der Rohe que verán en este modelo la ejemplificación del racionalismo del Movimiento Moderno europeo.

Una muestra de esta influencia es el proyecto teórico de Mies van der Rohe, en la década de los años veinte, para un edificio de oficinas de hormigón en Berlín. Su proyecto propone unas losas que sostienen el área de trabajo y unas ventanas corridas que se sitúan por encima de la altura de una persona, al igual que hace Wright en el edificio Larkin. El trabajador carecía de vistas al exterior y bajo las ventanas se ubicaba el espacio de almacenamiento.²⁵

En 1935, Le Corbusier, tras una visita a EE. UU., ensalzará las oficinas del Rockefeller Center y trasladará sus influencias a su proyecto teórico de oficinas en Argel (1938). Le Corbusier propone un edificio en retícula, con climatización y alineación de los puestos de trabajo.



Fig. 13. Vista de la sala central del Edificio Larkin.

25. CARUSO ST JOHN ARCHITECTS. (2017). Op. cit. p. 14.



2.2. LOS AÑOS 30 Y 40: LA EVOLUCIÓN DE LA PLANTA ABIERTA

A finales de los años 20, el modelo taylorista, que había sido tan aclamado, llegará a un punto crítico. Tras la Gran Depresión (1929), estas oficinas comenzarán a ser cuestionada por su alta rigidez física y laboral y por su falta de flexibilidad. Los defensores del taylorismo también empezarán a ver problemas con el sistema debido al desequilibrio que sufría este ante un retraso o fallo en una de sus partes.²⁶

Durante una conferencia anual del National Office Management Association, un grupo fundado en 1919 por W. H. Lefingwell²⁷, se observó que un problema generalizado en las empresas era el sentimiento individualista de sus trabajadores y que en aquellos trabajos donde no se veían posibilidad de ascenso, estos se volvían menos productivos.²⁸

Comienzan así los primeros estudios centrados en los aspectos sociales en la oficina con el fin de encontrar los aspectos que promuevan la incentivación del trabajador. A finales de los años 20 la empresa eléctrica Hawthorne Works llevó a cabo una serie de experimentos relacionados con la iluminación de espacios en el ámbito del trabajo. Los investigadores buscaban descubrir los efectos del cambio de luz en la productividad. Según las premisas del experimento parecía claro demostrar que un aumento en las condiciones

Fig.14. Fotografía de los Experimentos Hawthorne, 1927.

26. ÁBALOS, I. y HERREROS, J. (1992). Op. Cit. p. 170.

27. Discípulo de Frederick Taylor y teórico sobre la organización espacial del trabajo.

28. SAVAL, N. (2014). Op. cit. p. 126.

lumínicas conllevaba un aumento en la productividad. Sin embargo, esto no pudo demostrarse, pues aparentemente la productividad se mantuvo constante independientemente de las condiciones en las que se encontraban los trabajadores. Se concluyó por tanto que esto era debido a que los trabajadores sabían que se encontraban dentro de un experimento y que era esto lo que producía un aumento en la productividad.²⁹

No fue hasta principios de 1930, con la llegada del psicólogo y profesor Elton Mayo que mezclando los resultados de Hawthorne y otros experimentos sociales, donde estudiaron las relaciones entre los trabajadores y los directivos, se obtuvieron nuevas conclusiones. Según Mayo, el rendimiento no aumentaba con las condiciones ambientales explícitamente, sino con la puesta en valor de dicho trabajo por sus superiores. Y no únicamente esto, sino también por una sensación de pertenencia, pues la colaboración forma una parte intrínseca de nosotros del mismo modo que la competencia.³⁰

Estas investigaciones acabaron dando lugar a un cambio de mentalidad respecto a las relaciones humanas en el trabajo y a la búsqueda de una nueva organización que pudiera impulsar la productividad a través de un espacio menos jerárquico, donde los trabajadores se vieran motivados y se impulsara a la vez la competitividad.

Johnson Wax Building

De nuevo, el pionero de esta nueva sensibilidad en el espacio de trabajo será Wright con la construcción del Johnson Wax Building (1939). Al igual que el edificio Larkin, nos encontramos con un edificio de ladrillo de carácter introvertido, que busca proteger a sus trabajadores del entorno industrial que los rodea. La gran sala principal con una doble altura queda sustentada por unas columnas fungiformes que permiten la iluminación cenital entre ellas. En esta planta de generosos espacios y cálidos materiales se sitúan unos 250 trabajadores, este diseño más humano buscaba



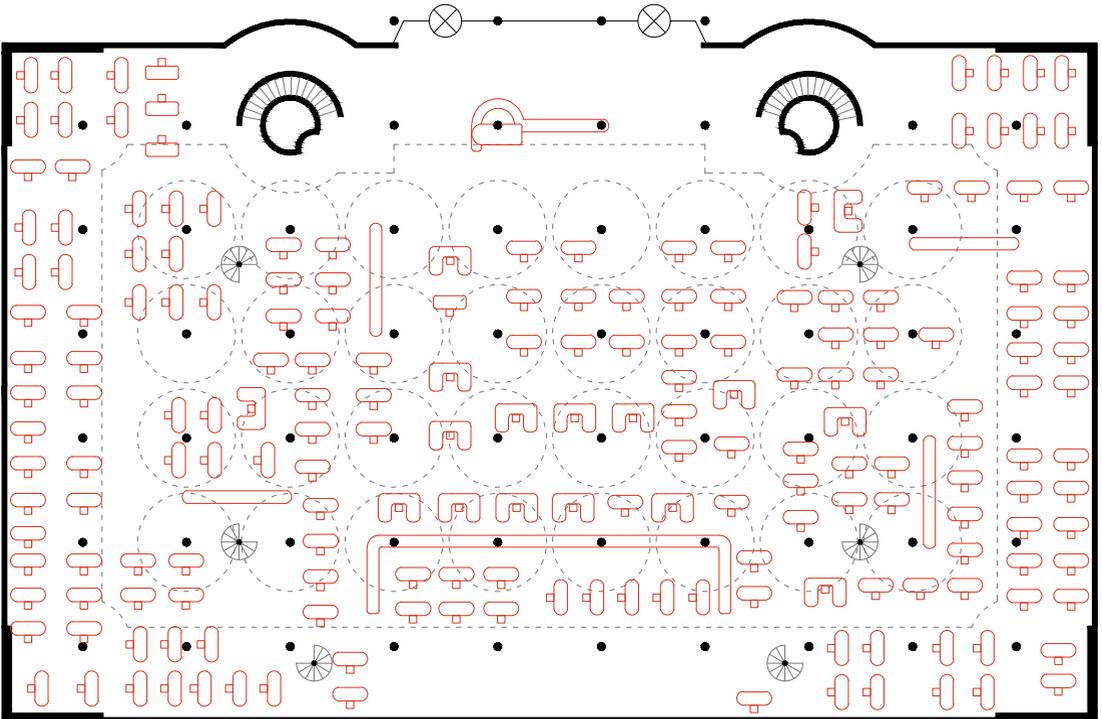
Fig. 15. Johnson Wax Building, 1939.

Fig. 16. Vista de la sala común del Johnson Wax Building, 1939.

Fig. 17. Planta del Johnson Wax Building.

29. *Ibidem.*

30. *Ibidem.*



0 10



compensar la falta de conexión con el exterior.³¹ En dicha sala los trabajadores se situaban sin ninguna sectorización lo que supuso una mejora en el rendimiento y que se veía posibilitada gracias a protección acústica que ofrecía el techo de corcho que se introdujo. Con estas innovaciones en el diseño se busca motivar al empleado y generar una nueva imagen corporativa que impulse la colaboración y el trabajo en equipo.³² A pesar de ello, Wright mantendrá en su diseño el orden jerárquico de la empresa, siendo que los ejecutivos se sitúan en la primera parte junto a los laboratorios, los directores de departamentos en la entreplanta y los empleados de menor rango en la planta baja libre.

Se generará así una nueva concepción de oficina que se conocerá como la oficina abierta (*open-plan*) que permitirá distintas organizaciones dentro de ellas. La segregación física entre directivos y empleados se verá reducida a través de una continuidad visual conseguida con despachos acristalados. De este modo, al igual que el directivo ejerce un control sobre el trabajador, este tendrá ahora un mayor acceso a sus superiores y podrá ejercer un control moral sobre ellos, lo que hará que se conviertan en el ejemplo a seguir.³³

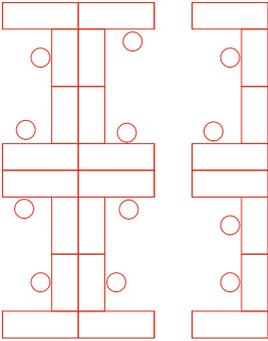
El trabajo en equipo, que no sería únicamente por grupos horizontales, se adoptará con el fin de superar la rigidez de la cadena traída por el taylorismo. La nueva disposición por grupos

Fig. 18. Mobiliario de F.L.Wright para el Johnson Wax Building.

31. CARUSO ST JOHN ARCHITECTS. (2017). Op. cit. p. 16.

32. ÁBALOS, I. y HERREROS, J. (1992). Op. Cit. p. 173.

33. *Ibidem*.



permitirá generar nuevas organizaciones donde se mezclarán mesas de trabajo, despachos y salas de reunión en un mismo espacio. Surgirán también nuevos conceptos para estas organizaciones como la oficina *Bullpen* con una disposición de mesas enfrentadas, en pares o tríos, que facilitaba la comunicación.

El puesto de trabajo, entendido como la unidad mínima, cobra gran relevancia. El mobiliario concebido como un diseño totalmente integrado con el edificio se asumirá como un objetivo prioritario de los arquitectos. Se diseñarán las mesas de trabajo, archivadores y mamparas de modo que optimicen al máximo las necesidades de la actividad realizada en la empresa. Las compañías de mobiliario como Herman Miller Company (1905) o Knoll Company (1938) impulsarán diseños de mobiliario que serán reflejo de la corriente modernista del momento.

Este modelo de oficina abierta se extenderá a lo largo de todo el siglo XX en paralelo a los nuevos modelos que fueron surgiendo en adelante, pero persistiendo a su vez. Otro de los ejemplos de esta nueva oficina que integra el diseño como parte fundamental en el desarrollo de la empresa es la Connecticut General Life Insurance (1957) realizado por SOM y con mobiliario de Florence Knoll.

Fig. 19. Posible ordenación de las mesas una oficina abierta tipo *Bullpen*.

Fig. 20. Vista interior de las oficinas para la Connecticut General Life Insurance.

2.3 LOS AÑOS 50 Y 70: EUROPA VS AMÉRICA

Debido al periodo de guerras y la consecuente falta de impulso económico sufrida en Europa a lo largo de la primera mitad del siglo XX, el diseño de oficinas no había sido un factor relevante y por tanto las influencias provenían fundamentalmente de EE. UU., como ya vimos en arquitectos como Le Corbusier o Mies van der Rohe. Además, en Europa debido a la imposibilidad de construir edificios de la misma envergadura que en América, los modelos de oficina que existían correspondían a una versión de menor escala. Se conocían como el plan americano, consistiendo en largos pasillos con despachos cerrados en torno a ellos.³⁴

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la consecuente inyección de dinero de EE. UU. a Europa, en especial Alemania, comienza un nuevo periodo para el mundo de la oficina. Se inicia una etapa de reconstrucción de las ciudades que posibilita la aparición de edificios de mayor tamaño. Los alemanes emigrados vuelven de su exilio en América trayendo consigo el pensamiento empresarial estadounidense, desde los principios de la administración científica del trabajo a la nueva corriente sobre las relaciones humanas, que se adentra en Alemania a gran velocidad.³⁵

Con la caída del régimen totalitarista existirá una necesidad de huir de la rigidez en el ámbito laboral, rechazando así el modelo taylorista, y buscando una nueva libertad. A la ventaja de amplios espacios de las oficinas norteamericanas de planta libre se unirán las nuevas teorías sobre las relaciones humanas, generando así un nuevo concepto de oficinas que liderará un grupo denominado Quickborner.

Este grupo, formado por los hermanos Schnelle, nacerá en 1958 como un equipo de consultoría en la planificación espacial que entenderá la oficina como un lugar para el intercambio de información. El nuevo modelo que propusieron se conoció como Bürolandschaft u oficina paisaje y se basaba en un espacio libre, sin divisiones estructurales, de gran extensión y climatizado, donde el protagonista

34. SAVAL, N. (2014). Op. cit. p. 195.

35. *Ibidem*.

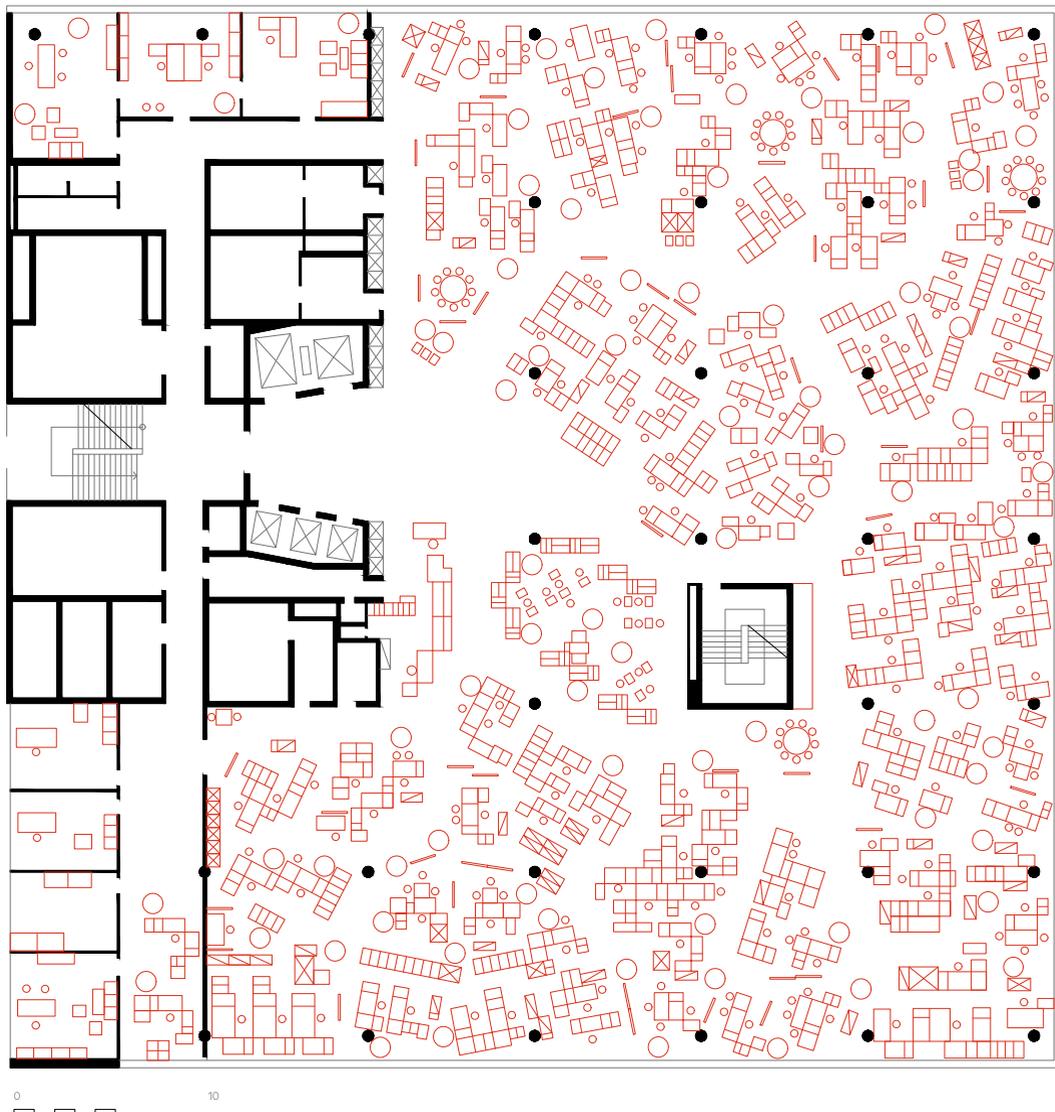


Fig. 21. Planta de las oficinas Osram. Walter Gropius. Munich, 1926. Uno de los primeros ejemplos de la oficina paisaje.

36. ÁBALOS, I. y HERREROS, J. (1992). Op. Cit. p. 178..

será la actividad que se realice buscando así una redistribución de los puestos de trabajo que permita la máxima comunicación y conectividad entre departamentos.³⁶ El equipo de Quickborner plantea estudiar de manera particularizada, para cada compañía, el tipo de trabajo que se desarrolla, generando un diseño único para cada caso. De este modo, su interés principal será el estudio de las relaciones entre los distintos departamentos y los grupos de trabajo dentro de la empresa.

La versatilidad que ofrece la oficina paisaje no es únicamente espacial sino temporal. Para cada cambio de tarea debía ser posible un cambio organizativo que la complementara. A fin de



conseguir esta flexibilidad se generaban una serie de diagramas que estudiaran la proximidad necesaria entre las personas que forman parte de una misma tarea y la frecuencia de dicha relación con el fin de reducir tiempos y distancias.³⁷ Con objeto de resolver el confort acústico y generar cierto grado de privacidad se recurre a paneles de techo absorbentes, uso de alfombras y elementos vegetales junto con unas particiones estratégicamente colocadas.³⁸

Este modelo, sin embargo, acabó siendo rechazado por considerar que no existía privacidad y no era posible concentrarse. Además, en Europa, donde los sindicatos de trabajadores tenían mayor influencia y velaban más por sus intereses, los empleados ya disponían de acuerdos con los directivos que permitían a estos condicionar sus propios espacios. Por el contrario, en EE. UU. donde el trabajador no tenía autonomía ni capacidad de decisión, este modelo fue más fácilmente aceptado.³⁹ Sumado a esto, el gobierno americano ayudó a impulsar este modelo estableciendo nuevas leyes que permitían a las empresas desgravarse el mobiliario de oficina. Como resultado, el coste total del edificio se reducía significativamente, pues ya no era necesaria la construcción de paredes o compartimentaciones.⁴⁰

La llegada de la oficina paisaje a Norteamérica fue especialmente bien recibida por parte de Robert Propst, diseñador en la empresa Herman Miller, quien ya llevaba años experimentando con el espacio de oficina.

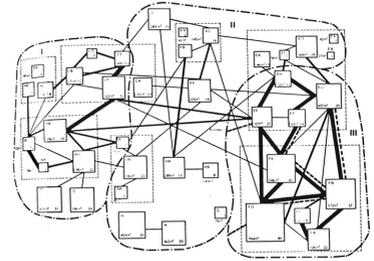


Fig. 22. Vista interior de las oficinas Osram.

Fig. 23. Diagramas de áreas de trabajo unitario. Los distintos tipos de línea manifiestan un nivel de relación diferente. Quickborner Team.

37. MONJE PASCUAL, A. *La arquitectura del trabajo. El entorno de la oficina en el siglo xx, hacia una organización informal*. Trabajo Final de Máster. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. p. 153.

38. CARUSO ST JOHN ARCHITECTS. (2017). Op. cit. p. 21.

39. GARY HUSTWIT, "Workplace". Vimeo <<https://vimeo.com/407343244>> [Consulta: 20 de julio 2020] min. 24.

40. BAER, D. (2014) "A Brief History Of How The Cubicle Took Over Offices Everywhere" en *Business Insider*, 23 de abril. <<https://www.businessinsider.com/a-brief-history-of-how-the-cubicle-2014-4?IR=T#:~:text=The%20original%20cubicle%20was%20designed,he%20had%20grown%20up%20with.>>> [Consulta: 27 de julio 2020]



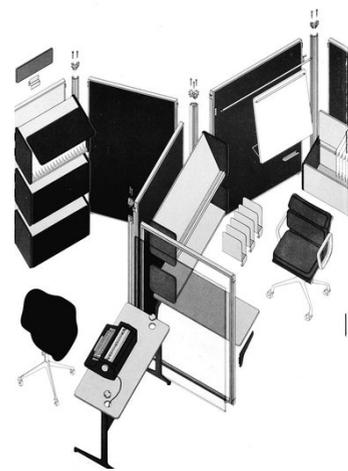
Fig. 24. Imagen promocional para el Action Office I. Herman Miller, 1964. La decisión de no mostrar al empleado estático viene con el fin de expresar la capacidad de movimiento que ofrece el mobiliario.

41. SAVAL, N. (2014). Op. cit. p. 202.

42. *Ibídem.*

Propst consideraba el trabajo de oficina como un trabajo mental y que estaba condicionado por su entorno. Este debía ser adaptable a cada trabajador y permitir el movimiento, aparece así una nueva solución, el Action Office (1964).⁴¹ El modelo pretendía unificar el concepto de la oficina paisaje con los despachos cerrados, para ello desarrolló un mobiliario modular con divisiones y superficies de trabajo flexibles que cada trabajador podía adaptar a su conformidad. El sistema, sin embargo, se vio como excesivamente caro y poco útil.

En 1967, tras una serie de modificaciones, Propst introdujo una nueva versión, el Action Office II. En este caso, se trataba de un espacio más pequeño, con tres paredes móviles y ligeras que generaban un ángulo obtuso y que permitían generar a cada trabajador su propio espacio. La mesa estaba provista de estantes de diversas alturas y con posibilidad de desplazarse a conveniencia del usuario.⁴²



Este nuevo modelo fue mejor acogido y otras empresas de mobiliario empezaron a competir con sus propias versiones. El problema fue que, para entonces, las versiones existentes comenzaron a conocerse como cubículos.⁴³ Ya no existía la flexibilidad inicial de los diseños y las empresas se aprovecharon del diseño que les permitía congregar al máximo número de trabajadores en menor espacio y por menos dinero. El lugar de trabajo se había convertido en una jaula y este sistema perduró y perdura hasta nuestros tiempos.

Con la crisis del petróleo de 1973 llega, además, la noción de que los recursos no son ilimitados y que el coste energético que se estaba produciendo en estas oficinas de plantas libres, profundas y ventiladas e iluminados artificialmente ya no era sostenible.⁴⁴ Es así como finalmente el Bürolandschaft será rechazado globalmente, en Norteamérica se extenderán los cubículos, por ser la solución más barata, mientras que en Europa volverán a la oficina celular de tipo americano, que permitía disponer de despachos con luz natural.

Fig. 25. Action Office II en uso. Herman Miller, 1964.

43. El cubículo se entendería como el puesto de trabajo delimitado por tres paredes con alturas de entre 1,5-1,8m.

44. ARNOLD, T. (2005). "De la oficina como paisaje al paisaje urbano en la oficina" en JESKA, S., et.al. *Atlas de edificios de oficinas*. Barcelona: Gustavo Gili. p. 20.

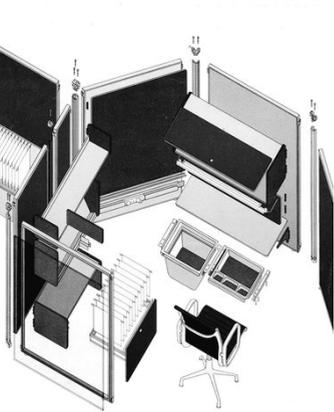


Fig. 26. Vista axonométrica del Action Office II Herman Miller, 1964.



Fig. 27. Evolución del Action Office II llegado 1978. Herman Miller.

45. Ibídem, p. 21.

2.4. FINALES DEL SIGLO XX Y PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI

A lo largo de los años 70, el diseño de oficinas no sufrirá muchos cambios, pero a mediados de la década de 1980 llegará un factor que transformará la forma en que se entiende la oficina y la manera de trabajar, el ordenador personal. El primer cambio que se dará será en los propios edificios, ahora deberán disponer de espacio para el nuevo cableado, que deberá ir por el suelo técnico y el falso techo, volviendo a necesitarse el diseño de plantas libres de muros.⁴⁵

La introducción del ordenador sería una revolución para la forma de trabajar que se había estado planteando en los años 60 y 70. La manera de escribir cambia y el uso del papel disminuye, pero el cambio más radical se produce en la manera de relacionarse con otros trabajadores, con los directivos y hasta con los clientes. Todo empieza a funcionar a través de una pantalla y esto hará que ya no se priorice un espacio de trabajo en grupo sino un espacio privado que permita trabajar sin interferencias y sin ruidos, remarcando los ya conocidos cubículos. Es así como tras la primera aparición de estos, con la llegada del primer Action Office, serán los años 80 y 90 los que lo lleven a su máximo exponente, generando lo que en inglés denominarán *Cubicle Farm* (granja de cubículos).



Llegados los años 90, con la aparición de la World Wide Web (www) comenzarán nuevos cambios. La movilidad que ahora ofrecen los móviles y los ordenadores portátiles hará que en esta década se planteen nuevas organizaciones más innovadoras. En 1993, Jay Chiat, director ejecutivo de la agencia de publicidad Chiat/day, decidirá cambiar drásticamente la manera en que se trabaja en su empresa, rompiendo con la hasta ahora disposición en cubículos. Chiat plantea un nuevo sistema por el cual todos los empleados dispondrán de un teléfono y ordenador portátil a la llegada al trabajo y estos podrán elegir dónde quieren trabajar ese día, pues no habría un puesto asignado para cada uno. Poco a poco desaparecieron las paredes en la oficina y aparecieron en los espacios comunes mesas y sofás. Chiat pretendía así disolver las jerarquías, ya no existirían despachos y todos trabajarían de la misma manera. La idea, aunque innovadora resultaría ser un fracaso ya que en aquella época no se disponía de suficientes ordenadores y teléfonos y en muchos casos los trabajadores no sabían dónde tenían que ir. Además, no satisfacía alguna de las demandas logísticas, al no haberse planteado suficientes espacios para atender reuniones, lo que llevó a muchos empleados a atenderlas desde sus coches. A pesar de ello, Jay Chiat resultó ser un visionario, pues anticiparía la realidad actual que comienza a verse en las nuestras oficinas.⁴⁶

Fig. 28. Interior oficinas Chiat/Day. 1993.

Fig. 29. Interior oficinas Chiat/Day. 1993.

46. GARY HUSTWIT, "Workplace". Vimeo <<https://vimeo.com/407343244>> [Consulta: 20 de julio 2020] min. 39.



Fig. 30. Oficinas de Facebook. O+A Studio. Palo Alto, California, 2009.

47. CARUSO ST JOHN ARCHITECTS. (2017). Op. cit. p. 30.

48. MOZAS, J. (2017). "La naturaleza líquida del espacio de trabajo" en CARUSO ST JOHN ARCHITECTS et.al. *La oficina en la hierba: la evolución del espacio de trabajo*. Vitoria-Gasteiz: A+T Architecture Publishers. p. 46.

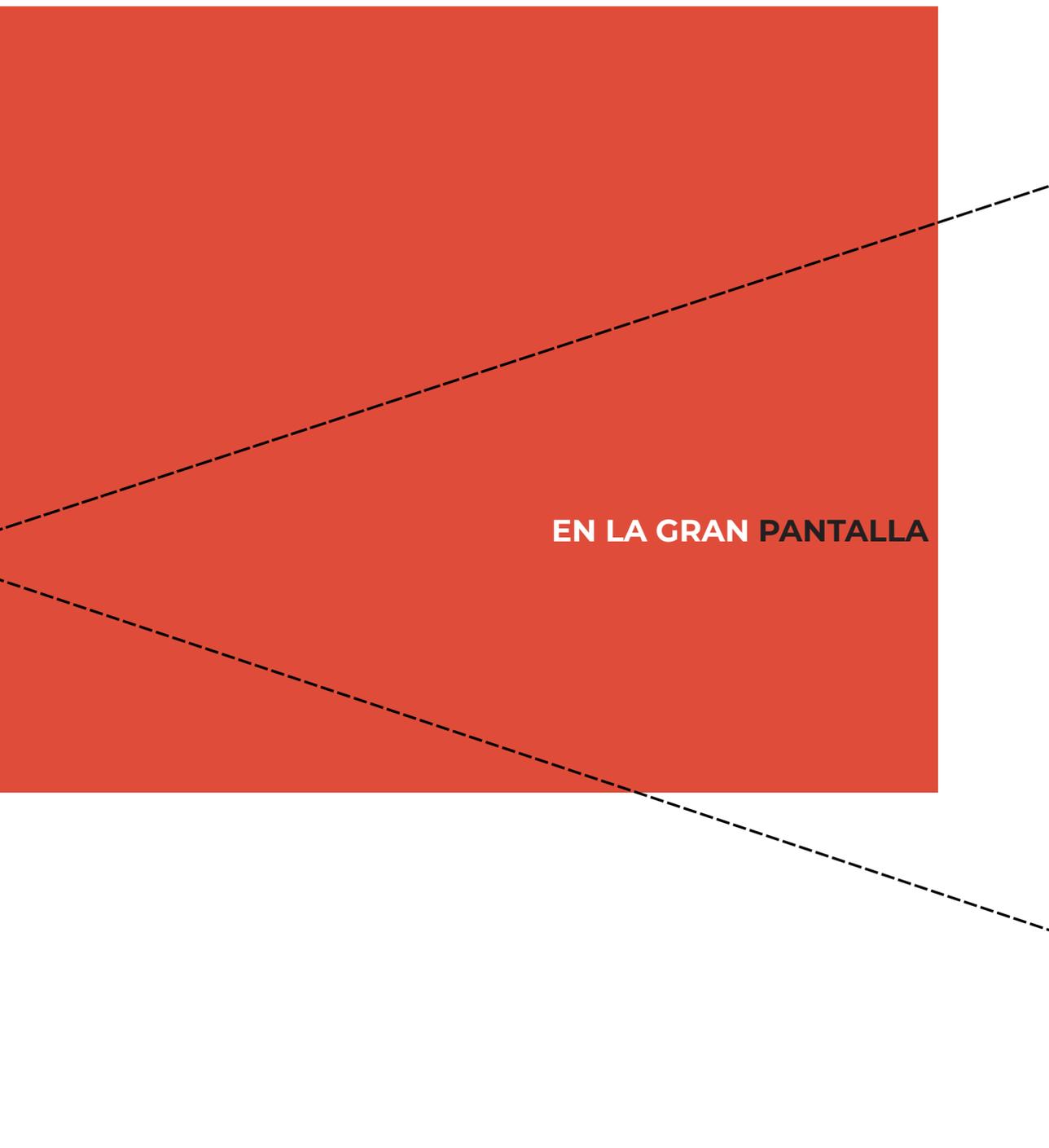
Con la entrada en el siglo XXI, estos nuevos modos de entender la oficina irán cobrando sentido. Las mejoras tecnológicas y la reducción de su coste han hecho accesible esta concepción del trabajo a un gran número de empresas. Con la entrada en el siglo XXI, estos nuevos modos de entender la oficina irán cobrando sentido. Las mejoras tecnológicas y la reducción de su coste han hecho accesible esta concepción del trabajo a un gran número de empresas. Las primeras oficinas en implantar de manera adecuada este nuevo modelo que se conocerá como oficina virtual serán las oficinas del dot-com (punto-com).⁴⁷

La oficina virtual implantará nuevos sistemas de trabajo como el Hot-desking (mesas calientes), término que representa lo que buscaba conseguir Jay Chiat en su empresa, la no asignación de un puesto concreto por empleado. Otros sistemas implementados serán el teletrabajo, permitiendo así que los empleados no deban acudir todos los días al trabajo de manera física, sino pudiendo trabajar desde casa o en espacios co-working, término surgido en 2005 para denominar espacios de trabajo compartidos por profesionales de diversas disciplinas que realizan tareas independientes.

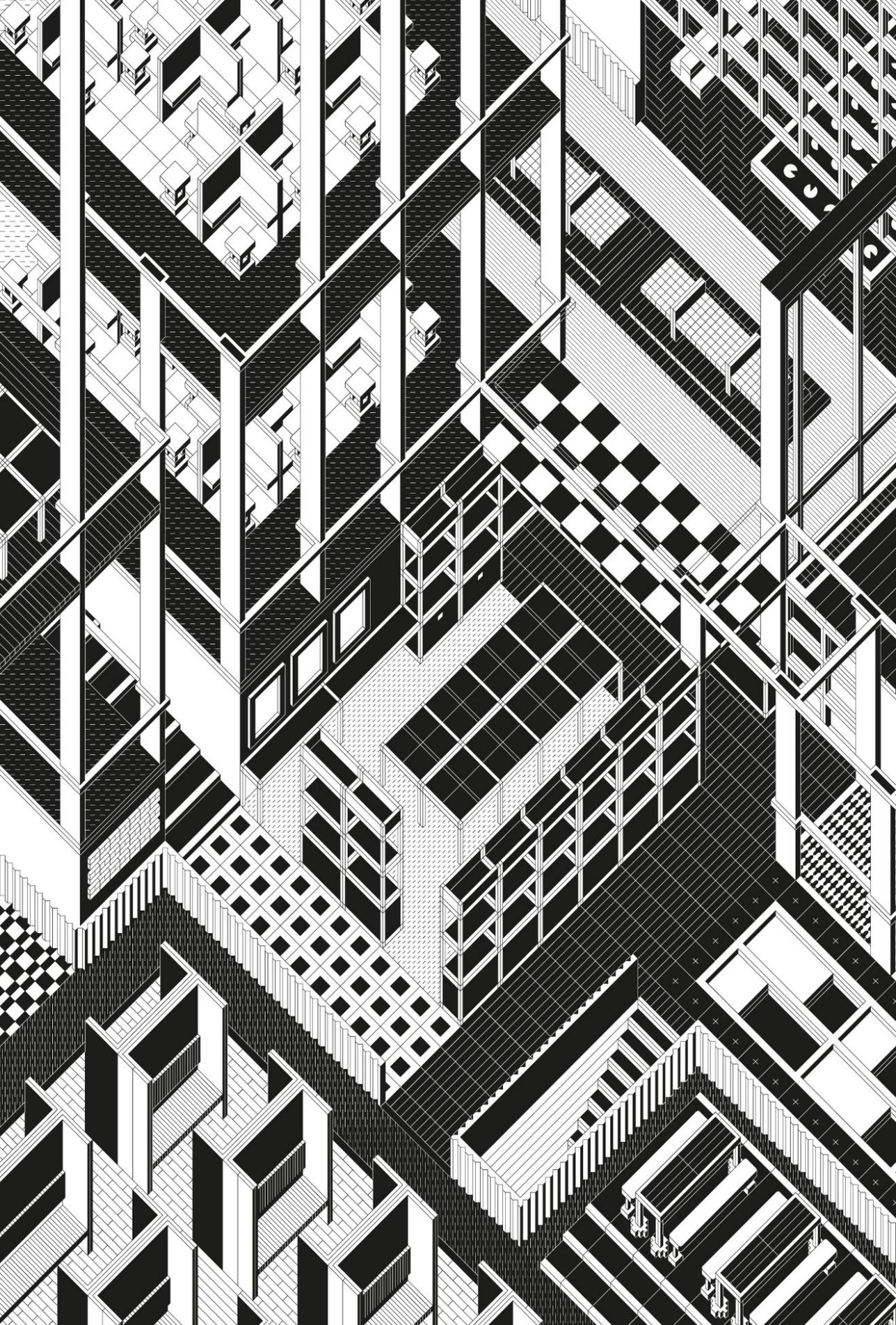
Paralelamente a la oficina virtual surgen también otras oficinas, como la oficina conectada o la oficina divertida que basan su forma de trabajar en la combinación de ocio y negocio.⁴⁸ Empresas como Google o Facebook desarrollarán complejos enteros donde sus trabajadores podrán realizar actividades de ocio como ir al gimnasio o a un bar en los descansos del trabajo. Esto es posible debido a que los empleados tendrán ahora un horario flexible que se basará en proporcionar un trabajo efectivo más que en cumplir un número de horas concreto. Cabe destacar que este modelo de trabajo únicamente funciona en aquellas empresas de índole creativa, donde el resultado del trabajo no está condicionado por las horas dedicadas, sino por la motivación e inspiración del creador.

CAPÍTULO 3





EN LA GRAN PANTALLA



3.1. LA OFICINA EN EL CINE

El cine es un reflejo de la sociedad, donde se plasman realidades y ficciones a partes iguales. Tan veraces son las ajetreadas calles de Manhattan en *Desayuno con diamantes* (1961) como fantástico el mundo de *El mago de Oz* (1939). Y a pesar de ello, podemos encontrar ambos conceptos en cada obra. Como espectadores buscamos conectar con las obras, atendiendo a esos elementos de realidad dentro de la ficción, generalmente relacionados con cómo viven, cómo trabajan o cómo se relacionan los personajes.

El cine ha observado cómo estos elementos son capaces de conducir una historia y llegar a influirla. El ámbito laboral en el cine es una temática recurrente y es de esperar, por tanto, que el entorno del trabajo se estudie, buscando las herramientas que conecten al espectador con la situación de los personajes. De tal forma en este trabajo se ha realizado un estudio evolutivo de la oficina con el fin de identificar esos aspectos que la caracterizan y así reconocerlos en la escenografía.

Para estudiar la relación entre personaje y trabajo, no buscamos únicamente una filmografía donde la oficina sea el telón de fondo de la historia narrada, sino aquella en la que sea coprotagonista de la narración, influyendo de manera activa en el desarrollo de la obra o formando parte inherente de ella.

Fig. 31. Hyundai card (2020) de Peter Judson. Representación axonométrica de un espacio de trabajo.

Movie-wise,
there
has
never
been
anything



like **"THE APARTMENT"**
love-wise,
laugh-wise
or
otherwise-wise!

A MIRISCH COMPANY PRESENTATION STARRING

Jack
Lemmon
Shirley
MacLaine
Fred
MacMurray



COSTARRING **Ray Walston** AND **Edie Adams**

WRITTEN BY BILLY WILDER AND I. A. L. DIAMOND DIRECTED BY BILLY WILDER

FILMED IN PANAVISION RELEASED THRU UNITED ARTISTS

3.2. *El apartamento* (The Apartment)

Director: Billy Wilder

Año: 1960

País: EE. UU.

Duración: 125 min.

Género: Comedia, romántica

Argumento:

C.C.Baxter (Jack Lemmon) es un empleado en una compañía de seguros en Manhattan cuyas ansias de ascenso le llevan a prestar la llave de su apartamento a sus superiores, que la usan en sus aventuras extramatrimoniales. Todo cambiará cuando el señor Sheldrake, director de personal y de quien depende su ascenso, comienza a usar su apartamento para llevar a Frank Kubelik, la ascensorista de la compañía de la que Baxter se ha enamorado.

Fig. 32. Cartel promocional de la película *El apartamento*.



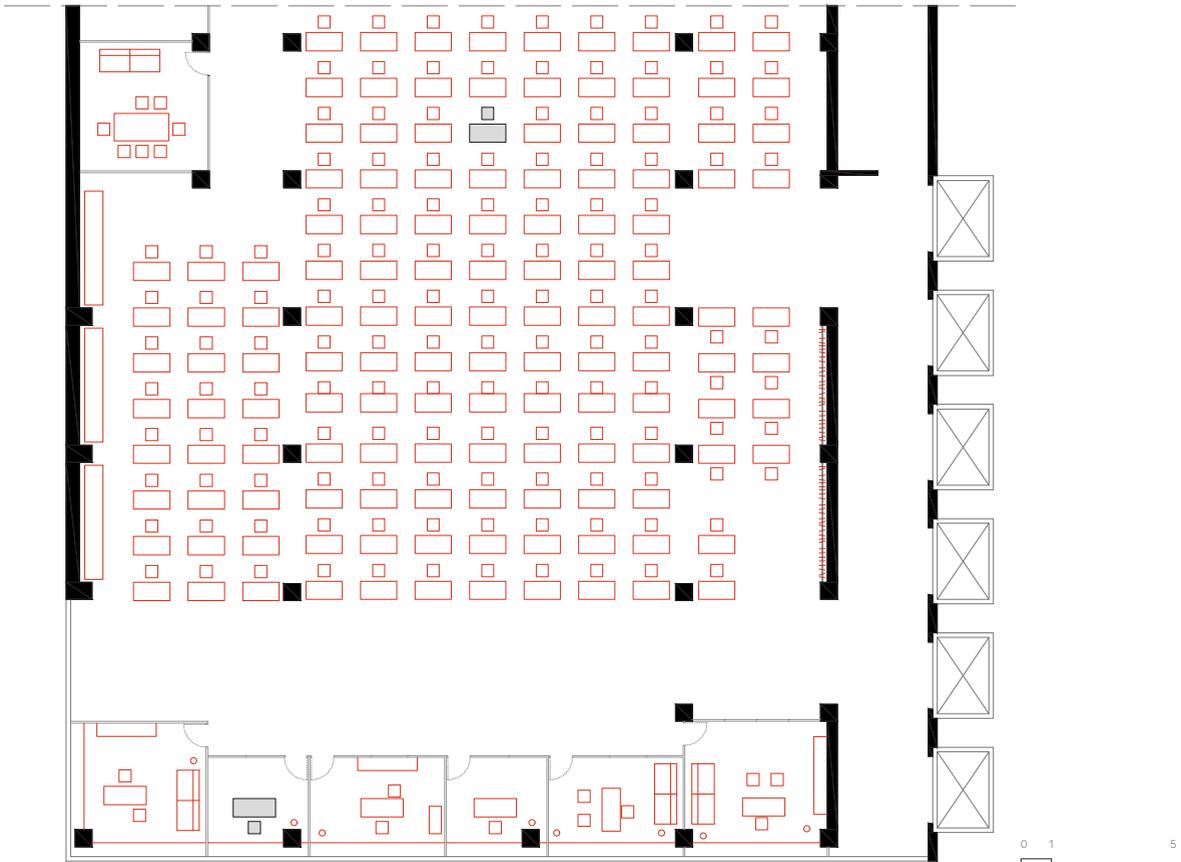
En este icónico filme del director Billy Wilder, el protagonista C.C.Baxter es un empleado dentro de la Compañía de Seguros Consolidated. La primera aparición de nuestro protagonista es a través de su visión como un empleado desmotivado que se queda a trabajar más horas no por ambición sino porque la oficina se ha vuelto, literalmente, su nueva casa. El problema de Baxter es que su apartamento de soltero se ha convertido en el punto de reunión de sus superiores con sus amantes, todo con el fin de conseguir una promoción. Para ascender en esta oficina rígida y con un fuerte sistema jerárquico no es necesario años de antigüedad o unas capacidades especiales, sino fuertes contactos en las altas esferas.

Fig. 33. Fotograma de la película *El apartamento*.



49. Trauner dispondrá en primera plana a actores y mobiliario de tamaño común, pero a medida que se alejan estos del plano, se dispondrán mesas y personas de menor tamaño, consiguiendo de este modo generar la apariencia de mayor profundidad de la existente realmente.

A lo largo del filme iremos viendo como el trabajo y la oficina son uno de los mayores motivantes para las decisiones que irán tomando Baxter. La oficina de claro estilo taylorista, con puestos de trabajo impersonales y disposición en hilera es todo de lo que quiere huir el protagonista. La sensación de opresión del personaje se ve acentuada por el falso techo con la retícula de luminarias fluorescentes que delimita el espacio de cada trabajador. La emblemática imagen con la que comienza la película y que es posible gracias al efecto óptico que produce el diseñador de producción Alexander Trauner, acentúa esa impresión de sala interminable, repleta de oficinistas sin nombre y con tareas insustanciales.⁴⁹



Con la decisión de situar el puesto de trabajo de Baxter en el centro de simetría de la zona común se logra acentuar la fuga y así aumentar la sensación de inmensidad. De este modo el eje de Baxter es el punto de fuga al que acuden todos los objetos, desde las mesas del resto de empleados a la retícula de luminarias, potenciando la profundidad y sobrecarga del ambiente.

Alrededor de la zona de trabajo común se disponen los despachos de los gerentes que se encuentran acristalados y que permiten el control de estos hacia su personal. Además, estos despachos a diferencia de la zona común si disponen de conexión con el exterior a través de ventanas, lo que ofrece un mejor clima de trabajo.

Así pues, la motivación del ascenso de Baxter no estará especialmente provocada por un interés en la empresa y un mayor sueldo, sino íntimamente relacionada con la búsqueda de un espacio

Fig. 34. Plano de la oficinas de la planta 19 en la película *El apartamento*.



Fig. 35. Fotograma de la película *El apartamento*. Zona común durante la fiesta, a falta de una línea de pilares.

personal, propio y privado, que viene con una mayor categoría dentro de la empresa. Al comienzo del filme, con la llegada de Baxter a la oficina, se establece la presencia de unos roperos comunes para todos los empleados de “baja categoría”, lo que hace que, para Baxter, la capacidad de disponer de un espacio propio para colgar su abrigo y su sombrero sea de gran importancia.

Resultarán curiosas ciertas secuencias en este espacio común a lo largo del filme, pues se mostrarán varias escenas de Baxter entrando en la planta 19, donde se aprecian incoherencias en el diseño de las oficinas. En la escena de la fiesta, por ejemplo, desaparecen algunas de los pilares que se muestran en el primer plano del recinto. Ahora el espacio parece poder albergar una gran concentración de personas y las mesas se han desplazado, sin embargo, esto no sería igual con los pilares en la escena.



En el despacho que Baxter consigue con su primer ascenso vemos la nueva posición que adquiere, un espacio desde el cual tiene la capacidad de controlar a aquellos que se encuentran en un nivel inferior al suyo. Sin embargo, en la película se muestran casos donde, aquellos con puestos de mayor calibre y con secretaria, deciden voltear las mesas para gozar de las vistas y relegar el control de los empleados a la propia secretaría. Esto no es más que otra muestra de la supremacía y el goce personal que se consigue en puestos más elevados. Esto se suma al hecho de que, a mayor cargo, mejor oficina, con espacios más amplios y decoración más cálida, acogedora y personal.

Con esto se permite fijar una clara diferenciación entre los distintos tipos de oficinas acordes a cada puesto. Por lo general, los despachos se componen de particiones metálicas y de vidrio, en módulos de tres o cuatro, pero que no llegan a techo. De este modo se sigue aprovechando la iluminación general de la oficina, y se reduce el ruido, aunque no se elimina por completo ya que oiremos de fondo las máquinas de escribir de la sala común. Aquellos despachos cuyas particiones sí llegan a techo, como ocurre en las de las esquinas, son además de mayores dimensiones (módulo de cuatro) y coinciden con aquellos destinados a los empleados de mayor posición.

Su segunda promoción no solo implica un ascenso laboral sino también un ascenso literal, pues el nuevo despacho que se ubicará contiguo al del señor Sheldrake, director de personal, se encuentra en la planta 27. Esta noción de que a mayor nivel laboral mayor altura, representa esa jerarquía que las oficinas tayloristas impulsan, como se veía en la oficina Larkin. Además, estos despachos destacarán materialmente respecto de los anteriores, por su uso de la madera, la vegetación o las cortinas.

Fig. 36. Fotograma de la película *El apartamento*. Vista desde la sala común al despacho.

Fig. 37. Fotograma de la película *El apartamento*. Vista desde el despacho a la sala común.

Fig. 38. Fotograma de la película *El apartamento*. Despacho del director de personal.

El peso que tiene para Baxter su cargo en la oficina y sus posibles ascensos son clave para el desarrollo de la trama. Es así como finalmente, su decisión de mantener firme su moral, frente a las presiones y recompensas, y su negativa de continuar siendo cómplice al engaño que recibe la señorita Kubelik, le llevarán a despedirse de las oficinas y de la posición lograda, consiguiendo así un crecimiento personal.

OTRA OFICINA TAYLORISTA



Gattaca (1997):

En esta película de director Andrew Niccol, vemos la representación de un mundo distópico y retro-futurista que puede recordar a la novela de Aldous Huxley, *Un mundo feliz* (*Brave New World*, 1932), siendo que en ambos narran una sociedad donde aquellos modificados genéticamente y que tienen mejores capacidades físicas o intelectuales aspiran a mejores condiciones laborales.

En un mundo condicionado tan rígidamente por una clasificación social, no es extraño que, al observar las oficinas, donde se desarrolla gran parte del filme, observemos unos puestos de trabajo rígidos, alineados y con un alto nivel de control que recuerda a la oficina taylorista.

Se trata de un espacio carente de vistas y cuyo mobiliario, que recuerda en cierta manera al diseñado por Wright en el Johnson Wax, contiene al trabajador delimitando su espacio. El mobiliario no es el único elemento que bebe de la arquitectura de Wright. El complejo de la agencia de Gattaca se sitúa en el Marin County Civic Center diseñado por Wright cuya arquitectura moderna sirve para mostrar esta sociedad del futuro que mira hacia el espacio.

De esta forma el diseño de la oficina se ve pautado no por la cronología sino por el concepto ideológico que rija la organización laboral de la compañía.

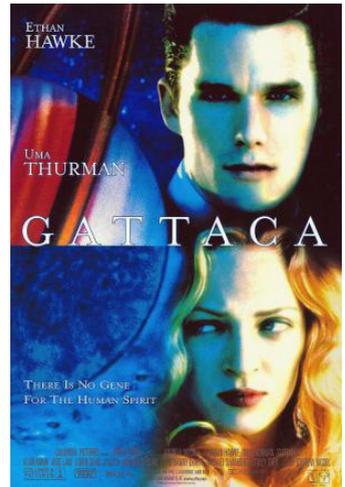
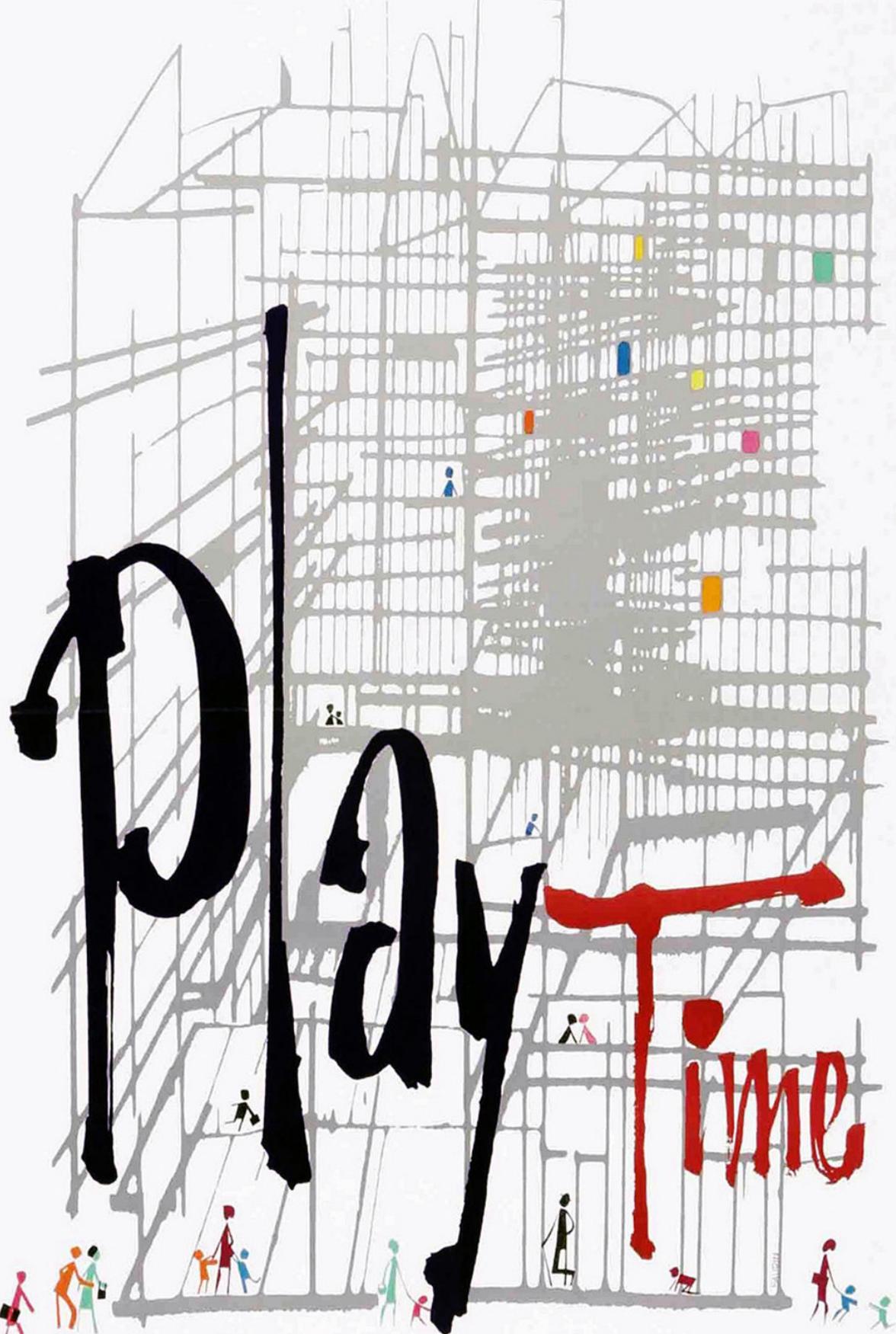


Fig. 39. Fotograma de la película *Gattaca*.

Fig. 40. Cartel promocional de la película *Gattaca*.



un film de jacques tati

3.3. *Playtime* (Play Time)

Director: Jacques Tati

Año: 1967

País: Francia

Duración: 155 min.

Género: Comedia

Argumento:

El señor Hulot tiene una entrevista de trabajo, pero acabará perdido y desorientado entre los intimidantes y complejos edificios de oficinas. Paralelamente, Barbara una turista americana que acaba de llegar a la ciudad, buscará el París original entre los rascacielos de acero y vidrio. Finalmente, ambas historias se entrelazarán en el nuevo restaurante de moda recién terminado.

Fig. 41. Cartel promocional de la película *Playtime*.



Playtime, considerada la obra maestra del director francés Jacques Tati, es una sátira hacia la arquitectura y urbanismo del movimiento moderno y su influencia en el turismo y consumismo de la sociedad.

Conectada por dos personajes, el señor Hulot y Barbara, la película se divide en seis secuencias: el aeropuerto, las oficinas, la exposición, los apartamentos, el Royal Garden y el tióvivo de coches. Desde la primera escena en el aeropuerto, el espectador comienza a ver esa arquitectura impersonal y anónima que critica Tati, siendo que el aeropuerto podría ser un hospital, unas oficinas o un hotel como se irá viendo a lo largo del filme. Un ejemplo de esto se da en baños del aeropuerto en forma de cubículos, los cuales volverán a hacer una aparición en la segunda secuencia, como despachos de las oficinas.

A lo largo del filme se observa de nuevo la estandarización y globalización característica del movimiento moderno tanto en los edificios, como se ve en los hoteles de la agencia de viajes, o como en el mobiliario, con las sillas de

Fig. 42. Fotograma de la película *Playtime*. Aeropuerto.

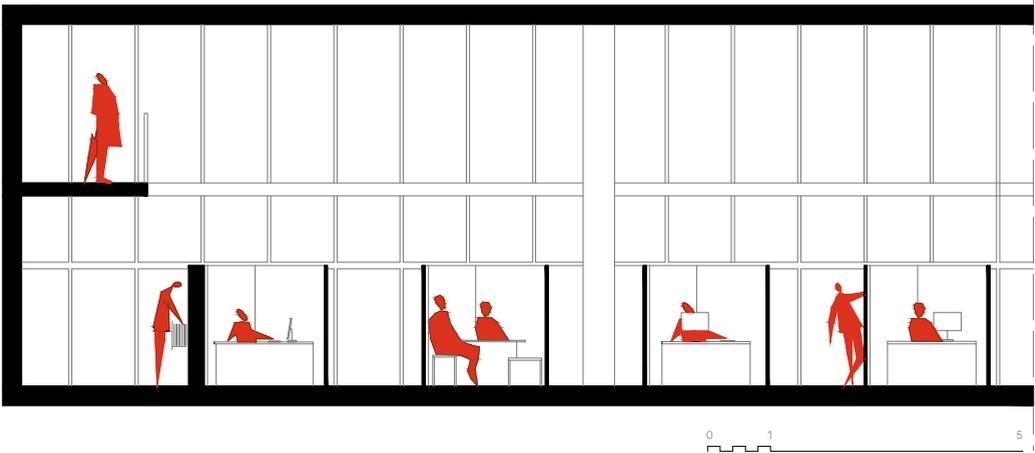


cuero negro idénticas tanto en la sala de espera de las oficinas como en las viviendas de los parisinos. Curiosamente, el señor Hulot también será sujeto a la estandarización siendo que a lo largo del filme aparecerán varios personajes de un porte similar al suyo y serán confundidos con él.

Con la segunda secuencia, la llegada a la ciudad y las oficinas, se ve más claramente las características del movimiento moderno que servirán de burla a lo largo de la película. La escena comienza con un Hulot abrumado por una jungla de rascacielos idénticos, buscando llegar a las oficinas. Estas, al igual que el resto de los edificios, se componen de fachadas de vidrio e interiores metálicos, de líneas rectas y pasillos alargados.

En dicha secuencia, el señor Hulot, en su intento de reunirse con el señor Giffard, acaba perdido entre el laberinto de cubículos metálicos, de la altura de nuestro protagonista, totalmente idénticos y organizados en matriz. La escena resulta ser bastante cómica pues los cubículos no son únicamente todos iguales, sino que además tienen dos puertas opuestas, lo que despistará todavía más al señor Hulot.

Fig. 43. Fotograma de la película *Playtime*. Oficinas.



Este sistema organizativo se encuentra entre las oficinas abiertas y el Action Office (1964). Esta escena será un reflejo de las futuras granjas de cubículos donde la relación entre trabajadores se verá llevada al mínimo debido tanto a la separación física como tecnológica. Jacques Tati lo representa con la escena en la cual uno de los empleados, que se encuentra en su cubículo, llama al señor Giffard para preguntarle una información. Este mismo deberá buscarla en el archivador adyacente al cubículo del compañero y acabará comunicándosela de nuevo a través del teléfono, enfatizando así la falta de interacción humana.

La materialidad en la arquitectura es claro sujeto de la crítica de lo moderno, por el uso abusivo y absurdo del vidrio. Se hace denotar a lo largo de todo el filme con escenas dedicadas exclusivamente a enfatizar esto. Por una parte, en la sala de espera de las oficinas, al igual que más tarde en la secuencia de los apartamentos, se plantean barreras de vidrio entre la cámara y los personajes, que recuerda a unos escaparates. Además, en todo momento se muestran planos con una visión del exterior hacia dentro, o desde el interior, pero nunca hacia fuera, quitando la posibilidad de disfrutar del exterior que ofrecen los amplios ventanales. Con esto, Tati estaría remarcando la sobreexposición y vulnerabilidad a la que se exponen los personajes, que él asocia a la arquitectura moderna.

Fig. 44. Sección de los cubículos de la oficina de *Playtime*.



Fig. 45. Fotograma de la película *Playtime*. Cubículos.

Fig. 46. Fotograma de la película *Playtime*. Sala de espera.

El director continúa de nuevo con la hipérbole al incluir una escena con el mero fin de ridiculizar el exceso de vidrio en los edificios. Esto ocurre cuando el protagonista ve reflejado al señor Giffard en la fachada del edificio contiguo y la confusión le lleva a salir a la calle en su busca, adentrándose en la nueva secuencia de la exposición.



Para poder llevar a cabo la grabación de las escenas de los edificios de oficinas desde el exterior de manera controlada, Tati invirtió una gran cantidad de dinero en la creación de una miniciudad que se conoció como Tativille, lo que le acabaría llevando a la ruina. El diseño de dicha ciudad incluía la construcción de varios edificios a escala junto con las dos primeras plantas de los edificios. Se generará también fachadas de edificios sobre ruedas, con el fin de ser desplazadas a donde convenga. Con ello se logró controlar todos los aspectos de la arquitectura, sin condicionarse a lo ya existente.

No obstante, el elevado coste de producir la ciudad llevó al uso de recortables de personas para ajustar el presupuesto. De este modo, se mimetizan entre el resto de actores, pasando desapercibidos. Sin embargo, prestando atención en la escena de los cubículos, la extensa mayoría de los extras son, en efecto, figuras de cartón. Ocurre lo mismo con el decorado en ciertos instantes, como con la figura de la torre Eiffel reflejada en una de las fachadas.

Fig. 47. Fotografía de Tativille para la película de *Playtime*.

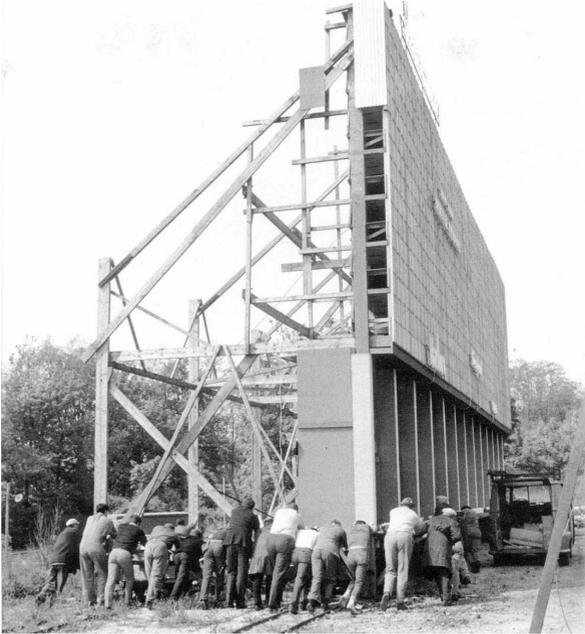


Fig. 48. Fotografía de una fachada para el set de *Playtime*.



Fig. 49. Fotograma del edificio Seagram (1958) de Mies van der Rohe.

50. NAGY, A. (2010) "Arch 443/646: Architecture and Film. Fall 2010. *Playtime* (1967)" en *Terri Meyer Boake*, 27 de diciembre. <https://www.tboake.com/443_playtime_f10.html> [Consulta: 20 de agosto]

La inspiración de arquitectura moderna de la ciudad de Tati pudo deberse a sus recientes viajes a Norteamérica y Europa a raíz de la promoción de su anterior película, *Mon Oncle* (1958). En particular, para el caso de los edificios de oficina, se aprecia referencias a los edificios de Mies van der Rohe como el Lake Shore Drive o el edificio Seagram con las fachadas reticulares.

Finalmente, el filme que parte de las líneas rectas, con un movimiento controlado y pautado como ocurre en el aeropuerto al guiar a las turistas americanas o en las oficinas con matriz rectangular de los cubículos, acabará transformándose en líneas curvas a partir de las escenas en el restaurante Royal Garden donde el caos transformará a los comensales y relajará las posiciones sociales. La obra termina con la secuencia del tióvivo de coches que podría reflejar la necesidad de un tiempo de diversión (*playtime*) que ayuda a diluir el estrés y el trabajo en la oficina.⁵⁰

OTRA OFICINA DE CUBÍCULOS



Los increíbles (2004):

Esta animación, producida conjuntamente por los estudios Pixar Animation Studios y Walt Disney Pictures, nos presenta un mundo donde los superhéroes están prohibidos, lo que hace que nuestro protagonista, Mr. Increíble, deba vivir ahora únicamente como Robert 'Bob' Parr, su alter ego.

A pesar de que el protagonismo de la película se lo llevan los personajes y la isla donde se desarrolla la acción, previamente se nos presenta la realidad que deben vivir estos superhéroes encubiertos, la vida del trabajo de oficina, como cualquier ciudadano común.

Es así como se nos presenta el trabajo de Bob en una compañía de seguros y cuyo despacho se compone de cuatro paredes y una gran columna. Se trata de una granja de cubículos interminable, y es a través de esta imagen que se critican las condiciones infrahumanas que ofrece este tipo de oficinas. El protagonista llevará aquí un trabajo monótono y repetitivo que, acentuada con los tonos grises del espacio, mantendrán la desilusión que tiene en la vida. Son años de esta vida insustancial y aburrida lo que finalmente impulsará a Bob a revelarse contra su despiadado jefe y tras su despido, encontrar esa vida de aventuras que tanto necesitaba.



Fig. 50. Fotograma de la película *Los increíbles*.

Fig. 51. Cartel promocional de la película *Los increíbles*.

The Power Behind The Throne

JANE
FONDA

LILY
TOMLIN

DOLLY
PARTON



AN IPC FILMS PRODUCTION OF A COLIN HIGGINS PICTURE

NINE TO FIVE

DABNEY COLEMAN • ELIZABETH WILSON

and STERLING HAYDEN as The Chairman of the Board

3.4. *Cómo eliminar a su jefe* (9 to 5)

Director: Colin Higgins

Año: 1980

País: EE. UU.

Duración: 110 min.

Género: Comedia

Argumento:

Tres secretarias de una importante empresa comercial, que trabajan bajo las órdenes de un jefe tiránico y machista, deciden vengarse de él, secuestrándolo y encerrándolo en su propia casa. Aprovechando la situación, llevarán a cabo una serie de revolucionarios cambios dentro de la oficina.

Fig. 52. Cartel promocional de la película *Cómo eliminar a su jefe*.



Esta exitosa comedia, que refleja la vida laboral para tres mujeres en los ochenta, surge de una idea de Jane Fonda, que produjo y protagonizó dicha obra. Fonda fue inspirada por la creación a mediados de los setenta de la organización 9to5, formada por mujeres oficinistas y dedicada a la lucha de los derechos de la mujer en el trabajo, especialmente en el caso de las secretarías. Estas eran visualizadas como las “esposas de la oficina” pues en muchos casos, además de realizar el trabajo que les correspondía, eran las encargadas de preparar el café a sus superiores o realizar recados que poco tenían que ver con el ámbito laboral.⁵¹

La lucha de la organización 9to5 no abogaba únicamente por un cambio en el trato del personal sino también buscaba romper con la jerarquía impuesta en la oficina a través del diseño de esta. A pesar de la evolución que habían llevado las oficinas hasta los setenta, el puesto de trabajo de las secretarías seguía manteniendo una estructura taylorista que representaban su baja autonomía y posición.

Fig. 53. Fotograma de la película *Cómo eliminar a su jefe*.

51. SAVAL, N. (2014). Op. cit. p. 245.



Es así como, a través de este filme, el director Colin Higgs junto con la coescritora Patricia Resnick quisieron mostrar este movimiento y dar a conocer lo que podría llegar a ser una oficina en la cual las mujeres tuvieran voz y voto. Al inicio de la obra, la oficina que se nos muestra podría clasificarse en una oficina que se encuentra entre una taylorista y una de planta abierta *bullpen*, con mesas en L en distintas orientaciones, pero con un ambiente gris y monótono. Sumado a ello se nos narran las estrictas normas que deben mantener los empleados, como la imposibilidad de disponer objetos personales sobre la mesa, plantas o tazas de café.

Al observar la oficina se aprecian claros contrastes entre los distintos espacios, por un lado, nos encontramos con el espacio abierto de las secretarías, al que vuelcan directamente los baños, y cuyos elementos principales son de metal y plástico. En contraposición tenemos el despacho del señor Hart y el acceso previo a este, con colores acogedores como el naranja y el uso de materiales como la madera. A través de esta distinción material y cromática se acentúan las posiciones jerárquicas de los empleados.

Fig. 54. Fotograma de la película *Cómo eliminar a su jefe*. Despacho del señor Hart. (Silla Wassily, Marcel Breuer al fondo.)



Fig. 55. Fotograma de la película *Cómo eliminar a su jefe*. Imagen de contrastes, sala abierta inicial vs recepción.

Fig. 56. Fotograma de la película *Cómo eliminar a su jefe*. Oficina paisaje.



Es a mitad del filme, cuando las tres secretarías secuestran al jefe y le suplantán, que comienzan los cambios. Entre las medidas que impulsan como un horario más flexible, disponer de una guardería o la posibilidad de tener un trabajo de media jornada, habrá una que destaque visualmente por encima del resto. Esta es, el cambio de diseño que realizan en la oficina, convirtiéndola en una de estilo Bürolandschaft. Ahora se introduce el color, particiones de baja altura y el uso de la naturaleza, distendiendo así el ambiente. Además, vemos la disposición de algunas mesas en diagonal que reflejaría esa nueva organización basada en las relaciones entre los grupos de trabajo y el movimiento que implica.

Al final de la obra, el presidente de la compañía acaba felicitando, por el aumento en un 20% del rendimiento, al jefe de las secretarías, el cual nuevamente se atribuye los méritos de las mujeres. Sin embargo, son las secretarías las que guían al presidente por las oficinas mostrando las mejoras y reafirmando la importancia del movimiento.

Fig. 57. Fotograma de la película *Cómo eliminar a su jefe*. Oficina paisaje.

OTRA OFICINA ABIERTA:



Todos los hombres del presidente (1976):

En esta obra del director Alan J. Pakula, la redacción del periódico El Washington Post está a punto de destapar el controvertido escándalo del Watergate, que obligará al presidente Nixon a dimitir. Pakula buscaba ser lo más preciso posible en la recreación de esta historia y es por ello por lo que, al no poder filmar en las oficinas reales del periódico, decide replicarlas, para así poder mostrar de manera realista cómo trabajaban.

Las características particulares de una redacción de periódico ofrecen un flujo de movimiento más elevado del común y un clima menos jerárquico. Las oficinas del Washington Post mantienen el concepto de planta abierta con despachos en el perímetro, pero a diferencia de lo que veíamos en la película *El apartamento*, la organización espacial del espacio central permitirá un desarrollo de las relaciones laborales muy distinto.

Las oficinas con las que nos encontramos, clasificadas como unas oficinas *bullpen*, permiten a los protagonistas disponer de un espacio propio sin llegar a aislarse, facilitando así la comunicación entre ellos. La zona de trabajo les permitirá en una ocasión llegar a albergar hasta cuatro personas, entre ellas a dos de sus superiores. La única desventaja que se nos muestra más claramente es el problema del ruido, que la oficina no llega a solventar.



Fig. 58. Fotograma de la película *Todos los hombres del presidente*.

Fig. 59. Cartel promocional de la película *Todos los hombres del presidente*.



**UN CASO TELEVISIVO:
MAD MEN**





MAD MEN



Las series de televisión están ganando cada vez más protagonismo y es de esperar que el espectador busque en ellas los mismos reflejos de la sociedad que en el cine. Por tanto, al igual que en este, el espacio de trabajo adquiere una atención especial mostrándose en series como *The Office*, *The Good Wife* o *Suits*. Es por ello, que si se estudia la oficina en la televisión es imperativo analizar uno de sus máximos exponentes, *Mad Men*.

Esta exitosa serie, que comenzó en 2007 y que terminó con siete temporadas, fue creada por Mathew Weiner. Inspirada en los años 60 en EE. UU., narra la historia de Don Draper, director creativo en la agencia de publicidad Sterling Cooper, y sus relaciones personales y profesionales.

Esta serie, ganadora de varios premios por su diseño de producción, ha sido ampliamente aclamada por la crítica debido a su obsesiva ambientación, que hasta la ha llevado a emplear mobiliario real de la época. Sumado a esto, a lo largo de las temporadas, veremos una evolución del lugar de trabajo debido a las nuevas tendencias artísticas de la época y la introducción de avances tecnológicos.

Fig. 60. Cartel promocional de la serie televisiva *Mad Men*.



De la primera temporada a la tercera, nos encontramos con un tipo de oficinas que ya reconocemos. El espacio común donde se ubican las secretarías, en mesas alineadas y con apenas separación nos recuerdan al primer puesto de trabajo de Baxter en *El apartamento*. Y al igual que en este, el techo con paneles de luces fluorescentes nos enfatiza todavía más la rigidez de la retícula, manteniendo esa sensación de esclavitud tan característica de la oficina taylorista.

En el perímetro de este espacio común nos encontramos con los despachos de los directivos, donde, en una posición privilegiada como es la esquina, se sitúa nuestro protagonista. Dichos despachos disponen de la privacidad y el confort de la cual la zona común carece. Con paredes de paneles de madera, vidrio traslúcido, sofás para el descanso y hasta un mueble bar, este espacio rompe con la sobriedad del resto de la oficina. Esta distinción entre espacio abierto para las

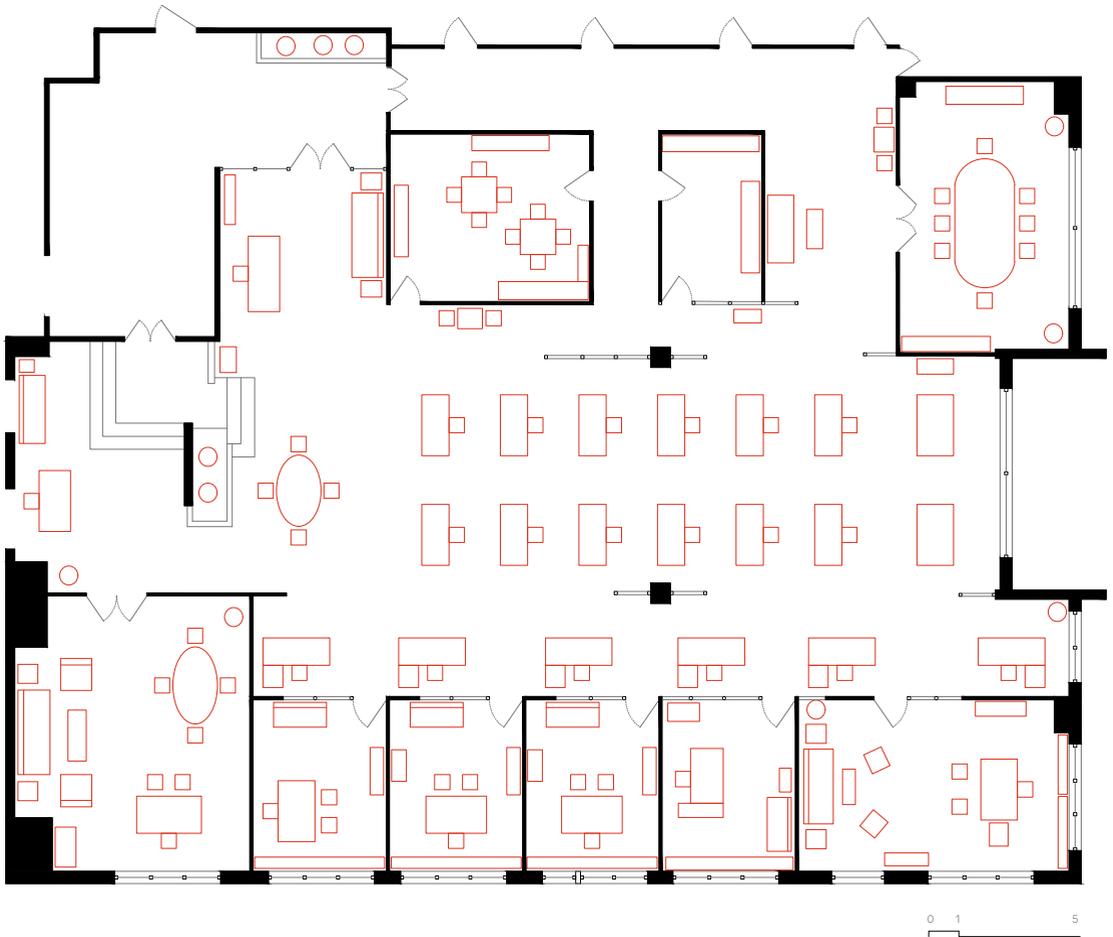
Fig. 61. Fotografía del set de *Mad Men*.



secretarias, en su mayoría mujeres, y espacio privado para los ejecutivos nos muestra la fuerte jerarquía y dinámica de poder que existe en la compañía.

Otra muestra de poder y estatus en la empresa se ve en lo personalizado que está el espacio de trabajo. En la agencia el nivel más elevado pertenece a Bert Cooper, quien convenientemente es el que menos trabaja. Su despacho es el reflejo de su excéntrica personalidad. Con ciertas influencias asiáticas, como el uso de biombos japoneses o la decoración, y combinado con un mobiliario moderno de los años sesenta, Cooper no renuncia a la tradición, llegando a hacer que las visitas se quiten los zapatos antes de entrar. Ese eclecticismo se ve acentuado en la unión del expresionismo abstracto del cuadro de Rothko con las impresiones japonesas. Su oficina es un museo, una representación de su faceta coleccionista.

Fig. 62. Fotografía del set de *Mad Men*. Oficina de Cooper.



A medida que desciende el estatus en la empresa, los despachos perderán esta extrema personalización y reducirán sus dimensiones. Los despachos de Roger Sterling o Don Draper, aun siendo de gran prestigio carecen del carácter del espacio de Cooper. Esto irá haciéndose cada vez más notorio hasta llegar a la posición de las secretarías, donde directamente se les niega la privacidad.

En el caso de las mujeres la lucha por un espacio personal se verá reflejado a través del personaje de Peggy Olson. Inicialmente la secretaria de Draper, conseguirá un primer ascenso con el que exigirá su propio despacho, primero sin ventanas y compartido con la impresora y finalmente uno de mayores dimensiones y con conexión al exterior.

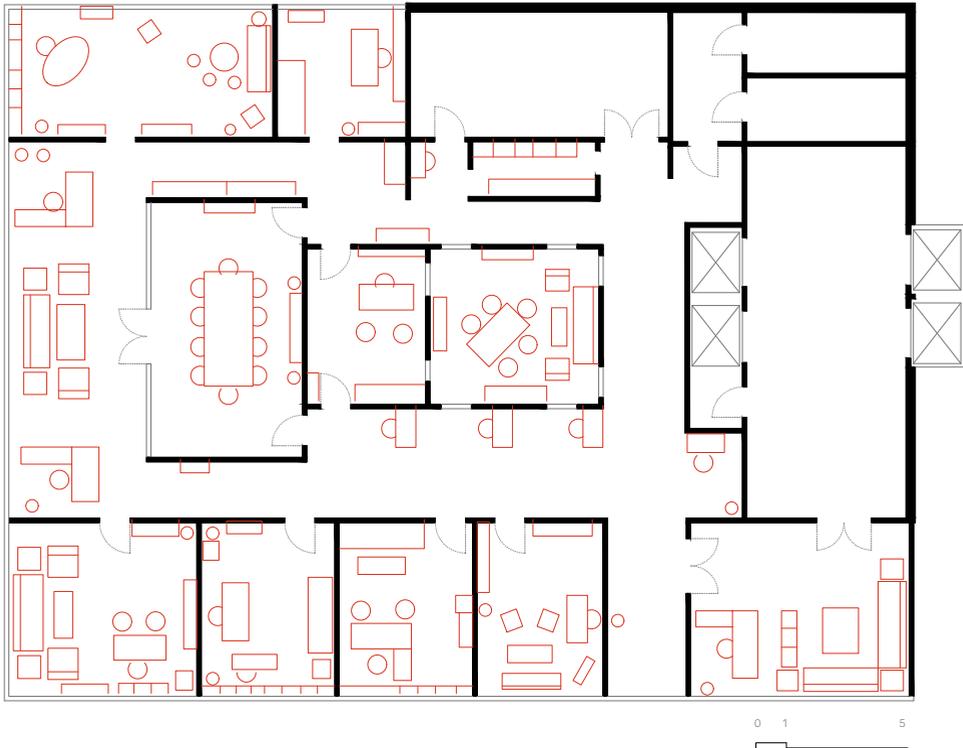
Fig. 63. Plano de las oficinas de la primera temporada de *Mad Men*.



Fig. 64. Fotografía del set de *Mad Men*. Oficina de Don Draper.

Además de los despachos y la zona común de las secretarías, en la oficina encontramos una sala de reuniones, que mantiene el mismo diseño que los despachos con paneles de madera y carácter privativo. Se le suma la vegetación con el fin de convertirlo en un lugar más acogedor, siendo que es donde se reciben a los clientes.

En estas primeras temporadas ya asoma la arquitectura racionalista, anticipada por la silla Eames, que ya encontramos en el despacho de Draper y que será culminante en la segunda mitad de la serie. Entre los ejemplos más significativos de este mobiliario encontramos la silla Saarinen (1950), la mesa Florence Knoll (1961) o el sofá Knoll (1954), presentes en la zona de recepción.



Con la llegada de la cuarta temporada, se nos introducen las nuevas oficinas de la compañía, ubicadas ahora en el edificio Time & Life (1959). Se realizará así una réplica de este edificio, imitando algunos de los elementos más significativos de este como se ve en el lobby previo a la oficina SCDP, donde se aprecia un espacio dividido en dos, tanto por el contraste cromático en el suelo como la iluminación en el techo.

Este cambio en el espacio laboral mostrará a la vez un cambio ideológico en la manera de trabajar. Así pues, las nuevas oficinas perderán el carácter taylorista, sustituyéndolo por una oficina de planta abierta perteneciente a los nuevos diseños de la época. La estructura jerárquica con despachos amplios y privados se mantiene, pero ahora en vez de un espacio común con mesas en hilera nos encontramos con una sala de trabajo en grupo donde se sitúa el departamento artístico.



Fig. 65. Plano de las oficinas de la cuarta temporada de *Mad Men*.

Fig. 66. Fotografía del lobby del Time & Life Building (1959).



Fig. 67. Fotograma de *Mad Men*.
Oficina de Sterling.

Fig. 68. Fotograma de *Mad Men*.
Lobby de las oficinas.

Esta, con la presencia de sofás y mobiliario más acogedor, presenta un ambiente más distendido y personal que favorece la creatividad y la colaboración entre compañeros.

La renovación de la zona común no es necesaria en el ámbito privado, donde los despachos de los altos cargos ya van cargados de esa notoria personalización de la anterior oficina. Mientras que Draper decide mantener el mismo estilo moderno que el del resto de la agencia. Sterling opta por un despacho con un claro estilo minimalista, moderno y novedoso, inusual en la época y representativo de su ostentoso carácter. A este estilo se le suma un mobiliario tan reconocible como la mesa Tulip de Saarinen y la Chaise Lounge de Charlotte Perriand, junto con el cuadro de estilo Op art. Su despacho se encuentra fuera de tono con el resto de la agencia, logrando su objetivo de destacar y sorprender.





Fig. 69. Fotografía del set de *Mad Men*. Zona común.

Fig. 70. Fotografía del set de *Mad Men*. Sala de reuniones.

Fig. 71. Fotografía del set de *Mad Men*. Recibidor del piso superior.

La nueva sala de reuniones transmite ahora, gracias a las particiones de vidrio, una imagen de transparencia y mayor amplitud. Estas oficinas son una representación del movimiento moderno de mitad de siglo, de líneas limpias, baja ornamentación y simpleza de materiales industrializados y prefabricados, como los que definen los despachos.

La nueva gama cromática, con colores vibrantes, aportará dinamismo, revitalizando el espacio al igual que a la compañía y contrastará con el diseño que veíamos en la primera temporada.

Esta aclamada serie se ha vuelto un referente para la escenografía en la televisión, mostrando de manera fidedigna los años 50 y 60 americanos, desde el vestuario, al espacio de trabajo. El realismo en la oficina lo hace ser partícipe de la narrativa como un elemento que contribuye a la trama.



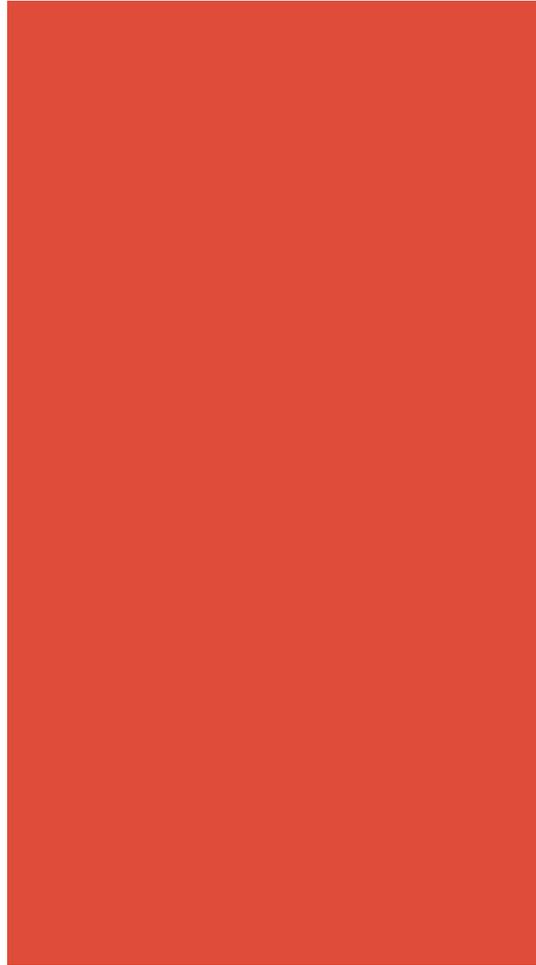
CONCLUSIONES

Si retomamos la premisa con la que inicia el trabajo, queda claramente reflejado en la extensión de este que el cine y la televisión son un reflejo de la vida, sirviéndose de ciertas realidades y explotando otras ficciones para dar al espectador un producto con el que vincularse a su entorno. Es por ello que la trascendencia del cine ha ido creciendo en nuestra sociedad y que lo ha llevado a adaptar cada vez más ámbitos y estilos, enfrentándose a retos cada vez más ambiciosos. De ahí que, para representar ciertos escenarios, en particular la vida laboral, se recurra a una escenografía tan costosa en *Playtime* o tan fidedigna como la de *Todos los hombres del presidente*. Estos son dos ejemplos de lo extremo que puede llegar a ser la planificación del escenario laboral en la gran pantalla, pero no se limita solo a estos casos, ya que todas las obras requieren de un exhaustivo estudio para lograr un entorno que logre evocar al espectador las mismas emociones por las que están pasando los protagonistas.

Siendo así, toda creación cinematográfica o televisiva, con la oficina como escenario sobre el cual se narra el argumento, atiende previamente a la historia de los espacios de trabajo para comprender qué elementos caracterizan cada entorno y porqué. En las obras expuestas se plantea una variedad de corrientes que se ajustan al contexto que sufre cada personaje. El rígido mundo de *Gattaca* va acorde con la corriente taylorista que se observa en sus oficinas, de igual manera que el ambiente distendido del nuevo espacio en *Mad Men* es coherente con la integración y la expresión que ofrecen las oficinas abiertas.

Esta atención al detalle en los elementos que conforman los espacios de trabajo no se limita solo a las tendencias arquitectónicas correspondientes. El cine y la televisión gozan de otros recursos escénicos y técnicos para evocar sensaciones sobre el espectador. La iluminación, los colores o incluso la posición del personaje respecto a la cámara son factores que se emplean en la grabación del filme y que contribuyen en dicha experiencia sensorial, y requieren de su correspondiente estudio.

En esencia, dado que la sociedad es inconcebible sin el trabajo, y su respectiva arquitectura, el cine y la televisión deben tratar dichos espacios con sumo cuidado y dedicación, dando así fruto a obras con las cuales el espectador se sienta identificado con el personaje.



BIBLIOGRAFÍA/WEBSITES

ÁBALOS, I. y HERREROS, J. (1992). *Técnica y arquitectura en la ciudad contemporánea*. Madrid: Editorial Nerea.

BLESA, J. y BARAONA, E. (2009). "Introducción y análisis" en *Tipos de oficinas*. Alboraya: Pencil.

CARUSO ST JOHN ARCHITECTS. (2017). "Una breve historia del desarrollo de la oficina explicada dentro del contexto económico y social de los últimos 100 años" en MOZAS, J., et.al. *La oficina en la hierba: la evolución del espacio de trabajo*. Vitoria-Gasteiz: A+T Architecture Publishers.

CRACOGNA, F. (2019). *Evolución de los lugares de trabajo, de la oficina tradicional a los nuevos espacios de coworking*. Trabajo Final de Grado. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.

CUÉLLAR, C. (2003). "50 años Monsieur Hulot: Jacques Tati o la vigencia de un cineasta moderno" en *Ars longa. Cuadernos de arte*, vol. 12.

GEORGIADOU, Z. (2016). "Cinema and architectural design education" en *Researchgate*. <https://www.researchgate.net/publication/312290038_Cinema_and_architectural_design_education/stats> [Consulta: 26 de junio]

DE SAN NICOLÁS, H. (2015). *Jacques Tati: vivienda experimental y espacio de trabajo a mediados del siglo XX*. Tesis. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

HERNÁNDEZ CHÁVEZ, V. (2002). *La habitabilidad energética de los edificios de oficinas*. Tesis. Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña.

JESKA, S. (2005). "De la antigüedad al siglo XX" en ARNOLD, T., et.al. *Atlas de edificios de oficinas*. Barcelona: Gustavo Gili.

MONJE PASCUAL, A. *La arquitectura del trabajo. El entorno de la oficina en el siglo xx, hacia una organización informal*. Trabajo Final de Máster. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

MOZAS, J. (2017). "La naturaleza líquida del espacio de trabajo" en CARUSO ST JOHN ARCHITECTS et.al. *La oficina en la hierba: la evolución del espacio de trabajo*. Vitoria-Gasteiz: A+T Architecture Publishers.

PEVSNER, N. (1989). *A history of building types*. New Jersey: Princeton University Press.

SAVAL, N. (2014). *Cubed: A Secret History of the Workplace*. New York: Doubleday.

STODDART, S. (2011). *Analyzing Mad Men: Critical Essays on the Television Series*. Jefferson, N.C.: McFarland & Company.

BAER, D. (2014) "A Brief History Of How The Cubicle Took Over Offices Everywhere" en *Business Insider*, 23 de abril. <<https://www.businessinsider.com/a-brief-history-of-how-the-cubicle-2014-4?IR=T#:~:text=The%20original%20cubicle%20was%20designed,he%20had%20grown%20up%20with.>> [Consulta: 27 de julio 2020]

CAGNOL, R. (2013) "A Brief History Of The Office" en *deskmag*, 12 de abril. <<http://www.deskmag.com/en/a-brief-history-of-the-workspace-coworking-Chicago-Architecture>> [Consulta: 24 de junio]

DE SAN NICOLÁS, H. (2016) "Jacques Tati y su amor por la arquitectura moderna" en *Ficarq*, 2 de diciembre. <<http://www.ficarq.es/jacques-tati-y-su-amor-por-la-arquitectura-moderna/>> [Consulta: 18 de agosto]

GARY HUSTWIT, "Workplace". Vimeo <<https://vimeo.com/407343244>> [Consulta: 20 de julio 2020]

HICKEY, A. (2011) "Mad Men Season 4 Production Design Spotlight" en *Artdepartmental*, 26 de abril. <<https://artdepartmental.com/blog/mad-men-season-4-production-design/>> [Consulta: 18 de agosto]

KELLAWAY, L. (2013) "¿Cómo se inventó la oficina?" en *BBC*, 4 de agosto. <https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/08/130731_serie_oficina_como_se_invento_finde> [Consulta: 22 de julio 2020]

KSA MA ARCHITECTURAL VISUALISATION. AR821: Film & Architecture presentations. <https://ksamaarchvis.wordpress.com/ar821-film-architecture-presentations/> [Consulta: 5 de agosto]

LECCE, C. (2018) "The world's most modern office" en *domus*, 8 de noviembre. <<https://www.domusweb.it/en/speciali/orgatec/2018/the-worlds-most-modern-office.html>> [Consulta: 28 de junio 2020]

MACCORMAC, R. (1992). "The Dignity of Office" en *The Architectural Review*. No.1143 <<https://www.architectural-review.com/archive/there-is-no-reason-why-the-office-as-a-building-type-should-not-re-invest-itself-with-a-sense-of-belonging/10002162.article>> [Consulta: 25 junio 2020]

MANSSON, H. (2020) "The History of the Office: Office Trends through the Centuries" en *HubbleHQ*, 15 de enero. <<https://hubblehq.com/blog/the-history-of-the-office>> [Consulta: 25 junio 2020]

MARMONT, A. (2015) "The future history of the government workplace" en *Civil Service*, 18 de mayo. <<https://civilservice.blog.gov.uk/2015/05/18/the-future-history-of-the-government-workplace/>> [Consulta: 22 de julio 2020]

NAGY, A. (2010) "Arch 443/646: Architecture and Film. Fall 2010. Playtime (1967)" en *Terri Meyer Boake*, 27 de diciembre. <https://www.tboake.com/443_playtime_f10.html> [Consulta: 20 de agosto]

PORTILLA, D. (2013) "Films & Architecture: "Play Time"" en *ArchDaily*, 5 de julio. <<https://www.archdaily.com/395674/films-and-architecture-play-time>> [Consulta: 20 de agosto]

RICHÉ, S. (2014) "Tatville o la increíble decoración de la película "Playtime" de Jacques Tati" en *Lemuseedufake*, 19 de agosto. <<http://lemuseedufake.com/leblog/2014/08/tatville-ou-lincroyable-decor-du-film-playtime-de-jacques-tati/>> [Consulta: 20 de agosto]

SÁENZ, L. (2016) "Los desaciertos de la arquitectura moderna según el cineasta Jacques Tati" en *ArchDaily*, 21 de septiembre. <<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/795435/problemas-en-utopia>> [Consulta: 20 de agosto]



RELACIÓN DE IMÁGENES

Fig.1. Estoa de Attalos, Atenas. <https://www.flickr.com/photos/javiralv/31157905066/in/photostream/> [Consulta: 26 de julio]

Fig.2. Planta de la estoa de Attalos, Atenas. <https://ohiostate.pressbooks.pub/exploringarchitectureandlandscape/chapter/stoa-of-attalos-ii/> [Consulta: 26 de julio]

Fig.3. Galerías de los Uffizi. <https://www.flickr.com/photos/ginkarasu/33449200428/> [Consulta: 26 de julio]

Fig.4. Vista exterior del Almirantazgo británico. <https://k2space.co.uk/knowledge/history-of-office-design/> [Consulta: 26 de julio]

Fig.5. Vista interior de una sala de juntas del Almirantazgo británico. <https://www.british-history.ac.uk/survey-london/vol16/pt1/pp45-70> [Consulta: 26 de julio]

Fig.6. Vista exterior del East Indian House. https://gta.fandom.com/es/wiki/East_India_Trading_Company [Consulta: 26 de julio]

Fig.7. *Coalbrookdale de noche* (1801) de Philippe Jacques de Loutherbourg. <https://collection.sciencemuseumgroup.org.uk/objects/co65204/coalbrookdale-by-night-oil-painting> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.8. Edificio Monadnock, Chicago, 1893. <http://www.skyscrapercenter.com/chicago/monadnock-building/9073> [Consulta: 27 de julio]

Fig.9. Fotograma de la película *Tiempos modernos*. [Consulta: 26 de agosto]

Fig.10. Alineación de mesas en una oficina taylorista. Dibujo por la autora.

Fig.11. Imagen fotorrealista del Edificio Larkin. Obra de David Romero. <https://www.flickr.com/photos/143771393@N04/29998230366/> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.12. Sección y planta del Edificio Larkin, 1906. Dibujo por la autora.

Fig.13. Vista de la sala central del Edificio Larkin. <https://www.pinterest.es/pin/442830575857766481/> [Consulta: 27 de julio]

Fig.14. Fotografía de los Experimentos Hawthorne, 1927. <https://s3a2.me/2012/05/21/los-experimentos-de-hawthorne/> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.15. Johnson Wax Building, 1939. <https://www.flickr.com/photos/schroeer-heiermann/15886457794> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.16. Vista de la sala común del Johnson Wax Building, 1939. <https://www.scjohnson.com/en/a-family-company/architecture-and-tours/frank-lloyd-wright-designed-to-inspire-sc-johnsons-frank-lloyd-wright-designed-administration-building> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.17. Planta del Johnson Wax Building. Dibujo por la autora.

Fig.18. Mobiliario de F.L.Wright para el Johnson Wax Building. <https://www.scjohnson.com/en/a-family-company/architecture-and-tours/frank-lloyd-wright/designed-to-inspire-sc-johnsons-frank-lloyd-wright-designed-administration-building> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.19. Posible ordenación de las mesas una oficina abierta tipo *Bullpen*. Dibujo por la autora.

Fig.20. Vista interior de las oficinas para la Connecticut General Life Insurance. Fotografía: Ezra Stoller. https://www.architectmagazine.com/design/the-modern-furniture-maven-appreciating-florence-knoll_o [Consulta: 26 de agosto]

Fig.21. Planta de las oficinas Osram. Walter Henn. Munich, 1963. Dibujo por la autora.

Fig.22. Vista interior de las oficinas Osram. <https://www.henn.com/en/projects/office/osram-headquarters> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.23. Diagramas de áreas de trabajo unitario. Quickborner Team. <https://www.pinterest.co.uk/pin/141652350756168155/> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.24. Imagen promocional para el Action Office I. Herman Miller, 1964. <https://www.wired.com/2014/04/how-offices-accidentally-became-hellish-cubicle-farms/> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.25. Action Office II en uso. Herman Miller, 1964. <https://www.wired.com/2014/04/how-offices-accidentally-became-hellish-cubicle-farms/> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.26. Vista axonométrica del Action Office II Herman Miller, 1964. <https://www.wired.com/2014/04/how-offices-accidentally-became-hellish-cubicle-farms/> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.27. Evolución del Action Office II llegado 1978. Herman Miller. <https://www.wired.com/2014/04/how-offices-accidentally-became-hellish-cubicle-farms/> [Consulta: 26 de agosto]

Fig.28. Interior oficinas Chiat/Day. 1993. <https://hs2architecture.com/projects/tbwa-chiat-day/> [Consulta: 28 de agosto]

Fig.29. Interior oficinas Chiat/Day. 1993. <https://hs2architecture.com/projects/tbwa-chiat-day/> [Consulta: 28 de agosto]

Fig.30. Oficinas de Facebook. O+A Studio. Palo Alto, California, 2009. https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-26745/oficinas-de-facebook-oa-studio/facebook-offices_palo_alto-08 [Consulta: 28 de agosto]

Fig.32. Cartel promocional de la película *El apartamento*. <https://www.imdb.com/title/tt0053604/mediaviewer/rm1617195776> [Consulta: 30 de agosto]

Fig.33. Fotograma de la película *El apartamento*.

Fig.34. Plano de la oficinas de la planta 19 en la película *El apartamento*. Dibujo por la autora.

Fig.35-38. Fotogramas de la película *El apartamento*.

Fig.39. Fotograma de la película *Gattaca*.

Fig.40. Cartel promocional de la película *Gattaca*. <https://www.filmaffinity.com/es/film895828.html> [Consulta: 30 de agosto]

Fig.41. Cartel promocional de la película *Playtime*. <https://www.filmaffinity.com/es/film475746.html> [Consulta: 30 de agosto]

Fig.42-43. Fotogramas de la película *Playtime*.

Fig. 44. Sección de los cubículos de la oficina de *Playtime*.

Fig.45-46. Fotogramas de la película *Playtime*.

Fig. 47. Fotografía de Tatville para la película de *Playtime*. <https://thefunambulistdotnet.wordpress.com/2010/12/16/film-architecture-from-metropolis-to-blade-runner/>

Fig. 48. Fotografía de una fachada para el set de *Playtime*. <https://co.pinterest.com/pin/479211216576498324/> [Consulta: 30 de agosto]

Fig. 49. Fotograma del edificio Seagram (1958) de Mies van der Rohe. <https://www.metalocus.es/en/news/seagram-plaza> [Consulta: 30 de agosto]

Fig.50. Fotograma de la película *Los increíbles*.

Fig.51. Cartel promocional de la película *Los increíbles*. <https://www.filmaffinity.com/es/film288179.html> [Consulta: 30 de agosto]

Fig.52. Cartel promocional de la película *Cómo eliminar a su jefe*. <https://www.pinterest.es/pin/400187116874681357/> [Consulta: 30 de agosto]

Fig.53-57. Fotogramas de la película *Cómo eliminar a su jefe*.

Fig.58. Fotograma de la película *Todos los hombres del presidente*.

Fig.59. Cartel promocional de la película *Todos los hombres del presidente*. <https://www.filmaffinity.com/es/film780126.html> [Consulta: 31 de agosto]

Fig. 60. Cartel promocional de la serie televisiva *Mad Men*. <https://www.pinterest.es/pin/32440059788950591/> [Consulta: 31 de agosto]

Fig.61. Fotografía de set de *Mad Men*.
<https://www.pinterest.es/pin/473652085780202415/>[Consulta: 31 de agosto]

Fig.62. Fotografía de set de *Mad Men*. Oficina de Cooper. <https://www.pinterest.fr/pin/455567318526730754/>

Fig.63. Plano de las oficinas de la primera temporada de *Mad Men*. Dibujo por la autora.

Fig.64. Fotografía de set de *Mad Men*. Oficina de Don Draper. <https://www.pinterest.fr/pin/480829697695773591/>[Consulta: 31 de agosto]

Fig.65. Plano de las oficinas de la cuarta temporada de *Mad Men*. Dibujo por la autora.

Fig.66. Fotografía del lobby del Time & Life Building (1959). <https://www.metalocus.es/en/news/real-world-mad-men>

Fig.67-68. Fotogramas de *Mad Men*.

Fig.69. Fotografía de set de *Mad Men*. <https://sayehpezeshki.com/from-don-draper-to-roger-sterling-get-the-mad-men-look/> [Consulta: 31 de agosto]

Fig.70. Fotografía de set de *Mad Men*. <https://www.flickr.com/photos/79892438@N07/8836875734> [Consulta: 31 de agosto]

Fig.71. Fotografía de set de *Mad Men*. <https://www.ultraswank.net/design/tour-sterling-cooper-partners-office/>

Valencia, septiembre 2020