



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



GRADO FUNDAMENTOS
DE LA ARQUITECTURA

CENTRO DE PROTECCIÓN Y ACOGIMIENTO RESIDENCIAL DE MENORES

T4 **Memoria Descriptiva**
Trabajo Final de Máster
Enero 2018

ALUMNA
Clara Cuchet Oliver

PROFESORES
Eduardo de Miguel Arbonés | Carlos Meri Cucart

I. LUGAR

I. INTRODUCCIÓN

II. IMPLANTACIÓN

III. HABLEMOS DE LA HUERTA

II. TEMA

I. PROGRAMA

II. ACCESO

III. EDIFICACIÓN

IV. HUERTA

V. LA SECCIÓN

III. CONCLUSIÓN

“Los arquitectos no inventan nada, sólo transforman la realidad”

Álvaro Siza



Municipio *Quatre Carreres*



Barrio de la *Fonteta de Sant Lluís*

I. LUGAR

Las condiciones del lugar son fundamentales, pero no ofrecen una solución inmediata de la arquitectura. Este texto pretende ser una reflexión personal tras un análisis urbanístico previo. El objetivo es reconocer lo que sienta bien al lugar, yendo más allá del estudio objetivo. A continuación, se exponen algunas decisiones adoptadas para el proyecto que se apoyan en la relación con el lugar de intervención.

I. INTRODUCCIÓN

El lugar de intervención es una parcela de 23.000 m², junto a la *Fonteta de Sant Lluís*, en el extrarradio de la ciudad. Una fuente que dio origen a un camino, que dio origen a una plaza; una fuente que dio origen a una calle, que dio origen a un barrio; una fuente que dota de carácter propio a una zona.

La periferia de la periferia. Nos encontramos en un punto limítrofe, en un barrio situado en el municipio de *Quatre Carreres*, al sur de la ciudad de Valencia.



El origen del conjunto urbano en el que se sitúa el área de intervención, se remonta al caserío formado en torno a la primitiva ermita de San Luis Bertrán, en el camino de Russafa a la Albufera: la *Carrera de Sant LLuis*. Esta pedanía -hoy dominada por edificios residenciales de los años 70- se encuentra rodeada de grandes infraestructuras viarias y ferroviarias, excepto en su límite oriental que linda con la huerta.

La posición de límite de la zona de actuación se acentúa por encontrarse justo en el borde entre la huerta y la ciudad. La parcela es prácticamente plana pero de planta irregular, en la que el propio edificio, con una implantación orgánica, actuará como elemento vertebrador del entorno.

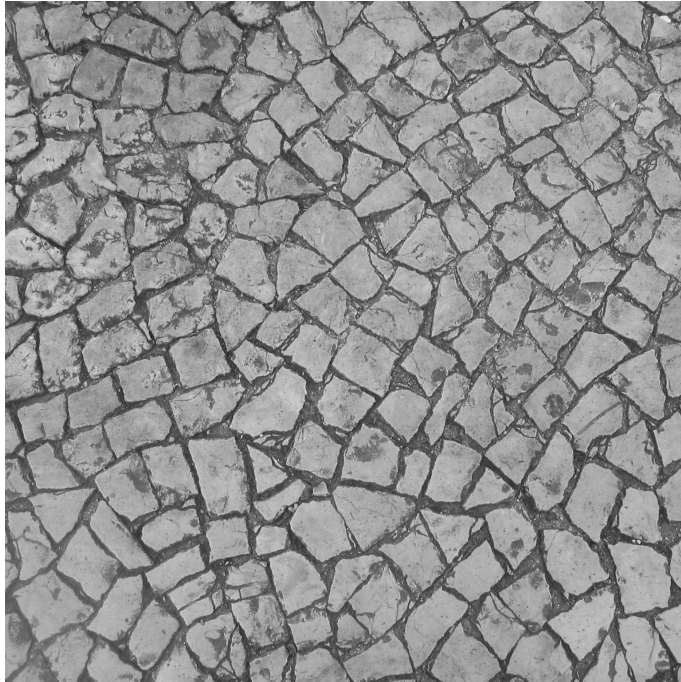
Una ubicación estratégica, donde algo muy blando se mezcla con un sistema mucho más compacto. Se mezcla, no “choca”, pues se introducen unos dedos de huerta dentro del tejido urbano, mientras la ciudad va colonizando la huerta. Se trata de un límite natural, donde -queriendo o sin querer- se le dará un borde a una gran avenida, se le dará un borde al barrio, al camino, a la huerta.



II. IMPLANTACIÓN

Nos encontramos en un punto susceptible de **cambio**, lo que resulta ser una oportunidad única para el arquitecto. Una oportunidad de influir en la evolución, una oportunidad de orientar la dirección del cambio. El trabajo del arquitecto es crear un espacio, teniendo en cuenta que será **causa** y **efecto**:

- Un espacio que tendrá una repercusión irremediable en la huerta más próxima, en el barrio y en sus habitantes; como una **causa**, un componente más de los cambios relevantes de esta población.
- Un espacio que nace como **efecto** de los cambios que se producen a su alrededor, no como un capricho proyectual, sino con un diseño que trata de responder de la mejor manera posible a las necesidades que se plantean, considerando que el mundo en el que se encuentra está en un proceso de cambio continuo. *“Como arquitecto, diseñas para el presente, con cierto conocimiento del pasado, para un futuro que es esencialmente desconocido”* (Norman Foster).



Pavimento acceso al recinto de la Acrópolis
Dimístris Píkiónis, 1958

No se pretende augurar una transformación de aquel lugar, pero sí puede vaticinarse un cambio. La diferencia radica en que la **transformación** del lugar supone la pérdida de su carácter propio, dejando de ser lo que era para convertirse en otra cosa diferente; mientras que, en el **cambio**, hay algo que cambia y algo que permanece.

Tras esta reflexión cabe preguntarse con honestidad si se trata de un lugar con vocación de ciudad o de huerta.

La manera de afrontar este proyecto ha partido del estudio del lugar:

- del análisis geográfico
- de la investigación histórica y urbana
- de la observación al haberlo recorrido
- de la reflexión personal de toda la información, para captar la esencia de lo que hay.

Existen elementos que construyen el territorio, con vocación de permanencia en el tiempo. En esa zona puede leerse un trazado, anterior a la edificación, que determina la ordenación del espacio: de la huerta y del barrio. No se trata de las calles ni de las viviendas, sino de esa red que puede apreciarse desde un punto de vista elevado, una cuadrícula deformada de parcelas de huerta, que no responde a un patrón rígido, sino que ordena la tierra atendiendo a cuestiones funcionales.

Uno de los objetivos del proyecto es desbrillar esas **trazas** que afectan a la parcela, que serán líneas de apoyo para la actuación, pudiendo ser elementos identificables, pero sin suponer una restricción mimética. Es por ello, que se pretende intervenir en parte del espacio público colindante, mejorando la sección de algunas vías, sin modificar su trazado original.



III. HABLEMOS DE LA HUERTA

La huerta nos enseña algo. El proyecto pretende conservar una relación directa con la huerta, integrándola como parte del proyecto.

- **Acequias:** avenar y regar. Existe una red de acequias jerarquizada. El riego se hace por excedente de las acequias principales a las acequias secundarias, siendo éstas últimas las que proporcionan agua directamente a los cultivos.
- **Caminos:** la población nace alrededor de un camino. Respondiendo a un aspecto funcional, las alquerías se construían en el cruce de dos o más vías. La vida se organiza en torno a los caminos y sus intersecciones generan puntos de encuentro, que suponen el origen de la consolidación de un núcleo urbano.
- **Alquerías y casas de huerta:** edificaciones de pequeña proporción, volúmenes dispersos que se encuentran asociados a caminos y huertas. Se caracterizan por su baja densidad y pasar prácticamente desapercibidos en el paisaje, al formar parte integral de él.



Se toma como referencia significativa un detalle existente en la zona:
el desnivel que existe entre el nivel de huerta y el de la edificación actual.

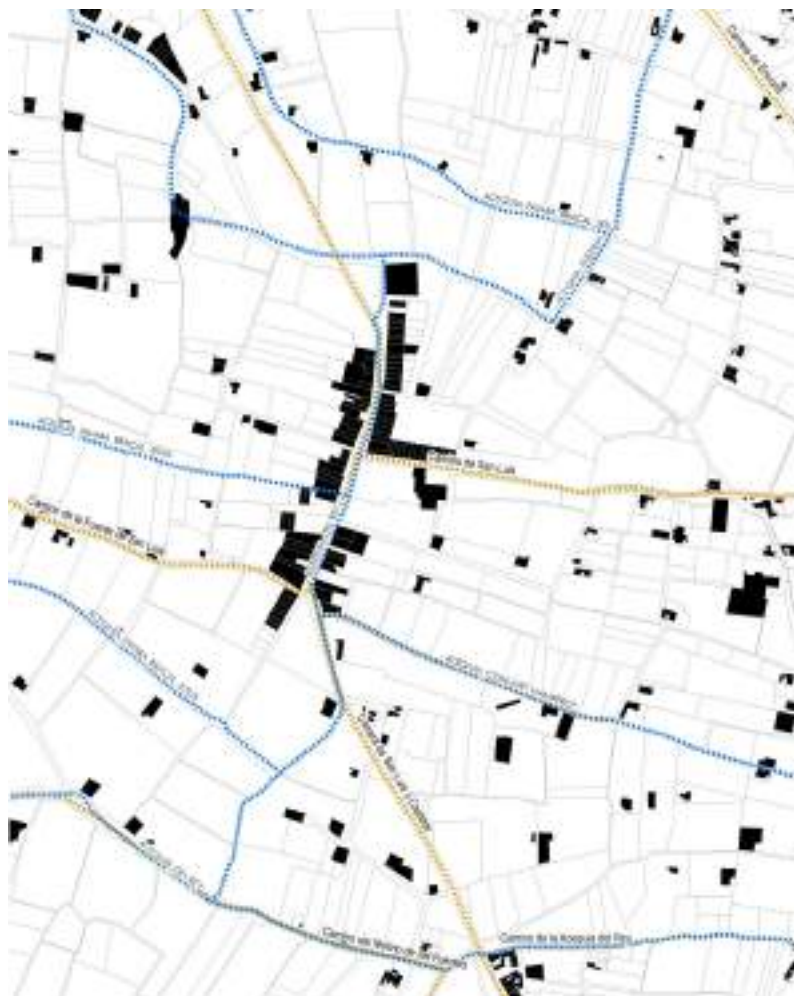
Estrategias con la huerta

La huerta valenciana es un patrimonio único, casi exclusivo. Un clima mediterráneo, una zona rural, un paisaje cambiante, una tierra cultivable. Todo ello son peculiaridades que dirigen el proyecto por un camino que trata de potenciar el valor que allí se encuentra. El arquitecto no quita para poner su obra, sino que busca aportar a lo que ya hay. Descubriendo la riqueza propia de ese emplazamiento, con el fin de hacer un centro para los menores, un lugar para el barrio, un espacio de calidad para la ciudad.

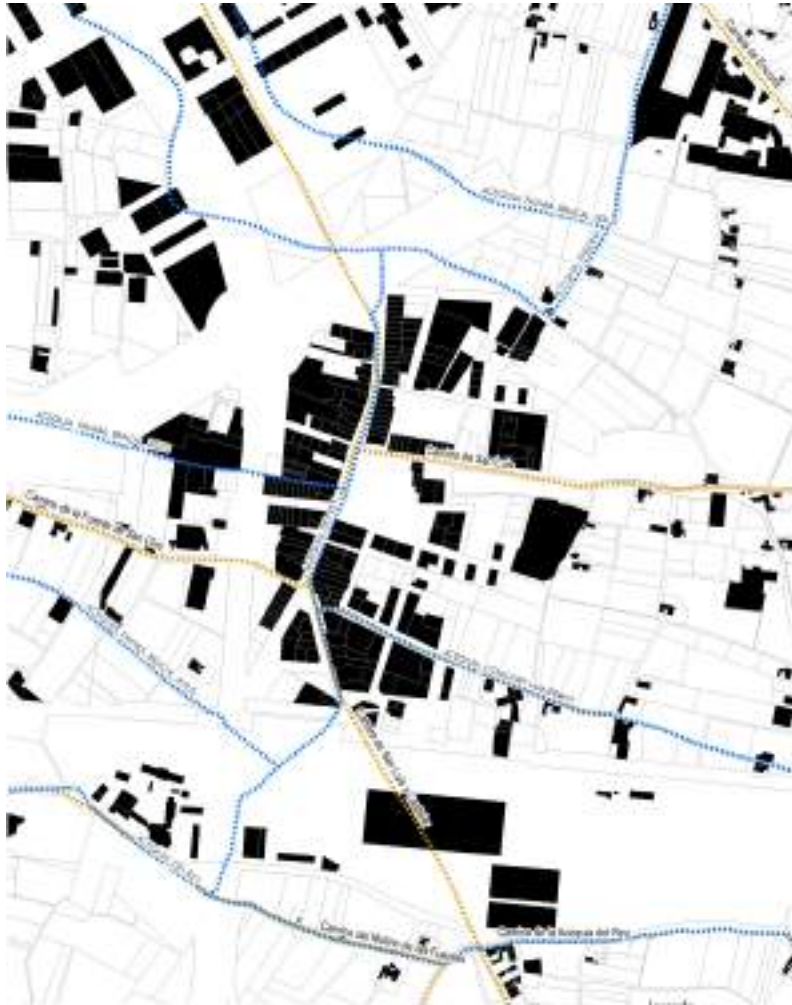
Partiendo del valor que se reconoce en estas tierras de cultivo mediterráneo, la premisa principal que regirá la actuación es la **integración**. Integrar el proyecto en la huerta. Integrar la huerta en la parcela.

Para ello, se definen tres estrategias:

- 1 | Lejos de convertirse en una zona residual en el proyecto, la huerta se considera como una parte fundamental de éste, analizando y estudiando su relación directa con las distintas funciones que albergará la arquitectura y con los otros cultivos.
- 2 | No imponer un asentamiento forzoso, sino conseguir una implantación sutil, respetando la armonía del entorno. Esto se lleva a cabo al convertir la cubierta en una especie de gran mirador, que resulta ser como una invitación del paisaje a ser contemplado.
- 3 | Resolver los límites entre la tierra cultivable y la arquitectura de forma gradual, con espacios intermedios configurados por la sombra, unas sombras que definirán un límite y constituirán un espacio.



Desarrollo | Evolución | Consolidación 1944
**TRAZADO HISTÓRICO DEL CAMINO DE LA
FONTETA DE SAN LUIS**



Desarrollo | Evolución | Consolidación 2016
**TRAZADO HISTÓRICO DEL CAMINO DE LA
FONTETA DE SAN LUIS**



Acceso sur_aproximación

Se sacan dos conclusiones principales, que marcan un camino que nos permite encontrarnos con la arquitectura:

+ Aprovechar las oportunidades que tiene este territorio plano: vistas muy largas. Potenciar las vistas hacia este paisaje cambiante. Lejos del ruido del tráfico presente en la ciudad como música de fondo a casi todas las horas del día.

- La morfología es muy heterogénea. Aparecen edificios fuera de escala, que rompen la armonía por su proporción y ordenación, imponiéndose al tejido social propio de la *Fon-teta de Sant Lluís*.

1. Bloque de manzana
2. Casa tradicional unifamiliar entre medianeras
3. Casa de huerta
4. Bloque aislado

Por este motivo, se considera una referencia más clara la del terreno de la zona, que la de su arquitectura.

“La palabra es mucho más precisa que la arquitectura”

Rem Koolhaas

***“La arquitectura sólo se considera completa con
la intervención del ser humano que la experimenta”***

Tadao Ando

II. TEMA

En este apartado, se expone el planteamiento que ha motivado algunas de las decisiones adoptadas en el proyecto en relación con el tema propuesto.

Empezando por el principio, los centros de acogimiento residencial de menores pueden definirse como *“aquellos destinados a acoger, atender y educar, con carácter temporal, a los niños y adolescentes que necesiten una atención especializada por encontrarse en una situación de desprotección social en los términos establecidos en la legislación civil vigente”*¹.

Una buena integración del proyecto es necesaria, pero es no suficiente.

Tratando de responder qué es la arquitectura, 12 jóvenes arquitectos en una Escuela de Arquitectura, terminan por definirla como *la construcción de formas y espacios -bajo un orden- para el hombre. Y es que no se entiende una arquitectura que no sea habitada, porque es la experiencia humana la que completa la obra de arquitectura.*

1 | Art. 8, orden de 19 de junio de 2003, de la Conselleria de Bienestar Social de la Comunidad Valenciana.

Programa de necesidades

- Alojamiento para 20 menores y personal de apoyo
- Aulas apoyo extraescolar
- Talleres de actividades de formación: horticultura, informática, música, etc
- Sala multiusos/biblioteca
- Espacios de ocio/descanso: salas de televisión, cine, juegos, etc
- Comedor para 75 comensales y cocina
- Área asistencial: para la atención individualizada y en grupo
- Dirección y administración
- Acceso, circulaciones y aseos
- Almacén e instalaciones

I. PROGRAMA

El proyecto trata de resolver de forma unitaria una doble escala.

- Por un lado, acoger a los **menores** residentes del Centro, cumpliendo el papel de hogar; y dar servicio a un **público** de barrio acotado, generando circulaciones que potencien el carácter público del edificio y enriquezcan las posibilidades del barrio.
- Por otro lado, hacer una arquitectura que responda a las necesidades que se requieren sin dar la espalda a la **edificación** preexistente y estableciendo un diálogo con el paisaje de la **huerta**.

El proyecto se centra en un sector de la población de edades comprendidas entre los 6 y los 17 años, que presenten necesidades de atención, por una situación de desprotección, conducta o inadaptación social, atendiendo también a las necesidades sociales, educativas, emocionales y personales que la han provocado.

Además, se requiere incluir la necesidad transitoria de alojamiento, que se resuelve con núcleos de convivencia (hogar funcional) para niños en situación de guarda o tutela, asistidos por personal educativo. Se pretende, asimismo, atender a niños y adolescentes no residentes en el centro.

AGRUPACIÓN
DEL PROGRAMA

| | | |
|-------------|---|--|
| PÚBLICO | Sala multiusos biblioteca Espacios de ocio Comedor | Huerta productiva vinculada al comercio exterior + cubierta / mirador |
| CENTRO | Aulas Talleres | Cultivo interno; experimental + espacio al aire libre cubierto |
| ALOJAMIENTO | 20 menores (agrup. 4) Educadores Zonas de descanso | Huerta con actividad restringida + agrupación flexible |
| SERVICIOS | Dirección y administración Almacén e instalaciones Área asistencial | |

Tras estudiar el programa, se aprecian tres *usuarios* principales: el **niño** y el **educador**, discente y docente, como dueños de un lugar privado y anfitriones del Centro; y el **visitante**, como parte activa del Centro proporcionando mayor dinamismo al espacio público.

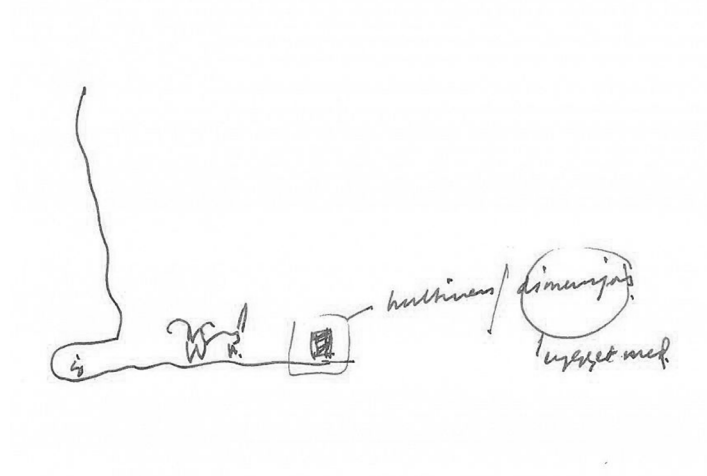
Tres *usuarios* para los que se proyecta.

Los tres bien distintos.

Los tres importantes en el proyecto.

Todos los ocupantes se relacionan, se cruzan, se encuentran. Pero, a la vez, se procura respetar cierta independencia a través de espacios filtrantes, donde la arquitectura ejerza de límite virtual y configure distintos ambientes. Crear un filtro entre el Centro y la calle, un filtro entre lo público y lo privado, un filtro entre el tránsito y las estancias. Estos espacios tratan de ser como un umbral, una zona de respeto. Al igual que la iglesia cercana se retranquea con respecto a la alineación de la calle, el Centro de menores mantendrá un espacio frente a la edificación que servirá como lugar de encuentro y relación a la entrada y salida de gente.

Esto facilitará que distintas actividades cohabiten bajo la misma cubierta, o encima de ella. Una cubierta que acoja a todos los distintos usuarios al mismo tiempo.



¿Cómo crear cobijo? ¿Cómo hacer que otro se sienta protegido?
Croquis de Sverre Fehn

Tras estudiar el programa, se aprecian tres *usuarios* principales: el **niño** y el **educador**, discente y docente, como dueños de un lugar privado y anfitriones del Centro; y el **visitante**, como parte activa del Centro proporcionando mayor dinamismo al espacio público.

Tres *usuarios* para los que se proyecta.

Los tres bien distintos.

Los tres importantes en el proyecto.

Todos los ocupantes se relacionan, se cruzan, se encuentran. Pero, a la vez, se procura respetar cierta independencia a través de espacios filtrantes, donde la arquitectura ejerza de límite virtual y configure distintos ambientes.

Crear un **filtro** entre el Centro y la calle, un filtro entre lo público y lo privado, un filtro entre el tránsito y las estancias. Estos espacios tratan de ser como un umbral, una zona de respeto. Al igual que la iglesia cercana se retranquea con respecto a la alineación de la calle, el Centro de menores mantendrá un espacio frente a la edificación que servirá como lugar de encuentro y relación a la entrada y salida de gente.

Esto facilitará que distintas actividades cohabiten bajo la misma cubierta, o encima de ella. Una **cubierta** que acoja a todos los distintos *usuarios* al mismo tiempo.

JERARQUÍA | de accesos según el carácter
de la edificación según el uso
de la huerta según la actividad

II. ACCESOS

Tras contrastar el programa requerido con las necesidades de la zona, el proyecto se plantea como un **lugar de encuentro**. Un proyecto puente entre lo público y lo privado, entre el barrio y la huerta, entre niños y mayores.

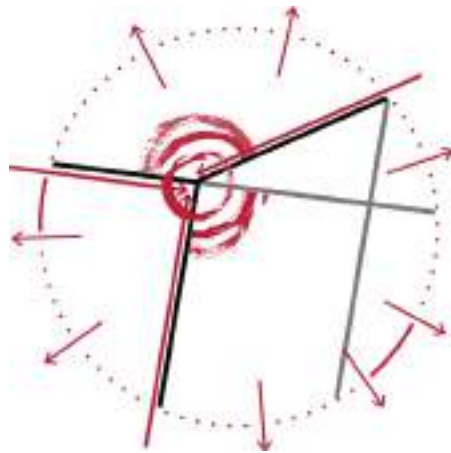
La calle que se encuentra entre la parcela del proyecto y el colegio preexistente pasa a tener un tránsito exclusivamente peatonal, de manera que puedan vincularse los espacios libres de ambos centros con el fin de realizar actividades comunes. Para ello se utilizará se propone intervenir en el muro que cierra el dicho colegio por el este, dándole un tratamiento mucho más permeable y que permita la posibilidad de abrirse por completo.

Se han encontrado tres puntos estratégicos donde situar los accesos a la parcela. Cada uno de ellos permite adentrarse en el Centro de manera muy diferente.

Tres formas diferentes de aproximarse a la parcela.

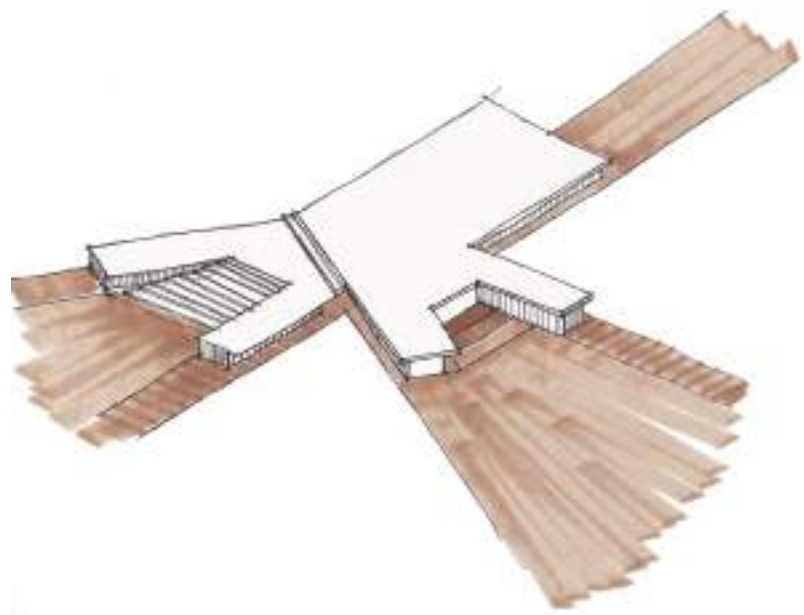
Tres accesos.

Tres caminos.



Cada uno de ellos es prolongación de caminos existentes por los que se llega al Centro. Los tres confluyen en un punto, que no resulta ser la ubicación de un edificio, sino un **vacío**. Un vacío en el corazón del proyecto. El centro neurálgico resulta ser una gran plaza en un entorno natural, donde los niños pueden estar, jugar, correr. Un espacio **exterior** -al aire libre-, un espacio **interior** –al percibir que se ha llegado a un lugar en el que poder adentrarse-.

Además, focalizar el acceso en esas tres posiciones permite tratar todo el perímetro de la parcela con una barrera natural. La edificación se introduce en la parcela, de forma que la tierra de regadío que la separa de los límites de la parcela funciona como un colchón que hace del Centro un lugar protegido. Este terreno de cultivo recibe el agua de riego a través de unas acequias secundarias que brotan en transversal de unas acequias principales.



Proyectar el vacío: el espacio exterior resalta el valor de la arquitectura. Estos espacios no se consideran como una parte residual del proyecto, sino que se proyectan y se modelan el espacio con la luz y la **sombra**. Los caminos llegan a introducirse bajo la cubierta invitando ser explorados. Se piensa en las plataformas, pero también en los recorridos, pues todos ellos se entretajan en un proyecto unitario, un espacio flexible, transformable según las necesidades.

La edificación se retira a los lados de esos recorridos que se cruzan, pues se consideran puntos estratégicos, a raíz de los cuales se configura la colonización del espacio. Además, esta disposición permite acotar esa gran plaza central y articular las distintas zonas de huerta.

De esta forma, en el espacio público se distinguen zonas de paso, para ser recorridas, y zonas de estar, como punto de encuentro y de reunión.

Un proyecto circula, **un edificio para ser recorrido.**





AULAS Y TALLERES

Las aulas y talleres se plantean como espacios flexibles y abiertos. Lejos de las clases convencionales, donde prima un amueblamiento rígido jerarquizado, las aulas de este Centro se diseñan con un carácter dinámico, teniendo en cuenta el lugar privilegiado en el que se encuentra.

Existe un espacio exterior asociado a las aulas y a los talleres, pudiéndose trabajar dentro y fuera del aula. De esta manera, se diseña un espacio educativo que no se reduce a cuatro paredes, sino que va más allá. La actividad de las aulas se extiende a los porches, utilizando la conquista de ese espacio exterior como una herramienta que colabora en el proceso educativo de los niños.

ALOJAMIENTO

Se decide resolver a partir de unos módulos residenciales que permiten un agrupamiento flexible, de manera que pueden combinarse o compartimentarse según las necesidades que existan. Esta pieza también tiene un espacio exterior asociado de carácter privativo

III. EDIFICACIÓN

La disposición que se propone para la edificación responde, principalmente, a cuestiones funcionales. Las dos directrices principales del proyecto responden a trazas preexistentes sobre el terrero, relacionadas con el trazado exterior a la parcela. Además, la dirección de estas piezas queda definida atendiendo también a su orientación, a las visuales y a la privacidad.

ESPACIO PÚBLICO

La posición intencionada del espacio público en la zona más próxima a la huerta, responde a una voluntad de querer poner en valor la relación física y visual de esta parte del programa con el entorno natural en el que nos encontramos.

Lejos del ruido y la intensa actividad de la ciudad, se encuentra el comedor, una sala polivalente y la biblioteca. Una pieza genuina que pone en relación las estancias con el paisaje cambiante de la huerta, pudiendo llegar a convertirse en un equipamiento atractivo por su singularidad.

Se potencia la apertura de estos espacios deshaciendo sus límites visuales. El comedor cuenta con un porche a sur, que funciona como un marco que enfoca el paisaje y actúa como protección solar; la biblioteca se abre al este, previendo elementos verticales como un filtro que permita la permeabilidad y controle la entrada de luz, para lograr un clima de mayor concentración; la sala polivalente se plantea como un espacio multifuncional, capaz de combinarse con el comedor y con el espacio de la plaza central, formando un único espacio con mayores posibilidades.



Plataforma entre las unidades residenciales y la huerta



Comedor: su relación con la huerta y con el espacio público



IV. HUERTA

Se pretende conservar una relación directa con la huerta, integrándola como parte del proyecto. En el proyecto se diferencian tres zonas de huerta, cada una de las cuales vinculadas a los distintos usos que se plantean.

1 | Huerta de cultivo como parte del programa

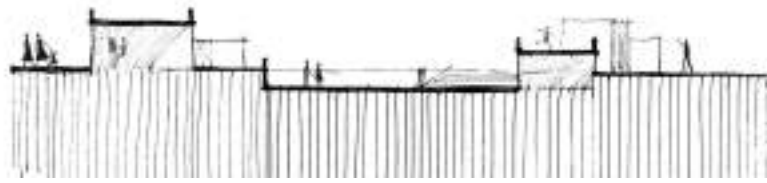
Relación de talleres con la huerta, con uso recreativo y experimental, como actividad interna del centro.

2 | Huerta productiva ligada al comercio

Para un público más amplio, en relación con una actividad exterior.

3 | Huerta con actividad restringida

Zona privada, en relación con el Centro para ser contemplada.



V. LA SECCIÓN

Dar un paso hacia abajo: desde arriba, se puede ver sin ser visto, desde abajo el niño se cree oculto, escondido, **invisible**.

Desnivel

¿Por qué?

- 1| Seguridad y control
- 2| Vistas: generar un mirador elevado para ganar percepción
- 3| Unidad: zonas de encuentro y recorridos, sobre y bajo una misma cubierta

¿Cómo?

- Juego de plataformas de seminiveles
- En planta: seguir trazas del terreno
- Espacio libre principal vinculado a la arquitectura y a la huerta
- Sombra: umbrales

Cubierta

Se plantea una escalinata desde la entrada oeste, de forma que desde la calle que llega a ese acceso, puede verse la escalera como punto de fuga. Una gran escalera que invita a la gente a subir, quedando el proyecto **oculto** bajo esa cubierta.

El paisaje de la huerta permite una visión larga, en la que el Centro puede pasar casi desapercibido, como una mínima alteración que apenas perturba la sección de la huerta.

La cubierta funciona como un zona común, un espacio de relación para el Centro y para el barrio: un gran mirador hacia el paisaje de la huerta.



Escuela infantil en la cubierta de la Unitè de Marsella de Le Corbusier (1952)

III. CONCLUSIÓN

El tema del Taller quiere hacernos conscientes de una **realidad invisible**, la dura situación de muchos de los niños que podrían residir en este Centro de acogida, para profundizar en la búsqueda de alternativas que permitan mejorar las condiciones de vida de quienes la padece.

La arquitectura tiene un potencial enorme para influir en la persona. Por ello, se proyecta con la intención de que se pueda leer algo que va más allá del suelo y las paredes. Viendo detrás de lo que no se ve. Porque lo esencial es invisible. Porque un Centro de acogimiento residencial de menores es una circunstancia pasajera, más o menos larga. Porque lo material se acaba y lo invisible queda.

Un proyecto que gira en torno al niño.



