


Los libros de texto en las Prácticas de Aula. Una propuesta didáctica

Aída Bárbara Parrales Rodríguez  | Universidad de Oviedo (España)
aidaparrales@gmail.com

Frecuentemente, los libros de texto son los vertebradores de la práctica docente puesto que indican los contenidos que hay que impartir, cuándo y cómo hacerlo. Los libros de Lengua castellana y literatura no suelen constar de una estructura que facilite el aprendizaje puesto que los contenidos están divididos en compartimentos estancos que dificultan un aprendizaje global de la lengua. Asimismo, con frecuencia, contienen actividades contraproducentes para el aprendizaje, como son los ejercicios de corrección o de rellenar huecos con una letra o una sílaba. Es fundamental que los futuros maestros, durante su formación, conozcan las características de estas herramientas tan ampliamente empleadas en los centros educativos. En este artículo se recoge una experiencia de innovación docente en la asignatura de Didáctica de la Lengua, impartida en 3.º curso del Grado de Maestro en Educación Primaria. Durante las Prácticas de Aula se realizó el análisis de libros de texto con el objetivo de concienciar de forma práctica al alumnado acerca de los contenidos y actividades presentes en los manuales escolares y dotar a los futuros docentes de recursos para subsanar las deficiencias de estos materiales.

Palabras clave: estudiante universitario; enseñanza de la lengua materna; libro de texto; materiales didácticos.

Textbooks in Practices Class. A didactic proposal

Frequently, textbooks are the backbones of teaching practice since they indicate the content to be taught, when and how to do it. Spanish language and literature books do not usually consist of a structure that facilitates learning since the contents are divided into watertight compartments that hinder a global learning of the language. They also often contain activities that are counterproductive to learning, such as correction exercises or filling in gaps with a letter or syllable. It is essential that future teachers, during their training, know the characteristics of these tools so widely used in educational centers. This article includes an experience of teaching innovation in the subject of Didactics of Language, taught in the 3rd year of the Degree in Primary Education Teaching. During the Classroom Practices, the analysis of textbooks was carried out with the aim of practically raising awareness among students about the contents and activities present in textbooks and provide future teachers with resources to correct the deficiencies of these materials.

Keywords: University students; mother tongue instruction; textbooks; teaching material.



Recibido: 14/06/2021 | Aceptado: 09/11/2021

TO CITE
THIS ARTICLE:

Parrales Rodríguez, A. B. (2021). Textbooks in Practices Class. A didactic proposal. *Lenguaje y textos*, 54, 31-41.
<https://doi.org/10.4995/lyt.2021.15777>

1. Introducción

Los manuales escolares son uno de los recursos didácticos más ampliamente utilizados en las aulas de Educación Primaria, sin embargo, no siempre presentan contenidos y actividades adecuados para el aprendizaje de la lengua.

En la primera Práctica de Aula (en adelante, PA) de la asignatura *Didáctica de la Lengua*, del Grado de Maestro en Educación Primaria, curso 2019-2020, se preguntó al alumnado, de forma individual, qué era un libro de texto, sus respuestas demostraron que tenían una visión idealizada de este recurso. Con el ánimo de adecuar su visión a lo contemplado en la literatura publicada sobre esta materia, se decidió llevar al aula libros de texto, para que el alumnado los analizara siguiendo criterios curriculares y didácticos.

En este artículo se presenta una experiencia de innovación docente, implementada en las PA de *Didáctica de la Lengua*, donde se introdujo el análisis de libros de *Lengua castellana y Literatura* de Educación Primaria.

El objetivo planteado en esta propuesta didáctica es crear conciencia crítica entre el alumnado acerca de los manuales escolares, herramientas que probablemente utilicen en su futura labor como docentes, y dotarles de recursos para completar las carencias y subsanar las deficiencias que estos materiales presentan.

2. Justificación teórica

Los libros de texto son materiales didácticos estructurados que se elaboran para ser empleados en las aulas; en ellos se adaptan aquellos contenidos que establece el currículo escolar, de manera que contienen los conocimientos que el alumnado debe

asimilar para poder aprobar una determinada materia (Fernández y Caballero, 2017). Mayoritariamente, los manuales escolares están diseñados para conducir la explicación de la correspondiente asignatura por parte del profesorado y como material de estudio individual del alumnado, a través de la lectura y del desarrollo de los ejercicios propuestos.

A pesar de que los libros seleccionan los objetivos y contenidos que el alumnado debe aprender, el planteamiento que siguen no siempre es el más adecuado para lograr los objetivos de aprendizaje:

Los manuales escolares condicionan el tipo de enseñanza que se implementa porque, con frecuencia, los docentes emplean estos materiales casi de forma exclusiva, sometiéndose a la adaptación del currículo que hace la editorial (Parcerisa, 1999), no solo en los contenidos sino también en la forma de desarrollarlos. Como afirman Lomas y Vera, los libros de texto se encargan tanto de interpretar los currículos oficiales, como de seleccionar los contenidos y actividades, por lo que “han constituido el qué y el cómo de los programas educativos” (Lomas y Vera, 2004, p. 1).

Autores como Gallardo y Carrasco (2004), González-Palomares y Rey-Cao (2015) o Romero, Heras y Travé (2020) constatan la falta de adecuación de los libros de texto de diversas asignaturas a los currículos escolares oficiales. Por tanto, quienes sigan de forma asidua este recurso en sus clases dejará sin impartir muchos contenidos que no figuran en los manuales escolares.

Apple (1984) expone que el alumnado estadounidense de primaria y secundaria utiliza libros de texto durante el 75% del tiempo que pasa en clase y durante el 90% del tiempo que emplea en hacer los

deberes. Parrales (2016), en una investigación realizada durante el curso 2013-2014, constató que el 93% del profesorado dice llevar a cabo *con frecuencia o casi siempre* las actividades incluidas en el libro de texto. De esta manera, se comprueba que el manual escolar deja de ser un mediador curricular para pasar a vertebrar el proceso de enseñanza aprendizaje tanto dentro como fuera del centro escolar, incluso, llega a ser el "único instrumento alfabetizador" (García, 2019, p. 117).

2.1. Estructura de los libros de texto

La mayoría de los manuales de *Lengua castellana* y *Literatura* están divididos en temas o unidades, donde se parcelan los conocimientos en diferentes apartados o secciones yuxtapuestas (lectura, gramática, ortografía, vocabulario, literatura, tipologías textuales, etc.), sin relación entre ellos (Colomer y Margallo, 2004; Ferrer, 2015). Así, a modo de ejemplo representativo, en la unidad 6 del libro *Saber Hacer* de 6º curso de Educación Primaria, de la editorial Santillana (2015), se observa que la lectura inicial de la unidad es una biografía, la sección de gramática está dedicada al adverbio, la sección de ortografía trabaja el uso de *y/ll*, el apartado de vocabulario está referido a la formación de adjetivos, el apartado de expresión oral trata la entrevista y el apartado de lectura explica la poesía. A partir de este ejemplo, y de otros tantos similares (Parrales, 2015) se comprueba que las distintas habilidades lingüísticas se trabajan de manera inconexa. Esta parcelación del conocimiento dificulta el aprendizaje de determinadas destrezas lingüísticas, como puede ser la expresión escrita y la ortografía; que se explican por separado en los libros de texto. Algunos estudios aseguran que para

que el aprendizaje de la ortografía tenga sentido debe enmarcarse en el aprendizaje de la expresión escrita (Camps, Milian, Bigas, Camps y Cabré, 2004), y, asimismo, para el alumnado resulta difícil asumir la necesidad de la ortografía si no sienten la necesidad de escribir (Ayala y Montaner, 2017).

Coronas (2010) señala los obstáculos que la parcelación de los contenidos genera en el aprendizaje y critica que en los libros de texto se enseñe la gramática separada del resto de contenidos académicos. Asimismo, subraya la posibilidad perdida de partir de las lecturas del libro para reconocer los usos gramaticales, sobre todo, teniendo en cuenta la banalidad de las oraciones utilizadas como ejemplos en las secciones de gramática.

2.2. Contenidos de los libros de texto

No solo la estructura de los contenidos no es la óptima para el aprendizaje de las destrezas comunicativas (escuchar, hablar, leer y escribir), sino que se comprueba que, en muchas ocasiones, tampoco las actividades son apropiadas.

Parrales (2020) hace constar que el proceso de escritura (planificar, textualizar, revisar y mejorar el texto) no se desarrolla de forma completa en la mayoría de los libros de texto de 6º de Educación Primaria, de manera que, en función del libro utilizado, siempre falta uno o varios de estos procesos. Asimismo, se observa que en los manuales escolares aparecen actividades para trabajar la ortografía que están totalmente desaconsejadas, como son las actividades de corrección. No es conveniente que "los niños [...] encuentren una escritura errada de ninguna palabra, únicamente la correcta" (Lebrero y Fernández, 2015, p. 127). Las actividades de rellenar huecos con una

letra o una sílaba, frecuentes en los manuales escolares, también están desaconsejadas porque solo fomentan la duda del estudiante (Jimeno, 2007, p. 17).

Aunque existe amplia bibliografía en la que se critica el uso del libro de texto, en la Universidad de Oviedo no abundan las iniciativas que faciliten o inicien al alumnado del grado de Maestro en Educación Primaria, en la reflexión sobre la idoneidad de estos materiales didácticos. Es fundamental que los futuros maestros indaguen sobre la conveniencia de la utilización didáctica de los manuales escolares y busquen alternativas a aquellos aspectos inadecuados. Por este motivo se ha planteado un proyecto de innovación docente orientado a desarrollar la conciencia crítica de este alumnado con relación al uso que se da en el aula a estos recursos.

Durante la labor docente de quien suscribe, se apreció que el alumnado ignoraba los contenidos, tipos de actividades presentes en los libros de texto y la parcelación de los apartados, condicionantes que limitan, cuando no impiden, la adquisición de las distintas habilidades lingüísticas. Con el objetivo de contribuir a subsanar esta deficiencia, se planteó el análisis de estos manuales tan ampliamente utilizados en los centros educativos del Principado de Asturias.

3. Metodología

Durante el curso 2019-2020, en las PA de la asignatura *Didáctica de la Lengua*, impartida en el 3er curso del Grado de Maestro de Educación Primaria, en la Universidad de Oviedo, se planteó una prueba piloto en la que se llevaron al aula diferentes libros de texto para analizar sus contenidos. El alumnado, de forma individual, analizó los libros

haciendo énfasis en aquellos aspectos relacionados con los contenidos impartidos en las sesiones teóricas, que se reflejan en las siguientes preguntas: ¿Se enseña la lengua de forma holística o está segmentada? ¿Se proponen actividades para trabajar la comprensión oral? ¿Cómo son las preguntas de comprensión lectora planteadas? ¿Las actividades de ortografía que proponen, son adecuadas? y, por último, ¿Se enseñan las fases del proceso de escritura?

En la última práctica, tras analizar individualmente al menos 6 libros de 5º y 6º curso de Primaria, de 6 editoriales, el alumnado contestó un cuestionario de forma anónima, en el que se preguntaba "Indica qué cambios harías en las PA con libros de texto, si abordarías los libros de otra manera, si te hubiera gustado trabajarlos de una forma concreta"; mayoritariamente, el alumnado consideró las prácticas "muy útiles"; y hubo quien consideró que "está muy bien enfocado. Nos ha ayudado a ser más críticos"; también hubo propuestas de mejora que se implementaron durante el curso 2020-2021, como la realización de prácticas en las que se propusieran alternativas a aquellas actividades contraproducentes para el aprendizaje de la lengua.

En el curso 2020-2021, debido situación sanitaria, no hubo la posibilidad de impartir docencia de manera presencial, ni teórica ni práctica, en la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Oviedo. Y debido al impedimento legal de presentar los materiales de manera digitalizada, se optó por presentar online propuestas personalizadas de las secciones o apartados de 11 libros de texto, de 6 editoriales diferentes, pertenecientes a 5º y 6º cursos de Educación Primaria.

Estas prácticas tuvieron como objetivo abordar el análisis de los contenidos y de las actividades de los manuales escolares; relacionándolos con aspectos teóricos de la materia, donde se mostraban distintas tipologías de actividades, valorando su adecuación o no a los objetivos de aprendizaje del alumnado de Educación Primaria.

Se implementaron 5 prácticas de análisis de libros de texto, asimismo, se presentaron dos prácticas complementarias: la inicial, en las que se preguntaba al estudiantado por la concepción que tenían sobre los libros de texto, y la práctica final, en la que se preguntaba por los conocimientos adquiridos tras las 5 sesiones de análisis de materiales didácticos. Las sesiones fueron de 50 minutos, aunque el margen de entrega de cada práctica era de casi 11 horas. El tiempo de dedicación para la realización de las prácticas se estimó en unos 45 minutos por práctica, aunque tres de ellas (14, 15 y 17) resultaron más extensas de lo esperado.

En la Tabla 1 se muestra una breve descripción de los contenidos

desarrollados en las prácticas y los libros analizados en cada una de ellas. En la primera columna aparecen las prácticas relacionadas con manuales escolares, siendo 19 el total de prácticas programadas en esta asignatura.

Se utilizaron libros de texto “mochila ligera” (divididos en tres tomos, uno por trimestre) de 5º y 6º de Educación Primaria, de 6 editoriales y de diferentes años de edición. Estos manuales son propiedad de la docente que imparte la asignatura.

La Tabla 2 recoge el curso, editorial, proyecto, trimestre (son libros de mochila ligera, divididos en tres trimestres) y el año de edición de los libros de textos analizados, así como el número de la práctica en la que se empleó cada uno de ellos. La primera columna de la Tabla 2 corresponde al número de libro, código que se adjudicó a cada libro a fin de facilitar la identificación, para su manejo y archivo.

La Tabla 3 recoge las preguntas y actividades planteadas en cada práctica de análisis de libros de texto, así como el número de la práctica y la fecha de realización.

Tabla 1. Prácticas implementadas

Práctica	Contenido	Libros analizados
1	Indagación sobre los conocimientos y opiniones que tienen los estudiantes sobre el libro de texto.	-
5	Análisis de los contenidos de los índices de 6 libros de texto y el tratamiento proporcionado a la comprensión oral .	1,7, 13, 19, 25, 55
9	Análisis de los índices y los contenidos de expresión oral de 6 unidades de 6 libros diferentes.	1, 7, 13, 19, 25, 55
14	Análisis de las actividades de comprensión lectora de dos lecturas al inicio de tema, pertenecientes a 2 libros de texto diferentes.	1, 37
15	Análisis de 5 libros de texto. Se comprobó la traslación del currículo a los libros y el tratamiento dado al proceso de escritura de varios apartados de expresión escrita de cada libro.	1, 7, 13, 20, 25
17	Análisis de las actividades para trabajar la ortografía de <i>j</i> y <i>g</i> que aparecen en 3 libros de texto.	10, 23, 29
19	Encuesta sobre las prácticas relacionadas con los libros de texto.	-

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Libros de texto analizados

Nº Libro	Curso	Editorial	Proyecto	Trimestre	Edición	Prácticas en las que se empleó
1	5º EP	Vicens Vives	<i>Aula Activa</i>	1º	2014	5, 9, 14, 15
7	5º EP	Santillana	<i>Saber hacer</i>	1º	2014	5, 9, 15
10	6º EP	Santillana	<i>Saber hacer</i>	1º	2014	17
13	5º EP	Edelvives	<i>SuperPixépolis</i>	1º	2014	5, 9, 15
19	5º EP	Anaya	<i>Aprender es crecer</i>	1º	2014	5, 9
20	5º EP	Anaya	<i>Aprender es crecer</i>	2º	2014	15
23	6º EP	Anaya	<i>Aprender es crecer</i>	2º	2015	17
25	5º EP	SM	<i>Savia</i>	1º	2015	5, 9, 15
29	6º EP	SM	<i>Savia</i>	2º	2015	17
37	5º EP	Edelvives	<i>La Leyenda del Legado</i>	1º	2018	14
55	5º EP	Edebé	<i>On</i>	1º	2015	5, 9

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3. Preguntas para el análisis de los libros

Práctica 5 (15/10/2020)
<p>Preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son los apartados de los que constan estos libros? 2. ¿En alguno de los libros hay un apartado dedicado en exclusiva a la comprensión oral? Si es así, indica cómo se denomina. 3. ¿Crees que es necesario que se enseñe a los alumnos a escuchar? Justifica tu respuesta 4. ¿Debería haber un apartado en el libro de texto en el que se informara al alumnado acerca de la comprensión oral, como el Decálogo del oyente perfecto que propone Daniel Cassany? ¿Por qué?
Práctica 9 (12/11/2020)
<p>Preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Examina el índice del libro y comprueba si en él hay alguna sección o apartado dedicado a la Expresión oral. Si lo hay, indica cómo se denomina ese apartado. 2. Observa las unidades señaladas y comenta, de forma breve, qué tipos de actividades recomiendan para trabajar la expresión oral. 3. Las actividades propuestas en las unidades señaladas: <ol style="list-style-type: none"> a. ¿Indican al alumno diferentes tipos de textos orales según el número de participantes (conferencia, diálogo, debate)? b. ¿Le señalan que debe respetar el turno de palabra y dejar intervenir a otros interlocutores? c. ¿Le animan a utilizar soportes escritos en los casos de los textos autogestionados? d. ¿Le sugieren practicar situaciones comunes como ir al médico, comprar en la tienda o pedir una consumición en una cafetería? (puedes comprobar si hay algún tema en los índices en los que se trabaje estos aspectos dentro de la Expresión Oral). e. ¿Le explican la importancia del lenguaje no verbal y cómo puede utilizarlo? f. ¿Mejorarías de alguna manera estos apartados de Expresión oral? ¿Qué tipos de actividades o sugerencias añadirías?
Práctica 14 (10/02/2021)
<p>Preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lee ambas lecturas con sus respectivas actividades de comprensión lectora. Las lecturas fueron extraídas de dos libros de 5º curso de Educación Primaria 2. Indica si las actividades son adecuadas o no, es decir, si se formulan preguntas cuya respuesta se copia directamente del texto o si son preguntas que obligan al alumno a reflexionar la respuesta. Menciona el número de ejercicio y lectura a la que te refieres. 3. Plantea dos actividades para cada lectura en las que propongas distintas técnicas de comprensión lectora (presentación TEMA 7 diapositivas 27-33). Señala también su solución.

(Tabla 3. Continúa en la página siguiente)

(Tabla 3. Continúa de la página anterior)

Práctica 15 (17/02/2021)		
Preguntas:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisa cuidadosamente el documento adjunto. En él se han incluido apartados de expresión escrita de 5 libros de texto de 5º curso de EP. 2. ¿En todos los índices figura un apartado dedicado en exclusiva a la expresión escrita? Justifica tu respuesta. 3. ¿En todos los libros se propone de forma explícita la aplicación de las fases del proceso de escritura (Planificación, textualización, revisión y mejora del texto)? 4. Comprueba si los libros de texto siguen las pautas establecidas en el Currículo de Educación Primaria del Principado de Asturias (páginas 109, 110, 130). Menciona el libro al que te refieres. 5. ¿Elegirías alguno de estos libros para impartir la expresión escrita? Si tu respuesta es afirmativa, indica cuál y por qué. 		
Práctica 17 (3/03/2021)		
Preguntas:		
<p>Lee detenidamente las actividades para trabajar la ge y la jota que aparecen en estos tres libros de texto de 6º curso de Educación Primaria. Responde las siguientes preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indica, para cada libro de texto, cuántas actividades hay de cada tipo (es posible que una misma actividad pueda indicarse en varias tipologías: <ol style="list-style-type: none"> a. Exposición de las reglas ortográficas, siguiendo el método deductivo: b. Ejercicios de rellenar huecos (letras, sílabas): c. Ejercicios de rellenar huecos en una oración con palabras completas: d. Ejercicios de derivar términos (derivación, conjugación de verbos, familias léxicas): e. Sopas de letras, crucigramas: f. Actividades para practicar el manejo del diccionario: g. Ejercicios de corrección de palabras descontextualizadas: h. Ejercicios de corrección de palabras dentro de una oración o un texto: i. Ejercicios de justificación del uso de una grafía: j. Escribir oraciones para trabajar una palabra determinada: k. Escribir un texto: l. Dictados: m. Otras actividades (especifica de qué tipo son): 2. Completa esta tabla: 		
LIBRO 10	Número de actividades de ortografía de la unidad	
	Número de actividades adecuadas	
	Número de actividades no adecuadas	
LIBRO 23	Número de actividades de ortografía de la unidad	
	Número de actividades adecuadas	
	Número de actividades no adecuadas	
LIBRO 29	Número de actividades de ortografía de la unidad	
	Número de actividades adecuadas	
	Número de actividades no adecuadas	
<ol style="list-style-type: none"> 3. ¿Elegirías estos libros para enseñar ortografía? Justifica tu respuesta. 		

Fuente: Elaboración propia.

4. Resultados

En la última PA se consultó al alumnado sobre la utilidad de las prácticas con libros de texto. Las respuestas se ponderaron con una escala Likert de 5 opciones

de respuesta (*nada útil, poco útil, algo útil, bastante útil y muy útil*). De los 63 alumnos matriculados en este grupo, 53 contestaron las preguntas, lo que supone contar con las respuestas del 84,13% del alumnado. En la

Tabla 4. Respuestas alumnado

	Prácticas de aula donde se analicen los contenidos y características de libros de texto	PA en las que se plantee una mejora en las actividades de libros de texto
Nada útil	0	0
Poco útil	1 (1,89%)	0
Algo útil	4 (7,55%)	2 (3,77%)
Bastante útil	32 (60,38%)	23 (43,40%)
Muy útil	16 (30,19%)	28 (52,83%)
Total	53	53

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4 figuran los resultados obtenidos en dos de las preguntas, considerando la autora que el resto de las preguntas se refieren a aspectos generales de la asignatura, y por tanto, es poco pertinente su inclusión en este artículo:

La Tabla 4, recoge que 48 de 53 estudiantes (90,56%) consideraron las prácticas de análisis de libros de texto como *bastante útil o muy útil*. Asimismo, 51 de 53 estudiantes (96,23%) consideraron las prácticas en las que se plantea una mejora de las actividades de los manuales escolares como *bastante útil o muy útil*.

Además de las preguntas sobre la utilidad de las prácticas, se planteó una pregunta abierta, *Indica qué te han parecido las PA con libros de texto, ¿abondarías estos materiales de otra manera? ¿te hubiera gustado trabajarlos de una forma concreta?* Una muestra de las respuestas se recoge a continuación:

E13. Las prácticas en las que analizábamos los libros de texto y buscábamos diferentes fallos y facilitábamos mejoras por nuestra parte, han sido de las prácticas más útiles que en mi opinión se han propuesto, ya que así en un futuro como docentes podremos observar correctamente las problemáticas de los libros

que utilicemos y poder variar estas actividades.

E19. Hemos aprendido a enfrentarnos con un buen criterio a los libros de textos, y principalmente aportar alternativas cuando estos libros de texto no son adecuados, tenemos herramientas para proponer actividades que sí lo sean.

E20. Las prácticas de los libros de texto me han parecido muy interesantes. En muchas asignaturas se critica el uso de libros de texto, pero no se explica por qué o de qué manera podríamos usarlos. La manera de analizarlos y las pautas que se nos ha dado para ello me ha parecido la forma más útil de hacerlo.

E26. Personalmente me han parecido un poco pesadas, ya que tener que revisar cada actividad se hace largo, aunque al final, he podido ver cómo los libros de texto incluyen actividades inadecuadas, por lo que su finalidad es muy útil como futuros docentes.

E29. Las prácticas con los libros de texto han sido adecuadas e interesantes, nos ha dado la posibilidad de ver qué tipo de actividades son adecuadas y cuáles no y ver que no siempre los libros de texto son la metodología de

trabajo más adecuada para trabajar contenidos.

E30. *Me ha parecido bien ya que esto nos sirve para ser críticos en un futuro en relación con los libros de texto que empleamos, de esta manera me he dado cuenta de que no todo lo que pone en los libros de texto es válido y útil para utilizar en la enseñanza.*

E34. *Considero que estas prácticas son de utilidad ya que permiten ver posibles errores en el planteamiento de actividades en los libros de texto. Esto, de cara a nuestro futuro docente permitirá conocer qué actividades son las más apropiadas para nuestros estudiantes y cuales, por el contrario, sería conveniente modificar en mayor o menor medida o incluso sustituir.*

E38. *considero que han sido muy interesantes para fomentar nuestro pensamiento crítico y no conformarnos con seguir el guion de un libro. Asimismo, la comparación de los mismos nos ha permitido diferenciar aquellos ejercicios que puedan resultar útiles y aquellos que no.*

Los estudiantes señalaron también algunas propuestas de mejora que serán implementadas en los próximos cursos, como son la realización de algunas de estas prácticas de manera grupal, poniendo en común los hallazgos y las actividades alternativas. Otra de las propuestas realizadas fue dividir las prácticas más extensas en dos sesiones, para evitar sobrecargar de trabajo al alumnado.

5. Discusión y conclusiones

A través de las prácticas, el alumnado constató la falta de adecuación de los manuales

escolares en relación con el currículo de Educación Primaria, tal y como indican Romero, Heras y Travé (2020). Asimismo, pudieron comprobar la parcelación de los contenidos de los libros de texto y las dificultades de enseñar la lengua de manera global, como ya han señalado Colomer y Margallo (2004).

Además, el alumnado comprobó el inadecuado desarrollo del proceso de escritura en los libros de texto, como indica Parrales (2020), así como la presencia de actividades contraproducentes para el aprendizaje de la ortografía, como afirma Jiménez (2007) con relación a las actividades de rellenar huecos con una letra o una sílaba.

En los resultados se observa que el alumnado ha hecho un análisis crítico de los contenidos y ha sido capaz de solventar parte de las deficiencias que contienen estos materiales. Asimismo, el alumnado ha considerado que estas prácticas tienen gran utilidad para su futuro docente, aunque en algunos casos les hayan resultado monótonas o pesadas.

Es interesante destacar el enorme porcentaje de estudiantes (superior al 96%) que han aceptado de muy buen grado el objetivo de proponer alternativas a las actividades presentes en los manuales escolares. Es destacable la aportación que hace la estudiante E20, que señala que *en muchas asignaturas se critica el uso del libro de texto, pero no se explica por qué o de qué manera podríamos usarlos*, este fue un comentario habitual entre los estudiantes.

Es de subrayar la aprobación mayoritaria de este tipo de prácticas entre el estudiantado a pesar de las limitaciones que ha supuesto trabajar online y la falta de intercomunicación entre ellos. En el momento

en que sea posible impartir la docencia de forma presencial y el alumnado pueda manipular los libros, se espera que se produzca

un incremento cualitativo en la aceptación de esta metodología y una mayor satisfacción en la elaboración de las prácticas.

Referencias

- APPLE, M. (1984). Economía de la publicación de libros de texto. *Revista de Educación*, (275), 43-62. Recuperado el 27 de marzo de 2021, de <http://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/1984/re275/re275-03.html>
- AYALA ATO, S., y MONTANER BUENO, A. (2017). Revisión del tratamiento de las normas ortográficas de las grafías g y j en manuales de segundo y tercer ciclo de Educación Primaria y sus repercusiones en la enseñanza. *Contextos educativos*, (Extraordinario 2), 83-101. <http://doi.org/10.18172/con.2909>
- CAMPS, A., MILIAN, M., BIGAS, M., CAMPS, M., y CABRÉ, P. (2004). *La enseñanza de la ortografía*. Barcelona: Graó.
- COLOMER, T., y MARGALLO, A. M. (2004). La literatura en los nuevos manuales de la educación secundaria obligatoria. *Textos. Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (36), 43-67.
- CORONAS, R. (2010). Las oraciones coordinadas en los libros de texto de lengua castellana. En A. Camps, R. Coronas, M. Ferrer, O. Guasch, A. Martínez, M. Milian, ... U. Ruiz, *Los libros de texto y enseñanza de la gramática* (págs. 117-133). Barcelona: Graó.
- FERNÁNDEZ PALOP, M., y CABALLERO GARCÍA, P. (2017). El libro de texto como objeto de estudio y recurso didáctico para el aprendizaje: fortalezas y debilidades. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 1(20), 201-217. <https://doi.org/10.6018/reifop/20.1.229641>
- FERRER, M. (julio de 2015). La función del libro de texto en la clase de lengua. *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, (69), 51-59.
- GALLARDO SÁNCHEZ, M. C., Y CARRASCO LEIVA, A. (2004). Los libros de texto: objetos de deseo. (Graó, Ed.) *Textos. Didáctica de la Lengua y la Literatura*, (36), 33-42.
- GARCÍA JARAMILLO, J. (2019). Hacia una escuela libre de sexismo: reflexiones desde el currículo de literatura. *Revista de Educación de la Universidad de Granada*, 26, 109-124. <http://doi.org/10.30827/reugra.v26i0.130>
- GONZÁLEZ-PALOMARES, A., y REY-CAO, A. (2015). Los contenidos curriculares en las fotografías de los libros de texto de Educación Física en Secundaria. *Retos*, 81-85. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i27.34352>
- JIMENO, P. (2007). *Lengua castellana. La expresión escrita*. Pamplona: Gobierno de Navarra, Departamento de Educación. Recuperado el 20 de agosto de 2013, de https://www.educacion.navarra.es/web/publicaciones/ultimas-publicaciones/-/asset_publisher/JONi5m8mCym2/content/lengua-castellana-la-expresion-escrita-educacion-secundaria
- LEBRERO BAENA, M., y FERNÁNDEZ PÉREZ, M. (2015). *Lectorescritura. Fundamentos y estrategias didácticas*. Madrid: Síntesis.
- LOMAS, C., y VERA, M. (2004). Los libros de texto. *Textos. Didáctica de la Lengua y la Literatura* (36), 7-14.
- PARCERISA ARAN, A. (1999). *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*. Barcelona: Graó.
- PARRALES RODRÍGUEZ, A. (2015). Vocabulario básico y ortografía en los libros de texto. En X. Núñez Sabarís, A. González Sánchez, C. Pazos Justo, y P. Dono López, *Horizontes científicos y planificación académica en la didáctica de lenguas y literaturas* (págs. 63-73). Vila Nova de Famalicao: Humus. Recuperado de https://eprints.ucm.es/id/eprint/61976/8/horizontes_cientificos_pub_online.pdf

- PARRALES RODRÍGUEZ, A. (2016). Frecuencia de uso y percepción de la utilidad de los materiales empleados en la enseñanza de la ortografía. En N. Ibarra, J. Ballester, y F. Romero (Edits.), *Estudios de Lingüística aplicada. Investigación en la enseñanza de las lenguas y las literaturas* (págs. 187-207). Valencia: Universitat Politècnica de València. Recuperado el 7 de diciembre de 2016, de https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/61624/Investigaci%C3%B3n%20en%20ense%C3%B1anza%20de%20las%20lenguas%20y%20las%20literaturas_6276.pdf?sequence=1
- PARRALES RODRÍGUEZ, A. (2020). La enseñanza de la expresión escrita en los libros de texto. En E. Zuloaga, I. Balza, M. Ibarluzea, M. C. Encinas, A. Iglesias, y J. Maia, *Afrontando retos. Propuestas para la Didáctica de la Lengua y la Literatura* (págs. 167-177). Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- ROMERO FERNÁNDEZ, R., HERAS PÉREZ, M., y TRAVÉ GONZÁLEZ, G. (2020). ¿Se Favorece el Desarrollo Competencial del Alumnado desde los Libros de Texto de Ciencias de la Naturaleza? Análisis del Pensamiento del Profesorado y Contenido de los Manuales de 1º y 2º de ESO. *Archivos analíticos de políticas educativas*, 28(179). <https://doi.org/10.14507/epaa.28.4261>