



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Análisis de las Nuevas Tendencias Arquitectónicas en  
Londres. Lo vernáculo en el contexto global. Caso de  
estudio: The New London Vernacular

Trabajo Fin de Grado

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

AUTOR/A: Orduña Gomez, Salvador

Tutor/a: García Soriano, Lidia

CURSO ACADÉMICO: 2021/2022

# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres.

Lo vernáculo en el contexto global.

Caso de estudio The New London Vernacular.

Autor | Salvador Orduña Gómez

Departamento | Composición Arquitectónica

Tutora | Lidia García Soriano

Curso Académico | 2021-22

ETSA | UPV

Trabajo Final de Grado | Fundamentos de la Arquitectura



## AGRADECIMIENTOS

En primer lugar a mi familia por su incondicional apoyo en este largo proceso que culmina aquí para comenzar otra etapa . El camino ha sido largo y duro ,y aunque si bien repetiría cada noche en vela si de arquitectura únicamente se tratase , no obviaré destacar el hecho

de que estamos ante -bajo mi punto de vista- la disciplina más bella que existe.

En segundo lugar a mi tutora por su paciencia, comprensión y ayuda en todo momento. Acompañadme a descubrir lo que hay dentro.

## RESUMEN

En un mundo global donde un edificio de oficinas o un bloque de condominios en el Loop de Chicago o en el downtown de Toronto guarda características similares a uno situado en una zona de nuevo desarrollo de China, la esencia de lo vernáculo ha perdido su arraigo. Algunas ciudades europeas, perseguidas por su gloriosa historia intentan buscar una nueva identidad en la contemporaneidad, que las haga mantener su singularidad, como es el caso de la protagonista del análisis: Londres. ¿Existe una arquitectura londinense? ¿Hay algo que combine con los bulevares de la Belle Époque de París o las torres Art Deco de Nueva York? Supongo que podría sugerir la plaza de la ciudad georgiana, esas modestas terrazas de ladrillo de fachada plana, que parecen tan perfectamente proporcionadas y eternamente deseables. Otras ciudades pueden tener palacios, interminables bloques de apartamentos adosados o condominios en rascacielos, pero la esencia de Londres reside en esas terrazas del siglo XVIII. Por supuesto, en una ciudad caracterizada por el eclecticismo de su arquitectura, la mayoría de los londinenses viven en casas victorianas o eduardianas, viviendas sociales de posguerra, casas ajardinadas semiadosadas suburbanas de la década de 1930 o los nuevos apartamentos modernos que están surgiendo por toda la ciudad.

Las casas georgianas pueden constituir un arquetipo, pero son escasas y ahora, la mayoría de las veces, son el territorio exclusivo de los súper ricos. ¿Podría estar surgiendo una nueva arquitectura londinense que rinda homenaje a esas viviendas arquetípicas? ¿Estamos viendo, por primera vez en casi un siglo, una arquitectura que redefina con su propio carácter a la capital británica? Las calles de Londres se van llenando lentamente de edificios con fachada de ladrillo caracterizados por su planeidad y austeridad, cierta modestia que parece mirar hacia sus predecesores, aunque su escala se aumente para adaptarse a los nuevos tiempos. Con el ladrillo es posible que, finalmente, estemos trabajando hacia una nueva lengua vernáculo de Londres, modesta, pero cuidadosamente diseñada y bien considerada, que quizás sea exactamente lo que necesita

la ciudad en estos tiempos de masificación y globalización, incluso en edificios de diferente funcionalidad como oficinas o centros comerciales. En este contexto trataremos de descubrirlo y analizarlo desde una perspectiva social, económica que nos derive al análisis de la arquitectura, en su composición, su construcción, su escala, su función, su diseño formal y su contexto.

Palabras clave: Arquitectura vernácula ; identidad ; carácter urbano ; Londres ; contemporaneidad

## RESUM

En un món global on un edifici d'oficines o un bloc de condominis en el Loop de Chicago o en el downtown de Toronto guarda característiques similars a un situat en una zona de nou desenvolupament de la Xina, l'essència del vernacle ha perdut el seu arrelament. Algunes ciutats europees, perseguides per la seua gloriosa història intenten buscar una nova identitat en la contemporaneïtat, que les faça mantindre la seua singularitat, com és el cas de la protagonista de l'anàlisi: Londres. Existeix una arquitectura londinenca? Hi ha alguna cosa que combine amb els bulevards de la Belle Époque de París o les torres Art déco de Nova York? Supose que podria suggerir la plaça de la ciutat georgiana, aqueixes modestes terrasses de rajola de façana plana, que semblen tan perfectament proporcionades i eternament desitjables. Altres ciutats poden tindre palaus, interminables blocs d'apartaments adossats o condominis en gratacels, però l'essència de Londres resideix en aqueixes terrasses del segle XVIII. Per descomptat, en una ciutat caracteritzada per l'eclecticisme de la seua arquitectura, la majoria dels londinencs viuen en cases victorianes o eduardianes, habitatges socials de postguerra, cases enjardinades semiadosades suburbanes de la dècada de 1930 o els nous apartaments moderns que estan sorgint per tota la ciutat.

Les cases georgianes poden constituir un arquetip, però són escasses i ara, la majoria de les vegades, són el territori exclusiu dels súper rics. Podria estar sorgint una nova arquitectura londinenca que reta homenatge a aqueixos habitatges arquetípics? Estem veient, per primera vegada en quasi un segle, una arquitectura que redefinisca amb el seu propi caràcter a la capital britànica? Els carrers de Londres es van omplint lentament d'edificis amb façana de rajola caracteritzats per la seua planeïtat i austeritat, una certa modèstia que sembla mirar cap als seus predecessors, encara que la seua escala s'augmente per a adaptar-se als nous temps. Amb la rajola és possible que, finalment, estiguem treballant cap a una nova llengua

vernacla de Londres, modesta, però acuradament dissenyada i ben considerada, que potser és exactament el que necessita la ciutat en aquests temps de massificació i globalització, fins i tot en edificis de diferent funcionalitat com són oficines o centres comercials. En aquest context tractarem de descobrir-lo i analitzar-lo des d'una perspectiva social, econòmica que ens derive a l'anàlisi de l'arquitectura, en la seua composició, la seua construcció, la seua escala, la seua funció, el seu disseny formal i el seu context..

Paraules clau: Arquitectura vernacle ; identitat ; caràcter urbà ; Londres ; contemporaneïtat

## ABSTRACT

In a global world where an office building or condominium block in the Chicago Loop or in downtown Toronto has characteristics similar to one located in a newly developed area of China, the essence of the vernacular has lost its roots. Some European cities, haunted by their glorious history, try to find a new identity in contemporaneity, which makes them maintain their uniqueness, as is the case of the protagonist of this analysis: London. Is there a London architecture? Is there anything to match the Belle Époque boulevards of Paris or the Art Deco towers of New York? I suppose you might suggest the Georgian town square, those modest flat-fronted brick terraces, which seem so perfectly proportioned and eternally desirable. Other cities may have palaces, endless semi-detached apartment blocks, or high-rise condominiums, but the essence of London resides in those 18th-century terraces. Of course, in a city characterized by the eclecticism of its architecture, most Londoners live in Victorian or Edwardian houses, post-war social housing, semi-detached suburban garden houses of the 1930s or the new modern apartments that are popping up all over the city.

Georgian houses may be an archetype, but they are rare and now, most of the time, they are the exclusive territory of the super rich. Could a new London architecture be emerging that pays homage to these archetypal dwellings? Are we seeing, for the first time in almost a century, an architecture that redefines the British capital with its own character? The streets of London are slowly filling with brick-fronted buildings characterized by their flatness and austerity, a certain modesty that seems to look towards its predecessors, although its scale is increased to adapt to the new times. With the brick we may finally be working towards a new London vernacular, modest, but carefully designed and well considered, which may be exactly what the city needs in these times of massification and globalization, even in buildings of different functionality such as offices or shopping centers. In this context we will try to discover and

analyze it from a social, economic perspective that leads us to the analysis of architecture, in its composition, its construction, its scale, its function, its formal design and its context.

Keywords: Vernacular architecture ; identity; urban character ; London ; contemporary

# ÍNDICE

<b>1.</b>	<b>BLOQUE I. Introducción</b>	
1.1.	Justificación del tema elegido	4
1.2.	Objetivos	5
1.2.1.	Objetivos ODS	
1.3.	Metodología	7
1.4.	Fundamentación teórica	
1.4.1.	Definiendo lo vernáculo. Lo vernáculo en el siglo XXI.	9
1.4.2.	Lo vernáculo en el contexto global. El Regionalismo Crítico	10
<b>2.</b>	<b>BLOQUE II . Definiendo el carácter de Londres</b>	<b>14</b>
2.1.	Elementos que definen el carácter urbano	
2.1.1.	Gran Escala/Territorio	
2.1.1.1.	<i>Villages</i> , Retícula y Grano Urbano	16
2.1.1.2.	Densidad, Altura y Planificación	20
2.1.1.3.	Naturaleza	24
2.1.1.4.	Vías Fluviales	26
2.1.1.5.	Clima	29
2.1.2.	Escala Intermedia /Elementos urbanos	
2.1.2.1.	Calles	31
2.1.2.2.	Plazas	39
2.1.2.3.	Vivienda	47
2.1.3.	Elementos de la edificación	
2.1.3.1.	Materialidad ,Color y Estilo	56
2.1.4.	Elementos complementarios ó de definición	
2.1.4.1.	Arte, Fuentes e Iluminación	68
2.1.4.2.	Señalización	69
2.2.	El carácter de la ciudad	
2.2.1.	Diversidad, contraste, informalidad e irregularidad	71

2.2.2.	Democracia e individualismo. Lo público frente a lo privado	71
2.2.3.	Domesticidad,intimidad y humanidad	72
<b>2.3.</b>	<b>Comparativa Urbana</b>	
2.3.1.	Con Berlín	75
2.3.2.	Con París	76
2.3.3.	Con Roma	78
2.3.4.	Con Nueva York	80
<b>3.</b>	<b>BLOQUE III. Análisis de proyectos que potencian el carácter urbano</b>	<b>83</b>
3.1.	Arquitectura residencial	
3.1.1.	El caso de Mcgrath Road, Stratford	85
3.1.2.	Chelsea Barracks y el resurgir de la Garden Square en Belgravia. John Nash y la arquitectura regente.	87
3.2.	Arquitectura del trabajo. La oficina	
3.2.1.	El caso de Turnmill.Clerkenwell, <i>warehouses</i> y un pasado industrial.	93
3.2.2.	60 Queen Victoria Street. <i>High tech</i> en la City y pasado medieval.	97
3.2.3.	81 Chancery Lane. Reconsiderando los <i>alleyways</i>	99
3.2.4.	40 Chancery Lane. <i>Barristers</i> y formalismo contemporáneo	101
3.3.	Arquitectura educativa y cultural.	
3.3.1.	One Cartwright Gardens /Garden Halls. Bloomsbury, arquitectura georgiana y vida estudiantil.	105
3.3.2.	Newport Street Gallery. Arte entre fábricas.	108
3.4.	Arquitectura de uso mixto	
3.4.1.	King's Cross Central. Una ciudad compacta en el corazón ferroviario.	111
3.4.2.	The Shard.Una ciudad vertical en un contexto histórico.	116

<b>4.</b>	<b>Conclusiones y reflexiones</b>	
4.1.	Tablas conclusivas	120
4.2.	Conclusiones	125
<b>5.</b>	<b>Bibliografía y figuras</b>	<b>127</b>
5.1.	Bibliografía	
5.2.	Relación de figuras e imágenes	130



# 1. BLOQUE I.Introducción

Londres es una cuna incesante de tendencias, una ciudad que satisfizo mi hambre urbanita y que me cautivó desde el primer momento en que posé mis pies sobre su asfalto. Gran metrópolis que ejemplifica excepcionalmente los convenios de desarrollo de este trabajo: ha conseguido satisfacer las necesidades humanas modernas sin perder su esencia, la noción de arraigo más genuina para sus habitantes, ha seguido fiel a sus prototípicas formas urbanas tradicionales , reinventándose en el modelo que ella misma desarrolló; por su parte, además, la arquitectura como disciplina ha ido adaptándose a un mundo cambiante donde aparecen nuevas tecnologías fruto del contexto histórico y económico vivido y todo ello convive para crear un ecosistema único.

Una urbe polifacética y sin una única identidad que nuestro imaginario colectivo asocia más allá de elementos iconográficos como el *Routemaster* o autobús rojo de dos plantas, al taxi negro o al hombre de negocios corriendo con un paraguas a la salida de The Tube ,en la que también el mundo del cine ha hecho una larga incursión de su evolución histórica a través de sus imágenes : desde las rojas chimeneas victorianas de ladrillo en su versión más rutilante en *Mary Poppins* -o en otra más opaca y llena de hollín en la visión victoriana de Dickens en *Cuento de Navidad-* , a una visión más futurista de su presentes rascacielos y complejos corporativos *high-tech* en una versión *cyberpunk* y poco tradicional de la ciudad en la saga del superespía de Fleming, James Bond.

En un planeta con una población urbana de crecimiento exponencial, en el que las grandes metrópolis se han convertido en clones de gigantes rascacielos de vidrio, largas avenidas con edificios comerciales brillantes enlatados en grandes letreros de neón, gigantes edificios de apartamentos donde el habitante se despersonaliza o enormes malls donde se hace una oda al

consumismo más despiadado, ella se desmarca, creando su propia ruta de desarrollo , haciendo valer su esencia y sus propias formas de habitar para recordar con convicción chovinista que, en su variopinta existencia, una vez fue la capital del imperio más poderoso que quizá jamás haya existido. Las ciudades son organismos más complejos que un diagrama de zonificación de usos como el promovido por el movimiento moderno donde el habitante necesita sentirse parte de la vida urbana. Por ello su éxito ha radicado en preservar su descentralizada estructura de *villages*, pueblos urbanos orgánicos que son y se sienten *lugar* y hogar, para no caer en los tentáculos de la globalización más desternillante. Las urbes de hoy ya son el centro de población de la humanidad y de su óptimo crecimiento y desarrollo como espacios de convivencia depende cumplir los objetivos de sostenibilidad para que nuestro planeta sobreviva.

Si bien los 90 y los 2000's fueron la década efervescente y el boom del high tech<sup>1</sup>, y en el transcurso ha habido un boom de arquitectura *moderna globalizada*, la conservadora consciencia británica ha vuelto a mirar a su pasado para crear ciudad y su arraigo ha sido una fuerza impulsora para incentivar el crecimiento y mirar al futuro.

En un mundo donde prevalece la industrialización y prefabricación de lo arquitectónicamente concebido, se producen atroces ataques a las identidades locales: Seúl ya no construye más Hanok, China se ha decidido a destruir sus Hutong y las ciudades americanas se llenan de idénticos condominios de vidrio, Londres ha remasterizado la plaza georgiana o la mansión victoriana en su expresión más contemporánea para que al pasear por sus calles no pierdas el sentido de pertenencia destruido *alibi* por la globalización.

Rogers han extendido alrededor del globo desde Hong Kong hasta Nueva York

## 1.1. Justificación del tema elegido

Las razones para tratar el tema escogido en este trabajo nacen, por una parte, de la curiosidad de descubrir la conexión entre la faceta sociológica y la faceta artística en nuestra disciplina y cómo ello afecta en nuestras vidas diarias; y por otra parte de la fascinación que siento hacia una de las urbes más icónicas del planeta.

La arquitectura vernácula por su propia idiosincrasia ha crecido en paralelo al desarrollo de nuestra civilización, sin embargo durante el siglo XX, con los avances tecnológicos producidos y la masificación y prefabricación de la construcción, se produce un salto temporal con respecto a la vocación de la propia arquitectura-sobretudo con respecto a la *venustas* , que se desvirtua y rompe los contextos adquiridos con el paso del tiempo. Entrados en el siglo XXI y conscientes del valor de los contextos urbanos históricos, se ha creado una tendencia que tiene como objetivo contribuir al entorno de una manera capaz de dar continuidad y mejorar o resaltar sus cualidades preexistentes. Por lo que , a la curiosidad de descubrir esto último , se une el entusiasmo original que produce Londres, para contribuir a un análisis variopinto y objetivo a la vez que personal. Por una parte descubrir cómo lo vernáculo responde a las necesidades más genuinas y, por otra observar cómo se convierte en fuente de inspiración de nuestras construcciones más recientes.

Con todo ello, la relevancia e interés adquiridos por la arquitectura contextual en el debate arquitectónico actual y que asimismo puede llegar a poseer en un futuro próximo donde las ciudades en constante crecimiento quieren -más allá de frenar la insostenible dispersión urbana y compactarse- bien preservar su identidad o bien convertirse en lugares *con alma* ; además las crecientes posibilidades que la misma ofrece puede proporcionar respuestas al incesante debate sobre la arquitectura estrella y la uniformidad y la incertidumbre

<sup>1</sup> \*estilo nacido a finales de los 60 del siglo pasado en el propio Reino Unido y que los grandes maestros británicos como Foster o





entorno a la disciplina, por lo que todo ello explica la elección temática del presente Trabajo Final de Grado.

## 1.2. Objetivos

En un contexto donde el individuo busca cada vez más ser la nota disonante de la orquesta que supone el resto del planeta, paradójicamente la arquitectura se ha convertido en un ejército de clones diseñados por una exclusiva constelación estelar- como respuesta, a su vez, a las ansias económicas de una poderosa minoría *sin lugar* permanente - que bien impone a una masa su firma "personal" de radiantes elementos cacofónicos de forma anodina o bien responde a las necesidades con desdén -la arquitectura de usar y tirar. Como consecuencia el habitante de la ciudad pensada para producir y consumir siente cada vez más desarraigo de un lugar que cambia constantemente y que ya no siente como suyo.

Por esta razón- y aunque como comentaremos en la actualidad ya existe precedentes de un cambio en esta tendencia-tenemos como meta aportar las claves que ayudan a establecer la arquitectura como una herramienta más de vínculo con el lugar, con el fin de mejorar la interrelación entre usuario y diseño.

Para ello tomaremos como ejemplo una ciudad europea con un contexto histórico muy definido en el que, en su constante mutación, la arquitectura trata de actuar como un elemento firme y de presuponible permanencia, de forma que lo *nuevo* también juega un papel crucial en la perdurabilidad de su esencia. Todo ello será por un parte observado desde las tendencias actuales que enfatizan el carácter y por otro, analizado mediante proyectos actuales -de excelente calidad -que arrojan luz sobre una disciplina que camina sin referentes locales.

Por otra parte, más allá de la definición y el análisis objetivo, se aportará una mirada personal urbanita, sustentada en los

conocimientos adquiridos y en la experiencia vivida durante el grado. Se busca, de este modo, proponer aportaciones personales que mejoren un marco urbano que consta de unos elementos muy definidos y dotan de carácter a un contexto con una identidad claramente manifiesta.

A continuación, se pormenoriza de un modo más escueto y concreto estos objetivos:

01. Establecer los antecedentes históricos de las virtudes y utilidades de lo vernáculo, para que sirva como paradigma a una arquitectura del siglo XXI que dé respuesta a los problemas generados en nuestros entornos urbanos.

02. Definir el carácter de Londres a través de los elementos que conforman su marco urbano en la determinación de su identidad y la de su arquitectura como preceptos de vernáculo urbano.

03. Exposición y análisis de los nuevos proyectos de Londres a partir de los parámetros que definen su carácter como ejemplo de un nuevo lenguaje vernáculo que responda a un contexto urbano consolidado.

04. Extraer conclusiones que se puedan extrapolar a nuestro entorno más inmediato.

### 1.2.1. Objetivos ODS<sup>2</sup>

En el índice se incluye transversalmente los objetivos de desarrollo sostenible. No obstante, en conclusiones será analizado su cumplimiento en relación con los nuevos proyectos arquitectónicos llevados a cabo en la ciudad.

#### Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo [ODS 1]

El 28% de las personas viven en la pobreza en Londres (2,5 millones) en comparación con el 22% en el Reino Unido. Se sabe que 4/10

londinenses no alcanzan lo que se considera un nivel de vida aceptable.<sup>3</sup>

Entre las metas de la ONU se encuentran: para 2030 reducir a la mitad las personas que viven en esta situación, poner en práctica sistemas de protección social, garantizar el acceso a los servicios básicos, reducir la vulnerabilidad de los pobres frente a fenómenos extremos relacionados con el clima y otros desastres o garantizar la movilización de recursos hacia los países más empobrecidos mediante la mejora de la cooperación al desarrollo.

#### Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos [ ODS 4]

Hay algunas oportunidades en Londres que, comparadas con las de otras partes del Reino Unido ofrecen a los londinenses de bajos ingresos mayores posibilidades de evitar o reducir los efectos de la pobreza. Por ejemplo, las escuelas londinenses atienden mejor a los alumnos de todos los orígenes que en el resto de Inglaterra. Los resultados de la capital se deben en parte al London Challenge, un programa que vio cómo se utilizaban fondos y la innovación para mejorar las escuelas de la capital.<sup>4</sup>

Las metas de la ONU sobre este objetivo abarcan: asegurar que niñas y niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que debe ser gratuita, equitativa y de calidad, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad y los niños en situación de vulnerabilidad o construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.

<sup>2</sup> (ONU, s.f.)

<sup>3</sup> (Trust for London )

<sup>4</sup> (Trust for London )



### **Objetivo 7: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna [ ODS 7]**

Uno de cada diez hogares de la capital tiene dificultades para pagar sus facturas de energía y calentar sus casas durante los meses de invierno. Más allá de las soluciones arquitectónicas llevadas a cabo que veremos con posterioridad, para ayudar a resolver este problema, el alcalde de Londres, Sadiq Khan, ha creado la Fuel Poverty Partnership (Asociación para la Pobreza Energética), que colabora con expertos de los sectores de la salud, la justicia social y el medio ambiente para orientar la labor de Londres en materia de pobreza energética. Esta iniciativa forma parte del programa del alcalde "Energía para los londinenses", dotado con 34 millones de libras.

Además, los londinenses con bajos ingresos tienen problemas para desplazarse por la ciudad. El coste es un factor importante, y aunque muchos londinenses pueden estar a un corto trayecto en metro de un trabajo, es posible que no puedan pagar el billete. El resultado es renunciar a la oportunidad o sacrificar una cantidad significativa de tiempo tomando autobuses, que son más baratos, pero más lentos. Esto pone de manifiesto una característica importante de las oportunidades en Londres: aunque parezcan abiertas a todo el mundo, una serie de factores -sobre todo el dinero- pueden impedir que una persona las aproveche al máximo.<sup>5</sup>

Por parte de la ONU, los objetivos principales relativos al uso de energía sostenible son: garantizar el acceso universal a servicios energéticos fiables, asequibles y modernos, aumentar la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes energéticas.

### **Objetivo 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos. [ODS 8]**

Ahora, el 74% de los adultos en situación de pobreza en Londres (1.050.000) pertenecen a familias trabajadoras, frente al 62% de hace una década.

### **Objetivo 10: Reducir la desigualdad en y entre los países. [ODS 10]**

Los que se encuentran en la mitad inferior de la distribución de la riqueza de Londres poseen solo el 6,8% de la riqueza total de la ciudad, en comparación con los del 10% superior, que poseen el 42,5%. Asimismo, esta desigualdad se hace patente con la dramática disparidad de ingresos netos en la ciudad. Así pues, el 10% de los londinenses más pobres se lleva sólo el 1,8% de los ingresos netos totales de Londres, y la mitad más pobre se lleva menos del 25%. Esto se compara con el 31,7% del 10% de los londinenses con mayores ingresos.

La pobreza en Londres va por distritos: seis de cada diez (57%) de los niños en Tower Hamlets están en la pobreza, en comparación con dos de cada diez (21%) en Sutton. Es fácil identificar tus ingresos según tu código postal.

A nivel global de aquí a 2030 se pretende conseguir la inclusión social, económica y política de todas las personas, garantizar la igualdad de oportunidades promoviendo leyes y medidas adecuadas, adoptar políticas de protección social, lograr el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre a una tasa superior a la media nacional entre otros.

### **Objetivo 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles [ODS 11]**

Los hogares en situación de pobreza en Londres enfrentan costos de vivienda que, en promedio, ascienden al 56% de sus ingresos netos en comparación con el 37% en el resto de Inglaterra.<sup>6</sup>

Está en manos de nuestra profesión crear ciudades resilientes, sostenibles e igualitarias. Para ello, se debe garantizar el acceso de todas las personas a una vivienda digna, mejorar los sistemas de transporte, promoviendo el transporte público, aumentar la urbanización inclusiva o reducir el impacto ambiental relativo a la construcción,

### **Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos [ODS 13]**

Aunque pueda parecer que los londinenses están divididos por grandes diferencias de trabajo, vivienda y procedencia, hay mucho que tienen en común. En su mayor parte, la gente -en un área local al menos- tiene acceso a los mismos servicios públicos, utilizan las mismas infraestructuras físicas y sociales y habitan el mismo entorno. Son "oportunidades compartidas". Son cosas que repercuten directamente en la calidad de vida.

Un ejemplo obvio es la calidad del aire. Todo el mundo necesita respirar, y las personas que viven en el mismo espacio respiran el mismo aire. Dos personas que viven en el mismo barrio con ingresos muy diferentes se beneficiarían de la misma calidad del aire. También sabemos que la calidad del aire es un aspecto importante de la salud y que no es consistente en todo Londres, por lo que podemos considerar cómo las oportunidades compartidas varían entre las diferentes zonas y los diferentes tipos de personas, en particular, las personas y zonas ricas y pobres.

Por ejemplo, casi el 20% de las personas que viven en los barrios de Londres con los niveles más altos de concentración de dióxido de nitrógeno (NO<sub>2</sub>) viven al mismo tiempo en los barrios más desfavorecidos de la ciudad, mientras que sólo el 1% vive en los barrios menos desfavorecidos.<sup>7</sup>

Es tarea del arquitecto y una de las metas de este objetivo, planificar edificios y ciudades resilientes capaces de sobrevivir a los

<sup>5</sup> (Trust for London )

<sup>6</sup> (Trust for London )

<sup>7</sup> (Trust for London )



fenómenos meteorológicos extremos, así como por parte de los gobiernos mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana.

#### **Objetivo 16: Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas [ODS 16]**

Los que viven en barrios pobres a menudo experimentan otras desventajas. Por ejemplo, los delitos con armas son más de tres veces más frecuentes en el 10 % de los barrios londinenses con menos ingresos en comparación con el 10 % con más ingresos.<sup>8</sup>

Entre las metas relativas a la justicia social se encuentran: poner fin al maltrato, la explotación, la trata y todas las formas de violencia y tortura contra los niños, crear instituciones legales y transparentes o proporcionar acceso a una identidad jurídica para todos.

### **1.3. Metodología**

En lo referido a la metodología empleada y a su proceso, este siempre ha ido encaminado a la consecución final de los objetivos planteados. Si bien inicialmente la escasez de bibliografía en castellano relacionada con la materia que nos ocupa – y que además fuese contrastable- supuso un hándicap, se abrieron nuevas vías en lo que a **técnicas de recogida de información** respecta gracias a la era digital actual en que vivimos. Esto no sólo permitió el acceso a un gran número de publicaciones de libros, artículos y revistas especializadas a través de bases de datos multidisciplinares y bibliotecas universitarias en línea, sino a un campo de interrelación que abrió nuevos horizontes y conocimientos posibles y que permitió ir completando e incrementando el contenido de la estructuración inicial propuesta de una temática de la cual no contaba con referencias académicas previas.

Por otro lado- y quizá lo más importante- la experiencia tangencial de haber visitado la urbe en cinco ocasiones con una estancia que supera el mes y medio de duración ha ayudado a conformar una posición crítica más consolidada que en otras temáticas o ciudades tratadas. Finalmente, debido a la distancia física que nos separa de los elementos analizados, también se ha optado porque una parte del proceso de conocimiento del tema se adquiera mediante la observación de vídeos de máxima calidad de sonido binaural a través de plataformas online que, sin ser una experiencia fenomenológica, nos permiten captar elementos urbanos como si de primera persona se tratase. La posibilidad de volver atrás y pararse permite observar elementos que in situ pasarían desapercibidos.

Cabe destacar el hecho de que debido a la extensión y características de este tipo de ensayos académicos y a la propia transversalidad de la temática elegida en el mismo, muchos temas serán tratados brevemente.

Así pues, los pasos seguidos en la realización del Trabajo Final de Grado han sido:

#### **01. Búsqueda teórica:revisión bibliográfica.**

Con lo que respecta **al tipo de fuentes consultadas**, dada la amplitud que podía abarcar la temática, y por tanto, con el fin de acotar el tratamiento de la información, fue crucial la relevancia de la misma en tanto no solo se ajustara al planteamiento expositivo planteado sino que fuese lo más reciente posible. Debido a la especificidad del tema, la mayor parte de las fuentes son de origen inglés.

En primer lugar, se llevó a cabo un trabajo de análisis y compilación de información tangencialmente relacionada con la arquitectura vernácula. A este respecto se ha recurrido a la visión de autores consagrados- véase el caso de *Christian Norberg-Schulz, Kenneth Frampton o Marcel Vellinga-* en la materia por una parte y por otra a artículos y revistas contrastadas que nos orientasen en la materia.

En segundo lugar, se hizo una extensiva búsqueda de bibliografía relacionada directa y específicamente con la arquitectura londinense -como *Designing London, Guide to London Contemporary Architecture y Contemporary Vernacular Design* entre otros-, lo que unido a la búsqueda de ensayos online de contrastados críticos arquitectónicos -véase Edwin Heathcote en *Financial Times* - , revistas especializadas en arquitectura británica- véase *The Architect's Journal-* , así como a los documentos especializados en la materia de asociaciones como *New London Architecture*, ayudan a conformar el marco teórico y bibliográfico de análisis y definición de distintos parámetros, y cuyas ideas ayudan a la extracción de planteamientos concluyentes que resultan de vital importancia en el trabajo. Con lo que a **los medios gráficos** explorados respecta , se ha priorizado las fuentes de fotografía profesionales a las fuentes de elaboración propias con el fin de obtener imágenes actuales de alta calidad. Para ello se rastreó diversos foros de construcción, como

---

<sup>8</sup> (Trust for London )



*Skyscrapercity* y las páginas web de reputados fotógrafos arquitectónicos, de modo que permitieran observar con clarividencia

## 02.Síntesis: estructuración e interrelación de la temática.

Si bien este proceso previo de análisis y recopilación de información fue continuo durante el desarrollo del trabajo, se sintetizó aquello que resultó más trascendental en relación con la temática desarrollada con el fin de facilitar la ordenación y gestión de la misma. La extracción de datos resultó muy importante para la confirmación o desestimación de planteamientos o preceptos concluyentes sobre ideas generadas en la experiencia personal. Asimismo, sirvió para filtrar la posterior selección de proyectos a analizar- con el fin de mostrar las características arquitectónicas más relevantes de la ciudad-, de modo que éstos sirviesen de apoyo a las posturas defendidas.

Sucesivamente, se planteó la estructura del trabajo, creando un índice provisional e intuitivo que fue modificándose con el avance del mismo. A partir de entonces, la metodología empleada fue enfocar parcialmente cada uno de los apartados propuestos, a la vez que se recopilaban datos y apuntes de sitios web, informes especializados y revistas específicas con información detallada para ir complementando y contrastando la bibliografía de referencia consultada previamente.

## 03.Desarrollo: ejecución del trabajo.

Debido a la transversalidad de la temática, la estructuración de la misma facilitó en gran medida el desarrollo del contenido, de modo que durante la redacción del mismo siempre estuvo presente la interrelación de los apartados tratados, que fueron modificándose e

influenciándose en conjunto, tratando de dividir la información para dar mayor coherencia y fluidez al conjunto.

Para comenzar, se definió un marco teórico que nos ayudara a clarificar conceptos como precedente a la fase de análisis, a partir de una base bibliográfica sólida. Posteriormente, se llevó a cabo el pertinente análisis mediante la identificación de elementos característicos de la ciudad que nos ayudase a definir y parametrizar su carácter urbano. Dichos elementos fueron expuestos de mayor a menor escala de modo que permitiese alcanzar una visión global y razonada de las temáticas tratadas. Todo ello, unido a la visión personal, sirvió como base – y como filtro- para el consiguiente análisis de nuevos proyectos llevados a cabo en la ciudad.

Finalmente la fase de análisis de proyectos sigue un patrón muy específico:

01.Determinación del *genius loci* -ubicación o contexto- del proyecto.

02.Beneficios que aporta con respecto a los elementos urbanos característicos previamente definidos.

03. Una descripción espacial- formas,estilo, patrón de diseño-y funcional -programa-.

04. Mímesis con elementos históricos y disección de elementos materiales y constructivos.

05.Sensaciones que produce en el espectador.

En Bloque III de análisis se especificará los criterios que atienden la selección de los casos estudiados.

## 04.Extracción de conclusiones

Las conclusiones y reflexiones que se generan no solo al final, sino durante la extensión del trabajo, se postulan a partir de las ideas asimiladas en el estudio teórico, así como en todo lo observado a través de la experiencia personal como usuario. Con la finalidad de llevar a cabo una comparación de los proyectos analizados, se procede a realizar **una selección de 6 ejemplares** de ellos para valorarlos mediante **una tabla común** que recoge los elementos urbanos característicos y compara cómo cada diseño los ha aplicado.

**Nota aclaratoria:** Con el fin de clarificar la posible ambigüedad que lleve a la confusión de términos, cabe incidir en el hecho de que el subtítulo de la portada del presente estudio, “New London Vernacular”, versa acerca de la nueva tendencia general a reinterpretar y adaptar diversos elementos y espacios arquitectónicos de un esplendoroso pasado en diferentes tipologías edificatorias (comercial,residencial ó espacios educativos) mientras que el subapartado “New London Housing Vernacular” de Vivienda del Bloque II perteneciente al apartado “Escala Intermedia” de “Elementos que definen el carácter urbano” hace referencia específica a la variedad de esta nueva tendencia aplicada al campo de la vivienda colectiva o comunitaria con las consecuentes variaciones espaciales y restricciones materiales y económicas pertinentes.



## 1.4. Fundamentación teórica

### 1.4.1. Definiendo lo vernáculo. Lo vernáculo en el siglo XXI.

Imaginemos, por un instante, despertar en una habitación de hotel sin poder determinar en qué parte del mundo nos encontramos. La habitación es como cualquier otra, con su ropa de cama neutra, su incómodo sillón de bouclé y su paredes "singulares" de chapa de madera, de buen gusto, pero sin calidez. La inquietante uniformidad se extiende también más allá del diseño interior: el edificio en sí parece que podría estar situado en cualquier metrópolis del mundo. Desde la ventana de vidrio, sólo vemos los letreros retroiluminados o de neón, de marcas omnipresentes, como Apple, Starbucks y McDonald's. El skyline podría ser el de cualquier ciudad *moderna*, no atisbamos un hito en el horizonte que nos ubique. Quizá pensemos en llamar por teléfono a la recepción para orientarnos, pero puede que se parezca demasiado al comienzo de un episodio de *The Twilight Zone*. Si viajamos mucho, no será la primera ni la última vez que despertemos en un estado de desubicación o con la consiguiente sensación de *déjà vu*.

Y es que precisamente, a estas sensaciones, a la **creciente homogeneidad de los espacios urbanos**, el antropólogo francés Marc Augé le dio el nombre de "no-lugar"<sup>9</sup>. Otrora solían estar relegados a la periferia de las ciudades, en parques comerciales-malls suburbanos- o aeropuertos, o contenidos en clónicas multinacionales dentro de centros comerciales o supermercados en la propia ciudad; sin embargo, estos se han extendido. En consecuencia, todo lugar se parece a cualquier otro lugar y, como resultado, cualquier lugar se siente como ningún lugar en particular.<sup>10</sup>

Precisamente lo opuesto a la falta de lugar es el lugar. Como piedra angular histórica de los debates arquitectónicos, en el afán por la

comprensión del lugar encontramos una sugerente aproximación en "Genius Loci: Hacia una fenomenología de la arquitectura" por Christian Norberg-Schulz<sup>11</sup> de modo que:

"Genius Loci es un concepto romano. Según esta creencia romana antigua, todo ser "independiente" tiene su Genius, su espíritu guardián. Este espíritu da vida a personas y lugares, los acompaña desde el nacimiento hasta la muerte, y determina su carácter o esencia. En el pasado, la supervivencia dependía de una "buena" relación con el lugar en un sentido físico y psíquico...La arquitectura pertenece a la poesía, y su propósito es ayudar al hombre a vivir. Pero la arquitectura es un arte difícil. No basta con construir ciudades y edificios prácticos. Hemos visto que esto se hace mediante edificios que reúnen las propiedades del lugar y las acercan al hombre. El acto básico de la arquitectura es, por lo tanto, **entender la vocación del lugar**, de este modo protegemos la tierra y nos convertimos en parte de una totalidad global [...]. Solo reconocemos que el hombre es una parte integral del entorno y solo puede conducir a un alejamiento y una envidia humanas si lo olvida. **Pertenecer a un lugar significa tener un punto de apoyo existencial** [...]. La arquitectura mediterránea temprana se distingue por el uso de grandes piedras. Es una arquitectura megalítica en la cual el material simboliza la solidez y permanencia que se encuentra en montañas y rocas, por ejemplo."

Si bien la búsqueda del contexto *idóneo* para el desarrollo de la arquitectura ha persistido a lo largo de la historia, este ha sido entendido en diferentes acepciones según la época y el contexto existente. Vitruvio, en el siglo I, ya habla del "emplazamiento adecuado de los edificios y de la relación natural entre las cualidades de un lugar y la salud de sus habitantes". A lo largo de la antigüedad, el contexto hacía referencia al emplazamiento de la arquitectura, por ello, las civilizaciones antiguas no construían en cualquier lugar y

habitualmente recurrían a la observación del ganado y sus entrañas y aplicaban criterios como la salud, rituales espirituales y métodos de adivinación geománticos, en los que analizaban el entorno antes de construir. La relación de un edificio con la naturaleza es, por tanto, la más directa y simple, la menos abstracta: permitir que elementos como la luz solar natural, el aire, la fauna local y la topografía original entren en el emplazamiento crea, ya de por sí, un fuerte diálogo entre el edificio y su lugar.<sup>12</sup>

Ya en el siglo XVIII, el poeta Alexander Pope situó -de una forma ciertamente involuntaria- al Genius Loci como un principio base del diseño paisajístico y de la arquitectura del paisaje, mediante un poema, en el que siguiendo las corrientes contemporáneas del pintoresquismo inglés- hecho que será analizado en consiguientes capítulos-, reivindicaba la belleza de los elementos surgidos en la naturaleza en lugar de impuestos sobre ella.<sup>13</sup> De esta manera quedó establecida entonces, una especie de norma no escrita que dictaba que los diseños arquitectónicos tenían que adecuarse al contexto donde estaban ubicados. Estos ejemplos históricos de diálogo con la naturaleza nos recuerdan que tendríamos que recuperar un **lenguaje de armonía con ella y rehuir de todo carácter dominante**, y en este pensamiento subyace la humildad de aceptar que, quizá, no todo es apto.<sup>14</sup>

Históricamente, ha habido diversas formas de interacción y de adaptación humana al medio ambiente circundante, cada lugar y región ha desarrollado sus propias características únicas que la distinguen de otros lugares, es decir, que poseen lo que denominamos la "identidad". Preservar la identidad de un lugar requiere un profundo entendimiento y una inmersión en las respuestas culturales que han pasado la prueba del tiempo, de lo que ofrece y lo que nos quita el entorno existente. Con la omnipresente globalización, la expansión descontrolada ha transformado grandes

<sup>9</sup> (Augé, 1992)

<sup>10</sup> (Anderson, 2020)

<sup>11</sup> (Norberg-Schulz, 1980, pág. 16)

<sup>12</sup> (Anderson, 2020)

<sup>13</sup> (Enero Arquitectura, 2017)

<sup>14</sup> (Recio, 2015)



ciudades con un estilo de vida tradicional en grandes metrópolis con un estilo de vida moderno carentes de espíritu propio quedando destruido todo rastro del paso del tiempo. Nos encontramos por tanto, con el triste hecho de que la mayoría de las ciudades modernas carecen de identidad debido a estilos y técnicas globales importados que no se adaptan al entorno y no reflejan la singularidad de cada ciudad o país y de su gente y sociedad.

Quizá ante esta **falta de identidad** la respuesta la encontremos precisamente en la arquitectura vernácula. Ésta es un signo de identidad; actúa como "espejo" de las naciones reflejando **el lugar, la época y la cultura** en la que se ha desarrollado. Es una arquitectura que originalmente nace de la intuición "sin arquitecto", que se construye de pueblo a pueblo; **ha evolucionado a lo largo del tiempo** y se ha modificado por ensayo y error para satisfacer las necesidades de la sociedad en su adaptación al entorno. Podemos decir que cada sociedad que ha creado arquitectura ha desarrollado sus propias formas que se adhieren a la gente como su lengua, su vestimenta, sus costumbres y sus historias tradicionales. De este modo la arquitectura se convierte en una herramienta para reforzar el vínculo entre la población y su ubicación geográfica, **fomentando el sentido de pertenencia** al espacio en el que viven. A este respecto, tal y como afirma Harry Francis Mallgrave, arquitecto, académico y editor: "La imagen de la memoria de un estilo arquitectónico se construye, ciertamente, a partir de las imágenes estilísticas de la propia cultura, y estas imágenes obtienen gradualmente una claridad o fortalecimiento progresivo, que provoca un mayor deleite a medida que avanza un estilo particular".<sup>15</sup>

Por otra parte, debemos entender la identidad también como una respuesta local que va más allá de la interpretación formal y de las metáforas visuales que ofrecen los estilos, y que busca a través de la investigación la sostenibilidad potencial que puede ofrecer la

<sup>15</sup> (Vellinga, 2005) Marcel Vellinga es un académico de prestigio con lo que a la arquitectura vernácula respecta y ha hecho minuciosas investigaciones sobre temas tangencialmente relacionados como son los casos de la antropología de la arquitectura, la regeneración arquitectónica rural, la

arquitectura vernácula en un mundo fuertemente acuciado por la escasez consecuencia del malgasto de recursos naturales y energéticos y por el cabalgante aumento de su población. Esta arquitectura cumple los principios básicos de eficiencia energética mediante la utilización de materiales y recursos cercanos al lugar, los denominados **materiales de Km 0**, hecho que resulta crucial si tenemos en cuenta la energía incorporada que se pierde en el transporte de estos bienes a la obra. Cada material tiene unas características físicas y estéticas que dicta la tecnología arquitectónica que mejor se le ajusta y al ser adquiridos localmente, al final de su vida útil, pueden ser devueltos al medio ambiente. Es importante tener en cuenta que nuestras decisiones y acciones de hoy no comprometen a las generaciones futuras a satisfacer sus propias necesidades [ ODS 7 y 11 ].

Mientras que algunos autores afirman que la incorporación de nuevas tecnologías, nuevos materiales y usos **rompen con lo que denominan el " período vernáculo "** y están en contra de la adaptación dinámica de este tipo de arquitectura, aludiendo a la continuación de "la tradición viva" preexistente, algunos autores contemporáneos, como **Marcel Vellinga** han adaptado el término a los tiempos, por considerarlo ciertamente arcaico, ya que en el discurso – y en gran parte del imaginario colectivo- pero no en su sentido clásico, **muchos adscritos a la arquitectura vernácula practican la preservación histórica**, de modo que : " La arquitectura vernácula se considera **un estatus inalcanzable**, solo por académicos que lo estudian en estado prístino, lo que no permite extraer conclusiones ni conocimientos de sus métodos [...] como [ *por ejemplo* ] el **significado potencial de la arquitectura sostenible del futuro**". Es por ello que tal y como el propio Vellinga afirma "[*la arquitectura vernácula*] no es una categoría arquitectónica que comprende estructuras estáticas que deben ser preservadas" sino

arquitectura minangkabau o la tradición y el desarrollo sostenible, entre otros. Además de la obra consultada, ha escrito, entre otros, *Atlas of vernacular architecture of the world*, un extenso estudio que abarca la variedad y posibilidades que ofrece la arquitectura vernácula.

que debe ser apreciada como un conjunto de "**tradiciones constructivas dinámicas que avanzan constantemente** – evolucionan con el paso del tiempo y son muestra del desarrollo tecnológico de un lugar - **mientras se mantienen distintivas** de un lugar particular"<sup>16</sup>. **El objetivo pues**, no es reemplazar los rascacielos de vidrio con chozas de paja, sino **ver la lengua vernácula como una herramienta de futuro**, como ya han hecho otros arquitectos en el pasado, en lugar de abandonarlo en el pasado. Por ello "adaptar lo nuevo (formas, recursos y tecnologías) en la arquitectura vernácula. Permitiría una arquitectura cultural, del lugar, sostenible con el ambiente, con las tecnologías y recursos de hoy". Con este fin se busca **redefinir el lenguaje vernáculo** para así : "liberarse de los confines de las conceptualizaciones actuales adoptando una interpretación progresivamente poderosa que perciba las maneras en que las **tradiciones constructivas antiguas y nuevas se mezclan, se adaptan, se unen y, simultáneamente, se vernacularizan.**"<sup>17</sup>

#### 1.4.2. Lo vernáculo en el contexto global. El Regionalismo Crítico

Retomando los problemas derivados de la globalización en lo que respecta a la hegemonización de las culturas globales y la destrucción de las culturas locales, cabe destacar que no es un hecho nuevo, ya que en cierto modo, históricamente, **el dominio político y económico ha dictado los estilos de construcción**. La proliferación de la arquitectura en los imperios ha marcado su expansión: lo vemos en lugares de culto, instalaciones militares, edificios gubernamentales o en los foros de entretenimiento clásicos. Por ejemplo, en Occidente, los monumentos de estilo grecorromano, como el edificio del Tribunal Supremo de Estados Unidos y el Museo Británico, invocan al poder en su pretensión de ser ambas potencias cuna de la civilización actual.

<sup>16</sup> (Vellinga, 2005)

<sup>17</sup> (Vellinga, 2005)





**Figura I. 1.** Biblioteca de The Royal University of Phnom Penh, Vann Molyvann

**Figura I.2.** Institute of Foreign Languages of Phnom Penh

**Figura I.3.** Exterior de Phnom Penh Olympic Stadium, representante de la New Khmer Architecture

**Figura I.4.** National Insurance Company Building Rifat Chadirji

Por otra parte, algunos imperios absorbieron estilos regionales, como es el caso del estilo indosarcénico del Raj británico, procedente de los edificios indopérsicos del imperio mogol. Otros evolucionaron a lo largo de los siglos: la arquitectura islámica abarca tanto los arcos de herradura moriscos como las cúpulas turquesas de Uzbekistán, pero **los rasgos unificados**, como los minaretes y los ornamentos geométricos, indican que se trata de tierras conquistadas y convertidas por los imperios musulmanes<sup>18</sup>.

Así pues, en las antiguas colonias, esta arquitectura hegemónica - llamada así porque la impusieron los que estaban en el poder- puede **parecer totalmente fuera de lugar**. Todavía se pueden encontrar fragmentos de Francia en Hanoi y Ciudad Ho Chi Minh; el régimen fascista de Mussolini construyó una serie de **estructuras futuristas italianas** en Asmara (Eritrea); en tierras africanas varios imperios europeos son recordados con ignominia como es el caso de los **castillos coloniales** portugueses de esclavos en Fort Christiansborg y

el Castelo de São Jorge da Minain en Ghana; además si hubiesen ganado la guerra los nazis, pretendían construir **granjas fronterizas y ciudades modelo**, conectadas por la autopista, en los campos de exterminio de Europa del Este.<sup>19</sup>

En el mundo de hoy en día, son precisamente **las corporaciones las que difunden su legado en el entorno construido** de la forma en que solían hacerlo los imperios, con símbolos representativos del poder dominante a cambio de perpetuar su legado en forma de incentivos financieros extraordinarios como la llegada de empleos, inversiones y estatus. De este modo, **en lugar de siquiera pensar en adaptarse a las condiciones locales, las corporaciones las dictan**.

En el amplio espectro de lo que denominamos arquitectura moderna, el Movimiento Moderno supuso un antes y un después en los paradigmas estilísticos y funcionales que devenirían en las décadas posteriores. Los denominados modernistas "duros", en su mayoría, diseñaban construcciones monolíticas, racionales y

extremadamente frías, donde los habitantes pierden el contacto con el entorno, de modo que se asientan muy por encima de las calles en cajas de vidrio y acero con el fin de maximizar el costoso espacio del suelo – ese arquetipo representado por el Seagram Building hasta 1980-. Esta hegemonía arquitectónica supuso la posibilidad de que se **arrasara las culturas locales de aquellos** arquitectos que habían sido **relegados a la periferia de un sistema centrado en figuras estelares** que trabajaban en zonas concretas de Europa y Estados Unidos.<sup>20</sup>

En un escenario que buscaba un cambio de paradigma, algunos autores, como es el caso de Kenneth Frampton, trataron de arrojar luz al respecto. Así pues, a finales del siglo XX, en un contexto dominado entonces por los poderosos vientos del Postmodernismo - una especie de "pastiche historicista de mala calidad" según palabras del propio autor-, impulsó el término Regionalismo Crítico en un manifiesto titulado "*Towards a Critical Regionalism: Six points for an architecture of resistance*".<sup>21</sup> El origen del término lo

<sup>18</sup> (Canizaro, 2007)

<sup>19</sup> (Canizaro, 2007)

<sup>20</sup> (Léa-Catherine Szacka, Véronique Patteeuw, 2019)

<sup>21</sup> (Frampton, 1983) Eminente historiador de la arquitectura cuyas obras tratan de abordar una mejor comprensión de la identidad cultural para dar respuesta



encontramos en 1981, de la mano de Alexander Tzonis y Liane Lefaivre, quienes adoptaron una forma de regionalismo que no exigía un retorno absoluto al pasado. Comprendieron que el deseo nostálgico de **volver a las formas históricas nunca podría ser un enfoque realista** de la arquitectura a largo plazo y que, finalmente, la arquitectura tendría que ceder y adaptarse a las nuevas tecnologías. De este modo, el regionalismo puede entenderse como un diseño vernáculo, pero mientras **lo vernáculo se entiende como la arquitectura sin arquitecto**, el regionalismo arquitectónico es el **intento deliberado de un individuo de recrear una parte del pasado de una región.**<sup>22</sup>

Subliminalmente se construyó un marco teórico<sup>23</sup> con el fin de adaptar el Estilo Internacional a los entornos locales, los elementos vernáculos y las culturas propias de cada lugar. Bien **modernizando motivos tradicionales**, o bien inspirándose en el mundo natural, se buscaba una arquitectura tan diversa como el planeta, ya sean los temas náuticos de la Ópera de Sídney de Jørn Utzon o los de Alvar Aalto, armonizando con los bosques y la topografía de Finlandia.<sup>24</sup>

En culturas más exóticas, encontramos ejemplos como los de **Vann Molyvann [Figuras 1.1.2.3.]**, quien temía que la **arquitectura tradicional camboyana** estuviera en peligro de ser barrida por la afluencia del diseño occidental. En lugar de adoptar un enfoque reaccionario, buscó aprender de estos desarrollos para hacerlos suyos y de su país. El resultado fue una asombrosa **adaptación del Estilo Internacional al clima tropical**, al rico entorno botánico y a la cultura budista local. Sus edificios presentan **formas inspiradas en lotos y pagodas**, y sus ingeniosos sistemas de ventilación, sombra y flujo de agua prometían a Phnom Penh un futuro brillante e idiosincrásico, que fue tristemente destruido por los Jemeres Rojos justo cuando comenzaba. Otro ejemplo es el iraquí **Rifat Chadirji [Figuras 1.4.]**, que aunque en sus diseños a menudo usaba elementos vernáculos, los abstraía y los incorporaba en nuevas formas como es el caso del **lenguaje arquitectónico de arcos y muelles monolíticos** que recuerdan a los visitantes la rica historia arquitectónica iraquí. A este respecto, el propio autor indicaba: "Mi objetivo era crear una arquitectura que reconociera al mismo tiempo el lugar en el que se

construye, pero que no sacrificara nada por la capacidad técnica moderna"<sup>25</sup>. Sin embargo, la arquitectura vernácula no es solo una cuestión de estilo sino que **refleja quién es el entorno construido, por y para quién**. De este modo, por ejemplo el arquitecto egipcio **Hassan Fathy** mientras abrazó las innovaciones técnicas que llegaban al país, arriesgó y trató de unirlos con un fin social para los pobres, a través de la creación de comunidades gremiales en el desierto que se materializaron mediante la experimentación con las posibilidades del adobe, haciendo **una verdadera arquitectura de la gente.**<sup>26</sup>

Para un futuro habitable deberíamos combinar lo mejor de ambos mundos, el contemporáneo y el antiguo. La lengua vernácula por sí sola no puede comenzar a satisfacer las demandas de la densidad de población, la tecnología y el nivel de vida actuales. Igualmente, la arquitectura hegemónica ha sido insosteniblemente separada del lugar con resultados desastrosos, no solo ambientales sino sociales.

---

a las demandas contemporáneas y las características contextuales en lo que al sentido arquitectónico respecta.

<sup>22</sup> (Léa-Catherine Szacka, Véronique Patteeuw, 2019)

<sup>23</sup> El ensayo "Towards a Critical Regionalism" es sobre todo un manifiesto político, donde Frampton revisa la dicotomía entre centro y periferia. Frampton se centra en el modo en que los aparatos tecnológicos, bajo los auspicios del capitalismo, transforman las ciudades de forma unidimensional. Precisamente comienza la citada obra con un ensayo del filósofo Paul Ricoeur. Según Ricoeur, la globalización de la cultura humana, y los resultados de conseguir un monotipo en términos de civilización, causaron la pérdida de la variedad y de las culturas tradicionales, hecho que se hace más evidente en

los países en vías de desarrollo-la periferia-, ya que su objetivo de construir un entorno mejor requiere un equilibrio crítico entre la obtención de la lejanía y la cualificación para participar en la civilización moderna-el centro-.

<sup>24</sup> (Léa-Catherine Szacka, Véronique Patteeuw, 2019)

<sup>25</sup> (Canizaro, 2007) En la arquitectura neokhmer, muchos edificios están imbuidos de la cultura y la vida cotidiana de Camboya, con inspiración en la tradición de Angkor, la antigua capital del Imperio Khmer. A veces se hace uso de elementos característicos del templo, como tejas escalonadas, chapiteles dorados, hastiales y motivos ornamentales de las cubiertas. Por ejemplo, la biblioteca de Vann Molyvann "Teachers College" [Figura 1.1] se asemeja a un sombrero de paja tradicional; la sala de conferencias

Chaktomuk, también diseñada por Vann Molyvann, ofrece otro ejemplo del uso de objetos de la cultura local como inspiración, con su techo en forma de abanico y su torre dorada; del mismo modo en el Complejo Deportivo Nacional [Figura 1.3] y en la actual Academia de Lenguas Extranjera [Figura 1.2] se hace uso de fosos y grandes pasarelas elevadas. Las zanjas no solo poseen una función decorativa, sino que también son un lugar que sirve como depósito en temporadas lluviosas y consecuentemente actúan como dispositivos refrigerantes.

<sup>26</sup> (Canizaro, 2007)





# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



## 1. BLOQUE II. Definiendo el carácter de Londres

### 1.1. Elementos que definen el carácter urbano

#### 1.1.1. Gran Escala/Territorio

- 1.1.1.1. *Villages*, Reticula y Grano Urbano
- 1.1.1.2. Densidad, Altura y Planificación
- 1.1.1.3. Naturaleza
- 1.1.1.4. Clima
- 1.1.1.5. Vías Fluviales

#### 1.1.2. Escala Intermedia /Elementos urbanos

- 1.1.2.1. Calles
  - 1.1.2.1.1. *Alleys* -Callejones-
- 1.1.2.2. Plazas
- 1.1.2.3. Vivienda
  - 1.1.2.3.1. *New London Vernacular*

#### 1.1.3. Elementos de la Edificación

- 1.1.3.1. Materialidad ,Color y Estilo

#### 1.1.4. Elementos complementarios ó de definición

- 1.1.4.1. Arte, Fuentes e Iluminación
- 1.1.4.2. Señalización

### 1.2. El carácter de la ciudad

- 1.2.1. Diversidad ,contraste, Informalidad e irregularidad
- 1.2.2. Democracia e individualismo.Lo público frente a lo privado
- 1.2.3. Domesticidad y humanidad

### 1.3. Comparativa Urbana

- 1.3.1. Con Berlín

1.3.2. Con Roma

1.3.3. Con París

1.3.4. Con Nueva York

## 1. BLOQUE II .Definiendo el carácter de Londres

En el bloque anterior hemos visto cómo la arquitectura puede ayudar a definir la identidad cultural de un lugar concreto.

¿Cómo definiríamos el carácter de una ciudad? ¿Se lo podemos asignar de la forma en la que se lo asignamos a la personalidad humana? ¿Puede ser amable, egoísta, cruel o sabia? Y si decidimos que las ciudades pueden evaluarse de este modo, ¿cuál es el carácter de Londres y qué la diferencia de Adelaida, Berlín, Calcuta o Denver? París es conocida como la "Ciudad de la Luz" por sus monumentos iluminados, su temprana adopción municipal del alumbrado público y, más oblicuamente, por su papel intelectual durante el Siglo de las Luces. Todos estos elementos son los que determinan la percepción popular del carácter luminiscente de la ciudad hasta el día de hoy. Se dice que Nueva York es conocida como la "Gran Manzana" por el resentimiento del medio oeste hacia la avaricia de la ciudad por consumir una parte desproporcionada de la riqueza, la energía y la cultura estadounidenses. Pocos neoyorquinos discutirían esta descripción agravada de un carácter de la ciudad, marcada por un dinamismo rapaz. A Roma se la llama "Ciudad Eterna" por razones obvias relacionadas con su antigüedad y edad. Sin embargo, todas ellas son definiciones superficiales que resultan más bien la base narrativa que sustenta un producto de márketing que una definición contundente de las propias urbes. Por tanto ¿cómo definiríamos el carácter de la ciudad?

En este bloque definiremos **unos patrones** que resumen a grandes rasgos la identidad de la ciudad. En consecuencia, cada atributo viene determinado, en mayor o menor medida, por **una serie de elementos o características urbanas que serán detalladas** para acercarnos a la comprensión de esos patrones que definen el carácter urbano. Finalmente, se procederá a la **comparativa de espacios cívicos** característicos con otras grandes urbes para identificar esos rasgos únicos que la diferencian y le dotan de lo que denominamos identidad.



# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



**Bloque II.** Definiendo el carácter de Londres.

1.Elementos que definen el carácter urbano

## 1. Gran Escala

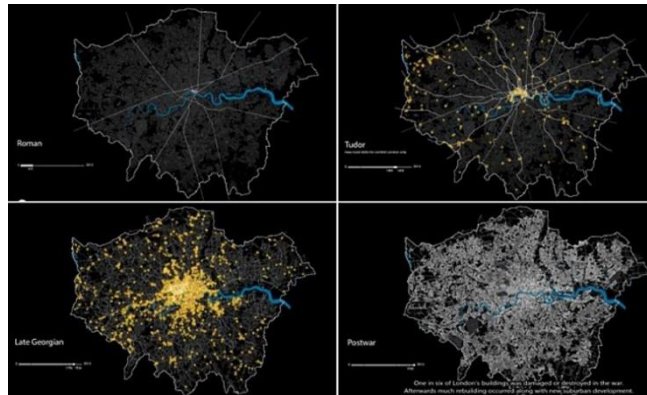
- 1.1. Retícula Urbana y Grano Urbano
- 1.2. Densidad, Altura y Planificación
- 1.3. Vistas
- 1.4. Arbolado
- 1.5. Clima
- 1.6. Vías Fluviales

## 1.1 Villages, Retícula y Grano Urbano

Para definir y comprender el carácter de Londres, primero debemos analizar cómo se desarrolló la ciudad. Fundada por los romanos hace 2.000 años en la zona que hoy ocupa la City de Londres, esta es su parte más antigua y, en general, constituye su centro geográfico. Pero es importante señalar que Londres no se expandió de forma constante, radial y concéntrica hasta ocupar los 1.610 kilómetros cuadrados que mide hoy. Después de la propia City, el primer lugar en el que se asentó fue Westminster, sobre un núcleo pantanoso otrora ocupado por la isla de Thorney en el Támesis que se transformó finalmente en la sede de la monarquía, la iglesia y el estado de Londres, un doble punto focal para la City que perduró como sede del comercio. A continuación, Londres serpenteó a lo largo de Ludgate Hill y Aldwych para llenar el vacío entre sus extremos oriental y occidental, fusionando la City y Westminster más allá de las antiguas murallas de la ciudad. No fue hasta los siglos XVII y XVIII cuando Londres volvió a extenderse de forma significativa, estableciendo nuevos distritos en Covent Garden, Bloomsbury y Mayfair. Pero fue en el siglo XIX cuando la expansión de Londres, impulsada por la Revolución Industrial, explotó más allá de todo crecimiento anterior. Los distritos periféricos del oeste, como Kensington y Chelsea, fueron engullidos y Londres se extendió por primera vez al sur del río Támesis, consumiendo la ciudad vecina de Southwark. En este periodo también se produjo el inicio de la suburbanización de Londres, con los pueblos periféricos de Islington, Hackney, Finsbury, Lambeth, Shoreditch y Camden, que quedaron irresistiblemente bajo su órbita. En el siglo XX, Londres volvió a crecer, absorbiendo pueblos aún más alejados, como Greenwich, Woolwich, Sydenham, Lewisham, Finchley, Walthamstow, Wembley, Wood Green y Ealing, y reconvirtiendo de hecho cada

<sup>27</sup> Lo que ha determinado la regeneración urbana del interior de la ciudad y ha dado lugar a macroproyectos como King's Cross Central véase *Bloque III*-

adquisición de satélite a suburbio. El largo proceso de crecimiento geográfico sólo se detuvo en 1965 con la creación del Gran Londres y el establecimiento del cinturón verde con el fin de frenar la expansión de la ciudad<sup>27</sup>. Fue entonces cuando vimos por primera vez los límites que siguen vigentes hoy en día.<sup>28</sup>



**Figura II.1.** Evolución histórica de la expansión de Londres hasta la actualidad

Lo importante de este proceso es que no hay un solo Londres, sino varios. A menudo se dice que la ciudad es un conjunto de pueblos – Villages- y el término es preciso tanto física como figurativamente. Londres nunca se planificó como una entidad única, sino que colonizó y combinó múltiples asentamientos en un todo variado y gigantesco. En efecto, como ciudad surgió de los desarrollos fragmentarios de fincas independientes de propiedad única, los Estates, que con el tiempo se han entrelazado físicamente adquiriendo su propia identidad y carácter, y superponiéndose de este modo a otros patrones de planificación, gestión

<sup>28</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>29</sup> (New London Architecture, 2013)

e infraestructura, como autoridades locales, redes de transporte público y, más recientemente, la Autoridad del Gran Londres.<sup>29</sup>

Esto ha tenido un impacto único en el carácter de la ciudad. Londres ofrece niveles asombrosos de diversidad entre sus diferentes distritos y cada uno de ellos tiene una identidad especial, a menudo única en sí misma. Kensington se asocia con la realeza y la cultura, Bloomsbury rezuma academia, Camden es el hogar de la cultura alternativa, Spitalfields es famoso por sus mercados, Kew por sus jardines y Hampstead por su paisaje y sus intelectuales. Para crear el carácter de un lugar se necesita tiempo- tal y como hemos observado una de las propiedades intrínsecas de toda arquitectura vernácula-, y que los diferentes pueblos de Londres se uniesen costó siglos. Por supuesto, cada ciudad tendrá características diferentes para cada parte que la compone. Pero en Londres están más arraigadas porque el patrón de desarrollo de la ciudad hizo que cada barrio tuviera su propia identidad independiente antes de ser engullido. E incluso después de su integración en el conjunto, estas identidades independientes permanecieron, hasta el punto de que, en lugar de tener un solo carácter, la urbe presenta varios caracteres paralelos que operan al mismo tiempo. Por tanto, debemos considerar que los nuevos desarrollos deben comprender y respetar la composición singular y divergente de sus pueblos o villages para entender el carácter general de la ciudad y actuar en consecuencia.



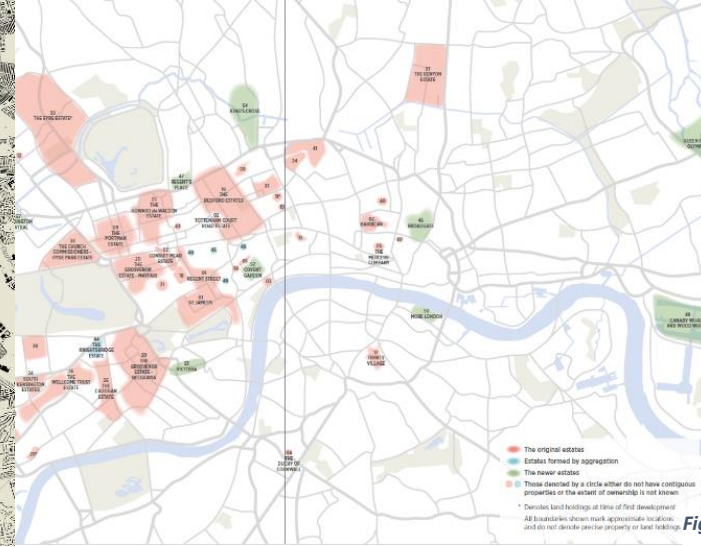
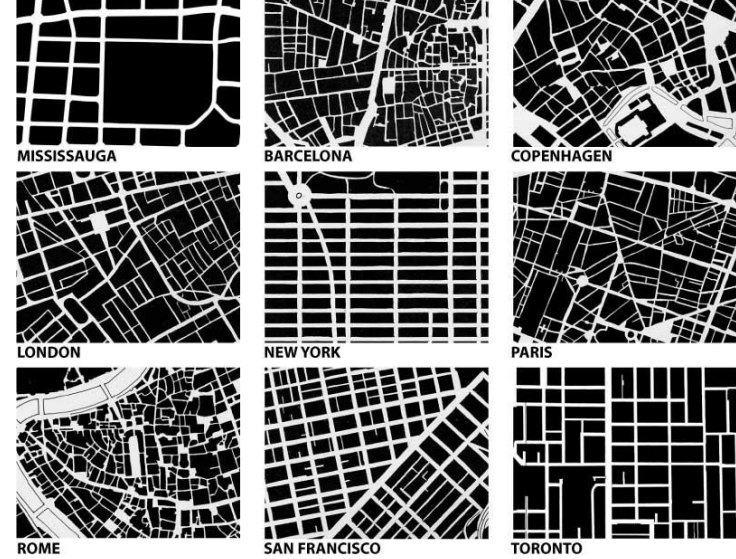


Figura II.2. Diagrama de retículas urbanas alrededor del mundo.

Figura II.3. Fondo y figura del tamaño de las manzanas en Londres.

Figura II.4. Plano esquemático de los Great Estates de Londres

A su vez, el trazado de Londres demuestra que es la **antítesis absoluta de la ciudad formalmente planificada**. Mientras que los mapas de Barcelona, Manhattan y París revelan una cuadrícula precisa, casi matemática, de calles ortogonales y manzanas rectilíneas que irradian de los nodos urbanos o son perpendiculares a ellos, Londres presenta en su mayor parte una **expansión frenética e incontrolada de calles torcidas y sinuosas que tropiezan con un trazado urbano suelto e irregular**. Si las calles de Manhattan pueden numerarse, en comparación, las de Londres son una auténtica tabla periódica de confusión urbana codificada y molecular. Aunque Londres tiene una retícula, es una de las más indisciplinadas de todas las grandes ciudades del mundo. Hay varias razones para ello.

El contexto urbanístico de Londres es consecuencia de un conjunto de acontecimientos políticos y sociales que desencadenan en el mosaico de

barrios diferentes actual. Muchos de estos fueron desarrollados con fines especulativos por los -anteriormente ya citados- **Great Estates [Figura II. 4.]**, conglomerados propiedad de familias terratenientes muy adineradas, poseedoras de gran parte del centro, una manifestación de cómo el sector privado tuvo un impacto significativo en el desarrollo de la ciudad. Además, **la falta de una monarquía absolutista o una autoridad superior** impidió la imposición de una gran visión planificada como la dictada por Luis XIV en Francia en el siglo XVII y en otras partes de Europa. En consecuencia, gracias a su relativa **estabilidad política e independencia**, Londres se ha resistido enérgicamente a cualquier intento de imponer el tipo de plan formal regimentado que favorecen las ciudades europeas y americanas contemporáneas.<sup>30</sup>

Por ejemplo, el distrito más antiguo de Londres, la City, conserva en gran medida su trazado de calles medieval, a pesar de que siglos de

especulativo de villas aristocráticas en una zona propiedad de la Corona, que se convertiría en Regent's Park. Es un ejemplo de desarrollo a gran escala en uno de los períodos más expansivos de la ciudad. La vía a su vez sirvió como elemento

reurbanización han modificado constantemente los edificios que se encuentran en él. A este respecto, mientras que en el París del Segundo Imperio, el barón Haussmann y Napoleón III pudieron hacer que la ciudad **se plegara literalmente a su voluntad**, en Londres Carlos II sólo pudo observar impotente cómo los comerciantes de la City ignoraban los fastuosos planes de reconstrucción de Wren como una gran ciudad barroca axial tras el Gran Incendio y se obstinaban en reconstruir sus locales en los mismos límites de parcela que existían antes.<sup>31</sup>

La única excepción significativa fue **la gran Via Triumphalis de John Nash y Jorge IV**, pero incluso en este caso, la amplia vista de Regent Street se vio obligada a adaptarse, girar y dar vueltas a través del caótico paisaje urbano de Londres en su camino desde el Palacio de Buckingham hasta Regent's Park<sup>32</sup>. Además, el gran palacio que Nash planeaba construir para el rey en el extremo norte de la ruta nunca llegó a construirse (el

separador entre el atestado y popular Soho y la nobleza y burguesía que poblaba Mayfair. (Bosch, 2015)

<sup>30</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>31</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>32</sup> Regent's Street fue diseñada como una Via Triumphalis para demostrar el poder imperial de la Regencia, entre Buckingham y un desarrollo inmobiliario





Figuras II.5.6. Throgmorton Street en la City



Figura II.7. King Street, Covent Garden



Figura II.8. South Molton Street en Mayfair

zoológico de Londres se encuentra allí hoy en día) y el propio Nash se vio obligado a convertirse en parte especulador y a comprar extensiones de terreno a lo largo de la ruta para su desarrollo.<sup>33</sup> Tal y como afirmaba Peter Rees, CBEA City Planning Officer – el máximo cargo urbanístico del distrito- de la City of London:

*'Londres tiene poco apetito por la planificación. Aparte de las intervenciones de la nobleza terrateniente y los ingenieros victorianos, la planificación dejó Londres con los romanos. Como londinense, disfruto este paisaje de cambios sin trabas; como planificador jefe de la ciudad durante casi 3 décadas, no estoy tan seguro. Después del "Gran Incendio", el "Blitz" y el "Big Bang", la City resurgió con más fuerza, sin un plan. ¿Podrá sobrevivir al actual maremoto de capital global suelto y al auge descontrolado de la propiedad residencial para inversión?'*<sup>34</sup>

Históricamente, Londres ha crecido, y sigue creciendo, por instinto más que por intención, impulsada sin piedad por un imperativo crudo y galopante que exige continuidad y a la vez abraza el cambio. Está claro que esto tiene un profundo impacto en su carácter urbano. La arraigada tradición de informalidad e irregularidad que vemos en tantos elementos

<sup>33</sup> (Ijeh, 2020)

de la vida londinense -su arquitectura, sus espacios públicos, su sistema de planificación, su horizonte- tiene su origen en su **desordenado trazado**. Asimismo, la capacidad de los barrios londinenses **para adherirse de forma convincente a la tipología de "pueblo"**, tan entrañablemente asociada a algunas partes de la ciudad, es un resultado directo de su **plan informal e irregular**. Sería más difícil concebir Wimbledon o Hampstead como pueblos si estuvieran marcados por amplios bulevares arbolados y avenidas radiales formales. De hecho, al menos por su trazado, Londres parece a veces una gigantesca aldea inflada con ambiciones metropolitanas y no lo contrario. En consecuencia, estas aspiraciones informales y pueblerinas confieren inmediatamente a la ciudad una **intimidad y accesibilidad** que en cierto modo desmienten su gran tamaño. La formalidad suscita asombro, pero **la informalidad invita a la interacción, y la interacción es el núcleo de la humanidad**. Por tanto, la distribución informal de Londres la convierte en una ciudad más humana y accesible. En sus calles torcidas y en sus incómodos cruces vemos los **defectos e imperfecciones** de nuestra propia naturaleza humana y, como resultado, nos sentimos inmediatamente más cerca de ellos.

<sup>34</sup> (Rees, 2015)

Cuando uno se sitúa en un extremo de Broadway, en Nueva York, y ve que la gran vía se abre paso a través de Manhattan como un cuchillo caliente que atraviesa la mantequilla, se hace inmediatamente una idea bastante completa de la totalidad de la ciudad. No es necesario visualizar el aspecto de los tramos lejanos de Broadway porque, aunque estén oscurecidos por una perspectiva infinita, se pueden ver prácticamente. El trazado de Londres hace que no exista ninguna calle o instalación de este tipo. Con sus interminables rincones, recovecos y curvas, Londres es una ciudad que **hay que captar por fragmentos**, que se desenvuelve lentamente, como cuando se abre un paquete o se pela una cebolla, en lugar de exponerse manifiestamente.

Caminar por Londres es, por tanto, **una experiencia altamente intuitiva y envolvente, llena de espontaneidad y sorpresa**. Sin la posibilidad de vislumbrar todos los elementos cívicos convencionales que te indican lo que va a ocurrir a continuación, se convierte en un gran teatro urbano secuencial compuesto en torno a **patrones alternativos de ocultación y revelación**. Al girar una esquina se puede ver una oficina de correos o un palacio, una cafetería o una catedral; la alocada disposición del trazado garantiza, literalmente, que todo vale. Por eso, a pesar de sus intentos de



domesticidad y tranquilidad rústica, su trazado irregular contribuye además a generar también un carácter urbano que rebosa **melodrama cinético y dinamismo espacial**.

Esta obstinada (pero bienvenida) persistencia **del trazado orgánico e irregular** de la ciudad da lugar a un tejido urbano tremendamente denso, de **grano urbano fino**. Este hace referencia el tamaño y el reparto de las parcelas individuales dentro de un bloque urbano completo, es decir a la densidad o concentración de edificios dentro de un bloque urbano general. Por ejemplo, una calle de casas adosadas puede presentar largas hileras de edificios altos, pero como cada hilera o bloque está dividido en varios segmentos individuales pequeños, se considera que esa manzana presenta un grano urbano fino.<sup>35</sup>

La consecuencia de **este grano fino** genera algunos de los espectáculos urbanos más fascinantes que puede ofrecer [Figuras II.5.6.7.8.]. Mientras que **en París** la presencia vertical de las parcelas individuales queda sumergida bajo la **inflexible horizontalidad de de la manzana** Haussmanniana, en Londres se permite que cada parcela individual goce de una preseca visual en el escenario de la calle, creando **una sucesión de fachadas verticales** que imitan sutilmente la variedad desordenada de una línea de prendas multicolores colgadas a lo largo de la barra de un armario.

Asimismo, existe también debido a la fuerza histórica de los **derechos de propiedad individual en la legislación inglesa**. Las parcelas adyacentes eran a menudo propiedad de diferentes propietarios que contrataban a diferentes arquitectos para construirlas en diferentes periodos, lo que hace que incluso las calles más pequeñas muestren una extraordinaria variedad de colores, estilos, alturas de materiales y tejados.<sup>36</sup>

<sup>35</sup> (Price, 2015)

Inevitablemente, esto conduce a una impresión de **Londres más íntima e informal**, características profundamente arraigadas a su carácter urbano. También **crea una ciudad de escala más humana**, y una cuyas calles, al igual que sus viviendas, proporcionan una **concentración comunal de individualismo**.

En ciertas zonas de marcado carácter histórico resulta lamentable, por lo tanto, cuando **este delicado grano se ignora en los nuevos desarrollos**. La culpa no es enteramente de ellos; muchos edificios sustituyeron a horribles desarrollos de hormigón prefabricado de la posguerra que, con la ayuda **de los bombardeos de la guerra**, habían borrado la antigua veta que una vez existió debajo de ellos. Igualmente, la naturaleza acreedora del desarrollo comercial moderno no ayuda, ya que implica que el propietario espera durante años mientras adquiere pacientemente parcelas individuales hasta que compra toda la manzana y puede proceder a su demolición y reurbanización al por mayor sin impedimentos, siempre con el fin de obtener la mayor rentabilidad [Figura II.9].<sup>37</sup>



**Figura II.9.** Park House en Oxford Street intimida no solo al viandante, sino contrasta con el fino grano de las townhouses de Mayfair que la rodean.

<sup>36</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>37</sup> (Ijeh, 2020)



## 1.2. Densidad, altura y planificación

La **densidad** es esencialmente la medida de cuántas personas viven, por término medio, en cualquier acre cuadrado, hectárea, kilómetro o milla de una ciudad. Por un lado, se trata de una frase estadística superflua que tiene tanta influencia en la vida cotidiana del hombre o la mujer de a pie como las ondas de radio o el precio del oro. Pero si lo consideramos de forma más amplia, la densidad es el regulador demográfico fundamental que determina la dispersión de las personas en una ciudad y, en consecuencia, **el aspecto de la misma** y, lo que es más importante, **la sensación que produce**. Las estadísticas de población dicen cuántas personas viven en una ciudad, pero la densidad empieza a dar una idea de cómo viven. A pesar de su tamaño, o quizás por ello, Londres es una ciudad de baja densidad. Por cada persona en una milla cuadrada en Londres, hay casi dos en la misma zona en Nueva York, tres en Barcelona, cuatro en París y la asombrosa cifra de doce en Manila.<sup>38</sup> Esto conlleva ventajas y desventajas. La ventaja principal es un activo que ataca al corazón del carácter de la urbe: a pesar de su tamaño, Londres se siente como **una ciudad innatamente humana y habitable**. Su baja densidad proporciona a la ciudad una amplitud y una transpirabilidad que es una parte clave de su atractivo urbano humanista **y permite que los barrios de una gran ciudad sigan suscribiendo con éxito las intimidades de un pueblo**. Las densidades más bajas pueden concentrarse en las hileras de casas adosadas que son más características de los suburbios que del centro de Londres. Pero toda la ciudad se beneficia de **la cultura de civismo e individualidad que ayudan a imponer**.

<sup>38</sup> (Stuart Baillie, Bhoseok Nam y Samuel Dargue, 2018)

<sup>39</sup> (Ijeh, 2020)

En ciudades como Los Ángeles, que dependen excesivamente del automóvil y sólo tienen un centro vagamente definido, una de las mayores desventajas de la baja densidad es **su fomento de la expansión urbana**.<sup>39</sup> Aunque esto no es aplicable a Londres, una desventaja que sí lo es es la propensión de la baja densidad a fomentar **el uso ineficiente del espacio**, lo que aumenta la presión y los precios del suelo urbanizable disponible. Inevitablemente, esto aumenta la probabilidad de un desarrollo inadecuado, una aflicción de la que Londres está sufriendo actualmente. Pero la baja densidad es también una cuestión de carácter, además del uso del suelo. Las ciudades tienen que ver con **la actividad, el bullicio** y la compresión que generan las **altas densidades**. Puede que procesemos instintivamente las multitudes y el tráfico como elementos irritantes, pero en el fondo nos recuerdan y tranquilizan que estamos dentro de la **condición urbana** o, más inconscientemente, que no estamos solos. Si las bajas densidades diluyen indebidamente estos estimulantes, perdemos algo de la emoción de vivir en una ciudad.

Por tanto, la condición urbana ideal es aquella que puede **gestionar eficazmente tanto las densidades bajas como las altas**, donde pueden coexistir zonas de tranquilidad y de actividad. Irónicamente, en el pasado, Londres ha llegado a lograr en gran medida esto, pero las presiones actuales amenazan este delicado equilibrio.<sup>40</sup> Debido a **la actual crisis de la vivienda**, existe un impulso estratégico para densificar la ciudad. Una de las consecuencias más corrosivas de esto ha sido la proliferación de edificios altos que supuestamente proporcionan las "superdensidades" necesarias para proporcionar las viviendas que Londres necesita. Pero los estudios<sup>41</sup> han demostrado sistemáticamente que, en realidad, es la tipología de **edificios medianos la que crea las mayores densidades**. París y Barcelona utilizan la tipología de bloques de apartamentos para lograr densidades significativamente más altas que Londres, sin apenas

<sup>40</sup> (Stuart Baillie, Bhoseok Nam y Samuel Dargue, 2018)

<sup>41</sup> (Stuart Baillie, Bhoseok Nam y Samuel Dargue, 2018)

edificios altos residenciales, y el distrito más denso de Londres, Kensington y Chelsea, mantiene un paisaje urbano llamativamente bajo.

Kensington y otras zonas similares, como Victoria y Marylebone, suelen alcanzar sus altas densidades gracias a **tipologías como los bloques de viviendas**, - véase Vivienda (*Mansion Blocks*)- una versión anglicista de los bloques de apartamentos europeos.<sup>42</sup> Suelen ser hermosos bloques de viviendas victoriano y eduardiano de ladrillo rojo que se elevan hasta unas **siete u ocho plantas**, pero cuya eficiente distribución y largos alzados permiten lograr unos ratios de densidad asombrosamente altos. Forman una parte entrañable e intrínseca de muchas zonas de Londres y quizá **sean la clave para que el Londres contemporáneo consiga altas densidades** mediante una arquitectura que mejore el carácter urbano en lugar de ponerlo en peligro.



**Figura II.10.** Afortunadamente, cada vez hay más ejemplos de bloques de vivienda, y proyectos contemporáneos como **Abell y Cleland, de DSDHA, en Westminster**, reinterpretan hábilmente los motivos tradicionales de la vivienda londinense, como los patios, la comunalidad y los balcones, para establecer una forma contemporánea de vivienda de alta densidad que sea respetuosa con el patrimonio y el carácter de la ciudad -véase Vivienda-.

<sup>42</sup> (Ijeh, 2020)





Precisamente la composición de **altura** de los edificios explica su baja densidad, con el consiguiente sostenimiento del carácter íntimo y residencial, ya que ayuda a dismantelar la enormidad de la ciudad en partes más manejables y de escala humana.

Sigue siendo una **ciudad principalmente de baja y media altura, con casos esporádicos o núcleos de edificios altos**. Los suburbios que forman el grueso del gran Londres son de baja altura, constituidos por infinitas filas de viviendas adosadas, semi-adosadas o unifamiliares de 2 dos plantas. En el centro, los distritos de negocios y los centros de trabajo son una mezcla de edificios de baja con la media altura, adoptada para estructuras cívicas de relativa importancia dedicada al comercio minorista, el ocio o las grandes cadenas comerciales.

Encontramos un patrón urbano que se repite en diversos distritos suburbanos, donde la calle principal está configurada por una mezcla de edificios de dos y tres plantas, pero en alguno de sus extremos está dominado por un bloque de oficinas, de carácter cívico, de entre ocho y diez plantas y un bloque de viviendas de entre cinco y siete plantas situado encima de un centro comercial.<sup>43</sup> (véase [Figuras II.58.59.60. en Calles ])

La vasta mayoría de los edificios del centro son de media altura, variando entre 4 y 12 alturas aproximadamente. Así pues, una calle lateral típica del West End, como Bedford Street en Covent Garden, tendrá edificios de unas cuatro o cinco plantas, y una calle típica y principal del West End, como Regent Street o Piccadilly, albergará edificios de hasta siete u ocho plantas. Incluso en las zonas más residenciales del centro de Londres, los bloques de mansiones suelen alcanzar la misma altura; los que se encuentran en los límites del sur de Hyde Park pueden llegar a tener hasta diez plantas.<sup>44</sup> (véase [Figuras II.155.156. en Estilo ] ). Esta mayor

**concentración de altura en el centro de Londres añade el aporte necesario de solidez y relevancia al corazón de una capital global**, pero lo hace de una manera que sigue manteniendo una silueta más horizontal que vertical y mantiene una relación a escala humana con la calle y el peatón. Así pues, también encontramos oasis de baja densidad con extensas hileras de casas adosadas georgianas. -véase **Terraced Streets en Calles**-

Si bien es evidente que los edificios altos siempre han sido **codiciados por razones de poder y prestigio**, ya que aportan vibración y entusiasmo y refuerzan poderosamente la escala y el dinamismo de la condición urbana, su integración en el tejido tradicionalmente de baja y media altura de Londres -tal y como veremos a continuación- ha tenido recientemente un impacto desastroso pues, a menudo, se produce una brusca ruptura de la silueta mediante piezas monolíticas que apabullan a su contexto. [Figura II.13]

Pongamos como ejemplo la **actual St Paul's**, construida a gran escala y durante 250 años dominando el horizonte de la ciudad <sup>45</sup> como un portaaviones rodeado de botes de remos. Pero hay una diferencia crucial entre los rascacielos y St Paul's: los primeros articulan múltiples plantas en una forma vertical y, por tanto, contradicen la escala humana, mientras que el segundo, gracias a su gigantesco orden clásico, se articula esencialmente como **un volumen de dos plantas que puede así mantener una relación con la escala humana y permanecer anclado horizontalmente en la ciudad**.

Históricamente, los edificios altos en el centro de Londres, han estado concentrados en **el distrito financiero de la City**. Con la dismantelación de los Docklands en los 80, se introdujo un segundo núcleo de edificios altos en el recién creado distrito **financiero de Canary Wharf**. La agrupación de **edificios altos en núcleos o clusters** -siguiendo el patrón

planificado del downtown americano o en las grandes urbes globales de carácter histórico- que es vista como **la forma más sensible y visualmente coherente** de disponer los edificios altos. Sin embargo, últimamente hemos observado el abandono de esta relación en pro de una dispersión más desordenada y descoordinada de **edificios individuales de gran altura en contextos suburbanos incongruentes**.<sup>46</sup>

A este respecto, el **Plan de Londres** no siempre coincide con las políticas elaboradas por los distintos municipios, por lo que los consultores se encuentran a veces atrapados entre dos sistemas de aplicación normativa totalmente diferentes. Podemos considerar que el sistema de planificación londinense está fracturado y es contradictorio, ya que cada uno de los 33 distritos de Londres puede establecer sus propios



**Figura II.11.** En la década de 1960 se llevaron a cabo construcciones como la *New Zealand House*, todos los cuales interrumpen violentamente el intrincado tapiz de calles y plazas clásicas de baja y media altura que los rodean y causan un daño irreparable al carácter histórico local, la continuidad y el paisaje urbano. (Ijeh, 2020)

<sup>43</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>44</sup> (New London Architecture, 2013)

<sup>45</sup> (New London Architecture, 2013)

<sup>46</sup> (Ijeh, 2020)



programas de planificación sin recurrir obligatoriamente a los demás o a la ciudad en su conjunto. En la actualidad, la Asamblea del Gran Londres trata de ofrecer una visión política estratégica, pero tiene poderes limitados y ofrece unas directrices más aspiracionales que prescriptivas. Así pues, entre las capitales históricas, **Londres es la única que no tiene una política de edificios altos para toda la ciudad** y el Plan de Londres -la estrategia oficial de desarrollo del alcalde para la ciudad- se limita a pedir que los edificios altos "mejoren el horizonte", una perogrullada indeterminada que se presta a todo tipo de abusos y malas interpretaciones.<sup>47</sup>

Por una parte, la relativa falta de especificidad y prescripción estratégicas proporciona a Londres **una flexibilidad dinámica** para responder a todo tipo de acontecimientos demográficos o económicos, como demuestra la regeneración de Canary Wharf en la década de 1980 y la gentrificación y comercialización progresiva de gran parte del East End desde finales de la década de 1990. Los edificios antiguos y los nuevos se mezclan. Proporciona una estimulante y dinámica sensación de **contraste entre lo antiguo y lo nuevo** que simplemente no existe en ningún otro lugar.

Pero por otra, también deja **el patrimonio y la identidad de Londres potencialmente expuestos a una corrosión** perjudicial y dificulta la aplicación de **visiones coherentes y coordinadas** para la mejora de la ciudad. Los promotores oportunistas pueden llevar a cabo grandes proyectos que, en ocasiones, contravienen claramente la política de planificación, simplemente porque ésta ha sido diseñada específicamente para ser interpretada de forma flexible. De este modo, los nuevos desarrollos van en contra de un estilo de planificación

orgánica que **es empírico y reactivo** en lugar de prescriptivo y proactivo lo que da lugar a disparidades flagrantes en la aplicación de la planificación.

Debido a **esta falta de política de planificación en edificios altos en toda la ciudad**, el centro exportó al resto de la ciudad su política de *laissez-faire* en el desarrollo de los rascacielos. Esto supuso un cambio de tendencia y, en la actualidad, los rascacielos ya no se limitan a sus núcleos poco definidos en la City y Canary Wharf, sino que proliferan por toda la ciudad. De hecho, de los 541 edificios altos propuestos actualmente, sólo un tercio se encuentra en el centro de la ciudad.<sup>48</sup> Por este motivo, barrios históricamente de poca altura, como Swiss Cottage-Norte-, Ealing, Barnet y Chiswick -todos ellos en el frondoso Oeste-, se ven sometidos a una presión cada vez mayor por la amenaza de los rascacielos, una llegada que compromete su carácter eminentemente residencial y lugareño.

Es así que, la silueta de **los suburbios londinenses cuenta con muchos más edificios altos que el de los suburbios de Los Ángeles**, donde las estrictas leyes de zonificación, como en la mayoría de las ciudades estadounidenses, limitan el desarrollo de los rascacielos únicamente a los distritos comerciales del centro. Este oximoron arquitectónico constante se ve reflejado en la astuta inscripción esculpida en el Monumento en 1677, tan aplicable hoy como hace 350 años: *"La prisa se ve en todas partes, Londres se levanta de nuevo, si con mayor velocidad o magnificencia es dudoso, tres cortos años completan lo que se consideraba la obra de una época"*.<sup>49</sup>

Asimismo, se identifican en el Plan de Londres unas zonas de nueva construcción- con el fin de al menos obtener una planificación

colaborativa- como ubicaciones clave con potencial para nuevos hogares, trabajos e infraestructura de todo tipo, las denominadas **Áreas de Oportunidad (OA, por sus siglas en inglés)**<sup>50</sup>. En estas se llevan a cabo la mayoría de los grandes proyectos urbanísticos y arquitectónicos del Londres contemporáneo -véase *Bloque III. King's Cross Central*. [Figura II.12]

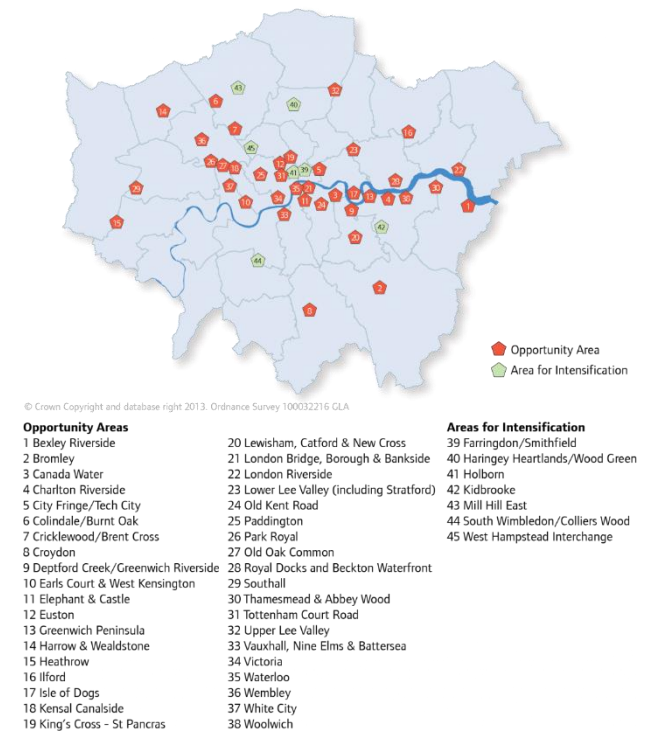


Figura II.12. New London Plan Opportunity Areas.

al menos 2500 nuevas viviendas o 5000 nuevos puestos de trabajo, o una combinación de ambos. (Ijeh, 2020)

<sup>47</sup> (Stuart Baillie, Bhooseok Nam y Samuel Dargue, 2018)

<sup>48</sup> (Stuart Baillie, Bhooseok Nam y Samuel Dargue, 2018)

<sup>49</sup> (Stuart Baillie, Bhooseok Nam y Samuel Dargue, 2018)

<sup>50</sup> Muchos están vinculados a mejoras de servicios públicos, infraestructuras y transporte público existentes o potenciales y, por lo general, tienen capacidad para



Por otra parte, en Londres funciona un **sistema de catalogación** que identifica los edificios de especial valor histórico y les proporciona protecciones adicionales en lo que respecta a su alteración o demolición. Sin embargo, el proceso de catalogación no tiene en cuenta activamente el **entorno urbano exterior** de un edificio y la contribución que éste puede hacer a su integridad histórica, por ello **las áreas de conservación** intentan rectificar este descuido identificando áreas de especial calidad histórica y proporcionándoles un nivel adicional de protección legal.<sup>51</sup>

Pordemos considerar que hasta que no se desarrolle un marco político coherente para los edificios altos en toda la ciudad que dé prioridad a un diseño de alta calidad, y sea capaz de consolidar con éxito sus conflictivas aspiraciones en materia de altura frente a las de conservación del patrimonio, los edificios altos seguirán haciendo mucho más mal que bien.

**Figura II.13.** La UNESCO ha invitado a Londres a considerar la posibilidad de imponer restricciones limitadas a la proliferación de edificios altos en zonas de máxima sensibilidad histórica, pero los marcos de planificación se han negado a hacerlo. (Ijeh, 2020)

En la imagen apreciamos el brusco cambio de escala que se produce en los límites de la City con Shoreditch al noreste.



<sup>51</sup> (Ijeh, 2020)



Figura II.14. Fachada de The Foreign Office en Whitehall

Figura II. 15.16. Fachada de The Foreign Office a St James Park: el contraste entre la fachada formal y la parte trasera informal del Foreign Office muestra cómo la buena arquitectura londinense puede responder a contextos tanto urbanos como naturales.

Figura II.17. Pictórica vista de Buckingham desde St James.

### 1.3. Naturaleza

Londres es una de las capitales más verdes del mundo. **Un tercio de su suelo está destinado a espacios verdes públicos** y el 47% a espacios verdes de todo tipo, la proporción más alta del mundo para una ciudad de su tamaño<sup>52</sup>. En Nueva York, la cifra de espacios verdes públicos es del 27%, mientras que en París es sólo del 9%. En Londres también hay 27 metros cuadrados de espacio verde por cada habitante, mientras que en Estambul es de 6,4 metros cuadrados, en Tokio de 3 metros cuadrados y en Buenos Aires de sólo 1,9 metros cuadrados.<sup>53</sup> La manifestación más evidente de los árboles en la mayoría de las ciudades es en sus parques y Londres tiene la suerte de contar con **algunos de los parques urbanos más generosos y amplios del mundo**. El núcleo está formado por ocho parques reales, cinco de los cuales se encuentran en el centro de la ciudad y forman una cinta incomparable de zonas verdes continuas que

<sup>52</sup> (Greenspace Corporation for Greater London (GIGL), 2020)

<sup>53</sup> (London City Hall, Bloomberg, 2018)

<sup>54</sup> (Ijeh, 2020)

se extienden 5 km (3 millas) desde Notting Hill Gate hasta Parliament Square.<sup>54</sup>

Estos parques tienen su origen en los cotos de caza reales donados a la nación a partir del siglo XVII y, como tales, conservan a menudo un aspecto más naturalista y casi rural que la tradición de parques públicos urbanos, más definida por la planificación, establecida en el siglo XIX y evidente en lugares como Central Park en Nueva York y el Parc Güell en Barcelona. En consecuencia, en Regent's Park y Hyde Park, en particular, es posible experimentar campos ondulados, praderas de flores silvestres y horizontes boscosos en pleno centro de Londres, una perversión casi alegre de la condición urbana y una confirmación de la prerrogativa concedida a la naturaleza dentro de un entorno, en cierto modo surrealista, creado por el hombre. Ambas características son muy exclusivas de la propia ciudad. Es precisamente esta composición naturalista de los parques la que **refuerza los rasgos humanistas e informales** inherentes al carácter urbano.

<sup>55</sup> Plaza que coge su nombre de la cercana Lincoln's Inn, que es uno de los cuatro Inns of Court de Londres al que acuden los barristers de Inglaterra y Gales.

<sup>56</sup> (Ijeh, 2020)

Pero la arraigada filiación naturalista del carácter urbano de Londres no se transmite únicamente a través de la cantidad de espacios verdes, por ello, no es casualidad que la plaza más antigua de Londres se denomine jardín (Covent Garden) y la más grande, campo (Lincoln's Inn Fields<sup>55</sup>). Son síntomas de una **profunda afinidad psicológica con el mundo natural** que ha perdurado durante siglos y sobrevivido, a pesar de que fue esta ciudad, la más verde, la primera megalópolis moderna del mundo en su desenfundada expansión industrial durante el siglo XIX.<sup>56</sup>

El origen de estas afinidades de Londres se encuentra probablemente en una **larga tradición de veneración nacional de la campiña inglesa como refugio residencial idealizado**. Se trata de una aspiración cultural que encontró voz arquitectónica en los movimientos pintorescos y románticos de finales del siglo XVIII y principios del XIX, un movimiento cuyas plazas, terrazas y vías de circulación fueron fundamentales para establecer el carácter del centro de Londres tal y como lo vemos hoy. El respetado historiador de la arquitectura Nikolaus Pevsner<sup>57</sup> observó que el palacio de Buckingham "es seguramente el único palacio real de cualquier gran capital que tiene su césped y su lago y que da a un parque". Como el gran

<sup>57</sup> (Pevsner, 1957) Conocido por su obra *The Buildings of England*, una monumental serie de guías de la arquitectura de Gran Bretaña condado a condado en 46 volúmenes diferentes.



clímax urbano del poder real, sería difícil imaginar que el palacio no estuviera rodeado de cafés y tiendas y que tuviera una estación de metro, si estuviera en Viena, Budapest o París, pero en Londres está totalmente sumergido en mantos de vegetación abundante que casi le dan la impresión de una colosal mansión de campo más que de un monumento emblemático y de carácter cosmopolita. [Figura II.17]



**Figura II.18.** Algunos de los ejemplos más entrañables son los jardines de *Mount Street en Mayfair*. Se trata de enclaves verdes ocultos y tranquilos donde el espacio urbano sobrante ha sido colonizado por la naturaleza y proyecta la capacidad innata de Londres para la **informalidad y la sorpresa**

<sup>58</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>59</sup> (Ijeh, 2020)

El fuerte contexto que suponen los parques de Londres también es capaz de tener **un impacto directo en su arquitectura**. En el **Foreign Office de 1860** de Gilbert Scott, como era de esperar - tal y como veremos en *Estilos* -, el edificio presenta una fachada formal, palaciega y monumental a Whitehall, con Edwin Lutyens asegurando que el Cenotafio se centrara en su imponente fachada 60 años después. Pero cuando se llega a la fachada trasera, la formalidad se ha disuelto por completo en un pintoresco y asimétrico paisaje de ensueño de ventanas tipo mirador -*bay windows*- y torretas pintorescas, todo ello concebido como **una respuesta irremediamente romántica al exuberante y pictórico paisaje del parque de enfrente**.<sup>58</sup> Entre estas dos fachadas opuestas se encuentra la paradoja de Londres: **la mejor arquitectura de la ciudad debe ser lo suficientemente flexible y con variantes como para crear una réplica urbana que se sienta igualmente cómoda dentro de un contexto natural**. [Figuras II.14.15.16 ]

Si bien los parques y jardines de Londres muestran árboles situados en su hábitat natural, también contribuyen en gran medida al carácter de las calles y espacios públicos londinenses -véase **Bulevares** en *Calles*-. Así, calles como Kingsway, el Mall, el Embankment, Birdcage Walk, Constitution Hill, Northumberland Avenue y, hasta cierto punto, Park Lane, imitan algo parecido al modelo europeo de bulevar arbolado, en apariencia general, si no en uso. Del mismo modo, largos tramos de las **orillas del Támesis** también están arbolados, otro gesto urbano que ayuda a construir un compendio de **panorámicas urbanas muy pintorescas** de la ciudad. Y, por supuesto, podría decirse que la utilización más memorable de los árboles y el paisajismo de la ciudad en un entorno urbano se produce en su **gran tradición de plazas** -véase *Plazas*-. Tanto si se trata de plazas residenciales ajardinadas como Belgravia, Bloomsbury o Bedford Square como de espacios más cívicos como Trafalgar, Parliament o Leicester Squares, es casi inevitable que **los árboles formen parte de su**

**telón de fondo visual** y, por tanto, suavicen y humanicen su carácter y su condición urbana.

Tal es la consideración de Londres por el entorno natural que a veces **difumina los límites entre espacio verde y espacio público** en la ciudad, comprometiendo así la tradición de los espacios ajardinados duros, adquiriendo en ocasiones una **actitud descuidada hacia la colocación de los árboles**, dejados caer al azar en lugares inapropiados. Del mismo modo, hay tramos de la ciudad que se beneficiarían enormemente de **la plantación de nuevos árboles**, como partes de Oxford Street -véase *Calles*-, Euston Road, London Wall y gran parte de la ribera del Támesis al este del puente de Blackfriars, que todavía permanecen estériles.<sup>59</sup> Por ello, aunque nadie duda de la contribución enormemente positiva y humanizadora de los árboles al carácter urbano de Londres, pero sería muy de agradecer un **enfoque más riguroso y específico** de su ubicación en el centro de la ciudad [ODS 13].

**Figura II.19.** *Oxford Street permanece estéril de árboles*





Figura II.20. Panorámica de la ciudad desde King's Reach

Figura II.21. Hammersmith Bridge

Figura II.22. Richmond Bridge

Figura II.23. Waterloo Bridge

## 1.4. Vías Fluviales y Canales

De entre toda la mirada de muelles, ríos, canales y acequias de Londres, hay uno que destaca de forma indiscutible: **el río Támesis**. El Támesis es uno de los grandes ríos urbanos del mundo y posiblemente el principal punto de referencia público de la ciudad. El segundo río más largo del Reino Unido es un rasgo definitorio del carácter urbano de la ciudad, y **su gran extensión en el centro de la ciudad constituye el majestuoso primer plano de algunas de las imágenes del paisaje urbano y los hitos más perdurables** de la ciudad. A diferencia del Sena en París, el Támesis está sometido a las mareas en la mayor parte de su recorrido a través de la ciudad, lo que hace que se convierta en un avatar del mundo natural, agitado y a veces imprevisible, en su corazón.

El verdadero alcance de las características naturales del Támesis es tan sorprendente como significativo. Las mareas pueden subir y bajar hasta 7 m al día y el río tiene **265 m de ancho en el puente de Londres y 448 m en Woolwich**, lo que convierte al Támesis en uno de los ríos urbanos más anchos de cualquier capital europea. En comparación, el río Moscova de Moscú y el Danubio de Budapest miden aproximadamente 200 m de

ancho en el centro de sus respectivas ciudades, el Sena de París tiene aproximadamente 160 m de ancho junto al Louvre, el Tíber de Roma tiene 110 m de ancho en su punto más cercano a la Ciudad del Vaticano y el río Liffey de Dublín sólo tiene 45 m de ancho en el puente O'Connell.<sup>60</sup> Sin embargo, a pesar de la majestuosidad y la grandeza del Támesis, la **naturaleza orgánica** de este mundo natural sigue haciéndose sentir en el implacable camino serpenteante que el Támesis recorre a través de la ciudad, retorciéndose y girando a través de la capital como un látigo que no cesa de temblar. Esta irregularidad no sólo refleja el trazado y el carácter más amplio de la ciudad, sino que también arroja una serie de majestuosas vistas curvas en su paisaje urbano, **como King's Reach en Westminster [Figura II.20] y la Isle of Dogs donde se sitúa la regenerada Canary Wharf**. Esta dualidad del Támesis, su fuerza física y sus instintos naturales, significa que, de todos los lugares de Londres, el Támesis es **donde uno puede sentirse más cerca de la ciudad y, a la vez, más alejado de ella**; una gloriosa contradicción que tipifica a Londres.

A lo largo de su tramo central, el Támesis está **flanqueado por varios edificios cívicos y culturales**, de los cuales el más famoso es, con diferencia, **el Palacio de Westminster**, pero que también incluye

importantes monumentos londinenses como **la Tate Modern, la Somerset House -véase Fuentes- el antiguo County Hall, el complejo comercial More London -véase Materialidad, estilos y color- y los diversos recintos artísticos del South Bank**. En el lado sur, un paseo público continuo recorre la South Bank y gran parte de Bankside, en el centro de Londres, proporcionando una secuencia desenfadada de vistas espectaculares. Una ruta pública por la orilla del río atraviesa también gran parte del lado norte, cuyo punto culminante es el regio **arco arbolado del Embankment**. Además, aunque siguen existiendo focos de inaccesibilidad en la ciudad, en los últimos años **se ha hecho mucho por abrir a los peatones los frentes del río que antes eran privados o industriales**.<sup>61</sup>

El Támesis está atravesado por varios puentes, la mayor concentración de los cuales se encuentra en el centro de la urbe. Es famoso, e inconveniente, que **no haya puentes en Londres al este del Tower Bridge**, una espantosa disparidad histórica entre el este y el oeste de Londres que es un subproducto obstructivo, aunque en su día necesario, de las antiguas funciones industriales que disfrutaban **el Pool of London y el Port of London** hacia el este de la City. A diferencia de los puentes de París o Praga, **los puentes de Londres tienden a ser más funcionales y útiles que**

<sup>60</sup> (Michael John Hebbert and The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2007)

<sup>61</sup> (Michael John Hebbert and The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2007)





Figura II.24. Garden Bridge, Heatherwick Studio

Figura II.25. Regent's Canal a su paso por King's Cross Central, ejemplo de regeneración urbana.

Figura II.26. Uno de los muchos proyectos de regeneración de Hackney Wick

Figura II.27. Hay's Galleria, South Bank

a ser ornamentales. Por supuesto, la única excepción flagrante a esta regla es el **Tower Bridge** - véase *Materialidad, estilos y color* -, uno de los puentes más famosos del mundo y un símbolo icónico de Londres cuyo aspecto medieval conspira con la adyacente Torre de Londres para reforzar la impresión internacional de una ciudad antigua y venerable. Otras ofertas más decorativas incluyen la fría pureza escultórica del puente de Waterloo, los pilares góticos con pináculos del puente de Hammersmith [Figura II.21.] y el puente de Alberto, profusamente iluminado. Por su parte, el moderno **Millenium Bridge de Foster** - véase *Materialidad, estilos y color* - es una de las últimas adiciones memorables al paisaje urbano de Londres.<sup>62</sup> Recientemente, se ha indagado en nuevas propuestas como el Garden Bridge de Thomas Heatherwick [Figura II.24.], pero finalmente no han prosperado debido a su elevado coste.<sup>63</sup>

Para una ciudad tan antigua como Londres, **la mayoría de sus puentes son notablemente jóvenes**, y el más antiguo, el de Richmond [Figura II.22.], data sólo de 1776. Esto contrasta con otras ciudades históricas europeas; el famoso Ponte Vecchio de Florencia, por ejemplo, data de 1345. La

mayoría de los puentes londinenses son fruto de una explosión de construcción de puentes en el siglo XIX, cuando la corporación londinense relajó por fin los reglamentos proteccionistas que habían mantenido el **puente de Londres como único paso del Támesis durante casi 1.700 años**<sup>64</sup>. La venta del **Viejo Puente de Londres** a un empresario estadounidense en 1968 es también un recordatorio de **la crueldad comercial** que sustenta el carácter urbano de Londres y que amenaza el entorno, si no el tejido, de otros apreciados monumentos nacionales.<sup>65</sup>

El Támesis es hoy **un río muy concurrido**, repleto de embarcaciones turísticas y de fiesta, y en el que operan numerosos servicios privados de autobuses fluviales. Aunque **ya no es un río industrial**, podemos observar que **la herencia industrial** ha dejado su legado en el Támesis en **la riqueza de los antiguos muelles y almacenes** que todavía dan al río, sobre todo al este. Muchos de ellos, como el de **Shad Thames** - véase *Calles* -, se han **reconvertido para uso residencial** y se entremezclan con las nuevas urbanizaciones ribereñas [Figura II.30.]. Pero otros, como **Hay's Galleria** [Figura II.27.] y **Gabriel's Wharf**, se han reconvertido en comercios y

lugares de ocio. Una consecuencia positiva de la desindustrialización del Támesis ha sido el medio ambiente. **Su tonalidad marrón se debe al lodo**, no a la contaminación, y a pesar de que en su día fue un depósito de aguas residuales, enfermedades y contaminación, hoy en día está considerado como **uno de los ríos más limpios que atraviesan una gran ciudad del mundo [ODS 13]**<sup>66</sup>. Además, el Támesis en el oeste de Londres conserva un aspecto completamente diferente al carácter industrial que aún se mantiene en gran medida en el este de la ciudad. Al oeste de Hammersmith, el potente tejido urbano del centro londinense se desvanece y el río, más calmado, serpentea suavemente a través de un paisaje pintoresco y pastoral más propio de **la campiña** [Figura II.22.]. En su este industrial y su oeste pintoresco, **el Támesis representa los dos extremos contradictorios del carácter de Londres**. Por su parte, **el río Lea**, en el este de Londres, es uno de los más largos y, **al fluir por los regenerados barrios postindustriales de Bow y Hackney Wick** [Figura II.26],<sup>67</sup> así como por los pintorescos puertos deportivos y los amplios campos **abiertos de los pantanos de Walthamstow y el valle del Lea** - donde se ubica el Queen Elizabeth Olympic Park-, también subraya los

<sup>62</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>63</sup> (Walker, 2017)

<sup>64</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>65</sup> (Londonist, 2013)

<sup>66</sup> (Michael John Hebbert and The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2007)

<sup>67</sup> (White, 2019)





Figura II.28. Tramo Åboulevarden del río Aarhus

Figura II.29. Regent's Canal a su paso por Little Venice.

Figura II.30. Wapping, antiguas fábricas industriales reconvertidas en apartamentos de estilo Loft

extremos del carácter de la ciudad imitando los contradictorios paisajes ribereños del Támesis.

Curiosamente, Londres también alberga una serie de ríos perdidos<sup>68</sup>, que en su día fueron importantes vías fluviales y que ahora han quedado enterradas bajo tierra debido a siglos de reurbanización o apropiación como alcantarillas durante la época victoriana. Muchos de ellos, como Walbrook, Westbourne y Tyburn, han dado nombre a calles o barrios. El más famoso es el río Fleet, que fluye desde el puente de Blackfriars hasta Highgate y cuyo caudal aún puede oírse bajo tierra a través de las rejillas de las aceras de la estación de Blackfriars. Estos ríos perdidos proporcionan un recordatorio surrealista y entrañablemente folclórico de la ubicuidad del mundo natural incluso en el carácter del Londres moderno. Y en el caso del Fleet, también son una fuente de inspiración para la remodelación urbana. Gran parte del Fleet discurre bajo el trazado de Farringdon Road -véase Turmill, Bloque III- donde los intensos bombardeos de la guerra y la insensible reconstrucción actual y de posguerra garantizan su condición de cañón urbano insípido y anodino en

<sup>68</sup> (Talling, 2020) en esta web podemos observar imágenes del desagüe del río Fleet bajo el puente de Blackfriars.

su mayor parte. Su carisma podría mejorar significativamente si se abriera el río Fleet por debajo de él, de forma similar al descubrimiento del tramo Åboulevarden del río Aarhus [Figura II.28.] en la segunda ciudad de Dinamarca, una medida que ha sido un éxito rotundo.<sup>69</sup>

Las vías navegables artificiales de Londres también contribuyen de forma significativa al carácter urbano de la ciudad. En el siglo XIX, los muelles del este de Londres, conocidos colectivamente como el Puerto de Londres, eran los mayores del mundo y su cierre, que se produjo en gran parte a mediados del siglo XX, tuvo un efecto catastrófico en el tejido económico y social del East End. Sin embargo, su regeneración a partir de la década de 1980 ha sido un éxito asombroso, con Canary Wharf y los muelles vecinos de la Isle of Dogs transformados en nuevos asentamientos urbanos, todos ellos fuertemente definidos por su distintivo carácter ribereño.<sup>70</sup>

Londres también tiene dos canales principales que forman un amplio arco sobre gran parte de la sección norte del centro de Londres. El

<sup>69</sup> (Schrøder, 2016)

<sup>70</sup> (Ijeh, 2020)

Regent's Canal [Figura II.25.] va desde la cuenca de Limehouse hasta la de Paddington, mientras que el tramo principal del Grand Union Canal, mucho más largo, va desde Paddington hasta Birmingham. La confluencia entre la cuenca y los dos canales se conoce como la Pequeña Venecia [Figura II.29.] , que, con sus coloridas casas flotantes y sus bares y restaurantes a orillas del agua, todo ello presidido por bulevares arbolados de grandes terrazas de estuco, presenta una variante idealizada y poderosamente pintoresca del carácter residencial de Londres, elevada al estado más tranquilo, idílico e idealizado posible.<sup>71</sup> En otros lugares de los canales Grand Union y Regent's existen enclaves similares y más pequeños que, en los bordes sin coches de los canales y en su compacta diseminación de los paisajes urbanos residenciales e industriales que se alternan en todo Londres, presentan efectivamente una simulación miniaturizada, más tranquila e íntima del Támesis.

<sup>71</sup> (Ijeh, 2020)





## 1.5. Clima

El clima londinense, con veranos trepidantes e inviernos relativamente fríos, era una de las razones que explicaban la reticencia de la ciudad a abrazar la cultura de los cafés. Sin embargo, en las últimas décadas esto ha cambiado significativamente, y muchas zonas de Londres fomentan ahora **una vibrante cultura de cafés** en las aceras que perdura a pesar del tiempo, con calefactores en el exterior de bares y pubs en invierno. Por otra parte, también es importante no considerar que el clima lluvioso de Londres tenga **un impacto universalmente negativo en el carácter y la cultura de la ciudad**. El buen tiempo y el calor pueden pasar desapercibidos en ciudades con climas más cálidos, pero, debido a su rareza en Londres, el impacto es casi inmediato: **los parques y espacios públicos** de toda la ciudad son colonizados por hordas de relajados londinenses desesperados por disfrutar de cada centímetro de su espacio público en los pocos días de respiro templado que permite el clima.<sup>72</sup> En días como éste, la ciudad se contagia literalmente de un zumbido tan palpable de jolgorio y esparcimiento que cualquier propensión cívica previa a la sobriedad desaparece por completo. El tiempo dirá si este **entusiasmo cosmopolita** puede mantenerse si el calentamiento global hace que estos fenómenos meteorológicos sean más frecuentes, pero, al menos por el momento, está claro que **la falta de sol dinamiza el carácter de Londres tanto como su presencia**.

Otra cosa que el clima cambiante de Londres ha dinamizado es el debate sobre **la calidad del aire en la ciudad**. Un informe del King's College afirmaba que, en algunos días, **Oxford Street era la calle más**

**contaminada del mundo**.<sup>73</sup> En este sentido, las medidas para reducir la contaminación pretenden tener un impacto directo en el carácter de Londres. En marzo de 2003 se implantó una tasa de congestión para reducir los niveles de tráfico y la contaminación atmosférica y la **nueva Zona de Emisiones Ultra Bajas**, introducida en abril de 2019, amplía esencialmente la red y el área a la que se aplican estas tasas. **La reducción del tráfico en el centro de Londres** podría abrir la puerta a una reevaluación radical del uso del espacio público en la ciudad. Ya lo hemos visto con la instalación de una ambiciosa, aunque controvertida, **red de carriles bici en todo el centro de Londres**<sup>74</sup> y, si un menor uso del coche facilita **una mayor peatonalización**, el propio medio ambiente podría encargarse de rejuvenecer radicalmente el espacio público londinense.

**La calidad del aire** es quizá la demostración cívica más destacada del inexorable ascenso de la agenda de la sostenibilidad en los últimos años. El año 2019, por ejemplo, el propio Londres acogió una serie de manifestaciones masivas sobre el cambio climático y, en general, se acepta ahora en todos los ámbitos de la sociedad que **las ciudades deben estar a la vanguardia del impulso para crear un futuro más saludable y sostenible**. Mientras que Londres forma parte del grupo de ciudades C40, que se ha comprometido a reducir las emisiones de carbono en un 60% para 2025, otras ciudades han ido más allá: la alcaldesa de París se ha comprometido a peatonalizar amplias zonas de la ciudad y Copenhague se ha comprometido a reducir las emisiones de carbono a cero para 2025 [ODS 13].<sup>75</sup>

Hoy en día se acepta que, para conservar el carbono incorporado, los **edificios contundentes deben ser reformados** en lugar de ser demolidos<sup>76</sup>. Aunque esto tiene mucho sentido desde el punto de vista de la

sostenibilidad, no lo tiene necesariamente en el contexto del paisaje urbano y muchos edificios que contribuyen negativamente al paisaje y al carácter local y que, de otro modo, habrían sido eliminados al expirar los contratos de arrendamiento, se ven ahora conservados injustamente para mitigar la posible emisión de carbono incorporado. Podría decirse que el ejemplo más significativo de los últimos años ha sido la monstruosa **Portland House de Howard Fairbairn and Partners en Victoria**, que, a pesar de que sus 29 plantas están en total desacuerdo con el paisaje urbano histórico circundante y de que socava de forma incongruente el entorno de activos patrimoniales icónicos clave como el Palacio de Buckingham, ha obtenido la aprobación para la reurbanización y la ampliación en virtud de los planes de 2018 parcialmente aprobados por la inaceptable liberación de carbono incorporado si el edificio fuera demolido.<sup>77</sup>

Por supuesto, **la adaptación y la reutilización de los edificios existentes deben ser prioritarias**, sobre todo en una ciudad en la que los edificios históricos contribuyen de forma tan significativa a su identidad, pero si la sostenibilidad se utiliza como Caballo de Troya para garantizar **la conservación injustificada de edificios que dañan el carácter urbano**, puede tener la nefasta e involuntaria consecuencia de preservar a perpetuidad la mala arquitectura y los errores de planificación.



**Figura II.31.**  
*Remodelación de Portland House por Gensler*

<sup>72</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>73</sup> (Leake, 2014)

<sup>74</sup> (Frearson, 2014)

<sup>75</sup> (C40, 2021)

<sup>76</sup> El término "carbono incorporado" hace referencia a la cantidad de dióxido de carbono emitido durante la construcción de un edificio, por lo que cuanto más grande sea el edificio, mayor será su carbono incorporado.

<sup>77</sup> (Heathcote, 2019)



# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



**Bloque II.** Definiendo el carácter de Londres.

1. Elementos que definen el carácter urbano

2. Escala Intermedia /Elementos urbanos

2.1. Calles

2.2. Plazas

2.3. Vivienda

## 2.1 Calles

Junto con las plazas y los espacios públicos, las calles contribuyen a construir toda **la infraestructura física y social del espacio público** de la ciudad. Por lo tanto, al igual que en todas las ciudades, las calles son cruciales para transmitir el sentido de su carácter y su identidad urbana, ya que proporcionan una clara condensación de los temas e impulsos subyacentes que contribuyen a formarla. Las calles de Londres suelen seguir el mismo patrón de desarrollo que sus plazas y espacios públicos. Hay una gran variedad, que va de lo monumental a lo íntimo, pero, como sucede con gran parte de su carácter, a menudo están fuertemente influenciadas por un fuerte énfasis residencial.

Caracterizadas por la irregularidad e informalidad, a menudo hay una rica diversidad de colores, materiales, estilos, proporciones y siluetas de cubiertas que se combinan con el fino grano de la ciudad para crear un **paisaje urbano altamente dinámico y fluido** cuya naturaleza aleatoria coincide con la expansión orgánica del trazado de las calles medievales de Londres.

Como hemos observado en el apartado anterior, la ausencia de un trazado reticular hace que las calles rara vez sean rectas, sino que **serpentean, se retuercen y giran con una energía obstinada** que rompe violentamente la unidad convencional de un paisaje urbano en un número infinito de **puntos de vista oblicuos y escalonados**. Estos patrones físicos vertiginosos también parecen denotar alguna forma de agitación, caos y desorden latentes y no resueltos en su psique urbana. Pero **el caos invita a la excitación, la agitación denota energía y el desorden presagia la sorpresa**, y es en esta mezcla desconcertante de melodrama e intriga en el paisaje urbano -y no necesariamente en la escala y el impacto de las amplias avenidas o las vistas interminables que pueden desplegar otras capitales- **donde reside el verdadero espíritu de Londres**.

Por el contrario, muchas de sus calles también **expresan la afinidad natural de la ciudad con los modismos rurales** y, a pesar de su gran escala, a menudo son sus calles centrales y suburbanas, bastante concurridas, las que son cruciales para reforzar las diversas tipologías de barrios con espíritu de pueblo que se superponen en el tejido de la ciudad. Inevitablemente, parte de esta tipología es una fuerte **tradición de paisajismo natural** y los instintos pintorescos innatos de la ciudad se transmiten a través de sus calles con **hileras de adosados arboladas y de las callejuelas -mews- cubiertas de hiedra**, todas ellas características suavizantes que ayudan a humanizar la condición urbana.





## Calles Principales

### Informales

**Figura II. 32.33.** Las calles irregulares o informales rara vez son axialmente rectas y suelen discurrir por caminos torcidos o sinuosos, como **Lombard Street, City** -véase Señalización-.

La **variedad estilística y el rechazo a la uniformidad** arquitectónica son otras características clave de este tipo de vías como observamos en **Oxford Street**-mitad izquierda y el **Strand** -arriba izquierda-, que ofrecen un rico compendio de estilos arquitectónicos que van desde el contemporáneo hasta el art decó, pasando por el neogeorgiano y el barroco eduardiano, con toda la variedad de colores, materiales, escalas y tratamientos del alzado que ello conlleva.

También hay una cuestión de escala: mientras **Broadway** en Nueva York tiene 35 m de ancho, **La Rambla** en Barcelona tiene 57 m y los emblemáticos **Campos Elíseos** en París tienen la colosal anchura de 70 m, **Oxford Street** es un ejemplo de las proporciones de muchas vías principales de Londres: tiene 26 m de ancho y sus aceras varían entre 6 y 9 m de ancho ocupadas por paradas de bus, bancos y árboles; los edificios tienen de cuatro a siete pisos y la mayor parte de la calzada tiene capacidad para uno o dos carriles de tráfico a cada lado, lo que, como vemos, es considerablemente más estrecho que algunas de las avenidas de varios carriles de París o Barcelona. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 34.** Con sus amplias aceras arboladas, sus fachadas formales y el punto focal axial de **Bush House, Kingsway** se ajusta a muchas de las reglas de un típico bulevar europeo. Tanto formal como geométricamente, se trazó a principios del siglo XX en un afán de expansionismo imperialista Eduardiano. (Ijeh, 2020)

## Bulevares

**Figura II.35.36.37.** Habitualmente, los bulevares europeos son avenidas anchas, rectas y arboladas, con fachadas alineadas cuya planta baja, abiertas, están llenas de actividad en la que acogen usos recreativos animados, como cafés y restaurantes, cuyos asientos colonizan la calle. La amplia anchura permite la instalación de los diversos elementos que animan la experiencia del bulevar, como aceras anchas, bancos, asientos en los cafés, árboles y, posiblemente, arte público y elementos de agua. La intimidad inmersiva y el recinto cinético que desprenden las arterias londinenses, generalmente más estrechas, es una parte importante del carácter urbano de la ciudad. Pero complica la aplicación del modelo convencional de bulevar

Por ejemplo, **The Mall** -arriba derecha- y **Northumberland Avenue** -segunda imagen derecha- son rectos, anchos y arbolados, pero el primero ocupa un parque más que un entorno urbano y el segundo ofrece fachadas de calles en gran medida inactivas. Igualmente, el **Victoria Embankment**-tercera imagen derecha- aunque **amplio y arbolado, no es recto ni está bordeado por aceras activas.** (Ijeh, 2020)

**Figura II. 38.** Mientras **Park Lane** presenta una actividad peatonal ligeramente mayor, su tranquilidad se ve gravemente comprometida por la calzada arterial de ocho carriles que discurre a su lado. En esta vía una sutil reordenación de la calzada, el pavimento, el arbolado y los usos de la planta baja podría mejorar el carácter creando una tipología híbrida de bulevar londinense que mezclara la formalidad europea con la expansión asimétrica autóctona de Londres. (Ijeh, 2020)





## Calles Principales

### Formales

**Figura II. 39.** En París, los bulevares de Haussmann se diseñaron con precisión matemática, con la anchura de la calle en proporción directa a la altura del edificio y un código de diseño formal que determinaba las características del paisaje urbano, como la anchura de la acera, la posición de los árboles e incluso la altura de las Barandillas en la fachada. En Londres no existe ninguna directriz de este tipo.

Tomemos como ejemplo **Whitehall -arriba-** sigue siendo ligeramente torcida, y aunque revela un majestuoso despliegue de fachadas monumentales, es **relativamente diversa estilísticamente, ofrece distintas alturas de edificios, contornos poco definidos**, lo que hace que se disuelva en la domesticidad de las terrazas en sus extremos norte y sur. Así que, incluso cuando están en su punto más formal y bien amenizado, las principales calles de Londres siguen permitiéndose la irregularidad insurgente que es su válvula de escape del paisaje urbano frente a la presión del comportamiento de la uniformidad homogénea. (Ijeh, 2020)



**Figura II. 42.** Pall Mall, St James, con vistas a la Galería Nacional en Trafalgar Square, como punto focal del paisaje urbano.



**Figura II. 43.** Del mismo modo, St James Street, con el Palacio de St James cerrando la perspectiva.



**Figura II. 40.41.** Regent Street es una de las pocas calles principales de Londres que se ajustan a un modelo continental de formalidad urbana: es ancha, principalmente recta, con una línea de **tejado consistente, plantas bajas porticadas y fachadas de piedra de Portland** temáticamente uniformes que se adhieren al mismo lenguaje arquitectónico monumental y neobarroco. El hecho de que la calle se desarrollara y diseñara **como parte de un único plan maestro**, algo poco frecuente en Londres, también explica en gran medida su planificación uniforme. Pero incluso aquí, en su glorioso **Quadrant**, la indómita Londres sigue siendo la nota discordante, ya que Nash convierte hábilmente la complicada desalineación de dos ejes paralelos creada por el trazado orgánico de Londres en uno de los gestos urbanos más solemnes y hospitalarios de Europa. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 44.** King William Street, continuación del puente de Waterloo, City, un ejemplo de vía formal





Figura II.45. Shad Thames, una calle secundaria paralela al Támesis con almacenes industriales reconvertidos a loft.

Figura II.46. Carnaby Street, una animada calle comercial del West End.

Figura II.47. Royal Courts of Justice en Strand, como cualquier otro edificio de la calle.

## Calles menores

En el impenetrable laberinto de sus calles secundarias, callejuelas y callejones traseros es donde emerge el verdadero carácter de la ciudad. Aquí, como un colegial revoltoso que se quita la corbata en cuanto termina la jornada escolar, toda la pretensión de uniformidad que vemos en calles como Regent Street y Whitehall se desecha alegremente para que Londres pueda deleitarse literalmente con el enmarañado tumulto de su paisaje urbano desordenado y su indisciplinada red de calles.

Estas sensaciones se canalizan a menudo a través de un marco hipotético de informalidad, domesticidad y, en ocasiones, de una atmósfera pueblerina. Además, la sensación añadida de privacidad que proporciona la menor anchura de las calles y su escala más modesta, intensifica la sensación de intimidad e inmersión que ofrecen muchas de las calles más pequeñas de Londres.

Las calles menores de Londres pueden ser rutas secundarias, pero están muy por encima de su peso cuando se trata de su relación con los edificios

principales y su consiguiente impacto en el tejido, el diseño y la identidad de la ciudad.

Tal y como veremos en *Comparativa Urbana*, en prácticamente cualquier otra gran ciudad del mundo, edificios de prestigio como el Museo Británico y la Royal Opera House ocuparían el primer plano del trazado de la ciudad y probablemente se situarían detrás de las grandes plazas públicas que forman la horquilla de la que parten otras calles y avenidas. Pero en Londres, estos edificios soportan la pronunciada humillación cívica de ser relegados a las calles secundarias simplemente porque su arraigado trazado orgánico se niega rotundamente a plegarse a su voluntad. Incluso cuando estos edificios se sitúan en las vías principales, como los Tribunales Reales de Justicia en el Strand [Figura II.47.], no se les permite la cortesía de apartarse de la acera detrás de un gran patio de entrada, sino que deben asumir humildemente su posición, junto con las oficinas de correos y los bares adyacentes, justo en la misma línea de pavimentación que todos los demás.

Además, no es por casualidad que el Primer Ministro británico resida en una inocua casa adosada en una discreta calle lateral. Esta señalada relegación no sólo es una concesión política de celebración a la cultura callejera londinense, sino que también cuenta como el tipo de rechazo subversivo del autoritarismo que es evidente a lo largo de la historia de Londres. Es una manifestación contemporánea de lo que se descubrió a costa de la pericia de Carlos II cuando intentó implementar la reconstrucción para la City de la mano de Wren después del Gran Incendio de 1666. En Londres, la soberanía reside en la calle y no en su decorado o complemento.<sup>78</sup>

<sup>78</sup> (Ijeh, 2020)



## Callejones

Detrás de casi todas las grandes calles o fachadas del centro de Londres se esconde un laberinto de itinerarios y pasadizos que forman la extraordinaria red de callejones de la ciudad. Los callejones se unen a una fascinante zona interior de patios traseros -*yards*-, patios centrales-*courtyards*-, callejones -*alleways*-, arcos de ferrocarril -*archways* [Figuras II.51.52] - y pasadizos -*alleys*- que constituyen los ocultos suplentes espaciales de sus principales elementos urbanos, todos ellos constituyen se adscriben como variedades tipológicas de las calles menores anteriormente observadas.

Estos seductores espacios auxiliares son de vital importancia para comprender la complejidad del carácter urbano de Londres por varias razones: en primer lugar, las callejuelas son siempre, aunque no exclusivamente, históricas y, por lo tanto, proporcionan una visión tentadora del viejo Londres. Con sus lámparas de gas (modernizadas) y sus ventanas abatibles, callejones como **Goodwin's Court**, en Covent Garden, y **Mason's Avenue** [Figura II.50.] , en la City de Londres, ofrecen un conducto seductor y pintoresco hacia los mundos desaparecidos del Londres georgiano y medieval, respectivamente.

En segundo lugar, por su naturaleza, los callejones son pequeños e íntimos; sorprendentemente, el que pretende ser el callejón más estrecho de Londres, **Brydges Court** en Covent Garden, sólo tiene 38 cm de ancho. Para una ciudad de la escala colosal de Londres, ofrecer espacios de intimidad casi claustrofóbica es una concentración física táctil y amablemente opresiva del humanismo domesticado que se encuentra en el corazón del carácter urbano de Londres.

Como el propio Londres, los callejones tienen que ver con el individuo y no con el conjunto. Con sus rincones ocultos, sus suaves pendientes y sus

constantes giros, los callejones, como **Lovat Lane** [Figura II.53.] y **French Ordinary Court** en la City, se deleitan con la sorpresa, la espontaneidad y el desorden gentilicio que cautivan al tejido urbano londinense en general.

También muestran la variedad inherente al entorno urbano londinense y muestran una mezcla diversa de materiales, alturas de tejado, entradas y estilos arquitectónicos. Por ejemplo, los patios empedrados y las estrechas callejuelas de **Lancashire Court** y **Shepherd Market** [Figura II.48.], en Mayfair, suponen un cambio de escala y aspecto tan pronunciado con respecto a la aristocracia del barrio que los rodea, que casi parecen haber sido trasladados por aire desde una tranquila aldea rural.

Es importante que los arquitectos **no descarten los callejones como reliquias anticuadas de una época pasada, sino que aprecien su valor intrínseco como conductos urbanos dinámicos que pueden ayudar a integrar los nuevos desarrollos en su tejido físico y espacial circundante.** Es una lección que han aprendido los nuevos desarrollos como **Eccleston Yards** de Victoria, **Floral Court** de Covent Garden [Figura II.54.] y **Chichester Rents** de la City, en beneficio de Londres.<sup>79</sup> Porque sus recorridos escalonados, la intimidad de su escala, la variedad de sus formas y la espontaneidad de su paisaje urbano, calan hondo en el carácter urbano de Londres. En definitiva, **si entiendes los callejones de Londres, entiendes Londres.**

---

<sup>79</sup> (Ijeh, 2020)





**Figura II.48. Shepherd Market, Mayfair,** con su cambio de escala y su variedad estilística ofrece un reduto al bullicio circundante.



**Figura II.49. Little Green Street, Hampstead,** una callejuela empedrada que parece trasladada desde una aldea rural a la ciudad.



**Figura II.50. Mason's Avenue,** en la City de Londres, ofrece un conducto seductor y pintoresco hacia los mundos desaparecidos del Londres medieval,

**Figura II.51. Shoreditch Goodyards** un ejemplo de arcos de ferrocarril reconvertidos a locales con fines comerciales



**Figura II.52. Borough Yards de Spparc,** en el SouthBank revive un modelo de calle medieval perdido y transforma una serie de almacenes en desuso.

**Figura II. 53. Lovat Laine:** Con su estrecha anchura, es un ejemplo del carácter más compacto de la City de Londres en comparación con otras partes de la ciudad



**Figura II.54. Floral Court** -al fondo- Kohn Pedersen Fox 2020, Covent Garden, un ejemplo de cómo los arquitectos aprecian su valor intrínseco como conductos urbanos dinámicos que pueden ayudar a integrar los nuevos desarrollos en su tejido físico y espacial circundante







Figura II. 55. Walthamstow Market, Este de Londres



Figura II.56. Leadenhall Market, City de Londres



Figura II. 57. Portobello Road Market, en el exclusivo Notting Hill del Oeste londinense

## Street Markets

Los mercadillos londinenses son un componente intrínseco y sensorial de su carácter urbano. **Las vistas, los olores, los sonidos y el tacto convergen para crear una expresión muy humana de la vida urbana**, hasta el punto de que **la arquitectura pasa a un segundo plano** frente al vibrante teatro urbano que tiene lugar entre los clientes, los comerciantes y sus mercancías. Los mercadillos londinenses suelen estar rodeados de edificios modestos y de un comercio minorista más doméstico, y constituyen **el epítome de la arquitectura de fondo**. (Ijeh, 2020)

Son una concentración cinética de energía ,es decir, supone el apogeo vital de **una ciudad cuyo dinamismo y humanismo** son tan pronunciados como la de Londres. Por una vez, **el público es más importante que el espacio que colonizan**.





## High Streets

Hay unas 600 calles principales o High streets en Londres (Ijeh, 2020), que constituyen los principales centros comerciales de los distintos barrios de la ciudad. Suelen ajustarse a un modelo conocido: **una planta baja activa muy marcada por una retahila de tiendas, completada por un centro o una galería comerciales, y a menudo situada cerca de servicios cívicos como una iglesia, una biblioteca o un ayuntamiento.** Inevitablemente, en el centro de Londres esta disposición se lleva a cabo a gran escala; la concentración de servicios de la calle principal **Piccadilly** [Bajo Figura II.61.] no sólo incluye tiendas y arcadas, sino también la Royal Academy, el hotel Ritz, el Green Park y una iglesia de Wren, todo ello engalanado con sus mejores haceres arquitectónicos. El crecimiento de las compras por Internet, por supuesto, ha supuesto las mismas amenazas para las calles principales de la ciudad que para las de todo el país, y puede que sea necesario algún grado de reconversión creativa para que sobrevivan en el futuro. (Ijeh, 2020)

**Figura II.58.59.60.** Cada calle principal tiene también a dar pistas sobre el carácter más amplio de su barrio particular. La calle principal de Marylebone -centro- es un híbrido más íntimo entre el céntrico West End y los formatos suburbanos, pero está marcada por una sensación palpable de comunalidad e intimidad, aunque de tipo más adinerada. Mientras que **Chiswick High Road** -izquierda- es frondosa y urbana, **Camden High Street** -derecha- es subversiva e irreverente.

## Mews

**Figuras II.62.63.64.** Los mews londinenses son el **contrapunto doméstico de sus grandes plazas y calles**, y ofrecen a la ciudad la **oportunidad de abrazar la estética pueblerina y natural.** En su intimidad protegida, su escala doméstica, sus superficies empedradas, sus rincones acogedores, sus plantas a menudo profusas y, lo que es más importante, **su completo abandono de la uniformidad**, los mews condensan muchos de los temas que representan el carácter urbano de la ciudad. En ellos vemos cómo **se despoja de toda la grandeza y formalidad y se sustituye por algunas de las representaciones más idílicas, pintorescas y rústicas de la vida urbana** que se pueden encontrar en cualquier gran capital del mundo., porque por cada gran casa adosada o terraza palaciega en Belgravia o Mayfair se esconde esta pintoresca tipología. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 61.** Piccadilly, West End

A la derecha Canning Place Mews, en el centro Kynance Mews, ambos en Kensington, a la derecha Holborn Mews en pleno West End



## 2.2. Plazas

Las plazas son la manifestación arquitectónica definitiva de su carácter urbano subyacente y de su identidad cívica. En medio de la inmensa escala y el bullicio de la urbe, proyectan una imagen de civismo, intimidad y serenidad que es fundamental para la reputación más amplia de Londres como ciudad global pero humana.

Las plazas son comunes a casi todas las ciudades del mundo, y constituyen **un punto de encuentro social y una concentración arquitectónica de las ideas de ciudadanía, colectividad y comunidad** que son esenciales para que cualquier condición urbana perdure. Pero en Londres, debido a su gran número y a su composición única, también constituyen **una expresión compacta pero poderosa de los múltiples rasgos de su carácter urbano**. Cada tipología dice algo sobre su identidad y puede utilizarse para construir una imagen detallada de cómo y qué contribuyen exactamente al carácter de la ciudad.





Figura II. 65. Place de la Concorde, París. Encarna Tradición europea de plazas cívicas: composición formal, pavimento duro y una pieza central dominante.

Figura II. 66. Heldenplatz, Viena

Figura II. 67. Bank Junction, City of London, una vibrante expresión de informalidad orgánica.

## Plazas cívicas

Bank Junction | Covent Garden Piazza | Granary Square | Guildhall Yard | King's Cross Square | Leicester Square | Parliament Square | Trafalgar Square | Sloane Square | Paternoster Square | Waterloo Place

La plaza cívica es la plaza fundamental de la ciudad o del pueblo, un lugar formal de acceso público a la manera de una piazza italiana o de una plaza americana.<sup>80</sup> La histórica falta de autoritarismo político de Londres y, como hemos visto, su relajado enfoque de la planificación formal del sector público ha dejado el desarrollo de Londres, y su carácter, desproporcionadamente expuesto a la influencia del sector privado, ciertamente en comparación con otras ciudades europeas. Esta tradición de desarrollo privado desempeña, por tanto, un enorme papel en su

carácter Las plazas son una parte emblemática del perfil urbano del centro de Londres, pero, al ser más de tres cuartas partes de ellas el resultado de la especulación privada, existen diferencias clave entre cómo se presentan en Londres y, en general, en el continente<sup>81</sup>. En Europa, el espacio público se manipulaba con frecuencia de forma llamativa como dispositivo de exhibición cívica o estrategia política.

En el modelo europeo o americano es probable que **este espacio esté pavimentado**, pero la naturaleza única de los equivalentes londinense se ve reflejada en el hecho de que a menudo tienen espacios verdes en sus centros [Figura II.70]. Esta incursión del paisaje natural en una zona que normalmente se definiría como pavimento duro en otro lugar marca

precisamente **la importancia del papel que el paisaje natural** desempeña en el montaje del tejido urbano de Londres.

Otro rasgo común, por ejemplo, al modelo europeo de plaza [Figuras II.65.66], es que los espacios suelen estar compuestos formalmente, con **edificios idénticos situados simétricamente a ambos lados de la plaza** con un punto focal dominante, como anteriormente hemos comentado, como un monumento o una fuente, situado en el centro. Esto se deriva inevitablemente de la tradición arquitectónica clásica, en la que el punto focal central transmite con dramatismo la idea de un clímax fastuoso y barroco<sup>82</sup>. Como observó el arquitecto y escritor anglófilo danés Steen Eiler Rasmussen, una típica plaza inglesa es "un mero lugar donde la gente de la misma clase tenía sus casas".<sup>83</sup>

<sup>80</sup> (Urban Design London, 2012)

<sup>81</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>82</sup> (Ijeh, 2020)

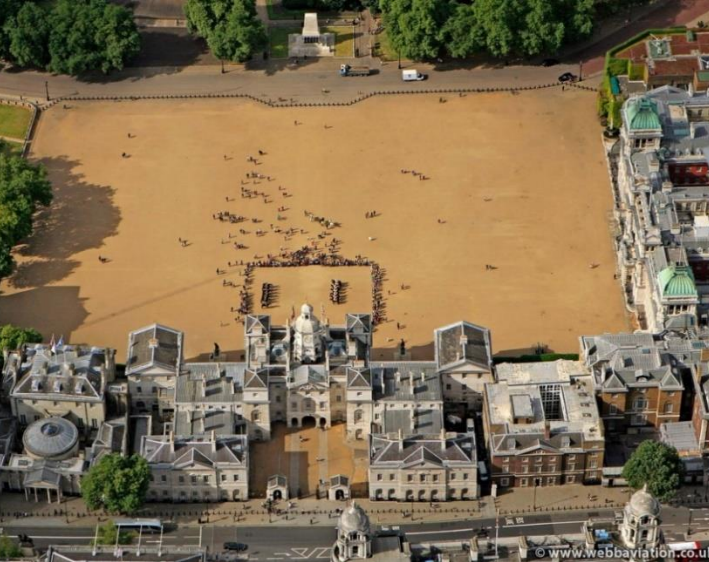
<sup>83</sup> (Rasmussen, 1934)



Y es que tal y como vamos a ver gráficamente en los siguientes ejemplos las plazas cívicas londinenses rara vez encarnan esta tradición formal, prefiriendo en su lugar una **gama más variada de colores, estilos, fachadas y geometrías de edificios que convergen en un espacio suelto y geoméricamente definido**. Este **caleidoscopio de irregularidad** es evidente y cada caso refuerza la **tradicción de informalidad orgánica**.

Así pues, en Londres, el carácter residencial persiste en todas las zonas de la ciudad y no sólo en las dedicadas a la vivienda. En consecuencia, **las plazas cívicas de estilo europeo se adaptan para convertirse en plazas ajardinadas residenciales**, las plazas ajardinadas residenciales se readaptan para su uso comercial (como observamos en Soho [Figura II.83.] , Golden y Leicester Squares - [Figura II.70.] ), los parques públicos se convierten en adaptaciones cívicas ampliadas de espacios de ocio privados y la terraza residencial se convierte en un modelo de paisaje urbano omnipresente, multifuncional y muy versátil que contiene todo tipo de usos, desde tiendas hasta universidades. De este modo, **el carácter residencial de Londres se vuelve casi indivisible de su identidad cívica**.





**Figura II. 68.** Por ejemplo, Horse Guards Parade puede ser el mayor espacio central de Londres y está rodeado por una dramática secuencia de edificios clásicos monumentales, pero es el resultado de un desarrollo orgánico y fragmentario a lo largo de los siglos, más que de un plan maestro urbano fijo. (Ijeh, 2020)

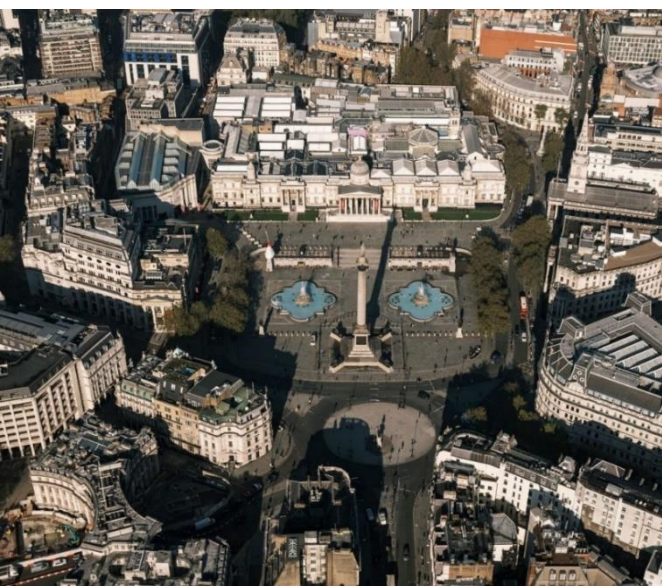
**Figura II. 69.** Paternoster Square, 2003, El proyecto destaca por su armoniosa arquitectura, gran parte de ella construida en ladrillo y piedra Portland- al igual que Wren en San Pablo- por su carácter mixto que mezcla oficinas y tiendas, y por la organización coherente del espacio mediante una gran plaza central- que precisamente presenta su dosis londinense de informalidad al no encerrar un cuadrado perfecto- con calles concéntricas que la conectan con el tejido urbano circundante (Ijeh, 2020).

**Figura II. 70.** Leicester Square, prototipo de plaza cívica comercial de pavimento duro con un jardín como centro.

**Figura II. 71.** Los ejemplos europeos vistos anteriormente vienen acompañados de salvedades que siguen afirmando las excentricidades de Londres incluso cuando la plaza en cuestión está en su estado más formal: el lado sur de Trafalgar Square no sólo es voluntariamente asimétrico, sino que presenta composiciones irregulares en los alzados. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 72.** Aunque técnicamente no es una plaza, Waterloo Place es el espacio más formal de Londres, con su simetría compositiva y su precisión axial entorno al monumento a Crimea. Así pues, del mismo modo, las columnatas arqueadas y el elevado pórtico central de la iglesia de la plaza de Covent Garden – ver Comparativa Urbana – probablemente la identifiquen como el intento más convincente de recrear una piazza renacentista italiana. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 73.** Precisamente, no hay mejor ejemplo de este aspecto humanista de los espacios cívicos de Londres que ver a los escolares trepar por los estoicos leones de bronce de Trafalgar Square, ya que, a diferencia de gran parte de la tradición de las plazas cívicas formales europeas, las de Londres tienden a invitar a la participación y al contacto en lugar de exigir desapego y asombro. (Ijeh, 2020)



## Plazas ajardinadas residenciales

**Berkeley Square | Cadogan Square | Chester Square | Hans Place | Kensington Square | Lincoln's Inn fields | Lowndes Square | St Jame's Square | Smith Square | Soho Square | Vincent Square**

La composición física de estas plazas ajardinadas es relativamente sencilla: la plaza está rodeada por una serie de terrazas y el jardín del centro suele estar rodeado de rejas. Históricamente, los jardines sólo eran accesibles para los residentes de la plaza, una restricción que todavía se aplica en algunas plazas de uso residencial exclusivo como **Cadogan Square (Figura II. 86.87)** y **Lowndes Square (Figura II.85)**, lo que genera una constante controversia respecto al uso del espacio privado en la ciudad.<sup>84</sup>

A diferencia del prototipo histórico de la plaza europea, tal y como hemos visto anteriormente, las plazas londinenses **son originalmente concebidas en su mayoría con carácter residencial -con sus fines especulativos correspondientes- y no cívico**, una circunstancia que es clave para la **influencia histórica de la empresa privada en el montaje del espacio público de la ciudad**, pues la mayoría de las plazas fueron desarrolladas por terratenientes aristocráticos en los siglos XVII, XVIII y XIX y hoy forman parte de sus legados inmobiliarios en el Londres moderno, conocidos colectivamente como Great Estates -véase *Planificación*-.<sup>85</sup>

Cabe destacar el hecho de que la estética del paisaje natural que impregna estas plazas está tan arraigada, que incluso **la arquitectura se ve obligada a someterse a la hegemonía orgánica**. Aunque estas plazas pueden haber sido planificadas inicialmente -es decir presentaban una uniformidad mucho mayor en sus inicios-, el patrón de reurbanización a

lo largo de los siglos ha unido a los bombardeos de la guerra y a una planificación de conservación poco rigurosa han instilado una considerable variedad e irregularidad arquitectónica en las composiciones de los alzados que rodean los jardines centrales. Precisamente, la pronunciada **afinidad por un naturalismo pintoresco que huye de la regularidad y la simetría** ayudó sin duda a proporcionar una **validación intelectual subliminal** para el desmantelamiento gradual – a veces involuntario- de la formalidad arquitectónica que muchas plazas ajardinadas londinenses exhiben hoy en día con orgullo.<sup>86</sup>

De manera similar, si observamos este estado híbrido urbano/natural que vemos en las plazas londinenses, con sus exuberantes jardines centrales con vistas a las terrazas residenciales, no sólo proporcionan una síntesis perfecta de la naturaleza y la urbanidad, sino que también forman una versión más orgánica de la plaza cívica europea. En última instancia, demuestran cómo, en Londres, a menudo son los edificios los que se configuran como **el telón de fondo urbano** en lugar de la naturaleza, una **inversión pintoresca y humanista de las prioridades cívicas convencionales** que se encuentran en decenas de ciudades de todo el mundo.



*Figura II. 74. Fitzroy Square es un buen ejemplo de un neoclasicismo grandioso y a la vez refinado, y, con sus históricas farolas, sus barandillas de hierro fundido, los fanales de las puertas de entrada y su ambiente de centralidad encarnan la imagen clásica de una típica plaza londinense.*



*Figura II. 75. Bloomsbury Square, ejemplo de grano fino, variedad de estilos y formalidad encerrando un espacio natural uniforme.*

<sup>84</sup> (Urban Design London, 2012)

<sup>85</sup> (Ijeh, 2020) .Como se puede observar el espacio público privado no es nuevo en Londres, sino que ha sido el mecanismo utilizado para crear la gran mayoría del espacio público de la ciudad durante los últimos 300 años

<sup>86</sup> (Ijeh, 2020)





I Plazas ajardinadas residencial regulares I

**Figuras II. 76.77. Grosvenor Square se creó junto con el desarrollo de Mayfair a principios del siglo XVIII y fue esencialmente un ejercicio de aglomeración residencial aristocrática, con casas adosadas de embajadores londinenses de la nobleza terrateniente ocultas detrás de cuatro fachadas idénticas de tipo palaciego con aspecto de bloque de apartamentos, lo que la convierte precisamente en un ejemplo del tratamiento de la aristocracia como masa.** En consonancia con el concepto de palacio, se **suprimió el impacto visual de las entradas individuales y se acentuó la presencia del cuerpo central** del alzado, elementos que - como veremos en *Chelsea Barracks* o *Garden Halls*- perduran en gran medida en la actualidad. A pesar de que ha sido remodelada, aún conserva al menos **tres lados prácticamente idénticos** a partir de su forma original georgiana, con un toque neogeorgiano compuesto por gamas de ladrillos rojos para conformar uno de los espacios públicos más monumentales de Londres. La fachada diferencial fue reconstruida en **estilo Brutalista** por Eero Saarinen en 1957. (Ijeh, 2020)

**Figuras II. 78. 79. Un siglo más tarde que Mayfair y Grosvenor Square, se crearon Belgravia y sus plazas -siglo XIX-. Curiosamente, en un guiño al romanticismo del movimiento pintoresco que se había afianzado en esta época, y que iba a configurar a enormes extensiones del carácter del Londres moderno, las cuatro fachadas que encierran las plazas no son idénticas, aunque están claramente compuestas como un conjunto uniforme como podemos ver en esta imagen de Eaton Square.** (Ijeh, 2020)

**Figuras II. 80. 81. Belgrave Square es la más extensa de las plazas de Belgravia, por lo que, dentro de su jardín central, sus cuatro zonas no pueden percibirse realmente al unisono, sino que deben valorarse individualmente.** En general, muchas de las características inherentes a esta plaza clave -**escala, simetría, uniformidad y monumentalidad con sus variantes**- se traslada a otras plazas londinenses que adoptan este aspecto más formal.

Concretamente ,en Eaton Square y en Belgrave Square,resulta interesante que, a pesar de **mantener el modelo de fachada de palacio**, para **atraer a una clase media menos deferente** y no necesariamente dispuesta a someterse al conformismo absolutista, **se da mucha más importancia a las entradas individuales -véase viviendas-** que en Grosvenor Square, de fines aristocráticos. Las entradas porticadas salientes estucadas de corte clásico y carácter individual que se instalaron aquí se reprodujeron miles de veces en las terrazas de todo el centro. Así pues, la repetición como mecanismo y el tratamiento diferencial de los alzados supone el **rechazo parcial del tratamiento del bloque como si fuese un conjunto másico** dispuesto de una forma simétrica , cuadrada y palaciega, reflejada en la frase "Every Side a Palace" y su sustitución por la versión "Every Man a king" (Ijeh, 2020) , lo que **humaniza el urbanismo de masas respetando la integridad e independencia del carácter individual** -como veremos más adelante además en *Viviendas*-. Por supuesto, esto último dice mucho de hasta qué punto el carácter londinense **aprovecha la arquitectura como una especie de lavadora social.**







I Plazas ajardinadas residencial irregulares I

Arriba **Figura II. 82.** Berkeley Square en Mayfair

**Figura II. 83.** Soho Square, plaza ajardinada **originalmente residencial de uso actual comercial.** Los alzados que dan a muchas plazas londinenses son diversos e irregulares, y presentan una gran cantidad de alturas, colores y materiales de construcción.

**Figura II. 84.** Lincoln Inn's Fields -véase *Naturaleza*-conforma la plaza ajardinada más grande de Londres. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 85.** Lowndes Square en Belgravia presenta alzados irregulares debido a que ha sido reconstruida en parte durante el siglo XX.

**Figura II. 86.87.** Cadogan Square en Knightsbridge, cerca de Harrods, representa la singularidad dentro de la repetición en sus variadas townhouses individuales diseñadas por diferentes arquitectos con alzados neogóticos muy detallados -véase *Materialidad (Terracotta)*-.



## Circus y crescents

El Circus y el Crescent fueron introducidos en Londres por John Nash a principios del siglo XIX como parte de sus mejoras en la Via Triumphalis para Jorge IV - véase *Calles*, y se consideraron un medio para suavizar el rigor axial de las terrazas rectas y atraer las tendencias más naturalistas, oblicuas y opacas del movimiento pintoresco de entonces, funciones conceptuales que siguen manteniendo en gran medida en la actualidad. Aunque geoméricamente no son claramente plazas, se ajustan en gran medida a los mismos patrones residenciales inherentes, pues fueron originalmente concebidos para contener una hilera de casas adosadas y cubren un recinto ajardinado. (Figuras II. 88.89.90.91)

## Plazas comerciales

Suelen formar parte de proyectos de reurbanización de mayor envergadura y, como tales, constituyen una oportunidad intrigante y relativamente rara de ver la fuerte tradición del espacio público londinense reinterpretada por la arquitectura contemporánea. Estas nuevas plazas ofrecen, además, una oportunidad única para reimaginar el espacio público como una zona totalmente libre de coches. (Figuras II. 92.93.) [ODS 4]



**Figura II. 88.** Finsbury Circus ha sido reconstruido en gran parte como oficinas por lo que Londres no tiene ningún circus residencial adosado hasta el día de hoy. (Ijeh, 2020)



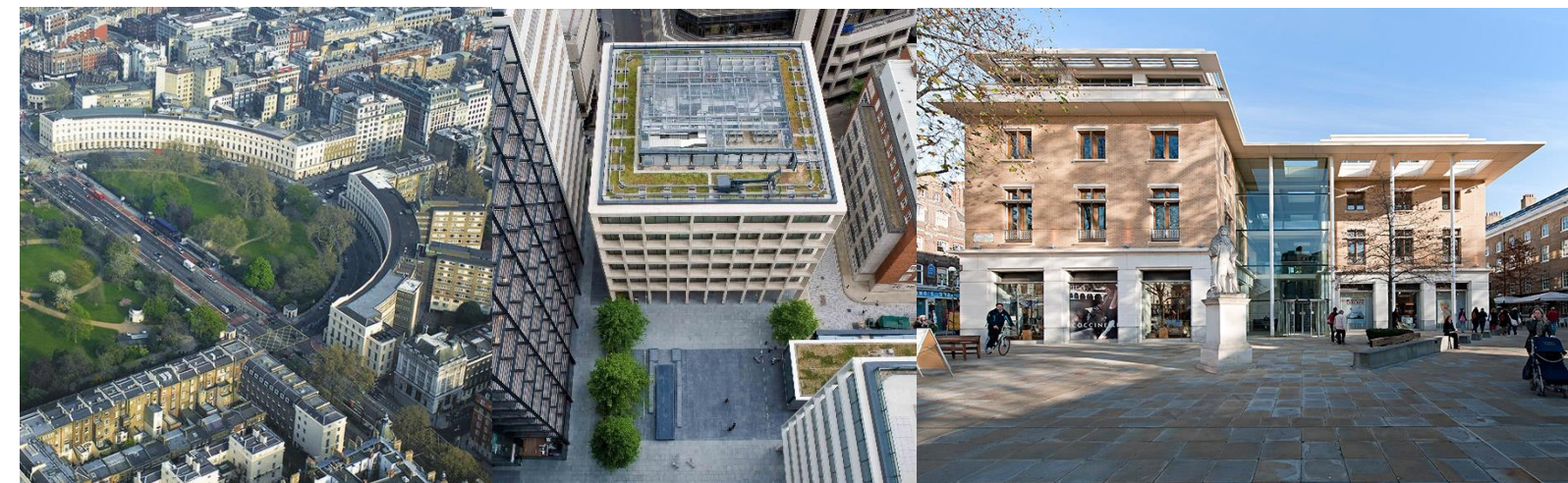
**Figura II. 89.90.** A pesar de su concepción residencial original, irónicamente, es en el sector comercial y minorista donde se encuentran los circus más famosos de Londres, y Oxford Circus -derecha- y Piccadilly Circus -izquierda- se han convertido en destinos icónicos y mundialmente reconocidos.



**Oxford Circus** es uno de los relativamente pocos espacios públicos londinenses de composición simétrica, con su emblemático paso de peatones en diagonal y cuatro cuadrantes comerciales neobarrocos idénticos. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 92.** Las nuevas plazas comerciales son a menudo innovadoras, como en el caso de la **New Street Square** de **Bennetts Associates**, que revaloriza un patio de la ciudad en el corazón de un nuevo complejo de oficinas, alimentado por una red de rutas peatonales, con las tiras de luces multicolores incrustadas entre las losas de granito, que literalmente electrifican la experiencia nocturna. (Urban Design London, 2012)

**Figura II. 93.** Inaugurada en 2003, la **Duke of York Square** de **Paul Davis+Partners** constituye una alternativa histórica al modelo contemporáneo de plaza comercial, al reabrir un lugar que había sido inaccesible al público durante más de 200 años, consolidándolo junto con sus edificios neoclásicos restaurados en un nuevo barrio comercial y una plaza pública -véase **Democracia**-, siendo esta última la primera plaza pública construida en el centro de Londres en más de un siglo. (Urban Design London, 2012).



**Figura II. 91.** Aunque Nash planificó inicialmente su famoso **Park Crescent** para que fuera un circus completo, finalmente quedó incompleto.

## 2.3. Vivienda

Si reconocemos que Londres es una de las grandes ciudades más humanistas – véase *II.2.3. Domesticidad, Intimidad y Humanidad* -, su forma de alojar a su población es fundamental tanto para esta afirmación como para el carácter de la ciudad. Londres alberga a millones de personas pero, a diferencia de París o Nueva York, la mayoría de ellas viven en casas y no en pisos. Casi 9 millones de personas viven en Londres y lo hacen en algo más de 3,5 millones de viviendas residenciales<sup>87</sup>. De estas viviendas, el 58% son casas y el resto son pisos.<sup>88</sup> En comparación con Nueva York, donde, de sus 3,4 millones de viviendas, menos del 9,5% son casas y el resto –una gran mayoría de más de 3 millones- son pisos.<sup>89</sup> Del 58% de las viviendas londinenses que son casas, las adosadas constituyen, con diferencia, el mayor contingente, el 47%. Las casas adosadas y las unifamiliares representan el 39% y el 14% respectivamente.<sup>90</sup> Esta mezcla de viviendas ha tenido un profundo impacto en el carácter de Londres por dos razones.

En primer lugar, las casas tienden a proyectar más individualidad que los pisos, representan la inmensidad de la condición urbana reducida a un trozo más escalable. Esta intimidad de la domesticidad, combinada con el énfasis en lo individual más que en lo colectivo (al menos en términos residenciales), tiene un efecto extraordinariamente civilizador en el urbanismo de masas y es un componente absolutamente esencial del carácter y el atractivo de Londres.

En segundo lugar, las estadísticas también dejan claro que la casa adosada es el tipo de vivienda por excelencia en Londres. Muchas otras ciudades tienen sus propios equivalentes de vivienda alineada: Nueva York tiene sus brownstones y Copenhague y Ámsterdam sus casas

adosadas. Pero es en Londres donde la casa adosada o townhouse – véase *Terraza Adosada*- se ha convertido en el emblema residencial de facto de la ciudad. Esto se ha conseguido en parte por su sincronización con otro modelo urbano icónico de Londres, la plaza ajardinada –véase *Plazas*.<sup>91</sup>

Aunque solo el 42% de las viviendas londinenses son pisos, el rápido aumento del valor del suelo y el impulso estratégico para aumentar la densidad han hecho que el número crezca exponencialmente. Entre 2010 y 2015, un asombroso 89% de las viviendas de nueva construcción creadas en Londres fueron pisos.<sup>92</sup> Las consecuencias de esto son una ciudad más densa, más cosmopolita y más concentrada, sobretodo si los pisos forman parte de auténticos planes de uso mixto, mayores focos de animación y actividad. En Londres, tal y como analizaremos a continuación, los pisos existen en múltiples formas.

Un último aspecto clave de cómo la vivienda londinense afecta al carácter de la ciudad es la porosidad social que aporta. Londres es una ciudad de ricos y pobres, pero una de sus características fundamentales es la cercanía con la que conviven ambos grupos. En gran medida, sólo los ricos viven en el centro de París, mientras que los pobres se alojan ignominiosamente en los guetos de las banlieues que rodean la ciudad<sup>93</sup>. Esto introduce claras divisiones sociales, estudiadamente arraigadas a lo largo de líneas físicas y geográficas. Pero en Londres hay bolsas de viviendas sociales o municipales – véase *Council Estate*-incluso en las zonas más ricas de la ciudad y, a la inversa, los suburbios acogen una amplia gama de valores residenciales. Está claro que la ciudad-tal y como veremos a continuación- tiene sus problemas de vivienda y que la

disparidad entre ricos y pobres es con frecuencia una fuente de ellos, pero esto no está arraigado al plan concebido originalmente por la ciudad.

En la actualidad, son sobre todo las viviendas sociales históricas las que acogen a los residentes de bajos ingresos del centro. Sin embargo, como este parque central de viviendas sociales apenas se está reponiendo, el aumento de los precios y la disminución de los presupuestos de las autoridades locales restringirán inevitablemente el traslado de nuevos residentes de bajos ingresos al centro y ejercerán una intensa presión de reurbanización sobre estos terrenos de viviendas asequibles, ya escasos. Ya existen pruebas de esta restricción: en la década de 2000, el Reino Unido disfrutó de un auge de la población residencial en el centro de las ciudades, y la cantidad de personas que vivían en Liverpool, Birmingham y Leeds aumentó en un 181%, 163% y 150% respectivamente entre 2002 y 2015. En el centro de Londres, en comparación, la población sólo aumentó un 22% durante el mismo periodo.<sup>94</sup> Sin embargo, la porosa mezcla social de Londres dice mucho sobre el carácter inclusivo e igualitario de una ciudad dispuesta a desplegar su tejido urbano como nivelador social. En Londres un príncipe puede vivir junto a un mendigo. Es una ecuanimidad doméstica humana que la ciudad adquiere por su cuenta y riesgo. [ODS 1,4,10,11]

<sup>87</sup> (Greater London Authority, 2018)

<sup>88</sup> (Land Registry, 2020)

<sup>89</sup> (Marketproof Inc, 2021)

<sup>90</sup> (Office for National Statistics, 2011)

<sup>91</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>92</sup> (HM Land Registry, 2015)

<sup>93</sup> (Grabar, 2013)

<sup>94</sup> (Andrew Carter and Paul Swinney, 2018)





Figura II. 94. Regent's Park terraces

Figura II. 95. Repetición mecanicista en Gower Street, South London

Figura II. 96. Terraza de estuco típica de Belgravia, centro de Londres con entradas porticadas individuales y elevadas sobre un sótano.

## Terraza adosada

La **calle adosada** -*terraced street*- es posiblemente la más común. Su formato es sencillo: compuesto por una línea de **casas adosadas o terrazas** con o sin miradores y con entradas frontales individuales o pareadas que se alinean en la calle y están separadas de la acera por una franja defensiva de terreno privado. La franja tendrá una profundidad variable y normalmente estará encerrada detrás de rejas en el centro o por un murete en las afueras de la ciudad, donde a menudo está ajardinada. La inclusión de un sótano puede requerir un corto **tramo de escaleras hasta la entrada para añadir prestigio**, como es el caso de muchas de las grandes terrazas del centro. La entrada en sí suele expresarse bien como un pórtico saliente, o bien como un plano contra la línea de la fachada.

Este sencillo paquete residencial de piezas puede adaptarse a una multitud de formatos que van desde la colosal monumentalidad de las **imponentes terrazas de estuco** que dominan Belgravia y Regent's Park hasta las omnipresentes **terrazas victorianas** de dos plantas, con tejado

a dos aguas y ventanas mirador que invaden con avidez los barrios suburbanos de las afueras de Londres. [Figuras II. 94.96.97.100.]

Aunque hay una clara diferencia de escala, ambos extremos están unidos por una serie de puntos comunes tipológicos que son clave para el carácter de la ciudad: por una parte, como hemos visto anteriormente, muestran **la condición urbana masiva desglosada en componentes de viviendas más legibles y articuladas individualmente**, una característica clave de la escala humana de Londres que no podría transmitirse a través del anonimato compartimentado de los pisos o bloques de apartamentos más populares en otras ciudades. Asimismo, revelan **la variedad innata de su paisaje urbano y su materialidad**, con la consecuente potencial adaptación a un escenario público más naturalmente paisajista -como en el caso de las que vuelcan a **plazas ajardinadas**-. Por otra, también muestran cómo la **la informalidad y la variedad** -una puerta de colores brillantes aquí, una jardinera que sobresale allí [Figura II. 100] - pueden utilizarse **para suavizar el rigor geométrico** de crujía tras crujía de

puertas, ventanas y fachadas. - con calles que evidencian **niveles casi de modernidad de repetición mecanicista** -.

De este modo, todos los tipos de terrazas cumplen el mismo truco: **utilizan la terraza para redefinir la calle como un patio lineal** que puede dar cabida a cualquier nivel de intimidad o compromiso que cada residente exija dentro de una **plantilla visual flexible** que fomenta la **expresión individual dentro del conjunto comunal**.

Precisamente, uno de los principales **legados internacionales de las calles adosadas de Londres** es que una de las capitales menos planificadas de todas ayudó a inspirar una de las ciudades más planificadas-París-. En su efecto, se dio paradójicamente en 1830, cuando durante su exilio en Londres, el futuro Napoleón III de Francia mientras paseaba por las **monumentales terrazas de la Regencia en Regent's Park** y en el West End, quedó maravillado por la forma en que Londres había conseguido transformar **la mundana y masiva provisión de viviendas en una potente expresión arquitectónica de esplendor imperial**.<sup>95</sup>

<sup>95</sup> (Ijeh, 2020)





*Figura II. 97. Muswell Hill, terrazas victorianas abuhardilladas de ladrillo rojo en el norte de Londres*

*Figura II. 98. Una terraza también puede ser una procesión idéntica de suntuosas townhouses -mansiones urbanas- de Mayfair apiladas a cinco pisos de altura y parte de una fachada arquitectónica ricamente detallada y monumental diseñada expresamente para parecerse a la de un palacio. (Ijeh, 2020)*

*Figura II. 99. La tradición londinense de las terrazas residenciales configuradas como telón de fondo físico de las plazas ajardinadas también indica hasta qué punto se aprovecha la naturaleza como tema contextual recurrente en las viviendas de Londres. Este tema se materializa con éxito-aunque en forma de casas unifamiliares y adosadas, más que en forma de terrazas- en los parques, calles y plazas ajardinadas de Hampstead Garden Suburb, la contribución fundamental de Londres al movimiento de las ciudades jardín de principios del siglo XX. (Ijeh, 2020)*

*Figura II. 100. Una terraza puede ser una modesta calle lateral eduardiana con ventanas tipo mirador y frontones en la que todo, desde las cestas colgantes hasta el color de los ladrillos, se despliega para expresar la individualidad más que la conformidad y fomentar tácitamente los encuentros fortuitos entre vecinos. También podría ser una hilera de casitas irregulares y multicolores en un callejón empedrado que recuerda con encanto a una callejuela rústica de pueblo.*

*Figura II. 101. 102. 103. La arquitectura contemporánea también ha proporcionado versiones actualizadas e imaginativas de la casa adosada o terraza para la nueva generación de londinenses. En Pinnacle N10, en Muswell Hill, los arquitectos de pH+ reinterpretaron de forma lúdica la tradicional casa adosada eduardiana. (Ijeh, 2020)*





*Figura II. 104. Mansion Block o Bloque de apartamentos eduardiano de ladrillo granate en Maida Vale, Norte de Londres*



*Figura II. 105. Bloque de apartamentos eduardiano de ladrillo rojo en St John's Wood, Norte de Londres*



*Figura II. 106. Mansion Block neoclásico de Portland Blanco en Mansell Street, Marylebone, centro de Londres.*

### *Mansion Blocks* o Bloques de apartamentos

Históricamente, el tipo de piso arquetípico de Londres es el bloque de apartamentos o mansion blocks , típicamente de finales de la época victoriana o eduardiana a principios del siglo XX. Son una versión anglicista de los bloques de apartamentos europeos **caracterizados por entradas comunes a la calle con acceso por núcleos internos**, y siguiendo la tradición, construidos en ladrillo, a menudo con **balcones, logias y miradores coherentemente articulados**, por lo que mantienen la apariencia de un gran **edificio público único** y arquitectónicamente congruente. (Ijeh, 2020) .En el bloque III, se analizará una versión contemporánea en *Chelsea Barracks*.

En términos de carácter londinense, la clave del éxito de los bloques de apartamentos es que **son capaces de albergar a un gran número de personas con espacios exteriores de esparcimiento e impresionantes ratios de densidad** dentro de un modelo arquitectónico que se integra armoniosamente **en la escala, el ritmo y las proporciones de los paisajes urbanos de Londres**.



## Council Estates o Vivienda Social

El carácter residencial de Londres no es sólo una historia de plazas y terrazas privadas, sino también de viviendas sociales pioneras. En la actualidad, el 24%<sup>96</sup> de las viviendas de Londres son viviendas sociales e históricamente han contribuido enormemente al carácter de la ciudad.

Los **council estates** de principios del siglo XX intentaron básicamente **extrapolar y multiplicar los principios de la casa adosada en un modelo de varias plantas**, y a menudo lo consiguieron con gran éxito.<sup>97</sup> En particular, el **Boundary Estate** se creó en la frontera de Tower Hamlets y Hackney en 1899 y hoy en día es **el complejo de viviendas municipal más antiguo del mundo**. Fue pionera en términos arquitectónicos y sociales, y gran parte de la urbanización ha sido catalogada de grado II. -véase *Planificación* -

Con una serie de **hermosos edificios de apartamentos de ladrillo a dos aguas** dispuestas en torno a **amplias avenidas que partían de un circulo central ornamental**, la urbanización aplicó **las elegantes convenciones urbanas del West End y sus mansion blocks** para ayudar a elevar las entonces terribles condiciones sociales del East End. El extraordinario resultado puso de manifiesto hasta qué punto la benevolencia pública fue en su día una parte intrínseca de la administración municipal de Londres, y el proyecto contribuyó de forma significativa a la **reputación de civismo metropolitano de Londres** a principios del siglo XX.<sup>98</sup> [ODS 1,4,10,11]

Los **consorcios Peabody y Guinness** encabezaron la construcción de viviendas públicas en toda la ciudad y sus distintivos **bloques de pisos de ladrillos amarillos y rojos** se convirtieron en una visión familiar dentro del tejido urbano de la urbe, como lo siguen siendo hoy. Más tarde, las obras

de arquitectos como **Berthold Lubetkin y Neave Brown** modernizaron esta tradición, con la extraordinaria urbanización de **Alexandra Road** (véase **Figura II.151**) de este último, que reinterpreto de forma espectacular la tipología de **las terrazas de Londres en forma brutalista**. Todos estos proyectos pusieron los más altos estándares de diseño al alcance de las personas con los ingresos más bajos, con el fin de recalibrar suavemente las tradicionales viviendas adosadas de Londres en un estilo que ponía **más énfasis en la comunalidad, la conectividad y la inclusión**, elementos que impregnan fuertemente el carácter de las viviendas sociales de Londres en la actualidad.

Además de los *council estates* de estilo *mansion block* comentadas hasta ahora, otras tipologías de pisos tienen quizás menos éxito para muchos: **el bloque de pisos**, que sigue siendo valorado en términos negativos, inextricablemente asociado a los **grandes complejos municipales de los años sesenta y setenta**. Muchas de estas, aunque no todas, desarrollaron rápidamente una serie de problemas arquitectónicos y sociales, como un **mantenimiento insuficiente, un diseño hostil**- sobretodo con lo que a los espacios comunes respecta- y **altos niveles de comportamiento antisocial**<sup>99</sup>. En consecuencia, se convirtieron en sinónimo de **privación urbana extrema**, lo que empañó gravemente la reputación de Londres en materia de domesticidad humana. En la actualidad, muchas de estas urbanizaciones **están en proceso de demolición y reurbanización**<sup>100</sup>, pero esto también presenta problemas para el carácter de Londres.

Así pues, los precios astronómicos de la vivienda han desencadenado una explosión de edificios de gran altura, lo que ha provocado un trastorno innecesario del paisaje urbano en toda la ciudad. Y lo que es peor, **la inmensa mayoría de estas torres son de lujo, lo que fomenta la separación**

**social y física** al alimentar el resentimiento de la mayoría que no puede permitírselas y al no resolver la ya nombrada crisis de la vivienda en Londres -véase *Altura*-. Se trata de una narrativa aún más tóxica por **el incendio de la Torre Grenfell en 2017**<sup>101</sup>, una catástrofe que quizá podría detener el resurgimiento de los bloques residenciales de gran altura en la ciudad en vistas al futuro.

En términos de diseño, gran parte de la nueva generación de pisos de **Londres** -tanto *mansion blocks* como la nueva vivienda social- se adhiere a un estilo denominado **New London Vernacular**, una especie de **manto que agrupa diferentes** reinterpretaciones contemporáneas de la arquitectura popular georgiana. Por una parte, según sus críticos<sup>102</sup>, se expresa como una serie de bloques anodinos sin personalidad, sosos y repetitivos. cuya ubicuidad impulsada por la necesidad de vivienda **ha desdibujado el carácter distintivo y la individualidad de los barrios de Londres**. Sin embargo, se ha podido observar que esto es simplemente fruto de **la búsqueda de una nueva identidad que permita la producción en masa** de nuevos hogares londinenses bajo el abanico de esta fuerte crisis de vivienda. [ODS 1,4,10,11]

<sup>96</sup> (HM Land Registry, 2015)

<sup>97</sup> (Golden, 2018)

<sup>98</sup> (Golden, 2018)

<sup>99</sup> (Ijeh, 2020) Tanto Peabody como Guinness son asociaciones financiadas con donaciones privadas que además funcionan como agencia de regeneración urbanas, promotoras centradas en la regeneración y proveedoras de una amplia gama de programas comunitarios

<sup>100</sup> (Heathcote, 2016)

<sup>101</sup> (Visual Journalism team, 2019)

<sup>102</sup> (Ijeh, 2020)





**Figura II. 107. 108. 109.** Con sus patios protegidos rodeados de balcones privados y con acceso a la cubierta, a los que se entraba a través de una secuencia de arcos formales, los complejos de vivienda social emblemáticos como la de Bourne, en Clerkenwell (recientemente reformada), presentaban un modelo muy civilizado de vivienda social urbana masiva basado en los mismos principios de comunalidad individualizada que definen la terraza, pero con un énfasis más pronunciado en la comunidad y la interacción. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 110. 111.** El Boundary Estate se creó en la frontera de Tower Hamlets y Hackney en 1899 y hoy en día es el complejo de viviendas municipal más antiguo del mundo. Con una serie de hermosos edificios de apartamentos de ladrillo a dos aguas dispuestas en torno a amplias avenidas que partían de un circus central ornamental, la urbanización aplicó las elegantes convenciones urbanas del West End para ayudar a elevar las entonces terribles condiciones sociales del East End.

**Figura II. 112.113.** A pesar de notables excepciones como las torres Barbican y Trellick-en la imagen-, para muchos, el bloque de pisos sigue siendo valorado en términos negativos, inextricablemente asociado a las extensas urbanizaciones municipales de los años sesenta y setenta. (Ijeh, 2020)





### *New London Housing Vernacular*

Después de una década en la que **la arquitectura emblemática (o de trofeo) se utilizó para promover la regeneración**, ese derroche de edificios singulares ha dado paso a una arquitectura contenida que posee unas características o patrones de pocos **detalles , todo ellos comunes**.

Se caracteriza porque el **máximo número de viviendas tiene puertas delanteras propias que dan directamente a la calle**, a menudo mediante el uso de dúplex en niveles inferiores *-misonettes-* [Figura II.115] .Así pues, las plantas bajas son más altas que las intermedias, o se combinan con la primera planta como dúplex para **crear un podio pronunciado** como base de las plantas superiores.

Respecto a **la materialidad** ,las fachadas son total o predominantemente de ladrillo, por lo que las variaciones de materialidad son limitadas,con un fin claramente economizante.Esto supone que los promotores y sus arquitectos abandonen los revestimientos de cualquier otro material, color o forma dando lugar a la estandarización en la construcción y la reducción de elección a un ladrillo británico estándar de 215 mm de longitud o uno continental de 240 mm.

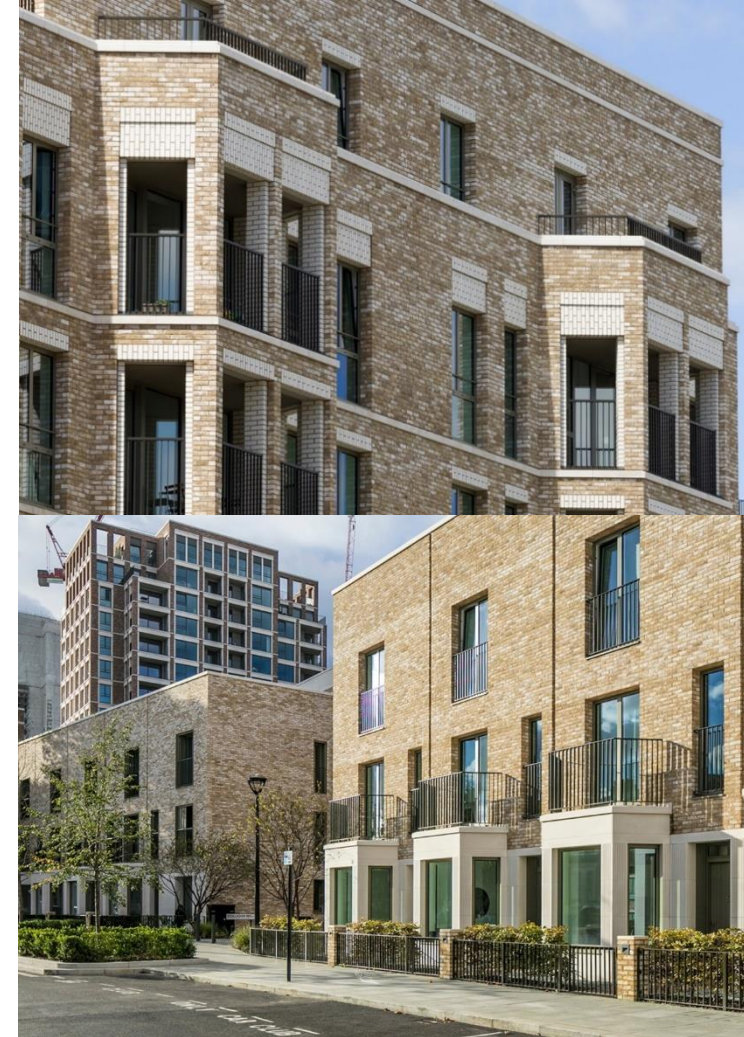
Compositivamente ,en los alzados las ventanas tienen forma de retrato imitando **la fenestration georgiana** con un patrón de rejilla muy regular y están **rematados con un parapeto**. Este, de ladrillo, funciona como una balaustrada para las unidades del último piso , que están sobredimensionadas para formar la coronación como **áticos o apartamentos** , con **un espacio exterior muy privado** -que en algunos casos, se eleva por encima de los 3 m - ofreciendo vistas panorámicas desde su interior [Figura II.115].

<sup>103</sup> (Birkbeck, 2012) *Urban Design London* es una organización sin ánimo de lucro que acoge bajo membresía a varios profesionales del mundo de la arquitectura

Con el fin de evitar la contaminación acústica propia de estas tipologías , el espacio de circulación interna rara vez es compartido por las unidades familiares más grandes, que tienen acceso directo **desde la calle o son servidas por galerías exteriores o cubiertas** hasta el último piso. Algunos proyectos más opacos incluso añaden extensos patios internos que confieren una mayor comunalidad, muchos de ellos accesibles desde la calle,lo que proporciona soluciones desde una perspectiva semiprivada a los problemas urbanísticos .<sup>103 104</sup>

Este extraordinario **consenso en torno a los detalles** y los materiales es precisamente lo que ha hecho que se hable de una "nueva lengua vernácula londinense". Como hemos visto anteriormente , la arquitectura vernácula no se elige, sino que viene dictada por la aparición natural de materiales adecuados para la construcción, como los **lechos de arcilla londinense** que dieron **lugar a la omnipresencia del ladrillo**. La nueva arquitectura vernácula londinense es, en cierto modo, intelectual y combina la tradición constructiva con el diseño urbano más popular de la ciudad, el georgiano. Sólo admite algunas influencias externas, sobre todo de la filia de la arquitectura holandesa contemporánea por la mampostería pura que hace que los **edificios parezcan extruidos en lugar de contruidos**.<sup>105</sup>

con el fin de promover espacios habitables de mayor calidad. Anualmente premia los mejores espacios destinados a vivienda colectiva en la ciudad.



**Figura II. 114. 115. Los bloques de mansiones se están reinventando de forma creativa para el siglo XXI con nuevos proyectos como el South Gardens de Maccreeanor Lavington, que forma parte de la enorme regeneración de Elephant & Castle en un estilo denominado New London Vernacular. (Heathcote, 2016)**

<sup>104</sup> (Heathcote, 2016)

<sup>105</sup> (Heathcote, 2016)





*Versiones contemporáneas de la vivienda*

Izquierda Arriba **Figura 116. 117. Hoxton Press** de **David Chipperfield** reinterpreta el bloque de pisos brutalista con dos torres hermanas de planta hexagonal y ladrillo, material tradicional londinense.

A la derecha en **Blackfriars Circus** de **Maccreeor Lavington** una torre con marcados tramos verticales reminiscentes del art déco se le adhiere un podio que reinterpreta el Circus



**Figura II. 118.119.** Hay varios buenos ejemplos de viviendas contemporáneas en la capital, con arquitectos como **Peter Barber** a través de proyectos como **Worland Gardens** – izquierda abajo- y **Matthew Lloyd con St Mary of Eton** -izquierda abajo- que pretenden recuperar y reinventar algunos de los principios tradicionales de envolvente, intimidad y materialidad que definen a las viviendas de Londres y su fábrica urbana. (Ijeh, 2020)



**Figura II. 120. Mansion Block** contemporáneo de ladrillo claro y proporciones georgianas en **79 Fitzjohn's Avenue** de **Sergison Bates** en Hampstead. (Heathcote, 2016)

**Figura 121.** Las **casas de beneficencia o almshouses** son una forma de vivienda histórica muy apreciada, en la que las hileras de casas en forma de "U" suelen estar dispuestas alrededor de un patio ajardinado y protegido abierto a un lado. Las casitas suelen estar ocupadas por los miembros más vulnerables de la sociedad, ya que históricamente las casas de beneficencia eran el resultado de donaciones privadas o públicas destinadas a ayudar a los niños, los ancianos, los pobres o los enfermos. Una vez más, ponen de relieve la excelente tradición de benevolencia social de Londres y, en su **escala íntima y su entorno ajardinado**, son otra oportunidad para subrayar la domesticidad gentil y el tranquilo naturalismo que contribuye a definir el carácter urbano de Londres. Las observamos en su **versión moderna** como residencias para ancianos. **Patel Taylor, Este de Londres.** (Heathcote, 2016)



# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



## **Bloque II.** Definiendo el carácter de Londres

### 1. Elementos que definen el carácter urbano.

#### **3. Elementos de la Edificación**

3.1. Materialidad ,Color y Estilo

#### **4. Elementos complementarios ó de definición**

4.1. Arte, Fuentes e Iluminación

4.2. Mobiliario Urbano

4.3. Señalización

### 3.1. Materialidad, Estilo y Color

Londres presenta una verdadera **cornucopia** de prácticamente todos los principales estilos arquitectónicos que se han desarrollado a lo largo de los siglos de civilización occidental. Mientras que Roma se asocia principalmente con el barroco, París con el estilo Beaux-Arts y el Segundo Imperio de los interminables bulevares del barón Haussmann, Chicago con el elegante modernismo de los rascacielos y Miami con el decadente torbellino del art déco, Londres presenta representaciones de todos estos estilos y muchos, muchos más. **En conjunto, subrayan la sensación de variedad y diversidad que definen su carácter urbano.** La ciudad también cuenta con barrios individuales que son sinónimo de un estilo arquitectónico concreto. Por ejemplo, el centro histórico de Westminster ofrece un conjunto ejemplar de arquitectura medieval; Bloomsbury es famoso por sus terrazas georgianas, Regent's Park está indeleblemente ligado a su suntuosa **gama de terrazas de la Regencia [Figura II. 131]**, los estilos arquitectónicos contemporáneos resuenan en **Canary Wharf** y en el **Parque Olímpico Reina Isabel**; y, a pesar de su variado y dinámico paisaje urbano de contraste constante, la **City de Londres sigue asociada a las iglesias góticas y a la arquitectura barroca**, esta última exuberantemente transmitida a través de su incomparable colección de iglesias renacentistas y de los salones bancarios eduardianos [1901-1914] que han sobrevivido.<sup>80</sup>

Si hubiera que identificar un único estilo que se acercara más a la totalidad de la ciudad, podría ser **el clasicismo**. Está claro que Londres no es una ciudad clásica en el sentido de estar basada en el tipo de plan urbano ordenado, axial y formalmente dispuesto que vemos en Washington DC, Savannah o Turín. Pero en términos de número de

edificios, es el estilo clásico y todos sus múltiples subgrupos, desde el palladiano hasta el barroco, el que domina gran parte de Londres. Tanto si se analizan las vías principales como Regent Street [Figura II. 40.41., Whitehall [Figura II. 39.] o el Strand, las calles laterales de Mayfair o el Soho, o incluso las calles principales de los centros urbanos repartidos por los suburbios, queda claro que es la arquitectura clásica la que ganó la llamada "batalla de los estilos" entre el clasicismo y el gótico a mediados del siglo XIX.<sup>81</sup>

Este estilo está indudablemente vinculado con **la piedra**, un material no autóctono de Londres, históricamente transportado a la ciudad en sus diferentes variedades, y que por defecto se erige como el material para los edificios de importancia. **La piedra Portland** – como veremeos en *Chelsea Barracks* -es el ejemplo más común y de algún modo domina el centro de la ciudad como ningún otro: la barroca Catedral de San Pablo [Figura II. 201], o los neoclásicos Somerset House [Figura II. 174], Bank Junction en la City [Figura II. 67], Trafalgar Square [Figura II. 71.] Admiralty Arch, entre una infinidad de ejemplos. **Los grises y blancos** de los edificios de piedra de Portland que adornan el centro, se mimetizan con los cielos grises que a menudo se ciernen sobre la ciudad. Esto hace que la arquitectura de la ciudad se integre en su contexto con la misma fluidez visual que, por ejemplo, los revocos de los pabellones art déco multicolores de Miami reflejan el brillo y el resplandor de una ciudad bañada por el sol durante todo el año. El gris -que a menudo aflige a su clima - es un color que habla de la opacidad, **la seriedad y la sobriedad**. Mientras que la primera condición no puede aplicarse razonablemente a la ciudad, las dos últimas, en el estereotipo, si no necesariamente en la realidad, sí.

totalidad de la arquitectura del centro de la ciudad, que nos acerque a entender mejor su identidad urbana.

Así pues, **otros tipos de mampostería de piedra** aparecen con menos frecuencia pero no por ello resultan menos esenciales en la fábrica urbana londinense, entre ellos encontramos: **piedra de Bath de tono beige** de las fachadas del Palacio de Buckingham [Figura II. 127]; piedra Clipsham ,otra piedra caliza similar amarillenta asociada al Palacio de Westminster; y las *Sandstone*- calizas areniscas- que encontramos en la Tower of London y el St Pancras Hotel. Cabe tener en cuenta el hecho de que debido a su carácter de ciudad gris, se tiende a usar calizas de tonos blanquecinos -como el portland visto- combinada con ladrillos de tono amarillento para dotar de mayor color, en detrimento de **granitos de tono oscuro**, más típicos del norte de Inglaterra. ,por lo que en raras ocasiones es empleado como material exterior principal , como es el caso de la Palladium House de Soho. Durante los períodos victoriano y eduardiano - de 1870 a 1914 - ,la piedra se usó como un adorno decorativo sobre el ladrillo como en la Catedral de Westminster – de estilo neobizantino- y la estación de Saint Pancras. Por lo tanto, a pesar del impresionante poder icónico de las neogóticas Casas del Parlamento [Figura II. 146, al contemplar el carácter histórico de Londres, **es más probable que uno visualice inconscientemente un frontón, un pórtico o una columna que un pináculo, un arco apuntado o un arbotante.**<sup>82</sup>

Dicho esto, **la arquitectura gótica y medieval** no se queda atrás en su representación del carácter arquitectónico londinense, y edificios como la Abadía de Westminster, el citado Palacio de Westminster , los Tribunales Reales de Justicia [Figura II. 47], la estación de St Pancras [Figura II. 143], el Puente de la Torre [Figura II. 145], la Catedral de Southwark y un sinfín de iglesias góticas y neogóticas contribuyen en gran medida a popularizar la impresión global de una ciudad antigua y venerable. Debido al dominio del clasicismo en el paisaje urbano

<sup>80</sup> Cabe incidir en el hecho de que debido a ka enorme amalgama de estilos, materiales y clores que pueblan el paisaje urbano de una ciudad que particularmente se caracteriza por su variedad, diversidad e informalidad , este apartado será una condensación muy resumida y únicamente indicativa de la

<sup>81</sup> (Weinreb, 1999, p. 218)

<sup>82</sup> (Weinreb, 1999, p. 49)



londinense, también resulta fascinante ver cómo un **estilo gótico aplicado normalmente a edificios eclesiásticos o cívicos se adapta a fines comerciales u oficinales** más rudimentarios, como la pila veneciana con cúspide del 26 de Throgmorton Street [Figura II. 141,] o el sublime 33-5 de Eastcheap [Figura II. 144], ambos en la City. Igualmente, fue tal la obsesión victoriana por el medievalismo durante **el renacimiento -revival-gótico** que inyectaron múltiples referencias góticas en los miles de terrazas que construyeron por todo Londres; elementos como las puertas de entrada con **paneles de visión de vidrieras son rasgos góticos** que ahora son sinónimos del carácter residencial de Londres.<sup>83</sup>

Asimismo, observamos que en su versión residencial – tal y como ocurre con **el clasicismo georgiano** - inevitablemente es un estilo asociado a la **albañilería de ladrillo**<sup>84</sup>, se halla frecuentemente extendida en el Londres suburbano y con una notable presencia en el centro. Ello se debe principalmente al hecho de que a nivel geológico es un material autóctono, que se formaba a partir de la arcilla blanda de la ciudad que ganó popularidad a raíz de las nuevas normas de construcción introducidas tras el Gran Incendio de 1666, cuando se prohibió la madera como material de construcción exterior en favor del ladrillo y la piedra, más resistentes al fuego, poniendo de este modo de manifiesto el carácter pragmático inglés. El Londres georgiano (1780-1830) construyó multitud de terrazas residenciales emblemáticas a partir del material [Figura II. 130], Sin embargo, el mayor impacto se dio con la rápida expansión y suburbanización de Londres que tuvo lugar en el siglo XIX – véase *Retícula*- y que dio lugar a gran parte del panorama urbanístico moderno de ladrillo que vemos hoy en día, con sus miles de hileras de viviendas adosadas, edificios públicos, *high streets*- o calles principales-dejando una huella imborrable en el aspecto visual de la ciudad. El ladrillo predominante es el London Stock Brick, con su tono amarillento calcáreo

<sup>83</sup> (Weinreb, 1999, pp. 19-29)

<sup>84</sup> Durante la época victoriana vemos como muchos edificios hacen- además- uso del vidrio y del acero, muy vinculado a la Revolución industrial y la era del

toscamente tallado, sus tonos suaves, su escala reducida y su textura irregular, rugosa, como si estuviese picado, son en sí mismos un emblema palpable del **humanismo imperfecto** y domesticado que yace en lo más profundo del carácter urbano de la ciudad. El ladrillo rojo también está muy extendido, sobre todo en el centro de Londres, como por ejemplo en el barrio de Cadogan [Figura II. 132.133.], en Chelsea, y algunas zonas de Kensington, son conocidos por su vívida colección de edificios de ladrillo o terracota de color rojo sangre. Precisamente la terracotta, una variante de mampostería a partir de arcilla muy exótica típica de la segunda mitad del XIX, conforma el ecléctico art déco / neogótico de Harrod's [Figura II. 137], los italianizantes-en su versión lombarda- Royal Albert Hall y Victoria and Albert Museum [Figura II. 139] o el neogótico Holborn Prudential Assurance Building [Figura II. 140].<sup>85</sup> Así pues, la albañilería de ladrillo -tal y como hemos observado con anterioridad- ha disfrutado algo así como un resurgir en los últimos años, con una nueva generación de viviendas construidas de este material tal y como hemos visto anteriormente en *el New London Vernacular*. Con su configuración escultórica, sus alzados repetitivos, sus fachadas sin adornos y su fuerte masividad rectilínea, los nuevos y alargados edificios de ladrillo suponen en sí mismos un nuevo *estilo*.

Edificios como la **Torre de Londres, la Catedral de Westminster, la Iglesia del Templo** [Figura II. 123], **San Bartolomé el Grande** [Figura II. 124], **la extravagante Casa de San Bernabé** [Figura II. 122] en el Soho y el anteriormente citado Natural History Museum de terracotta en Kensington, forjan un camino aún más antiguo, referenciando a la **arquitectura normanda y románica** para subrayar aún más los antiguos orígenes de Londres. Salvo los preciosos fragmentos de la histórica

ferrocarril, como observamos en los interiores de la Estación de St Pancras [Figura II. 143] o la estación de Paddington o el Leadenhall Market [Figura II. 56], enormes cubiertas que combinan el acristalamiento insertado en extravagancias de hierro fundido o forjado.

muralla londinense que salpican la City y las reliquias subterráneas que se conservan bajo ella, poco existe de la **época romana o sajona**.

A pesar de ser una ciudad histórica, la arquitectura moderna y contemporánea también ha contribuido a definir su carácter urbano. Se observa que **el art déco** sólo se adopta de forma esporádica y experimental en las décadas de 1930 y 1940, pero a menudo se llevó a cabo con resultados espectaculares y contribuyó en gran medida a aclimatar una ciudad vacilante y reticente al modernismo que ya se había establecido firmemente en otras ciudades del mundo. Fleet Street y Oxford Street se convirtieron en improbables centros del estilo, con edificios como las antiguas **sedes del Daily Express** [Figura II. 147] y **el Daily Telegraph** [Figura II. 148] y los grandes almacenes **House of Fraser** [Figura II. 149] y **Marks and Spencer Pantheon**, que constituyen los mejores ejemplos del estilo en la ciudad. Su utilización en muchas de las fábricas del oeste de Londres [Figura II. 150] y en las estaciones del entonces creciente metro londinense contribuyó en gran medida a cimentar la modernidad en el léxico urbano de Londres. **El Brutalismo** que le siguió después de la guerra se implantó con mucho menos éxito, y durante décadas edificios como **el Barbican** – véase Comparativa Urbana - , **el Centre Point** [Figura II. 153.154], **el National Theatre** [Figura II. 152], **los ya demolidos Robin Hood Gardens**, así como decenas de otras urbanizaciones municipales similares de media y gran altura, fueron vistos como “parias pugilísticos y modernistas” que habían contribuido a arruinar Londres. La rehabilitación de marca que ha sufrido gran parte de este estilo en los últimos años, ha llevado a una nueva apreciación del trabajo de modernistas como **Erno Goldfinger** y **Denys Lasdun**, y obras monumentales como **el Alexandra Road Estate** [Figura II. 151] de Neave

<sup>85</sup> (Weinreb, 1999, p. 59)





Figura II.122. St Barnabas House, House, Soho



Figura II. 123. Temple Church, City of London



Figura II.124. St Bartholomew the Great, City



Figura II.125. Natural History Museum, 1881, Kensington con su característica terracotta.

## Arquitectura Normanda y Románica

**Brown** son justamente reconocidas por su ingeniosa y pionera reinterpretación de los temas residenciales y arquitectónicos tradicionales de Londres-tal y como hemos observado en *Viviendas*.<sup>86</sup>

Londres también ofrece sorprendentes y célebres ejemplos de **arquitectura contemporánea**, mayormente asociada al vidrio y al acero, pero con una diversidad tan enorme como su historia. De este modo, algunos de los principales arquitectos que trabajan en el mundo actualmente han realizado edificios en la ciudad. Entre ellos están Zaha Hadid, **Renzo Piano** -véase Shard o Central Saint Giles-, **Jean Nouvel**, **Rafael Viñoly** y **Frank Gehry** entre otros. **Richard Rogers** introdujo de forma controvertida el estilo de alta tecnología -**High Tech**- en Londres con su todavía controvertido **Lloyds Building** [Figura II. 158] de los años setenta y ochenta, y ha proporcionado versiones posteriores suavizadas del lenguaje con la **Cúpula del Milenio**, el **Leadenhall Building** [Figura II. 157] y los **bloques de viviendas de One Hyde Park** [Figura II. 155.] La singular combinación moderna de **Norman Foster** de experimentación

<sup>86</sup> (Weinreb, 1999, pp. 99-116)

futurista, sofisticación tecnológica y rigor industrializado también ha legado a Londres una serie de edificios emblemáticos, como el **30 de St Mary Axe** (el "Gherkin"), el **edificio Bloomberg** [Figura II. 159.] el **Millennium Bridge** [Figura II. 203] y el sublime **Great Court** del **Museo Británico** [Figura II. 162].<sup>87</sup>

Uno de los símbolos más visibles del estilo arquitectónico contemporáneo en Londres ha sido el **edificio alto**, pero como hemos vobservado a lo largo del análisis, su integración en el tejido histórico londinense, en gran parte no resuelta, ha resultado profundamente controvertida. Mientras que el estilo es un ingrediente cíclico del carácter urbano, la forma tiende a ser más permanente y el fracaso en la integración de los edificios altos en el tejido histórico puede hacer mucho más daño a su contexto que las variaciones estilísticas con las que Londres está familiarizado. A este respecto tal y como hemos comentado en el apartado *Planificación*, la tensión estilística inherente a los rascacielos londinenses también plantea la cuestión más amplia de hasta qué punto la capital puede

<sup>87</sup> (Weinreb, 1999, p. 136)

acoger estilos nuevos y antiguos en paralelo. El **contraste** es un tema que recorre el carácter de Londres, pero ¿es todo contraste legítimo o una yuxtaposición insensible puede conducir al caos? Una pregunta que todavía no tiene respuesta todavía, y de la cual depende, en parte el futuro arquitectónico de la ciudad.

En términos de estilo arquitectónico, la inmensa variedad estilística de los edificios londinenses demuestra que, siempre que la nueva arquitectura aborde los **temas clave del carácter londinense**, como la **intimidad**, la **informalidad**, la **domesticidad**, la **materialidad**, la **naturaleza**, las **vistas escalonadas**, la **sensibilidad histórica** y el **compromiso positivo con el paisaje urbano** y el **espacio público**, la ciudad puede acoger prácticamente cualquier estilo arquitectónico.





*Figura II.126. London Tower Bridge*



*Figura II.127. Buckingham Palace, con su fachada trasera de Bath Stone de John Nash*



*Figura II.128. Old War Office, edificio característico de Whitehall en Portland blanquecino.*

## Clasicismo y la Piedra

### Clasicismo georgiano y London Stock Brick

*Figura II.129. Portobello Square, de PRP, New London Vernacular*



*Figura II.130. Townhouse georgiano de London stock brick amarillento*



*Figura II. 131. Terrazas georgianas en Bloomsbury de tono grisáceo ennegrecido del London Stock Brick decolorado con el paso del tiempo.*





*Figura II.132. Mansión Urbana en Cadogan Square de Terracotta Roja.*



*Figura II.133. Casas en el Cadogan Estate de ladrillo rojo con detalles en terracotta.*

*Figura II.134. Saw Swee Hock LSE Student Centre (2014), O'Donnell + Tuomey, ejemplo contemporáneo de fábrica de ladrillo rojo, explora las formas a partir de la fachada ventilada.*



*Figura II.135. Renzo Piano diseñó sus primeros edificios londinenses en Central St Giles y los engalanó con una colección de terracotas de colores palpitantes para formar una alegre réplica policromática a lo que él percibía como los tonos más neutros de Londres*



*Figura II.136. Make Architects ha usado recientemente la terracotta en London Wall para enmarcar la composición de la fachada*

## Ladrillo Rojo /Terracotta

*Figura II. 137.La terracotta terrosa de Harrod's*



*Figura II. 138.Antiguo depósito de Harrod's, con su destacada fachada neoclásica de Terracotta.*



*Figura II.139. Patio trasero del Victoria and Albert, en estilo Italianizante de ladrillo rojo.*



*Figura II.140. Holborn Prudential Assurance Building, de finales del XIX, en un estilo neogótico victoriano de terracotta*







*Figura II.141. 26 de Throgmorton Street*



*Figura II. 142. Interior de la Estación de Saint Pancras hacen- además- uso del vidrio y del acero, muy vinculado a la Revolución industrial y la era del ferrocarril, enormes cubiertas que combinan el Acristalamiento insertado en extravagancias de hierro fundido o forjado*



*Figura II.143. Exterior de la Estación de Saint Pancras, en un monumental neogótico de terracotta*

## Neogótico victoriano

*Figura II.144. 33-5 de Eastcheap*



*Figura II. 145. Royal Courts of Justice en la entrada a Fleet Street*



*Figura II. 146. Westminster Palace, de victoriano tardío de finales del XIX, en un majestuoso neogótico de Clipsham Stone*





Figura II.147. *The Daily Express Building*, en Fleet Street, 1932

Figura II.148. *The Daily Telegraph building* en Fleet Street, Charles Ernest Elcock, 1928, de piedra Portland

Figura II.149. *Sede de House of Fraser*, 1893, en Oxford Street

Figura II.150. *La Fábrica de Cigarrillos Carreras* abrió sus puertas en 1928. El antiguo Egipto está representado en los llamativos motivos de este edificio, lo que demuestra cuán bien se podía integrar la estética de la antigüedad en el movimiento Art Deco

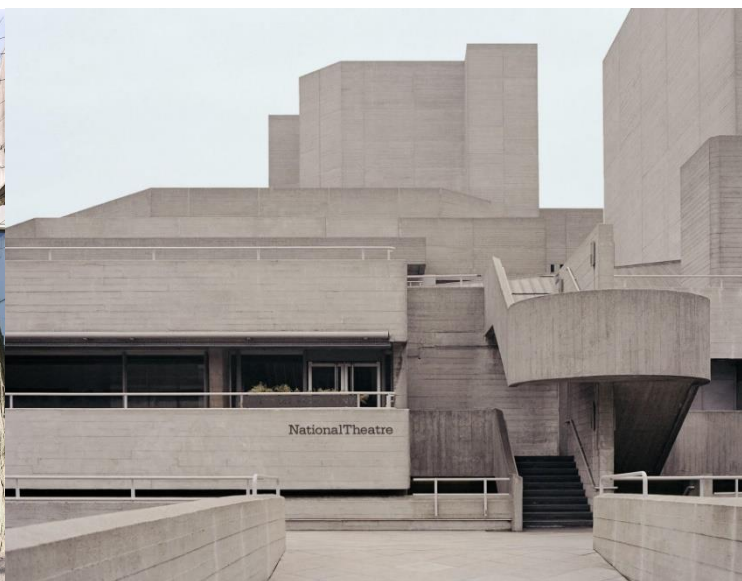
Art Déco

Brutalismo

Figura II. 151. *Alexandra Road Estate*, 1968, Neave Brown

Figura II. 152. *Royal National Theatre* en Béton brut, de 1963, reformado por Haworth Tompkins

Figura II.153.154. *Centre Point*, 1963 y 117 m altura recientemente reconvertido a pisos de lujo por Conran and Partners, a la entrada de Oxford Street.





*Figura II. 155. One Hyde Park, 2011, unos lujosos apartamentos enfrente de Hyde Park, Knightsbridge*

*Figura II.156. Neo Bankside, 2011, constituyen el telón de fondo de la regenerada Tate Modern (Herzog and de Meuron, 2001)*

*Figura II. 157. Leadenhall Building, 2014*      *Figura II. 158. Lloyd's Building, 1980*

## High Tech | Richard Rogers

### Norman Foster

*Figura II.159. Bloomberg Headquarters en la City*

*Figura II.160. The Gherkin, 30 St Mary's Axe, 2003. Con sus 180 m supuso un hito en la ciudad*

*Figura II.161. Complejo More London en el Southbank, en el frente. Al fondo the Shard de Renzo Piano.*

*Figura II.162. The Great Court en el British Museum, con su majestuosa cubierta de vidrio y acero formada con los característicos diagrids de Foster.*





**Figura II. 163.164.** A la izquierda la Columna de Nelson de Edward Baily en Trafalgar Square con los pasivos leones bordeándola. A la derecha las sobrias fuentes de Edwin Lutyens bajo la mirada de Nelson.

**Figura II. 165.** Eros observando Piccadilly Circus.

**Figura II. 166.** Monumento a la Reina Victoria frente a Buckingham Palace.

**Figura II. 167.** Monumento al príncipe Alberto frente al Royal Albert Hall.

## 4.1. Arte y Fuentes

El arte público constituye un importante componente cívico en el carácter urbano de varias ciudades importantes, y lo mismo ocurre en Londres. En este sentido, Londres no es como Roma o Salzburgo; **no suele utilizar el arte para transmitir la turbulencia emocional o el prestigio político** en la tradición de muchas ciudades europeas. Por otra parte, aunque el clima templado de Londres nunca podrá igualar la escala y el dramatismo de las fuentes de las ciudades más calurosas de España, Italia y Grecia, que históricamente se utilizaban para refrescarse además de como dispositivos ornamentales, la capital británica sigue ofreciendo una gran cantidad de fuentes históricas y contemporáneas que forman una parte fundamental de su carácter.

Mientras **que las estatuas naturalistas de la extraordinaria Fuente de los Cuatro Ríos de Gian Lorenzo Bernini**, en la plaza Navona de Roma, se

escudan literalmente ante el poder papal y la brillantez barroca de la suntuosa iglesia de Sant'Agnese in Agone, Londres debe enfrentarse al **espectáculo más pasivo de los icónicos leones de Sir Edwin Landseer**, que miran con estoica impassibilidad a Trafalgar Square. Pero **el estoicismo y la pasividad** son elementos del carácter nacional que el arte público de Londres, al menos históricamente, tiende a reflejar. Así pues, la plaza ofrece las fuentes más famosas e icónicas de la ciudad y representan, en cierto modo, **la disminución de la ostentación cívica que es típica de Londres**. Las fuentes originales de Charles Barry también fueron concebidas como herramientas convenientes para despejar a los grupos potencialmente revoltosos que se reunían en la gran plaza para protestar. En la actualidad, las **fuentes sustituidas por Edwin Lutyens** [Figura II. 164.] en la década de 1930 parecen aparentemente más benignas y constituyen el lúdico telón de fondo de infinidad de postales y recuerdos turísticos de la ciudad.<sup>88</sup>

Sin embargo, el arte público ha tenido un gran impacto en el carácter urbano de la ciudad y en los espacios públicos. **Eros**, elevado sobre una fuente, ha mantenido su vigilancia amorosa sobre **Picadilly Circus** durante casi 130 años [Figura II. 165.] y, además de ser un ejemplo superlativo de escultura victoriana, es uno de los hitos más famosos de la ciudad.<sup>89</sup>

El exuberante pan de oro, aplicado **al monumento de la reina Victoria** frente al Palacio de Buckingham [Figura II. 166.], con estanques y chorros barrocos sutilmente integrados en el zócalo, así como el aplicado al estupendo y respetable **monumento de su marido, el príncipe Alberto** frente al **Royal Albert Hall** [Figura II. 167.], es un toque elegante y decadente contra el gris cielo londinense e indica de forma teatral el enorme papel que ha desempeñado el arte en el ritual de **la conmemoración de la realeza** en las calles y espacios públicos de Londres durante siglos. Los Parques Reales de Londres también ofrecen una gran variedad de fuentes históricas, como **la Fuente del Tritón en Regent's Park**

<sup>88</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>89</sup> (Ijeh, 2020)





**Figura II. 168.** Monumento al Gran Incendio de 1666 de C. Wren

**Figura II. 169.** Las Fuentes Italianas de Hyde Park

**Figura II. 170.** La Fuente del Tritón en Regent's Park

[Figura II. 170.] y, lo que es más impresionante, las Fuentes Italianas de Hyde Park [Figura II. 169.] , una composición formal de cuatro estanques escalonados, cada uno de ellos dotado de chorros y con el espectacular paisaje natural como telón de fondo.<sup>90</sup>

Igualmente, una serie de monumentos, desde la Columna de Nelson de Edward Baily en Trafalgar Square [Figura II. 163.] hasta el Monumento de Christopher Wren en la City [Figura II. 168.] , muestran hasta qué punto el arte público se ha utilizado tradicionalmente como comentarista militar o histórico en los acontecimientos de la ciudad.

Durante más de medio siglo, la escultura de la Figura Alada de Barbara Hepworth [Figura II. 171.] , situada en el lateral de los grandes almacenes John Lewis de Oxford Street, se ha convertido en un punto de referencia familiar para cientos de millones de compradores de todo el mundo y constituye un recordatorio pertinente de los vínculos históricos entre el arte y el comercio.<sup>91</sup>

La tradición continúa hoy, incluso en forma abstracta; los enrevesados espirales de la estructura Orbital de Anish Kapoor en el Queen Elizabeth

Park [Figura II. 172.] no sólo marcan los Juegos Olímpicos de Londres 2012, sino que han transformado el horizonte del este de Londres y ahora constituyen la escultura pública más alta de Europa.<sup>92</sup>

Pero en esta antiquísima ciudad, el arte tiende ahora a utilizarse no sólo para transmitir la tradición o conmemorar acontecimientos, sino para reflejar la innovación y la inventiva que impulsan la cultura creativa del Londres contemporáneo y forman parte intrínseca del carácter de la ciudad. Dos de los ejemplos más exitosos de esto son los encargos temporales del Fourth Plinth en Trafalgar Square y del Serpentine Pavilion en Hyde Park [Figura II. 173.] . Al encargar una serie continua de obras escultóricas dinámicas dentro de estos entornos hiperhistóricos, ambos programas muestran la apertura de Londres a la cultura contemporánea y hasta qué punto la capital codicia el contraste. De manera aún más orgánica, en la riqueza del arte callejero cambiante que se exhibe en las zonas históricas pero fuertemente gentrificadas de Shoreditch y Spitalfields , el arte se utiliza para exponer la sorprendente vena de

contracultura e inconformismo que recorre una ciudad que se percibe precisamente como encarnación de todo lo contrario.<sup>93</sup>

Lamentablemente, las fuentes públicas cayeron en desuso en Londres durante gran parte del siglo XX. Sin embargo, un impulso mayor y mucho más influyente en el compendio de fuentes londinenses se produjo con la apertura de la Somerset House [Figura II. 174.] reconvertida por Dixon Jones en el año 2000, cuya pieza central es una red de 55 chorros de agua colocados a ras de suelo y capaces de disparar penachos sincronizados hasta 4,5 m en el aire. Fueron las fuentes más grandes de Londres desde la apertura de Trafalgar Square, y no sólo siguen siendo inmensamente populares hoy en día, sino que iniciaron una entusiasta tendencia de fuentes empotradas en el pavimento que aún hoy en día se apodera de la ciudad y que podría decirse que se ha convertido en su tipo de fuente de facto. El hecho de que una de las fuentes públicas más famosas de la época procediera del sector privado, y no del público, dice mucho de la singular distribución de responsabilidades entre los ámbitos público y privado de Londres a finales del siglo XX.<sup>94</sup>

<sup>90</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>91</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>92</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>93</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>94</sup> (Ijeh, 2020)



En la actualidad se han instalado sistemas de fuentes similares en **Granary Square [Figura Il. 175.]** , **More London [Figura Il. 178.]** , **el Parque Olímpico Reina Isabel**, **el Museo Victoria y Alberto** -véase Terracotta-, **la Real Academia de las Artes** o **Leicester Square** -véase Plazas-.<sup>95</sup>Con las oportunidades manifiestas que ofrecen estos tipos de fuentes para el juego, la inmersión y la interactividad, proporcionan una válvula dinámica para que Londres exprese la capacidad de **informalidad humanizada y expresión individualista** que se encuentra en el corazón de su carácter urbano.

---

<sup>95</sup> (Urban Design London, 2012)





**Figura II. 171. Figura Alada** de Barbara Hepworth

**Figura II. 172. Estructura Orbital de Anish Kapoor** en el Queen Elizabeth Park

**Figura II. 173. Serpentine Pavilion 2012** por Herzog and de Meuron en Hyde Park

**Figura II. 174. Somerset House** con una red de chorros de agua aras de suelo, por Dixon Jones

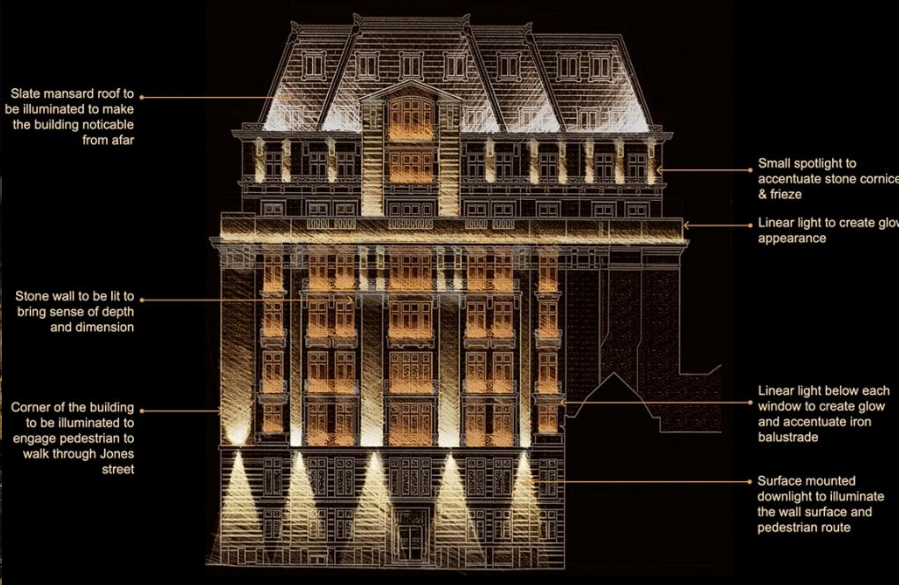
**Figura II. 175. Granary Square** – ver Bloque III- representa la tendencia de fuentes empotradas en el pavimento.

**Figura II. 176. Esta escultura abstracta de Antony Gormley** en el Hotel Beaumont de Mayfair esconde una habitación.

**Figura II. 177. The Rolling Bridge** de Thomas Heatherwick, un puente plegable con un complejo sistema móvil que lo abre y lo cierra como si de una goma flexible se tratase.

**Figura II. 178. More London** de Foster + Partners





## 4.2. Iluminación

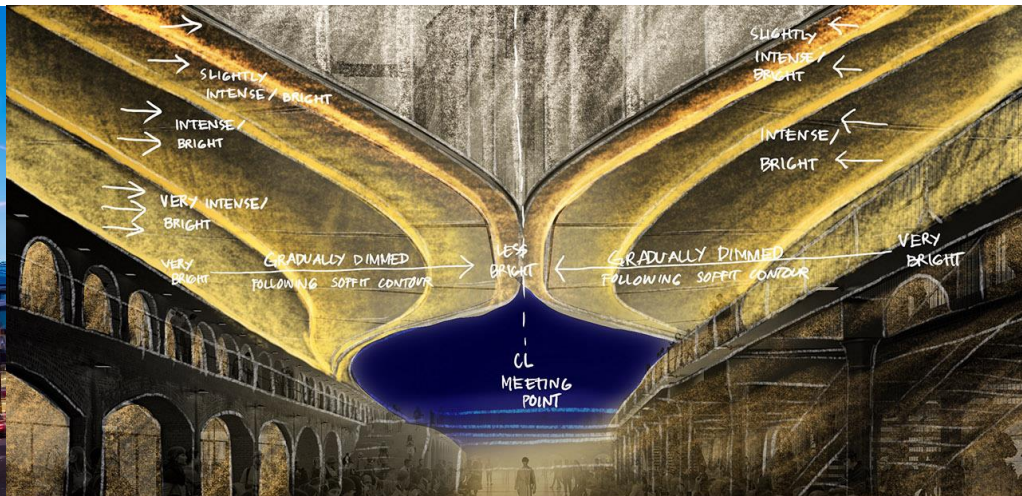
**Figura II. 179.** Regent Street como parte del programa de regeneración de The Crown Estate. La transformación nocturna de la calle en un impresionante recorrido de fachadas clásicas resplandecientes, haciendo que su monumental arquitectura Eduardiana sea aún más dramática.

**Figura II. 180.** Esquema de iluminación de fachada en el barrio de Mayfair (Acdc Lighting,2020) que ejemplifica cómo utilizar la iluminación nocturna para forjar una narrativa visual coherente que exponga de forma espectacular las características físicas fundamentales que hacen que un espacio, una calle o un edificio sean únicos.

**Figura II. 181.** La iluminación de K1 en Knightsbridge forma parte de una estrategia de coordinada de iluminación del barrio para potenciar puntos emblemáticos conocidos bajo una luz novedosa y dinámica o hacerlos visibles. (Acdc Lighting,2020)

**Figura II. 182.** Oxford Street con deslumbrantes fachadas victorianas de ladrillo rojo. La iluminación ayuda a vigorizar o dinamizar la experiencia nocturna. Una buena iluminación tiene que proporcionar paisajes nocturnos impactantes de gran belleza y animar el ambiente urbano. (Acdc Lighting,2020).

**Figura II. 183.184.** A la derecha, esquema de iluminación de Coal Drops Yards -véase Bloque III, King's Cross Central- con foseados de techo que enfatizan la estratificación de la superficie. A la derecha una luminaria LED empotrada en el suelo en King's Cross Station. Las nuevas tecnologías LED disminuyen la contaminación lumínica. Son de bajo mantenimiento, son menos invasivas y utilizan una décima parte de la energía de las bombillas convencionales [ODS 7,ODS 13]. (Acdc Lighting,2020)







### 4.3. Señalización

**Figuras II. 185.186.** El diseño de las señales de calles de Londres difiere de un barrio a otro y muchas de ellas no sólo dicen algo sobre el carácter y la identidad de ese barrio, sino que **son obras de arte clásicas por sí mismas**. De este modo se consigue reforzar la **naturaleza multifacética y heterogénea** de Londres y ayudar a **subrayar la individualidad y la identidad** de cada uno de sus barrios constituyentes.

**Las de Westminster-izquierda-** son las más emblemáticas, y las mundialmente famosas señales de tráfico rojas y negras, con su sencilla fuente sans serif, fueron creadas por el gurú del diseño Sir Misha Black en la década de 1960. La tipografía **gótica de Kensington-derecha-**, diseñada para dar a entender el legado y la historia del barrio. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 188.** Otra forma de señalización es **con la publicidad**. Londres no es Las Vegas o Nueva York, las estrictas normas de planificación restringen las vallas publicitarias exageradamente llamativas y, aunque las famosas pantallas de neón de Piccadilly sean las más grandes de Europa, son una versión más discreta del Times Square de Manhattan y están **escrupulosamente supervisadas por los funcionarios de planificación de Westminster**. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 189.** Más recientemente, **Zaha Hadid Architects**, ha diseñado un tablero publicitario digital para West Kensington, un **cabellón metálico de 26 m de longitud** que es tanto una **pieza de arte escultórica como un elemento de consumo**. (Ijeh, 2020)

**Figura II. 187.** Por ejemplo en **la calle Lombard** las señales suelen estar colgadas en elaborados soportes que sobresalen de la calle y, en muchos casos, son pequeñas obras de arte en sí mismas, que proporcionan un medio único de cartografiar la ciudad de forma decorativa y gráfica. Aquí **la señalización supone una estimulación sensorial** en forma de ornamento visual, proporcionando un **telón de fondo auditivo** a la vida de la ciudad cuando las señales crujen y se balancean con el viento.

Observamos que al extender la fachada del edificio hacia la calle justo por encima del nivel de los ojos, **crean una mayor sensación de intimidad y privacidad para los peatones**, elementos profundamente arraigados en el carácter urbano de Londres.

**Figura II. 190.191.** En **Camden -izquierda-** la tradición de **inconformismo** de la izquierda se transmite de forma evocadora en la riqueza de la **burlesca publicidad tridimensional** que sobresale de las fachadas de sus calles, donde una profusión frenética y multicolor de botas gigantes, tatuajes y piercings transforman la calle en un desfile que no deja indiferente.

En la **Torre Oxo** de South Bank -derecha- de la década de 1920, las estrictas leyes que prohibían la publicidad en el Támesis obligaron al arquitecto a **incorporar las letras "OXO" en la estructura de la torre**, que ahora es un **punto de referencia familiar** en infinidad de vistas desde el río. (Ijeh, 2020)



# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres

**Bloque II.** Definiendo el carácter de Londres.



## 2. El carácter de la ciudad

**2.1.** Diversidad , contraste, informalidad e irregularidad

**2.2.** Democracia e individualismo.Lo público frente a lo privado

**2.3.** Domesticidad,intimidad y humanidad

### II.2.1. Diversidad, contraste, informalidad e irregularidad

¿Y qué hay de ese carácter global? Una ciudad no puede ser una mera suma de sus partes, pues de lo contrario dejaría de ser una ciudad; debe tener consistencias temáticas que la definan como una entidad cívica única y singular respecto a otras entidades cívicas únicas, tal y como mostraban los epítetos populares al principio de este capítulo. En consecuencia, dos de las características más fuertes de Londres se derivan de su propia composición pueblerina, **la diversidad y el contraste**. Londres es una ciudad decididamente diversa y su composición de pueblo establece un patrón de diversidad que se extiende a múltiples áreas del tejido urbano de la ciudad. Esto incluye una diversidad de **estilos arquitectónicos, materiales, colores, tipologías de calles y espacios públicos, formas de construcción y tratamientos paisajísticos blandos y duros**. Por tanto, esta **arraigada falta de uniformidad** es también un aspecto único del carácter general de Londres.

La diversidad conlleva inevitablemente el contraste, y el contraste también constituye un tema importante del carácter urbano de Londres. En el tejido urbano de la capital británica se dan todo tipo de **contrastes visuales y sociales: ricos y pobres, nuevos y viejos, altos y bajos, ciudad y parque, formal e informal, regular e irregular, público y privado, íntimo y abierto, acero y piedra**. De nuevo, hasta cierto punto, todas las ciudades incluyen algunas de estas yuxtaposiciones como parte de su ADN urbano. Pero la mayor confianza y apuesta de Londres por la diversidad y el **rechazo predominante a la uniformidad** garantizan que la ciudad adopte el contraste como uno de sus temas característicos más poderosos. Y aquí radica uno de **los problemas** para el carácter de Londres. **El contraste puede ser explotado cínicamente como justificación de prácticamente cualquier tipo de desarrollo**. Si una ciudad tiene una tradición de

contrastes, seguramente no importa que, por ejemplo, se coloque una torre de 60 pisos al lado de una iglesia gótica catalogada como de grado I, sobre todo si el sistema de planificación -véase **Planificación**-es lo suficientemente ambiguo e impreciso como para no prohibir explícitamente esa forma de actuar. Aunque es evidente que el contraste puede ser una **herramienta eficaz para crear un paisaje urbano dinámico** y estimulante, lleno de dramatismo y tensión inesperados -como suele ocurrir en Londres-, es importante **no confundir el contraste con el caos**, manipulándolo como precursor del tipo de desarrollo inadecuado que puede dañar el carácter. El mencionado **sistema de planificación debería ser el árbitro legal** que impida que esto ocurra, pero, como hemos visto, no siempre es así en Londres.

Si la **naturaleza**, como componente indispensable, es orgánica y una composición orgánica presenta lo contrario de una estructura formal, racional y predecible, también la informalidad y la irregularidad deben desempeñar un papel importante en el carácter urbano de Londres.

El **trazado de las calles de Londres**, que conserva en gran medida su **indisciplinado y azaroso trazado medieval**, sigue siendo diametralmente opuesto a la geometría racional de la cuadrícula rectilínea de las calles. El trazado de Londres es, por tanto, emblemático de una ciudad que se revela en **una forma de caos organizado**, una ciudad cuyo paisaje urbano rechaza en gran medida la monotonía y la uniformidad del crecimiento controlado y los planes urbanos impuestos y se deleita, en cambio, con la **fácil espontaneidad de un espíritu informal e irregular**.

**Las fachadas de las calles, las plazas asimétricas, las calles torcidas, los heterogeneidad material, la variedad de estilos y, más recientemente, el caótico skyline**, son características que se combinan con la propensión innata de Londres a la diversidad y el contraste para crear un paisaje

urbano en el que, desde el punto de vista de la construcción, casi todo es posible.

### II.2.2. Democracia e individualismo. Lo público frente a lo privado

La histórica falta de autoritarismo político de Londres y, como hemos visto, su relajado enfoque de la planificación formal del sector público ha dejado el desarrollo de Londres, y su carácter, desproporcionadamente expuesto a la influencia del sector privado, ciertamente en comparación con otras ciudades europeas. Esta **tradicción de desarrollo privado** desempeña, por tanto, un enorme papel en el carácter urbano de Londres. Quizá su manifestación más evidente sea la plaza londinense- véase **Plazas**-, esencialmente una reinterpretación residencial de los equivalentes continentales montados, en este caso, mediante la **especulación privada y no la subvención pública**. Las plazas son una parte emblemática del carácter urbano del centro de Londres, pero, al ser más de tres cuartas partes de ellas el resultado de la especulación privada<sup>96</sup>, existen diferencias clave entre cómo se presentan en Londres y, en general, en el continente. **En Europa, en cambio, el espacio público se manipulaba con frecuencia de forma llamativa como dispositivo de exhibición cívica o estrategia política**.

Otra manifestación del desarrollo privado que tuvo un impacto significativo en el carácter de Londres son los *Great Estates* del centro de Londres, importantes extensiones de terreno originalmente desarrolladas por varios intereses aristocráticos, generalmente para la especulación comercial. Una vez más, al igual que ocurre con la composición de los pueblos de Londres, **cada Estate asume características únicas que le confieren su propia identidad**. La propiedad de los Cadogan, por ejemplo, es sinónimo de edificios de ladrillo rojo sangre y fachadas de terracota,

<sup>96</sup> (Ijeh, 2020)



mientras que el neoclasicismo gentil de Bedford Estate le confiere un aire de reposo erudito. Del mismo modo, mientras que los barones Haussmann de Europa podían aplanar barrios enteros cuando querían crear una gran plaza o un bulevar monumental, **la fuerza y la intransigencia de las tradiciones de propiedad privada de Londres** lo hacían imposible. Por eso, en Londres, a menudo vemos vías formales que se extienden a lo largo de los límites entre *Estates* vecinas, como en Kingsway o el Mall.

Un posible síntoma cívico del evidente desprecio del liberalismo que encarna por la generosidad municipal es la aparición del espacio público londinense de propiedad privada-los denominados **Public Private Owned Spaces**-, cada vez más notoria en los últimos años<sup>97</sup>. Lugares como Paternoster Square y todos los espacios públicos de Canary Wharf, por ejemplo, dan la impresión y la convención de ser espacios públicos, pero en realidad son de propiedad privada. [ODS 11]

En los últimos años esto se ha convertido en un acuerdo polémico que algunos<sup>98</sup> han criticado como la privatización del espacio público y, a primera vista, parecería una acusación justa. Ahora bien, ¿la naturaleza del espacio público, y por lo tanto su impacto en la vida pública, está determinada únicamente por la propiedad? Es probable que toda una serie de otras influencias sean más pertinentes que la propia propiedad; es mucho más probable que **la gestión, la accesibilidad, las condiciones sociales y la seguridad tengan un impacto directo en la naturaleza de un lugar que el hecho de que sea o no de propiedad pública**. Así, los espacios públicos de propiedad privada no son nada nuevo en Londres y, si se diseñan y gestionan bien, pueden contribuir a la vida pública y al carácter urbano con tanto éxito como sus equivalentes de propiedad estatal o municipal. Un caso experimentado tangencialmente se representa en Parliament Square, donde vuelca Westminster Palace, de propiedad pública y está gestionada por el Ayuntamiento de Westminster y

<sup>97</sup> (Shenker, 2017)

Transport for London. Y, sin embargo, presenta uno de los entornos urbanos más mal diseñados, inhóspitos e inaccesibles de todos los grandes espacios públicos de la ciudad -véase **Plazas**-.

Precisamente cuando el Estado dejó de ser el principal proveedor de espacio público en Londres durante gran parte del desarrollo de la ciudad, el vacío se llenó con una nueva idea que llegó a formar una parte clave del carácter urbano y del ámbito público de la ciudad: la democracia. Los derechos y privilegios del individuo se afirmaron quizás en su forma más primigenia (dentro de un contexto urbano al menos) en Londres. La perenne disposición del capital hacia un desarrollo volátil y no regulado conspiró para otorgar al caballero individual, constructor, especulador o bribón, tanto o incluso mayor poder para influir en la forma construida de su ciudad como el rey o el estado, como quedó probado en la frustración de Wren tras los infructuosos planes de reconstrucción tras el incendio de Londres de 1666. Como observó despectiva pero incisivamente un visitante francés de St James's Park poco después de que Carlos II ordenara abrir las puertas de los antiguos jardines reales al público en 1669 y estableciera efectivamente los parques reales actuales.

*"Es un espectáculo extraño... ver a la flor de la nobleza y a las primeras damas de la corte mezclándose en confusión con el populacho más vil. Tal es el gusto de los ingleses: es parte de eso que llaman su libertad".*<sup>99</sup>

Su estelar herencia de vivienda social de principios y mediados del siglo XX, la demografía social y económicamente mixta de muchos de sus barrios, y la apertura al público de los parques reales son indicativos de una ciudad con un carácter urbano pluralista, progresista y socialmente inclusivo.

<sup>98</sup> (Shenker, 2017)

## II.2.3. Domesticidad, intimidad y humanidad

Uno de los elementos más potentes del carácter urbano de Londres es el carácter residencial de la ciudad. Es evidente que todas las ciudades tienen residentes. Pero en Londres, **el carácter residencial persiste en todas las zonas de la ciudad y no sólo en las dedicadas a la vivienda**. Dentro de los modelos de domesticidad, tanto privados como públicos, hay un **sentido de intimidad y encierro** que también es una parte clave del carácter de Londres. Las terrazas londinenses se apiñan a veces en torno a estrechas callejuelas y muchas de sus **primeras viviendas sociales se agrupan en torno a patios protegidos que ofrecen momentos de tranquilidad y reposo que ayudan a suavizar la condición urbana**. Son este tipo de soluciones espaciales y arquitectónicas, como la escala humana de la casa adosada y el énfasis doméstico en la intimidad y el paisajismo, las que permiten a Londres albergar a casi nueve millones de personas en **soluciones de vivienda masiva que se dirigen al individuo, en lugar de alienarlo**. [ODS 1,4,10,11]

Hemos observado que Londres es **diversa, volátil y variopinta**. Su desarrollo no planificado indica también un nivel de imprevisibilidad voluntaria. Posee unas **jerarquías de propiedad intrínsecas** (ver *Villages, Reticula y Grano Urbano*) e instintos democráticos que dan **prioridad a las libertades individuales sobre el control autoritario**. Es un **animal innatamente domesticado que aprecia la intimidad y la escala humana**. Londres también se enorgullece del naturalismo y obliga a que lo construido por el hombre se pliegue a la voluntad de lo orgánico. Y al hacerlo, Londres muestra una intensa consideración por la irregularidad, promoviendo un sentido caótico del orden urbano.

Londres es cambiante, imprevisible, esporádicamente desorganizada, compleja, orgullosa, individualista, domesticada, íntima, natural y defectuosa. Londres es humana. En términos arquitectónicos hay mucho

<sup>99</sup> (Ijeh, 2020)



que encomendar a la humanidad de Londres: **la escala generalmente humana de sus edificios y espacios, la intimidad de su tejido residencial, su enfoque individualista del diseño y la formalidad, la enorme prioridad que da a la naturaleza, su capacidad para dispersar la intimidad y la diversidad a gran escala, su descomposición de la urbanización masiva en trozos más pequeños y accesibles, su eficaz desagregación de la “masa” al “yo”**. Todo esto habla de una ciudad que, a pesar de su colosal tamaño, ha conseguido de alguna manera promover un tipo de urbanismo de masas más suave, más civilizado, más humano.

La humanidad existe en las esquinas y grietas, en los rincones y en los recovecos; siempre es más rica y genuina cuando se cultiva y se nutre, en lugar de ser calculada y artificial. La humanidad se gana, no se invoca, las obras maestras urbanas perfectas no existen ni deben existir, por sus defectos son cognoscibles. Londres es una obra maestra con defectos, pero sus defectos son los mismos defectos que vemos en todos y cada uno de nosotros, y esto permite que la ciudad y el ciudadano se relacionen y respondan el uno al otro de una manera más íntima, más humana.



# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



**Bloque II.** Definiendo el carácter de Londres.

- 3. Comparativa Urbana
  - 3.1. Con Berlín
  - 3.2. Con Roma
  - 3.3. Con París
  - 3.4. Con Nueva York



**Figura II. 192.** Karl Friedrich Schinkel Platz frente al Altes Museum

**Figura II. 193.194** Vista aérea del British Museum, ahogado por las terrazas georgianas. El hecho de un imponente templo griego minimizado por las callejuelas de Bloomsbury, conlleva un dramatismo y una tensión que enriquecen y electrizan aún más el carácter de Londres. Se compromete con su paisaje urbano de modo que se ajusta más obedientemente a las reglas urbanas que definen el carácter. A la derecha, entrada al British Museum, encerrada tras una solemne rejilla de hierro con motivos dorados.

### II.3.1.LONDRES VS BERLIN

**ALTES (ANTIGUO) MUSEO DE BERLÍN** | La forma neoclásica del Revival Griego se impuso en toda Europa a principios del siglo XIX y fue especialmente popular en Alemania, donde, en 1823, el mismo año en que se iniciaron las obras del contemporáneo Museo Británico de Londres, K.F. von Schinkel comenzó a trabajar en el más modesto Altes (Antiguo) Museo de Berlín. Situado en un extremo de Unter den Linden, el principal bulevar de la ciudad, **el museo se encuentra frente a una gran plaza formal**, delimitada además por el río Spree, la catedral de Berlín y la reconstrucción del demolido Palacio Hohenzollern, todo ello combinado para crear una composición llamativa y muy formal [Figura II. 192.]. Forma el extremo sur de la Museuminsel, que incluye un extraordinario conjunto de cinco edificios museísticos neoclásicos de categoría mundial.<sup>100</sup>

<sup>100</sup> (Ijeh, 2020)

**EL BRITISH MUSEUM** | A pesar de las enormes similitudes en cuanto a estilo arquitectónico y composición, el entorno urbano del Museo Británico no podría ser más diferente al del Altes Museum y dice mucho sobre las restricciones y oportunidades que el carácter de Londres impone a sus piezas arquitectónicas. A diferencia del Altes Museum, y a pesar de su escala colosal y sus columnatas monumentales, el Museo Británico está encajado en una estrecha callejuela de Bloomsbury que parece desmentir el tamaño y el estatus de la institución y obliga a tener vistas oblicuas de un alzado arquitectónico visiblemente diseñado para disfrutar de lo contrario [Figura II. 193. 194.]. **John Nash propuso por primera vez un gran bulevar diagonal que hubiera unido el museo con Trafalgar Square**, y el Greater London Council ha jugado a menudo con la idea de aplanar la maraña de calles y terrazas georgianas que hay frente al museo y construir una enorme plaza pública que lo hubiera hecho visible desde la cercana Bloomsbury Way.<sup>101</sup>

<sup>101</sup> (Ijeh, 2020)

La supervivencia de los alrededores del museo en su estado original, así como la continua frustración de los planes de remodelación a mayor escala, son indicativos de rasgos más amplios del carácter urbano de Londres. Aunque en parte dictado por el emplazamiento histórico de la antigua Montagu House, donde se alojaron inicialmente las colecciones del museo, el modesto emplazamiento de un edificio público tan prominente sugiere una ambivalencia ocasional hacia las “normas” espaciales de muestra arquitectónica cívica formal en la ciudad, en su lugar, también implica **una preferencia por la irregularidad y la informalidad**, así como una preocupación inadvertida por **el uso del contraste y la fricción** como mecanismos urbanos dramáticos. Los súbitos y espontáneos **cambios de escala y masa** que se producen constituyen uno de los principales placeres de pasear por la ciudad: en Londres, **lo inesperado puede estar literalmente a la vuelta de la esquina**.<sup>102</sup> Aunque consideramos que la verdadera lección es que una ciudad cuyo carácter

<sup>102</sup> (Ijeh, 2020)





**Figura II.195.** La Ópera Garnier desde el Bulevar de la Ópera



**Figura II. 196.** La Royal Opera House mantiene su recóndita presencia en Bow Street



**Figura II.197.** Retorcida pasarela que conecta con la Royal Ballet School, Wilkinson Eyre

responde instictivamente a su grano urbano y al movimiento de su intrínseco e irregular patrón de calles, el entusiasmo **no lleva necesariamente hacia el gesto arquitectónico que sirva a una pieza como individuo singular**, independientemente de la escala y la ambición con que se conciba dicha pieza.

### II.3.2.LONDRES VS PARIS

**PALAIS GARNIER DE PARIS** | El suntuoso Palacio Garnier de París es quizás la encarnación cívica y arquitectónica del ideal de Bellas Artes del Segundo Imperio, perseguido con ahínco por Napoleón III y su Prefecto del Sena, Georges-Eugene Haussmann. Formal y simétricamente engastado en una vibrante y bulliciosa plaza con amplias y rectas avenidas arboladas que parten de ella en todas direcciones [Figuras II.

199. 200], es el protagonista de una fastuosa producción teatral urbana tan precisa, guionizada y melodramática como las que tienen lugar en su dorado auditorio.

Más aún que los bulevares totémicos de Haussmann, la ópera representa a la ciudad como una obra de escultura monumental: como un **clímax cívico programado dentro de un marco urbano totalmente planificado**, controlado y obediente, cuyos detalles y permutaciones han sido deliberadamente **determinados por decisiones conscientes y no se han dejado al empirismo orgánico**; en efecto, supone **la completa subyugación de la naturaleza al hombre se ha llevado a cabo a escala urbana**.<sup>103</sup>

**ROYAL OPERA HOUSE** | Mientras que el teatro de la ópera de París es un monstruo urbano que se abre paso en el tejido físico y la sensibilidad

aspiración que, como es lógico, ha resultado ser un completo anatema para Londres.

cívica de la ciudad, el teatro de la ópera real tiene una presencia diferente en una tranquila y recóndita calle lateral, visualmente aislada de su entorno inmediato de Covent Garden, y por tanto, no supone prácticamente ningún impacto físico en el diseño o el tejido más amplio de su entorno [Figura II. 196.] . De hecho, sus aspiraciones urbanísticas son tan humildes que, **en lugar de aprovechar su proximidad a la gran plaza de Covent Garden, situada justo al lado, para construir un espectacular decorado cívico, da la espalda a la que es la primera plaza clásica de Londres** y se asoma sobriamente a una calle estrecha, sinuosa y en gran medida insignificante.

El **contraste entre los dos métodos opuestos de reconciliar un prestigioso lugar cultural nacional** como un teatro de la ópera con su tejido circundante, dice mucho sobre los diferentes caracteres de ambas

<sup>103</sup> (Ijeh, 2020) Representa una búsqueda conceptual típicamente francesa del orden urbano-iniciada por el gran paisajista barroco André Le Nôtre 200 años antes en -irónicamente- los jardines de Versalles. Y es una







**Figura II. 198.** Vista aérea de la Covent Garden Piazza detrás de la Royal Opera House

ciudades. El tratamiento de Londres es indicativo, una vez más, del **enfoque generalmente más modesto, informal e irregular de la ciudad con respecto a la ostentación cívica**, y también refleja, de nuevo, su habitual **reticencia a manipular su trazado urbano orgánico para los fines de una única pieza arquitectónica o colofón urbano**.

Sin embargo, a pesar de las apariencias, la sumisión **de la Ópera Real** no sólo refleja el carácter de Londres, sino que también contribuye a influir en él. A primera vista, la relativa ignominia de su emplazamiento quedó remarcada cuando, poco después de la apertura de la Ópera, se construyó justo al lado una sala concebida para albergar un mercado de frutas, flores y verduras exóticas, obra del mismo arquitecto [Figura II. 198.] . El contraste entre el elitismo burgués y el espíritu de trabajo del proletariado no podía ser más pronunciado, pero también es un indicio de la estructura social permeable y comparativamente no jerárquica a la que el tejido urbano londinense confiere su carácter urbano, característica

<sup>104</sup> (Ijeh, 2020)



**Figura II. 199.** Vista de pájaro del Palais Garnier frente a la Place de l'Opéra, subyugando las calles circundantes a un encrucijado

que ha contribuido a alimentar la percepción de humanismo que a menudo se atribuye a la ciudad.<sup>104</sup>

Al negársele su propio protagonismo, la Royal Opera House intenta **definir su carácter mediante capas progresivas de sutil interacción física con su contexto urbano, interactuando con el tejido existente** de su entorno a lo largo de fases graduales en el tiempo. Se trata de un proceso de actualización, materializado en la espléndida restauración y ampliación de los años 90, así como de **su más reciente programa de remodelación "Open Up" de Stanton Williams**, que finalmente proporcionaron nuevas y ampliadas entradas directamente desde la plaza. Además, estos planes finalmente incorporaron el adyacente y **rebautizado Floral Hall** de Covent Garden como una espectacular sala de vidrio de recitales, para el propio teatro de la ópera, una ingeniosa adaptación que ha contribuido a reforzar el impacto cívico de la institución. Este tema de sutil compromiso también está presente en **el sensual y retorcido puente elevado con forma de**

<sup>105</sup> (Pintos, 2019)



**Figura II. 200.** Vista aérea donde se aprecia la solemne presencia de la ópera Garnier, con las arboladas avenidas que lo rodean

**concertina de Wilkinson Eyre** que la conecta con la Real Escuela de Ballet de al lado [Figura II. 197].<sup>105</sup>

Dentro de los límites de un **entorno construido tan estructuralmente intransigente como el de Londres**, este tipo de diálogo arquitectónico recíproco con el contexto circundante es con frecuencia el medio más eficaz para que los nuevos edificios puedan forjar una clara identidad cívica dentro de un tejido urbano que, de otro modo, sería desordenado. **Londres obliga esencialmente a estos edificios a crecer como parte de la ciudad, reafirmando su valor por relación con lo que les rodea en lugar de reafirmar su propia presencia y personalidad**. Londres **obliga básicamente a los edificios a colaborar** para causar una impresión, otro rasgo humano al que la ciudad se adhiere tácitamente.





**Figura II. 202.** *Via della Conciliazione* (1936-1950) de Mussolini con San Pedro como telón de fondo



**Figura II. 203.** *San Pablo se diluye con el clúster de rascacielos de la City, visto desde la Tate Modern*

**Figura II. 201.** *San Pablo desde Fleet Street, muestra su lenta, casi reticente, aparición a la vista*

### II.3.3.LONDRES VS ROMA

**BASÍLICA DE SAN PEDRO** | Concebida en 1506, la Basílica de San Pedro fue planeada como la **apoteosis física absoluta de la gloria divina** transmitida a través de artificios terrenales, es decir, la combinación del arte y la arquitectura, dando de este modo una **expresión física sublime a los misterios espirituales de la liturgia católica**.<sup>106</sup> Su diseño también fue en cierto modo reclutado como **un estupendo vehículo de propaganda para el nuevo estilo barroco**, un movimiento artístico interno esencialmente aúpado por la Iglesia Católica para combatir la creciente amenaza planteada por la Reforma.

Como tal, San Pedro fue **concebido a una escala hercúlea** y hoy sigue siendo la mayor iglesia de la cristiandad. Como pieza central de la Ciudad del Vaticano, sigue gozando de un **estatus físico, psicológico y político preeminente en toda Roma**, una posición espectacularmente reafirmada por la adición de la estupenda columnata y **plaza de Bernini** de 1655-7 y

la controvertida, aunque eficiente, **Via della Conciliazione** (1936-1950) de Mussolini, una gran avenida de 500 metros de largo que atravesó la multitud de construcciones históricas del barrio del Borgo de Roma para entronizar formalmente la basílica como **epicentro climático de un colosal decorado urbano** [Figura II. 202.]. A pesar del intento tácito de usurpar su supremacía cívica con la erección, tras la unificación, del inmenso monumento a Víctor Manuel II, entre 1885 y 1936, **San Pedro sigue dominando el paisaje urbano y el horizonte de Roma**.<sup>107</sup>

**LA CATEDRAL DE SAN PABLO** | En gran medida, la Catedral de San Pablo fue concebida, en parte, como **una reacción protestante** algo más racional a la sobrecogedora vehemencia emocional de su gran rival litúrgico, la católica San Pedro de Roma. Sin embargo, adopción **del estilo barroco en San Pablo**, arquitectónicamente superlativo -quizá inconvenientemente alineado con el catolicismo- muestra lo estrechamente que, de hecho, los dos edificios están **vinculados tanto en términos espirituales como de diseño**. Aunque la iglesia de San Pablo también fue **planeada**

**inicialmente para dominar el paisaje urbano de Londres** - un papel que siguió cumpliendo ampliamente hasta la segunda mitad del siglo XX- mientras que San Pedro sigue dominando el horizonte, San Pablo ha visto comprometido su dominio irremediablemente por la **incursión -a veces injustificada- de torres de gran altura en sus inmediaciones y en el paisaje urbano más amplio que la rodea** [Figura II. 203.].<sup>108</sup>

La dilución de la prominencia de la que gozaba San Pablo en el horizonte londinense dice algo sobre el enfoque a menudo irresponsable que se adopta con demasiada frecuencia entorno a la protección del carácter de Londres, pero lo que es más interesante es **que la manera única en que la gran catedral se integra en el paisaje urbano de Londres** y en el paisaje de las calles es un rico reflejo de los rasgos y elementos habituales que definen el carácter de la ciudad.

Cuando uno se acerca a San Pablo desde Fleet Street, su lenta, casi reticente, aparición a la vista sigue siendo **una secuencia urbana**

<sup>106</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>107</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>108</sup> (Ijeh, 2020)



intrigante -y sutilmente barroca- **de ocultación y revelación**, tipificada por la vista en la que de manera cautivadora el esbelto campanario de plomo de la iglesia de St-Martin-within-Ludgate baila expectante alrededor de la cúpula de la catedral [Figura II. 201.] . Estamos pues ante una secuencia fluida y procesional dista mucho de la claridad y la precisión monumentales que vemos en la aproximación a San Pedro, pero se adhiere de este modo a las tradiciones de diseño urbano más íntimas de Londres: **contraste, informalidad, secuencia y sorpresa**.<sup>109</sup>

Pero lo mismo se podría decir de la visión desde la otra fachada siguiendo el mismo eje. En su carácter residencial, **la anchura independiente e indisciplinada de las parcelas, la diversidad de colores, alturas y materiales y la relativa falta de uniformidad estilística que cabría esperar en las proximidades de la principal iglesia del país**, revelan claramente que Londres posee uno de **los paisajes urbanos menos homogéneos** de todas las capitales europeas.<sup>110</sup>

Sin embargo, detrás de esta aparente desunión se esconden dos posibles resultados: el primero es **la proliferación de una arquitectura pobre o insensible**, que se ve favorecida por la falta de control de la perspectiva y que, en última instancia, es capaz de borrar el carácter y la cohesión; pero el segundo es exactamente lo contrario y se traduce en **la variedad, la individualidad, la animación y el interés** que forman el inolvidable telón de fondo de tantas calles, plazas y espacios y por los que la ciudad se ha hecho justamente famosa.

Dentro de esta experiencia espacial agitada y estratificada se encuentra la lección de St Paul's y Fleet Street. **La forma urbana de Londres puede parecer inicialmente demasiado fragmentaria y aleatoria como para causar un impacto inmediato, pero invariablemente logra la armonía a través de la diversidad y, posteriormente, demanda de sus observadores un proceso más comprometido e intuitivo de desentrañamiento** antes de

**exponer sus virtudes a la vista**.<sup>111</sup> Mientras que otras ciudades afirman su urbanidad obligando al observador a apartarse y mirar con asombro, **Londres reta a sus ciudadanos a sumergirse en la obra en lugar de admirarla**.

<sup>109</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>110</sup> (Rasmussen, 1934)

<sup>111</sup> (Ijeh, 2020)





Figura II. 204. Lincoln Center desde Broadway

Figura II. 205. Plaza Interna del Barbican Centre, concebido como un complejo de ocio

Figura II. 206. El Barbican es un complejo encerrado.

### II.3.4. LONDRES VS NUEVA YORK

**LINCOLN CENTER EN NUEVA YORK** | Alberga algunas de las instituciones de artes escénicas y salas de espectáculos más eminentes de la ciudad, dentro de una serie de grandes pabellones blanquecinos, revestidos de travertino, articulados entre sí a través de una serie de plazas públicas entrelazadas. Su pieza central es el Metropolitan Opera House, un auditorio situado detrás de un majestuoso vestíbulo porticado que brilla por la noche como un joyero [Figura II. 204.].<sup>112</sup>

Su *masterplan* desprende una apertura y permeabilidad democráticas, que busca integrar total e inexorablemente el complejo en el tejido urbano y el espacio público circundante.

Este enfoque inteligente se aplica con una sofisticación arquitectónica extraordinaria, desde las amplias dimensiones del acristalamiento del vestíbulo, que ofrece extensas vistas hacia y desde la ciudad, hasta la extraordinaria apertura cívica de su plaza principal, la plaza Josie Robertson, presidida por una fuente, que sirve de puerta de entrada al complejo y, al hacerlo, se proyecta con apertura hacia Broadway.<sup>113</sup>

**EL BARBICAN CENTRE** | Por su parte, el Barbican Centre es comparable cultural y arquitectónicamente con el Lincoln Center, ya que ambos son productos de la aspiración y la experimentación cívica y artística de la posguerra de los años 60. Sin embargo, desde el punto de vista social, el Barbican es mucho más ambicioso y establece un perfil mucho más igualitario, no sólo al ubicar su igualmente distinguida lista de **eminentes instituciones artísticas** en 24 hectáreas de terrenos de la ciudad devastados por las bombas, sino al **rodearlas de viviendas para unas 6.500 personas**, inicialmente asignadas a trabajadores de la ciudad para su alquiler. Bajo nuestra visión, el hecho de que su función de vivienda social se haya invertido por completo y **se haya convertido en un**

<sup>112</sup> (Jeh, 2020) ; (LALUETA, 2014) La renombrada urbanista estadounidense Jane Jacobs denunció en su día los artificios económicos y políticos que promovían lo que para ella era un tipo de segregación cultural.

<sup>113</sup> (Jeh, 2020)



**alojamiento principalmente lujoso y exclusivo** no desvirtúa el espíritu geinariamente igualitario con el que se concibió originalmente.<sup>114</sup> Si bien su **arquitectura brutalista** no coincide necesariamente con la tradición de la domesticidad urbana en la que se basa en gran medida el carácter de Londres, sus ambiciones sociales fundadoras sí lo hacían, pero es en la **composición urbana y el espacio público** del Barbican donde se diferencia no sólo del Lincoln Center, sino también de muchos de los temas de apertura e intimidad que se encuentran en el carácter tradicional de Londres.

Mientras que el Lincoln Center abraza ávidamente la ciudad que lo rodea, en cambio **el Barbican se separa** inexplicablemente de ella con una **introversión social que confina en gran medida sus servicios culturales en lo más profundo de su núcleo hundido** y famosamente impenetrable, en lugar de hacerlo a lo largo de un perímetro que podría, potencialmente, haber sido animado por su presencia [Figura II. 205.] . El tratamiento posterior de este perímetro, con sus **muros de alto nivel inaccesibles**, apenas abiertos por entradas que se cierran, es también muy indicativo del **planteamiento urbano nihilista del complejo**, que da efectivamente, **la espalda a la ciudad**. Separados de la vida y el tejido de la ciudad, los espacios apenas "públicos" del Barbican propagan un tipo de **anonimato y distanciamiento** que es en gran medida atípico para el carácter de Londres y hace que muchos londinenses, incluso hoy, sigan sin reconocer el Barbican como un elemento más de la urbe [Figura II. 206.] .<sup>115</sup>

Aunque **las características negativas del Barbican** son en gran medida anómalas para el conjunto de Londres, **reflejan tendencias más amplias que siguen representando una amenaza para el carácter londinense en la actualidad**. el diseño aislacionista, **la impermeabilidad urbana, la escasa legibilidad y un ámbito público denostado** son elementos que figuran en algunos de los peores casos de desarrollo inadecuado de la urbe en la

actualidad.<sup>116</sup> A pesar de todo, en el Barbican coexisten muchos elementos favorables : ya se ha señalado su (original) progresismo social y cultural, así como la enorme ambición pionera de sus objetivos de regeneración de posguerra. Además, aunque inicialmente fue muy impopular, su estilo brutalista incorruptible se ha ganado el favor y la redención de muchos por **su pureza escultural y sus formas rectas**.<sup>117</sup> Paradójicamente, es en esta serie de contradicciones desconcertantes donde el Barbican, con todos sus defectos y triunfos, representa algo de la inconsistencia de la naturaleza humana que el carácter londinense en su conjunto encarna tan fervientemente.

---

<sup>114</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>115</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>116</sup> (Clack, 2017)

<sup>117</sup> (Ijeh, 2020)



# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



## **Bloque III. Análisis de Proyectos que potencian el carácter urbano.**

### **1. Arquitectura residencial**

- 1.1. El Social Housing. El surgimiento de un nuevo vernáculo : The New London Vernacular.El caso de McGrath Road, Stratford
- 1.2. Chelsea Barracks y el resurgir de la Garden Square en Belgravia.John Nash y la arquitectura regente.

### **2. Arquitectura del trabajo.La oficina**

- 1.3. El caso de Turnmill.Clerkenwell, warehouses y un pasado industrial.
- 1.4. 60 Queen Victoria Street. High tech en la City y pasado medieval.
- 1.5. 81 Chancery Lane. Reconsiderando los alleyways
- 1.6. 40 Chancery Lane. Barristers y formalismo contemporáneo

### **3. Arquitectura educativa y cultural.**

- 1.7. One Cartwright Gardens /Garden Halls. Bloomsbury, arquitectura georgiana y vida estudiantil.
- 1.8. Newport Street Gallery. Arte entre fábricas Clima

### **4. Arquitectura de uso mixto**

- 1.9. King's Cross Central. Una ciudad compacta en el corazón ferroviario.
- 1.10. The Shard.Una ciudad vertical en un contexto histórico.

# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres

**Bloque III. Análisis de Proyectos que potencian el carácter urbano.**

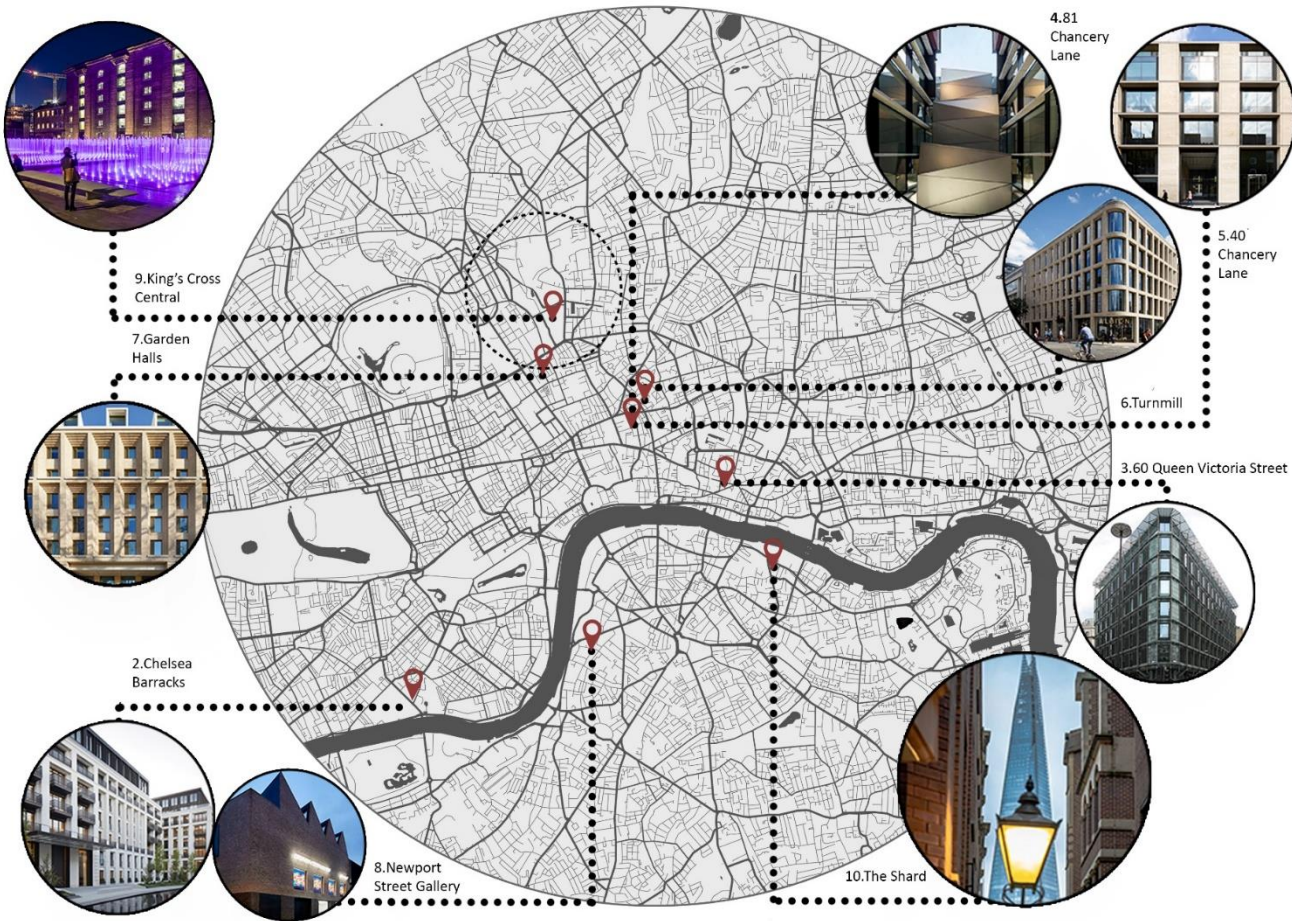
## **1. Arquitectura residencial**

- 1.1. El Social Housing. El surgimiento de un nuevo vernáculo : The New London Vernacular.El caso de McGrath Road, Stratford
- 1.2. Chelsea Barracks y el resurgir de la Garden Square en Belgravia.John Nash y la arquitectura regente.





### Bloque III. Análisis de Proyectos que potencian el carácter urbano.



### Metodología

Para la selección de proyectos se rastreó exhaustivamente algunas de las publicaciones de arquitectura más prestigiosas del Reino Unido, entre las que encontramos la publicación anual de los RIBA National Awards. Con el fin de encontrar muestras que representaran la amplia variedad del espectro arquitectónico londinense se seleccionaron más de 50 obras de las que finalmente se escogieron 10 atendiendo a una serie de criterios que serán enunciados a continuación:

#### 01. Funcionalidad y usos

A pesar de ser una ciudad que se caracteriza por la aglutinación de zonas compactas con usos mixtos de gran variedad, muchas partes de la ciudad están directamente asociadas a un uso determinado por lo que era importante que cada una de estas se viese representada con su identidad propia. Resultaba sustancial observar diferentes soluciones compositivas, funcionales y materiales en diferentes contextos y ver cómo contribuían al carácter urbano. Así pues, por su posición como centro financiero global, la mayor parte de los nuevos proyectos responde a espacio de oficinas, muchas se han ubicado en contextos muy variados y muy diferenciados. Así muchas de ellas se

Figura III. 0. Emplazamiento de los edificios analizados dentro de la ciudad. [Fuente de elaboración propia]





encuentran en zonas que o bien tenían originalmente una función residencial o bien presentan un marcado carácter histórico bajo la amenaza constante de transformación, por ello se decidió ampliar el número de muestras dedicadas a estas tipologías.

#### 02. Singularidad y variedad

Por razones de economización de recursos muchos desarrollos repiten patrones estéticos y temáticos semejantes, por lo que resultó primordial destacar aquellos que contaran con patrones compositivos, materiales y funcionales diferenciales respecto a sus semejantes en uso.

#### 03. Ubicación : Respeto por la identidad , adecuación al contexto y a la arquitectura local

Es especialmente importante valorar si la implantación del edificio se ha mimetizado en la medida de lo posible con la arquitectura local o si, de lo contrario, es un edificio desapegado del entorno, que podría ubicarse en cualquier lugar del mundo. En este apartado se valoró tanto la implantación del edificio, como el grado en el cual se ha tenido en cuenta la identidad local a la hora de diseñarlo

Asimismo . debido al gran tamaño de la ciudad -y por motivos de extensión del trabajo- se decidió acotar el espectro de las muestras a la zona centro de la ciudad – zona 1 según los criterios de transporte- . No obstante, con el fin de mostrar un espectro económico y social más amplio, se escogió un complejo de viviendas sociales situado en el Este de la ciudad.

#### 04. Sostenibilidad

Si bien resultó complejo encontrar edificios singulares que hicieran uso de materiales locales - o de materiales contextuales previamente usados- , se priorizó la inclusión de estos frente a aquellos que empleaban materiales más exóticos . No solo porque el transporte de materiales sea costoso y contaminante, sino porque el uso de

materiales cercanos genera empleo local que ayuda a mantener la tradición viva [ ODS 12]





Figura III.1. Maqueta conceptual de situación

Figura III.2. Maqueta de emplazamiento

Figura III.3. Desde fuera se aprecia como un bloque de apartamentos con forma de torres medievales.

### III.1.1. Mcgrath Road, Stratford

#### Vivienda social | Peter Barber

**Beneficios** :Densidad, Entradas, Textura, Altura, Vivienda, Materiales, Pavimentación, Planificación, Plazas, Calles, Estilo, Árboles, Vistas

En este ejemplo esotérico y encantador de **nuevas viviendas públicas** al este de la ciudad se combinan cuatro tipologías clave de vivienda autóctonas: casas unifamiliares, casas adosadas, casas de protección oficial y, quizás lo más sorprendente, las -cómo veremos a continuación- históricamente desacreditadas casas espalda con espalda. El arquitecto Peter Barber ha tenido en los últimos años una presencia algo inconformista en la escena de la vivienda londinense, ya que ha creado una serie de pequeñas promociones residenciales muy contextualizadas con un **fuerte énfasis en la comunalidad social y la reinterpretación contemporánea** de los temas tradicionales de la

vivienda londinense. Anteriormente, experimentó con una hilera de casas adosadas de **Worland Gardens** -véase *Vivienda*-, donde patentó por primera vez **el arco parabólico de ladrillo**, un elemento de distracción que se ha convertido en una presencia recurrente en gran parte de su obra residencial desde entonces.<sup>118</sup>

En el proyecto se concibe 26 casas adosadas **en forma de torre** [Figura III. 3.], de tres o cuatro plantas, dispuestas alrededor de un patio residencial privado. Las casas están dispuestas espalda con espalda y **se accede a ellas** a través de su propia puerta principal, ya sea a través **del patio o directamente desde la calle** [Figuras III. 1.2.]. Las casas espalda con espalda tienen una historia social controvertida en el Reino Unido y a menudo **se asocian con las espantosas e insalubres condiciones de las viviendas masivas del siglo XIX**, cuando se construyeron rápidamente para dar cabida a la enorme expansión de las ciudades provocada por la Revolución Industrial. Tras caer en desgracia en el siglo siguiente, han experimentado un cierto resurgimiento en los últimos tiempos, y recientemente algunos

arquitectos han sido capaces de reconocer con nuevas obras la capacidad de estas tipologías para alcanzar altos niveles de calidad dentro de la fina trama urbana londinense. Mcgrath Road también ofrece una reinención claramente más benigna que su desacreditado formato del siglo XIX, ya que ofrece terrazas privadas en la azotea y viviendas de uno, dos y tres dormitorios de hasta 96 metros cuadrados.<sup>119</sup>

Si bien **la disposición interna espalda con espalda (back-to-back) no es visible desde la calle**,<sup>120</sup> lo que sí está claro es la forma, la masa y la materialidad rotundas concebidas para el edificio, que ofrece una variedad de reinterpretaciones contemporáneas con inspiración en el carácter de la ciudad. En primer lugar, **la maravillosa mampostería**, un ladrillo pálido, calcáreo y granuloso que alude inmediatamente al tradicional ladrillo londinense [ODS 7; ODS 13]. En segundo lugar, **la forma del edificio**, a la que contribuyen de forma tan vívida los citados arcos parabólicos, que se extienden por lo general a lo largo de dos plantas a los pies de cada casa adosada y encierran su entrada.

<sup>118</sup> (Astbury, 2019)

<sup>119</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>120</sup> (Astbury, 2019)





**Figura III.4.** Los sucesivos arcos parabólicos dan una sensación defensiva, casi de ciudadela, de la arquitectura, que hace cierta referencia a las legendarias viviendas sociales Karl-Marx-Hof de Viena de 1930

**Figura III.5.** El patio central, un espacio privado interior protegido que se esconde detrás de la calle pública

**Figura III.6.** Vista a través de las entradas de arco parabólico

juntos, forman una arcada elástica y amplia que confiere al edificio una presencia fuerte y cívica en la calle, poderosa y lúdica al mismo tiempo. También aportan un toque humanista entrañable, como hileras de cejas desprendidas al estilo de Dalí, que se alzan en un escrutinio indagatorio de su entorno. La **colocación de las entradas arqueadas justo en la línea de la acera es una característica tradicional de los mews londinenses** y se empleaba históricamente en varias de las terrazas más modestas de la ciudad en los barrios obreros. En este caso, al igual que en estos precedentes históricos, confiere a las terrazas un **aspecto compacto y urbano** que, por supuesto, se ve aliviado por el constante salto rítmico de los arcos. [Figura III. 4]

Esta **suavización domesticada del impacto cívico**, representada por los arcos, es otro rasgo clave del carácter de la ciudad. Este principio también se transmite de forma rigurosa a través de la serie de **ventanas de distintos tamaños perforadas en los muros y de la masa del edificio**, de gran inventiva. El tejado, por ejemplo, está cortado en una vívida línea de torres angulares almenadas y la esquina del

<sup>121</sup> (Ijeh, 2020)

bloque está moldeada en una suave curva de altura completa. Estas geometrías expresadas con claridad/ pureza se combinan con la pesadez de los sólidos muros de ladrillo para establecer una sensación defensiva, casi de ciudadela, de la arquitectura, que hace cierta **referencia a las legendarias viviendas sociales Karl-Marx-Hof de Viena de 1930**, pero que también tiene sus raíces en la formalidad musculosa e institucionalizada de los primeros desarrollos de viviendas londinenses de Peabody y del consejo, como los estates de Bourne y Pembury -véase *Viviendas*.<sup>121</sup>

El último ingrediente londinense es **el patio central**. De nuevo, los patios eran **una característica común de las primeras viviendas sociales de Londres** y proporcionan una expresión dinámica de la sensación **de intimidad, cerramiento y comunalidad** que impregna su carácter. Vislumbrado y con acceso a través de una única versión hueca de los característicos arcos parabólicos de la fachada que da a la calle, también proporciona la intriga urbana voyeurista de poder asomarse a un espacio privado interior protegido que se esconde detrás de la calle pública. Aunque se han plantado seis árboles

<sup>122</sup> (Astbury, 2019)

jóvenes en el patio, valientemente se ha dejado como una **zona de paisaje duro en lugar de blando**.<sup>122</sup> En cierto modo, esto es atípico para una ciudad que suele llenar estos recintos con césped y árboles. Pero al combinar un sentido residencial de intimidad y cerramiento con la sensación más cívica y dura de las arcadas y fachadas irregulares de ladrillo que rodean un espacio de ocio privado, forma una **versión endurecida, urbanizada y miniaturizada de una típica plaza londinense**. Un esquema que reinventa de forma creativa aspectos clave del carácter residencial de Londres, pero lo hace de una forma totalmente única que rebosa **artesanía juguetona y capricho extravagante y enigmático** en todo momento. Así pues, sigue la tradición pionera de la vivienda que en su día formó parte del tejido municipal londinense, mediante la dotación de espacios comunes de calidad, una dosis de intimidad y domesticidad propias de las casas individuales.



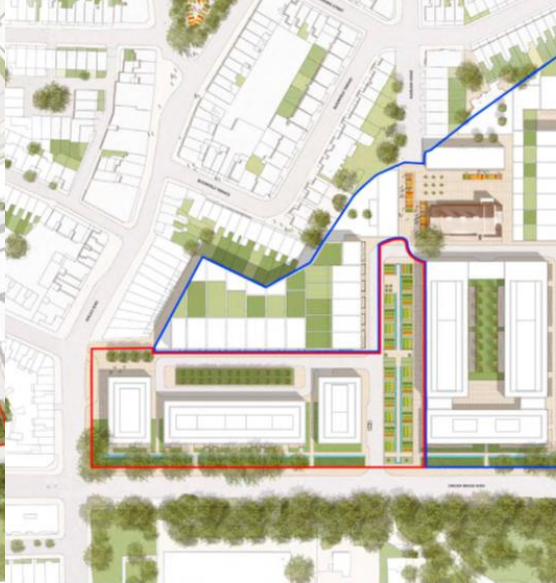
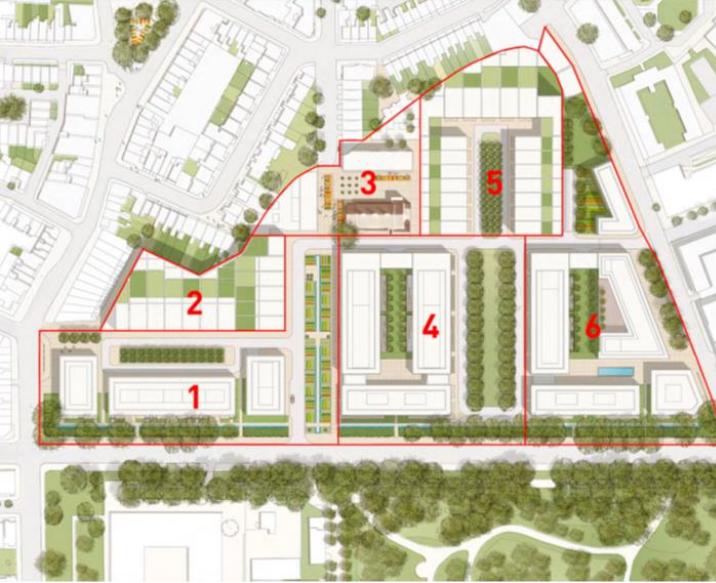


Figura III.7. Plano de situación con las 6 fases del proyecto

Figura III.8. Plano de emplazamiento con la Fase 1

Figura III.9. [Arriba centro derecha] Royal Hospital Chelsea. Figura III. 10. [Arriba derecha]The Wolselley en Piccadilly

Figura III.11. Fachada Clásica de Eaton Square

Figuras III.12.13.14. Composición clásica de Eaton Square -arriba- sirve de inspiración a la composición de los alzados concebidos -bajo-

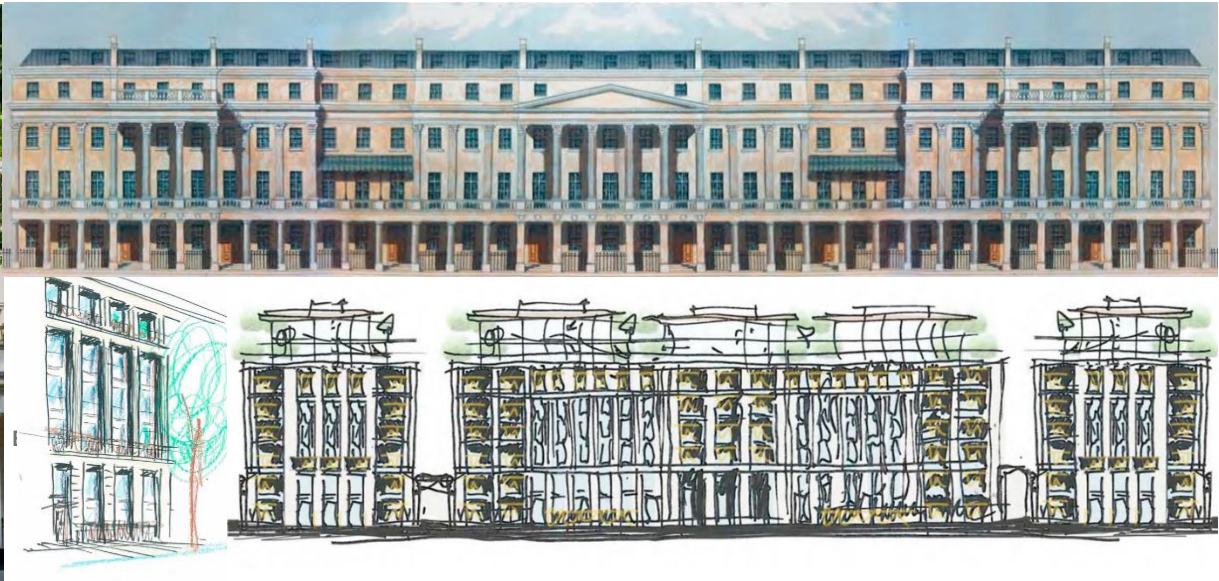




Figura III. 15. Bourne Square con el edificio 2 en primer plano y el 3 al fondo



Figura III.16. Edificio 3 con sus columnas y su cuerpo tripartito



Figura III.17. Fachada del edificio 2 con el acceso al vestíbulo presidiendo el cuerpo bajo.

### III.1.2.Chelsea Barracks

#### Vivienda de lujo

Eric Parry Architects | Squire and Partners | PDP London

**Beneficios:** Densidad, Entradas, Textura, Altura, Vivienda, Materiales, Pavimentación, Planificación, Plazas, Calles, Estilo, Árboles, Vistas

Este macroproyecto residencial de lujo tiene su emplazamiento en los terrenos del antiguo cuartel militar de Chelsea, situado en una gran parcela triangular de 5,18 hectáreas de terreno que limita con Chelsea Bridge Road, Pimlico Road y Ebury Bridge Road en su perímetro, y además al norte linda con los jardines residenciales de las casas de Bloomfield Terrace, Ranelagh Grove y St Barnabas Street.<sup>123</sup> [Figura III. 7.]

<sup>123</sup> ( Squire and Partners, 2014)

Se diseñó un masterplan cuyo objetivo era establecer un conjunto de **espacios urbanos arquetípicos**, continuos con la trama circundante, alrededor de los cuales se configurarán los edificios. El entorno existente consta de terrazas adosadas y villas ,pertenecientes a los “Great Estates” que han producido entornos urbanos domésticos pintorescos, generalmente centrados en una plaza ajardinada o un patio. Al **igual que en las plazas georgianas de Belgravia**, las 'plazas' diseñadas son **alargadas**, lo que permite optimizar el uso del terreno con una mayor cantidad de hogares que disfrutan de una vista a un gran espacio abierto. Asimismo, con el fin de mimetizarse en su contexto, los edificios de ocho pisos que bordean Chelsea Bridge Road al sur son los más altos del conjunto, pero las alturas disminuyen a lo largo del sitio para coincidir con las casas existentes hacia el este.

Si bien el proyecto consta de 6 fases ejecutadas por diferentes estudios de arquitectura, en el presente análisis, por motivos de

<sup>124</sup> ( Squire and Partners, 2014)La fase 2 por PDP London, la fase 3 por Squire and Partners de nuevo, las fase 4 , 5 y 6 por Eric Parry Architects.

extensión, únicamente será objeto de estudio la fase 1 llevada a cabo por Squire and Partners [Figura III. 8].<sup>124</sup>

En esta fase, se divisan **tres edificios**, formado cada uno por una base de 3 pisos ,más un cuerpo medio y alto que va de tres a cinco pisos de altura, con un sexto ó un séptimo y octavo piso por encima del *datum* - en función del edificio- dedicados a los áticos. Debajo de los tres edificios hay dos niveles de sótano que contienen una combinación de alojamiento residencial y servicios residenciales- como spa- y aparcamiento de automóviles al que se accede a través de una rampa ubicada en el edificio 3, al sur.

Con sus marcadas líneas clásicas, la proporción, la materialidad, el detalle y la jerarquía muestra clara inspiración en hitos de la ciudad como The Wolseley en Piccadilly [Figura III. 10.], One Great George



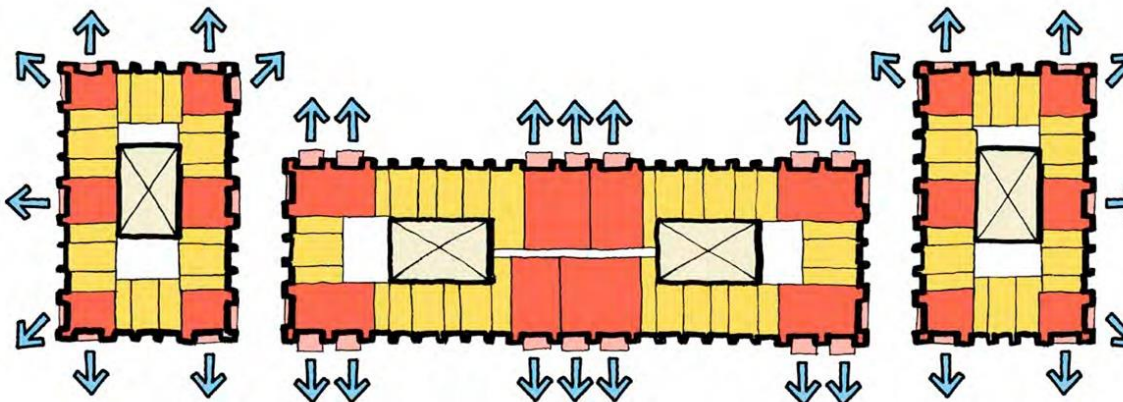


Figura III.18. Diagrama que muestra la ubicación de las salas clave en los planos a escala de bloque



Figura III.19. Esbozos de opciones de columnas cableadas y estriadas

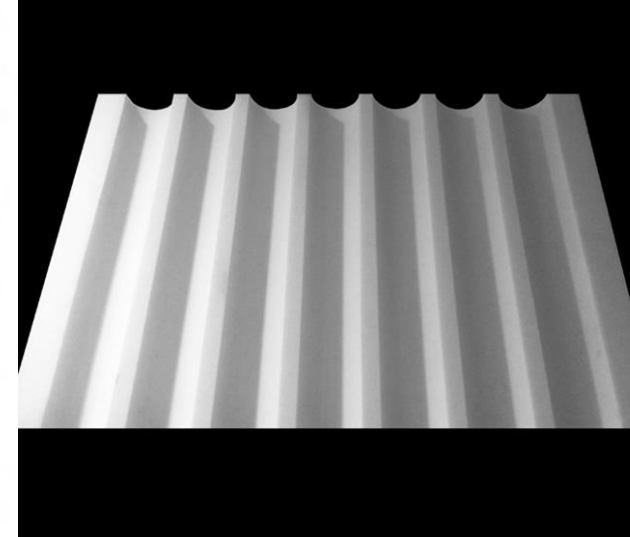


Figura III.20. Columna acanalada modelo

Street y Selfridges en Oxford Street, así como de algunas de las terrazas más lujosas de la cercana Belgravia como Carlton House Terrace, Eaton Square y Wilton Crescent -véase capítulo-. Todos ellos edificios neoclásicos que presentan fachadas muy detalladas y articuladas por partes, lo que supone un alzado extremadamente rico que puede leerse por estratos.<sup>125</sup>

Un precedente clave, tanto por su escala como por su ubicación cercana, fue Eaton Square [Figura III. 11.]. Esta lujosa plaza se compone de varios bloques residenciales grandes inicialmente construido como casas individuales, pero ahora en su mayoría convertidos en edificios de apartamentos. Cada uno de estos grandes bloques exhibe características claramente propias de la arquitectura clásica que incluyen la jerarquía vertical (base, medio y ático) así como el ritmo horizontal (pórticos, frontones, columnas y verandas).<sup>126</sup>

Con lo que respecta a la lectura exterior de las fachadas de los tres edificios ,encontramos que el macizo predomina sobre el vacío por

debajo del nivel de la cornisa, generalmente con ventanas individuales y no grandes extensiones continuas de acristalamiento, mientras que la articulación presente en los precedentes es utilizando mediante diferentes elementos como rusticación, columnas estriadas y cableadas, balcones y logias,todos ellos elementos que a continuación detallaremos.<sup>127</sup>

En lo que se refiere a la materialidad, esta se compone tanto en base como en cuerpo medio de piedra caliza de tipo Portland , que tal y como hemos visto en otros precedentes de edificios públicos le confiere monumentalidad , sugiere permanencia, connota importancia y ofrece versatilidad en su variedad -véase Materialidad-

El edificio 2, [Figura III. 15.17.], que preside en el centro el complejo que vuelca a la plaza, presenta una base definida por una planta baja y una planta primera que se divide en dos por un gran vestíbulo entorno al que se articulan dos núcleos de comunicación vertical. Este, se extiende desde el alzado frontal con vista a Chelsea Bridge

Road hasta el alzado trasero con vistas a la plaza de entrada. Precisamente la ubicación de las entradas residenciales , enfatizadas con una marquesina y grandes vanos con un marcado acristalamiento que expresan la doble altura del vestíbulo, dota de especial singularidad al alzado y ayuda a organizar la composición de la fachada.<sup>128</sup>

Con lo que respecta a la distribución interna, que responde precisamente a la organización de los huecos de la fachada ,generalmente se planifica de manera que las estancias principales- como las salas de estar o de recepción y los dormitorios principales- estén ubicadas, siempre que sea posible, en el centro - correspondiente al tramo principal- o en las esquinas del bloque - correspondiente al tramo secundario-[Figura III. 18.]. Asimismo, los diseños se han organizado de modo que se monopolizan las vistas a través de los árboles existentes y a través de los jardines Ranelagh o sobre la plaza Pimlico entorno a la que se organizan.

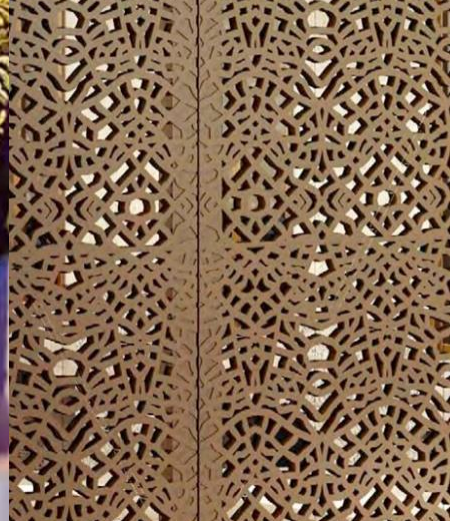
<sup>125</sup> ( Squire and Partners, 2014)

<sup>126</sup> ( Squire and Partners, 2014)

<sup>127</sup> (Architecture Today, 2020)

<sup>128</sup> (Architecture Today, 2020)





**Figura III.21.** Base rusticada y balcones empotrados con un perfil metálico en la columna

**Figura III.22.** Textura granular de la base

**Figura III.23.** Contraste entre columna estriada y la textura granular de base

**Figura III.24.** Imagen de un precedente con los detalles del uniforme de gala militar

**Figura III.25.** Los paneles decorativos de aluminio anodizado en bronce

En rasgos generales, el cuerpo medio de la fachada, siguiendo una jerarquía vertical que las articula, se basa en **una combinación de dos diseños de vanos diferentes, organizado en tramos, que crean un ritmo que ayuda a descomponer la escala de la masa en componentes perceptibles**, generando de este modo un alzado simétrico pero variado. Por una parte el tramo principal, ubicado en el centro, está delimitado por unas pilastras de piedra caliza lisa, que se leen como paredes en las que se han colocado amplias ventanas con balcones<sup>129</sup>. [Figura III. 17.26.]

Por otra, los tramos secundarios laterales, están flanqueados por columnas estriadas. Estas se elevan desde el segundo hasta el cuarto piso, enmarcando el cuerpo medio de cada alzado, y resultan más esbeltas que los elementos verticales de piedra caliza lisa en los tramos primarios. Con el fin de proporcionar un contraste con los elementos de estos últimos, los arquitectos observaron los precedentes históricos, **definidos por principios clásicos con una definición clara de base, eje y capital**. Estos presentan, a menudo,

ejes estriados con ranuras verticales poco profundas, mientras que la parte inferior de las ranuras parece haber sido rellenada con un elemento cilíndrico, lo que se conoce como estriado cableado, para formar la base.<sup>130</sup>

Así pues, siguiendo métodos contemporáneos que minimizan la expresión de los detalles, la parte de abajo de cada columna, que sirve como base, se presenta como un ente completamente liso. Además un pequeño relleno de bronce está empotrado en la piedra para alinearse con los pasamanos del balcón adyacente en el nivel del segundo piso, marcando así el cambio de la base al eje [Figura III. 21.23]. Por consiguiente, la lectura de **los ejes se da en la parte central de cada columna mediante estrías semicirculares** [Figura III. 19.20.]. Finalmente, en los capiteles de las columnas de los tramos secundarios, se recurre al cableado como uso contemporáneo de la forma tradicional, permitiendo que se exprese sin recurrir a la replicación de formas históricas talladas existentes. Estos están coronados en el quinto piso por una banda de piedra horizontal

continua que proporciona una ruptura entre cuerpo medio y superior. Así pues, **las fachadas son notablemente profundas**: los huecos presentan casi un metro de profundidad desde el exterior de las pilastras hasta las ventanas y las logias enfatizan la sensación.

Precisamente, en el cuerpo medio distinguimos tres tipos de piedra Portland: “cucaracha” (la piedra más joven, llena de cráteres por los restos de conchas), “whitbed” (ligeramente picada por fósiles) y “base” (la más antigua y lisa). El revestimiento autoportante está compuesto por bloques colocados in situ de gran grosor con juntas muy ajustadas. Aunque la intención inicial de los arquitectos era que la piedra se colocara con masilla de cal, eliminando la necesidad de juntas de movimiento, se utilizó, en cambio, mortero de cemento. Sin embargo, las juntas se han disimulado con éxito soplando polvo de piedra sobre la silicona húmeda.<sup>131</sup>

Respecto a **los balcones**, cabe destacar que encontramos hasta **cuatro tipos diferentes en todo el edificio**. En el nivel del primer piso

<sup>129</sup> ( Squire and Partners, 2014)

<sup>130</sup> (Architecture Today, 2020)

<sup>131</sup> ( Squire and Partners, 2014)





**Figura III.26.** Balcones del tramo principal en el edificio 2

**Figura III.27.** En los tramos secundarios hay unos balcones de tipo Juliette con superficies acristalados dentro de un marco de aluminio anodizado de bronce

hay balcones salientes de los tramos principales, materializados mediante aluminio anodizado acabado en bronce con rellenos decorativos -hechos con corte de chorro de agua-. Estos se han inspirado en fuentes históricas y culturales locales como los motivos florales usados en el uniforme militar anteriormente usado en el sitio o las flores del cercano Chelsea Physic Garden.<sup>132</sup> [Figura III. 24.25.]

En el **segundo y quinto piso**, cada balastrada de **balcón está nivelada con la mampostería adyacente** y es nuevamente de aluminio anodizado acabado en bronce. [Figura III. 26.] En cambio, en el **tercer y cuarto piso**, dentro de los tramos primarios hay balcones salientes como los del primer piso, mientras que en los tramos secundarios hay unos **balcones de tipo Juliette**-que sirven a las habitaciones - con superficies acristalados dentro de un marco de aluminio anodizado de bronce. [Figura III. 27]

Con lo que respecta a **la base**, se toman como ejemplo One Great George Street e Eaton Square, con bases construidas en piedra y estuco respectivamente, empleando una especie de nichos

horizontales lineales que imitan las pesadas **bases de piedra de la arquitectura antigua**. De este modo, la simpatía con los referentes determina **la rusticación en la base de sus alzados principales**, aunque contemporaneizado mediante una variación geométrica de la forma tradicional de su aplicación: se corta una hendidura curvada, con una profundidad variable a lo largo de su extensión, de manera que se profundiza en el centro de la misma; esto se repite verticalmente mediante columnas en la base del edificio, creando de este modo un aspecto rústico. [Figuras III. 21.22.] Así pues, dentro de esta base, las alturas de las hileras de **piedra "cucaracha"** - profundamente pulida- son uniformes para dar una sensación de solidez y estabilidad, contrastando con la variedad de los pilares de piedra whitbed, que se elevan por encima, dando relieve a la fachada y mostrando una textura más "natural".<sup>133</sup> [Figura III. 22. 23.]

Finalmente, encontramos **un cuerpo superior con fines visuales**, donde están los áticos, revestido de aluminio anodizado acabado en bronce también [Figura III. 15.16.17.], que se encuentra claramente diferenciado de los pisos inferiores y que los complementa. Se

articula con estos niveles en planta mediante profundos retrocesos que permiten la creación de extensas terrazas. Hay dos áticos dúplex en el edificio 2 y uno en los edificios 1 y 3.<sup>134</sup>

En lo que respecta a **las relaciones visuales**, siguiendo sus preceptos clásicos, podemos observar que el conjunto presenta una marcada armonía, tanto de las partes entre sí, como de cada parte con el todo. Se trata de un complejo que en su conjunto pretende resultar familiar, arraigado en el contexto histórico, **actuando de complemento del lugar**, al tiempo que se materializa representando el espíritu de la época. Así pues, mientras se ha construido un sentido del lugar aplicando la tradición residencial londinense de urbanismo entorno a calles y plazas a grandes edificios de apartamentos modernos, estos, que presentarían un carácter genérico en cualquier otro contexto, se erigen como bloques aislados con un carácter especial cuyo énfasis en el detalle, les proporciona la variedad individual que tendría cualquier mansión de la urbe, pero dentro de un orden y coherencia generales.

<sup>132</sup> ( Squire and Partners, 2014)

<sup>133</sup> ( Squire and Partners, 2014)

<sup>134</sup> ( Squire and Partners, 2014)





# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



## Bloque III. Análisis de Proyectos que potencian el carácter urbano.

### 2. Arquitectura del trabajo.La oficina

- 2.1. El caso de Turnmill.Clerkenwell, warehouses y un pasado industrial.
- 2.2. 60 Queen Victoria Street. High tech en la City y pasado medieval.
- 2.3. 81 Chancery Lane. Reconsiderando los alleyways
- 2.4. 40 Chancery Lane. Barristers y formalismo contemporáneo



**Figura III.29.30.** El sitio está muy cerca del distrito de Camden al oeste y de la City al sur. Ubicado dentro de un Área de Conservación, el edificio está estratégicamente en una esquina rodeado por edificios catalogados localmente y forma una puerta de entrada al distrito desde el este.

**Figura III.31.** Vista de la esquina del antiguo edificio desde Farringdon Road mirando al sureste desde el área de conservación

**Figura III.34.** Ladrillo en ángulo para proporcionar un relieve texturizado

**Figura III.35.** Rejilla industrial transparente con ventanas que disminuyen de tamaño, lo que proporciona un grano y una escala más finos.

**Figura II.36.** Fachada con red utilitaria de grandes ventanales, cuerpo superior, medio e inferior

**Figura III.37.** Ladrillo rojo, estructura adosada que desciende hasta el suelo. Ampliación del techo moderno por encima de una fuerte banda horizontal.

**Figura III.32.33.** Los edificios siguen un patrón de paisaje urbano similar que constituye una parte inferior, media y superior claramente definida con una escala decreciente. Esta fórmula se puede encontrar en muchos de los edificios, aunque en diferentes proporciones y variaciones. Una cornisa o un parapeto ornamentados se encuentran a menudo en la parte superior del edificio o entre el piso superior y el piso debajo, creando un fuerte elemento horizontal.



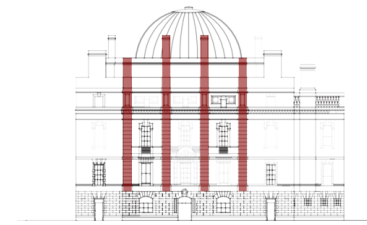
CIMA



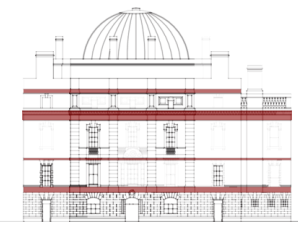
MEDIO



FONDO



BAHÍAS VERTICALES FUERTES



FUERTES BANDAS HORIZONTALES





**Figura III.38.** Escultura "Curved Form Delphi" de Barbara Hepworth

**Figura III.39.** El espacio de recepción de doble altura y el enlace acristalado superior rompen la masa en dos elementos para preservar el carácter establecido de Clerkenwell

**Figura III.40.** La altura de otras esquinas en los cruces crea la oportunidad de potenciar el corte con una altura adicional y crear una esquina potente y claramente definida

**Figura III.41.** Los huecos de las ventanas son profundos y achaflanados en planta

### III.2.1. Turnmill, Clerkenwell

#### Edificio de oficinas

**Beneficios:** Vistas, Grano, Color, Materiales, Estilo, Trama Urbana, Textura, Altura, Usos

Situado en Clerkenwell, [Figura III. 28.29.30. ] un barrio de carácter claramente marcado, que en el siglo XVII, se convirtió en un lugar de residencia de moda y tenía la reputación de ser un centro turístico donde los londinenses podían divertirse en sus spas, jardines de té y teatros. Posteriormente, durante la Revolución Industrial, se produjo su gran transformación: se convirtió en un centro de cervecerías, destilerías e industria gráfica y especialmente se ganó una reputación especial por la fabricación de relojes. Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial, Clerkenwell siguiendo el patrón general del país sufrió el declive industrial y sus consecuencias. Un proceso general de reavivamiento y gentrificación comenzó en la década de

1990, y el área se convirtió en el centro de las industrias creativas de los medios de comunicación de Londres.<sup>135</sup>

De marcado carácter fabril, los almacenes industriales son su prototipo arquitectónico paradigmático. Generalmente, se caracterizan por una flexibilidad interna que les ha permitido adaptarse bien a las necesidades tanto del uso comercial como de los nuevos medios. Con respecto a su composición, estos edificios siguen un patrón de paisaje urbano similar que constituye un cuerpo tripartito con una parte inferior, media y superior claramente definida con una escala decreciente en cuanto a las aperturas respecta. [Figura III. 32.33..35.]. Presentan un carácter robusto -acabados generalmente de mampostería- y utilitario que goza de una buena relación con la calle mediante amplios vanos abiertos a nivel de planta baja. Esta última, tratada con un material diferencial y presenta grandes ventanales, es típicamente de uso comercial-principalmente

restaurantes, galerías de arte y venta minorista de muebles- lo que mejora la participación de los peatones a nivel de la calle.

En el cuerpo medio, los elementos verticales se enfatizan mediante bay windows fuertemente articuladas por ejes estructurales, que se extienden hasta el nivel de la planta baja creando de este modo una rejilla industrial transparente con ventanas que disminuyen de tamaño, lo que proporciona una variedad dentro de la repetición. [Figura III. 35.36.37.]

Por lo que respecta al cuerpo superior, los vanos acristalados van decreciendo y con el fin de mostrar un cuerpo superior claramente diferenciado, por una parte se recurre a una cornisa o un parapeto ornamentados que se encuentran a menudo en la coronación del edificio o entre el piso superior y el piso de bajo, creando un fuerte elemento horizontal [Figura III. 32.35.]; por otra, el cuerpo del ático corresponde bien a extensiones de vidrio ligero o bien a parapetos semitransparentes. Asimismo, en esquinas marcadas, el uso del

<sup>135</sup> (Piercy and Company, 2009)





**Figura III.42.** Para enfatizar la ligereza del cuerpo superior, la planta se encuentra más retrasada respecto al perímetro -es más pequeña- lo que permite al arquitecto crear una cinta continua de terraza exterior con un balcón que rodea el borde del edificio

**Figura III.43.** Middlesex Sessions House en Clerkenwell

**Figura III.44.** Las esquinas curvas del edificio son introducidas para suavizar la forma de Turnmill y responder a los enormes flujos peatonales a nivel de calle

**Figura III.45.** Vestíbulo con toques de los años 50

ladrillo es muy variado y presenta ricos relieves texturizados derivados de su diferente colocación. [Figura III. 34.]<sup>136</sup>

Con lo que respecta a su ubicación, el edificio se asienta en un terreno creado por el corte del ferrocarril con la calle Clerkenwell que conduce hasta la City. Fuertemente enmarcado en el cruce, la altura de otras esquinas en los cruces crea la oportunidad de potenciar el corte con una altura adicional y crear una esquina potente y claramente definida. [Figura III. 34.]

El edificio, situado en el número 63 de Clerkenwell Road se construyó originalmente en la década de 1860 como establo para el ferrocarril adyacente<sup>137</sup>, sin embargo siguiendo las premisas de sus industriales vecinos, más recientemente, se había reconvertido a usos tan variados como estudios de oficinas, un club nocturno, un gimnasio y un restaurante. En un principio, el promotor encargó a

Piercy&Company la rehabilitación del edificio existente, buscando mejorar tanto la relación de la planta baja con la calle como la calidad de los espacios interiores, pero el desarrollo era inviable debido, entre otros, a problemas estructurales que habrían derivado en bajos niveles de luz natural y un ambiente de trabajo deficiente<sup>138</sup>. El proyecto de nueva construcción ofrece a este respecto tanto una mejora significativa del espacio público como también un volumen y una luz mucho mejores para las plantas de oficinas.

Turnmill se inspira por una parte en el tejido histórico de Clerkenwell, en los anteriormente analizados edificios de almacenes robustos - pero refinados- por excelencia de la zona que proporcionan una plantilla de guía, mientras que por otra el concepto se abstrae de la renombrada escultura de Barbara Hepworth "Curved Form Delphi". En esta, la piel del exterior de la escultura presenta una rica textura y está claramente articulada a partir de un punto central, mientras que

el interior es blanco puro y está tallado siguiendo la forma general, una alegoría de lo que pasa en el edificio.<sup>139</sup> [Figura III. 38.]

Así pues, con el fin de reducir la escala del edificio -e inspirándose en la citada escultura- la fachada se pliega sobre sí misma en la entrada de la calle Turnmill, donde un atrio se encuentra entre lo que parecen ser dos alas. El espacio de recepción de doble altura y el enlace acristalado superior rompen la masa en dos elementos para preservar el carácter establecido de Clerkenwell. Turnmill parece dos edificios, pero en realidad es uno solo. [Figura III. 39.]

Con lo que respecta a la geometría, las esquinas curvas del edificio, son introducidas para suavizar la forma de Turnmill y responder a los enormes flujos peatonales a nivel de calle [Figura III. 40.]. A su vez, la composición de la robusta fachada demuestra con claridad -a través de un sistema de revestimiento mediante fachada ventilada - la

<sup>136</sup>(Piercy and Company, 2009)

<sup>137</sup> (Pritchard, 2015)

<sup>138</sup> (Piercy&Company, 2015)

<sup>139</sup> (Piercy&Company, 2015)



disposición estructural de pilares del interior. Así pues, para formar un patrón de fenestración más vertical y añadir una mayor articulación, los huecos de las ventanas son profundos y achaflanados en planta [Figura III. 41.] abriéndose en abanico desde el centro de las plantas de oficinas para aprovechar las inusuales vistas panorámicas. El resultado es un barrido radial a lo largo de la fachada de Turnmill Street que hace que el edificio parezca más robusto desde un ángulo oblicuo, pero que acentúa su altura y ligereza cuando se ve de frente- a este respecto, parece que hay un gran porcentaje de acristalamiento pero realmente es menor de la mitad de la superficie de fachada-<sup>140</sup>. Del mismo modo, el chaflán permite además mejorar las vistas de las plantas de oficinas para que estén menos obstruidas.

Siguiendo las premisas de **cuerpo tripartito** de sus vecinos, en el cuerpo superior, la fachada de mampostería termina en el nivel 4, con dinteles de ventanas inclinados y revestidos de ladrillo, **coronado por una cinta continua de parapeto de ladrillo perforado y un remate de piedra fundida**<sup>141</sup>. Asimismo la planta superior, acristalada para enfatizar la ligereza del cuerpo superior, se encuentra más retrasada respecto al perímetro -es más pequeña- lo que permite al arquitecto crear una **cinta continua de terraza exterior con un balcón que rodea el borde del edificio**, un espacio residual que ofrece fantásticas vistas a la catedral de St Paul. [Figura III. 42.]

Con lo que respecta **a la materialidad**, está compuesta de tres ladrillos de diferentes colores, de formato romano, que crean un énfasis horizontal a lo largo de la fachada y **reflejan la potente mampostería característica de la zona**, mientras que la naturaleza artesanal de la superficie se aprovecha en primer lugar mediante el **uso del ladrillo de canto** para crear alféizares y sofitos [Figura III. 42.] ; y en segundo lugar, en su colocación a mano, con las **puntas**

**verticales al ras y las horizontales empotradas**<sup>142</sup>. El efecto es que las pequeñas sombras de la mampostería son más pronunciadas para **enfatizar la sensación de movimiento** creando así una variación que depende de la altura del sol y de la profundidad de la sombra de la junta de mortero. [Figura III. 41.] Además, este ímpetu artesanal se refleja también en la fabricación de una serie de moldes especiales de madera para crear ladrillos curvados y angulados que permiten lograr la compleja geometría de la planta, tanto en curvas como en chaflanes.

En su interior, el ladrillo continúa a través de la entrada curva, donde da paso a una paleta de suelos de hormigón negro pulido, yeso pulido y **detalles de latón**<sup>143</sup>, dando de este modo un aire de los años cincuenta o sesenta al edificio. [Figura III. 45.]

Estamos pues, ante una reinterpretación contemporánea de la warehouse clásica, que sin referencias directas que impliquen *pastiche* consigue a través de diversos elementos establecer con éxito la compleja relación entre lo nuevo y lo antiguo, haciendo referencia a lo histórico, pero a su vez, prevaleciendo lo contemporáneo.

<sup>140</sup> (Pritchard, 2015)

<sup>141</sup> (Pritchard, 2015)

<sup>142</sup> (Pritchard, 2015; Piercy&Company, 2015)

<sup>143</sup> (Piercy&Company, 2015)





Figura III.46. Versión High-Tech de un torreón medieval.



Figura III.47. Alzado hábilmente articulado en estrechos tramos verticales como si hubiese sido extruido



Figura III.48. Wray Castle, Cumbria

### III.2.2.60 Queen Victoria Street

#### Edificios de oficinas

#### Beneficio: *Color, Gran, Altura, Materiales, Estilo*

¿Cómo se hace referencia al contexto sin copiarlo? ¿Cómo mejorar el carácter urbano histórico sin crear legiones de edificios que se adhieran al mismo *pastiche* pseudohistoricista? La City ofrece decenas de bloques de oficinas que optan por ignorar su contexto y se benefician de un sistema de planificación que, tácita o activamente, se lo permite. Otros, en cambio, buscan forjar un estilo de arquitectura contemporánea que busque el compromiso y **la empatía con el rico tejido histórico** que les rodea. A este respecto, por ejemplo, el reciente **edificio Bloomberg de Norman Foster**, situado enfrente en la misma calle del edificio analizado, está revestido a conciencia con la misma **pedra arenisca de Derbyshire** que el exquisito Tribunal de Magistrados de la City de Londres de 1873 de John Whichcord Jr [Figura III. 46].<sup>144</sup> En efecto, el 60 de Queen

<sup>144</sup> (Ijeh, 2020)

Victoria Street encarna una tradición de modernos bloques de oficinas que han intentado innovar respetando su histórico contexto.

Ocupa **un bloque triangular** y, de manera relativamente inusual para la City hoy en día, **sólo tiene nueve pisos de altura**. A este respecto la perspectiva del paisaje urbano es importante: es una obra de arquitectura que **hace las veces de telón de fondo y se encuentra cuidadosamente cosido a él**. A diferencia de muchos de sus equivalentes contemporáneos que buscan claramente el protagonismo- como su vecina sede de Bloomberg-, se dispersa humildemente en el paisaje urbano, pero no es menos importante por **su carácter aglutinante**, esencial para construir el carácter urbano.

Llama la atención del viandante al estar revestido con **paneles de bronce**-envolvente poco común en la City-, haciendo una contribución muy potente al carácter londinense al adoptar eficazmente **un caprichoso híbrido de high-tech que transforma el edificio en una vigorosa interpretación contemporánea de una fortaleza gótica atrincherada o un torreón medieval blindado**. Por consiguiente, con su

<sup>145</sup> (Ijeh, 2020)

**pátina vívida y desgastada**, el bloque parece haber permanecido en pie en un desafío contra el óxido durante 100 años.<sup>145</sup>

En lugar del anonimato de los alzados sin personalidad que a menudo se aplica a los modernos bloques de oficinas de la City, aquí **cada ventana está definida individualmente dentro de un vano** y luego protegida tras un **pesado brise-soleil tripartito** que parece una armadura intrincadamente tejida [Figura III. 49.]. Por la fachada suben **esbeltas varillas emparejadas** que parecen representaciones verticales y ortogonales de la **delicada bóveda de lierne de la nave de una catedral** [Figura III. 51.]. Por consiguiente, la arcada que recorre la planta baja, de acero extruido, recuerda a **las nervaduras de los arcos góticos**, aunque en este caso como si estuviesen partidos. En este caso, las varillas se agrupan en pilares más gruesos en su base y se apoyan en ménsulas cuidadosamente suspendidas que forman una columnata poco profunda y **parecen, de este modo, las mitades de un claustro de bronce con arcos apuntados perdidos**.<sup>146</sup> [Figura III. 50.]

<sup>146</sup> (Ijeh, 2020)





**Figura III.49.** Pesado brise-soleil tripartito que parece una armadura intrincadamente tejida

**Figura III.50.** En este caso, las varillas se agrupan en pilares más gruesos en su base y se apoyan en ménsulas cuidadosamente suspendidas que forman una columnata poco profunda

**Figura III.51.** Claustro de la Universidad de Glasgow

**Figura III.52.** Armadura medieval

Y es aquí, en **este expresionismo estructural mecanicista**, donde el 60 de Queen Victoria Street ofrece un vívido *revival* de la **arquitectura gótica**, exponiendo cuidadosamente los **múltiples paralelismos** interesantes e inesperados que comparte **con el estilo high-tech**. Y al hacerlo, se alinea con fuerza **con el patrimonio medieval de la ciudad**, desplegando hábilmente una paleta contemporánea de colores, materiales y **un alzado hábilmente articulado como si hubiese sido extruido**, para realizar, aún más, el presente carácter histórico. <sup>147</sup> [Figura III. 47.]

Tal y como apuntan algunos críticos <sup>148</sup>, podríamos considerar que este carácter se ve reforzado por el hecho de que el edificio **ofrece un espacio de oficinas moderno dentro de un formato de altura media, más acorde con el paisaje urbano histórico de la ciudad que los rascacielos** que, consciente o inconscientemente, han conseguido perturbarlo. Y en su **articulación de estrechos tramos verticales** [Figura III. 47.], el edificio se adhiere **al grano más elaborado** que forma el paisaje urbano de la ciudad. Mientras que **el gótico** está muy presente en las iglesias de la ciudad, **es menos evidente en su**

**arquitectura comercial**, y el número 60 de Queen Victoria Street es una de las adaptaciones más interesantes del estilo a la plantilla de oficinas del paisaje urbano.

Bajo nuestra visión, el proyecto tiene, inevitablemente, **sus defectos**. Desde el punto de vista del viandante, **su arcada poco profunda** en la planta baja resulta poco llamativa y desprende una incómoda redundancia espacial y su brise-soleil en la azotea forma una corona horizontal plana y antitérmica, mientras que **una coronación más dinámica, potente y mecanizada dentro del cargado lenguaje de la fachada inferior podría haber sido más estimulante**. Pero si más edificios de oficinas de la ciudad intentaran salvar la brecha entre el pasado y el presente de la ciudad con tanto virtuosismo enigmático como éste, **el carácter de la ciudad quizá estaría mucho más protegido que en la actualidad**.

<sup>147</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>148</sup> (Ijeh, 2020)





**Figura III.53.** Chichester Rents está dividido por la mitad por uno de los pasadizos de la extraordinaria red de pequeños callejones ocultos, callejuelas y patios que atraviesan la City normalmente, pero que prevalece en esta zona cercana a Fleet Street y los alrededores Inns of Courts.



**Figura III.54.** Diagrama donde se aprecia su interior y cada nivel de planta escalonada está colocada en un ángulo oblicuo alterno al de arriba y al de abajo, esta ligera inclinación ayuda a maximizar la luz del día incidente



**Figura III.55.** El ambiente oscuro resultante encaja perfectamente con el carácter más melancólico y atmosférico de cualquier otro callejón cercano

### III.2.3. Chichester Rents | 81 Chancery Lane

#### Edificios de oficinas

**Arquitecto:** Orms

**Beneficios :** Callejones, Entradas, Trama Urbana, Iluminación, Materiales, Estilo, Vistas.

Estamos antes un edificio comercial victoriano, que fue construido en uno de los terrenos que fueron propiedad de los obispos de Chichester situados en un Área de Conservación, concretamente en Chancery Lane, una bulliciosa vía relativamente estrecha que supone la calle principal del distrito legal de Londres. En un barrio pues, que se caracteriza por la presencia de los Inns of Court, Chancery Lane ha sido durante mucho tiempo el corazón del Londres legal, la dirección preferida de una bulliciosa comunidad de bufetes de abogados,

colegios de abogados y servicios asociados: peluqueros, sastres y albornoces, pubs y cafeterías. Detrás de un rico tapiz de fachadas catalogadas y contemporáneas, un laberinto de pequeños callejones y calles forman las arterias que conectan el corazón palpitante de Chancery Lane con las posadas y los patios de la corte más allá. Precisamente Chichester Rents es uno de esos callejones que ha sido durante mucho tiempo un lugar de reunión un tanto desaliñado a la hora del almuerzo para los secretarios y asistentes legales de la zona.<sup>149</sup> [Figura III. 53.]

El callejón estaba atravesado por dos estructuras tipo puente postmodernas, ligeras y de varios niveles que unían las dos partes del complejo en cada extremo. Se convirtió en una oportunidad para construir una reinterpretación contemporánea de un callejón histórico

de la ciudad y de este modo reafirmar su enorme valor urbano y espacial para el carácter de Londres.

Se ha instalado una estructura escalonada que se extiende a lo largo de todo el callejón en la última planta, pero que, tanto en la parte delantera como en la trasera, retrocede sucesivamente en todos los niveles inferiores hasta formar un techo para el pasadizo en su punto más corto. Desde el punto de vista comercial, esta solución aumenta la superficie interior del puente en comparación con el anterior formato de puente estrecho doble, lo que desde la perspectiva del promotor inmobiliario genera, sin dudas, ingresos adicionales por alquileres que ayudan a justificar el coste de la reforma.<sup>150</sup> [Figura III. 54.]

Desde un punto de vista espacial, su impacto sobre el callejón es melodramático, así una antigua calle abierta es transformada en un

<sup>149</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>150</sup> (Ijeh, 2020)







**Figura III.56.** Fachada Exterior desde Chancery Lane



**Figura III.57.58.** La estructura en sí se comporta como si fuese una obra de coreografía cinética enérgica, revestida de forma decadente con paneles de aluminio anodizado brillante. De este modo, usa geometrías biseladas para formar una abstracción dinámica de las características tradicionales de los callejones de la ciudad.



**Figura III.59.** Concertina

pasadizo cubierto. El ambiente oscuro resultante encaja perfectamente con el carácter más melancólico y atmosférico de cualquier otro callejón cercano. Al hundir el callejón bajo un puente achaflanado ampliado, Chichester Rents acentúa la sensación de ocultación y sorpresa que son características comunes de los callejones de la ciudad. Lo que había sido un callejón razonablemente modesto ahora es un hito arquitectónico.

Cada nivel de planta escalonada está colocada en un ángulo oblicuo alterno al de arriba y al de abajo, esta ligera inclinación ayuda a maximizar la luz del día incidente. Desde el punto de vista geométrico, se comporta como una estructura tridimensional facetada en forma de concertina [Figura III. 59.] cuyos acordeones se separan, precipitan y en su descenso se dirigen hacia el suelo de las calles circundantes, girando como si se tratase de una serie de flechas pesadas metálicas. Metafóricamente hablando, también podría verse como los nudillos de dos manos contrapuestas.

<sup>151</sup> (Ijeh, 2020)

Esta 'joya' está revestida con paneles de aluminio anodizado facetado que cambia de apariencia según el movimiento del sol a lo largo del día. En el espacio más ligero y aireado que se encuentra debajo, se han introducido nuevas conexiones para convertir a Rents en una vía comercial atractiva, que conecta con el cercano complejo de oficinas de Bishops Court. El rejuvenecido callejón mantiene pues, su integración en la red de calles circundantes.<sup>151</sup> [Figura III. 55.]

Desde un punto de vista del espectador, desde Chancery Lane, parece un cúmulo de protuberantes piezas desencajadas en estrambóticos ángulos, escalonados, que no sólo actúa como una férrea metáfora de la disposición desordenada de los callejones históricos de Londres, sino que transforma la entrada al callejón en un portal con forma angular y abierto en el que inmiscuirse y que hace prácticamente imposible no sucumbir a su intriga e inspeccionarlo.<sup>152</sup>

<sup>152</sup> (Ijeh, 2020)

Desde el exterior es fácil pasar por este callejón sin advertir el puente escalonado [Figura III. 56.]. Sin embargo, esto es observable bien mirando hacia dentro desde las vías laterales, bien hacia arriba bajo del mismo [Figura III. 57.], y el moderno facetado salta a la vista. Como desventaja, no ha conseguido mantener su otrora carácter tradicional de antes de la remodelación previa a la actual, en los años 80, donde se situaba una encantadora mezcla de locales comerciales consolidados y frecuentados, como una cafetería, una sastrería y una floristería, con pintorescos carteles colgantes, y que sin embargo, ha sido sustituido por un gimnasio, una cafetería y restaurante callejeros de moda, siguiendo el patrón del monopolio de cadenas repetitivas que limitan la oferta comercial de la ciudad creando así un ambiente más frío y corporativo<sup>153</sup>. Se trata pues de un sentido revisionismo puro del histórico callejón que forma una parte tan immersiva y evocadora del carácter londinense reinventado dinámica y operativamente para las necesidades del siglo XXI.

<sup>153</sup> (Ijeh, 2020)



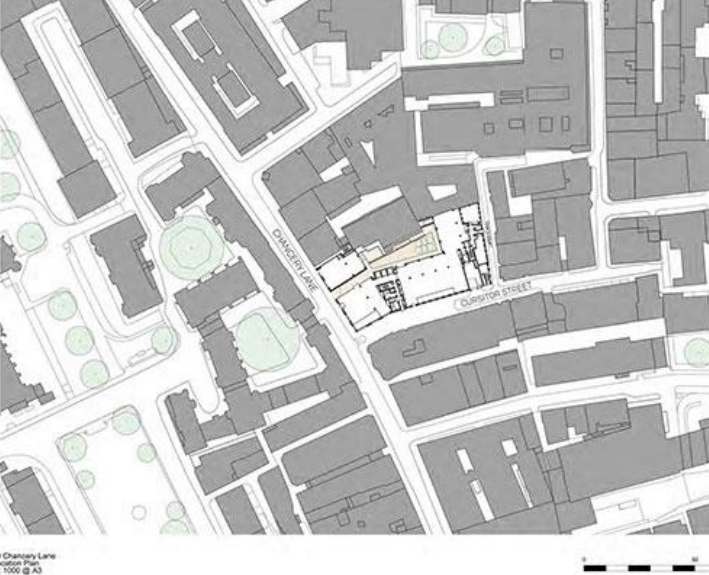


Figura III.60. Plano de situación

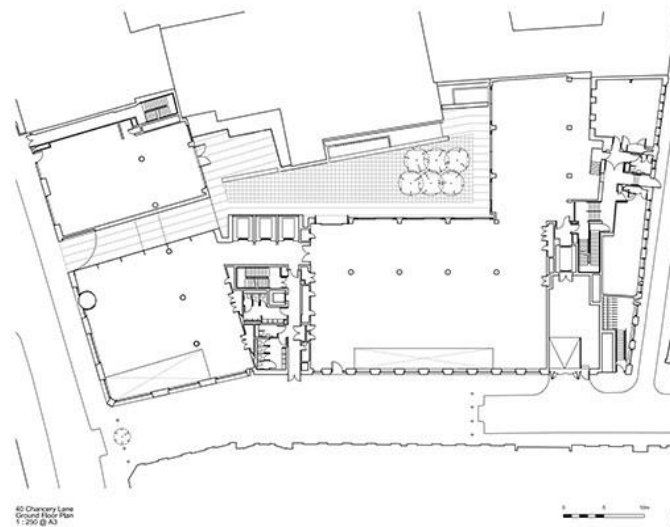


Figura III.61. Planta donde se aprecia el patio interior y el atrio



Figura III.62. Con fines monumentales, en el alzado principal en Chancery Lane, estos elementos estructurales se dan en intervalos de 6 metros

### III.2.4.40 Chancery Lane

#### Edificio de oficinas | Bennetts Associates

**Beneficios :** Callejones, Entradas, Trama Urbana, Iluminación, Materiales, Nombres, Estilo, Vistas.

El edificio está en un gran solar que hace esquina, cerca de la estación de Chancery Lane. El mismo consta de una serie de bloques de oficinas conectados en forma de "U", rodeando un patio trasero, que sustituyeron varias estructuras existentes y en mal estado [(Figura III. 57.)]. Precisamente el área de Chancery Lane es uno de esos fascinantes "villages" de la ciudad con un carácter único, casi como si hubiera sido trasplantado del entorno universitario de Oxford o

<sup>154</sup> Los *Inns of Court* ubicados en esta zona son asociaciones profesionales de *barristers* -entes a medio camino ente colegio profesional de abogados y gremio medieval- donde se puede desarrollar la profesión y que ofrecen servicios como bibliotecas, comedores, y tienen una iglesia o capilla anexa.

Cambridge. Elementos como The Inns of Court<sup>154</sup>, Lincoln's Inn Fields y Chancery representan siglos de desarrollo alrededor de bucólicos jardines y patios con árboles maduros, césped y casi sin tráfico. La arquitectura varía entre lo grandioso y lo doméstico, pero siempre en mampostería caracterizada por una fuerte verticalidad.<sup>155</sup>

En los años de la posguerra en muchas partes de la ciudad, la mampostería de carga tradicional dio paso a los **edificios de entramado estructural del movimiento moderno**, lo que dio lugar a un lenguaje arquitectónico radicalmente diferente al de sus predecesores. Muchos de estos edificios -en gran parte impopulares- ahora han sido **reemplazados**, pero el dilema para los arquitectos modernos permanece: cómo expresar fielmente las técnicas de la

Se trata de complejos caracterizados por su gran variedad estilística, que va desde el estilo Georgiano al Elisabetano, de lo monumental a lo íntimo, todos ellos organizados en torno a extensivos pastos y pequeños patios y pasajes.

construcción moderna y las necesidades de los ocupantes actuales sin dañar el patrimonio sobreviviente y el grano de calles como las que rodean Chancery Lane.

Tal y como hemos visto en *Materialidad, Estilos y Color*, los edificios más grandes e impresionantes eran los de piedra de Portland con profundas aperturas verticales y, en su mayor parte, de proporciones clásicas, que han servido de inspiración a este diseño.

En este caso precisamente, las fachadas de la calle presentan un esquema totalmente racional de marcadas proporciones clásicas. Están compuestas por pilares de travertino italiano muy vetado, separados por alféizares de hormigón prefabricado a nivel de cada planta [(Figura III. 67.)]. Éstos forman **profundos huecos de ventana**

<sup>155</sup> (Wilson, 2017)





**Figura III.63.** Fachada de Chancery Lane

**Figura III.64.** Un callejón de doble altura que incorpora una obra de arte de Susanna Heron en forma de revestimiento de este con una serie de paneles altos fisurados

**Figura III.65.** Atrio interno con la pared original

**Figura III.66.** Vista oblicua con luces y sombras

**Figura III.67.** Alfeizares prefabricados y juntas del travertino

que, mediante el juego de luces y sombras, articulan la fachada cuando se mira oblicuamente, lo que además permite observar mejor las cualidades del travertino [Figura III. 66.]. Visible es la unión de paneles de **grandes losas de travertino** a la estructura real del edificio, apoyados sobre muros planos de hormigón en el perímetro en lugar de columnas cuadradas convencionales. Con fines monumentales, en el alzado principal en Chancery Lane, estos elementos estructurales se dan en intervalos de 6 metros [Figura III. 63.], mientras que en Cursitor Street, reflejando una menor escala, duplican su intensidad a 3 metros. Las losas de revestimiento **frontales más delgadas y las losas laterales más gruesas** se combinan perfectamente para que el veteado sea continuo; asimismo, internamente, la estructura de hormigón detrás del travertino se deja expuesta.<sup>156</sup>

<sup>156</sup> (Wilson, 2017)

<sup>157</sup> Cabe reseñar que este material posee poderosos vínculos con algunos de los grandes edificios del siglo XX, como el Museo de Arte Kimbell de Louis

Con respecto a la materialidad, si bien es cierto, en este caso no se ha recurrido a un material de kilómetro 0 de la arquitectura vernácula, el edificio toma **el travertino como una piedra caliza alternativa al Portland inglés con un color claro similar**. Aunque rara vez se usa en Londres por su uniformidad, en este caso, nos encontramos con un tipo en particular conocido como "Bianco Oniciato", parece ofrecer el tono de Portland, pero con una veta gris muy pronunciada que lo hace mucho más interesante. Este énfasis en la tectónica resulta de la afirmación de Louis Kahn<sup>157</sup>: **"La belleza de lo que creas viene si honras el material por lo que realmente es"**.

Así pues, en la parte trasera de la propiedad -limitando con el edificio anexo-, **se ha conservado un fragmento del siglo XIX**, justo enfrente de una casa que alguna vez ocupó Dickens.<sup>158</sup> Al igual que con la nueva construcción, se ha hecho todo lo posible para dar a este elemento **su propia "integridad", con trabajos de reconstrucción**

Kahn en Texas y la plaza de entrada del Edificio Seagram de Mies van der Rohe en Nueva York, entre otros.

<sup>158</sup> (Wilson, 2017)

alineados con la línea de fachada original y con el antiguo edificio separado del nuevo espacio de oficinas por un esbelto atrio iluminado cenitalmente [Figura III. 65.]. El contrapunto de lo antiguo y lo nuevo es tan relevante internamente como lo es para las fachadas y sus vecinos. [Figura III. 62.].

Finalmente, cabe destacar el patio ajardinado, que hace una referencia consciente a los vecinos colegiales de los Inns of Court en Lincoln's Inn Fields, **reforzando las secuencias espaciales del área circundante histórica**, de callejones que conducen a espacios abiertos y patios y proporcionando de este modo un servicio semipúblico. Este espacio, al que se accede desde la fachada principal en Chancery Lane a través de un callejón de doble altura que incorpora una obra de arte de Susanna Heron en forma de revestimiento del mismo con una serie de paneles altos fisurados, se encuentra en el corazón del complejo [Figura III. 64.]. Sobre él vuelcan tres fachadas de oficina



de nueva construcción-con una lectura diferente a la exterior, sobre la que no incidiremos- y, además de la luz natural que proporciona al espacio de trabajo, ofrece un refugio tranquilo que contrasta con la actividad que proporciona el movimiento de tres ascensores escénicos situados tras grandes paneles de vidrio.<sup>159</sup>

Estamos pues, ante un edificio adaptado perfectamente a su contexto de fachadas victorianas de terracotta y templos neoclásicos, que con el ritmo cambiante de las fachadas, la verticalidad de los huecos de las ventanas y las proporciones cuidadosamente calibradas de cada alzado representa la forma de decir que el movimiento moderno es compatible tanto con la riqueza visual de un barrio histórico como con las necesidades funcionales de un edificio comercial moderno.

---

<sup>159</sup>(Wilson, 2017)



## Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



**Bloque III. Análisis de Proyectos que potencian el carácter urbano.**

### **3. Arquitectura educativa y cultural**

- 3.1. One Cartwright Gardens /Garden Halls. Bloomsbury, arquitectura georgiana y vida estudiantil.
- 3.2. Newport Street Gallery. Arte entre fábricas

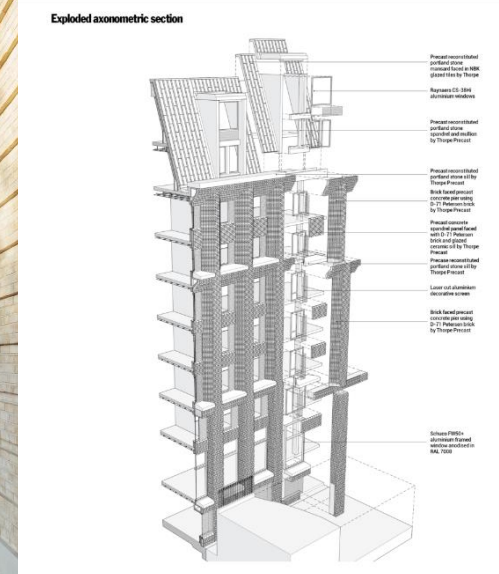


Figura III.68. Terrazas georgianas de Bloomsbury

Figura III.69. Fachada principal, con el ático y sus potentes elementos prefabricados donde se ubican los ventanales, revestidos de terracota vidriada blanca

Figura III.70. Entrada

Figura III.71. Axonometría constructiva con el ingenioso sistema de fachada ventilada

### III.3.1. One Cartwright Gardens / Garden Halls, Bloomsbury

#### Educación I Vivienda de Estudiantes

Maccreeanor Lavington / TP Bennet

**Beneficios** : Densidad, Entradas, Grano, Altura, Vivinda, Materialidad, Calles, Estilo

One Cartwright Gardens es un bloque de viviendas para estudiantes que da a unos jardines y a una elegante *crescent* de principios del siglo XIX, uno de los característicos conjuntos de terrazas alargadas de Bloomsbury de altura relativamente modesta-unas cuatro plantas. Así pues, mientras que las terrazas de la Regencia ocupan toda la

curvatura del *crescent*, el nuevo edificio ocupa la totalidad de la hilera de pisos que se halla frente a él.<sup>160</sup> [Figura III. 75.]

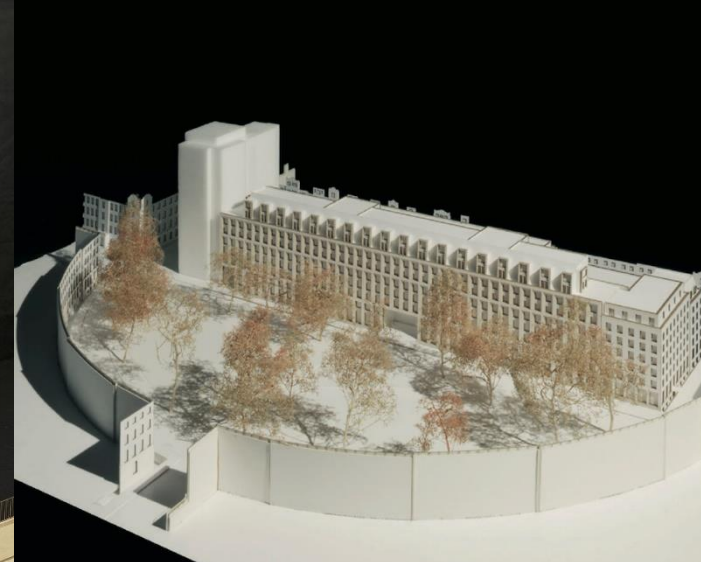
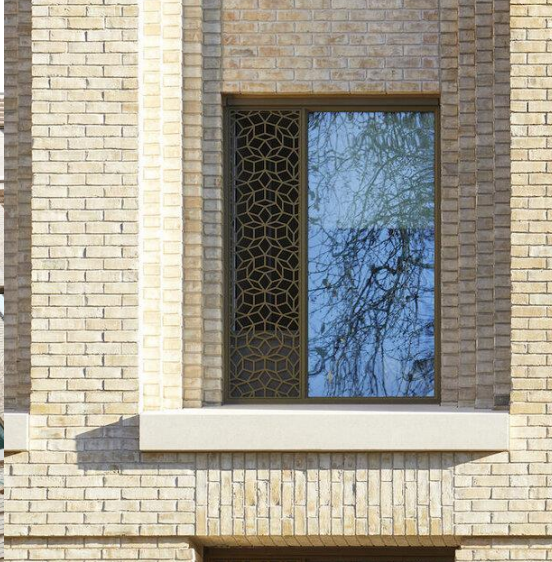
El área de Bloomsbury a menudo se destaca por su **disposición formalmente planificada de calles y plazas arboladas**, que cuenta con algunas de las plazas de Londres mejor conservadas dentro de su área de conservación. Las casas adosadas dispuestas en terrazas son la forma de construcción predominante en toda el área, con una gran mayoría de desarrollo residencial de los períodos Stuart, Georgian, Regency y Victoriano temprano, y aunque muchos de ellos datan de una variedad de períodos y lenguajes arquitectónicos, **comparten elementos comunes** que permiten una lectura continua, bien puede ser en forma de ventanal con ventanas en guillotina, balcón perimetral, columnas que enmarcan las entradas o pilares que marcan un ritmo clásico.<sup>161</sup> [Figura III. 68.]

La terraza residencial es, sin duda, el **prototipo arquitectónico tradicional de Londres**: alberga a casi un tercio de los habitantes de la ciudad, encierra prácticamente todas sus plazas, domina miles de calles y es un componente esencial de su carácter urbano. Pero, a pesar de su belleza, estas plazas exponen una de las limitaciones del formato de terraza como solución de vivienda contemporánea para una ciudad moderna, grande y en crecimiento **pues son de baja altura y pueden tener una densidad relativamente baja**. Mientras que los victorianos podían apilar sus terrazas hasta cinco o seis pisos en Bayswater y Kensington, la arquitectura georgiana, tal y como se aplica en Bloomsbury, **rara vez extiende sus terrazas por encima de los tres o cuatro pisos**. Esta domesticidad es una parte intrínseca del carácter de Bloomsbury y refuerza el sentimiento humanista de la ciudad, pero no necesariamente ayudará a resolver la galopante crisis de vivienda. Así pues, en el proyecto que nos implica se ha tratado de mantener el formato de las terrazas residenciales y se ha aplicado a

<sup>160</sup> (Maccreeanor Lavington, 2018)

<sup>161</sup> (Maccreeanor Lavington, 2018)





**Figura III.72.** La fachada está formada por una serie de pilares y paneles prefabricados de hormigón, como unidades individuales de tres pisos de altura en forma de 'T' alargadas, ensamblados fuera de la obra y revestidos con el acabado de ladrillo

**Figura III.73.** Detalle de la celosía de ventana

**Figura III.74.** Corte transversal

**Figura III.75.** Maqueta de emplazamiento

una escala mucho mayor de edificio contemporáneo, algo así como **una mega-terrace contemporánea del siglo XXI**, manteniendo de este modo el carácter central de Londres y proporcionando los niveles significativamente más altos de densidad y una oferta de viviendas que la ciudad necesita.<sup>162</sup>

El proyecto ofrece **1.200 pisos para estudiantes y sustituye a un bloque de viviendas anterior de los años 50**, con un diseño que no guardaba vínculo alguno con su carismático contexto. **Con nueve plantas (más un sótano elevado) y casi 120 m de longitud**, la fachada está concebida a una escala gigantesca, apenas unos metros por debajo de la longitud de los grandes almacenes Harrods y más del doble de la altura de todo lo que los georgianos concibieron en sus terrazas adyacentes. Cabe destacar que resulta interesante e inusual

que se haya contratado a arquitectos distintos para el edificio y la fachada principal que da al crescent, lo que quizás sea un reconocimiento de la importancia paisajística de esta última.<sup>163</sup>

¿Cómo se relaciona entonces el edificio con su entorno más modesto? La primera respuesta, y la más obvia, es que **se articula como una terraza**, no como una hilera de casas con entradas individuales, sino como un bloque urbano monolítico con una entrada central flanqueada a ambos lados por vanos verticales alargados. De vital importancia es la magistral articulación en alzado de la fachada para sumergirla en su tejido y ayudar **a descompartimentar una enorme fachada en fragmentos más pequeños y ágiles**. Verticalmente, la fachada se hace eco de los precedentes clásicos de cuerpo tripartito al estar dividida en una alta base rústica, una

sección media más alta y una parte superior más corta, coronada por **un ático abuhardillado**, lo que mantiene la ilusión de tres bandas horizontales, ocultando hábilmente la composición de varias plantas del edificio: la base, la parte superior y el ático tienen dos plantas, mientras que la central tiene tres. [Figura III. 69.]<sup>164</sup>

Así pues, planta baja y primera se agrupan para formar un solo basamento del edificio, con **pilastras de ladrillo rusticado por rebaje cada quinta hilada**. La nueva entrada de doble altura está revestida con paneles a los lados, con paredes y piso de mosaico de piedra, con incrustaciones de letras e iluminada por grandes accesorios colgantes, todo ello de color latón [Figura III. 70.]. Se trata de un tipo de terraza diferente al de sus precursores georgianos, pero en cuanto a masa y proporción se ajusta exactamente a la misma tipología.

<sup>162</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>163</sup> Si bien el proyecto ocupa todo el frente de fachada, la fachada central analizada está flanqueada por dos cuerpos de menor tamaño de ladrillo grisáceo que no serán objeto de estudio en este ensayo.

<sup>164</sup> (Maccreeanor Lavington, 2018)



En segundo lugar, hace lo suyo la materialidad. El revestimiento de **ladrillo de la fachada** también le permite relacionarse con el contexto. Se seleccionó un ladrillo danés de color claro, sus tonos calcáreos y su textura terrosa se relacionan instantáneamente con la mampostería londinense, que es una parte intrínseca del carácter de la ciudad. el ladrillo ocasionalmente roto por delgados marcos de ventanas prefabricados de hormigón blanco [Figura III. 73.] que son una parte integral de los paneles que conforman la altura del piso.<sup>165</sup>

Horizontalmente, en otro tema clásico familiar, **la fachada está dividida en tramos que contienen columnas de ventanas individuales**. Pero no se trata de crujías ordinarias, sino **de hendiduras dramáticas y esculpidas en lo más profundo de la fachada**, con los correspondientes huecos expresados en forma de ménsulas acanaladas que encierran cada crujía como unas potentes capuchas en forma de ménsulas. Este detalle es consecuencia de la innovadora construcción prefabricada del edificio: la fachada está formada por una serie de pilares y paneles prefabricados de hormigón, como **unidades individuales de tres pisos de altura en forma de 'T' alargadas ,ensamblados fuera de la obra y revestidos con el acabado de ladrillo [Figura III. 72.]**. A este respecto, hay muchas menos juntas necesarias que en una fachada de ladrillo 'tradicional' colocada en el sitio de tal tamaño, y las juntas que se necesitan se 'pierden' visualmente en el modelado profundo de sólido y vacío. El resultado es que la clave ayuda a dar a la fachada una poderosa sensación de profundidad y tridimensionalidad, como si todo el edificio estuviera esculpido a partir de una sola pieza gigante de arcilla.<sup>166</sup> Finalmente, en la parte superior de este alzado hay una serie de áticos abuhardillados retranqueados [Figura III. 69.74.], además de unos potentes elementos prefabricados donde se ubican los ventanales ,revestidos de terracota vidriada blanca.<sup>167</sup>

Aunque ciertamente no se trata de una composición arquitectónica georgiana, su inventiva en la reinterpretación contemporánea de los temas clásicos es un éxito rotundo. Este imponente edificio se adscribe a tradición londinense de grandes edificios cívicos suavizados por la sutil introducción de un carácter más íntimo y residencial: es repetitivo pero no monótono, monolítico pero no inhumano. El bloque es aún más notable porque supera con creces la calidad de la mayoría de las nuevas viviendas para estudiantes que se están construyendo en Londres en la actualidad y también constituye una de las aplicaciones más ambiciosas del emergente estilo New London Vernacular-visto anteriormente en su variante residencial- hasta la fecha. Pero, ante todo, este contundente bloque para estudiantes ofrece una poderosa actualización en el siglo XXI de la tipología londinense de terrazas y demuestra útilmente cómo puede aplicarse a mayores escalas y densidades.

<sup>165</sup> (Pearman, Brick beauty in Bloomsbury, 2017)

<sup>166</sup> (Pearman, Brick beauty in Bloomsbury, 2017)

<sup>167</sup> (Pearman, Brick beauty in Bloomsbury, 2017)







Figura III.76. Patio interior



Figura III.77. Inusuales proporciones de ventanas agrupadas a baja altura



Figura III.78. Bloque de entrada con un tejado en diente de sierra



Figura III.79. Presenta una composición exterior muy racional y simple, bajo un poderoso balcón superior de hormigón en voladizo

### III.3.2. Newport Street Gallery

#### Caruso St John | Galería de arte/espacio cultural

**Beneficios:** Callejones, Arte, *Urban Grain*, Materialidad, Calles, Vistas

Nos encontramos ante una **emblemática galería** para el provocativo artista, empresario y coleccionista de arte británico, Damien Hirst, que se encuentra en una discreta calle lateral del sur de Londres, justo enfrente de los arcos del ferrocarril elevado en un entorno semi-industrial inocuo que se repite miles de veces en toda la ciudad. La galería ocupa toda la longitud de la calle, compuesta de cinco edificios, con un núcleo central histórico formado por una hilera de **tres almacenes eduardianos de ladrillo catalogados que se construyeron en 1913** para servir como talleres de pintura de escenografía para los cercanos teatros del West End, **flanqueados en cada extremo por edificios nuevos** [Figura III. 81.]<sup>168</sup>.

<sup>168</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>169</sup> (Thomas Paturet, 2016)

El trío de bloques históricos suponen la inspiración arquitectónica de toda la composición, con sus **inusuales proporciones de ventanas agrupadas a baja altura** [Figura III. 77.] y altos muros en blanco en su interior que encuentran un eco contemporáneo en las nuevas fachadas de ambos lados. En las nuevas adiciones encontramos por un lado **un bloque de entrada con un tejado en diente de sierra** [Figura III. 78.] con potentes lucernarios y audazmente articulado en el lado norte y, por otro, **una fachada claramente masiva de aberturas perforadas**, que presenta una composición exterior muy racional y simple, bajo un poderoso balcón superior de hormigón en voladizo, en el sur [Figura III. 79.], que domina la línea de ferrocarril elevada que cruza la calle<sup>169</sup>. Estas piezas hacen referencia sutilmente a la herencia industrial de los tejados y el paisaje urbano locales, al tiempo que se adaptan sigilosamente a su anfitrión histórico central. Así pues, se contextualizan los añadidos mediante **el revestimiento de ladrillo de un tono rojizo similar al de la fábrica existente de principios del siglo XX**, colocados en aparejo flamenco sin juntas de dilatación para conseguir una expresión de robustez

<sup>170</sup> (Woodman, 2016)

<sup>171</sup> (Ijeh, 2020)

comparable<sup>170</sup>. Sin embargo, mientras lo nuevo y lo viejo están unidos en un conglomerado, se mantiene un sentido de diferenciación formal entre las partes pues cada uno de los edificios más antiguos varía en ancho, perfil de cubierta y ventanas, adoptando así fachadas propias.

Como resultado de lo anterior se da **una fachada de calle maravillosamente variada**, que supone una pieza de escenografía urbana tan dramática y teatral – a la par que pintoresca – como los decorados de teatro que en su día se produjeron aquí, en tanto la galería en su conjunto actúa como aguja urbana que teje y cose lo viejo y lo nuevo a la perfección. La nueva fachada consigue establecer una secuencia espacial, caracterizada por el contraste entre tamaños diferentes y cubiertas de volúmenes sucesivos, adoptando una variada trama vertical que **respeta el grano fino de lo preexistente** y una diversidad de formas que son características clave de la trama y el carácter urbano de Londres<sup>171</sup>. Podríamos observar que las nuevas fachadas de ladrillo **actualizan inteligentemente el lenguaje industrial**





Figura III.80. Situación de la calle en el centro

Figura III.81. Vista desde el ferrocarril

Figura III.82. Interior, las plantas baja y superior de los cinco edificios son continuas, lo que les permite utilizarse de forma flexible en muchas combinaciones

ligerio Eduardiano de amplias aperturas, dinamismo en las cubiertas, forma pragmática y escala robusta, consiguiendo de este modo mimetizarse con la irregularidad, la irreverencia y la informalidad que caracterizan las callejuelas de la ciudad.<sup>172</sup>

Con respecto al interior, las plantas baja y superior de los cinco edificios son continuas, lo que les permite utilizarse de forma flexible en muchas combinaciones, para albergar exposiciones tanto grandes como pequeñas. Hay tres grandes galerías en cada uno de los dos pisos, que se extienden en línea de un extremo al otro del edificio. Los edificios más antiguos albergaban originalmente volúmenes únicos con una altura de hasta 15 metros, pero Caruso St John consideró que esa verticalidad era excesiva para la tarea de mostrar obras de arte, por lo que subdividió los dos volúmenes más altos, logrando una altura aún muy imponente de 8 metros en la planta baja y más de 5 metros en la parte superior. Sólo en el bloque central se ha mantenido la altura original.<sup>173</sup> [Figura III. 82.]

Cada galería sigue siendo una caja blanca revestida de placas de yeso tan características de estos espacios. Al ascender cada una de las tres escaleras contiguas, construidas con madera de diseño y planta ovalada formando dos suaves bucles, que salvan la considerable distancia que hay entre la planta baja y el primer piso, donde aparece otro mundo de formas curvilíneas, mayor expresividad y tectónica más marcada a través de la estructura vista; además, las escaleras se hallan en voladizo sobre muros de ladrillo belga blanco, que se han colocado en forma de cabecera para proporcionar más suavidad a la curva.<sup>174</sup>

Podemos extraer de esta intervención, siguiendo la premisa “La arquitectura construye las calles, y estas a su vez, son las que construyen el carácter /espíritu/genius loci.”<sup>175</sup>, que en la mayoría de los casos -con la excepción de los edificios altos-, las calles suelen tener más impacto en el carácter urbano que los edificios individuales, pero si un edificio individual quiere aumentar su impacto urbano, adoptar el lenguaje arquitectónico y las convenciones arquitectónicas de la calle podría ser la manera de hacerlo. De este

modo, el objeto de estudio, a través de su adecuada contextualización consigue dialogar de una forma coherente con una *backstreet* típica londinense. Se trata pues de una relación recíproca muy simple que constituye el núcleo de la condición urbana pero a la que muchas veces raramente se le presta la atención o se le da la importancia que merece.

<sup>172</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>173</sup> (Woodman, 2016)

<sup>174</sup> (Woodman, 2016)

<sup>175</sup> (Ijeh, 2020)



# Análisis de las nuevas tendencias arquitectónicas en Londres



## Bloque III. Análisis de Proyectos que potencian el carácter urbano.

### 4. Arquitectura de uso mixto

- 4.1. King's Cross Central. Una ciudad compacta en el corazón ferroviario.
- 4.2. The Shard. Una ciudad vertical en un contexto histórico.

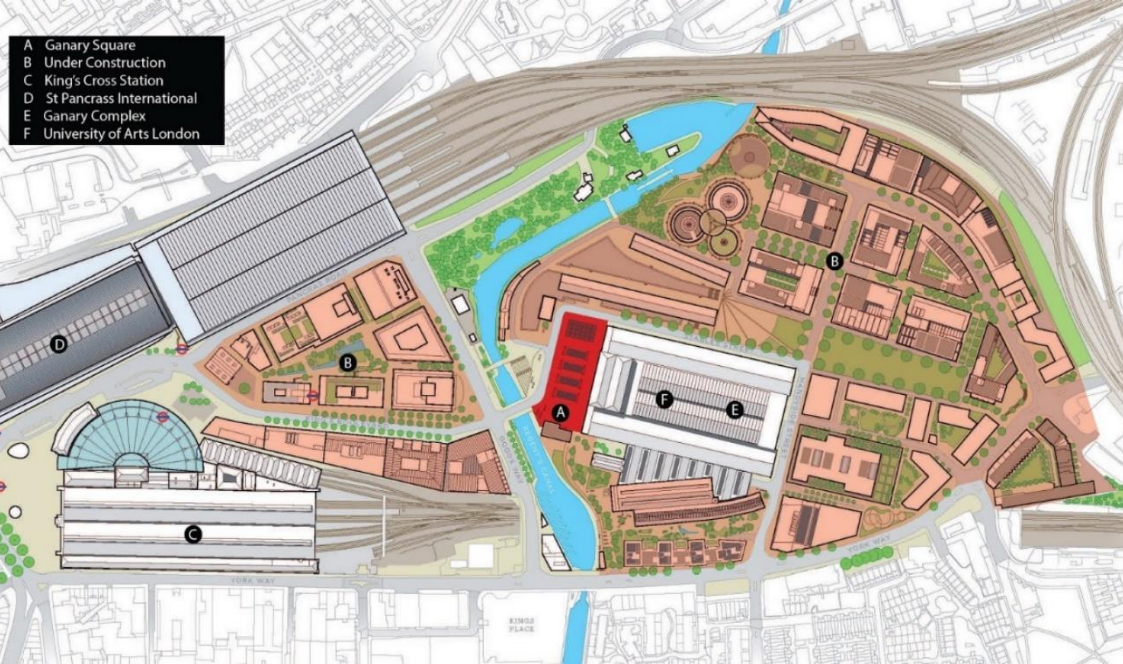


Figura III.83. Plano de situación con los elementos clave.



Figura III.84. Situación original de la zona con la estructura temporal anexa junto a la estación de King's Cross siendo demolida

Figura III.85. Modelo 3D de la zona con la regeneración completa

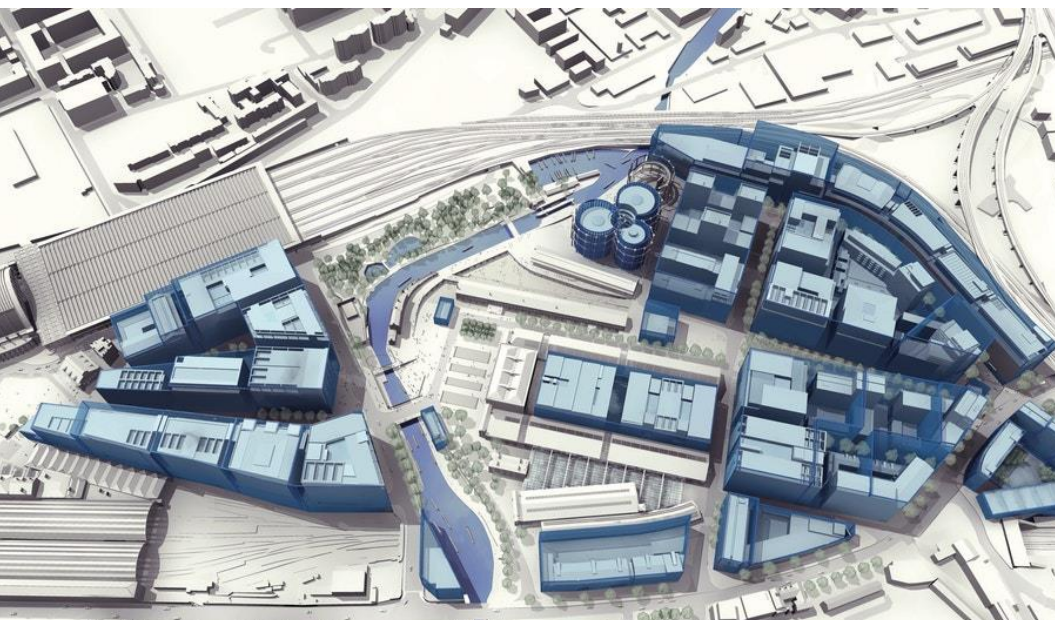


Figura III.86. El edificio del Granero, un monumental almacén de trigo de 1852 ha sido cuidadosamente restaurado para convertirse en el potente bloque de entrada de la Universidad de las Artes de Londres





Figura III.87. Granary Square presidido por la University of Arts



Figura III.88. Exterior de la estación de King Cross



Figura.III.89. Interior de la Estación de King Cross, John McAslan

### III.4.1. King's Cross Central

#### Masterplan I Usos mixtos

Allies and Morrison, Demetri Porphyrios, and Townshend Landscape Architects , Stanton Williams, Wilkinson Eyre, Heatherwick Studio , Maccreanor Lavington, Niall McLaughlin, David Chipperfield, AHMM

**Beneficios:** Densidad, Fuentes, Vivienda, Iluminación, Planificación, Plazas, Estilo, Usos , Vías Fluviales

En este caso el objeto de análisis es un macroproyecto de regeneración urbana de casi 30 hectáreas situado sobre antiguos terrenos industriales abandonados a ambos lados del Regent's Canal, que otrora fueron el paradigma de la ruina urbana. La pieza central del proyecto, la estación de King Cross, había sido estrangulada urbanísticamente por un vestíbulo anexo temporal que había

permanecido en su lugar durante casi 30 años [Figura III. 84.]. La estación anexa de St Pancras se libró de la demolición por poco en los años 60 y, desde entonces, había estado sumida en un estado de decadencia mal gestionado. Además, las vastas zonas ferroviarias situadas detrás de la estación, deterioradas por el abandono postindustrial, llevaban mucho tiempo sumergidas en la invisibilidad urbana tras haber sido colonizadas por una mezcla esporádica de clubes nocturnos, garajes y almacenes de gas, lo que las llevó a caer en una mezcla de vicio, promiscuidad y criminalidad de noche, e incluso a veces, de día.<sup>176</sup>

Este desarrollo de uso mixto se enmarca dentro de las New Opportunity Areas- véase *Bloque II-Densidad* , esas áreas designadas por el Ayuntamiento dentro de la ciudad que tienen como fin restringir el crecimiento urbano hacia el exterior para fomentar el uso eficiente de recursos, mediante la regeneración urbana,

causas del declive urbano, recomendar soluciones que atraigan a la gente de vuelta a nuestras ciudades y establecer una visión para la regeneración urbana. Entre sus ideas encontramos la creación de un cinturón verde

fomentando así la reutilización de terrenos abandonados y otros terrenos urbanos poco aprovechados.<sup>177</sup>

En primer lugar, el masterplan adopta una serie de estrategias para situar **el patrimonio como centro de la regeneración** y, de este modo, dar continuidad y sumergirse en el ritmo del tejido urbano que suponen la esencia del carácter de Londres. Con tal fin, el nuevo espacio público se entreteje hábilmente con el nuevo desarrollo de modo que su trama puede percibirse como una serie de rutas públicas principales separadas entorno a algunos edificios preexistentes, que focalizan el itinerario. El resultado es una suntuosa secuencia de nuevos espacios públicos que se abre paso a través del proyecto y lo vinculan inteligentemente a su entorno, más allá de la zona intervenida, de manera que lo hace sentir inmediatamente como parte de la ciudad y no como una urbanización aislada. Esto es pues una valiente inversión del enfoque convencional basado en la parcelación-con la creación de parcelas a partir de rutas de

alrededor de la ciudad, que surge con el fin de proteger las tierras de cultivo productivas que rodean.

<sup>176</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>177</sup> (Rogers Stirk Harbour , 1998) Este informe llevado a cabo por Richard Rogers, encargado por el gobierno británico tuvo como objeto identificar las





Figura III.90. Interior de la University of Arts



Figura III.91. One Pancras Square



Figura III.92. Patio interior de los Gasholders



Figura III.93. Exterior de los Gasholders, con los bidones residenciales dentro de la estructura victoriana original

circulación racionales- que normalmente determina el desarrollo de uso mixto<sup>178</sup> [Figura III. 83.]

Entre estos grandes espacios públicos encontramos principalmente : **King's Cross Square**, de Stanton Williams, que hace las veces de receptor y fue creada donde se ubicaba anteriormente el vestíbulo anexo temporalmente a la estación, , y **Granary Square**, de Towshend Landscape Architects, el gran espacio cívico de todo el complejo, que cuenta con coloridos chorros de agua iluminados en sus fuentes ,un virtuoso espectáculo de coordinación que al anochecer añade una vibrante teatralidad. [Figura III. 87.] Así pues, alrededor de estos espacios principales también se **intercala una red secundaria de nuevas avenidas**, calles y plazas cuya diversidad e informalidad hacen referencia instantánea a las orgullosas tradiciones de los espacios públicos de Londres.<sup>179</sup> [Figura III. 85.]

<sup>178</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>179</sup> (Ijeh, 2020)

En gran parte ,su éxito ha radicado en que se **ha enfatizado la idea de placemaking** - más allá de los convenios organigrámicos de zonificación del movimiento moderno-con usos mixtos tanto públicos como privados. Además de las oficinas habituales-propias de desarrollos comerciales- y de las dos estaciones de ferrocarril situadas al sur, también incluye viviendas, una universidad, una escuela, tiendas, restaurantes, gimnasios, instalaciones comunitarias, parques y hoteles, entre otros.<sup>180</sup> Asimismo, ha **incrustrado el sentido de pertenencia** al convertir al carismático patrimonio en el motor de la regeneración.

Es por ello que el proyecto **es un modelo de ciudad compacta que en su búsqueda sostenida de la multiplicidad de elementos**, se convierte en la versión miniaturizada de la ciudad que lo rodea. La diversidad pues, se utiliza para reflejar el carácter más amplio de Londres, y cuenta con una mezcla de usos inmensa para darle la sensación y el carácter de un barrio londinense típico.

<sup>180</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>181</sup> (Menges, 2018)

A continuación llevaremos a cabo un análisis pormenorizado de algunos de sus edificios más singulares:

**One Pancras Square** [Figura III. 91.] , que está situado en una nueva plaza pública presenta un volumen que es visible desde todos los lados y exige ,por tanto,una fuerte identidad visual. De este modo,el diseño expresa fuertes elementos tectónicos horizontales y verticales: las losas de hormigón que componen los forjados se extienden más allá de la envolvente del edificio, mientras que 396 columnas de hierro fundido moduladas enfatizan y articulan el ritmo de las fachadas, agregando carácter y profundidad, y recordando a las **estructuras porticadas tradicionales, un guiño contemporáneo al utilitarismo subyacente en la arquitectura ferroviaria victoriana.**<sup>181</sup>

El **edificio del Granero**, un monumental almacén de trigo de 1852, ha sido cuidadosamente restaurado para convertirse en el potente bloque de entrada de la Universidad de las Artes de Londres [Figura III. 86.] Los dos nuevos edificios de estudios de cuatro pisos están





Figura III.94. Coal Drops Yard, espacio comercial sobrevuela el espacio público



Figura III.95. Interior de Coal Drops Yard



Figura III.96. Características fuentes de Granary Square

dispuestos a ambos lados de una "calle" central cubierta, una expresión de arquitectura cívica. En el extremo sur del nuevo bloque y paralelo al extremo norte del Granero hay una segunda 'calle' que se yuxtapone a la primera y le proporciona continuidad espacial. Los ascensores que se elevan a través de este espacio recuerdan el movimiento vertical del grano, que le dio al complejo su propósito original. Los detalles del piso retienen las plataformas giratorias existentes o insinúan su ubicación histórica, mientras que dentro del edificio original. Además **el edificio cuenta con ejes estructurales monumentales de hormigón visto** a modo pantalla que también hacen referencia en su bruteza y estado puro a la fortaleza de la infraestructura industrial del siglo XIX.<sup>182</sup> [Figura III. 90.]

En los **Gasholders**, Wilkinson Eyre ha insertado nuevas viviendas en un trío de gasómetros en desuso que han sido convertidos en pisos. Se trata de **estructuras cilíndricas victorianas** conservadas que suponen venerables vestigios del pasado industrial de King's Cross y

cuya intervención supone un contrapunto dinámico entre lo nuevo y lo antiguo.<sup>183</sup>

Construidas en 1867 y completamente restauradas, estas imponentes estructuras suponen un elemento dominante en el horizonte de Kings Cross. Dentro de estas, se encuentran los tres bidones residenciales, cuyo revestimiento, **alternando la artesanía con la funcionalidad**, está constituido por **celosías** de apertura automática formadas mediante paneles verticales modulares de acero y vidrio, perforados con un patrón de círculos [Figura III. 93.] que proporcionan sombra e intimidad a la par que permiten la entrada de luz difusa en las habitaciones.<sup>184</sup>

Asimismo, los bidones residenciales presentan diferentes alturas para sugerir el movimiento histórico de los gasómetros y cada uno de ellos, cuenta con su propio atrio central que inunda de luz el corazón de la estructura y los apartamentos- dispuestos radialmente- a través de grandes pantallas de vidrio translucido. Las **pasarelas circulares interiores a modo corredor** y las **láminas de agua** reflectantes

convenientemente iluminadas crean una sensación de paseo arquitectónico al estilo del Guggenheim para fomentar la interacción con los vecinos y otros residentes.<sup>185</sup> [Figura III. 92.]

Con todos estos ingredientes, estamos quizá ante los elementos más memorables y románticos del sitio, cuyos detalles y artesanía recuerdan sutilmente el esplendor, el empuje y la energía que dominaron la era industrial en la que se forjaron sus anfitriones circulares de hierro fundido. De este modo los paneles exteriores crean una piel homogénea pero dinámica a la vez que la pesada estética industrial y **la materialidad bruta y pura de los armazones que constituían la estructura contrastan con la ligereza y la complejidad de los espacios interiores.**

Finalmente, de todas las intervenciones llevadas a cabo, podríamos considerar **Coal Drops Yard** como la más teatral de todas ellas: un complejo comercial a partir de un par de naves victorianas de ladrillo

<sup>182</sup> (Archdaily, 2011)

<sup>183</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>184</sup> (Mairs, 2018)

<sup>185</sup> (Mairs, 2018)



que han sido reimaginadas de una forma muy suntuosa por el estudio Heatherwick.

Con lo que respecta a su contexto histórico, el proyecto se desarrolla sobre **un par de edificios victorianos alargados que se construyeron para almacenar carbón** del norte de Inglaterra, posteriormente distribuido por Londres en barcaza y carro. Los rieles del ferrocarril entraban en un viaducto abierto de hierro fundido- que cruzaba una cuenca situada debajo y conectaba con el canal- que terminaba bajo el propio techo. Siguiendo el patrón industrial anteriormente visto en otros proyectos, a lo largo de los años, las estructuras ornamentales de hierro fundido y ladrillo empezaron a caer poco a poco en el abandono, pasaron a ser zonas de almacenamiento y clubes nocturnos, hasta ser prácticamente abandonadas.<sup>186</sup>

Los almacenes, casi paralelos, han sido restaurados y convertidos en locales comerciales, con el espacio entre ellos reconfigurado como una plaza abierta, **un espacio público y permeable** que tiene como fin que el público pueda reunirse y circular libremente. Respecto a su uso, la mayoría de las tiendas están dispuestas a lo largo de la calle central en dos niveles, dentro de las arcadas de entrada a los almacenes originales-que fueron cuidadosamente restauradas-, a los que se accede desde la planta baja del espacio central o desde los dos viaductos que corren a lo largo de ambos edificios.<sup>187</sup>

Pero el **punto culminante son los tejados de pizarra de cada nave que, al llegar al centro de cada bloque opuesto, se rizan y se abren hacia el otro** lado antes de tocarse en sus centros por encima de **un ático de vidrio expuesto [Figura III. 95.]** para formar un improbable, aunque entrañable, **beso en voladizo**. Esta operación desafía las convenciones tradicionales de conservación al colocar dos

<sup>186</sup> (Moore, Thomas Heatherwick's Coal Drops Yard – shopping in the Instagram age, 2018)

extravagantes cubiertas contemporáneas análogas abultadas con claros **aires victorianos**, sobrevolando una nueva plaza con fines claramente comerciales. Del mismo modo, podemos catalogarlo como un gesto asombroso, impregnado de un ingenio -ciertamente algo enigmático-, una energía escultórica y un enérgico sentido de espectáculo operístico que **difumina los límites entre arquitectura y performance**. Así pues, constituye un ejemplo increíblemente audaz sobre cómo la intervención contemporánea puede simpatizar con edificios patrimoniales de una forma realmente estimulante.

A nivel constructivo, las dos carboneras de ladrillo y hierro forjado se diseñaron en momentos distintos, por lo que eran estructuralmente diferentes, pero compartían un tejado común. Con el fin de crear una **unión consistente**, y de forma análoga, Heatherwick toma como fundamento el ejemplo de cómo **se puede retorcer una cinta de papel**, y hace lo mismo **con el acabado del tejado de pizarra**. De este modo, utiliza las antiguas naves de ladrillo como base y estructura la forma plástica del tejado con tubos de acero [Figura III. 94.], lo que da como resultado un vasto espacio acristalado adicional en la parte superior, de dos plantas de altura, con grandes vistas y fines comerciales. En un **alarde estructural**, la cubierta, de 35 metros de ancho, no añade peso adicional a las estructuras de las paredes pues se apoya en 54 columnas de acero empotradas en el edificio [Figura III. 94.] Asimismo, la pizarra utilizada en el tejado procede de la misma franja situada en la misma cantera de pizarra galesa que se utilizó en el tejado original.<sup>188 189</sup>

Tal es el nivel de detalle y atención al contexto que, junto con otros **gestos humorísticos**, se disponen los botones de los ascensores configurados como ombligos y vainas de trigo<sup>190</sup>, lo que también desprende una **irreverencia estrafalaria e idiosincrática** que habla de

<sup>187</sup> (Ravenscroft, 2018)

<sup>188</sup> (Mann, 2018)

los instintos contraculturales del Londres alternativo ejemplificado en la vecina Camden.

<sup>189</sup> (Ravenscroft, 2018)

<sup>190</sup> (Ijeh, 2020)







**Figura III.97.** La cúspide del Shard hace hincapié en la frágil transparencia en lugar de la abrumadora contundencia.



**Figura III.98.** *The Thames, St Paul and The City Churches*, Canaletto [1746], Galería Nacional de Praga



**Figura III.99.** *Linterna de la catedral de St Paul*, Sir Christopher Wren (1710)

### III.4.2. The Shard

Renzo Piano Building Workshop

Uso Mixto

**Beneficios :** Altura, Materialidad, Nombre, Plaza, Transporte, Usos , Vistas

Durante la controvertida consulta pública sobre el rascacielos del *London Bridge* propuesto por Renzo Piano en 2003, un abogado que actuaba en nombre del entonces English Heritage (que se oponía a la propuesta ) afirmó que, si el edificio llegaba a construirse, sería como "perforar una astilla -en inglés, *shard*-de vidrio en el corazón histórico de Londres"<sup>191</sup>. Los promotores ganaron, y el nombre se mantuvo. Es el edificio más alto de Europa Occidental.

<sup>191</sup> (Barras, 2016)

Con una historia tan complicada, ¿por qué entonces el Shard entra en la lista de edificios recientes que han mejorado el carácter de la ciudad?

Lo hace por tres razones principalmente: **su uso, su impacto en el espacio público y, sobre todo, su forma.**

El Shard se anuncia como la primera "ciudad vertical"<sup>192</sup> de Europa, lo que significa que, además de ofrecer las oficinas que son en muchos sentidos la función obligatoria (normalmente asociada) del modelo de edificio alto en las primeras plantas , también incorpora en sus plantas intermedias **un hotel, varios bares y restaurantes, una galería comercial, un mirador público en la azotea y viviendas.** Esto supone un **influjo constante de actividad** que la mantiene con vida y la hacen más democrática y abierta. Al convertir los rituales privados convencionales de un bloque de oficinas en los **actos cívicos de un edificio semipúblico**, el Shard se compromete con los patrones

<sup>192</sup> (Qatari Diar)

humanistas de **apertura, accesibilidad y diversidad** en los que se basa el carácter urbano de la ciudad.

El Shard también ha tenido un impacto significativo y en gran medida positivo en el ámbito público de la zona circundante. Durante siglos, Southwark ha sido el pariente pobre del sur de la rica City londinense, en el lado norte del Támesis, un lugar cuya **antigua reputación de vicio y libertinaje** se reflejaba en un tejido urbano históricamente caracterizado por la privación y el subdesarrollo<sup>193</sup>.

Aunque el rejuvenecimiento de Bankside a partir de finales de los años noventa significó que gran parte de este legado ya estaba siendo transformado, mucho antes de que el Shard viera la luz, el rascacielos actuó inevitablemente como **catalizador de un renovado impulso de regeneración.** En consecuencia, ayudó a materializar la remodelación de la estación de tren y autobús de London Bridge en su base, y la **teatralidad visual de ver el Shard casi flotando sobre el techo de cristal del vestíbulo superior reconstruido de la estación** forma una

<sup>193</sup> (Barras, 2016)





**Figura III.100.** El Shard brilla través del vidrio bajo en hierro.



**Figura 101.** El Shard casi flotando encima de la cubierta de vidrio del vestíbulo superior reconstruido de la estación forma una yuxtaposición impactante



**Figura 102.** A pesar de su altura, el Shard se integra en el carácter de Londres como si fuera la aguja de una iglesia de gran tamaño

yuxtaposición dramática y emocionante del ámbito público y privado. Asimismo, la aparición del Shard obligó al Servicio Nacional de Salud a realizar **una remodelación exterior de la espantosa Torre del Hospital de Guy**, que se encuentra junto a él.

Y lo que es mejor, la propia existencia del Shard hizo necesaria la **demolición del bloque de oficinas Southwark Towers** <sup>194</sup>, una monstruosidad de los años 70 que había assolado la zona durante décadas. Por supuesto, siendo Londres, **la regeneración es un arma de doble filo** y el Shard ha abierto las puertas a todo tipo de propuestas inapropiadas e históricamente insensibles. Pero incluso con estas advertencias corrosivas, el Shard establece nuevos puntos de referencia sobre cómo el desarrollo privado puede llegar a la mejora pública.

Pero el mayor y más exitoso medio por el que el Shard contribuye a mantener viva- y no disrumpir- la identidad de la ciudad se encuentra en **su forma**. Piano habló de estar fuertemente influenciado por las famosas pinturas de Canaletto de mediados del siglo XVIII de Londres desde el Támesis que representaban la cúpula de la Catedral de San

Pablo rodeada por una constelación de campanarios de iglesias <sup>195</sup>. De este modo, **la estrecha forma piramidal del Shard se inspira en parte en la silueta de uno de esos campanarios**, una gigantesca aguja secular del siglo XXI revestida de acero y vidrio en lugar de plomo y piedra. De este modo, el edificio se adentra en la historia arquitectónica de la ciudad para aprovechar una forma arquitectónica que resuena de forma subliminal en su patrimonio y en sus ciudadanos. **Los campanarios en Londres son una parte tan familiar del tejido histórico londinense** como los canales en Ámsterdam y, al aprovechar uno de ellos como inspiración conceptual parcial para un nuevo edificio, Piano ha mantenido hábilmente la credibilidad contemporánea del Shard al tiempo que le permite convertirse en **una expresión simbólica y poética de su tejido histórico**.

El **carácter reflectante de la extraordinaria cima del Shard también ayuda en este sentido**. Muchos edificios altos londinenses no tienen ni idea de cómo componer sus cúspides, y los infortunios van desde el superfluo tupé angular lanzado sobre la Torre Salesforce hasta la inflamada tumescencia del Walkie Talkie, ambos situados

simétricamente al otro lado de la rívera del Támesis en la City. El Shard adopta un enfoque más sutil y, al expresar su cima como **una jaula abierta, frágil y casi incompleta**, delicadamente encerrada entre fragmentos dentados de vidrio y acero, el edificio alcanza una transparencia delicada y conmovedora que, literalmente, permite **que la ciudad fluya a través de él en lugar de imponerse a la ciudad**. Es el mismo truco sencillo, pero muy eficaz, que Wren utilizó en sus iglesias coronadas por las agujas sobre las linternas barrocas abiertas y denota una sincronización temática que, una vez más, incorpora el Shard al patrimonio arquitectónico de Londres.<sup>196</sup>

El Shard también utiliza **un sistema de acristalamiento de bajo nivel de hierro** que, en función de las diferentes condiciones de luz, permite que toda la estructura parezca casi transparente o que, en los días nublados y lluviosos tan habituales en el clima londinense, forme un **reluciente espejo glacial que refleja la ciudad sobre sí misma [Figura III. 97.]**. Su forma piramidal muestra un facetado de caras que actúan como fragmentos inclinados de vidrio, los "fragmentos" definen la forma y el impacto visual de la torre, aligerando a su vez la escala del

<sup>194</sup> (Barras, 2016)

<sup>195</sup> (Ijeh, 2020)

<sup>196</sup> (Powell, 2003)



edificio y reflejando la luz en diferentes direcciones de forma impredecible<sup>197</sup>. La apertura de respiraderos en los espacios o "fracturas" entre los fragmentos proporciona de esta forma una ventilación natural a los jardines de invierno .

En una ciudad que ha luchado durante décadas por consolidar los edificios altos dentro de su tejido histórico <sup>198</sup> y cuyo carácter ha sufrido tanto por ello, el trasfondo renacentista de la forma del Shard

y la inquietante fragilidad de su cima demuestran que el diseño puede ser un eficaz mediador entre el patrimonio y la altura.

---

<sup>197</sup> (Powell, 2003)

<sup>198</sup> A este respecto, New London Architecture, una de las diversas fuentes consultadas en este estudio con lo que a edificios altos respecta- y que ya se ha referenciado en el *Bloque II. Planificación*- es una organización independiente de miembros que investiga sobre el urbanismo y la arquitectura

de la ciudad con el fin de mejorar su habitabilidad. Destacables son, entre otros, sus reportajes anuales como "The Changing Face of London" que analiza las áreas de oportunidad y lo que está previsto para ellas, y "NLA London Tall Buildings Survey", un estudio exhaustivo sobre la distribución, forma, masa, altura e impacto de los rascacielos en cada uno de los distritos de la ciudad.

Además, organiza exposiciones, charlas o conferencias periódicas y cuenta con una galería pública en King's Cross donde se expone una maqueta interactiva a gran escala de la ciudad con el fin de prever su forma futura. En su web recopila los distintos proyectos que se están llevando actualmente a cabo en toda la ciudad.



## 4. Conclusiones

4.1. Tablas conclusivas

4.2. Conclusiones

Proyecto	Contexto	Referencias históricas	Sensaciones que produce/Carácter	Elementos Urbanos Característicos						
				Gran Escala	Escala Intermedia Tipología Urbana			Elementos complementarios o de definición		
				Densidad, Altura y Planificación	Retícula, calles y callejones	Plazas	Vivienda	Materialidad, Color	Estilo y composición de fachadas Grano Urbano	Artes, Fuentes e Iluminación
1. McGrath Road	Stratford, zona regenerada a partir de las Olimpiadas de 2012. Zona generalmente deprimida con necesidad de vivienda social.	Viviendas sociales principios del S XX Boundary Estate en Londres Karl Max Hof en Viena Primeras viviendas sociales: se agrupan en torno a patios protegidos -> ofrecen momentos de tranquilidad y reposo que ayudan a suavizar la condición urbana Representa la nueva tendencia de viviendas con inspiración histórica->New London Housing Vernacular	Rebosa una especie de artesanía juguetona y capricho extravagante a la vez que enigmático Intimidad, cerramiento y comunalidad	Consigue agrupar diferentes tipologías (los pisos, las casas adosadas y las casas back to back) en un mismo proyecto de 5 plantas	•Proporciona la intriga urbana voyeurista de poder asomarse a un espacio privado interior protegido que se esconde detrás de la calle pública	•El patio ->Intimidad, cerramiento y comunalidad Una versión endurecida y miniaturizada de la plaza típica londinense	Revalorización de las casas back to back: se asocian con las espantosas e insalubres condiciones de las viviendas masivas para obreros de la industria del siglo XIX.	•El uso de mampostería de del London Stock Brick (calcáreo y granulado)	La forma del edificio -> •Aspecto de ciudadela: los muros son masas sólidas y pesadas perforadas por las aberturas • Geometría clara y pura • los arcos parabólicos, que se extienden por lo general a lo largo de dos plantas a los pies de cada casa adosada. Suavizan lo másico del alzado La colocación de las entradas arqueadas, justo en la línea de la acera es una característica tradicional de los mews londinenses y se empleaba históricamente en varias de las terrazas más modestas de la ciudad. Aspecto urbano y compacto, Fuerte presencia cívica	
2. Chelsea Barracks	Belgravia: las características de sus plazas clave -escala, simetría, uniformidad y monumentalidad con sus variantes- se trasladan a otras plazas londinenses que adoptan este aspecto más formal.	•Plazas londinenses: Inversión humanista de las prioridades cívicas convencionales -> Los edificios como telón de fondo urbano de la naturaleza •Mansion Blocks: Versión anglicista de los bloques de apartamentos europeos caracterizados por entradas comunes a la calle con acceso por núcleos internos, a menudo con balcones, logias y miradores coherentemente articulados. •Neoclasicismo regente Fachadas muy detalladas y articuladas por partes -> lectura del alzado por estratos • Composición clásica:	•Se integra armoniosamente en la escala, el ritmo y las proporciones del paisaje urbano circundante •Se ha construido un sentido del lugar aplicando la tradición residencial londinense de urbanismo entorno a calles y plazas a grandes edificios de apartamentos modernos. •Énfasis en el detalle: variedad individual como los de una mansión pero dentro de	•Mansion Blocks: Grandes ratios de densidad •Los edificios de ocho pisos del sur son los más altos pero las alturas disminuyen a lo largo del sitio para coincidir con las casas existentes hacia el este.		• Masterplan: espacios urbanos arquetípicos continuos con la trama circundante • Plazas georgianas de Belgravia, las 'plazas' diseñadas son alargadas -> optimizar el uso del terreno con una mayor cantidad de hogares que disfrutaban de una vista a un gran espacio abierto	• Organización por tramos: énfasis en la individualidad. Rechazo del tratamiento del bloque como si fuese un conjunto másico	•Piedra caliza de tipo Portland: monumentalidad, permanencia, y importancia y versatilidad. Variedades: "cucaracha" (la piedra más joven, llena de cráteres por los restos de conchas)," whitbed" (ligeramente picada por fósiles) y "base" (la más antigua y lisa) •Detalles: Aluminio anodizado acabado en bronce	• Base: Más másica en y de planta baja a planta segunda •Entradas residenciales enfatizadas con una marquesina y grandes vanos que expresan la doble altura del vestíbulo •Rusticación: variación geométrica de la forma tradicional de su aplicación con una hendidura curvada en la piedra de profundidad variable • Cuerpo Medio: Organización de los vanos en tramos: Alzado simétrico pero variado: descomposición de la masa en componentes perceptibles El macizo predomina sobre el vacío por debajo del nivel de la cornisa: ventanas individuales y no grandes extensiones continuas de acristalamiento.	•Uso de láminas de agua como elemento urbano decorativo

		la <b>jerarquía vertical</b> (base, medio y ático) / <b>ritmo horizontal</b> (pórticos, frontones, columnas y verandas).	un orden y coherencia generales.							<p><b>Tramo principal</b> [centro]: delimitado por <b>unas pilastras de piedra caliza lisa</b>. Lectura como paredes en las que se han colocado amplias ventanas con balcones</p> <p><b>Tramos secundarios</b> laterales, flanqueados por <b>columnas estriadas</b></p> <p><b>Columnas:</b> abstracción de detalles. Principios clásicos con una definición clara de base (estriado cableado), eje (estriado) y capitel (cableado).</p> <p>• <b>Ático</b></p> <p>Fines visuales. Cuerpo diferenciado de aluminio anodizado con retrocesos que crean terrazas.</p> <p><b>Detalles</b></p> <p><b>Balcones:</b> Tipo 1: Con rellenos decorativos Inspirados en fuentes históricas y culturales locales</p> <p>Tipo 2: Balcones Juliette-que sirven a las habitaciones - con superficies acristalados dentro de un marco de aluminio anodizado de bronce</p>
3.	60 Queen Victoria Street	A pesar de su <b>variado y dinámico paisaje urbano de contraste constante</b> , la City de Londres sigue asociada <b>a las iglesias góticas y a la arquitectura clasicista barroca y renacentista</b> [iglesias renacentistas y los salones bancarios eduardianos]	Fortaleza medieval Estructuras góticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Obra de arquitectura como telón de fondo.</li> </ul> <p><b>Carácter aglutinante</b>, esencial para construir el carácter urbano</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Bloque triangular de 9 pisos. Espacio de oficinas moderno dentro de un <b>formato de altura media</b> -más acorde con el paisaje urbano histórico de la ciudad que los rascacielos-</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acero extruido</li> <li>•Placas de bronce oxidado (pátina vivida y oxidada)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Referencia al contexto sin copiarlo. No es un pastiche pseudohistoricista.</li> <li>• <b>Expresionismo estructural mecanicista (high-tech)</b>, un neogótico</li> </ul> <p><b>ALZADO EXTRUIDO</b></p> <p>Adhesión al grano fino de la ciudad -&gt;</p> <p>Articulación de <b>estrechos tramos verticales</b> -&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•cada <b>ventana está definida individualmente dentro de un vano</b> y luego protegida tras un pesado <b>brise-soleil tripartito</b> -&gt; una armadura intrincadamente tejida</li> <li>•Esbeltas varillas emparejadas -&gt; representaciones verticales y ortogonales de la delicada <b>bóveda de lierne</b> de la nave de una catedral</li> <li>•La <b>arcada de varillas de acero extruido</b> que recorre la planta baja se agrupa en <b>pilares más gruesos</b> en su base y se apoyan en <b>ménsulas</b></li> </ul>	

										suspendidas que forman una <b>columnata poco profunda</b> -> las mitades de un <b>claustro de bronce con arcos apuntados</b> perdidos/ <b>nervaduras de los arcos góticos</b> como si estuviesen partidos	
4.	81 Chancery Lane	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Chancery Lane, calle principal del distrito legal de Londres</li> <li>•Un laberinto de pequeños callejones y calles conectan Chancery Lane con las posadas y los patios de la corte</li> <li>•<b>Calle abierta es transformada en un pasadizo cubierto</b></li> </ul>	<p><b>Callejones -Alleways- londinenses</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Conductos espaciotemporales seductores y pintorescos</li> <li>•Recorridos escalonados e <b>intimidad de su escala</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ambiente oscuro encaja perfectamente con el <b>carácter más melancólico y atmosférico</b> de sus referencias históricas</li> <li>•Acentúa <b>la sensación de ocultación y sorpresa</b> o callejón como portal con forma angular y abierto en el que inmiscuirse</li> <li>•Ejemplifica <b>la variedad de sus formas</b></li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>•Conducto urbano dinámico que puede ayudar a integrar los nuevos desarrollos en su tejido físico y espacial circundante</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>•Paneles de aluminio anodizado facetado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Geometría abstracta y contemporánea: estructura tridimensional facetada en forma de concertina</li> <li>•Ángulo con ligera inclinación oblicua alterna al de arriba y al de abajo -&gt; maximizar la luz del día incidente y mejorar las vistas</li> </ul>	
5.	King's Cross Central	Univ ersit y of Arts	<ul style="list-style-type: none"> <li>•La pieza central del proyecto, la estación de King Cross había sido estrangulada urbanísticamente por un vestíbulo anexo temporal durante casi 30 años.</li> <li>•La estación anexa de St Pancras sumida en estado de decadencia. Las vastas zonas ferroviarias situadas detrás de la estación, deterioradas por el abandono postindustrial.</li> </ul>	<p>Contrapunto dinámico entre <b>lo nuevo y lo antiguo</b></p> <p>La <b>mezcla de usos</b> da la sensación y el carácter de un <b>barrio londinense típico</b> -&gt; <b>La diversidad</b> en todos los sentidos se extrapola al <b>carácter/identidad</b> de Londres</p> <p>Fomenta <b>el sentido de pertenencia</b> al convertir al carismático patrimonio en el motor de la regeneración.</p> <p>Desprende una irreverencia estafalaria e idiosincrática -&gt; instintos</p>	<p><b>New Opportunity Area:</b> una de las áreas designadas por el Ayuntamiento dentro de la ciudad con el fin de fomentar la regeneración urbana para cortar la expansión desenfrenada.</p> <p>Modelo de <b>ciudad compacta</b> -&gt; búsqueda sostenida de la multiplicidad de elementos -&gt; <b>versión miniaturizada de la ciudad</b> que lo rodea.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•El nuevo <b>espacio público se entreteje con el nuevo desarrollo.</b> Trama -&gt; una serie de rutas públicas principales separadas entorno a algunos edificios preexistentes, que focalizan el itinerario.</li> <li>•<b>inversión del enfoque convencional</b> basado en la <b>parcelación.</b></li> <li>•Continuidad y articulación con la</li> </ul>	Grandes espacios públicos King's Cross Square Granary Square	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Ejes estructurales monumentales de hormigón visto en su bruteza y estado puro -&gt; la fortaleza de la infraestructura industrial del siglo XIX</li> <li>•retienen las plataformas giratorias existentes</li> <li>•estructuras clásicas de gruesas paredes portantes de ladrillo</li> <li>•paredes de ladrillos centenarios y piezas de madera originales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Conservación de elementos históricos: &gt;Granary Building&gt; Almacén de trigo de 1852 que cumple la función de entrada y fachada principal.</li> <li>•Nueva adhesión: Arquitectura cívica "Calle" Central Cubierta es el "alma" de todo el proyecto. Punto de reunión social con vida que articula el resto del proyecto</li> </ul>	<p><b>ESQUEMAS DE ILUMINACIÓN:</b></p> <p>utilizar la iluminación nocturna para forjar una narrativa visual coherente que exponga de forma espectacular las características físicas fundamentales que hacen que un espacio, una calle o un edificio sean únicos</p> <p><b>NUEVAS TECNOLOGÍAS LED:</b></p> <p>disminuyen la contaminación lumínica. Son de bajo mantenimiento, son menos invasivas y utilizan una décima parte de la energía de las bombillas convencionales</p> <p><b>FUENTES: CHORROS DE AGUA</b></p> <p>tendencia de fuentes empotradas en el pavimento que aún hoy en</p>	
		Gash older s							<ul style="list-style-type: none"> <li>•Restauración de <b>estructuras cilíndricas victorianas</b> conservadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Diferentes alturas para sugerir el movimiento histórico de los gasómetros y</li> </ul>	

				contraculturales del Londres alternativo de la vecina Camden		ciudad. No es un elemento aislado			<p>-&gt; vestigios del pasado industrial de King's Cross</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Revestimiento: alterna la artesanía con la funcionalidad-&gt; celosías de apertura automática formadas mediante paneles verticales modulares de acero y vidrio, perforados con un patrón de círculos -&gt; proporcionan sombra e intimidad permiten la entrada de luz difusa</li> <li>•La materialidad bruta y pura de los almacenes que constituían la estructura contrastan con la ligereza y la complejidad de los espacios interiores</li> </ul>	<p>Cada bidón con su propio atrio central, que inunda de luz el corazón de la estructura y los apartamentos. Las pasarelas circulares interiores a modo corredor y las láminas de agua reflectantes convenientemente iluminadas crean una sensación de paseo arquitectónico</p>	día se apodera de la ciudad y que podría decirse que se ha convertido en su tipo de fuente de facto.
Coal Drops Yard		Fundamento el ejemplo de cómo se puede retorcir una cinta de papel, y hace lo mismo con el acabado del tejado de pizarra						<ul style="list-style-type: none"> <li>•A nivel constructivo, las dos carboneras de ladrillo y hierro forjado se diseñaron en momentos distintos, por lo que eran estructuralmente diferentes, pero compartían un tejado común.</li> <li>•Unión consistente -&gt; una bajo una cubierta común las antiguas naves de ladrillo que actúan como base y estructura la forma plástica del tejado con tubos de acero -&gt; resultado -&gt; espacio acristalado adicional en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Restauración y reconversión de Los almacenes de carbón originales</li> <li>•El espacio entre ellos reconfigurado como una plaza abierta un espacio público-&gt; circulación libre</li> <li>•Difumina los límites entre arquitectura y performance</li> <li>•Punto culminante son los tejados de pizarra de cada nave que, al llegar al centro de cada bloque opuesto, se rizan y se abren hacia el otro lado antes de tocarse en sus centros por encima de un ático de vidrio expuesto</li> </ul>		



									la parte superior, de dos plantas de altura, con grandes vistas. La cubierta, de 35 metros de ancho, <b>no añade peso adicional a las estructuras</b> de las paredes -> se apoya en <b>54 columnas de acero empotradas en el edificio.</b> <b>•La pizarra</b> utilizada en el tejado -> <b>misma cantera de pizarra galesa</b> que se utilizó en el tejado original	
6.	The Shard	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Entre las capitales históricas, Londres es la única que <b>no tiene una política de edificios altos para toda la ciudad</b></li> <li>•Southwark ha sido el pariente pobre del sur de la rica City londinense, en el lado norte del Támesis, <b>un lugar históricamente caracterizado por la privación y el subdesarrollo</b></li> <li>•<b>Contraste: arma de doble filo.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•<b>Piano:</b> influenciado por las famosas pinturas de Canaletto de mediados del siglo XVIII de Londres desde el Támesis que representaban la cúpula de <b>la Catedral de San Pablo rodeada por una constelación de campanarios de iglesias</b></li> <li>•<b>Agujas de piedra y plomo de las linternas</b> de las catedrales barrocas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•El edificio alcanza una transparencia delicada y conmovedora -&gt; <b>permite que la ciudad fluya a través de él en lugar de imponerse a la ciudad.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•<b>Ciudad vertical:</b> usos mixtos. Permite la accesibilidad* y diversidad. Mantiene vivo el espacio,</li> <li>•Catalizador de un renovado <b>impulso de regeneración</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>oLa remodelación de la estación de tren y autobús de London Bridge en su base</li> <li>oUna remodelación exterior de la espantosa Torre del Hospital de Guy, que se encuentra junto a él</li> </ul> </li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>•<b>Sistema de acristalamiento de bajo nivel de hierro</b> -&gt;en función de las diferentes condiciones de luz, permite que toda la estructura parezca <b>casi transparente.</b> En los días nublados y lluviosos tan habituales en el clima londinense -&gt; reluciente <b>espejo glacial</b> que refleja la ciudad sobre sí misma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Expresa su cima como <b>una jaula abierta, frágil y casi incompleta,</b> delicadamente encerrada entre fragmentos dentados de vidrio y acero,</li> <li>•Su forma piramidal muestra un facetado de caras que actúan como fragmentos inclinados de vidrio, <b>los "fragmentos" definen la forma</b> y el impacto visual de la torre, <b>aligerando a su vez la escala del edificio y reflejando la luz</b> en diferentes direcciones de forma impredecible. La apertura de respiraderos en los espacios o "fracturas" entre los fragmentos proporciona de esta forma una <b>ventilación natural a los jardines de invierno.</b></li> </ul>	

## 4.2. Conclusiones

Entramos en el último apartado de conclusiones, que recopila, sintetiza y cohesionan algunas de las reflexiones llevadas a cabo durante este trabajo de investigación.

Para comenzar, el planteamiento del lenguaje vernáculo desde una perspectiva contemporánea nos ha hecho ver que el objetivo no es reemplazar los rascacielos de vidrio con chozas de paja, sino entender las particularidades de la arquitectura vernácula con el fin de satisfacer las necesidades modernas, por lo que lo nuevo y lo antiguo se deberían fusionar para lograr que la arquitectura se mantenga distintiva de un lugar particular, y de este modo fomentar la identidad y el sentido de pertenencia,

Por una parte, hemos definido la identidad de Londres en su contexto a través de la escala generalmente humana de sus edificios y espacios, la intimidad de su tejido residencial, su enfoque individualista del diseño y la formalidad, la enorme prioridad que da a la naturaleza, su capacidad para dispersar la intimidad y la diversidad a gran escala, su descomposición de la urbanización masiva en trozos más pequeños y accesibles, en definitiva, su eficaz desagregación de la “masa” al “yo”. Todo esto habla de una ciudad que, a pesar de su colosal tamaño, ha conseguido de alguna manera promover un tipo de urbanismo de masas más suave, más civilizado, más humano. De este modo da cabida, por ejemplo, a la vivienda social, una tipología edificatoria que no formaba parte de su contexto urbano hasta bien entrado el siglo XX, y que adoptó los patrones vernáculos propios de la ciudad, como su tipología urbana, su materialidad o sus formas contribuyendo a mejorar el carácter de la ciudad mediante el énfasis en la comunalidad, la intimidad y la domesticidad, e incluso el individualismo, para responder así a las necesidades de densidad modernas sin desvirtuar su identidad.

Por otra, en términos de estilo arquitectónico, todos los proyectos han tratado de redefinir de algún modo u otro el lenguaje vernáculo propio de la ciudad. Hemos observado como muchos proyectos adaptan las formas a los nuevos materiales; una catedral comercial que mimetiza el gótico con el high-tech; un callejón histórico que da lugar a la abstracción más absoluta o unos gasómetros que usan ingeniosamente el acero como filtro solar. También cómo los materiales autóctonos se adaptan a las nuevas formas; el ladrillo típico de la ciudad se presta a juegos con arcos parabólicos o cubiertas dentadas; la pizarra británica hace lo propio en extravagantes cubiertas situadas sobre antiguas carboneras; y el uso de aplacados de piedra portland para crear estriados o rusticados abstractos de una columna o pilastra clásica. Del mismo modo, cómo estas formas clásicas se adaptan a los contextos de fabricación actuales: piezas prefabricadas de gran tamaño que simulan el ladrillo autóctono para una fachada de proporciones georgianas o de una forma casi inverosímil como el vidrio y el acero son adaptados a gran escala para ser apreciados en el horizonte como una versión secular de la aguja de piedra y plomo de una catedral barroca. La cantidad de ejemplos es muy amplia.

Y es que precisamente la inmensa variedad estilística de los edificios londinenses demuestra que, siempre que la nueva arquitectura aborde los temas clave del carácter de la ciudad, como la intimidad, la domesticidad, la materialidad, la naturaleza, las vistas escalonadas, la sensibilidad histórica o el compromiso positivo con el paisaje urbano y el espacio público, la ciudad puede acoger prácticamente cualquier estilo arquitectónico, por lo que la inserción en el contexto no se trata meramente de una cuestión estilística. El estilo es un ingrediente cíclico del carácter urbano, la forma, no sólo geométrica, sino de habitarlo tiende a ser más permanente. Somos los habitantes y nuestras formas de habitar los que los que con nuestra validación los hacemos permanentes en el tiempo. Si un

elemento es válido para vivir, la propia evolución humana se encargará de mejorarlo. Y es que tan importante resulta guardar un orden estilístico como hacerlo en torno a un elemento de convivencia como un espacio público. Los estilos forman edificios y los edificios forman el espacio público, que resulta tan o más importante que la propia arquitectura. De este modo, hemos observado como la ciudad ha sido capaz de adaptar sus propias formas urbanas, de seguir la tradición de los modelos de domesticidad como la plaza, el callejón o el bloque de viviendas y de adoptar nuevas tipologías como el rascacielos. Elementos como la plaza en Chelsea Barracks, su adaptación a patio en McGrath Road o 40 Chancery Lane, los grandes espacios públicos de King’s Cross Central y el Shard son vivos ejemplos de ello.

Justamente el rascacielos es fruto de una relativa falta de planificación conjunta que dota a la ciudad de una flexibilidad dinámica que le permite ser el escenario de grandes operaciones transformadoras. Es un elemento de plena actualidad, que resulta ciertamente controvertido, pero en realidad es el que contribuye a darle el aspecto de lo que es, una gran ciudad con sus virtudes y sus defectos, acrecentando la sensación de contraste para crear un paisaje urbano dinámico y estimulante. Ahora bien, en una ciudad en constante crecimiento como es Londres y con propensión a la baja densidad, el contraste es un arma de doble filo que resulta peligrosa y por ello es probable que los arquitectos debamos colaborar con las autoridades con el fin de poder mantener el equilibrio urbano entre contraste, caos y especulación.

Hablando de contraste, tampoco obviaremos la ironía de que el Shard, situado a escasos metros de algunos de los complejos de vivienda social más deprimidos del país suponga con los obscenos precios de sus viviendas un aliciente más para fomentar la desigualdad **[ODS 1 y 10]** entre sus habitantes y nos haga replantearnos el rascacielos, en medio de una evidente burbuja inmobiliaria, como respuesta a la



creciente demanda de vivienda. Otro ejemplo más de este tipo lo encontramos en los Barbican, un complejo originalmente de viviendas sociales de indudable calidad arquitectónica que resultó pionero por su ambición y escala en cuanto a la regeneración, pero que sin embargo en su conversión a viviendas de lujo ha sentando un precedente peligroso en tanto en cuanto toda aquella arquitectura de calidad con fines sociales erigida en la actualidad tiene la más que probable posibilidad en un futuro no muy lejano caer en manos privadas que desplace a sus habitantes. A este respecto, tampoco podemos pasar por alto el hecho de que los nuevos alojamientos estudiantiles analizados en el Bloque II situados en One Cartwright Gardens estén reservados para un reducto de la población con un alto poder adquisitivo, inalcanzable para la mayoría de sus habitantes [ODS 4 y 10].

Asimismo, mientras el uso del espacio público de propiedad privada se ha convertido en una convención polémica que algunos han criticado como la privatización del espacio público y, ciertamente, a primera vista, podría parecer una acusación justa. Ahora bien, ¿la naturaleza del espacio público, y por lo tanto su impacto en la vida pública, está determinada únicamente por la propiedad? Es probable que toda una serie de otras influencias sean más pertinentes que la propia propiedad; es mucho más probable que la gestión, la accesibilidad, las condiciones sociales y la seguridad tengan un impacto mucho mayor en la naturaleza y desarrollo de un lugar que el hecho de que sea o no de propiedad pública. Así, tal y como hemos observado los espacios públicos de propiedad privada no son nada nuevo en Londres y, si se diseñan y gestionan bien, pueden contribuir a la vida pública y al carácter urbano con tanto éxito como sus equivalentes de propiedad estatal o municipal, siendo un vivo ejemplo de ello son los grandes espacios públicos de King's Cross Central. No obstante, no pasará inadvertido el hecho de que aunque muchos promotores pretenden conseguir la aprobación pública prometiendo

inclusión, muchos de los nuevos desarrollos son exclusivos en el sentido más amplio de la palabra. Por este motivo es de agradecer el hecho de que desarrollos de carácter privado como las Chelsea Barracks ofrezcan espacios urbanos que no se reduzcan únicamente al uso privado, una tendencia bastante extendida en la ciudad que fomenta el diseño aislacionista, la impermeabilidad urbana, la escasa legibilidad y un ámbito público denostado por falta de uso [ ODS 11].

Por otra parte, si bien hay tendencias en Londres que tratan de reconciliar el patrimonio con el desarrollo, tal y como hemos observado, no obviaremos el hecho de que en Londres, los promotores a veces emplean la lengua vernácula de épocas anteriores para validar su destrucción, ya sea a través del *façadism* -manteniendo la fachada original pero demoliendo el resto del edificio- o nombrando proyectos comerciales anónimos con nombres *cool* inspirados en las características históricas de los edificios que reemplazaron, lo que nos lleva al contrapunto de convertir el carácter y la identidad en un punto de venta, incluso cuando éste ha sido despojado de sus activos.

No puedo acabar sin destacar el hecho de que Londres con sus virtudes y sus grandes defectos, debería ser el espejo de las ciudades españolas en cuanto al desarrollo de nueva arquitectura respecta. Con ciudades muy densas, se tiende al crecimiento suburbano descontrolado, abandonando la posibilidad de mejorar la calidad de vida urbana enfatizando el carácter histórico mediante la regeneración. En Madrid, por ejemplo, son pocos los nuevos proyectos que se están llevando a cabo en centro de la ciudad, siendo el mayor desarrollo inmobiliario un macrocomplejo urbanístico situado al norte de las vías de Chamartín, en el extrarradio-Madrid Nuevo Norte-, una especie de fantasía faraónica de millonario sin referencia contextual, como sí podría ser King's Cross Central de características similares.

Finalmente, remarcaremos el hecho de que con el conocimiento de las tradiciones locales que ha mantenido el equilibrio evolutivo podamos encontrar la solución a muchos de los problemas de la sociedad actual. Deberíamos estar abiertos a los cambios, pero sin que esto suponga la completa invasión de lo construido durante siglos, borrando cualquier sensación de pertenencia a un lugar concreto. Los "arquitectos estrella", en ocasiones, aplican sus prototipos de marca singulares que, probablemente poco o nada tienen que ver con su contexto, a edificios que podrían estrellarse en cualquier ciudad. Por ello es muy importante que desde las escuelas de arquitectura se nos enseñe a valorar los patrones arquitectónicos locales, y las soluciones no fluyan únicamente hacia lo utópico, abstracto o cacofónico. Resulta de vital importancia construir diálogos con el entorno y crear consciencia del asedio al medio ambiente mientras dependemos profundamente de él para sobrevivir. Si va a haber un futuro habitable, deberá ser vernáculo: volver a relacionarse con las personas donde realmente viven en lugar de obsesionarse con locuras monumentales. Es atractivo y peligroso imaginar que el futuro será nuevo cuando, en realidad, siempre será más antiguo que el presente.



## 5. Bibliografía y figuras

### Bibliografía

- Augé, M. (1992). *Non-places: Introduction to an Anthropology of Supermodernity*. Verso Books.
- Canizaro, V. (2007). *Architectural Regionalism; Collected Writings on Place, Identity, Modernity and Tradition*.
- Frampton, K. (1983). *Towards a Critical Regionalism: Six points for an architecture of resistance*. (H. Foster, Ed.) *The Anti-Aesthetic. Essays on Postmodern Culture*.
- Ijeh, I. (2020). *Designing London: Understanding the Character of the City*. Londres: Lund Humphries Publishers Ltd.
- Long, D. (2011). *Spectacular vernacular : London's 100 most extraordinary buildings*. London: The History Press.
- Norberg-Schulz, C. (1980). *Genius Loci, Towards a Phenomenology of Architecture*. Nueva York: Rizzoli.
- Pevsner, N. (1957). *London 1: The Cities of London and Westminster*. Harmondsworth: Penguin Books.
- Powell, K. (2003). *New London Architecture*. (1 ed.). Londres: Merrell.
- Rogers, C. (Abril, 2017). *How to Read London: A crash course in London Architecture*. London
- Weinreb, M. (1999). *London: Portrait of a City* (1 ed.). Londres: Phaidon. Recuperado el Diciembre de 2021
- Yannas, W. W. (2014). *LESSONS FROM VERNACULAR ARCHITECTURE*. London: Routledge.

### Enlaces Web (Blogs y Revistas Online)

- Anderson, D. (2020). *WHY EVERY CITY FEELS THE SAME NOW ? The Atlantic* .
- Archdaily. (2011). *New Campus for University of the Arts London / Stanton Williams*. Recuperado el Enero de 2022, de <https://www.archdaily.com/183403/new-campus-for-university-of-the-arts-london-stanton-williams>
- Archdaily. (04 de Junio de 2018). *Archdaily. Obtenido de Habitat: Vernacular Architecture for a Changing Planet*: <https://www.archdaily.com/895641/habitat-vernacular-architecture-for-a-changing-planet>
- Architect's Journal . (27 de Junio de 2017). *One Cartwright Gardens by Maccreanor Lavington with tp bennett* . Recuperado el Octubre de 2021, de *Architect's Journal* : <https://www.architectsjournal.co.uk/buildings/one-cartwright-gardens-by-maccreanor-lavington-with-tp-bennett>
- Architecture for London. (15 de Enero de 2019). *Obtenido de Conservation areas: achieving planning consent*: <https://architectureforlondon.com/news/conservation-area-consent-london/>
- Architecture Today. (17 de Abril de 2020). *Solid Start*. Recuperado el 4 de Enero de 2022, de *Architecture Today*: <https://architecturetoday.co.uk/solid-start/>
- Astbury, J. (25 de Marzo de 2019). *Peter Barber Architects reinterprets Victorian back-to-back housing in London*. Recuperado el Enero de 2022, de *Dezeen*: <https://www.dezeen.com/2019/03/25/peter-barber-architects-mcgrath-road-housing-london/>

C40. (2021). *Defining carbon neutrality for cities and managing residual emissions: Cities' perspective and guidance*. Recuperado el Diciembre de 2021, de *C40 KNOWLEDGE HUB*: <https://www.c40.org/>

Castro, F. (2018). *Plataforma de arquitectura*. Recuperado el Enero de 2022, de *Coal Drops Yard / Heatherwick Studio*: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/905717/coal-drops-yard-heatherwick-studio>

Clack, A. (2017). *Privatisation of public space. An inevitable rise in privately owned public spaces within our cities by 2040*. Recuperado el Diciembre de 2021, de *CBRE*: <https://www.cbre.co.uk/research-and-reports/our-cities/privatisation-of-public-space>

Cutieru, A. (09 de August de 2021). *Archdaily* . Obtenido de <https://www.archdaily.com/966401/re-evaluating-critical-regionalism-an-architecture-of-the-place>

Divisare. (Abril de 2015). *Divisare*. Obtenido de *Turnmill,PIERCY & COMPANY*: <https://divisare.com/projects/287175-piercy-company-hufton-crow-turnmill>

Edwards, S. (12 de Agosto de 2011). *Archdaily* . Obtenido de *Vernacular Architecture and the 21st Century*: <https://www.archdaily.com/155224/vernacular-architecture-and-the-21st-century>

Ghisleni, C. (25 de Septiembre de 2020). *Archdaily*. Obtenido de *What is Vernacular Architecture?*: <https://www.archdaily.com/951667/what-is-vernacular-architecture>

Greenspace Corporation for Greater London (GIGL). (2020). *Key London Figures*. Recuperado el Diciembre de 2021, de <https://www.gigl.org.uk/keyfigures/>

Heathcote, E. (Julio de 2016). *Is a new architectural style emerging in London — Brickism?* *Financial Times*. Obtenido de <https://www.ft.com/content/61ea50cc-d0d4-11e5-831d-09f7778e7377>



Heathcote, E. (Diciembre de 2019). No solo una cara bonita ¿ por qué conservar las fachadas de Londres? Financial Times. Recuperado el Diciembre de 2021, de <https://www.ft.com/content/cf9e5aab-2e71-4241-a5f9-af46ea957701>

Keskeys, P. (Julio de 2018). Is Vernacular Architecture Dead? Architectural Digest. Obtenido de <https://www.architecturaldigest.com/story/vernacular-architecture-china-tel-aviv-new-york-london>

Lalueta, I. (Mayo de 2014). ROBERT MOSES VS. JANE JACOBS, VAN A LA ÓPERA. Recuperado el Diciembre de 2021, de Metalocus: <https://www.metalocus.es/es/noticias/robert-moses-vs-jane-jacobs-van-a-la-opera>

Lavington, M. (2018). Craft & design masterclass – Garden Halls, University of London. Obtenido de Architects Data File: <https://www.architectsdatafile.co.uk/news/craft-design-masterclass-garden-halls-university-of-london/>

Léa-Catherine Szacka, Véronique Patteeuw. (2019). Critical Regionalism for our time. The Architecture Review. Obtenido de <https://www.architectural-review.com/essays/critical-regionalism-for-our-time>

Leake, J. (2014). Oxford Street Worst in the world for diesel pollution. Recuperado el Diciembre de 2021, de Sunday Times: <https://www.thetimes.co.uk/article/oxford-street-worst-in-the-world-for-diesel-pollution-7c3tcs2bskv>

Maccreeor Lavington. (16 de Marzo de 2018). Craft & design masterclass – Garden Halls, University of London. Recuperado el 14 de Octubre de 2021, de Architects Data File: <https://www.architectsdatafile.co.uk/news/craft-design-masterclass-garden-halls-university-of-london/>

Maganga, M. (13 de August de 2021). Archdaily . Obtenido de <https://www.archdaily.com/966436/can-vernacular-architecture-be-exoticized>

Mairs, J. (febrero de 2018). WilkinsonEyre and Jonathan Tuckey convert King's Cross gas holders into luxury flats. Recuperado el Enero de 2022, de Dezeen: <https://www.dezeen.com/2018/02/22/wilkinson-eyre-and-jonathan-tuckey-convert-kings-cross-gasholders-into-luxury-flats/>

Mann, W. (febrero de 2018). Building Heatherwick's King's Cross wonder. Recuperado el Enero de 2022, de Construction Management: <https://constructionmanagement.co.uk/bam-raises-roof-heatherwicks-kings-cross-wonder/>

Menges, S. (2018). One Pancras Square. Recuperado el Enero de 2022, de Divisare: <https://divisare.com/projects/381302-david-chipperfield-architects-simon-menges-one-pancras-square>

Merrick, J. (2013). A Mayfair dandy: Eagle Place by Eric Parry. Architect's Journal. Obtenido de <https://www.architectsjournal.co.uk/buildings/a-mayfair-dandy-eagle-place-by-eric-parry>

Moore, R. (19 de Septiembre de 2017). The Guardian. Habitat: Vernacular Architecture for a Changing Planet, edited by Sandra Piesik – review. Obtenido de <https://www.theguardian.com/books/2017/sep/19/habitat-vernacular-architecture-changing-planet-sandra-piesik-review>

Moore, R. (Noviembre de 2018). Thomas Heatherwick's Coal Drops Yard – shopping in the Instagram age. Recuperado el 2022, de The Guardian: <https://www.theguardian.com/artanddesign/2018/nov/03/thomas-heatherwicks-coal-drops-yard-shopping-in-the-instagram-age>

Pallasmaa, J. (Marzo de 2020). Juhani Pallasmaa: "Solo desde el arraigo podemos ser creativos". (I. M. ENCABO, Entrevistador) Obtenido de <https://elcultural.com/juhani-pallasmaa-solo-desde-el-arraigo-podemos-ser-creativos>

PATTEEUW, L.-C. S. (Noviembre de 2019). Critical Regionalism for our time. The Architectural Review. Obtenido de <https://www.architectural-review.com/essays/critical-regionalism-for-our-time>

Pearman, H. (2017). Brick beauty in Bloomsbury. Obtenido de <https://www.ribaj.com/buildings/maccreeor-lavington-brick-facade-university-london-bloomsbury-offsite-prefabrication>

Pearman, H. (31 de MAyo de 2017). Brick beauty in Bloomsbury. Recuperado el 15 de Octubre de 2021, de The RIBA Journal: <https://www.ribaj.com/buildings/maccreeor-lavington-brick-facade-university-london-bloomsbury-offsite-prefabrication>

Piercy&Company, T. /. (2015). Archdaily. Recuperado el 2022, de <https://www.archdaily.com/614876/turnmill-piercy-and-company>

Pintos, P. (29 de Julio de 2019). Royal Opera House / Stanton Williams. Recuperado el 22 de Diciembre de 2021, de Archdaily: <https://www.archdaily.com/921878/royal-opera-house-stanton-williams>

PRITCHARD, O. (2015). Turnmill Clerkenwell by Piercy & Company. Architects' Journal. Recuperado el 2022, de <https://www.architectsjournal.co.uk/buildings/turnmill-clerkenwell-by-piercy-company>

Qatari Diar. (s.f.). The Shard. Recuperado el Diciembre de 2021, de <https://www.the-shard.com/about>

Ravenscroft, T. (October de 2018). Heatherwick Studio joins roofs of two warehouses at Coal Drops Yard shopping centre. Recuperado el Enero de 2022, de Dezeen: <https://www.dezeen.com/2018/10/26/thomas-heatherwick-studio-coal-drops-yard-shopping-centre-kings-cross-architecture/>

Reynaers. (2018). Reynaers, fabricante de aluminio. Recuperado el Enero de 2022, de <https://www.reynaers.co.uk/en-UK/inspiration/aluminium-project-references/cartwright-gardens>

Rogers Stirk Harbour . (1998). Towards an Urban Renaissance. Urban Task Force , Londres. Obtenido de <https://archello.com/project/urban-task-force>



Shenker, J. (24 de Julio de 2017). Revealed: the insidious creep of pseudo-public space in London. Recuperado el Diciembre de 2021, de The Guardian: <https://www.theguardian.com/cities/2017/jul/24/revealed-pseudo-public-space-pops-london-investigation-map>

Stanton Williams. (2018). Entrevista realizada al equipo de arquitectos Stanton Williams, con motivo de la publicación de sus obras en el n° 24 de la revista En Blanco. Obtenido de <https://www.tccuadernos.com/blog/stanton-williams-nuestra-arquitectura-se-basa-en-la-presencia-humana-es-humanista/>

TC Cuadernos. (2018 de Julio de 10). TC Cuadernos. Obtenido de <https://www.tccuadernos.com/blog/stanton-williams-nuestra-arquitectura-se-basa-en-la-presencia-humana-es-humanista/>

therhizomecowboy. (03 de Marzo de 2011). CRITICAL-REGIONALISM.COM Expanding and reframing critical regionalism. Obtenido de <https://criticalregionalismdotcom.wordpress.com/2011/03/03/an-architecture-of-resistance-kenneth-frampton-1983/>

Thomas Paturet. (October de 2016). Atlas of place. Recuperado el Enero de 2022, de <https://www.atlasofplaces.com/architecture/newport-street-gallery/>

Wilson, R. (13 de Junio de 2017). Bennetts' bold, travertine-clad office block is Saatchi & Saatchi's new home. Recuperado el 12 de Julio de 2021, de Architect's Journal: <https://www.architectsjournal.co.uk/buildings/bennetts-bold-travertine-clad-office-block-is-saatchi-saatchis-new-home>

Woodman, E. (Julio de 2016). New and old are bound together at Caruso St John's Newport Street Gallery. Architecture Review. Obtenido de <https://www.architectural-review.com/buildings/new-and-old-are-bound-together-at-caruso-st-johns-newport-street-gallery>

Zabalbeascoa, A. (febrero de 2020). La arquitectura de resistencia de Kenneth Frampton. El país.

Zabalbeascoa, A. (Marzo de 2021). Todo está en la fachada. El País. Obtenido de [https://elpais.com/elpais/2021/03/30/del\\_tirador\\_a\\_la\\_ciudad/1617089151\\_704615.html](https://elpais.com/elpais/2021/03/30/del_tirador_a_la_ciudad/1617089151_704615.html)

---

## Documentos web y oficiales

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf)

London City Hall, Bloomberg. (2018). World Cities Culture Report. Londres. Obtenido de [http://www.worldcitiescultureforum.com/assets/others/181108\\_WC CR\\_2018\\_Low\\_Res.pdf](http://www.worldcitiescultureforum.com/assets/others/181108_WC CR_2018_Low_Res.pdf)

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions.: <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf>

Squire and Partners. (2011). Design and Access Statement. Westminster City Council. Recuperado el 2022

Stuart Baillie, Bhoseok Nam y Samuel Dargue . (2018). LONDON TALL BUILDINGS SURVEY 2018. Londres: New London Architecture. Obtenido de <https://nla-production.s3.amazonaws.com/2705/Tall-Buildings-2018-NLA-download.pdf>

Urban Design London. (2012). Urban Design London. Obtenido de [www.designforhomes.org](http://www.designforhomes.org): [https://www.urbandesignlondon.com/documents/24/ANEWLONDO NVERNACULAR\\_-\\_COMP.pdf](https://www.urbandesignlondon.com/documents/24/ANEWLONDO NVERNACULAR_-_COMP.pdf)

---

## Otra bibliografía de interés

Abel, C. (2017). Architecture and Identity: Responses to Cultural and Technological Change. Routledge.

Bhala, S. Re-thinking the future. Obtenido de 15 firms practicing Vernacular Architecture around the world!: <https://www.re-thinkingthefuture.com/know-your-architects/a2113-15-firms-practicing-vernacular-architecture-around-the-world/>

Barras, R. (2016). A Wealth of Buildings: Marking the Rhythm of English History: Volume II (1 ed.). Londres: Palgrave Macmillan.

Dickinson, D. (Mayo de 2020). Architecture's Vernacular In A Post-COVID-19 World. Obtenido de Archdaily: <https://www.archdaily.com/938930/architectures-vernacular-in-a-post-covid-19-world>

Felip, M. M. (Octubre de 2017). Altered Rhythms. Urban façades in post-war Milan. VLC arquitectura, 4(2), 179-202. doi:<https://doi.org/10.4995/vlc.2017.7710>

Frearson, A. (2 de Enero de 2014). Norman Foster promotes "cycling utopia" above London's railways. Dezeen. Recuperado el Diciembre de 2021, de <https://www.dezeen.com/2014/01/02/foster-promotes-cycling-utopia-above-londons-railways/#:~:text=News%3A%20British%20architect%20Norman%20Foster,the%20city's%20streets%20in%202013.>



Golden, E. M. (2018). Building from Tradition: Local Materials and Methods in Contemporary Architecture. New York City: Routledge.

Guillery, P. (2011). Built from Below: British Architecture and the Vernacular. London: Routledge.

Haringey Council. (2021). Development in conservation areas. London, UK. Obtenido de <https://www.haringey.gov.uk/planning-and-building-control/planning/planning-policy/design-and-conservation/conservation-areas/development-conservation-areas>

Martino, G. (10 de Septiembre de 2021). Archdaily. Obtenido de Local Techniques in Big Cities: Beyond Earth and Bamboo: <https://www.archdaily.com/968229/local-techniques-in-big-cities-beyond-earth-and-bamboo>

Miao, S. (27 de Julio de 2020). Archdaily. Obtenido de The Contemporary Remodelling of Traditional Materials in Chinese Vernacular Architecture: <https://www.archdaily.com/943302/the-contemporary-remodelling-of-traditional-materials-in-chinese-vernacular-architecture>

Miao, S. (02 de Abril de 2021). Archdaily. Obtenido de The Contemporary Transformation of Traditional Chinese Architecture: <https://www.archdaily.com/959329/the-contemporary-transformation-of-traditional-chinese-architecture>

Parry, E. (Mayo 2015). Context: Architecture and the Genius of Place (Vol. Architectural Design Primer). Londres.

Thurley, P. D. (2014). The Five Catastrophes That Made London. Londres. Recuperado el Diciembre de 2021, de [https://www.youtube.com/watch?v=1ZrzYOR\\_yz8&ab\\_channel=GreshamCollege](https://www.youtube.com/watch?v=1ZrzYOR_yz8&ab_channel=GreshamCollege)

## 5.2. Relación de figuras e imágenes

### 1. BLOQUE I. Introducción

**Figura I.1. Biblioteca de The Royal University of Phnom Penh, Vann Molyvann**

<https://i.pinimg.com/originals/5f/50/1e/5f501e49736b79e74a625e9a13416898.jpg>

**Figura I.2. Institute of Foreign Languages de Phnom Penh**

[https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/5550c709e4b0e8669eece9f0/1438844619953-AVJ6TZONYMFWZ1APGWES/090803\\_IFL+038.jpg?format=1500w](https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/5550c709e4b0e8669eece9f0/1438844619953-AVJ6TZONYMFWZ1APGWES/090803_IFL+038.jpg?format=1500w)

**Figura I.3. Exterior de Phnom Penh Olympic Stadium, representante de la New Khmer Architecture**

[https://www.kathmanduandbeyond.com/wp-content/uploads/2016/05/Institute-of-Foreign-Languages-Royal-University-of-Phnom-Penh-Phnom-Penh-Cambodia\\_-10-2.jpg](https://www.kathmanduandbeyond.com/wp-content/uploads/2016/05/Institute-of-Foreign-Languages-Royal-University-of-Phnom-Penh-Phnom-Penh-Cambodia_-10-2.jpg)

**Figura I.4. National Insurance Company Building Rifat Chadirji**

[https://worldarchitecture.org/cdnimgfiles/extuploadc/r1\\_1\\_orig-1-.jpg](https://worldarchitecture.org/cdnimgfiles/extuploadc/r1_1_orig-1-.jpg)

### 2. BLOQUE II .Definiendo el carácter de Londres

#### Retícula,Grano Urbano

**Figura II.1. Evolución histórica de la expansión de la ciudad**

[https://i.dailymail.co.uk/i/pix/scaled/2014/05/16/article-2630609-1DEAA03C00000578-475\\_636x382.jpg](https://i.dailymail.co.uk/i/pix/scaled/2014/05/16/article-2630609-1DEAA03C00000578-475_636x382.jpg)

**Figura II.2. Diagrama de retículas urbanas alrededor del mundo**

<https://www.re-thinkingthefuture.com/wp-content/uploads/2020/12/A2590-10-Things-urban-designs-must-include-to-create-better-cities-image1-3.jpg>

**Figura II.3. Fondo y figura del tamaño de las manzanas en Londres**

[https://alliesandmorrison.imgix.net/images/INT\\_CraftingUrbanIdentities\\_SpecificityCharacter-03.jpg?crop=focalpoint&domain=allies-and-morrison.imgix.net&fit=clip&w=500&h=341.36546184739&q=82&fm=pjpg&fp-x=0.5&fp-y=0.5&ixlib=php-2.1.1](https://alliesandmorrison.imgix.net/images/INT_CraftingUrbanIdentities_SpecificityCharacter-03.jpg?crop=focalpoint&domain=allies-and-morrison.imgix.net&fit=clip&w=500&h=341.36546184739&q=82&fm=pjpg&fp-x=0.5&fp-y=0.5&ixlib=php-2.1.1)

**Figura II.4. Plano esquemático de los *Great Estates* de Londres**

<https://canalordinaire.files.wordpress.com/2014/07/map-qui-possca3a8de-londres.jpeg>

**Figura II.5. Throgmorton Street**

<https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/18/95/f3/52/throgmorton-street-in.jpg>

**Figura II.6. Throgmorton Street**

<http://www.speel.me.uk/sculptlondon/lonpicd/drapers/throgmortonst1.jpg>

**Figura II.7. King Street**

<https://media.onthemarket.com/properties/630210/1319996780/image-7-1024x1024.jpg>

**Figura II.8. South Molton Street**

<https://offloadmedia.feverup.com/secretldn.com/wp-content/uploads/2019/12/18083657/image3-1.jpg>

**Figura II.9. Park House, Oxford Street**

<https://www.adventureballoons.co.uk/uploads/photos/full/aerial-view-of-oxford-street-looking-back-at-hyde-park.jpg>



## Densidad, Planificación y Altura

### Figura II.10. Abell y Cleland

<https://www.dsdha.co.uk/grids/5992bf230ccba90004b7ea17>

### Figura II.11. New Zealand House

<https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/emap-nibiru-prod/wp-content/uploads/sites/4/2019/05/23100238/shutterstocknewzealandhosehaymarketcrop-1-492x1100.jpg>

### Figura II.12. New London Plan Opportunity Areas

[https://www.london.gov.uk/sites/default/files/styles/gla\\_large\\_unconstained/public/map\\_2.4\\_opportunity\\_areas\\_and\\_areas\\_for\\_intensification.png?itok=i5Ytj8nK](https://www.london.gov.uk/sites/default/files/styles/gla_large_unconstained/public/map_2.4_opportunity_areas_and_areas_for_intensification.png?itok=i5Ytj8nK)

### Figura II.13. Principal Place, Shoreditch

[https://live.staticflickr.com/65535/50082425846\\_35af0c6a4e\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/65535/50082425846_35af0c6a4e_b.jpg)

## Naturaleza

### Figura II.14. Fachada a Whitehall de The Foreign Office

<https://c8.alamy.com/zooms/9/e079d233c77f42c1a30f204bb3489ed1/2bn75nw.jpg>

### Figura II.15. Fachada a St James Park de The Foreign Office

<https://gilbertscott.org/the-building-of-the-foreign-and-india-offices/>

### Figura II.16. Dibujo a carbon de la Fachada a St James' Park de The Foreign Office

<https://architecturetoday.co.uk/building-the-block/>

### Figura II.17. Pictórica vista de Buckingham desde St James'

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/24/Buckingham\\_Palace\\_from\\_St\\_James\\_Park.JPG](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/24/Buckingham_Palace_from_St_James_Park.JPG)

### Figura II.18. Mount Street Gardens, Mayfair

[https://fastly.4sqi.net/img/general/600x600/14872865\\_vlMXW8tIvaUbQcEU76vkbq-Md30TtenXWYoqylsNk8.jpg](https://fastly.4sqi.net/img/general/600x600/14872865_vlMXW8tIvaUbQcEU76vkbq-Md30TtenXWYoqylsNk8.jpg)

### Figura II.19. Oxford Street

<https://www.thermotecuk.com/application/files/cache/thumbnails/d634055ef1263eb7a35e6ee7ed7b8706.png>

## Vías Fluviales

### Figura II.20. Panorámica de la ciudad desde King's Reach

[https://live.staticflickr.com/3819/12547973985\\_df9e7ddec0\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/3819/12547973985_df9e7ddec0_b.jpg)

### Figura II.21. Hammersmith Bridge

<https://media.istockphoto.com/photos/hammersmith-bridge-in-the-evening-picture-id96946368?k=20&m=96946368&s=612x612&w=0&h=ak8EH8UzIHVfczCX22UtP6V2pGKOGuHgGg4GIM8R-yl=>

### Figura II.22. Richmond Bridge

<https://www.discoverimages.com/p/251/richmond-bridge-river-thames-richmond-london-19510402.jpg>

### Figura II.23. Waterloo Bridge

<https://www.westend61.de/images/0001254289pw/a-view-of-waterloo-bridge-london-england-united-kingdom-europe-RHPLF09755.jpg>

### Figura II.24. Garden Bridge, Heatherwick Studio

[https://images.adsttc.com/media/images/5991/bfde/b22e/382f/f400/01ec/newsletter/Garden\\_Bridge\\_\\_Overview.jpg?1502724058](https://images.adsttc.com/media/images/5991/bfde/b22e/382f/f400/01ec/newsletter/Garden_Bridge__Overview.jpg?1502724058)

### Figura II.25. Regent's Canal a su paso por King's Cross Central

[https://cdn.knightarchitects.co.uk/uploads/\\_headerMediaImage/Knight-Architects\\_Regents-Canal4.jpg?v=1642024088,0.7329,0.523](https://cdn.knightarchitects.co.uk/uploads/_headerMediaImage/Knight-Architects_Regents-Canal4.jpg?v=1642024088,0.7329,0.523)

### Figura II.26. Render de regeneración en Hackney Wick

<https://static.standard.co.uk/homesandproperty/s3fs-public/thumbnails/image/2019/11/05/12/4NHCanals0611-0.jpg?width=968>

### Figura II.27. Hay's Galleria, Southbank

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/ba/Hay%27s\\_Galleria\\_-\\_September\\_2007.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/ba/Hay%27s_Galleria_-_September_2007.jpg)

### Figura II.28. Tramo Åboulevarden del río Aarhus

[https://europamundophotos.com/wp-content/uploads/ninja-forms/9/eberpelaez\\_1029-arhus\\_%C3%85boulevarden\\_2019-11-16\\_521-pm-1080x810.jpg](https://europamundophotos.com/wp-content/uploads/ninja-forms/9/eberpelaez_1029-arhus_%C3%85boulevarden_2019-11-16_521-pm-1080x810.jpg)

### Figura II.29. Little Venice, Norte de Londres

<http://prod-upp-image-read.ft.com/30ee9c78-d79d-11e6-944b-e7eb37a6aa8e>

### Figura II.30. Wapping , antiguas fábricas industriales reconvertidas en loft

<https://www.cbresidential.com/uk/sites/uk-residential/files/wapping%20pic%202.jpg>

### Figura II.31. Render de Portland House por Gensler

<https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/emap-nibiru-prod/wp-content/uploads/sites/4/2019/09/30075252/mypost11-2.png>

## Calles

### Figura II.32. Strand





[https://media.istockphoto.com/photos/busy-london-street-scene-on-the-strand-picture-id1150878128?k=20&m=1150878128&s=612x612&w=0&h=wsF9jregKZBpsnLBw1RXW1ZmyQLNAL4tetS-\\_mzXZzw=](https://media.istockphoto.com/photos/busy-london-street-scene-on-the-strand-picture-id1150878128?k=20&m=1150878128&s=612x612&w=0&h=wsF9jregKZBpsnLBw1RXW1ZmyQLNAL4tetS-_mzXZzw=)

#### **Figura II.33. Oxford Street**

<https://offloadmedia.ferverup.com/secretidn.com/wp-content/uploads/2018/12/18112233/JasonHawkes-312012.jpg>

#### **Figura II.34. Kingsway**

<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a2/06LSE%2CBBC%2CKingsway.jpg>

#### **Figura II.35. The Mall**

[https://live.staticflickr.com/1785/42444719745\\_837fff34d9\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/1785/42444719745_837fff34d9_b.jpg)

#### **Figura II.36. Northumberland Avenue**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/d3/Northumberland\\_Avenue\\_Londres.jpg/1200px-Northumberland\\_Avenue\\_Londres.jpg?20200213175653](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/d3/Northumberland_Avenue_Londres.jpg/1200px-Northumberland_Avenue_Londres.jpg?20200213175653)

#### **Figura II.37. Victoria Embankment**

[https://media.istockphoto.com/photos/london-panorama-with-victoria-embankment-on-river-thames-uk-picture-id620739152?k=20&m=620739152&s=612x612&w=0&h=OWDxTVXzAx0-w83bXMmPxPFJChfvWJUoI\\_OovHIBmDU=](https://media.istockphoto.com/photos/london-panorama-with-victoria-embankment-on-river-thames-uk-picture-id620739152?k=20&m=620739152&s=612x612&w=0&h=OWDxTVXzAx0-w83bXMmPxPFJChfvWJUoI_OovHIBmDU=)

#### **Figura II.38. Park Lane**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/5d/Park\\_Lane%2C\\_Londres.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/5d/Park_Lane%2C_Londres.jpg)

#### **Figura II.39. Whitehall**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/2e/Trafalgar\\_Square\\_-\\_Whitehall\\_-\\_panoramio.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/2e/Trafalgar_Square_-_Whitehall_-_panoramio.jpg)

#### **Figura II.40. The Quadrant, Regent Street**

<https://www.meyer-lighting.com/en/projects/details/regent-street>

#### **Figura II.41. Regent Street**

<https://studio29lighting.com/wp-content/uploads/2017/10/regent-street-1.jpg>

#### **Figura II.42. Pall Mall**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a2/Pall\\_Mall\\_2009\\_103.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a2/Pall_Mall_2009_103.jpg)

#### **Figura II.43. St James Street**

<https://www.tourlondres.com/wp-content/uploads/2020/04/Palacio-de-st-James.jpg>

#### **Figura II.44. King William Street**

[http://d3e1m60ptf1oym.cloudfront.net/4f4d6518-3325-11e1-b7c5-dfa09e6bf11d/JasonHawkes-6030\\_xgaplus.jpg](http://d3e1m60ptf1oym.cloudfront.net/4f4d6518-3325-11e1-b7c5-dfa09e6bf11d/JasonHawkes-6030_xgaplus.jpg)

#### **Figura II.45. Shad Thames**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/6c/Shad\\_Thames%2C\\_London\\_SE1\\_-\\_geograph.org.uk\\_-\\_1703751.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/6c/Shad_Thames%2C_London_SE1_-_geograph.org.uk_-_1703751.jpg)

#### **Figura II.46. Carnaby Street**

<https://risbelmagazine.es/wp-content/uploads/2021/12/Carnaby-Street-Xma-sLights-Londres.jpg>

#### **Figura II.47. Royal Courts of Justice**

[https://st3.depositphotos.com/15397138/32528/i/450/depositphotos\\_325284362-stock-photo-royal-courts-justice-strand-street.jpg](https://st3.depositphotos.com/15397138/32528/i/450/depositphotos_325284362-stock-photo-royal-courts-justice-strand-street.jpg)

#### **Figura II.48. Shepherd Market**

[https://i2-prod.mylondon.news/incoming/article19157706.ece/ALTERNATES/s1200/0\\_shepherd-market2.jpg](https://i2-prod.mylondon.news/incoming/article19157706.ece/ALTERNATES/s1200/0_shepherd-market2.jpg)

#### **Figura II.49. Little Green Street**

[http://www.birdgehls.com/wp-content/uploads/2015/09/MG\\_4473.jpg](http://www.birdgehls.com/wp-content/uploads/2015/09/MG_4473.jpg)

#### **Figura II.50. Mason's Avenue**

<https://www.ianvisits.co.uk/articles/wp-content/uploads/2017/12/masons-avenue-02.jpg>

#### **Figura II.51. Shoreditch Goodyards**

<https://static.standard.co.uk/homesandproperty/s3fs-public/thumbnails/image/2020/03/03/16/NHArchesdeptfordmain.jpg?width=990>

#### **Figura II.52. Borough Yards**

[https://www.iconeye.com/wp-content/uploads/2021/12/Borough-Yards\\_photographer-Ed-Reeve-78-copy.jpg](https://www.iconeye.com/wp-content/uploads/2021/12/Borough-Yards_photographer-Ed-Reeve-78-copy.jpg)

#### **Figura II.53. Lovat Lane**

[https://img.locationscout.net/images/2020-03/the-shard-lovat-lane-united-kingdom\\_1.jpeg](https://img.locationscout.net/images/2020-03/the-shard-lovat-lane-united-kingdom_1.jpeg)

#### **Figura II.54. Floral Court**

<https://archello.s3.eu-central-1.amazonaws.com/images/2019/07/11/01--KPF-Floral-Court---Tim-SOAR-P.1562868140.6005.jpg>

#### **Figura II.55. Walthamstow Market**

<https://greenblue.com/wp-content/uploads/2021/04/Walthamstow-High-Street-03.jpg>

#### **Figura II.56. Leadenhall Market**



[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/46/Leadenhall\\_Market\\_In\\_London\\_-\\_Feb\\_2006\\_rotated.jpg/1200px-Leadenhall\\_Market\\_In\\_London\\_-\\_Feb\\_2006\\_rotated.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/46/Leadenhall_Market_In_London_-_Feb_2006_rotated.jpg/1200px-Leadenhall_Market_In_London_-_Feb_2006_rotated.jpg)

#### Figura II.57. Portobello Road Market

[https://es.derutaenfamilia.com/wp-content/uploads/sites/2/2018/10/Portobello\\_Market\\_Londres-3.jpg](https://es.derutaenfamilia.com/wp-content/uploads/sites/2/2018/10/Portobello_Market_Londres-3.jpg)

#### Figura II.58. Chiswick High Road

<https://www.frenchtouchproperties.com/wp-content/uploads/2016/09/chiswick1-1.jpg>

#### Figura II.59. Marylebone High Street

<http://prod-upp-image-read.ft.com/5208b0c6-ba4b-11e5-b151-8e15c9a029fb>

#### Figura II.60. Camden High Street

<https://dynamic-media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-o/13/8c/f1/d3/camden-high-st.jpg?w=1200&h=-1&s=1>

#### Figura II.61. Picadilly

<https://freight.cargo.site/t/original/i/ab445758e4e05fb5b0409f7760126a6c348c0e276b489238a857f886dc899484/001-DL-EPA-EP-3118.jpg>

#### Figura II.62. Canning Place Mews

<https://content.knightfrank.com/property/ken012032628/images/50641b18-722e-4f79-96ee-2c23163b708c-0.jpg?cio=true&w=1200>

#### Figura II.63. Kynance Mews

[https://b21de67e931d8aba1c2f-7eaf65ed0d82730e28d3612c06648a92.ssl.cf3.rackcdn.com/property\\_image.1600cm1066.v2/for-sale/De-Vere-Cottages-Canning-Place-Kensington-W8/1389/KEN140468\\_01.jpg](https://b21de67e931d8aba1c2f-7eaf65ed0d82730e28d3612c06648a92.ssl.cf3.rackcdn.com/property_image.1600cm1066.v2/for-sale/De-Vere-Cottages-Canning-Place-Kensington-W8/1389/KEN140468_01.jpg)

#### Figura II.64. Holborn Mews

<https://www.thetimes.co.uk/imageserver/image/%2Fmethode%2Ftimes%2Fprod%2Fweb%2Fbin%2F2407fdf6-3e14-11e6-a28b-4ed6c4bdada3.jpg?crop=1500%2C1000%2C0%2C0>

### Plazas

#### Figura II.65. Place de la Concorde

<https://jooinn.com/images/place-du-concorde-9.jpg>

#### Figura II.66. Heldenplatz

[https://media.istockphoto.com/photos/heldenplatz-and-hofburg-palace-in-vienna-austria-picture-id472039295?k=20&m=472039295&s=170667a&w=0&h=xtTg89f0ZCrvdY4UxEq00ycsCUqbE5BUOI60\\_3ZIEfM=](https://media.istockphoto.com/photos/heldenplatz-and-hofburg-palace-in-vienna-austria-picture-id472039295?k=20&m=472039295&s=170667a&w=0&h=xtTg89f0ZCrvdY4UxEq00ycsCUqbE5BUOI60_3ZIEfM=)

#### Figura II.67. Bank Junction

<https://i.pinimg.com/564x/b3/28/25/b3282527bddfaaf6e5dbdb516b5f69ba.jpg>

#### Figura II.68. Horse Guards Parade

[https://www.webbaviation.co.uk/aerial/\\_data/i/galleries/London/Westminster/HorseGuardsParade\\_gb26482-me.jpg](https://www.webbaviation.co.uk/aerial/_data/i/galleries/London/Westminster/HorseGuardsParade_gb26482-me.jpg)

#### Figura II.69. Paternoster Square

<https://dynamic-media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-o/09/12/ee/b9/paternoster-square.jpg?w=1200&h=1200&s=1>

#### Figura II.70. Leicester Square

<https://ak.picdn.net/shutterstock/videos/1060157099/thumb/1.jpg?ip=x480>

#### Figura II.71. Trafalgar Square

[https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55e9fd04e4b083faffec1a93/1610970754572-C9A2HZ91C2BKYZIOP8N/LSP\\_Aerial\\_08312\\_JS.jpg](https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55e9fd04e4b083faffec1a93/1610970754572-C9A2HZ91C2BKYZIOP8N/LSP_Aerial_08312_JS.jpg)

#### Figura II.72. Waterloo Place

<https://media.gettyimages.com/videos/statues-at-waterloo-place-video-id163228703?s=640x640>

#### Figura II.73. Leones en Trafalgar Square

<https://www.londonxlondon.com/wp-content/uploads/2019/01/Trafalgar-Square-London.jpg.webp>

#### Figura II.74. Fitzroy Square

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55435198e4b09a473cb095e9/1617727141878-RVUSBRK1WAFDTGKG0PEK/fitzrovia-fitzroy-square.jpg>

#### Figura II.75. Bloomsbury Square

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/e/ef/Bloomsbury\\_Square1.jpg/800px-Bloomsbury\\_Square1.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/e/ef/Bloomsbury_Square1.jpg/800px-Bloomsbury_Square1.jpg)

#### Figura II.76. Grosvenor Square Aérea

<https://businessleader.co.uk/wp-content/uploads/2021/08/Mayfair-scaled.jpeg>

#### Figura II.77. Grosvenor Square Fachada

[https://squireandpartners.com/assets/lib/2019/08/09/01\\_13026\\_N193\\_website2.jpg](https://squireandpartners.com/assets/lib/2019/08/09/01_13026_N193_website2.jpg)

#### Figura II.78. Eaton Square I

<https://static.standard.co.uk/homesandproperty/s3fs-public/thumbnails/image/2016/12/21/16/eatonsquarecreditsavills.jpg?width=1200>



#### Figura II.79. Eaton Square II

<https://i.pinimg.com/736x/6b/c8/88/6bc888cefd07c66f9889d660931f2a7--travel-england-wanderlust.jpg>

#### Figura II.80. Belgrave Square Aerial

<https://i.pinimg.com/originals/29/ce/03/29ce034225a0b1880ccc5193a9d866e3.jpg>

#### Figura II.81. Belgrave Square Fachada

[https://63e00eb406fd353dc3a2-a88d3f53162a47f8f8adb1d3e7aeefcf.ssl.cf3.rackcdn.com/property\\_image.v1/for-sale/Belgrave-Square-Belgravia-London-SW1X/12/12\\_photo\\_3.jpg](https://63e00eb406fd353dc3a2-a88d3f53162a47f8f8adb1d3e7aeefcf.ssl.cf3.rackcdn.com/property_image.v1/for-sale/Belgrave-Square-Belgravia-London-SW1X/12/12_photo_3.jpg)

#### Figura II.82. Berkeley Square

[https://static2.mansionglobal.com/production/media/listing\\_images/27a39af6d91f21e031648c34e8babe77/small\\_Knight\\_Frank\\_Mayfair\\_Berkeley\\_Square\\_6.jpg](https://static2.mansionglobal.com/production/media/listing_images/27a39af6d91f21e031648c34e8babe77/small_Knight_Frank_Mayfair_Berkeley_Square_6.jpg)

#### Figura II.83. Soho Square

<https://www.cbre.co.uk/-/media/cbre/countryunitedkingdom/images/general/investment-properties/25-soho-sq.jpg>

#### Figura II.84. Lincoln's Inn Fields

[https://www.webbaviation.co.uk/aerial/\\_data/i/galleries/London/City\\_of\\_London/Lincolns\\_Inn\\_Fields\\_kc11872-me.jpg](https://www.webbaviation.co.uk/aerial/_data/i/galleries/London/City_of_London/Lincolns_Inn_Fields_kc11872-me.jpg)

#### Figura II.85. Lowndes Square Gardens

[https://www.londonland.co.uk/londonland/uploads/2019/01/img\\_11\\_1\\_hd-785x560.jpg](https://www.londonland.co.uk/londonland/uploads/2019/01/img_11_1_hd-785x560.jpg)

#### Figura II.86. Cadogan Square Aerial

[https://webbaviation.co.uk/aerial/\\_data/i/galleries/London/Westminster/Cadogan\\_Square\\_Knightsbridge\\_London\\_kd12746-me.jpg](https://webbaviation.co.uk/aerial/_data/i/galleries/London/Westminster/Cadogan_Square_Knightsbridge_London_kd12746-me.jpg)

#### Figura II.87. Cadogan Square Fachadas

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/da/Cadogan\\_Square%2C\\_London\\_SW1X\\_-\\_geograph.org.uk\\_-\\_1109620.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/da/Cadogan_Square%2C_London_SW1X_-_geograph.org.uk_-_1109620.jpg)

#### Figura II.88. Finsbury Circus

<https://cdn.archilovers.com/projects/4bd28868-a584-4416-8ef5-ab86665ca524.jpg>

#### Figura II.89. Piccadilly Circus

<https://dd9bc01a18f715af4189-fd895805513396947d51287a17006222.ssl.cf1.rackcdn.com/JasonHawkes-2514.jpg>

#### Figura II.90. Oxford Circus

[https://traveler.marriott.com/wp-content/uploads/2017/03/JasonHawkes\\_2350\\_OxfordStAerial.jpg](https://traveler.marriott.com/wp-content/uploads/2017/03/JasonHawkes_2350_OxfordStAerial.jpg)

#### Figura II.91. Park Crescent

<https://www.e-architect.com/wp-content/uploads/2016/09/park-crescent-london-regents-park-aerial-view-1120916.jpg>

#### Figura II.92. New Street Square

[https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/riba-faa-practiceimages/ProjectImages/16491\\_70681\\_1.jpg](https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/riba-faa-practiceimages/ProjectImages/16491_70681_1.jpg)

#### Figura II.93. Duke of York Square

[https://robertmyers-associates.co.uk/wp-content/uploads/2018/05/imported-D\\_o\\_Y\\_phase\\_1\\_185\(714x475\).jpg](https://robertmyers-associates.co.uk/wp-content/uploads/2018/05/imported-D_o_Y_phase_1_185(714x475).jpg)

### Vivienda

#### Figura II.94. Regent's Park terraces

[https://www.telegraph.co.uk/content/dam/property/2018/02/08/TELEM\\_MGLPICT000153132399\\_trans\\_NvBQzQNjv4Bqek9vKm18v\\_rkIPH9w2GMNoGXySPv9M1Jbe0Fc3B11Fk.jpeg](https://www.telegraph.co.uk/content/dam/property/2018/02/08/TELEM_MGLPICT000153132399_trans_NvBQzQNjv4Bqek9vKm18v_rkIPH9w2GMNoGXySPv9M1Jbe0Fc3B11Fk.jpeg)

#### Figura II.95. Gower Street, South London

<https://i0.wp.com/livinglondonhistory.com/wp-content/uploads/2021/01/Optimized-cars.jpg?resize=800%2C600&ssl=1>

#### Figura II.96. Terraza de estuco típica de Belgravia, centro de Londres con entradas porticadas individuales y elevadas sobre un sótano

<https://www.4d-studio.co.uk/wp-content/uploads/2015/03/Screen-shot-2015-03-06-at-14.11.49-600x396.png>

#### Figura II.97. Muswell Hill, terrazas abuhardilladas de ladrillo rojo en el norte de Londres

<https://media.timeout.com/images/102823356/image.jpg>

#### Figura II.98. Townhouses en Mayfair

<https://static.standard.co.uk/homesandproperty/s3fs-public/thumbnails/image/2020/10/21/15/UpperGrosvenorStreet11.JPG?width=968>

#### Figura II.99. Hmpstead Garden Suburb

<https://www.heathgate.com/wp-content/uploads/2021/07/hgs-er13rf-1.jpg>

**Figura II.100.** Una modesta **calle lateral eduardiana** con ventanas tipo mirador y frontones en la que todo, desde las cestas colgantes hasta el color de los ladrillos, se despliega para expresar la individualidad más que la conformidad

<https://hips.hearstapps.com/hmg-prod.s3.amazonaws.com/images/multi-coloured-street-of-houses-in-chelsea-london-royalty-free-image-1583248388.jpg>



### Figura II.101. Pinnacle N10

<https://www.mnp.co.uk/wp-content/uploads/2018/05/Muswell-Hill-03.jpg>

### Figura II.102. Pinnacle N10

[https://images.adsttc.com/media/images/5a2b/3e5e/b22e/3873/7d00/003f/medium\\_jpg/07\\_PH\\_\\_PinnacleN10\\_Photo\\_Tim\\_Soar.jpg?1512783437](https://images.adsttc.com/media/images/5a2b/3e5e/b22e/3873/7d00/003f/medium_jpg/07_PH__PinnacleN10_Photo_Tim_Soar.jpg?1512783437)

### Figura II.103. Pinnacle N10

[https://images.adsttc.com/media/images/5a2b/3e72/b22e/3871/bd00/0055/medium\\_jpg/08\\_PH\\_\\_PinnacleN10\\_Photo\\_Tim\\_Soar.jpg?1512783458](https://images.adsttc.com/media/images/5a2b/3e72/b22e/3871/bd00/0055/medium_jpg/08_PH__PinnacleN10_Photo_Tim_Soar.jpg?1512783458)

**Figura II.104. *Mansion Block*** o Bloque de apartamentos eduardiano de ladrillo granate en Maida Vale, Norte de Londres

<https://www.winkworth.co.uk/getmedia/c29e858c-1217-4d90-b866-2a38cd2ed5da/sthohnswood.jpg>

**Figura II.105.** Bloque de apartamentos eduardiano de ladrillo rojo en St John's Wood, Norte de Londres

[https://blog.savills.com/\\_images/william-hunt.jpg](https://blog.savills.com/_images/william-hunt.jpg)

**Figura II.106.** Mansion Block neoclásico de Portland Blanco en Mansell Street, Marylebone, centro de Londres.

[https://blog.savills.com/\\_images/mansfield-street.jpg](https://blog.savills.com/_images/mansfield-street.jpg)

**Figura II.107.** Foto histórica de la entrada con arco al Bourne Estate, Clerkenwell

[https://lovecamden.org/sites/default/files/inline-images/Copyright\\_London\\_Met\\_Archives\\_254005.JPG](https://lovecamden.org/sites/default/files/inline-images/Copyright_London_Met_Archives_254005.JPG)

**Figura II.108.** Patio con la entrada arqueda del Bourne Estate, Clerkenwell

[https://lovecamden.org/sites/default/files/styles/hero\\_image/public/2021-06/Copyright\\_London\\_Met\\_Archives\\_253844%20%281%29.jpg?itok=vxwTxh1E](https://lovecamden.org/sites/default/files/styles/hero_image/public/2021-06/Copyright_London_Met_Archives_253844%20%281%29.jpg?itok=vxwTxh1E)

**Figura II.109.** Patio ajardinado del Bourne Estate, Clerkenwell

[https://www.portico.com/sales-property-images/6LQVPJRSZ/CNKfSkvhv\\_2250\\_85\\_32\\_c.jpg](https://www.portico.com/sales-property-images/6LQVPJRSZ/CNKfSkvhv_2250_85_32_c.jpg)

**Figura II.110.** Edificios de apartamentos de ladrillo a dos aguas dispuestas en torno a amplias avenidas que partían de un circus central ornamental, **Boundary Estate**

<https://boundarylaundrette.files.wordpress.com/2010/08/arnold-circus-east-1901a.jpg>

**Figura II.111. Boundary Estate**

[https://live.staticflickr.com/6106/6330421003\\_f32999cc63\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/6106/6330421003_f32999cc63_b.jpg)

**Figura II.112. Trellick Tower**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/f/ff/Trellick\\_Tower\\_front\\_view\\_%28colour\\_brightness\\_adjust%29.jpg/1200px-Trellick\\_Tower\\_front\\_view\\_%28colour\\_brightness\\_adjust%29.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/f/ff/Trellick_Tower_front_view_%28colour_brightness_adjust%29.jpg/1200px-Trellick_Tower_front_view_%28colour_brightness_adjust%29.jpg)

**Figura II.113. Trellick Tower**

[https://images.adsttc.com/media/images/5038/0dee/28ba/0d59/9b00/00b91/medium\\_jpg/stringio.jpg?1414198481](https://images.adsttc.com/media/images/5038/0dee/28ba/0d59/9b00/00b91/medium_jpg/stringio.jpg?1414198481)

**Figura II.114. South Gardens de Maccreanor Lavington**

<https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/emap-nibiru-prod/wp-content/uploads/sites/4/2017/08/03005222/photoswebsouthgardensindex-1.jpg>

**Figura II.115. South Gardens de Maccreanor Lavington**

[https://www.architecturefoundation.org.uk/South%20Gardens,%20Elephant%20Park,%20London%20\(2019\).jpg](https://www.architecturefoundation.org.uk/South%20Gardens,%20Elephant%20Park,%20London%20(2019).jpg)

**Figura II.116. Hoxton Press de David Chipperfield**

<https://static01.nyt.com/images/2019/03/04/arts/04hackney-housing6/04hackney-housing6-jumbo.jpg>

**Figura II.117. Blackfriars Circus de Maccreanor Lavington**

[https://mlproduction.azureedge.net/wp-content/uploads/2019/12/MLUK-320\\_180900\\_TC-5882\\_72dpi-half-thumbnail.jpg](https://mlproduction.azureedge.net/wp-content/uploads/2019/12/MLUK-320_180900_TC-5882_72dpi-half-thumbnail.jpg)

**Figura II.118. Worland Gardens**

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55c909ade4b0873e4e7465a7/1466094449865-6XU5XQVI03BWYCDGDWWF/WORLAND--right-perspective.jpg>

**Figura II.119. St Mary of Eton**

[https://static.dezeen.com/uploads/2015/07/St-Mary-of-Eton\\_Matthew-Lloyd-Architects\\_dezeen\\_784\\_2.jpg](https://static.dezeen.com/uploads/2015/07/St-Mary-of-Eton_Matthew-Lloyd-Architects_dezeen_784_2.jpg)

**Figura II.120. 79 Fitzjohn's Avenue de Sergison Bates**

<https://64.media.tumblr.com/40c9181f0359488a5d187cd00838bb4f/2d4230ae3376f957-3e/s540x810/5513d36b4453e255bff4e9d04dfbd05cec659284.jpg>

**Figura II.121. Casas de beneficencia o *almshouses* en el Este de Londres, Patel Taylor**

[https://static.dezeen.com/uploads/2015/05/Barking-bungalows-by-Patel-Taylor\\_dezeen\\_468\\_9.jpg](https://static.dezeen.com/uploads/2015/05/Barking-bungalows-by-Patel-Taylor_dezeen_468_9.jpg)

## Materialidad, Color y Estilo



**Figura II.122. St Barnabas House, House, Soho**

[https://www.russellsagestudio.co.uk/wp-content/uploads/barnabas\\_1a\\_600x780-600x780.jpg](https://www.russellsagestudio.co.uk/wp-content/uploads/barnabas_1a_600x780-600x780.jpg)

**Figura II.123. Temple Church, City of London**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f4/Temple\\_Church%2C\\_Temple%2C\\_London\\_EC4\\_%282%29.jpeg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f4/Temple_Church%2C_Temple%2C_London_EC4_%282%29.jpeg)

**Figura II.124. St Bartholomew the Great, City**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/16/St\\_Bartholomew-the-Great\\_Altar%2C\\_London%2C\\_UK\\_-\\_Diliff.jpg/1200px-St\\_Bartholomew-the-Great\\_Altar%2C\\_London%2C\\_UK\\_-\\_Diliff.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/1/16/St_Bartholomew-the-Great_Altar%2C_London%2C_UK_-_Diliff.jpg/1200px-St_Bartholomew-the-Great_Altar%2C_London%2C_UK_-_Diliff.jpg)

**Figura II.125. Natural History Museum, 1881, Kensington con su característica terracotta**

[https://st2.depositphotos.com/1817276/5575/i/950/depositphotos\\_55752671-stock-photo-natural-history-museum-facade-in.jpg](https://st2.depositphotos.com/1817276/5575/i/950/depositphotos_55752671-stock-photo-natural-history-museum-facade-in.jpg)

**Figura II.126. London Tower Bridge**

[https://cdn.pixabay.com/photo/2015/11/29/19/24/tower-bridge-1069216\\_960\\_720.jpg](https://cdn.pixabay.com/photo/2015/11/29/19/24/tower-bridge-1069216_960_720.jpg)

**Figura II.127. Buckingham Palace, con su fachada trasera de Bath Stone de John Nash**

<https://cdn.getyourguide.com/img/location/537a03306650a.jpeg/88.jpg>

**Figura II.128. Old War Office, edificio característico de Whitehall en Portland**

<https://www.elplural.com/uploads/s1/27/64/4/imageowo.jpeg>

**Figura II.129. Portobello Square, de PRP, New London Vernacular**

<http://www.mwl-group.com/image/cache/catalog/work/portobello-square/portobello-square-2-1000x660.jpg>

**Figura II.130. Townhouse georgiano de London stock brick amarillento**

[https://assets.savills.com/properties/GBWPRSWS210038/WSS210038\\_11\\_1\\_gal.jpg](https://assets.savills.com/properties/GBWPRSWS210038/WSS210038_11_1_gal.jpg)

**Figura II.131. Terrazas georgianas en Bloomsbury de tono grisáceo ennegrecido del London Stock Brick decolorado con el paso del tiempo.**

<https://www.aaschool.ac.uk/api/glide?filename=/assets/bedford.jpg&reset=original>

**Figura II.132. Mansión Urbana en Cadogan Square de Terracotta Roja**

[https://live.staticflickr.com/4117/4735848772\\_5ab6b09942\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/4117/4735848772_5ab6b09942_b.jpg)

**Figura II.133. Casas en el Cadogan Estate de ladrillo rojo con detalles en terracotta**

<https://content.knightfrank.com/property/stk140091/images/18c404a9-d18d-4ffa-b0f6-3d151f69aab4-0.jpg?cio=true&w=1200>

**Figura II.134 . Saw Swee Hock LSE Student Centre, O'Donnell + Tuomey**

<https://pbs.twimg.com/media/DGT0jVMU0AA17wg.jpg>

**Figura II.135. Central St Giles, Renzo Piano**

<https://media.architecturaldigest.com/photos/568c5132b313ecbd18115f99/master/pass/striking-terra-cotta-architecture-09.jpg>

**Figura II.136. London Wall, Make Architects**

<https://www.acdclighting.com/wp/us/wp-content/uploads/sites/2/2019/09/london-wall-1.jpg>

**Figura II.137. La terracotta terrosa de Harrod's**

<https://img.geocaching.com/waymarking/display/76c48a9e-7f6e-442a-b234-9782abe0b15f.JPG>

**Figura II.138. Antiguo depósito de Harrod's, con su destacada fachada neoclásica de Terracotta.**

[https://i2-prod.mylondon.news/incoming/article19663392.ece/ALTERNATES/s1200c/1\\_HarrodsDepositorybuilding2jpeg.jpg](https://i2-prod.mylondon.news/incoming/article19663392.ece/ALTERNATES/s1200c/1_HarrodsDepositorybuilding2jpeg.jpg)

**Figura II.139. Patio trasero del Victoria and Albert, en estilo Italianizante de larillo rojo**

<https://bigbangartfund-assets.s3.eu-west-2.amazonaws.com/what-to-see/museums-and-galleries/t-v/victoria-and-albert-museum/new-2016/upload-595-vam-medcraft-ls.jpg>

**Figura II.140. Holborn Prudential Assurance Building**

<https://4.bp.blogspot.com/-PgthYVQeJQ/WLxklYfobcl/AAAAAAAAAAw/Kj4LY0FaVoStzP5ZUoHet5pkyt62x0ywCLcB/s1600/DSCN2624.JPG>

**Figura II.141. 26 de Throgmorton Street**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/0d/26\\_Throgmorton\\_Street\\_EC2.jpg/1200px-26\\_Throgmorton\\_Street\\_EC2.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/0d/26_Throgmorton_Street_EC2.jpg/1200px-26_Throgmorton_Street_EC2.jpg)

**Figura II.142. Interior de la Estación de Saint Pancras**

<https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/0e/b7/9c/b3/more-than-just-a-train.jpg>

**Figura II.143. Exterior de la Estación de Saint Pancras**

[https://static.nationalgeographic.es/files/styles/image\\_3200/public/stp-ancras-london-england.jpg?w=1600&h=1067](https://static.nationalgeographic.es/files/styles/image_3200/public/stp-ancras-london-england.jpg?w=1600&h=1067)

**Figura II.144. 33-5 de Eastcheap**

[https://images1.loopnet.com/i2/n5RGp\\_7KHSEKcHUM\\_U-fWY701\\_eVVRbqh1\\_6uRWJi0/116/image.jpg](https://images1.loopnet.com/i2/n5RGp_7KHSEKcHUM_U-fWY701_eVVRbqh1_6uRWJi0/116/image.jpg)

**Figura II.145. Royal Courts of Justice en la entrada a Fleet Street**

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7c/Royal\\_Courts\\_of\\_Justice\\_2019.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/7c/Royal_Courts_of_Justice_2019.jpg)



#### Figura II.146. Westminster Palace

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a5/Palace\\_of\\_Westminster%2C\\_London%2C\\_England%2C\\_United\\_Kingdom%2C\\_Europe.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a5/Palace_of_Westminster%2C_London%2C_England%2C_United_Kingdom%2C_Europe.jpg)

#### Figura II.147. The Daily Express Building, en Fleet Street

<https://i.pinimg.com/originals/fd/cf/9f/fdcf9f3d97b272a0e38a96aff614d8ff.jpg>

#### Figura II.148. The Daily Telegraph building en Fleet Street, Charles Ernest Elcock

<https://www.thetimes.co.uk/imageserver/image/%2Fmethode%2Ftimes%2Fprod%2Fweb%2Fbin%2F2c1ecc26-0c19-11ec-9503-f24d9e0411ae.jpg?crop=2720%2C3400%2C1190%2C0>

#### Figura II.149. Sede de House of Fraser, 1893, en Oxford Street

[https://ichef.bbci.co.uk/news/976/cpsprodpb/0066/production/\\_101920100\\_mediaitem101920099.jpg](https://ichef.bbci.co.uk/news/976/cpsprodpb/0066/production/_101920100_mediaitem101920099.jpg)

#### Figura II.150. La Fábrica de Cigarrillos Carreras, 1928

[https://media.architecturaldigest.com/photos/584f2b5a001c874267ed3a75/master/w\\_1920%2Cc\\_limit/art-deco-london-02.jpg](https://media.architecturaldigest.com/photos/584f2b5a001c874267ed3a75/master/w_1920%2Cc_limit/art-deco-london-02.jpg)

#### Figura II.151. Alexandra Road Estate, 1968, Neave Brown

[https://divisare-res.cloudinary.com/images/f\\_auto,q\\_auto,w\\_800/v1488451248/dbesga\\_yke4mbfuypp5o7/neave-brown-gili-merin-alexandra-road-estate.jpg](https://divisare-res.cloudinary.com/images/f_auto,q_auto,w_800/v1488451248/dbesga_yke4mbfuypp5o7/neave-brown-gili-merin-alexandra-road-estate.jpg)

#### Figura II.152. Royal National Theatre en Béton brut, de 1963, reformado por Haworth Tompkins

<https://www.ignant.com/wp-content/uploads/2019/05/ignant-travel-royal-national-theatre-rory-gardiner-002-1-2-2.jpg>

#### Figura II.153. Centre Point, a la entrada de Oxford Street

[https://www.multiplex.global/media/e2wos4pr/17182\\_n35.jpg?center=0.35428080995578975,0.25447387526289394&mode=crop&width=768&height=1024&rnd=132588336541170000](https://www.multiplex.global/media/e2wos4pr/17182_n35.jpg?center=0.35428080995578975,0.25447387526289394&mode=crop&width=768&height=1024&rnd=132588336541170000)

#### Figura II.154. Centre Point, a la entrada de Oxford Street

<https://micaarchitects.com/img/bzIPOXRK1dMeYrdkpSVWRYkNsZz09/552-centre-point-mica-architects-exterior-street-dusk-retail-london.jpg>

#### Figura II.155. One Hyde Park, 2011

[https://www.rsh-p.com/assets/uploads/4470\\_N3760.jpg](https://www.rsh-p.com/assets/uploads/4470_N3760.jpg)

#### Figura II.156. Neo Bankside, 2011

[https://images.adsttc.com/media/images/50ea/d477/b3fc/4b10/a300/0215/large\\_jpg/4230\\_N1840\\_print.jpg?1413944147](https://images.adsttc.com/media/images/50ea/d477/b3fc/4b10/a300/0215/large_jpg/4230_N1840_print.jpg?1413944147)

#### Figura II.157. Leadenhall Building, 2014

[https://images.adsttc.com/media/images/5410/992b/c07a/80b1/d700/0060/slideshow/3\\_510\\_N3509.jpg?1410373879](https://images.adsttc.com/media/images/5410/992b/c07a/80b1/d700/0060/slideshow/3_510_N3509.jpg?1410373879)

#### Figura II.158. Lloyd's Building, 1980

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d3/Lloyd%27s\\_insurance\\_exterior\\_at\\_night.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/d3/Lloyd%27s_insurance_exterior_at_night.jpg)

#### Figura II.159. Bloomberg Headquarters en la City

[https://static.dezeen.com/uploads/2018/10/stirling-prize-2018-foster-partners-bloomberg-nigel-young\\_dezeen\\_2364\\_sq\\_a.jpg](https://static.dezeen.com/uploads/2018/10/stirling-prize-2018-foster-partners-bloomberg-nigel-young_dezeen_2364_sq_a.jpg)

#### Figura II.160. The Gherkin, 30 St Mary's Axe, 2003

[https://www.telegraph.co.uk/multimedia/archive/02837/HAWKES-CITY-NIGHT-\\_2837225b.jpg](https://www.telegraph.co.uk/multimedia/archive/02837/HAWKES-CITY-NIGHT-_2837225b.jpg)

Figura II.161. Complejo **More London** en el Southbank, en el frente. Al fondo the Shard de Renzo Piano.

[https://renovo-services.com/wp-content/uploads/2017/06/MoreLondon\\_5.jpg](https://renovo-services.com/wp-content/uploads/2017/06/MoreLondon_5.jpg)

#### Figura II.162. The Great Court en el British Museum

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/5a/British\\_Museum\\_Great\\_Court%2C\\_London%2C\\_UK\\_-\\_Diliff.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/5a/British_Museum_Great_Court%2C_London%2C_UK_-_Diliff.jpg)

### Arte y fuentes

#### Figura II.163. Columna de Nelson

<https://www.photographybyimran.com/wp-content/uploads/2015/02/Nelsons-Column.jpg>

#### Figura II.164. fuentes de Edwin Lutyens

<https://www.cronista.com/files/image/299/299271/5ffe0e7d2e454.jpg>

#### Figura II.165. Eros observando Piccadilly Circus

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/0b/Fuente\\_Eros%2C\\_Piccadilly\\_Circus%2C\\_Londres%2C\\_Inglaterra%2C\\_2014-08-11%2C\\_DD\\_159.JPG](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/0/0b/Fuente_Eros%2C_Piccadilly_Circus%2C_Londres%2C_Inglaterra%2C_2014-08-11%2C_DD_159.JPG)

#### Figura II.166. Monumento a la Reina Victoria frente a Buckingham Palace.

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/28/Victoria\\_Memorial%2C\\_The\\_Mall%2C\\_London.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/2/28/Victoria_Memorial%2C_The_Mall%2C_London.jpg)

#### Figura II.167. Monumento a Alberto frente al Royal Albert Hall en Albertópolis

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/fc/Hyde\\_Park\\_Albert\\_Memorial\\_Jan\\_2006.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/fc/Hyde_Park_Albert_Memorial_Jan_2006.jpg)

#### Figura II.168. Monumento al Gran Incendio de 1666 de C. Wren

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/7f/The\\_Monument\\_to\\_the\\_Great\\_Fire\\_of\\_London.JPG/1200px-The\\_Monument\\_to\\_the\\_Great\\_Fire\\_of\\_London.JPG](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/7f/The_Monument_to_the_Great_Fire_of_London.JPG/1200px-The_Monument_to_the_Great_Fire_of_London.JPG)



### Figura II.169. Las Fuentes Italianas de Hyde Park

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f1/Italian\\_Garden\\_fountains.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/f/f1/Italian_Garden_fountains.jpg)

### Figura II.170. Fuente del Tritón en Regent's Park

[https://www.royalparks.org.uk/parks/the-regents-park/things-to-see-and-do/memorials,-fountains-and-statues/triton-fountain/\\_gallery/The-Royal-Parks\\_The-Regents\\_Park\\_Triton-fountain.jpg/w\\_1200.jpg](https://www.royalparks.org.uk/parks/the-regents-park/things-to-see-and-do/memorials,-fountains-and-statues/triton-fountain/_gallery/The-Royal-Parks_The-Regents_Park_Triton-fountain.jpg/w_1200.jpg)

### Figura II.171. Figura Alada de Barbara Hepworth

<https://osd.london/wp-content/uploads/2020/11/osd-smarter-routes-art-822-4.jpg>

### Figura II.172. Estructura Orbital de Anish Kapoor en el Queen Elizabeth Park

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/6b/ArcelorMittal\\_orbit\\_at\\_night.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/6/6b/ArcelorMittal_orbit_at_night.jpg)

### Figura II.173. Serpentine Pavilion 2012 por Herzog and de Meuron en Hyde Park

<https://i.pinimg.com/originals/3b/9a/57/3b9a573dea421cae62297611ddad74fc.jpg>

### Figura II.174. Somerset House con una red de chorros de agua aras de suelo, por Dixon Jones

[https://live.staticflickr.com/8149/7449556604\\_0e8da60a4a\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/8149/7449556604_0e8da60a4a_b.jpg)

### Figura II.175. Granary Square – ver B loque III- representa la tendencia de fuentes empotradas en el pavimento.

[https://www.kingscross.co.uk/media/P\\_KXC\\_ECA\\_GSQ\\_N3666\\_2000.jpg](https://www.kingscross.co.uk/media/P_KXC_ECA_GSQ_N3666_2000.jpg)

### Figura II.176. Esta escultura abstracta de Antony Gormley en el Hotel Beaumont de Mayfair esconde una habitación

[https://media.cntraveller.com/photos/611becdfa106ea5ed309a9b0/16:9/w\\_2580,c\\_limit/side-view-anthony-gormley-room-at-the-beaumont-hotel-london-conde-nast-traveller-3sept14-pr.jpg](https://media.cntraveller.com/photos/611becdfa106ea5ed309a9b0/16:9/w_2580,c_limit/side-view-anthony-gormley-room-at-the-beaumont-hotel-london-conde-nast-traveller-3sept14-pr.jpg)

### Figura II.177. The Rolling Bridge de Thomas Heatherwick, un puente plegable con un complejo sistema móvil que lo abre y lo cierra como si de una goma flexible se tratase.

[https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/46855/av\\_65609.jpg?h=06433d24](https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/46855/av_65609.jpg?h=06433d24)

### Figura II.178. Fuente en More London de Foster + Partners

<https://www.fountains.co.uk/wp-content/tim/tim.php?src=wp-content%2Fuploads%2Fmore-london-1-720x1280.jpg&w=720&h=1280&zc=1&s=0&f=0&q=85>

## Iluminación

### Figura II.179. Iluminación nocturna de Regent Street

<https://studio29lighting.com/wp-content/uploads/2017/10/regent-street-exterior-lighting-urban-design-masterplan-street-view-hugo-boss.jpg>

### Figura II.180. Esquema de iluminación de fachada en el barrio de Mayfair

<https://studio29lighting.com/wp-content/uploads/2021/01/Studio-29-Lighting-25-Berkeley-Square7.jpg>

### Figura II.181. La iluminación de K1 en Knightsbridge

<https://www.tftull.co.uk/wp-content/uploads/knightsbridge-4.jpg>

### Figura II.182. Oxford Street con deslumbrantes fachadas victorianas de ladrillo rojo

<https://www.acdclighting.com/wp/us/wp-content/uploads/sites/2/2019/07/Oxford-Street-1.jpg>

### Figura II.183. Esquema de iluminación de Coal Drops Yards

<https://studio29lighting.com/wp-content/uploads/2021/01/Studio-29-Lighting-Coal-Drops-Yard-Kings-Cross7.jpg>

### Figura II.184. Una luminaria LED empotrada en el suelo en King's Cross Station

<https://www.acdclighting.com/wp/us/wp-content/uploads/sites/2/2019/07/Kings-Cross-2-1.jpg>

## Señalización

### Figura II.185. El diseño de las señales de calles de Westminster, Sir Misha Black

[https://www.trico-ve.co.uk/wp-content/uploads/2016/10/trico\\_signage\\_westminster-P1020555-.jpg](https://www.trico-ve.co.uk/wp-content/uploads/2016/10/trico_signage_westminster-P1020555-.jpg)

### Figura II.186. La tipografía gótica de Kensington

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/c2/Portobello\\_road\\_sign.jpg/1280px-Portobello\\_road\\_sign.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/c2/Portobello_road_sign.jpg/1280px-Portobello_road_sign.jpg)

### Figura II.187. Señales en la Calle Lombard

<https://lookup.london/wp-content/uploads/2018/10/Photo-17-10-2018-17-20-45-e1540230416371.jpg>

### Figura II.188. Pantallas publicitarias de Piccadilly Circus

[https://media.wired.co.uk/photos/606da9de751ea43ccd988ed6/master/w\\_1600%2Cc\\_limit/GettyImages-74853478.jpg](https://media.wired.co.uk/photos/606da9de751ea43ccd988ed6/master/w_1600%2Cc_limit/GettyImages-74853478.jpg)

### Figura II.189. , Zaha Hadid Architects, tablero publicitario digital para West Kensington

<https://www.image.gfmag.fr/jcd-616.jpg>

### Figura II.190. Letreros en Camden High Street

<https://dynamic-media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-o/13/8c/f1/d3/camden-high-st.jpg?w=1200&h=-1&s=1>



### Figura II.191. Las letras "OXO" en la Torre Oxo del South Bank

<https://octobercomms.com/wp-content/uploads/2017/02/Oxo-Tower-Wharf-at-night.jpg>

## Comparativa Urbana

### Figura II.192. Karl Friedrich Schinkel Platz frente al Altes Museum

<http://2.bp.blogspot.com/-bzBromW639Y/VAZDVf8m1kl/AAAAAAAAAby8/dGHhAxMWPXg/s1600/1.jpg>

### Figura II.193. Vista aérea del British Museum

<https://i.pinimg.com/originals/f1/fb/ca/f1fbcaabd1ddce6740adb39d5fda978f.jpg>

### Figura II.194. Entrada al British Museum, encerrada tras una solemne rejilla de hierro con motivos dorados

<https://www.themontcalmlondoncity.co.uk/blog/wp-content/uploads/2016/02/The-British-Museum.jpg>

### Figura II.195. La Ópera Garnier desde el Bulevar de la Ópera

<https://deviajeporfrancia.com/wp-content/uploads/5e120c787f83f0f1c1aaddf0958479a.jpg>

### Figura II.196. La Royal Opera House mantiene su recóndita presencia en Bow Street

<https://dynamic-media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-o/17/43/d2/99/the-main-entrance-on.jpg?w=1200&h=-1&s=1>

### Figura II.197. Retorcida pasarela que conecta con la Royal Ballet School, Wilkinson Eyre

<https://www.royalballetschool.org.uk/wp-content/uploads/2016/08/Bridge-of-Aspiration-Patrick-Baldwin-scaled.jpg>

### Figura II.198. Vista aérea de la Covent Garden Piazza detrás de la Royal Opera House

<https://c8.alamy.com/zooms/9/d49c7c84824146e9b6a30472aa776e08/ahmpf.jpg>

### Figura II.199. Vista de pájaro del Palais Garnier frente a la Place de l'Opéra, subyugando las calles circundantes a un encrucijado.

<https://i.pinimg.com/originals/1b/8c/72/1b8c72816e340cbf409aef73227039e8.jpg>

### Figura II.200. Vista aérea donde se aprecia la solemne presencia de la ópera Garnier, con las arboladas avenidas que lo rodean.

<https://i.pinimg.com/736x/49/a5/bf/49a5bf2712a5bc8613ea7a5282e6f032.jpg>

### Figura II.201. San Pablo desde Fleet Street, muestra su lenta, casi reticente, aparición a la vista

[https://cdn.pixabay.com/photo/2017/10/05/19/40/london-2820669\\_960\\_720.jpg](https://cdn.pixabay.com/photo/2017/10/05/19/40/london-2820669_960_720.jpg)

### Figura II.202. Via della Conciliazione (1936-1950) de Mussolini con San Pedro como telón de fondo

<https://cdn.getyourguide.com/img/location/577675e013890.jpeg/88.webp>

### Figura II.203. Figura II. 203. San Pablo se diluye con el clúster de rascacielos de la City, visto desde la Tate Modern

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/5ee52f7d9edc8a7ee635591a/1603830859645-LLS25KLZZM6F9QQGUNTE/A+night+photo+of+St+Paul%E2%80%99s+Cathedral+and+the+City+of+London+taken+from+the+Tate+Modern+by+Trevor+Sherwin?format=1500w>

### Figura II.204. Lincoln Center desde Broadway

[https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/45820/av\\_imagen\\_vertical.jpeg?h=2af57cf4](https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/45820/av_imagen_vertical.jpeg?h=2af57cf4)

### Figura II.205. Plaza Interna del Barbican Centre, concebido como un complejo de ocio

<https://images.adsttc.com/media/images/61df/33e1/f82a/1401/65d6/9034/newsletter/akeside-terrace-restaurants-barbican-centre-credit-max-colson.jpg?1642017821>

### Figura II.206. El Barbican es un complejo encerrado

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/d3/London\\_-\\_Barbican\\_Estate\\_Barbican\\_Centre\\_%281%29.jpg/1200px-London\\_-\\_Barbican\\_Estate\\_Barbican\\_Centre\\_%281%29.jpg?20190528114102](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/d/d3/London_-_Barbican_Estate_Barbican_Centre_%281%29.jpg/1200px-London_-_Barbican_Estate_Barbican_Centre_%281%29.jpg?20190528114102)

## 3. BLOQUE III .Análisis de Proyectos que potencian el carácter urbano Mcgrath Road

### Figura III.1. Maqueta conceptual de situación

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55c909ade4b0873e4e7465a7/1460929927161-P7NJ9RGYXHH6B2ZZPVC3/View%2B2.jpg?format=2500w>

### Figura III.2. Maqueta de emplazamiento

[https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55c909ade4b0873e4e7465a7/1460929924374-EZGYB5XC4078X5CZE2AM/Mcgrath%2BRoad%2BSocial%2BHousing%2B\\_Back%2Bto%2BBack%2Bto%2BBack%21%2BModel\\_%2BPeter%2BBarber%2BArchitects.jpg?format=2500w](https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55c909ade4b0873e4e7465a7/1460929924374-EZGYB5XC4078X5CZE2AM/Mcgrath%2BRoad%2BSocial%2BHousing%2B_Back%2Bto%2BBack%2Bto%2BBack%21%2BModel_%2BPeter%2BBarber%2BArchitects.jpg?format=2500w)

### Figura III.3. Desde fuera se aprecia como un bloque de apartamentos con forma de torres medievales.





<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55c909ade4b0873e4e7465a7/1551456742263-EDPCQJW01DYV6VF6EQG2/MVON5378.jpg?format=2500w>

**Figura III.4. Los sucesivos arcos parabólicos dan una sensación defensiva, casi de ciudadela, de la arquitectura, que hace cierta referencia a las legendarias viviendas sociales Karl-Marx-Hof de Viena de 1930**

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55c909ade4b0873e4e7465a7/1551456742263-EDPCQJW01DYV6VF6EQG2/MVON5378.jpg?format=2500w>

**Figura III.5. El patio central, un espacio privado interior protegido que se esconde detrás de la calle pública**

[https://i.guim.co.uk/img/media/4177c2d4a746efd41ca1668d2aeb0d33c5f8ee6/0\\_579\\_8688\\_5213/master/8688.jpg?width=1200&height=900&quality=85&auto=format&fit=crop&s=df36c54696f418149b4e954367ff64c](https://i.guim.co.uk/img/media/4177c2d4a746efd41ca1668d2aeb0d33c5f8ee6/0_579_8688_5213/master/8688.jpg?width=1200&height=900&quality=85&auto=format&fit=crop&s=df36c54696f418149b4e954367ff64c)

**Figura III.6. Vista a través de las entradas de arco parabólico**

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/55c909ade4b0873e4e7465a7/1551953678008-1DDLCKIKTMJ1A2YXHCXWM/MVON5253.jpg?format=2500w>

## Chelsea Barracks

**Figura III.7. Plano de situación con las 6 fases del proyecto**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf), p. 5

**Figura III.8. Plano de emplazamiento con la Fase 1**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf), p. 6

**Figura III.9. Royal Hospital Chelsea**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf), p. 16

**Figura III.10. The Wolselley en Piccadilly**

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/56841d7bc647addb57467b77/1498159531806-EFK6S4426KWWTPL2GVCX/image-asset.jpeg>

**Figura III.11. Fachada Clásica de Eaton Square**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf), p. 37

**Figura III.12. Alzado histórico de Eaton Square**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf), p. 23

**Figura III.13. Bocetos que muestran las ideas iniciales para los salones y los dormitorios**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf), p. 28

**Figura III.14. Boceto 2 de la fachada**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf), p. 27

**Figura III.15. Bourne Square con el edificio 2 en primer plano y el 3 al fondo**

<https://i.pinimg.com/originals/26/e8/00/26e800ddeef74ba85acc80d09c935d61.jpg>

**Figura III.16. Edificio 3 con sus columnas y su cuerpo tripartito**

<https://architecturetoday.co.uk/wp-content/uploads/Squire-Partners-Chelsea-Barracks-ph-Jack-Hobhouse-08.jpg>

**Figura III.17. Fachada del edificio 2 con el acceso al vestíbulo presidiendo el cuerpo bajo.**

<https://www.knightfrank.co.uk/resources/side-image-cb.jpg>

**Figura III.18. Diagrama que muestra la ubicación de las salas clave en los planos a escala de bloque**

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de



[https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf) , p. 44

#### Figura III.19. Esbozos de opciones de columnas cableadas y estriadas

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf) , p.38

#### Figura III.20. Columna acanalada modelo

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf) , p. 38

#### Figura III.21. Base rusticada y balcones empotrados con un perfil metálico en la columna

[https://www.masterproducts.co.uk/images/chelsea\\_barracks/big/master-products-chelsea-barrack-img16.jpg](https://www.masterproducts.co.uk/images/chelsea_barracks/big/master-products-chelsea-barrack-img16.jpg)

#### Figura III.22. Textura granular de la base

<https://architecturetoday.co.uk/wp-content/uploads/Squire-Partners-Chelsea-Barracks-ph-Jack-Hobhouse-05-800x1200.jpg>

#### Figura III.23. Contraste entre columna estriada y la textura granular de base

<https://architecturetoday.co.uk/wp-content/uploads/Squire-Partners-Chelsea-Barracks-ph-Jack-Hobhouse-02-800x1200.jpg>

#### Figura III.24. Imagen de un precedente con los detalles del uniforme de gala militar

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf) ,p. 39

#### Figura III.25. Los paneles decorativos de aluminio anodizado en bronce

Squire and Partners. (7 de Febrero de 2014). Chelsea Barracks Phase 1 Design and Access Statement. Recuperado el 3 de Enero de 2022, de [https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14\\_01237\\_RESMAT-DESIGN\\_\\_ACCESS\\_STATEMENT\\_-\\_CHELSEA\\_BARRACKS-3332211-1.pdf](https://cdn.rt.emap.com/wp-content/uploads/sites/4/2014/05/30133859/14_01237_RESMAT-DESIGN__ACCESS_STATEMENT_-_CHELSEA_BARRACKS-3332211-1.pdf) ,p.43

#### Figura III.26. Balcones del tramo principal en el edificio 2

<https://architecturetoday.co.uk/wp-content/uploads/Squire-Partners-Chelsea-Barracks-ph-Jack-Hobhouse-04.jpg>

#### Figura III.27. En los tramos secundarios hay unos balcones de tipo Juliette con superficies acristalados dentro de un marco de aluminio anodizado de bronce

[https://storage.googleapis.com/cloud-gardiner-com/uploads/Projects/Chelsea-Barracks/ChelseaBarracks\\_gtwebland.jpg?mtime=20201028143402](https://storage.googleapis.com/cloud-gardiner-com/uploads/Projects/Chelsea-Barracks/ChelseaBarracks_gtwebland.jpg?mtime=20201028143402)

### Turnmill

#### Figura III.28. Situación en Londres

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf> ,p.3

#### Figura III.29. El sitio está muy cerca del distrito de Camden al oeste y de la City al sur. Ubicado dentro de un Área de Conservación, el edificio está estratégicamente en una esquina rodeado por edificios catalogados localmente y forma una puerta de entrada al distrito desde el este.

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf> ,p.12

#### Figura III.30. Vista de pájaro del sitio

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf> ,p.7

#### Figura III.31. Vista de la esquina del antiguo edificio desde Farringdon Road mirando al sureste desde el área de conservación

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf> ,p.11

#### Figura III.32. Diagrama con definición de una parte inferior, media y superior

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf> ,p.20

#### Figura III.33. Edificio original con una potente esquina

[https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/\\_1560x1228\\_crop\\_center-center\\_none/12810\\_Consented\\_Scheme\\_Analysis\\_A-8\\_BW.jpg?v=1632154658.jpg](https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/_1560x1228_crop_center-center_none/12810_Consented_Scheme_Analysis_A-8_BW.jpg?v=1632154658.jpg)

#### Figura III.34. Ladrillo en ángulo para proporcionar un relieve texturizado



Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf>, p.15

**Figura III.35.** Rejilla industrial transparente con ventanas que disminuyen de tamaño, lo que proporciona un grano y una escala más finos.

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf>, p.15

**Figura III.36.** Fachada con red utilitaria de grandes ventanales, cuerpo superior, medio e inferior

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf>, p.15

**Figura III.37.** Ladrillo rojo, estructura adosada que desciende hasta el suelo. Ampliación del techo moderno por encima de una fuerte banda horizontal.

Piercy and Company. (Julio de 2009). Design and Access Statement. Recuperado el 2021, de Islington Planning Applications and Permissions. <https://planning.islington.gov.uk/NorthgatePublicDocs/00201844.pdf>, p.18

**Figura III.38.** Escultura “Curved Form Delphi” de Barbara Hepworth

[https://d3d00swyhr67nd.cloudfront.net/w944h944/collection/NI/NMNI/NI\\_NMNI\\_BELUM\\_U965-009.jpg](https://d3d00swyhr67nd.cloudfront.net/w944h944/collection/NI/NMNI/NI_NMNI_BELUM_U965-009.jpg)

**Figura III.39.** El espacio de recepción de doble altura y el enlace acristalado superior rompen la masa en dos elementos para preservar el carácter establecido de Clerkenwell

<https://media.gettyimages.com/photos/dusk-elevation-of-building-entrance-turnmill-building-london-united-picture-id929400408?s=612x612>

**Figura III.40.** La altura de otras esquinas en los cruces crea la oportunidad de potenciar el corte con una altura adicional y crear una esquina potente y claramente definida

[https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/\\_1560x1040\\_crop\\_center-center\\_none/Turnmill-02-V2.jpg?v=1632149510.jpg](https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/_1560x1040_crop_center-center_none/Turnmill-02-V2.jpg?v=1632149510.jpg)

**Figura III.41.** Los huecos de las ventanas son profundos y achaflanados en planta

[https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/\\_full/Turnmill-17.jpg?v=1632154657](https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/_full/Turnmill-17.jpg?v=1632154657)

**Figura III.42.** Para enfatizar la ligereza del cuerpo superior, la planta se encuentra más retrasada respecto al perímetro -es más pequeña-lo que permite al arquitecto crear una cinta continua de terraza exterior con un balcón que rodea el borde del edificio

[https://images.adsttc.com/media/images/551a/d4df/e58e/cea3/7b00/011f/slideshow/Piercy\\_Co\\_Turnmill\\_028\\_\(c\)\\_Hufton\\_\\_\\_Crow.jpg?1427821656](https://images.adsttc.com/media/images/551a/d4df/e58e/cea3/7b00/011f/slideshow/Piercy_Co_Turnmill_028_(c)_Hufton___Crow.jpg?1427821656)

**Figura III.43.** Middlesex Sessions House en Clerkenwell

[https://live.staticflickr.com/65535/51173217915\\_670e968446\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/65535/51173217915_670e968446_b.jpg)

**Figura III.44.** Las esquinas curvas del edificio son introducidas para suavizar la forma de Turnmill y responder a los enormes flujos peatonales a nivel de calle

[https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/\\_1560x1950\\_crop\\_center-center\\_none/Turnmill-12.jpg?v=1632154652.jpg](https://cdn.piercyandco.com/uploads/images/_1560x1950_crop_center-center_none/Turnmill-12.jpg?v=1632154652.jpg)

**Figura III.45.** Vestíbulo con toques de los años 50

[https://images.adsttc.com/media/images/551a/d116/e58e/cea3/7b00/011a/slideshow/Piercy\\_Co\\_Turnmill\\_016\\_\(c\)\\_Hufton\\_\\_\\_Crow.jpg?1427820634](https://images.adsttc.com/media/images/551a/d116/e58e/cea3/7b00/011a/slideshow/Piercy_Co_Turnmill_016_(c)_Hufton___Crow.jpg?1427820634)

## 60 Queen Victoria Street

**Figura III.46.** Versión High-Tech de un torreón medieval.

[https://live.staticflickr.com/65535/50167679812\\_0725a237db\\_b.jpg](https://live.staticflickr.com/65535/50167679812_0725a237db_b.jpg)

**Figura III.47.** Alzado hábilmente articulado en estrechos tramos verticales como si hubiese sido extruido

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/571cb8d760b5e99d45a36587/1488390193659-5LK259JT6JOGJ3K3NJYC/60+Queen+Victoria+Street.jpg?format=1500w>

**Figura III.48.** Wray Castle, Cumbria

<https://dynamic-media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-o/17/b3/2e/60/wray-castle.jpg?w=1200&h=1200&s=1>

**Figura III.49.** Pesado brise-soleil tripartito que parece una armadura intrincadamente tejida

[http://www.foggo.com/img/portfolio/selected/300\\_60QVS/Images/05\\_QVS\\_Panel.jpg](http://www.foggo.com/img/portfolio/selected/300_60QVS/Images/05_QVS_Panel.jpg)

**Figura III.50.** En este caso, las varillas se agrupan en pilares más gruesos en su base y se apoyan en ménsulas cuidadosamente suspendidas que forman una columnata poco profunda

<http://modernarchitecturelondon.com/photos/60queenvictoriast-1.jpg>

**Figura III.51.** Claustro de la Universidad de Glasgow

[https://www.qs.com/wp-content/uploads/2016/12/shutterstock\\_309759971.jpg](https://www.qs.com/wp-content/uploads/2016/12/shutterstock_309759971.jpg)

**Figura III.52.** Armadura medieval



[https://www.britfield.com/wp-content/uploads/2019/01/Depositphotos\\_44288953\\_l-2015.jpg](https://www.britfield.com/wp-content/uploads/2019/01/Depositphotos_44288953_l-2015.jpg)

## Chichester Rents

**Figura III.53.** Chichester Rents está dividido por la mitad por uno de los pasadizos de la extraordinaria red de pequeños callejones ocultos, callejuelas y patios que atraviesan la City normalmente, pero que prevalece en esta zona cercana a Fleet Street y los aledaños Inns of Courts

Google Maps

**Figura III.54.** Diagrama donde se aprecia su interior y cada nivel de planta escalonada está colocada en un ángulo oblicuo alterno al de arriba y al de abajo, esta ligera inclinación ayuda a maximizar la luz del día incidente

<https://www.ianvisits.co.uk/articles/wp-content/uploads/2019/06/chichester-rents-02-768x416.jpg.webp>

**Figura III.55.** El ambiente oscuro resultante encaja perfectamente con el carácter más melancólico y atmosférico de cualquier otro callejón cercano

[https://orms.co.uk/wpo/wp-content/uploads/2014/03/Orms\\_Chancery-lane\\_Jewel-detail\\_4.jpg](https://orms.co.uk/wpo/wp-content/uploads/2014/03/Orms_Chancery-lane_Jewel-detail_4.jpg)

### Figura III.56. Fachada Exterior desde Chancery Lane

<https://i.pinimg.com/originals/5d/38/db/5d38dba654375542071e3f71de78c67a.jpg>

**Figura III.57.** Revestida de forma decadente con paneles de aluminio anodizado brillante. De este modo, usa geometrías biseladas para formar una abstracción dinámica de las características tradicionales de los callejones de la ciudad.

[https://orms.co.uk/wpo/wp-content/uploads/2014/03/Orms\\_Chancery-lane\\_Jewel-detail.jpg](https://orms.co.uk/wpo/wp-content/uploads/2014/03/Orms_Chancery-lane_Jewel-detail.jpg)

**Figura III.58.** La estructura en sí se comporta como si fuese una obra de coreografía cinética enérgica

[https://www.ate.org/data/img\\_cont/eventos/img\\_gr/18097\\_04-04-19\\_13-19.jpg](https://www.ate.org/data/img_cont/eventos/img_gr/18097_04-04-19_13-19.jpg)

### Figura III.59. Concertina

<https://d1aeri3ty3izns.cloudfront.net/media/21/210290/600/preview.jpg>

## 40 Chancery Lane

### Figura III.60. Plano de situación

<https://riba-prd-assets.azureedge.net/-/media/GatherContent/40-Chancery-Lane/Image-Nine/40ChanceryLanedrawingBennettsAssociates4jpg.jpg?rev=3c59dcf2c39843dfbac9c7ada923905e&h=455&w=700&la=en&hash=9848D6FB2737999EFBCF43CAC827D0EA>

### Figura III.61. Planta donde se aprecia el patio interior y el atrio

<https://riba-prd-assets.azureedge.net/-/media/GatherContent/40-Chancery-Lane/Image-Eight/40ChanceryLanedrawingBennettsAssociates3jpg.jpg?rev=52888a4b62394ea583970d8974cfea96&h=455&w=700&la=en&hash=F5E6448DB8DE63BB6BCAB30CD18BA2B0>

**Figura III.62.** Con fines monumentales, en el alzado principal en Chancery Lane, estos elementos estructurales se dan en intervalos de 6 metros

<https://darkroom.ribaj.com/0/668/0a1d249fc4f5fb9e2dcbfb83a94067c1:0cebc5c07c11472886dcf3cf839ab7be/40-chancery-lane-offices-london-by-bennetts-associates>

### Figura III.63. Fachada de Chancery Lane

[https://www.bennettsassociates.com/assets/components/phpthumbof/cache/0110\\_1095.6d5cdadfoee4e3a11f7b5d0033436758.jpg](https://www.bennettsassociates.com/assets/components/phpthumbof/cache/0110_1095.6d5cdadfoee4e3a11f7b5d0033436758.jpg)

**Figura III.64.** Un callejón de doble altura que incorpora una obra de arte de Susanna Heron en forma de revestimiento de este con una serie de paneles altos fisurados

[https://www.bennettsassociates.com/assets/components/phpthumbof/cache/BennettsAssociates\\_0110\\_main\\_021.1873f26b680b5cb3d68f28649175f984.jpg](https://www.bennettsassociates.com/assets/components/phpthumbof/cache/BennettsAssociates_0110_main_021.1873f26b680b5cb3d68f28649175f984.jpg)

### Figura III.65. Atrio interno con la pared original

<https://www.e-architect.com/wp-content/uploads/2017/03/40-chancery-lane-j060617-1.jpg>

### Figura III.66. Vista oblicua con luces y sombras

[https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcT0EJwiLk-tTseuvfvRURD4BjnRdocNVhPWEGhYVP4y1gJP5\\_3ed4ISMMeWHm2ijRXI3XQw&usqp=CAU](https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcT0EJwiLk-tTseuvfvRURD4BjnRdocNVhPWEGhYVP4y1gJP5_3ed4ISMMeWHm2ijRXI3XQw&usqp=CAU)

### Figura III.67. Alfeizares prefabricados y juntas del travertino

[https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQnQaSKjV941Ufj4oqqvxmHywdDeW\\_RvSjUTLIWf7z1WY07o9t-6o6H5p4jqn4BoqdbT4E&usqp=CAU](https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQnQaSKjV941Ufj4oqqvxmHywdDeW_RvSjUTLIWf7z1WY07o9t-6o6H5p4jqn4BoqdbT4E&usqp=CAU)

## One Cartwright Gardens /Garden Halls

### Figura III.68. Terrazas georgianas de Bloomsbury

[https://assets.savills.com/properties/GBCLESSRS200018/SRS200018\\_62\\_1\\_gal.jpg](https://assets.savills.com/properties/GBCLESSRS200018/SRS200018_62_1_gal.jpg)

### Figura III.69. Fachada principal

[https://tpbennett.com/media/thumbnails/garden-halls/QYX2YffVRm0\\_1200x675.jpg](https://tpbennett.com/media/thumbnails/garden-halls/QYX2YffVRm0_1200x675.jpg)

### Figura III.70. Entrada

[https://tpbennett.com/media/thumbnails/garden-halls/3DdFn0xsoNw9\\_2400x1350.jpg](https://tpbennett.com/media/thumbnails/garden-halls/3DdFn0xsoNw9_2400x1350.jpg)

**Figura III.71.** Axonometría constructiva con el ingenioso sistema de fachada ventilada



<https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/emap-nibiru-prod/wp-content/uploads/sites/4/2017/06/02134933/explodedsection-968x1100.png>

**Figura III.72.** La fachada está formada por una serie de pilares y paneles prefabricados de hormigón, como unidades individuales de tres pisos de altura en forma de 'T' alargadas, ensamblados fuera de la obra y revestidos con el acabado de ladrillo

[https://irp-cdn.multiscreensite.com/946e66db/dms3rep/multi/desktop/Thorp\\_Precast\\_94-2207x1236.jpg](https://irp-cdn.multiscreensite.com/946e66db/dms3rep/multi/desktop/Thorp_Precast_94-2207x1236.jpg)

**Figura III.73.** Detalle de la celosía de ventana

[https://www.reynaers.co.uk/sites/default/files/public/styles/og\\_image/public/projects/images/cartwright-gradens%20%287%29.jpg?itok=k\\_ftMSWG](https://www.reynaers.co.uk/sites/default/files/public/styles/og_image/public/projects/images/cartwright-gradens%20%287%29.jpg?itok=k_ftMSWG)

**Figura III.74.** Corte transversal

[https://mlproduction.azureedge.net/wp-content/uploads/2017/11/339\\_model\\_3\\_DG\\_edit-2\\_72dpi-half.jpg](https://mlproduction.azureedge.net/wp-content/uploads/2017/11/339_model_3_DG_edit-2_72dpi-half.jpg)

**Figura III.75.** Maqueta de emplazamiento

<http://i.imgur.com/2vygOCj.jpg>

## Newport Street Gallery

**Figura III.76.** Patio interior

[https://images.adsttc.com/media/images/57f6/ab2f/e58e/ceb6/fe00/003c/large\\_jpg/Newport\\_Street\\_Gallery\\_\(c\)\\_Helene\\_Binet.jpg?1475783458](https://images.adsttc.com/media/images/57f6/ab2f/e58e/ceb6/fe00/003c/large_jpg/Newport_Street_Gallery_(c)_Helene_Binet.jpg?1475783458)

**Figura III.77.** Inusuales proporciones de ventanas agrupadas a baja altura

<https://www.atlasofplaces.com/atlas-of-places-images/ATLAS-OF-PLACES-CARUSO-ST-JOHN-NEWPORT-STREET-GALLERY-IMG-9.jpg>

**Figura III.78.** Bloque de entrada con un tejado en diente de sierra

[https://media.gq-magazine.co.uk/photos/5d13a4109a22c20654948e8c/master/w\\_1600%2Cc\\_limit/Damien-Hirst-05-GQ-17Nov15\\_b.jpg](https://media.gq-magazine.co.uk/photos/5d13a4109a22c20654948e8c/master/w_1600%2Cc_limit/Damien-Hirst-05-GQ-17Nov15_b.jpg)

**Figura III.79.** Presenta una composición exterior muy racional y simple, bajo un poderoso balcón superior de hormigón en voladizo

<https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/571cb8d760b5e99d45a36587/1555794740119-BAYP4KZA5QWML8UJABPK/Newport+Street+Gallery+Caruso+St+John+2.jpg?format=1500w>

**Figura III.80.** Situación de la calle en el centro

[https://www.atlasofplaces.com/atlas-of-places-images/\\_scaled/ATLAS-OF-PLACES-CARUSO-ST-JOHN-NEWPORT-STREET-GALLERY-SAT-1.jpg](https://www.atlasofplaces.com/atlas-of-places-images/_scaled/ATLAS-OF-PLACES-CARUSO-ST-JOHN-NEWPORT-STREET-GALLERY-SAT-1.jpg)

**Figura III.81.** Vista desde el ferrocarril

[https://cdn.ca.emap.com/wp-content/uploads/sites/12/2016/09/newportstreetgallery\\_exterior\\_333030455.jpg](https://cdn.ca.emap.com/wp-content/uploads/sites/12/2016/09/newportstreetgallery_exterior_333030455.jpg)

**Figura III.82.** Interior, las plantas baja y superior de los cinco edificios son continuas, lo que les permite utilizarse de forma flexible en muchas combinaciones

<https://d2jv9003bew7ag.cloudfront.net/uploads/Newport-Street-Gallery-1.jpg>

## King's Cross Central

**Figura III.83.** Plano de situación con los elementos clave.

<http://3.bp.blogspot.com/-lwyMRAqH68I/VTxa7WS17HI/AAAAAAA-cg/IYgcJzkEz8/s1600/kings-cross-plan8.jpg>

**Figura III.84.** Situación original de la zona con la estructura temporal anexa junto a la estación de King's Cross siendo demolida

[https://d25hwkr75zfa.cloudfront.net/store/photo/medium\\_golden/building\\_7788\\_kxc\\_image-6\\_32e6e3fe5e92e4c4b7e8fde80bc86cc2.jpg](https://d25hwkr75zfa.cloudfront.net/store/photo/medium_golden/building_7788_kxc_image-6_32e6e3fe5e92e4c4b7e8fde80bc86cc2.jpg)

**Figura III.85.** Modelo 3D de la zona con la regeneración completa

[https://alliesandmorrison.imgix.net/projects/CS\\_280\\_KingsCross\\_Challenge\\_Slider\\_04.jpg?crop=focalpoint&domain=allies-and-morrison.imgix.net&fit=clip&w=500&h=299.89842559675&q=82&fm=pjpg&fp-x=0.5&fp-y=0.5&ixlib=php-2.1.1](https://alliesandmorrison.imgix.net/projects/CS_280_KingsCross_Challenge_Slider_04.jpg?crop=focalpoint&domain=allies-and-morrison.imgix.net&fit=clip&w=500&h=299.89842559675&q=82&fm=pjpg&fp-x=0.5&fp-y=0.5&ixlib=php-2.1.1)

**Figura III.86.** El edificio del Granero, un monumental almacén de trigo de 1852 ha sido cuidadosamente restaurado para convertirse en el potente bloque de entrada de la Universidad de las Artes de Londres

[https://www.kingscross.co.uk/media/P\\_KXC\\_ECA\\_GSQ\\_N3140\\_kxweb.jpg](https://www.kingscross.co.uk/media/P_KXC_ECA_GSQ_N3140_kxweb.jpg)

**Figura III.87.** Granary Square presidido por la University of Arts

[https://www.kingscross.co.uk/media/P\\_KXC\\_ECA\\_GSQ\\_N3666\\_2000.jpg](https://www.kingscross.co.uk/media/P_KXC_ECA_GSQ_N3666_2000.jpg)

**Figura III.88.** Exterior de la estación de King Cross

<https://media.gettyimages.com/photos/front-elevation-of-square-and-historic-station-at-night-kings-cross-picture-id929393476?k=20&m=929393476&s=612x612&w=0&h=GD6iLxVeK1bTH-cDUNFIKjrvvtE0dJ8uqIMkfUiFrnw>

**Figura III.89.** Interior de la Estación de King Cross

<https://www.acdclighting.com/wp/meia/wp-content/uploads/sites/14/2019/07/Kings-Cross.jpg>

**Figura III.90.** Interior de la University of Arts

<https://images.adsttc.com/media/images/5016/a1f4/28ba/0d14/1600/09db/slideshow/stringio.jpg?1414467653>

**Figura III.91.** One Pancras Square



<https://davidchipperfield.com/img/ZUkxZ1ZqT2Q5Qy80d0VUeStFWEEzQ T09/rorygardiner1175c-04-v2.jpg>

**Figura III.92.** Patio interior de los Gasholders

<https://www.fountains.co.uk/wp-content/tim/tim.php?src=wp-content%2Fuploads%2FGH-3-720x1280.jpg&w=720&h=1280&zc=1&s=0&f=0&q=85>

**Figura III.93.** Exterior de los Gasholders, con los bidones residenciales dentro de la estructura victoriana original

<https://www.arup.com/-/media/arup/images/projects/g/gasholders/gasholders-london-canalside-view-at-dusk-c-peter-landers.jpg?h=1125&w=2000&hash=0B4F949056CD05C7277B945E2D0213B7>

**Figura III.94.** Coal Drops Yard, espacio comercial sobrevuela el espacio público

[https://images.adsttc.com/media/images/611d/ce53/f91c/81df/9300/00d1/slideshow/Hufton\\_Crow.jpg?1629343297](https://images.adsttc.com/media/images/611d/ce53/f91c/81df/9300/00d1/slideshow/Hufton_Crow.jpg?1629343297)

**Figura III.95.** Interior de Coal Drops Yard

<https://thebestindesign.net/images/articles/00853-coal/coal-drops-yard-en-londres-full.jpg>

**Figura III.96.** Características fuentes de Granary Square

[https://alliesandmorrison.imgix.net/projects/CS\\_280\\_KingsCross\\_Concept\\_SitePlanSimplified2.jpg?crop=focalpoint&domain=allies-and-morrison.imgix.net&fit=clip&w=2000&h=983.26950211651&q=82&fm=jpg&fp-x=0.5&fp-y=0.5&iplib=php-2.1.1](https://alliesandmorrison.imgix.net/projects/CS_280_KingsCross_Concept_SitePlanSimplified2.jpg?crop=focalpoint&domain=allies-and-morrison.imgix.net&fit=clip&w=2000&h=983.26950211651&q=82&fm=jpg&fp-x=0.5&fp-y=0.5&iplib=php-2.1.1)

## The Shard

**Figura III.97.** La cúspide del Shard hace hincapié en la frágil transparencia en lugar de la abrumadora contundencia

[https://c2.staticflickr.com/8/7903/47147507181\\_d9df47d47b\\_o.jpg](https://c2.staticflickr.com/8/7903/47147507181_d9df47d47b_o.jpg)

**Figura III.98.** The Thames And The City ,Canaletto [1746] ,Galería Nacional de Praga

[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/43/The\\_Thames\\_and\\_the\\_City\\_Canaletto\\_46-47\\_National\\_Gallery\\_Prague.jpg/1200px-The\\_Thames\\_and\\_the\\_City\\_Canaletto\\_46-47\\_National\\_Gallery\\_Prague.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/43/The_Thames_and_the_City_Canaletto_46-47_National_Gallery_Prague.jpg/1200px-The_Thames_and_the_City_Canaletto_46-47_National_Gallery_Prague.jpg)

**Figura III.99.** Linterna de la catedral de St Paul, Sir Christopher Wren

<https://buffaloah.com/a/virtual/eng/lon/stpaul/jpegs/19.jpg>

**Figura III.100.** El Shard brilla través del vidrio bajo en hierro.

<https://graffica.info/wp-content/uploads/2019/04/JasonHawkes-310874-1024x683.jpg>

**Figura III.101.** El Shard casi flotando encima de la cubierta de vidrio del vestíbulo superior reconstruido de la estación forma una yuxtaposición impactante

<https://pbs.twimg.com/media/D0BrgLCWkAA5VDc.jpg>

**Figura III.102.** A pesar de su altura, el Shard se integra en el carácter de Londres como si fuera la aguja de una iglesia de gran tamaño

[https://c2.staticflickr.com/8/7903/47147507181\\_d9df47d47b\\_o.jpg](https://c2.staticflickr.com/8/7903/47147507181_d9df47d47b_o.jpg)





“Cuando alguien se cansa de Londres es que se ha cansado de vivir”

Samuel Johnson