



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Con la calle en los cielos. Aproximación crítica a los  
modelos de calle corredor elevadas

Trabajo Fin de Grado

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

AUTOR/A: Jarque Vindel, Oscar

Tutor/a: Temes Cordovez, Rafael Ramón

CURSO ACADÉMICO: 2021/2022



# CON LA CALLE EN LOS CIELOS

Autor

Oscar Jarque Vindel

Tutor

Rafael Ramón Temes Córdovez

Trabajo Fin de Grado  
2021/2022



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA  
SUPERIOR  
D'ARQUITECTURA



## **CON LA CALLE EN LOS CIELOS**

Aproximación crítica a los modelos de calle  
corredor elevadas.

**Oscar Jarque Vindel**



## **AGRADECIMIENTOS**

Este trabajo ha sido posible gracias a todas las personas que me han acompañado a lo largo de todos estos años tan duros y difíciles. En especial a mis padres por confiar siempre y saber que iba a salir adelante; y a mis amigos que de no ser por ellos probablemente no estaría escribiendo esto. Macarena, gracias por tu apoyo incondicional incluso en los días más difíciles y Salvador, el escudero que todo caballero querría tener. Gracias también a mi tutor, Rafael Temes, por guiarme en la realización de este trabajo.



## **CON LA CALLE EN LOS CIELOS**

Aproximación crítica a los modelos de calle  
corredor elevadas.

Autor

Oscar Jarque Vindel  
jarvin9@gmail.com

Tutor

Rafael Ramón Temes Córdovez  
Departamento de Urbanismo  
rtemesc@urb.upv.es

Trabajo Fin de Grado

Escuela Técnica Superior de Arquitectura  
Universidad Politécnica de Valencia



## ÍNDICE

### 01. INTRODUCCIÓN

1.1. Contexto histórico.....	17
1.2. Objetivos del trabajo.....	21
1.3. Metodología.....	22

## 02. STREETS IN THE SKY

2.1. Los Smithson.....	26
2.2. Proyectos significativos.....	31
2.2.1. Precedentes.....	31
2.2.1.1. Barrio de Spangen.....	32
2.2.1.2. Narkomfin.....	34
2.2.1.3. Unité d'Habitation.....	37
2.2.1. Principales exponentes.....	41
2.2.1.1. Golden Lane.....	42
2.2.1.2. Park Hill.....	47
2.2.1.3. Robin Hood Gardens.....	52
2.2.1. Sucesores contemporáneos.....	58
2.2.1.3. Nemausus.....	59
2.3. Tabla resumen.....	63

## 03. CONCLUSIONES

3.1. Conclusión.....	68
----------------------	----

## 04. BIBLIOGRAFÍA

4.1. Libros.....	72
4.2. Páginas web.....	72
4.3. Revistas.....	74
4.4. Trabajos académicos.....	74
4.5. Vídeos.....	75
4.6. Procedencia de Imágenes.....	76

## 05. ODS

5.1. Identificación de ODS.....	88
---------------------------------	----

## RESUMEN

A raíz de la Segunda Guerra Mundial se originan nuevas necesidades de vivienda, esto unido al avance de la industria automovilística genera una serie de inconvenientes en cuanto a la gestión de la vía pública, puesto que esta fue invadida. Impulsados por esta idea surgen numerosas propuestas tipológicas en las que se eleva literalmente la calle para convertirla en corredores de acceso a las viviendas. Muchos fueron los arquitectos que se atrevieron a experimentar con esta idea, pero fueron Alison y Peter Smithson los que acuñaron bajo el nombre de *Streets in the sky* el movimiento. La pareja dedicó gran parte de su carrera a promover y defender los ideales que muchos otros arquitectos apoyaron.

Pese a todo el esfuerzo y los recursos que se invirtieron en tratar de evolucionar el concepto, los resultados no fueron los esperados, pues la mayor parte los casos fueron un fracaso debido a que los usuarios no estaban preparados para todos los avances tecnológicos e ideológicos que los arquitectos pensaron para ellos.

## PALABRAS CLAVE

#CalleCorredor  
#MovimientoModerno  
#PostGuerra  
#TeamX  
#CIAM  
#AlisonyPeterSmithson  
#NeoBrutalismo  
#BarrioSpangen  
#Narkomfin  
#LaUnifedHabitation  
#GoldenLane  
#ParkHill  
#RobinHoodGardens  
#Nemausus

## ABSTRACT

As a result of the Second World War, new housing needs arose, and this, together with the advance of the automobile industry, generated a series of problems with regard to the management of the public thoroughfare, as it was invaded. Driven by this idea, numerous typological proposals arose in which the street was literally raised to convert it into access corridors to the dwellings. Many architects dared to experiment with this idea, but it was Alison and Peter Smithson who coined the movement under the name *Streets in the sky*. The couple devoted much of their career to promoting and defending the ideals that many other architects supported. Despite all the effort and resources that were invested in trying to evolve the concept, the results were not as expected, as in most cases they were a failure due to the fact that the users were not prepared for all the technological and ideological advances that the architects thought of for them.

## KEY WORDS

#StreetInTheAir  
#Modernism  
#PostWar  
#TeamX  
#CIAM  
#Alison&PeterSmithson  
#NeoBrutalism  
#BarrioSpangen  
#Narkomfin  
#LaUnifedHabitation  
#GoldenLane  
#ParkHill  
#RobinHoodGardens  
#Nemausus

## **01. INTRODUCCIÓN**





## 1.1. Contexto histórico.

### LA GUERRA.

Los años 50 fueron una década de transformación. Debido a la destrucción del mundo, era el momento de un nuevo comienzo, una oportunidad para que surgieran nuevos ideales y esperanza de futuro.

Inglaterra, bajo la determinación de reconstruir el país, se vio envuelta por el movimiento moderno, pues era el nuevo estilo emergente. Las visiones más atrevidas provenían de los arquitectos que planteaban proyectos experimentales muy ambiciosos e incluso imprudentes. Tras la **Segunda Guerra Mundial** las ciudades de fueron devastadas, las familias fueron víctimas de los bombardeos, hubo racionamiento de comida y miles de personas tuvieron que trasladarse a casas prefabricadas. Las clases bajas fueron las más afectadas pues la mayoría de ellas vivían en *council homes*<sup>1</sup> y tenían que hacer frente a los daños causados por las bombas y la pobreza.

En algunas ciudades, el contraste era muy impactante ya que se podían ver casas victorianas colindando con chabolas.

Harold McMilland, que fue el primer ministro de reino unido durante esa época; planeó construir 300.000 nuevas viviendas sociales al año. El dinero era escaso, el tiempo era limitado y el ladrillo era insuficiente, por lo que el hormigón se convirtió en el nuevo material para realizar dichas edificaciones.

<sup>1</sup>*Council homes. Casas o pisos proporcionados por la administración local a bajo precio para personas con bajos ingresos*

### EL MOVIMIENTO MODERNO.

En el siglo XIX, tras la **revolución industrial** en Europa, surgen nuevos problemas debido al movimiento que se produce de la gente del campo a la ciudad, donde surgen nuevas oportunidades. Estas nuevas circunstancias llevaron a nuevos planteamientos residenciales para poder solucionar el rápido crecimiento. Así es como nace el modelo residencial del **Movimiento Moderno** a principios del siglo XX.

El objetivo principal fue tratar romper con los modelos arquitectónicos tradicionales que se habían realizado hasta ese momento, era la primera ocasión en la que la vivienda tomaba verdadero protagonismo en la arquitectura, ya que había que solucionar el gran problema de crecimiento desbocado, beneficiando de esta manera el progreso de la **arquitectura racional**. Los arquitectos comenzaron a desarrollar viviendas de acuerdo a esa categoría social, comenzando así la extensión y el progreso de la **vivienda colectiva**.

La divulgación de los fundamentos del Movimiento Moderno se realizó principalmente por medio de dos vías: Los CIAM, Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (1928-1956) y la exposición en el MOMA (1932), ambas con el objetivo de mostrar los experimentos que estaban siendo realizados por las vanguardias.

Según lo expuesto en la Carta de Atenas<sup>2</sup>, el Movimiento Moderno sigue los principios de una ciudad funcional, y en lo respectivo a la vivienda, se plantea la necesidad de construir según la **escala humana** con el objetivo de cubrir las necesidades físicas y consecuentemente funcionales de quien habita. Asimismo, Le



Corbusier entiende la vivienda como **“maquina de habitar”** que responde las necesidades teniendo como principios la simplicidad y el orden.

*“A house is a machine for living in. Baths, sun, hot-water, cold-water, warmth at will, conservation of food, hygiene, beauty in the sense of good proportion. An armchair is a machine for sitting in and so on.”<sup>3</sup>*

<sup>2</sup> Carta de Atenas. Manifiesto urbanístico redactado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) celebrado en 1933. La Carta de Atenas apuesta por una separación funcional de los lugares de residencia, ocio y trabajo poniendo en entredicho el carácter y la densidad de la ciudad tradicional.

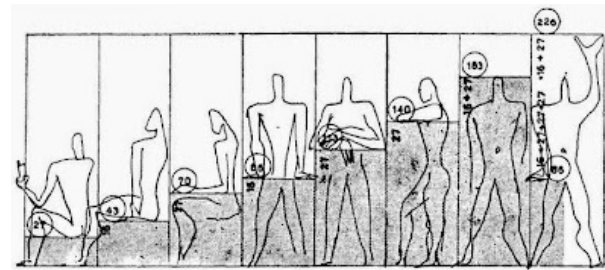


Fig. 4. 1950. Los orígenes del Modulor de Le Corbusier.

Las nuevas ideas de la vivienda moderna resolvían muchos de los problemas generados tras la revolución industrial, sin embargo, también surgieron otros nuevos, ya que los principios

<sup>3</sup> “Una casa es una máquina para habitar. Baños, sol, agua caliente, agua fría, calor a voluntad, conservación de alimentos, higiene, belleza en el sentido de la buena proporción. Un sillón es una máquina para sentarse, etc.” LE CORBUSIER. (1921). ‘Eyes which Do Not See’ en L’Esprit Nouveau. Pág 95.

establecidos en la Carta de Atenas no tenían en cuenta la complejidad urbanística que esto suponía.

EL MOVIMIENTO MODERNO EN INGLATERRA.

*“Los años de la guerra se pueden entender como una fase de auténtico cambio en el que un espíritu parco y cauteloso dio paso a un espíritu de mayor prosperidad y a un gobierno más seguro.”<sup>4</sup>*

Paul Addison, historiador británico conocido por su investigación sobre la historia política de Gran

<sup>4</sup> Paul Addison. The road to 1945. (1975)

Bretaña durante la Segunda Guerra Mundial, manifiesta lo que cambió la política británica en la Segunda Guerra Mundial y como el gobierno se predispuso para el final de la misma. Se mandaron realizar estudios y se crearon normas con la finalidad de desarrollar una legislación que reconstruyese el país además de también recuperar un **“estado de bienestar”**.

El Movimiento Moderno aterrizó en Gran Bretaña de una manera tardía. Mientras que en Europa se comienzan a ver ejemplos entre 1900 y 1920. No fue hasta 1925 que se empezaron a ver ejemplos en Gran Bretaña, incluso costó otros 5 años mas hasta que se pudieron ver arquitectos influyentes. Esto fue en gran parte gracias a la llegada de arquitectos refugiados y exiliados procedentes del occidente europeo.

Fig. 3. 1971. Miembros del Team X reunidos en Toulouse-Le Mirail.





Los arquitectos británicos, de la misma manera que los de otros países, empezaban a poner en duda el **lenguaje importado** y trataban de perfeccionar su estilo arquitectónico en el escenario de la arquitectura moderna. La arquitectura más reconocida y avanzada fue la de **Lubetkin** y su grupo Tecton que ejecutaron algunos edificios racionalistas de viviendas como por ejemplo el **Highpoint One**, en Plumstead (Londres, 1932-1934) y el característico **Zoológico de Regent's Park** (Londres, 1934).

Pese a ser de nacionalidad rusa se asentó en Inglaterra después de trabajar por Europa. Fue en este zoológico donde pudo plasmar más libremente la nueva arquitectura. La sociedad no estaba preparada para aceptar **edificios casi virtuales** como sus residencias.

Cabe destacar la ingeniosa solución que Lubetkin ideó para el área de los pingüinos en el Zoológico de Londres. A pesar de parecer ridículo, tuvo un gran impacto en las corrientes vanguardistas, y a día de hoy todavía son considerados como un primer logro de la arquitectura moderna de Gran Bretaña.

Este nuevo estilo aprovechó todas las innovaciones del siglo XIX, en particular el uso del **acero** y el **vidrio**, perfeccionó los sistemas de **hormigón armado** y se inclinó hacia un sistema constructivo en el cual la estructura portante era independiente de las paredes del cerramiento; además incentivó el uso sincero de los materiales, abandonando los revestimientos que ocultaban la apariencia legítima.

En cuanto a la funcionalidad de los edificios, el Movimiento Moderno buscaba regenerar la sociedad por medio de la transformación de la arquitectura, y para lograrlo se comprometió en programas de amplio contenido social, en especial barrios de **vivienda obrera**.



Fig. 5. 1935. Edificio de viviendas Highpoint I. Lubetkin

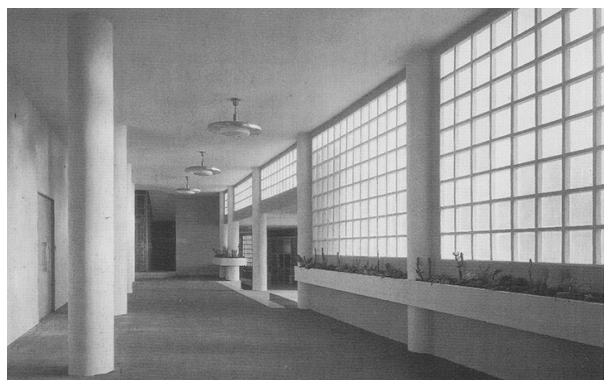


Fig. 6. 1935. Edificio de viviendas Highpoint I. Lubetkin

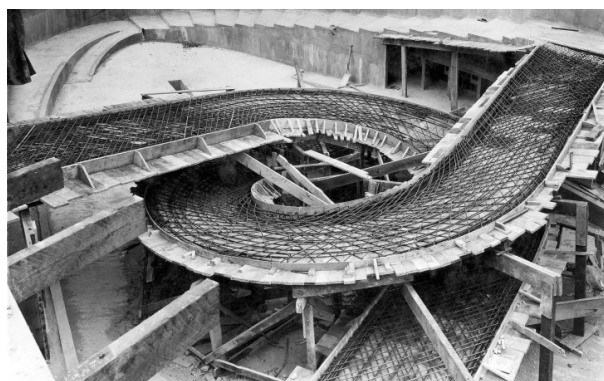


Fig. 7. 1934. Zoológico de Regent's Park. Piscina de pingüinos. Lubetkin.

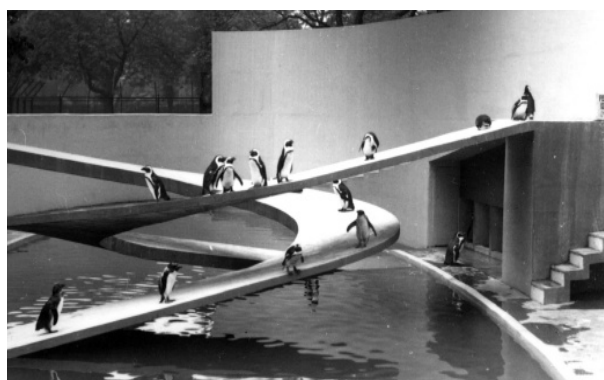


Fig. 8. 1934. Zoológico de Regent's Park. Piscina de pingüinos. Lubetkin.

## EL NUEVO BRUTALISMO

El movimiento nace en los años 50, se instaura como un movimiento complementario al funcionalismo y juntos supusieron el cambio de lo convencional. La arquitectura se encontraba estancada debido a la Segunda Guerra Mundial y por la dejadez de muchos arquitectos, ya establecidos, que se habían acomodado.

La palabra clave que da nombre al movimiento viene derivada del francés **brut**<sup>5</sup>. El término adquirió amplia vigencia cuando Reyner Banham, historiador de la arquitectura británica, lo utilizó en el título de su libro, "The New Brutalism: Ethic or Aesthetic?"

Tanto Mies Van Der Rohe como Le Corbusier o la arquitectura japonesa, habían sido participantes en el brutalismo, apostando por la **arquitectura honesta** (veracidad de los materiales) y la importancia de la luz.



Fig. 9. 1946. Unité d'Habitation. Marseille. Le Corbusier.

El brutalismo, que está caracterizado por una arquitectura **simple** y **repetitiva**, además de ser bastante **económica**, tuvo una muy buena acogida por parte de los partidos de izquierda en aquel momento puesto que estaban apoyados

<sup>5</sup> *Béton brut*. Término francés que se traduce como "hormigón en bruto". El término se usa para describir el hormigón que queda sin terminar después de ser moldeado, mostrando los patrones impresos en él por el encofrado.



Fig. 10. 1928. Edificio Narkofin. Moscow. Ginzburg y Milinis.

por el socialismo y el comunismo. Por esta razón era tan popular en la antigua Unión Soviética e iba de la mano del **constructivismo ruso**. **Alison y Peter Smithson**, que son considerados principales participantes y cofundadores de este movimiento, criticaban lo ya instaurado y pretendían incorporar nuevos modelos arquitectónicos donde incorporar nuevos conceptos como el de **Streets in the sky**, o, **Calles en el cielo**.

## 1.2. Objetivos del trabajo.

**Contextualizar** de manera histórica el conjunto de situaciones que dan lugar al nacimiento del concepto de *Streets in the sky*.

**Identificar** a los fundadores del movimiento y analizar algunas de las obras en las que se ve aplicado.

Por último, **concluir** por qué no han tenido éxito gran parte de los proyectos en los que se ve aplicado este concepto y poner en evidencia los problemas.

### 1.3. Metodología.

Para poder entender mejor el presente trabajo se debe tener en cuenta que consta de tres partes.

En la primera, se realiza una contextualización de la época en la que evoluciona el movimiento, con el objetivo de lograr entender el por qué de su nacimiento y su desarrollo posterior.

Una segunda parte, que contiene la historia de los que se consideran los más implicados en el progreso de las bases, así como una recopilación de siete de los proyectos más significativos. Tres previos al nacimiento del movimiento, tres de los principales exponentes y un ejemplo de la época contemporánea.

Y una tercera parte, que incluye una tabla comparativa en la que se puede encontrar la información principal de los siete proyectos así como unos esquemas de la planta y la sección que serán de ayuda a la hora de sacar las conclusiones finales.



## **02. STREETS IN THE SKY**

## 2.1. Los Smithson.

Los Smithsons fueron una pareja de arquitectos que tuvo mucha influencia en el ámbito de la arquitectura británica moderna. A partir de 1950 se implican y desarrollan teóricamente un concepto edificatorio que consistía en tratar de incorporar las calles en el propio edificio.

**Alison Gill**, nació en Sheffield (1928-1993), cursó sus estudios de arquitectura en la Universidad de Durham. **Peter Smithson** nació en Stockton-on-Tees (1923-2003), comenzó sus estudios en Newcastle, pero éstos se vieron interrumpidos debido a la guerra en la cual participó como ingeniero. Tras la finalización de la guerra retomó sus estudios, esta vez en la universidad de Durham, donde conoce a Alison. En 1949 se casan y tan solo un año más tarde, en 1950, fundan un estudio propio juntos en Londres.



Fig. 11. Alison y Peter Smithson.

A partir de aquel momento el matrimonio Smithson comienza a desarrollar y poner en práctica sus ideas. Estas, se caracterizan por poner en tela de juicio las corrientes que predominaban en aquel momento, principalmente el Modernismo.

A pesar de querer renovar las principales corrientes, se ven muy **influenciados** por grandes arquitectos como Mies Van Der Rohe o Le Corbusier, aunque también los critican, ya que su objetivo era tratar de evolucionar o corregir errores que consideraban que se cometieron al establecer las pautas de la Carta de Atenas.



Fig. 12. 1953. Urban Re-Identification Grid. A. y P. Smithson en el C.I.A.M. IX.

Alison y Peter formaron parte de lo que se llamó la **tercera generación**, quienes manifestaron las opiniones contrarias frente a los que eran los maestros de la arquitectura moderna y sus seguidores más adeptos.

Algunos de estos jóvenes arquitectos, conoci-



Fig. 13. Miembros del Team X debatiendo sobre sus teorías.

<sup>6</sup> Team X. Grupo de arquitectos que se reunían para comparar sus ideales urbanísticos y arquitectónicos. Estaba compuesto principalmente por Alison y Peter Smithson, Jaap Bakema, Johannes Hendrik van den Broek, Georges Candilis, Alexis Josic, Shadrach Woods y Aldo Van Eyck

dos como de tercera generación, se reunieron tras el congreso y formaron un nuevo grupo que en 1960 acuñaron oficialmente como **Team X**<sup>6</sup>. De esta reunión surge el **Manifiesto de Doorn** en 1954, donde se cuestionan algunos de los puntos reflejados en la Carta de Atenas.

No se trata de un manifiesto como tal, pues creían que la arquitectura debía moldearse para cada caso, es decir, no era posible definir la arquitectura. Cada problema debía tener una solución y no todos los problemas podían resolverse bajo las mismas pautas, tal y como se manifestaba en la Carta de Atenas.

Introducían nuevos conceptos a tener en cuenta como; la **asociación**, la **identidad** y la **flexibilidad**. Había que poner en valor las diversidades sociales y culturales que en ese momento existían. El Team X no querían estipular unas reglas que seguir firmemente, sino que dedicaban las reuniones a debatir, exponer y opinar acerca de sus proyectos, puesto que cada arquitecto tenía sus propios ideales acerca de la arquitectura.

Los Smithson fueron los que más destacaron



Fig. 14. Esquema conceptual desde los ideales de A. y P. Smithson.

dentro de todos los componentes del Team X, ya que fueron los que más se implicaron en intentar resolver las nuevas necesidades de la población prestando especial atención a la variedad cultural creciente y particularmente la vivienda social.

*"We were the generation stepping aside from politics as no longer appropriate to our needs. All this was an intellectual activity, extending to a care for "literacy" in the language of architecture. We worked with a belief in the gradual revealing by a building-in-formations own rules for its required form. The "as found" aesthetic fed the invention of the "random aesthetic" of all our "Cluster" ideograms, diagrams and theories. which we took first to CIAM 9 at Aix-en-Provence. then to La Sarraz, and finally to CIAM 10 at Dubrovnik..."*<sup>7</sup>

En el **C.I.A.M. X** celebrado en 1956 se presentaron dos nuevos sistemas urbanísticos para la asociación de vivienda. Por una parte, **Mat-building**, composición de edificios geométricos de baja altura con dimensiones variables, interconectados entre sí, de manera que generan una matriz de llenos y vacíos. Por otro lado, **cluster**, de alta densidad y en mayor altura generado a partir de un sistema de crecimiento ramificado aleatorio que se asemeja al crecimiento en racimo. En ambos ya se podía apreciar como trataban de simular sutilmente el entramado de lo que podría ser un barrio en lo alto del edificio, haciendo de sus circulaciones interiores las nuevas calles de la ciudad.

<sup>7</sup> "Éramos la generación que se apartaba de la política por no ser ya apropiada para nuestras necesidades. Todo esto era una actividad intelectual, que se extendía al cuidado de la "alfabetización" en el lenguaje de la arquitectura. Trabajamos con la creencia de que un edificio en formación revela gradualmente sus propias reglas de forma. La estética "tal y como se encuentra" alimentó la invención de la "estética aleatoria" de todos nuestros ideogramas, diagramas y teorías "Cluster". que llevamos primero al CIAM 9 de Aix-en-Provence, luego a La Sarraz, y finalmente al CIAM 10 de Dubrovnik..." Alison and Peter Smithson. The Independent Group Postwar Britain and the Aesthetics of Plenty. David Robbins



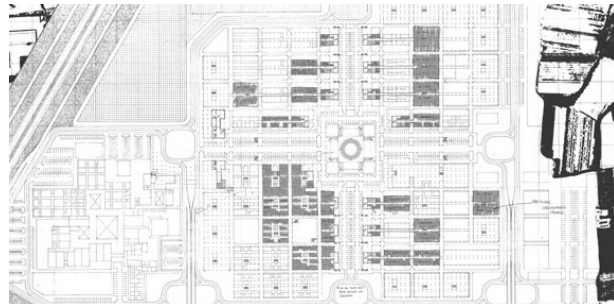


Fig. 15. Ejemplo de *Mat-Building*. 1974. Plan de ordenación de la Universidad Politécnica de Valencia. L35 Arquitectos.

*“Mat-building can be said to epitomise the anonymous collective; where the functions come to enrich the fabric, and the individual gains new freedoms of action through a new and shuffled order, based on interconnection, close-knit patterns of association, and possibilities for growth, diminution and change...”*<sup>8</sup>

<sup>8</sup> “Se puede decir que el Mat-building personifica el colectivo anónimo; donde las funciones vienen a enriquecer el tejido, y el individuo gana nuevas libertades de acción a través de un orden nuevo y aleatorio, basado en la interconexión, patrones de asociación muy ligados, y posibilidades de crecimiento, disminución y cambio...” Alison Smithson. 1974. *Architectural Design*.

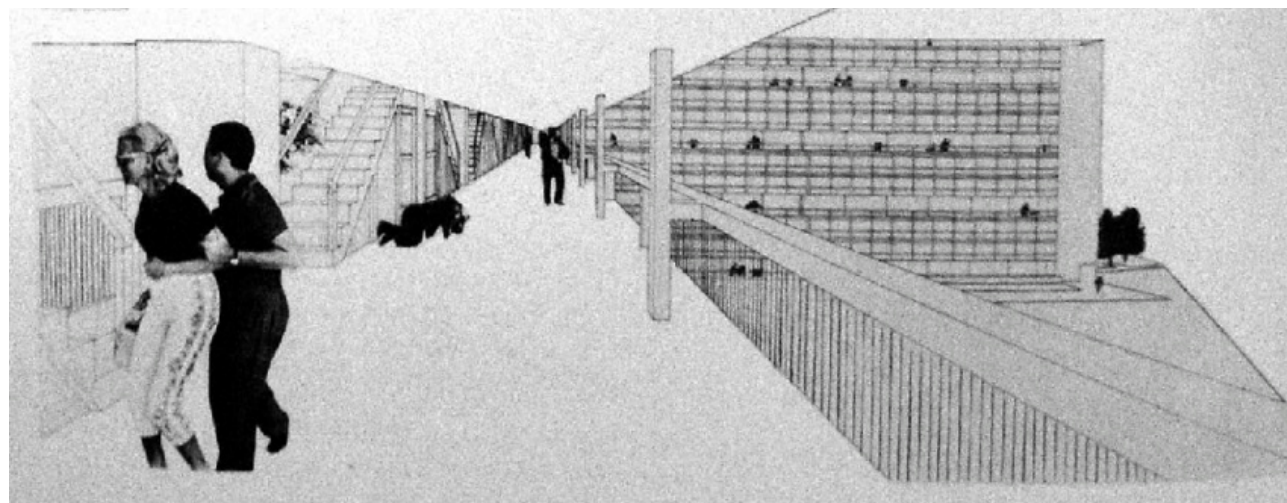


Fig. 16. 1952. Fotomontaje utilizado para el concurso del proyecto Golden Lane Housing. Alison y Peter Smithson.

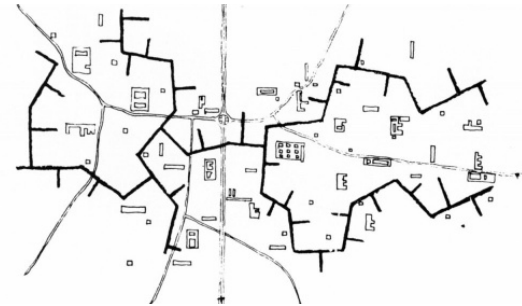


Fig. 17. Ejemplo de *Cluster*. 1952. Sistema del Golden Lane Housing. Alison y Peter Smithson.

Nigel Henderson, fotógrafo y Eduardo Paolozzi, artista, formaron junto a los Smithson el **Independent Group**, un grupo informal de jóvenes artistas provocadores que quedaban semanalmente para poner en común pensamientos y de esta manera reforzar las ideas comunes. Además, crearon varias exposiciones como **Parallel of life and art** en 1953 y **Patio and Pavillion** en 1956.

En **Parallel of life and art** hacen una recopilación de fotografías que muestran los aspectos más cotidianos del arte. A raíz de esta exposición comenzaron a comprender que es el **arte de habitar**, vieron como los habitantes hacían suyos los espacios públicos a través de lo cotidiano y como incluso entre escombros y ruina se podían satisfacer las necesidades básicas.

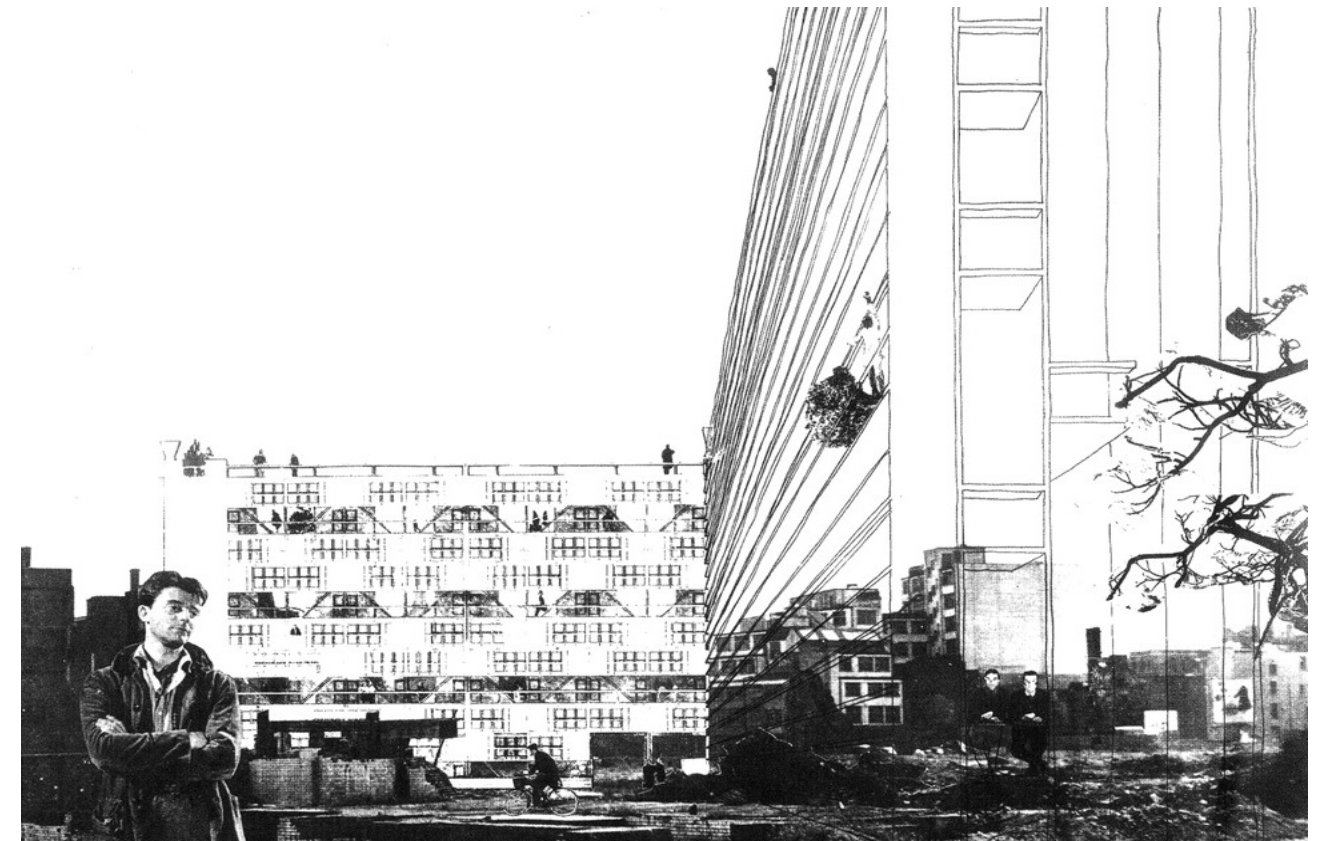


Fig. 18. 1952. Fotomontaje utilizado para el concurso del proyecto Golden Lane Housing. Alison y Peter Smithson.

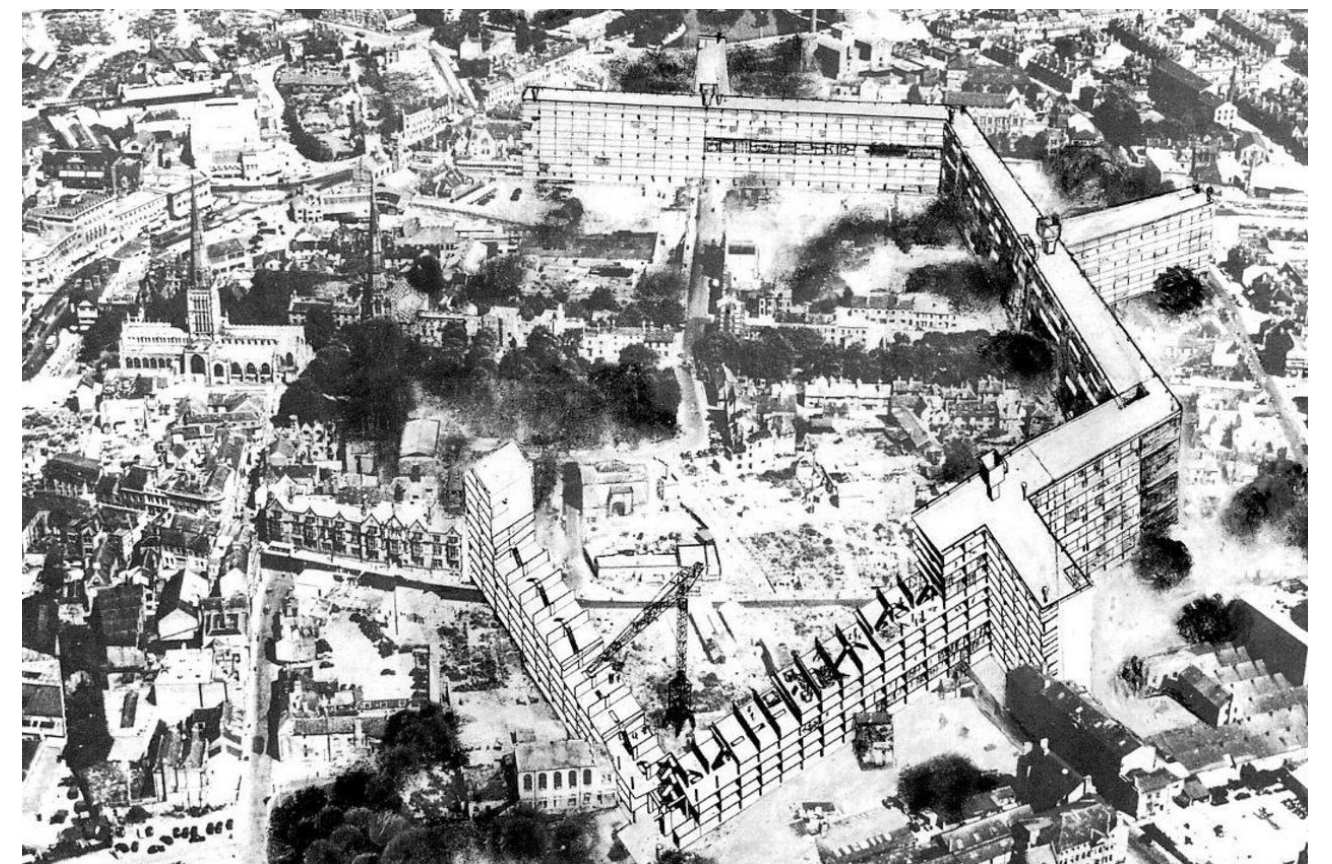


Fig. 19. 1952. Fotomontaje utilizado para el concurso del proyecto Golden Lane Housing. Alison y Peter Smithson.





Fig. 20. 1956. Peter Smithson, Eduardo Paolozzi, Alison Smithson y Nigel Henderson, de izquierda a derecha.

Otro claro ejemplo de cómo **apropiarse del espacio público** de manera completamente natural y creativa eran los niños con sus actividades y juegos.

*“Every child playing by his or herself, inner-concentrated each in their own private game, a small boy puts on roller skates, he teeters away falling frequently, he works his way round the edge from support to support, he is seen by another child who gives him the end of a skipping rope and pulls him along, other children join in the pulling, they see it as something only possible if they join together, six or seven pull, one small boy is pulled suddenly, the pulling stops, each resumes his private play.”<sup>9</sup>*

De esta forma se comenzaba a ver la transformación, lo realmente importante iba ser la ac-

<sup>9</sup> “Cada niño juega por su cuenta, concentrado interiormente cada uno en su juego privado, un niño pequeño se pone unos patines, se tambalea cayendo con frecuencia, recorre el borde de apoyo en apoyo, es visto por otro niño que le da el extremo de una cuerda de saltar y tira de él, otros niños se unen al tirón, lo ven como algo sólo posible si se unen, seis o siete tiran, un niño pequeño es tirado de repente el tirón se detiene, cada uno reanuda su juego privado. .” SMITHSON, A. (1991). *Team 10 Meetings: 1953-1984*. Nueva York: Rizzoli. Pág 146



Fig. 21. Fotografía de los niños ocupando el espacio urbano. Nigel Henderson.

tividad a desarrollar en el lugar y no la forma que tuviese.

Durante sus años de formación académica, los Smithson habían utilizado la técnica de **fotomontaje** en alguna ocasión influenciados por Mies Van der Rohe, el cual ya los había utilizado en la propuesta para el rascacielos de vidrio en la Friedrichstrasse de Berlín en 1912. Además uno de los miembros del Independent



Fig. 22. Fotografía de los niños ocupando el espacio urbano. Nigel Henderson.

group el artista Eduardo Paolozzi también utilizaba frecuentemente esta técnica.

En 1952 presentan una propuesta para la reconstrucción de una zona londinense que había sido devastada por la guerra, el **Golden Lane Housing**, que pese a no ganar llamó mucho la atención debido al uso de los fotomontajes y a una nueva forma de concebir la organización urbana.

Los Smithson aunque no son los primeros en incorporar este modelo urbanístico en un proyecto arquitectónico si que son los que más teorizan y desarrollan acerca de este movimiento que denominaron como *Streets in the sky*.

## 2.2. Proyectos significativos.

Desde 1919 hasta la actualidad han sido muchos proyectos y arquitectos los que han experimentado con el concepto de trasladar la vida de la calle al interior de los edificios y de esta manera es como ha ido evolucionando. Se ha desarrollado la idea tanto en vertical, como en horizontal, aunque el resultado de la mayoría de ellos no ha sido el esperado inicialmente. El común denominador de todos ellos es la necesidad de dar sentido al espacio generado desde la puerta del edificio hasta la puerta de la vivienda. Los más común era que se aplicase este concepto en edificios de vivienda, por lo general condensadores sociales ya que en muchos de los casos el objetivo también era reducir costes y eso lo lograban creando más zona común.

Barrio de Spangen	1919
C.I.A.M. I.	1928
Edificio Narkomfin	1928
C.I.A.M. II.	1929
C.I.A.M. III.	1930
C.I.A.M. IV.	1933
C.I.A.M. V.	1937
C.I.A.M. VI.	1947
Unité d'Habitation	1947
C.I.A.M. VII.	1949
C.I.A.M. VIII.	1951
Golden Lane	1952
C.I.A.M. IX.	1953
C.I.A.M. X.	1956
Park Hill	1957
C.I.A.M. XI.	1959
Robin Hood Gardens	1969
Nemausus	1985

Fig. 23. Línea temporal de los C.I.A.M. y los proyectos significativos seleccionados.

### 2.2.1. Precedentes

Previo a lo que fue el origen del movimiento de *Streets in the sky* hay que poner en valor tres importantes proyectos que sirvieron como referente.



2.2.1.1. Barrio de Spangen



Fig. 24. Mujeres charlando en la calle corredor. Barrio de Spangen.

El primero de todos, en 1919, es el **Barrio de Spangen** en Rotterdam proyecto del arquitecto Michiel Brinkman.

Tan solo un año después de la finalización del la **Primera Guerra Mundial**, la sociedad estaba en plena evolución, ya que era la primera vez que se utilizaba el modelo de **calle elevada**. Combina los conceptos de **vivienda en hilera** y el de **supermanzana**.



Fig. 25. Familia disfrutando de la calle corredor. Barrio de Spangen.

La característica de este proyecto, que no va a ser muy común en adelante, es que es una manzana cerrada a la cual se accede por tres puntos que permiten tanto el **acceso peatonal** como el de vehículos, estos últimos de acceso limitado. El vial principal conduce tanto a las escaleras de



Fig. 26. Apropiación del espacio común por parte de los vecinos. Barrio de Spangen

acceso al corredor elevado, como a una especie de **patios semiprivados**, delimitados por setos, de los que gozan las viviendas de planta baja y primera. En el corredor al no ser posible este patio, se incorporan unos **maceteros** los cuales dan vitalidad al mismo.

Se trata de un barrio que consta de edificios de **4 alturas** en torno a un espacio libre central muy importante, ya que sitúan los **equipamientos** comunes de lavandería, las calderas, que suministran el agua caliente, y los baños públicos, ya que la vivienda no los incorpora.



Fig. 27. Fotografía del patio interior. Barrio Spangen.

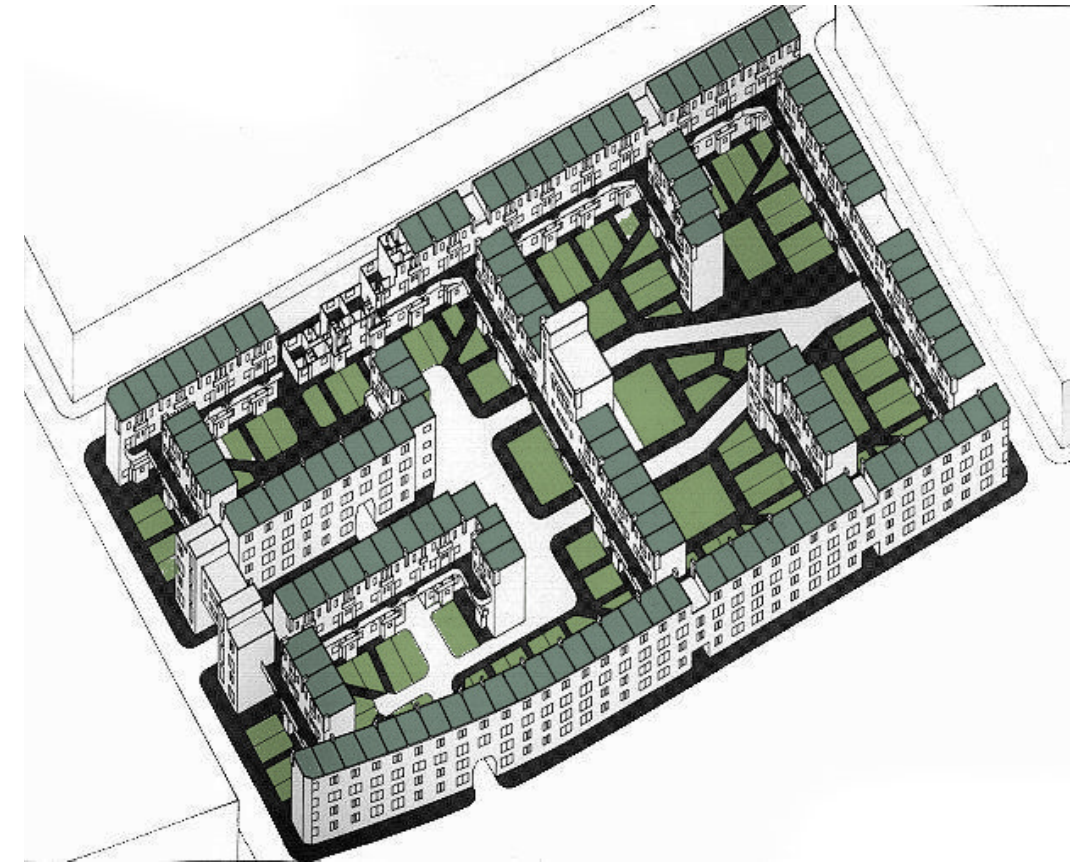


Fig. 28. Axonometría. Barrio Spangen.

Como ya se ha nombrado, a partir de la revolución industrial, se genera un movimiento masivo de la población de los pueblos hacia la ciudad, por lo que la peculiaridad de este proyecto es que imita el modelo de **vivienda tradicional** de los pueblos, que consistía en una vivienda unifamiliar adosada generalmente de 2 alturas. Se logra a partir de una vivienda tipo dúplex, gracias a la **pasarela** de la segunda altura, de **2,2 metros** de dimensión y completamente descubierta, suficiente como

para poder considerarla como acera. Tanto es así, que da la sensación de estar en la cota 0.

**Actualmente** se encuentra en uso y buen estado gracias a que ha sido reformado en dos ocasiones para mejorar la habitabilidad, confort y sostenibilidad de las viviendas, adaptandolas a las necesidades mas actuales. La **primera adaptación** se realizó en 1984, pasando de un total de 264 viviendas a 164 y por ultimo en 2012 terminando con un total de 154.

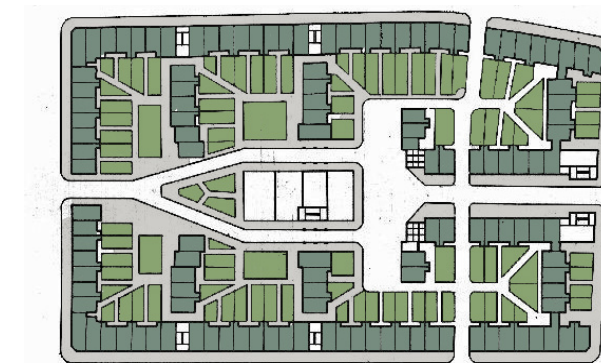


Fig. 29. Planta Baja. Barrio de Spangen.

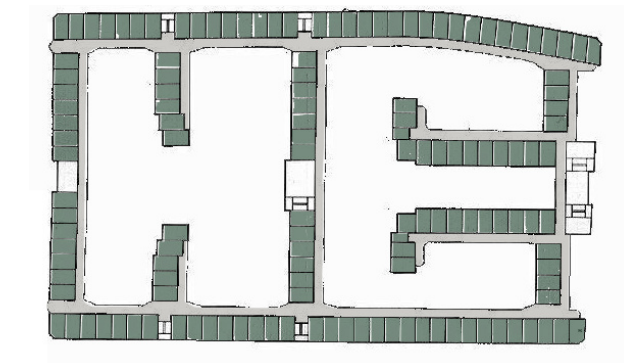


Fig. 30. Planta primera. Barrio de Spangen.



2.2.1.2. Narkomfin

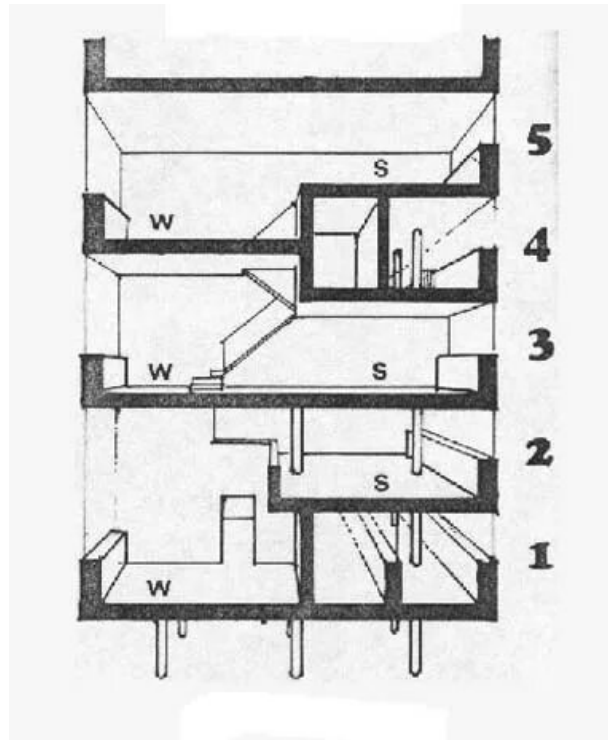


Fig. 31. Sección del edificio principal del conjunto. Narkomfin.

Le sigue el edificio **Narkomfin**, en Moscú, realizado en **1928** por Moisei Ginzburg e Ignati Milinis.

Anteriormente ya se había mencionado, pues es un proyecto muy importante ya que se trata del primer edificio de **vivienda colectiva** de grandes dimensiones que utiliza este esquema de circulación.

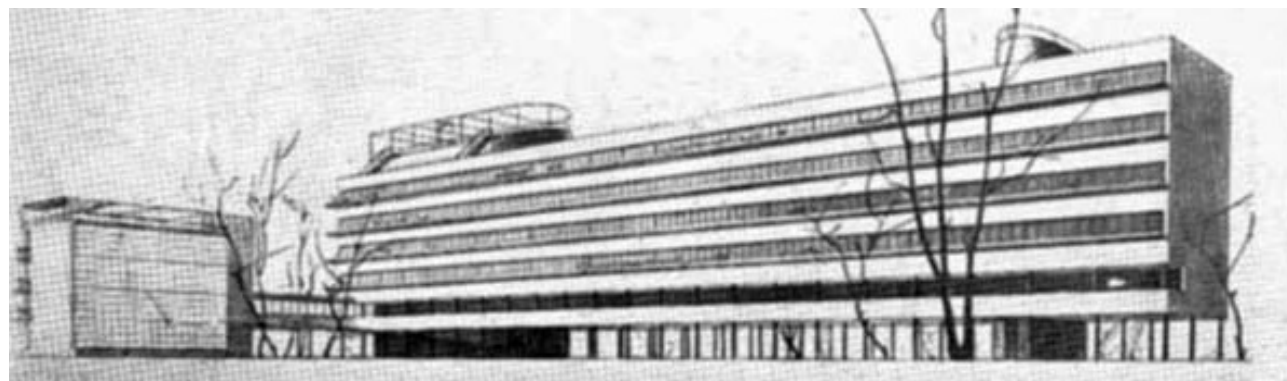


Fig. 32. Dibujo del proyecto original de Moisei Ginzburg e Ignati Milinis.

Bajo la búsqueda de una transformación revolucionaria en la **república socialista soviética**, pretenden generar un modelo edificatorio en el cual los espacios privados sean mínimos, buscando la optimización al máximo del suelo construido.

Cabe destacar que es el primer edificio que pone en práctica los cinco puntos de la arquitectura de Le Corbusier.

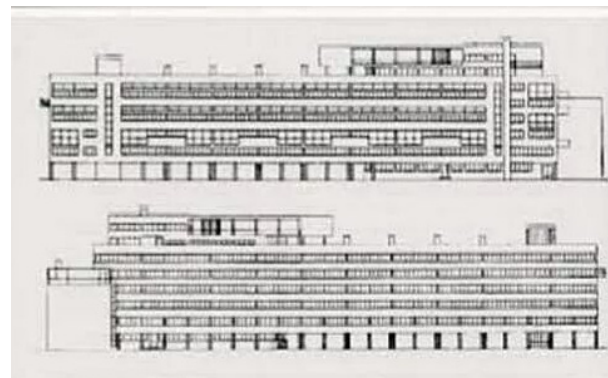


Fig. 33. Dibujos de los alzados del proyecto original.

El edificio posee **dos corredores**, en primera y cuarta planta, a los que se accede mediante dos núcleos de comunicación vertical situados en los dos extremos del edificio. Ambos cuentan con una buena iluminación puesto que están ubicados hacia el exterior, son de **2,6 metros** de ancho y completamente cerrados y calefataados, con intención de que puedan ser usados como espacio de relación.

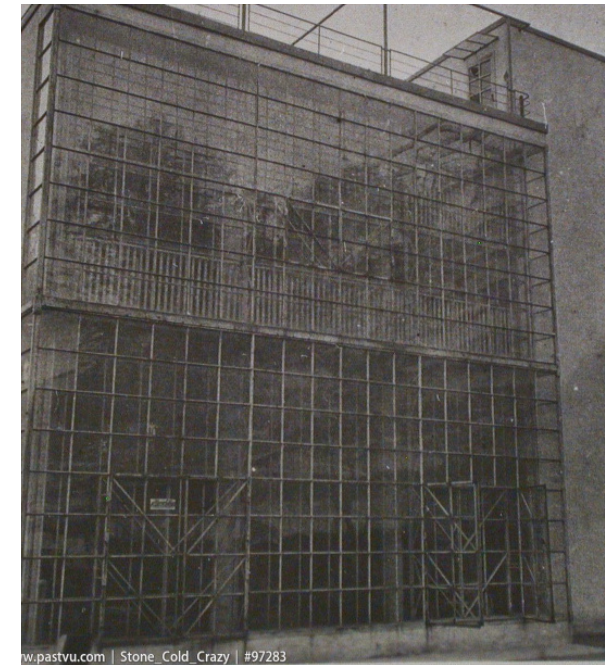


Fig. 34. Aspecto del edificio anexo de usos comunes antes de que se realizara el proyecto original.

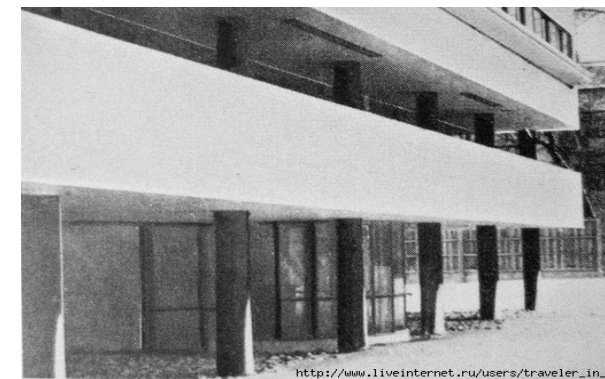


Fig. 35. Aspecto de la planta baja del bloque principal antes de que se realizara el proyecto original.



Fig. 36. Estado de deterioro del edificio previo al proyecto de recuperación y reforma integral del proyecto.



Fig. 37. Edificio anexo de usos comunes después de las alteraciones sufridas que no corresponden al proyecto original.



Fig. 38. Planta baja del bloque principal después de las alteraciones sufridas que no corresponden al proyecto original.



Fig. 39. Estado de deterioro del edificio previo al proyecto de recuperación y reforma integral del proyecto.





Fig. 40. Visualización virtual del proyecto de restauración.

Sin embargo, es el corredor de **primera planta** el que se beneficia de una galería anexa abierta que da al exterior de manera que facilita la **relación con el entorno**, y además de dar acceso a las viviendas, como el de la cuarta planta, también funciona como conexión con un bloque anexo de **usos comunes**, puesto que al tratarse de vivienda mínima no gozaban con equipamientos muy completos. Todo esto, provocaba que la **relación entre los usuarios** fuese prácticamente obligatoria.



Fig. 41. Resultado tras la restauración del edificio en 2020.



Fig. 42. Edificio anexo tras la restauración del edificio en 2020.

Al poco tiempo, se comenzó a hacer un mal uso del edificio. Se subdividieron algunas viviendas, se añadió otro piso en la azotea e incluso se cerró la planta baja para crear más viviendas. Esto provocó un **rápido deterioro** del edificio que finalmente acabó en llevándolo a la ruina.

**Actualmente**, el edificio ha sido **restaurado** en 2020 por Ginzburg architects y vuelve a estar en funcionamiento.

### 2.2.1.3. Unité d'Habitation

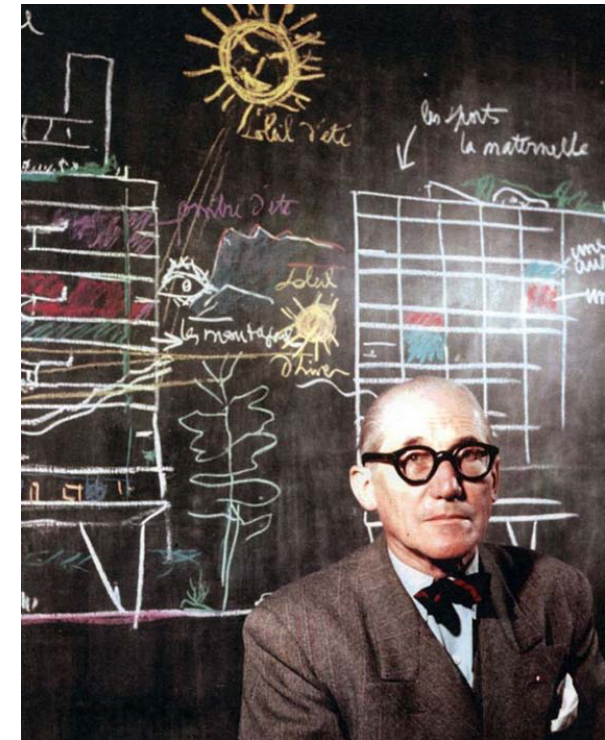


Fig. 43. Le Corbusier ante un croquis de la Unité d'Habitation.

Por último, uno de los que más repercusión tuvo, ya que es obra de uno de los grandes maestros de la arquitectura moderna. Se trata de la **Unité d'Habitation** de Le Corbusier construido en Marseille en 1947.

En esta ocasión el contexto cambia, pues se encuentran después de la **Segunda Guerra Mundial** y como consecuencia de esta la demanda de vivienda aumentó considerablemente.



Fig. 44. Jardín de la planta baja.

Le Corbusier critica el espacio público y el modelo urbano tradicional, por lo que plantea una alternativa habitacional. En la Unité d'Habitation pretende reproducir una **pequeña ciudad** con gran cantidad de servicios comunes, algo completamente novedoso.

En el edificio existen **tres** formas diferentes de tratar el espacio común como espacio de relación.



Fig. 45. Calle comercial de la séptima planta.

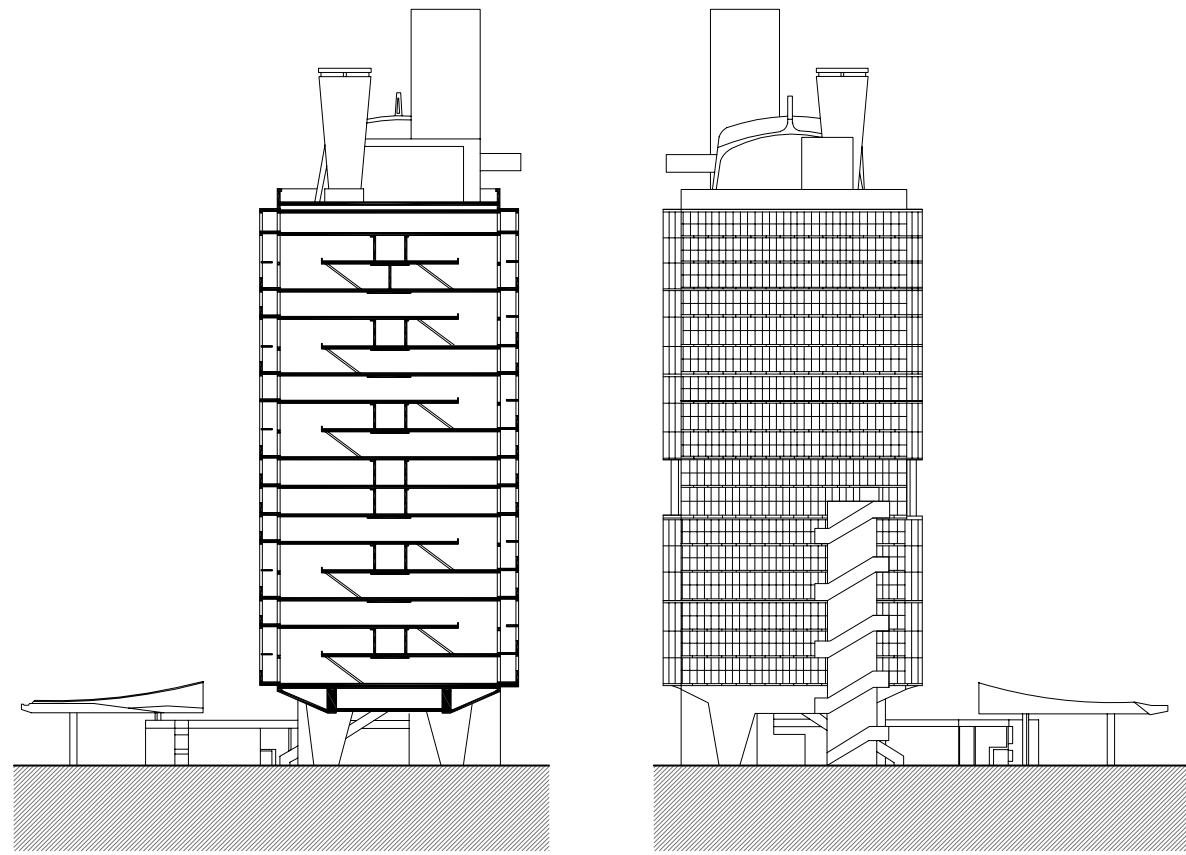
La **primera**, se encuentra a nivel de suelo, ofreciendo una **planta baja** completamente **libre**, fusionándose con el tejido urbano.

La **segunda**, se acuña como **rue intérieure**<sup>10</sup>, en las plantas 2, 5, 10, 13 y 16 y se encarga de dar **acceso** a las **viviendas**. Aunque miden 3 metros, en este caso los corredores no son los protagonistas para conseguir la interacción vecinal.

La **tercera**, encargada de los **servicios comunes**, se divide en dos partes. Por un lado dos plantas completas correspondientes a la séptima y octava y por otro lado la planta 17 y la cubierta.

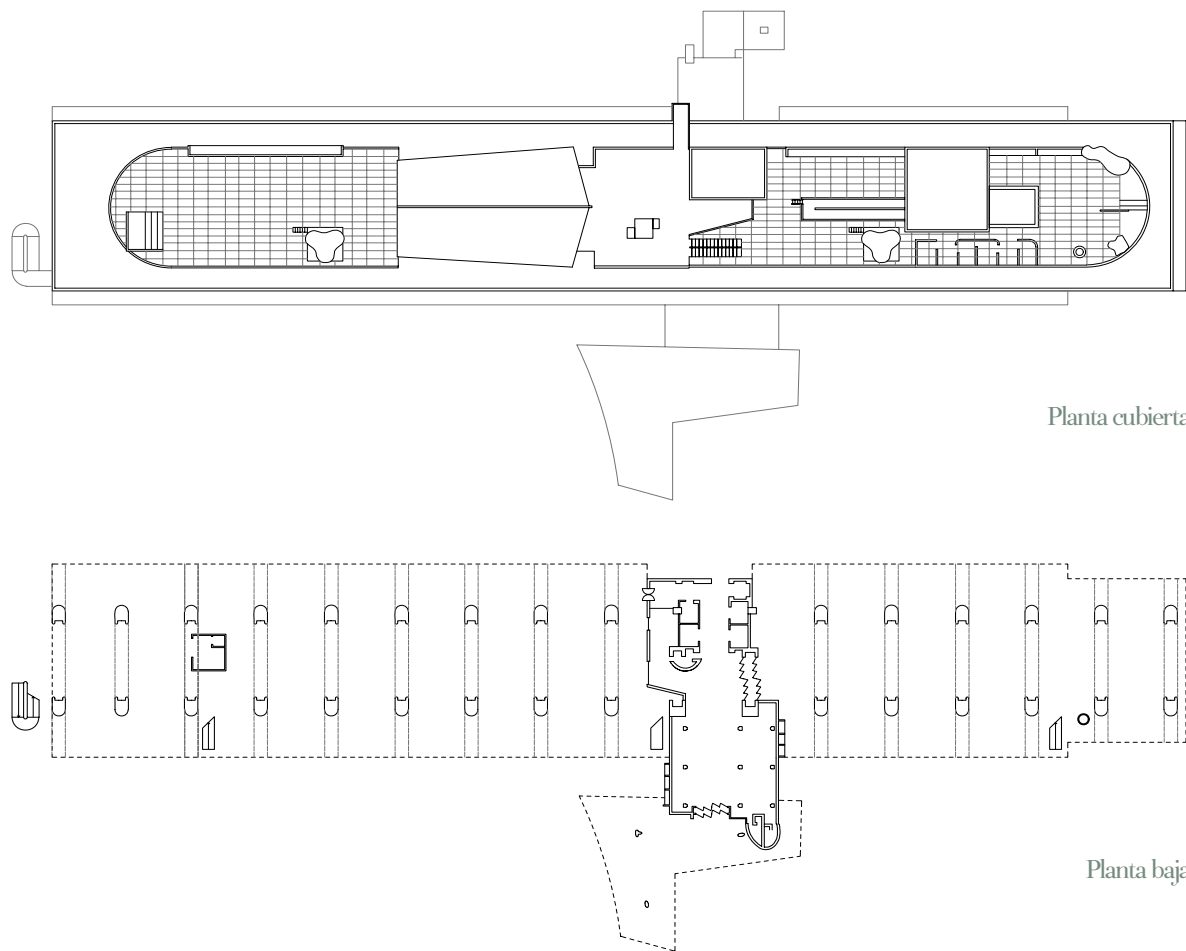


CON LA CALLE EN LOS CIELOS



Sección transversal

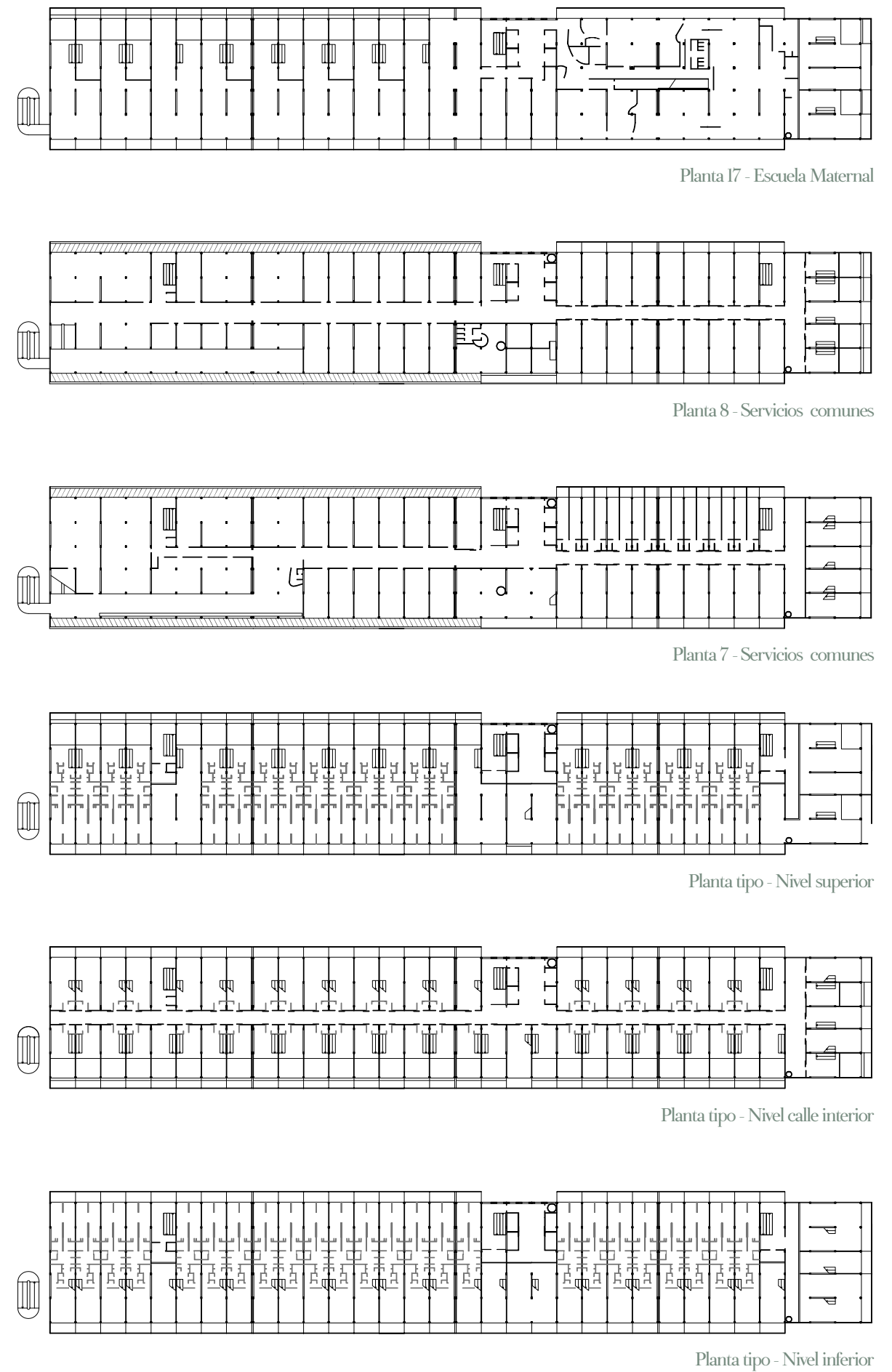
Alzado norte



Planta cubierta

Planta baja

CON LA CALLE EN LOS CIELOS



Planta 17 - Escuela Maternal

Planta 8 - Servicios comunes

Planta 7 - Servicios comunes

Planta tipo - Nivel superior

Planta tipo - Nivel calle interior

Planta tipo - Nivel inferior

Fig. 46. Representación gráfica de la Unidad d'Habitación.



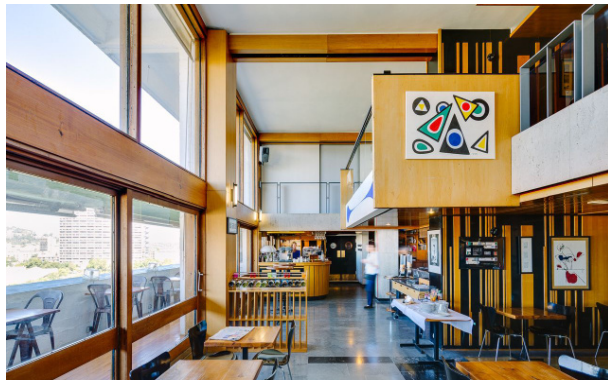


Fig. 47. Interior del restaurante de la planta 7.

En las plantas 7 y 8 se encuentran los locales comerciales, un hotel y un restaurante.

Y en la parte superior del edificio, cubierta y planta 17, se encuentra un gimnasio, pista de atletismo, una guardería, una enfermería, una zona de descanso al aire libre e incluso un teatro.



Fig. 48. Área de juegos de la guardería en la cubierta.

Líteralmente una pequeña ciudad dentro de un bloque de hormigón de 134 m de largo, 20 m de ancho y 17 plantas de altura más una cubierta transitable.

Por lo tanto, el objetivo de trasladar la calle al interior del edificio no era a través de la *rue in-*

<sup>10</sup> Rue intérieure. Término francés que se traduce como "calle interior". Es utilizado por Le Corbusier para denominar las calles corredor que dan acceso a las viviendas dentro del complejo Unité d'Habitation.



Fig. 49. La rue intérieure en la Unité d'Habitation de Marseille. Le Corbusier.

érieure, sino que eran estos espacios comunes los que se encargaban de ello.

Definitivamente el proyecto no tuvo el éxito que, seguramente, Le Corbusier esperaba. Uno de los grandes inconvenientes que tuvo fue por culpa del brutalismo, pues los entornos grisáceos que proporcionaba no eran los más adecuados para muchos.

A pesar de eso, el edificio ha funcionado con normalidad, aunque algunos de los servicios que fueron pensados originalmente han cambiado. La calle de los comercios y restaurante, ahora está ocupada por estudios de arquitectos y consultas de médicos privados.

Actualmente se encuentra en buen estado y es el reclamo para muchos arquitectos y amantes de la arquitectura.

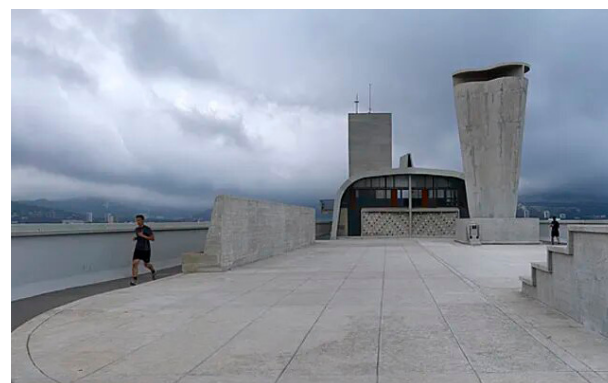


Fig. 50. Pista de atletismo de la cubierta.

## 2.2.2. Principales exponentes

Posteriormente a estas obras y tras el C.I.A.M. IX comienzan a verse ejemplos con una dirección más clara y bajo unas teorías mejor establecidas, ya que algunos arquitectos se encargaron de escribir sobre el tema.

Bajo los claros ideales de esta nueva generación de arquitectos, se pudieron ver diferentes interpretaciones acerca de la concepción de integrar la red urbana al interior de los edificios, pues bien conocido es que el Team X tan solo debatía y opinaba sobre sus propios proyectos, no trataban de imponer un dogma al que prestar devoción.

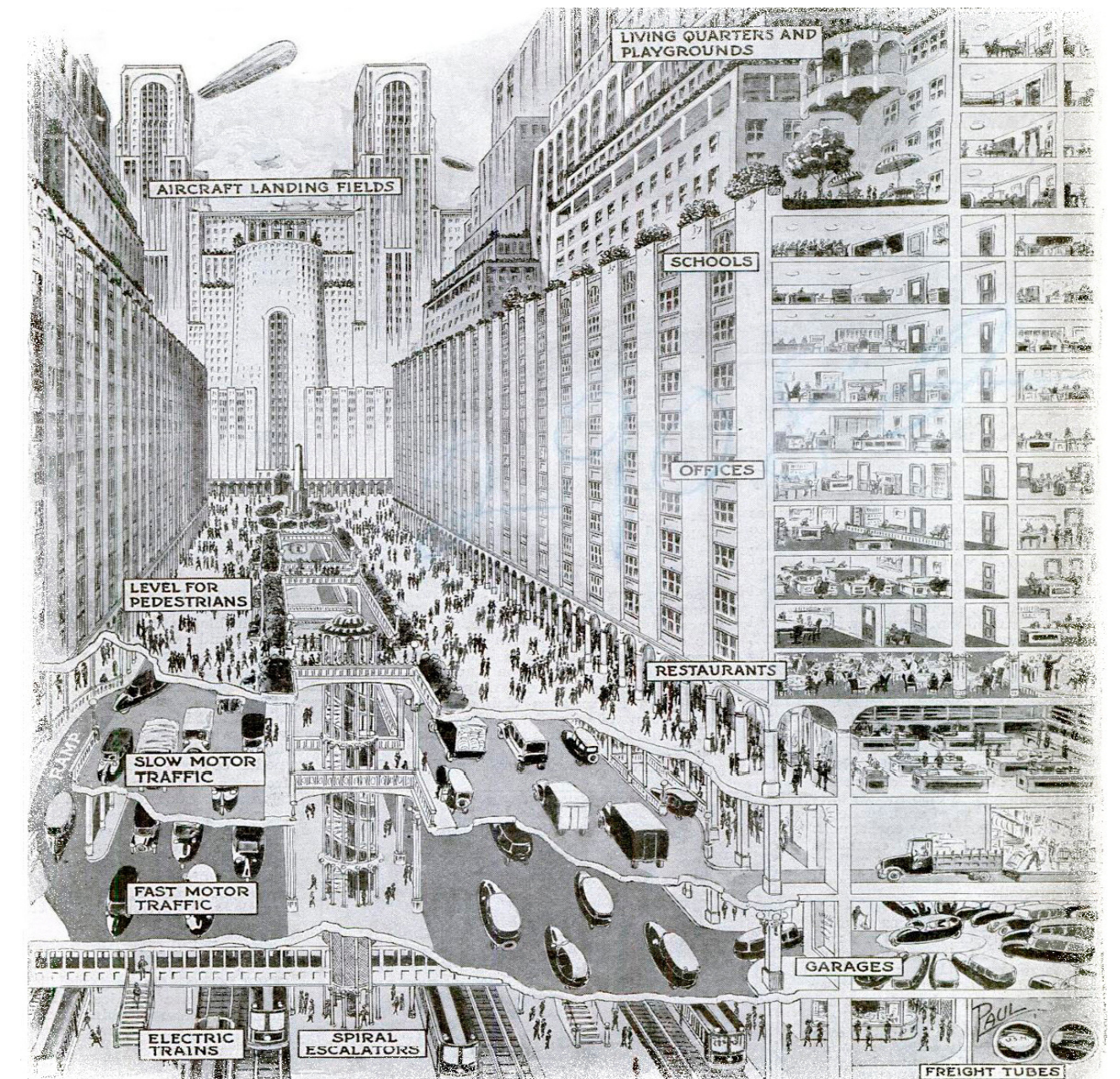


Fig. 51. 1925. Pensamiento de como sería el futuro de 1950.



2.2.2.1. Golden Lane

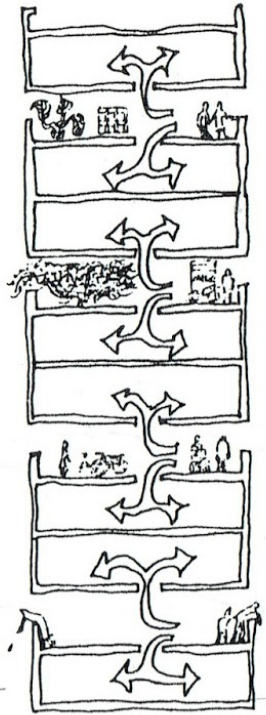


Fig. 52. Esquema explicativo de las Streets in the air.

El gran exponente y culpable del desarrollo del concepto de *streets in the sky*. El Golden Lane se trata de un proyecto teórico de Alison y Peter Smithson creado en 1952 para la ciudad de Londres.

A pesar de que fue presentado a concurso, no ganó y por ende nunca se construyó, sin embargo, fue bastante mediático por su morfolo-

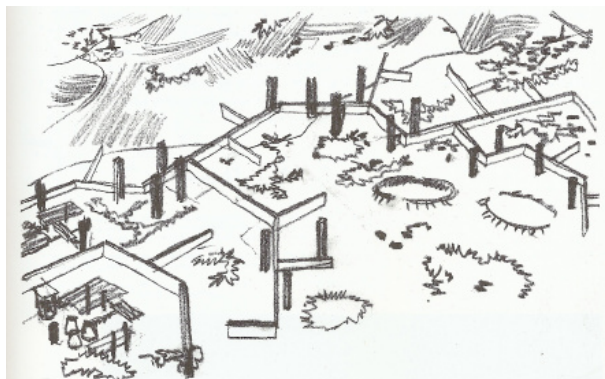


Fig. 53. Asociación urbanística planteada para el proyecto.

gía y por lo tanto un punto de referencia para muchos arquitectos a partir de ese momento. El proyecto abarcaba mucho más que una simple reconstrucción para una zona devastada por la guerra. Pretendía incorporar un nuevo modelo de crecimiento urbanístico para el futuro de la ciudad de Londres. El modelo, que anteriormente ya se ha nombrado, se trata del *cluster*.

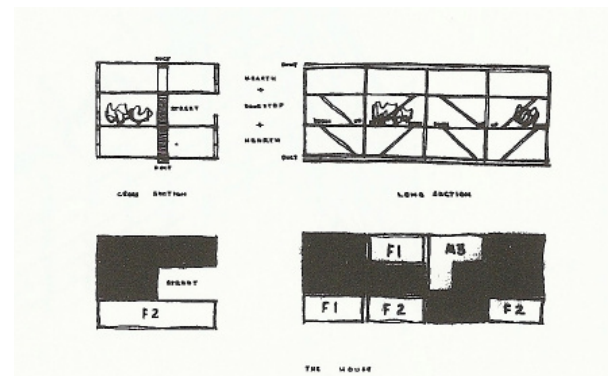


Fig. 54. Diagramas explicativos: Secciones.

Lo que más llamó la atención de la propuesta, no fue tanto la forma de los bloques en sí, sino la sugerencia tan radical de que las calles y los bloques de viviendas podrían multiplicarse para formar una red independiente superpuesta a la ciudad existente.

Como ya se sabe, utilizaron el *cluster* para ubicar los bloques de viviendas, que a su vez se unían por pasarelas peatonales como si de una nueva capa sobre la ciudad se tratase. Lo que dictaba la disposición de los bloques, ya no era la cuadrícula geométrica predetermined de planificación, sino la topografía del sitio específico o "contexto".

La relación de los Smithson con Nigel Henderson, que en ese momento realizaban estudios sociológicos en el East End de Londres, orientó su lectura de la ciudad hacia una forma que reflejaba la estructura de la asociación humana.

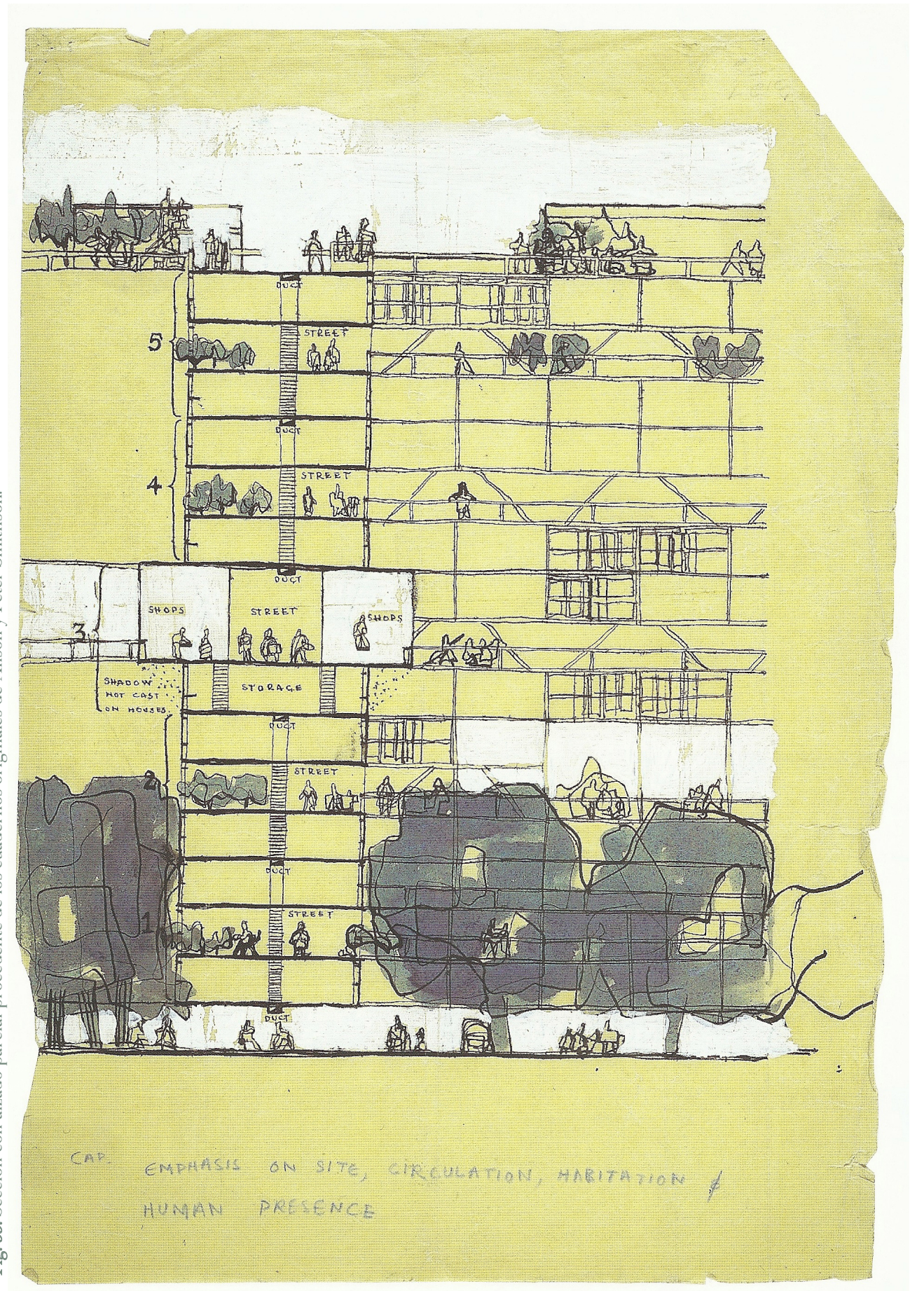


Fig. 55. Sección con alzado parcial procedente de los cuadernos originales de Alison y Peter Smithson.



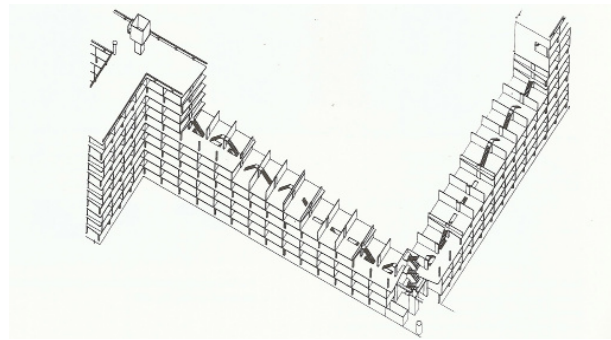


Fig. 56. Axonometría realizada para el concurso.

Los Smithson empezaron a considerar que los nuevos métodos de producción, las nuevas formas de transporte, y las **nuevas formas de vida**, exigían **nuevas formas de habitar**, y que a su vez, las ciudades debían de ser transformadas para adaptarse de la misma manera, puesto que la calle había sido invadida por el automóvil desplazando a los humanos a un nivel superior. Otra de las ideas que marcaron el camino de la carrera de los Smithsons, aunque no fue

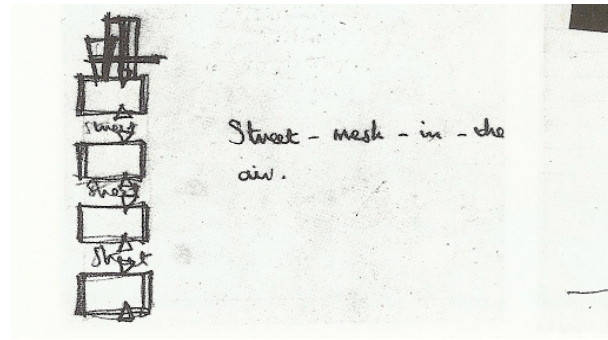


Fig. 58. Croquis de ideación original de los Smithson.

tan evidente como la de *street in the sky*, fue el concepto de “el vacío cargado” (*the charged void*). Este concepto trata explicar su idea sobre el espacio colectivo, en la cual influyó Nigel Henderson a raíz de los estudios que realizaron conjuntamente. De hecho, demostraron la importancia que tuvo este concepto para ellos al final de su carrera, presentan unos libros recopilatorios bajo el nombre de *The Charged Void: Architecture* y *The Charged Void: Urbanism*.

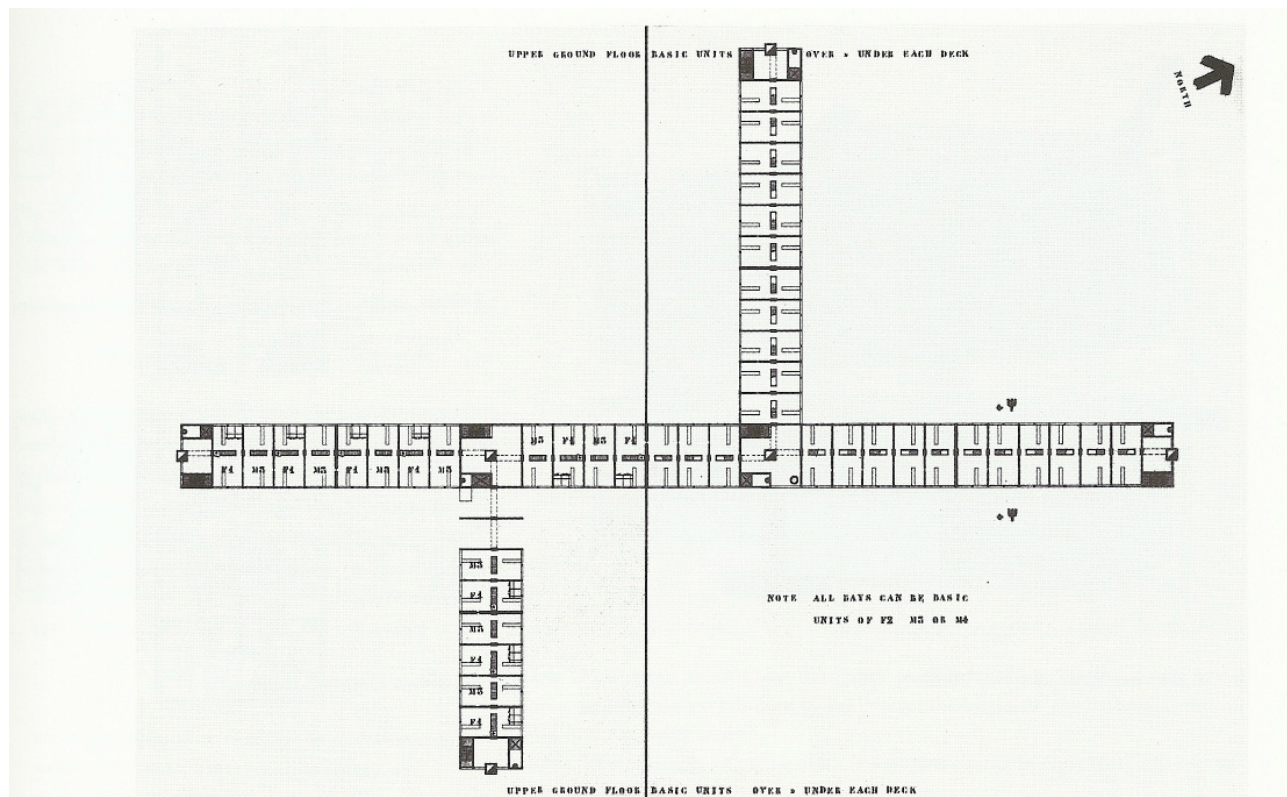


Fig. 57. Planta tipo de viviendas.

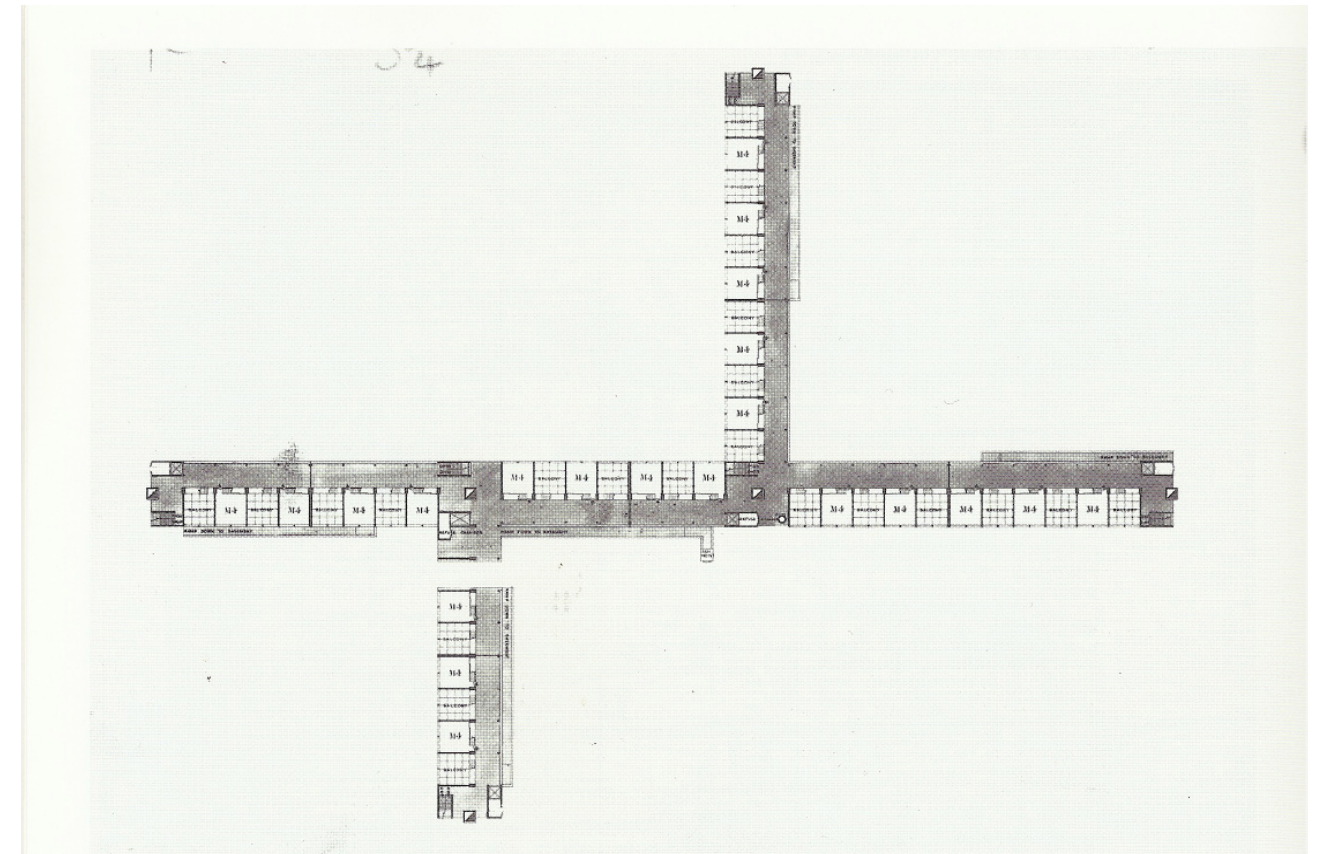


Fig. 59. Arriba, Planta baja. Debajo, planta tipo que contiene la *Street in the air*.



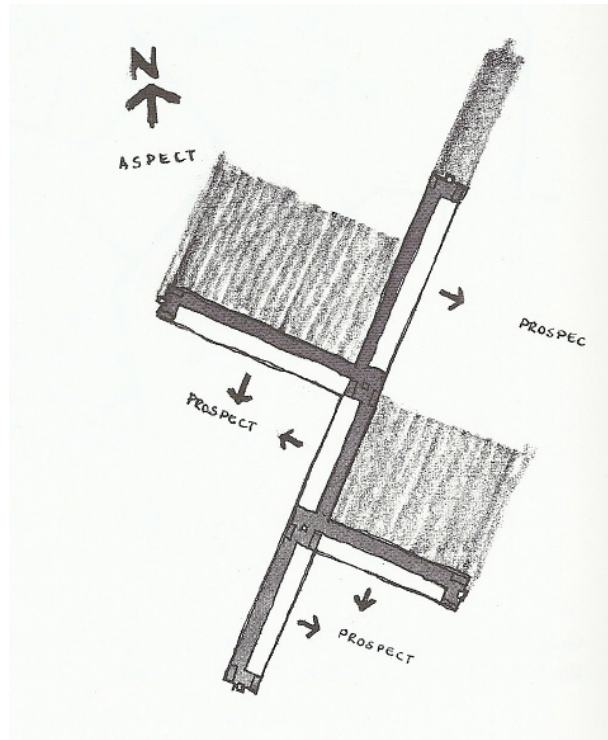


Fig. 60. Patios Generados por los bloques de vivienda.

En Rotterdam, el Barrio de Spangen, que representa la realización exitosa de la idea de *streets in the sky*, sirvió como un valioso ejemplo positivo. La Unité d'Habitation de Le Corbusier en Marsella, casi terminada en el momento del concurso de Golden Lane, fue otro ejemplo para los Smithson. La principal diferencia era que se accedía a las viviendas a través de una galería central, la *rue intérieure*. En cambio, en este caso la galería central queda trasladada al exterior y dándole el nombre de *streets in the air*. Estas quedan situadas cada dos plantas y consistían en niveles completamente abiertos que tan solo daban acceso o a la vivienda superior o a la inferior.

El proyecto está dispuesto en ángulo respecto de la calle, por lo que permite la generación de forma natural de amplios *espacios abiertos* inmediatos a la calle preexistente, este detalle también origina dos amplios patios en la parte trasera del nuevo edificio residencial, donde se

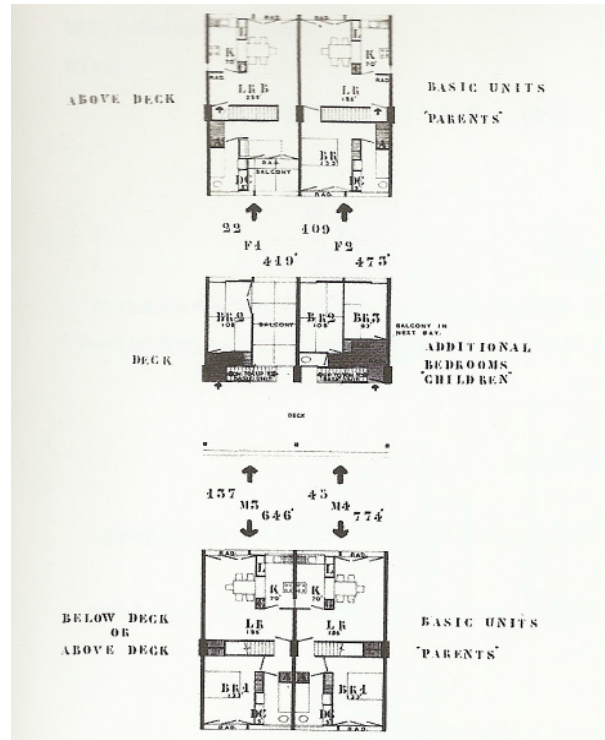


Fig. 61. Viviendas tipo.

incorporan un centro comunitario y un parque infantil. El bloque consta de **once pisos** de altura, de los cuales a nueve de ellos se accede mediante **tres streets in the air** y los dos pisos inferiores son accesibles desde la cota cero. En los extremos y en las intersecciones se sitúan los núcleos de comunicación vertical que dan acceso a las **313 viviendas**.

Una característica inusual del edificio es el llamado *garden-garden*, una especie de patio en forma de balcón de grandes dimensiones inmediato a la galería. Este espacio, que ellos consideraban como al aire libre, vinculaba por completo la parte pública con el interior de la vivienda y quedaba como un espacio de uso completamente libre según el criterio del usuario, puesto que le permitía dejar vacío o cerrar y crear una o incluso dos habitaciones.

**En resumen**, aunque fue un proyecto que nunca se construyó, estuvo en boca de todo el mundo y abrió nuevos temas de debate.

### 2.2.2.2. Park Hill



Fig. 62. Vista aérea del complejo de Park Hill.

Este complejo es la **perfecta combinación** de todos los proyectos que se habían visto hasta ese momento. Une el *cluster* del Golden Lane, el acceso a las viviendas de Narkomfin, el sistema de color de la Unité d'Habitation y tratar de recuperar la vivienda tradicional como lo hacían en el barrio Spangen.

Su nombre es **Park Hill** y es una obra del arquitecto Jack Lynn y su colaborador Ivor Smith en 1957 en la ciudad de Sheffield.

Este proyecto ve la luz tras el **CI.A.M. X** y nace de la mano de la necesidad urgente de la limpieza de barrios marginales. La obra es muy apoyada por el Team X, aunque Lynn y Smith no formasen parte de este grupo. Surge al igual que muchos otros, como una nueva alternativa al modelo urbanístico funcionalista de la Unité d'Habitation, aunque en cuanto a estética, replica el juego de **colores en fachada** que ayuda a identificar individualmente cada uno de los corredores de acceso.





Fig. 63. Fachada y patio original del proyecto.

Se compone de **cuatro bloques** unidos por puentes en altura, que van desde los 4 hasta los 14 pisos con la misma altura de cornisa. Además, el conjunto se acompaña con un **extenso programa** a nivel de suelo de tiendas, bares, lavanderías, áreas de juegos para niños y una escuela.

Las viviendas fueron creadas para replicar el fuerte sentido de la comunidad que se encuentra en la vivienda tradicional británica. La propuesta de la calle elevada no era lo novedoso del proyecto, pues ya se venía viendo desde 1920, sino la mezcla de usos y la relación con la vía urbana.

Las circulaciones del edificio son sencillas, ya que los núcleos de **comunicación vertical**, tanto ascensores como escaleras, se sitúan en los



Fig. 64. Unión mediante un puente de la planta primera de un bloque con una planta intermedia del siguiente.



Fig. 65. Carrito de la leche por el interior del corredor.

finales y las intersecciones de los bloques, los cuales por sus dimensiones tenían la intención de generar las funciones de una plaza en la que desembocan varias calles, o en este caso, corredores. Estos **corredores** eran abiertos al exterior y orientados al noreste, tratando de volcar hacia los jardines interiores generados por la posición de los bloques, provocando de esta manera una conexión directa entre **interior-exterior**.

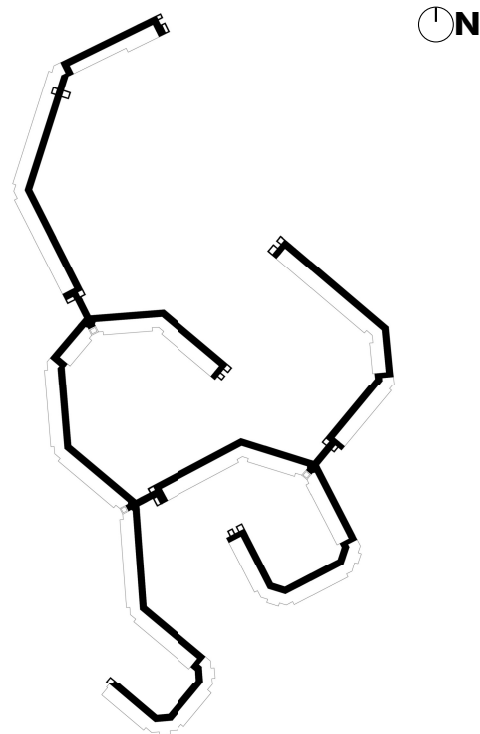


Fig. 66. Análisis de la orientación de los corredores.

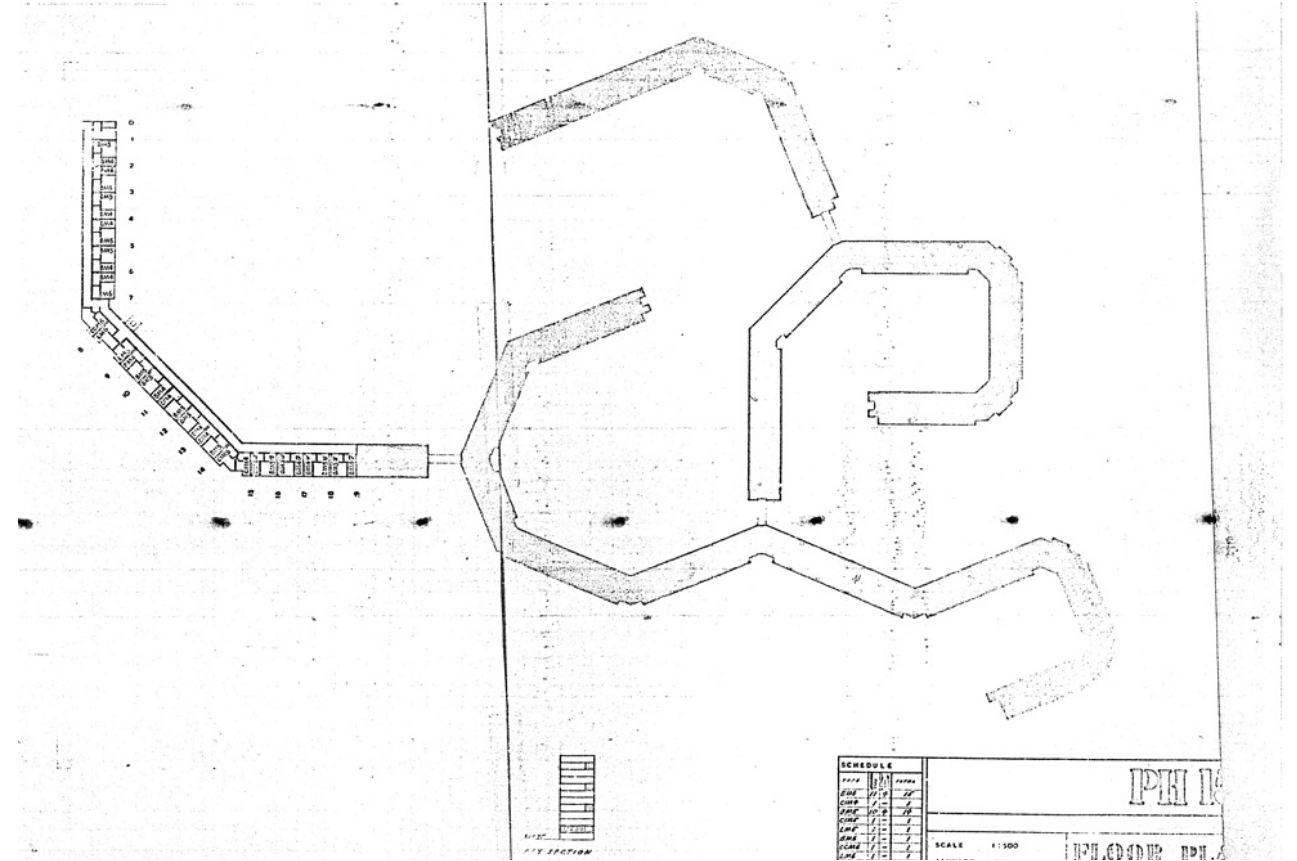


Fig. 67. Plano de planta de Park Hill.

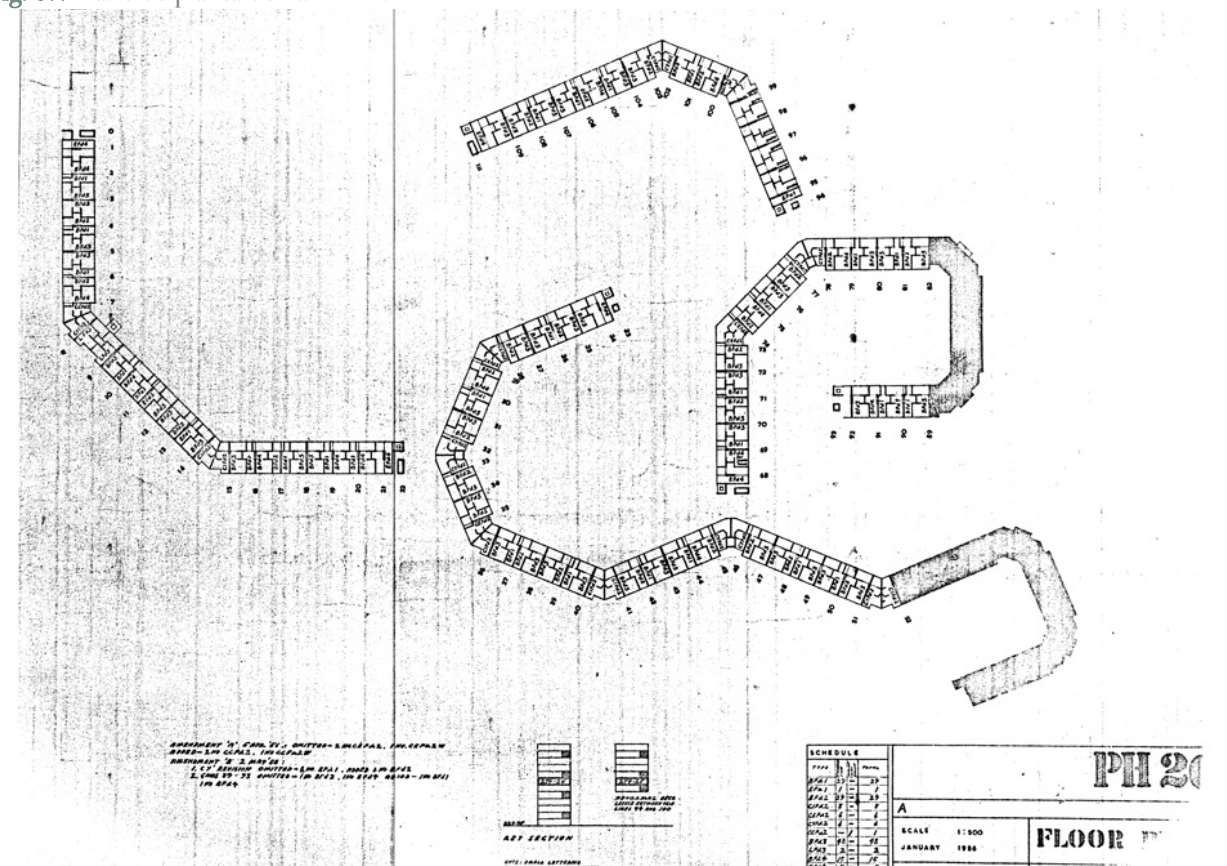


Fig. 68. Plano de planta de Park Hill.



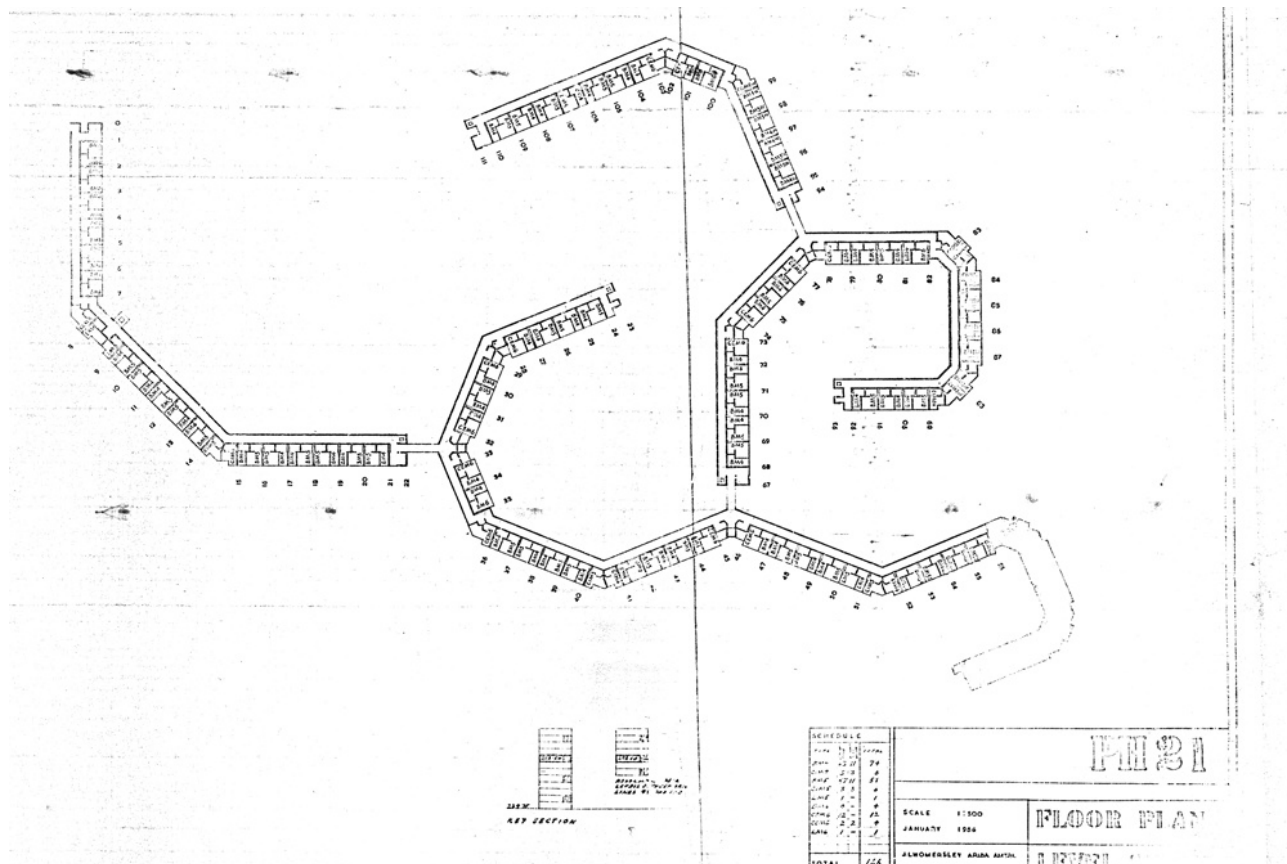


Fig. 69. Plano de planta de Park Hill.

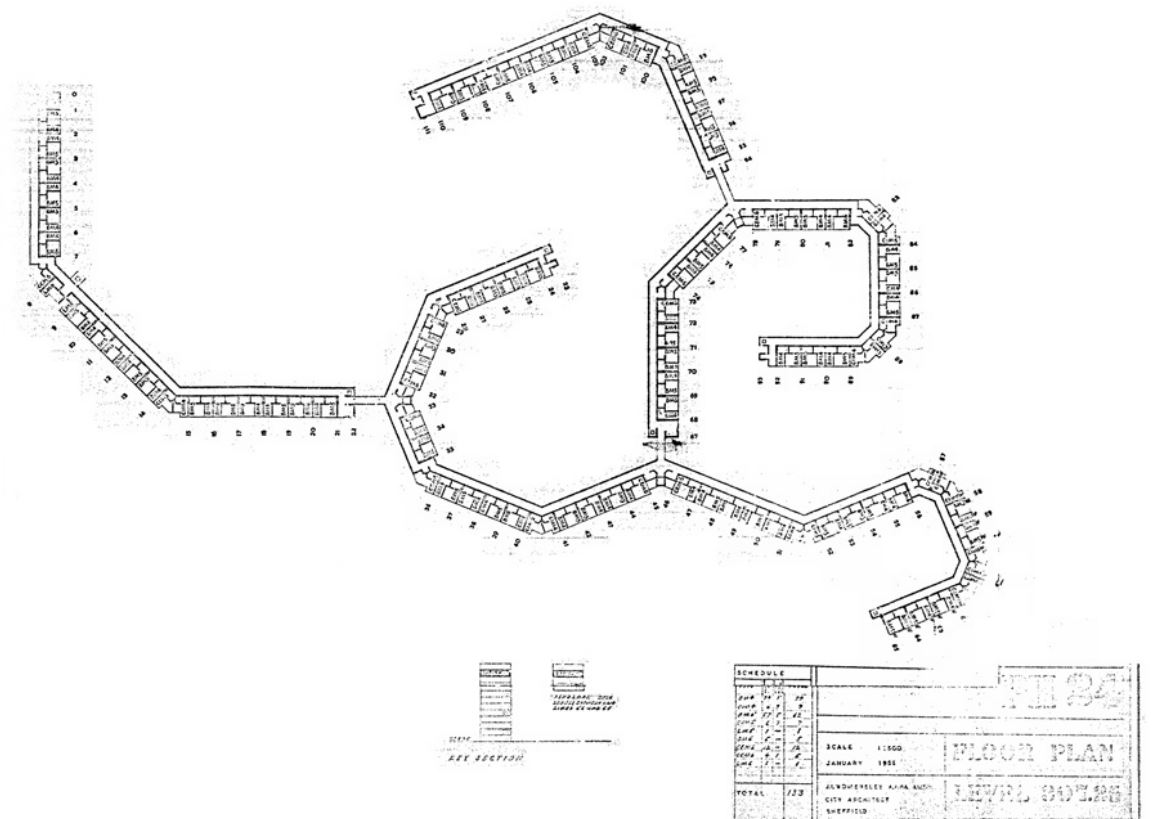


Fig. 71. Plano de planta de Park Hill.

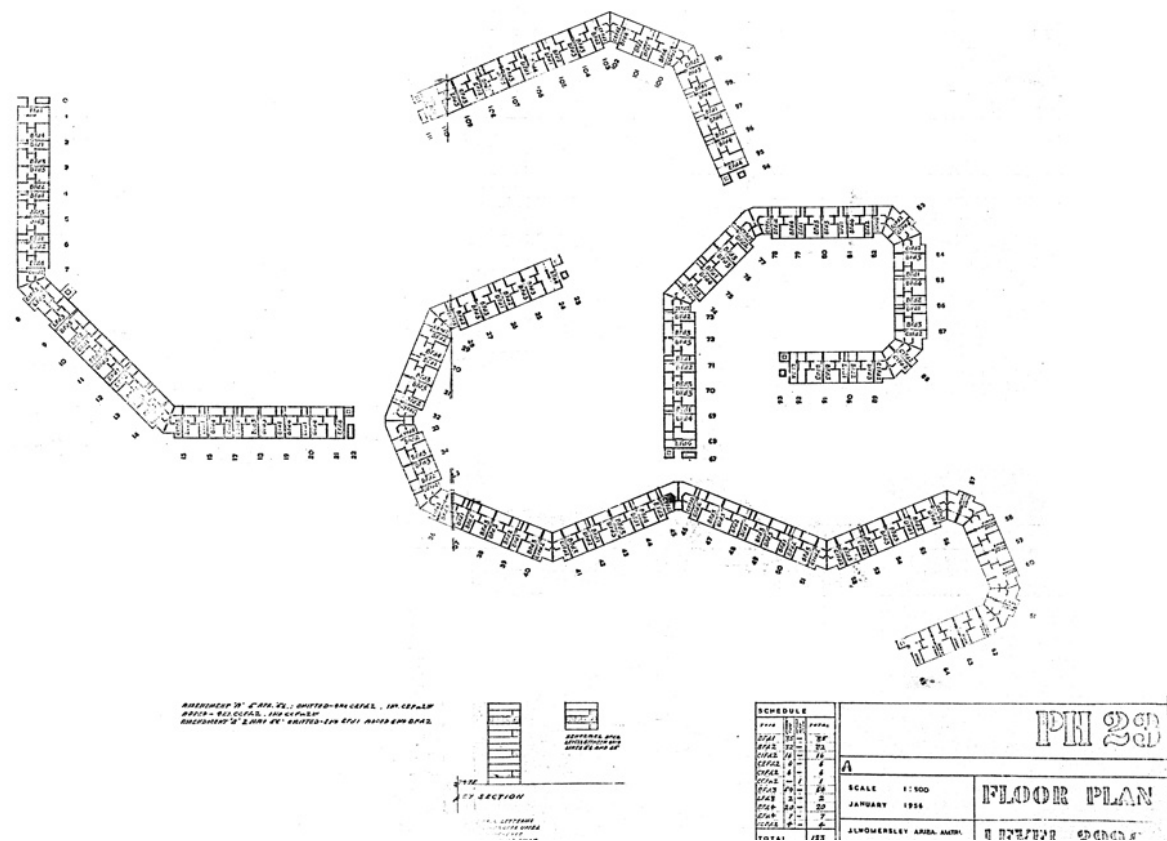


Fig. 70. Plano de planta de Park Hill.

La **vinculación con la ciudad** era una solución nunca antes vista, pues la **topografía del terreno** originaba que todos los corredores desembocasen directamente a la calle en uno de sus dos extremos, pues como bien sugiere su nombre, éste se encuentra en una **colina (Hill)**. Todo esto provoca que el tránsito desde el exterior del edificio hasta las viviendas se hiciese a través de un espacio que sirve como ámbito de

relación vecinal o inclusive, como espacio de juegos para los más pequeños de la familia. Este complejo acabó **deteriorándose** y debido a su morfología benefició a que se formase un foco de **delincuencia**. Tras el cierre de los servicios comunes este comenzó a envejecer. Finalmente, en el año **2007** se presentó el proyecto de **restauración y remodelación** del complejo con el objetivo de darle muchos más años de vida.



Fig. 72. Fachada previa (izda) y posterior (dcha) a la restauración.



Fig. 73. Aspecto después de la restauración.



### 2.2.2.3. Robin Hood Gardens



Fig. 74. Vista general del Robin Hood Gardens desde el interior.

Este proyecto es el fruto de 20 años de trabajo e investigación acerca de la vivienda y del “arte de habitar”. **Robin Hood Gardens**, construido en Londres en 1969 por los arquitectos Alison y Peter Smithson puso en valor el lugar, las **cualidades del entorno** y las **necesidades cotidianas**.

El proyecto surge de la necesidad por parte del ayuntamiento de Londres de actuar sobre uno de los barrios más humildes del East End. Esta obra es el ejemplo más completo en cuanto a la aplicación de las ideas que defendían gran parte los miembros del Team X, puesto que la intención era la de recuperar una forma de vida más cercana a la **ciudad tradicional** y

no tanto el planeamiento urbanístico del movimiento moderno.

Una vez más, la obra de los Smithsons se ve muy influenciada debido a los **estudios sociológicos** que llevaban a cabo junto con el ya mencionado anteriormente **Nigel Henderson**.

*“La calle no sólo significa acceso, sino que también es un lugar para expresarse socialmente. En estas calles es donde encontramos la relación casa-calle”<sup>11</sup>*

<sup>11</sup> Smithson, Alison y Peter: “Urban Structuring”, Littlehampton Book Services Ltd, 1967. El texto aparece traducido en: Hereu, Pere, et al.: “Textos de arquitectura de arquitectura de la modernidad”. Editorial Neres, S.A., Guipuzcoa, 1994.

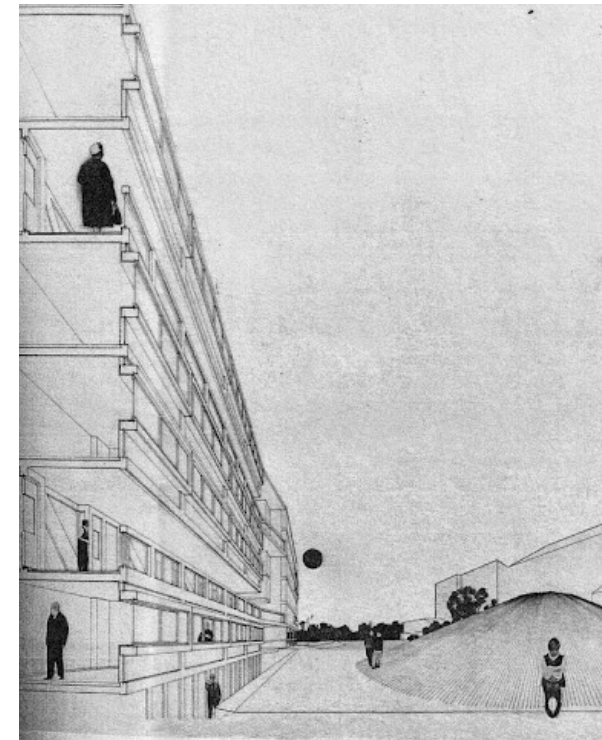


Fig. 75. Fotomontaje del proyecto. Por A. y P. Smithson.

Al igual que en el resto de edificios, el **corredor** en el Robin Hood Gardens es de grandes dimensiones, en este caso es de un ancho de **3,20 metros**, el cual pretende ser uno de los elementos de socialización más importantes.

La intención seguía siendo la de aumentar el espacio de la vivienda hacia el exterior, ofreciendo de esta manera un lugar donde jugar, sentarse a charlar con los vecinos, en definitiva, un **espacio de relación** entre los usuarios.



Fig. 76. Niños apropiándose del espacio común.

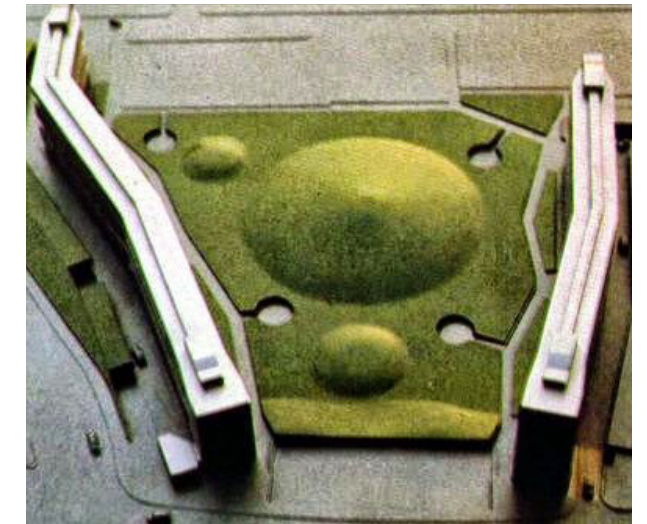


Fig. 77. Maqueta del proyecto.

La parcela de la que disponen, linda con viales en tres de sus lados, por lo que el objetivo fue claro desde un primer momento. El reto fue buscar una solución para la **protección acústica** además de proporcionar áreas comunes ajardinadas para la relación de los usuarios.

*“El tema de Robin Hood Gardens es la protección”<sup>12</sup>*

*“El terreno está expuesto al tráfico en tres de sus laterales. Por consiguiente, debe organizarse pensando en crear una zona central ‘sin tensiones’, protegida por los mismos edificios del ruido y de las presiones que vengan de las calles vecinas. En la zona ‘sin tensiones’ no existe ninguna clase de circulación de vehículos: hay, por contra, un núcleo de tranquilidad y verdor del que todas las viviendas participan y al que todas miran”<sup>13</sup>*

<sup>12</sup> Smithson, Alison & Peter: “The charged void: Architecture”. The Monacelli Press, New York, 2001, p. 296.

<sup>13</sup> Vidotto, Marco: “Alison + Peter Smithson. Obras y proyectos”. Traducción de Santiago Castán/Graham Thomson. Editorial Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 1997, p. 122.





Fig. 78. Fotomontaje de la vista aérea. Por A. y P. Smithson.

Se trata de **dos bloques** lineales que se adaptan a los límites de la parcela, abriendo un gran espacio verde interior entre ellos.

El edificio está formado por **213 apartamentos** divididos en dos bloques, uno de 10 y otro de 7 plantas. Las calles **corredor** están distribuidas cada tres plantas. Los puntos de **comunicación vertical** están situados en los extremos, o donde se produce un cambio de dirección del edificio, ya que siguen una organización o estética tipo **cluster**. Asimismo, dotaron de varios **equipamientos** al complejo, como un club para tercera edad, una pista deportiva o incluso una pequeña piscina.



Fig. 79. Plano de las plantas.

El tratamiento que utilizaron en cuanto a lo acústico, fue retranquear los edificios respecto del límite de la parcela e interponer entre ellos una frondosa vegetación, además de perimetral la parcela con unos muros prefabricados de hormigón que hacían de pantalla para el sonido lo que fue contraproducente pues lo que supuso es un aislamiento total del recinto.



Fig. 80. Cartel posterior. Prohíbe jugar en el espacio común.

Todas las horas invertidas en el proyecto acabaron desafortunadamente en un **trágico final** ya que, en el **2017**, tras varios años tratando de salvar lo que había sido el culmen de los Smithsons, comenzaron con el **derribo** del edificio. Londres no supo apreciar lo que para muchos arquitectos fue un hito de la arquitectura. Tanto es así, que la galería de arte Victoria & Albert Museum decidió comprar una sección de la fachada del edificio para exponerlo y tratar de darle el reconocimiento que merece. Arquitectos como Richard Rogers, Zaha Hadid, Toyo Ito o Robert Venturi lo defendían como el ejemplo más importante de la arquitectura británica de posguerra.



Fig. 81. Robin Hood Gardens previo de la demolición.

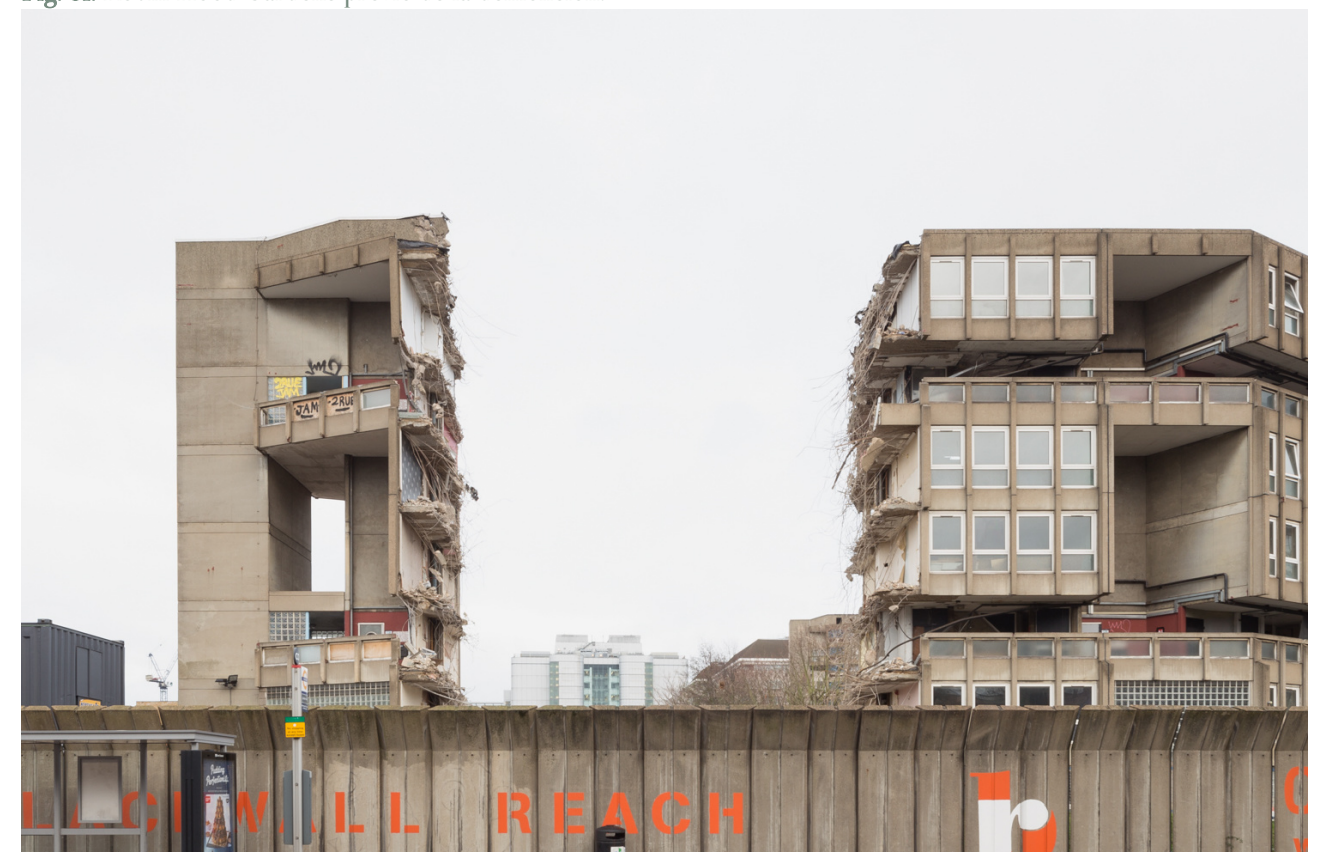
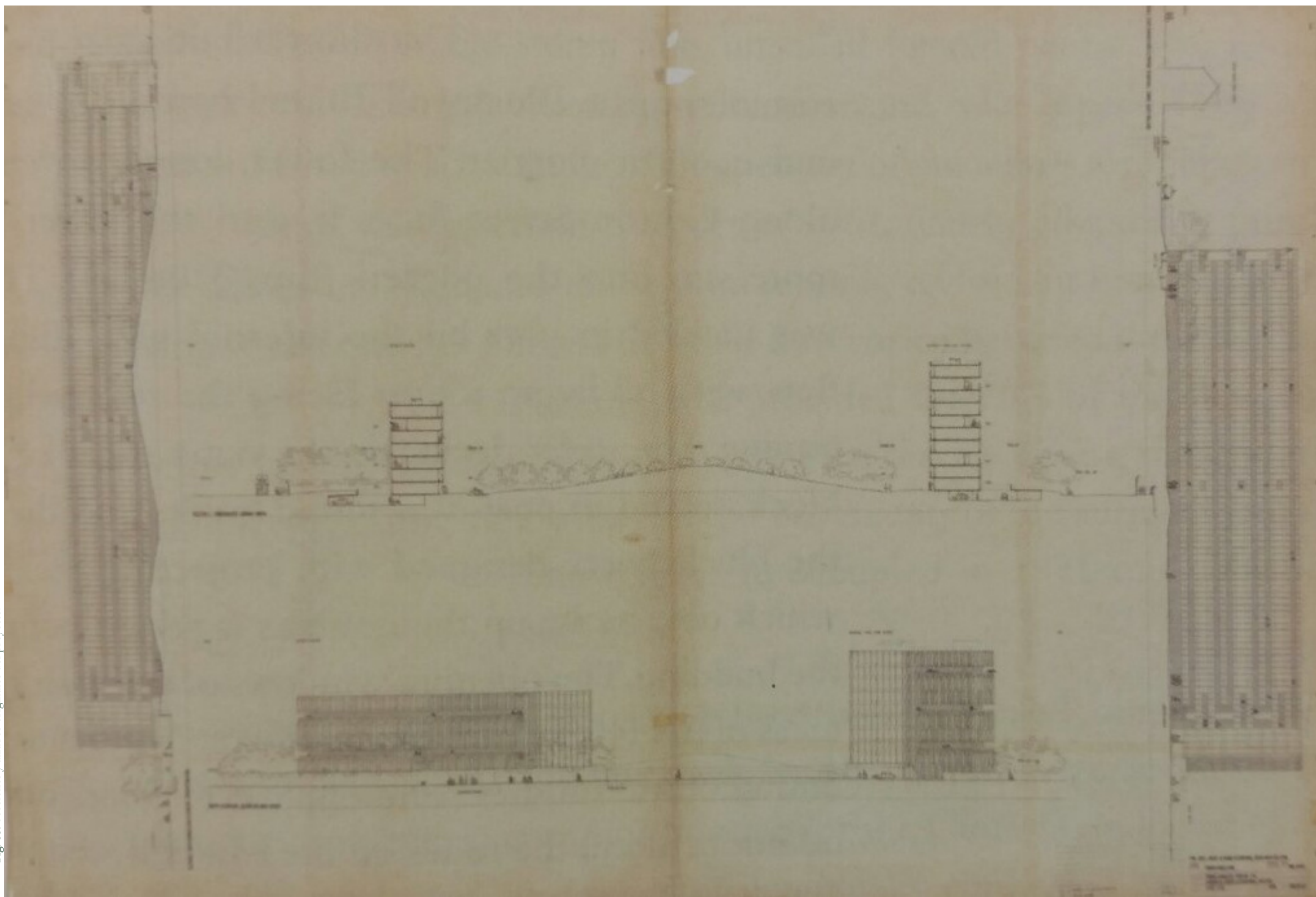


Fig. 82. Robin Hood Gardens durante la demolición.



Fig 83. Secciones y alzados originales del proyecto.





### 2.2.3. Sucesores contemporáneos.

El paso de los años y la gran cantidad de fracasos resultantes en cuanto a diseño, dieron a

los arquitectos la **experiencia** necesaria acerca de los conceptos claves para este tipo de edificaciones, por lo que la mejora en cuanto a los resultados y **depuración de las ideas** fue bastante notable.



Fig. 84. Hotel Park Royal. Singapur. Aspecto de las nuevas calles en el aire.

### 2.2.3.1. Nemausus



Fig. 85. Imagen general del Nemausus.

Este edificio encabeza los ejemplos en cuanto a arquitectura social contemporánea se refiere. El **Nemausus**<sup>14</sup> se encuentra en la ciudad de Nîmes, Francia y es obra del reconocido Jean Nouvel y su equipo en **1985**.

Al comienzo de los años 80, el alcalde de Nîmes Jean Bousquet, requiere de la creación de vivienda social nueva que atraiga a

los jóvenes a establecerse en la ciudad, por lo que contacta con Jean Nouvel y pone a su disposición un terreno de una antigua zona industrial, la cual gozaba de árboles de gran tamaño.

Nouvel tenía un **objetivo** claro, debía de conseguir una **vivienda grande** ya que, para él, un requisito de que sea agradable, es que sea de dimensiones generosas. Y todo esto sin incrementar el presupuesto.

<sup>14</sup> Es el nombre romano de origen celta de la ciudad de Nîmes.



Cabe remarcar que el arquitecto es partidario de las ideas que impulsaba el **Team X** 40 años atrás. Para él, cada obra es diferente puesto que el contexto no es el mismo.

*“Lo que me interesa es la pertinencia en relación a un contexto específico; estar seguro de que uno ha evaluado todas las posibilidades, todas las posibles interferencias, todas las inteligencias que se plantean en un problema determinado... Y esto es lo que normalmente se desarrolla en diferencias”<sup>15</sup>*



Fig. 86. Vegetación preexistentes al proyecto.

En este caso, las circunstancias eran beneficiosas para tratar de impulsar una **vida al aire libre**, pues Nimes es una ciudad que cuenta con un clima mediterráneo. Teniendo en cuenta estos factores determinantes, dotó al edificio de unas **generosas terrazas** vinculadas inmediatamente a las zonas más públicas de la vivienda, que a su vez, estaban conectadas por el otro extremo con la calle corredor, también conocida como **streets in the air**. Además, la vivienda es importante en cuanto a la influencia que tiene sobre el corredor, pues **desaparece** el concepto de **entrada** y de los clásicos

<sup>15</sup> Levene, Richard C. y Márquez Cecilia, Fernando: “Jean Nouvel, 1987-1994”. Revista El Croquis, n°65/66, Ed. El Croquis Editorial, Madrid, 1994, p. 28.



Fig. 87. Maqueta seccionada del Nemausus.



Fig. 88. Vinculación directa exterior/interior.

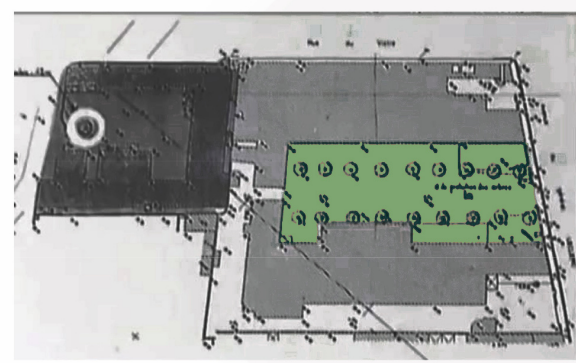


Fig. 89. Plano de las preexistencias.

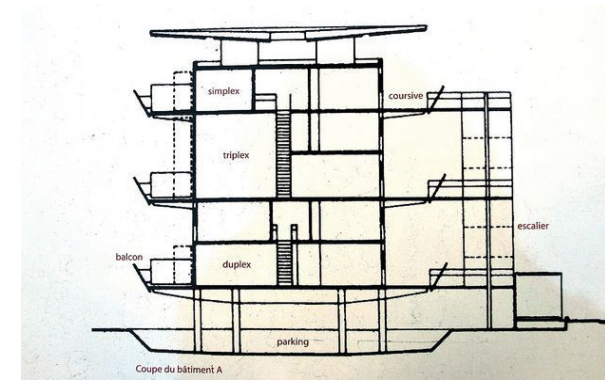


Fig. 90. Sección del Nemausus.



Fig. 92. Calle corredor junto con el banco corrido.

sicos **pasillos** tradicionales. La **luz natural** atraviesa por completo la vivienda haciendo que la transición entre lo público y lo privado dependa del grado de apertura de puertas y cortinas que el usuario desee en cada momento. Como se ha comentado anteriormente, el punto de referencia era la amplitud, por lo que la ma-

yor parte del proyecto trata de generar áreas al aire libre. Las **escaleras de acceso** se sitúan en la orientación norte al igual que los **corredores**, que tienen una dimensión de **tres metros** de ancho, en el cual toma protagonismo una característica **barandilla**, que incorpora por motivos de seguridad, un **banco corrido** que enriquece el espacio.

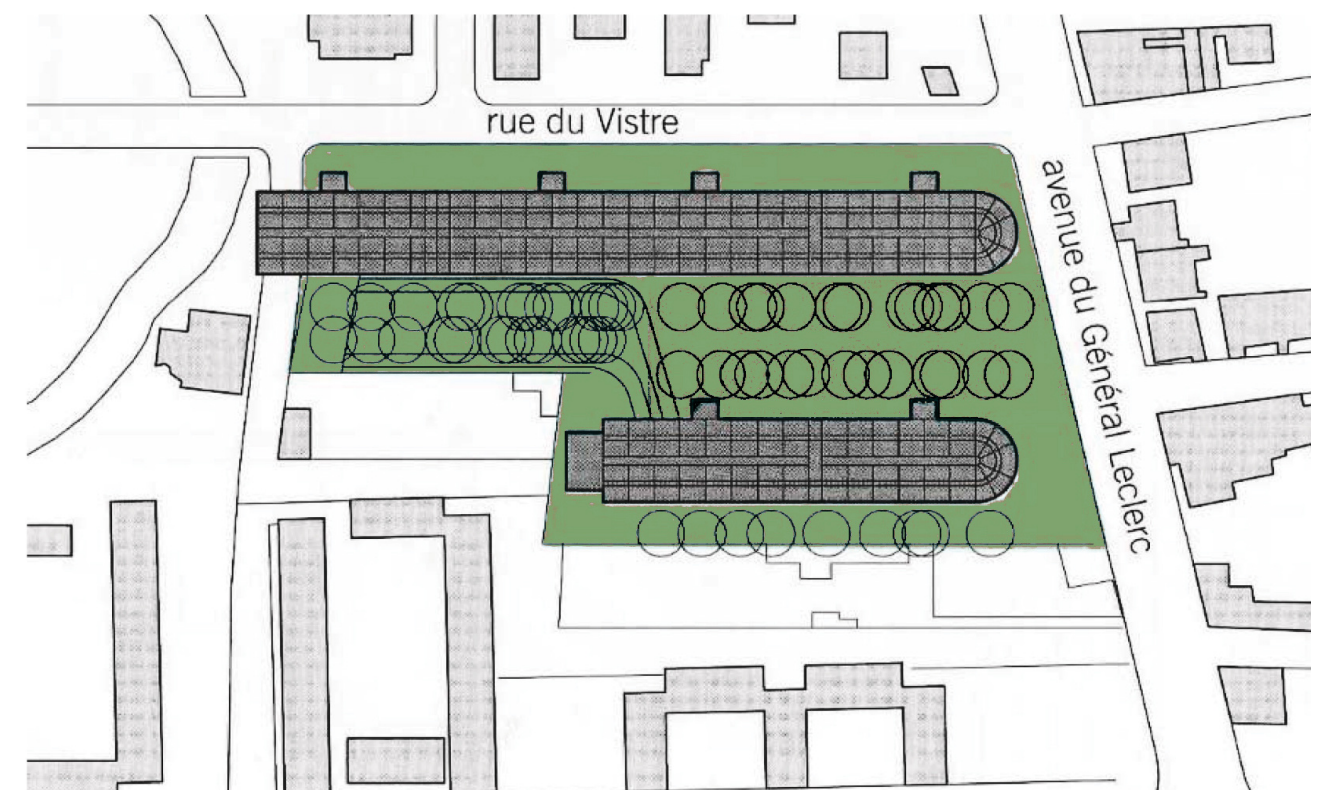


Fig. 91. Plano de planta del Nemausus.





Fig. 93. Niños jugando en la calle corredor.



Fig. 94. Niños jugando en la calle corredor.



Fig. 95. Usuarios utilizando el banco corrido.

El trabajo de Nouvel sobre estos corredores, trasladó a la perfección la **energía vital de las calles** gracias al tratamiento de las dimensiones del lugar ya que al enfocar todo a generar amplios **espacios abiertos** consigue simular perfectamente las sensaciones que puede dar la vía pública.

Cabe destacar que las escaleras se encuentran exentas al edificio con motivo de reducir costes. En este aspecto es importante destacar que muchos **materiales** que se emplearon eran **industriales**, como por ejemplo que los grandes ventanales de acceso a las terrazas eran puer-



Fig. 96. Niños jugando en la plaza y el límite del parking.

tas de hangar.

El proyecto se compone de **dos bloques** paralelos, uno mas largo que otro y entre los dos un espacio libre donde se encuentran los árboles preexistentes. Ambos cuentan con **cinco plantas** de altura servidas por **tres corredores** que dan acceso a las **114 viviendas**.

La planta baja del edificio, por la cual se accede a los ascensores, está semienterrada y es aprovechada para la colocación de las plazas de aparcamiento, este factor genera una vinculación con el espacio público, haciendo de esta un área más de socialización.

**En definitiva**, se puede decir que este proyecto es un **éxito** dentro del conjunto de vivienda social+calle corredor.

## 2.3. Tabla resumen

Con el objetivo de ayudar a comprender tanto las obras analizadas como el avance en el pensamiento y por ende las **diferencias significativas** entre cada una de ellas, se realizará una tabla resumen **comparativa** de todos los proyectos analizados.

En la tabla aparecerán de una manera esquemática los aspectos más relevantes en cuanto al análisis de los **comedores** y el **programa común**, puesto que van de la mano.

Se tendrán en cuenta para cada edificio los siguientes datos:

**Programa común**, se especificará si está agrupado, o en su defecto es disperso, pues de ello dependerá el grado de movilidad al que se someten los usuarios. Por ejemplo, en el caso de que sea disperso, la movilidad será mucho mayor.

**Cota**, especifica en que planta se sitúan los corredores, que por lo general daban servicio a 3 plantas; en la que estaban situados y la inmediatamente superior e inferior.

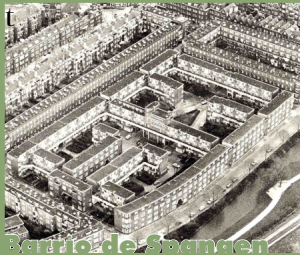
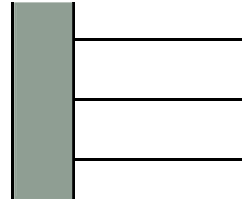
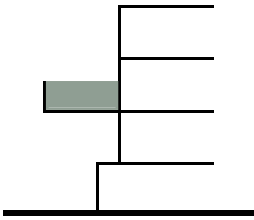

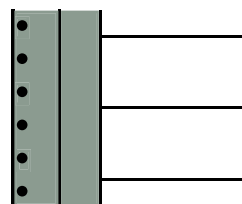
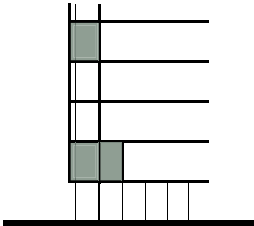

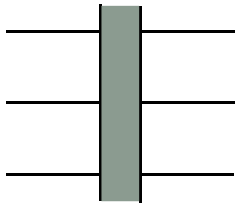
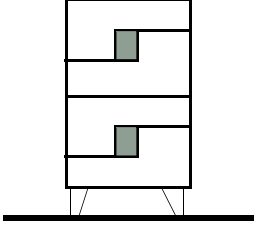

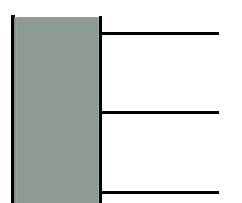
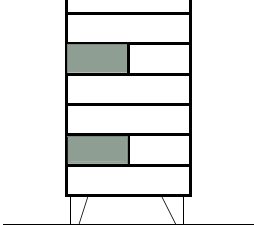
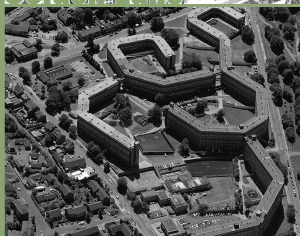
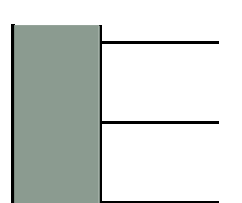
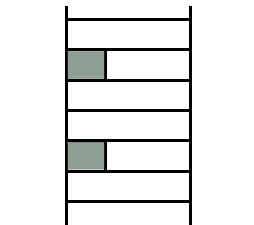
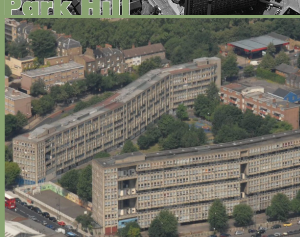
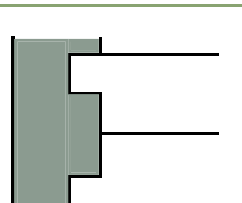
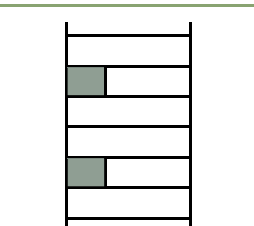

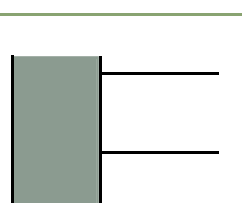
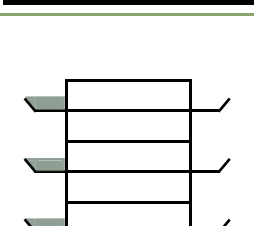
**Dimensiones**, tanto el ancho como el alto, pues de estas dependiera el carácter que adquiriría el corredor. A mayor dimensión, mayor grado de amplitud.

**Morfología y orientación**, datos completamente indispensables puesto que el corredor fuese cerrado completamente o descubierto totalmente, cambiaba de una manera drástica el modo de uso, así como también influía la ubicación que tuviese dentro de edificio.

Además de los datos respectivos a la morfología del edificio, se incluirá información acerca del estado del mismo, si se ha reformado, demolido o ha sufrido algún cambio respecto al proyecto original. Como material de apoyo para comprender los datos, se incluyen un pequeño **croquis** tanto de **planta** como de **sección** del corredor.

Gracias a la recopilación de datos se podrá hacer de una manera más efectiva un análisis para finalmente poder llegar a una conclusión que nos haga saber el motivo del popularmente conocido fracaso de los edificios de calle corredor.



Datos	Corredor			Croquis						
	Viviendas	Programa	Cota	Anchura	Altura	Morfología	Ubicación	Estado	Planta	Sección
 Barrio de Sassen Rotterdam, Países Bajos 1919 Miçhiel Brinkman	264 164 (1984) 154 (2012)	Disperso	Planta 2	2.20 - 3.30 (m)	--	Descubierto	Fachada interior	Reŕtaurado y remodelado Año 1984 y 2012		
 Narkomfin Moscú, Rusia 1928 Moisei Ginzburg Ignati Milinis	54	Agrupado	Plantas 1 y 4	2,60 (m)	2,30 (m)	Cerrado	Fachada Este	Reŕtaurado Año 2020		
 Le Unité d'habitation Marsella, Francia 1947 Le Corbusier	337	Agrupado	Plantas 2, 5, 7, 8, 10, 13 y 16	3,00 (m)	2,15 (m)	Cerrado	Interior	Mantenido		
 Golden Lane Londres, Inglaterra 1952 Peter y Alison Smithson	313	Disperso	Plantas 4, 7 y 10	5,00 (m)	2,20 (m)	Abierto	Fachadas	Sin construir		
 Park Hill Sheffield, Inglaterra 1957 Jack Lynn Ivor Smith	995	Disperso	Plantas 3, 6, 9, 12 y 14	3,65 (m)	2,30 (m)	Abierto	Fachada Norte	Reŕtaurado y remodelado Año 2007		
 Robin Hood Gardens Londres, Inglaterra 1969 Peter y Alison Smithson	213	Disperso	Plantas 3, 6 y 9	3,20 (m)	2,40 (m)	Abierto	Fachada Este y Oeste	Demolido Año 2017		
 Nîmes Auditorium Nîmes, Francia 1985 Jean Nouvel	114	--	Plantas 1, 3, y 5	2.70 (m)	--	Descubierto	Fachada Norte	Mantenido		

CON LA CALLE EN LOS CIELOS

Fig. 97. Tabla resumen.



### **03. CONCLUSIONES**

### 3.1. Conclusión

El objetivo o la finalidad de este trabajo era analizar los casos de calle corredor elevada y tratar de desmigalar las razones o los motivos por los cuales este modelo edificatorio no había sido satisfactorio.

Primero se va a evaluar individualmente cada uno de ellos para después hacer la conclusión general.

-El **Barrio Spangen** fue un éxito en cuanto a la calle corredor elevada. Michiel Brinkman logró que la plataforma elevada adquiriese el carácter de una calle tradicional. El motivo de la reforma fue la mejora de la vivienda para adaptarla a las necesidades actuales.

-El edificio **Narkomfin**, un caso ambiguo, pues las modificaciones que fue sufriendo alteraron drásticamente su concepto inicial, lo que provocó un rápido deterioro del mismo hasta llegar prácticamente a la ruina. Este ha sido restaurado volviendo al proyecto original por lo que en un futuro veremos el resultado del experimento de Ginzburg casi 100 años después.

-La **Unité d'Habitation**, a pesar de no gozar con la mejor morfología en cuanto a la calle corredor es un edificio que se ha mantenido y se ha usado de una manera correcta, muy probablemente gracias al renombre del arquitecto.

-**Golden Lane**, en este caso los Smithson fueron demasiado utópicos en cuanto a su propuesta para el concurso, por lo que nunca se ha podido ver como se hubiese comportado en la realidad.

-**Park Hill**, lo que comenzó como una nueva oportunidad para muchas familias, acabó siendo su perdición. Una de las características de estos modelos de vivienda fue que congregaba a las clases sociales más bajas, por lo que en momentos duros económicamente hablando, eran los que más sufrían, provocando un aumento en la delincuencia y el deterioro de los edificios. Además, la morfología de los mismos no ayudaba, pues eran volúmenes tremendamente grandes que generaban muchos puntos ciegos de cara a la vía pública.

-**Robin Hood Gardens**, el prometedor proyecto de los padres del movimiento que acabó siendo un fracaso similar al de Park Hill, en adición, los Smithson en este caso no lograron transmitir sus intenciones del concepto de *Streets in the sky* al usuario.

-Por último, el **Nemausus**, un claro ejemplo de cómo trasladar la calle al interior del edificio de una manera exitosa, gracias al tratamiento de las dimensiones y la ayuda del clima mediterráneo.

Es necesario **destacar** el caso del proyecto de **Pruitt-Igoe** en St. Louis, Missouri, obra del arquitecto Minoru Yamasaki en 1954. Se dice que su demolición supuso la caída del movimiento moderno.

Su fracaso hay que contextualizarlo necesariamente pues desde un inicio el proyecto no pudo ser lo que el arquitecto pretendía que fuese. Se redujeron los **presupuestos** produciendo un recorte de los servicios comunes y un aumento en cuanto a la densidad habitacional, que afectó directamente al resultado final. No siendo suficiente eso, la ciudad de St.

Louis decidió que era una buena idea, dentro del mismo conjunto, separaran físicamente la población blanca de la negra, lo que produjo una **racialización** todavía mayor. Todos estos motivos llevaron al conjunto de edificios a un nivel de criminalidad incontrolable que desembocó en que, tan solo veinte años después de su construcción, fuesen demolidos en su totalidad.

En **conclusión**, el problema no es el concepto en sí, sino las circunstancias que lo rodean, pues tanto el tratamiento de las dimensiones, como el comportamiento de los usuarios, son cruciales para el destino final del edificio, pues como ya dijo Michiel Brinkman tras la finalización de su proyecto en el Barrio de Spangen:

*“Espero haber hecho un conjunto en el que estas y otras personas puedan vivir agradablemente en un barrio denso. Espero que les guste. Dependerá del comportamiento de sus primeros ocupantes (que tenga éxito) y de la siguiente generación”* Michiel Brinkman. *Galerijbouw in Der Polder Spangen, 1923.*<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Fernandez Per, Aurora; Mozas, Xabier: “10 Historias sobre vivienda colectiva. Análisis gráfico de diez obras esenciales”. Editorial a+t architecture publishers, Victoria-Gasteiz, 2013, p.23



## **04. BIBLIOGRAFÍA**



#### 4.1. Libros.

Buchli, V. (2000). *An Archaeology of Socialism*. Berg Publishers, Oxford.

Fernández, A. Mozas, J. Arpa, J. (2014) *This is hybrid: An analysis of mixed-use buildings*. a+t research group, Álava.

Frampton, K. (1980). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili, Barcelona.

Harwood, E. (2015). *Space, Hope, and Brutalism: English Architecture, 1945-1975*

Powers, A. (2010). *Robin Hood gardens re-visions*. Twentieth century society, Londres.

Smithson, A y P. (1967). *Urban structuring: studies of Alison & Peter Smithson*. Littlehampton Book Services Ltd, Londres.

Van der Heuvel, D. (2005) *Team 10: In Search of a Utopia of the Present*. Nai Publishers, Amsterdam.

#### 4.2. Páginas web.

Architectuur. (sf). *L'Unité d'Habitation, Marseille*. Architectuur.com [Online]  
<https://architectuur.com/architecture/l-unite-d-habitation-marseille> [Fecha de consulta: 29 de Julio de 2022].

Ateliers Jean Nouvel (sf). *Nemausus, Nîmes, Francia*. Jeannouvel.com [Online]  
<http://www.jeannouvel.com/en/projects/nemausus/> [Fecha de consulta: 23 de Agosto de 2022].

Esteve, R (2016). *La casa del futuro*. Ramonesteve.com [Online]  
<https://www.ramonesteve.com/la-fabricacion-del-interior/la-casa-del-futuro-de-alison-peter-smithson/> [Fecha de consulta: 21 de Junio de 2022].

Fiederer, L. (2018). *Clásicos de Arquitectura: Pruitt-Igoe / Minoru Yamasaki*. ArchDaily.  
<https://www.archdaily.cl/cl/895079/clasicos-de-arquitectura-pruitt-igoe-minoru-yamasaki> [Fecha de consulta: 2 de Agosto de 2022].

García, I. (2013) *El día en que murió la arquitectura moderna*. Veredes, arquitectura y divulgación. [Online].

<https://veredes.es/blog/el-dia-en-que-murio-la-arquitectura-moderna-inigo-garcia-odiaga/> [Fecha de consulta: 5 de Mayo de 2022].

Ginzburg Architects. (s.f). *Narkomfin building*. ginzburg-architects.com [Online]  
<https://ginzburg-architects.com/en/projects/restoration/dom-narkofmina/moskva> [Fecha de consulta: 20 de Julio de 2022].

Goodwin, D. (2020) *Alison and Peter Smithson: The Duo that Led British Brutalism*. Archdaily [Online]  
<https://www.archdaily.com/645128/spotlight-alison-and-peter-smithson> [Fecha de consulta: 21 de Mayo de 2022].

Hernandez, P. (2017). *El ocaso de Robin Hood Gardens*. Arquine.com [Online]  
<https://arquine.com/demolicion-robin-hood-gardens/> [Fecha de consulta: 16 de Junio de 2022].

Hidden Architecture. (2015). *Spangen Quarter Housing*. Hiddenarchitecture.net [Online]  
<https://hiddenarchitecture.net/intersection-fields-iii-michie/> [Fecha de consulta: 16 de Julio de 2022].

Hidden Architecture. (2016). *Intersection fields III: Michiel Brinkman vs. Peter and Alison Smithson*. Hiddenarchitecture.net [Online]  
<http://hiddenarchitecture.net/spangen-quarter-housing/> [Fecha de consulta: 5 de mayo de 2022].

Kroll, A. (2015). *Clásicos de Arquitectura: Unité d'Habitation / Le Corbusier*. Archdaily [Online]  
<https://www.archdaily.co/co/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier> [Fecha de consulta: 25 de Julio de 2022].

Más de Arte (sf). *Arquitectura modernista: La nueva tradición de lo contemporáneo*. Masdearte.com [Online]  
<https://masdearte.com/especiales/arquitectura-modernista-la-nueva-tradicion-de-lo-contemporaneo/> [Fecha de consulta: 5 de mayo de 2022].

Selva, V. (2016). *Revolución Industrial*. Economipedia.com [Online]  
<https://economipedia.com/definiciones/primer-revolucion-industrial.html> [Fecha de consulta: 14 de Junio de 2022].

Selva, V. (2016). *Segunda Revolución Industrial*. Economipedia.com [Online]  
<https://economipedia.com/definiciones/segunda-revolucion-industrial.html> [Fecha de consulta: 14 de Junio de 2022].



### 4.3. Revistas.

AA.VV. (1994). *Jean Nouvel 1987-1994*. El Croquis (65-66).

Banham, Reyner. (1961) *Park Hill Housing, Sheffield*. The Architectural Review, (130)

Bote, M. (1989). *La construcción del espacio urbano: La manzana frente al bloque*. Basa. (10), 108-113.

Sainz, J. (1995). *Vivienda Europea. Moisé Guinzburg, edificio Narkomfin, Moscú, 1928-1930*. Arquitectura viva. (56), 36-37

Tuset, J. J. (2011). *El espacio anexo entre lo artificial y lo natural*. Proyecto, Progreso, Arquitectura, 2(5), 16-29.

<https://doi.org/10.12795/ppa.2011.i5.01>

### 4.3. Trabajos académicos.

Altamirano, J. Astigarraga, F. Mengot, S. (2018). *Encuentro de dos mundos: reinterpretación del límite público-privado del Team X* [Trabajo Final de Carrera, Universidad ORT Uruguay, Facultad de Arquitectura].

<https://library.co/document/qm32vo5y-encuentro-dos-mundos-reinterpretacion-limite-publico-privado-team.html>

Alborch, B. (2016). *Unite d'habitation de Marsella aproximación arquitectónica y análisis estructural*. [Trabajo Final de Grado, Universidad Politécnica de Valencia, Escuela Superior de Arquitectura de Valencia].

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/73387/ALBORCH%20-%20MES-F0069%20Unit%C3%A9%20d'Habitation%20de%20Marsella.%20Aproximaci%C3%B3n%20arquitect%C3%B3nica%20y%20an%C3%A1lisis%20estruc....pdf?sequence=1>

Capdevila, I. Iborra, V. (2013). *Los Smithsons en Golden Lane: La simultaneidad de hechos en el fotomontaje como construcción de lo real* [Innovación e Investigación en Arquitectura y Territorio, Universidad de Alicante]

[https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35102/6/I2\\_01\\_05.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/35102/6/I2_01_05.pdf)

Delgado, F. (2016). *Entre Anhelos urbanos. Alternativa humana a los alojamientos colectivos tras el movimiento moderno*. [Coloquio internacional de geocrítica. Las utopías y la construcción de la sociedad del futuro, Universidad Politécnica de Madrid]. [http://www.ub.edu/geocrit/xiv\\_fermindelgado.pdf](http://www.ub.edu/geocrit/xiv_fermindelgado.pdf)

Fernández, P. (2012). *La casa abierta. Hacia una vivienda variable y sostenible concebida como si el habitante importara*. [Tesis Doctoral, Universidad Politécnica de Madrid, Escuela técnica superior de arquitectura de Madrid]. [https://oa.upm.es/21971/1/PABLO\\_FERNANDEZ\\_LORENZO.pdf](https://oa.upm.es/21971/1/PABLO_FERNANDEZ_LORENZO.pdf)

Latorre, F. (2016). *Hacia la habitación exterior*. [Trabajo Final de Grado, Universidad Politécnica de Valencia, Escuela Superior de Arquitectura de Valencia].

<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/70617/LATORRE%20-%20PRA-F0110%20Hacia%20la%20habitaci%C3%B3n%20exterior%3A%20dispositivos%20de%20proyecto%20para%20la%20introducci%C3%B3n%20d....pdf?sequence=1>

Madariaga, G. (2018). *Park Hill: Antes y después de una transformación polémica*. [Trabajo Final de Grado, Universidad de Madrid, Escuela de Arquitectura de Madrid].

[https://oa.upm.es/51344/1/TFG\\_de%20Madariaga\\_Roca\\_Guillermo.pdf](https://oa.upm.es/51344/1/TFG_de%20Madariaga_Roca_Guillermo.pdf)

Marín, A. (2015). *Espacio colectivo y vivienda: aportaciones a la vida comunitaria en edificios residenciales del siglo XX* [Tesis Doctoral, Universidad de A Coruña].

<https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/16457?locale-attribute=es>

Sirvent, C. (2015). *Tipos arquitectónicos para el nuevo modo de vida socialista: valores dimensionales, formales, organizativos y constructivos de bloques de vivienda obrera con espacios colectivos en Europa, 1917-1964*. [Tesis Doctoral, Universidad de Alicante].

<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/69473#vpreview>

### 4.4. Videos.

Fourth Wall. (2022). *The Failure of Le Corbusier's Unite d'Habitation?*

[Vídeo]. [https://www.youtube.com/watch?v=vgRZGvwoviY&ab\\_channel=FourthWall](https://www.youtube.com/watch?v=vgRZGvwoviY&ab_channel=FourthWall)

Joe Gilbert. (2015). *Streets in the sky*. [Vídeo]. <https://vimeo.com/142528155>



Rich Lane (2010). *Streets in the sky Pt1*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=NmZdY2n-Qrs0&ab\\_channel=RichLane](https://www.youtube.com/watch?v=NmZdY2n-Qrs0&ab_channel=RichLane)

Rich Lane (2010). *Streets in the sky Pt2*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=MSoon-yYXoNc&t=Is&ab\\_channel=RichLane](https://www.youtube.com/watch?v=MSoon-yYXoNc&t=Is&ab_channel=RichLane)

Rich Lane (2010). *Streets in the sky Pt3*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=IIBGbmKx-GIE&t=8s&ab\\_channel=RichLane](https://www.youtube.com/watch?v=IIBGbmKx-GIE&t=8s&ab_channel=RichLane)

Rich Lane (2010). *Streets in the sky Pt4*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=zgl8z\\_OXU-Vc&ab\\_channel=RichLane](https://www.youtube.com/watch?v=zgl8z_OXU-Vc&ab_channel=RichLane)

Sheffield Museums. (2020). *Park Hill Reimagined*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=Jb-GorLEDx3s&ab\\_channel=SheffieldMuseums](https://www.youtube.com/watch?v=Jb-GorLEDx3s&ab_channel=SheffieldMuseums)

The Architectural Review. (2014). *Robin Hood Gardens: Requiem For A Dream*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=j5xEzkQDtQ8&ab\\_channel=TheArchitecturalReview](https://www.youtube.com/watch?v=j5xEzkQDtQ8&ab_channel=TheArchitecturalReview)

The guardian. (2015). *Is London's Robin Hood gardens an architectural masterpiece?* [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=1JmLxwjzE5w&ab\\_channel=TheGuardian](https://www.youtube.com/watch?v=1JmLxwjzE5w&ab_channel=TheGuardian)

Kien Truc Tre (2013). *Architecture Collection - Episode 04: Jean Nouvel - Nemausus*. [Video]. [https://www.youtube.com/watch?v=LhqOSOADAMo&ab\\_channel=KienTrucTre-HAU](https://www.youtube.com/watch?v=LhqOSOADAMo&ab_channel=KienTrucTre-HAU)

#### 4.5. Procedencia de imágenes.

**Figura 1.** Edificio Linked Hybrid de Stevem Holl Architects | Beijing, China. Fuente: <https://www.stevenholl.com/project/beijing-linked-hybrid/>

**Figura 2.** 31 de diciembre de 1940: La gente camina por las calles del centro financiero de Londres | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://www.gettyimages.es/detail/fotograf%C3%A4Da-de-noticias/city-workers-picking-their-way-through-the-fotograf%C3%A4Da-de-noticias/3422502>

**Figura 3.** 1971. Miembros del Team X reunidos en Toulouse-Le Mirail | Toulouse, Francia. Fuente: <https://docplayer.es/58363741-Los-vestigios-del-team-x-en-la-contemporaneidad.html>

**Figura 4.** 1950. Los orígenes del modulator de Le Corbusier. Fuente: <https://noticias.arq.com.mx/Detalles/23380.html#.Yw3gtXZBxPb>

**Figura 5.** 1935. Edificio de viviendas Highpoint I de B. Lubetkin | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://acgthoesibh.wordpress.com/2017/12/13/highpoint-i-1935-berthold-lubetkin-london/>

**Figura 6.** 1935. Edificio de viviendas Highpoint I de B. Lubetkin | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://acgthoesibh.wordpress.com/2017/12/13/highpoint-i-1935-berthold-lubetkin-london/>

**Figura 7.** 1934. Zoológico de Regents Park, piscina de pingüinos de B. Lubetkin | Londres, Inglaterra. Fuente: [https://wikiarquitectura.com/wp-content/uploads/2017/01/PingC3BCins\\_pool\\_12-1.jpg](https://wikiarquitectura.com/wp-content/uploads/2017/01/PingC3BCins_pool_12-1.jpg)

**Figura 8.** 1934. Zoológico de Regents Park, piscina de pingüinos de B. Lubetkin | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://www.urbipedia.org/images/thumb/6/65/Lubetkin.Piscinal.jpg/480px-Lubetkin.Piscinal.jpg>

**Figura 9.** 1946. Unité d'Habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: <http://col2.com/wp-content/uploads/brutalism002.jpg>

**Figura 10.** 1928. Edificio Narkofin de Ginzburg y Milinis | Moscú, Rusia. Fuente: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b7/Inside\\_the\\_Narkomfin\\_building\\_designed\\_by\\_Moisei\\_Ginzburg\\_in\\_1928.jpg/1200px-Inside\\_the\\_Narkomfin\\_building\\_designed\\_by\\_Moisei\\_Ginzburg\\_in\\_1928.jpg?20191013124843](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b7/Inside_the_Narkomfin_building_designed_by_Moisei_Ginzburg_in_1928.jpg/1200px-Inside_the_Narkomfin_building_designed_by_Moisei_Ginzburg_in_1928.jpg?20191013124843)

**Figura 11.** Alison y Peter Smithson. Fuente: <https://www.archdaily.mx/mx/627414/peter-smithson-en-perspectiva/54126b3ac07a80931f00009a>

**Figura 12.** 1953. Urban Re-Identification Grid. A. y P. Smithson en el C.I.A.M. IX | Aix en Provenza, Francia. Fuente: [http://4.bp.blogspot.com/-r-RO187UMKE/UGpUa4QMzyI/AAAAAAAAAGpg/5F-Yo3QoNLqU/s1600/team\\_10\\_CIAM\\_grids.jpg](http://4.bp.blogspot.com/-r-RO187UMKE/UGpUa4QMzyI/AAAAAAAAAGpg/5F-Yo3QoNLqU/s1600/team_10_CIAM_grids.jpg)

**Figura 13.** 1960. Miembros del Team X debatiendo sobre sus teorías. Fuente: <https://archxde.com/wp-content/uploads/2020/08/Team-X-300x239.jpg>

**Figura 14.** Esquema conceptual de los ideales de A. y P. Smithson. Fuente: Elaboración propia.

**Figura 15.** 1974. Plan de ordenación de la Universidad Politécnica de Valencia de L35 Arquitectos | Valencia, España. Fuente: <https://www.architectural-review.com/essays/the-strategies-of-mat-building>



**Figura 16.** 1952. Fotomontaje utilizado para el concurso del proyecto Golden Lane Housing. Alison y Peter Smithson. Fuente: [https://1.bp.blogspot.com/-8uKMRukc9Nk/V4AqMleF8uI/AAAAAAAAABY/IeqyTkOr2bATFzXgqDDakU\\_xirOMGzIAwCLcB/s1600/smithson-golden-lane-street.jpeg](https://1.bp.blogspot.com/-8uKMRukc9Nk/V4AqMleF8uI/AAAAAAAAABY/IeqyTkOr2bATFzXgqDDakU_xirOMGzIAwCLcB/s1600/smithson-golden-lane-street.jpeg)

**Figura 17.** 1952. Sistema del Golden Lane Housing de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://undiaunaarquitectura.files.wordpress.com/2014/06/alison-and-peter-smithson-the-golden-lane-housing-system-1952-e1443099693650.jpg?w=768>

**Figura 18.** 1952. Fotomontaje utilizado para el concurso del proyecto Golden Lane Housing. Alison y Peter Smithson. Fuente: <https://2.bp.blogspot.com/-SCeDKF7Xiao/V4AqImzcFiI/AAAAAAAAABU/PbHRGjd25EgJ6oXBhBjw6i5gDTFHCxAGgCLcB/s1600/f10-large.jpg>

**Figura 19.** 1952. Fotomontaje utilizado para el concurso del proyecto Golden Lane Housing. Alison y Peter Smithson. Fuente: [https://4.bp.blogspot.com/-U8bszw448dE/V12qbzdckZI/AAAAAAAAABA/SH3LwzJ\\_LfAeWGlik\\_TGGmJDxHaERvijQCLcB/s1600/Alison%2Ben%2BPeter%2BSmithson%2BGolden%2BLane.jpg](https://4.bp.blogspot.com/-U8bszw448dE/V12qbzdckZI/AAAAAAAAABA/SH3LwzJ_LfAeWGlik_TGGmJDxHaERvijQCLcB/s1600/Alison%2Ben%2BPeter%2BSmithson%2BGolden%2BLane.jpg)

**Figura 20.** 1956. Peter Smithson, Eduardo Paolozzi, Alison Smithson y Nigel Henderson, de izquierda a derecha en Limerson Street | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://andromeda-lodge.tumblr.com/post/46963623467/this-is-tomorrow>

**Figura 21.** Niños ocupando el espacio urbano de Nigel Henderson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://acurator.com/blog/Nigel-Henderson-Streets-02.jpg>

**Figura 22.** Niños ocupando el espacio urbano de Nigel Henderson | Londres, Inglaterra. Fuente: [https://www.researchgate.net/figure/Gillian-Alexander-saltando-a-la-comba-Nigel-Henderson-1951\\_fig3\\_274306797](https://www.researchgate.net/figure/Gillian-Alexander-saltando-a-la-comba-Nigel-Henderson-1951_fig3_274306797)

**Figura 23.** Línea temporal de los C.I.A.M. y los proyectos significativos seleccionados. Fuente: Elaboración propia.

**Figura 24.** Mujeres charlando en la calle corredor del barrio de Spangen | Rotterdam, Países Bajos. Fuente: <https://twitter.com/jblpaz/status/1237279644728074241/photo/2>

**Figura 25.** Apropiación del espacio común por parte de los vecinos del barrio de Spangen | Rotterdam, Países Bajos. Fuente: <http://t-ur2.blogspot.com/2011/01/lo-que-queda-de-spangen.html>

**Figura 26.** Familia disfrutando de la calle corredor del barrio de Spangen | Rotterdam, Países Bajos. Fuente: <http://hiddenarchitecture.net/spangen-quarter-housing/>

**Figura 27.** Patio interior del barrio de Spangen | Rotterdam, Países Bajos. Fuente: <http://hiddenarchitecture.net/spangen-quarter-housing/>

**Figura 28.** Análisis de la axonometría del barrio de Spangen | Rotterdam, Países Bajos. Fuente: <http://hiddenarchitecture.net/spangen-quarter-housing/>

**Figura 29.** Análisis de la planta baja del barrio de Spangen | Rotterdam, Países Bajos. Fuente: <http://hiddenarchitecture.net/spangen-quarter-housing/>

**Figura 30.** Análisis de la planta primera del barrio de Spangen | Rotterdam, Países Bajos. Fuente: <http://hiddenarchitecture.net/spangen-quarter-housing/>

**Figura 31.** Sección del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://casa-abierta.com/post.php?t=5a535b2000105>

**Figura 32.** Dibujo del proyecto original del edificio Narkomfin de M. Ginzburg e I. Milinis | Moscú, Rusia. Fuente: <https://ginzburg-architects.com/en/projects/restoration/dom-narkofmina/moskva#-gallery-3>

**Figura 33.** Alzados del proyecto original del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/edificio-narkomfin/>

**Figura 34.** 1932. Edificio anexo de usos comunes del proyecto original del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://moscudelarevolucion.blogspot.com/2015/01/la-casa-comuna-del-narkomfin.html>

**Figura 35.** 1932. Proyecto original del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://moscudelarevolucion.blogspot.com/2015/01/la-casa-comuna-del-narkomfin.html>

**Figura 36.** 1998. Proyecto original del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://moscudelarevolucion.blogspot.com/2015/01/la-casa-comuna-del-narkomfin.html>

**Figura 37.** Proyecto modificado del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://moscudelarevolucion.blogspot.com/2015/01/la-casa-comuna-del-narkomfin.html>

**Figura 38.** Proyecto modificado del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://moscudelarevolucion.blogspot.com/2015/01/la-casa-comuna-del-narkomfin.html>



**Figura 39.** Proyecto modificado del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://theconversation.com/los-antepasados-del-cohousing-las-casas-komuna-sovieticas-153487>

**Figura 40.** Visualización virtual de la restauración del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <http://www.flavor77.com/articles/show/10117/luxury-flats-in-moscows-iconic-narkomfin-building-finally-go-on-sale>

**Figura 41.** 2020. Restauración del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://www.theplan.it/images/3-highlights.jpg>

**Figura 42.** 2020. Restauración del edificio Narkomfin | Moscú, Rusia. Fuente: <https://ginzburg-architects.com/en/projects/restoration/dom-narkofmina/moskva#gallery-18>

**Figura 43.** Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: [http://www.fadu.edu.uy/viaje2015/files/2015/07/03\\_IMG05\\_PINTOS-AGUSTIN-copy.jpg](http://www.fadu.edu.uy/viaje2015/files/2015/07/03_IMG05_PINTOS-AGUSTIN-copy.jpg)

**Figura 44.** Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: [https://es.wikiarquitectura.com/wp-content/uploads/2017/01/Unité-d'Habitation-Marseille-Le-Corbusier-WikiArquitectura\\_014-1024x863.jpg](https://es.wikiarquitectura.com/wp-content/uploads/2017/01/Unité-d'Habitation-Marseille-Le-Corbusier-WikiArquitectura_014-1024x863.jpg)

**Figura 45.** Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: <https://maderayconstruccion.com/wp-content/uploads/2018/11/maderayconstruccion-stepienybarno-grupo-finsa-patricia-reus-jaume-blancafort-le-corbusier-unite-d-habitation-marseille-7.jpg>

**Figura 46.** Representación gráfica de la Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: [http://historiaenobras.net/imatges/LC1945\\_uni00.pdf](http://historiaenobras.net/imatges/LC1945_uni00.pdf)

**Figura 47.** Restaurante de la Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: <https://i.pinimg.com/originals/e9/fe/c5/e9fec57b8b93d31f841ee03746edafel.jpg>

**Figura 48.** Guardería de la Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: [https://68.media.tumblr.com/52b43834eddb2a60b87ffca33a206742/tumblr\\_n46piujNPilqaihw2o1\\_1280.jpg](https://68.media.tumblr.com/52b43834eddb2a60b87ffca33a206742/tumblr_n46piujNPilqaihw2o1_1280.jpg)

**Figura 49.** Rue intérieure de la Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: <https://www.archdaily.pe/pe/771341/clasicos-de-arquitectura-unite-dhabitation-le-corbusier/5037e-7c828ba0d599b0003b0-ad-classics-unite-d-habitation-le-corbusier-photo>

**Figura 50.** Pista de atletismo de la Unité d'habitation de Le Corbusier | Marsella, Francia. Fuente: <https://divisare.com/projects/198381-le-corbusier-cemal-emen-unite-d-habitation-marseille>

**Figura 51.** 1925. The wonder city you may live to see in 1950 de Harvey W. Corbett. Fuente: <https://www.archdaily.mx/mx/02-239256/arup-imagina-el-edificio-urbano-del-2050/51225786b3fc4b64c2000030-arup-envisions-the-skyscrapers-of-2050-image>

**Figura 52.** 1953. Esquema explicativo del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: [https://4.bp.blogspot.com/-ClvSR\\_aCGik/V4AuwfullOI/AAAAAAAAACE/U8Hn-OvIm-UE-xxmpb54fhdfcJm7-gelQCLcB/s640/01.jpg](https://4.bp.blogspot.com/-ClvSR_aCGik/V4AuwfullOI/AAAAAAAAACE/U8Hn-OvIm-UE-xxmpb54fhdfcJm7-gelQCLcB/s640/01.jpg)

**Figura 53.** Estudio del posible nuevo entramado de la ciudad según Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0033.jpg>

**Figura 54.** 1952. Diagramas explicativos: Secciones transversales y longitudinales de streets in the air según Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0033.jpg>

**Figura 55.** 1952. Sección con alzado parcial del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0025.jpg>

**Figura 56.** 1952 Axonometría del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0023.jpg>

**Figura 57.** Recurso gráfico original del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0027.jpg>

**Figura 58.** 1952. Diagrama de la sección sin tejados del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0024.jpg>

**Figura 59.** Recurso gráfico original del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0026.jpg>

**Figura 60.** 1952. Diagrama de la calle cubierta del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0032.jpg>

**Figura 61.** 1952. Sección con alzado parcial del Golden Lane de Alison y Peter Smithson | Londres, Inglaterra. Fuente: <https://archiflux.files.wordpress.com/2010/09/scan0029.jpg>

**Figura 62.** Fotografía aérea de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://aplus1.net/imagenes\\_blog/cU6IxEGX\\_park-Hill.jpg](https://aplus1.net/imagenes_blog/cU6IxEGX_park-Hill.jpg)



**Figura 63.** Fotografía de la fachada original de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: <https://www.theStar.co.uk/webimg/b25lY2lzOmQyNzA1ZmY2LTQzMTQzNGJiOS04NWZlLWVvMzVhYzE2NzBmYzplNGUIMmJhNC1lZmEwLTRjMTQzYTRjMCIjZjc4YTNkNDhhZGU=.jpg?quality=65&smart&width=640>

**Figura 64.** Fotografía del proyecto original de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://64.media.tumblr.com/01913137fa016bd0f2fe9a2b0e98fdcf/tumblr\\_ngj9wmuecm-ls86t3rol\\_1280.jpg](https://64.media.tumblr.com/01913137fa016bd0f2fe9a2b0e98fdcf/tumblr_ngj9wmuecm-ls86t3rol_1280.jpg)

**Figura 65.** Fotografía de la calle corredor del proyecto original de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: <https://i.pinimg.com/736x/8d/2c/f2/8d2cf281004cfdd64a89cff01d938408--social-housing-brutalism.jpg>

**Figura 66.** Esquema de la planta de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://www.academia.edu/6027732/Dom%C3%A9stico\\_y\\_urbano\\_La\\_doble\\_escalera\\_de\\_la\\_vivienda\\_colectiva\\_a\\_trav%C3%A9s\\_de\\_El\\_Taray\\_Park\\_Hill\\_y\\_Golden\\_Lane](https://www.academia.edu/6027732/Dom%C3%A9stico_y_urbano_La_doble_escalera_de_la_vivienda_colectiva_a_trav%C3%A9s_de_El_Taray_Park_Hill_y_Golden_Lane)

**Figura 67.** Recurso gráfico de la planta de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism\\_dezeen\\_1\\_1000.gif](https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism_dezeen_1_1000.gif)

**Figura 68.** Recurso gráfico de la planta de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism\\_dezeen\\_3\\_1000.gif](https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism_dezeen_3_1000.gif)

**Figura 69.** Recurso gráfico de la planta de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism\\_dezeen\\_4\\_1000.gif](https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism_dezeen_4_1000.gif)

**Figura 70.** Recurso gráfico de la planta de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism\\_dezeen\\_2\\_1000.gif](https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism_dezeen_2_1000.gif)

**Figura 71.** Recurso gráfico de la planta de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism\\_dezeen\\_0\\_1000.gif](https://static.dezeen.com/uploads/2014/09/Park-Hill-Brutalism_dezeen_0_1000.gif)

**Figura 72.** Fotografía de la fachada original y la restaurada de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://oa.upm.es/51344/1/TFG\\_de%20Madariaga\\_Roca\\_Guillermo.pdf](https://oa.upm.es/51344/1/TFG_de%20Madariaga_Roca_Guillermo.pdf)

**Figura 73.** Fotografía de la fachada restaurada de Park Hill de Jack Link | Sheffield, Reino Unido. Fuente: [https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/us-website-content/Images/Residential/park-hill/thumbnail/\\_1200x630\\_crop\\_center-center\\_82\\_none/park\\_hill\\_thumbnail\\_039.jpg?mtime=1636714927](https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/us-website-content/Images/Residential/park-hill/thumbnail/_1200x630_crop_center-center_82_none/park_hill_thumbnail_039.jpg?mtime=1636714927)

**Figura 74.** 1972. Fotografía de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: <https://arquine.com/wp-content/uploads/2017/08/p14307-robin-hood-gardens-1972-300dpi-scaled.jpg>

**Figura 75.** Fotomontaje de la sección de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: <https://1.bp.blogspot.com/-CPLc0VEAv7k/VTIOjQuyVzI/AAAAAAAAAYUA/E8ltU2cwRhU/s640/1310693721-image0001-1000x789.jpg>

**Figura 76.** Fotografía de la calle corredor de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: <https://atfpa3y4.files.wordpress.com/2015/03/1-8.jpg>

**Figura 77.** Maqueta de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: [https://3.bp.blogspot.com/-yKWZYcaljnA/VTIOTCD3VZI/AAAAAAAAAYR-Q/7RAsoA3EXwo/s640/1182586700\\_f.jpg](https://3.bp.blogspot.com/-yKWZYcaljnA/VTIOTCD3VZI/AAAAAAAAAYR-Q/7RAsoA3EXwo/s640/1182586700_f.jpg)

**Figura 78.** Fotomontaje de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: <https://atfpa3y4.files.wordpress.com/2015/03/6-21.jpg?w=1024&h=679>

**Figura 79.** Planta tipo de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/16457>

**Figura 80.** 2019. Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: [http://www.estudioibanez.com/wp-content/uploads/2019/11/20191218\\_Robin-Hood-Gardens-Blog-3.jpg](http://www.estudioibanez.com/wp-content/uploads/2019/11/20191218_Robin-Hood-Gardens-Blog-3.jpg)

**Figura 81.** 2019. Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: [http://www.estudioibanez.com/wp-content/uploads/2019/11/20200504\\_Demolition-RHG-1.jpg](http://www.estudioibanez.com/wp-content/uploads/2019/11/20200504_Demolition-RHG-1.jpg)

**Figura 82.** 2019. Demolición de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: [http://www.estudioibanez.com/wp-content/uploads/2019/11/20191218\\_Robin-Hood-Gardens-Blog-1.jpg](http://www.estudioibanez.com/wp-content/uploads/2019/11/20191218_Robin-Hood-Gardens-Blog-1.jpg)

**Figura 83.** Recursos gráficos originales de Robin Hood Gardens de Alison y Peter Smithson | Londres, Reino Unido. Fuente: <https://atfpa3y4.files.wordpress.com/2015/03/proyecto-2.jpg?w=1024&h=700>

**Figura 84.** Park Royal Collection de Woha arquitectos | Singapur. Fuente: <https://www.momondo.tw/himg/72/f0/e5/revato-13611-13121052-140422.jpg>



**Figura 85.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <https://i.pinimg.com/originals/d9/69/6c/d9696ca005d07933655e9e58ladce2b6.jpg>

**Figura 86.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: [https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab\\_channel=KienTrucTre-HAU](https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab_channel=KienTrucTre-HAU)

**Figura 87.** Maqueta de Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <https://atfpa3y4.files.wordpress.com/2016/04/11070126.jpg?w=1024>

**Figura 88.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <http://www.jeannouvel.com/wp-content/uploads/2017/04/8-20.jpg>

**Figura 89.** Plano de las preexistencias de la parcela de Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/16457?locale-attribute=es>

**Figura 90.** Sección transversal de Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <https://i.pinimg.com/originals/5c/5f/84/5c5f84e826a4fcb5a7568483c0c7e121.jpg>

**Figura 91.** Plano de Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/16457?locale-attribute=es>

**Figura 92.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <http://hicarquitectura.com/wp-content/uploads/2013/09/0615-640x426.jpg>

**Figura 93.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: [https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab\\_channel=KienTrucTre-HAU](https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab_channel=KienTrucTre-HAU)

**Figura 94.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: <http://mirutake.fc2web.com/17/447nemausus/006.jpg>

**Figura 95.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: [https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab\\_channel=KienTrucTre-HAU](https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab_channel=KienTrucTre-HAU)

**Figura 96.** Nemausus de Jean Nouvel | Nîmes, Francia. Fuente: [https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab\\_channel=KienTrucTre-HAU](https://www.youtube.com/watch?v=Lhq0SOADAMo&ab_channel=KienTrucTre-HAU)

**Figura 97.** Tabla resumen. Elaboración propia.

**Figura 98.** Edificio Linked Hybrid de Steven Holl Architects | Beijing, China. Fuente: [https://www.stevenholl.com/project/beijing-linked-hybrid/https://www.stevenholl.com/wp-content/uploads/2021/09/ShuHe\\_LinkedHybrid\\_MG\\_9173-med\\_WV.jpg](https://www.stevenholl.com/project/beijing-linked-hybrid/https://www.stevenholl.com/wp-content/uploads/2021/09/ShuHe_LinkedHybrid_MG_9173-med_WV.jpg)

## **05. ODS**



## 5.1. Identificación de ODS

En el año 2015 los estados que pertenecen a la ONU, junto con varias ONGs y ciudadanos de nacionalidades de todo el mundo, crearon una propuesta para desarrollar 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales buscan alcanzar de manera equilibrada tres dimensiones del desarrollo sostenible: el ámbito económico, social y ambiental.

En consecuencia, se estableció una agenda internacional proyectada hasta el año 2030 que se compone de los 17 ODS.

Muchos de estos objetivos están directamente relacionados con la arquitectura, ya que esta forma parte de los tres ámbitos mencionados anteriormente. En el presente trabajo se ven reflejados varios de los objetivos de la agenda 2030.



El concepto de la calle-corredor nace de la mano de la vivienda social, pues esta morfología edificatoria permitía ahorrar costes en la construcción y por lo tanto genera vivienda económica.



La intención es proporcionar una vivienda digna a la mayor cantidad de familias posibles propiciando la salud y el bienestar de las mismas.



Varios de los proyectos analizados incluían en su programa escuelas con el objetivo de aproximar la educación a las familias con riesgo de exclusión educacional.



La creación de estos grandes complejos urbanísticos impulsaba la mejora de las antiguas o inexistentes redes de saneamiento y suministro de agua potable que disponía la ciudad.



Algunos de los proyectos contaban con diferentes equipamientos, por lo que creaban puestos de trabajo e incentivaban la economía de la ciudad en la que estaban ubicados.



Al ser edificios con viviendas de dotaciones mínimas, consecuentemente se produce una inserción de todos los grupos sociales con riesgo de exclusión.



Este tipo de construcción tenía como objetivo la reducción de costes, daba lugar al uso compartido de servicios comunes y lograba comportamientos sostenibles sin ser su objetivo.



Uno de los ideales de este movimiento arquitectónico era la construcción en vertical de las ciudades, por lo que daba lugar a la protección de los ecosistemas terrestres ya existentes.

Pese a que este trabajo está contextualizado en una época anterior, de hace más de 50 años, se puede observar como ya entonces los arquitectos se han preocupado por los avances sociales, económicos y ambientales en la medida correspondiente a cada época, aunque no es hasta hace relativamente poco que estos objetivos han tomado una gran importancia global.







## **CON LA CALLE EN LOS CIELOS**

Aproximación crítica a los modelos de calle corredor elevadas.

### **Trabajo Fin de Grado**

Escuela Técnica Superior de Arquitectura  
Universidad Politécnica de Valencia



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA  
SUPERIOR  
D'ARQUITECTURA