

De la cama a la ciudad

Aproximación al *hostel* urbano desde el ámbito privado
Barcelona como caso de estudio

Tesis doctoral

Doctoranda:
María de Miguel Pastor

Directores:
Eduardo De Miguel Arbonés
Carla Sentieri Omarrementería

Departamento de Proyectos Arquitectónicos
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia
ETSAV-UPV
Junio 2023



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Tesis realizada gracias a la financiación del Ministerio de Educación y Formación Profesional a través de un contrato de formación de profesorado universitario (FPU-16/01717, octubre 2017–marzo 2022) y una ayuda para una estancia de investigación (marzo–mayo 2019).

Índice

Resumen	5
Introducción	11
Estado de la cuestión	27
PARTE I. Los <i>hostels</i> de Barcelona como caso de estudio	61
101 <i>hostels</i>. Definición y desarrollo	63
24 camas. El mueble, o lo privado	91
Los accesorios de la cama y la polivalencia	101
La envolvente de la cama y la privacidad	123
48 distribuciones. El edificio, o lo colectivo	191
El dormitorio colectivo y la adaptación a edificios existentes	199
Las zonas comunes y la ciudad	233
PARTE II. Los siglos de la cama	303
La cama como arquitectura	307
La máquina de dormir	311
Una habitación dentro de otra	341
Arquitecturas de camas	379
Acampada en paisaje doméstico	381
La ciudad interior	403
Conclusión	431
Anexos	439
Bibliografía	491

La investigación se centra en los *hostels* urbanos contemporáneos desde la perspectiva de la arquitectura situando el foco en su rasgo definitorio: la cama como único espacio privado en un alojamiento colectivo. Se parte de la hipótesis de considerar que a raíz de cambios recientes en los hábitos y en las demandas de sus usuarios, este mueble tiende a diseñarse con un formato análogo a una pequeña habitación. Concebir las camas como habitáculos permite comprender los *hostels* como una agrupación de piezas completas e independientes instaladas en espacios colectivos de mayor tamaño. El resultado es un paisaje interior compuesto de camas que pone de manifiesto la aproximación entre este mueble y la ciudad. En base a este argumento, la cama se contempla como pequeña construcción, que integra componentes que amplían sus posibilidades de uso y le independizan de su entorno, a la vez que como unidad habitacional de arquitecturas de mayor tamaño caracterizadas por la ausencia de dormitorios privados y por su carácter colectivo. El mobiliario y su disposición en el espacio aporta información sobre un momento cultural e ideológico concreto. En este sentido, una modificación sustancial de algún aspecto constituye un síntoma de un cambio de costumbres de quienes hacen uso de él, permitiendo comparar formas de vida de contextos dispares a partir de soluciones equiparables en sus muebles.

El presente trabajo tiene el objetivo de profundizar en el papel que adquiere la cama en los *hostels* y explorar la forma de vida asociada a su formato. Para ello, por un lado, se toman los albergues juveniles de la ciudad de Barcelona como caso de estudio. Este análisis permite explicar el programa desde la mirada de un arquitecto y detectar las transformaciones que con el tiempo han tenido lugar en el diseño de sus camas y en sus organizaciones espaciales. Por otro lado, se lleva

a cabo una selección y comparación de un conjunto de imágenes de camas de procedencia dispar con formatos equiparables a las del *hostel*. La recopilación evidencia la relación existente entre el uso y el diseño del mueble, las características del espacio en el que se dispone y la mentalidad de la sociedad a la que pertenece. La comparativa permite contemplar los diseños de otras épocas como vigentes a la vez que poner en valor la cama de los *hostels* al contrastarla conceptualmente con otros ejemplares paradigmáticos. Mientras que el análisis documenta un caso de estudio concreto, su comparación con otros modelos pretende comprenderlo. Ampliar la mirada sobre la forma de alojamiento estudiada lleva a reflexiones a las que no se habría llegado solo con la observación de los *hostels*. El discurso revela la arquitectura que comporta el mueble de la cama y traza asociaciones entre su diseño y aspectos relativos al espacio en el que se dispone y a los modos de vida predominantes del contexto al que pertenece. Se trata de una llamada de atención sobre un objeto extremadamente cotidiano para expresar la importancia de revisitarlo a día de hoy.

La investigació se centra en els *hostels* urbans contemporanis des de la perspectiva de l'arquitectura situant el focus en el seu tret definitori: el llit com a únic espai privat en un allotjament col·lectiu. Es parteix de la hipòtesi de considerar que arran de canvis recents en els hàbits i en les demandes dels usuaris, aquest moble tendeix a dissenyar-se amb un format anàleg a una petita habitació. Concebre els llits com a habitacles permet comprendre els hostels com una agrupació de peces completes i independents instal·lades en espais col·lectius més grans. El resultat és un paisatge interior compost de llits que posa de manifest l'aproximació entre aquest moble i la ciutat. En base a aquest argument, el llit es contempla com a petita construcció, que integra components que amplien les seves possibilitats d'ús i l'independitzen del seu entorn, alhora que com a unitat habitacional d'arquitectures més grans caracteritzades per l'absència de dormitoris privats i pel seu caràcter col·lectiu. El mobiliari i la seua disposició a l'espai aporta informació sobre un moment cultural i ideològic concret. En aquest sentit, una modificació substancial d'algun aspecte constitueix un símptoma d'un canvi de costums dels qui en fan ús, permetent comparar formes de vida de contextos disperss a partir de solucions equiparables als mobles.

Aquest treball té l'objectiu d'aprofundir en el paper que adquireix el llit als *hostels* i explorar la forma de vida associada al seu format. Per això, per una banda, es prenen els albergs juvenils de la ciutat de Barcelona com a cas d'estudi. Aquesta anàlisi permet explicar el programa des de la mirada d'un arquitecte i detectar les transformacions que amb el temps han tingut lloc en el disseny dels llits i les organitzacions espacials. D'altra banda, es fa una selecció i comparació d'un conjunt d'imatges de llits de procedència dispar amb formats equiparables als del *hostel*. La recopilació

evidència la relació existent entre l'ús i el disseny del moble, les característiques de l'espai on es disposa i la mentalitat de la societat a què pertany. La comparativa permet contemplar els dissenys d'altres èpoques com a vigents alhora que posar en valor el llit dels *hostels* en contrastar-lo conceptualment amb altres exemplars paradigmàtics. Mentre que l'anàlisi documenta un cas d'estudi concret, la comparació amb altres models pretén comprendre'l. Ampliar la mirada sobre la forma d'allotjament estudiada porta a reflexions a què no s'hauria arribat només amb l'observació dels *hostels*. El discurs revela l'arquitectura que comporta el moble del llit i traça associacions entre el disseny i els aspectes relatius a l'espai on es disposa i als modes de vida predominants del seu context. Es tracta d'una crida d'atenció sobre un objecte extremadament quotidià per expressar la importància de revisitar-lo avui dia.

The research focuses on contemporary urban hostels from an architectural perspective, placing the central point on their defining feature: the bed as the only private space in collective accommodation. It starts from the hypothesis of considering that this piece of furniture tends to be designed in a format analogous to a small room as a result of recent changes in the habits and demands of its users. Conceiving beds as rooms allows us to understand hostels as a group of complete and independent pieces installed in larger collective spaces. The result is an interior landscape composed of beds that reveals the relationship between this piece of furniture and the city. Based on this argument, the bed is considered as a small construction, which integrates components that expand its possibilities of use and make it independent from its surroundings, and at the same time as a living unit of larger architectures characterized by the absence of private bedrooms and by their collective nature. This furnishing and their arrangement in the space provide information about a specific cultural and ideological moment. In this sense, a substantial modification of some aspect is a symptom of a change in the habits of those who use it, making it possible to compare lifestyles from different contexts on the basis of comparable solutions in their furniture.

The aim of this research is to study the role of the bed in hostels and to explore the way of life associated with their format. To do this, on the one hand, the youth hostels in the city of Barcelona are taken as a case study. This analysis explains their program from an architect's point of view and detects the transformations that have taken place over time in the design of its beds and in its spatial organizations. On the other hand, a selection and comparison of a set of images of beds

of different origins with formats comparable to those of hostels is carried out. This collection evidences the relationship between the use and design of the furniture, the characteristics of the space in which it is arranged and the mentality of the society to which it belongs. The comparison allows us to consider the designs of other periods as valid while highlighting the value of hostels beds by conceptually contrasting them with other paradigmatic examples. Whereas the analysis documents a specific case study, its comparison with other models aims to understand it. Broadening the gaze on the form of accommodation studied leads to reflections that would not have been possible by observing the hostels alone. The discourse reveals the architecture of the bed furniture and draws associations between its design and aspects related to the space in which it is arranged and the predominant ways of life in its context. It is a call for attention to an extremely everyday object to express the importance of revisiting it today.

Introducción

La presente investigación nace del interés en una forma de alojamiento que en las últimas décadas ha ganado presencia en los principales núcleos urbanos bajo el nombre de *hostel*. Este término proviene de la expresión *youth hostel*, que equivale a la denominación internacional de los tradicionales albergues juveniles. No obstante, los *hostels* contemporáneos de las ciudades distan considerablemente de sus antecedentes. Si los albergues tradicionales se asociaban a un usuario joven con pocos recursos económicos y a enclaves rurales rodeados de naturaleza, a día de hoy el *hostel* ha pasado a englobar perfiles de usuarios más diversos y forma parte de entornos urbanos. Estos factores, entre otros, han desencadenado una serie de cambios en dichos alojamientos que le confieren unas características propias.

En este sentido, a la hora de referirse a ellos cada vez es menos utilizada la expresión albergue juvenil, en favor de *hostel* u otras expresiones que ponen de manifiesto el incremento de sus cualidades, su vinculación con el ámbito urbano o su carácter turístico. Asimismo, en sus regulaciones se emplean recientemente nuevos términos como *albergue turístico* u *hostería* con el objetivo de diferenciarlos del albergue tradicional, evidenciando las transformaciones que ha experimentado desde sus orígenes. Atendiendo a la definición de la Real Academia Española, un albergue es un “lugar que sirve de resguardo o alojamiento a personas o animales”, o un “establecimiento hotelero para estancias cortas, generalmente situado en un lugar de paso o estratégico”. Por otro lado, *hostería* se define como “casa donde se da comida y alojamiento mediante pago”. Según las nuevas características de los albergues estas definiciones quedan incompletas. A este respecto cabe preguntarse qué es lo que define este tipo de alojamiento que ya no puede considerarse

equivalente al albergue juvenil tradicional y cuáles son sus diferencias respecto a los demás tipos de alojamiento de carácter temporal de la ciudad.

La particularidad de un *hostel*, en comparación con otras formas de alojamientos turísticas y urbanas, reside en que el área privada se reduce a una pieza de mobiliario, a la cama, en lugar de a una habitación o a un conjunto de éstas. El incremento del número de *hostels* en entornos urbanos supone la introducción significativa de camas de alquiler en la ciudad, un tipo de alojamiento en el que compartir se lleva al extremo. El hecho de que la cama constituya su unidad habitacional, junto con la diversificación de los perfiles de sus usuarios que demandan más privacidad en los espacios individuales, o los nuevos hábitos relacionados con el uso de los dispositivos electrónicos desde la cama, han desencadenado un mayor interés en este mueble, llevando a plantear, consecuentemente, diseños de camas autónomas análogos a pequeñas habitaciones. Las literas pasan a ser cápsulas, equivalentes a las que se han incorporado recientemente en hoteles, aeropuertos, oficinas o locales para dormir la siesta. De este modo, el estudio de los *hostels* no solo viene motivado por considerarlos distintos a sus antecedentes, sino porque su proliferación en las ciudades puede vincularse a unas circunstancias contextuales que han favorecido la aparición de fórmulas de habitacionales –comparables a las de los *hostels*– pensadas para alojar a individuos independientes en entornos colectivos durante un período de tiempo acotado.

Paradójicamente, durante la realización de este trabajo de investigación sobre un programa de tales características, ha tenido lugar una pandemia en la que el lugar más seguro para vivir ha sido una casa privada que, como mínimo, dispusiera de tantas habitaciones como ocupantes. Con ello, se han evidenciado las desventajas de la vida en las ciudades con densidades de población elevadas y de los espacios habitables mínimos, aspectos a los que responde el objeto de estudio. No obstante, resulta indudable el incremento reciente de su popularidad, lo que justifica su estudio en el contexto contemporáneo como ejemplo de alojamiento colectivo, de carácter temporal, teniendo en cuenta que responde a unas condiciones de vida y a un tipo de usuarios determinados.

Hipótesis y objetivos

La investigación se centra en los *hostels* urbanos contemporáneos desde la perspectiva de la arquitectura situando el foco en la característica principal de su programa: la cama como único espacio privado en un alojamiento colectivo. Se parte de la hipótesis de considerar que, a raíz de cambios recientes en los hábitos y en las demandas de sus usuarios, este mueble tiende a diseñarse como una pequeña habitación.

Concebir las camas como habitáculos completos e independientes permite comprender los *hostels* como una agrupación de piezas mínimas y autónomas que pueden dar lugar a distintas

distribuciones de camas adaptables a cualquier espacio y en las que todo aquello que queda fuera del receptáculo individual se comparte con desconocidos. El resultado es un paisaje interior compuesto de camas que pone de manifiesto la aproximación entre este mueble y la ciudad. En base a este argumento, en el trabajo se examina la cama como pieza de arquitectura que integra componentes que amplían sus posibilidades de uso y le independizan de su entorno, a la vez que como unidad habitacional de arquitecturas de mayor tamaño caracterizadas por la ausencia de dormitorios privados y por su carácter colectivo.

La configuración o disposición en el espacio de una pieza de mobiliario revela información sobre un momento cultural e ideológico concreto. Si el diseño de los muebles está íntimamente ligado a una sociedad, una modificación sustancial y consolidada culturalmente de algún aspecto es frecuente que constituya un síntoma de un cambio de costumbres y de mentalidad de quienes hacen uso de él. Este aspecto permite comparar contextos dispares a partir de soluciones equiparables en sus muebles.

El trabajo tiene el objetivo de profundizar en el papel que adquiere la cama en los *hostels* contemporáneos y explorar la forma de vida asociada a este formato de cama. Para ello, por un lado, se toman los albergues juveniles de la ciudad de Barcelona como caso de estudio en una franja temporal determinada. Este análisis, correspondiente con la primera parte de la tesis, documenta y aporta material inédito sobre un caso de estudio. Se trata de explicar el programa desde la mirada de un arquitecto y de descubrir las transformaciones que han tenido lugar a lo largo de los años tanto en el diseño de sus unidades habitacionales –las camas– como en las distribuciones de sus dormitorios y en sus instalaciones colectivas.

Por otro lado, se lleva a cabo una selección y comparación de un conjunto de imágenes de procedencia dispar con camas con formato de pequeña habitación, equiparables a las del *hostel*, que componen la segunda parte de la tesis. La comparativa evidencia la relación existente entre el uso y el diseño de la cama, las características del espacio en el que se disponen y la mentalidad de la sociedad a la que pertenece. La configuración del mueble es consecuencia de una forma de habitar, de unas costumbres y de una ideología, que se ponen de manifiesto al analizar las distintas circunstancias en las que se conciben los ejemplares comparados. Además, las imágenes proporcionan un catálogo de camas que, alojadas en un espacio interior, podrían conformar un *hostel*. Equivale, por tanto, a un documento que pretende ser de utilidad, de consulta, para todo aquel que se proponga diseñar un mueble-dormitorio, en cualquiera que sea el entorno en el que se implanta, tanto para un *hostel* como para un hotel, una vivienda o una oficina. La comparación entre las distintas imágenes y con los modelos de los *hostels* facilita la aparición de nuevas ideas.

La aportación de ambas partes es complementaria. Por un lado, la segunda parte conforma el marco para poder situar la cama del *hostel* en su lugar en la historia, de modo que el análisis del

caso de estudio contribuye a completar la colección que conforman las imágenes comparadas. Por otro lado, así como la revisión del caso de estudio influye sobre la perspectiva bajo la que se contemplan las imágenes seleccionadas, que pasan a verse como diseños vigentes, a través de los ejemplares de otras épocas, la cama de los *hostels* –un mueble que podría pasar desapercibido– cobra importancia al equipararse conceptualmente con otras camas paradigmáticas.

Mientras que el objetivo del análisis es conocer un caso de estudio, su relación con otros modelos pretende comprender y ampliar la mirada sobre la forma de alojamiento estudiada, permitiendo llegar a conclusiones a las que no se habría llegado solo con la observación de los *hostels*. Con el análisis de los *hostels* a partir de la configuración del espacio privado y de su comparación con soluciones de otros contextos, se aspira a revelar la arquitectura que comporta el mueble de la cama y su relación con la forma de vida. Se trata de una llamada de atención sobre un objeto extremadamente cotidiano para expresar la importancia de revisitarlo a día de hoy.

Temas y estructura

Previamente a la presentación del trabajo es importante explicar el origen de esta tesis y cómo se llega a la decisión de estructurarla en dos partes. La tesis tiene su punto de partida en la tesina final del Máster Teoría y Práctica del Proyecto Arquitectónico titulada *Youth hostels. Acampar la ciudad* y dirigida por Xavier Monteys, en la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC) durante el curso 2014/2015. Una de las principales decisiones a la hora de abordar la tesis doctoral fue la de mantener Barcelona como caso de estudio. Por un lado, se tuvo en cuenta la existencia de un trabajo previo elaborado por la doctoranda y la cercanía geográfica entre Barcelona y Valencia, que permitía volver al objeto estudiado tantas veces como fuera necesario. Por otro lado, se confirmó que en la ciudad de Barcelona el fenómeno *hostel* ha tenido un desarrollo significativo, tanto desde una perspectiva nacional como internacional, y sus casos comparten las características atribuidas a los albergues contemporáneos.

Desde las primeras etapas de la investigación, uno de los puntos que despertó mayor interés fue la configuración de los espacios individuales al observar que las literas de los casos más recientes se diseñaban como pequeños habitáculos. Este aspecto expresaba el distintivo principal del programa, ya que el diseño de esta cama era consecuencia de ocupar un dormitorio colectivo, y marcaba una diferencia significativa entre los albergues de mayor antigüedad y los más recientes, poniendo de manifiesto la relación entre este mueble y los cambios en las demandas de sus usuarios. Todo ello llevó a considerar la cama como el espacio principal generador del programa objeto de estudio.

El interés en esta pieza se acentuó debido a que dicha configuración resultaba comparable con modelos de camas de otras épocas y de contextos aparentemente distintos, y a que se encontró en

otras fórmulas habitacionales contemporáneas. Este aspecto desencadenó una predisposición a coleccionar –de manera paralela a la recogida de información sobre el caso de estudio– pinturas, fotografías o dibujos de este tipo de muebles. Estas imágenes de camas han constituido unos compañeros de viaje constantes que conforman un discurso en paralelo al análisis del caso de estudio de Barcelona, a la vez que han influido en definir la dirección de la investigación.

Los datos reunidos dieron lugar a dos grupos: aquel relativo a los *hostels* de Barcelona y aquel relativo a otras soluciones equiparables en tanto al diseño del espacio de dormir. Con el objetivo de ordenar todo el material recopilado se tomó la decisión de estructurar el trabajo en dos partes, de modo que cada una de ellas correspondiera con uno de estos grupos.

Los contenidos de las dos partes de la tesis están relacionados, pues hacen referencia a una misma idea, a una forma de instalarse en el espacio que corresponde con el esquema del programa de los *hostels*: el espacio privado y autónomo instalado en un interior colectivo de mayor ambigüedad funcional. En este sentido, en cada una de las partes se hace referencia a dos escalas: la del mueble, que atiende al diseño de la cama, y la del edificio, que aborda la organización espacial de estas camas. A su vez, de cada una de estas escalas se examinan unos temas relacionados con las características principales del programa que vertebran el trabajo.

En cuanto al mueble, o a la cama, se explora su **polivalencia** a raíz de incluir distintos accesorios que extienden su uso más allá del de dormir, pues esta pieza debe ser autónoma funcionalmente y proporcionar todo lo necesario para poder habitarla. Igualmente, se estudia la **privacidad** que ofrece el mueble a partir de su envolvente y de su posición respecto al cerramiento de la estancia, ya que su diseño garantiza la independencia del mismo respecto del espacio que le rodea.

En relación con el edificio, dado que las camas proporcionan todo lo necesario, el entorno debe aportar cobijo, y poco más, de modo que se reducen las exigencias tanto a nivel de uso como a nivel de compartimentación. Este aspecto lleva a abordar como tercer tema la **flexibilidad** del programa y la facilidad para adaptarse a arquitecturas existentes. Finalmente, el hecho de que el único espacio y servicio por el que se paga sea la cama lleva a establecer una **relación con la ciudad** particular, pues en ella es posible encontrar todas aquellas necesidades que complementan a la pieza mínima, constituyendo el último tema de estudio.

Las dos partes se estructuran de manera análoga atendiendo a las escalas espaciales de la cama y del edificio y a los temas señalados anteriormente relativos a cada una de estas escalas. De este modo, en ambas partes del documento se aborda el mueble en base a sus componentes, tanto las que amplían sus posibilidades de uso como las que le independizan de su entorno, y al edificio como agrupación de camas, caracterizado por la ausencia de dormitorios y por la permeabilidad con la ciudad.

La parte I de la tesis, *Los hostels de Barcelona como caso de estudio*, corresponde con el análisis del caso de estudio y se compone de tres capítulos. En el primero, correspondiente con *101 hostels. Definición y desarrollo*, se estudia de manera global el desarrollo de los 101 casos de *hostels* seleccionados en la ciudad de Barcelona a lo largo del tiempo atendiendo al año de aparición, a su localización y a su capacidad. Asimismo, en este apartado se revisan las distintas regulaciones de aplicación en materia de albergues juveniles y se explora en qué medida han influido en el desarrollo de esta forma de alojamiento en la ciudad.

El segundo capítulo *24 camas. El mueble o lo privado* se centra en las camas de los *hostels* de Barcelona. Se estudian sus modificaciones en el tiempo y se analizan 24 modelos de camas en tanto al tipo de accesorios que incluyen y al grado de cubrición de su envolvente. Este análisis pone de manifiesto la tendencia en el diseño de la cama a constituir una pequeña habitación tanto en uso, a partir de la polivalencia que le confieren sus piezas, como en formato, al conformar un recinto acotado.

El tercer capítulo *48 distribuciones. El edificio, o lo colectivo* hace referencia al edificio en el que se instalan los *hostels*, en particular, a la organización espacial de sus camas y a su relación con las zonas colectivas y con el espacio urbano. El análisis de las 48 distribuciones permite explorar los temas de estudio señalados. La diversidad en las formas de ocupación de los edificios existentes y de las soluciones adoptadas evidencian la flexibilidad del programa. Asimismo, a partir de la comparación de los planos de alojamientos de distintas épocas puede establecerse una tendencia hacia una distribución tipo. Por otro lado, se exploran las características y las instalaciones de las zonas colectivas, así como la relación espacial de estas con la calle, poniendo de manifiesto el vínculo entre los *hostels* y la ciudad.

Estos dos últimos capítulos incluyen al final, a modo de catálogo, los dibujos de las 24 camas y de las 48 plantas de camas seleccionadas para el análisis, respectivamente. La parte dibujada constituye el grueso de esta parte del trabajo. Por ello, cada grupo de dibujos de los casos de estudio se presenta en conjunto, en páginas consecutivas. De este modo, el lector puede detenerse en los dibujos y realizar observaciones propias tanto previa como posteriormente a la lectura del texto en el que se explican e interpretan los casos de estudio en su conjunto. El hecho de observar los planos tras haber pasado con anterioridad por las perspectivas axonométricas de las camas, permite visualizar estas piezas como volúmenes autónomos en los que es posible estar dentro y entender las plantas como agrupaciones de pequeñas habitaciones.

En la parte II, *Los siglos de la cama*, se exploran los mismos temas que en el análisis del caso de estudio desde la comparación de un conjunto de camas pertenecientes a otros contextos que guardan relación con el objeto estudiado. Esta parte está formada por dos capítulos que equivalen a las dos escalas estudiadas. A su vez, cada capítulo se compone de dos ensayos que tratan los

temas correspondientes abordados con anterioridad desde otro punto de vista.

El primer capítulo de esta parte *La cama como arquitectura* explora, a partir de la comparación de un conjunto de ejemplos de camas, la componente arquitectónica que ha conllevado este mueble en determinados períodos y contextos. Las comparaciones de estas imágenes llevan a explorar su polivalencia y la demanda de privacidad a partir de la multiplicidad de accesorios y de su separación del entorno próximo mediante una envolvente. El segundo capítulo, *Arquitecturas de camas*, toma la cama con formato de habitación como parte de un espacio de mayor tamaño vinculado con arquitecturas sin dormitorios. Este capítulo hace referencia a las características de los espacios y de los edificios que albergan las camas presentadas en el apartado anterior con el objetivo de reflexionar sobre la flexibilidad que permite este tipo de mueble y su relación con el espacio urbano.

Mientras que en el primer capítulo lo que predomina en las imágenes es el mueble, en el segundo es el espacio al que pertenece. Al igual que en la primera parte del trabajo, la componente gráfica es predominante. No obstante, en lugar de presentar las imágenes que constituyen la base del discurso al final de los capítulos separadas de los apartados de texto, estas están intercaladas con el texto y organizadas en pequeños grupos en función de las comparaciones que se establecen entre ellas relativas a los temas establecidos.

Las dos partes del trabajo pueden funcionar independientemente, pues puede leerse una sin haber leído la otra. Sin embargo, se escoge el orden de presentar en primer lugar el caso de estudio debido a que los albergues juveniles supusieron el punto de partida de la investigación. Como se ha explicado, la observación de esta forma de alojamiento llevó a reparar en su pieza habitacional básica y en las transformaciones que ha experimentado en los últimos años como consecuencia de nuevas demandas por parte de sus usuarios. Este aspecto desencadenó el interés en este tipo de mueble y promovió la búsqueda de diseños de camas equiparables que podrían pertenecer a los *hostels* más novedosos.

Metodología

La metodología seguida para la elaboración del presente trabajo se divide en dos caminos, o formas de aproximarse al objeto de estudio, llevados en paralelo correspondientes con las dos partes del documento. En relación con el análisis de los casos de estudio, como primera aproximación se determina la muestra a analizar. Para esta definición se tiene en cuenta, por un lado, que los casos de estudio se consideren albergues juveniles desde el punto de vista legal, es decir, que tengan licencia de actividad como tal, con lo que se trabaja con dos listados procedentes de fuentes

oficiales que reúnen los albergues juveniles del municipio de Barcelona.¹ Por otro lado, se tiene en cuenta que los casos de estudio cumplan con las características de los albergues juveniles en tanto a su localización, en un entorno urbano, y a su programa, esto es, que cuenten al menos con un dormitorio colectivo (ver *Determinación de los casos de estudio*).

Una vez determinados los casos de estudio se procedió a la consulta de sus expedientes de actividad localizados en los Archivos Municipales y en los Departamentos de Licencias e Inspección de sus correspondientes distritos de Barcelona, estos últimos cuando se trataba de expedientes posteriores a 2014. Esta tarea tuvo lugar entre marzo y junio de 2019 durante una estancia de investigación realizada en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB-UPC).

Previamente a la obtención del listado de *hostels* vigentes en 2019 (Anexo A), se realizó una primera recopilación a partir de datos extraídos en diciembre de 2018 que sirvió como punto de partida para realizar las visitas a los Archivos y a los establecimientos. Posteriormente, en diciembre de 2019 este listado se actualizó y a partir de este último se elaboró la tabla que constituye la base para el análisis incluida en los anexos adjuntos. La base de datos del censo incluye el número del expediente más reciente de cada alojamiento. No obstante, para la presente investigación se tienen asimismo en cuenta los expedientes de actividad previos para conocer el momento en el que se inició su actividad y las modificaciones posteriores en caso de haberlas.

La consulta de los expedientes aporta información complementaria a la obtenida de las bases de datos, como las ampliaciones que se han llevado a cabo en el tiempo, los planos, el número de plazas que incluye cada dormitorio, o la situación que ocupa el *hostel* dentro del edificio. Por otro lado, se han realizado una serie de visitas y estancias en algunos establecimientos que han permitido tomar fotografías, apuntes y dibujos in situ que han contribuido a definir los temas principales del trabajo.

Los datos recogidos se ordenan en cuatro tablas que constituyen las bases para el análisis (Anexos B, C, D y E). La primera tabla (Anexo B) recoge los datos generales de los alojamientos y permite establecer la cronología del crecimiento de los *hostels* en la ciudad atendiendo al año en que aparecen, al distrito al que pertenecen y a su capacidad. La segunda tabla (Anexo C) se ocupa de los componentes de las literas de los alojamientos, tanto de las piezas funcionales como de las que le separan del dormitorio colectivo. La tercera tabla (Anexo D) reúne el número de camas por

¹ Xarxa Catalana d'Instal·lacions Juvenils de la Generalitat de Catalunya: https://dretssocials.gencat.cat/ca/ambits_tematicos/joventut/educacio_en_el_lleure/acces-al-cercador-de-la-xarxa-catalana-dinstallacions-juvenils/.
Censo de establecimientos de alojamiento turístico vigente con núm. de expedientes municipales de l'Ajuntament de Barcelona: <http://w121.bcn.cat/APPS/censactivitats/cceatDef.do?reqCode=search>.

habitación de cada alojamiento y distingue las plazas que pertenecen a habitaciones privadas de las que forman parte de las habitaciones colectivas. La cuarta tabla (Anexo E) incluye un conjunto de datos relativos a la escala del edificio que hacen referencia al nivel de intervención sobre el edificio en el que se instala el programa de *hostel*, el porcentaje de ocupación de este y los usos que incluye el alojamiento en planta baja.

Los criterios para la selección de los datos de los Anexos C y E, y para la selección de las 24 camas y de las 48 distribuciones de camas a representar se describen en los apartados correspondientes (ver *24 camas. El mueble, o lo privado* y *48 distribuciones. El edificio, o lo colectivo*, respectivamente). Mientras que las camas se seleccionan en base al grado de sofisticación de su armazón, es decir, en base a lo próximo que esté su diseño a una pequeña habitación, en las distribuciones se escogen los casos más representativos según los grupos establecidos detallados en el apartado correspondiente, esto es, en base al porcentaje de ocupación del edificio existente y a su relación con la ciudad. Estos parámetros vienen especificados al inicio de cada uno de los capítulos. Así pues, las camas dibujadas no corresponden necesariamente con los alojamientos de las distribuciones, ya que la selección de cada grupo obedece a criterios distintos.

El dibujo, la herramienta fundamental de un arquitecto, se utiliza como método de análisis, pues el acto de dibujar obliga a prestar atención a los detalles y a esquematizar, facilitando la aproximación a los casos de estudio y permitiendo entenderlos en mayor profundidad. Los dibujos promueven asimismo la comparación entre los objetos representados por la uniformidad de criterios a la hora de dibujarlos. Las camas se dibujan en perspectiva axonométrica y a una escala suficiente como para poder apreciar los accesorios que incorporan. Mientras que el mueble se representa en volumen para evidenciar su componente arquitectónica, las distribuciones se representan en planta, pues lo que prima en estas es la organización espacial de las camas y su relación con los espacios colectivos. Gráficamente, las piezas que destacan en estas distribuciones son las camas, pues la intención es poder leer estos planos como campamentos en los que lo fundamental son los espacios habitacionales más que la compartimentación del edificio. La aportación de estos dibujos no es meramente informativa, pues para ello bastaría con los planos de los establecimientos y una serie de imágenes, sino que más allá de constituir un material que documenta, la utilidad de dibujar es que permite abstraer el objeto representado con el objetivo de plasmar una idea, de poner de manifiesto los puntos que definen el objeto de estudio.

La información para poder elaborar los dibujos de las camas se ha obtenido a partir de las fotografías –tanto propias como publicadas– y de las observaciones y medidas realizadas in situ en las visitas a los alojamientos. Por su parte, las plantas de los edificios se realizan a partir del redibujo de los planos incluidos en los expedientes de las licencias de actividad correspondientes. No obstante, con el objetivo de aproximarse en mayor medida al estado actual, en algunas ocasiones se ha priorizado lo observado a partir de las visitas y de fotografías publicadas en diversas páginas

webs. Cabe señalar que los dibujos se tratan en cualquier caso como representaciones, esquemas, de manera que el mobiliario de las plantas se muestra mediante símbolos con el objetivo de indicar el uso del espacio, y no de reflejar con exactitud el tipo y la disposición de este.

Por otro lado, en la segunda parte del trabajo, se ha llevado a cabo una búsqueda y selección de imágenes en las que aparecen camas, pertenecientes a distintas épocas, autores y a edificios de usos variados que son comparables con las de los *hostels* en relación con los temas de estudio propuestos. Aunque la metodología seguida en ambas partes del trabajo se expone en el orden en el que se presentan en el documento, estas tareas se han llevado a cabo en paralelo.

Si la primera parte de la investigación corresponde con el análisis de un caso concreto cuya aproximación se realiza a partir de la elaboración de dibujos, en la segunda parte el método que prima es la comparación de un conjunto de imágenes que representan soluciones equiparables con el objeto estudiado. Se trata de una forma de análisis que va más allá del caso de estudio pues se realiza a partir de los puntos en común que pueden establecerse en las comparaciones, de manera que se ponen de manifiesto aspectos que surgen únicamente de la contraposición de ambos ejemplos. Los casos comparados le aportan un punto de vista nuevo, al que no se habría llegado sin el caso contrapuesto (Mària & Musquera, 2021).

Esta selección de imágenes responde a una serie de criterios, es decir, que cualquier cama no tendría cabida en este conjunto. El requisito hace referencia a que su comparación con los diseños de las camas a los que tienden las de los *hostels* contemporáneos permita explorar los temas señalados. Atendiendo a su configuración y a sus piezas, las camas comparadas podrían funcionar en un dormitorio colectivo de un *hostel* contemporáneo, del mismo modo que algunas de las camas de los alojamientos estudiados en el presente trabajo encajarían en los contextos de las anteriores. Dado que el diseño del mueble no es aislado del espacio que le rodea o de la forma de vida a la que responde, no solo se han seleccionado imágenes atendiendo a su diseño, sino también aquellas que expresan la relación del mueble con el espacio que le rodea, el carácter y uso de este espacio, y la relación de este con el espacio público.

Junto con la selección de las imágenes, se revisa la historia de la cama y se tienen en cuenta los comportamientos de las sociedades a la que pertenecen la mayoría de los modelos, pues es importante poder contextualizar los ejemplos seleccionados y conocer la motivación que llevó a su autor a diseñar cada modelo en un momento determinado.

Las obras consultadas para la recopilación de las imágenes aparecen a lo largo del documento. No obstante, se señalan a continuación aquellas de especial interés por constituir los referentes principales a partir de los que se ha llegado a la mayoría de los ejemplos. Estas obras han sido de utilidad tanto para localizar los modelos de camas para la investigación como para comprender

los contextos y las circunstancias a las que hacen referencia.

Por un lado, se han consultado diversas obras publicadas que tratan sobre la historia de las camas, principalmente en Occidente, y que resaltan la importancia del mueble como expresión cultural (Burgess, 1982; Carlano & Sumberg, 2006; Eden & Carrington, 1966; Gray & Gray, 1946; Harris, 1981; Reynolds, 1952; Wright, 1964). Igualmente se han considerado obras sobre la historia del mueble en general (Lucie-Smith, 1980), la evolución del dormitorio (Dibie, 1989; Perrot, 2011) y del espacio doméstico, especialmente en lo relativo a la noción de privacidad (Chartier, 1992; Evans, 2005; Riley, 1999; Rybczynski, 2006).

Asimismo, destacar, por conformar un compendio de ejemplos de espacios individuales, las aportaciones en torno a la habitación de Xavier Monteys (2014), en donde esta es defendida como el elemento constituyente de la casa y como espacio no especializado, así como las publicaciones del estudio de arquitectura Dogma que abordan la historia de la habitación como espacio mínimo privado (Aureli & Tattara, 2017) y como unidad de un entorno colectivo (Aureli & Tattara, 2019).

Una vez consultados los documentos que abordan la cama y el espacio doméstico desde una perspectiva global e histórica, las búsquedas se centran en documentos pertenecientes a períodos y autores específicos. Así pues, las imágenes seleccionadas en las que aparecen camas previas al siglo XVII pertenecen mayormente a pinturas, localizadas gran parte de ellas en documentos ilustrados sobre la historia del diseño de interiores (Thornton, 1978; Thornton, 1993; Praz, 1964). Los ejemplos de camas de la segunda mitad del siglo XVIII y principios del siglo XIX se obtienen principalmente de los catálogos originales de sus autores (Sheraton, 1972; Smith, 1828; Guilmard, 1839).

Igualmente, han constituido fuentes de documentación a la hora de seleccionar proyectos de la segunda mitad del siglo XX el catálogo *Italy: The new domestic landscape* (Ambasz, 1972) y algunos números entre los años 60 y 80 de las revistas *Domus*, *Architecture d'aujourd'hui* (*AA*) y *The Japan Architect* (*JA*), así como monografías de arquitectos de este período, como el grupo Archigram (Cook, Chalk, Compton, Greene, & Webb, 1999; Sadler, 2005), Joe Colombo (Kries & Von Vegesack, 2005), Charles Moore (Allen, 1981; Moore, Allen, & Lyndon, 1979; Moore & Lyndon, 1996), o Kisho Kurokawa (Koolhaas, Obrist, Ota, Westcott, & Daniell, 2011; Kurokawa, 1977), entre otros.

Se encuentran asimismo ejemplos significativos de camas en algunas obras de y sobre Rudofsky (Guarneri, 2003; Rudofsky, 1955, 1980) y en la obra *La mecanización toma el mando*, en la que Giedion dedica una parte a explorar la mecanización de la cama desde finales del siglo XIX (1978). En relación con los ejemplos contemporáneos estos se han extraen de las páginas webs propias de los *hostels* y, en caso de tratarse de proyectos de programas distintos, a partir de

publicaciones en revistas de arquitectura y diseño.

Estas obras han constituido un punto de partida en tanto que han dado a conocer la mayoría de los ejemplos seleccionados, así como han guiado en la búsqueda de nueva bibliografía relativa a épocas y a autores concretos con el objetivo de profundizar en algunos de los ejemplos que, en ocasiones, han llevado a descubrir otros. El proceso de recopilación de las imágenes resulta difícil de estructurar. Si bien la mayoría de ellas parten de estas obras, algunas imágenes han sido descubiertas más bien como fruto de la casualidad combinada con un estado de predisposición para encontrar imágenes con camas de estas características, o a partir de conversaciones.

Es importante señalar que el objetivo de esta revisión y selección de camas no es describir la historia de esta o exponer una serie de camas paradigmáticas de autores reconocidos ordenadas cronológicamente. Tampoco se aspira a reflexionar sobre los temas de dimensión antropológica asociados a este mueble a lo largo del transcurso de la humanidad. Aunque es indudable su condición como lugar vinculado con el nacimiento, con las pasiones y la procreación, o con la muerte y con la enfermedad, estos temas son transversales a todas las camas al ser intrínsecos a su naturaleza, con independencia de su diseño y del contexto al que pertenecen. En relación con estos propósitos existen ya múltiples obras publicadas que los cubren, que recogen anécdotas de carácter histórico y curiosidades de estos muebles, que realizan un recorrido a través de los diseños de camas más admirados, que clasifican las camas en base a los formatos de sus diseños, o que ponen de manifiesto su importancia en relación con la forma de vida. Contrariamente, lo que aquí interesa es la componente arquitectónica de la cama. La aportación de esta parte es observar los ejemplos, la mayoría de ellos ampliamente difundidos, desde un punto de vista determinado, es decir, en comparación con algunas soluciones contemporáneas, así como reunirlos para poder interpretar los *hostels* a través de ellos.

Conforme se seleccionan las imágenes se establecen comparaciones entre ellas que permiten agruparlas. Los grupos no obedecen a la época en la que las camas fueron diseñadas ni a sus estilos, sino que hacen referencia a los distintos temas de estudio relativos a sus diseños o a los espacios a los que pertenecen: la polivalencia del mueble a partir de las piezas que incorporan sus diseños, la privacidad que proporciona en su interior la estructura de la cama, la ambigüedad funcional del espacio al que pertenece, y la relación de la cama con el espacio público cuando no se vincula con la esfera privada. Esta parte del trabajo presenta, por tanto, una componente subjetiva tanto en la decisión de seleccionar un determinado modelo de cama como en la de atribuir dicho modelo a un grupo concreto.

Dado que la mayoría de los ejemplos seleccionados guardan relación con los distintos temas, algunos casos pueden funcionar en varios grupos. De este modo, a pesar de que se establecen una serie de criterios a la hora de seleccionar y clasificar las imágenes, el resultado no es cerrado y

podría tener múltiples lecturas.

En cada uno de los grupos comparados se ha tratado de incluir ejemplos correspondientes a diversas épocas junto con casos contemporáneos con el objetivo de evidenciar los distintos contextos en los que ha predominado este tipo y su relación con el momento actual. Este aspecto permite plantear la vigencia de algunos modelos que podrían considerarse obsoletos a día de hoy, así como poner en valor un objeto tan anónimo y cotidiano como la litera de un *hostel*.

Estado de la cuestión

Estado de la cuestión

Este apartado se compone de tres textos que contribuyen a explicar el enfoque de la investigación y constituyen el marco teórico sobre el que se construyen las hipótesis de partida. El estudio de los antecedentes de los *hostels* contemporáneos y sus características propias, correspondiente con los dos primeros textos, llevan a plantear la primera hipótesis del trabajo, en la que se concibe la cama como la pieza más esencial del programa cuyo diseño conlleva una determinada forma de ocupar el espacio y constituye un reflejo de los cambios en las demandas de sus usuarios. El tercer texto hace referencia a la segunda hipótesis, que parte de considerar la cama con formato de habitación como una expresión cultural de la forma de vida de su contexto.

El primer texto, *Sobre hostels urbanos y turísticos* se destina a explorar el *hostel* contemporáneos con el objetivo de definir su origen, a partir de su vínculo con la figura del *backpacker*, y de establecer sus características propias que le diferencian de su antecesor el albergue juvenil rural.

El segundo texto *Hacia el hostel cápsula* se centra en la cama como unidad habitacional del programa, en los cambios de su diseño en los últimos años como resultado de los nuevos hábitos de sus usuarios y en su relación con la organización espacial del *hostel*. Las nuevas demandas han llevado a la aparición de camas de formato compacto, dando lugar a los conocidos como *hostels cápsula*, cuya pieza privada es equivalente a la de los hoteles cápsula. Consecuentemente, se describen las características que comparten ambas formas de alojamiento, así como el origen de estos últimos, distinto al de los *hostels* objeto de estudio, aunque con circunstancias equiparables.

Por último, el tercer texto, *Sobre la cama como expresión cultural* atiende a la relación entre la componente arquitectónica del mueble de la cama con el espacio al que pertenece y la idea de intimidad asociada al ámbito doméstico en dos periodos históricos concretos en los que este mueble adquirió especial importancia: la segunda mitad del siglo XX y desde la Edad Media hasta la aparición del dormitorio privado en el siglo XVIII. Finalmente, se explora el papel que adquiere la cama en la época actual y se describen algunos planteamientos de alojamientos contemporáneos basados, al igual que el programa de *hostel*, en el mueble de la cama como único espacio privado.

Sobre *hostels* urbanos y turísticos

La mayor parte de las investigaciones en torno al fenómeno *hostel* se centran en el perfil sus usuarios. Desde el ámbito académico, los *hostels* o albergues juveniles se definen principalmente como la forma de alojamiento en el que se hospedaba la figura del *backpacker* o mochilero (Brochado & Rita, 2018; Hory, Major, Müllner, & Benko, 2017; Timothy & Teye, 2009). Los *hostels* son una pieza crucial en la cultura del *backpacker*, pues constituyen su infraestructura espacial física, en donde interaccionan y construyen su identidad (O'Regan, 2010).

Respecto al origen y antecedentes que influyeron en la aparición de esta figura existen diversas hipótesis. Una de las prácticas que se considera que influyó en la emergencia de la cultura del *backpacker* fue el *Grand Tour*, tradición extendida entre los hijos de los aristócratas ingleses durante el siglo XVII y XVIII basada en viajar por Europa con una finalidad educativa como complemento de su formación (Dayour, Park, & Kimbu, 2017; Loker-Murphy & Pearce, 1995).

Por otro lado, en el siglo XIX se extendió entre los jóvenes de clase obrera la práctica de viajar con la intención de aprender un oficio y conseguir un trabajo, alojándose en las posadas pertenecientes a los distintos gremios (Loker-Murphy & Pearce, 1995). En este caso, el viaje no estaba relegado a las clases altas, no obstante, al igual que en la situación anterior, mantenía todavía una componente formativa. Adler (1985, citado en O'Reilly, 2006) se refiere a esta experiencia como *tramping*, y sostiene que supone un referente histórico para los *backpackers*, ya que estos combinaban habitualmente en sus viajes periodos de trabajo, tanto con finalidad económica como para ganar experiencia en sus futuras carreras. Esta práctica se extinguió con la primera Guerra Mundial, cuando los gremios perdieron importancia a medida que el trabajo se concentraba en los núcleos urbanos (Loker-Murphy & Pearce, 1995).

La teoría más extendida es la que sitúa el origen del fenómeno *hostel* en el movimiento juvenil que comenzó a finales del siglo XIX como reacción a las condiciones insalubres de las ciudades industrializadas en Europa (Loker-Murphy & Pearce, 1995; Nagy, 2016b). Los efectos de la industrialización desataron una mayor preocupación por la salud y se popularizó el excursionismo

entre la clase media y alta. Esta situación tuvo como consecuencia la formación de diversas asociaciones –como YMCA (Young Mens Christian Association) fundada en 1844 en Londres– consideradas antecedentes de la cultura *backpacker* y responsables de rescatar la palabra *hostel*, que estaba en desuso desde el siglo XVI (Loker-Murphy & Pearce, 1995). Fue en este contexto en el que germinó el concepto de *youth hostel*. Dado que el excursionismo quedaba fuera del alcance de la clase obrera, el profesor Richard Schirrmann convirtió un conjunto de escuelas del ámbito rural, situadas a una distancia entre ellas equivalente a un día de camino, en albergues juveniles durante las vacaciones con el objetivo de proporcionar refugio a jóvenes con pocos recursos económicos durante sus excursiones en el campo (Nagy, 2016b; Richards, 2016; Timothy & Teye, 2009). En 1910 Schirrmann estableció el primer *youth hostel* permanente en un antiguo castillo y se fundó la *Youth Hostel Association* (YHA) de Alemania (Loker-Murphy & Pearce, 1995). En 1932 se creó la *International Youth Hostel Federation* (IYHF) y, a partir de la segunda mitad del siglo XX, con el objetivo de fomentar el turismo juvenil entre los países devastados por la guerra para conocer otras culturas, nacieron diversas organizaciones como la organización *Hostelling International* –red mundial de albergues juveniles, en Alemania– o *World Youth Student and Education Travel Confederation* (WYSETC) (Nagy, 2016b; Richards, 2016; Veríssimo & Costa, 2018b).

Por su parte, Cohen (2003) detectó la aparición de una figura que la identificó como el antecedente del *backpacker* y el sucesor de la práctica del *tramping* señalada previamente. Este nuevo tipo denominado *drifter* hacía referencia a un individuo joven que viajaba solo alrededor del mundo en los años 60 y 70 en busca de lugares remotos auténticos donde tener mayor contacto con las culturas locales. Este perfil se relaciona con los acontecimientos sociales y políticos que tuvieron lugar a finales de 1960, la revolución de los estudiantes y la guerra de Vietnam, que llevaron a un cambio en las circunstancias socioculturales que dieron paso a la era post-moderna, con una mayor apertura hacia el multiculturalismo (Cohen, 2003). Igualmente, otros autores han relacionado el origen de los *backpackers* y el incremento de viajes de los jóvenes con la contracultura de los años 60 (Paris, 2010a; Richards, 2015).

Aunque el *drifter* se considera una figura clave en la emergencia del *backpacker*, Cohen (2003) señala una diferencia sustancial entre ambos perfiles, pues el *backpacker* pertenece a un fenómeno de mayor envergadura y de carácter turístico. El modo de vida asociado al *drifter* es el ideal al que aspiran los *backpackers*, no obstante, únicamente una minoría de estos últimos viajan lejos de los lugares más visitados o pasan un tiempo considerable con las personas locales, con lo que se aproximan al turista común y sus prácticas reflejan las formas del turismo post-moderno (Cohen, 2003). En este sentido, Riley (1988, citado en O'Reilly, 2006) pone de manifiesto la obsolescencia del término *drifter*, y describe el nuevo perfil de usuario de los *hostels* –al que denomina *international long-term budget traveler*– como un tipo de turista que realiza viajes internacionales de larga duración con un presupuesto ajustado.

Finalmente, en los años 90 apareció el término *backpacker*, acuñado e introducido en el ámbito académico por Pearce en 1990 (1990, citado en Richards & Wilson, 2004). Este hacía referencia a grupos de jóvenes que buscaban un alojamiento económico para hospedarse, aspiraban conocer a otros viajeros, tenían un horario flexible y viajaban generalmente durante periodos de tiempo largos (Dayour, Park, & Kimbu, 2017).

La popularidad del *backpacker* incrementó a finales del siglo XX como consecuencia de una serie de circunstancias. Por un lado, las condiciones socioeconómicas y culturales de la postmodernidad hicieron que viajar fuera más accesible a los jóvenes adultos de las sociedades occidentales (Mascheroni, 2007). A partir de la década de los 90, los jóvenes pasaron a disponer de mayor presupuesto para viajar, como consecuencia de una coyuntura económica favorable en Occidente, y de mayor flexibilidad en las condiciones laborales y personales, al perder rigidez algunas estructuras sociales como la familia. Además, el viaje internacional se popularizó entre los jóvenes a partir de la creciente red de *hostels* que proporcionaban alojamiento económico y de la aparición de las aerolíneas de bajo coste (O'Reilly, 2006; Richards & Wilson, 2004, 2015). A los factores socioeconómicos se le sumaron una serie de circunstancias culturales relacionadas con la globalización. Viajar se convirtió en uno de los símbolos característico de la postmodernidad, y el *backpacker*, o el nómada, pasó a ser en uno de los emblemas culturales que representaba la movilidad y el cambio en la era postmoderna (Richards & Wilson, 2004, 2015).

Por otro lado, además de los avances en las tecnologías del transporte, que facilitaron la movilidad física, el desarrollo las tecnologías de la información y de la comunicación llevaron esta tendencia todavía más lejos (Richards, 2015). Diversos investigadores han subrayado la influencia de las tecnologías de la comunicación en el impulso de la movilidad y en el fenómeno de los *backpackers* desde finales de los años 90 (Hannam, Butler, & Paris, 2014; Molz, 2006; O'Reilly, 2006). La proliferación de cibercafés alrededor de sus enclaves y de sus rutas suponen un indicativo de la importancia del uso de Internet para los *backpackers* no solo previamente al inicio del viaje, sino durante el trayecto y en los lugares de destino (Cohen, 2003; Mascheroni, 2007; Molz y Paris, 2015; O'Regan, 2008; Sørensen, 2003). En su obra *Digital Nomad*, Makimoto y Manners (1997, citado en Richards, 2015), predijeron que las tecnologías digitales conllevarían una era nómada, pues los individuos serían independientes geográficamente, con lo que podrían vivir en cualquier lugar y viajar libremente (Richards, 2015; Hannam, Butler, & Paris, 2014).

Además de permitir el desplazamiento físico, las nuevas tecnologías de la comunicación reducen la separación entre el hogar y el ámbito del viaje al permitir a los *backpackers* estar presentes tanto emocional como mentalmente en su lugar de origen (Molz, 2008; White & White, 2007). Molz (2008) considera que los *hostels* y los lugares de alojamiento durante el viaje constituyen hogares lejos del hogar: "homes away from home". En este sentido, propone el concepto de *global abode* (vivienda global), como expresión de la actitud cosmopolita de los viajeros a través de la

sensación de sentirse en casa en el mundo, contraria a la idea de un sujeto móvil y desconectado de un hogar. Para O'Reilly (2006), esta aproximación entre el viajero y su familia y amigos ha extendido la movilidad a un mayor rango de perfiles. Por todo ello, el uso de las tecnologías de la comunicación en los viajes a partir de Internet y del teléfono móvil puede estimarse uno de los principales desencadenantes del incremento de la movilidad y uno de los distintivos del *backpacker* contemporáneo (Mascheroni, 2007; O'Reilly, 2006).

A partir de la primera década del siglo XXI este aspecto se acentúa. Veríssimo y Costa (2018a) señalan la relación entre el aumento en número de los *hostels* y el mayor uso de las tecnologías, pues el auge de los *hostels* en los últimos años ha sido estimulado por los jóvenes *Millennial*, entre 18 y 35 años, que han nacido y crecido en la era de Internet y que presentan características distintas a las de los jóvenes de la era postmoderna. A diferencia de los cibercafés, con localizaciones fijas, las nuevas tecnologías acompañan el estilo de vida del viajero *hipermóvil*, capaz de trabajar desde cualquier lugar con un portátil o incluso con un teléfono móvil (Veríssimo & Costa, 2018a).

A raíz del desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación y de los dispositivos electrónicos –smartphones, ordenadores portátiles, blogs de viajes o redes sociales– se redefine el concepto de *backpacker* y su experiencia social (Hannam & Diekmann, 2010; Mascheroni, 2007; Molz & Paris, 2015; Paris, 2010a; White & White, 2007; Paris, 2012). Los *backpackers* del siglo XXI ya no responden a su significado original acuñado por Pearce (Dayour, Park, & Kimbu, 2017). Estos son miembros de una élite global que simboliza la continua convergencia entre la tecnología, el viaje y la vida cotidiana (Berger & Paris, 2013). En este sentido, Sørensen (2003) pone de manifiesto que el *backpacker* es un concepto cultural dinámico, sujeto a las circunstancias sociales de cada momento, lo que explica los cambios experimentados a lo largo del tiempo y su heterogeneidad actual.

Debido a este aspecto, diversos investigadores han señalado la dificultad a la hora de definir el concepto de *backpacker*, así como la importancia de tener en cuenta esta diversidad y sus demandas en el estudio de los *hostels* (Cohen, 2003; Jarvis & Peel, 2010; Oliveira-Brochado & Gameiro, 2013; O'Reilly, 2006; Richards & Wilson, 2004; Sørensen, 2003; Veríssimo & Costa, 2018b). La heterogeneidad del usuario se refleja en la variedad de términos utilizados en el ámbito académico en referencia a éste. Musa y Thirumoorthi (2011) detectan en su investigación distintos tipos de *backpacker*: el joven *backpacker* –un estudiante que viaja en periodos vacacionales–, el *backpacker Plus* –profesionales adultos con mayor nivel económico que prefieren *hostels* confortables–, el *flashpacker* –profesionales adultos con mayor nivel económico que buscan alojamientos lujosos–, y los denominados *drifters*, que viajan como forma de vida y responde al concepto descrito por Cohen (2003) en relación con los jóvenes de la década de los 60. Por su parte, Richards (2015) identifica tres formas distintas de nomadismo entre los jóvenes: el *backpacker*, el *flashpacker* o *digital nomad*, y el *global nomad*.

En estas circunstancias, uno de los perfiles que cobra especial importancia en relación con el volumen de investigaciones que han surgido en torno a él es el *flashpacker*. El *flashpacker* constituye un segmento importante del *backpacking* tanto en el ámbito académico como en el de la industria del turismo (Jarvis & Peel, 2010). El término fue identificado en 2004 en referencia a adultos que viajaban durante periodos en los que interrumpían sus carreras profesionales y disponían de mayores presupuestos para gastar en sus viajes (Jarvis & Peel, 2010). El concepto *flashpacking* resulta de la combinación de *flash* –estilo– y *backpacking*, con lo que hace referencia a viajar con estilo o clase (Hannam & Diekmann, 2010). El *flashpacker* constituye un símbolo de los cambios en las formas de vida contemporáneas occidentales, como el aplazamiento del momento de formación de una familia o las condiciones laborales, que han aumentado la frecuencia de cambio de trabajo (Hannam & Diekmann, 2010).

Las características de los *flashpackers* han sido señaladas por múltiples autores. En comparación con el *backpacker* tradicional, el *flashpacker* se caracteriza por ser generalmente de edad más avanzada, tener más capacidad económica –de modo que viaja como *backpacker* por elección más que por necesidad–, y por hacer un mayor uso de las tecnologías durante el viaje (Hannam & Diekmann, 2010; Jarvis & Peel, 2010; Paris, 2010a, 2012; Timothy & Teye, 2009). Este nuevo tipo de *backpacker* lleva en su equipaje tecnología puntera en forma de dispositivos móviles. Generalmente, los *flashpackers* viajan con un ordenador portátil, una cámara y preferiblemente un smartphone con una cámara de alta resolución, además de aplicaciones móviles y sistemas de comunicación (Pitanatri & Pitana, 2019). Los nómadas modernos son atraídos por lugares denominados *plug and play places* que abundan particularmente en las grandes ciudades y que permiten conectarse a las redes, permitiendo así estar en un lugar durante un breve período de tiempo (Richards, 2015). Atendiendo al impacto de las tecnologías en el *flashpacker*, Paris (2012) los define como individuos que son *hipermóviles*, tanto física como virtualmente, y que encarnan la convergencia de la cultura de los mochileros junto con la tecnología y la vida cotidiana.

La diversificación del tipo de usuario de los *hostels* refleja una mayor aceptación de estas formas de alojamiento por parte de la sociedad, de modo que paralelamente a la aparición de nuevos perfiles tiene lugar un aumento de la popularidad de sus alojamientos. El incremento en número de *hostels* comenzó a ser notable a finales del siglo XX, con la aparición de la figura del *backpacker*. No obstante, el aumento del número de *hostels* fue especialmente significativo durante la primera década del siglo XXI. Algunos estudios llevados a cabo en ciudades concretas ponen de manifiesto el crecimiento reciente. En Budapest, de los 108 *hostels* operativos en 2015, únicamente cuatro de ellos abrieron con anterioridad a 2005, otros 52 entre 2005 y 2010, y los 52 restantes a partir de 2010 (Hory et al., 2017). Por su parte, Richards (2016) llama la atención sobre el crecimiento exponencial de la demanda de los alojamientos juveniles: la predicción en la ocupación de camas para 2005 fue de 293 millones, mientras que para 2020 se esperaba que fuera de 500 millones. Durante este periodo, los *hostels* llegaron a superar en número y en popularidad a otras formas

de alojamiento más extendidas como los hoteles de calidades similares. Borovskaia y Dedova (2014), señalan que en 2012 en St. Petersburgo había más *hostels* que hoteles de 1 o 2 estrellas, su equivalente en precio en la ciudad. En España, en 2009, frente al 49,5% de ocupación hotelera, los albergues obtuvieron un 95% (Sánchez & López de Ávila, 2010).

En paralelo a su incremento en número progresivo, como consecuencia de la heterogeneidad de las demandas y de la diversificación de los perfiles de sus usuarios, los *hostels* contemporáneos representan una nueva generación radicalmente distinta a los originales, caracterizados por dirigirse a un público exclusivamente juvenil y ofrecer servicios básicos. Si bien un *hostel* es considerado en cualquier caso una forma de alojamiento económica (Timothy & Teye, 2009), el precio ya no es un factor determinante a la hora de escogerlo, pues los nuevos usuarios prefieren gastar más por disponer de mayor confort y privacidad en el alojamiento (Borovskaia & Dedova, 2014; Jarvis & Peel, 2010; Nagy, 2016a; Pitanatri & Pitana, 2019; Veríssimo & Costa, 2018a). Los huéspedes dejan de caracterizarse por tener un presupuesto ajustado y una edad determinada. Estos ya no se vinculan con un público exclusivamente joven, sino que pueden tener edades que abarquen desde los 20 a los 40 años (Veríssimo & Costa, 2018b). Los nuevos albergues reciben a adultos profesionales, familias e incluso personas mayores de 60 años, de manera que el término *youth hostel* queda obsoleto (Sánchez & López de Ávila, 2010; Timothy & Teye, 2009), pues a día de hoy ya no es representativo del concepto de *hostel*.

De este modo, a partir del siglo XXI, los *hostels* tienden a incluir prestaciones más parecidas a las de un hotel (Jarvis & Peel, 2010). El cambio de usuario implica la emergencia de *hostels* de diseño que indican un giro en la imagen previa del alojamiento (Musa & Thirumoorthi, 2011; Richards, 2016; Veríssimo & Costa, 2018a). A este respecto, aparecen nuevos términos como *posh hostels* (Veríssimo & Costa, 2018a), *boutique hostels* (Richards, 2016), *backpacker-plus market* (Musa & Thirumoorthi, 2011) o *hostels de última generación* (Vargas, 2013) en referencia a su calidad, con lo que dejan de asociarse con alojamientos básicos.

La demanda de mayor confort y privacidad ha influido también en otros aspectos a la hora de diseñar los establecimientos, ya que tienden a reducir el número de plazas de los dormitorios y a incluir habitaciones privadas. Frente a los dormitorios de los primeros albergues que incluían entre 20 y 30 plazas, los de los *hostels* más recientes han disminuido su capacidad hasta disponer entre 4 y 6 camas (Nagy, 2016b). El nuevo perfil de usuario está dispuestos a pagar mayor precio a cambio de habitaciones privadas con baño incluido, de modo que los *hostels* más recientes tienen a presentar más porcentaje de dormitorios privados (Hory, Major, Müllner, & Benko, 2017; Oliveira-Brochado & Gameiro, 2013). Con la aparición de las cadenas de *hostels*, en torno a los primeros años del siglo XXI, este aspecto se acentúa (Richards, 2016). Según Veríssimo y Costa (2018a), en 2018, nueve de cada 10 *hostels* ofrecen habitaciones privadas. Por su parte, Hory et al. (2017) diseñaron una estructura para albergar las camas que pudiera, o bien conformar una

litera doble –para cuatro personas en un dormitorio colectivo–, o bien transformarse en dos camas gemelas –en dormitorios privados–, poniendo de manifiesto la demanda por dormitorios privados y de menor capacidad.

Otra diferencia fundamental entre los primeros albergues y el *hostel* contemporáneo es que se trata de alojamientos de empresas privadas y de carácter turístico. Como sostenía Cohen (2003), a partir del incremento de la popularidad del *backpacker* este se transforma en un tipo de turista. A medida que se extiende esta práctica, el nomadismo deja de ser una opción alternativa al turismo a ser una industria, de modo que, una vez se detecta el fenómeno, este comienza a desaparecer (Richards, 2015). A raíz del incremento de su popularidad, comenzó a reconocerse la importancia del *backpacker* desde una perspectiva económica. Dadas las características de los nuevos usuarios y el aumento de calidades, el sector del *hostel* ha pasado a tener mayores implicaciones económicas en los lugares de destino y ha desatado el interés de inversores, con lo que puede considerarse un negocio nuevo (Loker-Murphy & Pearce, 1995; Richards & Wilson, 2004; Timothy & Teye, 2009; Veríssimo y Costa, 2018a).

La aparición de cadenas de *hostels* dio lugar a lo que Richards (2016) denominó *megahostels* o *bed-factories*, establecimientos que cuentan con hasta 1000 camas y que tienen un gran impacto en las zonas en las que se ubican por la cantidad de jóvenes que concentran. El desarrollo de un número cada vez mayor de alojamientos bien equipados, a menudo, proyectados específicamente para albergar el uso de *hostel* y comercializados como establecimientos del *flashpacker*, es un testimonio de su aparición como un sub-segmento y su importancia para la industria de mochileros (Jarvis & Peel, 2010).

Este aspecto constituye una diferencia fundamental respecto de los albergues originales, pues dejan de ser establecimientos públicos a ser de titularidad privada. Frente a los 50 *youth hostels* sin ánimo de lucro registrados en Portugal, la plataforma de *Booking* ofrece 336 establecimientos, lo que indica el elevado porcentaje de *hostels* privados e independientes (Veríssimo & Costa, 2018a). Por su parte, Timothy y Teye (2009) consideran necesario, a la hora de estudiar el fenómeno *hostel*, distinguir entre aquellos que pertenecen a la red *Hostelling International* y aquellos independientes, debido al reciente y significativo crecimiento de estos últimos respecto a los primeros.

A nivel nacional, los *hostels* españoles presentan las mismas tendencias. A raíz de los cambios en las demandas de los albergues juveniles, algunas investigaciones sostienen que estos deben ser considerados alojamientos turísticos, en tanto que responden a una demanda turística independientemente de la edad de sus usuarios (Sánchez & López de Ávila, 2010) y constituyen un agente impulsor del turismo, generando consecuentemente un impacto económico en las zonas en las que se ubican (Maimi i Pou, 2017). A este respecto, en algunas comunidades autónomas los

denominados albergues turísticos, de gestión privada, se han legislado dentro de la regulación de establecimientos turísticos (Sánchez & López de Ávila, 2010).

Por ejemplo, en La Rioja los albergues turísticos constituyen una forma de alojamiento distinta desde un punto de vista legal a la de los albergues juveniles. En la regulación de los albergues turísticos quedan excluidos los albergues que pertenezcan a la *Red de Albergues Juveniles* y aquellos establecimientos en los que la prestación del servicio de alojamiento se realice de manera ocasional y sin ánimo de lucro, así como los establecimientos dedicados a alojamiento en habitaciones colectivas por motivos escolares o docentes (Decreto 14/2011, artículo 132). Igualmente, en la normativa sobre los albergues privados de la Comunidad de Madrid (Decreto 65/2013), una de las más recientes, se regulan los albergues turísticos bajo otro término con el objetivo de diferenciarlos:

Se consideran hosterías (*hostels*) los establecimientos que ofrecen al público el servicio de alojamiento turístico con carácter temporal, en habitaciones de capacidad múltiple dotadas de camas literas de dos alturas, pudiendo contar, además, con habitaciones dobles o habitaciones individuales (artículo 2)

El término hace referencia a albergues turísticos de titularidad privada cuya diferencia con el albergue juvenil es que está catalogado como alojamiento turístico de carácter temporal, está abierto a todas las edades, no es exclusivo del público juvenil, y proporcionan información turística (Nexotur, 2013). Asimismo, en esta definición llama la atención que contempla la posibilidad de contar con habitaciones privadas, dobles o individuales, poniendo de manifiesto las demandas por este tipo de dormitorios, tal y como se ha apuntado anteriormente.

Además del calificativo de turístico, uno de los principales cambios de los *hostels* contemporáneos en relación con los albergues juveniles es que se vinculan a un entorno urbano. Si tradicionalmente los albergues se situaban en zonas rurales y en lugares remotos, el *hostel* contemporáneo se integra en los centros de las principales ciudades y forma parte del paisaje urbano. De este modo, estos han pasado a competir con hoteles económicos, *Airbnb* y demás opciones de alojamientos turísticos de las grandes ciudades (Richards, 2016; Sánchez & López de Ávila, 2010). Como alojamientos de carácter turístico, estos se localizan preferentemente en los puntos clave de la ciudad más visitados con suficiente oferta de servicios alrededor (Timothy & Teye, 2009). En este sentido, Richards (2015) hace referencia a una inversión espacial del nomadismo: de la idea original del nómada asociado a espacios periféricos, se pasó, a finales de la década de 1960, a nuevos tipos de nómadas urbanos en los centros de las ciudades.

A raíz del cambio de contexto, el *hostel* urbano presenta diferencias respecto a su antecesor, el albergue rural. Los *hostels* de las ciudades difieren de los del ámbito rural en los servicios

que ofrecen y en sus funciones durante el viaje del *backpacker*, pues los alojamientos urbanos están más comercializados y constituyen puntos de paso durante el viaje (Cohen, 2003). Richards (2016) pone de manifiesto la inclusión de servicios como, por ejemplo, una tienda o una galería en el *hostel* de la cadena *Generator* en Copenhague que expone el trabajo de artistas locales, o servicios que pueden ser utilizados por personas externas al alojamiento, grupos de personas locales o de paso en la ciudad, constituyendo lugares de encuentro y de alta actividad. Por otro lado, los usuarios de los *hostels* interactúan con los espacios y negocios de la ciudad, lo que supone que estos tengan un impacto económico significativo (Richards, 2016). De manera que, en un entorno urbano, los servicios colectivos del *hostel* son intercambiables con los de la ciudad.

Además de la interrelación entre las zonas comunes del *hostel* y el espacio urbano en tanto a sus servicios, la decoración de estos espacios, en ocasiones, se orienta a reproducir elementos característicos de la ciudad y de la cultura local. Así, por ejemplo, la cadena de *hostels Generator* se inspira en sus alrededores para el diseño de sus espacios con el objetivo de reflejar la propia ciudad (Richards, 2016). La misma idea se plasma en el alojamiento *Piece hostel Sanjo*, en el que los arquitectos autores del proyecto (OHArchitecture) señalan:

Hemos redefinido la frontera para que en vez de estar “entre el hotel y la ciudad” esté “entre las habitaciones y la ciudad”. Actualmente, los componentes de la ciudad están presentes en cada rincón del hotel, creando una conexión entre éste y la propia ciudad. La zona interior del edificio se ha diseñado a imagen y semejanza de las calles exteriores, como si la carretera se introdujese en el hotel (Minguet, 2016, pág. 34)

Los *hostels* urbanos no solo se localizan en los puntos estratégicos de la ciudad, sino que ocupan en su mayoría edificios existentes proyectados para otros usos. Al igual que los primeros albergues rurales, los albergues urbanos son edificios existentes convertidos que acogen al turista que busca una cama en la ciudad. Este aspecto puede atribuirse a que, por un lado, algunas cadenas de *hostels*, a la hora de escoger su localización, priorizan instalarse en edificios céntricos y singulares, impregnados de la historia de la ciudad en respuesta de la demanda por parte del usuario de empaparse de la cultura y de la forma de vida local (Suri, 2016). Por ejemplo, la empresa *Equity Point* señala en la prensa su preferencia por edificios característicos para alojar sus *hostels* y escoge un edificio modernista en Barcelona, un palacete en Lisboa, un *riad* en Marrakech y un edificio georgiano en Londres (Vargas, 2013). Desde las redes sociales, la prensa o las páginas webs de los establecimientos, resulta significativa la importancia concedida a señalar la época y el uso anterior del edificio en el que se ubica el *hostel* como un reclamo que le aporta valor añadido. Por otro lado, algunos autores atribuyen el hecho de que la mayor parte de los *hostels* se ubiquen en edificios –o en partes de edificios– que fueron diseñados para albergar otros usos a la inicial inestabilidad del sector (Hory et al., 2017; Jarvis & Peel, 2010) pues, a medida que se desarrolla, las grandes empresas invierten en construir edificios de nueva planta destinados a albergar dicho

uso, contribuyendo a su profesionalización y al aumento de su capacidad (Hory et al., 2017).

Junto con las consecuencias que conlleva el cambio de entorno, algunos autores señalan que otro aspecto que marca una diferenciación entre los *hostels* contemporáneos y los tradicionales es la reducción en las interacciones entre sus usuarios. Si bien parte del distintivo de los albergues juveniles frente a otros modelos de alojamiento reside en su espíritu de convivencia, en la facilidad para conocer y compartir experiencias con otros huéspedes debido a la presencia de áreas comunes y de dormitorios colectivos (Oliveira-Brochado & Gameiro, 2013; Richards, 2016; Sánchez & López de Ávila, 2010), las interacciones físicas entre sus usuarios son cada vez menores, pues ha tomado importancia la sociabilidad en el plano virtual.

Las nuevas prácticas de la comunicación, mediadas por internet y el teléfono móvil, reconfiguran las relaciones sociales entre los viajeros. El incremento en el uso de las tecnologías ha desencadenado la aparición de una red de individuos conectados, de modo que la cultura del *backpacker* ya no se define únicamente por las interacciones que se establecen entre sus individuos y los lugares visitados, sino que los vínculos han pasado a establecerse en espacios virtuales (Paris, 2012), pues los dispositivos electrónicos y las redes sociales constituyen objetos sociales y lugares de sociabilidad (Molz, 2006). Algunos investigadores sostienen que las nuevas prácticas contribuyen al aislamiento de los individuos de los *hostels* y a reducir las interacciones entre ellos. Richards (2015) explica que los *flashpackers* o nómadas digitales, en comparación de otros perfiles de jóvenes viajeros, muestran una preocupación menor por tener contacto con la cultura local y con las personas que les rodean, pues su sociabilidad mediada por Internet es digital y más dispersa.

La conectividad constante y los dispositivos móviles son considerados por algunos autores tecnologías de separación que permiten al usuario escapar de su entorno físico inmediato (Hannam, Butler, & Paris, 2014; Wang, Xiang, & Fesenmaier, 2016). Los dispositivos proporcionan la sensación de estar en una burbuja de aislamiento en lugares llenos de gente (Wang, Xiang, & Fesenmaier, 2016). Así pues, la prestación de servicios en los *hostels* en respuesta a las demandas de los *flashpackers*, como el Wi-Fi, puede derivar en una menor interrelación social y física entre sus usuarios y con las comunidades locales (Paris, 2012). Según el testimonio de un viajero entrevistado en la investigación llevada a cabo por Paris (2012), los huéspedes que se encontraban en la sala común del *hostel*, en lugar de conversar entre ellos para hacer nuevos amigos o intercambiar información en la propia habitación, se encontraban absortos en sus pantallas en búsqueda de información sobre la ciudad en la que se encontraban. Además, en los espacios colectivos de los *hostels* es frecuente encontrar servicios más impersonales que no fomentan la convivencia, como máquinas expendedoras de bebidas o comida, y lavadoras y secadoras que funcionan con monedas (Chiang, 2018). De este modo, el espacio colectivo del *hostel* no solo es prescindible una vez se inserta en la red de servicios de la ciudad, sino que pierde asimismo su carácter como zona de sociabilización.

En definitiva, el *hostel* a día de hoy ya no se responde a los rasgos definitorios de sus antecedentes los albergues juveniles tradicionales. El perfil de sus usuarios se ha diversificado, y ya no se asocia únicamente a jóvenes. Asimismo, el precio económico ha dejado de ser un distintivo de estas formas de alojamiento. Por otro lado, los *hostels* contemporáneos, a diferencia de los tradicionales no tiene finalidad educativa ni son públicos, sino que son de carácter turístico y de titularidad privada. Igualmente, estos alojamientos ya no se vinculan a un ámbito rural en contacto con la naturaleza y han pasado a formar parte del paisaje urbano. Por último, los servicios colectivos y el espíritu de convivencia se han visto reducidos por su inmersión en el ámbito urbano y por los hábitos de sus usuarios relacionados con el uso de las tecnologías.

El hecho de desvincular de la forma de alojamiento objeto de estudio estas características que a priori podrían asociarse a ella, permite aproximarse a su definición y contribuye a situar el foco de la investigación. Si en este apartado se establece el origen del albergue juvenil y las diferencias entre los *hostels* contemporáneos y sus predecesores, en el siguiente se atiende a su distintivo, al aspecto que define un *hostel*, esto es, a la cama como único espacio privado, cuya transformación reciente lleva a relacionarlos con los hoteles cápsula.

Hacia el *hostel* cápsula

Desde el ámbito académico y profesional se considera un *hostel* un alojamiento temporal económico destinado a viajeros individuales en el que estos pueden alquilar una cama en un dormitorio compartido y hacer uso de los servicios colectivos en las áreas comunes (Hory et al., 2017; Timothy & Teye, 2009). Debido a que los *hostels* tienden a incluir cada vez más habitaciones privadas y a la proliferación de establecimientos que, aunque no responden al concepto de un *hostel*, se denominan como tal con el objetivo de atraer al mismo tipo de usuarios, se hace necesario establecer a un criterio más específico. Ante esta situación, los investigadores Timothy y Teye (2009) apuntan que para responder al concepto de *hostel* un establecimiento ha de disponer como mínimo del 50% de sus camas en dormitorios colectivos.

De este modo, desde la perspectiva de habitar, la diferencia entre un *hostel* y otras formas de alojamiento temporales contemporáneas del ámbito urbano, como hoteles, hostales, *Bed&Breakfast* o *Airbnb*, es que en los primeros se paga por una cama en un espacio compartido, en lugar de por una habitación o un conjunto de estas, como ocurre en los otros casos (Oliveira-Brochado & Gameiro, 2013). Como señalan Veríssimo y Costa (2018a), conceptualmente la principal característica de los *hostels* es que cuentan con un entorno colectivo que incluye dormitorios compartidos en los que la unidad de habitación que se comercializa no es el dormitorio, como en el caso de los hoteles, sino la cama.

La cama constituye, por tanto, la pieza más esencial de este programa que equivale a su rasgo definitorio. Asimismo, puede considerarse una de las partes que representa de manera más explícita las transformaciones que ha experimentado el alojamiento a lo largo de los años como consecuencia de cambios en las formas de vida de sus usuarios. Con el aumento de la demanda de privacidad, además del incremento del número de habitaciones privadas, cobra protagonismo de manera significativa el diseño de las camas que se aproxima a pequeños recintos. Algunos investigadores llaman la atención sobre la importancia que debe prestarse a este mueble con el objetivo de proporcionar privacidad y confort en el dormitorio colectivo:

In many *hostels*, guests of a dormitory do not even have keys for the room's entrance door. When searching for the basic private element in a *hostel*, one must investigate the furniture. The bed is the only "place" that is both formally and informally regarded as one's own property. The bed cannot be dealt with simply as a piece of furniture in a private room, but as a minimal private room in a shared space [En algunos *hostels*, los huéspedes de los dormitorios colectivos no tienen ni siquiera las llaves de la habitación. A la hora de establecer el elemento básico y privado de un *hostel*, uno debe investigar la pieza de mobiliario. La cama es el único lugar formal e informalmente considerado como propio de cada usuario. La cama no puede tratarse del mismo modo que una pieza de mobiliario en una estancia privada, sino como una habitación privada mínima en un espacio compartido] (Hory et al., 2017, p. 163)

En este sentido, los arquitectos Hory et al. (2017) se refieren a las camas de los *hostels* como *sleeping units* o *living units* y, en base a esta idea, desarrollaron un diseño de mobiliario denominado *Hostel Cube (HC)* con la intención de aportar mayor sensación de intimidad al usuario en la habitación compartida. El modelo incorpora una cortina, iluminación, espacio de almacenamiento y enchufes, y cuenta con unas dimensiones que permiten estar sentado cómodamente en su interior y realizar actividades como trabajar con un ordenador. Además del diseño del mueble, estos plantearon una disposición determinada para estas camas que consiste en agrupar cuatro literas en la parte central de la estancia, en lugar de adosadas al perímetro, para evitar el contacto visual entre sus ocupantes.

Así pues, dado que en un *hostel* la cama es el último reducto de privacidad, se detectan diversas estrategias para mantener su independencia mediante la conformación de un recinto cerrado y la incorporación de accesorios funcionales. Esta tendencia en los diseños de las camas se aprecia en la aparición de nueva terminología para referirse al mueble, como *pod*, *cube* o cápsula. De modo que la sofisticación de los diseños de las camas da lugar a nuevas expresiones como *hostels cápsula*, cuyos dormitorios están compuestos por cápsulas y no por literas (Rahardjo, 2020). Rahardjo (2020) establece como demandas principales de los usuarios de las cápsulas un diseño compacto, una iluminación sofisticada y una decoración temática, asimismo describe modelos sofisticados

de camas como las de *INAP Capsule Hostel*, que incluyen, además de enchufes, iluminación y espacio de almacenamiento para las pertenencias, una televisión, un espejo individual y un acuario, todos ellos integrados en una misma pieza.

A su vez, otros autores consideran importante el control de la iluminación y del sonido para evitar molestar a otros usuarios (Yu & Akita, 2019). Debido a que las cápsulas están situadas en un espacio colectivo, es aconsejable incrementar el aislamiento acústico de las piezas e instalar despertadores que utilicen la iluminación en lugar del sonido para despertar a sus usuarios (Chiang, 2018). Por su parte, Jablonska et al. (2017) señalan como características de las cápsulas los complementos adicionales a la cama como radio, alarma, televisión o videoconsolas –especialmente en Japón– y la posibilidad de cerrarse parcialmente para proveer intimidad mediante cortinas, estores o persianas, así como la correcta ventilación, ya que se trata de espacios cerrados.

Asimismo, Chiang (2018) apunta que el acceso a Internet y los puntos de carga de batería deben proporcionarse en todos los espacios personales. El uso que hacen de los dispositivos electrónicos sus usuarios juega un papel importante en el diseño de la cama. En este sentido, Rahardjo (2020) relaciona el perfil de usuario de los *hostels* descrito previamente, los *flashpackers*, caracterizados por el uso intenso de las tecnologías durante sus viajes, con la presencia de accesorios como enchufes en las camas. Con ello, es posible establecer que uno de los rasgos más característicos de los usuarios de los *hostels* contemporáneos –el intenso uso de las tecnologías– tiene una repercusión significativa en los alojamientos, especialmente en la cama, al ser uno de los lugares en los que se hace mayor uso de ellas. La cama es, por tanto, una de las piezas del *hostel* más representativa de los cambios que ha experimentado el alojamiento en los últimos años.

Por otro lado, más allá de las características de las cápsulas, algunos autores señalan la repercusión del diseño compacto de las camas en la organización espacial de este programa. El hecho de que el espacio privado consista en un mueble-dormitorio, es decir, que la cama con formato de cápsula sea la pieza básica organizativa, le aporta autonomía en relación con la compartimentación del edificio y, consecuentemente, mayor flexibilidad al programa de *hostel*. Las cápsulas y las piezas de servicio –inodoros, duchas, lavabos, estanterías o taquillas– pueden organizarse en un espacio diáfano o bien agrupados a lo largo de un corredor o en compartimentos, de manera que permite que este programa encaje en espacios estrechos y en edificios existentes (Jablonska, Tarczewski, & Trocka-Leszczynska, 2017). Según el empresario que fundó la empresa *Yotel*, cuyo producto son cápsulas en aeropuertos, debido a que las cápsulas pueden estar en espacios interiores, se dispone de mayor flexibilidad para instalar las unidades en las terminales de aeropuertos (Collins, 2007).

Esta idea se explica en la obra *Rehabitar en 9 episodios* en relación con la recuperación de edificios que han quedado en desuso: “Un modo de habitar estos espacios es su simple colonización. No se interviene directamente sobre el edificio, sino que su interior se hace más habitable por la

incorporación de determinados dispositivos” (Monteys, et al., 2010, pág. 19). Para que se cumpla este esquema “es imprescindible la yuxtaposición del gran espacio inalterado y del pequeño ámbito equipado, como muestra de la capacidad de éste para abastecer el espacio interior por la vía de aglutinar ciertas actividades” (Monteys, et al., 2010, pág. 22). Se trata, por tanto, de un espacio mínimo completo que forma parte de otro con mayor libertad funcional.

Por su parte, Hory et al. (2017) añaden que, en un *hostel*, no solo sus habitantes son nómadas, sino que su programa debe concebirse como tal, con lo que diseñan un modelo de cama pensado para desmantelarse con facilidad y poder adaptarse a nuevas arquitecturas. Este aspecto contribuye a explicar el porcentaje significativo de *hostels* instalados en edificios existentes a día de hoy en el ámbito urbano, como se ha apuntado anteriormente. Si bien el programa, por sus características, permite adaptarse a formas de arquitectura proyectadas para otros usos, estos autores han señalado las propiedades de los edificios residenciales de otras épocas para acoger nuevos usos. A raíz de la investigación que llevaron a cabo en los *hostels* de Budapest instalados en antiguas viviendas de edificios existentes, Hory et al. (2017) sostienen que, además de las características del programa, los rasgos espaciales de los edificios residenciales de finales del siglo XIX y principios del siglo XX facilitan su conversión a *hostels*.

La flexibilidad espacial puede relacionarse asimismo con la reducción de las instalaciones en el espacio colectivo, que son sustituidas por las actividades recreativas que proporciona la cama conectada y por los servicios de la ciudad. Según Rahardjo (2020), los huéspedes no necesitan más actividades en el *hostel* si son capaces de entretenerse con todo tipo de dispositivos electrónicos desde sus camas. Así pues, la cama de este diseño no solo permite mayor flexibilidad a la hora de instalarse en los distintos espacios por permitir mayor libertad en sus distribuciones, sino porque complementada con dispositivos electrónicos se vuelve una pieza más autónoma al no requerir de los servicios en las zonas comunes.

Además, como se ha expuesto en el apartado anterior, los albergues juveniles tienden a reducir los servicios colectivos como consecuencia de formar parte de un entorno urbano y a disminuir, a raíz del aislamiento que favorecen las nuevas tecnologías, el carácter comunitario y social característico de esta forma de alojamiento, constituyendo un punto en común con los hoteles cápsula, que no surgen de la aspiración de favorecer las interacciones sociales. En los hoteles cápsula, tanto el espacio como los servicios se reducen al mínimo, contando únicamente con la recepción, que en algunos casos es una máquina de check-in/check out automático, y las cápsulas (Jablonska, Tarczewski, & Trocka-Leszczynska, 2017).

Si el mueble individual tiende a presentar un formato de pequeña habitación o de cápsula, caracterizado por constituir un espacio cerrado y por incorporar accesorios, entre los que tienen especial protagonismo aquellos dirigidos al uso de los dispositivos electrónicos, el espacio

colectivo pierde importancia y puede incluso ser sustituido por los equipamientos de la ciudad. Con ello, el programa presenta cierta facilidad para adaptarse a edificaciones pensadas para otros usos y favorece una mayor relación entre la cama y la ciudad.

Este esquema resume el programa del *hostel* contemporáneo y permite equiparlo con el de los hoteles cápsula. Por ello, la diferencia entre ambas formas de alojamiento resulta difícil de establecer. Si la diferencia entre un *hostel* y un hotel es que en el primero se alquilan camas y en el segundo habitaciones, cuando las camas de los *hostels* y las habitaciones de los hoteles equivalen a cápsulas se genera cierta confusión para diferenciarlos. Mientras que desde la página web de la cadena de *hostels* *St. Christopher's Inn* (<https://www.st-christophers.co.uk/london/london-bridge-hostel/>) anuncian que han abierto en Londres el primer *hostel cápsula*, en otros medios hacen referencia al mismo establecimiento como el primer *hotel cápsula* de Reino Unido (Mc Guire, 2018). Igualmente, en la investigación de Jablonska et al. (2017) sobre hoteles cápsula se toma como ejemplo representativo un *youth hostel*, *Y-shaped Bayreuth Youth Hostel in Germany*.

Además de la correspondencia entre sus espacios privados y de su vínculo con el entorno urbano, ambos alojamientos pueden asociarse a un mismo tipo de usuario que busca en cualquier caso un alojamiento económico en la ciudad, pues la tendencia a viajar con presupuestos económicos propició el desarrollo tanto de los *youth hostels* como de los hoteles cápsula (Chen, Wong, Bilgihan, & Okumus, 2020). En origen, los hoteles cápsula tenían la intención de destinarse a trabajadores japoneses, con el tiempo pasaron a ser utilizados por turistas, y finalmente supusieron una solución económica popularizada globalmente, pues se caracterizan por el ahorro del espacio y la colectivización de los recursos (Chiang, 2018; Jablonska, Tarczewski, & Trocka-Leszczynska, 2017). Por su parte, los *youth hostels* tradicionales destinados a jóvenes con pocos recursos económicos incrementaron su calidad, equipándose a la de un hotel, y pasaron a ser alojamientos turísticos, acogiendo así a perfiles de usuarios más diversos. Los usuarios de los *hostels* y de los hoteles cápsulas han llegado a ser equivalentes pues, debido a que las cápsulas ofrecen más privacidad y seguridad respecto de las camas de los albergues juveniles, los hoteles cápsula son una opción cada vez más atractiva para los *backpackers* y turistas (Chiang, 2018).

Chen et al. (2020) consideran que los *hostels* equivalen a los tradicionales hoteles cápsula surgidos en Japón adaptados a la cultura occidental. A principios del siglo XXI, los hoteles cápsula, una forma de alojamiento vinculada con las culturas orientales, comenzaron a popularizarse en Occidente a raíz de la democratización del turismo, y emergieron progresivamente en ciudades europeas y en terminales de aeropuertos. No obstante, debido a las diferencias culturales entre países, los modelos de las cápsulas de los hoteles, más allá de Japón, se han simplificado y han adoptado diseños parecidos a las de los *youth hostels*, de modo que pueden diferir en sus formatos y grado de sofisticación en función del contexto cultural (Chen, Wong, Bilgihan, & Okumus, 2020). Estos investigadores señalan que los países occidentales han incorporado las cápsulas de

dormir a arquitectura existente y consideran este tipo de alojamientos, e incluso algunos cuya cama no está completamente cerrada, hoteles cápsula de Occidente.

Si bien puede establecerse cierta influencia de los hoteles cápsula en los *hostels* contemporáneos como afirman los autores Chet et al. (2020), es importante señalar que ambos tipos aparecen en contextos distintos. Como se ha descrito en el apartado anterior, los *hostels* proceden de los albergues juveniles surgidos en Europa a principios del siglo XX, mientras que el primer hotel cápsula se le atribuye a Kisho Kurokawa, miembro del grupo metabolista que en 1979 proyectó *Capsule Inn Osaka*, un edificio existente de viviendas convertido en un hotel con 410 cápsulas equipadas con un pequeño televisor, radio y despertador (Chen, Wong, Bilgihan, & Okumus, 2020; Michael, Yaacob, & Ali, 2018).

Según Villalobos (2014), llevando los planteamientos metabolistas al extremo, “nace el tipo de Hotel cápsula japonés que utiliza algunas plantas de edificios de usos múltiples para alquilar esas cabinas, apiladas como en una lavandería de monedas, para descansar durante unas horas” (pág. 10). De este modo, la tipología utópica que planteaban los metabolistas se materializa de manera exitosa en los hoteles cápsula (Michael, Yaacob, & Ali, 2018). Para Jablonska et al. (2017), la instalación de cápsulas en alojamientos temporales para conformar un hotel supuso únicamente un paso más a partir del diseño de la torre Nagakin, el proyecto más icónico del grupo y el único que llegó a construirse con estos planteamientos en 1972. En este las cápsulas eran realizadas en taller y se anclaban posteriormente a las torres estructurales. El edificio se destinaba a albergar ejecutivos que vivían en la periferia, a estudiantes y a familias como extensión de su vivienda, o a otros usos.

El movimiento metabolista fue constituido por un grupo de arquitectos japoneses durante los preparativos de la exposición *World Design Conference* entre 1958 y 1960 (Kurokawa, 1977), de los cuales, cuatro de sus miembros –Asada, Eukan, Kikutake, y especialmente Kurokawa– orientaron su investigación hacia las viviendas cápsula como una alternativa a la producción en masa (Michael, Yaacob, & Ali, 2018).

El documento teórico que resume sus planteamientos hace referencia al ensayo de Kisho Kurokawa, *Capsule Declaration* publicado en 1969. La unidad básica del Metabolismo era la cápsula, y su concepto comenzó a estudiarse en 1959, tomando palabras como *unidad espacial* o *celda* (Kurokawa, 1977). Entre sus orígenes, se encuentran como antecedentes tradicionales los arquetipos nacionales Kago o sillas móviles (Kurokawa) y las *tea hut* (Koolhaas, Obrist, Ota, Westcott, & Daniell, 2011). Según Eukan, uno de los miembros del grupo, si el concepto de la casa del té se concibió con la tecnología más avanzada en su momento, su versión en la década de los 60 podría ser un vehículo de acampada o el interior de un automóvil (Koolhaas, Obrist, Ota, Westcott, & Daniell, 2011). Asimismo, influyeron los estudios de Kurokawa sobre casas

prefabricadas a finales de 1950, la obsesión por la movilidad en forma de jets y coches, y la presión de la falta de espacio en los núcleos urbanos (Koolhaas, Obrist, Ota, Westcott, & Daniell, 2011).

El artículo 2 del manifiesto *Capsule Declaration*, describe la cápsula como la vivienda del *Homo movens*, un sujeto que encarna una serie de tendencias sociales y culturales del momento, pues pasa gran parte de su vida viajando en representación de la movilidad de su tiempo en América y en Japón (Kurokawa, 1977). Según Kurokawa (1977), las personas perderán el deseo de poseer propiedades y valorarán en su lugar las oportunidades y medio que les permitan la movilidad. Asimismo, disminuirá la importancia dada a la familia nuclear a medida que aumente el individualismo y la diversidad. La cápsula responderá, por tanto, a un sistema basado en individuos (artículo 4). La ideología de la cápsula rechaza la uniformidad. Las capsulas eran concebidas por los metabolistas como armas mediante las cuales las personas reivindicaban su individualidad y su libertad en el mundo, y a partir de las cuales el individuo podía desarrollar su vida. Asimismo la cápsula se considera como un refugio contra la información no deseada. Según el Artículo 6 del documento, sus cápsulas garantizan completa privacidad al individuo, pues puede rechazar la información no deseada y protegerse de la que no necesita para poder así recuperar su independencia.

El fenómeno de la cápsula fue global, ya que dichos planteamientos fueron formulados tanto por arquitectos europeos como japoneses. La cápsula de este período se relacionaba con un nuevo estilo de vida caracterizado por transformaciones personales y sociales basadas en la libertad, la independencia y la movilidad, así como por la preocupación en el futuro y los avances tecnológicos. En su obra *Capsules. Typology of other architecture*, Šenk (2017) apunta que, si bien el primer hotel cápsula fue proyectado por Kurokawa, esta tipología supone una trivialización del concepto revolucionario de la cápsula, pues a día de hoy no representa la liberación del individuo, sino que es utilizada en situaciones de emergencia, cuando no es posible alojarse en otro lugar.

Aunque los albergues juveniles y los hoteles cápsula han surgido en situaciones y momentos distintos, puede establecerse cierta comparación entre las circunstancias en las que surgieron. El albergue incrementó su popularidad y pasó a considerarse una forma de alojamiento turística durante la globalización de la era post moderna, coincidiendo con la aparición de la tipología de cápsula que planteaba nuevas formas de habitar para modelos sociales emergentes.

Con el tiempo las dos formas de alojamiento se han transformado para converger en un nuevo tipo que constituye un híbrido entre ambos. Los hoteles cápsula han pasado a ser una opción económica para turistas, mientras que los albergues juveniles de Occidente han pasado a vincularse con un entorno urbano y han incorporado fórmulas similares a las de los primeros por la compacidad de espacio que permiten y porque proporcionan mayor privacidad en las camas. De

este modo, podría decirse que los hoteles cápsula se han introducido en Occidente bajo la figura de los albergues juveniles y se han adaptado a la nueva cultura con soluciones menos radicales.

En resumen, la aproximación del *hostel* al hotel cápsula pone en relieve de forma más explícita que la cama equivale a la unidad habitacional del programa y que refleja las demandas de los usuarios a lo largo de los años al pasar de la litera básica a un diseño tipo cápsula. Como se ha señalado, la cama en los dormitorios colectivos de los *hostels* ha reflejado con el tiempo los cambios en la forma de vida de sus usuarios. Recientemente, la demanda de privacidad en las camas y el incremento de su uso a raíz de su asociación con los dispositivos digitales, han desencadenado mayor atención hacia este mueble, que se proyecta como una pequeña pieza de arquitectura con el objetivo de proporcionar mayor confort en su interior.

Dado que los cambios que han experimentado los *hostels* en los últimos años no se limitan a las demandas de un público concreto, pues el perfil de sus usuarios se ha diversificado, es posible encontrar otras formas de alojamiento contemporáneas que pueden considerarse análogas a estas. Se trata de planteamientos en los que, al igual que ocurre en los *hostels*, el espacio personal está reducido al mínimo en una pieza compacta que se instala en un espacio de mayor tamaño. Estas piezas o cápsulas se encuentran, además de en alojamientos temporales de carácter turístico, en propuestas de viviendas colectivas, en aeropuertos para dormir entre vuelos, en oficinas para el descanso de sus trabajadores o en cafeterías en las que se puede hacer la siesta.

Si las cápsulas que aparecen en los *hostels* a día de hoy se observan en otras formas contemporáneas, podría pensarse que el formato se relaciona con una determinada forma de vida, al igual que se ha puesto de manifiesto a través del estudio de los hoteles cápsula de la segunda mitad del siglo XX. Por ello, en la presente investigación se tienen en cuenta aquellos momentos en los que la cama ha adquirido una configuración semejante con el objetivo de establecer paralelismos entre sus formas de vida y los diseños predominantes de sus camas con algunos planteamientos actuales.

La cama como expresión cultural

El mobiliario ha representado, a lo largo de la historia, las distintas maneras de vivir de cada sociedad. Su uso, configuración, disposición en el espacio, o los materiales y técnicas empleados en su construcción, proporcionan información acerca de un momento cultural e ideológico concreto, pues “el mobiliario se relaciona con el desarrollo general de la sociedad y con la psicología del individuo” (Lucie-Smith, 1980, pág. 12). En *An Illustrated History of Interior Decoration*, Praz (1964) señala que, quizás, más que la pintura o la escultura, incluso más que la arquitectura, el mobiliario revela el espíritu de una era.

Como mueble extremadamente cotidiano, el diseño de la cama está altamente vinculado con las formas de vida del contexto al que pertenece. Perec (2003) describe la cama como “un espacio rectangular, más largo que ancho, en el cual, o sobre el cual, uno se acuesta normalmente en sentido longitudinal. (...) La cama es el espacio individual por excelencia, el espacio elemental del cuerpo” (págs. 37-38). Si bien los tamaños de las camas son generalmente fijos, pues vienen determinados por las dimensiones del cuerpo humano y de la preferencia por descansar en una superficie horizontal, “los dominios que rodean las camas son susceptibles de mayor variedad que las camas mismas, pues vienen enteramente determinados por las predilecciones humanas” (Moore, Allen, & Lyndon, 1999, pág. 105). Podría considerarse que estos **dominios** son especialmente susceptibles de expresar los hábitos de sus usuarios en edificios de dormitorios colectivos –hospitales, prisiones, residencias o barracones entre otros– que alojan a mucha gente en un espacio reducido, pues en estos casos la cama adquiere un rol especial al constituir el único espacio de uso individual. No es únicamente un lugar de descanso, sino un hogar reducido al mínimo que el habitante tratará de personalizar a pesar del anonimato de su entorno (Burgess, 1982).

Según Cecil y Margery Gray (1946), la cama indica el grado de cultura y de civilización alcanzado por una sociedad en un determinado tiempo y lugar, en los grandes momentos de la historia, la cama se ha cuidado y se le ha dado importancia, mientras que, en períodos de decadencia o agitación, este mueble se ha desatendido. Así como con el desarrollo de la civilización las camas adquirieron mayor ornamentación, con la caída del imperio romano estas perdieron el ornamento que las caracterizaba en épocas pasadas (Eden & Carrington, 1966; Gray & Gray, 1946).

En este sentido, algunos autores (Eden & Carrington, 1966; Gray & Gray, 1946) han descrito la historia de la cama como una trayectoria cíclica en la que determinados diseños han anunciado tanto los períodos de máximo esplendor como los de decadencia. Mientras que la aparición de la *tuckle-bed* en el siglo XV –una cama sencilla con ruedas destinada a ser ocupada por un sirviente y a ser guardada bajo la cama de su amo–, supuso un punto de inflexión a partir del cual la cama comenzó a recuperar la dignidad y la importancia que tuvo con anterioridad, la cama elíptica de Sheraton, diseñada en el siglo XVIII para una única persona, anticipó de nuevo un período de decadencia hacia la cama individual típica de la modernidad, con su peor momento en la primera mitad del siglo XX, en el que no se realizó nada novedoso a excepción de los coches cama (Gray & Gray, 1946).

Más allá de la importancia que se le atribuya a la cama en una sociedad como mueble dedicado al descanso, es posible establecer que, en determinados siglos y contextos, la cama ha alcanzado un protagonismo significativo que se ha manifestado tanto en su diseño, próximo a piezas de arquitectura, como en el papel que desempeña en la vida diaria de las personas. La cama en su momento más próspero fue una pequeña casa, con paredes, escaleras y un techo, una verdadera

fortaleza del sueño y de la privacidad; en otros casos, la cama estaba construida en el interior del muro y cerrada por un tabique de madera (Rudofsky, 1955). Estas soluciones pueden equipararse conceptualmente con algunos diseños de camas contemporáneos –entre ellos los que se observan en los *hostels*–, en tanto que conforman un recinto cerrado o parcialmente cerrado instalado en un espacio interior de mayor tamaño.

Si el diseño de los muebles está íntimamente ligado a una sociedad, una modificación sustancial y consolidada culturalmente de algún aspecto del mobiliario, es frecuente que constituya un síntoma de un cambio de costumbres y de mentalidad de las sociedades que hacen uso de él: “(...) lo más interesante para el historiador son los cambios en la forma, reflejo de los que se produjeron en las costumbres sociales” (Lucie-Smith, 1980, pág. 67). De este modo, podría establecerse una comparación entre épocas y contextos dispares a raíz de observar ciertas semejanzas en las soluciones adoptadas en sus muebles.

La revisión histórica de los momentos en los que la cama ha sido un mueble con una importancia significativa y, consecuentemente, ha presentado un diseño que se aleja del simple prisma rectangular, ayuda a comprender las circunstancias a las que respondían y permite establecer una comparación con el contexto actual. El objetivo de esta revisión no es describir de manera resumida la historia de la cama, sino explorar los períodos en los que este mueble ha tenido mayor importancia y desvelar algunos puntos clave de sus contextos.

Además de explorar la configuración de la cama, se atenderá a la relación entre la configuración predominante de esta en un momento determinado y la distribución de la casa y la idea de privacidad asociada al ámbito doméstico. Como afirma Wright (1964) no solo existe un vínculo entre la cama y la forma de vida de la sociedad, sino entre esta y la estancia en la que se dispone y la distribución del ámbito doméstico al que pertenece:

La **cama** será interesante principalmente en tanto en cuanto sirva para mostrar las costumbres. Lo mismo diremos de la forma del **dormitorio** que la rodea, del que no se puede desligar la cama. Esta habitación, a su vez, debe considerarse como parte de la **casa**, y de esta manera tendremos que ocuparnos de la historia del diseño doméstico. El plano de la casa se desarrolla alrededor de los hábitos y relaciones cotidianas y se adapta a estos cambios (...) El plano de una casa es la **conducta humana** en forma de diagrama. (Wright, 1964, pág. 14)

Como se explica a continuación, la cama cobra especial protagonismo en dos franjas temporales. La primera abarca aproximadamente desde la Edad Media hasta la aparición del dormitorio a mediados del siglo XVIII, y la segunda hace referencia a la segunda mitad del siglo XX, dejando entre ellas un período de decadencia. En estos períodos, es posible establecer una relación entre

la importancia y el diseño de la cama, las características distributivas del espacio doméstico y la mentalidad de la sociedad. Como afirma Lucie-Smith en relación al diseño del mobiliario, “la historia suele servir de apoyo para las profecías” (1980, pág. 13). De este modo, la exploración de otras épocas comparables se convierte en necesaria poder interpretar el momento actual y predecir si la cama se encuentra de nuevo ante un período en el que el mueble merece especial atención.

A lo largo de la Edad Media la cama mostró un incremento gradual en su complejidad con diseños más elaborados. Algunos de ellos, estaban rodeados por una especie de balaustrada que únicamente dejaba libre un estrecho hueco para que accediera su ocupante y, a partir del siglo XIII, se introdujeron los doseles que permitían encerrar la cama entre cortinajes (Eden & Carrington, 1966). Hasta el siglo XVIII, las camas europeas occidentales estuvieron rodeadas de colgaduras (Harris, 1981). En origen, las cortinas de las camas pendían simplemente de las vigas del techo o eran colocadas en cuerdas sujetas de las paredes (Wright, 1964). Esta forma de ocupar el espacio se relacionaba con la vida nómada de los nobles de esta época pues, debido a la inseguridad que había en la Edad Media, las camas europeas debían asegurar protección y portabilidad (Harris, 1981). Cuando los nobles emprendían un viaje hacia otra de sus residencias, las camas eran desmanteladas, dejando atrás su armazón, de menor valor (Harris, 1981; Rybczynski, 2006; Thornton; 1978; Wright, 1964). La cama equivalía, por tanto, a las telas, y no a su parte más pesada. Como explicaba Wright (1964), “una *chambre portative* no era un tienda sino una serie de cortinas, colgaduras y ropa de cama. Solamente la madera de la cama quedaba en la casa, y de aquí su forma sencilla y su valor despreciable” (pág. 70).

Conforme la aristocracia se volvió más estática durante el siglo XVI y no había necesidad de desmantelar las camas, estas pudieron construirse de una manera más sólida, con componentes decorados de madera tallada (Thornton, 1978). En el siglo XVII, la cama en Occidente llegó a ser un mueble especialmente ornamental y de gran tamaño, pues el dosel fue elevado casi hasta el techo de las habitaciones y volvieron a predominar los textiles (Wright, 1964). Asimismo, en esta época aparecieron otros diseños de camas ocultas dentro de nichos o armarios, cerradas con puertas o cortinas, especialmente en lugares de climas más fríos como Bretaña, los Países Bajos, Escandinavia y Escocia (Wright, 1964). En relación con la importancia que adquirió este mueble durante dicho siglo, Michelle Perrot (2011) hace referencia en su obra *Historia de las alcobas* a Henry Havard, que lo calificó como *el gran siglo de la cama* debido al notable incremento de estas tanto en número como en variedad pues, en el inventario del mobiliario real de Versalles se enumeraron hasta 413 tipos de camas. En esta época, la cama era proyectada y construida como un pequeño edificio y, como tal, se le atribuía cierto valor. Desde el siglo XIV hasta aproximadamente 1750, la cama fue considerada una de las principales posesiones (Gray & Gray, 1946). Según apuntaba Wright (1964), “cuando un noble era proscrito y sus bienes domésticos confiscados, la cama era el gran premio y muchas veces se quedaba con ella el rey” (pág. 69).

La configuración e importancia que alcanzaron las camas guarda relación con las características del espacio al que pertenecía y con la mentalidad del individuo. Las colgaduras de las camas, además de proteger del frío, permitieron mayor intimidad en el interior mueble (Lucie-Smith, 1980; Rybczynski, 2006), ya que estaba situado en una estancia con gran actividad. Con anterioridad al siglo XVII, incluso las casas de los más ricos no contaban con habitaciones de usos específicos, pues la noción de privacidad apenas existía (Lukacs, 1970). Como describía Rybczynski en su obra *La casa. Historia de una idea* (2006), las viviendas medievales eran más públicas que privadas, pues no se restringían únicamente a la unidad familiar, sino que se compartían con gran número de personas y en ellas se llevaban a cabo las funciones que posteriormente pasarían a formar parte de la ciudad, como reuniones y negocios.

Las camas no solo ocupaban estancias de carácter público, sino que llegaron a constituir en sí mismas el núcleo social de estas casas. “Hasta el siglo XVII toda cuestión se trataba generalmente en la cama” (Wright, 1964, pág. 128), en ella se celebraban los principales eventos de la vida como nacimientos, bodas o defunciones, y se recibían visitas. La cama era un mueble expuesto y un vehículo de expresión de la posición social de sus habitantes. Los nobles contaban con camas exclusivamente de exhibición en sus estancias de recepción denominadas *lit de parement* (Lucie-Smith, 1980). Asimismo, los reyes de Francia, desde la época medieval hasta que acabó la monarquía, impartían justicia desde una cama destinada a tal fin que recibía el nombre de *lit de justice* (Perrot, 2011). En esta franja temporal, las camas desempeñaban un papel principal en el día a día de las personas. Un aspecto que se manifiesta en sus diseños y en el afán por representarla formando parte de escenas cotidianas, como puede observarse en las recopilaciones de pinturas de Praz (1964) y Thornton (1993).

Como señalan Eden y Carrington (1966), el culto a la cama que comenzó con el Renacimiento temprano duró hasta el desarrollo de la sociedad industrial a principios de siglo XIX, cuando comenzó un período de decadencia de dicho mueble. Excepcionalmente, en este período es posible encontrar algunas camas monumentales con cortinajes que “parecían templos en miniatura” (Wright, 1964, pág. 168). No obstante, según Gray y Gray (1946), estos modelos no aportaron nada novedoso, sino que únicamente hicieron resurgir algunos diseños anteriores con nuevos nombres. Igualmente, en el siglo XIX y principios del XX, aparecieron algunos ejemplos de interés como resultado de la necesidad de ocultar la cama cuando no había suficiente espacio en las viviendas para disponer de una estancia específica para ella. Como explicaba Giedion (1978), “pocas piezas de mobiliario preocuparon tanto a los inventores entre 1850 y 1890 como la cama que pudiera convertirse en otro objeto” (pág. 440). En estos casos, el diseño de la cama no responde a una búsqueda de privacidad, sino a la escasez de espacio.

A mediados del siglo XVIII las camas adquirieron su máxima simplicidad, la cama se hizo más estrecha, más baja, y adoptó un diseño menos arquitectónico (Evans, 2005; Perrot, 2011). No

obstante, el cambio fundamental correspondió a la pérdida de su envolvente, pues “aquellos cortinajes que rodeaban las camas desaparecieron cuando la pareja dispuso de cuatro paredes” (Perrot, 2011, pág. 83). Como señala Rudofsky (1955), las fortificaciones levantadas por generaciones en torno a las camas fueron abandonadas irreflexivamente.

Así como la cama como pieza de arquitectura puede vincularse con la ausencia de dormitorio y con un papel predominante en la vida de las personas, la decadencia y simplificación de la cama, a la que hacían referencia Gray y Gray (1946), podría asociarse con la aparición del dormitorio, como estancia privada y destinada específicamente a dormir, y con la idea de privacidad vinculada a este mueble.

Mientras que la casa medieval estaba formada por un conjunto de estancias sin usos específicos asignados, a partir del siglo XVII la casa comenzó a compartimentarse en habitaciones a las que se les asignaron unas funciones determinadas. La expresión *cámara para dormir* o dormitorio apareció en los diccionarios a mediados del siglo XVIII. El agregado *para dormir* indicó un cambio en la organización de las viviendas (Dibie, 1989; Perrot, 2011). Estas estancias perdieron la diversidad de sus piezas de mobiliario y la multiplicidad de funciones que las caracterizaba en la Edad Media para convertirse en lugares dedicados exclusivamente para dormir (Perrot, 2011). El dormitorio pasó a ser una habitación privada, según Lukacs (1970), la única habitación de la casa que no recibió el nombre de sala, sino de cámara.

La compartimentación de la casa en estancias tuvo lugar paralelamente con la *privatización* de la vivienda y el desarrollo del sentimiento de intimidad y de identificar la casa exclusivamente con la vida en familia (Rybczynski, 2006). El plano de habitaciones comunicantes del espacio doméstico en Europa comenzó a cuestionarse en el siglo XVII, y fue “finalmente reemplazado en el siglo XIX por la planta con pasillos, una planta apropiada para una sociedad que considera de mal gusto la carnalidad (...) la modernidad en sí constituyó una ampliación de las sensibilidades del siglo XIX” (Evans, 2005, pág. 105).

En comparación con las casas de las sociedades occidentales de la Edad Media que eran lugares públicos, a principios del siglo XVII, la emergencia de la burguesía y de la sociedad industrial fue paralela a la disminución de la presencia de la vida pública en las viviendas, quedando finalmente diferenciada la esfera pública y la doméstica (Chartier, 1992; Riley, 1999). La vivienda burguesa se trataba, por tanto, de una casa dividida en estancias de distintos usos, destinada al núcleo familiar y diferenciada del ámbito urbano, con lo que el trabajo queda desvinculado de la esfera doméstica. A diferencia del interés por mostrar este mueble en tiempos anteriores, Wright (1964) apuntaba que “en la época victoriana el dormitorio es tabú, (...) hasta los años 90 los fabricantes de muebles no vuelven a atreverse a ilustrar un dormitorio completo, incluso sin ocupar, al igual que no ilustrarían un retrete” (1964, pág. 313).

Además de la aparición del dormitorio y la *privatización* de las viviendas que permitieron prescindir de los cortinajes que proporcionaban intimidad a las camas, también influyeron otros factores. La envolvente de la cama ya no era necesaria para proteger del frío, pues a finales del siglo XVII en los dormitorios había menos corrientes de aire (Wright, 1964) y, desde finales del siglo XIX, los médicos recomendaban la ventilación natural y rechazaban encerrar la cama en una alcoba o en cortinas (Carlano & Sumberg, 2006; Hinds, 2020; Thornton, 1978). La época moderna no contribuyó favorablemente en la forma de la cama, pues se llevaron al extremo estas recomendaciones relacionadas con la salud, de manera que el armazón desapareció y la cama pasó a ser únicamente un colchón (Harris, 1981). En relación con las influencias depuradoras que prevalecieron en la primera mitad del siglo XX, Wright (1964) afirmaba que los diseños de las camas se habían reducido a simples rectángulos, en ocasiones con una cabecera de madera.

Esta situación comenzó a cambiar a principios del siglo XX y la distinción entre la esfera pública y la privada volvió de nuevo a desvanecerse. En oposición a los planteamientos de viviendas mínimas, defendidas en el segundo CIAM celebrado bajo el nombre *Das Existenzminimum*, basadas en la reducción de la vivienda burguesa compartimentada en estancias de usos específicos y pensada para albergar el núcleo familiar, Hannes Meyer definió la habitación, y no la vivienda, como unidad principal de vida a partir de una fotografía de la recreación de una habitación titulada *Co-op. Interieur*. El dormitorio se descontextualiza de la vivienda y se complementa con servicios colectivos, tal y como da a entender el título que le asigna a la fotografía (Aureli P. V., 2015). La imagen no representa una casa, sino una célula en la metrópolis. Con ella, Meyer realiza una crítica a la cuestión del *Existenzminimum*, y pone de manifiesto el rechazo de la propiedad privada, sustituida por las posibilidades de uso (Aureli P. V., 2015). Esta idea fue asimismo defendida por Karel Teige en su libro *The Minimum Dwelling* publicado en 1932, en el que se presenta la vivienda como un espacio individual reducido al mínimo en forma de celda complementada con servicios domésticos colectivos (Aureli & Tattara, 2018). Para Antonas (2015b), la instalación de Meyer supone un ejemplo temprano del nomadismo urbano, pues representa el movimiento constante y la temporalidad, una habitación dominada por una cama que anticipa la mutua dependencia del mundo exterior, la interdependencia de la habitación mínima con la esfera más externa. La presencia del gramófono extiende y modifica el uso de la cama, que deja de ser un lugar de retiro.

Tras la Segunda Guerra Mundial surgieron una serie de movimientos y grupos de arquitectos y diseñadores que cuestionaban los principios del Estilo Internacional y criticaban el funcionalismo radical de posguerra, en favor de una nueva forma de vida, vinculada con la era postmoderna y alentada por la situación económica favorable. Se abogaba por planteamientos que liberaran al individuo de las condiciones sociales y laborales establecidas y se reaccionaba contra la rigidez de la vivienda burguesa y la convención de compartimentar el espacio doméstico en estancias de usos específicos. Durante estos años, se elaboraron propuestas de nuevos modelos domésticos, como consecuencia de una mayor libertad en las relaciones sociales. En ese discurso, la movilidad

jugaba un papel fundamental como vehículo de esa emancipación y la cápsula se planteó como una solución que encajaba con esa sociedad cambiante, como una unidad habitacional independiente, móvil y equipada. Los avances tecnológicos en la prefabricación y la aparición de nuevos materiales como el plástico o la cápsula espacial como referente de la cultura de la época motivada por el lanzamiento de Sputnik en 1957 contribuyeron asimismo al desarrollo de este tipo de propuestas.

En este panorama, una serie de arquitectos plantearon, a nivel global, cápsulas como piezas básicas de los nuevos modelos de habitar: los metabolistas en Japón, –grupo al que se le atribuye el primer hotel cápsula, tal y como se ha indicado anteriormente–, Archigram en Reino Unido, Yona Friedman en Francia, Constant en Holanda o Archizoom en Italia. Colomina (2014) hace referencia a estas cápsulas de la segunda mitad del siglo XX concebidas por arquitectos y diseñadores como camas sofisticadas para los nuevos nómadas conectados. Estos diseños se relacionan con proyectos de viviendas sin compartimentación en donde los muebles eran los que definían los usos, en un espacio continuo que el habitante colonizaría a su antojo. Esta continuidad no solo tenía lugar en el ámbito doméstico, sino entre este y el ámbito urbano, se plasmaba tanto a partir de interiores caracterizados como espacios exteriores, como a partir de recreaciones de interiores domésticos en espacios urbanos, como algunas de las propuestas de los grupos italianos Archizoom o Superstudio.

Estos proyectos se asocian con una nueva desaparición del dormitorio y, consecuentemente, con camas que incorporan de manera compacta las funciones de este para instalarse en un espacio interior sin compartimentación, como muestran algunos ejemplos de los presentados en la exposición *Italy: New Domestic Landscape*. En este sentido, Eden & Carrington (1966) destacan algunos ejemplos de camas de nuevo inspiradores, en comparación con la típica cama moderna, asociada a un momento de decadencia de este mueble. En particular, hacen referencia a la denominada *The Electronic Road to Ritzy Relaxation*, equipada con la última tecnología de la época, como representativa de una nueva concepción de la cama que concuerda con el espíritu de la época. Del mismo modo que la importancia de la cama del primer período señalado se asociaba con la ausencia de compartimentación y con una forma de vida colectiva, en este contexto la cama de tales características se vincula de nuevo con planteamientos que defienden la ausencia de zonificación tanto a nivel doméstico como urbano.

Aunque en la desaparición del dormitorio juegan un papel fundamental los motivos económicos y la falta de espacio, Perrot atribuye principalmente este hecho a la pérdida de su dimensión antropológica (2011). La vuelta del trabajo a las viviendas a raíz de los últimos avances tecnológicos produce una *desprivatización* que lleva de nuevo a la desaparición del dormitorio. Las tecnologías de la comunicación junto con la sociedad posindustrial alteraron la estricta zonificación defendida por el funcionalismo, pues trabajo y vivienda dejaron de pertenecer a ámbitos distintos.

Según Riley (1999), la filtración de los medios electrónicos en el siglo XX permitió hablar de la condición de la casa no-privada (*un-private house*). De este modo, la implementación en las viviendas de las tecnologías revirtió el proceso de privatización iniciado cuatro siglos atrás. A finales del siglo XX la casa ya era una estructura permeable, que recibía y transmitía imágenes, sonido, texto e información. En este sentido, Riley (1999) estableció una comparación entre los halls medievales y las viviendas de finales de siglo, en tanto que en ambas se fundía la vida doméstica con el trabajo y los negocios.

Si la industrialización trajo consigo la separación entre casa y oficina, descanso y trabajo, noche y día, en la era posindustrial el trabajo volvió a la vivienda, llevándolo hasta el dormitorio y, en particular, a la cama (Colomina, 2014). La cama pasa a ocupar de nuevo una posición central en las viviendas y mayor protagonismo en la vida diaria de las personas. A este respecto, Colomina (2014) califica, en su ensayo titulado *The Century of the Bed*, el siglo XX como *el siglo de la cama* por definirse como lugar de trabajo en la era de la telecomunicación.

Mientras que Gray y Gray (1946) y Perrot (2011), señalaron el siglo XVII como la época de mayor apogeo en la historia de la cama previamente al inicio de su decadencia a finales del siglo XIX, Colomina identifica el siglo XX como otro momento en el que la cama cobró importancia. Así pues, es posible establecer determinados siglos en los que este mueble alcanzó su máximo esplendor mientras que en el período comprendido entre ellos manifestó cierto grado de decadencia.

Diversos autores sostienen que el proceso de *desprivatización* de la casa iniciada en el siglo XX se ha acentuado en el presente siglo, pues casa y trabajo ya no constituyen dos ámbitos diferenciados. Este aspecto permite establecer una relación entre formas de vida de hoy en día y de los períodos señalados. Cuestiones como el nomadismo, la convergencia entre el ámbito doméstico y urbano, o la colectivización de los servicios, son temas presentes tanto en los contextos estudiados en este apartado como en la época contemporánea.

En la casa actual convergen lo doméstico y lo urbano, el trabajo y el ocio, y lo privado y lo público. Las plataformas digitales permiten no solo trabajar desde casa, sino vender posesiones o servicios, de modo que las casas se han transformado en urbanas (Puigjaner, 2020). Los hábitos contemporáneos relacionados con las tecnologías y la interrelación entre ocio y trabajo llevan a imaginar una casa definida por un espacio urbano genérico que pueda acoger diversas estructuras familiares, como las planteadas en la segunda mitad del siglo XX (Puigjaner, 2018).

A este respecto, algunos autores consideran las viviendas privadas diseñadas para una familia insuficientes para responder a la totalidad de las formas de vida de la sociedad. Como apunta Riley (1999), la casa privada que se pensó para la familia nuclear no debería aplicarse a toda la población. Por su parte, el estudio de arquitectura Dogma considera que la crisis de vivienda no es

un problema de escasez, sino de proponer alternativas a la vivienda diseñada únicamente para ser ocupada por una familia. Estos defienden que las viviendas deben concebirse, en lugar de como una unidad autónoma, como una composición de espacios privados equivalentes organizados para compartir espacios colectivos (Aureli & Tattara, 2015). Esta problemática se aborda en diversas propuestas contemporáneas, como por ejemplo en el proyecto *Rolling House for a Rolling Society*, de Andrés Jaque y *Office for Political Innovation*. En este se parte de la situación de que en la Unión Europea más de 80 millones de personas viven en casas compartidas con personas ajenas a su familia, para responder a esta demanda se toman las viviendas proyectadas para una familia y se adecúan a viviendas colectivas (Jaque, 2015).

A la hora de plantear nuevos modelos de habitar que respondan a formas de vida contemporáneas, además de viviendas colectivas, se presta atención a la temporalidad, a ofrecer alojamientos destinados a ser ocupados durante distintos períodos de tiempo. En base a esto, en el pabellón inglés presentado en la Bienal de Venecia de arquitectura de 2016 se planteó como solución al problema de la escasez de viviendas, cinco modelos para la vida doméstica vinculados a cinco periodos de tiempo –horas, días, meses, años y décadas–, según la duración del uso de dichos lugares como casa. A día de hoy, el sentimiento de estar en casa lo proporciona el acceso al Wifi y la disponibilidad de enchufes, con lo que el concepto de hogar cada vez está menos vinculado a un espacio físico. Paralelamente, la economía colaborativa está gradualmente reduciendo la necesidad de poseer bienes. Todo ello contribuye a reducir el interés en la idea tradicional de casa (Steierhoffer & McGuirk, 2018).

Es en este contexto en el que los *hostels* en Occidente han tomado protagonismo, pues encajan con las demandas de parte de la sociedad, ya que equivalen a formas de alojamiento colectivas, no pensadas para familias sino para individuos, y destinadas a ser habitadas durante un período corto de tiempo. El programa del *hostel* como espacio mínimo habitable rodeado de espacios colectivos, se encuentra en estos planteamientos de viviendas contemporáneos pues, a raíz de una serie de circunstancias, la casa tiende a ser más temporal y más compartida, características propias de esta forma de alojamiento. Por ello, el *hostel* puede considerarse una casa durante un determinado período de tiempo y para un tipo de usuario particular.

Del mismo modo que es posible establecer algunas relaciones entre los planteamientos contemporáneos y los de los períodos señalados, como consecuencia de paralelismos en sus formas de habitar, pueden equipararse las camas de dichos períodos. Colomina relaciona las cápsulas de los años 60 de Archigram con las cápsulas incluidas en los nuevos hoteles, aeropuertos u oficinas (2019), de modo que la cama contemporánea, equipada con la tecnología de la comunicación, hace realidad la fantasía de mediados de siglo XX (2014). Por su parte, Monteys et al. (2010) comparan las cápsulas diseñadas para dormir y trabajar en los aeropuertos –*Sleep box*– con las camas con dosel en tanto que conforman un recinto mínimo acotado: “no son dormitorios ni despachos, sino

ámbitos en los que esas actividades se producen durante unas horas, como actualización de las antiguas camas con dosel contenidas, a su vez, en habitaciones de mayor envergadura” (Monteys, et al., 2010, pág. 22).

Así pues, es posible vincular las cápsulas instaladas a día de hoy en los *hostels* con otros ejemplares típicos de determinados momentos históricos, tanto con las camas con dosel, como con algunas de las soluciones planteadas entre las décadas de los 60 y 80. Además de poder comparar sus formatos, al igual que en los períodos referidos, la cama toma protagonismo a día de hoy por su papel en el día a día de las personas.

La relación entre las tecnologías de la comunicación y la cama no solo tiene lugar en los *hostels*. El uso de los dispositivos desde este mueble corresponde con un hábito generalizado que ha sido apuntado por diversos autores. A raíz de una noticia publicada en 2012 en *The Wall Street Journal* que reportó que el 80% de los jóvenes de la ciudad de Nueva York trabajaban habitualmente desde la cama, Colomina (2014) sostiene que el espacio privado más íntimo se ha convertido en un lugar hiperconectado globalmente.

Igualmente, Jack Self, Shumi Bose and Finn Williams, comisarios del Pabellón Británico de la Bienal de Venecia de 2016 *Home Economics*, pusieron en relieve el vínculo entre las camas y el uso de los dispositivos electrónicos debido a un estudio de 2014 que establece que los británicos pasan más tiempo mirando pantallas que durmiendo y que el 80% de los usuarios de smartphones miran sus dispositivos en los 10 minutos después de irse a dormir o antes de despertarse (Moore R. , 2016). Debido a la actividad que alberga la cama a día de hoy –pues es un lugar donde comer, escribir emails, ver la televisión y sociabilizar a través de las redes sociales–, esta ha pasado a ser el mueble protagonista, llegando a superar al sofá, especialmente en viviendas colectivas en las que la habitación equivale a un pequeño apartamento (Self, 2016).

Por su parte, Antonas concibe la cama contemporánea, junto con sus extensiones conectadas, como la celda mínima del urbanismo del futuro (2015a). A este respecto, el arquitecto propone el proyecto *Bed Urbanism* que consiste en instalar una serie de espacios individuales o camas en los edificios abandonados del centro de la ciudad de Atenas, como si se tratase de un campo de ruinas. Este planteamiento supone un cambio del apartamento autónomo a la cama heterónoma, un cambio tanto de escala como de organización de la ciudad. La limitación del espacio necesario para vivir no se consigue mediante la reducción de las viviendas, sino con su sustitución por la cama extendida, que puede verse a día de hoy como el mínimo espacio personal (2015a). Como afirma Antonas, la noción de espacio mínimo debe ser revisada, pues con las nuevas prácticas pasa a ser aquel que permite a un usuario ver y usar una pantalla (citado en Hory et al., 2017).

El espacio privado se reconfigura y pasa a ser un espacio portátil que, a partir de las tecnologías

de comunicación, permite mantener la conexión con las redes sociales y familiares (Mascheroni, 2007). La conexión genera una burbuja que permite a los usuarios sentirse en un entorno íntimo aun estando rodeados de gente:

La tríada individuo-dispositivo-conexión genera una suerte de ecosistema nómada, tan simple como eficaz a la hora de configurar lugares de privacidad. Este hecho es especialmente interesante en aglomeraciones de personas conviviendo en un mismo hogar. En estos casos, el dispositivo conectado genera alrededor del usuario una burbuja habitacional, un verdadero espacio de intimidad lleno, a su vez, de ventanas al mundo (Carrilero, 2016, pág. 162)

Además de suponer una reducción del espacio mínimo, la asociación de los dispositivos electrónicos a la cama favorece su instalación en entorno colectivos. De nuevo, el formato de la cama como pieza de arquitectura, con un papel predominante en la sociedad, se vincula con un espacio colectivo de ambigüedad funcional, así como con la interrelación entre el ámbito doméstico y el urbano.

Dada la asociación del mueble con su contexto, la mayor aceptación del *hostel*, un tipo de alojamiento en donde el único espacio privado es la cama, pone de manifiesto la emergencia de una mentalidad determinada. La comparación de estas épocas en las que ha predominado la cama como pieza de arquitectura con el momento actual evidencia el vínculo de este mueble con su contexto y, por consiguiente, la idoneidad de estudiar a día de hoy estos alojamientos que reflejan las demandas de parte de la sociedad. Revisar modelos de estas épocas puede aportar nuevas ideas y contribuir a comprender las circunstancias a las que responden los *hostels*.

En este sentido, si los textos anteriores contribuyen a centrar el enfoque del análisis del caso de estudio de la primera parte del trabajo, este texto constituye una especie de preámbulo de la segunda parte *Los siglos de la cama*, al contextualizar los períodos en los que ha predominado la cama con formato de habitación.

PARTE I

Los *hostels* de Barcelona como
caso de estudio

101 *hostels*.

Definición y desarrollo

La popularidad de Barcelona a nivel internacional y el peso del turismo en esta ciudad han favorecido el desarrollo de los *hostels* urbanos, siendo en 2018 la segunda ciudad después de Berlín con mayor oferta de camas en este tipo de alojamiento: 5.3 camas por cada 1000 viajeros (Veríssimo & Costa, 2018a). Asimismo, a nivel nacional, Barcelona es considerada pionera en la aparición de cadenas de albergues, tanto nacionales como internacionales: “La capital catalana fue la puerta de entrada a España para cadenas internacionales hace algunos años y muchas autóctonas surgieron allí hasta convertirla en la ciudad por excelencia en cuanto a este tipo de alojamientos se refiere” (Martín, 2018, pág. 37). En comparación con otras Comunidades Autónomas, el desarrollo de los albergues juveniles en Cataluña ha sido más significativo. En 2009, Cataluña era la que ofrecía mayor número de estos, 40 establecimientos, dato que resulta representativo al compararse con los ocho albergues que contaba la Comunidad de Madrid ese mismo año (Sánchez & López de Ávila, 2010).

El fenómeno *hostel* en la ciudad de Barcelona no solo es significativo por el número de alojamientos que han aparecido recientemente en la ciudad, sino porque estos son representativos del nuevo concepto de albergue, esto es, de carácter turístico y urbanos. Por un lado, la mayoría de los albergues juveniles de Cataluña son de gestión privada y su función fundamental es la económica, constituyendo alojamientos turísticos (Maimí i Pou, 2017). Por otro lado, puede establecerse cierto vínculo de los albergues juveniles de Barcelona con el entorno urbano. Desde 1998 hasta 2018, de los cuatro tipos de instalaciones juveniles de Cataluña –campamentos juveniles, albergues de juventud, granjas escuela y casas de colonias– el único que ha aumentado en número ha sido el

albergue juvenil, que ha pasado de 98 a 257 entre 2008 y 2018 (Generalitat de Catalunya, 2019). De las 23.344 plazas ofertadas en todos los albergues de Cataluña en 2019, prácticamente la mitad de las mismas, 10.795, se concentran en Barcelona (Institut d'Estadística de Catalunya [idescat], 2019).

Como primera aproximación al estudio de los *hostels* de Barcelona se define el objeto de estudio. En segundo lugar, se describen las normativas que han sido de aplicación a los albergues juveniles de Barcelona a lo largo del tiempo y se revisan algunos aspectos técnicos de estas que hacen referencia a su diseño. Finalmente, se detalla el desarrollo cronológico de los casos de estudio seleccionados en base al número de albergues que han aparecido cada año en la ciudad, a su capacidad y al distrito al que pertenecen.

Determinación de los casos de estudio

Como primera aproximación al estudio de los *hostels* de la ciudad de Barcelona se parte de reunir todos aquellos casos que sean considerados tanto legal como conceptualmente albergues juveniles y que estén vigentes a fecha de 2019. En la presente investigación se considera *hostel* la forma de alojamiento regulada por la normativa de la ciudad Barcelona bajo el término *albergue juvenil*. Para la concreción de la muestra a analizar, se parte de dos bases de datos oficiales que recogen los albergues juveniles de la ciudad de Barcelona.

Por un lado, se obtiene un listado que incluye los albergues juveniles que registra la *Xarxa Catalana d'Instal·lacions Juvenils (XCIJ)*¹ de la Generalitat de Catalunya a fecha de 16 de diciembre de 2019 en la comarca de Barcelona. De este listado se excluyen aquellos que no están en el municipio de Barcelona (un total de cuatro casos repartidos entre Badalona y en Hospitalet de Llobregat), quedando 124 albergues. Por otro lado, se considera el registro de los albergues juveniles de Barcelona que facilita el Ayuntamiento de Barcelona en su página web.² Esta información queda obsoleta debido a que en 2017 se aprueba el *Pla Especial Urbanístic d'Allotjaments Turístics (PEUAT)* y se elabora consecuentemente el *Censo de establecimientos de alojamiento turístico vigente con núm. de expedientes municipales* del Ayuntamiento de Barcelona que incluye los albergues de Juventud de municipio de Barcelona autorizados, con su número de expediente, y

1 https://dretssocials.gencat.cat/ca/ambits_tematics/joventut/educacio_en_el_lleure/acces-al-cercador-de-la-xarxa-catalana-dinstallacions-juvenils/.

2 <https://guia.barcelona.cat/ca/>

l·listat?pg=search&cerca=*&tr=620&c=00620*&code0=0062001003&nr=10&code1=0062002003006.

vigentes a fecha de la consulta.³ Este documento se extrae en diciembre de 2019 e incluye 125 *hostels* con número de registro distintos⁴ y dos alojamientos pendientes de autorización (Anexo A).

El censo incluye tres establecimientos que no se contemplan en el listado de la Generalitat en esa fecha,⁵ mientras que el listado de la XCIJ incluye dos establecimientos que en el 2019 ya no están vigentes.⁶ Tras la comparación de ambas fuentes, se establece el censo como punto de partida para la selección de la muestra de estudio por considerarlo más actualizado. La información que aporta el censo se completa con los datos incluidos en el documento de la XCIJ.⁷ El hecho de partir de un listado oficial permite excluir desde el principio de la investigación aquellos *hostels* ilegales. Este aspecto resulta fundamental para constituir una base sólida y aportar rigor al trabajo, ya que de todos los casos contemplados va a ser posible consultar sus expedientes y obtener, por tanto, el mismo tipo de información.

Sobre el compendio de *hostels* obtenidos se realiza una primera revisión y se unifican aquellos que, pese a ser un único establecimiento, presentan dos números de registro y computan por duplicado, por corresponder con ampliaciones o por ocupar partes diferenciadas de un edificio para lo que han requerido más de una licencia, estos casos son un total de siete.⁸ En el Anexo A se incluyen ambas licencias en referencia a un único establecimiento y se tienen en cuenta las plazas correspondientes a cada una.

De este modo, se dispone como punto de partida de un listado con los 119 alojamientos con licencia de albergue juvenil y número de registro, que están en activo en el municipio de Barcelona a fecha de diciembre de 2019. Los 119 casos de *hostels* recopilados se examinan con el objetivo

3 <http://w121.bcn.cat/APPS/censactivitats/cceatDef.do?reqCode=search>.

4 El listado incluye 126 números de registro, uno de los cuales está duplicado (ALB-562).

5 (ALB-557 TIERRA AZUL; ALB-592 MY BED BCN; ALB-609 ART CITY HOSTEL).

6 (ALB-419 FERNANDO; ALB-543 AFTER HOSTEL).

7 De este se toman los nombres de los *hostels* que se han incluido en la tabla elaborada de los casos de estudio. En el censo se detecta un error en relación con el número de plazas del albergue con dos números de registro ALB-652 y ALB-586, en el que se computan 20 y 20 plazas respectivamente, mientras que en el listado de la XCIJ y en los expedientes de actividad se computan 46 y 48, respectivamente.

8 (ALB-600 y ALB-601 BARCELÓ HOSTEL, incluye los dos entresuelos; ALB-518 y ALB-628 BARCELONA CENTRAL GARDEN, planta principal y primera; ALB-599 y ALB-680 BIRD HOUSE, primer y segundo piso; ALB-581 y ALB-582 CASA KESSLER, los dos entresuelos; ALB-683 y ALB-684 GUEST HOUSE BARCELONA BRUC, entresuelo y principal; ALB-586 y ALB-652 HIPSTEL, principal y primer piso; ALB-490 y ALB-526 SANT JORDI ALBERG, planta primera y segunda).

de comprobar que corresponden con la definición de *hostel* tal y como se entiende en la presente investigación.

En primer lugar, se descartan aquellos albergues pertenecientes a un entorno natural,⁹ por no presentar una de las características principales de la forma de alojamiento objeto de estudio como es su carácter urbano. Seguidamente, se prescinde de aquellos que son residencias de estudiantes¹⁰ por constituir una tipología de alojamiento que responde a unas demandas y a unos usuarios distintos. Por último, se tiene en cuenta que todos los casos correspondan con la definición de *hostel* establecida en el apartado previo.

Como se ha expuesto anteriormente, la diferencia conceptual de un *hostel* en relación con otros tipos de alojamiento temporales urbanos como hostales, *bed and breakfast* o *guesthouse* reside en ofrecer dormitorios colectivos. No obstante, es habitual encontrar establecimientos que incluyan la mayoría de sus dormitorios privados, siendo más próximos a otras formas de alojamiento como los hostales. Ante este hecho, Timothy y Teye (2009) señalan que para que un establecimiento de tipo turístico pueda ser considerado *hostel* debe presentar al menos un 50% de sus plazas en dormitorios compartidos. El porcentaje de dormitorios privados resulta difícil de obtener, pues la mayoría de establecimientos varían su oferta de habitaciones privadas o compartidas en función de la demanda y ningún documento oficial recoge este dato. Por ello, se descartan únicamente aquellos que ofrecen la totalidad de sus habitaciones como privadas según la información proporcionada por los establecimientos a través de sus páginas webs. Se encuentran 12 casos que presentan esta característica.¹¹

A pesar de considerarse albergues juveniles en términos legales, estos establecimientos no pueden considerarse *hostel*, con lo que se hace necesario descartarlos para poder constatar con mayor rigor el incremento de la demanda de tipologías de alojamiento turísticos con dormitorios compartidos. Tras la selección, la muestra se compone de 101 *hostels* repartidos en ocho distritos de la ciudad de la siguiente manera: nueve en *Ciutat Vella*, 46 en el *Eixample*, 18 en *Sants-Montjuïc*, cinco en *Les Corts*, uno en *Sarrià-Sant Gervasi*, 12 en *Gràcia*, dos en *Horta-Guinardó* y ocho en *Sant Martí*.

9 (ALB-427 IN-OUT), localizado en el Parque Natural de la Collserola.

10 (ALB-658 BARCELONA DIAGONAL, ALB-520 CAMPUS DEL MAR, ALB-626 LA CIUTADELLA y ALB-640 RESIDÈNCIA UNIVERSITÀRIA SANTS).

11 (ALB-553 BED & ART HOSTEL; ALB-631 y ALB-632 BLUE BARCELONA; ALB-635 BRUC & BRUC; ALB-623 CASA DEL MEDITERRÀNEO; ALB-549 DES ARTISTES; ALB-648 FACTORY SUITES BARCELONA; ALB-666 HOSTAL ONE BCN VALLESPÍR; ALB-655 LENIN HOSTEL; ALB-617 LIVE AND DREAM; ALB-15 STUDIO; ALB-571 COROLEU HOUSE).

Regulación de los albergues juveniles

Los *albergues de juventud* en Cataluña están regulados actualmente por el Reglamento de la Ley 38/1991, de 30 de septiembre (Ley 38/1991), aprobado por el Decreto 140/2003 (Decreto 140/2003). La primera acción en la regulación de los albergues juveniles en Cataluña tuvo lugar en 1981 cuando, mediante la Ley 10/1981, del 2 de diciembre, la Generalitat de Catalunya creó el *Institut Català de Serveis a la juventud* con la finalidad de gestionar y promover estos alojamientos (Maimí i Pou, 2017).

Unos años más tarde, por la Orden del 25 de septiembre de 1985 (Orden de 25 de septiembre de 1985), se estableció la normativa de apertura y funcionamiento que atendía tanto a las *Casas de Colonias* como a los *Albergues de Juventud*. Si bien en esta orden todavía no viene recogida la definición de albergue juvenil, sí que adelanta una de sus principales características, pues en ella se establece el volumen mínimo por persona (5m^3) y una superficie de suelo mínima por cama o litera (4m^2) (Artículo 5.3), lo que implica atribuir a cada usuario un mueble en lugar de una habitación y pone de manifiesto la colectividad del dormitorio.

En 1991 se aprobó la Ley 38/1991, del 30 de diciembre, de instalaciones destinadas a actividades con niños y jóvenes, que aporta algunos principios básicos y posibilita el desarrollo de futuras normativas que la amplíen y concreten (Ley 38/1991). Al igual que la Orden anterior, esta no es específica de la tipología de albergue juvenil, pues contempla los cinco tipos de instalaciones juveniles: casas de colonias, albergues de juventud, granjas escuelas, aulas de naturaleza y campamentos juveniles. No obstante, en ella se establece por primera vez una definición desde el ámbito legal que permite diferenciarlos de los otros programas juveniles:

S'entén per alberg de joventut tota instal·lació que permanentment o temporalment es destini a donar allotjament, com a lloc de pas, d'estada o de realització d'una activitat, a joves, en forma individual o col·lectiva, i també, amb determinades condicions, a famílies, adults i grups d'infants [Se entiende por albergue de juventud toda instalación que permanentemente o temporalmente se destine a dar alojamiento, como lugar de paso, de estancia o de realización de una actividad, a jóvenes, de forma individual o colectiva, y también, con determinadas condiciones, a familias, adultos y grupos de niños] (Ley 38/1991, artículo 2)

En este documento se hace alusión a la regulación de los establecimientos tanto de titularidad pública como los de titularidad privada. Este aspecto resulta fundamental para explicar la amplia trayectoria de los *hostels* de Cataluña en comparación con otras Comunidades Autónomas en las que las primeras regulaciones solo hacían referencia a los albergues de titularidad pública.

Según el informe de Sánchez y López de Ávila (2010), las Comunidades Autónomas que han presentado mayor desarrollo en los *hostels* son aquellas que han contado con una legislación que ampara a la empresa privada y a aquellos establecimientos del ámbito urbano, en lugar de contemplar únicamente los albergues juveniles públicos y rurales. Este aspecto ha llevado a algunas CCAA a diferenciar desde el ámbito normativo ambas formas de alojamiento (Sánchez & López de Ávila, 2010).

En la Comunidad de Madrid, la legislación para los alojamientos de titularidad privada tuvo lugar por primera vez en 2013, año en el que comenzó consecuentemente a impulsarse el sector. Un año después de su regulación abrieron cinco *hostels* en la ciudad y otros cuatro estaban en proceso de adjudicación (Nexotur, 2014). A partir de ahí, el número de establecimientos se dobló en menos de 10 años. Según el portal web de la Comunidad de Madrid (<https://www.madrid.es>), en 2013 había 15 *hostels* abiertos en la ciudad, mientras que en 2019 el número ascendió a 23 y, en 2021, a 31. Con ello, se evidencia el vínculo existente entre la regulación de los albergues juveniles de cada ciudad y su desarrollo, de modo que el hecho de que en Cataluña se legislara desde sus inicios tanto los albergues públicos como los privados resultó un aspecto decisivo para su desarrollo posterior.

Años más tarde de esta primera regulación, de acuerdo con la Ley 38/1991, el Gobierno de la Generalitat de Catalunya aprobó por Decreto 276/1994 el Reglamento que la desarrolla, y que actualizaba las características técnicas que debían cumplir las instalaciones destinadas a actividades de ocio con niños y jóvenes. Esta Ley no incorporaba todavía aspectos técnicos específicos de los albergues juveniles.

Con el tiempo, surgió a la necesidad de diferenciar más claramente las características propias de los albergues respecto de otros alojamientos juveniles. Consecuentemente, en 2003 se aprobó mediante el Decreto 140/2003, de 10 de junio, el Reglamento de instalaciones destinadas a actividades con niños y jóvenes que actualizaba la normativa existente y diferenciaba algunos aspectos que debían cumplir específicamente cada una de las formas de alojamientos juveniles (Decreto 140/2003). A pesar de que este Decreto distingue algunas necesidades específicas de los albergues juveniles (artículo 44) –a diferencia de los anteriores que contemplaban de manera conjunta los cinco tipos de instalaciones juveniles–, el albergue es considerado todavía un tipo destinado a un público juvenil (menores de 30 años) y vinculado con una labor social:

Las familias y el resto de adultos tendrán la estancia limitada a 5 días consecutivos, prorrogables si la demanda de plazas por parte de los niños y jóvenes lo permiten y mientras no se comprometa la función social de la instalación (Decreto 140/2003, artículo 16)

Con el fin de ajustar la normativa a los cambios sociales que han tenido lugar en los últimos años, en febrero del año 2022 se aprobó un nuevo decreto de instalaciones juveniles, el Decreto 16/2022. Aunque este atiende a todas las instalaciones destinada a actividades para niños y jóvenes, en él se presta especial atención a los albergues por ser los que más cambios han experimentado (Decreto 16/2022).

En esta normativa los albergues juveniles se consideran una herramienta de servicio a los jóvenes y de promoción del turismo juvenil desde un punto de vista social y educativo (Decreto 16/2022, Artículo 44). No obstante, si en el Decreto anterior se limitaba la estancia de los adultos –mayores de 30 años– a 5 días consecutivos, en este caso se amplía a 14 días, prorrogables siempre y cuando la demanda de los jóvenes lo permita y no comprometa la función social de la instalación. Esta condición es aplicable a cualquier instalación juvenil, de modo que no se ha diferenciado en este aspecto a los albergues en particular.

Aunque la definición de albergue juvenil se mantiene, este último Decreto establece que uno de los condicionantes para considerar un alojamiento albergue juvenil es que disponga de más de 20 plazas (Artículo 44). Además, se señala que la unidad básica del alojamiento comercializable en los albergues de juventud es la plaza individual en una cama o litera (Artículo 45).

Por otro lado, en respuesta a la masificación de alojamientos de tipo turístico en la ciudad, el 26 de enero de 2022, entró en vigor con la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Barcelona (BOPB) el Plan Especial Urbanístico para la regulación de los establecimientos de alojamiento turístico, albergues de juventud, viviendas de uso turístico, hogares compartidos y residencias colectivas docentes de alojamiento temporal en la ciudad de Barcelona. Con este instrumento de planeamiento se limitaba la apertura de nuevos establecimientos turísticos –incluyendo los albergues juveniles– en determinadas zonas de la ciudad. Asimismo, una de sus principales aportaciones es que se establece que los alojamientos turísticos y los albergues de juventud del municipio de Barcelona deben ocupar edificios de forma completa a excepción de la planta baja, siempre y cuando esta no tenga uso de vivienda (PEUAT 2022, Artículo 13).

La posibilidad de ocupar partes de edificios le confiere cierta singularidad al caso de estudio pues, esto no es posible en todas las formas de alojamiento ni en todas las ciudades. En Madrid, por ejemplo, desde el momento en el que se inició la regulación de los *hostels* en 2013, se estableció que debían ocupar la totalidad del edificio o una parte independizada del mismo con acceso directo y exclusivo desde la vía pública (Decreto 65/2013, Artículo 4).

Este Plan de 2022 consiste en una actualización del Plan Especial Urbanístico de Alojamientos Turísticos (PEUAT) aprobado en 2017 y anulado posteriormente. De este modo, los efectos sobre los albergues juveniles tuvieron lugar a partir de 2017 y afectaron consecuentemente a la muestra

de *hostels* seleccionada que incluye aquellos vigentes a fecha de 2019. Como se verá más adelante en el trabajo, tanto la limitación de las aperturas de *hostels* según zonas como la obligatoriedad de ocupar un edificio completo, marcan un punto de inflexión en la trayectoria de este programa y tendrá una trascendencia notable en la configuración de los albergues, debido a que un porcentaje importante de ellos ocupan partes de edificios.

El hecho de que este Plan regule los albergues juveniles junto con otros alojamientos de tipo turístico pone de manifiesto que los primeros han experimentado un crecimiento comparable a los segundos. Si bien en las primeras normativas queda patente la relación entre los albergues juveniles con el ámbito rural y con la componente social y educativa de jóvenes y niños –pues quedaban legislados bajo el mismo paraguas que otras formas de alojamiento juvenil como casas de colonias, granjas escuelas, aulas de naturaleza y campamentos juveniles–, con esta última regulación, los albergues se relacionan con formas de alojamiento que no desempeñan una función educativa ni se destinan a un público juvenil, sino que son más bien turísticas. Además, este documento evidencia el vínculo de los albergues con el entorno urbano, pues no contempla las instalaciones juveniles más allá del área de la ciudad de Barcelona.

Las sucesivas regulaciones reflejan de manera indirecta el desarrollo de esta forma de alojamiento, pues sus actualizaciones pueden interpretarse como respuestas a los cambios de intereses en relación con ella, como nuevas demandas de sus usuarios, nuevos emplazamientos o la necesidad de controlar su crecimiento masivo. El estudio de la trayectoria de la regulación no solo aporta información sobre el protagonismo que han adquirido paulatinamente los albergues juveniles en Barcelona sino del cambio conceptual que han experimentado, pues han pasado de regularse exclusivamente junto con los alojamientos juveniles de Cataluña, a considerarse alojamientos turísticos para algunas regulaciones. Este aspecto implica un cambio sustancial en la tipología, tanto en referencia al ámbito en el que se implanta como en relación al tipo de usuario, pues pasan de ser formas de alojamiento educativas y rurales a tipos de carácter turístico localizados en un entorno urbano.

Por otro lado, además del desarrollo de su legislación a lo largo de los años, conviene tener en cuenta los aspectos técnicos que determinan el diseño de los albergues. Dado que se parte de la hipótesis de que los *hostels* contemporáneos se aproximan a un hotel cápsula, interesa analizar las condiciones en su diseño que hacen posible o frenan esta aproximación. Por ello, se tendrán en cuenta especialmente los aspectos de la normativa que influyen en el diseño de las camas y del dormitorio, y los requisitos que deben cumplir las zonas comunes en cuanto a sus usos. Aunque a día de hoy el Decreto 16/2022 es el que debe ser de aplicación para el diseño de los albergues juveniles, los *hostels* analizados en este estudio corresponden con aquellos aparecidos hasta el año 2019, de modo que sus diseños responden al Decreto 140/2003.

En relación con el espacio individual, su dimensión ha permanecido constante desde la primera regulación. El volumen que debe disponer cada persona en el alojamiento no debe ser inferior a 5m^3 , así como la superficie por cama ha de ser superior a 4m^2 . Con estas condiciones, la disposición en literas es idónea para un mejor aprovechamiento del espacio, pues la altura de los dormitorios ha de ser mínimo de 2,5m. Asimismo, no se admiten literas de tres niveles.

Respecto a las dotaciones del ámbito personal, la regulación establece que cada persona debe disponer de un espacio individual para dormir –equivalente a una plaza en una cama o en una litera– complementado con un espacio suficiente que permita ordenar y depositar los objetos personales (Decreto 140/2003). En relación con este último, no se especifican las dimensiones ni el tipo de objetos que debe albergar, es decir, si debe tener una capacidad suficiente para guardar las maletas o si debe incluir un mecanismo de seguridad. En contraposición, en la regulación sobre los *hostels* en la Comunidad de Madrid, de 2013, se presta más atención al ámbito individual, pues cada plaza deberá contar con una taquilla con sistema de cierre individual y con una lámpara de noche (Decreto 65/2013, Artículo 11).

En cuanto a la disposición de las camas en la estancia, la normativa de Cataluña establece que la distancia entre sus laterales longitudinales debe ser superior a 75cm para permitir el acceso y garantizar la separación de los usuarios (Decreto 140/2003; Decreto 16/2022). Esta premisa supone una actualización respecto a la norma anterior de 1994, que establecía 50cm, misma distancia exigida a otros alojamientos temporales juveniles como casas de colonias, granjas escuela y aulas de naturaleza.

En relación con este aspecto, en la última normativa se añade un punto de aplicación a todas las instalaciones juveniles, que podría tener implicaciones desde el punto de vista del diseño de los dormitorios. En el Artículo 31 (Decreto 16/2022) se permite prescindir de la separación mínima obligatoria entre literas cuando se disponga de elementos separadores fijos, rígidos y opacos que garanticen la higiene y la intimidad. En este caso, debe dejarse libre, para acceder a las plazas de las camas o literas, un sector en uno de sus laterales de una longitud mínima de un metro. Esto permite contemplar diseños en los que las camas estén rodeadas de paneles fijos, una solución que ya forma parte de muchos albergues, como se verá a continuación.

En relación con los dormitorios, en el Decreto 140/2003 se establece que deben constituir una habitación diferenciada y no pueden tener un uso distinto al que están destinadas originariamente (Decreto 140/2003, Artículo 31.2). Adicionalmente, la superficie y las características de los dormitorios están condicionadas, pues los dormitorios deberán disponer de una superficie útil mayor a 5m^2 y contar con luz natural y ventilación directa del exterior que garantice la renovación del aire, la superficie mínima de huecos al exterior para iluminación y ventilación debe ser igual a la doceava parte de la superficie útil del dormitorio (Decreto 140/2003, Artículo 32). No obstante,

podrán ventilarse mediante sistemas mecánicos cuando no sea posible cumplir dicha premisa en caso de edificios catalogados cuya normativa aplicable lo prohíba. En el Decreto de 2022 (Decreto 16/2022, Artículo 30) se añade que un dormitorio se considerará con ventilación directa al exterior cuando disponga de una o varias ventanas practicables que vuelquen a un espacio al aire libre o patio ventilado adecuadamente en el que queda un círculo de 3m de diámetro. Por otro lado, no hay limitación mínima o máxima sobre las capacidades de las habitaciones.

En cuanto a los usos de la zona colectiva, se observan algunos cambios a lo largo del tiempo. Según la primera normativa (Orden de 25 de septiembre de 1985), a nivel general, todas las instalaciones destinadas a actividades con niños y jóvenes, entre las que se encuentran los albergues juveniles, debían contar con dormitorios, comedor, cocina, salas taller y enfermería en estancias diferenciadas (Artículo 5). Posteriormente, con la normativa de 1994, la cocina se sustituyó por una instalación para calentar la comida y, en lugar de salas taller, se incluyen los bloques sanitarios, todas ellas en habitaciones independientes (Decreto 276/1994, Artículo 24).

En el Decreto de 2003, las estancias que se distinguen para todas las instalaciones juveniles son las siguientes: dormitorios, comedor, bloques de sanitarios y sala de estar para los huéspedes (Artículo 31). Se añade por tanto la sala de estar colectiva y se prescinde del espacio para calentar la comida en una habitación separada del resto. En relación con este servicio, se apunta que independientemente de que el alojamiento ofrezca servicio de manutención, se debe proporcionar la posibilidad de calentar la comida y de limpiar los utensilios utilizados mediante equipamientos que pueden situarse tanto en el comedor como en los espacios polivalentes (Artículo 32).

En particular, en los albergues juveniles la normativa obliga a disponer de los siguientes espacios: un espacio de recepción de los usuarios, un espacio colectivo que facilite la relación entre los huéspedes del albergue, y un espacio que permita preparar y conservar alimentos y limpiar los utensilios de cocina (Decreto 140/2003, Artículo 44.2). Asimismo, es necesario disponer de instalaciones para poder limpiar y tender la ropa (Decreto 140/2003, Artículo 36). En cuanto a los servicios higiénicos, se requiere un número determinado de sanitarios en función de la capacidad del alojamiento, siendo en particular para los albergues juveniles los siguientes: un inodoro por cada 12 personas, un lavabo por cada seis personas y una ducha por cada 12 personas, o fracción (Decreto 140/2003, Artículo 35 y 45).

En el Decreto de 2022, estas especificaciones generalmente se mantienen con algunas variaciones (Decreto 16/2022, Artículo 34 y 46). Las instalaciones juveniles reguladas en el Decreto y con una misma titularidad pueden tener instalaciones compartidas –como cocina, comedor, bloques sanitarios, enfermería, las instalaciones para lavar y tender la ropa, piscina u otros equipamientos exteriores– cuando estén próximas entre ellas, esto es, que la distancia entre ellas no sea superior a 150m o que se ofrezca un servicio de transporte mecánico para desplazarse de una a otra (Decreto

16/2022, Artículo 40).

Por otro lado, en el mismo albergue o en sus proximidades, debe haber una persona responsable que vele por la seguridad y la convivencia (Decreto 16/2022, Artículo 45). Este aspecto contempla la posibilidad de que pueda no haber una persona en el establecimiento. Otra de las cuestiones significativas de la normativa más reciente que pone de manifiesto el vínculo entre las zonas colectivas del albergue con el espacio urbano es que se admite la utilización de estos espacios para realizar exposiciones, actos culturales o sociales y celebrar eventos abiertos al público (Decreto 16/2022, Artículo 50).

Aunque no se observan cambios sustanciales en las distintas normativas aprobadas a lo largo del tiempo en relación con el diseño de la cama o los espacios colectivos, algunos de los aspectos señalados sí que reflejan las características más representativas de los albergues contemporáneos. Por ejemplo, se permite que las camas incorporen una envolvente fija, combinar distintos usos en un mismo espacio, como calentar la comida y la sala de estar, o incluir en las zonas colectivas usos abiertos al público en general como actos culturales. A pesar de estas actualizaciones, la regulación de los albergues juveniles en Barcelona apenas ha variado desde la década de los 90. La normativa que ampara tanto los albergues juveniles como los *hostels* turísticos es la misma, y la definición incluida en los documentos oficiales es prácticamente idéntica a la de las primeras normativas.

Cronología y expansión urbana

Paralelamente al desarrollo normativo, el fenómeno *hostel* se desarrolla en la ciudad de Barcelona. Los albergues juveniles han experimentado en esta ciudad un crecimiento en número prácticamente continuado y han pasado a estar presentes progresivamente en más distritos de la ciudad. Con ello, se pone de manifiesto el protagonismo que ha ganado en la ciudad a día de hoy un tipo de alojamiento prácticamente inexistente a principios de los años 90.

Atendiendo al aumento del número de camas de alquiler en Barcelona pertenecientes a los albergues juveniles a lo largo de los años, se observa que se ha pasado de una oferta de 233 camas en el inicio de la última década del siglo XX, a más de 9.000 camas, en menos de tres décadas (Figura 1). De las 9.471 plazas ofrecidas por los casos de estudio seleccionados en 2018, aproximadamente la mitad aparecen a partir de 2010, de modo que se evidencia un incremento en el tiempo considerable en la demanda de alquiler de camas a partir de esta fecha.

De entre los *hostels* seleccionados para el caso de estudio, el expediente que data de mayor antigüedad es de 1991 (Anexo B). No obstante, a partir de la consulta de los expedientes se ha

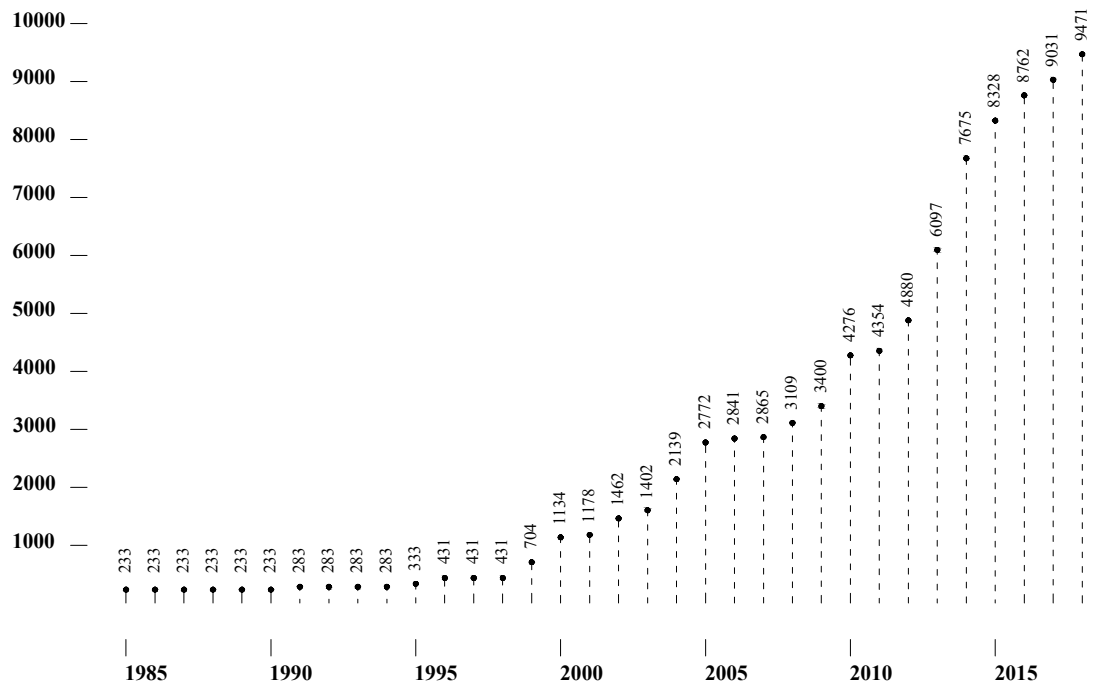


Figura 1. Número de camas de alquiler en los *hostels* de Barcelona cada el año de los casos considerados.

podido determinar la existencia de dos alojamientos que, pese a tener fecha de expediente de 1994 y 1999, comenzaron su actividad en la década de los 80. El año registrado en sus expedientes de actividad hace referencia al momento en el que se adecuaron a la Ley 38/1991 y no al inicio de su actividad.

La cronología de los 101 casos de estudio abarca desde el año 1981 al 2018 (Figura 2).¹² En 1981 abrió el primer albergue denominado *Fundación Pere Tarrés* (Fundación Pere Tarrés, s.f), seguido en 1982 por el alojamiento *Mare de Déu de Montserrat* (Red Española de Albergues Juveniles, s.f). En el momento de su apertura, estos albergues respondían al concepto de albergue juvenil tradicional. Por una parte, no tienen el carácter de alojamiento turístico. El primero, aunque es privado, está gestionado por una asociación sin ánimo de lucro y, el segundo, fue el primer albergue de Juventud de Barcelona de la Generalitat de Cataluña gestionado públicamente (Maimi i Pou, 2017). Por otra parte, aunque están localizados en un entorno urbano, estos no se localizan en el casco histórico ni en puntos estratégicos de la ciudad, como será el caso de los albergues contemporáneos a raíz de su marcado carácter turístico. No obstante, dado que los *hostels* pertenecientes a la década de los 80 siguen vigentes en la actualidad, están en la trama urbana de Barcelona y cuentan con un número considerable de plazas –ambos con más de 200–, estos se tienen en cuenta en el cómputo global, a pesar de no considerarse representativos en sus orígenes de la forma de alojamiento objeto de estudio.

A diferencia de estos, el albergue que les sigue en antigüedad y que inició su actividad en 1991, se ubica en el distrito de *Ciutat Vella* y es de gestión privada (Maimi i Pou, 2017), rasgos que corresponden con los albergues turísticos contemporáneos. De este modo, podría decirse que el primer *hostel* turístico y urbano de Barcelona aparece en la década de los 90, coincidiendo con el año de aprobación de la Ley 38/1991 que regula tanto los albergues públicos como privados.

Años más tarde, la actualización de la regulación mediante el Decreto 140/2003 supone un indicativo del peso de los albergues juveniles en Cataluña a la vez que favorece el desarrollo del sector. El incremento de la movilidad, junto con la situación de recesión económica de 2008, impulsó esta forma de alojamiento asociada desde sus orígenes a precios económicos y explican el aumento en el número de *hostels* en Barcelona a partir de la primera década del siglo XXI. Hasta el año 2000, el número de albergues juveniles que iniciaron su actividad cada año en la ciudad no resulta todavía significativo. Sin embargo, entre el año 2000 y el 2010 se detecta un incremento en la apertura de nuevos establecimientos. En este periodo se solicitan una media de entre tres y cuatro nuevas aperturas o ampliaciones de plazas de albergues existentes por año.

12 La muestra de estudio reúne los *hostels* vigentes en 2019. No se consideran aquellos albergues que cerraron sus puertas con anterioridad a dicha fecha.

De los 101 *hostels* vigentes en 2019, únicamente nueve abrieron sus puertas antes del año 2000, mientras que en 2010 ya estaban en funcionamiento 36 de los considerados en la muestra de estudio. En este último año, se solicitaron siete aperturas de *hostels* nuevos y una ampliación de plazas de un establecimiento ya existente. Asimismo, 2010 corresponde con el año en el que abrió el *hostel* más grande de Barcelona de la muestra correspondiente con una cadena de albergues internacionales. A partir de ese momento, el aumento del número de *hostels* de la ciudad a lo largo de los años fue más notable.

El crecimiento más acusado en número tiene lugar entre 2013 y 2015. En 2013 se solicitaron 21 nuevas aperturas de *hostels* y una ampliación de plazas, seguidas en 2014 de otros 23 expedientes de inicio de actividad y uno de ampliación. Así pues, la apertura de casi la mitad de los 101 *hostels* considerados se sitúa en estos dos años. La popularidad de los albergues juveniles en esta franja temporal, también viene indicada por el elevado número de establecimientos ilegales que, en torno a 2014, constituyen un 50% de la oferta total (Cordero, 2014). Un aspecto que desencadenó la necesidad de controlar y limitar los establecimientos turísticos y llevó a la aprobación de las últimas normativas.

A partir de 2015 el número de *hostels* nuevos que abrían cada año en Barcelona empezó a descender. En este año únicamente se registraron seis aperturas y cinco ampliaciones de establecimientos ya existentes, de modo que prácticamente la mitad de las operaciones son ampliaciones. En 2017, el número de alojamientos que iniciaron su actividad en la ciudad se reduce a tres y, en 2018, sólo se produce la apertura de un *hostel*. El descenso del número de albergues juveniles que abren cada año puede relacionarse con la aprobación en 2017 del PEUAT, ya que implicó la prohibición de apertura de nuevos albergues en aquellas zonas donde la concentración de es mayor.

Como se ha señalado, además del crecimiento en número de albergues, algunos establecimientos ya existentes aumentaron el número de sus camas.¹³ El hecho de que los albergues de Barcelona puedan ocupar partes de edificios favoreció las ampliaciones a lo largo del tiempo a partir de la colonización de más espacio en un mismo edificio o en varios, como se verá más adelante. De entre los casos estudiados, más de un 20% de los *hostels* aumentó el número de plazas a partir de la ocupación de mayores partes de la edificación en la que se instalan. Las ampliaciones no solo indican un aumento de la demanda, sino que aportan información sobre la capacidad de

¹³ Las ampliaciones pueden producirse sin modificación en la superficie del *hostel*, bien por cambiar las camas por literas, o bien por cambiar el uso en alguna estancia para destinarlas a dormitorios. No obstante, mayormente las ampliaciones en plazas suelen ir de la mano de ampliaciones de la superficie del establecimiento o bien por sustitución del edificio –únicamente se da en el caso más antiguo de la ciudad– o por colonización de mayor parte del edificio.

adaptación del programa, pues equivalen a tomar mayor porcentaje de la edificación que ocupan.

Un ejemplo ilustrativo de este proceso hace referencia al primer *hostel* urbano de la ciudad (*Kabul*). Este inició su actividad en 1991 alojado en el entresuelo, en parte de la primera planta y en la azotea de un edificio residencial con una capacidad de 50 plazas; en 1995 duplicó su capacidad al tomar parte de la tercera planta con otras 50 plazas; finalmente, en el año 2000 colonizó con el programa de albergue la parte restante de la primera y tercera planta, así como la segunda, quedando el edificio completo salvo la planta baja destinado al uso de *hostel* con 212 plazas.¹⁴

Aunque lo más habitual son los casos de ampliación tomando partes del mismo edificio, en algunos casos se extienden al edificio colindante. Se trata de ampliaciones de mayor envergadura como la que se produjo en 2005 uno de los *hostels* de *Ciutat Vella* que dobla su capacidad al tomar el edificio adyacente en su totalidad (*Ideal Youth Hostel*). La mayor ampliación tuvo lugar en 2014 en el distrito de *Gràcia*, en la que el *hostel* pasó de ocupar la planta principal y primera a conquistar la totalidad del edificio en el que se ubica y la edificación colindante.

A la hora de analizar la repercusión de los *hostels* urbanos de Barcelona resulta fundamental tener en cuenta, además del número de alojamientos, el número de plazas que incluye cada uno de ellos pues, si la magnitud de los hoteles se mide por el número de habitaciones, la de los albergues viene determinada por el número de camas.

En relación con su capacidad, de los 101 casos analizados 29 disponen de menos de 25 plazas, 30 incluyen entre 25 y 50 plazas, 15 incorporan entre 50 y 100 plazas y los 26 casos restantes ofrecen más de 100 plazas. Por tanto, más de la mitad de los *hostels* de Barcelona tienen una capacidad inferior a 50 camas (Figura 3). De los casos considerados, 14 albergues tienen menos de 20 camas, de modo que según la normativa vigente a día de hoy (Decreto 16/2022) estos alojamientos no podrían considerarse albergues juveniles. Asimismo, de entre los alojamientos de más de 100 plazas, cinco de ellos tienen entre 200 y 400 camas, y cuatro casos superan la capacidad de 400.

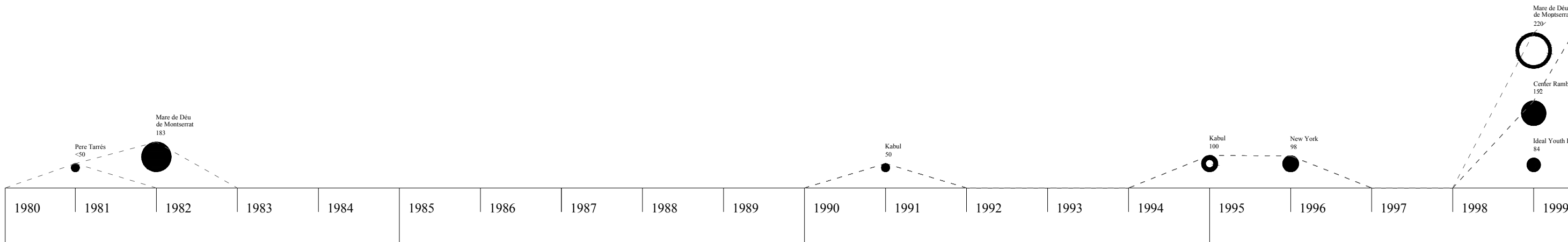
Los datos revelan la gran variedad en el número de camas que ofrecen los albergues de Barcelona, pues la muestra incluye desde un *hostel* de 12 plazas en el *Eixample* a un establecimiento de 646 camas en el distrito de *Gràcia*, todos ellos considerados bajo el marco legal común de albergues juveniles (Anexo B). Igualmente, se observa la prevalencia en el caso de estudio de *hostels* con capacidades extremas, siendo los de tamaños intermedios los menos frecuentes.

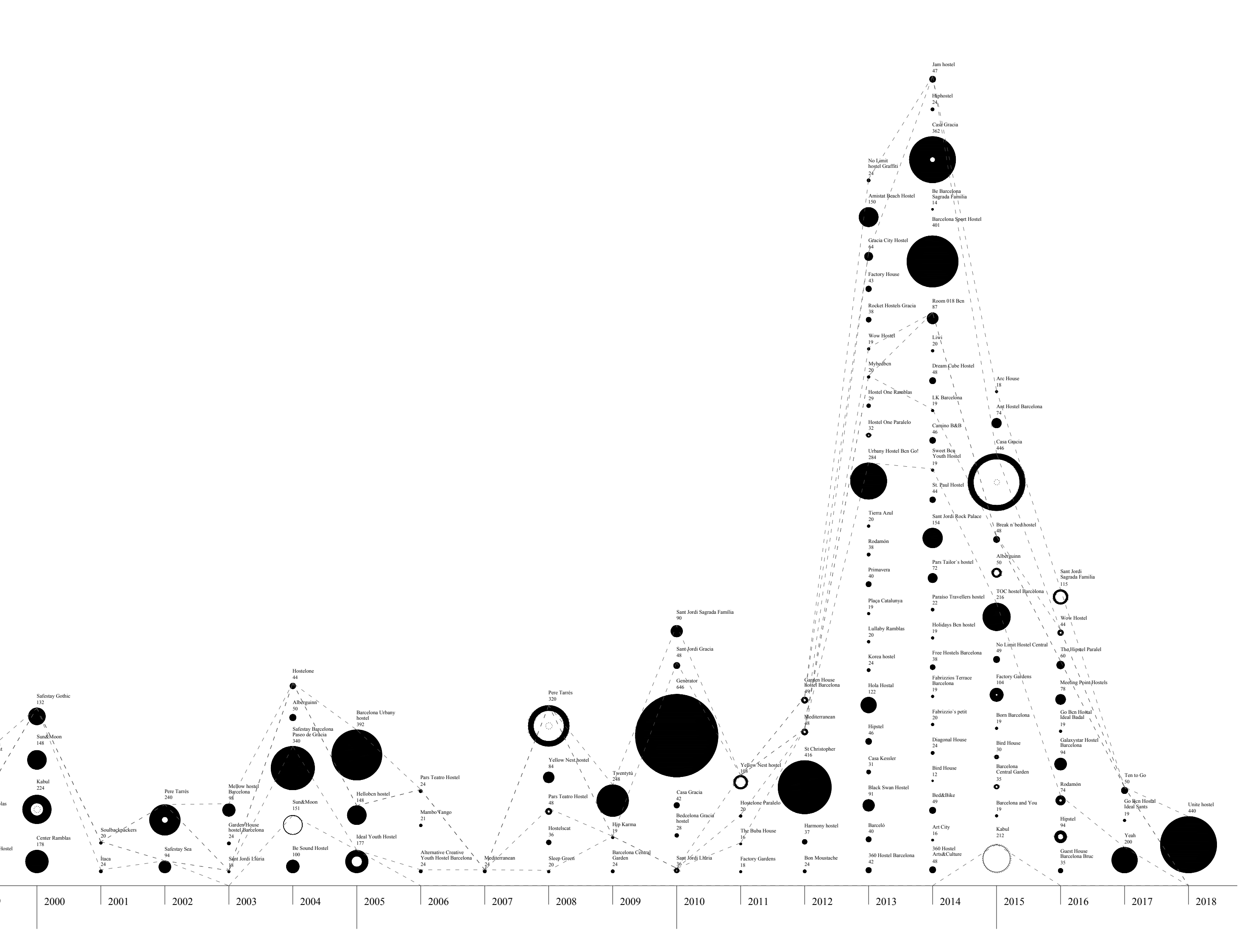
La disparidad de plazas guarda cierta relación con el hecho de que los *hostels* de Barcelona, hasta

¹⁴ Kabul: (Exp. 01-91-A-000031); (01-95-A-000023); (01-2000-0050).

Figura 2. Desarrollo de los *hostels* en la ciudad de Barcelona entre los años 1981 y 2018.

El gráfico representa los *hostels* vigentes a fecha de 2019 en base al número de plazas que ofrecen y al año en el que inician su actividad. Cada alojamiento está representado por un círculo de diámetro proporcional al número de plazas que ofrece y se sitúa en la columna correspondiente al año en el que se inició su expediente de actividad. Se incluyen asimismo las ampliaciones. Los *hostels* de cada columna se ordenan en base a su distrito siguiendo el siguiente orden: *Ciutat Vella*, *Eixample*, *Sants-Montjuïc*, *Les Corts*, *Sarrià-Sant Gervasi*, *Hosta Guinardó* y *Sant Martí*. El orden de colocación de los *hostels* de un mismo distrito corresponde con el alfabético.





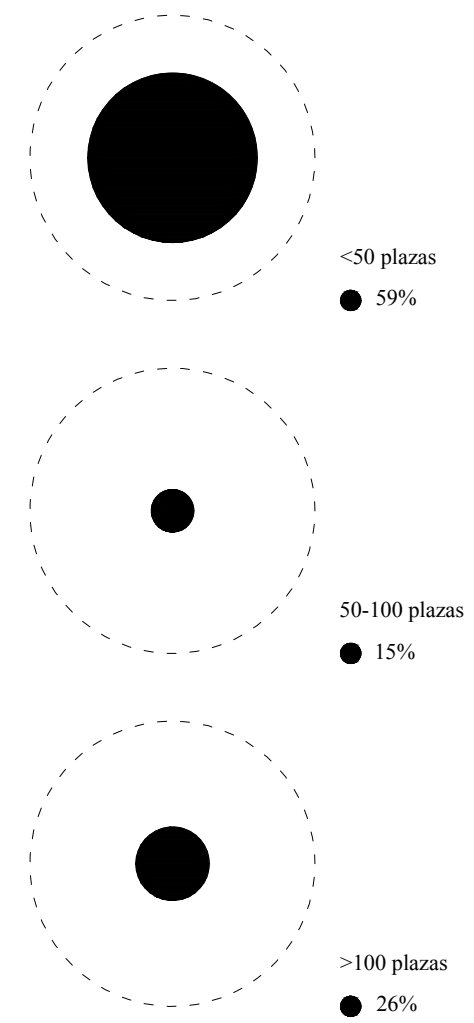


Figura 3. Porcentaje de los *hostels* de Barcelona según el número de plazas.

2017, puedan ocupar desde menos de una planta de un edificio a colonizar más de un edificio, es decir, con la posibilidad de instalarse en un edificio sin ocuparlo en su totalidad. No obstante, la capacidad del *hostel* no siempre está relacionada con el porcentaje de edificación que ocupa debido a las diferencias de tejido urbano de la ciudad, pues un *hostel* en un edificio completo en el distrito de *Sants-Montjuïc* puede presentar el mismo número de plazas que uno que ocupa una planta de un edificio del *Eixample*.

Aunque a lo largo de los años han sido igualmente protagonistas los *hostels* de menos de 50 plazas como los de grandes capacidades, resulta significativo el número de *hostels* con menos de 50 plazas que abrieron durante los años de mayor apogeo. De los 44 *hostels* que comenzaron su actividad entre el año 2013 y 2014, 35 ofrecen menos de 50 camas (Figura 2). Los *hostels* con más de 300 camas aparecieron a partir de 2005, como *Barcelona Urbany Hostel* de 392 camas (2005), las cadenas internacionales *Generator* (2010) y *St. Christopher`s Inn* (2012), con 646 y 416 plazas respectivamente, *Barcelona Sports Hostel* de 401 camas (2014) o *Casa Gracia* que alcanza 446 plazas en 2015. En 2018, último año del que se registra la apertura de *hostels*, únicamente abre un establecimiento, *Unite*, con 440 camas, una cantidad significativa en comparación con las 9.471 camas ofrecidas en la totalidad de los *hostels* de Barcelona ese mismo año (Figura 2). Si el elevado porcentaje de *hostels* de menos de 50 plazas supone un indicativo de la fragilidad de la industria, la incursión en la ciudad de cadenas internacionales y albergues de grandes capacidades pone en relieve su desarrollo emergente.

El desarrollo de los *hostels* de Barcelona no se produce con la misma intensidad ni de manera simultánea en todos los distritos de la ciudad. La muestra de albergues juveniles seleccionada está distribuida en ocho distritos de Barcelona. El *Eixample* es el que incluye mayor número de ellos (46), seguido de *Sants-Montjuïc* (18), *Gràcia* (12), *Ciutat Vella* (9), *Sant Martí* (8), *Les Corts* (5), *Horta-Guinardó* (2), y *Sant-Gervasi* (1), que únicamente cuenta con un albergue. La diferencia en el número de *hostels* entre las distintas zonas de la ciudad resulta significativa, pues prácticamente la mitad de la totalidad de los *hostels* de Barcelona se localizan en el *Eixample*, mientras que en otros distritos este tipo de alojamiento es prácticamente inexistente. Los datos ponen de manifiesto su carácter turístico, que lleva a situar los *hostels* en los barrios más visitados y los puntos de mayor atracción turística. Este aspecto explica el escaso número de albergues juveniles en los distritos más alejados del centro urbano y el reparto desigual de este tipo de alojamiento dentro de cada distrito. Por ejemplo, en el *Eixample*, los *hostels* se concentran mayormente en la parte central, la zona de mayor densidad del distrito de *Gràcia* se ubica en su intersección con el *Eixample*, y el único *hostel* perteneciente al distrito de *Sarrià-Sant Gervasi* se localiza próximo la zona central del *Eixample*. De modo que, aunque pertenezcan a distintos distritos, los establecimientos predominan en una misma área (Figura 4). Asimismo, atendiendo a los *hostels* con mayor oferta de plazas, estos se reúnen en la intersección entre *Gràcia* y el *Eixample*, junto a las principales vías de la ciudad.





Figura 4. Plano de Barcelona. Localización de los *hostels* por distritos.

1. Ciutat Vella
2. Eixample
3. Sants-Montjuïc
4. Les Corts
5. Sarrià-Sant Gervasi
6. Gràcia
7. Horta-Guinardó
8. Sant Martí

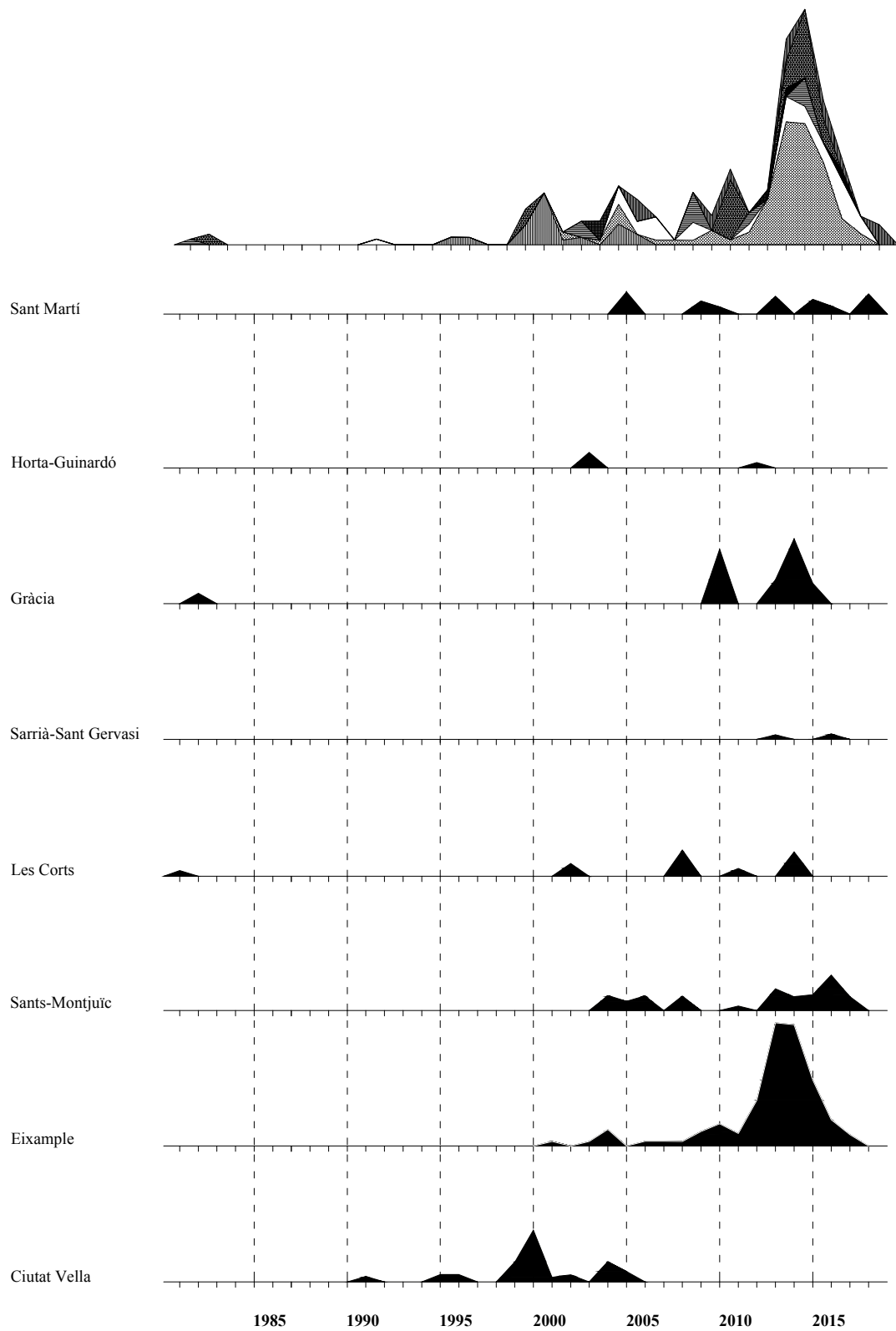


Figura 5. Crecimiento en número de los *hostels* a lo largo del tiempo en cada distrito.

Por otro lado, los albergues juveniles de Barcelona no surgen de forma simultánea en todos los distritos de la ciudad, sino que la colonización de las distintas zonas se produce de manera progresiva (Figura 5). Los primeros *hostels* que aparecen en Barcelona se concentran exclusivamente en *Ciutat Vella* hasta el año 2001. A medida que aumenta su demanda, estos aparecen escalonadamente en nuevas zonas más allá del casco histórico. En 2001 abrió el primer establecimiento en un distrito distinto al de *Ciutat Vella*, concretamente en el *Eixample* y, a partir de 2005 no vuelve a incorporarse un nuevo *hostel* en esta área. Entre 2003 y 2005 abrieron los primeros *hostels* en *Horta-Guinardó*, *Les Corts*, *Sant Martí* y *Sants-Montjuïc*. En el distrito de *Gràcia* el primer *hostel* data de 2010, y durante ese año tuvo lugar el mayor número de aperturas. Por último, *Sarrià-Sant Gervasi* fue la zona que acogió esta forma de alojamiento de manera más tardía. En 2013 apareció el único *hostel* ubicado en este distrito, en el linde de este con el *Eixample*.

De este modo, los *hostels* han pasado de localizarse únicamente en el distrito de *Ciutat Vella* antes del año 2000, a estar presentes en ocho distritos de la ciudad en la actualidad. Mientras que los *hostels* han presentado trayectorias similares en *Les Corts*, *Sant Martí* y *Sants-Montjuïc*, pues comienzan a aparecer de forma simultánea y el número de alojamientos que abre cada año en estas zonas se mantiene relativamente constante, otros distritos han seguido recorridos distintos. En *Ciutat Vella*, la apertura de *hostels* tiene lugar exclusivamente en la franja temporal entre 1991 y 2005 y, en el distrito de *Gràcia*, los *hostels* se concentran entre 2010 y 2015. En el *Eixample*, resulta significativa la trayectoria en el crecimiento del número de albergues juveniles pues, entre 2012 y 2016 se inicia la actividad de la mayor parte de los *hostels* de este distrito.

El hecho de que la expansión en los distritos sea progresiva, permite establecer relaciones entre las características de los *hostels* de cada distrito y su etapa de desarrollo correspondiente. De manera que, los *hostels* de mayor antigüedad que comparten una serie de características comunes pertenecen la mayoría a *Ciutat Vella*. Del mismo modo, los *hostels* localizados en el *Eixample* coinciden con la etapa de desarrollo incipiente de los albergues juveniles de Barcelona en la que proliferan los *hostels* pequeños que ofrecen la mayoría menos de 50 camas y ocupan partes de edificios existentes residenciales.

Atendiendo a estas características, los *hostels* del *Eixample* se relacionan con un grupo característico y exclusivo de Barcelona que predominó en el panorama de la ciudad entre 2013 y 2015. La apertura de *hostels* con estas características –en partes de edificios– quedó prohibida en 2017 cuando se aprobó el Plan Especial que exige destinar el edificio completo a la actividad que se pretende implantar a excepción de la planta baja. Este aspecto les confiere cierto valor a los *hostels* de esta etapa por tratarse de casos característicos de una época concreta y por la singularidad de la edificación en la que se insertan.

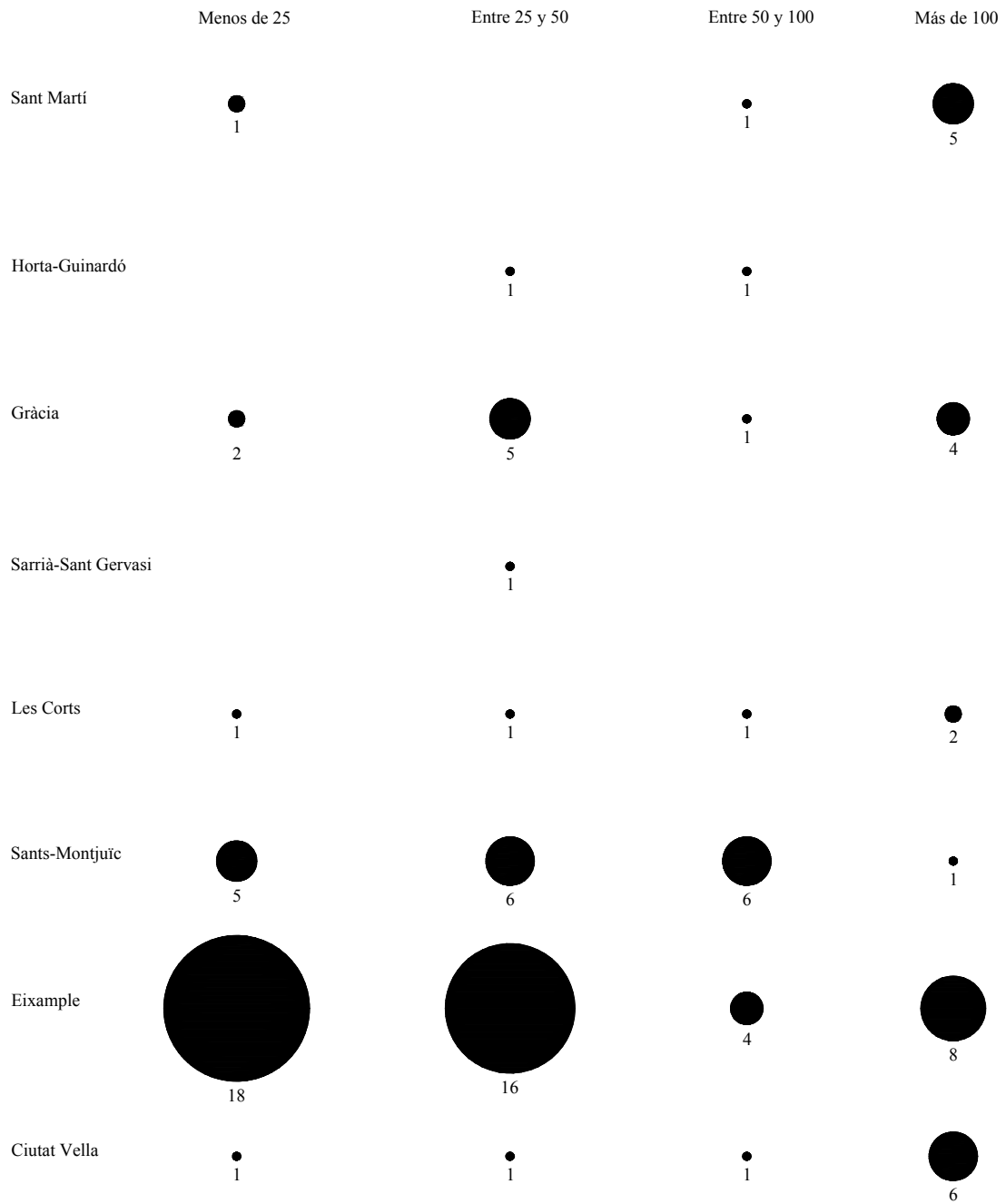


Figura 6. Reparto del número de *hostels* por distritos y número de plazas.

En referencia al tamaño de los *hostels* que predomina en cada distrito (Figura 6), se observa que, mientras que en *Sant Martí* y en *Ciutat Vella* la mayoría de los albergues que incluyen ofrecen más de 100 camas –con lo que pueden considerarse de cierto tamaño–, en otros distritos ocurre el caso contrario. En *Sants-Montjuïc* únicamente uno de sus 18 *hostels* dispone de más de 100 plazas y en el *Eixample* 34 de sus 44 *hostels* cuentan con una capacidad inferior a 50 camas. Por otro lado, *Gràcia* incluye una proporción aproximada de ambas modalidades.

En algunos casos, el tamaño de los *hostels* dominante en cada distrito es consecuencia directa de la parcelación. Por ejemplo, los albergues en el distrito de *Sants-Montjuïc* incluyen edificación propia de vivienda unifamiliar, mientras que *Sant Martí* priman generalmente los bloques de viviendas. En cuanto al *Eixample*, el mayor porcentaje de *hostels* con menos de 50 plazas no se explica por las características de su edificación, sino porque ocupan partes de sus edificios residenciales.

De este modo, las diferencias entre los *hostels* de los distintos distritos no solo hacen referencia a la franja temporal en la que aparecen, sino que también juega un papel decisivo las características de la trama urbana que predomina en cada zona, especialmente la parcelación y las alturas permitidas. Así pues, conforme se expondrá a lo largo del trabajo, es posible establecer ciertas relaciones entre el distrito en el que se localiza el *hostel* con la época en la que aparece y con su capacidad.

El análisis de la evolución de los casos de estudio confirma que el alojamiento presenta en la ciudad de Barcelona un crecimiento en número ininterrumpido y se expande hacia un mayor número de distritos. En términos generales, en cuanto al número de albergues juveniles en Barcelona puede establecerse un crecimiento constante a partir del año 2000, con un incremento significativo en torno al 2010, siendo la franja temporal que recoge mayor número de aperturas entre 2013 y 2015, seguido de un descenso significativo hasta 2018. Asimismo, los datos recogidos evidencian la variedad en tamaños de los *hostels* de Barcelona, lo que adelanta la existencia de diversos formatos. Por otro lado, aunque estos alojamientos se concentran en las zonas de mayor atracción turística, a día de hoy están presentes en prácticamente todos los distritos de la ciudad.

Si se contemplan las distintas regulaciones en materia de albergues juveniles en paralelo con el crecimiento en número y la expansión en la ciudad de estos tipos, puede confirmarse la correlación entre el marco normativo y el desarrollo de los *hostels*. La relación entre la trayectoria de la regulación de los *hostels* de Barcelona y el incremento de esta forma de alojamiento en la ciudad, van acordes con el panorama global del fenómeno *hostel*. El primer *hostel* que obedece a las características de los albergues turísticos contemporáneos, por su localización y por ser de titularidad privada, apareció en 1991 en el distrito de *Ciutat Vella*. El momento corresponde el aumento de la popularidad del movimiento alberguista a nivel internacional y con la aparición

del término *backpacker*, establecido desde el ámbito académico en referencia al usuario de los albergues.

Durante la franja temporal contemplada, los *hostels* en Barcelona tuvieron un crecimiento en número ininterrumpido y se extendieron progresivamente del casco histórico hacia mayor número de distritos. Los *hostels* ganaron mayor protagonismo en la ciudad a partir del año 2012. Esta época coincide con la diversificación del perfil de sus usuarios y la aparición de la figura del *flashpacker* a finales de la primera década del siglo XXI (Timothy y Teye, 2009; Paris, 2010, 2012; Jarvis y Peel, 2010; Hannam y Diekmann, 2010).

Finalmente, los intentos por regular la masificación de esta forma de alojamiento a partir de 2017 recogidos en el PEUAT, siendo definitivamente aprobado el Plan en 2022, prohibió la apertura de nuevos albergues en determinadas zonas de la ciudad y obligó a destinar un edificio completo a este uso, lo que provocó un descenso en el número de aperturas de *hostels*.

Con el análisis del desarrollo de los *hostels* de Barcelona puede constatarse que no solo han crecido en número, sino que responden a una tipología nueva en la ciudad que presenta las características de los *hostels* contemporáneos definidas en los antecedentes. La aparición de sucesivas normativas que reflejan los cambios conceptuales que han experimentado estas formas de alojamiento a lo largo de los años, su incorporación progresiva al espacio urbano y la aparición reciente de albergues de mayor capacidad, permiten considerarlos representativos de los alojamientos contemporáneos.

Si bien a partir de los datos expuestos en el presente apartado se pone de manifiesto el desarrollo y la importancia del fenómeno en Barcelona, lo sugerente reside en considerarlos una forma de alojamiento de reciente aparición, distinta de su antecedente, y en la consecuente novedad que supone la significativa oferta de camas de alquiler en la ciudad.

El desarrollo de los *hostels* en Barcelona transcurre paralelamente a una serie de cambios. Por un lado, la diversificación del perfil de su usuario, que demanda mayor privacidad en el ámbito personal y calidad en el diseño. Por otro lado, el hecho de localizarse en un entorno urbano, a diferencia de los albergues rurales tradicionales vinculados a parajes aislados, permiten hacer uso de los servicios de la ciudad, así como abrir algunas de las instalaciones del *hostel* al público. Estos cambios se aprecian en torno a la primera década del siglo XXI y repercuten principalmente en dos niveles. A nivel de mobiliario, las camas se transforman en unidades autónomas que equivalen a pequeños dormitorios. A nivel de edificio, en la distribución de los dormitorios se observa mayor sistematización y las zonas colectivas muestran una mayor relación con el espacio urbano. La investigación se centra principalmente en estos espacios, la cama y las zonas colectivas, con el objetivo de establecer en qué medida reflejan las tendencias planteadas en el apartado previo.

24 camas.

El mueble, o lo privado

En los albergues juveniles contemporáneos el carácter colectivo del dormitorio junto con la creciente demanda de privacidad, así como la necesidad de aprovechar al máximo el espacio, han desencadenado una predisposición en los diseños de sus camas hacia una pieza próxima a un pequeño habitáculo. La cama en los *hostels* no solo tiene interés por constituir la pieza más elemental de su programa y equivaler a su servicio fundamental, es decir, aquello por lo que se paga, sino por los cambios que ha experimentado en los últimos años en respuesta a las preferencias de los nuevos usuarios.

Como se explicará a lo largo del capítulo, la cama de estos alojamientos tiende a conformar un espacio cada vez más autónomo en tanto que posibilita más usos en su interior – debido a la variedad y cantidad de complementos que incorpora– y proporciona un mayor distanciamiento frente al espacio colectivo por las características de su envolvente. Como afirma Monteys (2015), las literas de los *hostels* contemporáneos de Barcelona constituyen pequeños espacios individuales habitables contenidos en espacios de mayor tamaño que parecen cápsulas. Podría decirse que Barcelona es una de las ciudades españolas en las que de manera más temprana aparecen los diseños de camas con este tipo de formatos, pues ya en 2013 se anunciaba la apertura de dos *hostels cápsula* en Barcelona cuyas camas incluían una armazón que permitía cerrarlas completamente (Vargas, 2013).

Esta idea se refleja en los mensajes que incluyen algunos establecimientos en sus páginas webs

que anuncian las características de sus camas como un reclamo para sus clientes. En la página web de *The Loft Hostel* se señala que sus habitaciones compartidas cuentan con “literas con cortinas y luz individual, para que puedas hacer de tu espacio, un espacio íntimo y privado o si lo prefieres abrirlas y compartir el momento con tus amig@s” (The Loft Hostel, s.f).

Dichas características se expresan asimismo en los términos utilizados recientemente para designar estas camas. Por ejemplo, en la web de *Saint Christopher Inn* de Barcelona se hace referencia a las literas como *pod beds* –expresión que significa receptáculo o cápsula– en tanto que proporcionan un extra de privacidad en cada dormitorio y van equipadas con cortinas, enchufes, tomas de USB, una lámpara de lectura y una taquilla con mecanismo de seguridad. Igualmente, algunos *hostels* del caso de estudio, como *Hostel Box* o *Dream Cube*, escogen su denominación en alusión a esta misma idea. La cama *en caja* o *en cubo* supone un aspecto distintivo frente a otros establecimientos: “en todas las habitaciones encontraréis varias literas en forma de cubos, para que podáis disfrutar de una mayor privacidad” (Dream Cube Hostel, 2017). Con la intención de designar este tipo de recintos, en la parte inferior de cada nicho del alojamiento *Free Hostel* se incluye la inscripción *nest* seguida del número de cada cama. El término –traducido al español como *nido*– resulta sugerente, pues transmite la idea de un espacio mínimo, confortable y recogido para dormir, que queda lejos de la litera descubierta y expuesta a la habitación colectiva típica de los albergues juveniles tradicionales. Estas expresiones de reciente aparición –*pod*, *box*, *cube* o *nest*–, reflejan su proximidad a una pequeña habitación, a un espacio acotado, más allá que a un mueble.

Además de presentar los formatos de las camas como habitáculos en sus páginas webs, es destacable la atención prestada a sus diseños. Este aspecto pone en relieve la importancia que tienen estas piezas en el programa. Las camas constituyen el ingrediente principal del *hostel* y reflejan la voluntad de responder de la mejor manera posible a las demandas de los huéspedes. Algunos de los modelos que se analizan a continuación provienen de fabricantes que ofrecen productos estandarizados, como por ejemplo *30m2 Contract Solutions*, cuyas literas pueden ser complementadas opcionalmente con una pieza en el cabezal de las camas con espacio de almacenamiento, iluminación y tomas de corriente, con espacio de almacenamiento en la parte inferior de las literas, o con una envolvente de paneles ligeros y una cortina. Aunque estos diseños muestran una voluntad por aportar mayor confort al ámbito personal, este aspecto se evidencia cuando son específicos para el alojamiento en particular, como *Dream Cube*, *Hostel Box* o *Factory hostel*. En estos casos, sus diseñadores plantean el concepto *room in a room*, una habitación dentro de otra, con el objetivo de optimizar el espacio y mantener la intimidad en cada cama (Innou. Design and Innovation, 2022).

En esta parte del trabajo se parte de la hipótesis de concebir la cama en los *hostels* contemporáneos como un híbrido entre un mueble con cierto grado de complejidad y una pieza de arquitectura en

miniatura, una cama con voluntad de habitación que conforma un lugar acotado en un espacio interior colectivo. La cama adquiere la entidad de una pequeña estancia tanto por la incorporación de un cerramiento como por compactar en un mueble las piezas propias de un dormitorio. Por ello, esta idea se explora a partir de estas características, los accesorios funcionales que incorpora y su revestimiento, relacionadas asimismo con los temas de la polivalencia del mueble y la privacidad que proporciona, respectivamente. A partir del análisis de las camas se aspira a detectar las variaciones que han experimentado a lo largo del tiempo atendiendo a la incorporación en sus diseños de distintas piezas que permiten extender su uso más allá del de dormir e independizarla de la habitación colectiva.

Dado que partimos de la hipótesis de que el espacio individual se aproxima en formato y en uso a una habitación, el análisis se centra en todas aquellas piezas que, como complementos al colchón, le aportan al mueble autonomía frente al dormitorio. Se considera que cuantas más opciones de uso se puedan llevar a cabo en el espacio individual, así como cuanto mayor sea la superficie de su envolvente, mayor será su autonomía frente al dormitorio colectivo y, por tanto, mayor privacidad ofrecerá.

En este sentido, las partes del mueble se clasifican en dos familias según permitan extender su uso más allá del de dormir –*complementos*– o la separen de la habitación colectiva –*envolvente* (Anexo C). Asimismo, el grupo *complementos* se divide en dos subgrupos en referencia a las piezas más habituales: *espacios de almacenamiento* y *mecanismos eléctricos*. En relación con los *complementos* se tendrá en cuenta la variedad, la cantidad, si sirven al espacio interior del mueble o al exterior y, en el caso de los espacios de almacenamiento, si estos están abiertos o cerrados. Respecto a la *envolvente* los modelos se clasifican para su análisis en base al número de laterales del espacio personal que están cubiertos y si esta envolvente es fija o móvil (Anexo C). Además de estos accesorios, se detectan otros como piezas decorativas, espejos o perchas, que contribuyen, al igual que los vistos hasta el momento, a conformar un espacio individual más completo. No obstante, estos no se tienen en cuenta a la hora de elaborar las tablas del Anexo C porque aparecen en menor medida.

Los grupos señalados no son independientes, pues las piezas que sirven a la cama pueden constituir igualmente su cerramiento, mientras que la envolvente permite disponer de un mayor número de piezas en torno al colchón. A su vez, dentro del grupo de complementos las categorías establecidas de las piezas en base a su función no son estrictas, pues será el uso espontáneo del huésped el que determine su utilidad. Así, los barrotes de la escalera de una litera suficientemente anchos pueden ser toalleros, los pequeños salientes de la envolvente perchas, o la superficie horizontal de una hornacina servir tanto de mesa para escribir como de repisa para guardar libros.

Con el objetivo de obtener un mayor rigor en la interpretación de los resultados en el estudio de

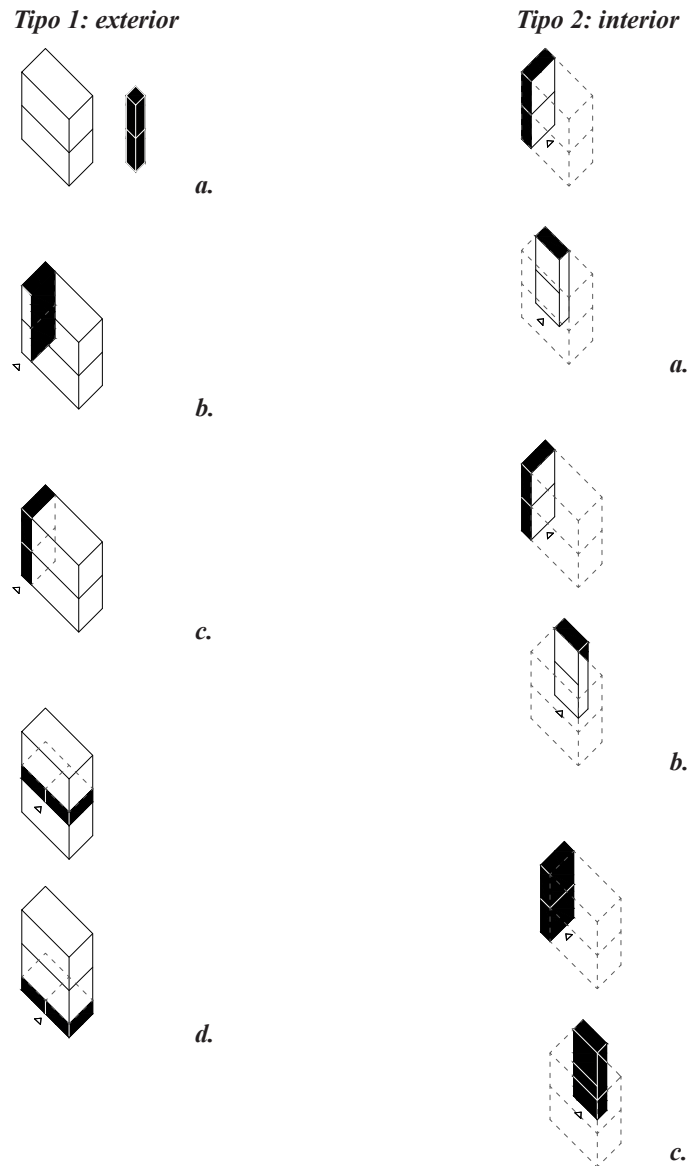


Figura 1. Tipos de espacios de almacenamiento:
Tipo 1: espacio de almacenamiento en la parte exterior del mueble, **a.** tipo 1 formato taquilla exento al mueble, **b.** tipo 1 integrado en el mueble y abierto, **c.** tipo 1 formato armario, **d.** tipo 1 formato cajón entre los colchones o en la parte inferior.
Tipo 2: espacio de almacenamiento en la parte interior del mueble. **a.** tipo 2 formato balda, **b.** tipo 2 formato hornacina, **c.** tipo 2 formato armario.

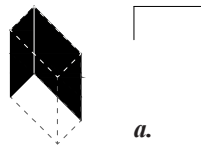
la transformación de la configuración de la cama a lo largo del tiempo, además de diferenciar sus componentes se distingue entre aquellos objetos integrados en el diseño del mueble de aquellos que no forman parte del armazón de la cama. En algunos casos se observan complementos como luminarias o armarios que, aunque sirven al espacio individual en tanto que son de uso exclusivo de su ocupante, son independientes del mueble, o bien por formar parte del cerramiento del dormitorio, o bien por constituir una pieza autónoma en la habitación, como sería el caso de una taquilla. Este aspecto tiene que ver frecuentemente con cambios realizados a posteriori a raíz de nuevas demandas por parte de los usuarios. Considerar los accesorios exentos al diseño del mueble equivalentes a los integrados no permitiría apreciar la tendencia a incorporar mayor número de complementos en los diseños de las camas.

Los complementos funcionales se clasifican según el tipo y su posición en el mueble (Anexo C). Los *espacios de almacenamiento* se categorizan en primer lugar según pueda hacerse uso de ellos desde el interior de la cama o desde la habitación (Figura 1). Las distintas modalidades de espacios de almacenamiento que vuelcan al espacio colectivo se clasifican en independientes al armazón de la cama (tipo 1.a) o integrados en el diseño del mueble. Estos últimos pueden ser abiertos a modo de estantes o barras (tipo 1.b), cerrados tipo armario en la parte del cabezal (tipo 1.c), o cerrados tipo cajón en la parte inferior o entre los niveles de las literas (tipo 1.d). Por otro lado, los receptáculos ubicados en el interior de la cama pueden estar tanto en el cabezal como en un lateral y pueden ser: abiertos tipo baldas (tipo 2.a), tipo hornacinas (tipo 2.b) o cerrados tipo armario (tipo 2.c).

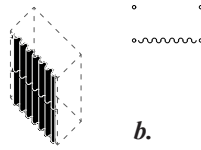
Los *mecanismos eléctricos* incluyen tomas de alimentación eléctrica (enchufes o puertos USB) y luminarias (Anexo C). De las tomas de alimentación se distinguen aquellas que están en el interior del compartimento del colchón de las que están en los espacios de almacenamiento. Las luminarias pueden presentarse como un accesorio retirable de la cama o formar parte del cerramiento del dormitorio –coincidiendo con cada recinto individual–, estar incluida en el diseño del propio armazón de la cama, o situarse en la parte externa del armazón e iluminar hacia el dormitorio colectivo.

Las posibilidades observadas en relación con la envolvente integrada en el diseño del mueble se ordenan según el porcentaje de cubrición del recinto individual (Anexo C). Esta es clasificada según el número de lados del colchón que cubre y el tipo (panel ligero fijo o una cortina) (Figura 2). Dentro de este grupo se detectan distintas opciones. El tipo 1 presenta uno de los lados de la cama cubierto, o bien mediante paneles fijos (tipo 1.a), o bien mediante una cortina, generalmente en uno de los laterales longitudinales (tipo 1.b). El tipo 2 cuenta con los laterales transversales del colchón cubiertos mediante tableros (tipo 2.a) y, en algunos casos, con parte de uno de los laterales longitudinales cubierto asimismo con paneles. El tipo 3 incluye una envolvente que cubre la cama por tres laterales, mediante paneles (tipo 3.a) o bien mediante paneles y cortinas

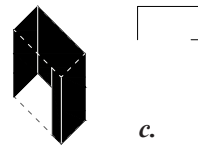
Tipo 1: un lateral



a.



b.

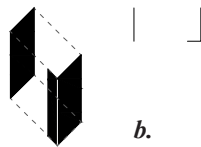


c.

Tipo 2: dos laterales

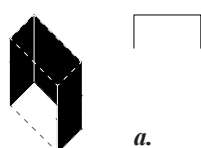


a.

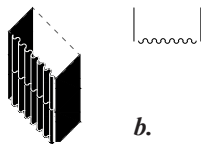


b.

Tipo 3: tres laterales

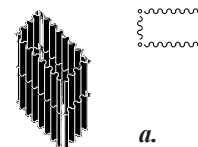


a.

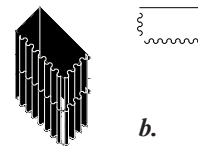


b.

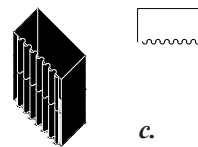
Tipo 4: cuatro laterales



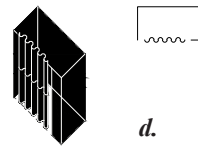
a.



b.



c.



d.

Figura 2. Tipos de envoltentes:

Tipo 1: envoltente en uno de los laterales del mueble, *a.* tipo 1 con paneles ligeros, *b.* tipo 1 con cortinas.

Tipo 2: envoltente que cubre dos laterales, *a.* tipo 2 con los laterales transversales cubiertos, *b.* tipo 2 con parte del lateral longitudinal cubierto.

Tipo 3: envoltente que cubre tres laterales, *a.* tipo 3 con paneles ligeros, *b.* tipo 3 con una cortina, *c.* tipo 3 con parte del lateral longitudinal restante cubierto.

Tipo 4: envoltente completa en todo el perímetro, *a.* tipo 4 con cortinas, *b.* tipo 4 con dos cortinas, *c.* tipo 4 con una cortina, *d.* tipo 4c con parte del lateral longitudinal cubierto mediante paneles.

(tipo 3.b) y, en algunos casos, a los tres laterales cerrados se le suma la cubrición de parte del cuarto lateral mediante paneles fijos (tipo 3.c). Finalmente, algunos ejemplos llevan incorporada una envolvente que cubre completamente los recintos de los colchones. Estos casos pueden incluir cortinas en todo su perímetro (tipo 4.a), contar con dos laterales cubiertos con cortinas y otros dos con tableros (tipo 4.b), disponer de únicamente una cortina en uno de los laterales (tipo 4.c), o contar con una envolvente más completa que cierra mediante paneles ligeros tres laterales y parte del cuarto, así como el hueco restante mediante una cortina (tipo 4.d).

Aunque los casos del tipo 2 cuentan únicamente con revestimiento en dos de sus laterales, estos se disponen de manera paralela al cerramiento de la habitación, con lo que los recintos de los colchones quedarían encerrados por tres laterales. Lo mismo ocurre con los ejemplos pertenecientes al tipo 3.b, que quedarían completamente cubiertos si se tiene en cuenta su colocación junto al perímetro del dormitorio.

A la hora de obtener estos datos sobre las camas de los *hostels* de Barcelona nos topamos con algunas limitaciones que conviene tener en cuenta de antemano porque pueden interferir en la interpretación de los resultados. Por un lado, no todos los *hostels* tienen un único modelo de cama, pues en algunos casos se han realizado actualizaciones de mobiliario parciales o se disponen modelos distintos para las habitaciones privadas y colectivas. En estos casos, el número de camas existente de cada tipo no se ha podido determinar, con lo que se presentarán los datos de la más frecuente. Por otro lado, un alojamiento puede incluir variaciones a partir de un mismo modelo de cama en función de las condiciones particulares de cada habitación. En este caso se analiza el caso predominante, aunque se tienen en cuenta las distintas disposiciones.

Lo datos recogidos permiten poner en relación la totalidad de los *hostels* de Barcelona con las distintas piezas que incluyen los modelos de camas de cada uno de ellos y detectar los cambios acontecidos a lo largo del tiempo con el objetivo de confirmar la inclinación hacia la cama con voluntad de habitación (Anexo C). En términos generales, atendiendo a la tabla del Anexo C, se deduce una tendencia en el tiempo a integrar en sus diseños mayor cantidad y diversidad de los accesorios señalados anteriormente. De este modo, las literas pasan a incluir tanto complementos que le permiten llevar a cabo más tareas en el ámbito individual, como revestimientos que le proporcionan más intimidad a esta área.

Si los primeros establecimientos se equipaban con literas básicas, en torno a 2009 se aprecia un punto de inflexión en la configuración de las camas hacia piezas más completas de manera que los resultados obtenidos denotan la aproximación del mueble a una pequeña estancia. A partir de este momento, los *hostels* incluyen con mayor frecuencia modelos de camas más complejos que dan lugar a formatos variados frente a la uniformidad de las literas tradicionales, como por ejemplo camas dispuestas en nichos que forman parte de muebles empotrados polivalentes, camas

con cabezales compuestos de múltiples complementos, o camas cuyos armazones conforman una especie de cápsula cerrada con accesorios compactados en su envolvente.

Frente a la tendencia global en el tiempo hacia piezas más completas se detectan algunas excepciones (Anexo C). Por un lado, algunos *hostels* posteriores a 2014 incluyen literas básicas desprovistas de complementos o de envolvente. Atendiendo a las características de estos casos, puede observarse que generalmente equivalen a alojamientos de menor envergadura, ya que ofrecen un número de plazas inferior a 25 camas y están localizados en partes de edificios existentes. Estos casos podrían relacionarse con aquellos que presentan un carácter más próximo a un *hostal* que a un *hostel*. En cualquier caso, se trata de excepciones, pues no todos los alojamientos que cumplen estas características se asocian a este tipo de camas. Por otro lado, en algunos alojamientos se han actualizado las camas con posterioridad a la fecha de su apertura, de modo que el año del alojamiento y el del diseño de su litera no coinciden. El año en el que se cambiaron las camas resulta difícil de determinar, pues no siempre coincide con ampliaciones o reformas y no se registra en el expediente de actividad. En el Anexo C se indican los casos cuyas literas han sido actualizadas. Estas actualizaciones constituyen un indicativo de la necesidad de renovar este mueble para dar respuesta a las demandas de sus huéspedes.

Una vez analizados sus componentes, se establece el criterio de escoger como casos de estudio –de entre los 101 *hostels* de Barcelona considerados para la presente investigación–, aquellas camas que incluyan mayor número de accesorios e incorporen envolventes que cubran mayor proporción de su perímetro como casos de estudio. Con ello, se seleccionan 24 modelos de camas como las más representativas de las tendencias en sus diseños, es decir, de la idea de cama-habitación.

Debido a las excepciones a la tendencia global señaladas anteriormente, las camas seleccionadas no corresponden estrictamente con las de los *hostels* más recientes. Aunque la que pertenece al *hostel* más antiguo inició su actividad en 1991, su diseño es posterior a dicha fecha, ya que corresponde con uno de los casos en los se actualizaron las literas del alojamiento un tiempo después de su apertura. Teniendo en cuenta este dato, podría decirse que el modelo de mayor antigüedad de la selección corresponde con un *hostel* de 2009, mientras que la cama más reciente data de 2018, quedando la mayoría de los casos reunidos en torno a los años 2014 y 2015.

De los modelos seleccionados se recogen una serie de observaciones transversales a todos ellos que se organizan en dos apartados atendiendo a los temas de estudio relativos al mueble. El primer apartado, *Los accesorios de la cama y la polivalencia*, se ocupa de todos aquellos elementos integrados en el armazón de la cama que complementan el colchón y que permiten ampliar el uso de del mueble más allá de dormir. En el segundo apartado, *La envolvente de la cama y la privacidad*, se atiende al recubrimiento de la cama como recurso para generar mayor privacidad

en el espacio individual. Aunque el texto está acompañado de imágenes de diseños concretos, el discurso es transversal y señala determinados aspectos que atañen a diversos modelos.

Finalmente, a continuación de estos textos, se incluye la parte gráfica del capítulo, compuesta por los 24 modelos de camas seleccionados como casos de estudio a modo de catálogo, unos a continuación de los otros. Los modelos se ordenan cronológicamente en base al año del *hostel* al que pertenecen, según el orden en el que se presentan en la tabla del Anexo B. A diferencia de las distribuciones incluidas en el capítulo siguiente, las camas no se han clasificado en base a las características que se analizan, ya que en todas ellas se aprecia una combinación de distintos accesorios con un determinado tipo de envolvente que cubre en menor o en mayor medida el espacio del colchón.

Cada modelo incluye un dibujo en axonométrica de la cama acompañado de una leyenda que señala sus componentes y una descripción del diseño. De cada uno se indica el *hostel* o *hostels* a los que pertenece, pues en algunos casos el mismo diseño se repite en varios alojamientos, especialmente cuando se trata de cadenas. Igualmente, se apunta el año en el que dicho establecimiento inició su actividad y, en caso de haberlos, los años de las ampliaciones o modificaciones posteriores, pues los diseños de las camas podrían corresponder con estas actuaciones. Finalmente, el modelo va acompañado del número de plazas del alojamiento respectivo con el objetivo de aportar información sobre la prevalencia de cada diseño.

El catálogo ofrece una aproximación a las camas alternativa y complementaria a los textos a partir de la observación detenida de los dibujos junto con la lectura de sus descripciones, que guían la mirada hacia detalles que podrían pasar desapercibidos. Dado que en los textos se pone en relación el conjunto de los modelos en base a los temas señalados, algunos de los dibujos del catálogo se repiten para mostrarse junto al fragmento de texto correspondiente y facilitar así la lectura. Con el objetivo de diferenciar las Figuras que aparecen junto al texto de las del catálogo, estas últimas incluyen su numeración precedida de las siglas CAM (camas).



Figura 3. Litera de Privavera hostel.

Los accesorios de la cama y la polivalencia

El uso polivalente de las camas de los *hostels* viene desencadenado, en primer lugar, por tratarse del único ámbito individual del alojamiento. De manera espontánea, el huésped habita este espacio, toma posesión de él y lo coloniza con sus objetos personales. El hecho de que el único espacio no colectivo corresponda con el colchón y su armazón, le confiere automáticamente una barrera imaginaria en torno a él con independencia del grado de autonomía que presente su diseño. Los usuarios depositan sobre el colchón sus mochilas y prendas de ropa, cuelgan las toallas húmedas en los barrotes de las escaleras, guardan en sus compartimentos sus objetos personales o colocan sus zapatillas junto a cada una de las camas (Figura 3). El colchón y sus alrededores se asumen como ámbitos diferenciados que, junto con los objetos que incluyen, quedan fuera de la esfera colectiva. Todo ello refleja un mayor uso de este mueble como consecuencia de su apropiación, de concebirlo como el único espacio individual.

Más allá de este aspecto, las literas de los modelos analizados denotan una mayor polivalencia en tanto a la incorporación de accesorios que sirven a la práctica de rutinas anteriores o posteriores a dormir. Estos componentes permiten ampliar las posibilidades de uso del mueble. A la luz de los resultados puede observarse una tendencia en los diseños a albergar mayor número y variedad de complementos en el armazón de las camas (Anexo C). Aunque se trata principalmente de espacios de almacenamiento, tomas eléctricas o luminarias, estos se multiplican en un mismo mueble y se presentan en diversos formatos, dando lugar a piezas de mobiliario con accesorios variados.

Además de número y tipo de accesorios, un aspecto significativo de estos que resulta novedoso es su posición en el mueble. Recientemente, han aparecido algunas piezas en los recintos de los colchones, esto es, en la parte interior de su armazón, de modo que puede hacerse uso de estos desde la cama. La introducción de dichos accesorios que sirven al espacio individual permite mayor independencia respecto al dormitorio colectivo, pues cada habitáculo cuenta con su propia luz, tomas eléctricas o espacio para disponer los objetos personales, adquiriendo mayor autonomía, pues no es necesario *salir* de la cama para hacer uso de estas piezas.

Adicionalmente, otra característica de los accesorios funcionales de las camas más recientes es que se presentan de forma integrada. Mientras que en los casos más antiguos las luminarias, los receptáculos para disponer los objetos personales u otros accesorios como perchas se disponían con frecuencia adosados o colgados a las estructuras de las literas, en los diseños más actuales estos se encuentran compactados en una sola pieza de mobiliario, dando lugar a camas completas



Figura 4. Dormitorio de *The Hostel Box Gaudi*.

frente a las literas básicas tradicionales (Figura 4). Estas soluciones revelan la consolidación de la demanda de estos accesorios que se tienen en cuenta desde la fase de diseño.

En definitiva, la tendencia observada en los complementos es a multiplicarse en número y a ser más variados, a disponerse de modo que su uso se lleve a cabo desde el interior del propio mueble y a estar integrados en un mismo diseño. Aunque la mayoría de las camas seleccionadas presentan una combinación de estos componentes, a continuación, se describen de manera independiente los distintos tipos de accesorios observados en el conjunto de las camas seleccionadas que dotan a los muebles de más posibilidades de uso.

Uno de los principales accesorios y de más temprana aparición en el mueble personal de los *hostels* de Barcelona como complemento al colchón es aquel destinado a guardar las pertenencias de cada huésped. Como se ha comentado con anterioridad, es la única dotación que exige la regulación para cada usuario junto con el espacio para dormir. Mientras que los primeros *hostels* de la muestra de estudio presentaban taquillas independientes a la litera para disponer el equipaje, con el tiempo, dichos compartimentos tienden a integrarse en el diseño del armazón del mueble.

Además de estar integrados, se observa que algunas piezas para almacenaje no están dimensionadas para disponer las maletas ni requieren necesariamente de mecanismos de seguridad, con lo que constituyen espacios complementarios a estos, orientados a guardar otro tipo de objetos personales como el calzado, las toallas, bolsas de aseo o dispositivos electrónicos. Estas piezas tienden a multiplicarse en formatos y tamaños diversos –como estantes, cajones, perchas, etc.– con el objetivo de albergar mayor variedad de objetos en el área individual, más allá del equipaje.

Igualmente, se aprecian accesorios para el almacenaje tanto en la parte exterior del armazón de la cama como en su parte interior. Este último aspecto supone una de las principales novedades que se advierten en todos los tipos de accesorios. La aparición de compartimentos destinados al almacenaje que vuelcan al espacio del colchón en lugar de hacia el dormitorio, como se ha señalado anteriormente, le confiere mayor autonomía e intimidad al espacio personal de cada usuario respecto de la habitación compartida.

En relación con aquellos receptáculos integrados en el armazón con uso desde la estancia, la opción más utilizada consiste en incorporar compartimentos de almacenamiento debajo del colchón del nivel inferior con unas dimensiones determinadas que permitan guardar las maletas. Como se aprecia en las representaciones, estos pueden ser tipo cajón o bien un compartimento con puerta abatible.

En algunos casos el cajón puede extraerse completamente de debajo de la cama. En el dibujo de la cama de *St. Christopher's Inn Barcelona* (Figura CAM.8), se observa que el complemento para

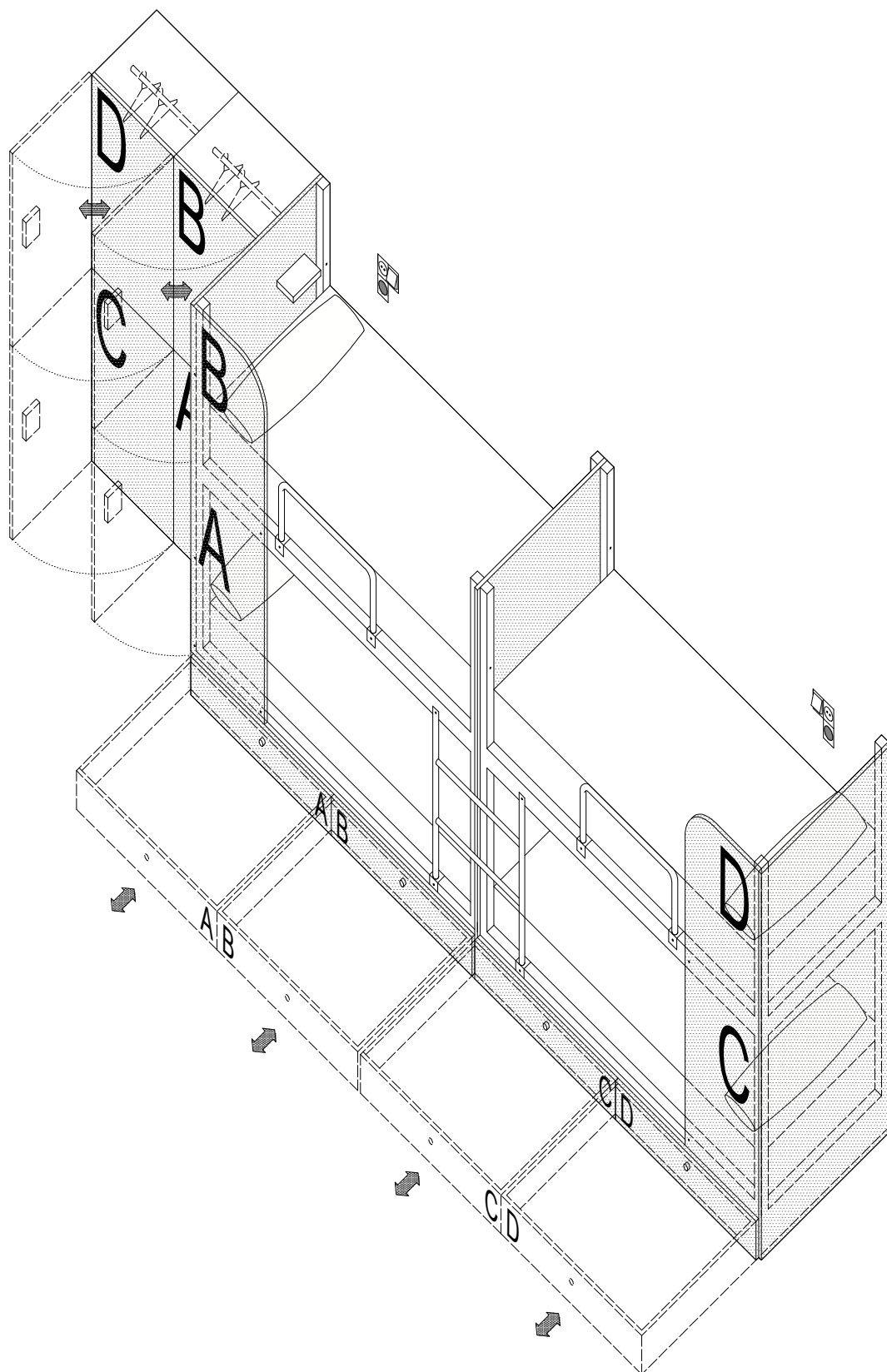


Figura 5. Litera de *Twentytú*.

guardar el equipaje consiste en una especie de baúl extraíble de la parte inferior de la litera con una tapa en su cara superior. La posibilidad de separarlo completamente del mueble de la cama permite asociarlo con una taquilla móvil, o incluso con una maleta con dispositivo de seguridad. El material del que está hecho, una rejilla de acero, deja visible su contenido, con lo que la taquilla para la maleta prácticamente desaparece.

En otros casos, aunque minoritariamente, estos espacios dimensionados para las maletas se integran a continuación de las camas adosados a sus laterales transversales. Por ejemplo, el armazón de la cama de *Twentytú* (Figura 5), comprende un armario situado a continuación del cabecero de la cama. A diferencia de las tradicionales taquillas exentas a las literas, en estos casos, los armarios forman un conjunto unificado con los armazones de las camas y suponen una prolongación del revestimiento que rodea a los colchones.

Si bien la mayoría de los espacios integrados en las estructuras de las camas se destinan a guardar las maletas, lo significativo de los nuevos diseños es la incorporación de piezas que complementan a estas para instalar otro tipo de objetos personales. Este aspecto da lugar a armazones de cama que incluyen compartimentos variados y, en algunos casos, con finalidades específicas. Por ejemplo, el modelo referido anteriormente (Figura 5) presenta asimismo en la parte inferior de la litera unos cajones que, por su dimensión insuficiente para albergar una maleta, su situación, y por la ausencia de mecanismo de seguridad, parecen idóneos para dejar el calzado antes de meterse en la cama, una idea que remite a concebir la cama como una estancia en la que entrar descalzo. Otro de los modelos representados incluye, en la parte inferior del mueble, un cajón en el que se indica mediante un icono la función específica para albergar las toallas y la ropa de cama (Figura CAM.15). En la litera de *Unite* (Figura CAM.24), además de un armario para el equipaje, se dispone de unos compartimentos estrechos cerrados mediante puertas correderas entre los dos niveles de la litera. En ellos se almacenan las almohadas y la ropa de cama mientras esta está desocupada.

En otros casos se aprovechan los escalones de acceso a la litera superior para incorporar cajones. En *Free hostel* sobre cada uno de ellos se indica la plaza a la que va asociado (Figura CAM.14). Como puede observarse en *Casa Gracia* (Figura 6), además de los cajones bajo los peldaños, se dispone de un pequeño armario cuyo plano superior constituye el descansillo de la escalera que da acceso a los dos colchones del segundo piso. Diseños con escaleras de este tipo, a diferencia de las escaleras de mano asociadas tradicionalmente a las literas de los albergues más básicos, equiparan el mueble a una pieza de arquitectura de dimensiones mínimas.

Por otro lado, e igualmente de forma complementaria al espacio de las maletas, algunos modelos cuentan con espacio de almacenaje abierto a continuación del cabezal del que se hace uso desde la estancia. Por ejemplo, el diseño de *Bird House* (Figura CAM.13) lleva incorporada una pieza

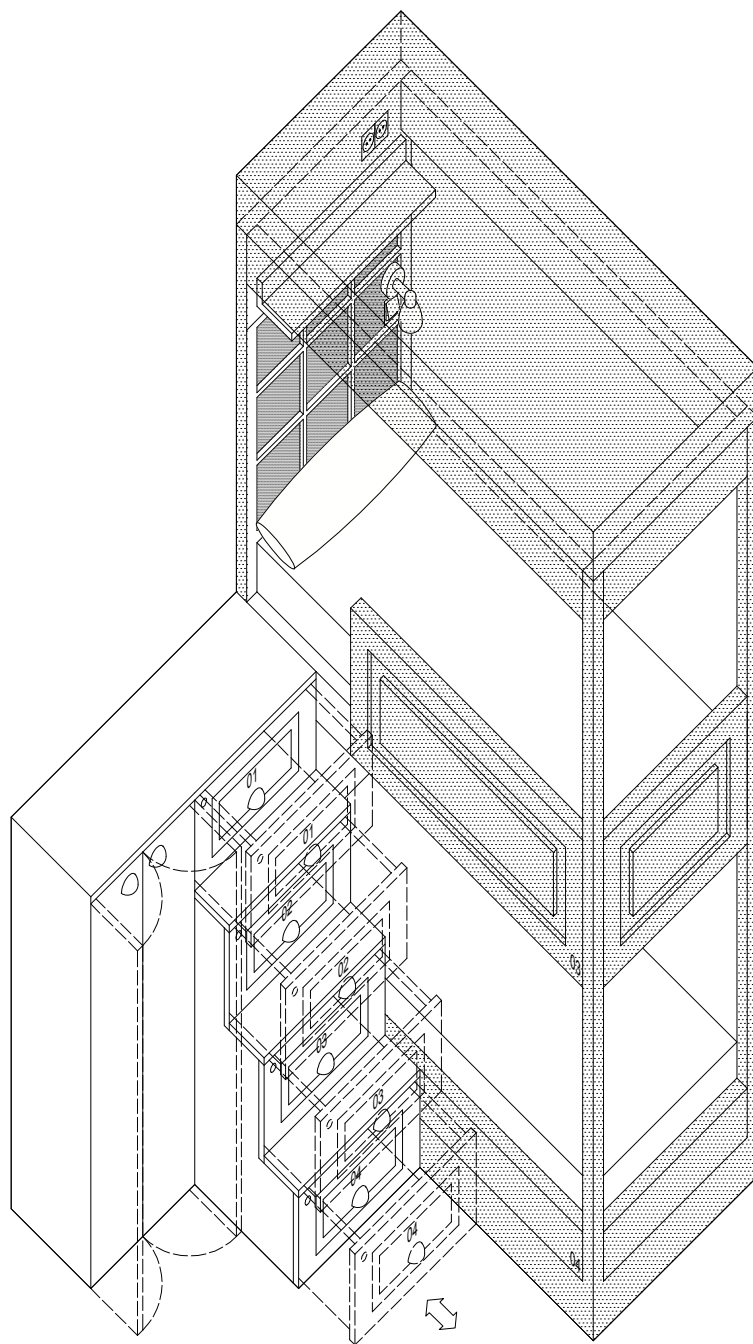


Figura 6. Litera de Casa Gracia.

compuesta por un par de estantes y un espacio de mayor tamaño que incluye una barra para colgar. En *Ten to Go* (Figura CAM.23), el hueco que queda entre los cabezales de dos literas se aprovecha para disponer transversalmente dos barras para colgar prendas de ropa.

Hasta el momento, se han descrito los complementos integrados en la cara externa del armazón de la cama, es decir, aquellos que dan servicio al espacio de la estancia. Estas piezas, aunque suponen un paso más en tanto a las prestaciones que proporciona el mueble individual, no incrementan el uso de la cama desde el colchón, es decir, desde el espacio propio que habita cada usuario. La incorporación de piezas en el recinto del colchón supone una particularidad de las camas de los *hostels* más recientes. El primer caso que presenta una pieza de almacenamiento en el interior del recinto individual data de 2005 y se trata de un recoveco de poca profundidad abierto en el cabezal de la cama. A partir de ahí, aparecen diseños que concentran diversos accesorios en esta posición, lo que contribuye a la conformación de un espacio propio e independiente del espacio colectivo. En relación con estos componentes destinados a disponer los objetos personales en el interior del recinto se advierten distintos formatos como baldas, hornacinas o pequeños armarios.

En los casos que incorporan baldas o estantes, estos se localizan integrados en el cabezal de la cama o, como ocurre en la mayoría de los casos, en el lateral longitudinal del colchón. En esta última situación, es habitual que las piezas estén instaladas directamente sobre el cerramiento del dormitorio de manera que no forman parte estrictamente del mueble. No obstante, pertenecen al recinto individual ya que los colchones están adosados a dicho paramento. Otros modelos, por el contrario, incluyen un revestimiento en la parte interior del recinto sobre el que se colocan los accesorios, de modo que en estos casos sí que forman parte del mueble. Las repisas de los espacios individuales son de superficies variadas. En algunos casos, como *Dream Cube* (Figura CAM.15) o *Casa Gracia* (Figura CAM.17), la balda abarca todo el ancho del colchón, mientras que otras tienen superficies más reducidas en las que cabe poco más que un libro o un teléfono móvil.

Los espacios de almacenamiento presentan en otros modelos el formato de hornacinas, cavidades de cierta profundidad abiertas, tanto en el cabezal de la cama como en el plano perpendicular, que permiten disponer objetos personales de forma más resguardada. Generalmente, estos receptáculos pertenecen a una pieza de cierto espesor que constituye el cabezal de la litera, con dos cavidades abiertas que sirven en distintos niveles a ambas camas de la litera. En el *Free hostel*, la pieza del cabezal se compone de una estantería que, en cada nivel, cuenta con cuatro compartimentos de tamaño suficiente para alojar objetos como por ejemplo una tableta, una bolsa de aseo o una mochila (Figura CAM.14).

En *Hostel One Ramblas* (Figura CAM.11) las hornacinas están en el propio cerramiento de la habitación, separadas entre sí y formando dos hileras. Los muebles se colocan de forma que uno



Figura 7. Dormitorio de Casa Kessler.

de sus laterales de mayor longitud quede en contacto con la pared de la estancia y tenga por tanto acceso a la hornacina. En el ejemplo de la fotografía de un dormitorio de *Casa Kessler* (Figura 7), el tabique de la estancia puede aproximarse a un gran cabezal común a tres literas que incluye una hornacina y perchas sobre cada colchón. En estos casos, los accesorios de la cama no los proporciona el armazón del mueble, sino el cerramiento de la estancia, permitiendo establecer una fina línea en la diferenciación entre la cama y el dormitorio.

Aunque no se trata de espacios de almacenamiento como tal, algunos modelos incorporan otros accesorios como perchas o barras para colgar prendas de ropa, toallas o mochilas. Estos pueden disponerse tanto en la cara interior de la envolvente de la cama (Figura CAM.24) como en la cara exterior (Figura CAM.15). Cuando estas perchas no están integradas en la estructura, como en *Hip Karma* (Figura CAM.2), estas se añaden en la parte exterior de los laterales transversales del armazón de las camas que sirve asimismo de soporte de accesorios. Otro accesorio destacable vinculado con los que se destinan a guardar los objetos personales se muestra en la litera de *Urbany Hostel Bcn Go!* (Figura CAM.10), que incluye una balda abatible en su lateral longitudinal que, más que servir para disponer los objetos personales, hace la función de mesa o superficie de apoyo.

Si bien los accesorios relacionados con el almacenaje se han descrito de manera independiente, lo habitual es que un mismo diseño incorpore varias de estas piezas. La mayoría de los casos analizados presentan una combinación de dos o más tipos de espacios destinados a guardar objetos personales. Un caso significativo que data de 2014 (Figura 8) incluye en el diseño del mueble cuatro variedades de piezas destinadas a acomodar las pertenencias: una estantería de cuatro compartimentos que ocupa el cabezal de cada cama, una pequeña balda en esquina a los pies de la cama –ambas accesibles desde el colchón–, un cajón con cerradura en la parte inferior, y dos cajones integrados en los escalones que llevan a la litera superior.

Por otro lado, aunque se ha presentado un único modelo de cama por alojamiento, en algunos casos existen variaciones para responder a condiciones específicas. Como se ha adelantado al comienzo de este capítulo, frente a las literas estandarizadas que poblaban los *hostels* tradicionales, las camas de los *hostels* de Barcelona, cada vez más, son diseñadas específicamente para un establecimiento. Este aspecto se refleja en la variedad de modelos, pero también en las distintas posibilidades que se plantean para un mismo diseño con el objetivo de adaptarse a las configuraciones de sus dormitorios.

Los ejemplos que mejor reflejan esta característica son *Free hostel* y *TOC* (Figura 9). En el primero, la pieza de la escalera con cajones presenta distintas modalidades para ajustarse a la geometría y a la superficie de los dormitorios. Para una estancia de dimensión rectangular, los muebles se organizan en hilera enfrentados por los pies de las camas y la escalera se sitúa entre

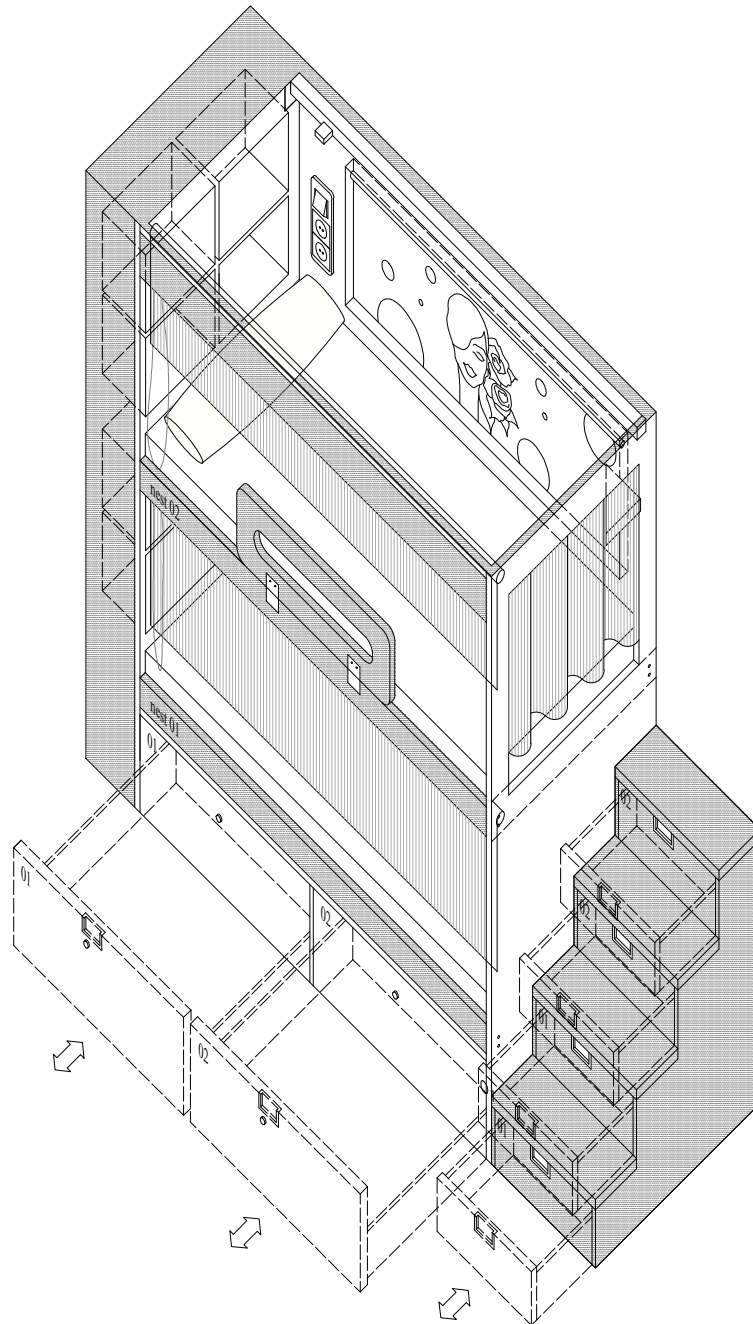


Figura 8. Litera de *Free hostel*.

ellos en dirección perpendicular al colchón, dando acceso a los dos recintos superiores. Cuando no se dispone de la dimensión suficiente para colocar las camas en línea, cada artefacto tiene una única escalera que puede estar orientada paralela o perpendicularmente a la cama. Esta opción incorpora seis cajones que se reparten entre ambas camas. En la última modalidad, las camas se sitúan paralelas entre sí y separadas una distancia que garantice el paso entre ellas. La pieza de la escalera abarca los pies de las dos camas y el espacio de circulación central. Esta se compone de un primer tramo de dos peldaños, común para los usuarios de ambas camas, y a partir de ahí, se desdobra en dos tramos en sentidos opuestos que conducen a cada una de las camas del nivel superior. El segundo tramo incluye, además de cajones, un receptáculo con tapa abatible.

El diseño para *TOC* también admite distintas posibilidades en función de la posición relativa entre las taquillas y los compartimentos para dormir. El conjunto puede ordenarse en hilera, en ángulo recto, o intercalando taquillas entre las piezas de los colchones (Figura 9). En *Hostel One Paralelo* el espacio de almacenamiento puede estar entre las literas o, cuando la litera no disponga de otra a continuación, esta pieza pasa a ser un armario situado en el lateral transversal de la cama (Figura 9). En el diseño de *Sant Jordi Rock Palace* la variación se encuentra en la colocación de unas camas respecto de las otras para ajustarse a la forma en planta del dormitorio con el objetivo generar mayor privacidad (Figura 9). En uno de los dormitorios que incluye este modelo, de proporciones ligeramente rectangulares, sus cuatro literas, en lugar de disponerse en el perímetro de la estancia –como es la situación habitual–, se agrupan en la parte central del dormitorio, adosadas entre ellas dos a dos y separadas por paneles intermedios por uno de sus laterales de mayor longitud y por la pieza del cabezal que comparten cada dos literas. En este caso, la disposición de las literas favorece la diferenciación de cada uno de los ámbitos, pues, además de proteger la cama por dos laterales, limita la relación visual entre las plazas al no estar enfrentadas, generando sectores en la estancia pertenecientes, en cierto modo, a cada litera.

Más allá de las piezas destinadas a guardar los objetos personales de los usuarios, otro de los accesorios que se incorporan en los diseños de las camas contemporáneos, especialmente en el recinto del colchón, son los mecanismos eléctricos. Atendiendo a los datos obtenidos (Anexo C), se observa una tendencia hacia la electrificación en las camas de los *hostels* a partir de la adición de tomas de alimentación a la red eléctrica, como enchufes o puertos USB, y de luminarias.

El enchufe es el accesorio más frecuente, ya que aparece en prácticamente la totalidad de los casos analizados. La inclusión de enchufes a los espacios individuales de los *hostels* ha sido relativamente reciente. La mayoría de casos cuentan con una o dos tomas de alimentación, incluso, pueden llegar hasta tres, con el objetivo de poder conectar mayor número y variedad de dispositivos. Este hecho pone de manifiesto un cambio en la relación de los enchufes con las camas, pues han pasado de estar agrupados en una zona de la estancia, en los *youth hostels* tradicionales, a formar parte de cada uno de los espacios individuales en los alojamientos contemporáneos.

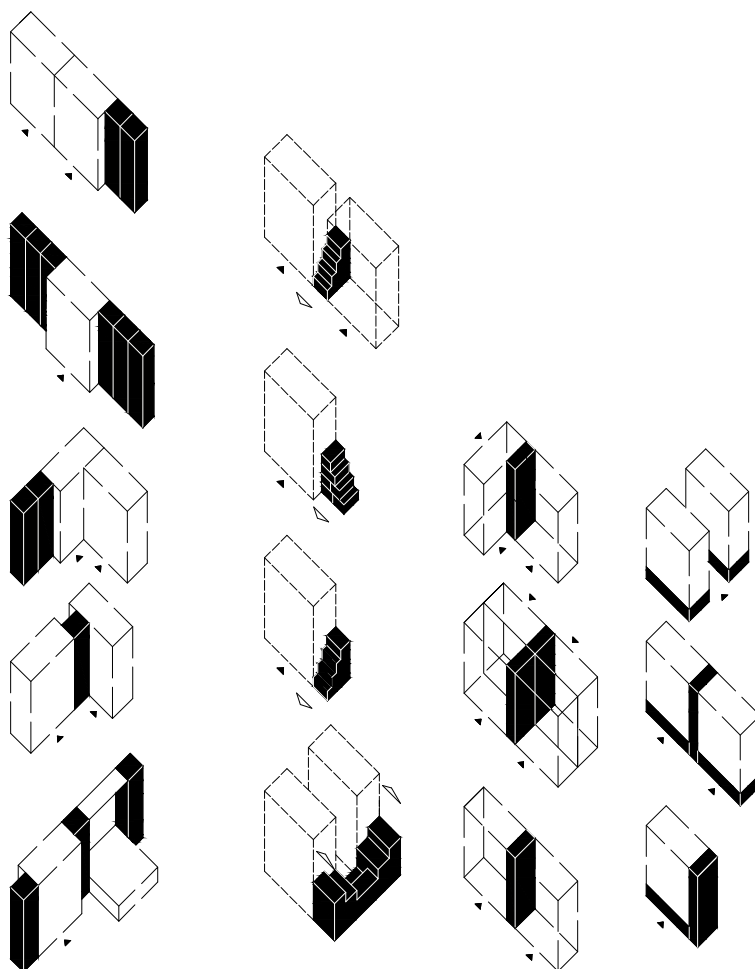


Figura 9. Modalidades de configuraciones de las literas y los espacios de almacenamiento de *TOC*, *Free hostel*, *Sant Jordi* y *Hostel One Paralelo* (de izquierda a derecha).

A pesar de que, según los datos obtenidos, los modelos de camas de mayor antigüedad incorporan enchufes junto a sus colchones (Anexo C), estos corresponden con actualizaciones posteriores a la fecha en la que se diseñaron el establecimiento y las camas. Dado que en los primeros *hostels* los mecanismos eléctricos situados junto al colchón se presentan instalados en los tabiques de la habitación e independientes del diseño del mueble, puede deducirse que se adicionaron como consecuencia de la aparición de nuevas demandas. Por el contrario, en los *hostels* contemporáneos los enchufes quedan integrados en los armazones de sus camas.

Junto con los enchufes, se observa que es cada vez más frecuente dotar de luminarias a cada uno de los recintos individuales. Este accesorio muestra la misma tendencia que el resto de piezas adicionadas a las camas. Hasta el año 2005, las luminarias que incluyen las literas junto a los colchones son piezas retirables, anexionadas a sus armazones o instaladas en los cerramientos de los dormitorios junto a cada uno de los colchones, pudiendo ser consecuencia de modificaciones posteriores a la fecha de apertura del establecimiento y del diseño de las literas.

Sin embargo, especialmente a partir de 2010, la iluminación de los colchones aparece con mayor frecuencia integrada en los armazones de las camas, dejando ver una mayor planificación en el diseño del ámbito individual (Anexo C). De los casos representados, cada recinto cuenta generalmente con un único punto de luz. No obstante, el modelo de *Bird House* (Figura CAM.13) está equipado con dos puntos de luz en la zona del cabezal que iluminan el interior del cubículo: un punto fijo en la parte superior y uno orientable en el lateral. Igualmente, la cama de *Ant hostel* incorpora dos interruptores, uno de ellos conecta con la luminaria del recinto individual, mientras que el segundo enciende la luminaria sobre la puerta del baño (Figura CAM.21).

En algunos casos, la iluminación recae hacia la habitación colectiva (Figura CAM.5 y Figura CAM.10). Su función es permitir distinguir el camino hasta la cama correspondiente y tener acceso a los compartimentos de almacenamiento que vuelcan al dormitorio cuando las luces de la habitación se inhabilitan para evitar molestar a los usuarios que están descansando. Como el alumbrado de una calle que permite localizar la entrada a cada uno de los recintos, esta pieza constituye un paso más en la autonomía y la individualización de las áreas de descanso frente al espacio compartido.

En relación con las tomas eléctricas y las luminarias, el caso más característico de esta tendencia es el representado en la Figura 10 por el número de mecanismos que incluye. Este llega a incorporar en el perímetro de cada colchón dos enchufes, una toma USB y un punto de luz junto al cabezal. Asimismo, en la parte superior del armazón lleva instalada una luminaria orientada hacia el techo de la estancia y, en el espacio de almacenamiento de cada uno de los usuarios situado en la parte inferior del mueble, incluye dos enchufes y un led que ilumina el cajón para que uno pueda ver sus pertenencias cuando la luz del dormitorio está apagada. Un total de 15 puntos de

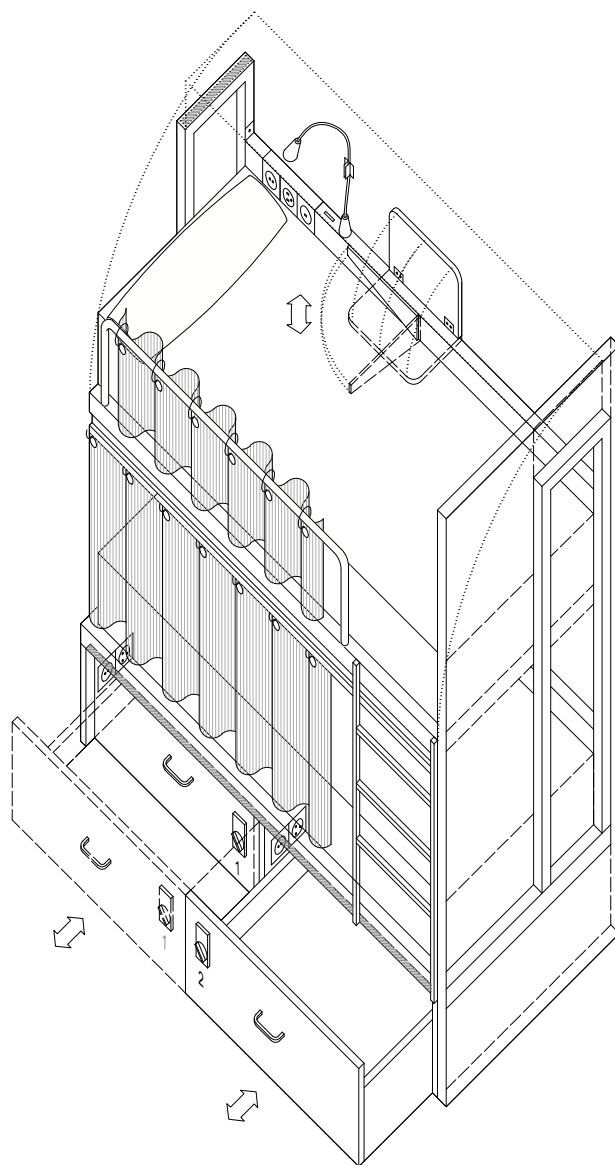


Figura 10. Litera de *Urbany Hostel Bcn Go!*

conexión eléctrica –si se tienen en cuenta las dos plazas que comprende el mueble– integrados en la estructura de las camas; un número de mecanismos que resulta significativo si se relaciona con el armazón de una cama. La cama se convierte así en un objeto *enchufado* a las instalaciones del contenedor arquitectónico.

Si bien se han descrito de manera independiente los espacios de almacenamiento y los mecanismos eléctricos, puede establecerse cierto vínculo entre ellos en el modo en el que se disponen en el mueble, poniendo de manifiesto que uno de los protagonistas de los equipajes de los huéspedes son los dispositivos electrónicos. En primer lugar, todos los modelos de camas que presentan hornacinas o baldas en su interior tienen uno o varios enchufes en torno a ellas. De hecho, el primer modelo que integra en su diseño espacio de almacenamiento recayente al espacio colchón –*Barcelona Urbany hostel*– coincide con el primero que presenta mecanismos eléctricos integrados en el diseño de la cama (Anexo B). Los mecanismos eléctricos de los modelos analizados se agrupan en el interior de los receptáculos del colchón, junto a los accesorios destinados al almacenamiento y próximos a la zona del cabezal de la cama.

Así, por ejemplo, las hornacinas descritas anteriormente vienen equipadas generalmente con uno o varios mecanismos eléctricos y una luminaria que puede disponerse en el interior de la cavidad o a continuación de esta. En *Hostel One Ramblas* (Figura CAM.8), la hornacina cuenta con un mecanismo eléctrico compuesto por un enchufe y un interruptor que enciende una luminaria tipo tubo situada en la parte superior del cabezal de cada cama. Las superficies de apoyo de las hornacinas o de los estantes, junto con los accesorios señalados, resuelven la función de una mesita de noche. El plano horizontal de la hornacina permite colocar dispositivos electrónicos de tamaño reducido como teléfonos móviles mientras están conectados a la fuente de alimentación u otros objetos personales, sin necesidad de salir de la cama para llegar a ellos.

Adicionalmente, la mayoría de estas piezas parecen dimensionadas para tal fin. Por ejemplo, el modelo de la cama de *Twentytú*, entre otros, está equipado con pequeñas baldas en las que tiene cabida poco más que un teléfono móvil o una tableta (Figura CAM.3); en el caso de *Unite* se dispone de una especie de cuña en la que encajar estos dispositivos (Figura CAM.24); mientras que en *TOC* se proporciona únicamente una bolsa de tela con varios compartimentos en la que poder guardar objetos pequeños como el móvil, el cargador o los auriculares (Figura CAM.19). Igualmente, la balda plegable de *Urbany Hostel Bcn Go!* parece idónea para apoyar el portátil mientras se hace uso de este desde la cama (Figura CAM.10).

Otro indicador de la reciprocidad entre el espacio de almacenamiento y los dispositivos electrónicos, así como de la tendencia en los espacios de almacenamiento de las camas de los *hostels*, se encuentra en un caso de 2017 (Figura 11), uno de los más recientes. Este modelo incluye un pequeño armario en el cabezal de la cama, con puerta corredera y cierre de seguridad, provisto

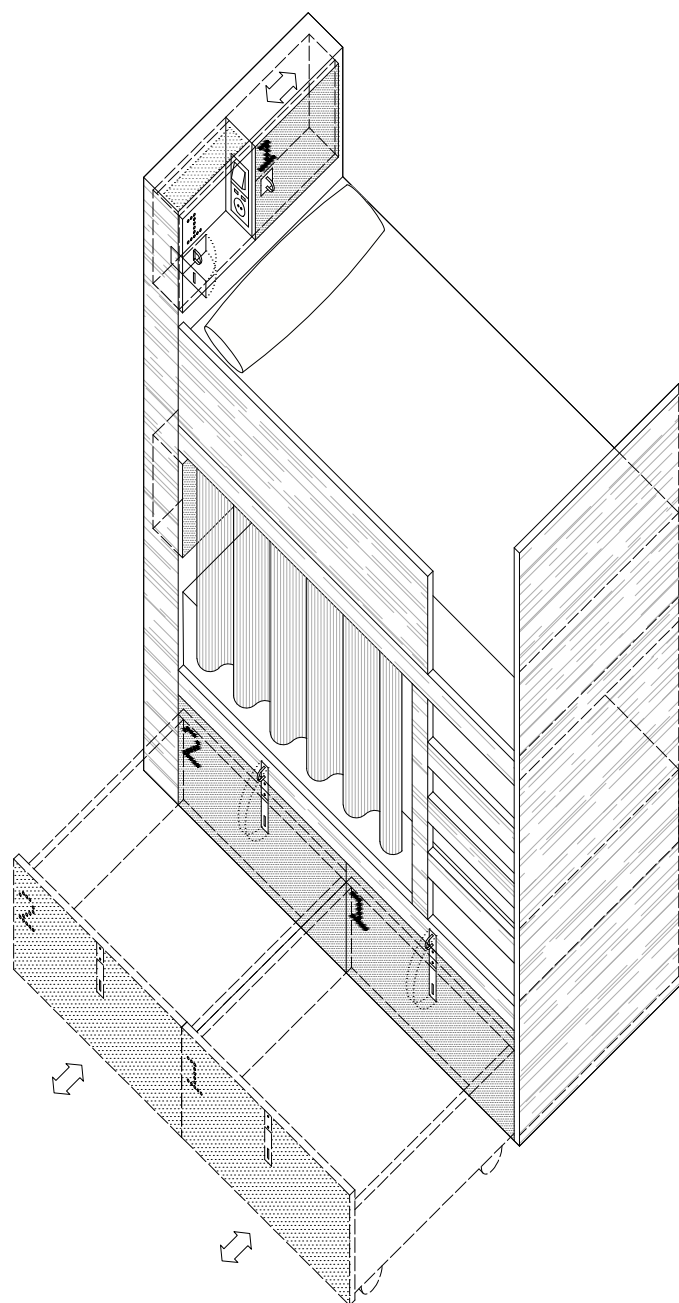


Figura 11. Litera de Yeah!

en su interior de un enchufe y de una luminaria. Se trata de una especie de taquilla en miniatura o caja fuerte a la que se tiene acceso directamente desde el interior de los habitáculos. Frente a este diseño, cabe pensar que la taquilla en la habitación destinada a albergar la maleta pasa a un segundo plano, siendo esta especie de caja fuerte el espacio de almacenamiento protagonista. En comparación con las taquillas tradicionales, esta nueva pieza asociada a las camas de los *hostels* contemporáneos se caracteriza por tener una capacidad inferior, ya que está dimensionada de acuerdo con el tamaño de los dispositivos electrónicos, estar instalada dentro del recinto de la cama –un aspecto que permite su tamaño–, y contar con alguna toma de alimentación eléctrica.

Así como los enchufes se sitúan junto a las repisas u hornacinas del interior del mueble, estos se incorporan asimismo en los cajones y armarios para guardar el equipaje emplazados en la parte exterior de la envolvente. La incorporación de enchufes en los compartimentos con mecanismos de seguridad destinados a guardar las maletas supone un aspecto novedoso e indica que los dispositivos electrónicos forman parte del equipaje habitual de los usuarios, pues se demanda el poder cargarlos de forma segura. El primer caso que incluye enchufes en la taquilla data de 2013 y equivale al ejemplo referido previamente (Figura 10). Igualmente, en el modelo de *Dream Cube*, mencionado con anterioridad en relación con la variedad de tipos de complementos para guardar los objetos personales (Figura 12), se indica en el cajón del equipaje mediante un icono que éste incluye un enchufe. Con ello, podría decirse que los enchufes pasan a formar parte de los ámbitos más privados: la cama y las taquillas. La adición de enchufes en las taquillas responde a la demanda de poder cargar los dispositivos electrónicos en un espacio seguro, mientras que en las camas es consecuencia de la necesidad de tenerlos a mano en cualquier momento.

Aunque los complementos señalados –espacios de almacenamiento, tomas eléctricas y luminarias– son los más habituales, de manera excepcional se encuentran otros tipos que surgen de la voluntad de aportar mayor confort a los usuarios en el espacio privado. Por ejemplo, la cama de *Hostel Graffiti* (Figura CAM.12) incluye entre sus accesorios un espejo sobre una de las caras exteriores de su envolvente. Se trata de un artilugio común a los dos usuarios de las literas destinado a ser utilizado desde la habitación colectiva. Este objeto permite llevar a cabo las tareas de aseo personal como el peinado o el maquillaje cerca del espacio individual y de los objetos personales de cada usuario, así como descongestionar los baños colectivos, de modo que potencia la variedad de usos que pueden llevarse a cabo en el ámbito individual.

Adicionalmente, algunos modelos muestran elementos decorativos en la cara interior de su envolvente, como ilustraciones, pinturas, símbolos o mensajes. Por ejemplo, en *Barcelona&You* se aprovecha la porción del cerramiento de la estancia enmarcado por el armazón de la cama de modo que el fondo de cada nicho está pintado con representaciones distintas (Figura 13). En este caso la iluminación del recinto no se restringe a la zona del cabezal, sino que consiste en una luminaria tipo tubo situada en la parte superior de la pintura. En los modelos de las camas de *TOC*,

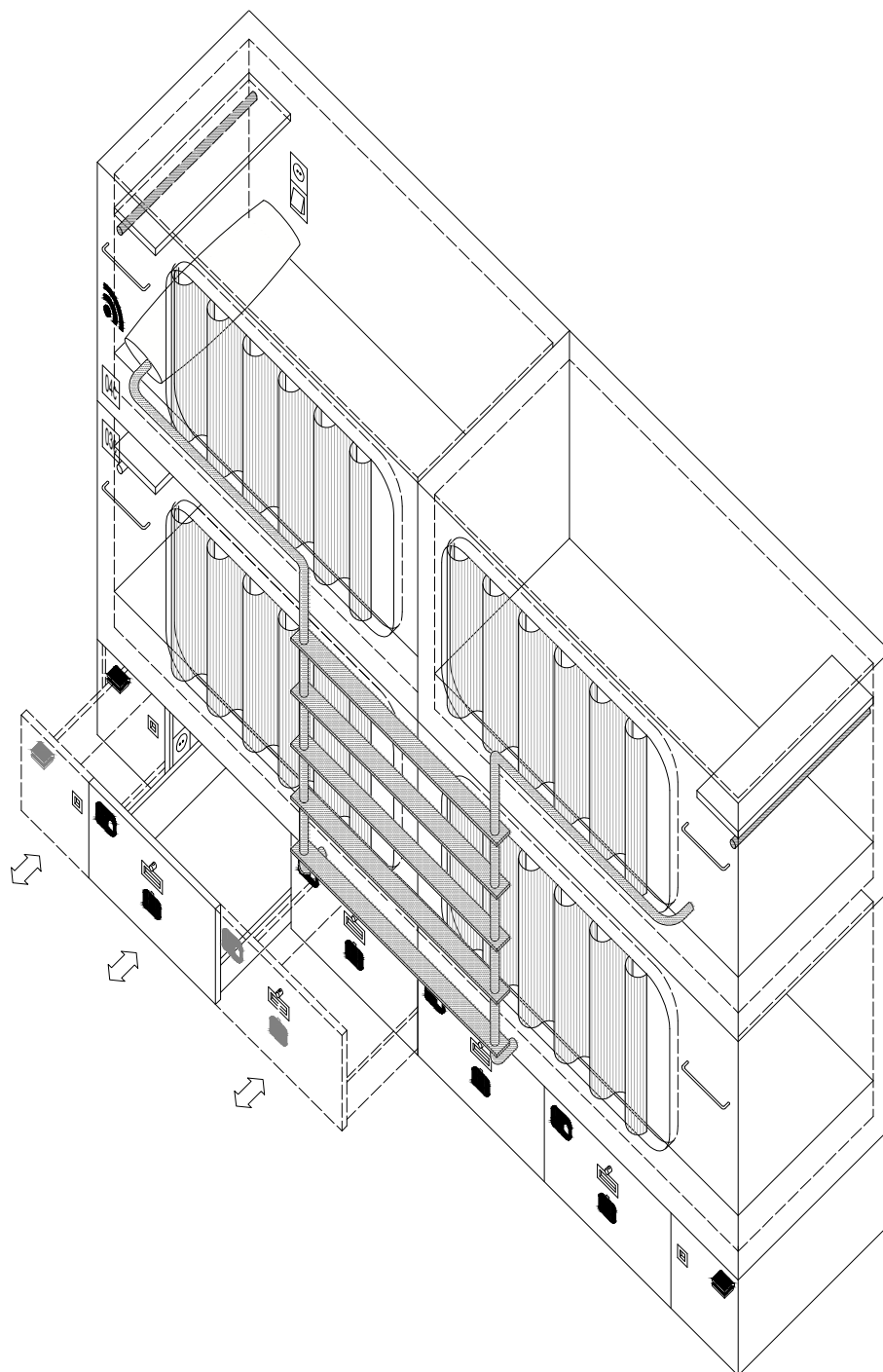


Figura 12. Litera de *Dream Cube*.

se incluyen distintos mensajes o representaciones, como *come inside and have fun*, o un dibujo a modo de icono de la Sagrada Familia (Figura CAM.19). En *Casa Gracia* el cabezal incorpora como motivo decorativo un ventanal (Figura CAM.17).

Atendiendo a este aspecto, el caso más significativo de Barcelona es *Free hostel*, que presenta en el lateral longitudinal de cada uno de los recintos individuales reproducciones de ilustraciones de artistas emergentes que ocupan prácticamente la totalidad de la superficie. Las obras están completamente integradas en los muebles de las camas. La ilustración se enmarca en el interior de una hornacina de poca profundidad que contiene, en su parte superior, una luminaria en forma de tubo, que ilumina la obra y el área personal. Esta pieza decorativa es la más característica del modelo. Cada habitación del *hostel* presenta, junto a su puerta, la imagen que incluye en el interior de cada una de sus camas, correspondientes con ilustraciones de artistas locales, concretamente, la representación de la figura pertenece a Shasei Vallés Pons (Vargas, 2014) (Figura 14).

A pesar de no otorgarle mayor polivalencia al mueble, la decoración volcada hacia el interior del recinto de la cama contribuye a hacer de este un lugar más recogido. La decoración expresa un mayor uso del recinto del colchón, pues resulta de la voluntad de conformar un espacio más equipado. En diversos casos, los armazones de las camas cuentan con ciertos elementos decorativos en la cara que vuelca al espacio colectivo, lo que denota la importancia otorgada a este mueble en esta forma de alojamiento, ya que es una manifestación de la atención prestada a estas piezas.

Con todo ello, la cama en el *hostel* queda como una unidad completa por sí misma, capaz de aportar la independencia necesaria en un espacio compartido con desconocidos. La cama es al *hostel* lo que la habitación es al hotel. En este sentido, si la habitación de un hotel incluye el armario, las mesitas de noche y los puntos de luz en el dormitorio, los últimos diseños de las camas muestran dichos accesorios compactados, en cierto modo, en los armazones de las literas. El resultado son piezas de mobiliario que, además del colchón, cuentan con luminarias, enchufes, repisas para guardar los objetos personales, e incluso, con un revestimiento que les permite independizarse de su entorno.

Si en un hotel el número de la habitación se indica junto a la puerta, en un *hostel* son las camas las que incluyen esta información en sus armazones o en los paramentos de la estancia junto a la plaza correspondiente. Este aspecto le otorga a la cama un papel protagonista respecto al dormitorio. En algunos casos, las camas incluyen sobre su estructura un accesorio, como pequeñas fundas, para insertar tarjetas con el nombre de cada usuario (Figura CAM.23) o pizarras sobre las que escribirlos (Figura CAM.20) una vez que la plaza ha sido escogida entre las disponibles. Un ritual que desprende cierta espontaneidad, como la elección de la parcela de un camping para pasar la noche. Aunque generalmente las camas se numeran en base al total de plazas de cada



Figura 13. Cama de *Bcn&You*.



Figura 14. Cama de *Free hostel*.

dormitorio, en algún caso como *Hip Karma*, estas se numeran en relación con el total de camas del alojamiento, poniendo de manifiesto la autonomía del mueble respecto de la habitación.

En definitiva, a la vista de los diseños de los modelos de las camas de los *hostels*, se observa una tendencia a empaquetar en el mueble mayor variedad y número de artilugios. Si bien desde un punto de vista general los accesorios de los modelos estudiados no destacan por su diversidad, sí que resulta destacable la multiplicidad de cada uno de estos accesorios en las camas. Un mismo modelo puede ofrecer distintos complementos para guardar los objetos personales y varias tomas de alimentación eléctrica.

Los accesorios incorporados al mueble extienden sus posibilidades de uso y proporcionan mayor independencia del recinto individual. En la medida que el armazón de la cama incorpore piezas funcionales, la necesidad de recurrir al espacio colectivo será menor. Si bien los complementos integrados en la parte exterior del armazón contribuyen a este aspecto, pues no dejan de ser de uso individual, la autonomía de este espacio es todavía mayor cuando los accesorios se localizan en el perímetro del colchón. Disponer de puntos de luz junto a cada cabezal permite realizar cualquier actividad para la que se requiera iluminación sin necesidad de hacer uso de las luminarias del dormitorio, contar con enchufes en el recinto individual evita tener que salir de la cama para conectar el móvil en los enchufes de la habitación, y contar con un espacio para guardar objetos personales evita al usuario tener que buscarlos en las taquillas del dormitorio colectivo. Los complementos aportan independencia no solo porque evitan hacer uso de las prestaciones del dormitorio, sino porque posibilitan independizar las tareas que realiza cada uno de los usuarios al no restringir el uso de la cama a las horas de sueño gracias a que cuentan con accesorios independientes.

Por otro lado, cabe remarcar la prevalencia del enchufe en los modelos analizados, un tipo de accesorio de reciente incorporación cuya vinculación con los espacios para guardar los objetos personales, tanto en la parte exterior como en la interior del armazón, permite confirmar el protagonismo de los dispositivos electrónicos en el equipaje del huésped y el mayor uso de estos desde la cama.

El hecho de que los dispositivos electrónicos pasen a ser protagonistas en el equipaje de los usuarios de los *hostels* repercute inevitablemente en las características de los espacios de almacenamiento. Aunque las maletas siguen siendo una pieza importante, ahora se demandan espacios para dichos dispositivos que son de menor tamaño, necesitan cargarse, y se usan, en gran medida, desde la cama. Por ello, los nuevos compartimentos deberán ser de menores dimensiones, lo que permite integrarlos en el cabezal, ser accesibles desde el ámbito personal, y contar con un enchufe.

El incremento del número de los puntos de conexión en las inmediaciones del colchón se relaciona

con la aparición de nuevos hábitos por parte de sus usuarios relacionados con un mayor uso de dispositivos electrónicos. Los mecanismos eléctricos en el ámbito unipersonal no responden únicamente a la demanda de cargarse en un lugar seguro, pues en ese caso bastaría con incluirlos en los espacios de almacenamiento de acceso individual, sino que ponen de manifiesto el hábito generalizado de hacer uso de ellos desde la cama.

A la hora de analizar la polivalencia del mueble de la cama contemporáneo, el enchufe resulta un accesorio fundamental. La autonomía y la versatilidad que ofrece el mueble vienen favorecidas, además de por los componentes que se han señalado a lo largo del apartado, por los objetos que se añaden a este y el uso que hacen los usuarios de este espacio. Las tomas de alimentación acercan el mueble a una estancia no solo porque permiten enchufar dispositivos sin depender de los de la habitación, sino porque están vinculados con el uso de los *smartphones* o de los ordenadores portátiles. Los dispositivos conectados inalámbricamente a una red wifi elevan potencialmente las posibilidades de uso del recinto de la cama. Con la adición del enchufe a los espacios individuales, sumado a las nuevas tecnologías, la cama deja de ser un mueble de uso exclusivamente nocturno, para dormir, para constituir un lugar en el que ver películas, publicar fotografías en las redes sociales, mantener conversaciones con otras personas a distancia o incluso trabajar. A partir de la incorporación de estas piezas, podría decirse que estas camas pasan a ser, por su multiplicidad de funciones, no solo pequeños dormitorios, sino también estudios mínimos, o incluso, salitas de estar alojadas en unos espacios colectivos.

Las nuevas prácticas aumentan la permanencia en este mueble, desencadenando la aparición de complementos junto al colchón de manera que pueda hacerse uso de ellos desde la cama. De este modo, puede plantearse que, más que adquirir la polivalencia como consecuencia de la adición de accesorios, esta se debe a un cambio cultural de sus usuarios vinculado a un mayor uso de la cama activado por los dispositivos electrónicos

La envolvente de la cama y la privacidad

La demanda de mayor privacidad por parte de los usuarios es uno de los rasgos característicos de los *hostels* contemporáneos frente a los tradicionales. Aunque este aspecto tiene diversas manifestaciones, la autonomía que adquiere el único espacio individual –la cama– a partir de su diseño es su principal indicador. La independencia del mueble no solo viene expresada por los complementos que integra y que favorecen extender su uso, sino por los elementos de separación entre el espacio individual y la estancia colectiva con el objetivo de proporcionar un espacio más íntimo.

La aspiración por conformar un recinto lo más acotado posible en torno al colchón se puede observar a partir de diversos recursos. Por un lado, la colocación de las camas puede contribuir en cierto modo a proteger e independizar las plazas dentro del dormitorio colectivo. Una disposición habitual que contribuye a tal fin es la de distribuir las camas en paralelo a los paramentos de la habitación y adosadas a estos, es decir, con uno de los laterales longitudinales de las literas en contacto con las paredes del dormitorio, proporcionando a su ocupante un espacio más resguardado. Adicionalmente, el formato litera aporta a los colchones cierta intimidad, especialmente al nivel inferior, que queda cubierto por su parte superior y delimitado perimetralmente por los cuatro postes que sostienen el colchón del segundo nivel. La disposición de las camas en literas es intrínseca al programa de albergue juvenil, pues los condicionantes de su regulación convierten esta solución en la que mejor permite aprovechar el espacio disponible para alojar mayor número de camas.

Por otro lado, contribuye asimismo a generar privacidad en el colchón la adición de paneles al perímetro de las camas. Estos tableros, independientes a las literas, permiten juntarlas con sus colindantes por uno de sus laterales sin dejar espacio entre ellas. Aunque este recurso deriva en la mayoría de casos de la voluntad de compactar el mayor número de camas en un dormitorio, a la vez proporciona cierto resguardo en el ámbito individual, pues uno de sus laterales ya no queda expuesto al dormitorio. La solución de incorporar paneles entre las literas aparece en algunos *hostels* más recientes para compartimentar dormitorios de grandes capacidades. Estos ejemplos se explicarán con mayor detenimiento en el capítulo siguiente, pues se relacionan con la organización de las camas más que con su diseño.

Así pues, mediante literas sencillas ya se puede alcanzar cierto nivel de cubrición respecto del espacio colectivo en colaboración con el perímetro de la habitación y la adición de tableros. No

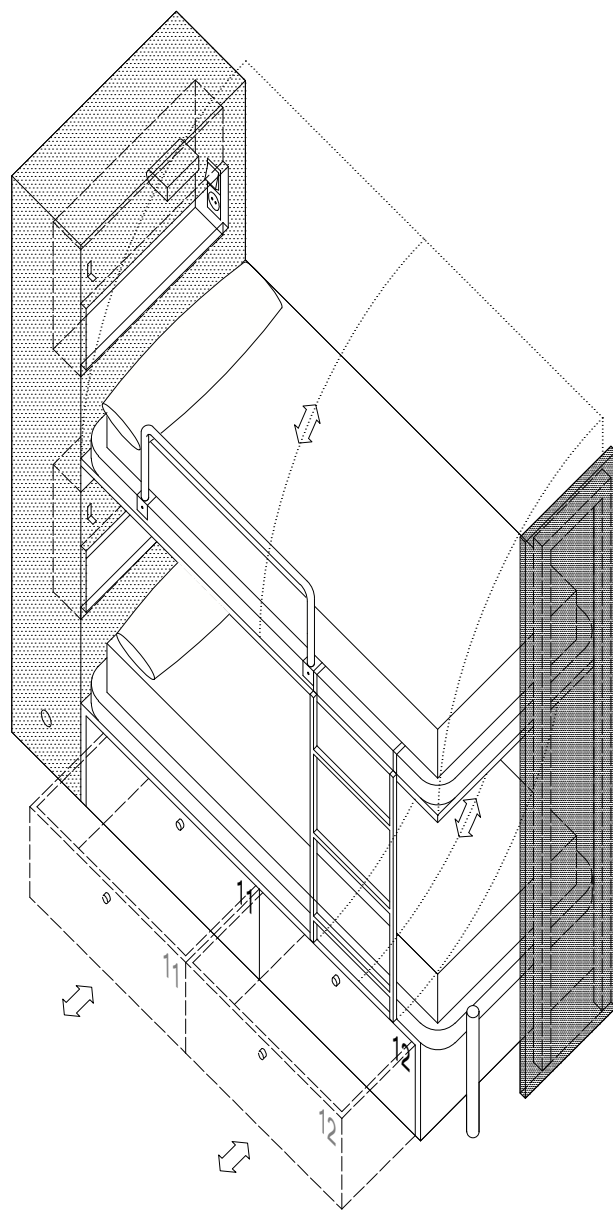


Figura 15. Litera de *Sant Jordi*.

obstante, la manifestación más evidente de la tendencia a proteger el área personal es la aparición de camas en las que ya desde su diseño se conciben con la incorporación de una cubrición que encierra, en mayor o menor medida, el espacio individual y lo separa del dormitorio colectivo. Con los años, tanto los accesorios como las envolventes pasan a conformar una única pieza que constituye el armazón que alberga los colchones.

El primer caso dotado de una envolvente completa en torno al colchón data de 2009 (Anexo C). Si bien existen camas pertenecientes a los *hostels* de mayor antigüedad que cuentan con una envolvente, estos ejemplos hacen referencia a actualizaciones de las literas posteriores a la fecha en la que se inició la actividad del alojamiento (Anexo C). La aparición de soluciones como esta, ponen de manifiesto un cambio en las demandas de los usuarios de los albergues y una mayor preocupación por incrementar la intimidad en el espacio individual respecto del dormitorio colectivo.

El ejemplo de envolvente completa de mayor antigüedad, que se detallará en mayor profundidad más adelante, consiste en una litera rodeada completamente por cortinas (Figura CAM.2). Un año más tarde, aparece el primer diseño de armazón de cama pensado para colocarse adosado al cerramiento del dormitorio cuya envolvente está formada por paneles fijos. Este representa un paso más en la concepción de la configuración de la cama desde los inicios del diseño del alojamiento, pues ya no se trata de una pieza autónoma con un diseño independiente, sino que se concibe de manera conjunta con el dormitorio. Finalmente, a partir de 2013 comenzaron a aparecer diseños de camas embebidas en armazones de formato empotrado cuya envolvente cubre completamente los recintos individuales a excepción de su acceso. Estos casos forman una unidad con el dormitorio al mismo tiempo que ponen en relieve la autonomía de estas piezas de mobiliario al no depender de los tabiques de la habitación para encerrar completamente los colchones.

Las soluciones adoptadas tienen el objetivo de conformar un recinto más privado y varían en función de los laterales de la cama que protegen, del porcentaje de cubrición, o de si se tratan de paneles ligeros fijos o móviles. Aunque en los *hostels* de Barcelona existen prácticamente tantos tipos de envolventes como camas, los modelos seleccionados se clasifican en base a cuán protegido esté el recinto interior.

Entre los modelos de camas seleccionados en el presente estudio, el que muestra un menor grado de cubrición es el que dispone únicamente del plano del cabezal como protección. Es el caso de la cama de *Sant Jordi* (Figura 15), que cuenta con una pieza en su cabezal que proporciona cierta intimidad al cubrir uno de los cuatro planos del perímetro del colchón, así como por aglutinar accesorios funcionales. Su cabezal incluye dos cavidades que proporcionan a cada una de las plazas una superficie de apoyo, un enchufe y una luminaria, dos perchas dispuestas en el plano que está en contacto con los colchones y, en uno de sus laterales, un punto de luz situado a escasos

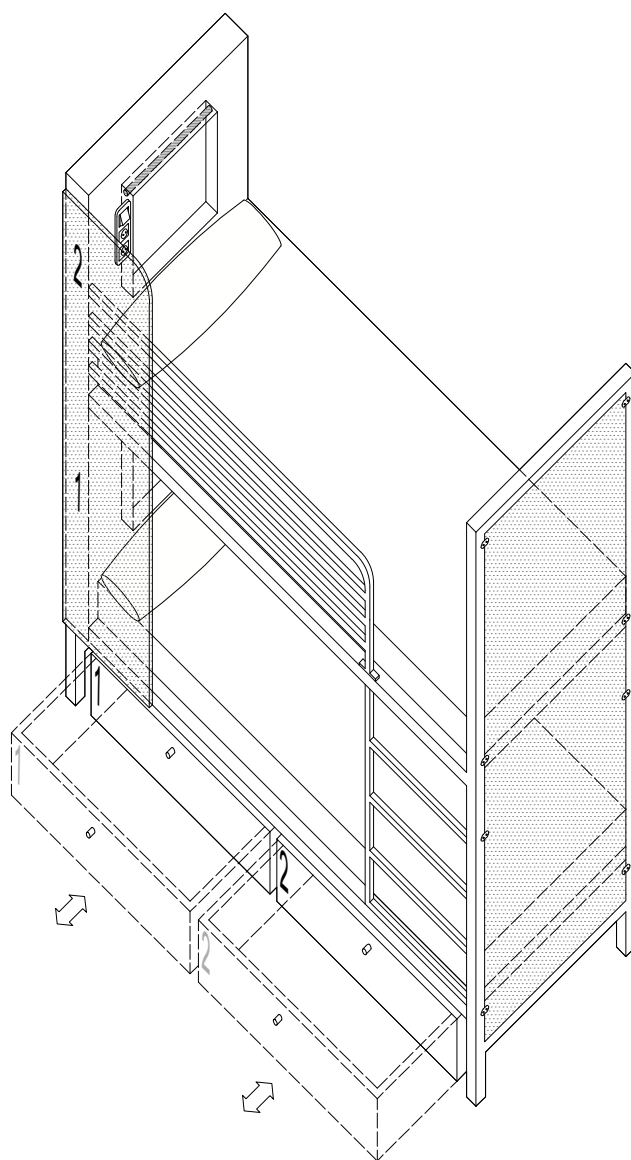


Figura 16. Litera de *Generator*.

centímetros del suelo que alumbró la habitación. Disponer de cabezal permite distribuir las literas en fila o en ángulo recto manteniendo la separación entre ellas, de manera que contribuye a compactar las camas en el dormitorio. Los laterales restantes del modelo están desprotegidos, a excepción del panel adosado a los pies de la cama que incorpora el mecanismo que permite plegar la litera superior con el objetivo de ajustar el número de plazas de la habitación a la demanda. Otro ejemplo de estas características es el de *Casa Gracia* (Figura CAM.17) que, a diferencia del anterior, está cubierto superiormente y rodeado por los cuatro soportes que sostienen la litera del nivel superior. El formato de su armazón se asemeja a una cama de cuatro postes, una especie de edículo que permite que los recintos individuales estén completamente definidos.

Una solución que se advierte con relativa frecuencia en los diseños seleccionados es aquella que incluye los dos laterales transversales de su armazón cubiertos, así como un tablero en uno de sus laterales longitudinales con el objetivo de resguardar la zona del cabezal de la cama para proveer mayor intimidad cuando el usuario está tumbado (Figura 16). Es el caso de diseños como *Twentytú* (Figura CAM.3), *Generator* (Figura CAM.4) o *Bcn Sports Hostel* (Figura CAM.16). En estos casos, los paneles que rodean parcialmente a los colchones tienen una altura inferior a la del dormitorio. Además, estos modelos no disponen de una cubrición horizontal superior, de manera que las camas del segundo nivel quedan más expuestas que las del nivel inferior. Los modelos cuentan con uno de sus laterales longitudinales descubierto, destinado a disponerse de manera paralela al cerramiento de la estancia y adosado a este. En estos casos, el mueble requiere de los tabiques del dormitorio para completar la envolvente perimetral de los colchones, así como para soportar las piezas funcionales.

En los casos de *Bcn Sports Hostel* y *Generator*, los armazones de las camas son independientes tanto del cerramiento de la habitación como de las estructuras de las camas colindantes, de manera que constituyen piezas autónomas que admiten varias distribuciones y están colocadas con cierta holgura entre ellas. Contrariamente, en el caso de *Twentytú*, tanto uno de los lados de las camas de la envolvente de la litera como la escalera que da acceso al colchón del nivel superior se comparten entre dos literas, de manera que estas han de distribuirse necesariamente unas a continuación de las otras. El conjunto parece encajar en la profundidad del dormitorio, como si hubiera sido específicamente diseñado para el espacio que ocupa, dando lugar, más que a una cama con envolvente, a una pieza de mobiliario empotrada que reúne un total cuatro compartimentos en los que se alojan los colchones, cuatro cajones en la parte inferior y cuatro armarios apilados en dos columnas en uno de los laterales.

Cuando los tableros que rodean los colchones alcanzan la altura de la estancia, los espacios individuales para dormir de ambos niveles adoptan un formato similar a un nicho en tanto que la estructura de las literas conforma una especie de muro con huecos en los que se disponen los colchones. Estos nichos están abiertos por sus dos lados longitudinales, de modo que su fondo



Figura 17. Litera de *Ten to Go*.

son las propias paredes del dormitorio. El resultado son muebles empotrados, con los colchones incluidos en una serie de nichos cuyo fondo es el cerramiento del dormitorio y sobre el que están instalados algunos accesorios.

Los modelos de envolvente más habituales entre los seleccionados son aquellos que rodean completamente los compartimentos de dormir, por sus cuatro laterales. En estos modelos cabe diferenciar dos grupos: aquellos cuya envolvente cubre tres de los laterales del mueble y debe completarse con el cerramiento de la estancia para cubrir completamente los espacios de los colchones, y aquellos en los que la envolvente la proporciona exclusivamente el mueble, de modo que equivalen a piezas más autónoma respecto de la estancia.

La diferencia entre la envolvente del primer grupo y los casos vistos hasta el momento radica en que los primeros incorporan cortinas –o una combinación de paneles fijos y cortinas– en su lado longitudinal en contacto con la habitación, de manera que el colchón queda delimitado en todo su perímetro. Dentro de este grupo se encuentran algunos modelos que se caracterizan por disponer dos paneles fijos adosados, uno en la parte del cabezal y otro a los pies de la cama y, en su lateral longitudinal, una cortina. Son ejemplos de este tipo de envolvente los modelos de *No hostel limit grafiti* (Figura CAM.12), *Rodamón* (Figura CAM.9) o *St. Christopher`s Inn Barcelona* (Figura CAM.8). Estos ejemplos no cuentan con una cubrición superior horizontal ni llegan a tocar el techo del dormitorio, con lo que la cama del segundo nivel queda abierta. Mientras que los dos primeros incorporan accesorios en sus cabezales y mantienen su independencia respecto del perímetro de la habitación, la estructura del tercero está desprovista de complementos, pues estos están instalados en las paredes de los dormitorios junto a cada uno de los colchones.

Dentro de este grupo cabe destacar por su singularidad el diseño de *Ten to Go* (Figura 17). Su estructura de cuatro postes está inclinada respecto de las paredes de la estancia, dejando un espacio entre la parte del cabezal del colchón y los tabiques para integrar el poste de mayor sección que sostiene la luminaria. Como consecuencia, desde la habitación, la superficie compuesta por las cortinas de los compartimentos de los colchones presente una serie de planos inclinados. En este tipo, las camas quedan integradas en nichos que forman parte de un paramento multifuncional, en el que se incluyen, entre las camas, los compartimentos para guardar las pertenencias.

Cuando el armazón de este tipo de envolvente alcanza la altura del dormitorio se percibe mayor integración del mobiliario con la arquitectura y los espacios individuales mantienen mayor aislamiento. El diseño de la litera de *Bcn and You* (Figura 18) cuenta además con un techo propio distinto al de la habitación. Esta solución da lugar a una pieza de mobiliario compuesta por una sucesión de nichos apilados en dos niveles y abiertos a ambos lados, cuyo fondo es el cerramiento del dormitorio y cuyo lateral limítrofe con la habitación está cerrado por las cortinas. La estructura de las camas puede asemejarse a una especie de marco que encuadra las pinturas



Figura 18. Dormitorio de *Barcelona & You*.

de las paredes del dormitorio y tiene una profundidad suficiente para incorporar un colchón en su plano horizontal. En este caso, los armazones de varias camas forman una única pieza empotrada en las paredes del dormitorio.

Algunos diseños de las camas seleccionadas no disponen de cierre en su parte superior que permita suspender la cortina. Esta situación se resuelve en el modelo de *Break n`bed* (Figura CAM.20) de una manera singular. La cortina del receptáculo del nivel superior cuelga del techo de la habitación en lugar de estar integrada en el mueble, como en los otros ejemplos. El mueble presenta, por un lado, el armazón y, por otro lado, los cortinajes, lo que obliga a disponer las camas en una posición determinada. A diferencia de este ejemplo, en el que se hace uso del techo del dormitorio, en otros casos se opta por soluciones distintas que dan lugar a diferente grado de protección en ambos niveles de la litera. En el caso de las literas de *Urbany hostel bcn Go!* (Figura CAM.10), la cortina del nivel superior cuelga de la barandilla de protección, de manera que permite cubrir este lateral únicamente hasta cierta altura. Del mismo modo, en el modelo de *Yeah!* (Figura CAM.22), mientras que el receptáculo del colchón del nivel inferior equivale a un nicho cerrado por sus cuatro laterales, el del nivel superior queda más expuesto, pues no tiene cortina. Su cubrición la proporciona únicamente el tablero que hace de barandilla de protección.

El grupo con una envolvente más completa es aquel que incluye los diseños que están cerrados mediante paneles fijos por al menos tres de sus lados y, el lateral restante, o bien mediante elementos móviles, o bien mediante una combinación de elementos fijos y móviles. Estos ejemplos se caracterizan por proporcionar una envolvente que cierra completamente el perímetro del receptáculo del colchón sin necesidad de completarse con el cerramiento del dormitorio, a diferencia de los casos vistos anteriormente. Los modelos de este tipo pueden concebirse como pequeños cuartos cuyo suelo es el colchón, como una pieza definida en todo su contorno y autónoma respecto del dormitorio.

Entre los ejemplos de este tipo se encuentra *Factory House* (Figura CAM.6) y *Dream Cube* (Figura CAM.15). En el primero, la cara interior de las cabinas en las que se disponen los colchones está revestida perimetralmente de paneles y un zócalo superpuesto que se prolonga en el lateral abierto al espacio colectivo para proteger la zona de la almohada y dotar de más privacidad al recinto. El hueco de la envolvente de cada nivel puede cerrarse mediante dos cortinas, quedando el colchón cubierto por todos sus lados (Figura 19).

El ejemplo de *Dream Cube* adopta una solución todavía más cerrada pues, a diferencia del caso anterior, el lateral en contacto con la estancia está cubierto parcialmente mediante un revestimiento fijo que no se limita a la parte del cabezal. Resulta sugerente el hecho de detallar estos muebles en los planos del alojamiento, pues denota la importancia que se le presta a su y su concepción como parte de la arquitectura (Figura 20). El resultado se aproxima, más que a un armazón de una litera,

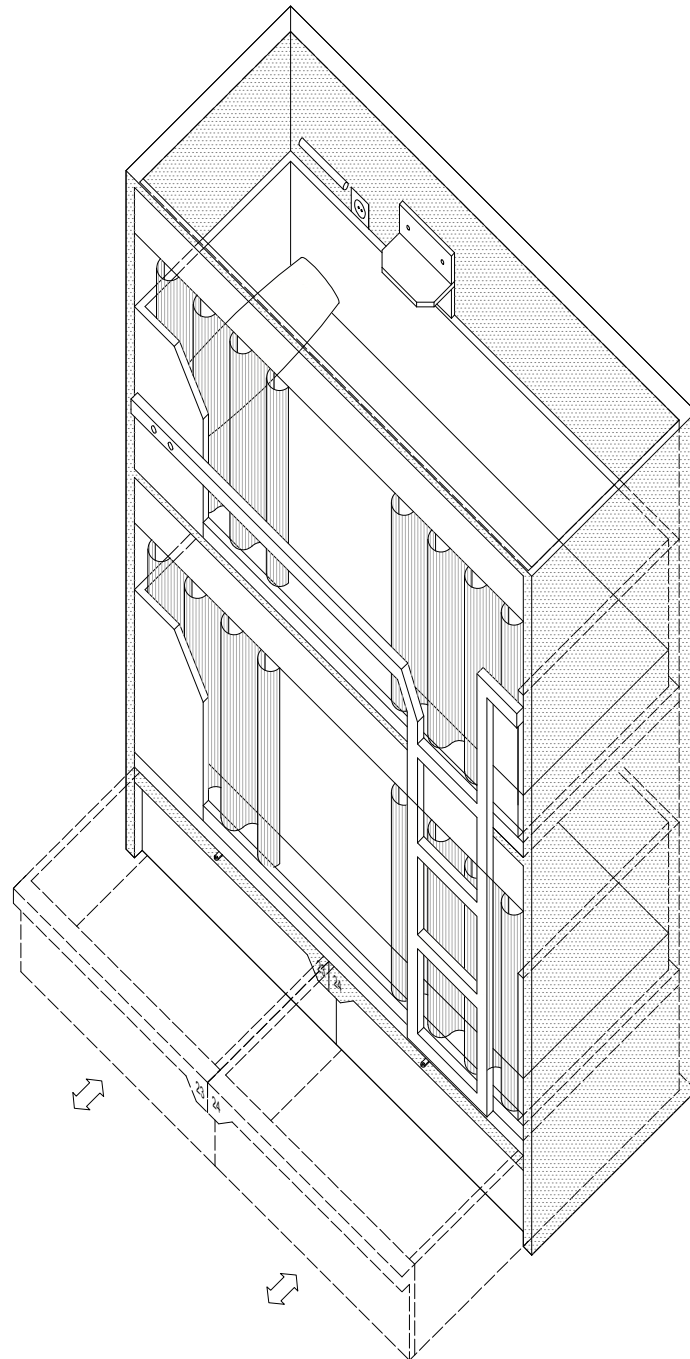


Figura 19. Litera de *Factory House*.

a una especie de muro con espesor suficiente como para incluir en su interior compartimentos de dimensiones mínimas para dormir cerrados con cortinas (Figura 21). Esta idea resulta más explícita debido a que una misma pieza engloba el equivalente a dos literas unidas por una única escalera de mano que lleva al nivel superior. El formato de su envolvente junto con los accesorios que incluyen en su interior le aproxima al concepto de cápsula.

Los diseños de este tipo pueden disponerse tanto paralela como perpendicularmente al cerramiento del dormitorio, así como acoplarse unos a continuación de los otros en contacto por los laterales que cuentan con revestimiento fijo. Lo más sugerente de las envolventes de este formato es pensar que, con estos modelos, los tabiques que separan los dormitorios podrían desaparecer, pudiendo ser los muros polivalentes referidos anteriormente los organizadores de los espacios.

Un caso singular cuyos compartimentos para dormir están limitados en todo su perímetro pero que presentan algunas diferencias con los anteriores corresponde con el diseño de *Free hostel* (Figura CAM.14). En primer lugar, los accesos a los recintos del nivel inferior y superior no coinciden en el mismo plano. Mientras que el acceso al primer nivel se produce por el lateral longitudinal, al compartimento del segundo se accede a través de una abertura a los pies de la cama que puede cerrarse mediante una cortina. Esta separación proporciona mayor privacidad al evitar el cruce entre sus usuarios. Además de este aspecto, es particular la solución empleada para cerrar sus huecos de mayor tamaño, mediante una persiana de lona enrollable, un tejido de mayor grosor que el escogido en los otros casos y que aporta mayor independencia al área de los colchones por su opacidad. Se trata de una de las soluciones más sofisticadas, pues el mueble incluye, además de la estructura de su envolvente, un total de dos persianas y una cortina para aislar a los huéspedes del dormitorio colectivo. Al igual que el caso anterior, este diseño permite imaginar el alojamiento sin los tabiques que compartimentan los dormitorios, como un espacio colectivo continuo en el que se disponen estas piezas de arquitectura en miniatura.

Otro caso de formato inusual que está rodeado igualmente en todo su perímetro es el de *Hip Karma* (Figura CAM.2). El diseño data de 2009 y se trata del modelo cerrado por los cuatro lados de mayor antigüedad. Consiste en una estructura metálica de cuatro postes desprovista del plano de cubrición superior y dividida en dos niveles para alojar sendos colchones. De cada una de las barras horizontales del armazón de la litera cuelgan dos cortinas que permiten aislar de manera opcional cada recinto, de modo que incluye un total de 16 cortinas.

El hecho de estar cubierto completamente en su perímetro mediante el mismo recurso permite deducir que no ha sido diseñado para disponerse en una posición determinada y deja ver cierta autosuficiencia del modelo en relación con los paramentos de la estancia al no requerir de ellos para ganar privacidad. Las camas pueden situarse tanto perpendicular como paralelamente al cerramiento del dormitorio. La doble posición que permiten estos modelos puede ser de utilidad

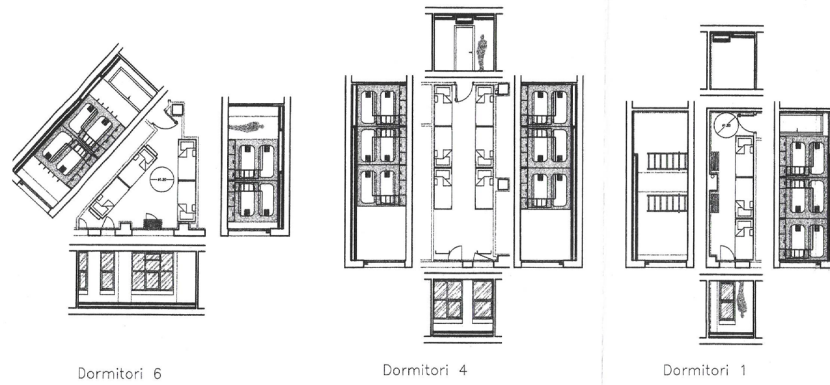


Figura 20. Planos de los dormitorios con las literas.



Figura 21. Dormitorio de *Dream Cube*.

en el caso de estancias con perímetros de formas irregulares. Por otro lado, debido a que su revestimiento son cortinas en lugar de paneles fijos, no posibilita disponer las camas unas a continuación de las otras, lo que supone una limitación a la hora de aprovechar al máximo el espacio disponible. La solución adoptada en este diseño podría relacionarse con una cama con dosel o con una tienda de campaña –aunque sin el elemento de techado en el nivel superior–, pues puede disponerse en cualquier lugar de la habitación manteniendo la sensación de intimidad gracias a sus cortinajes.

Un caso característico que también presenta independencia respecto del cerramiento del dormitorio es el de *Kabul* (Figura CAM.1). Se trata de un diseño actualizado que no corresponde con la litera original del alojamiento. El interés de este ejemplo reside en su singularidad, pues se encuentra entre una cama con cortinajes y un nicho. Este cuenta con el plano de la cabecera y los pies de la cama cubiertos mediante paneles, mientras que los dos laterales longitudinales se resuelven mediante una mampara que cubre la parte del cabezal y una cortina en el espacio restante. Es característico el hecho de tratar los dos laterales longitudinales de la misma manera, pues permite que su habitante pueda entrar a la cama desde ambos lados. Por ello, cabe suponer que el diseño lleva implícita una colocación de las camas perpendicularmente a las paredes del dormitorio con cierta separación entre ellas. Al igual que el caso anterior, aunque su envolvente sea completa, no permite una distribución compacta con las camas dispuestas unas junto a las otras.

En todos los tipos de camas vistos hasta el momento, la superficie del compartimento destinado a dormir equivale a la del colchón. Sin embargo, en el modelo de *Bird house*, la profundidad del nicho permite disponer de un espacio adicional de entre 20 a 30cm. Igualmente, la altura libre de esta habitación permite que cada uno de los receptáculos tenga una altura superior a la de las literas convencionales. Por las dimensiones del recinto podría asemejarse a una pequeña alcoba abierta en el cerramiento de la habitación. Además de las dimensiones, los laterales en contacto con la estancia presentan gran parte de su superficie cerrada con tableros fijos.

Otro caso que resulta particularmente sugerente en tanto a su representatividad de la idea desarrollada en este capítulo es el de *Hostel One Paralelo* (Figura 22). En este caso, el armazón de las camas engloba dos literas. A diferencia de los ejemplos descritos a lo largo del apartado en los que sucede este aspecto, en este las dos literas se disponen en paralelo con un espacio entre ellas que permite acceder a cada cama y a sus espacios de almacenamiento. Atendiendo a todo aquello que queda bajo el armazón de las literas, podría decirse que el mueble incluye en su interior un espacio de distribución en el que poder estar de pie. Los elementos que permiten concebir este espacio más como parte del mueble que del dormitorio, corresponden, por un lado, con el arco integrado en el panel que recoge los pies de las camas y señala el acceso a esta pieza y, por otro lado, con el cabecero común a ambas literas formado por un panel decorado que se prolonga en el espacio entre ellas. Si el diseño careciera de estos componentes, se trataría de un

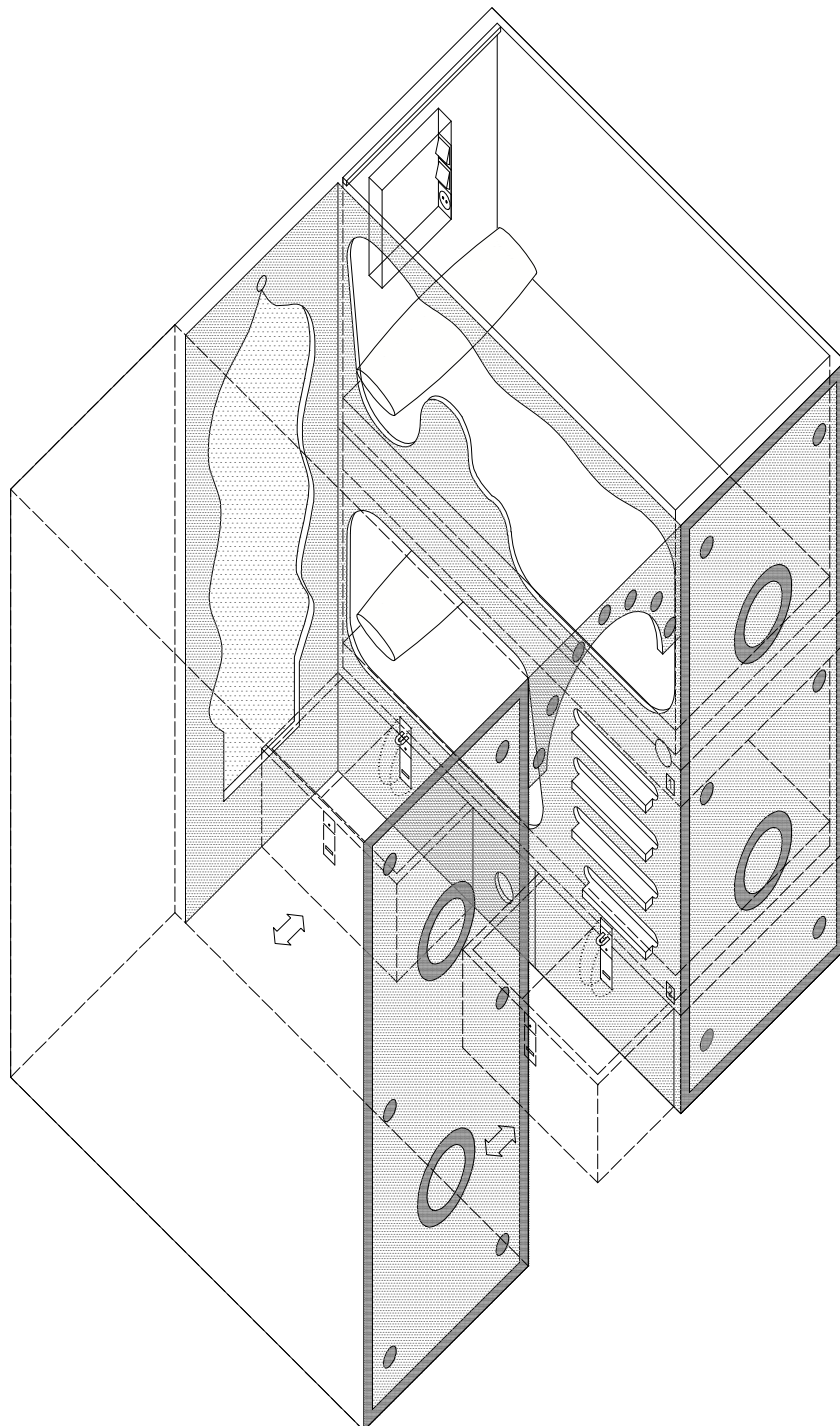


Figura 22. Litera de *Hostel One Paralelo*.

caso completamente distinto, pues serían dos literas independientes.

Por último, uno de los ejemplos que guarda ciertas semejanzas con el anteriormente descrito es el de *Ant hostel* (Figura 23). En este, los dormitorios están compartimentados mediante mamparas en alcobas de dos literas. Los tableros son independientes de los armazones de las camas y de los tabiques divisorios de los dormitorios, pues estos no llegan al techo de la habitación. Dado que los espacios que resultan de esta compartimentación no están dotados de ventanas, no pueden considerarse dormitorios según la regulación aplicable a los albergues juveniles. La altura de los paneles divisorios coincide con el techo de la litera, lo que favorece que se conciba todo ello como una unidad. El techo del dormitorio pasa por encima de este conjunto.

En estas alcobas las dos literas se disponen a ambos lados de un espacio central que incluye el acceso al mismo y sirve de distribución. Cada recinto de los colchones cuenta con una cortina que le protege de este espacio, proporcionando diferentes grados de privacidad en un mismo dormitorio. El plano que incluye los pies de las camas comprende un dintel que marca el acceso y, a diferencia del caso descrito anteriormente cuya entrada al mueble es a través de un arco, cuenta con una puerta corredera. De este modo, la pieza que puede concebirse como el armazón de las camas no solo permite estar de pie en su interior, sino que también se cierra completamente mediante una puerta, como un pequeño cuarto sin techo a cobijo de un espacio de mayor tamaño.

El espacio central queda delimitado por la puerta de acceso desde el espacio colectivo, por los laterales longitudinales de las camas y por la puerta que conduce a los baños. Si se conciben los armazones de las literas junto con las mamparas adicionadas como una única pieza de mobiliario, este conjunto conformaría una alcoba pasante, un armazón que integra cuatro camas y que divide el dormitorio en una zona de acceso a cada uno de los cubículos y en una zona de cuartos de baño. El diseño podría imaginarse como una única entidad junto con el cuarto de baño, lo que dota todavía de mayor autonomía al mueble respecto del espacio colectivo. En estos dos últimos ejemplos, se pone en relieve de manera más explícita la superación de la condición de mueble, pues en ellos es posible *entrar* a través de un acceso y poder estar de pie.

Atendiendo al análisis del conjunto de los modelos representados en base a su envolvente es posible constatar que los diseños de las camas de los *hostels* de Barcelona tienden a conformar recintos independientes. Si la incorporación de accesorios funcionales refleja la polivalencia de la cama, la envolvente es la pieza que, de manera más explícita, refleja la demanda de privacidad en este mueble por parte de sus usuarios. La configuración de su envolvente permite contemplar los dormitorios como un asentamiento distintos habitáculos en un espacio cubierto. A pesar de la aparente independencia del mueble respecto de la habitación en la que se encuentra, todas las camas del alojamiento se sitúan junto al cerramiento del dormitorio, pues este incluye las tomas eléctricas que alimentan los mecanismos de cada cama. La relación entre el mueble y

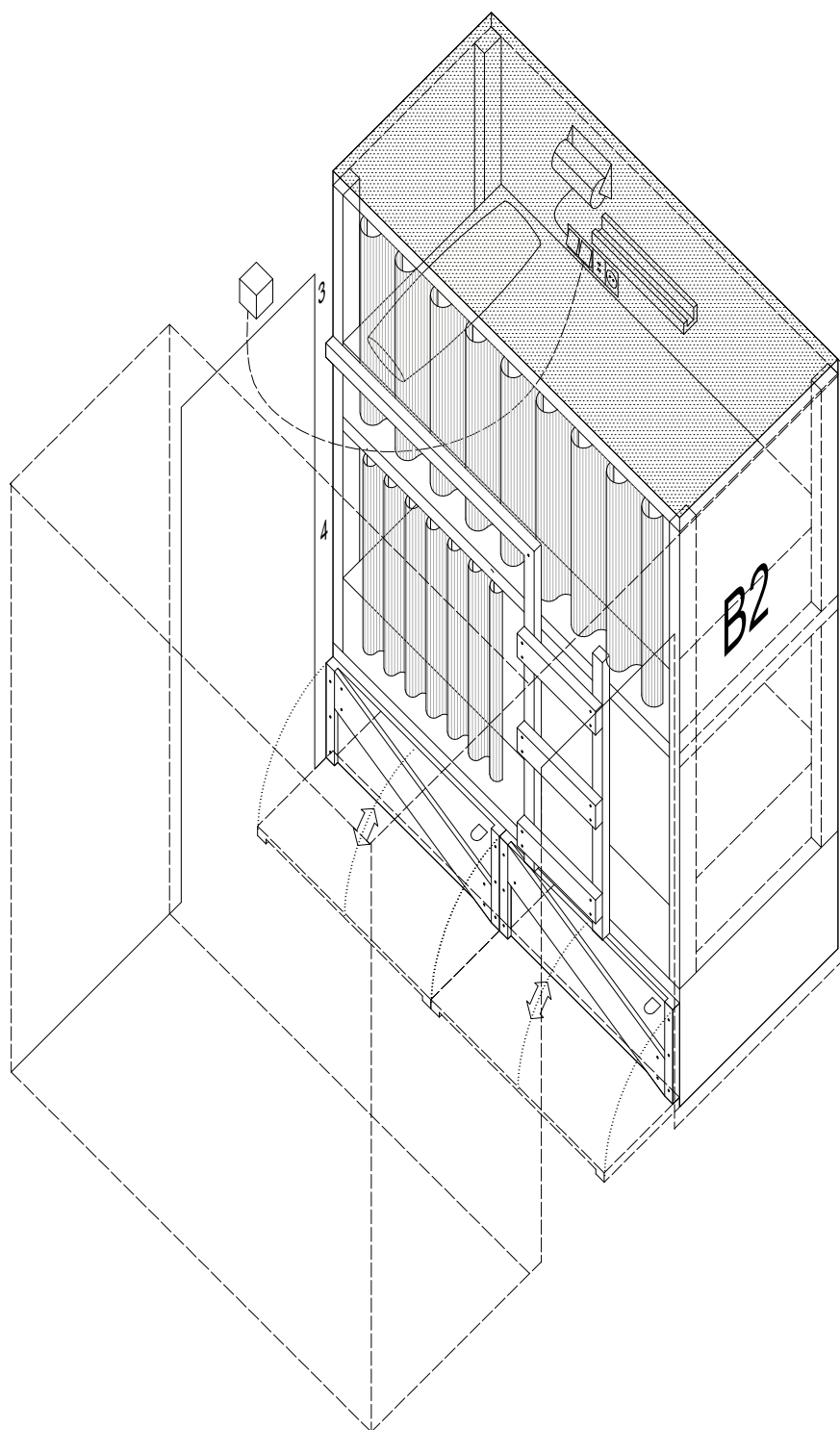


Figura 23. Litera de *Ant Hostel*.

el cerramiento de la estancia no se limita a la búsqueda de privacidad, sino a una necesidad de disponer de electricidad en el recinto individual.

Teniendo en cuenta los ejemplos representados en su conjunto, poniendo el foco tanto en sus accesorios como en los formatos que proporcionan sus envolventes, se observa que la cama adquiere el diseño de una unidad completa y definida, entre una pequeña habitación y una gran pieza de mobiliario. A partir de la primera década del siglo XX, el aumento de la preocupación por el diseño de las literas es evidente.

Si bien se han expuesto separadamente los accesorios que llevan adicionados las camas y la configuración de su envolvente, ambos grupos son inseparables. Por un lado, se trata de dos elementos que físicamente forman una unidad en muchos casos, pues una misma pieza puede cumplir simultáneamente la función de almacenamiento y de separación de una cama respecto de otra. Mientras que la envolvente que delimita la cama sirve de soporte para los complementos, la incorporación de estas piezas junto al colchón contribuye, en cierto modo, a aislarlo del espacio circundante.

Por otro lado, ambos obedecen a una serie de circunstancias comunes. En primer lugar, tanto la envolvente como los complementos analizados responden a la demanda de privacidad, a la necesidad del usuario de contar con un espacio propio en un interior compartido. Si la incorporación de una envolvente a las literas proporciona privacidad a partir de establecer una separación física entre el espacio individual y el colectivo, la integración de distintos accesorios a los diseños de las camas ofrece aislamiento al facilitar un uso individualizado.

Adicionalmente, tanto los complementos como la envolvente se relacionan con la optimización del espacio. Del mismo modo que la incorporación de accesorios al armazón de la cama facilita compactar más funciones en un mismo espacio, la envolvente permite incluir mayor número de plazas en el mismo dormitorio al acoplar las camas unas a continuación de las otras manteniendo su independencia.

Además de la demanda de privacidad y la necesidad de resolver en el menor espacio posible el mayor número de necesidades, es posible establecer que uno de los desencadenantes del formato de las camas de los *hostels* hace referencia a la aparición de nuevos hábitos. Como se ha adelantado en el apartado anterior, disponer de un mayor número de piezas en un mueble aumenta sus posibilidades de uso y fomenta una mayor permanencia en él. Si se pasa más tiempo en la cama, parece lógico pensar que se demande mayor intimidad y se haga necesario incorporar un revestimiento que garantice la privacidad y la separación visual respecto del espacio colectivo. Igualmente, disponer de una envolvente contribuye a un mayor uso de la pieza y favorece la permanencia en el mueble, pudiendo suponer que fomenta la incorporación de mayor variedad de

complementos.

Con ello, es posible establecer que como consecuencia de la necesidad de optimizar al máximo el espacio, de la demanda de privacidad en los espacios individuales por parte de sus usuarios y, especialmente, del incremento en uso de las camas asociado a los dispositivos electrónicos, las literas básicas de los *hostels* han pasado a ser pequeños dormitorios a partir de la inclusión tanto de piezas funcionales como de elementos que garantizan la independencia visual en los colchones.

Procedencia de las imágenes

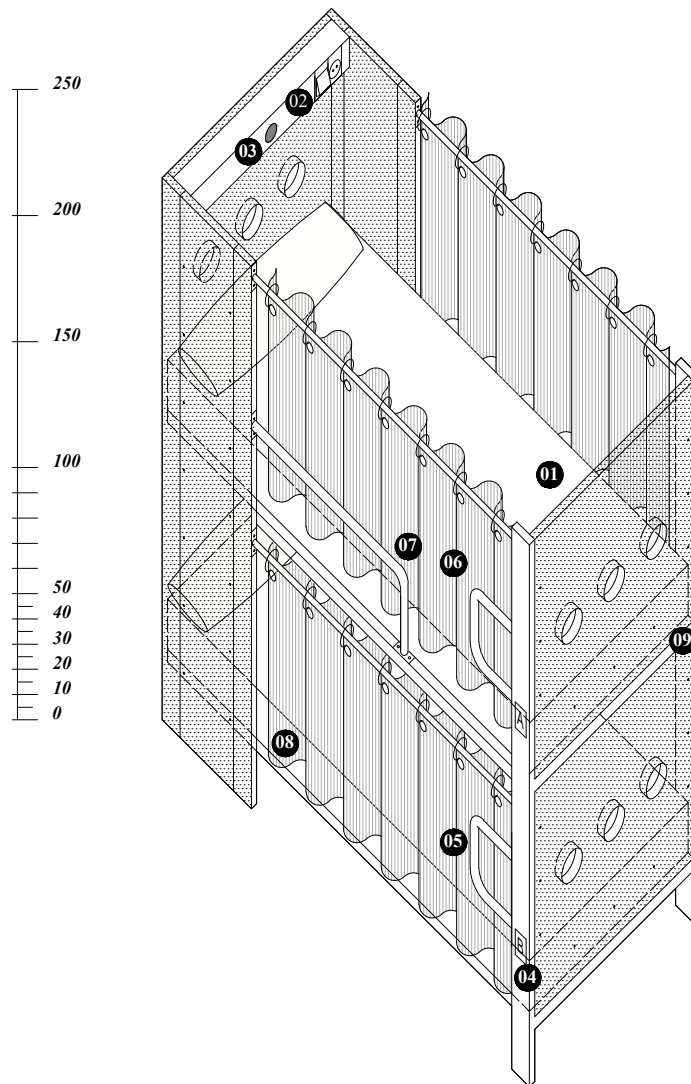
Elaboración propia a excepción de:

Figura 20. Extraída del expediente de licencia de actividad 04-2014-0459.

Modelo n°1

Kabul
1991-1995-2000-2015
212 plazas

Las plazas de este diseño cuentan con una pieza longitudinal en su cabezal que incluye un enchufe y un punto de luz. El modelo no dispone de espacios de almacenaje integrados en el armazón de las camas para guardar las pertenencias. Su particularidad reside en la envolvente que cubre las literas mediante paneles ligeros fijos perforados de colores por los planos del cabezal y de los pies de los colchones, así como parcialmente por los dos laterales longitudinales. Los huecos que quedan al descubierto en estas caras pueden taparse mediante cortinas. El mueble no dispone de un techo propio, de forma que la plaza del segundo nivel queda abierta superiormente.



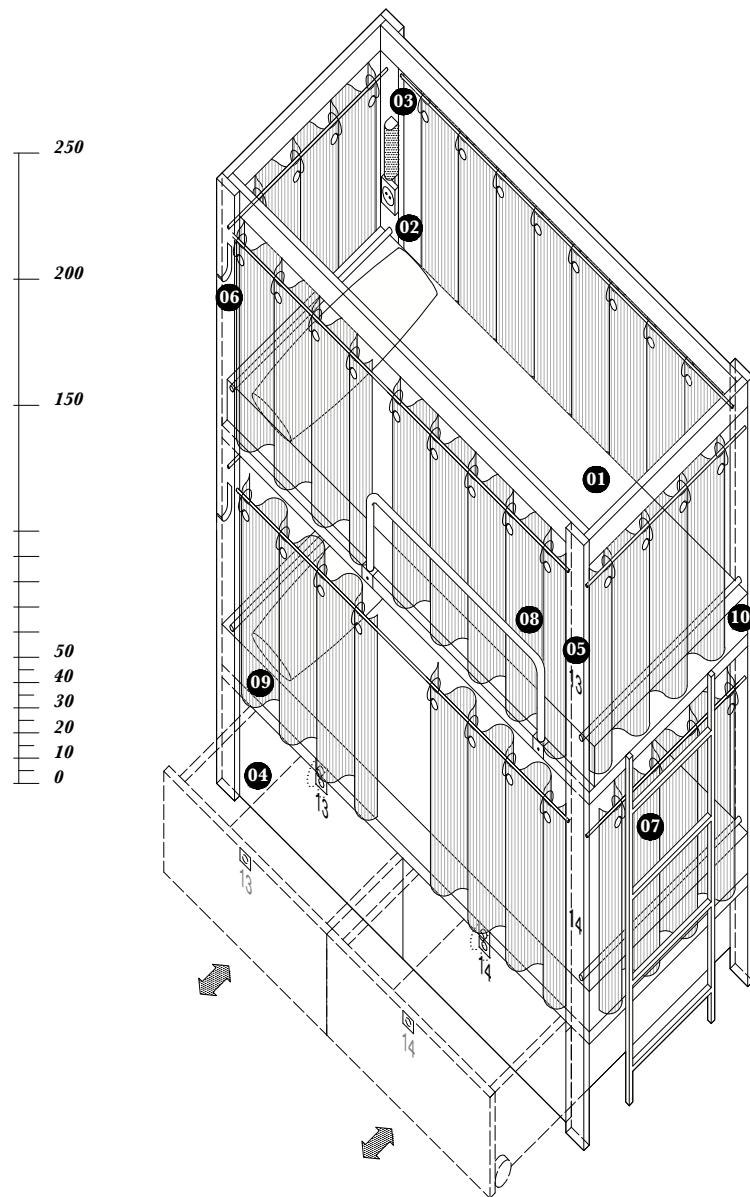
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria de pared
- 04 Número de la cama
- 05 Barra de apoyo para acceder al nivel superior
- 06 Barra de sujeción
- 07 Barandilla de protección del nivel superior
- 08 Cortina
- 09 Armazón metálico de cuatro postes con paneles integrados en los laterales transversales y en la parte del cabezal de los laterales longitudinales

Figura CAM.1.
Axonometría de Kabul

Modelo n°2

Hip Karma
2009
19 plazas

El modelo consiste en una litera de cuatro postes con dos cortinas en cada una de sus barras horizontales que permiten cerrar su perímetro de forma completa. Uno de los postes de la parte del cabeza incluye, para cada colchón, un enchufe y una luminaria de pared con mecanismo de encendido integrado y una percha en la cara de la estructura en contacto con el dormitorio. El mueble está equipado con dos cajones situados en la parte inferior para guardar el equipaje con una perforación en su fondo para permitir el paso del cable que conecta el enchufe del interior del cajón al tabique del dormitorio.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe
- 03 Luminaria de pared tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con sistema de cierre
- 05 Número de la cama
- 06 Percha
- 07 Escalera de acceso al nivel superior
- 08 Barandilla de protección
- 09 Cortinas
- 10 Armazón de cuatro postes

Figura CAM.2.
Axonometría de *Hip Karma*

Modelo n°3

Twentytú
2009
248 plazas

Cada una de las plazas de este modelo cuenta con un conjunto de mecanismos eléctricos compuesto por un enchufe, un interruptor y un punto de luz. Estos no forman parte del armazón del mueble, sino que se sitúan en la superficie de las paredes de la habitación coincidiendo con los laterales de cada una de las camas. El usuario tiene asimismo a su disposición una pequeña balda en el cabezal, próxima al enchufe, de tamaño suficiente para apoyar dispositivos como teléfonos móviles o tabletas mientras cargan sus baterías. Este espacio de almacenamiento se complementa con un cajón situado en la parte inferior del mueble, así como con un armario tipo taquilla situado a continuación del cabecero de la cama. El mueble dispone de una envolvente de tableros fijos que cubren el cabezal, los pies de las camas y parte del lateral limítrofe con el dormitorio.

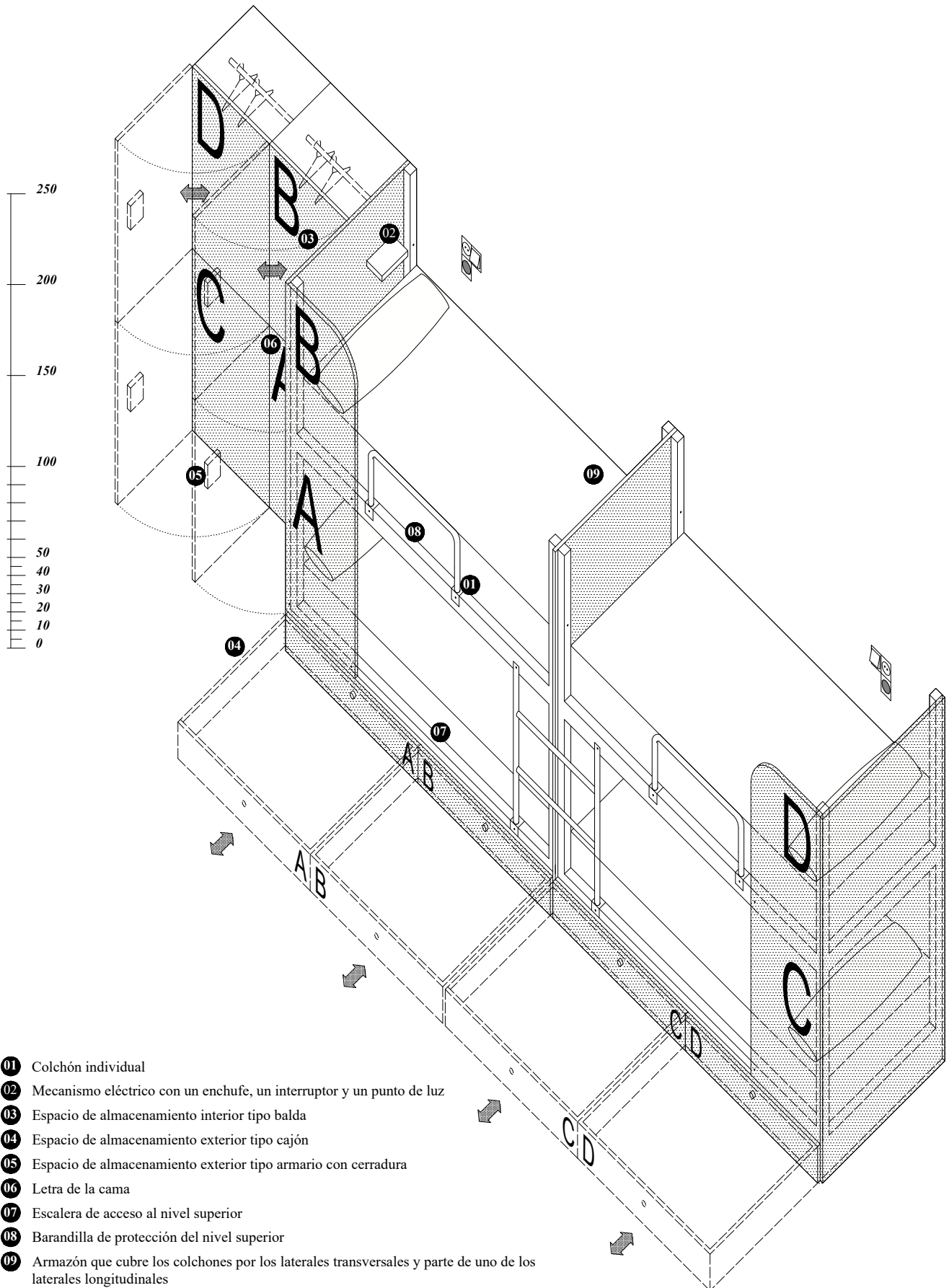
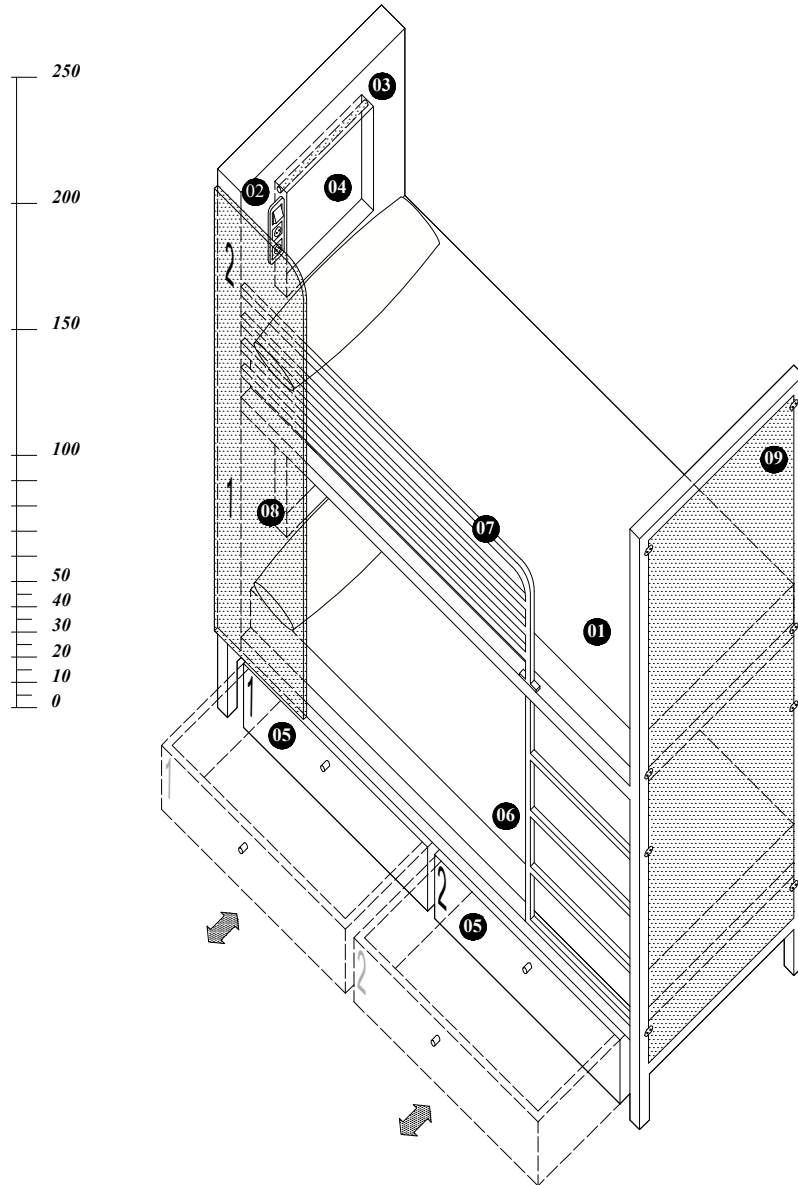


Figura CAM.3.
 Axonometría de *Twentytú*

Modelo n°4

Generator
2010
646 plazas

El diseño está formado por un armazón compuesto de una pieza que recubre el cabecero y los pies de las camas y la parte del cabezal de uno de sus laterales longitudinales. La pieza del cabecero incorpora, para cada uno de los colchones, un mecanismo eléctrico compuesto por un enchufe y un interruptor junto a una hornacina que incluye una luminaria tipo tubo en su parte superior. Asimismo, el mueble incorpora dos compartimentos, uno para cada usuario de la litera, en su parte inferior.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con dos enchufes y un interruptor
- 03 Luminaria tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo hornacina
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 06 Escalera de acceso al nivel superior
- 07 Barandilla de protección del nivel superior
- 08 Armazón que cubre los colchones por los laterales transversales y la parte del cabezal de uno de los laterales longitudinales

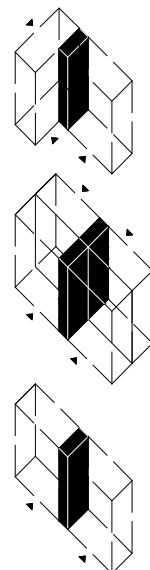
Figura CAM.4.
Axonometría de *Generator*

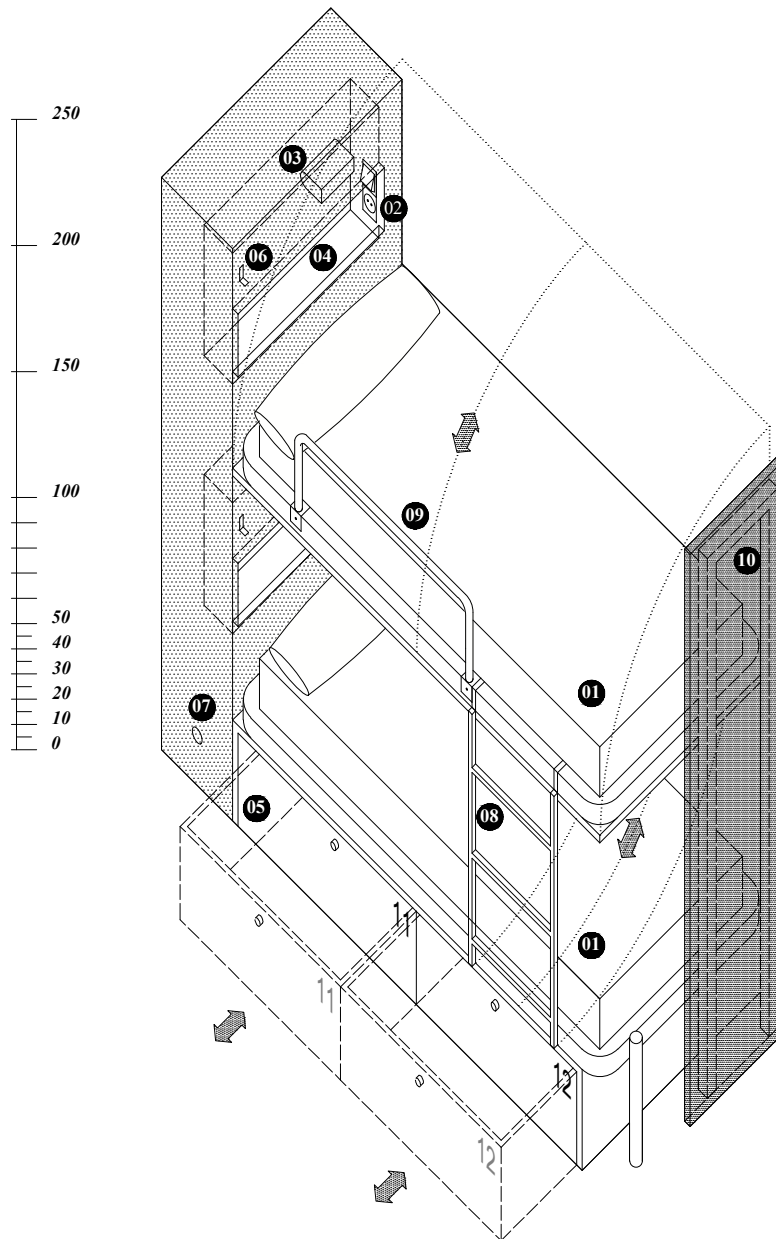
Modelo nº5

Sant Jordi Gracia / Sant Jordi Sagrada Familia / Sant Jordi Rock Palace
2010 / 2010-2016 / 2014
48 plazas / 115 plazas / 154 plazas

En este diseño la parte que conforma el cabezal de las camas concentra diversos accesorios y un compartimento para guardar los objetos personales. Se trata de un artefacto que comprende en su interior dos cavidades abiertas hacia el colchón que llevan incorporadas un mecanismo con enchufe e interruptor y una luminaria tipo pared. Sobre estas hornacinas, en el cabezal, el mueble incorpora una percha. Además del espacio de almacenamiento en el interior de las camas, presentan dos cajones localizados en la parte inferior del mueble. Como particularidad, el cabezal incluye, en uno de sus laterales, un punto de luz situado a escasos centímetros del suelo que ilumina la habitación. La pieza del cabezal supone asimismo un separador entre los espacios individuales cuando las literas están dispuestas de manera contigua unidas por su lado corto. Los laterales restantes del modelo están desprotegidos, salvo parte de los pies de la cama que incorpora un panel adosado que esconde el mecanismo que permite plegar la litera superior.

Opciones de disposición





- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria de pared
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo hornacina
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 06 Percha
- 07 Luminaria empotrada
- 08 Escalera de acceso al nivel superior
- 09 Barandilla de protección del nivel superior
- 10 Estructura para plegar la cama superior y la escalera

Figura CAM.5.
Axonometría de Sant Jordi

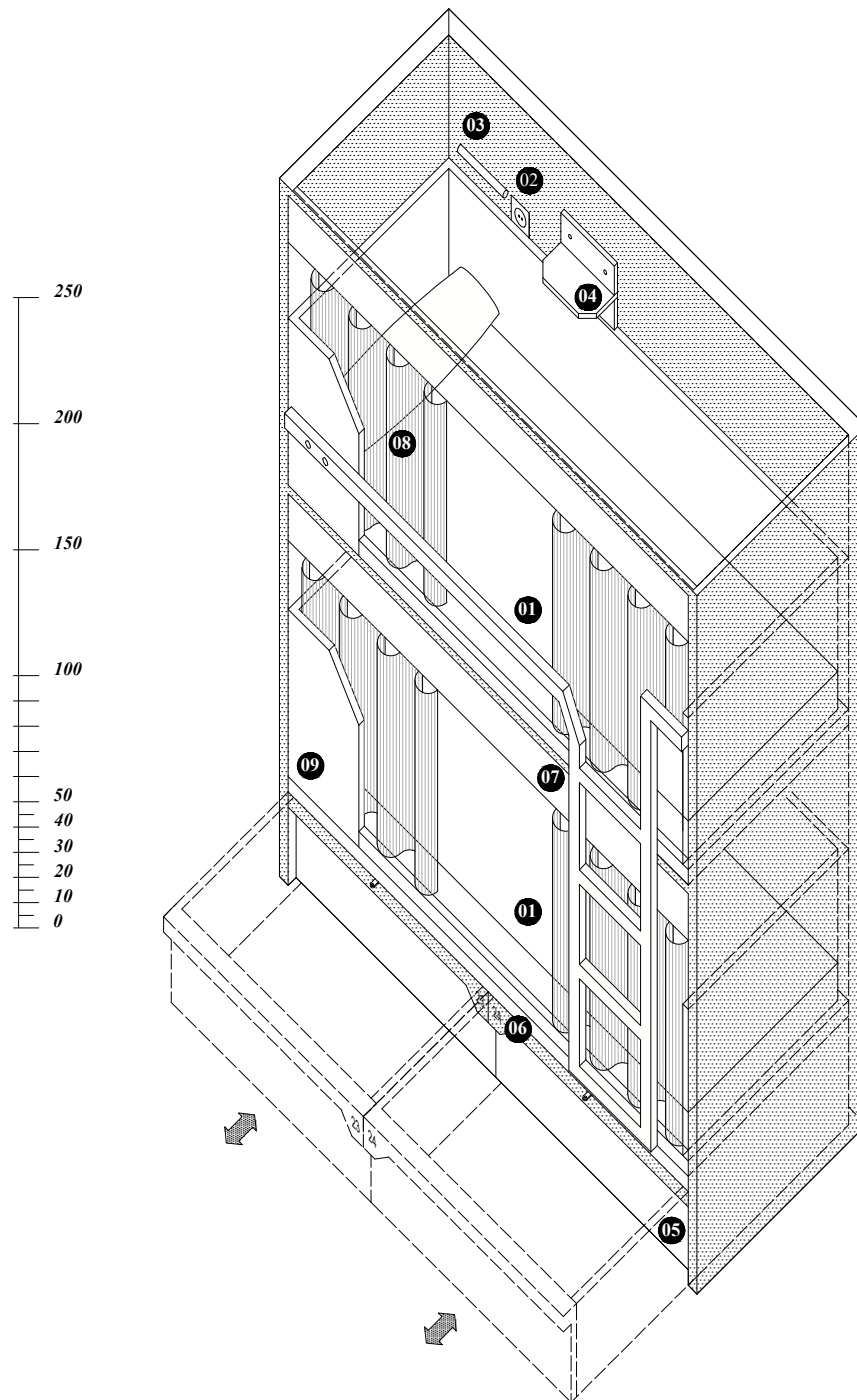
Modelo n°6

Factory Gardens / Factory House

2011-2015 / 2013

104 plazas / 43 plazas

Los colchones de esta pieza se complementan con un enchufe, una luminaria tipo tubo de pared que ilumina el espacio individual, y una pequeña balda a modo de mesilla de noche, todos ellos reunidos en el interior de los habitáculos. A estas piezas se le añade un cajón por plaza en la parte inferior del mueble para guardar el equipaje. Los colchones están en compartimentos completamente revestidos perimetralmente por una envolvente compuesta de paneles con acabado de color madera, en tres de sus laterales, y un zócalo superpuesto de color blanco que se prolonga en el lateral que queda abierto al espacio colectivo para proteger la zona de la almohada. La abertura en la envolvente de cada nivel puede cerrarse mediante dos cortinas, de modo que el colchón queda cubierto por todos sus lados.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe
- 03 Luminaria de pared tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo balda
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 06 Número de la cama
- 07 Escalera de acceso al nivel superior y barandilla de protección
- 08 Cortina
- 09 Armazón que cubre los recintos por tres lados y parte del cuarto

Figura CAM.6.
Axonometría de *Factory House*

Modelo nº7

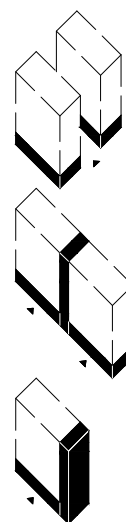
Hostel One Paralelo

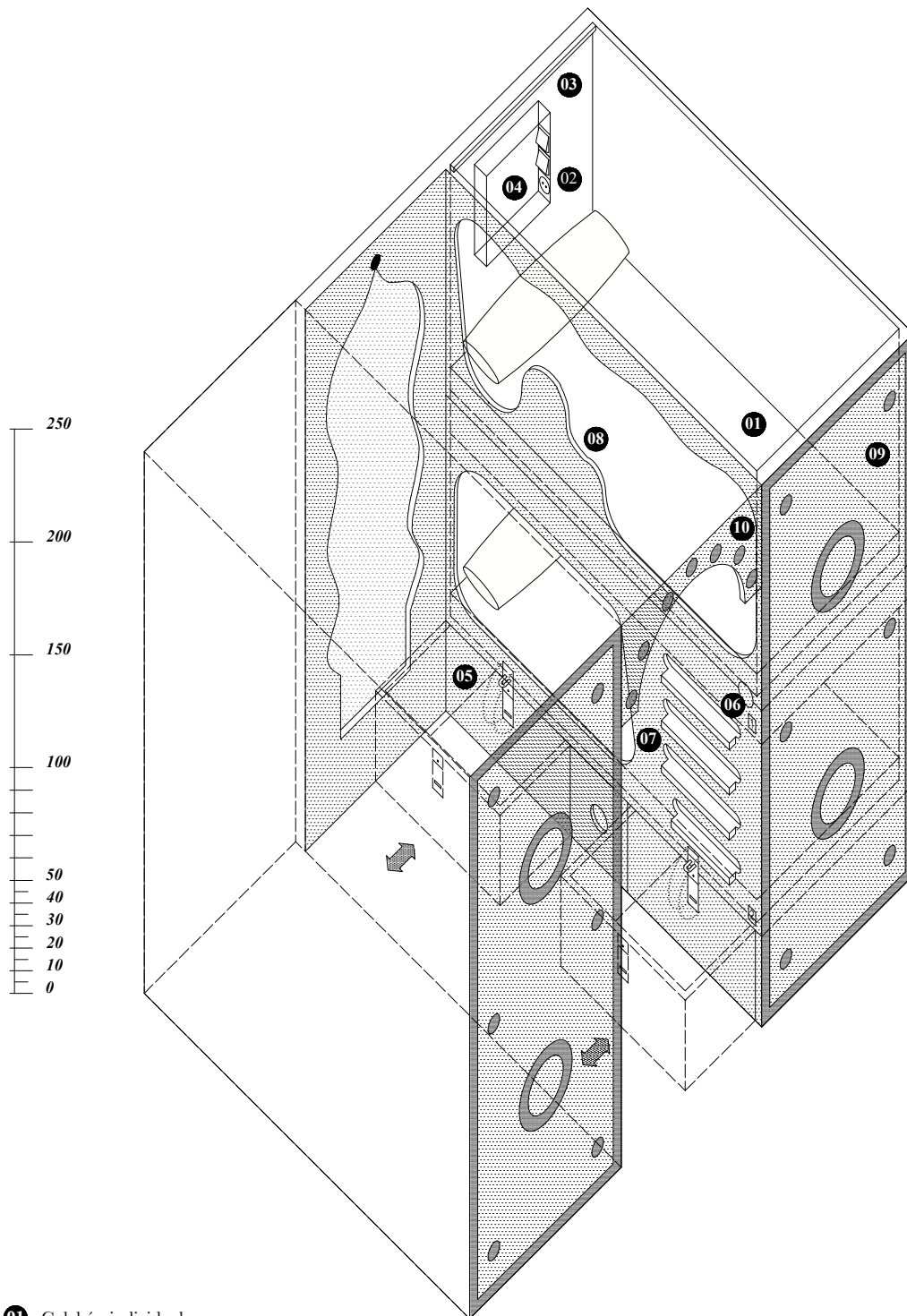
2011-2013

32 plazas

Las camas de *Hostel One Paralelo* llevan incorporada una cavidad de poca profundidad abierta en su cabezal que incluye, en uno de sus planos verticales, un mecanismo compuesto por un enchufe y un interruptor. Este último enciende una luminaria tipo tubo situada en la parte superior del cabezal. Los colchones, junto con los accesorios citados, están encerrados en habitáculos delimitados perimetralmente por paneles ligeros fijos. Uno de los laterales del recinto incluye las aberturas de acceso a los habitáculos. Se trata de huecos con un contorno de líneas onduladas que, en el nivel superior, se adaptan para formar la barandilla y, en la parte inferior, conforman, mediante una serie de perforaciones y salientes, los peldaños de la escalera de acceso a la cama superior. Disponen asimismo de dos cajones para guardar el equipaje en la parte inferior del mueble. Las dos literas conforman una única pieza. Por la parte del cabezal quedan unidas por un tablero y, por los pies de la cama, por un arco que conforma el umbral de paso al espacio que da acceso a cada uno de los recintos. La envolvente del conjunto está cargada de motivos decorativos de colores y formas variadas. El modelo puede presentar diversas configuraciones en función de las características de la estancia que ocupa.

Opciones de disposición





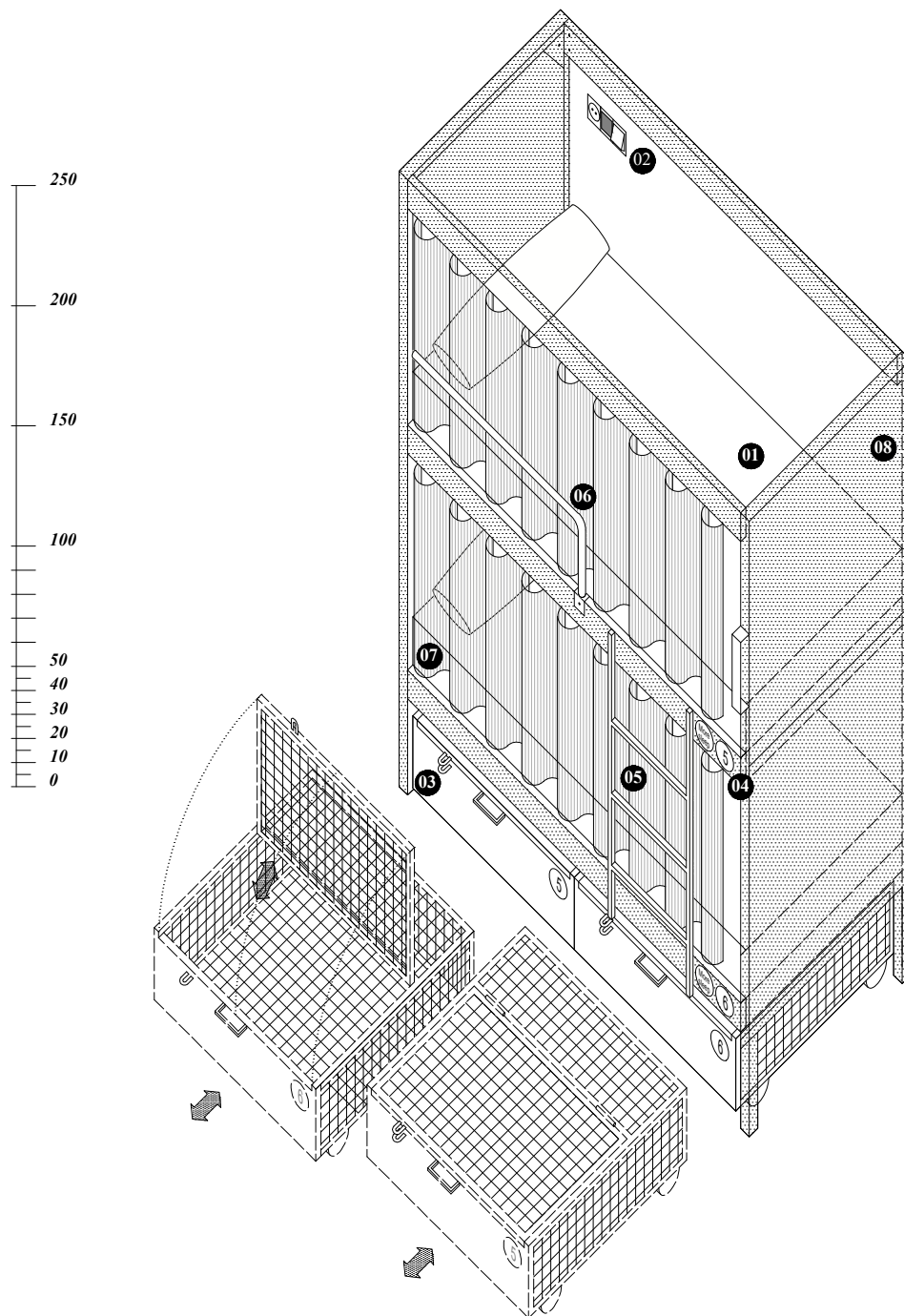
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y dos interruptores
- 03 Luminaria tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo hornacina
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 06 Número de la cama
- 07 Peldaños integrados en la envolvente para acceder al nivel superior
- 08 Barandilla de protección del nivel superior
- 09 Armazón que cubre los recintos por tres lados y parte del cuarto
- 10 Arco que marca el acceso al interior del mueble

Figura CAM.7.
Axonometría de *Hostel One Paralelo*

Modelo nº8

St. Christopher's Inn Barcelona
2012
416 plazas

Cada receptáculo de este diseño dispone de una placa de tres mecanismos –un enchufe, un interruptor y un punto de luz– instalada sobre los tabiques de los dormitorios. El único espacio de almacenamiento de uso individual es aquel destinado a guardar el equipaje y consiste en una especie de baúl con ruedas de tapa abatible con posibilidad de cierre mediante candado. Esta pieza es extraíble completamente de la parte inferior de la litera. El material del que está hecho, malla de acero, deja visible su contenido. El armazón de la cama consiste en una estructura de cuatro postes dividida con dos paneles fijos adosados, uno en la parte del cabezal y otro a los pies de la cama. Uno de los laterales longitudinales del mueble se cierra mediante una cortina, mientras que el lateral opuesto queda adosado al cerramiento de la estancia. Aunque el mueble sea estructuralmente independiente del dormitorio, este ha sido diseñado para ocupar una posición concreta en relación con el cerramiento de la estancia.



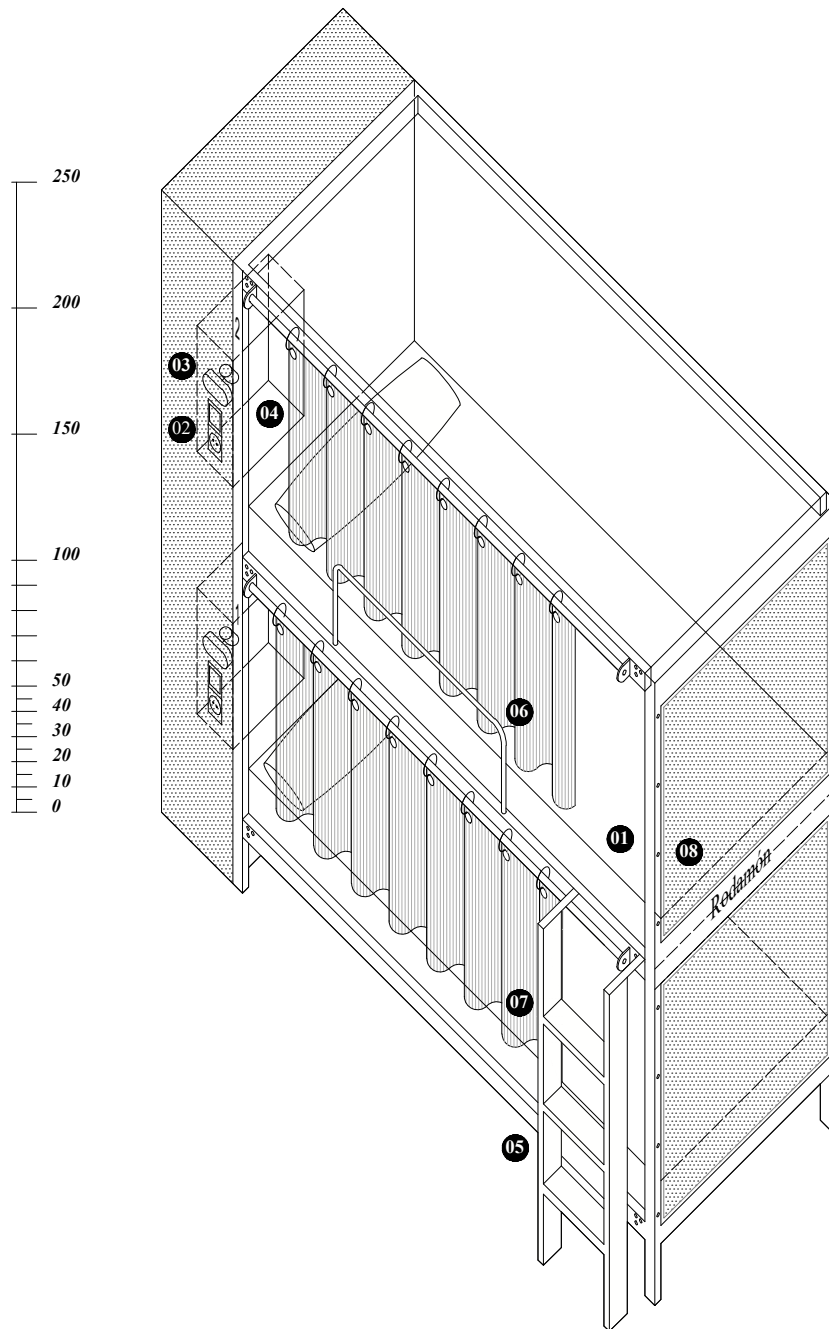
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe, un interruptor y un punto de luz
- 03 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 04 Número de la cama
- 05 Escalera de acceso al nivel superior
- 06 Barandilla de protección del nivel superior
- 07 Cortina
- 08 Armazón que cubre el recinto por dos lados

Figura CAM.8.
Axonometría de *St. Christopher's Inn Barcelona*

Modelo nº9

Rodamón
2013-2016
74 plazas

El diseño está formado por una pieza de cierto espesor situada en el cabecero de la litera que incluye dos hornacinas que vuelcan a los colchones y cuentan, cada una, con un enchufe y una luminaria. El espacio destinado a guardar el equipaje está exento a las literas. En relación con la envolvente, los colchones están rodeados por tres laterales mediante tableros, mientras que el lateral restante que queda en contacto con el dormitorio se cubre con una cortina.



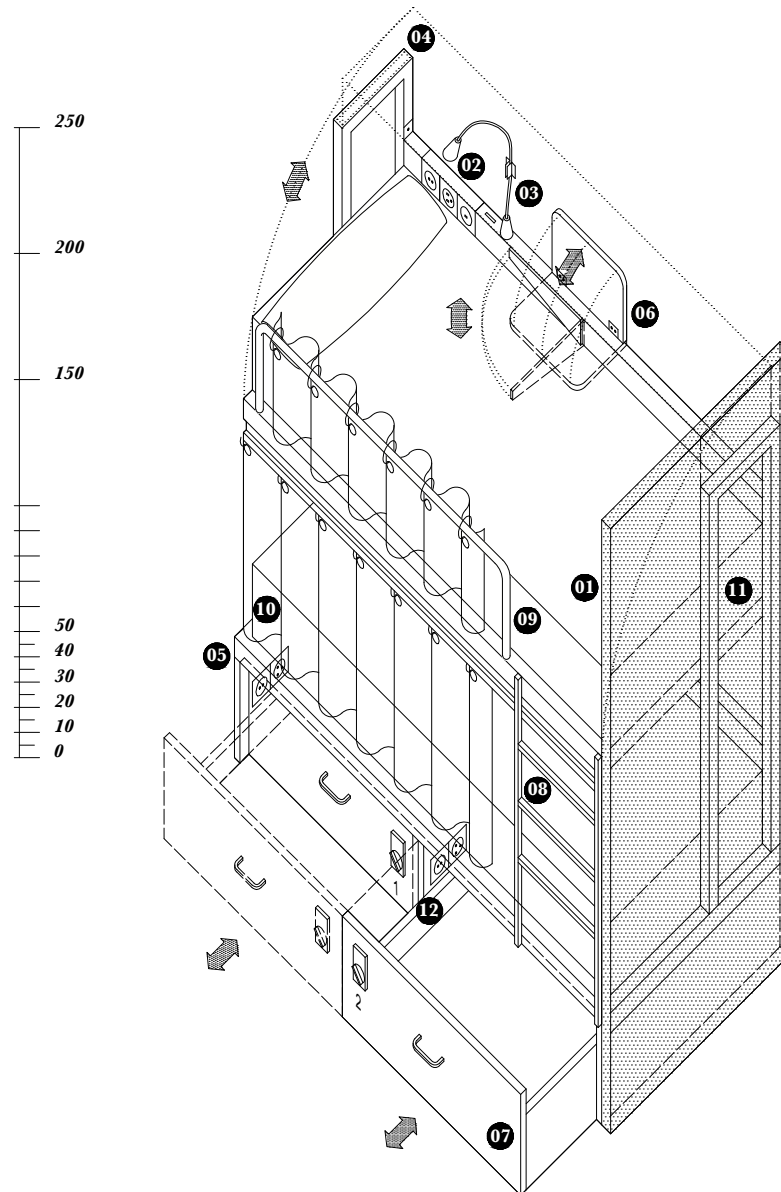
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria de pared orientable
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo hornacina
- 05 Escalera de acceso al nivel superior
- 06 Barandilla de protección del nivel superior
- 07 Cortina
- 08 Armazón de cuatro postes cubierto con un panel en los pies de la cama

Figura CAM.9.
Axonometría de Rodamón

Modelo nº10

Urbany hostel Bcn Go!
2013
284 plazas

La particularidad de este diseño es el número de tomas eléctricas y luminarias que integra. Junto al colchón cuenta con dos enchufes, una toma USB y una luminaria tipo flexo, en el cajón de la parte inferior del mueble destinado a guardar el equipaje dispone de una luminaria tipo tubo y dos enchufes y, en la parte superior del armazón, cuenta con una luminaria orientada hacia el techo del dormitorio. Otra particularidad de este modelo es que está equipado con una pequeña mesa abatible en el lateral del mueble adosado al cerramiento de la estancia. En relación con la envolvente, el diseño cuenta con un panel a los pies de la litera y con dos cortinas en el lateral de los colchones que está en contacto con el dormitorio colectivo. La cortina del nivel superior cuelga de la barandilla de la cama, con lo que cubre únicamente hasta cierta la altura.



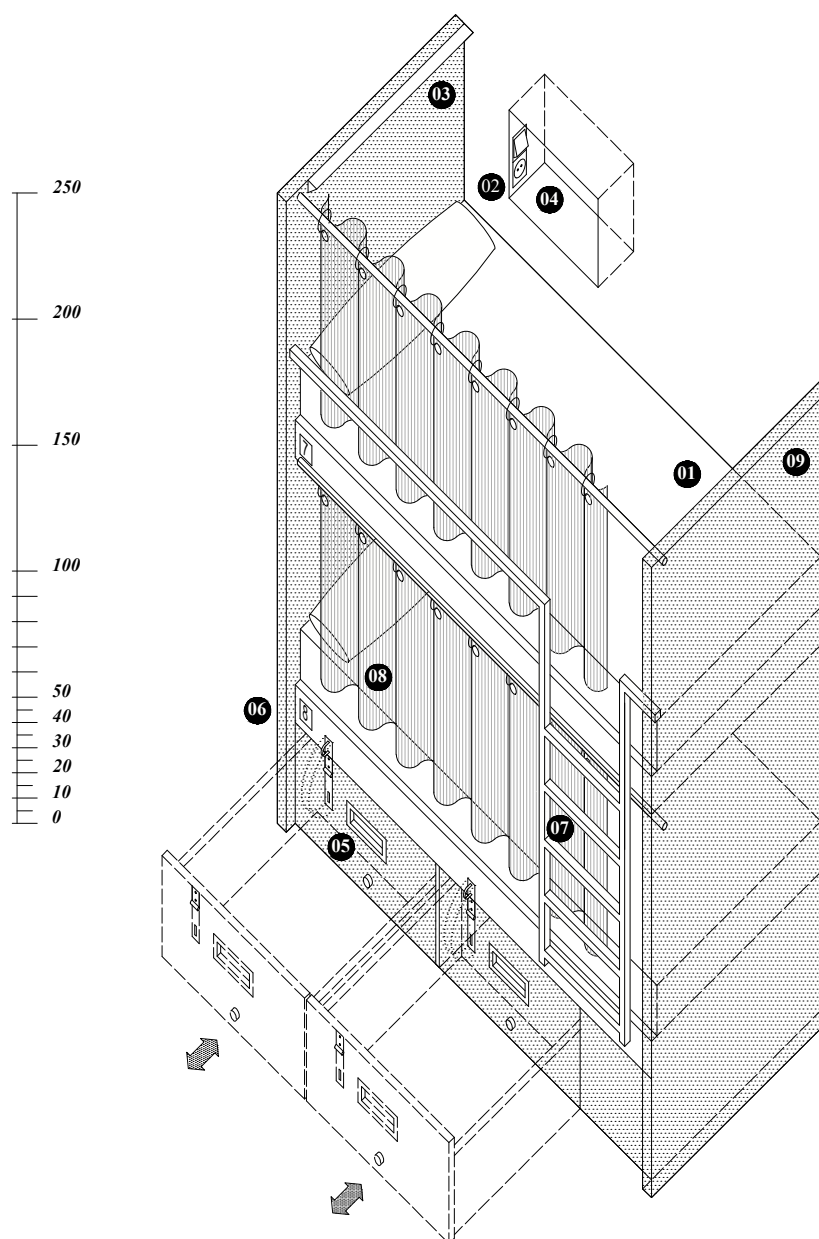
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con dos enchufes y una toma USB
- 03 Luminaria tipo flexo
- 04 Luminaria tipo tubo en el armazón
- 05 Luminaria tipo tubo en taquilla
- 06 Superficie de apoyo abatible
- 07 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con mecanismo de seguridad
- 08 Escalera de acceso al nivel superior
- 09 Barandilla de protección del nivel superior con cortina
- 10 Cortina
- 11 Estructura que permite el abatimiento de la cama superior
- 12 Mecanismo eléctrico con dos enchufes

Figura CAM.10.
Axonometría de *Urbany hostel Bcn Go!*

Modelo nº11

Hostel One Ramblas
2013
29 plazas

En este caso el espacio de almacenamiento se incluye en los tabiques de la habitación a modo de hornacina abierta en el muro. Estas cavidades cuentan, en uno de sus planos laterales con un mecanismo eléctrico compuesto por un enchufe y un interruptor que enciende una luminaria tipo tubo, de longitud equivalente al ancho del colchón y situada en la parte superior del cabezal de cada cama. Las hornacinas están dispuestas a lo largo del cerramiento del dormitorio para encajar con la posición de cada uno de los recintos individuales. Cada compartimento está acotado por dos tableros que constituyen el cabezal y los pies de la cama y alcanzan la altura de la habitación. La cara del mueble opuesta al tabique del dormitorio en contacto con la estancia puede cubrirse mediante una cortina.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria de pared tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo hornacina
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 06 Número de la cama
- 07 Escalera de acceso al nivel superior y barandilla de protección
- 08 Cortina
- 09 Armazón que cubre el recinto por dos lados

Figura CAM.11.
Axonometría de *Hostel One Ramblas*

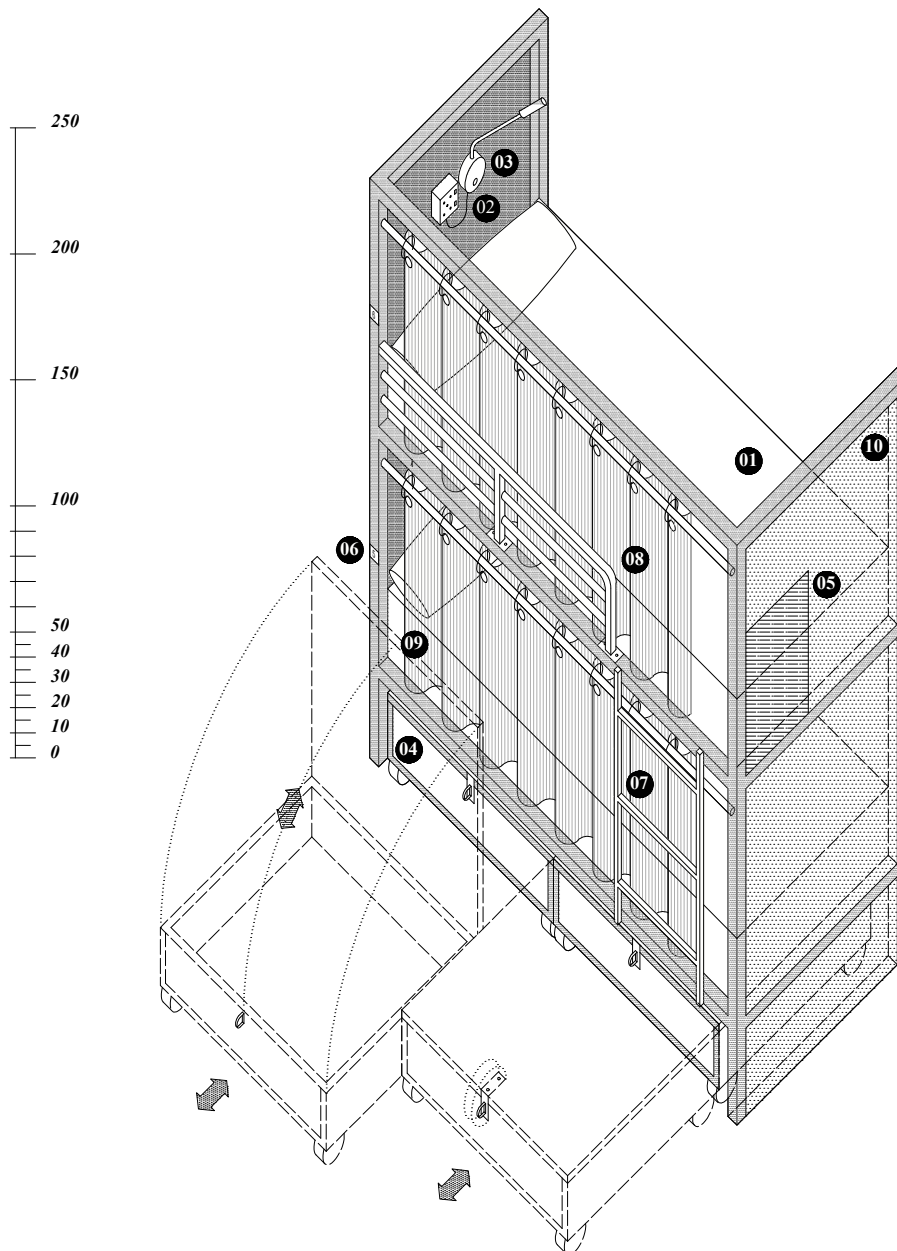
Modelo nº12

No Limit hostel Graffiti / No Limit hostel Central

2013 / 2015

24 plazas / 49 plazas

El mueble cuenta, en la parte interior del cabezal, con un enchufe, dos tomas USB y una luminaria de pared tipo flexo que ilumina la zona del cabezal. Los receptáculos para guardar los objetos personales están ubicados en la parte inferior del mueble. El rasgo más característico de este modelo es que incluye un espejo sobre una de las superficies exteriores de su envoltente. El mueble dispone de un revestimiento en la parte del cabezal y los pies de la cama de tableros ligeros y, en uno de los laterales longitudinales, de una cortina. La pieza está diseñada para colocarse en el perímetro de la habitación adosada por uno de sus lados de mayor longitud. El armazón de las camas no dispone de techo propio y no llega al techo de la habitación.



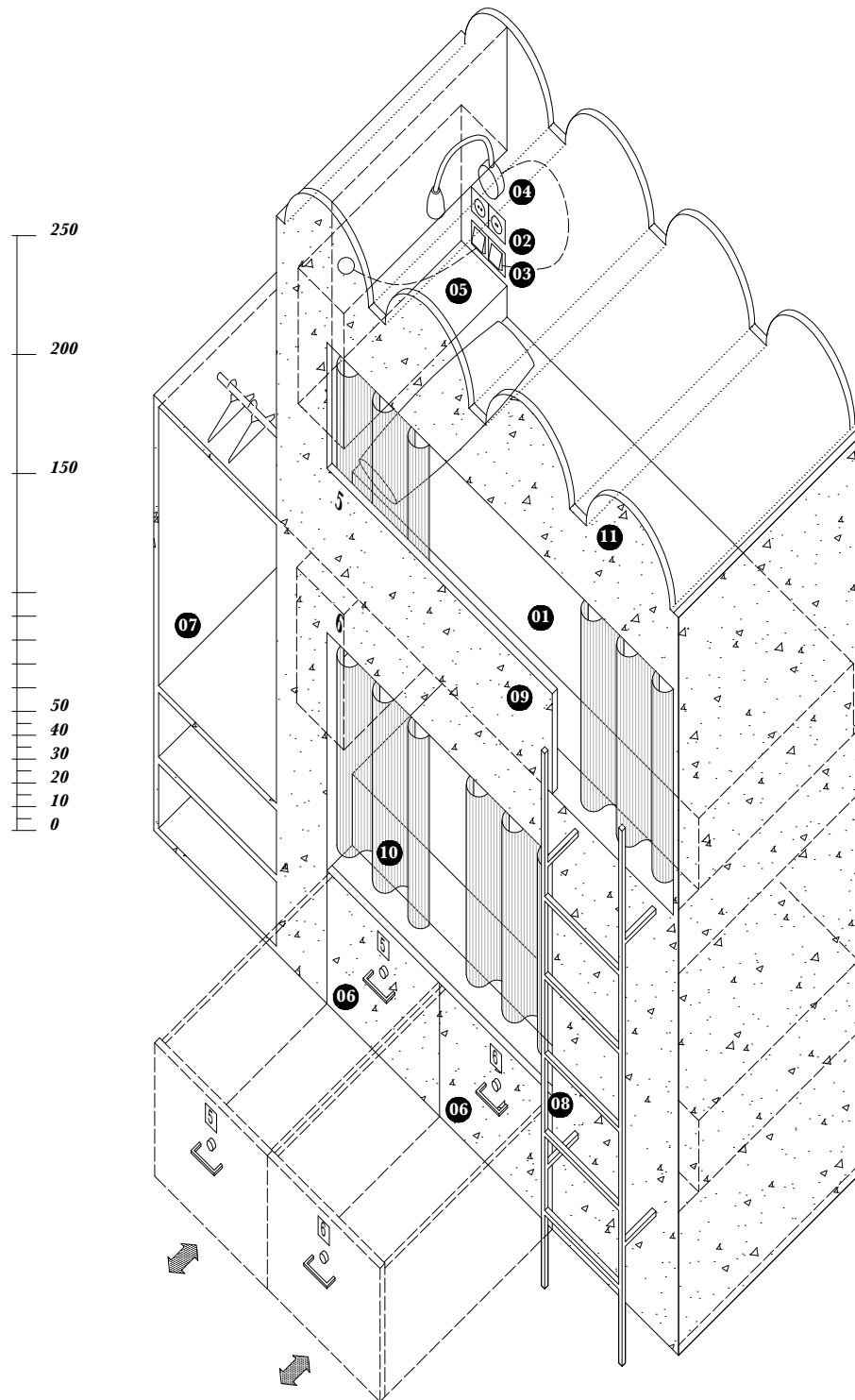
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y dos tomas USB
- 03 Luminaria de pared tipo flexo
- 04 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 05 Espejo
- 06 Número de la cama
- 07 Escalera de acceso al nivel superior
- 08 Barandilla de protección del nivel superior
- 09 Cortina
- 10 Armazón que cubre los recintos por dos lados y parte del tercero

Figura CAM.12.
Axonometría de *No Limit hostel*

Modelo n°13

Bird house
2014-2015
30 plazas

Los compartimentos individuales que incorporan los colchones están dotados de dos tomas de corriente y dos luminarias. Estos accesorios se incluyen en el interior de unas hornacinas situadas en los cabezales de cada cama. La superficie horizontal de la hornacina proporciona un espacio para disponer objetos personales junto al colchón. Este espacio de almacenamiento se complementa con dos cajones situados en la parte inferior del mueble y un receptáculo abierto adosado al cabezal de las camas con estantes y barra para colgar prendas de ropa. En este diseño la estructura de la litera consiste en una carcasa formada por tableros que llegan al techo del dormitorio y encajan con la silueta de las viguetas y los revoltones. El formato de la envolvente permite cierta holgura en los habitáculos para dormir al tener una dimensión en planta ligeramente superior a la del colchón. El revestimiento del mueble cuenta con un hueco en el lateral en contacto con el dormitorio que incluye dos cortinas, con lo que proporciona una envolvente completa para cada una de sus plazas.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y una toma USB
- 03 Mecanismo eléctrico con dos interruptores
- 04 Luminaria de pared tipo flexo
- 05 Espacio de almacenamiento interior tipo hornacina
- 06 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 07 Espacio de almacenamiento exterior con estantes y barra para colgar
- 08 Escalera de acceso al nivel superior
- 09 Barandilla de protección del nivel superior
- 10 Cortina
- 11 Armazón que cubre los recintos por tres lados y parte del cuarto

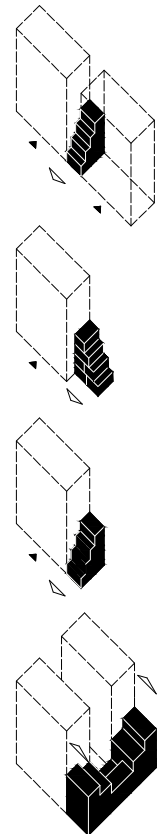
Figura CAM.13.
Axonometría de Bird house

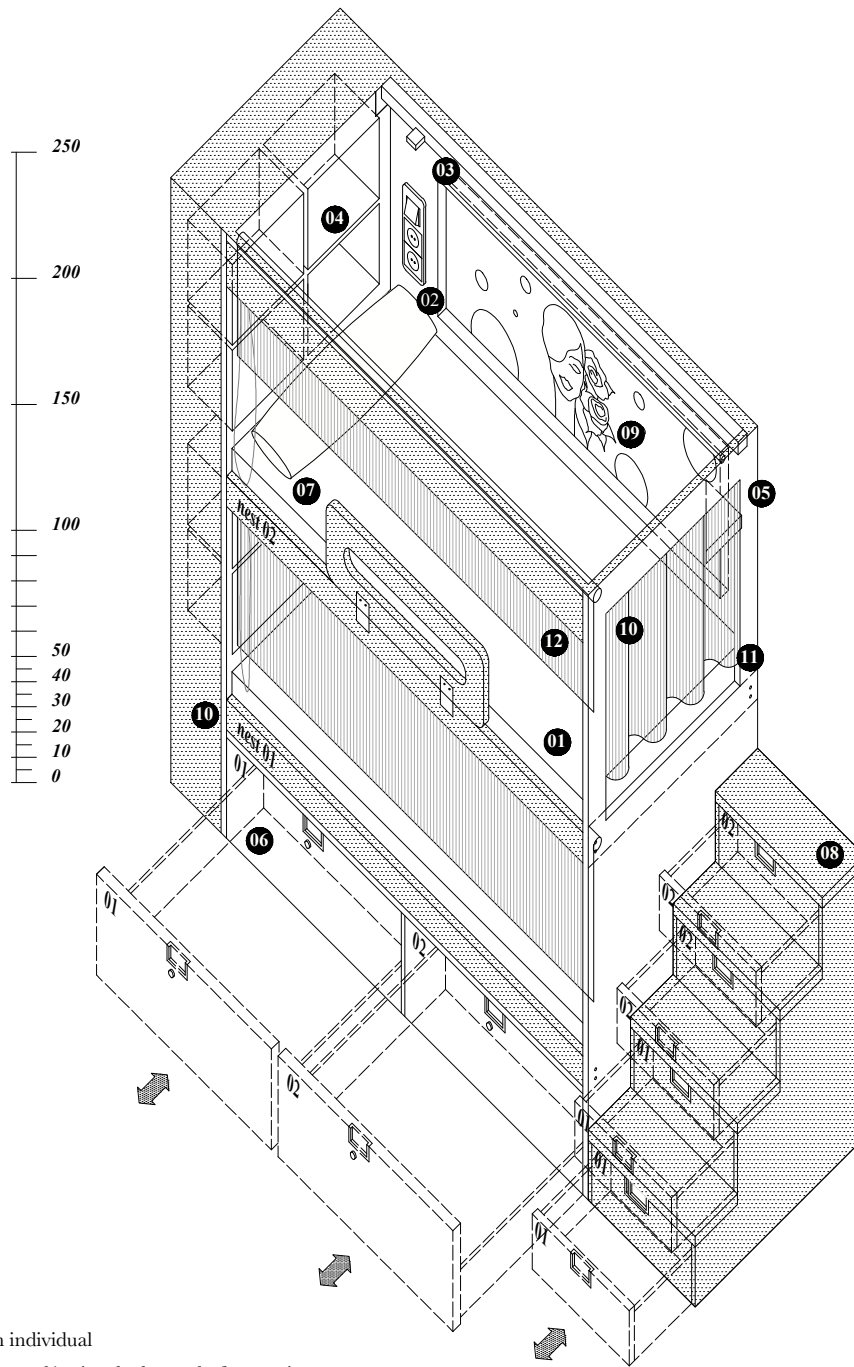
Modelo n°14

Free hostel
2014
38 plazas

Este mueble ofrece a cada usuario cuatro piezas distintas para almacenar los objetos personales: una estantería de cuatro compartimentos en el cabezal, una pequeña balda en esquina a los pies de la cama, un cajón con cerradura en la parte inferior y un par de cajones de menor cabida situados en los peldaños de la escalera que lleva al nivel superior. Cada habitáculo incluye asimismo dos enchufes y un interruptor situados en uno de sus laterales longitudinales junto al cabezal. En este lateral se dispone una ilustración que ocupa prácticamente la totalidad de su superficie y está enmarcada en una hornacina de poca profundidad con una luminaria en forma de tubo en la parte superior. La envolvente del mueble recubre los colchones por tres laterales mediante tableros fijos mientras que el lateral restante queda cubierto por una persiana de lona. El compartimento del nivel superior cuenta asimismo con una abertura a los pies de la cama que permite el acceso al mismo y puede cerrarse mediante una cortina. Un total de dos persianas y una cortina permiten aislar a los habitantes de los recintos del dormitorio colectivo, y así evitar la entrada de luz. En función de la geometría y la superficie de los dormitorios, la organización de las camas y la posición y el formato de la escalera, adoptan soluciones distintas.

*Opciones de
disposición*





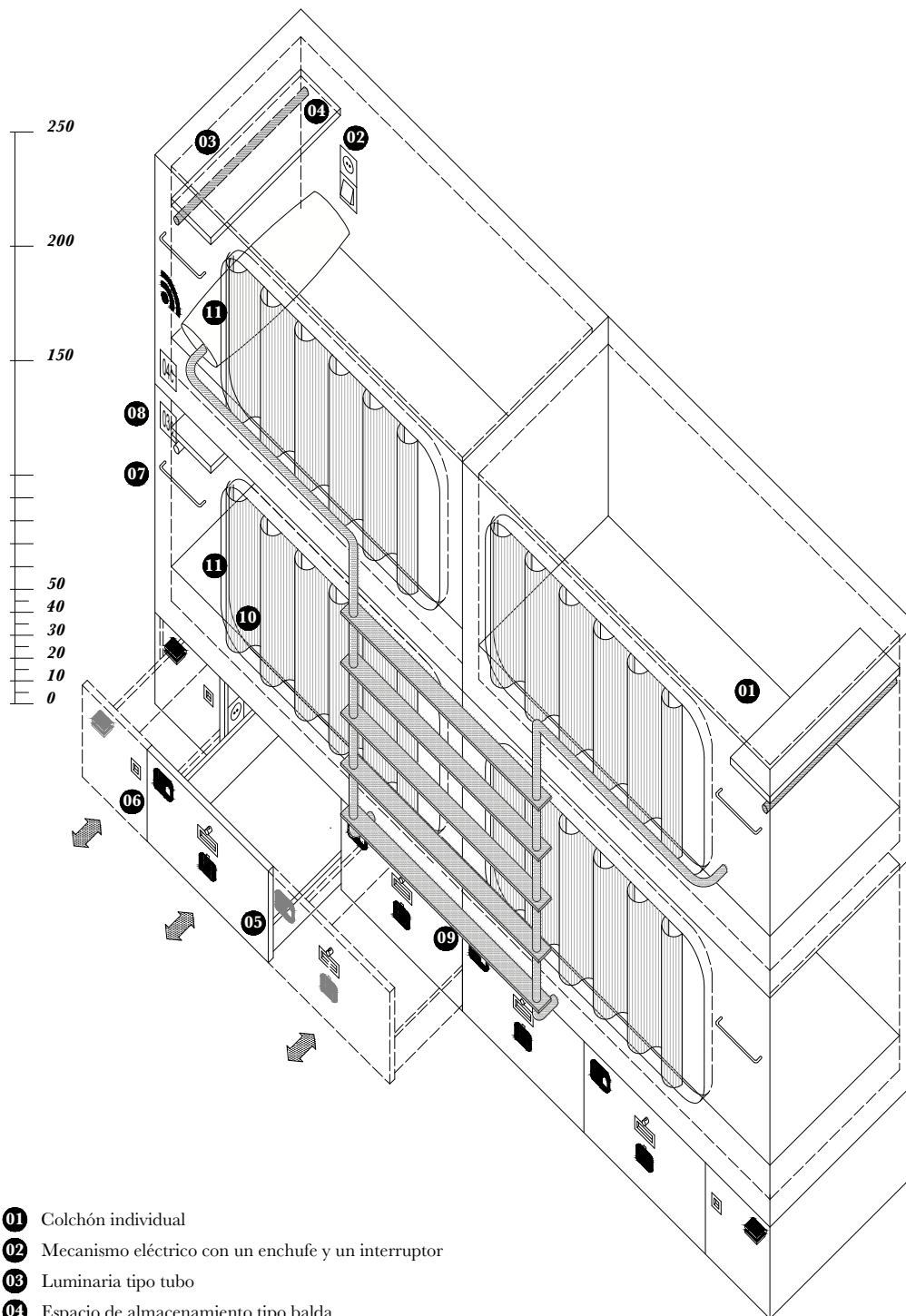
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico de dos enchufes y un interruptor
- 03 Luminaria tipo tubo
- 04 Espacio de almamiento interior tipo estantería
- 05 Espacio de almamiento interior tipo Balda en esquina
- 06 Espacio de almamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 07 Barandilla de protección del nivel superior
- 08 Escalera de acceso al recinto superior y espacio de almacenamiento tipo cajonera
- 09 Ilustración integrada en hornacina
- 10 Número de la cama
- 11 Cortina
- 12 Persiana de lona
- 13 Armazón que cubre los recintos completamente por tres laterales

Figura CAM.14.
Axonometría de *Free hostel*

Modelo nº15

Dream Cube
2014
48 plazas

Se trata de una pieza con cuatro compartimentos para dormir equipados, cada uno de ellos, con una balda, una luminaria tipo tubo en el cabezal y una toma eléctrica. Asimismo, en la parte inferior del mueble se dispone un cajón por plaza para guardar el equipaje provisto de un enchufe y dos cajones para guardar las toallas y la ropa de cama. Los colchones se encuentran en habitáculos cerrados perimetralmente mediante tableros ligeros a excepción del hueco de acceso que puede cubrirse mediante una cortina. Sobre la cara exterior de la envolvente cada plaza dispone de una percha. El conjunto incorpora una escalera que lleva a los dos colchones del nivel superior.



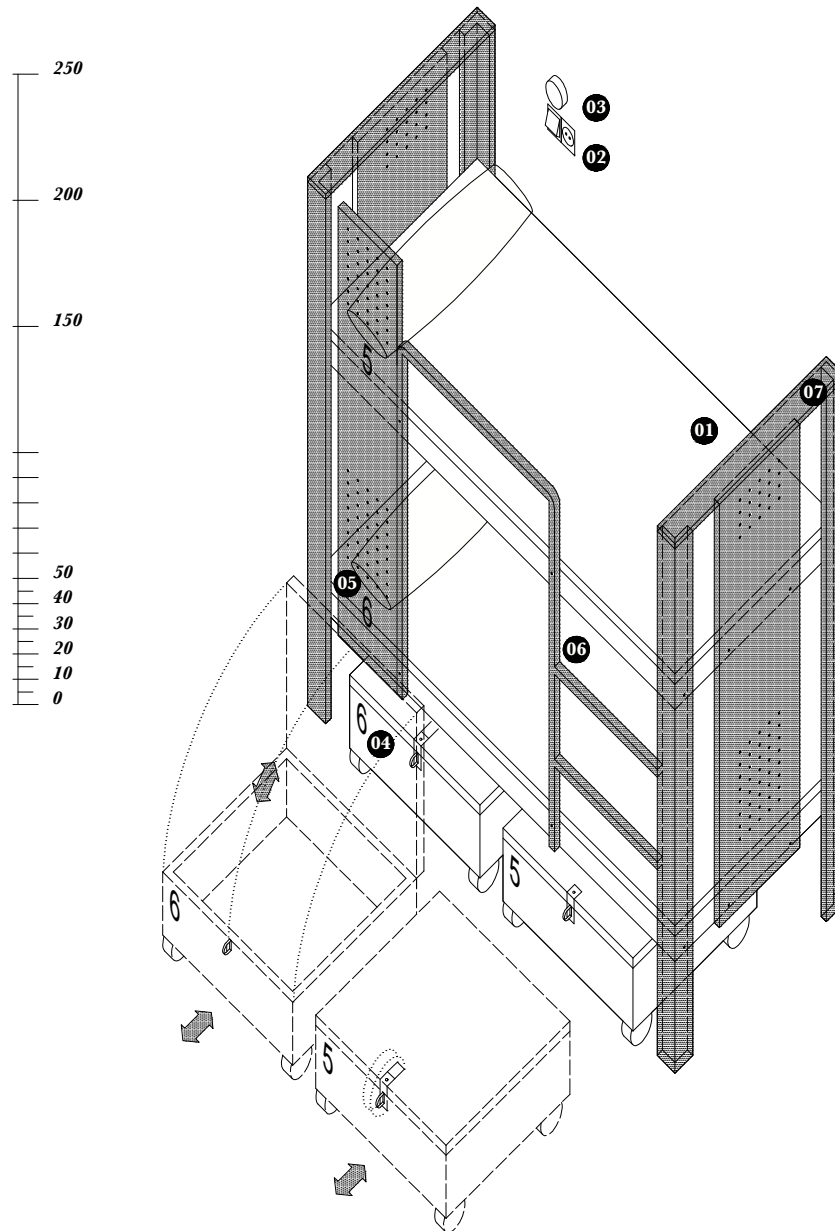
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento tipo balda
- 05 Espacio de almacenamiento tipo cajón con cerradura y enchufe en el interior
- 06 Espacio de almacenamiento tipo cajón sin cerradura
- 07 Perchero de pared
- 08 Número de la cama
- 09 Escalera y barandilla de protección del nivel superior
- 10 Cortina
- 11 Armazón que cubre los recintos por tres lados y la parte del cabezal del cuarto

Figura CAM.15.
Axonometría de *Dream Cube*

Modelo nº16

Bcn Sports hostel
2014
401 plazas

Se trata de una litera cuya envolvente está compuestas por unas chapas metálicas perforadas situadas en el cabezal y en los pies de los colchones, así como en la parte del cabezal de uno de los laterales longitudinales. Una luminaria y un enchufe colocados sobre los tabiques del dormitorio sirven a cada uno de los colchones. Bajo la cama del nivel inferior se incluyen dos piezas con tapas abatibles destinadas a guardar las maletas.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria de pared
- 04 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 05 Número de la cama
- 06 Escalera de acceso al nivel superior y barandilla de protección
- 07 Armazón metálico de chapa perforada que cubre los laterales transversales y la parte del cabezal de un lateral longitudinal

Figura CAM.16.
Axonometría de *Bcn Sports hostel*

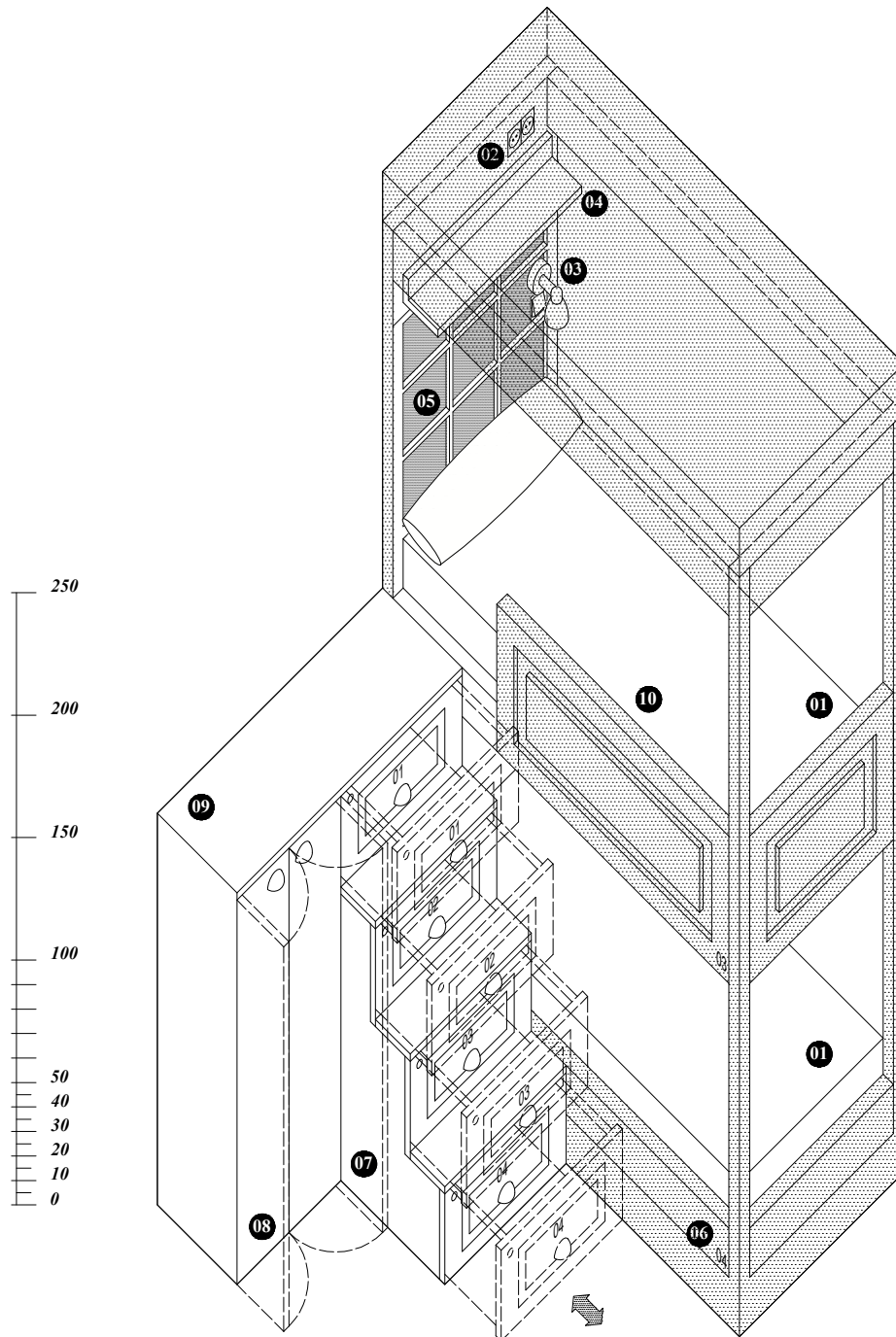
Modelo nº17

Casa Gracia
2014-2015
446 plazas

El cabezal de cada uno de los colchones de este diseño lleva incorporado una balda, una luminaria tipo pared y dos enchufes. La envolvente de este modelo es de tipo cuatro postes y llega al techo de la estancia. Como particularidad, el cabecero está decorado como si se tratara de una ventana. Otra de sus características propias es que el espacio de almacenamiento asociado a las camas equivale a una pieza formada por varios cajones y un armario que conforma asimismo la escalera que da acceso a las camas del nivel superior.

*Opciones de
disposición*





- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con dos enchufes
- 03 Luminaria de pared tipo flexo con interruptor
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo balda
- 05 Motivos decorativos
- 06 Número de la cama
- 07 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura y escalera de acceso al nivel superior
- 08 Espacio de almacenamiento exterior tipo armario
- 09 Descansillo de la escalera y acceso al nivel superior
- 10 Barandilla de protección del nivel superior

Figura CAM.17.
Axonometría de Casa Gracia

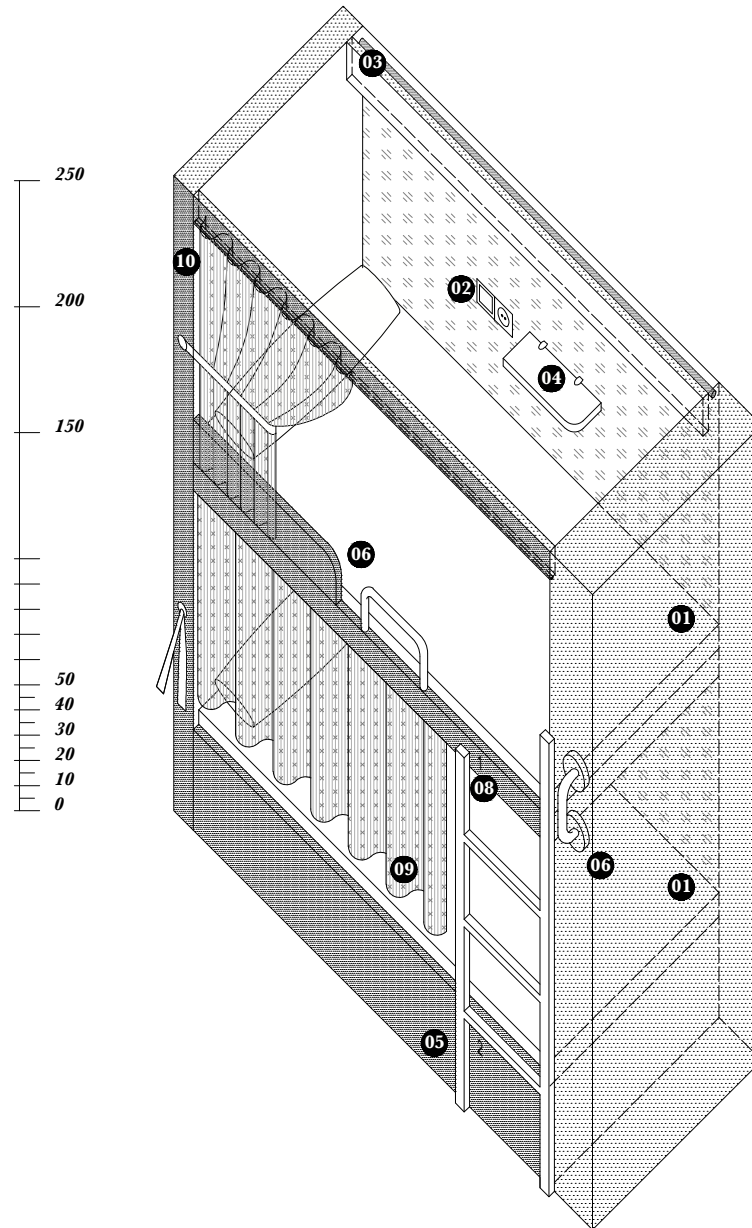
Modelo nº18

Barcelona&You

2015

19 plazas

La estructura que alberga los colchones presenta un formato tipo nicho. La litera está formada por dos piezas de separación situadas en sus laterales transversales que llegan al techo de la habitación y se dispone adosada al cerramiento del dormitorio por uno de sus laterales longitudinales, quedando los receptáculos para dormir embebidos en nichos. Estos nichos pueden cerrarse mediante una cortina para conformar un espacio completamente aislado. Cada usuario cuenta, instalados sobre el tabique del dormitorio, es decir, sobre el fondo del nicho, con una balda para disponer las pertenencias, un enchufe y una luminaria tipo tubo que recorre la arista superior de este lateral. Este plano está decorado con pinturas. El armazón incluye unas tiras de tela que permiten recoger las cortinas que dan acceso a cada cama situadas en el lateral que queda abierto y un asa de sujeción para acceder al nivel superior de la litera.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento tipo balda
- 05 Escalera de acceso al recinto superior
- 06 Asa de sujeción
- 07 Barandilla de protección del nivel superior
- 08 Número de la cama
- 09 Cortina
- 10 Armazón que cubre los recintos por dos lados

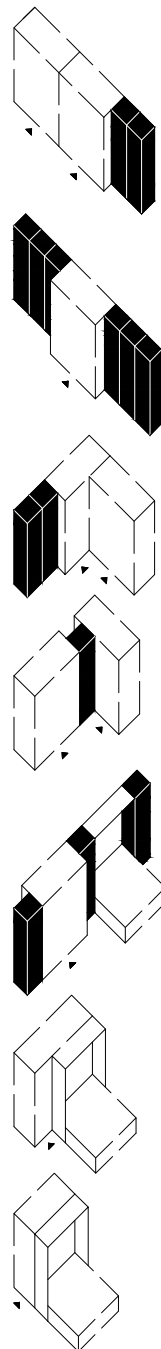
Figura CAM.18.
Axonometría de *Barcelona&You*

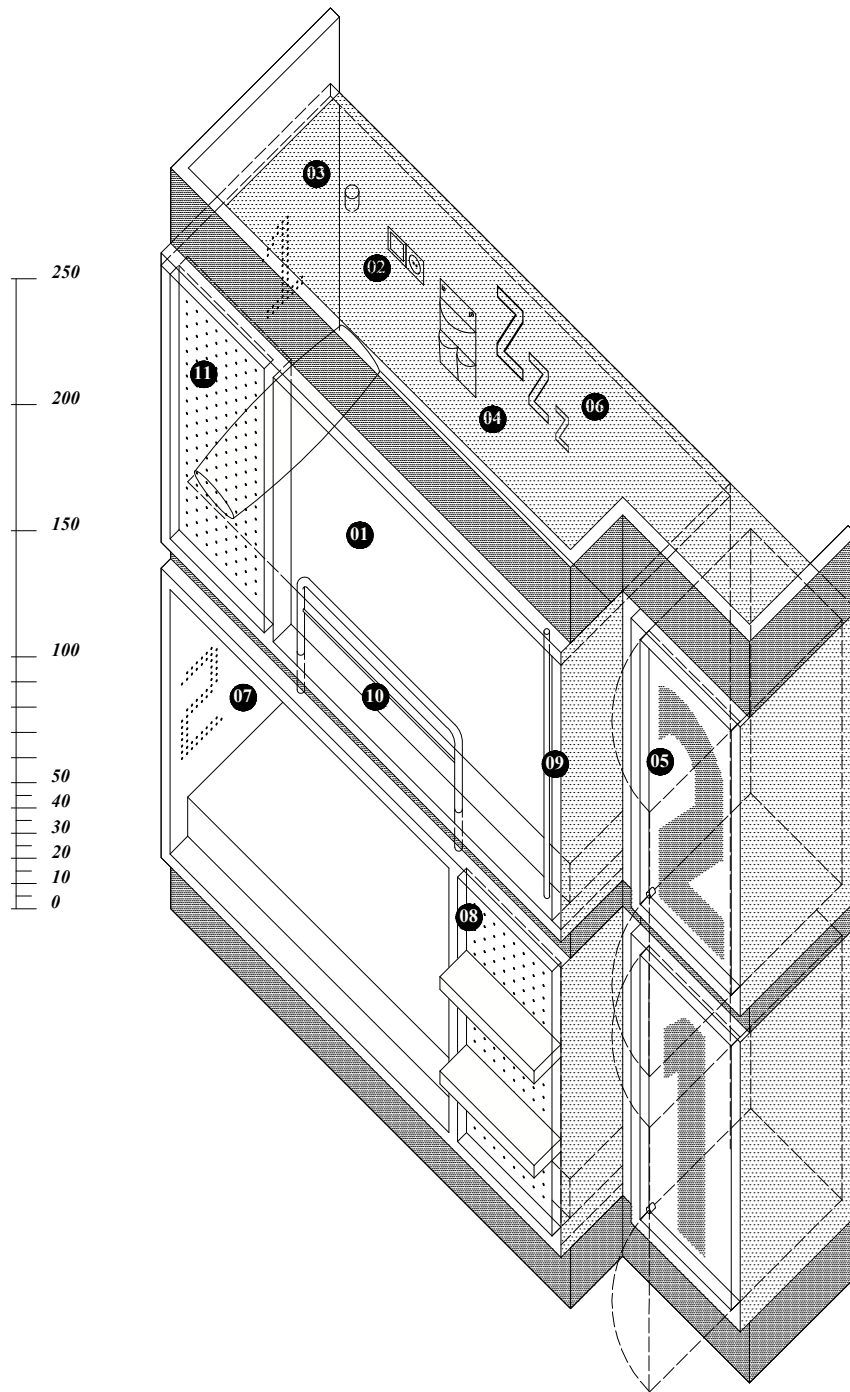
Modelo nº19

TOC
2015
216 plazas

Los compartimentos de los colchones están equipados con un enchufe y una luminaria empotrada en el techo de cada habitáculo. Asimismo, sobre uno de los laterales longitudinales cuelga una bolsa de tela para poder dejar objetos personales. Atendiendo a la envolvente, esta rodea las camas por tres de sus costados y por la parte del cabezal del lateral que queda libre en contacto con el dormitorio colectivo. Sobre esta pieza se integran los peldaños que dan acceso a la cama del nivel superior. En la superficie interior del revestimiento se incluyen algunos gráficos decorativos. El espacio de almacenaje del equipaje equivale a dos armarios que se sitúan adosados a uno de los laterales transversales e integrados en la misma estructura que envuelve los colchones. Según la situación de estas piezas respecto de los colchones se plantean distintas soluciones a partir de un mismo modelo.

Opciones de disposición





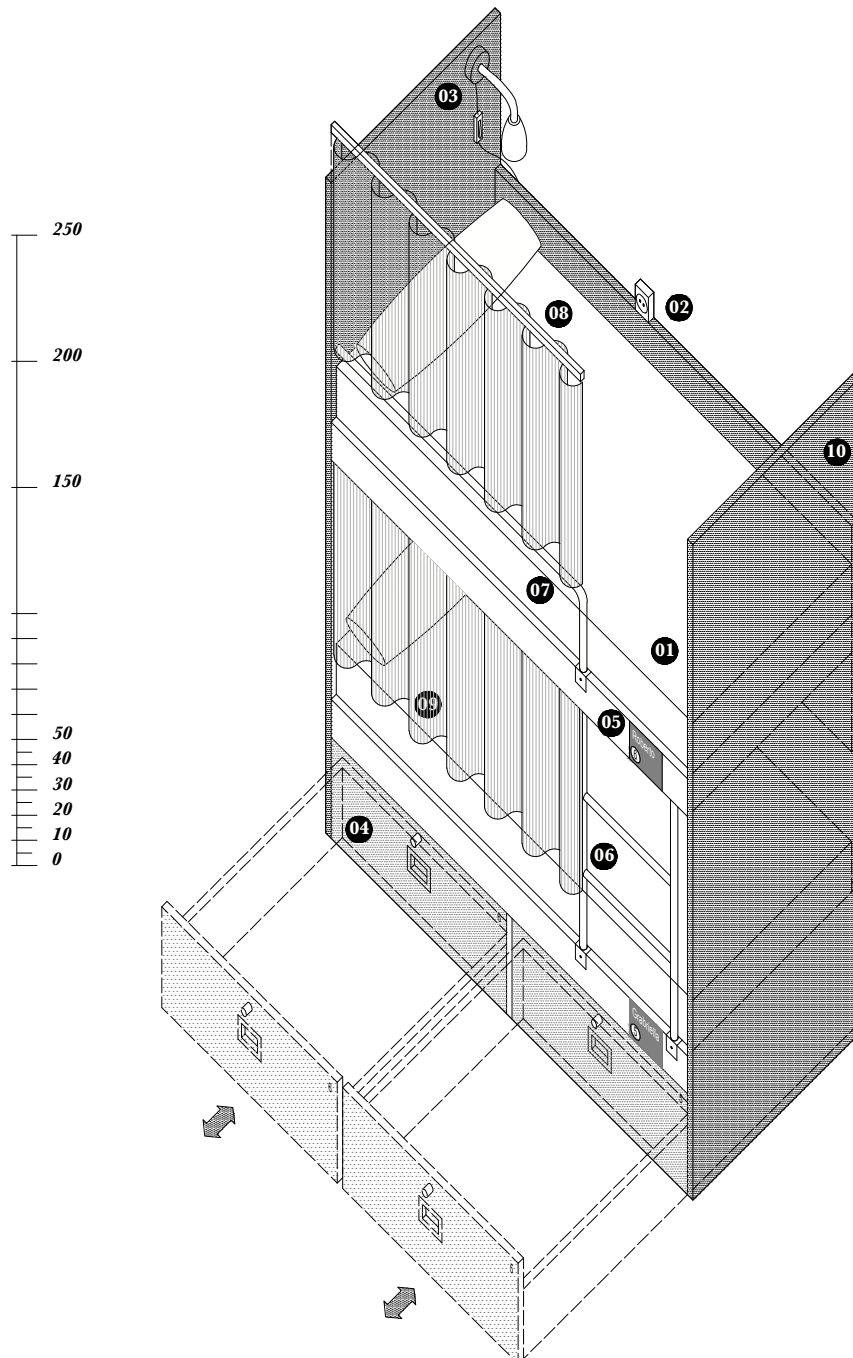
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe y un interruptor
- 03 Luminaria de techo
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo saco
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo taquilla con cerradura
- 06 Motivos decorativos
- 07 Número de la cama
- 08 Peldaños integrados en la envoltura para acceder al nivel superior
- 09 Barra de sujeción
- 10 Barandilla de protección del nivel superior
- 11 Armazón que cubre los recintos por tres lados y parte del cuarto

Figura CAM.19.
Axonometría de TOC

Modelo n°20

Break n`bed hostel
2015
48 plazas

El mueble está dotado de una luminaria tipo flexo en el cabezal de cada colchón y un enchufe en uno de sus laterales. Bajo el colchón de la litera del nivel inferior se sitúan dos cajones para guardar las pertenencias. En relación con la envolvente, los colchones quedan rodeados de tableros ligeros por los pies y por el cabezal, así como por parte de uno de los laterales longitudinales. El lateral que queda libre puede cubrirse con una cortina. Como particularidad, la cortina del recinto del nivel superior está colgada del techo del dormitorio, de manera que es independiente de la pieza de mobiliario. En la estructura de las camas se dispone una pequeña pizarra sobre la que los huéspedes pueden escribir su nombre una vez han escogido su plaza de entre las disponibles.



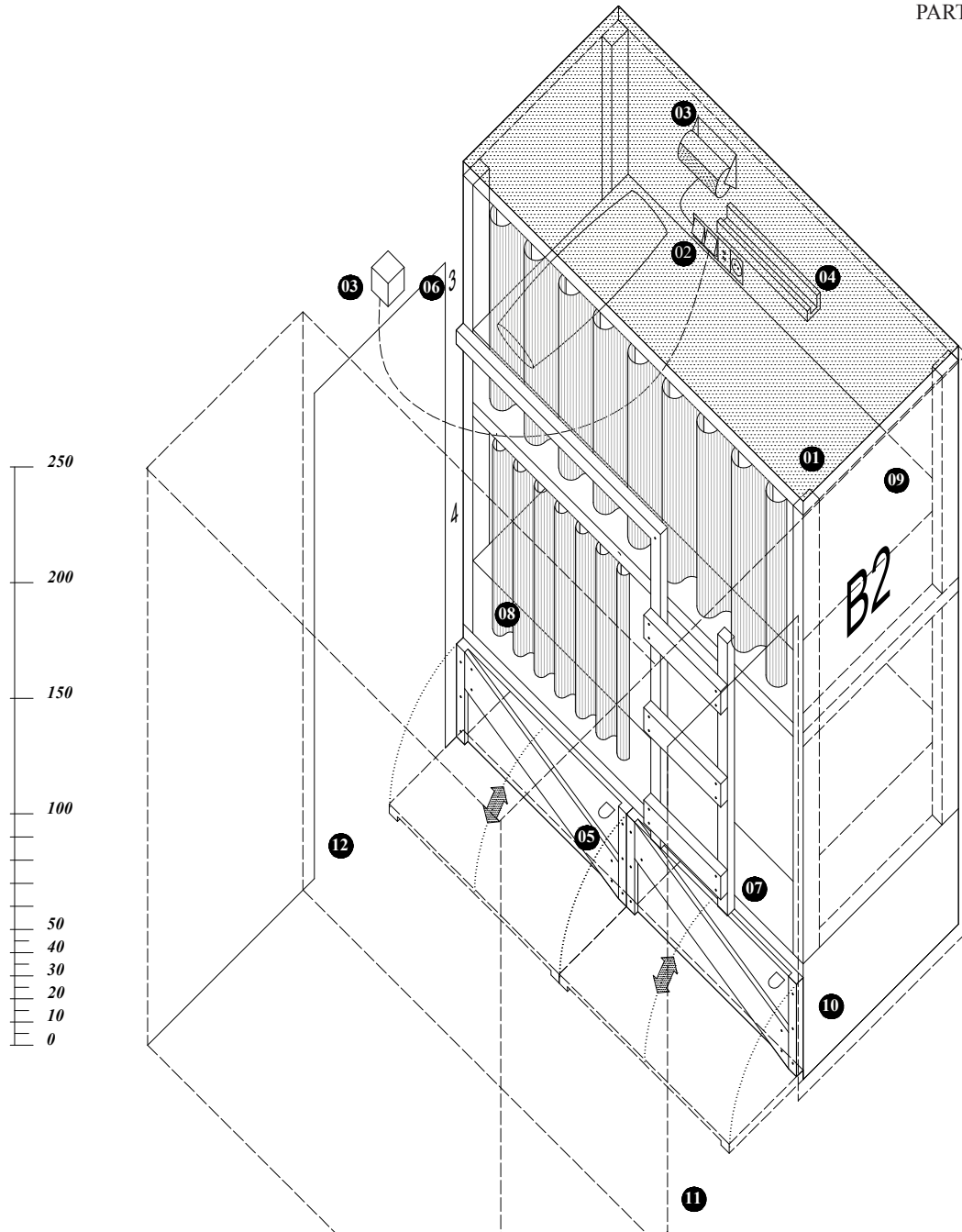
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe
- 03 Luminaria de pared tipo flexo
- 04 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 05 Número de la cama
- 06 Escalera de acceso al nivel superior
- 07 Barandilla de protección del nivel superior
- 08 Riel para cortina en el techo del dormitorio
- 09 Cortina
- 10 Armazón que cubre el recinto por tres lados

Figura CAM.20.
Axonometría de *Break n' bed hostel*

Modelo n°21

Ant hostel
2015
74 plazas

En este diseño cada recinto del colchón está equipado con una luminaria de pared, una pieza tipo balda para depositar objetos personales y un mecanismo eléctrico compuesto de dos interruptores, un enchufe y una toma de USB. El primer interruptor enciende la luminaria del compartimento individual, mientras que el segundo está conectado con la luminaria situada en la puerta del cuarto de baño. El mueble incluye en su parte inferior un espacio de almacenamiento de puerta abatible con mecanismo de seguridad. En relación con la envolvente, cada litera presenta un armazón cerrado por los pies y el cabecero de las camas, así como por el plano superior. El mueble cuenta con un techo propio. Uno de los laterales longitudinales se cubre con una cortina. Asimismo, cada dos literas están envueltas en tableros que no llegan al techo de la habitación y permiten el acceso al recinto a través de una puerta corredera.



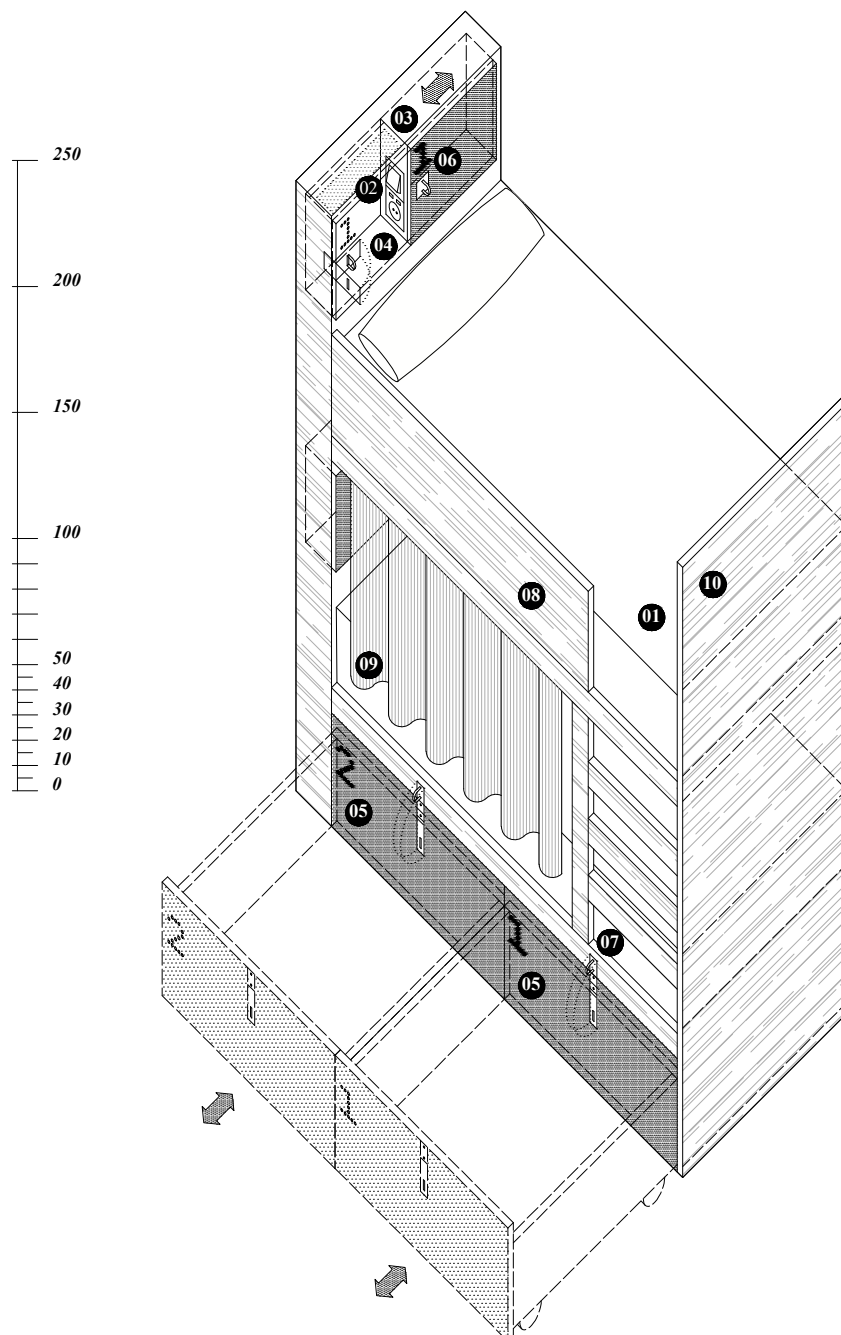
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe, dos interruptores y dos tomas USB
- 03 Luminaria de pared
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo balda
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo armario con cerradura
- 06 Número de la cama
- 07 Escalera de acceso al nivel superior y barandilla de protección
- 08 Cortina
- 09 Armazón que cubre el recinto por dos lados
- 10 Partición del dormitorio que envuelve perimetralmente las camas
- 11 Puerta corredera de acceso al recinto de cuatro camas
- 12 Puerta de acceso al cuarto de baño

Figura CAM.21.
Axonometría de *Ant hostel*

Modelo n°22

Yeah!
2017
200 plazas

Cada una de las plazas de esta pieza cuenta con un espacio de almacenamiento tanto en el interior de los recintos –una hornacina en el cabezal que incluye un enchufe, dos tomas USB y una luminaria empotrada en su plano superior–, como en la parte inferior del mueble, que dispone dos cajones. La particularidad de este diseño es que la hornacina que sirve a los espacios de los colchones se cierra con una puerta corredera con mecanismo de seguridad. La envolvente reviste el mueble por el cabezal y los pies de la cama, así como por parte del lateral longitudinal de la cama superior para conformar la barandilla de protección. El lateral longitudinal correspondiente del nivel inferior se cubre con una cortina.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe, un interruptor y dos tomas USB
- 03 Luminaria de techo empotrada
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo armario con cerradura
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 06 Número de la cama
- 07 Escalera de acceso al nivel superior
- 08 Barandilla de protección del nivel superior
- 09 Cortina
- 10 Armazón que cubre los recintos por dos lados

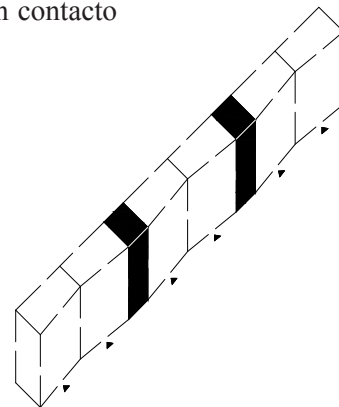
Figura CAM.22.
Axonometría de Yeah!

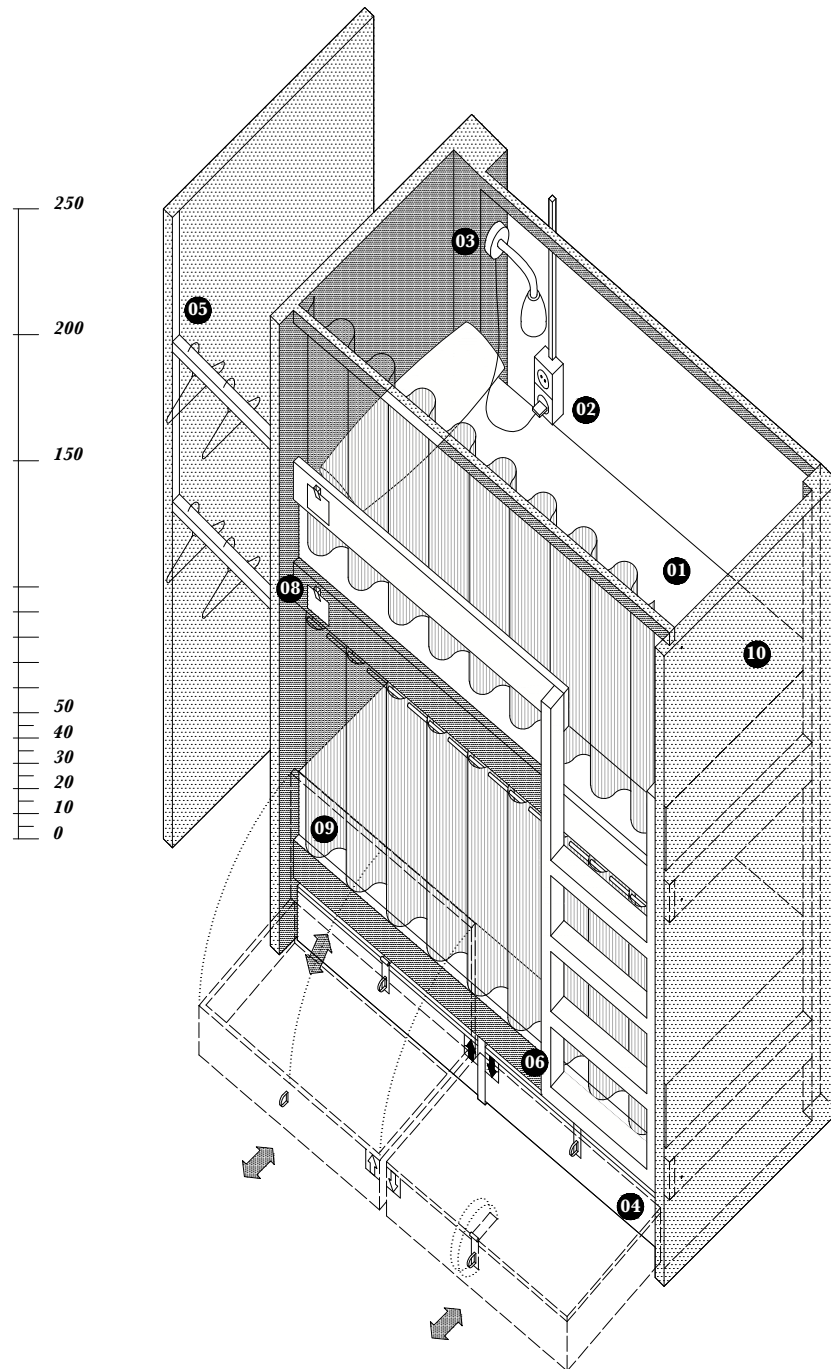
Modelo n°23

Ten to Go
2017
50 plazas

Las camas de este *hostel* vienen equipadas con dos enchufes y una luminaria de pared tipo flexo instalada sobre su cabezal. En relación con los espacios de almacenamiento, los usuarios disponen de un cajón situado bajo el colchón de la litera del nivel inferior y de un espacio abierto dotado de dos barras para colgar prendas de ropa entre los paneles transversales que acotan los colchones de dos literas contiguas. La envolvente está formada por dos tabiques de madera situados en el cabezal y los pies de las camas, y por una cortina en uno de los laterales longitudinales que separa los recintos de los colchones del dormitorio colectivo. Una singularidad del modelo es que los armazones se colocan inclinados respecto a los tabiques del dormitorio, de manera que el paño que conforman el conjunto de piezas y está en contacto con la estancia no es un plano continuo.

*Opciones de
disposición*





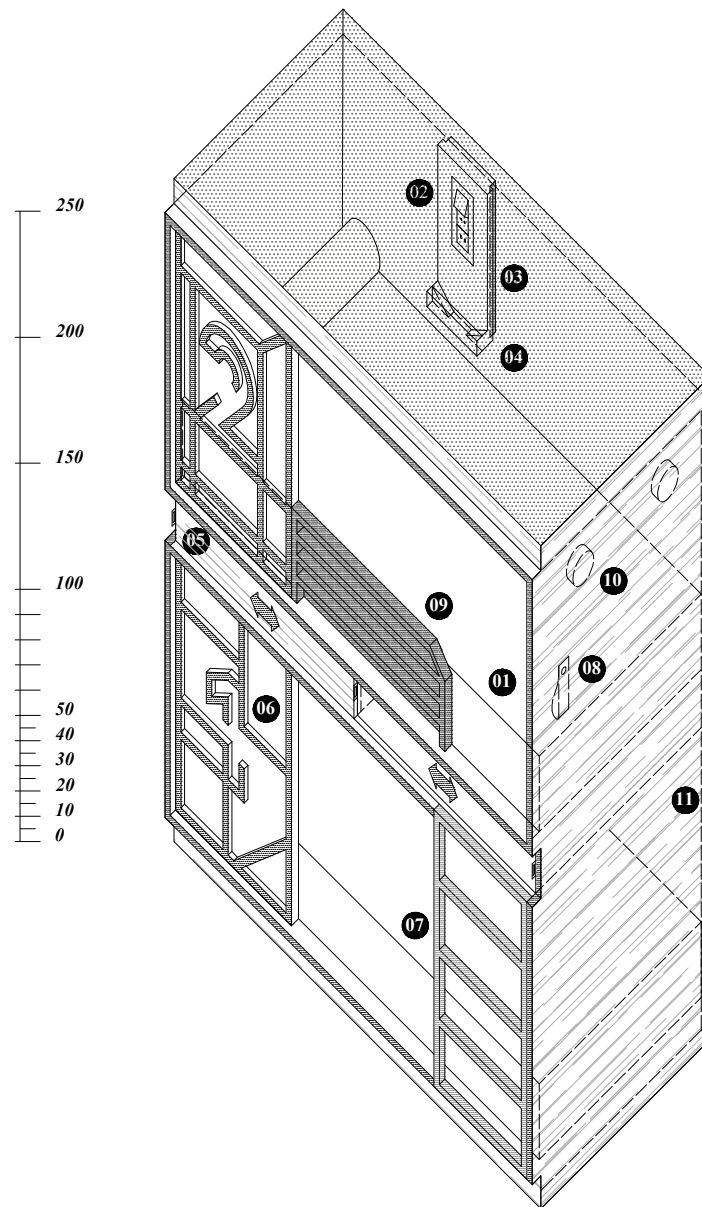
- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con dos enchufes
- 03 Luminaria de pared tipo flexo
- 04 Espacio de almacenamiento exterior tipo cajón con cerradura
- 05 Espacio de almacenamiento exterior abierto con barras para colgar
- 06 Escalera de acceso al nivel superior y barandilla de protección
- 07 Cortina
- 08 Número de la cama
- 09 Armazón que cubre los recintos por dos lados

Figura CAM.23.
Axonometría de *Ten to Go*

Modelo n°24

Unite
2018
440 plazas

Este diseño dispone, en los habitáculos de los colchones, de una pieza que incluye un enchufe y dos tomas de USB, una pequeña repisa y dos luminarias tipo tubo en sus bordes verticales. Además, este espacio incorpora dos perchas sobre la cara interior de la envolvente en cada uno de los receptáculos. En relación con el espacio de almacenamiento, cada plaza cuenta con un armario exento al armazón para guardar el equipaje. Igualmente, los usuarios de la litera pueden hacer uso de los dos compartimentos localizados a cierta altura, entre ambos colchones. Se trata de unos receptáculos de puertas correderas con posibilidad de cierre con candado. La envolvente está compuesta por paneles que rodean tres de los laterales de la cama y parte del lateral longitudinal restante, de manera que los colchones quedan parcialmente revestidos, pues el hueco que queda abierto no dispone de cortina para cerrarse.



- 01 Colchón individual
- 02 Mecanismo eléctrico con un enchufe, un interruptor y dos tomas USB
- 03 Luminaria tipo tubo
- 04 Espacio de almacenamiento interior tipo balda
- 05 Espacio de almacenamiento exterior tipo armario con cerradura
- 06 Número de la cama
- 07 Escalera de acceso al nivel superior
- 08 Asa de sujeción
- 09 Barandilla de protección del nivel superior
- 10 Percha
- 11 Armazón que cubre los recintos por tres laterales y la parte del cabezal del cuarto

Figura CAM.24.
Axonometría de *Unite*

48 distribuciones. El edificio, o lo colectivo

48 distribuciones.

El edificio, o lo colectivo

La idea de la cama con voluntad de habitación, desarrollada en el apartado anterior, permite reflexionar sobre el papel del dormitorio en el alojamiento. Por un lado, los accesorios que le pertenecían al dormitorio en los albergues tradicionales, como enchufes o pequeños armarios, han pasado a formar parte de los muebles, dejando de ser imprescindibles en la habitación. Estos complementos confieren a la cama cierta independencia frente al dormitorio al permitir llevar a cabo diversas tareas sin necesidad de recurrir a los del espacio colectivo. Asimismo, la polivalencia de la cama excede a las funciones que permiten estos complementos, pues si se tiene en cuenta el uso de los dispositivos electrónicos desde este mueble, el pequeño recinto ya no constituye un mueble dedicado al descanso ni de uso restringido a las horas nocturnas. Consecuentemente, esta cama no solo permite prescindir del dormitorio al incluir sus muebles en miniatura de forma compacta, sino que le resta especificidad de uso, pues deja de ser una habitación destinada únicamente a dormir. Por otro lado, si en otras formas de alojamiento temporales, como hoteles o pisos compartidos, los tabiques del dormitorio separan el ámbito privado del espacio colectivo, en los albergues juveniles este papel es desempeñado por la envolvente de la cama. De este modo, el dormitorio pierde sentido como estancia que independiza tanto espacios con distinto grado de privacidad como estancias con distintos usos.

Que sea la cama, y no la habitación, la pieza protagonista de esta forma de alojamiento, le permite adaptarse con mayor facilidad a espacios pensados para otros usos a partir de una estrategia equiparable a la acampada en un espacio cubierto. El resultado permite concebir el *hostel* como una infraestructura compuesta de camas autónomas que, por sus características, no requieren de

un espacio compartimentado en dormitorios. La desaparición del dormitorio lleva a establecer una relación más directa entre la cama y las zonas comunes, un espacio que presenta cierto carácter urbano por el número de personas con las que se comparte, por los servicios colectivos que incluye y por la permeabilidad que en algunos casos se establece con la calle, permitiendo plantear un acercamiento entre la cama y la ciudad.

En esta parte del trabajo se parte de la hipótesis de que la cama-habitación repercute en el edificio en el que se inserta restando especificidad y permitiendo mayor flexibilidad espacial, así como favoreciendo mayor relación entre la cama y los espacios colectivos. A partir de la idea expuesta en el capítulo anterior que permite observar las camas como habitáculos completos e independientes, es posible comprender los *hostels* como una agrupación de piezas mínimas y autónomas que pueden dar lugar a distintas *distribuciones de camas*, adaptables a cualquier espacio, y en las que todo aquello que queda fuera del receptáculo individual se comparte con desconocidos, como una especie de poblado o pequeña ciudad.

Si el capítulo anterior se centra en el mueble de la cama, el presente capítulo se dedica al edificio, a la infraestructura en la que están instalados dichos muebles. Se trata de explorar el programa de *hostel* como un agregado de camas que pone de manifiesto su adaptabilidad y la cercanía de la cama a la ciudad con la finalidad de comprobar en qué medida estas características están presentes en los albergues contemporáneos. Para ello, se pone el foco de atención en el dormitorio colectivo y en las zonas comunes. A partir del análisis de los dormitorios se aspira a comprobar si con el tiempo los *hostels* han tendido a adaptarse a lo existente requiriendo por tanto menor nivel de intervención en las distribuciones. Por otro lado, a través del estudio de los espacios colectivos se estudia en qué medida estas instalaciones pueden verse como una continuación del espacio urbano.

A la hora de abordar los casos de estudio desde la escala del edificio, conviene diferenciar previamente distintos tipos, ya que se observan situaciones dispares (Anexo E). Por un lado, al igual que ocurre a nivel global, los albergues juveniles de Barcelona son mayormente edificios existentes convertidos para acoger el nuevo uso. Según las condiciones de partida –como su superficie, la ubicación de las zonas de comunicación vertical y del desarrollo instalaciones, el uso para el que fueron diseñados originalmente, la modalidad de inserción en la trama urbana (entre medianeras, en chaflán o aislado), la profundidad de la parcela, el grado de protección de los elementos de la edificación, etc.– la solución adoptada puede variar significativamente. Por otro lado, en Barcelona, hasta 2017, los albergues pueden compartir edificio con otros usos, de modo que pueden estar ubicados en parte de un piso, en un edificio completo, o incluso, en más de un edificio. La ocupación de edificios existentes convertidos, así como el hecho de poder alojarse en partes de construcciones, da lugar a soluciones distributivas diversas.

En base a estos aspectos, los *hostels* se clasifican en tres grandes grupos atendiendo a la proporción y a la posición que ocupan dentro de un edificio: los que se desarrollan en un edificio completo, los que ocupan un edificio existente de manera parcial e incluyen la planta baja y aquellos situados en plantas intermedias de edificios (Anexo E).

A su vez, dentro de cada uno de estos grupos, se consideran para el análisis otros aspectos como el número de plantas o de edificios que toman, y si disponen o no de planta baja, así como el uso que se incorpora en este nivel. Igualmente, dentro de los *hostels* que se desarrollan en un edificio completo se tendrá en cuenta el nivel de intervención, esto es, si son de obra nueva, si están instalados en un edificio existente sobre el que se ha intervenido mediante rehabilitación integral o si están instalados en un edificio existente sobre el que se interviene en menor medida (Anexo E). Diferenciar el nivel de intervención sobre lo construido es un aspecto importante a tener en cuenta para detectar las tendencias en las distribuciones a lo largo de los años, ya que aquellos en los que el grado de intervención sea mayor, dispondrán de mayor libertad para incorporar las demandas exigidas al programa.

Las distintas clasificaciones se recogen en la Figura 1. Los grupos principales correspondientes con el porcentaje de ocupación se representan en el círculo de mayor tamaño más exterior, mientras que el círculo interior concéntrico a este refleja los distintos grados de intervención. Los aspectos relativos al tamaño y a los usos de planta baja se recogen en los círculos de menor tamaño adosados junto a los grupos principales correspondientes.

El primer grupo incluye aquellos *hostels* que ocupan un edificio **completo** o más de uno, pudiendo contar o no con la planta baja. De la muestra de estudio, 36 *hostels* cumplen con estas características, de modo que 65 casos –más de un 60% de los albergues juveniles de Barcelona– comparten la edificación con otros usos. A diferencia de los otros grupos, este incluye tanto *hostels* de obra nueva como localizados en edificios existentes sometidos a distintos grados de intervención. De los 101 casos de la muestra de estudio, únicamente ocho son estrictamente de obra nueva, de modo que más de un 90% de los alojamientos se instalan en arquitecturas existentes. De entre los casos localizados en edificaciones existentes, nueve han sido sometidos a rehabilitaciones integrales y 84 casos han sido adaptados a edificios existentes en los que el máximo grado de intervención es el de reforma total o media.¹ En relación con la incorporación o no de la planta

¹ La definición de estas modalidades se obtiene del Catastro:

Rehabilitación integral: Cuando (...) sus características constructivas, permitan suponer que, en uso, función y condiciones de construcción han alcanzado una situación equivalente a su primer estado de vida. El índice de antigüedad de la construcción en este caso, será el que corresponde a la fecha de rehabilitación.

Reforma total: Cuando las obras de reforma afecten a elementos fundamentales de la construcción suponiendo un coste

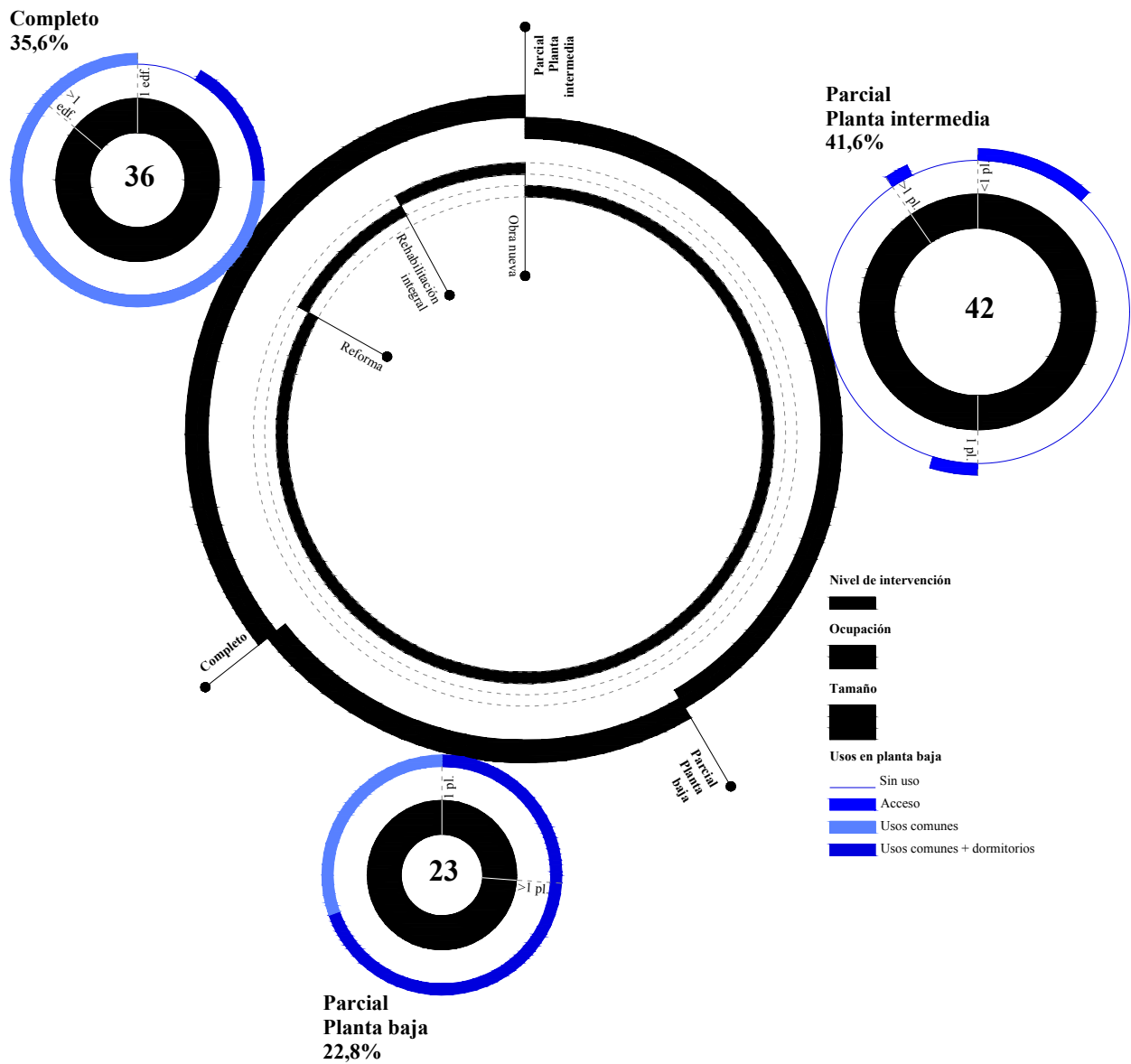


Figura 1. Clasificación y cuantificación de los *hostels* de Barcelona en base al nivel de intervención, el porcentaje de ocupación del edificio existente, su posición respecto de la planta baja y los usos de la planta baja.

baja, los albergues en edificios completos disponen mayormente de la planta baja a excepción de tres casos. De los que cuentan con la planta baja, únicamente seis combinan en este nivel algunos dormitorios junto con los usos comunes.

El segundo grupo hace referencia a aquellos *hostels* que ocupan una edificación existente parcialmente, cuentan con un uso más allá del de recepción en **planta baja** y tienen acceso directo desde la calle. No se consideran en este grupo aquellos que únicamente incluyen en el bajo el uso de recepción o ningún uso, pues en esos casos prácticamente la totalidad del establecimiento se resuelve en una planta intermedia. Cumplen con estas características 23 de los casos analizados. De ellos, seis cuentan únicamente con la planta baja (aunque pueden contar con un altillo sin uso para huéspedes) de modo que resuelven tanto los dormitorios como los usos colectivos en este nivel. Los 17 restantes cuentan con la planta baja y otros niveles, de los cuales siete disponen exclusivamente de las zonas comunes en planta baja y los 10 restantes o bien combinan en planta baja ambos usos o bien destinan este nivel mayormente a dormitorios –en estos casos los usos comunes se localizan en las plantas del sótano. Así pues, 16 *hostels* de este grupo incorporan las camas en planta baja.

Al tercer grupo pertenecen los 42 localizados en **plantas intermedias** de edificaciones existentes. En la mayoría de los casos de este grupo se accede a través del zaguán común del edificio en el que están insertos. No obstante, algunos alojamientos incluyen un acceso propio e independiente desde la calle que puede incluir, en algún caso, la recepción. Dentro de este grupo existen distintos modelos según el número de viviendas que ocupan. Los más frecuentes –21 casos– son aquellos que no ocupan una planta de un edificio en su totalidad, le siguen en número aquellos que abarcan un nivel completo –17 casos– y, finalmente, únicamente en cuatro alojamientos se establecen en varios niveles, o bien consecutivos o bien en plantas discontinuas.

La clasificación de los *hostels* en estos tres grupos es importante a la hora de analizar la adaptabilidad del programa y su vínculo con la ciudad pues, por un lado, no presentarán las mismas restricciones a la hora de adaptarse al estado previo aquellos que se localicen en un edificio completo que en una planta intermedia o en la planta baja. Por otro lado, estas modalidades condicionan las relaciones espaciales que pueden establecerse entre los dormitorios y los usos comunes, y entre estos y el espacio público.

superior al 50% e inferior al 75% de la cantidad que supondría realizar esa misma obra de nueva planta.

Reforma media: Cuando las obras de reforma afecten a fachada o a algún elemento que suponga alteración de las características constructivas, y suponiendo un coste superior al 25% e inferior al 50% de la cantidad que supondría realizar esa misma obra de nueva planta (<http://www.catastro.meh.es/ponencias/Metodologia.pdf>)

Los *hostels* en edificios completos, dado que pueden someterse a intervenciones de mayor envergadura no son los más representativos de la flexibilidad del programa. No obstante, debido a que disponen de mayor libertad para intervenir, es posible observar cambios en sus distribuciones a lo largo del tiempo que ponen de manifiesto las tendencias a la hora de organizar el programa. Asimismo, debido a que corresponden generalmente con los alojamientos de mayor tamaño y, consecuentemente, albergan mayor número de huéspedes, ofrecen en sus zonas comunes mayor variedad de servicios. Este aspecto junto con el hecho de que habitualmente cuentan con la planta baja los hace representativos del vínculo entre el *hostel* y la ciudad.

Por otro lado, los *hostels* que ocupan parcialmente edificaciones existentes y disponen de la planta baja no son especialmente representativos de la flexibilidad del programa, pues los bajos están diseñados para cambiar de uso con relativa frecuencia, y en muchos casos cuentan con menos condicionantes en tanto a patios de ventilación, instalaciones, etc. que las plantas intermedias. No obstante, son altamente ilustrativos de la aproximación de la cama al espacio público que caracteriza estas formas de alojamiento, ya que los dormitorios y las zonas colectivas no solo se distribuyen en una misma planta, sino que en algunos casos ambas zonas se localizan en planta baja.

Por último, los albergues localizados en plantas intermedias de edificios existentes son los que presentan más condicionantes en sus diseños, pues han de ajustarse a los elementos comunes del edificio en el que se insertan, como los núcleos de escalera, los patios de ventilación y las instalaciones, la estructura y, en ocasiones, a los elementos protegidos. Por ello, este grupo es el que mejor muestra la capacidad de adaptación del programa. En cambio, la escasa libertad de intervención hace que se resuelvan con distribuciones equivalentes a lo largo del tiempo, sin reflejar apenas cambios. Por otro lado, dado que se resuelven la mayoría de los casos en un único nivel, existe una relación más directa entre los dormitorios y las zonas comunes. Sin embargo, son los casos que se encuentran más alejados de la ciudad al no disponer de ningún uso en la planta baja.

Una vez clasificados los 101 casos a partir de los criterios que influyen en el estudio de los temas establecidos, se seleccionan una serie de ejemplos de cada uno de estos grupos con la finalidad de analizar, a partir de sus distribuciones, dichos temas. En la elección de los casos de cada grupo se tiene en cuenta, además de que cumplan con las características más representativas de su grupo, que la muestra sea variada en tanto a la época en la que fueron realizados, el distrito al que pertenecen y el número de plazas.

De los 36 casos de *hostels* localizados en un edificio completo se han seleccionado 24. Estos ejemplos comprenden todos aquellos *hostels* localizados tanto en edificios de obra nueva –8 *hostels*– como en edificios en los que se ha intervenido mediante una rehabilitación integral –9

hostels–, pues cuentan con menos condicionantes de su estado anterior de manera que a lo largo de los años manifiestan con mayor claridad los cambios demandados al programa. Asimismo, se escogen los *hostels* en edificios completos reformados que tienen más de 150 plazas –7 *hostels*–, ya que se relacionan con plantas de superficie suficiente como para poder detectar patrones en la distribución de los dormitorios, además de ser aquellos que tienen un carácter más colectivo.

De los 23 casos de la muestra que cumplen con las características de *hostel* en planta baja se seleccionan aquellos que resuelven tanto los usos colectivos como los dormitorios en este nivel –8 *hostels*–, pues son los que representan una relación más directa entre la cama y la calle, y dos casos que disponen los usos colectivos y los dormitorios en plantas distintas.

De los 42 casos de la muestra que se encuentran instalados en plantas intermedias se escogen 14. El conjunto incluye los planos de 11 *hostels* del *Eixample* de distintos tamaños, uno de *Ciutat Vella*, uno de *Sant Martí* y uno de *Les Corts*. Dado que 32 de los 42 casos se localizan en el distrito del *Eixample*, el número de casos dibujados de este distrito es mayor.

Puesto que se parte de la hipótesis de que la flexibilidad del programa viene determinada por la idea de la cama como único espacio privado, la adaptabilidad se estudia principalmente a partir del dormitorio colectivo. En la relación con la ciudad será determinante, además de la relación entre el dormitorio y las zonas comunes, su relación con la planta baja y los servicios que ofrece el albergue. En este sentido, a la hora de elegir las distribuciones a analizar se priorizan los planos en los que aparecen los dormitorios y, en especial, aquellos en los que haya una mayor relación entre estos y las zonas comunes, es decir, aquellos que resuelven en un mismo nivel tanto las zonas comunes como los dormitorios. A diferencia de las distribuciones de los dormitorios, las de las zonas colectivas no resultan particulares de esta forma de alojamiento. A partir de las plantas dibujadas se explora tanto la configuración de los dormitorios y la flexibilidad espacial del programa como la relación de las zonas colectivas con la cama y con la ciudad.

La información recopilada en este capítulo se organiza de manera análoga al capítulo anterior. En primer lugar, se incluyen los textos en los que se analizan las distribuciones en base a los temas establecidos. El primer apartado *El dormitorio colectivo y la adaptación a edificios existentes* se dedica a los dormitorios colectivos con la finalidad de explorar la adaptabilidad del programa, así como de detectar los patrones que aparecen en sus distribuciones. El segundo apartado *Las zonas comunes y la ciudad* se centra en el estudio de las zonas comunes para abordar la permeabilidad de estos espacios con la ciudad. En este apartado, las distribuciones se complementan con una serie de fotografías que muestran los servicios que ofrece el establecimiento y la continuidad de usos de las estancias colectivas.

Por último, se presenta la parte gráfica del capítulo. Esta se compone por un conjunto de 48

distribuciones de camas de *hostels* distintos agrupadas en función de los tipos establecidos previamente: *hostels* en un edificio completo, *hostels* en planta baja y *hostels* en una planta intermedia. Las Figuras que componen este catálogo incluyen en sus referencias la abreviatura DIS (distribución), seguidas de COM (completo), PB (planta baja) o PI (planta intermedia), según el grupo al que corresponda, con el objetivo de diferenciarlas del resto de Figuras del apartado.

El dormitorio colectivo y la adaptación a edificios existentes

El elevado porcentaje de *hostels* en edificaciones existentes y la variedad en las formas de ocupación de un edificio ponen de manifiesto la facilidad del programa para adaptarse a arquitecturas pensadas para otros usos. En este apartado, la flexibilidad del programa se relaciona con el dormitorio colectivo. Por un lado, dado que su unidad habitacional es un mueble y su normativa no limita el número de plazas por habitación, el programa de albergue permite llenar las estancias con camas en función de sus dimensiones. A diferencia del programa de hotel –en el que el producto que se ofrece es un dormitorio privado generalmente doble y de proporciones estandarizadas–, los dormitorios de los *hostels* presentan gran variedad en las soluciones, tanto en relación con su capacidad como con su formato. Por otro lado, a partir de las últimas tendencias en los diseños de las camas, equivalentes a una pequeña habitación, puede establecerse que el dormitorio pierde su sentido y pasa a ser redundante.

Dado que las camas son los únicos espacios personales y, en los casos más recientes, vienen complementados con envolventes y otras piezas, podría pensarse, que tanto los accesorios funcionales del dormitorio como sus características espaciales pierden importancia, pudiendo incluso llegar a desaparecer sin alterar la esencia del programa, siendo sustituidos por las camas. Todo ello lleva a plantear que a la hora de adecuar los *hostels* a edificaciones existentes se requiera de un menor nivel de intervención sobre el estado previo, al no necesitar compartimentación en sus dormitorios, y tiendan a distribuir las camas en espacios de mayor tamaño y con mayor número de plazas. En este apartado se aspira a confirmar esta premisa, es decir, si se tiende a la desaparición del dormitorio colectivo. Aunque la normativa de Barcelona en albergues juveniles obliga a la existencia de dormitorios como estancias específicas para dormir diferenciadas del resto de salas –de manera que no se observan *hostels* cuyas camas no se distribuyen en dormitorios–, sí que es posible detectar en las plantas de los dormitorios una serie de rasgos que ponen de manifiesto el protagonismo del mueble frente a la estancia, la diversidad de sus dormitorios, tanto en sus capacidades como en su configuración, o las posibles tendencias en las soluciones planteadas.

A la hora de analizar las distribuciones de los dormitorios y su relación con la flexibilidad del programa, así como de detectar posibles patrones, es importante tener en cuenta el grupo al que pertenece el *hostel*, pues según la posición y proporción que ocupa en el edificio existente presentará menor y mayor grado de restricciones que influirán sobre las características que muestran los dormitorios. Por ello, con el objetivo de estudiar los dormitorios colectivos en relación con la adaptabilidad del programa, en primer lugar, se explora en qué medida los condicionantes de

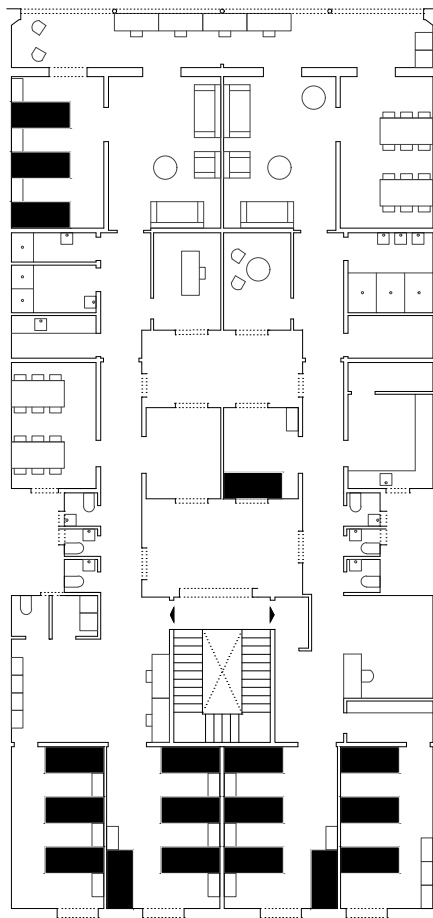


Figura 2. Distribución de *hostel* en vivienda del *Eixample*. *Sant Jordi Llúria*, de 2010.

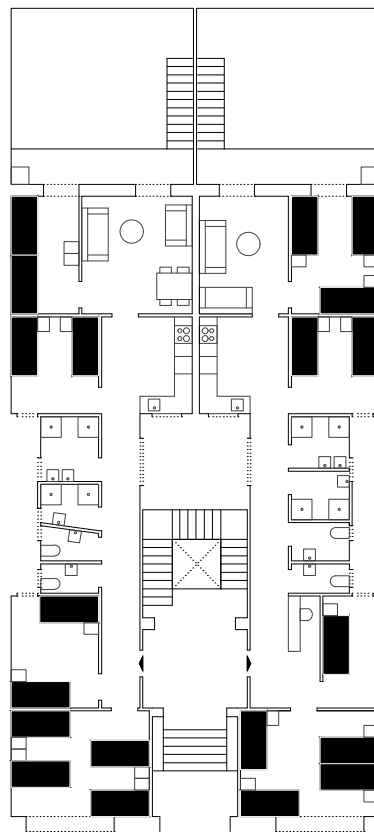


Figura 3. Distribución de *hostel* en viviendas del *Eixample*. *Casa Barceló*, de 2013.

partida y el grado de alteración del estado previo, cuando se trata de *hostels* en edificios existentes, influyen sobre las soluciones adoptadas en las distribuciones de los dormitorios. Seguidamente, se analizan los dormitorios en base a sus capacidades y a sus formatos más representativos, con el objetivo de evidenciar la flexibilidad del programa y las tendencias en ambos aspectos.

Los condicionantes del estado previo

Los *hostels* que presentan más condicionantes para intervenir sobre lo construido corresponden son aquellos localizados en plantas intermedias de edificios existentes, al estar más subordinados a los condicionantes espaciales y estructurales de la edificación en la que se insertan. La mayoría de estos casos se localizan en el distrito del *Eixample*, concretamente en edificios de viviendas que datan de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Debido a las pautas comunes que presentan los edificios residenciales de este distrito y a las características de sus viviendas que facilitan el cambio de uso, un porcentaje considerable de los *hostels* estudiados muestran semejanzas en sus distribuciones (Figura DIS_PL.1-10) (Figuras 2 y 3). Este tipo presenta cierta importancia dentro de la muestra de estudio tanto por la singularidad de los edificios en los que se instala como por el hecho de que no en todas las ciudades ha sido posible destinar partes de edificios residenciales al uso de albergue juvenil.

Con el objetivo de determinar en qué medida el estado previo condiciona la distribución de estos *hostels*, algunos de estos casos se comparan con el estado previo referente a las viviendas originales. Cuando se trata de adecuar una antigua vivienda en un edificio residencial del *Eixample* de finales de siglo XIX a *hostel*, en general, las trazas de las viviendas originales se mantienen con el cambio de uso.

En primer lugar, cabe señalar que las viviendas del *Eixample* presentan una serie de características que le otorgan cierta elasticidad a la hora de acoger nuevos programas sin apenas modificar su distribución.² Por un lado, la homogeneidad en sus estancias admite que puedan ser destinadas a distintos usos. Sus espacios se dividen en tres categorías en función de su versatilidad: las llamadas *salas* son las más genéricas y corresponden a las crujías exteriores, le siguen los *cuartos*, que ocupan una crujía intermedia, y los servicios, que están constituidos por las funciones más especializadas y se organizan en torno a los patios laterales (Vila Robert, 1989). Tanto las *salas* como los *cuartos* presentan dimensiones similares, aspecto que permite una mayor flexibilidad en la asignación de los distintos usos a las habitaciones:

2 Esta propiedad es defendida en la tesis, *La casa original del Eixample de Barcelona (1860-1864): los parámetros formales y métricos de la unidad residencial de la manzana Cerdà*, de Jorge Vila Robert, en la que se clasifican las viviendas a partir de las características de sus elementos, de manera que se pone de manifiesto su homogeneidad e idoneidad para reprogramarse gracias a la configuración de sus estancias y las relaciones entre ellas.

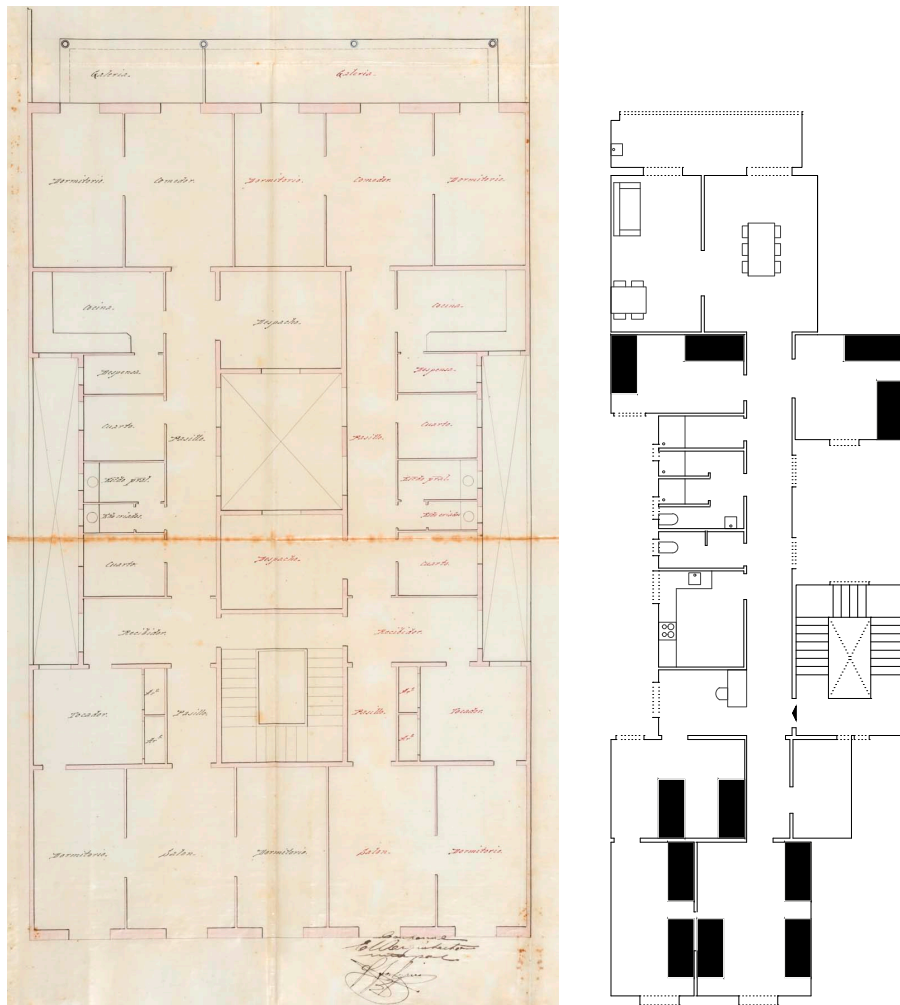


Figura 4. Comparación de la distribución de *Soul Backpackers*, de 2001 (derecha), con el plano de la vivienda original, de 1892 (izquierda).

La pérdida de determinación funcional de los espacios de las crujías de fachada unida a su equivalencia dimensional, introduce una mayor posibilidad de fruición de la vivienda. Cuanto mayor sea la indiferenciación funcional de los espacios, mayores serán las posibilidades de uso, ampliamente demostradas por estas viviendas (Vila Robert, 1989, pág. 188)

Debido a la configuración y a la uniformidad de las estancias del contenedor arquitectónica, los espacios no quedan restringidos a albergar unas funciones determinadas. La diversidad de términos empleados para designar las estancias refleja asimismo la capacidad camaleónica de sus habitaciones, como *tocador*, *despacho*, *cuarto*, etc. Adicionalmente, las viviendas del *Eixample* presentan una comunicación lateral paralela a fachada entre las salas de la primera crujía, de modo que, sin alterar la distribución original, es posible disponer de estancias de doble o triple tamaño en función de si permanecen abiertas o cerradas las puertas que las comunican. Por otro lado, la configuración del corredor de estas viviendas contribuye asimismo al cambio de uso. Su anchura, que en algunos casos se iguala a la de las habitaciones más pequeñas, así como el hecho de incluir pequeños vestíbulos, permiten incluir piezas de mobiliario y albergar alguna actividad.

Si se compara el plano del primer albergue que apareció en el *Eixample –Soul Backpackers–*, con el de la vivienda original sobre la que se implanta, puede observarse cómo se modifica el uso de algunas estancias sin alterar sustancialmente la distribución (Figura 4). Las estancias denominadas *tocador*, *dormitorio* y *salón* de la primera crujía de la calle se destinan a dormitorios. La comunicación lateral de estas estancias paralela a fachada se cierra para conseguir dos dormitorios independientes, poniendo de manifiesto las diversas soluciones que pueden adoptar los dormitorios colectivos. El *comedor* y el *dormitorio* de la crujía posterior de las viviendas pasan a ser las zonas comunes del *hostel*, y las pequeñas dependencias que vuelcan a los patios interiores de ventilación, como la *despensa*, se utilizan para disponer algunas piezas de sanitarios.

Una solución semejante se aprecia en el caso de *Fabrizios Petit*, diseñado en 2014 (Figura 5). Se trata del *hostel* más reciente de los instalados en plantas intermedias de edificios residenciales del *Eixample* del siglo XIX. En este caso, el *dormitorio*, el *salón* y el *despacho* se destinan a dormitorios. Al igual que en el ejemplo descrito previamente, en este se aprovechan los pequeños espacios originales como cuartos, despensas, o el recinto del retrete, para situar las piezas de sanitarios del nuevo programa. Aunque es frecuente que con el cambio de uso se reduzcan a una las puertas de los dormitorios, como se observa en el ejemplo anterior, en este caso la comunicación lateral se mantiene, conformando dormitorios de mayor superficie constituidos por dos estancias que cuentan con dos puertas de acceso.

Las comparaciones permiten comprobar la idoneidad de las viviendas para reprogramarse gracias a la configuración de sus estancias y a las relaciones entre ellas, así como la capacidad

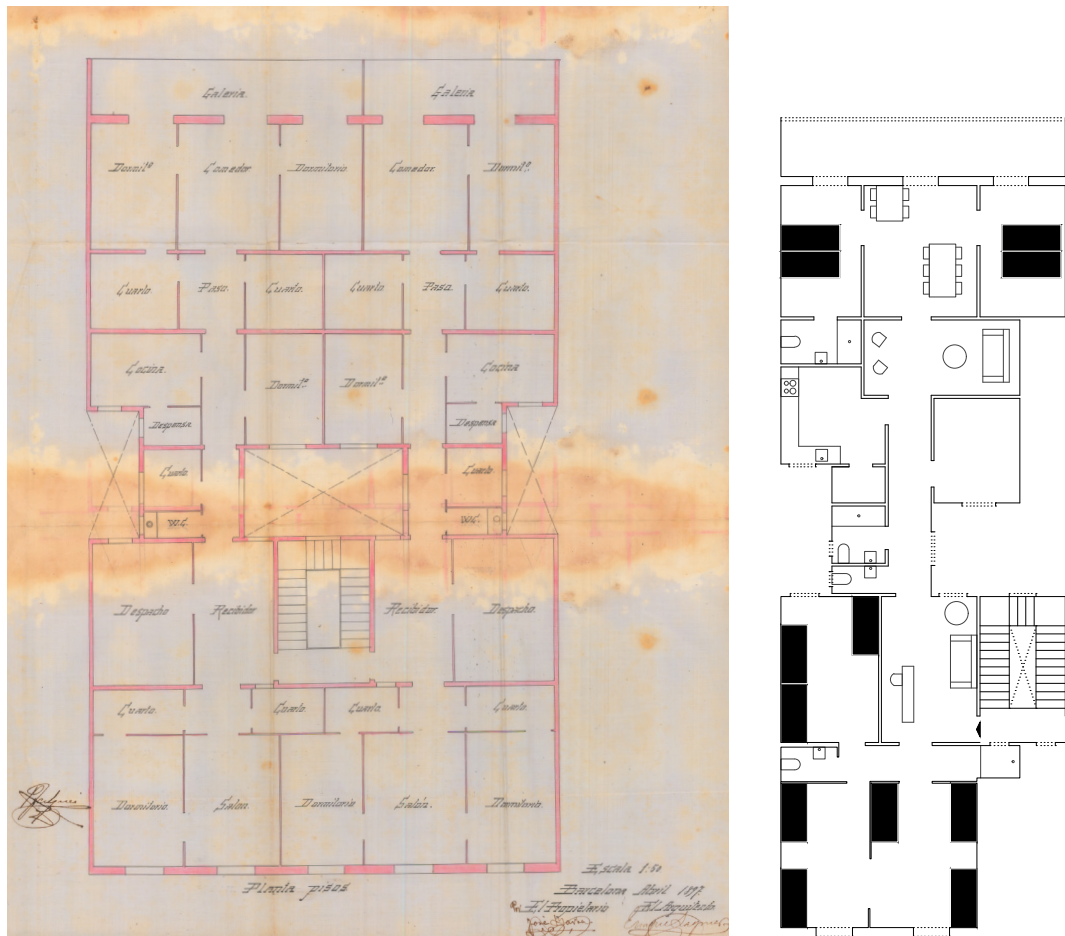


Figura 5. Comparación de la distribución de Fabrizzio Petit, de 2004 (derecha), con el plano de la vivienda original, de 1897 (izquierda).

de adaptación del programa objeto de estudio, pues encaja sin apenas alterar el estado previo en distribuciones de espacios proyectados para albergar otros usos.

En general, pueden establecerse unas estrategias comunes en los cambios de uso analizados. Las salas de las crujías exteriores, tanto las que vuelcan a la calle como al espacio interior de la manzana, se destinan mayormente a albergar los dormitorios, salvo una o varias estancias que, según el número de usuarios, se dedican a los usos propios de las zonas colectivas. Se observan asimismo dormitorios colectivos en estancias denominadas en los planos originales *salón, tocador, despacho, cocina o lavabo*. Este aspecto pone de manifiesto que tanto las *salas* como el resto de estancias de las antiguas viviendas son aptas para adoptar el uso de dormitorio colectivo. Algunos *cuartos* y las estancias interiores mantienen con frecuencia sus usos y albergan las cocinas y los baños.

Si bien los *hostels* que ocupan edificios existentes de forma parcial resultan representativos de la capacidad de adaptación del programa al estado previo, no aportan apenas información sobre la tendencia en las distribuciones de los dormitorios colectivos. Si se compara el establecimiento más antiguo alojado en una antigua vivienda del *Eixample* que data de 2001 con el más reciente de 2014, ambos expuestos anteriormente (Figuras 4 y 5), se observa que sus distribuciones son equivalentes. De este modo, puede establecerse que los dormitorios de este grupo están sujetos al estado previo. Las estancias que generalmente pasan a ser dormitorios presentan una geometría de proporciones ligeramente rectangulares, y en ellas las camas se distribuyen adosadas al cerramiento de las habitaciones y con cierta holgura entre ellas, sin reflejar un patrón determinado.

Se observan características similares en las distribuciones de los dormitorios de otros *hostels* del mismo grupo pertenecientes a otros distritos. Por ejemplo, el único *hostel* establecido en una planta de un edificio del distrito de *Ciutat Vella*, aunque está distribuido en estancias de mayor tamaño, presenta asimismo geometrías irregulares como consecuencia de las características espaciales del edificio en el que se inserta (Figura 6). En el caso del ejemplo de *Sant Martí*, la configuración de los dormitorios demuestra cierta singularidad al disponer de un cerramiento curvo (Figura 7). En estos casos, las camas se distribuyen como si fueran vehículos aparcados, dando mayor sensación de desorden y evidenciando la flexibilidad del programa para adaptarse a cualquier dormitorio, independientemente de su tamaño o de la geometría de su perímetro.

Cabe señalar como excepción en el cumplimiento de estas características algunos *hostels* que, aun no ocupando el edificio en su totalidad, cuentan con mayor libertad en su planificación que los hasta aquí expuestos por ubicarse en el entresuelo de edificios más recientes anteriormente destinados a oficinas. Es el caso de *Dream Cube* (Figura 8), en un edificio perteneciente al distrito de *Les Corts* de 1973, y de *Free hostel* (Figura 9), en un edificio del *Eixample* de 1962. En estos casos, ambos del año 2014, las trazas de las distribuciones anteriores no se encuentran tan

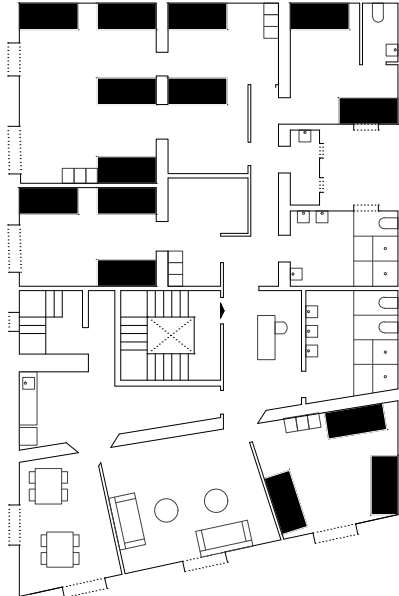


Figura 6. *Ítaca*, 2001. Ciutat Vella.

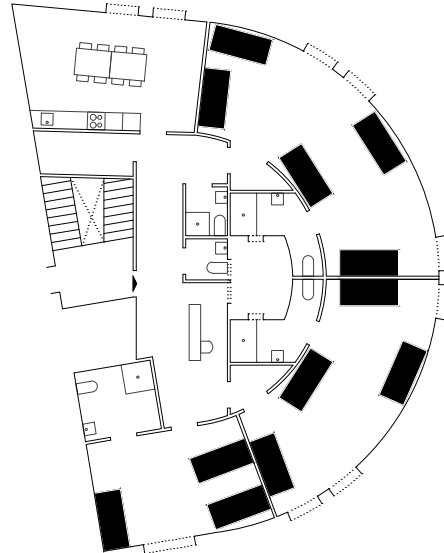


Figura 7. *No Limit hostel Graffiti*, 2013. Sant Martí.

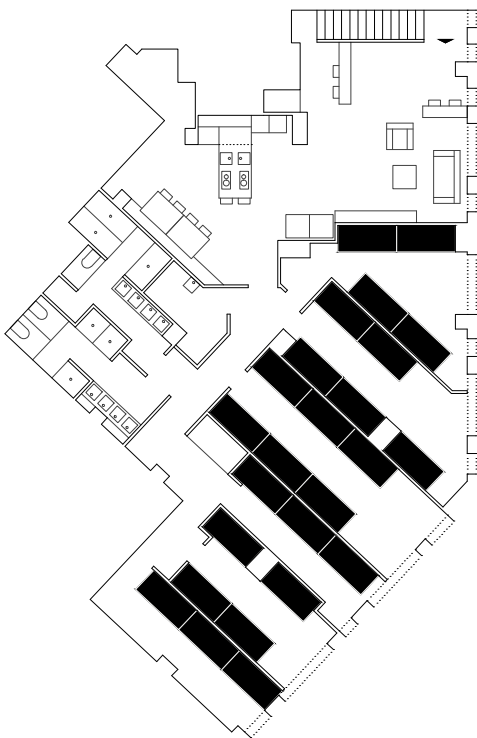


Figura 8. *Dream cube*, 2014. Les Corts.

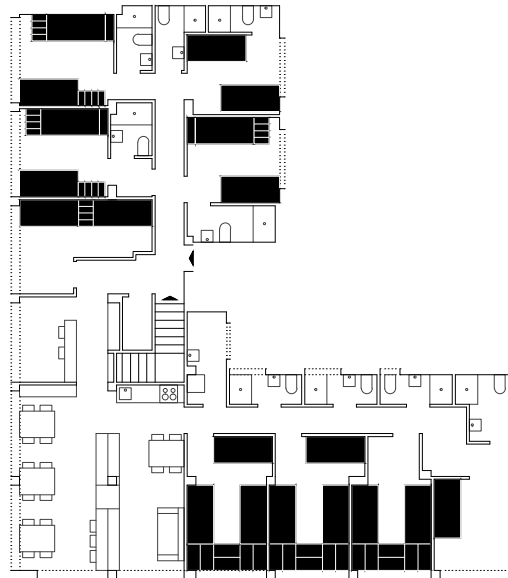


Figura 9. *Free hostel*, 2014. Eixample.

presentes, y sus características van acordes a las tendencias detectadas en el análisis. Como se verá al final de este capítulo, el último caso, *Free hostel*, es representativo de la compacidad de los dormitorios de los *hostels* recientes, pues en él el mobiliario que incluye los colchones encaja con el perímetro de la habitación.

Como se ha indicado, la distribución de los *hostels* que ocupan plantas intermedias de edificios existentes está condicionada por el estado previo, de modo que los dormitorios adquieren mayormente la configuración de las estancias existentes y no muestran apenas diferencias en las soluciones adoptadas a largo del tiempo. Por el contrario, en los albergues que ocupan edificios existentes de forma completa es posible intervenir en mayor medida, de manera que revelan algunos cambios en sus distribuciones conforme el programa se consolida en la ciudad.

Si observamos aquellos casos en los que hay una mayor restricción a la hora de adaptarse a lo existente, como los descritos en el apartado anterior, así como aquellos más antiguos ubicados en edificios completos existentes, se aprecia que la organización de las camas en los dormitorios desprende cierto desorden y aleatoriedad, como si pudieran estar en esa posición o en cualquier otra. Las habitaciones son de formatos dispares y perímetros irregulares. Sin embargo, a partir de la primera década del siglo XXI las distribuciones de dormitorios de los *hostels* que ocupan un edificio existente de manera completa dejan ver mayor planificación y sistematización en sus diseños, próximos a los *hostels* de obra nueva de capacidades similares.

La irregularidad en los *hostels* más antiguos en edificios completos podría relacionarse con el hecho de que la mayoría de estos casos se localizan en el distrito de *Ciutat Vella*, pues dada la trama urbana del casco histórico las distribuciones de partida son más heterogéneas. No obstante, en algunos de estos casos se ha intervenido mediante una rehabilitación integral, con lo que las distribuciones no pueden relacionarse exclusivamente con los condicionantes del estado anterior (Figuras DIS_COM.2 y DIS_COM.4).

La similitud entre las soluciones distributivas que presentan los albergues insertados en plantas intermedias y aquellos emplazados en la totalidad de un edificio existente anteriores a 2010 resulta más explícita al comparar las distribuciones de los albergues instalados en antiguas viviendas del *Eixample* con el único caso ubicado en este distrito en un edificio completo y que data de 2004 (Figura 10). En este se observa que la intervención sobre el edificio tampoco altera considerablemente el estado previo. Aunque se distinguen actuaciones como el hecho de incluir baños en todos los dormitorios, la distribución general se mantiene, dando asimismo como resultado dormitorios de formas irregulares compuestos a partir de varias estancias. En la comparación puede observarse que las estancias de *comedor*, *cocina* y *office* de las antiguas viviendas se unifican para dar lugar a un dormitorio.

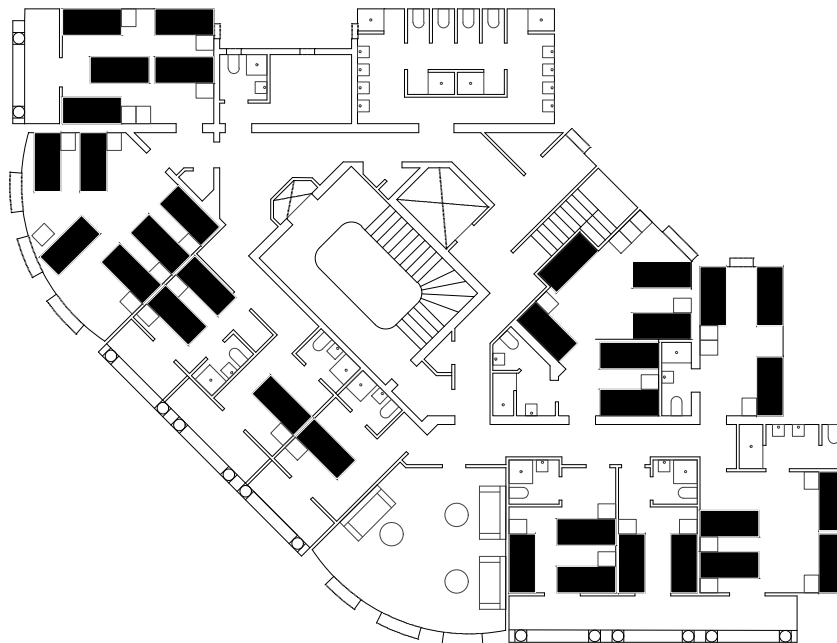
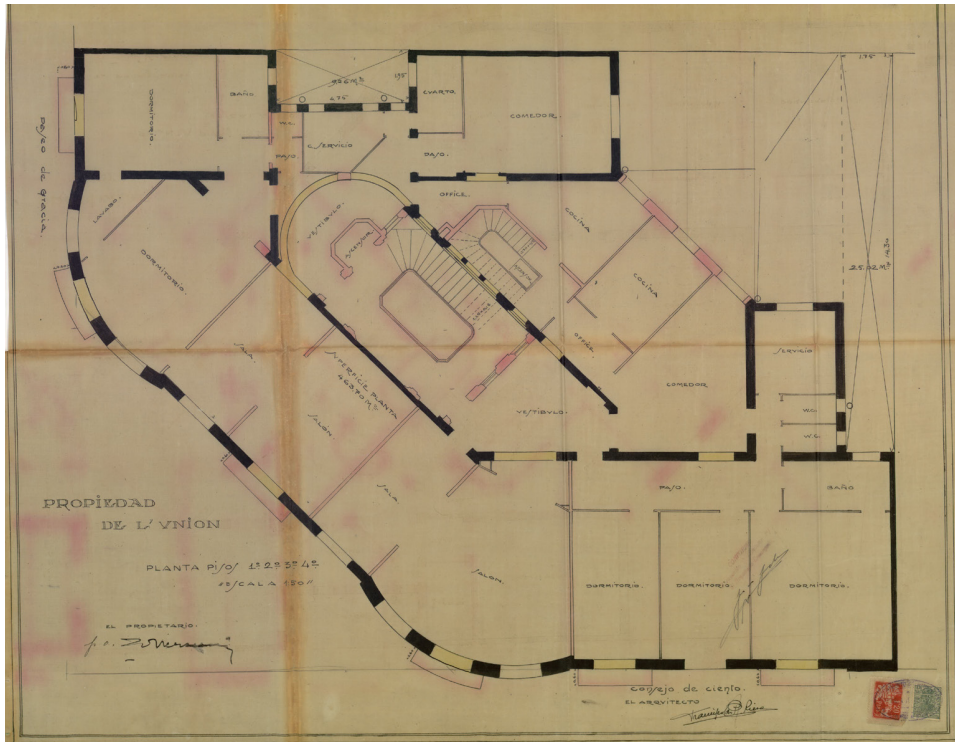


Figura 10. Comparación de la distribución de Safestay Barcelona Paseo de Gracia, de 2004 (abajo), con el plano de la vivienda original, de 1930 (arriba).

No ocurre lo mismo con los *hostels* instalados en edificios completos más recientes, como por ejemplo *TOC* (Figura 11). En estos se mantienen las particiones que están condicionadas por los huecos de fachada, pero se modifica sustancialmente la distribución original y se añaden núcleos de comunicación vertical. De modo que puede establecerse que hay un cambio en las intervenciones sobre edificios existentes hacia distribuciones y diseños más específicos. A pesar de este aspecto, también se detectan dormitorios cuya distribución resulta de la adecuación al estado previo. Las estancias denominadas *antesala* y *recibidor* de la vivienda anterior han pasado a ser un dormitorio en el que las camas se disponen en hilera siguiendo el perímetro de la estancia en forma de C. En otro dormitorio, la profundidad que se consigue con la sucesión de las estancias conectadas *cuarto-alcoba-sala* se aprovecha para colocar en hilera dos literas, las taquillas y los recintos de los sanitarios.

La comparación de este caso con otros de características similares, es decir, que datan de la primera década del siglo XXI, ocupan un edificio en su totalidad y cuentan con más de 150 plazas, permite detectar ciertos patrones a la hora de organizar los dormitorios –sobre los que se profundiza más adelante–, como la regularidad y compacidad. Se trata de alojamientos generalmente asociados a cadenas de *hostels* nacionales o internacionales que se concentran principalmente en la intersección entre el *Eixample* y *Gràcia* (Figuras DIS_COM.7-15).

La primera de estas actuaciones podría considerarse la de la cadena *Generator* (Figura DIS_COM.7), que se estableció en la ciudad en 2010 con un *hostel* 646 plazas ubicado en un edificio de 1963 proyectado originalmente para albergar los usos de fábrica y de oficinas. En 2012 la cadena *Saint Christopher's Inn* se instaló en un antiguo edificio de oficinas con un albergue de 416 plazas (Figura DIS_COM.8). En 2013, un edificio residencial que posteriormente desempeñó la función de Colegio de Arquitectos de Cataluña pasó a albergar el uso de *hostel* con 284 camas (*Urbany hostel bcn go*) (Figura DIS_COM.9). En 2014 se registraron diversas operaciones en esta misma línea. Un edificio de origen industrial fue convertido en un albergue de 401 camas (*Barcelona Sports hostel*) (Figura DIS_COM.11) y dos edificios residenciales de 1900 fueron reformados para transformarse en *hostels* –*Sant Jordi Rock Palace* (Figura DIS_COM.14), con 154 plazas y *Casa Gràcia*, con 446 (Figura DIS_COM.10). En 2015 la cadena nacional *TOC* abrió un *hostel* con 216 plazas en un edificio en su origen residencial. Dos años más tarde se rehabilitó integralmente un edificio de oficinas para destinar su uso a un *hostel* de 200 plazas (*Yeah*) (Figura 12). Finalmente, el *hostel* de más reciente aparición considerado en el presente caso de estudio data de 2018 (*Unite*) (Figura 12), ofrece 440 camas distribuidas en un edificio de oficinas de 1992, y corresponde con el único caso de estas características que no se encuentra en el *Eixample* y *Gràcia*, sino que pertenece al distrito de *Sant Martí*.

A pesar de ocupar edificios existentes, las distribuciones de estos ejemplos revelan mayor planificación y mayor nivel de intervención sobre el estado previo, al contrario que ocurre con

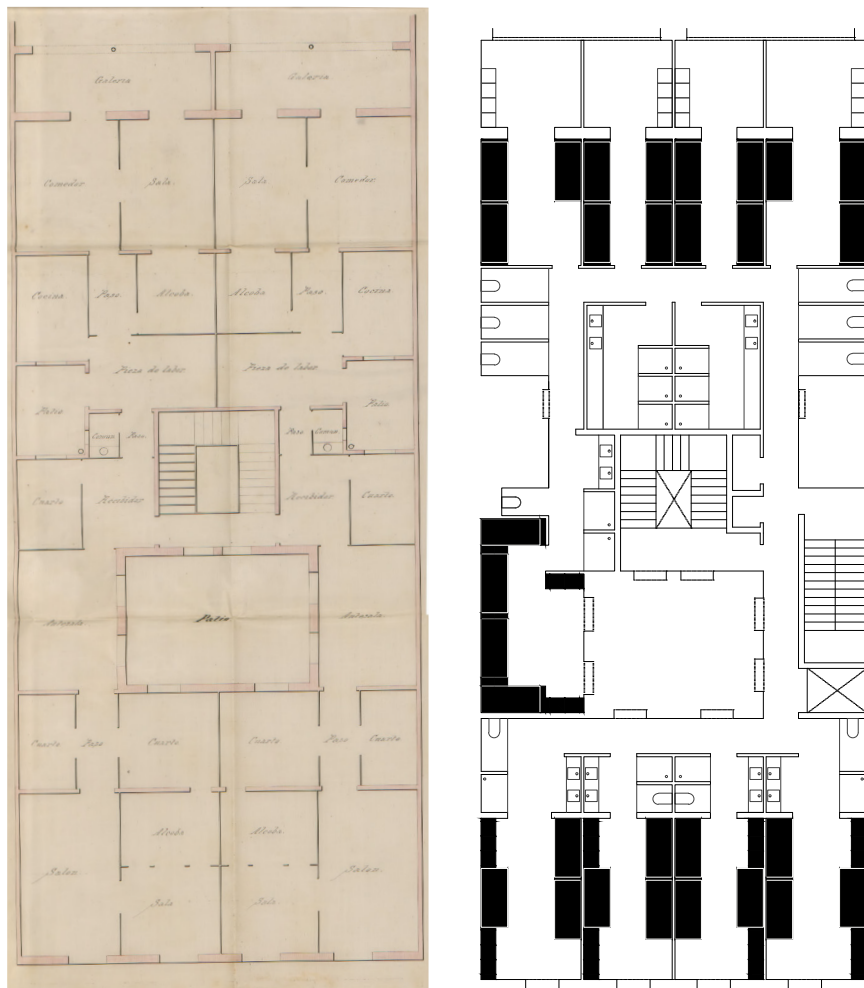


Figura 11. Comparación de la distribución de TOC, de 2015 (derecha), con el plano de la vivienda original, de 1874 (izquierda).

los *hostels* localizados en plantas intermedias. En estas plantas las camas se distribuyen de manera completamente distinta a las que se han presentado hasta el momento, pues es posible detectar la regularidad en los tamaños de los dormitorios, cierto orden la disposición las camas y un mejor aprovechamiento del espacio. Cabe apuntar que el alojamiento *Casa Gràcia* supone una excepción en este grupo (Figura DIS_COM.10). A pesar de haber sido diseñado en 2014 y presentar algunos rasgos de los *hostels* contemporáneos, como incluir baños en las habitaciones, mantiene mayormente la distribución anterior al igual que los *hostels* ubicados en edificios existentes diseñados con anterioridad al 2010 y no presenta la compacidad propia de los dormitorios contemporáneos.

A la vista de los resultados, es posible establecer que las soluciones adoptadas en aquellos *hostels* instalados en edificios completos existentes ya no son exclusivamente consecuencia de los condicionantes del estado previo, como ocurre con los casos situados en plantas intermedias. Dado que en ellos es posible intervenir en mayor grado, puede apreciarse un cambio en las distribuciones de los dormitorios entre *hostels* pertenecientes a distintas épocas como consecuencia de la consolidación del programa. Mientras que durante los primeros años de implantación de los albergues juveniles en la ciudad no se buscaban distribuciones específicas y las inversiones eran menores, a partir de 2010, en cuanto comienza a desarrollarse el sector, las distribuciones responden a las nuevas demandas y muestran soluciones más pensadas.

Una manifestación del mayor nivel de intervención sobre lo construido que tiene lugar en estas actuaciones –en los *hostels* en edificios existentes completos posteriores a 2010– es que presentan características similares a aquellos *hostels* de obra nueva de capacidades similares (Figura 13), como la regularidad en los dormitorios o las habitaciones de proporciones rectangulares. Ambas modalidades plasman una organización espacial que se relaciona específicamente con las demandas de este programa.

Los *hostels* en edificios completos de menos de 100 plazas (Figuras DIS_COM.20-24), tanto de obra nueva como rehabilitados integralmente, no revelan estas características, lo que podría atribuirse a sus dimensiones. No obstante, algunos de estos casos constituyen los más representativos de la desaparición de dormitorio al incluir habitaciones que abarcan toda la superficie de la planta. Aunque disponen de un recinto destinado a camas separado de los usos comunes, pues toda la planta constituye un gran dormitorio, podría decirse que el dormitorio desaparece en tanto que no existe compartimentación. En *Hostelscat* (Figura DIS_COM.21) por ejemplo, las habitaciones abarcan toda la superficie de la planta, dando lugar a una única habitación por planta, cada una con 18 camas. Asimismo, este aspecto se aprecia en uno de los *hostels* más recientes, *Ten to Go* (Figura DIS_COM.24). En este caso, cada planta del edificio existente, compuesta previamente por dos viviendas, se destina a un único dormitorio de 25 plazas. Las camas se disponen en hilera, con uno de sus laterales adosados a los tabiques medianeros, y cubriendo toda la profundidad

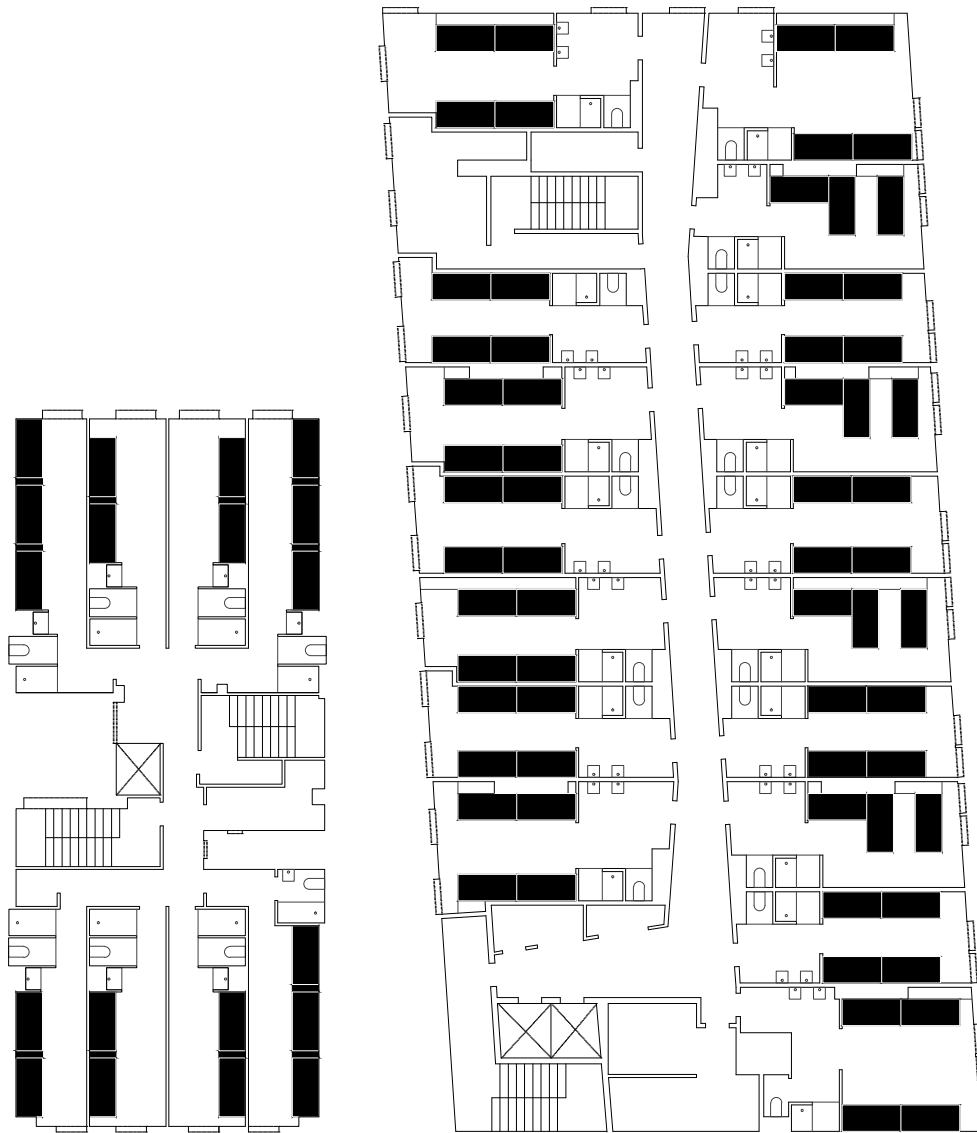


Figura 12. Plantas de *hostels* posteriores a 2010 en edificaciones existentes sobre las que se ha intervenido mediante una rehabilitación integral. *Yeah!*, 2017 (izquierda) y *Unite*, 2018 (derecha).

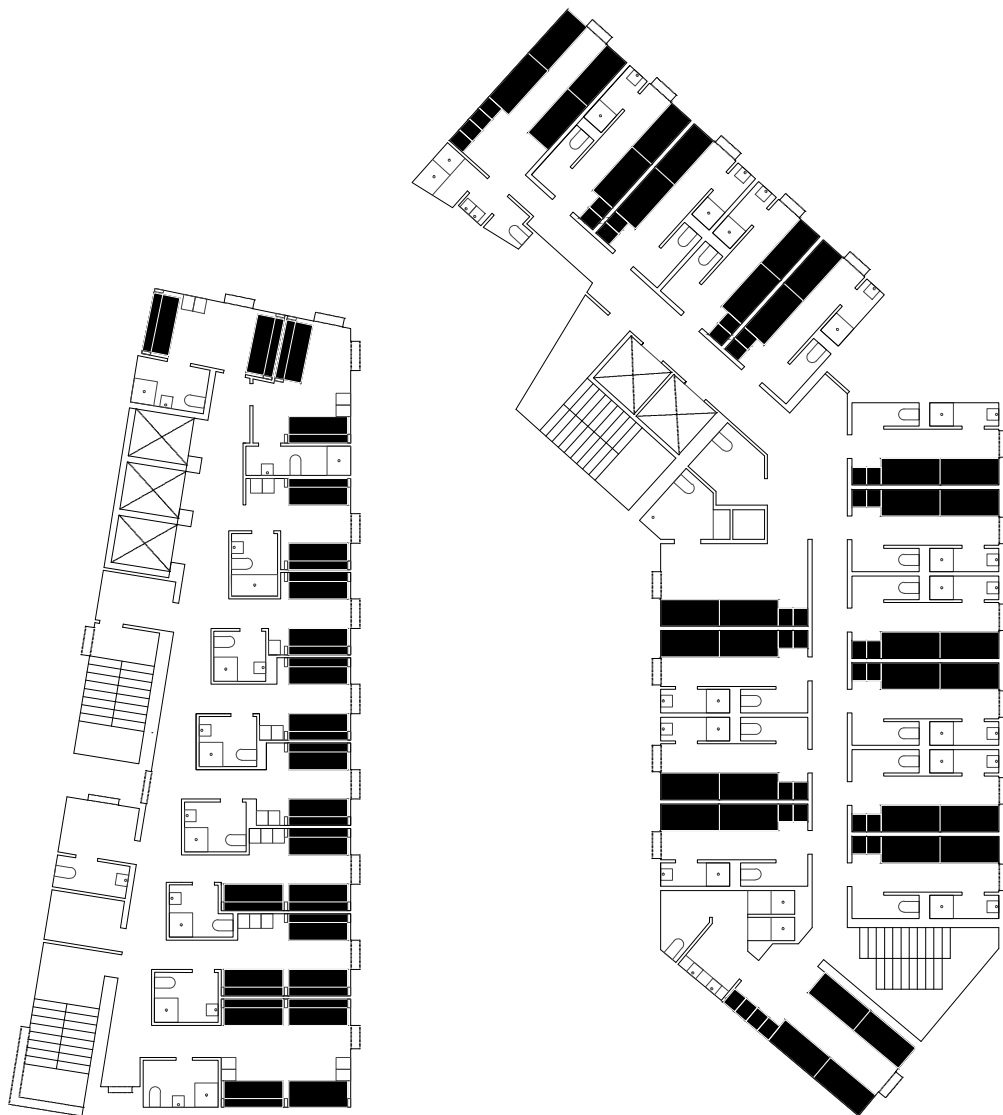


Figura 13. Plantas de *hostels* en edificaciones existentes de obra nueva. *Barcelona Urbany hostel*, 2005 (izquierda) y *Twentyú*, 2009 (derecha).

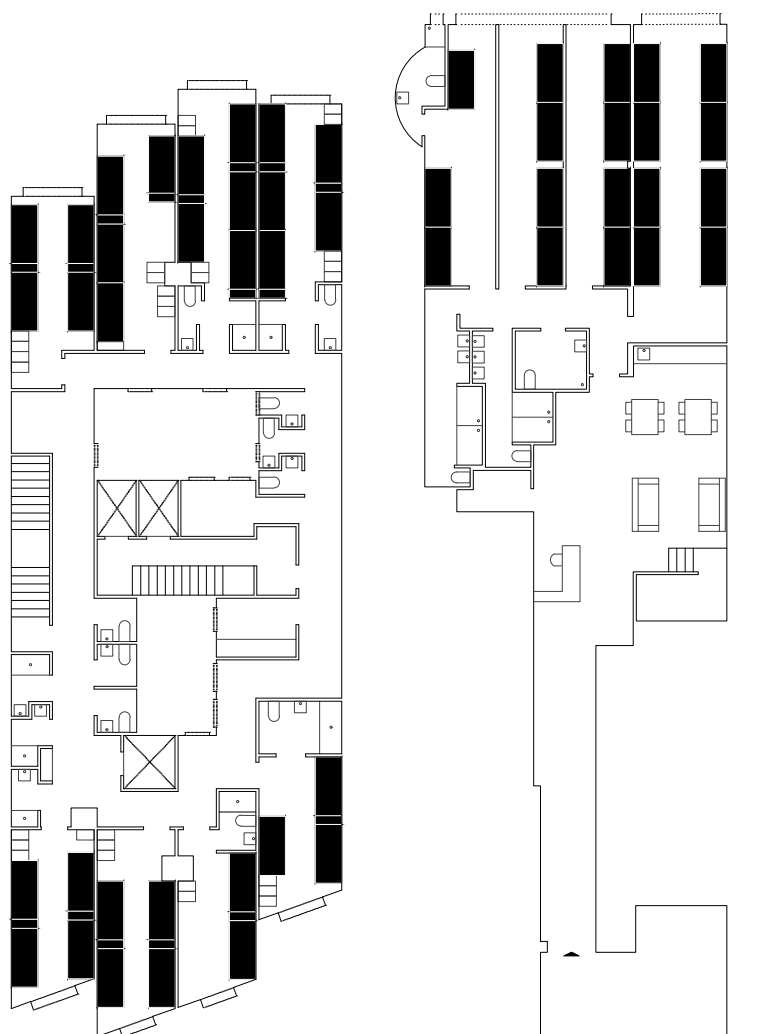


Figura 14. Plantas de *hostels* que ocupan parte de edificaciones existentes e incluyen la planta baja. *Sant Jordi Sagrada Família*, 2010-2016, planta primera (izquierda) y *Rocket hostel*, 2013, planta baja (derecha).

de la edificación, desde la fachada hasta el patio trasero. En este caso, en cierto modo, sí que se cumple que el dormitorio sea inexistente, pues toda la planta es una única estancia, quedando la privacidad en el espacio individual proporcionada por el diseño de las camas.

Todos ellos tienen en común que se trata de *hostels* ubicados en edificios de superficies tales que permiten destinar una planta a dormitorio sin incumplir la normativa, ya que la superficie del dormitorio está condicionada por el área de huecos abiertos al exterior. Además, los dormitorios están en un nivel distinto al de las zonas comunes, y no sería posible prescindir del dormitorio cuando se encuentra junto a los espacios colectivos. Los *hostels* de nueva planta con capacidad inferior a 100 plazas se localizan todos ellos en el distrito de *Sants-Montjuïc*, aspecto que se relaciona con las características urbanísticas de las parcelas de la zona.

Por último, los *hostels* que se ubican en los bajos de los edificios se consideran independientemente porque parten de condiciones distintas (Figuras DIS_PB.1-10). En este grupo pueden darse dos situaciones (Figura 14). Cuando los dormitorios no se localizan en planta baja, estos presentan características similares a los *hostels* en edificios completos a pesar de ocupar una edificación de forma parcial. Por un lado, cuentan con la planta baja, lo que les permite mayor grado de intervención como por ejemplo incluir una comunicación vertical distinta a la común del edificio, o destinar una planta completa a dormitorios. Por otro lado, los edificios en los que se insertan pertenecen a otra etapa y presentan configuraciones diferentes a las de los edificios del *Eixample* de finales de siglo XIX. Una de las principales diferencias es que las estancias son más estrechas y más profundas, con lo que parecen idóneas para acoger el programa y conseguir la compacidad que se persigue en sus dormitorios. Las distribuciones de los albergues de este grupo no describen una tendencia con los años pues, como ocurre en aquellos instalados en plantas intermedias de edificios existentes, los rasgos característicos de sus dormitorios se mantienen constantes. En este conjunto, la mayoría de estos data con posterioridad a 2010, con lo que no puede establecerse una comparación.

Los dormitorios y sus capacidades

Al observar los planos de los *hostels*, salta a la vista la diversidad de sus dormitorios, tanto en sus capacidades como en sus configuraciones, poniendo de manifiesto su flexibilidad. La muestra de *hostels* estudiada incluye dormitorios de capacidades variadas, desde habitaciones individuales y dobles a habitaciones de 38 camas, un número de plazas superior al que presentan algunos alojamientos en la totalidad de sus dormitorios. A partir de la información proporcionada en el Anexo D, se advierte que el abanico en las capacidades de los dormitorios se da incluso en un mismo establecimiento, pues es fácil encontrar albergues que combinan en su oferta dormitorios dobles con habitaciones de 10 o 12 plazas.

Atendiendo a las capacidades medias de los dormitorios de los *hostels* existentes previa y

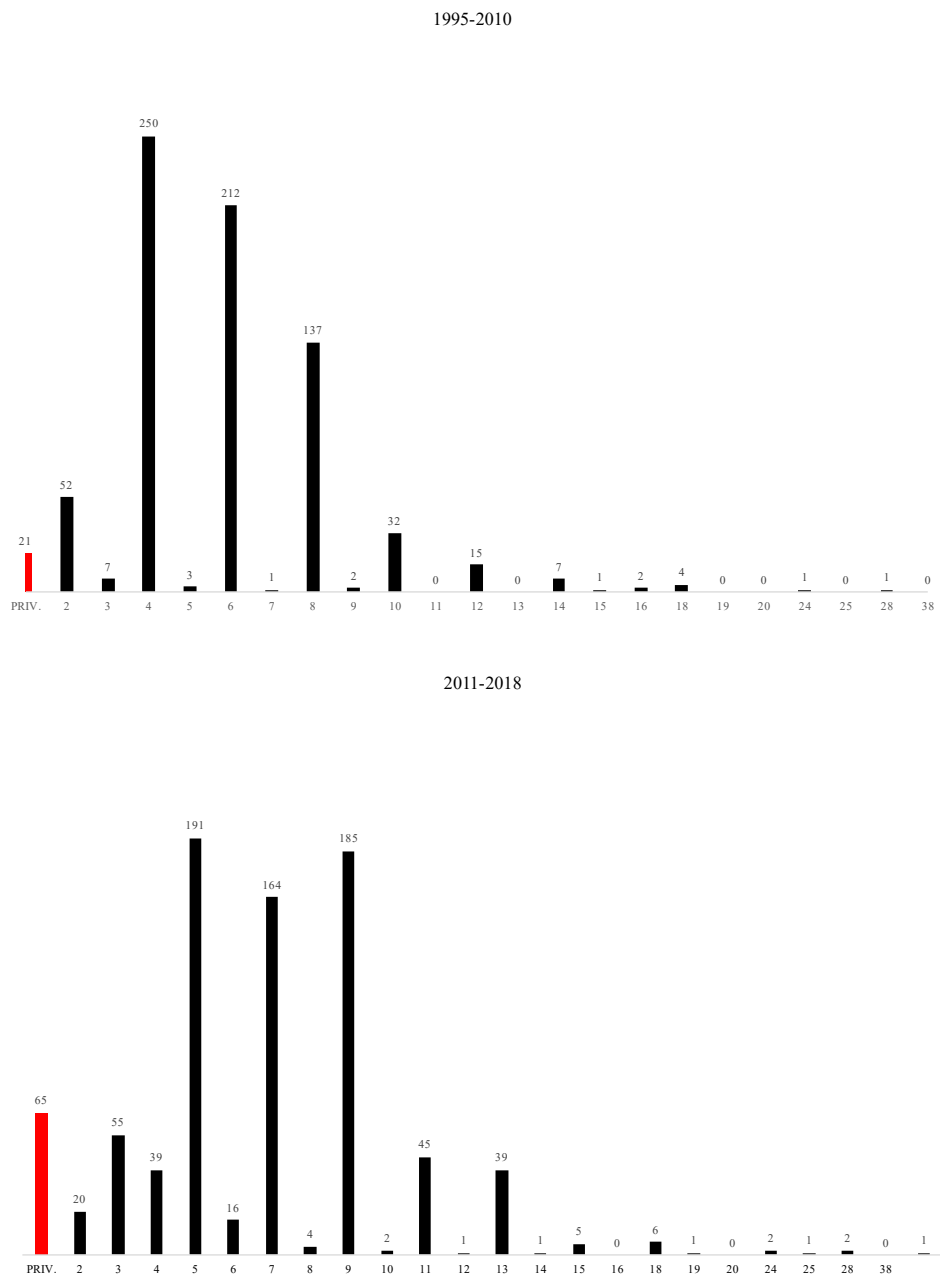


Figura 15. Número de dormitorios en base a su capacidad entre 1995 y 2010 (arriba) y entre 2011 y 2018 (abajo).

posteriormente al año 2010 (Figura 15), año en el que comienzan a predominar los diseños de las camas con formatos cerrados, se pone de manifiesto que en ambos períodos han predominado las habitaciones de cuatro, seis y ocho camas. No obstante, previamente a 2010 la ratio de dormitorios de cuatro plazas es mayor que con posterioridad a este año. A partir de 2010 el número de dormitorios de cuatro, seis y ocho camas prácticamente se iguala, con lo que estos *hostels* presentan mayor variedad en cuanto al número de camas por habitación.

Asimismo, con el tiempo tiene lugar un incremento en la proporción de habitaciones privadas y el número de dormitorios con capacidades superiores a la media se mantiene. Este aspecto, junto con el predominio de habitaciones con capacidades moderadas con posterioridad a 2010, puede parecer contradictorio con los diseños de las camas, cuya envolvente permite mantener la privacidad en los recintos individuales y compactar mayor número de camas en un mismo espacio. No obstante, en ningún caso el espacio personal está completamente cerrado, sino que al menos uno de sus laterales incluye una abertura cubierta con una cortina. De modo que se trata de recursos complementarios para proveer mayor privacidad a los usuarios.

Por otro lado, en el análisis de las capacidades de los dormitorios de los *hostels* cabe tener en cuenta el grupo al que pertenecen, pues sus características influyen en las capacidades de sus dormitorios. Como puede observarse en la Figura 16, los dormitorios de capacidades superiores a 10 camas se sitúan generalmente en aquellos albergues instalados en un edificio completo, así como en los que se localizan en las plantas bajas. En relación con los dormitorios de *hostels* en edificios completos, tanto los anteriores a 2010 como los más recientes incluyen dormitorios con más de 10 plazas. En la mayoría de los *hostels*, los dormitorios de más de 12 plazas constituyen una minoría dentro del establecimiento. No obstante, cabe señalar algunas excepciones como *Hostelscat*, cuyas plazas se reparten en dos dormitorios de 18 camas cada uno, *Ten to Go hostel*, con dos dormitorios de capacidad para 25 personas (Anexo D). Igualmente, los dormitorios de los establecimientos localizados en planta baja tienen mayormente capacidades superiores a 10 plazas. Por ejemplo, *Bedcelona* ofrece un único dormitorio de 28 camas, *Hola hostel* incluye cinco dormitorios de 38, 24, 18 y 16 plazas y uno de ocho, o los casos de *Ant hostel* y *Hostel One Rambas*, que disponen habitaciones de 12 y 14 plazas. El dormitorio de 38 plazas es el de mayor capacidad de todos los alojamientos estudiados y el único que supera la capacidad de 30 camas por habitación. Contrariamente, los *hostels* instalados en plantas intermedias, más sujetos a la distribución del estado previo, aunque incluyen algunos dormitorios con 12 camas, se componen generalmente de dormitorios de menos de 10 plazas.

Atendiendo a los dormitorios privados, estos prevalecen tanto en los casos localizados en plantas intermedias como en los que ocupan edificios completos. Los *hostels* que presentan mayor porcentaje de habitaciones privadas en relación con el total de sus dormitorios –más de un 50%– son los localizados en plantas intermedias de edificios existentes y hacen referencia a aquellos

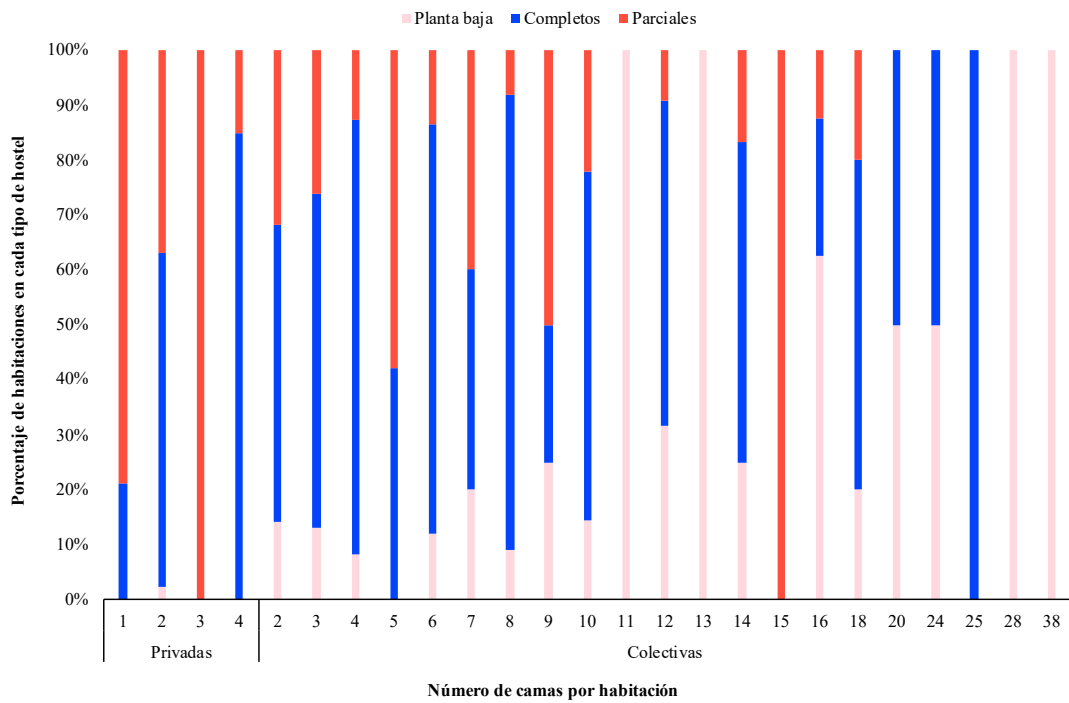


Figura 16. Porcentaje de habitaciones de cada tipo de *hostel* en base a su número de camas.

con capacidad inferior a 50 plazas integrados en partes de edificios existentes, generalmente en antiguas viviendas. El caso más representativo de esta idea es *Wow hostel*, de 2013, que, de sus 21 dormitorios, 17 de ellos son privados. En otros casos, las habitaciones privadas se combinan con las habitaciones colectivas, de modo que constituyen alojamientos de programa híbrido, al incluir dormitorios propios del uso de albergue con otros dobles o familiares (Anexo D).

Los *hostels* que ocupan un edificio completo incluyen asimismo dormitorios privados. En estos casos, a diferencia de los que se localizan en plantas intermedias, el número de habitaciones privadas es minoritario y se dan únicamente en los casos más recientes. Estos pueden incluir un porcentaje del total de las plazas de albergue juvenil en dormitorios individuales o dobles, o combinar en el mismo establecimiento parte del programa de hotel.

Son ejemplos de la primera modalidad el *hostel* de la cadena internacional *St. Christopher`s Inn*, de 2012, que incluye ocho de sus 416 plazas en habitaciones dobles; *Yeah*, de 2017, con 10 de las 200 plazas en dos habitaciones dobles y dos habitaciones familiares para cuatro personas; y *Unite*, de 2018, cuyo número de plazas en habitaciones privadas asciende a 60 de sus 440, todas ellas en dormitorios privados familiares de cuatro plazas (Figura 17).

Por otro lado, algunos casos combinan bajo un mismo establecimiento el programa de albergue juvenil y el de hotel. A diferencia de los casos anteriores, las plazas del hotel en habitaciones privadas no computan como plazas de albergue (Figura 17). El primer caso de esta modalidad fue *Generator* que, junto con las plazas de albergue juvenil, ofrece 84 plazas de hotel. Además, de las 646 plazas de albergue, 36 camas pertenecen a habitaciones privadas. Otro ejemplo correspondiente con esta modalidad es *TOC*, que incluye 216 plazas en dormitorios colectivos y 52 en habitaciones de hotel. Igualmente, en 2015, un *hostel* ya existente, *Casa Gràcia*, amplió su capacidad con 53 plazas bajo la licencia de hotel.

Resulta significativo comparar estos ejemplos con otros establecimientos de capacidad similar que fueron diseñados en años anteriores como *Pere Tarrés*, de 2002, *Barcelona Urbany hostel*, de 2005, o *Twentytú*, de 2009. Se trata de casos de nueva planta que ofrecen la totalidad de sus plazas –320, 392 y 248 respectivamente– en dormitorios colectivos de distinta capacidad. De este modo, podría decirse que a partir de los primeros años de la segunda década del siglo XXI comenzó a ser notable la incorporación de dormitorios privados en los albergues juveniles.

Las habitaciones privadas incluidas en los *hostels* de última generación presentan formatos de habitaciones individuales, dobles, o familiares. Este aspecto supone un indicativo de la diversificación de su usuario, pues acogen también a familias o parejas. La variedad en el número de camas por dormitorio, incluso dentro de un mismo alojamiento, pone de manifiesto la voluntad de responder a distintas necesidades según el tipo de usuario, así como la necesidad de adecuarse

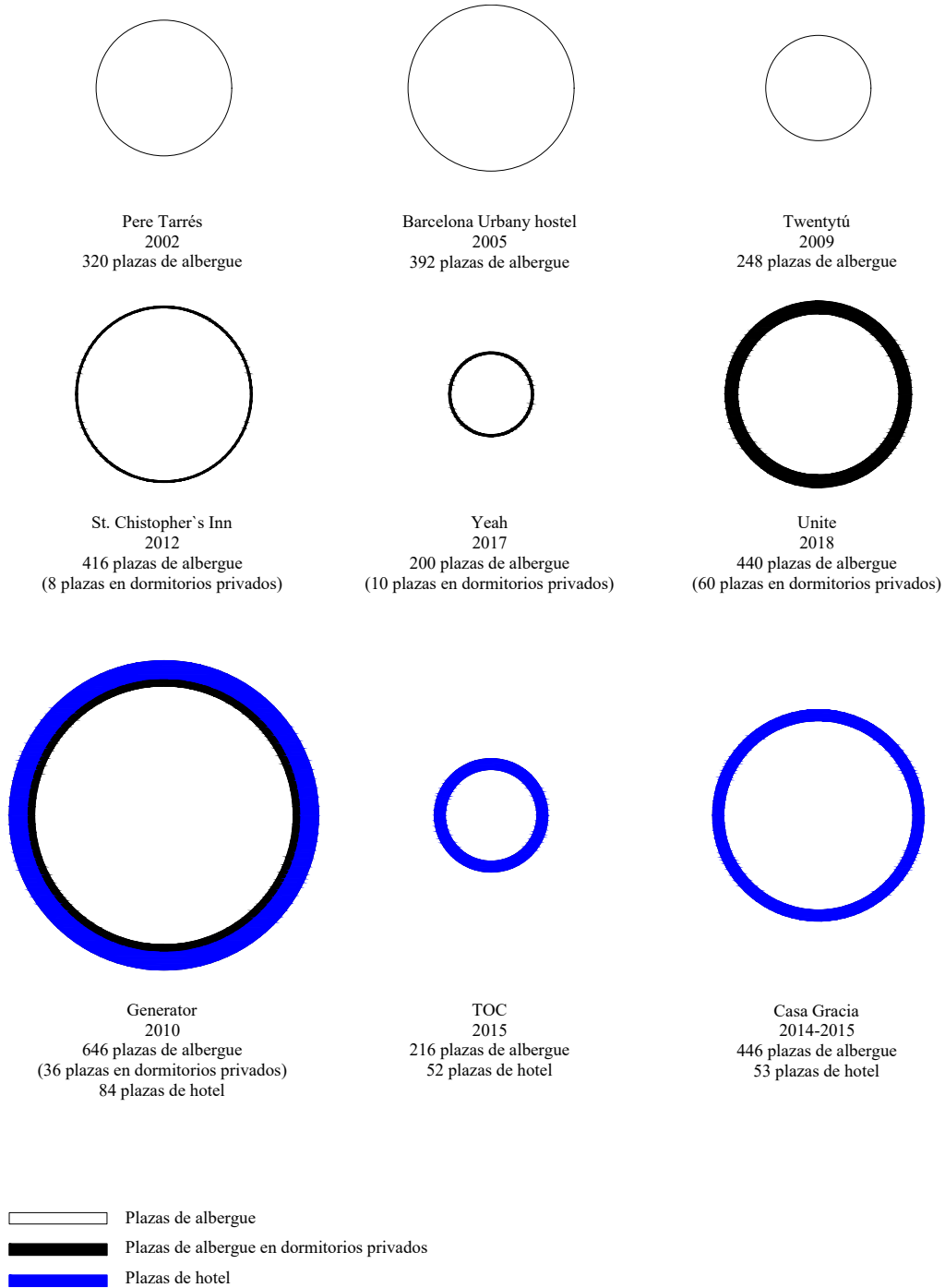


Figura 17. Porcentajes de plazas en habitaciones privadas y en habitaciones de hotel.

a las características espaciales de las construcciones ya existentes.

Formatos de dormitorios

En las plantas analizadas es posible establecer ciertas diferencias entre las geometrías y las distribuciones de los dormitorios de *hostels* pertenecientes a grupos distintos. A continuación, se presentan una serie de dormitorios típicos de cada grupo de *hostels* cuyos formatos se consideran representativos de la adaptabilidad espacial del programa, por la variedad de soluciones que presentan, y de las tendencias a la hora de distribuir los dormitorios.

El primer grupo de dormitorios pertenece a *hostels* instalados en partes de edificaciones existentes y en edificios completos existentes que datan con anterioridad a 2010. Este conjunto se caracteriza por la ausencia de una sistematización o distribución específica en su organización. En estos ejemplos se encuentran dormitorios con múltiples formatos que no parecen diseñados teniendo en cuenta el número de camas que van a albergar ni es posible apreciar en ellos un orden claro en la colocación de las camas. El resultado es un esquema organizativo que evoca el acto de acampar en un interior, en el que lo específico y privado se concentra en un mueble, permitiéndole ajustarse a plantillas de configuraciones irregulares.

En la Figura 18 se recogen una serie de dormitorios pertenecientes a estos casos, cuya diversidad e irregularidad geométrica ponen en relieve la flexibilidad del programa, ya que adquieren la configuración de las estancias del estado anterior. En esta muestra se incluyen dormitorios de formas irregulares como consecuencia de estar compuestos por varias estancias o como resultado de adaptarse a la geometría existente. Los dormitorios de los *hostels* de este grupo pueden ser desde estancias de proporciones cuadradas hasta formatos singulares en forma de C o con una superficie curva (Figura 18. c, a).

Igualmente, como dormitorios representativos de estos casos, se establecen aquellos en cuya configuración es posible apreciar que se han formado a partir de unificar varias habitaciones (Figura 18. i, f, b). En algunos ejemplos se mantienen algunas de las particiones que separaban las estancias, como por ejemplo *Casa Kessler* (Figura DIS_PL.6), con dormitorios formados con parte de la galería trasera, o *Factory Gardens* (Figura DIS_PB.5), con dormitorios compuestos por un antiguo dormitorio junto con el lavabo. En estos casos no solo es posible distinguir las trazas de las estancias anteriores, sino que estas particiones se aprovechan para disponer las camas unas a continuación de las otras manteniendo la separación entre ellas, es decir, que conforman en cierto modo la envolvente de las camas.

Como resultado de haberse conformado a partir de varias habitaciones, algunos dormitorios incluyen varias puertas de acceso y, en la mayoría de los casos, se distinguen las estancias que los componen, comunicadas para conformar un único dormitorio colectivo (Figura 18. d, e, g, h).

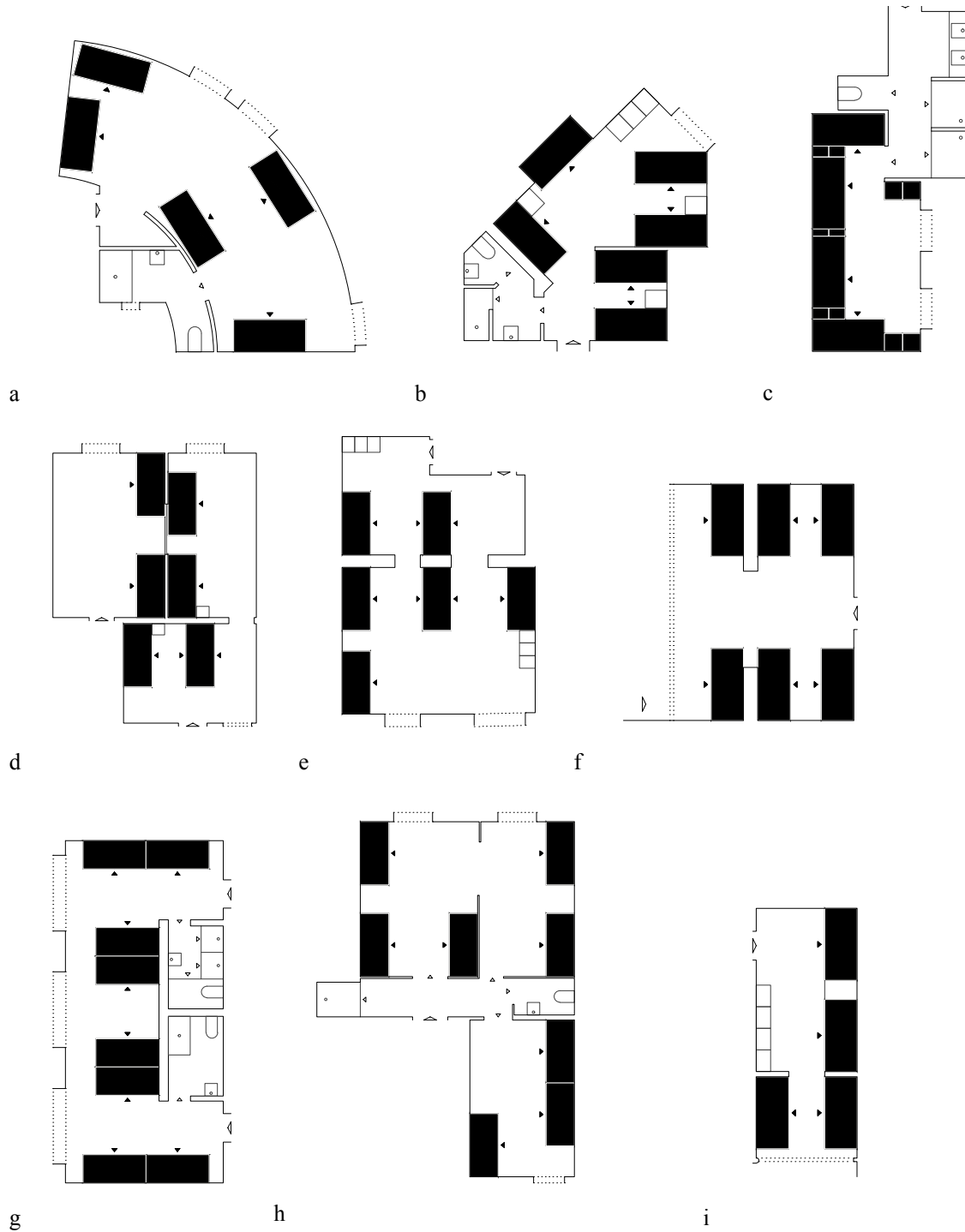


Figura 18. Selección de dormitorios. **a.** *No limit graffiti hostel*, 2013. **b.** *Safestay Barcelons Paseo de Gracia*, 2004. **c.** *TOC*, 2015. **d.** *Soul Backpackers*, 2001. **e.** *Ítaca*, 2001. **f.** *Factory House*. **g.** *St. Christopher's*, 2012. **h.** *Fabrizio's Petit*, 2014. **i.** *Casa Kessler*

Este aspecto pone en relieve que la unidad individual es la cama, ya que la existencia de varias puertas en los dormitorios refleja el carácter colectivo del mismo y su redundancia. Más allá de la cama, el espacio es compartido con otros huéspedes, con lo que la puerta del dormitorio no supone una barrera de la privacidad, al contrario que la envolvente de la cama, cuyo papel es el de separar el ámbito individual del colectivo. Estos casos pertenecen a aquellas situaciones en las que el diseño del *hostel* está más condicionado por la distribución anterior del edificio en el que se emplaza.

Por otro lado, en relación con los casos localizados en planta baja, una organización característica de sus dormitorios es la de incluir compartimentos interiores, debido a que cuentan con menos superficie de huecos abiertos al exterior y, consecuentemente, disponen de mayor profundidad y número de plazas en una misma habitación. Dadas las capacidades de camas que pueden presentar estos dormitorios, algunos están organizados en distintas zonas mediante la inclusión de tabiques o paneles intermedios que dividen las habitaciones en zonas parcial o completamente acotadas de menor capacidad (Figura 19). En algunos casos, el dormitorio se divide en compartimentos cerrados mediante paneles que no alcanzan la altura total de la habitación para permitir la ventilación y a los que se accede a través de puertas.

En el caso de *Ant hostel* (Figura 19 b) (Figura DIS_PB.8) incluye habitaciones de 12 camas divididas mediante paneles ligeros en cubículos para cuatro personas a los que se accede a través de una puerta corredera. Cada cubículo incluye un baño completo cuya puerta está situada entre los cabezales de ambas literas. En este caso, cuesta decidir si el armazón que envuelve a las camas es únicamente la estructura de la litera o si por el contrario es el compartimento que incluye a ambas. Una solución semejante en tanto a la compartimentación ocurre en *Bedcelona* (Figura 19 a) (Figura DIS_PB.2), en el que la única estancia del alojamiento, con 28 camas, está compartimentada en tres espacios para ocho personas y uno para cuatro. En este caso, los dormitorios equivalen a cada uno de estos compartimentos, de modo que podría prescindirse de la estancia que engloba a todos ellos. Asimismo, en *Safestay Gothic* (Figura 19 c) (Figura DIS_COM.5), el dormitorio está compartimentado mediante paneles y cortinas que acotan recintos con una o dos literas, mientras que en *Safestay Barcelona Sea hostel* (Figura 19 d) (Figura DIS_PB.1) la compartimentación se realiza a partir de tabiques que no alcanzan la altura total de la estancia.

En estos casos, existe cierta ambigüedad en el papel del dormitorio, pues puede entenderse como la estancia que resulta de la distribución del espacio mediante tabiques que incluye las ventanas, o bien como los recintos delimitados mediante los paneles ligeros. La compartimentación complementa generalmente a las envolventes de las camas, lo que supone un grado más en la búsqueda de privacidad en los espacios individuales.

Por último, a diferencia de los albergues de plantas intermedias y de aquellos en edificios

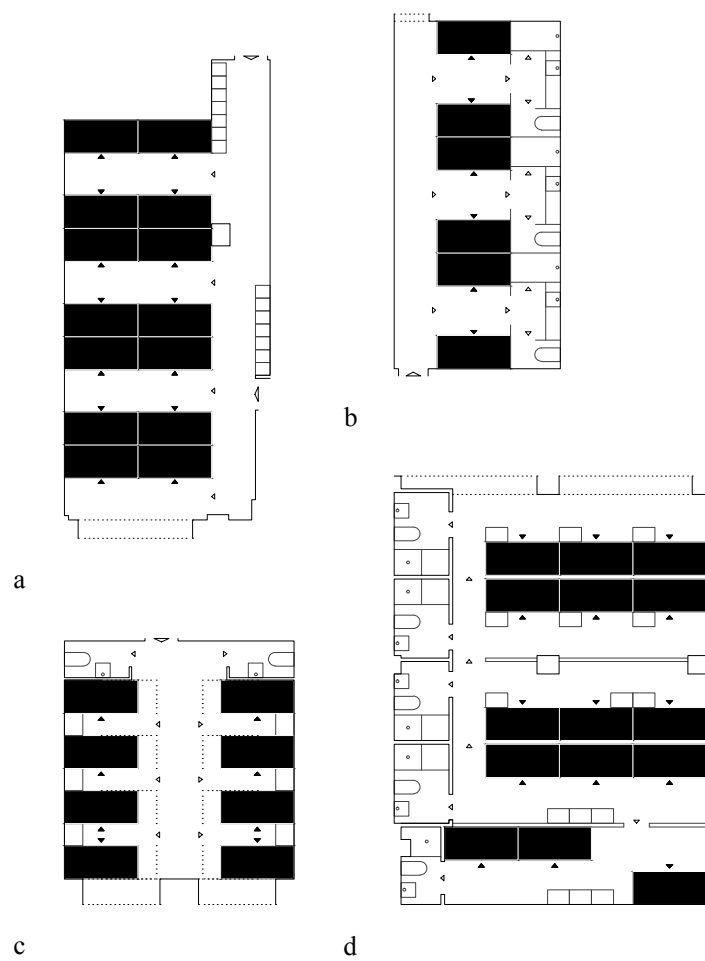


Figura 19. Dormitorios con particiones interiores. **a.** *Bedcelona*, 201. **b.** *Ant hostel*, 2014. **c.** *Safestay Gothic*, 2000-2005. **d.** *Safestay Barcelona Sea hostel*, 2002.

completos de mayor antigüedad en los que las camas se organizan con cierto desorden y holgura, en los casos más recientes, localizados tanto en edificaciones completas como en planta baja, los dormitorios presentan unas características que podrían definirse como las más representativas de las tendencias en el diseño de los *hostels*.

En primer lugar, los dormitorios revelan formatos que se ajustan a las medidas de las camas. Es decir, que más que estancias llenas de camas en posiciones dispares –como se ha observado en aquellos de mayor antigüedad y aquellos que se enfrentan a más condicionantes a la hora de intervenir–, en estos casos el resultado se asemeja a estuches compactos de camas. Las camas están colocadas unas a continuación de las otras, pues la mayoría incluyen una envolvente que permite juntarlas. El formato del armazón de las camas permite las nuevas distribuciones. La distribución de los muebles no parece estar sujeta al estado previo, sino que los dormitorios se distribuyen en base a las dimensiones y a la disposición de las camas. La cama y el cerramiento de la habitación se diseñan en estos casos como un conjunto. Todo ello pone de manifiesto una voluntad por optimizar el espacio y por aportar más intimidad al área personal.

Adicionalmente, las habitaciones presentan en general formatos de proporciones rectangulares que permiten disponer las camas longitudinalmente formando hileras que abarcan la profundidad del dormitorio, a modo de nichos paralelos al cerramiento de la estancia, en uno o en ambos de sus laterales. Los dormitorios de proporción rectangular de mayor tamaño se relacionan la mayoría con *hostels* situados en planta baja (Figura 20). Este grupo se caracteriza por tener mayor profundidad y menor anchura de fachada, pues ha de incluir el acceso al edificio del que forma parte y el del propio establecimiento. Al contar con menor superficie exterior, las habitaciones han de ser necesariamente de mayor capacidad y adoptan proporciones más alargadas. De este modo, en la configuración de los dormitorios de este grupo es característica su profundidad, atribuible a la naturaleza de las plantas bajas y a los usos que generalmente albergan, distintos al de residencial.

El formato resultante equivale a un vagón de tren en el que el pasillo central permite el acceso a los distintos nichos. En algunos casos, las cadenas de camas pueden llegar a estar compuestas de hasta seis literas. Habitualmente, los nichos se encuentran unos a continuación de los otros, debido a que disponen de un revestimiento en sus laterales de menor longitud, en otras situaciones, estos se separan mediante taquillas o piezas de almacenamiento. Como se adelantaba, la normativa de Barcelona no limita el número de plazas por dormitorio en el programa de albergue juvenil, con lo que la profundidad de las habitaciones, y consecuentemente de las hileras de camas, dependerá únicamente de la superficie de ventilación en proporción al área del dormitorio.

Adicionalmente, puede apreciarse una tendencia a integrar en el dormitorio el cuarto de baño. Del mismo modo que los dormitorios se componen por una suma de habitáculos con colchones, el cuarto de baño se divide en algunos casos en receptáculos que albergan una o varias piezas –

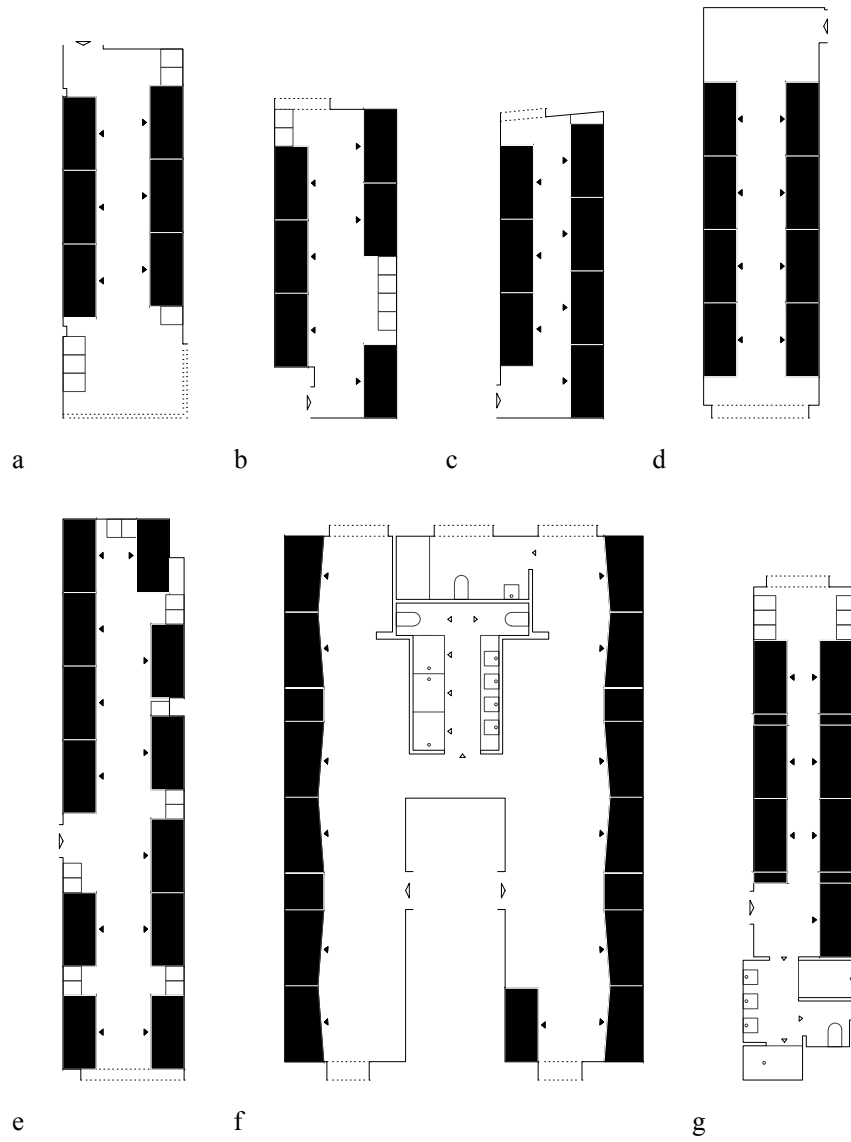


Figura 20. Selección de dormitorios con proporciones alargadas. **a.** *Pars Tailos's hostel*, 2014. **b.** *The Hipstel Paralel*, 2016. **c.** *Hostel One Ramblas*, 2013. **d.** *Rocket hostel*, 2013. **e.** *Hola hostel*, 2013. **f.** *Ten to Go*, 2017. **g.** *Sant Jordi Rock Palace*, 2014.

inodoro, lavabo y ducha— con el objetivo de optimizar el espacio y permitir el uso independiente de cada uno. En caso de incluir los servicios higiénicos (Figura 21), los dormitorios de los *hostels* más recientes se dividen generalmente en dos zonas, la primera y más próxima al acceso de la habitación incluye los sanitarios en compartimentos independientes repartidos a uno o a ambos lados de la estancia, mientras que la zona más próxima a fachada incorpora las camas en nicho dispuestas como se ha explicado anteriormente. Este conjunto de dormitorios pertenece a *hostels* localizados en edificios completos existentes o de obra nueva y, dado que en estos casos las distribuciones están menos condicionadas por el estado previo que en los vistos anteriormente, pueden considerarse una solución más específica, un dormitorio tipo que refleja las necesidades del programa.

Como puede observarse en las representaciones, mientras que en algunos casos tanto el inodoro, la ducha como el lavabo se mantienen en recintos cerrados (Figura 21 b, c, d), en otros los lavabos forman parte de la estancia (Figura 21 e, i, f, g, j). Cuando los lavabos se disponen en el dormitorio, fuera de los recintos, puede concebirse la zona de acceso a las camas como un gran cuarto de baño colectivo con sus piezas disgregadas en pequeños cubículos, como dos salas concatenadas. La cama se acerca al sanitario, pues se diluyen las habitaciones que contienen ambas piezas, de modo que se aprecia una distribución basada más en las piezas que en las estancias.

Resulta particular la solución para los dormitorios del *hostel Yeah!* (Figura 21 e), en la que tanto las camas como los sanitarios se disponen en uno de los laterales longitudinales de la estancia, conformando una hilera formada por tres nichos que incluyen camas y espacios de almacenamiento, seguidos de un lavabo en una hornacina, el compartimento del inodoro, y el de la ducha. Esto permite entenderlo como un único mueble, ajustado a las dimensiones de la habitación. A diferencia de este, en el *hostel Twentytú* (Figura 21 g), los recintos con los sanitarios se disponen longitudinalmente, en paralelo a las camas y abarcando toda la profundidad del dormitorio, desde el acceso hasta la fachada. Se trata de la única distribución en la que los sanitarios se localizan junto a la fachada.

Resulta curioso comparar la distribución de los sanitarios en estos dormitorios con algunas de las soluciones de los *hostels* instalados en partes de edificios. En el dormitorio de la Figura 18 h, debido a que se ajusta a la configuración del estado previo, los sanitarios están asimismo en pequeños cuartos. Estos presentan el mismo esquema que los que se proyectan sin los condicionantes de las distribuciones anteriores, con la salvedad de que la puerta de la habitación está entre los sanitarios y el dormitorio, permitiendo su uso a todos los usuarios del alojamiento. Con ello, se evidencia que la concepción del baño colectivo como un conjunto de piezas de sanitarios contribuye a la flexibilidad, pues permite aprovechar desde espacios de pequeñas dimensiones, como las despensas y los cuartos típicos de las viviendas originales del *Eixample*, a estancias de mayor tamaño e incluir tantas piezas como se requieran. Más allá de la variedad en el tamaño de espacios

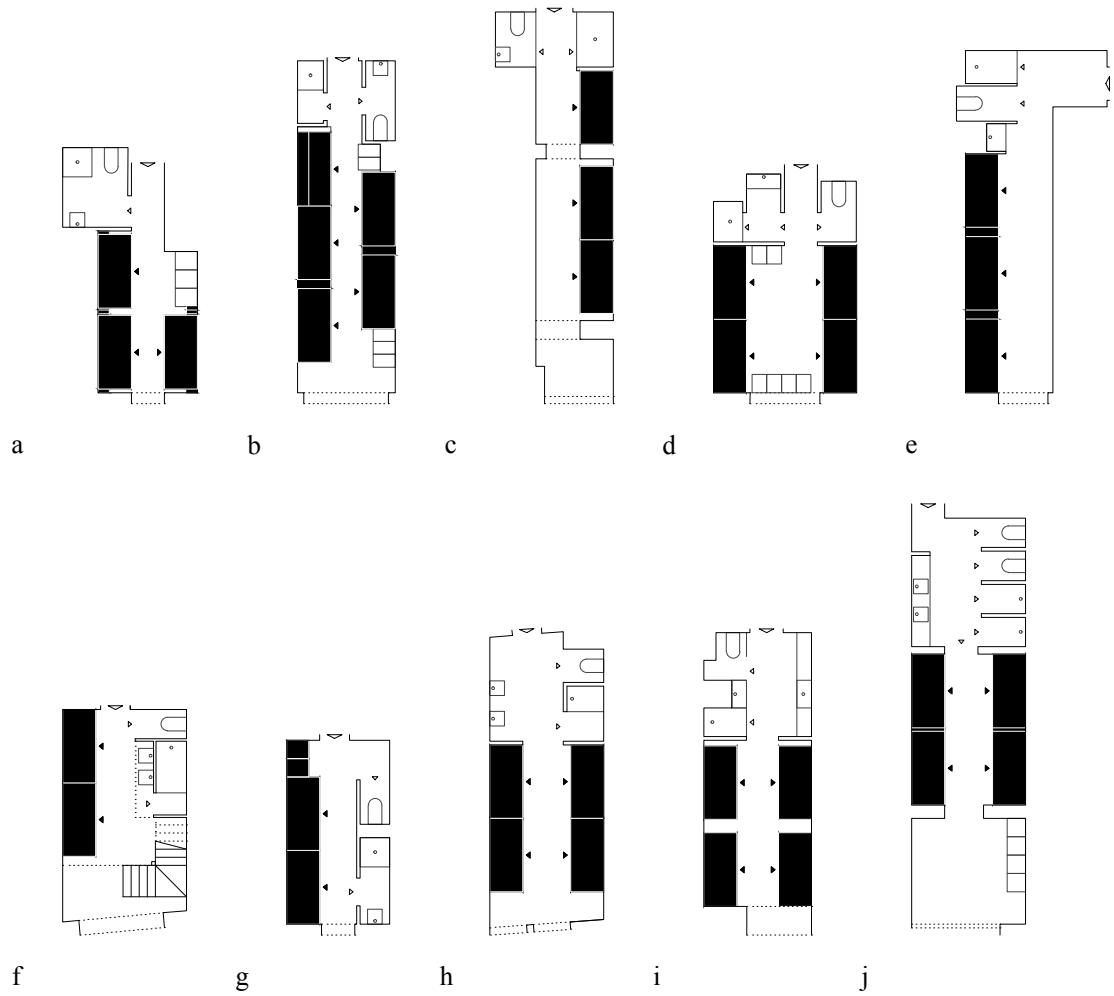


Figura 21. Conjunto de dormitorios. **a.** *Barcelona Urbany hostel*, 2005. **b.** *Sant Jordi Sagrada Familia*, 2010. **c.** *Urbany hostel Barcelona Go!*, 2013. **d.** *Pere Tarrés*, 2002. **e.** *Yeah!*, 2017. **f.** *Barcelona Sports Hostel*, 2014. **g.** *Twentytú*, 2009. **h.** *Unite*, 2018. **i.** *Generator*, 2010. **j.** *TOC*, 2015.

destinados a los baños, el disgregarlos en piezas ofrece la posibilidad de llegar a soluciones más variadas a la hora de distribuir los dormitorios.

La flexibilidad en las distribuciones de los sanitarios se percibe en los casos en los que un establecimiento incluye dormitorios de distintas configuraciones (Figura 22) con el objetivo de encajar en las condiciones de partida y de adecuarse al espacio del que se dispone. En el conjunto de dormitorios de *Urbany hostel Barcelona Go!* (Figura DIS.COM.9) se advierte cómo la habitación se rompe a favor del mobiliario y de los cubículos que incorporan los sanitarios, encajados como piezas autónomas de un puzle en el entramado de las camas. Las cabinas de los sanitarios presentan proporciones y superficies equivalentes a las de una cama, permitiendo concebirlas a nivel de distribución como una cama más. Las distintas combinaciones de estas piezas dan lugar a dormitorios de varias capacidades y de distintas proporciones. En el caso de *Barcelona Sports hostel* además de presentar dormitorios de distintas superficies, estos pueden resolverse en uno o en dos niveles, dando lugar a dos recintos de menor capacidad comunicados por un espacio a doble altura y por una escalera. Este aspecto refleja la variedad de posibilidades en las distribuciones de los *hostels*, así como la voluntad de generar espacios de menor tamaño.

Aunque se ha descrito la tendencia en el tiempo a regularizarse y a plantear diseños más específicos para el programa de *hostel*, todos aquellos establecimientos que no son de nueva planta incluyen, en mayor o menor medida, dormitorios que resultan de encajes condicionados por el estado previo y que, por tanto, no responden a las características señaladas anteriormente. Estos casos son igualmente representativos de este programa, tanto por su frecuencia como por poner de manifiesto de forma más explícita su facilidad de adaptación a situaciones diversas.

Desde una perspectiva general, las distribuciones de los dormitorios estudiadas recogen una serie de características que evidencian la flexibilidad del programa. Los dormitorios de los *hostels* no solo son variados en tanto al número de camas que albergan, sino que adoptan gran diversidad de configuraciones. En esta cuestión contribuyen aspectos legislativos, como el hecho de permitir establecer albergues juveniles en distintas partes de edificios o no limitar el número de plazas por habitación. No obstante, la capacidad de adaptación que caracteriza al programa no sería tan evidente si el espacio mínimo individual fuera una estancia en lugar de un mueble.

Tras el análisis de las transformaciones en las distribuciones de los dormitorios a lo largo del tiempo, no es posible constatar que estos tiendan a desaparecer o a incluir mayor número de plazas, sino que presentan distribuciones más específicas del programa en las que es posible detectar un dormitorio tipo. La planificación en el diseño se refleja tanto en las capacidades de los dormitorios como en sus distribuciones.

En relación con la capacidad de los dormitorios, los *hostels* contemporáneos ofrecen más

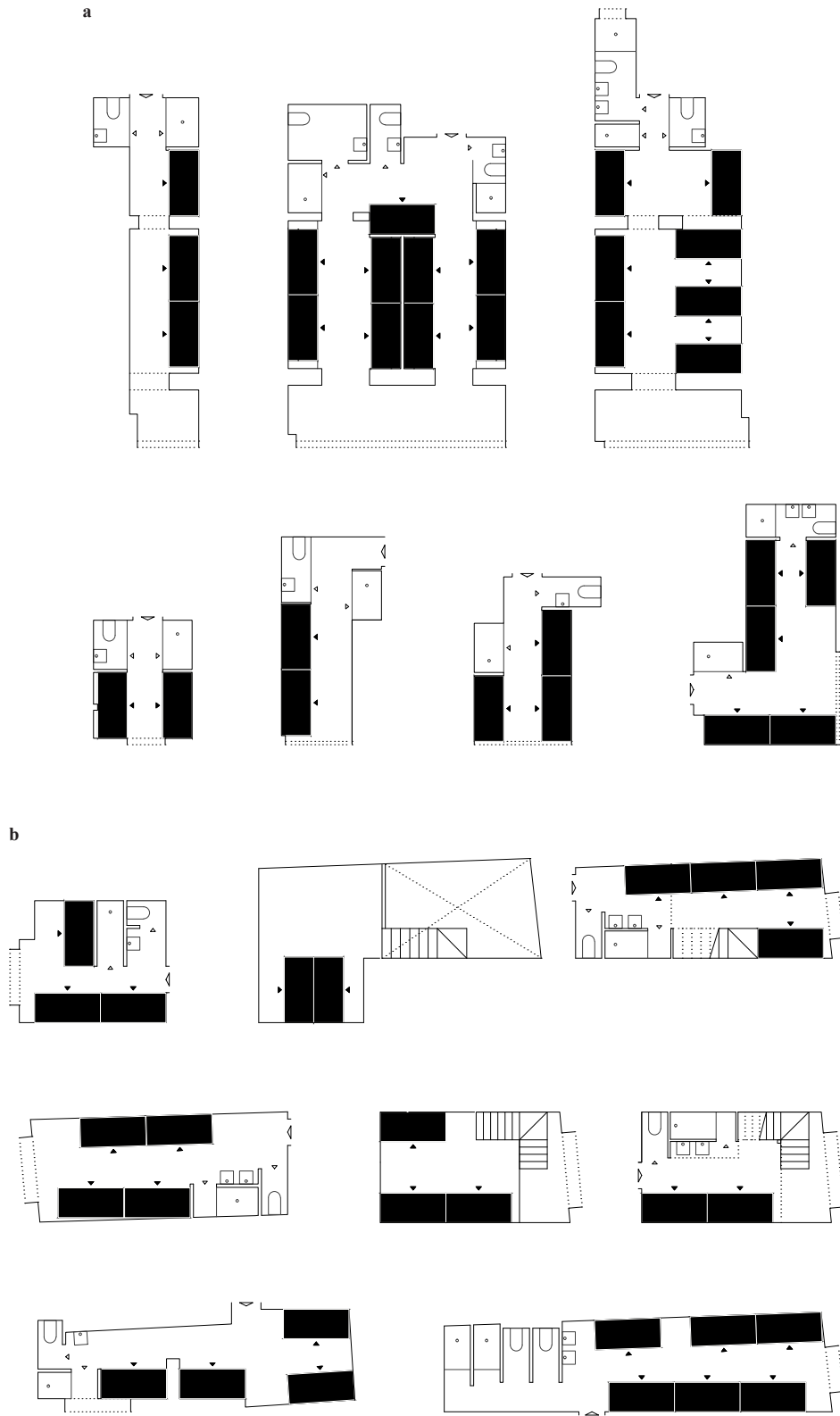


Figura 22. Grupos de dormitorios de distintos hostels. a. Urbany hostel Barcelona Go!, 2013 (arriba). b. Barcelona Sports Hostel, 2014 (abajo).

habitaciones privadas que los primeros albergues de Barcelona. Igualmente, los dormitorios colectivos más frecuentes entre los *hostels* actuales son los de cuatro y seis camas. Aunque hay dormitorios de 10 o más plazas a lo largo de los años, son situaciones excepcionales en los alojamientos, salvo en los dormitorios situados en planta baja y aquellos que pertenecen a un *hostel* que ocupa un edificio completo con menos de 100 plazas.

En cuanto a la distribución y el formato de los dormitorios se observa que, en los *hostels* de mayor antigüedad, así como en los que cuentan con más condicionantes del estado previo, la distribución de las camas es más próxima a la acampada que en los más recientes, pues las estancias de las distribuciones previas se llenan de camas en función de su superficie. Contrariamente, en los casos más recientes en los que es posible actuar sobre lo existente en mayor medida las soluciones se vuelven más específicas, permitiendo extraer unas características propias.

Esta mayor planificación se relaciona con la consolidación del programa en la ciudad. Cuando este surge lo hace adaptándose con cierta espontaneidad a unas construcciones ya existentes que promueven la aparición de espacios no diseñados como consecuencia de la ausencia de esquemas preestablecidos asociadas a un determinado uso. A partir del desarrollo de la regulación, las inversiones de grandes empresas y la diversificación del tipo de usuario, que reclama más calidad y privacidad en el dormitorio, se ha pasado de adaptar un programa a un determinado edificio, a proyectar un edificio para albergar un programa específico. Con ello, se consolidan en la ciudad lo que podrían llamarse *edificios de camas*, tanto porque la pieza que se alquila es una cama como porque se distribuyen a partir de la organización de las camas y no a partir de la división del espacio en dormitorios.



Figura 23. Sala de estar colectiva de *Rodamón*.

Las zonas comunes y la ciudad

Si bien los albergues tradicionales se localizaban originalmente en un ámbito rural, el incremento en número de *hostels* producido durante las últimas décadas ha tenido lugar principalmente en un entorno urbano. El porcentaje de albergues juveniles de Cataluña situados en Barcelona es una prueba de ello. Este vínculo del programa de albergue con la ciudad le confiere unas características que le diferencian de sus predecesores al establecer cierta permeabilidad entre el establecimiento y el espacio urbano. Por un lado, a partir de la relación directa con la calle y su visibilidad desde esta. Por otro lado, por el impacto que generan los usuarios del establecimiento al hacer uso de los comercios y equipamientos de la ciudad. Este último aspecto deriva, consecuentemente, en la inclusión de servicios en las zonas comunes dirigidos tanto a sus huéspedes como, en ocasiones, a personas externas al alojamiento.

Estos factores, junto con la naturaleza colectiva del alojamiento, permiten identificar una continuidad entre los espacios comunes y ciudad. A pesar de que el carácter urbano o público de los espacios comunes de un *hostel* viene definido, en primera instancia, por la aspiración de compartir intrínseca a su definición, este rasgo puede variar significativamente en intensidad de unos a otros pues, mientras que algunas zonas colectivas llegan a compartirse con más de 200 personas y pueden ocupar varios niveles, otros *hostels* cuentan con menos de 20 plazas y salas comunes más reducidas, de modo que presentan un carácter más doméstico que no es tan representativo de esta idea (Figura 23). La colectividad de los albergues juveniles es una característica de este programa desde sus orígenes, de modo que no supone un distintivo de los alojamientos de hoy en día.

Sin embargo, sí que constituye un aspecto particular de esta forma de alojamientos su implantación y relación con el entorno urbano. En este vínculo es posible establecer una componente espacial o física, en la medida en que los establecimientos están presentes en la ciudad, y una componente definida principalmente por el carácter que adquieren las zonas comunes a partir de la inclusión de servicios que se encuentran en la ciudad.

A pesar de detectar distintas modalidades de *hostels* en tanto a la relación de estos con el espacio público, puede establecerse cierta tendencia en el tiempo hacia una mayor relación con la ciudad, ya que tienden a ser edificios completos y a incluir la planta baja (Anexo D). A partir del PEUAT aprobado en 2017 deja de estar permitido instalar *hostels* en plantas intermedias de edificios residenciales, de modo que este tipo que presenta una mayor separación del espacio urbano no puede considerarse representativo de los *hostels* de los próximos años. Por otro lado, de los *hostels* en edificios completos los únicos que no incluyen la planta baja datan del año 2000 (*Kabul*) y del 2004 (*Safestay Paseo de Gràcia*) (Anexo D), ambos previos a la época de máximo desarrollo en la que aparecen los *hostels* de nueva generación. Asimismo, de los alojamientos

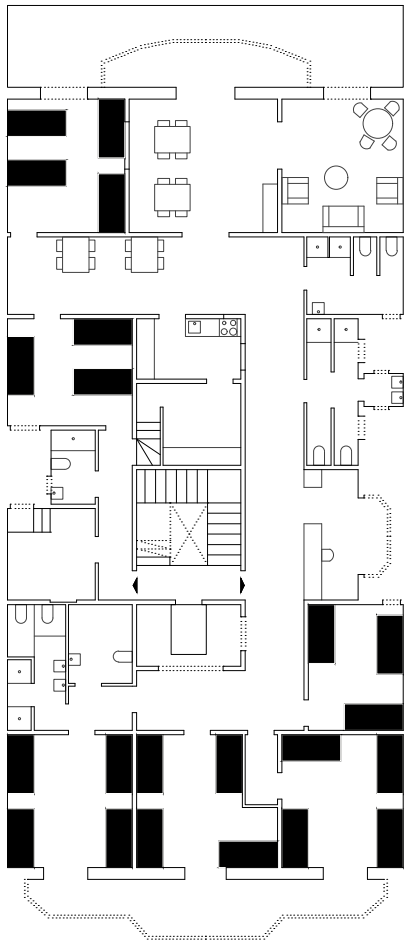


Figura 24. *Hipstel*, 2013-2016. Planta principal.

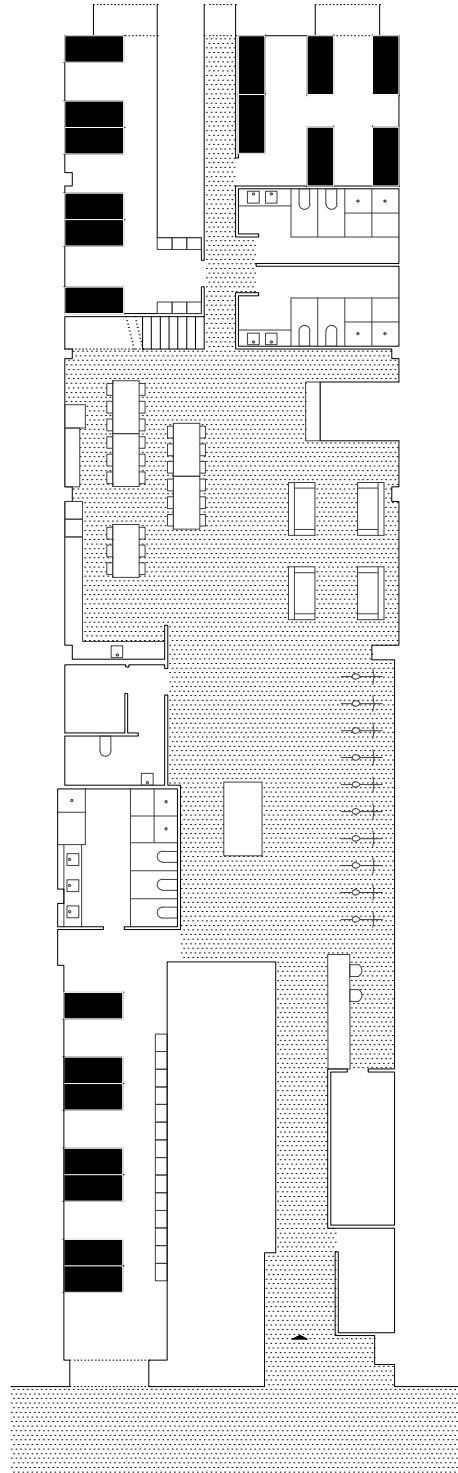


Figura 25. *Bed&Bike*, 2014. Planta baja.

que ocupan parcialmente un edificio, más de un tercio incluyen la planta baja y la mayoría de ellos son posteriores a 2010 (Anexo D). Esta inclinación se aprecia igualmente en algunas de las ampliaciones llevadas a cabo para tomar la planta baja con el objetivo de destinar todo el edificio al mismo uso, ganar visibilidad desde la calle o de proporcionar al *hostel* un acceso directo.

Con ello, de entre los *hostels* localizados en el ámbito urbano, los más recientes muestran un vínculo más estrecho con la calle que los alojamientos de mayor antigüedad, en tanto que tienden a ocupar edificios completos en su totalidad y a incluir la planta baja. La relación con la ciudad constituye una característica propia de los albergues contemporáneos que conviene tener en cuenta a la hora de definir y estudiar las tendencias en sus diseños.

Por otro lado, además del vínculo espacial que puede establecerse en menor o mayor medida entre el alojamiento y el espacio urbano, los *hostels* mantienen una relación con la ciudad en tanto al carácter que le confieren sus instalaciones colectivas. La mayoría de ellos incluyen en sus zonas comunes servicios como taquillas, alquiler de bicicletas o máquinas expendedoras de refrescos, entre otros. Lo significativo de los servicios de los que hace uso el huésped durante el viaje incluidos en las instalaciones colectivas es que equivalen a los que pueden encontrarse en la ciudad. El alojamiento constituye, en este sentido, un conglomerado de pequeños negocios que permiten concebir las zonas colectivas del *hostel* como una prolongación de la calle, como una ciudad interior.

Mientras que el protagonista del apartado previo es el dormitorio colectivo, esta parte se centra en las zonas comunes a partir del análisis de su vínculo con la ciudad. En primer lugar, se exponen algunos aspectos de la distribución de los espacios que albergan los usos comunes que ponen de manifiesto la ambigüedad en los usos de los espacios. Seguidamente, se examinan las distintas modalidades de los albergues –definidas al inicio de este capítulo– en base a la relación espacial de sus zonas colectivas con la ciudad y con sus dormitorios. En tercer lugar, se señalan algunas de las instalaciones y servicios colectivos que incluyen los alojamientos y que remiten a aquellos que ofrece la ciudad. Estos equipamientos son comunes a todas las modalidades contempladas. Finalmente, a partir del análisis de una serie de casos, se reflexiona sobre en qué medida estos factores –la relación con el espacio urbano y los servicios colectivos– permiten establecer una continuidad entre las zonas colectivas y el espacio urbano.

La distribución de usos de las zonas colectivas

A la hora de estudiar la configuración de las zonas colectivas, de manera análoga al apartado anterior, conviene tener en cuenta el grado de intervención sobre lo existente y en qué medida las distribuciones previas condicionan los nuevos espacios. La distribución de los espacios destinados a usos colectivos insertados en plantas intermedias de edificios existentes muestra soluciones similares a las distribuciones anteriores como consecuencia de contar con más restricciones a

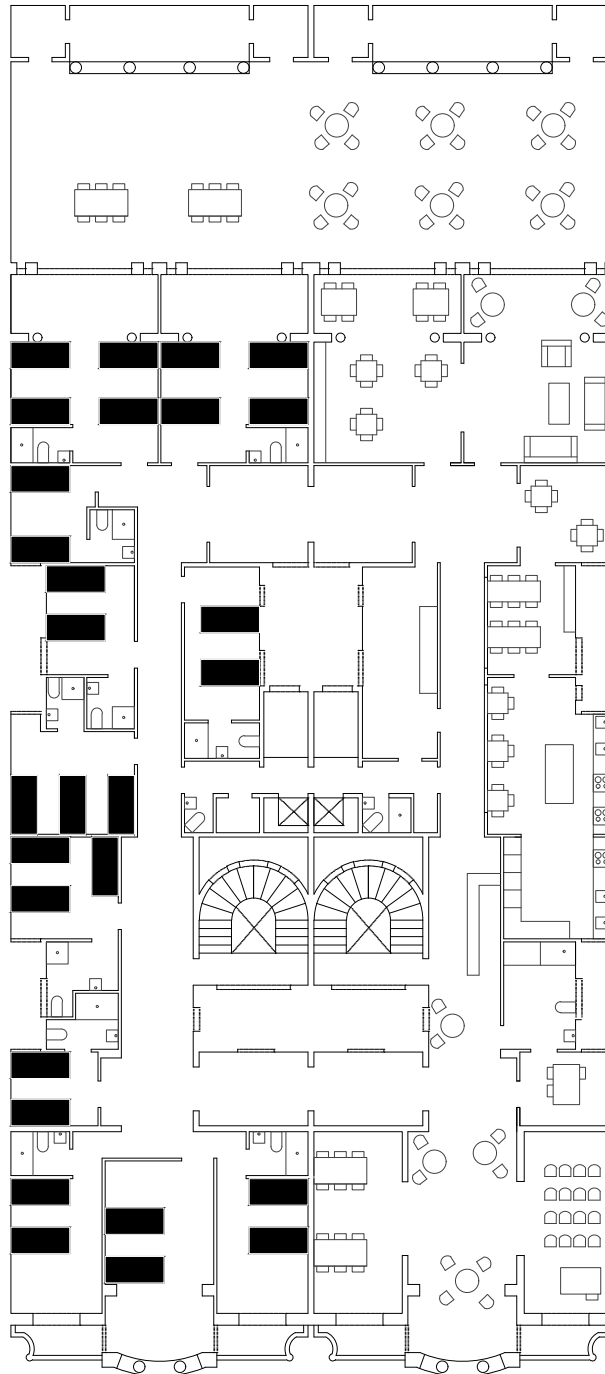


Figura 26. Casa Gracia. Planta principal con zonas comunes y dormitorios.

la hora de actuar sobre el estado previo. La situación de disponer los usos colectivos en una planta intermedia se da tanto en aquellos *hostels* que ocupan partes de edificios como en otros casos desarrollados en edificios completos, o bien porque no ocupan la planta baja, o bien porque disponen los usos comunes tanto en la planta baja como en otros niveles (Figura 24). Por otro lado, las zonas comunes situadas en planta baja o aquellas que han sido proyectadas con menos condicionantes de distribuciones anteriores, dan lugar a otro tipo de espacios, generalmente salas de mayor tamaño que aglutinan los distintos usos (Figura 25).

Los espacios colectivos localizados en plantas intermedias de edificios existentes se conforman a partir de un conjunto de salas de menor tamaño, tantas como sean necesarias en función del número de huéspedes del alojamiento. En los *hostels* de menor capacidad basta con destinar una de sus habitaciones a sala común, mientras que, a medida que crece el tamaño del establecimiento, se hace necesario un espacio colectivo de mayor superficie que no se encuentra como tal en la distribución original de las viviendas. El resultado es una concatenación de salas que incorporan los diversos muebles, objetos y servicios que componen las zonas comunes y que, a su vez, ponen de manifiesto la versatilidad de esta parte del programa.

Este aspecto puede observarse especialmente en los *hostels* que ocupan edificios residenciales del *Eixample* y que dedican más superficie a estas zonas debido a que su oferta de camas es mayor, como es el caso de *Casa Gràcia*. En la Figura 26, se observa la planta principal del *hostel*, que abarca dos edificios en el barrio de *Gràcia*. La planta principal de uno de los edificios existentes se destina a usos comunes, mientras que la del segundo incluye los dormitorios. Las áreas comunes se componen de una serie de salas concatenadas, salas de reuniones, de lectura o de descanso, que engloban asimismo la terraza como una sala más exterior. En función de la necesidad, se toman una o varias *salas* aprovechando la comunicación lateral paralela a fachada que permite unificarlas. La gran sala común se conforma a partir de otras más pequeñas, de diversos recintos unidos por un espacio ambiguo como es el corredor que constituye el conglomerante de las estancias al mantener la continuidad de los usos colectivos. El mobiliario se reparte a lo largo de los espacios permitiendo que cualquiera de ellos sea en un momento dado un comedor o un espacio de trabajo. Aunque el espacio se conforma a partir de varias estancias, los usos no son específicos de cada una de ellas de una manera estricta.

En este tipo de *hostel*, un espacio clave para la unificación de las estancias es el corredor. La anchura de este, así como las ampliaciones que se producen a lo largo del mismo, dan lugar a pequeños recintos que permiten asignar usos a este espacio, como se observa en el *hostel Rodamón*, (Figura 27), en el que la zona de paso se ensancha y configura una pequeña sala provista de unas butacas, una máquina expendedora de refrescos y una librería. Con la incorporación de una actividad, este espacio pasa a concebirse como una sala más, permitiendo mantener una continuidad entre los distintos espacios dedicados a albergar los usos colectivos.



Figura 27. Sala en la zona común de Rodamón.

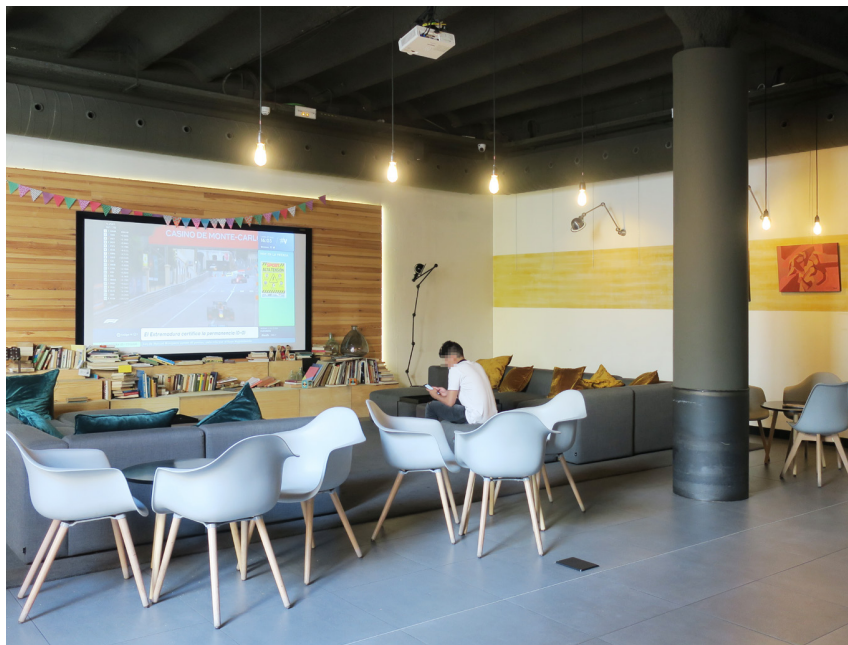


Figura 28. Sala de estar colectiva de TOC.

Si en los *hostels* ubicados en partes de edificios existentes con mayor restricción a la hora de intervenir el espacio colectivo está fragmentado como consecuencia de la necesidad de adaptarse al estado previo, cuando se dispone de mayor libertad para su distribución, aspecto generalmente vinculado a los albergues cuyos usos colectivos se desarrollan en planta baja, las zonas comunes constituyen una gran sala polivalente en la que se funden unos usos con otros, y cuya superficie va asimismo en función del número de huéspedes del alojamiento. Como se observa en los planos, las zonas colectivas en planta baja –tanto en los casos en los que el alojamiento ocupa edificios completos (Figuras COM.5 y COM.11) como en los que ocupa parte del edificio (Figuras PB)– son espacios diáfanos o salas comunicadas, organizadas más bien por áreas conformadas según la disposición de los muebles, en las que tareas como cocinar, comer, descansar o trabajar se unifican en un mismo espacio (Figura 28).

Como excepción, cabe señalar un caso particular de los que se sitúan en planta baja, ya que ocupa una antigua vivienda y tienda en el *Eixample* (Figura 29). La distribución de sus zonas comunes equivale a una sucesión de espacios que, a modo de pasaje, conectan desde la cafetería abierta al público que incluye en su sala más externa hasta la terraza del patio interior de manzana, pasando por la recepción, una pequeña sala de estar o la cocina.

En la polivalencia de las salas de las áreas comunes tiene que ver el hecho de que la normativa (Decreto 140, Artículo 31 y 32) únicamente obliga a disponer en estancias diferenciadas los usos de dormitorio, comedor, bloques de sanitarios y sala de estar. Adicionalmente, puede o no contar con cocina y, en cualquier caso, el alojamiento debe proporcionar la posibilidad de calentar la comida y de limpiar los utensilios utilizados mediante equipamientos. Este equipamiento puede estar tanto en el comedor como en la sala polivalente, es decir, a lo largo de las zonas colectivas. Este aspecto favorece la polivalencia de los espacios colectivos y, por consiguiente, la adecuación de las estancias al nuevo uso. En la fotografía de *Fabrizios Terrace* (Figura 30), se muestra una estancia con mesa de comedor, pero también con piezas destinadas a la preparación y conservación de alimentos. El hecho de que las instalaciones para preparar y conservar los alimentos puedan ubicarse tanto en la sala polivalente como en el comedor permite más opciones en la asignación de los usos a los espacios, de modo que es habitual encontrar microondas, neveras o cómodas con cafeteras y tazas para servirse café a lo largo de las salas comunes.

Aunque la regulación determina la separación de determinados usos en estancias distintas, como la sala común y el comedor, las zonas colectivas, independientemente de si este espacio está compuesto por una o varias salas concatenadas, se trata de espacios polivalentes, aspecto favorecido por la variedad en el mobiliario y en los objetos que incluye cada estancia, así como por el uso que hacen los huéspedes de cada uno de los espacios.

La continuidad con la ciudad

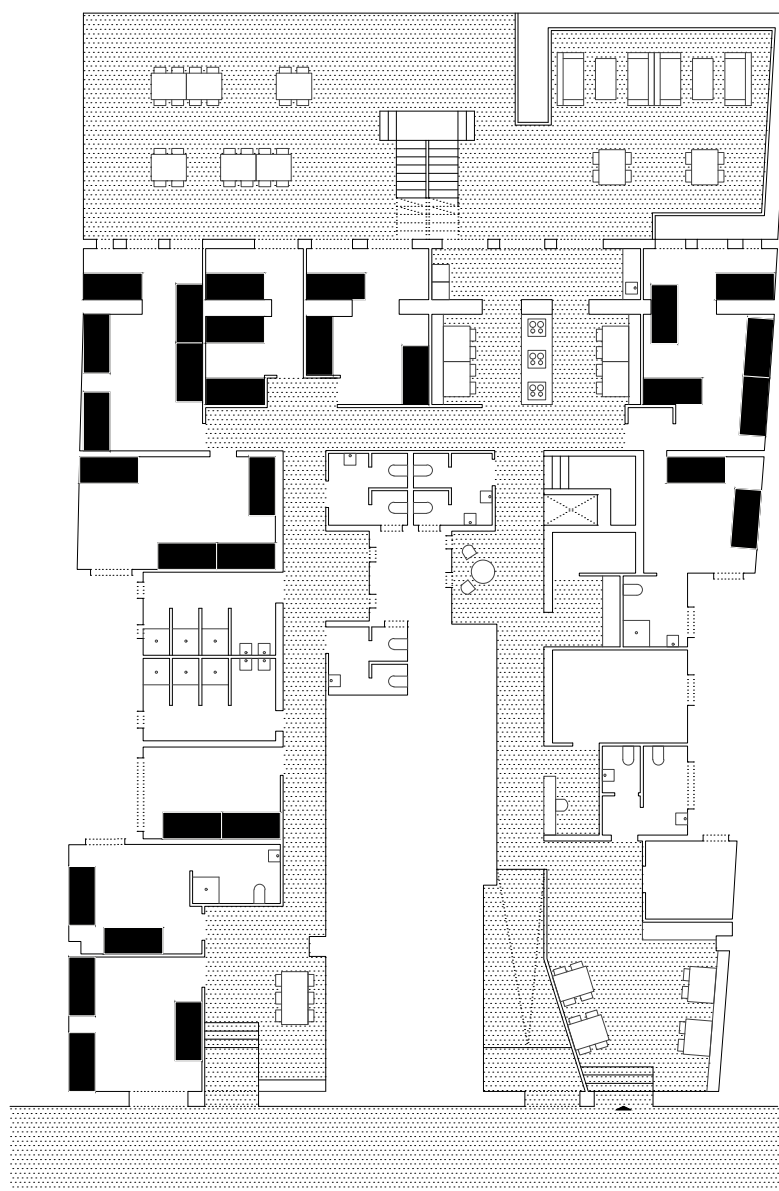


Figura 29. *Factory Gardens*, 2013.



Figura 30. Sala colectiva de *Fabrizios Terrace*.



Figura 31. Acceso al *hostel Primavera* desde el portal del edificio.



Figura 32. Sala común de *Casa Kessler*.

Del mismo modo que la adaptabilidad del programa se pone de manifiesto en menor o mayor medida según las modalidades de *hostels* definidas al inicio de este capítulo, los vínculos que se establecen tanto entre el espacio urbano y los usos colectivos, como entre las zonas comunes y los dormitorios, son distintos según el albergue esté localizado en una planta intermedia, ocupe un edificio en su totalidad o esté instalado principalmente en los bajos comerciales del edificio. Estas desigualdades vienen especialmente determinadas por disponer o no de la planta baja, así como de los usos incorporados en este nivel, por ocupar un edificio de forma completa o parcial, y por el número de huéspedes, pues no es equiparable el efecto en la ciudad ni la visibilidad desde la calle de un *hostel* situado en una planta de un edificio con 20 plazas que la de un *hostel* instalado en un edificio completo con 400 camas.

Además de estas diferencias, se dan asimismo distintas relaciones entre los dormitorios y los espacios colectivos en base a estas modalidades. A pesar de que, según la normativa aplicable, los albergues juveniles de Barcelona deben disponer de estancias dedicada exclusivamente a dormitorio y separadas del resto de usos, cuando en el alojamiento se resuelven en una misma planta los dormitorios y las zonas comunes, se establece mayor relación entre dichos espacios. Este aspecto no solo viene favorecido por organizar unos usos a continuación de los otros, sino porque esta situación tiene lugar generalmente en los *hostels* de capacidades menores, pues aquellos que ocupan edificios en mayor proporción y son de mayor envergadura suelen separar los usos comunes y los dormitorios en plantas distintas.

En los casos analizados que se localizan en plantas intermedias de edificios existentes – equivalentes al grupo mayoritario –, el alojamiento es prácticamente imperceptible desde la calle. Estos casos que no disponen de la planta baja son aquellos que presentan mayor distanciamiento respecto del espacio urbano pues, en la mayoría de ellos, se accede a través del zaguán del edificio, generalmente de uso residencial (Figura 31). De este modo, su visibilidad desde la calle es únicamente a través de los rótulos que anuncian el alojamiento, colocados en la entrada del edificio. Excepcionalmente, algunos de estos casos cuentan con un acceso directo desde la calle. No obstante, o bien no cuentan con ningún uso en este nivel, o bien incluyen únicamente el uso de recepción, de modo que no se establece una relación directa con la calle.

Por otro lado, en los ejemplos que ocupan una planta intermedia se produce cierta proximidad entre la cama y las zonas colectivas, pues ambos usos se localizan en un mismo nivel. Estos casos equivalen generalmente con aquellos que albergan menor número de huéspedes en comparación con aquellos instalados en edificios completos, lo que le transmite al alojamiento un carácter más doméstico, próximo a un piso compartido. Distribuir las zonas colectivas junto a los dormitorios y contar habitualmente con un número de huéspedes controlado, conducen a que, en ocasiones, las puertas de los dormitorios permanezcan abiertas y se establezca una continuidad visual y espacial entre las estancias de usos comunes y las camas (Figura 32). La relación entre la cama y las zonas

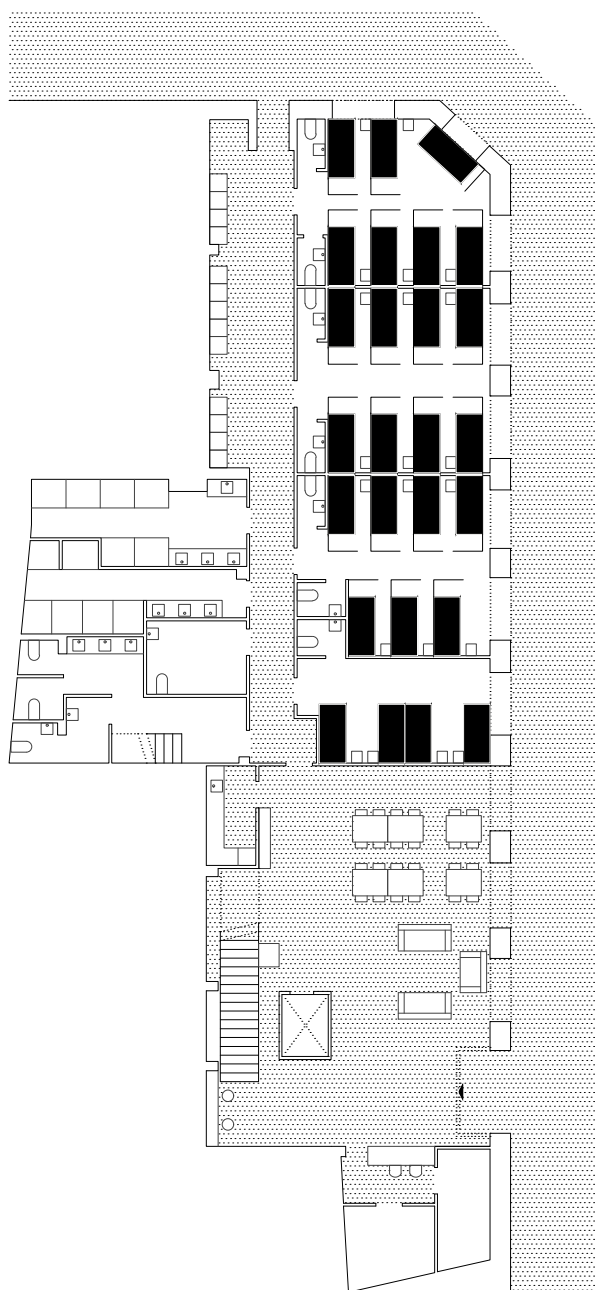


Figura 33. Planta baja de *Safestay Gothic*, 2000-2005.

colectivas es más explícita cuando los dormitorios vuelcan directamente a estas salas. Este aspecto sucede especialmente en los casos en los que el programa se ha adaptado a distribuciones previas, concretamente en aquellos localizados en antiguas viviendas del *Eixample*. Como se aprecia en los planos de las Figuras DIS_COM.2, 4, 5, 6 y 7, en los que se ha mantenido la comunicación lateral paralela a fachada, las puertas de los dormitorios forman parte de las salas comunes.

En estos casos, la envolvente que rodea el colchón, o incluso la puerta de la taquilla, ejercen una función más próxima a la de la puerta de la habitación de un dormitorio individual o privado, pues son estos componentes de los muebles los encargados de delimitar el ámbito personal. Tanto el interior como el exterior del dormitorio es un espacio colectivo, ya que el único reducto de privacidad e intimidad se concentra en la cama. En estos ejemplos se establece una continuidad entre los dormitorios y las zonas comunes no solo porque las estancias están comunicadas, sino porque el carácter del alojamiento lleva a prescindir de las puertas de los dormitorios, pudiendo concebir la cama prácticamente en las áreas colectivas.

Los *hostels* de menor capacidad, localizados en partes de edificios existentes y correspondientes con una modalidad que ya no puede plantearse legalmente, resultan más representativos del esquema esencial del programa en el que la cama equivale a una pequeña estancia instalada en un espacio colectivo sin necesidad de dormitorios, pues, por un lado, el programa demuestra en estos casos mayor adaptación a las condiciones establecidas, por otro lado, la relación entre los dormitorios y los usos comunes es más directa.

Si bien los *hostels* que ocupan plantas intermedias, tanto por su separación respecto de la calle como por el número de huéspedes que suelen alojar, tienen una repercusión en el espacio urbano similar a un piso compartido o a un apartamento turístico, los que ocupan un edificio en su totalidad adquieren mayor protagonismo de cara al espacio urbano. Estos casos albergan generalmente mayor número de huéspedes, con lo que su efecto en la ciudad es más notable. El impacto es mayor si además incluyen la planta baja –únicamente dos de los *hostels* instalados en edificios completos no incluyen la planta baja–, especialmente si disponen de servicios abiertos al público externo. Por otra parte, los *hostels* con instalaciones más completas generalmente hacen referencia a los que ofrecen mayor número de plazas.

En estos casos las zonas colectivas suelen organizarse en plantas diferenciadas a las de los dormitorios. De manera que, aunque los *hostels* que ocupan un edificio completo tienen mayor protagonismo en el espacio urbano tanto por su volumen como por incluir usos en planta baja, la zona de los dormitorios mantiene mayor separación con la de usos colectivos. Uno de los casos representativos es el de la cadena internacional *St. Christopher*. En este, como ocurre en otros *hostels* de gran capacidad diseñados con posterioridad a 2010, las zonas colectivas se dividen en dos plantas: la planta baja, con un restaurante abierto tanto a los usuarios del albergue como



Figura 34. Cafetería de *Factory Gardens* abierta al público.

al personal externo, y la planta primera, dedicada exclusivamente a los huéspedes. Se produce por tanto una secuencia gradual entre la ciudad y la cama, desde un espacio abierto al público, el restaurante, equivalente a un comercio de la ciudad, pasado por las zonas compartidas, hasta el único espacio privado individual, la cama.

Contrariamente, la relación espacial entre la cama y la ciudad es más directa en aquellos casos en los que tanto los dormitorios como las zonas colectivas se localizan en planta baja (Figura 33). Esta situación tiene lugar en algunos *hostels* en edificios completos y en la mayoría de los que ocupan principalmente la planta baja. De entre los alojamientos que ocupan un edificio completo, seis distribuyen en planta baja las zonas comunes junto con algunos dormitorios. En algunos casos se organiza parte de las zonas comunes con algunos dormitorios en plantas intermedias, como por ejemplo en *Casa Gràcia* (Figura DIS_COM.10), que adopta por tanto una solución similar a la de aquellos localizados en plantas intermedias en tanto a la relación espacial de los dormitorios y los espacios comunes. En relación con los que se localizan en planta baja, dado que la mayoría de ellos disponen únicamente de este nivel para resolver el programa, integran los dormitorios junto con los usos comunes. No obstante, en algunos casos, la planta baja puede incluir únicamente las zonas colectivas o los dormitorios.

Si bien cuando los alojamientos se ubican en plantas intermedias su visibilidad desde la calle es prácticamente inexistente, cuando estos se localizan en la planta baja se perciben como un comercio más de la ciudad, algo que es todavía más notable cuando cuentan con un negocio abierto a personas externas al *hostel*, como ocurre, entre otros casos, en *Factory Gardens* (Figura 34), con una cafetería junto a su acceso, mostrando una relación con la calle completamente distinta a la del caso anterior.

Los servicios colectivos y urbanos

Dado que el programa de un *hostel* se basa en el alquiler de una pieza de mobiliario, la cama, es necesario complementar este servicio con otros que cubran las necesidades restantes vinculadas a las tareas diarias. Estos servicios pueden incluirse en el propio establecimiento, reforzando la convivencia entre sus usuarios, o bien pueden ser sustituidos por los que la ciudad proporciona.

Si bien es posible establecer que la permeabilidad espacial del alojamiento con la ciudad dista considerablemente de unos ejemplos a otros, la incorporación de estos servicios es constante, en mayor o menor medida, en todos los casos e independiente de su capacidad y de su relación espacial con la ciudad.

En general, los albergues de mayor capacidad y las grandes cadenas, con capacidades superiores a 300 camas incluyen mayor variedad de servicios para cubrir las demandas de sus huéspedes. Además del número de clientes que hacen uso de los equipamientos colectivos, otro aspecto que



Figura 35. Barra de bar y recepción de *Ten to Go*.



Figura 36. Sala de ordenadores y máquinas expendedoras de Sant Jordi Sagrada Familia.

favorece la inclusión de servicios en el alojamiento es el hecho de disponer de la planta baja, ya que permite introducir restaurantes u otros comercios de los que pueden hacer uso personas externas al establecimiento, así como establecer una relación más directa con el espacio urbano. En estos casos, los *hostels* puede concebirse como centros comerciales o locales con múltiples servicios, entre los que se encuentra el de pagar por una cama, con lo que, en cierto modo, la ciudad entra en el establecimiento. Por el contrario, cuando los albergues son de menor tamaño u ofrecen servicios más básicos, puede plantearse la cama como parte de la red de servicios disgregados por la ciudad de los que pueden hacer uso sus huéspedes.

El hecho de estar en un enclave urbano ha favorecido ambas modalidades, es decir, tanto la inclusión de servicios como la ausencia de estos. Por un lado, a raíz del desarrollo de los albergues juveniles en el entorno urbano ha tenido lugar la aparición de cadenas de mayores capacidades que cuentan con unas instalaciones colectivas más completas. Los *hostels* que incluyen locales de uso abierto al público externo, aunque son minoritarios, son la mayoría de ellos posteriores a 2010. De este modo, podría pensarse que la tendencia en el tiempo es a que los albergues incluyan mayor cantidad de servicios. Sin embargo, el hecho de localizarse en la ciudad promueve también la aparición de *hostels* con servicios básicos, pues esta puede cubrir el resto de necesidades. Igualmente, llama la atención que una de las modificaciones que ha tenido lugar a lo largo de las normativas redactadas ha sido la no obligatoriedad de incluir cocina en el establecimiento. Este aspecto pone de manifiesto la vinculación de los albergues contemporáneos con el entorno urbano, ya que la ciudad ofrece múltiples opciones que pueden compensar la falta de servicios del alojamiento.

En los albergues tradicionales, el servicio de manutención ya acompañaba generalmente al de dormir. Sin embargo, en el programa objeto de estudio no se requiere de este servicio ni de la incorporación de una cocina, con lo que surgen opciones con el objetivo de suplir esta demanda a partir de las que es posible establecer una mayor continuidad con el espacio urbano.

Algunos *hostels* cuentan en sus zonas colectivas con equipamiento de bar, cafetería o restaurante con cocina para elaborar y ofrecer comidas –como servicios gratuitos o de pago–, o establecen convenios con los locales de la zona. En la Figura 35, el mostrador de la recepción de *Ten to Go* es asimismo la barra de la cafetería del alojamiento, con lo que la entrada al mismo es aparentemente a través de un bar. Algunas de estas instalaciones están abiertas al público externo, como *Safestay Sea hostel*, que a la recepción se accede a través del restaurante (Figura DIS_PB.1) o *Factory Gardens*, (Figura DIS_PB.5). Adicionalmente, a lo largo de las zonas comunes –no necesariamente junto a la cocina o comedor, sino en salas de estar o en zonas de paso–, es habitual instalar máquinas expendedoras de refrescos, aperitivos o *sándwiches* preparados, así como máquinas automáticas de cafés (Figura 36). Este aspecto, además de transferir a las zonas comunes un carácter urbano, facilita que cualquier rincón de los espacios colectivos pueda convertirse en una



Figura 37. Sala común de *Bed & Bike*.



Figura 38. Servicio de alquiler de bicicletas en *Casa Kessler*.

pequeña cafetería.

La continuidad con la ciudad de las zonas colectivas viene asimismo favorecida por la oferta en sus instalaciones del servicio de alquiler de vehículos para desplazarse, como bicicletas, patinetes o skates. En algunos alojamientos, el alquiler de bicicletas cobra cierto protagonismo, ya que su aparcamiento ocupa una parte considerable de la superficie de las zonas comunes (Figura 37). Aunque el servicio de alquiler de este tipo de vehículos es más habitual cuando las zonas colectivas se localizan en la planta baja, en algún caso, como sucede por ejemplo en *Casa Kessler*, se incorporan estos servicios en plantas intermedias. En la terraza del patio de manzana de este alojamiento se incluye una estación de la franquicia *eMobike* con varias unidades de bicicletas eléctricas para alquilar (Figura 38). Lo significativo de este servicio, altamente vinculado a los hábitos de los usuarios durante su estancia, es que pone en relieve la interrelación que puede establecerse a partir de sus servicios entre las zonas comunes y la ciudad, ya que se trata de un sistema equiparable al que se localiza en distintos puntos de la ciudad. Esta relación se evidencia cuando el servicio está abierto al público, como en *Ant hostel* (Figura DIS_PB.8). Junto a su recepción, hay aparcadas una serie de bicicletas que pueden alquilarse, lo que da la sensación de entrar al *hostel* a través de un local de alquiler bicicletas o de la posibilidad de alquilar camas en un comercio de bicicletas.

Otro servicio fundamental vinculado a este programa es la posibilidad de guardar el equipaje de forma segura. Como se veía en la primera parte del trabajo, proporcionar espacio para los objetos personales suele incluirse en el mueble de la cama o, en su defecto, en el dormitorio. Sin embargo, algunos establecimientos, especialmente aquellos que pueden alojar mayor número de huéspedes, disponen de taquillas en las zonas colectivas para guardar tanto las pertenencias como los dispositivos electrónicos mientras se cargan en el interior de estos receptáculos (Figura 39). Este sistema demuestra mayor autonomía que el servicio de guardar el equipaje junto a la recepción. Adicionalmente, entre los servicios incluidos en las instalaciones de los *hostels* más habituales está el de lavandería. Aunque la opción más tradicional es disponer de lavadoras convencionales al servicio de los huéspedes, en algunos casos contemporáneos se incluyen lavadoras automáticas que funcionan mediante monedas, equiparables a las que proporcionan los comercios en la ciudad (Figura 40).

Es asimismo frecuente que, junto a la recepción de los alojamientos, se ofrezcan a la venta productos básicos para el huésped durante la estancia, principalmente relacionados con la higiene personal –como toallas, cepillos de dientes, champú, chanclas de ducha o detergente–, con los dispositivos electrónicos con los que viajan los usuarios –como cargadores o adaptadores para los enchufes–, así como con la comodidad y el descanso en un dormitorio colectivo –como antifaces, tapones para los oídos o candados. Igualmente pueden ofrecer recuerdos como postales o artículos customizados con el nombre del alojamiento, como tazas, camisetas, imanes o llaveros. En *TOC*



Figura 39. Taquillas en la zona colectiva de *St. Christopher*.



Figura 40. Lavandería automática de *Generator*.

se habilita un rincón, al que se le asigna el nombre de *open market* en el que se exponen este tipo de artículos junto a una máquina expendedora de refrescos (Figura 41). En el hall de *Generator*, en una vitrina etiquetada como *Generator travel shop*, se ofrecen, además de algunos de los indicados anteriormente, juegos de cartas, paraguas o patinetes (Figura 42).

Como caso representativo en este tipo de servicios cabe señalar *Jam hostel*, un *hostel* localizado en planta baja que dispone de una sección en la que se venden prendas de ropa olvidadas por los huéspedes (Figura 43). Aunque estos escaparates resultan más rentables cuanto mayor número de huéspedes acoja el establecimiento, son habituales en todas las modalidades de *hostels* señaladas. También incorporan, especialmente los alojamientos de capacidades mayores, algunas instalaciones más específicas que se encuentran en áreas urbanas como un fotomatón (Figura 44) o cajeros automáticos.

Otro equipamiento colectivo singular es el de sala de exposiciones. Por ejemplo, *Free hostel*, incluye una galería de arte compuesta por obras de artistas emergentes expuestas junto a las puertas de los dormitorios y en las camas (Vargas, 2014). Asimismo, el caso *360 Arts&Culture* acoge exposiciones temporales en sus zonas comunes o, como se ha descrito anteriormente, *Sant Jordi Sagrada Familia*, incluye una exposición permanente sobre la historia de los *skates*.

En algunos casos, los *hostels* incorporan instalaciones relacionados con el trabajo, por ejemplo, *Generator* proporciona espacios para eventos en varias de sus salas y salas de reuniones, y *Unite* incluye una sala reservada para coworking. Sin embargo, prácticamente cualquier lugar del alojamiento con red inalámbrica puede convertirse en un puesto de trabajo de oficina. También es frecuente que en estos espacios se habilite una zona con algunos ordenadores fijos. Igualmente, en la recepción de los establecimientos se anuncian y se venden entradas a eventos o a actividades de la ciudad. Los alojamientos pueden ofrecer actividades como clases de yoga o de baile, incluso, como es el caso de *Barcelona-Sports hostel*, contar con instalaciones deportivas.

Además de estos servicios, en algunos casos, la componente decorativa del alojamiento, tanto por su temática como por los objetos que incluye, recrea un ambiente urbano. Son ejemplos de este aspecto el caso descrito anteriormente, *Sant Jordi Sagrada Familia*, que contiene en sus zonas comunes una rampa para practicar *skate board* (Figura 45), o *Generator*, en el que cada planta tiene el nombre de un barrio de la ciudad y la decoración de su restaurante está inspirada en las fiestas del barrio de *Gràcia* en el que se encuentra.

Uno de los aspectos que hacen especiales estos espacios colectivos es la combinación en ellos del carácter doméstico y urbano. En las salas colectivas se observan muebles y objetos orientados a que el usuario se sienta como en casa, así como llevar a cabo tareas que pueden relacionarse con un ámbito más doméstico, como cocinar o ver la televisión. Estos servicios hacen referencia a los



Figura 41. Expositor de productos a la venta de *Rodamón* (izquierda) y *TOC* (derecha).



Figura 42. Escaparate de productos a la venta de *Generator*.



Figura 43. Punto de venta de objetos olvidados de *Jam hostel*.



Figura 44. Fotomatón en las zonas comunes de *Generator*.



Figura 45. Rampa de skateboard en las zonas comunes de *Sant Jordi Sagrada Familia*.



Figura 46. Sala común de *Unite*.

de uso gratuito, y reflejan una mayor permanencia de los usuarios en estas zonas frente a otras formas de alojamiento como por ejemplo los hoteles. Dado que uno de los objetivos del programa de albergue es el de fomentar el encuentro entre los huéspedes, las zonas comunes cuentan con diversas opciones de entretenimiento, como libros, juegos de mesa, mesas de ping-pong, de billar, futbolines o máquinas recreativas. El mobiliario de estos espacios busca favorecer la realización de diversas actividades, de modo que incluye mesas de distintos tamaños y zonas con pufs y sofás que invitan a pasar más tiempo en ellas de manera confortable, como se aprecia en la fotografía de una de las salas comunes de *Unite* (Figura 46), o en el espacio colectivo de *Yeah!*, que introduce una cama en esta zona (Figura 47).

La componente doméstica de los *hostels* se manifiesta también en los nombres de algunos de ellos, como *Casa Kessler*, *Casa Gràcia*, *Casa Barceló*, o *Bird House*, entre otros, así como en mensajes como *hostel sweet hostel*, que puede leerse en las zonas comunes del *hostel TOC*, o *make yourself at home*, en las escaleras de *Yeah!*. En las páginas webs de los *hostels* se transmite la misma idea. En *Casa Gràcia* (Casa Gracia, s.f) señalan que la *misión* del albergue es “crear casas en los barrios” y que cuentan con “un espacio acogedor, sofisticado y particular donde te sentirás como en el salón de tu casa”; en la web de *Bed&Bike*, los espacios se presentan bajo la frase: “tu casa lejos de casa” (Bed&Bike, s.f).

La componente urbana no viene únicamente determinada por la incorporación de servicios, sino por la continuidad que estos permiten establecer con la ciudad, ya que pueden encontrarse tanto en el *hostel* como en comercios externos. Igualmente, un aspecto fundamental que determina el carácter urbano de estas zonas colectivas es la automatización de sus servicios, que le confieren una atmósfera más impersonal. Así, por ejemplo, el formato de autoservicio de algunas lavanderías y de las máquinas expendedoras equivalen a los comercios de lavanderías de la ciudad y de las tiendas automáticas de 24h con máquinas expendedoras instaladas en la calle, respectivamente. Las taquillas del espacio colectivo de algunos *hostels*, pueden equipararse a los negocios de taquillas de la ciudad de reciente aparición.

Los servicios ofrecidos por estos alojamientos pueden también sustituir a los locales de comidas preparadas y a los restaurantes, al ofrecer menús caseros a precios asequibles. Igualmente, el alquiler de bicicletas o patinetes puede realizarse en los comercios de la ciudad o en las propias instalaciones del espacio urbano. De hecho, algunos *hostel* con un número de camas superior a 200, disponen junto a su acceso de estaciones del sistema de bicicletas públicas de Barcelona *Bicing*, ya que para cubrir las demandas de los huéspedes se requeriría de gran superficie (Figuras 48). Así pues, se observa que un elemento urbano, puede incluirse en las zonas comunes de algunos *hostels* junto con elementos de carácter más doméstico como sofás o cocinas. De igual modo, los pequeños escaparates junto a la recepción para la venta de productos de utilidad para



Figura 47. Cama en la zona común de Yeah!



Figura 48. Estación de bicicletas junto al acceso de Unite.

la estancia pueden concebirse como sustitutos de los supermercados de horario extendido de la ciudad.

Si se tienen en cuenta las distintas modalidades de inserción en los edificios existentes definidas al inicio del capítulo –*hostel* en planta intermedia de un edificio, en planta baja, o en un edificio completo–, junto con los usos colectivos recientemente señalados, pueden plantearse distintas modalidades de relación entre los alojamientos y el espacio urbano.

Los *hostels* en plantas intermedias son representativos de cómo la ciudad permite complementar sus servicios colectivos al ofrecer equipamientos de los que pueden hacer uso los clientes. El usuario debe buscar en el espacio urbano las instalaciones que no se incluyan en el establecimiento, un aspecto que queda reflejado en los mostradores de las recepciones de estos casos, en los que se remite a la ciudad a partir de folletos sobre comercios o actividades que pueden ser de interés para los huéspedes. Por ejemplo, el establecimiento *Free hostel* (Figura 49) se localiza a escasos metros de múltiples cafeterías y restaurantes, de una lavandería de autoservicio de la franquicia *Fresh* y de un supermercado de la franquicia *Condis Express* de horario extendido abierto hasta las 23h. Este tipo de comercios, de los que hacen uso los usuarios de los *hostels*, están extendidos a lo largo de la ciudad y existe una mayor necesidad de acudir a ellos en la medida en que el alojamiento no los ofrezca. En estos casos, podría concebirse que el albergue equivale a la calle que incluye dichos comercios y engloba tanto el alquiler de camas como el servicio de lavandería, de comidas y de venta de productos.

Las calles constituyen la prolongación del espacio colectivo del *hostel* que complementa a la cama, al ofrecer locales para guardar el equipaje, alquilar bicicletas, comercios de comidas preparadas, supermercados, lavanderías, etc. En estos casos la cama pasa a formar parte de la red de comercios e instalaciones que proporciona el espacio urbano. Aunque este tipo de *hostel* tengan menor visibilidad e impacto sobre la calle, en la medida que incluyen una menor oferta de servicios mantienen una mayor dependencia de los servicios e instalaciones de la ciudad, siendo representativos de los albergues en un entorno urbano.

Contrariamente a estos casos, los *hostels* con mayor oferta de camas, generalmente pertenecientes a cadenas, que no comparten uso con otro edificio y se desarrollan también en planta baja suelen contar con mayor variedad de servicios. Como se ha señalado anteriormente, en estos casos no es habitual que los usos colectivos se sitúen en la misma planta que los dormitorios. Sin embargo, la planta baja que engloba parte de las zonas colectivas puede concebirse como una prolongación del espacio urbano pues, además de la visibilidad desde la calle, se trata de instalaciones con gran variedad de servicios, algunos de ellos abiertos a personas externas.

Por ejemplo, la planta baja de *St. Christopher's Inn*, además de contar con un restaurante,

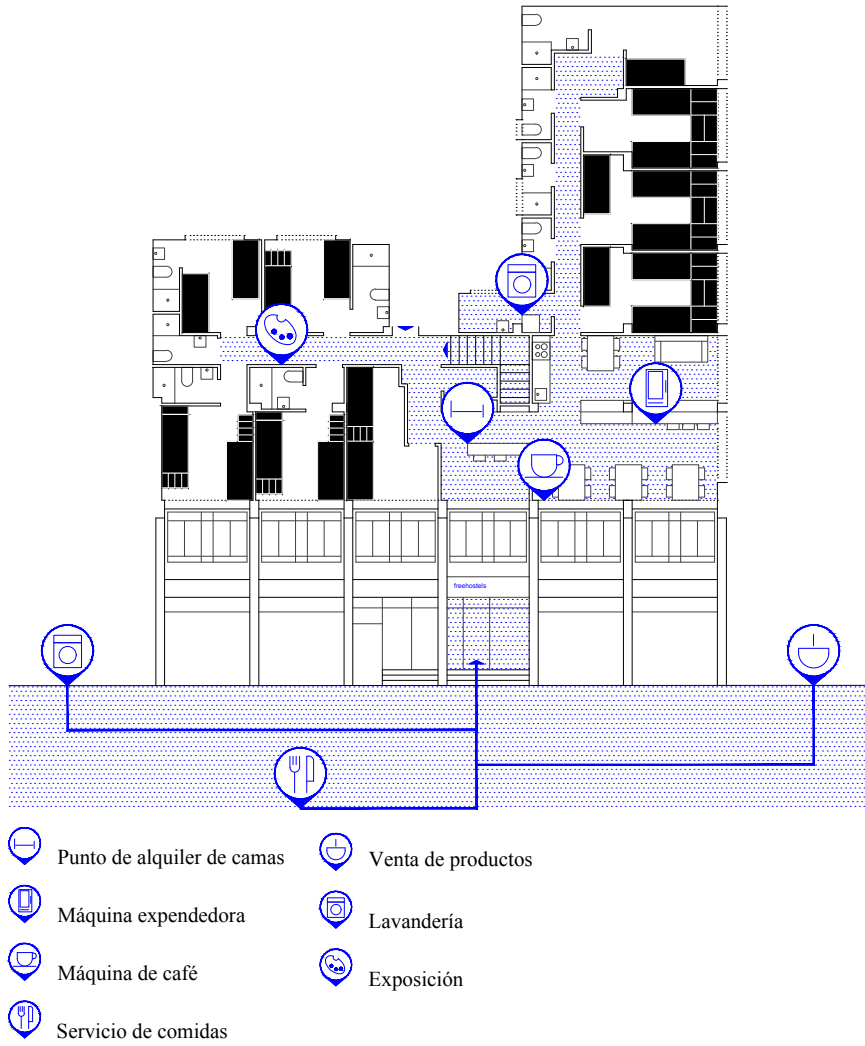


Figura 49. Free hostel. Planta con servicios.



Figura 50. Recepción de Saint Christopher's Inn.

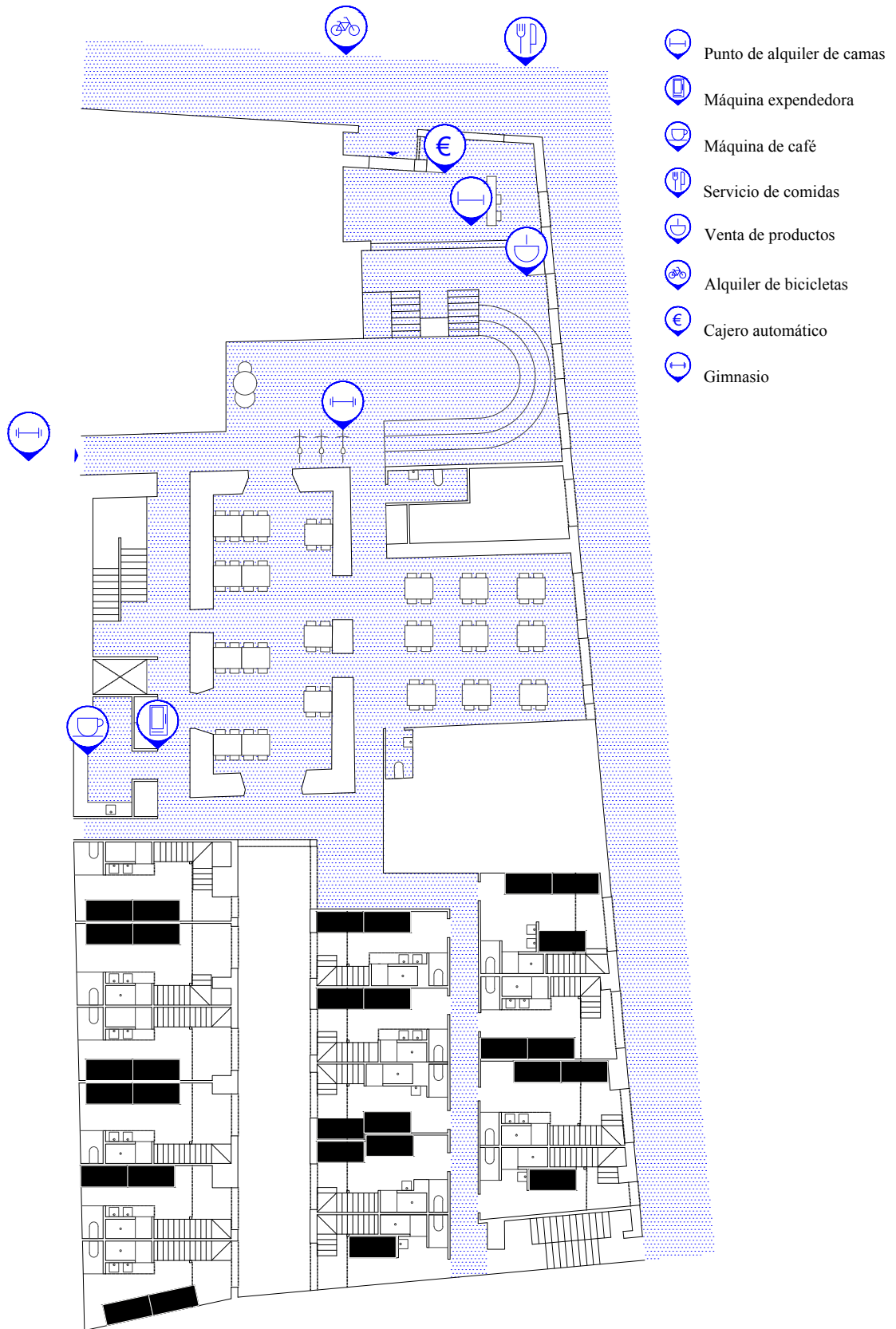


Figura 51. *Barcelona Sports hostel*. Planta con servicios.

incluye un conjunto de taquillas para guardar los objetos personales y para cargar los dispositivos electrónicos de forma segura, un cajero automático, una estación de alquiler de patinetes, algunas máquinas expendedoras de bebidas y un expositor de venta de algunos productos básicos durante la estancia. Tras el mostrador de la recepción, donde pueden comprarse productos, tickets para actividades como *tours* o servicios como el de alquiler de toallas, se anuncian en una pizarra, como si fuera el menú del día de un restaurante, los precios de las camas bajo el encabezamiento *Today's beds rates* y en función de las características de la habitación (Figura 50). Todo ello lleva a entender el *hostel* como una infraestructura en el que dormir es un servicio más.

Aunque en estos casos los equipamientos colectivos son muy completos, estos mantienen mayor distancia con los dormitorios que aquellos *hostels* que además incluyen dormitorios en la planta baja. Por ejemplo, a lo largo de su zona común de *Barcelona Sports hostel* (Figura 51), un albergue que ocupa un edificio completo, se distribuyen distintos servicios: máquinas expendedoras en las que poder comprar, refrescos, cafés, platos de comida preparados o aperitivos; máquinas de venta de productos higiénicos, auriculares, etc.; o un cajero automático. En el caso de *Bcn Sports hostel* su complementariedad con los servicios de la ciudad es más explícita, pues mantiene acuerdos con otros comercios de modo que en su cafetería es posible comprar comidas preparadas de la cadena *Nostrum* (Pauline, 2020), lo que pone en relieve el vínculo del alojamiento con el entorno urbano.

Asimismo, desde sus zonas comunes es posible acceder al *Centro Deportivo Municipal* del barrio de *Gràcia*. Este caso ha sido descrito como “mitad albergue, mitad gimnasio” (Pauline, 2020). Las zonas comunes constituyen una prolongación del gimnasio pues no solo están comunicados, sino que las primeras se decoran con la temática el deporte, de modo que en el hall del *hostel* se incluyen unas gradas, un pódium, algunas bicicletas estáticas en las que poder hacer ejercicio y una máquina de venta de algunos productos relacionados con el uso del gimnasio, como gorros de natación y bañadores (Figura 52).

En este sentido, los *hostels* de estas características pueden concebirse como equipamientos compuestos de diversos servicios, entre los que se encuentra el de dormir, que no terminan en las puertas del establecimiento, sino que tiene su continuidad en el espacio urbano. Como muestra el dibujo (Figura 51), los servicios de los que carecen las zonas colectivas pueden suplirse con los de la ciudad, pues a escasos metros puede encontrarse un local de alquiler de bicicletas y múltiples restaurantes.

Por su parte, los *hostels* que ocupan únicamente la planta baja de un edificio constituyen una solución de interés desde el punto de vista de la relación entre la cama y la ciudad, ya que todo el programa se resuelve en este nivel. Por ejemplo, la sala común de *Bed&Bike* (Figura 53) equivale



Figura 52. Zona colectiva de *Barcelona Sports hostel*.

a un espacio polivalente que integra futbolines, billares, sofás, bicicletas, mesas, una gran pantalla, una cocina, máquinas expendedoras de bebidas y de café, y sala de ordenadores, proporcionando en su conjunto un espacio en el que poder llevar a cabo múltiples tareas. En relación con los servicios que ofrece, en este caso destaca el alquiler de bicicletas, su importancia se deja ver en su denominación *–Bed&Bike–*, pues se concibe la cama y la bicicleta como un tándem. En este, la bicicleta y la cama son los servicios fundamentales que se ofrecen, de modo que la sala común de este *hostel*, situado en planta baja, incluye un *parking* de bicicletas, en el que el usuario puede guardar su vehículo o, en caso de no disponer de una propia, puede alquilarla. Con ello, la sala común de este alojamiento adquiere el carácter de plaza interior, que a su vez transmite cierta domesticidad, ya que junto al *parking* de bicicletas se dispone un espacio con sofás, mesas, cocina y una mesa de billar. Lo significativo es que estos usos se distribuyen junto a los dormitorios, pudiendo plantear que la cama se aproxima al espacio urbano. El resultado es igualmente un espacio continuo que parece conformado a partir de diversos comercios junto con salas de estar o comedores. Debido a que se incluye todo en un mismo nivel, en estos casos puede plantearse que la ciudad entra prácticamente hasta la cama.

La interrelación entre el *hostel* y la ciudad se manifiesta más explícitamente cuando ofrecen servicios tanto a los huéspedes como a personas externas al alojamiento. Este aspecto únicamente puede darse en aquellos establecimientos que disponen de la planta baja. Los *hostels* que ofrecen servicios abiertos al público es en los que se evidencia la entrada de la ciudad en el interior de las zonas comunes, pues el acceso a las camas se produce a través de un comercio, estableciendo una relación más directa que en aquellos casos en los que la entrada al *hostel* es a través del portal del edificio.

Atendiendo al presente discurso, los *hostels* analizados pueden contemplarse desde una doble perspectiva: alojamientos con comercios integrados o comercios que ofrecen la posibilidad de alquilar una cama. Así pues, es posible establecer una complementariedad de sus zonas colectivas con la ciudad en función de las instalaciones que incluye. Por un lado, en algunos casos, la ciudad entra en cierto modo en el alojamiento a partir de la inclusión de servicios propios del ámbito urbano. Por otro lado, dado que el producto ofrecido por un *hostel* es mínimo *–una cama–*, los servicios que no proporciona el propio alojamiento pueden encontrarse en la ciudad, de manera que la cama pasa a formar parte de la red de equipamientos que se extiende por el espacio urbano.

A partir de la exploración de las zonas comunes de los *hostels* se observa que estas se organizan en una gran sala, o un conjunto de salas generalmente comunicadas, en las que lo habitual es que no estén destinadas a un uso determinado. Como se ha visto a lo largo del apartado, las zonas comunes del *hostel* se componen, más que por estancias, por una serie de piezas y servicios distribuidos a lo largo de espacios continuos que determinan los distintos usos.

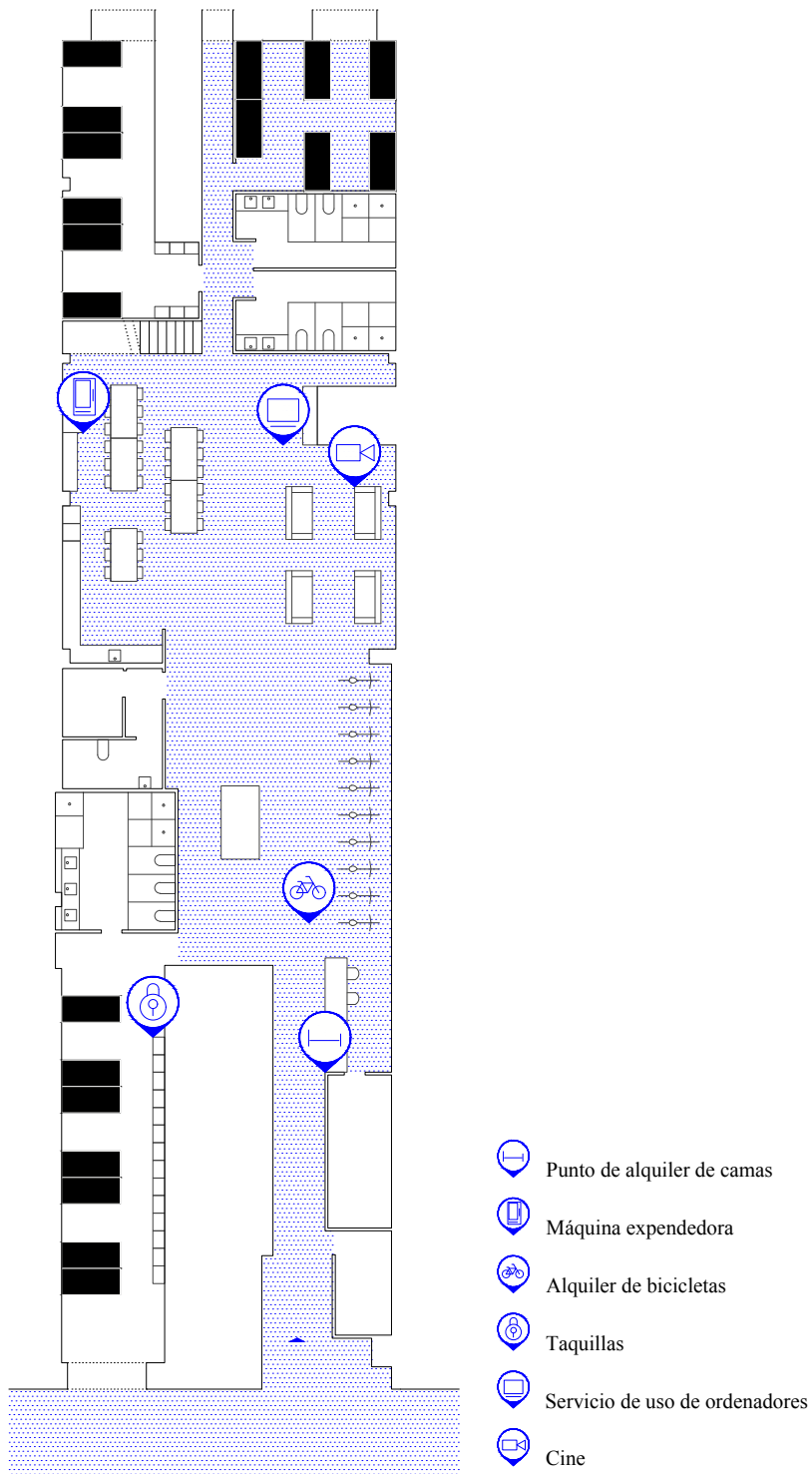


Figura 53. *Bed&Bike*. Planta con servicios.

Más allá de la configuración de las zonas colectivas de los *hostels*, puede establecerse que una de las ideas más característica que transmiten estos espacios es su continuidad con el espacio urbano, permitiendo la aproximación entre la cama y la ciudad. En esta continuidad juega un papel fundamental la relación espacial de las zonas comunes del alojamiento tanto con la calle como con los dormitorios, así como el tipo de servicios que se incluyen y que complementan al servicio básico de la cama junto con las instalaciones de la ciudad. La automatización de las máquinas que proporcionan algunos servicios en las zonas comunes, como lavadoras o máquinas de café, permite equiparar estas instalaciones con algunos comercios que se encuentran en el espacio urbano. La interrelación de sus espacios colectivos con la ciudad resulta más evidente en los establecimientos que incorporan servicios, como restaurante o alquiler de bicicletas, abiertos al público externo, de modo que cuesta determinar la frontera entre el *hostel* y el espacio público.

Si bien en algunos casos las zonas comunes parecen adquirir el carácter de una zona comercial, en otros casos, es posible concebir la cama como la unidad mínima habitable que necesita alimentarse de la red formada por todo aquello que la urbe puede ofrecer. De este modo, puede establecerse una relación de dependencia, en tanto que uno complementa al otro, que permite considerar la ciudad como un gran *hostel* compuesto de espacios individuales equivalentes a las camas.

Procedencia de imágenes

Elaboración propia a excepción de:

Figura 4. Expediente Eix-4750/1892 del Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona. [catálogo en línea]. https://catalegarxiunicipal.bcn.cat/ms-opac/doc?q=Diputació+323&start=0&rows=1&sort=msstored_typology%20asc&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=media&fv=*&fo=and.

Figura 5. Expediente Eix-6531/1897 del Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona. [catálogo en línea]. https://catalegarxiunicipal.bcn.cat/ms-opac/doc?q=Bruc+65&start=2&rows=1&sort=msstored_typology%20asc&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=media&fv=*&fo=and.

Figura 10. Expediente Eix-46117/1930 del Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona. [catálogo en línea]. https://catalegarxiunicipal.bcn.cat/ms-opac/search?q=Passaig+de+gràcia+33&start=36&rows=12&sort=msstored_typology+asc&norm=*&fq=msstored_hyn00&fv=%22Arxiu%20Municipal%20Contemporani%20de%20Barcelona%22&fo=and&fq=media&fv=*&fo=and.

Figura 11. Expediente Fo-2648-Bis-C del Arxiu Municipal Contemporani de Barcelona. [catálogo en línea]. https://catalegarxiunicipal.bcn.cat/ms-opac/doc?q=Corts+catalanes+580&start=5&rows=1&sort=msstored_typology%20asc&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=norm&fv=*&fo=and&fq=media&fv=*&fo=and.

Grupo 1: *Hostels* en edificios completos

Se inscriben en este grupo aquellos *hostels* que ocupan un edificio completo o más de uno, pudiendo incluir o no la planta baja. De los 101 casos considerados en el caso de estudio, 36 cumplen con estas características. A la hora de seleccionar los *hostels* de este grupo se tiene en cuenta el nivel de intervención sobre el estado previo y el número de plazas del alojamiento. En base a estos criterios se han seleccionado 24 casos. La nomenclatura para designar las plantas de los *hostels* de este grupo corresponde a DIS_COM.

Las plantas seleccionadas se exponen en función de sus características. En primer lugar, se muestran los *hostels* de capacidad superior a 100 plazas. Los primeros 15 casos corresponden con aquellos situados en edificios completos existentes, mientras que los cuatro casos que les siguen son de obra nueva. Todos ellos se ordenan cronológicamente dentro de cada tipo. Por último, se muestran aparte los cinco *hostels* en edificios completos con menos de 100 plazas pues, debido a la diferencia de tamaño con los anteriores, presentan características propias. Estos casos comprenden tanto *hostels* en edificios de obra nueva como en edificios existentes.

En estos *hostels* los usos colectivos se distribuyen en plantas diferentes a los dormitorios, de modo que las plantas presentadas corresponden con las de dormitorios. No obstante, en tres de ellos, estas se acompañan de la planta del nivel que combina dormitorios y usos comunes.

Los *hostels* de este grupo pueden asociarse a determinados distritos según su tamaño y la etapa a la que pertenecen. En general, los más antiguos se localizan en *Ciutat Vella*, mientras que los más recientes están en *Gràcia* y en el *Eixample*. Por otra parte, los alojamientos de obra nueva más reciente se ubican en *Sant Martí* y los que cuentan con menos de 100 plazas forman parte todos ellos de *Sants-Montjuïc*.

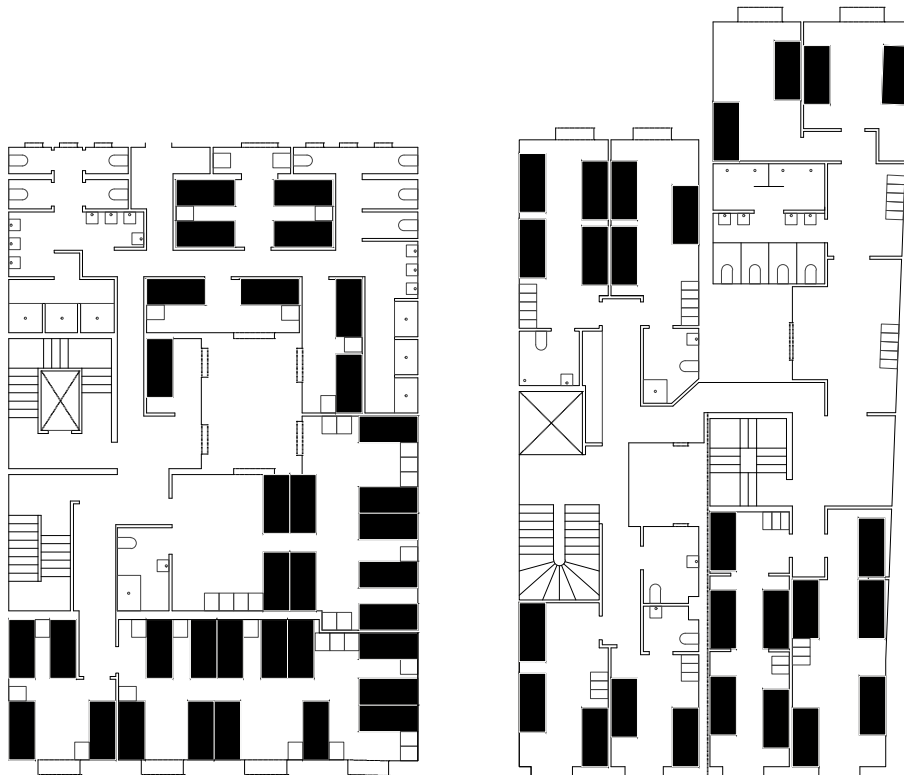


Figura DIS_COM.1.
Kabul, 1991-2000
Ciutat Vella
Reformado

Figura DIS_COM.2.
Ideal Youth Hostel, 1999
Ciutat Vella
Rehabilitado integralmente

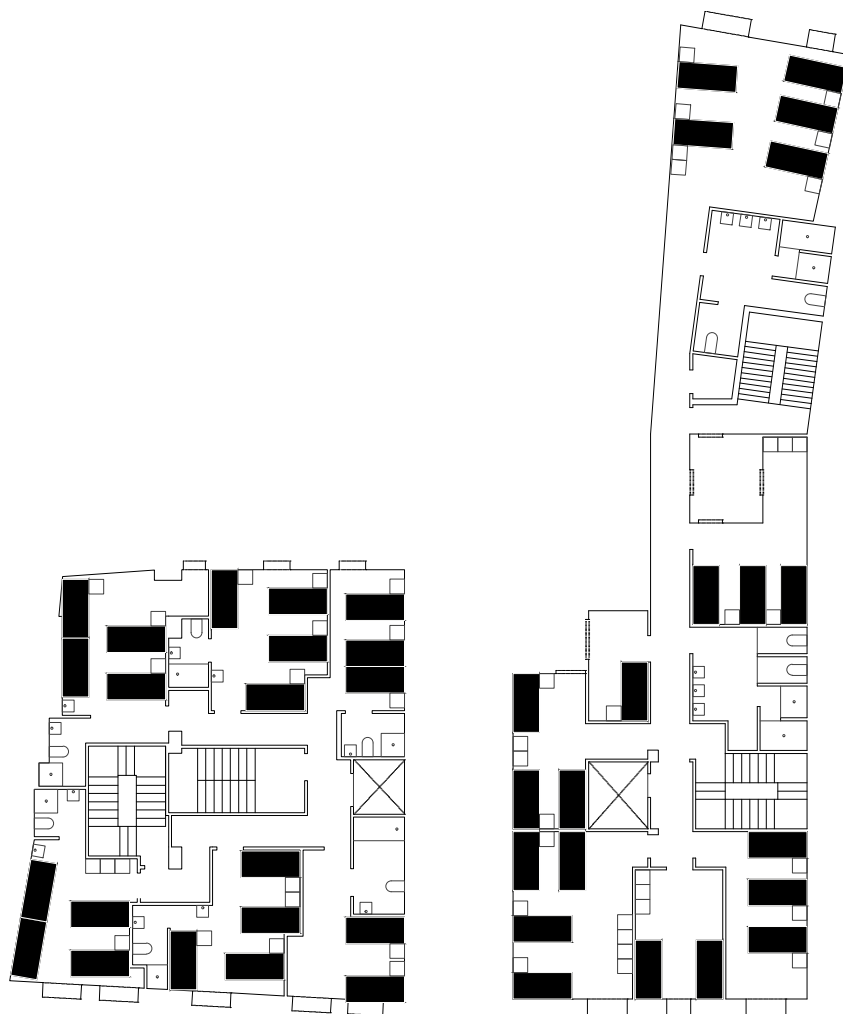


Figura DIS_COM.3.
Sun&Moon, 2000
Ciutat Vella
Rehabilitado integralmente

Figura DIS_COM.4.
Center Ramblas, 2000
Ciutat Vella
Reformado

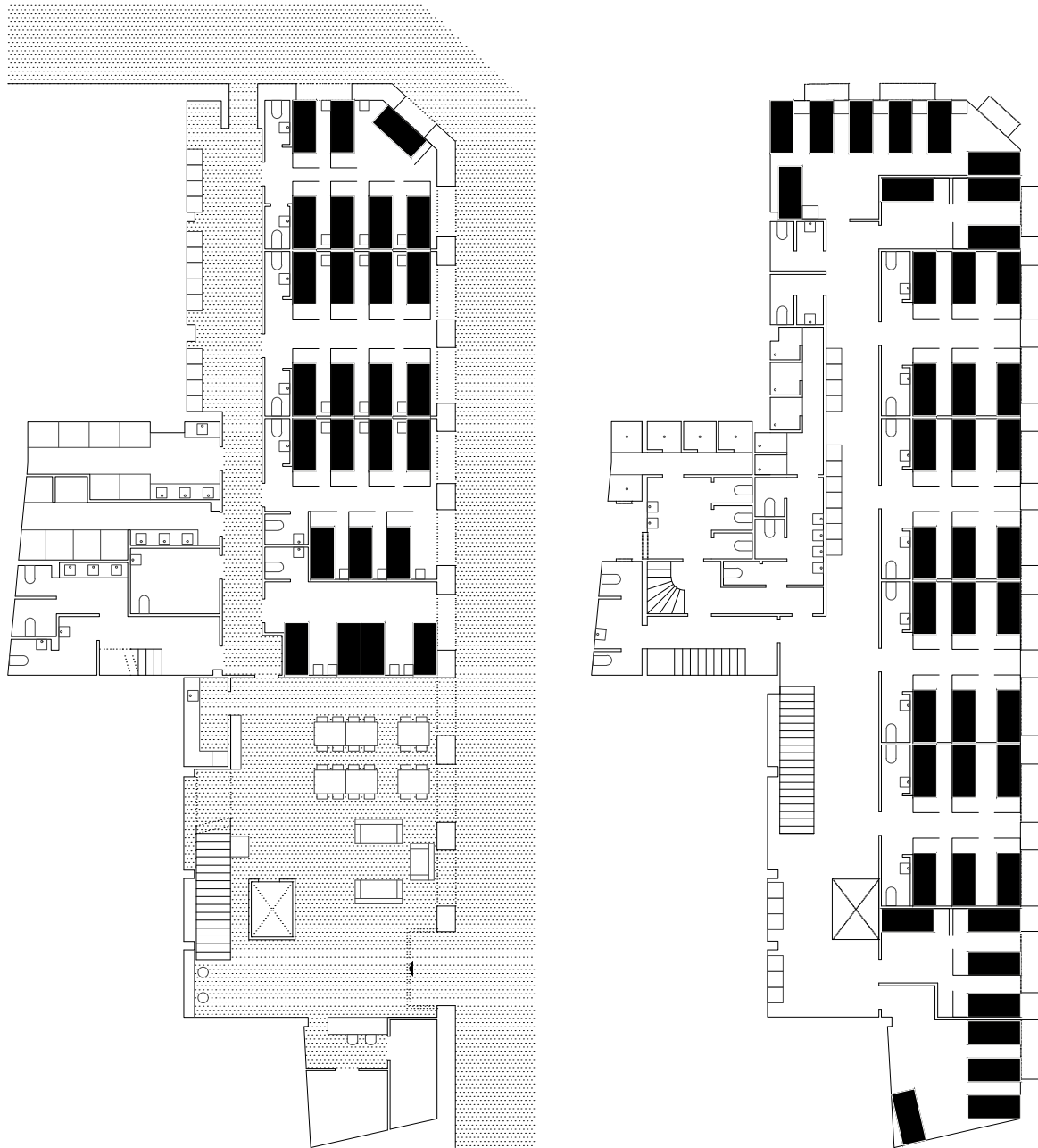


Figura DIS_COM.5.
Safestay Gothic, 2000-2005
Planta baja (izquierda) y planta primera (derecha)
Ciutat Vella
Reformado

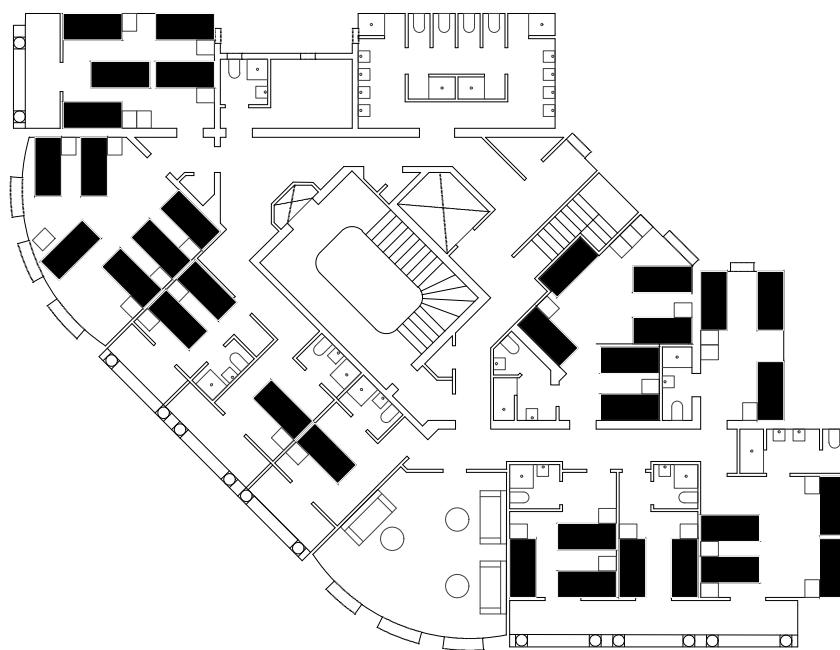


Figura DIS_COM.6.
Safestay Barcelona Paseo de Gracia, 2004
Eixample
Reformato

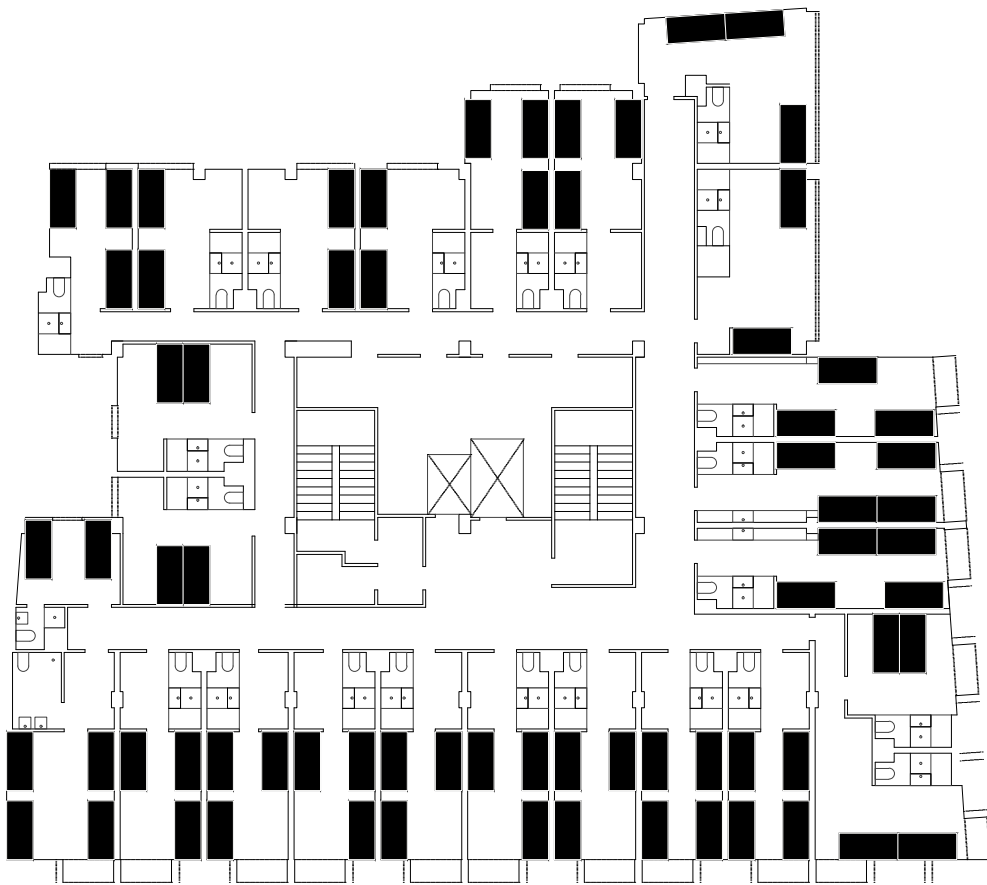


Figura DIS_COM.7.
Generator, 2010
Gràcia
Reformado

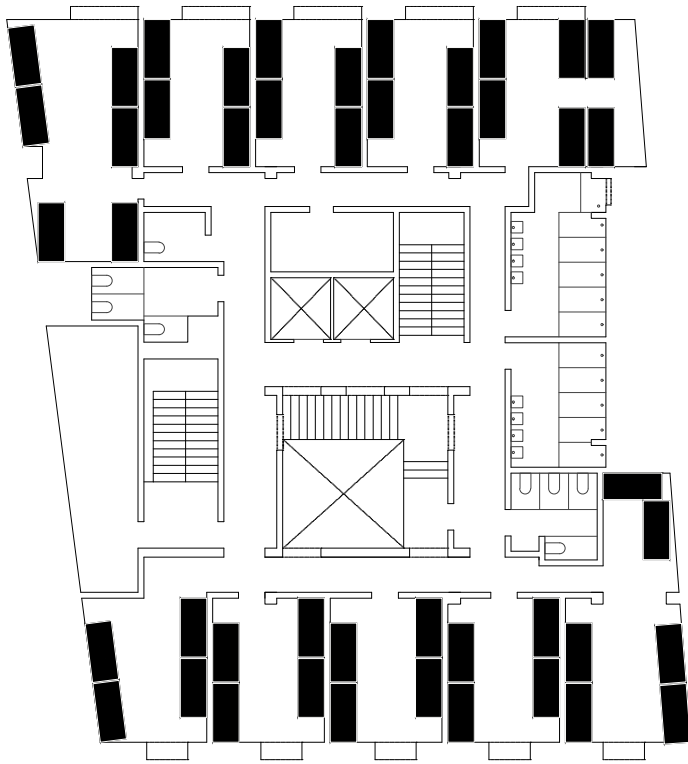


Figura DIS_COM.8.
St. Christopher, 2012
Eixample
Rehabilitado integralmente

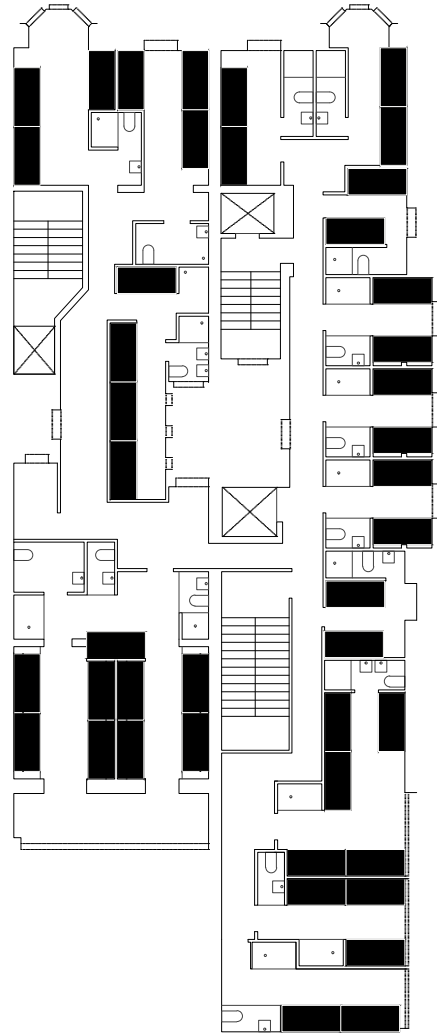


Figura DIS_COM.9.
Urbany hostel Barcelona Go!, 2013
Eixample
Rehabilitado integralmente

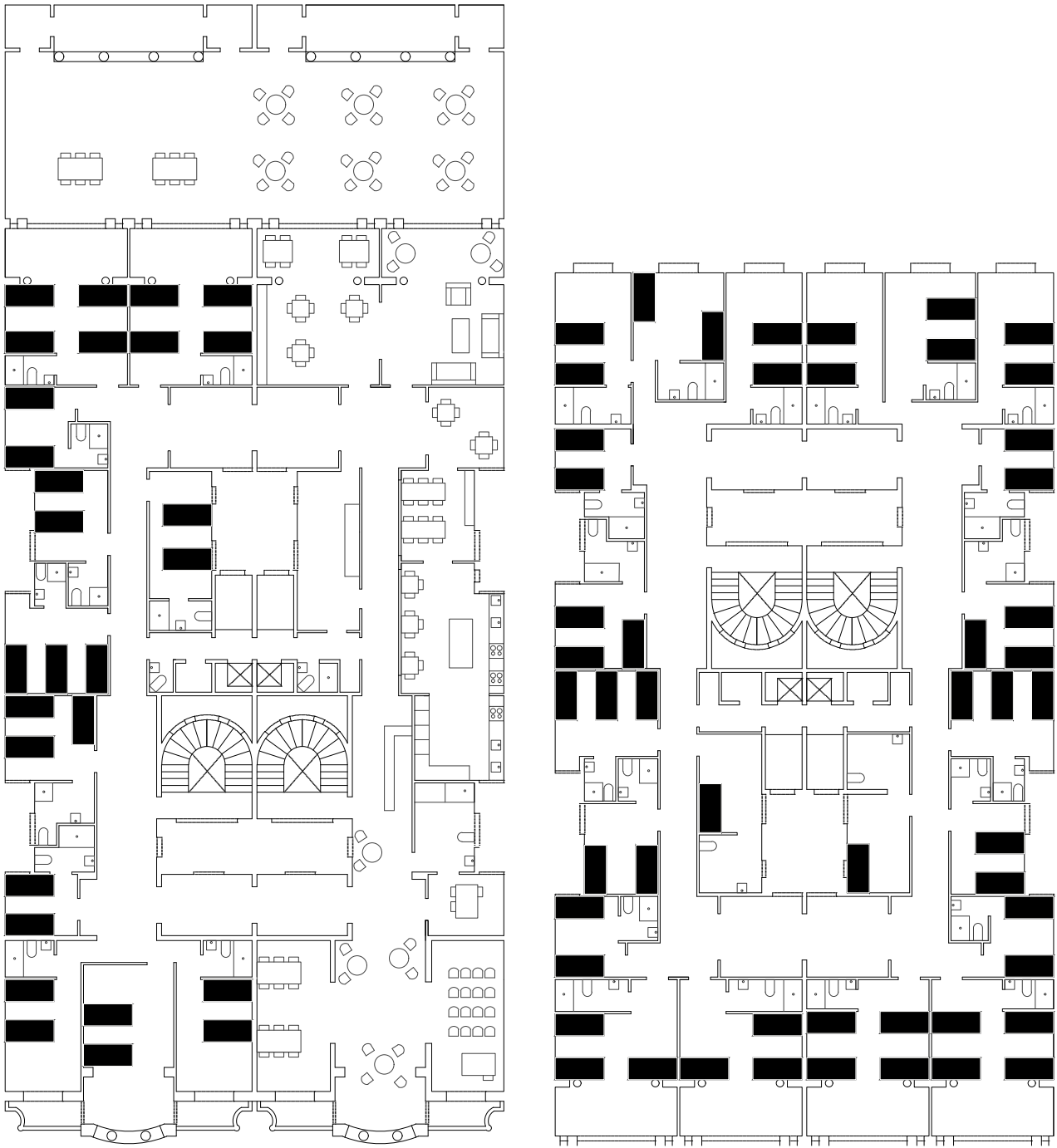


Figura DIS_COM.10.
Casa Gracia, 2014
Planta primera (izquierda) y planta tipo (derecha)
Gràcia
Reformado

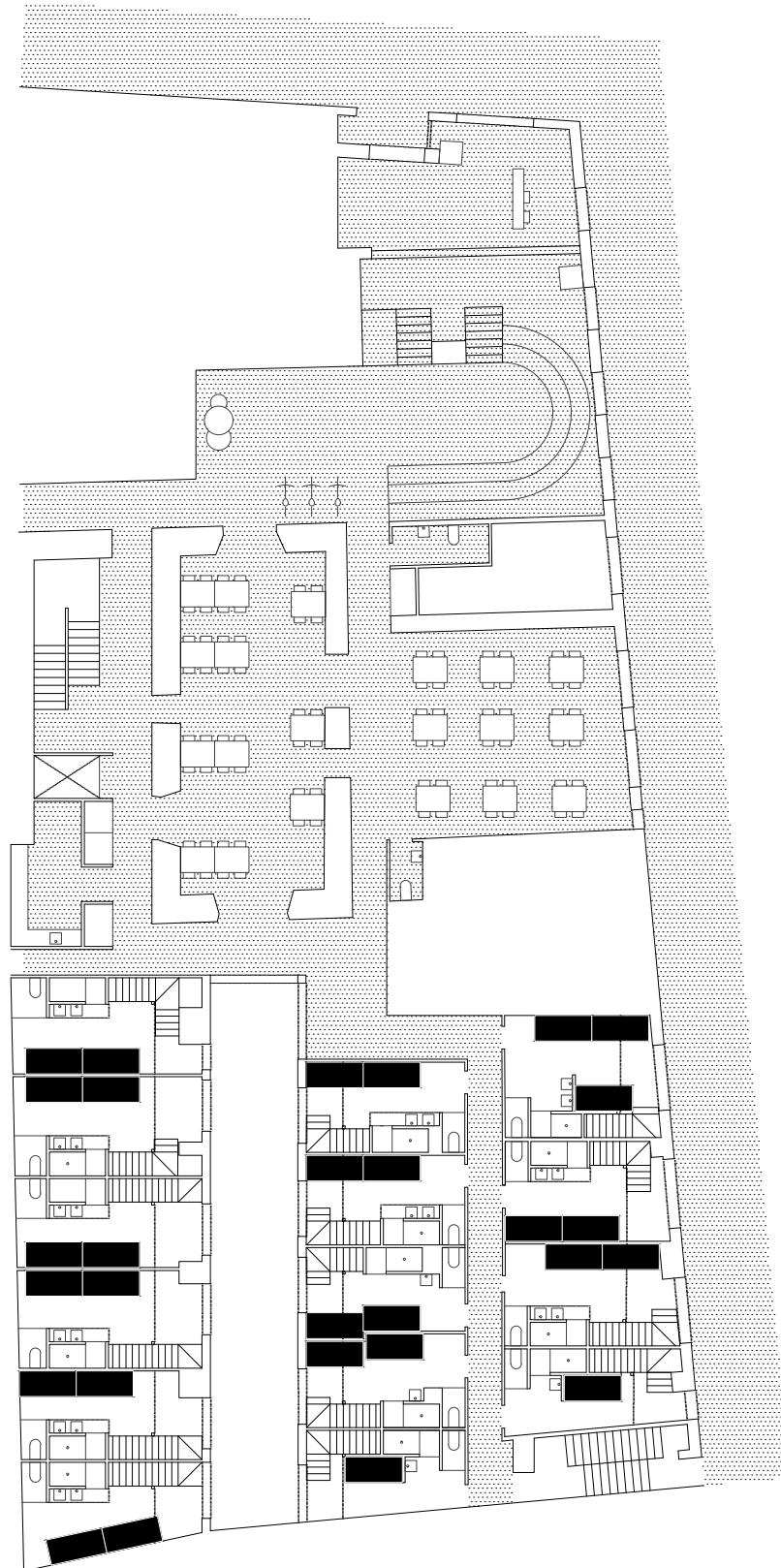
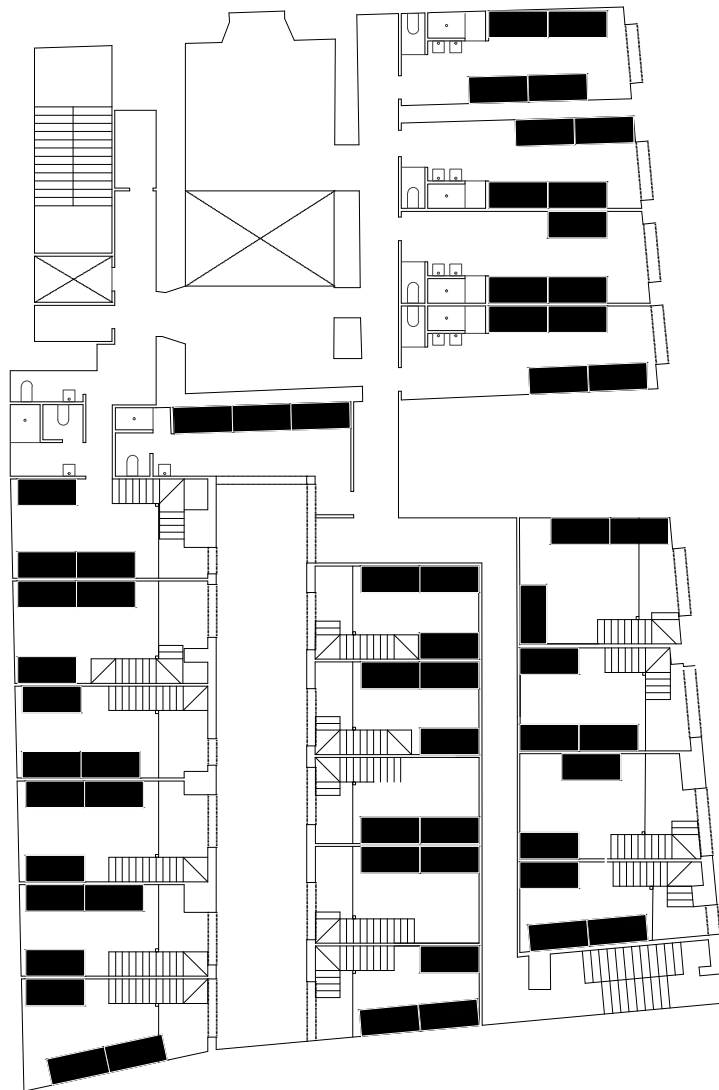


Figura DIS_COM.11.
Barcelona Sports Hostel, 2014
Planta baja (arriba) y planta primera (derecha)
Gràcia
Rehabilitado integralmente



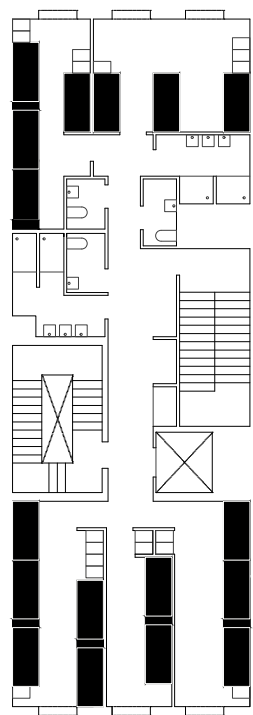


Figura DIS_COM.12.
Sant Jordi Rock Palace, 2014
Eixample
Reformado

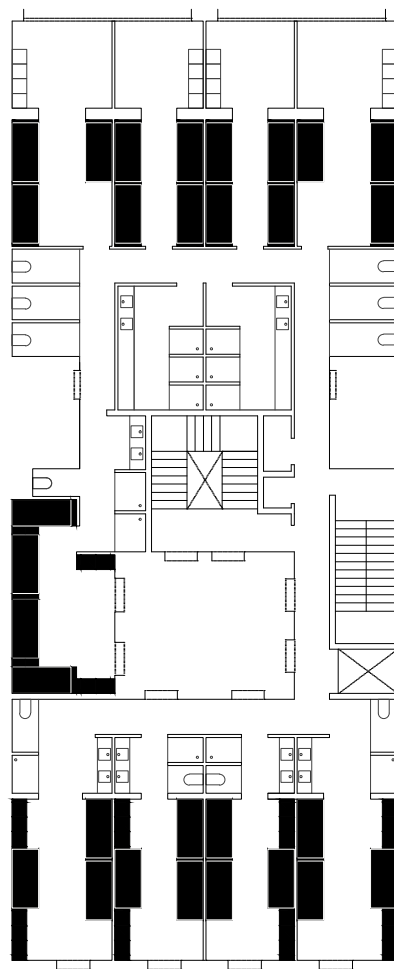


Figura DIS_COM.13.
TOC, 2015
Eixample
Rehabilitado integralmente

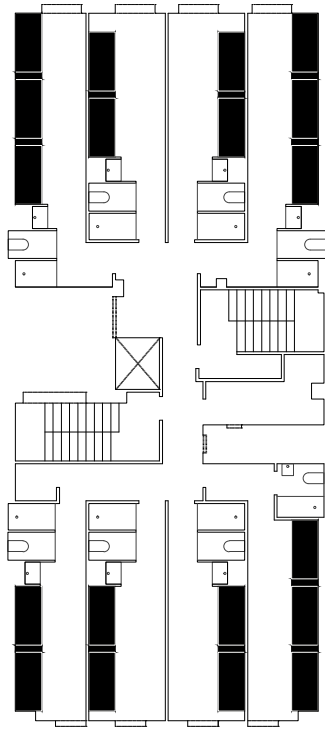


Figura DIS_COM.14.
Yeah, 2017
Eixample
Rehabilitado integralmente

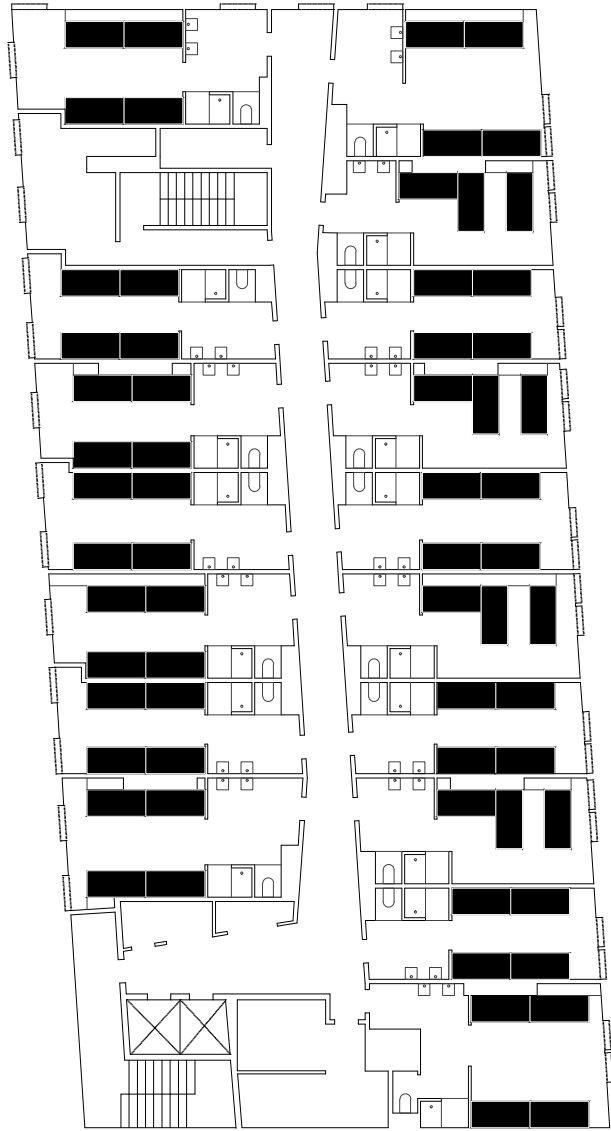


Figura DIS_COM.15.
Unite, 2018
Sant Martí
Rehabilitado integralmente

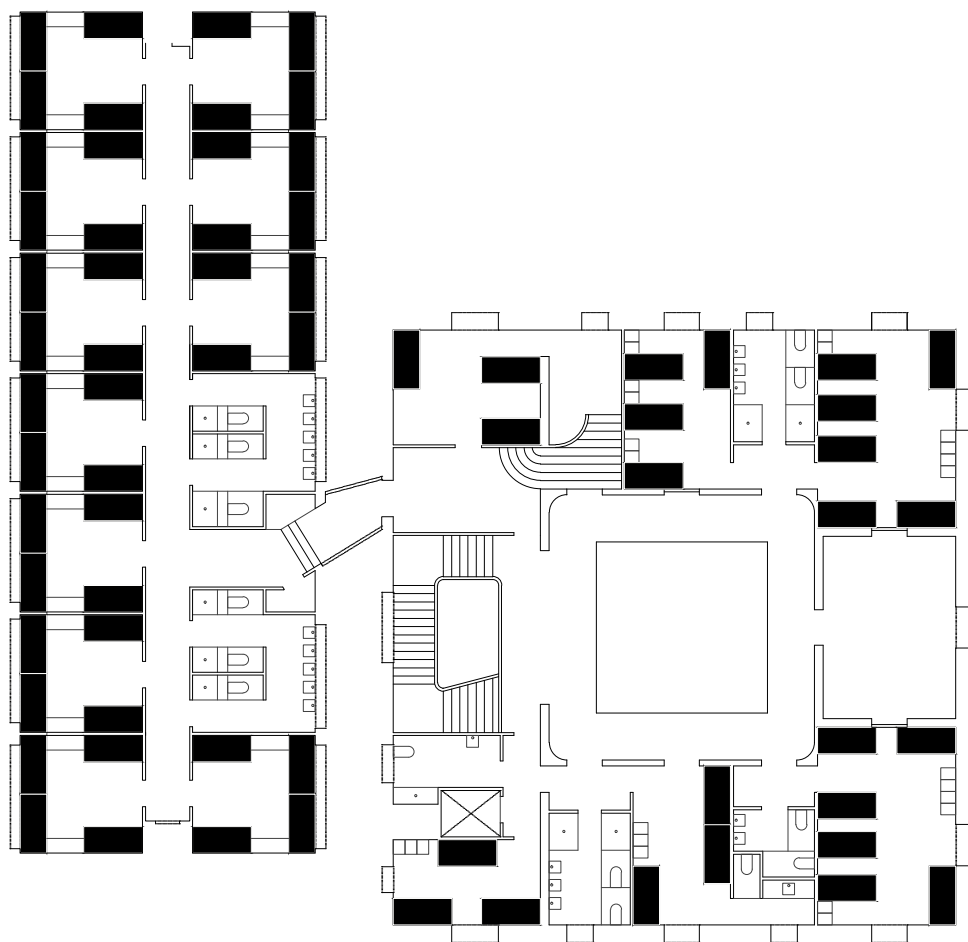


Figura DIS_COM.16.
Mare de Déu de Montserrat, 1999
Gràcia
Obra nueva

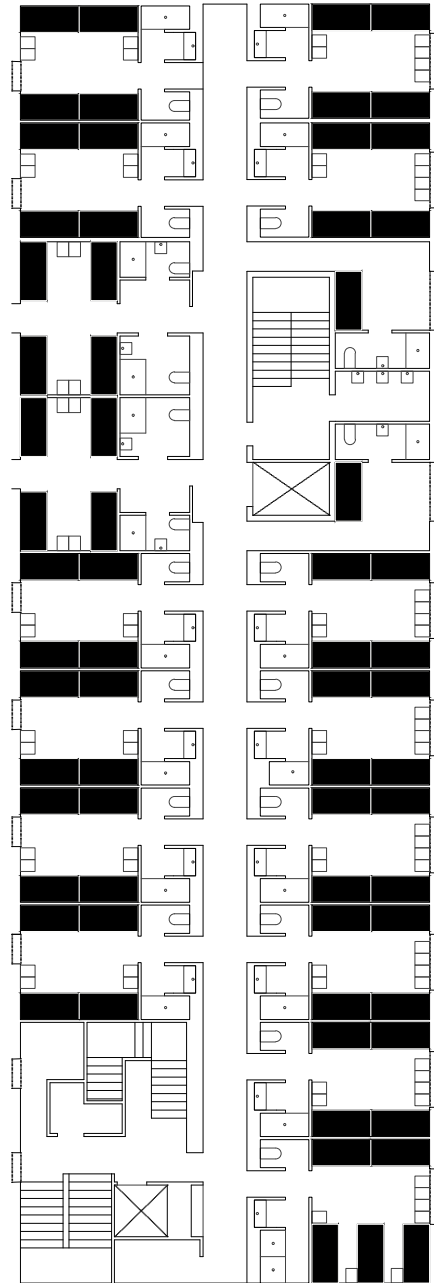


Figura DIS_COM.17.
Pere Tarrés, 2002
Les Corts
Obra nueva

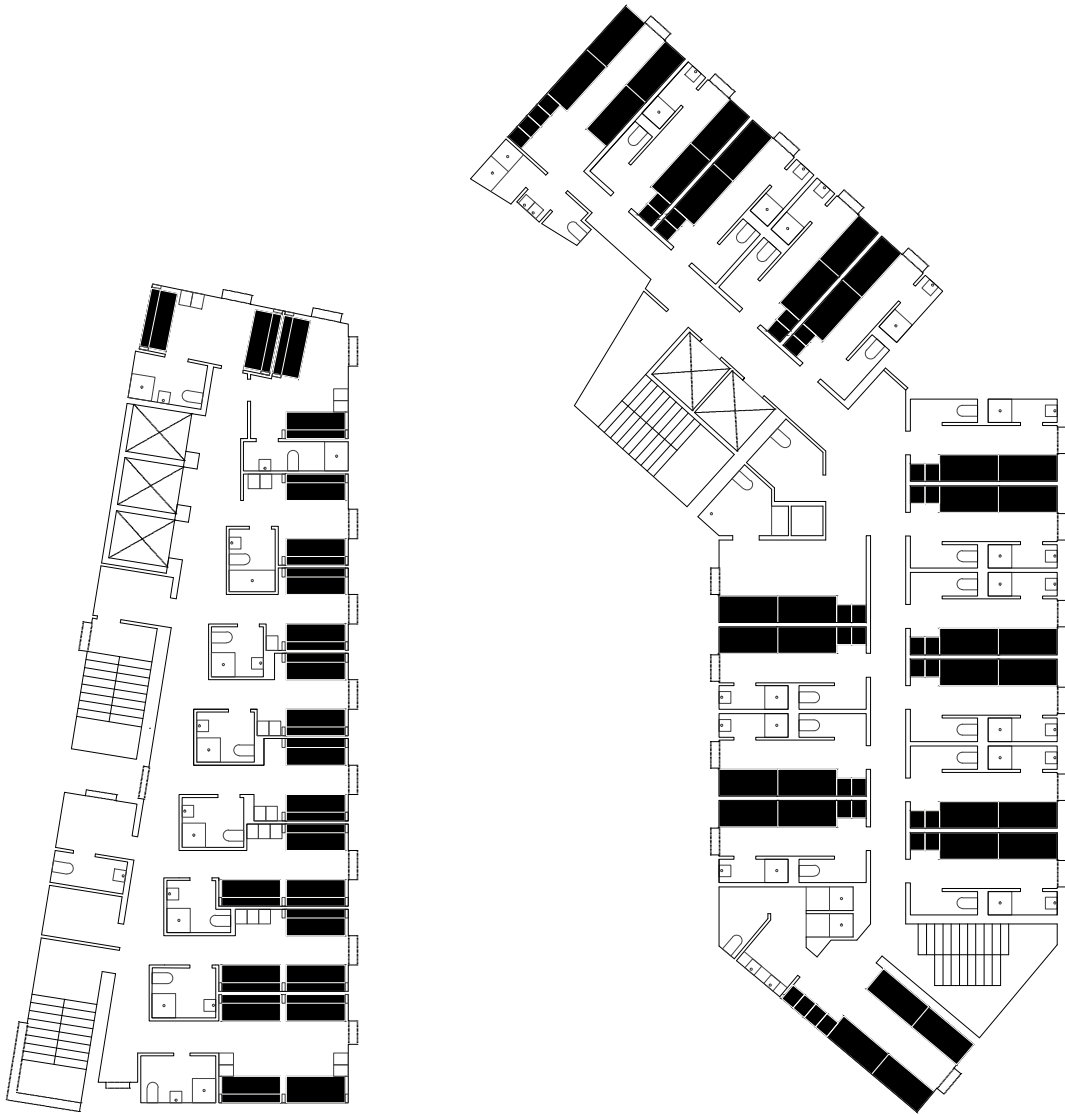


Figura DIS_COM.18.
Barcelona Urbany hostel, 2005
Sant Martí
Obra nueva

Figura DIS_COM.19.
Twentyú, 2009
Sant Martí
Obra nueva

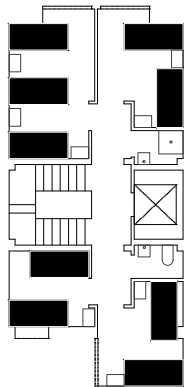


Figura DIS_COM.20.
Hostelone, 2004
Sants-Montjuïc
Obra nueva

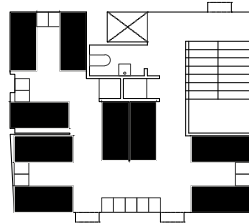


Figura DIS_COM.21.
Hostelscat, 2008
Sants-Montjuïc
Obra nueva

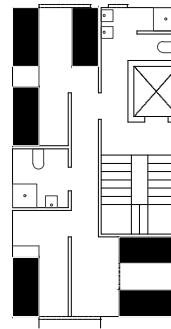


Figura DIS_COM.22.
Hostel One Paralelo, 2013
Sants-Montjuïc
Obra nueva

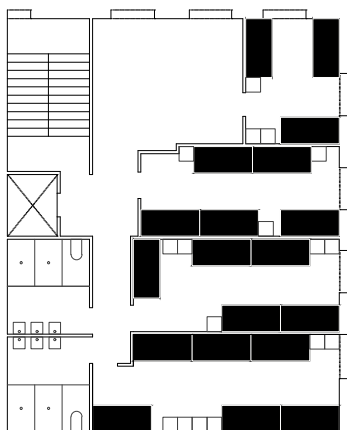


Figura DIS_COM.23.
The Hipstel Paralel, 2016
Sants-Montjuïc
Obra nueva

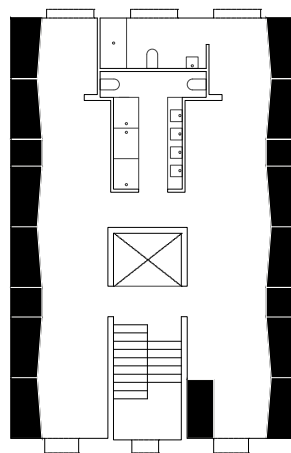


Figura DIS_COM.24.
Ten to Go, 2017
Sants-Montjuïc
Rehabilitación integral

Grupo 2: *Hostels* de ocupación parcial en edificios existentes en planta baja

Este grupo comprende aquellos *hostels* que no ocupan un edificio en su totalidad e incluyen algún uso en planta baja. De los 23 casos de la muestra que cumplen esta características se seleccionan 10 planos. La nomenclatura para designar las plantas de los *hostels* de este grupo corresponde a DIS_PB.

En primer lugar, se muestran en orden cronológico las plantas bajas de ocho casos en los se resuelven tanto los usos colectivos como los dormitorios en este mismo nivel. Le siguen dos plantas de dormitorios de *hostels* en los que los dormitorios y los usos comunes se disponen en niveles distintos.

En relación al distrito en el que se ubican, los *hostels* de este grupo son variados. Esta modalidad de *hostel* presenta unas características propias debido a su localización en planta baja, como la profundidad respecto de la calle, o la estrechez de fachada. Cabe señalar como excepción la Figura DIS_PB.5, por tratarse de un *hostel* que, si bien se ubica en planta baja, ocupa una antigua vivienda de un edificio residencial del *Eixample*, con lo que a nivel de características espaciales está más próximo al siguiente grupo.

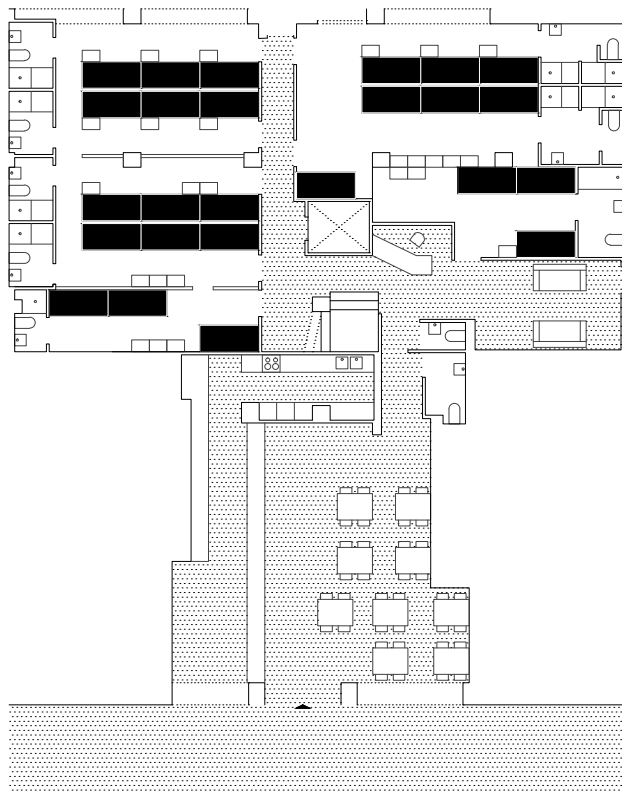


Figura DIS_PB.1.
Safestay Barcelona Sea hostel, 2002
Ciutat Vella

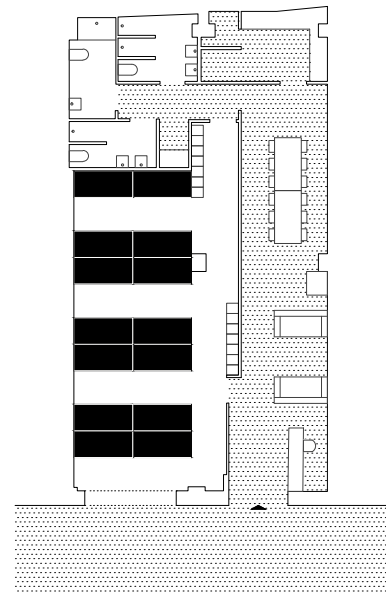


Figura DIS_PB.2.
Bedcelona, 2010
Gràcia

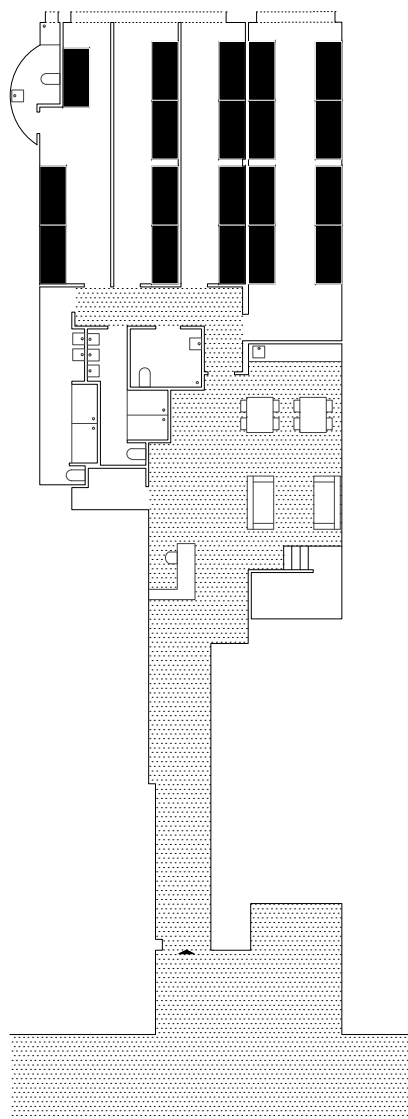


Figura DIS_PB.3.
Rocket hostel, 2013
Gràcia

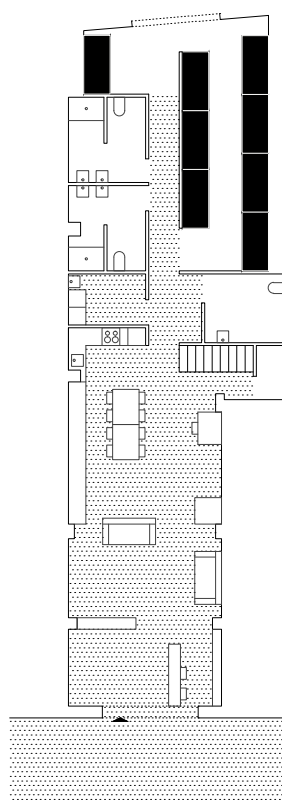


Figura DIS_PB.4.
Hostel One Ramblas, 2013
Sants-Montjuïc

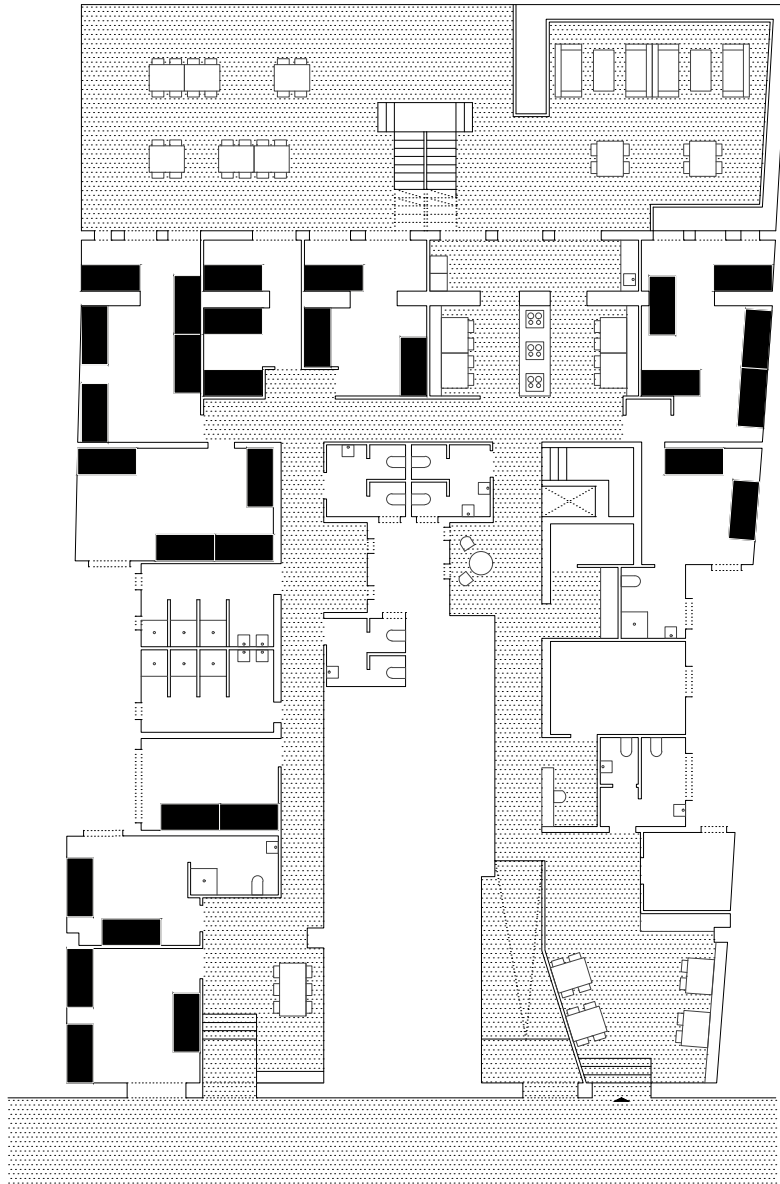


Figura DIS_PB.5.
Factory Gardens, 2013
Eixample

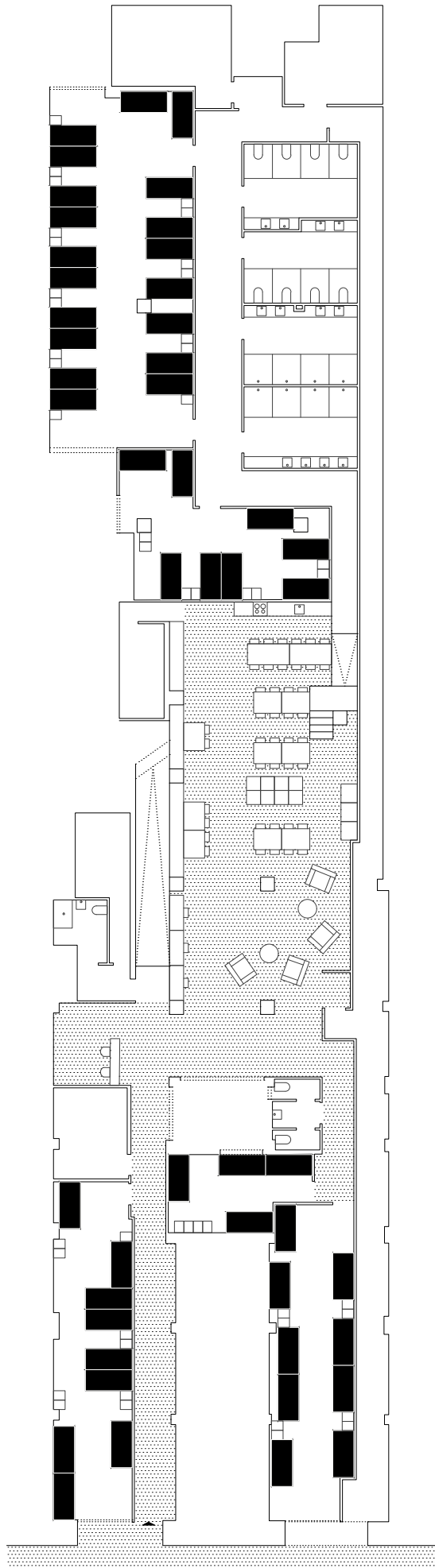


Figura DIS_PB.6.
Hola hostel, 2013 (izquierda)
Eixample

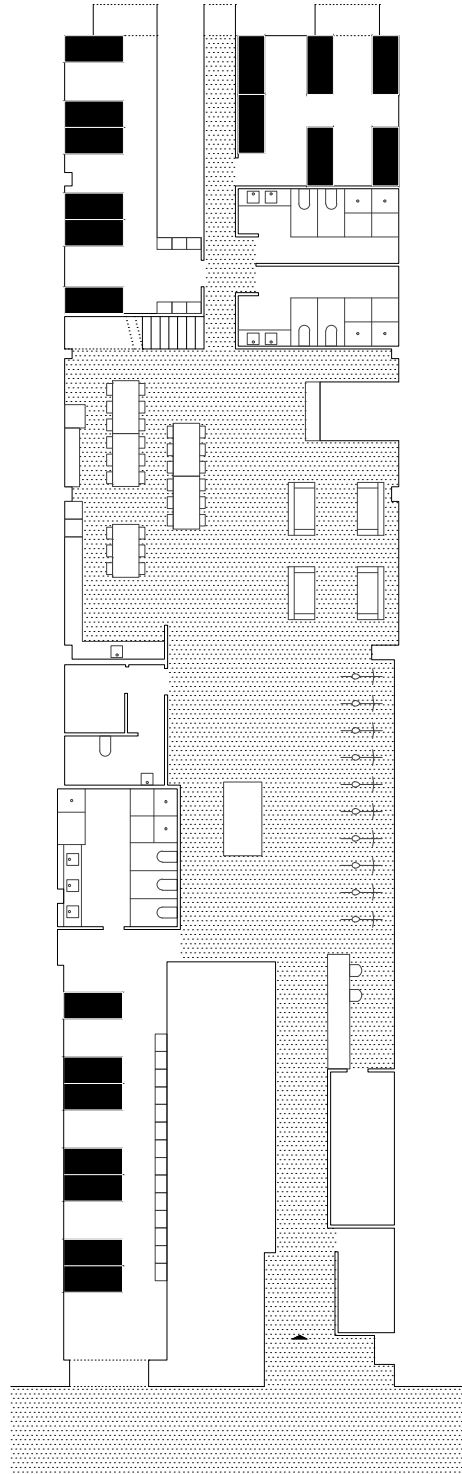


Figura DIS_PB.7.
Bed&Bike, 2014
Eixample

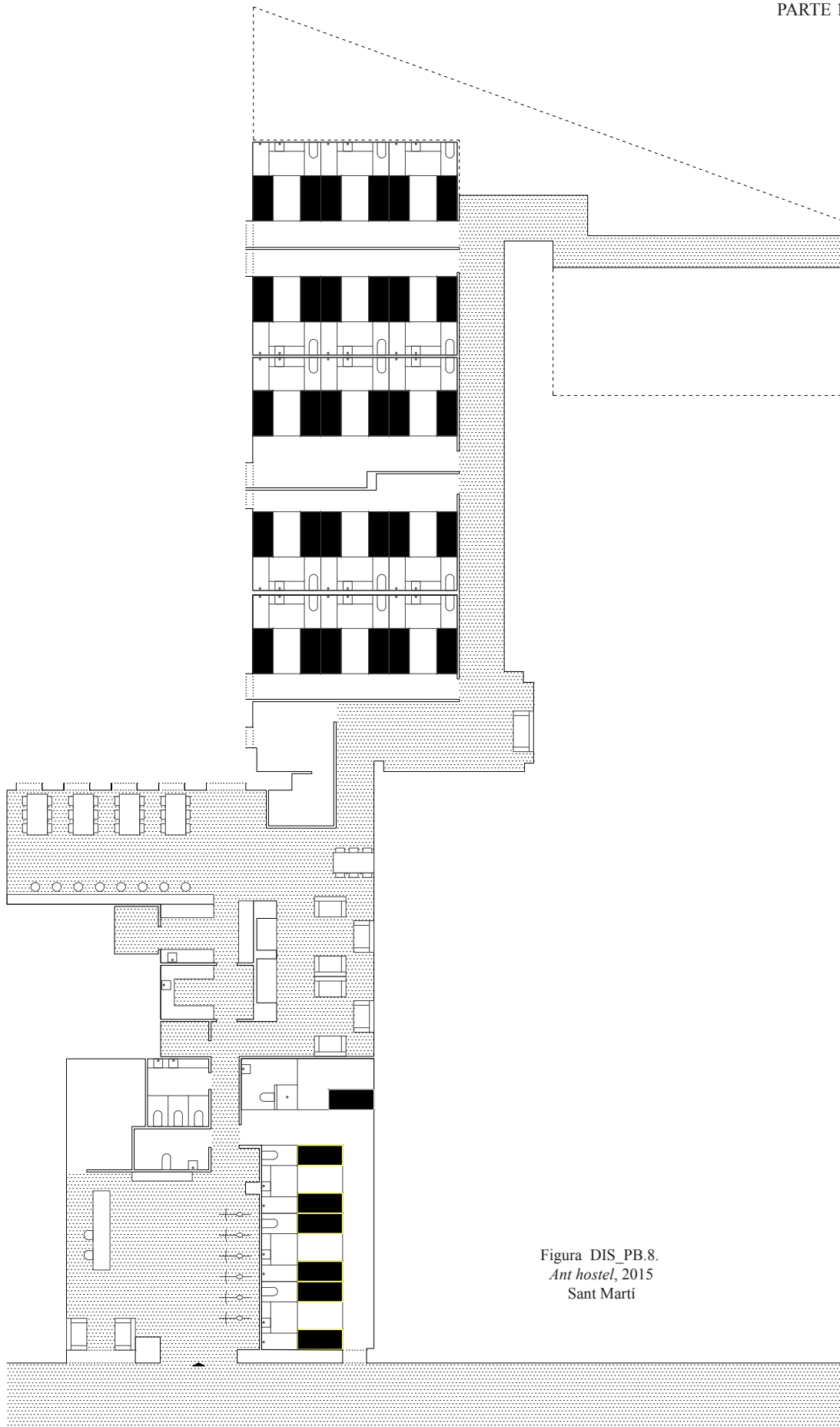


Figura DIS_PB.8.
Ant hostel, 2015
Sant Martí

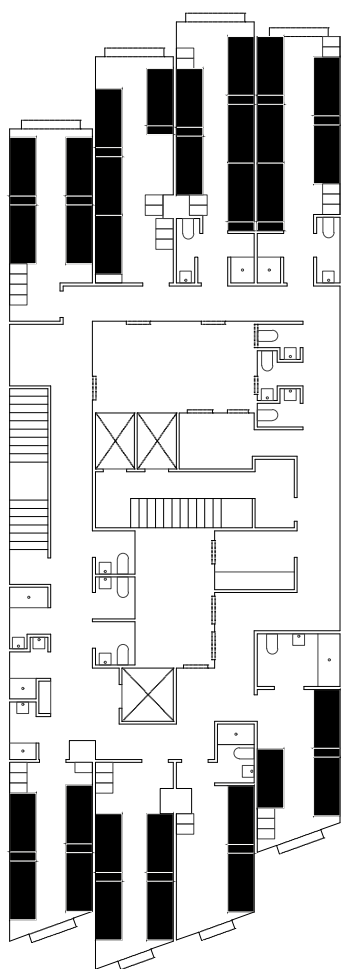


Figura DIS_PB.9.
Sant Jordi Sagrada Família, 2010-2016
Sant Martí

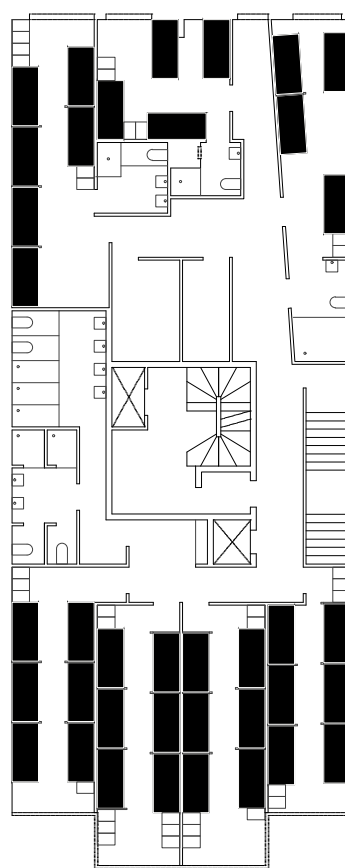


Figura DIS_PB.10.
Pars Tailor's Hostel, 2014
Eixample

Grupo 3: *Hostels* en edificios existentes de ocupación parcial en plantas intermedias

Los *hostels* de esta modalidad se localizan en partes de edificaciones existentes y no cuentan con ningún uso en planta baja. De los 42 *hostels* de la muestra que cumplen estas características, se han escogido 14 casos. Este grupo de distribuciones se caracteriza generalmente por resolver el programa en un único nivel, de modo que en una misma planta están representadas las zonas colectivas y los dormitorios. La nomenclatura para designar las plantas de los *hostels* de este grupo corresponde a DIS_PI.

Las plantas se ordena principalmente en función del distrito al que pertenece el *hostel*, ya que a partir de este aspecto se derivan una serie de características. En primer lugar, se presentan diez casos localizados en edificios residenciales del *Eixample* de entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX con distintos porcentajes de ocupación en el edificio existente: los tres primeros no llegan a ocupar una planta, le siguen seis que ocupan un nivel del edificio y, finalmente, uno de los pocos casos que ocupa varios niveles. A continuación, se presentan los planos de los *hostels* de los otros distritos –uno de *Ciutat Vella*, uno de *Sant Martí* y uno de *Les Corts*– junto con un caso del *Eixample*, que no cumple las características de los anteriores, por estar situado en un edificio de una etapa más reciente y de un uso distinto al de residencial.

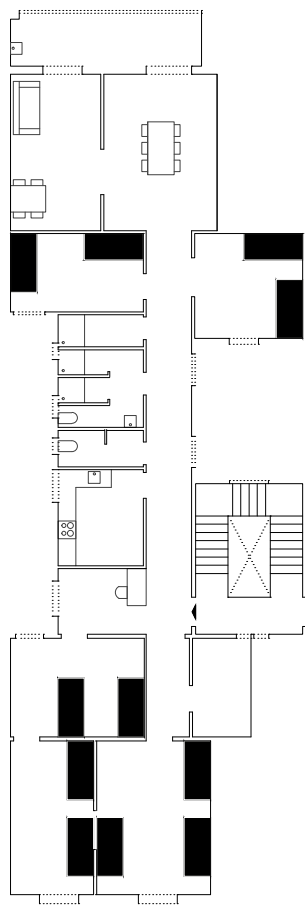


Figura DIS_PI.1.
Soul Backpackers, 2001
Eixample

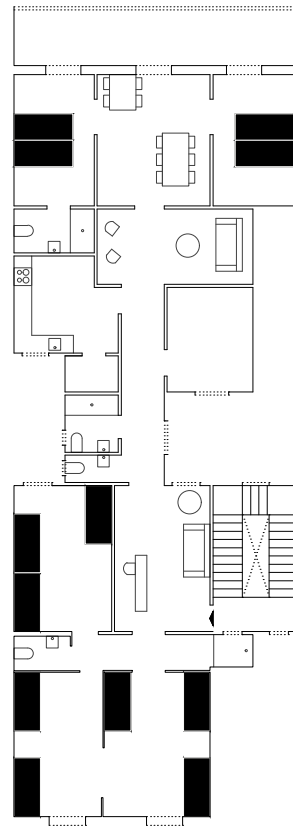


Figura DIS_PI.2.
Fabrizzios Petit, 2014
Eixample

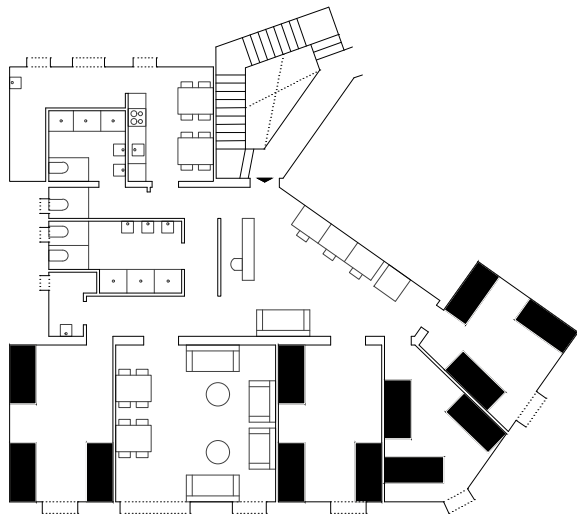


Figura DIS_PI.3.
Hip Karma, 2009
Eixample

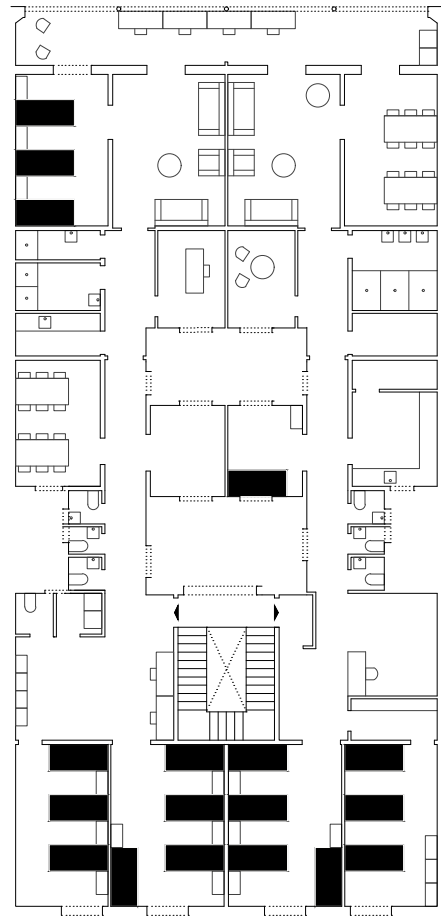


Figura DIS_PI.4.
Sant Jordi Llúria, 2010
Eixample

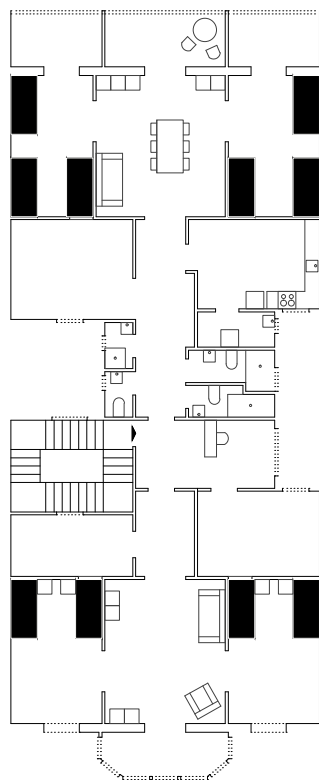


Figura DIS_PI.5.
Sweet Bcn Youth Hostel, 2013
Eixample

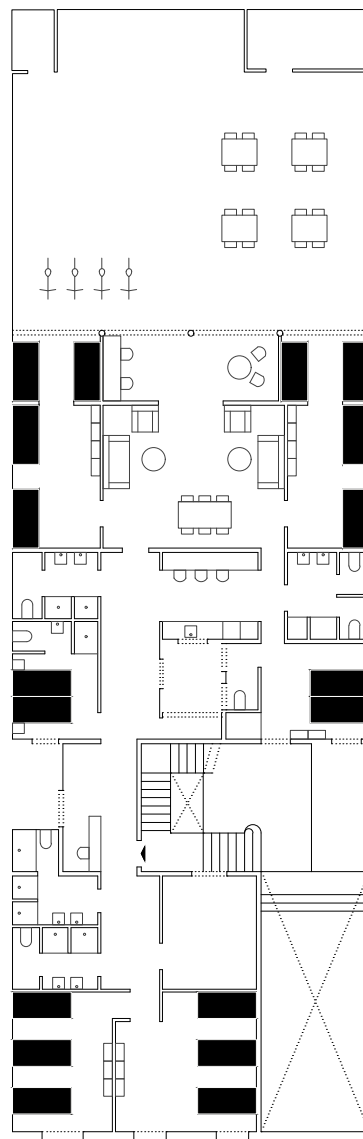


Figura DIS_PI.6.
Casa Kessler Barcelona, 2013
Eixample

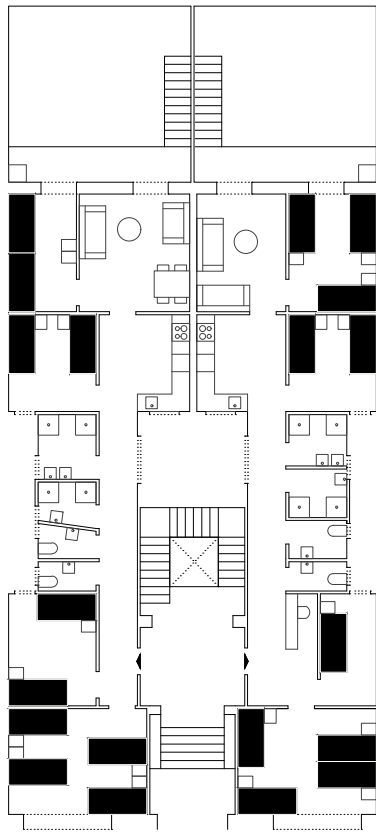


Figura DIS_PI.7.
Casa Barceló, 2013
Eixample

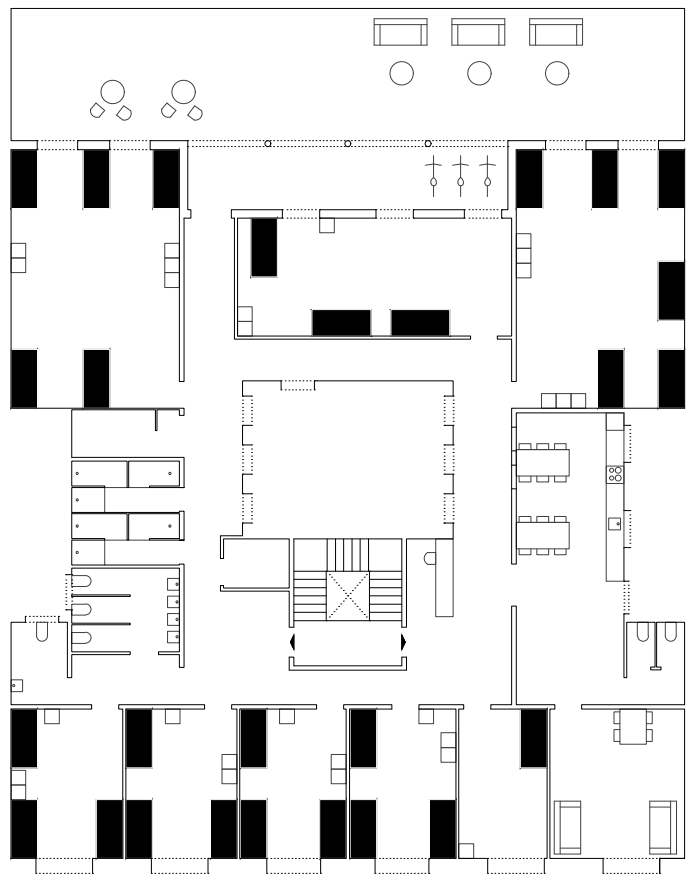


Figura DIS_PI.8.
360 hostel Arts&Culture, 2014
Eixample

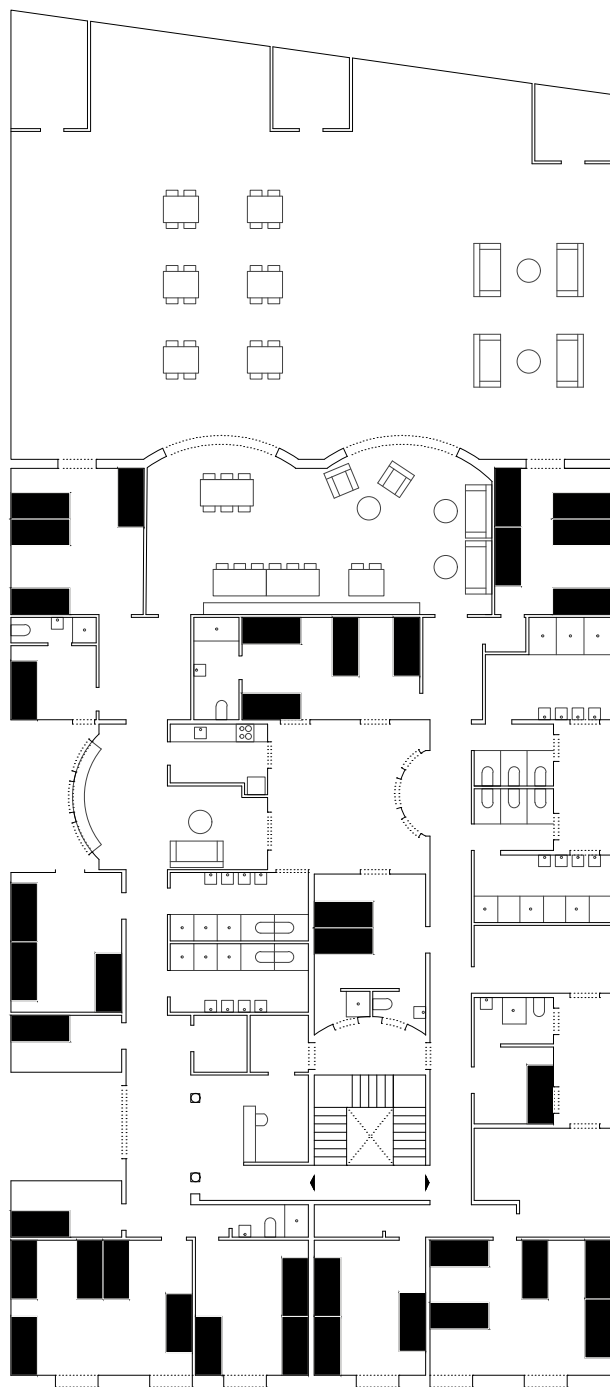


Figura DIS_PL9.
Rodamón, 2015
Eixample



Figura DIS_PL.10.
Hipstel, 2013-2016
Planta principal (izquierda), planta primera (derecha)
Eixample

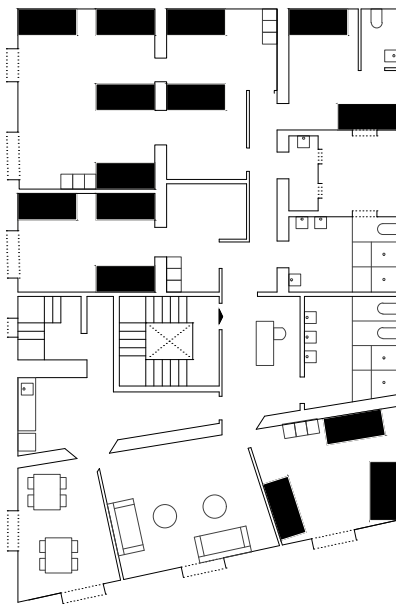


Figura DIS_PI.11.
Itaca, 2001
Ciutat Vella

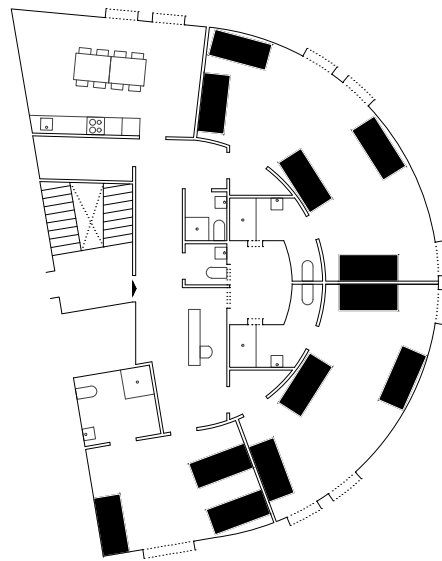


Figura DIS_PI.12.
No Limit hostel Graffiti, 2013
Sant Martí

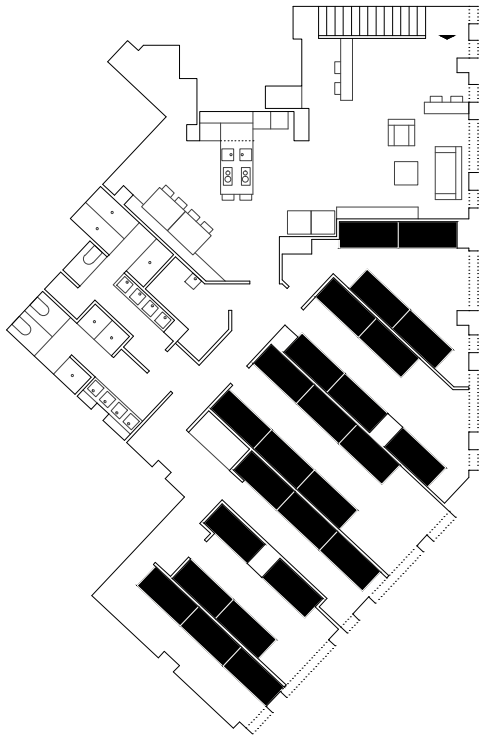


Figura DIS_PI.13.
Dream cube, 2014
Les Corts

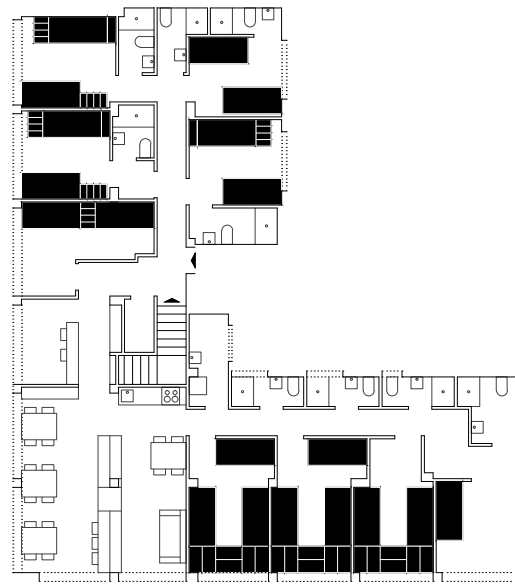


Figura DIS_PI.14.
Free hostel, 2014
Eixample

PARTE II

Los siglos de la cama

La segunda parte de la tesis constituye un viaje a través de distintas camas de procedencia dispar. Supone un recorrido organizado en cuatro ensayos acompañados de imágenes comparadas que tratan de profundizar en cada una de las ideas expuestas en la parte I del trabajo. Si anteriormente estos temas se abordan a partir del análisis de un caso de estudio, aquí se exploran desde las comparaciones que se establecen entre las imágenes.

Las camas que se reúnen a continuación hacen referencia a un tipo que cumple con unas características determinadas. Cualquier modelo no es válido en esta selección. Se trata de ejemplares comparables con los diseños implementados recientemente en los *hostels* en base a alguno de los temas expuestos. Los ejemplos podrían considerarse antecedentes conceptuales a la cama contemporánea de los *hostels*. En el transcurso de la historia es posible encontrar gran variedad de camas procedentes de contextos diversos que responden a la misma idea como consecuencia de circunstancias equiparables: la necesidad de generar un ámbito más íntimo, funcionalmente autónomo y compacto en un espacio colectivo o no específico para dormir. Un mueble que con sus atributos asegura la independencia de su habitante, tanto porque le proporciona autonomía a nivel funcional como separación visual del espacio que le rodea. Una pieza que, en menor o en mayor grado, cuenta con un revestimiento e incorpora accesorios que permiten extender sus usos más allá del de dormir. En este sentido, se trata de un diseño más próximo una habitación mínima que a una cama.

Estos modelos reflejan la importancia dada a su diseño y pertenecen, en general, a los siglos de máximo esplendor de este mueble en la cultura occidental señalados en el texto previo *La cama como expresión cultural*. Dicho texto constituye el preámbulo de la parte II del trabajo que contextualiza la mayoría de los ejemplares presentados a continuación. Cuando se ha considerado conveniente, algunas de las imágenes se acompañan de explicaciones referentes a las circunstancias del momento en el que se inscriben con el objetivo de facilitar el seguimiento del discurso. Si en este texto previo se han tratado aspectos generales y se ha seguido un orden cronológico, en esta parte se muestran los ejemplos concretos en soporte gráfico y el orden responde a los temas estudiados y a las comparaciones establecidas entre las imágenes.

Las comparaciones de las imágenes evidencian la relación entre el tipo de cama y su papel en la sociedad, la configuración de los espacios a los que pertenece y la ideología de la época en tanto a la privacidad asociada a la casa. Su observación permite reflexionar sobre cómo las personas han diseñado los muebles de las camas en determinados momentos y a qué aspiraciones respondían las soluciones planteadas. Como explica Giedion (1978), en *La mecanización toma el mando*:

La lenta formación de la vida cotidiana tiene la misma importancia que las explosiones de la historia, puesto que en la vida anónima las partículas se acumulan en una fuerza explosiva. (...) Cada problema, cada imagen y cada invención se fundamenta en una actitud específica sin la cual nunca hubiera llegado a ser (pág. 18)

Los paralelismos que se detectan entre ejemplos de procedencia heterogénea ponen de manifiesto unas circunstancias en común que definieron los distintos contextos. Si Michelle Perrot (2011) y Beatriz Colomina (2014) señalaron dos siglos de la cama por la importancia que esta adquirió culturalmente –XVII y XX, respectivamente–, a la vista de las semejanzas de los diseños de estos períodos con los ejemplos contemporáneos y del papel que adquiere la cama actual en la sociedad, podría plantearse que nos encontramos en el siguiente siglo de la cama.

La parte II se organiza de manera análoga a la parte I. Su primer capítulo, *La cama como arquitectura*, se centra en el mueble y se compone de dos ensayos que exploran la polivalencia del mismo atendiendo a sus accesorios y la privacidad que proporciona a partir de a su envolvente. El segundo capítulo *Arquitecturas de camas*, se dedica a la escala del edificio para abordar los temas de la ambigüedad funcional del espacio que ocupan estas camas y de su relación con la ciudad.

La cama como arquitectura

En el dormitorio remodelado de un pequeño apartamento de dos habitaciones en New Haven, la cama es una máquina polivalente de una pieza, diseñada para alzarse en el centro de un diminuto espacio y atender, desde varios lados, las actividades de dormir, vestirse, trabajar ante una mesa y guardar libros, papeles y ropas. Aquí los dominios de todas estas actividades específicas y cotidianas son necesariamente compartidos en un pequeño espacio (Moore, Allen, & Lyndon, 1999, pág. 105)

La descripción hace referencia al diseño de un dormitorio proyectado por Gerald Allen para una vivienda de New Haven en 1971. En la fotografía del dormitorio que acompaña al texto en su publicación (Figura 1) se muestra una cama parcialmente rodeada por tabiques que llegan al techo de la habitación. Junto a uno de ellos, se adosa una cómoda como si formara parte del mueble de la cama. Los paramentos incluyen unos huecos que permiten comunicar el ámbito del colchón con la estancia. Por su parte interior, los tabiques están embellecidos con gráficos y el techo del recinto de la cama contiene una serie de pequeños espejos cuadrados organizados de forma decorativa y una luminaria de varios focos. El diseño aspira a configurar un espacio recogido mediante la instalación de un mueble polivalente y acotado en una habitación de carácter ambiguo.

La cama supone el centro de realización de funciones, una *máquina* que sirve “una función específica en un lugar de improvisaciones no específicas” (Moore, Allen, & Lyndon, 1999, pág. 105). Con el objetivo de ilustrar la especificidad del mueble frente a la ambigüedad de la estancia



Figura 1. *Máquina dormitorio*, New Haven, Gerald Allen, 1971.



Figura 2. Dormitorio de Mrs. Vanderbilt, Biltmore House, por Richard Morris Hunt, 1895.

que ocupa, los autores recurren a su comparación con otro modelo de cama perteneciente a otro contexto:

La cama de Mrs George Wahington Vanderbilt en Biltmore House, en las montañas de Carolina del norte, es según nuestra terminología especial una máquina ricamente embellecida (...) Colocada sobre un estrado y rematada por un dosel de terciopelo púrpura constituye el foco de esa gran habitación. Ese estrado es el dominio de una máquina; el resto es una habitación en la que pueden tener lugar muchas actividades no específicas (Moore, Allen, & Lyndon, 1999, pág. 105)

En este caso, la cama no incluye piezas que le otorguen un carácter polivalente. No obstante, su configuración, sobre una tarima y con dosel, permite concebirla como un lugar con cierta independencia respecto de la estancia en la que se sitúa y sobre la que domina; una especie de habitación dentro de otra (Figura 2). Los fragmentos de texto revelan una interrelación entre la configuración del mueble y las características del espacio que ocupa, pues si la cama equivale a una pequeña habitación completa y definida, el espacio que le rodea queda libre de exigencias funcionales, y viceversa.

Con la comparación de estas camas, los arquitectos ponen de manifiesto la repetición de un mismo concepto aplicado en el diseño de dos camas que, como puede observarse a simple vista, pertenecen a contextos y a épocas dispares. Esta idea se observa asimismo en las camas analizadas de los *hostels* de Barcelona que configuran pequeños recintos equipados con accesorios y que gozan de cierta independencia del espacio que les rodea.

La cama diseñada por Gerald Allen y las de los *hostels* están alojadas en habitaciones de carácter distinto, pues en el primer caso el dormitorio forma parte de un apartamento privado, mientras que en el segundo la cama se instala en un dormitorio compartido con desconocidos. No obstante, en ambos casos el armazón de la cama está diseñado con la intención de proporcionar mayor confort y privacidad en el espacio individual en tanto que permite llevar a cabo distintas tareas y garantizar cierta autonomía respecto de la estancia en la que se alojan. Además, en ninguna de estas situaciones las camas se disponen en estancias que cumplen simultáneamente los requisitos de ser privadas –no colectivas– y específicas para dormir.

Mediante el diseño de la estructura que envuelve el colchón se consigue configurar un espacio propio y habitable en un espacio interior de mayor tamaño y de mayor ambigüedad funcional. En este sentido, el mueble equivale a una pequeña estancia adquiriendo una componente arquitectónica. En este capítulo se comparan una serie de camas que tienen en común este aspecto: que responden a la idea de *cama como arquitectura*.

Siguiendo el orden y los temas de la primera parte del trabajo, en el primer ensayo *La máquina de dormir* —en alusión al término empleado en el fragmento de texto presentado— se explora la polivalencia de las camas a partir de sus accesorios que permiten la realización de múltiples tareas. En este las imágenes de camas se ordenan según la posición de sus complementos respecto del colchón. En el segundo ensayo, *Una habitación dentro de otra*, las imágenes se clasifican conforme a la configuración y el grado de cubrición de su envolvente con el objetivo de abordar la independencia del mueble respecto de la estancia en la que se instala. En conjunto, estas imágenes ponen en relieve la componente arquitectónicas de determinados ejemplos de camas.

La máquina de dormir

Las camas de este conjunto se contemplan bajo la perspectiva de piezas amuebladas en tanto que sus armazones, además de incluir un colchón, están compuestos por distintos artilugios, objetos y pequeños muebles, todos ellos compactados en una única pieza. El título escogido, *La máquina de dormir*, hace referencia a la expresión utilizada en la obra *La casa: forma y diseño*, ya aludida en distintas ocasiones a lo largo del trabajo, en la que la cama se describe como una *máquina polivalente de una pieza*. El término *máquina* ilustra la pluralidad de funciones que puede desempeñar la cama según su diseño. Como se ha observado en el análisis de los casos de estudio, la adición de complementos al colchón es una de las estrategias que contribuye a hacer de la cama un lugar propio, entre otros motivos, por fomentar mayor variedad de usos en el espacio individual.

Tras la clasificación de las imágenes en base a este aspecto, se observan distintos formatos atendiendo a cómo se distribuyen estos accesorios en relación con el colchón. En algunos casos, la base que soporta el colchón se extiende horizontalmente, permitiendo que las piezas complementarias se organicen en torno a él. En otros modelos, el colchón puede situarse sobre la parte superior de una estructura polivalente de cierta altura o, contrariamente, extraerse de la parte inferior de otro mueble. Asimismo, uno de los formatos más habituales es aquel en el que el cabezal es el protagonista del mueble por aglutinar distintos compartimentos y piezas. El cabezal puede servir tanto al lateral del colchón como a su otro lado y, en algunos ejemplos, este presenta unas dimensiones tales e incluye tal diversidad de artilugios, que el colchón parece un componente secundario, un accesorio más en el mueble.

A la hora de presentar los modelos se ha tratado de seguir un orden en función de los distintos formatos detectados. No obstante, en algunos puntos del discurso este orden se interrumpe para incluir comparaciones entre los modelos atendiendo a los tipos de complementos funcionales que incorporan o a las acciones y hábitos asociados a ellos.

Como primera imagen de este apartado, dedicado a la cama como mueble multifuncional, se ha considerado oportuno escoger la obra de *La Natividad de la Virgen* del pintor italiano Maestro de Osservanza (Figura 3). En ella, se representa la escena del nacimiento de la Virgen en una estancia llena de gente en la que aparece la cama típica italiana del siglo XIV y XV. El mueble se compone por una serie de baúles adosados en torno al colchón que, como puede observarse, se utilizan para sentarse y apoyar los utensilios. La plataforma que enmarca el colchón sustituye a los muebles principales, como mesas o piezas para almacenaje.

Esta cama, integrada en una tarima que dominaba la estancia, fue ampliamente representada con



Figura 3. *Birth of the Virgin with other Scenes from her Life*, Master of the Ossevanza, 1428.



Figura 5. *R88 Cloth Tatami Bed*, Sheng Li Laisi.

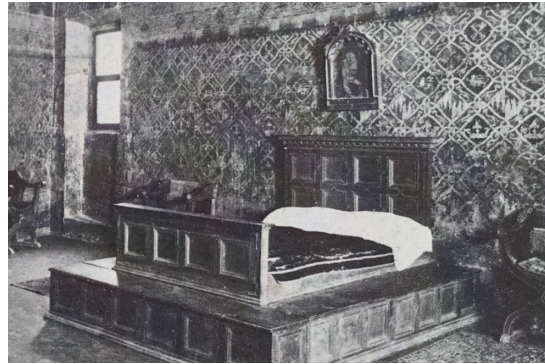


Figura 4. Dormitorio del Palacio Davanzatti en Florencia, siglo XIV.

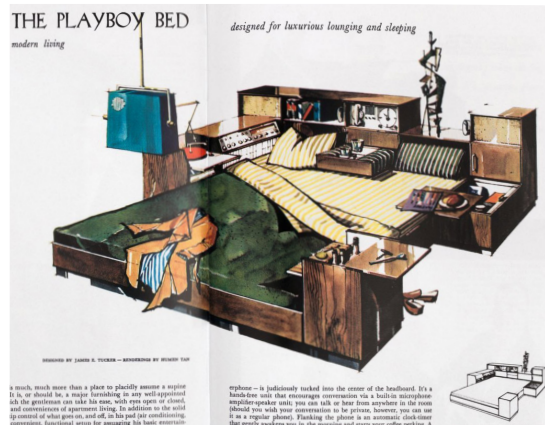


Figura 6. *The playboy bed*, 1959.

la temática del Nacimiento de la Virgen por los pintores en el siglo XV, como las que se muestran a continuación de Pietro Lorenzetti (Figura 7) y de Giovanni da Milano (Figura 11). El mueble contaba con bisagras en la parte superior que revelaban compartimentos para el almacenamiento de objetos personales (Odom, 1918) (Figura 4). Asimismo, la plataforma constituía un banco que rodeaba la cama por tres de sus lados en el que las visitas se sentaban a conversar y servía como mesa sobre la que apoyar las vasijas para lavarse o depositar los platos con comida (Carlano & Sumberg, 2006). A través de la imagen puede observarse la versatilidad que le transfiere esta plataforma a la cama, pudiendo servir para sentarse, preparar alimentos, comer, almacenar objetos, etc.

En la obra *Etnología de las alcobas* (Dibie, 1989), se refiere a estas camas como “monumentos de interiores”, ya que “alcanzan los tres metros de ancho, superficie aumentada por los cofres asientos que las rodean y que realzan las cortinas” (pág. 68). A día de hoy, esta dimensión se relacionaría más bien con un dormitorio que con una cama. Como se ha señalado, una pieza más próxima a la escala de la arquitectura, a un monumento, que a un mueble.

Un equivalente a este diseño en la época contemporánea, aunque con dimensiones considerablemente más reducidas, podría ser *R88 Cloth Tatami Bed* (Figura 5). Además de disponer de una superficie horizontal y espacio de almacenamiento alrededor del colchón, su plataforma incluye múltiples accesorios, como puertos USB, enchufes, altavoces que reproducen la música desde los dispositivos electrónicos, una mesa para poder trabajar con el portátil, una caja fuerte y un sillón de masajes. El mueble está compuesto de módulos que pueden disponerse según las necesidades. A diferencia del ejemplo anterior, el material que recubre estos componentes es textil, como si fueran una extensión del propio colchón o, como su nombre indica, como si todo el conjunto fuera un tatami que recubre el suelo.

Aunque distan en el tiempo más de medio siglo, los complementos que incluye este ejemplo y su disposición respecto al colchón, permiten relacionarlo con un diseño que fue presentado en el número de revista *Playboy* publicado en noviembre de 1959 para un apartamento de soltero (Figura 6). El mueble, diseñado por James E. Tucker y representado por Humen Tan, ofrece múltiples compartimentos y accesorios que incrementan las posibilidades de uso del mueble. En la parte del cabezal se guardan los cojines y se extrae un reposabrazos que proporciona una superficie de apoyo e incluye huecos para vasos, cenicero, encendedor y humidificador. La cama cuenta asimismo con altavoces, un teléfono, un micrófono y un despertador que, además de despertar a su usuario, está sincronizado con la máquina que prepara el café. En la imagen se observa que el armazón de la cama sirve asimismo de base para colocar objetos de arte. La cama domina el espacio no solo por su diseño sino porque incluye un panel desde el que pueden controlarse las ventanas y las cortinas, la temperatura y la luz. En el propio catálogo, la cama se describe como una plataforma que proporciona todo lo necesario para hacer del dormitorio una



Figura 7. *Nativity of the Virgin*, Pietro Lorenzetti, 1335-1342.



Figura 8. *Co-living High Street House*, Tom and James Teatum, 2021.

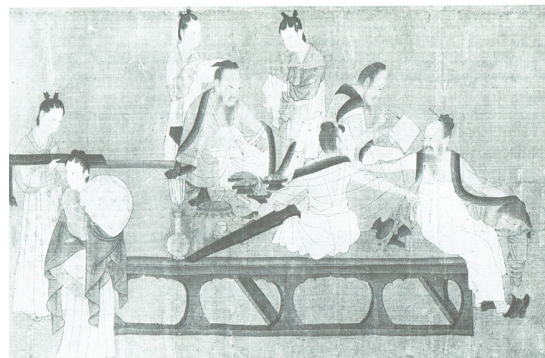


Figura 9. Plataforma Ur.

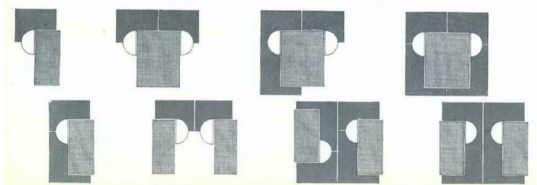


Figura 10. *Bed Unit*, Corsini & Wiskemann, 1966.



Figura 11. *Nacimiento de la Virgen*, Giovanni da Milano, 1365.

sala de estar secundaria e improvisada.

Dado que estos diseños concentran en una pieza todo lo necesario, pueden ser útiles para alojamientos colectivos, como es el caso de *Co-living High Street House* de Londres (Figura 8). Los arquitectos Tom and James Teatum proyectaron para este programa una cama que denominaron *bed platform*, pensada con la intención de aprovechar el espacio en un apartamento de dimensiones reducidas en un edificio con espacios comunes. Se trata de una plataforma multiusos que integra superficies y espacio de almacenamiento, para poder descansar y trabajar, además de dormir (Freason, 2021).

Como reflejan estos ejemplos, disponer de espacio libre en las inmediaciones del colchón incrementa las posibilidades de uso de las camas. En sus formas más simplificadas, estas camas parecen conformarse a partir de un recorte del suelo de la estancia elevado que, en torno al colchón, puede utilizarse como asiento, superficie de apoyo, o para incorporar accesorios. Esta idea, junto con el hecho de que puedan concebirse como pequeñas salas de estar en tanto a su polivalencia, permiten equipararse a las *plataformas Ur*, de las que escribe Rudofsky en una de sus obras (Rudofsky, 1980). Se trata de un prototipo de la cultura tradicional oriental que hace las funciones de sofá, cama, banco y mesa (Figura 9).

Si bien en estos casos el colchón se sitúa sobre la tarima, de modo que adquiere la configuración de un islote que flota en la estancia, en el diseño de los arquitectos *Corsini y Wiskemann* en 1966 el colchón está rebajado respecto de esta plataforma multifuncional. En este diseño, denominado *Bed Unit* (Figura 10), el colchón queda rodeado por una bancada que concentra los muebles del dormitorio. El mueble está formado por tres bloques independientes: uno de ellos incluye el colchón y un saliente a modo de mesita de noche, y los otros dos están equipados con cajones, estantes y un pequeño armario. Según la publicación en la revista *Domus* (Ponti, 1966), puede incorporar radio y tocadiscos integrados. Asimismo, sirve de superficie de apoyo para objetos como un pequeño televisor o un flexo como muestran las imágenes. Los tres módulos pueden organizarse de distintas formas a gusto del usuario según los esquemas adjuntos. Al unir dos de estos ejemplares, se obtiene una cama doble, rodeada por una bancada, o dos camas gemelas separadas por los módulos que incluyen los diversos accesorios consiguiendo independizar los dos colchones.

Más allá del formato, lo que caracteriza y pone en relación estos diseños, es su concepción como muebles versátiles que no quedan restringidos únicamente a un uso nocturno y al descanso. La extensión en superficie de su base fuera del ámbito del colchón, junto con los hábitos asociadas a estas camas, las convierten en auténticas salas de estar.

Mientras que, en los modelos expuestos hasta el momento, el armazón de la cama se extiende horizontalmente para aglutinar múltiples accesorios, en otros diseños la estructura que soporta el



Figura 12. Hostel Jyväskylä (Finlandia), Studio Puisto Architects, 2017.

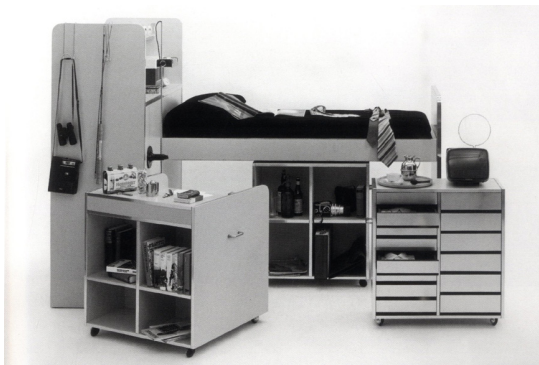


Figura 13. *Living System Box I*, Joe Colombo, 1968.

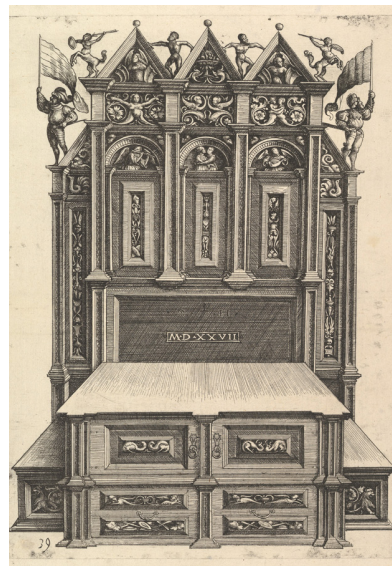

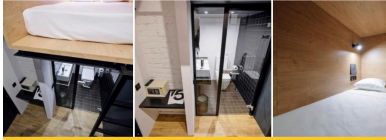


Figura 14. Cama diseñada por Daniel Hopfer, 1527.

 MonoBox – private two-level room with WC and capsule bedroom. There is no window and no shower in the room. MonoBox is equipped with 110 cm wide orthopedic mattress, 40" LED TV, ventilation and a/c, safebox.

[ROOM FACILITIES](#)



[BOOK NOW →](#)

Figura 15. *Inbox Capsule Hostel* en San Petersburgo (Rusia).

colchón crece en vertical, de modo que este queda a cierta altura sobre un mueble que incorpora distintas funciones. En ambos casos se trata de muebles polivalentes que incluyen colchones. Sin embargo, en este último no se hace uso de estas piezas desde el colchón, como ocurre en el primer caso, sino que sirven al espacio que les rodea. Este formato se relaciona generalmente con el aprovechamiento del espacio libre que queda debajo de la cama cuando esta está suficientemente elevada.

Con este objetivo, la estructura de la cama del *hotel Jyväskylä* (Figura 12), alberga una nevera y un cajón con algunos utensilios básicos de cocina. De modo que el espacio bajo la cama no solo se aprovecha para guardar las pertenencias, sino que permite la conservación y preparación de alimentos, conformando una pequeña cocina y comedor a los pies de la cama. Los escalones que dan acceso al colchón desde los pies de la cama pueden servir a su vez de asiento y de superficie de apoyo. Así pues, para hacer uso de esta parte del mueble, uno debe situarse a los pies de la cama y no en el colchón, como ocurre con el formato tipo tarima descrito con anterioridad.

Mayor variedad de muebles almacenados en su parte inferior presenta el diseño de Joe Colombo *Living System Box 1* (Figura 13). De sus laterales se extraen pequeñas cómodas con cajones, un escritorio que hace también la función de tocador, y una silla que sirve a su vez como peldaño para subir a la cama (Kries & Von Vegesack, 2005). Tal y como indica su nombre, se trata de una caja que incluye de manera compacta los objetos personales y los accesorios básicos del día a día. A diferencia del ejemplo anterior, este está diseñado como una pieza aislada, no adosada al cerramiento de la estancia, y sus componentes no son fijos, sino que pueden extraerse y desplazarse.

Uno de los modelos más antiguos de cama con espacio de almacenamiento en su parte inferior es el representado en un grabado de Daniel Hopfer en 1527 (Figura 14). Se muestra únicamente el armazón, sin colchón, e incluye a los pies de la cama dos pequeños armarios y dos cajones. Para salvar la altura y acceder al colchón, la estructura cuenta con dos escalones a ambos lados, como si se tratara de un estrado. Es interesante remarcar que, a juzgar por las dimensiones y por la talla del cabezal, así como por el contexto al que debió pertenecer, cabe suponer que esta solución no es consecuencia de la economía de medios ni de la escasez de espacio.

En las dos propuestas siguientes, las estructuras que soportan los colchones cuentan con una altura suficiente como para poder cobijarse en su interior. El alojamiento *Inbox Capsule Hotel* (Figura 15), en San Petersburgo, presenta una solución que recibe el nombre de *MonoBox* en la que el colchón está situado a una altura tal que el espacio libre que queda bajo este permite albergar algún uso como por ejemplo el baño.

Con el objetivo de sacar el máximo rendimiento al espacio en apartamentos pequeños y como crítica a las camas tradicionales que, por su tamaño, condicionan el uso de la estancia que ocupan

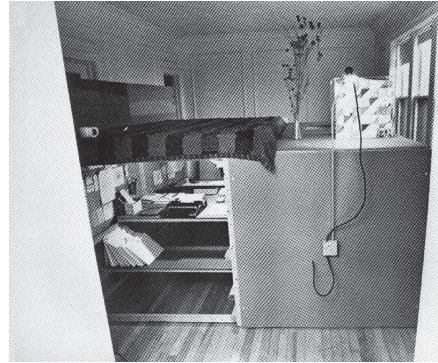


Figura 16. *Living structure (The loft bed)*, Ken Isaacs, 1974.



Figura 17. *Inmeuble Porte Molitor*, Le Corbusier, 1931-1934.

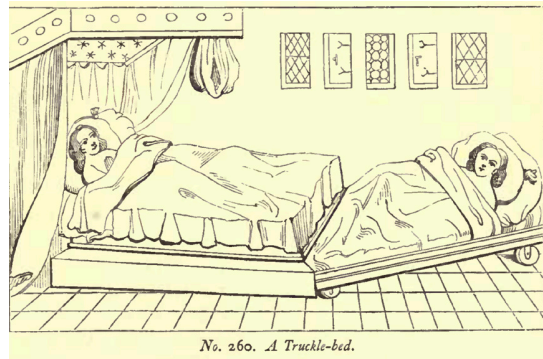


Figura 18. *Tuckle-bed*, siglo XV-XVI.

al relegarla exclusivamente a dormitorio, Ken Isaacs diseñó en 1974 el ejemplar denominado *Loft bed* (Figura 16). Con este planteamiento, la estancia puede usarse para distintos fines – talleres, aulas de ensayos, restaurantes– y, únicamente durante seis horas, como dormitorios (Isaacs, 1974). La estructura que soporta el colchón ofrece cierta flexibilidad, pues puede incluir almacenamiento, espacio para estudiar o para estar. A partir de cuatro de estas piezas, el autor diseña su propia *living structure*, con dos módulos de estudio, uno para guardar ropa y otro al que denomina *Information Bank*, para libros, papeles, etc. La estructura puede, además, integrar un revestimiento de contrachapado cuando están instaladas en lugares compartidos y se demanda privacidad. Con este complemento que encierra el espacio interior, el modelo puede imaginarse como la unidad privada de un *hostel* en un dormitorio colectivo.

La superficie superior del mueble sobre la que se dispone el colchón remite asimismo a una plataforma polivalente para dormir y para estar. El área alrededor del colchón puede usarse para libros, material de estudio, juguetes o maquetas. Este ejemplo es por tanto un híbrido entre el tipo de cama sobre una tarima que permite extender sus posibilidades de uso, y el tipo que cuenta con una estructura polivalente que soporta el colchón en su parte superior. Según su diseñador, la idea de rodear la cama con un espacio que permite disponer objetos personales persigue que al despertarse la vista sea más bien de flores en lugar de encontrarse con la anticuada mesita de noche con despertadores o teléfonos (Isaacs, 1974).

Tener en cuenta las vistas desde la cama fue lo que llevó a Le Corbusier a plantear para su habitación en Inmueble Porte Molitor en París una cama de patas inusualmente largas (Figura 17). Aquí, la altura de la cama no responde a la intención de guardar muebles u objetos en su parte inferior para aprovechar el espacio, sino buscar unas determinadas relaciones visuales a través de las ventanas del apartamento (Rojo, 2020).

Su altura permite relacionarla a su vez con un tipo de cama descrita en diversos documentos (Gray & Gray, 1946; Harris, 1981; Wright, 1964) conocida como *Truckle-bed* (Figura 18). Esta fue considerada una novedad en el siglo XV en tanto que se diseñó para poder guardarse debajo de otra cama de mayor tamaño o de otro mueble. Se trataba de una cama sin ornamento, con una estructura plana, baja y con ruedas, destinada a ser ocupada por un sirviente. Según Wright (1964), la *truckle-bed* no solo se guardaba bajo otra cama, sino que también se dormía en ella: “a veces la cama más alta era, en realidad, lo bastante elevada para permitir al criado dormir en la cama de ruedas mientras su joven amo duerme encima de su cabeza” (pág. 82). La cita pone de manifiesto la altura que debían tener las patas de la cama superior y permite imaginarla como la pensada por Le Corbusier.

En la solución planteada por el arquitecto Terry Farrel (Figura 19) en 1968 para un *hostel* de estudiantes de Londres, el colchón, en lugar de extraerse de debajo de otra cama, se saca de la



Figura 19. Carro de estudiante con cama, Terry Farrell, 1968.



Figura 21. Total Furnishing unit, Colombo, 1971.

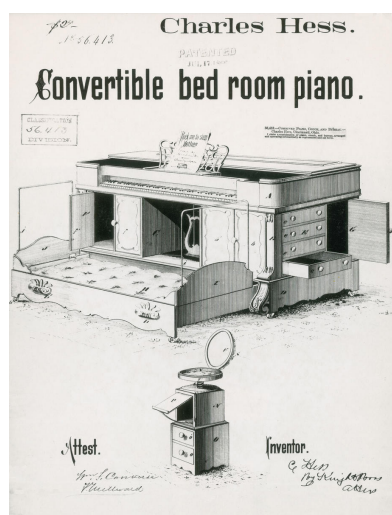


Figura 20. Piano-cama, Charles Hess, 1866.

parte inferior de un mueble polivalente. El *hostel* estaba compuesto por seis viviendas adosadas del siglo XIX remodeladas que se destinaron a dormitorios junto con una torre de servicios de obra nueva proyectada por Nicholas Grimshaw. Las camas consistían en una especie de caja sobre cuatro patas con ruedas lo suficientemente altas como para poder guardar el colchón, también con ruedas, en su parte inferior. Diseñada para estudiantes, incluye accesorios como un escritorio, estantes, flexos, una barra para colgar la toalla y cajones para almacenar los objetos personales. El mueble correspondía con la pieza central del dormitorio. Para Farrell, el diseño de la cama iba en consonancia con la idea de la torre de servicios proyectada por Grimshaw, en tanto que el edificio equivalía a una cáscara independiente de los elementos que incluía.

Lo relevante de este ejemplo es que es el único de los aquí reunidos diseñado para un dormitorio de un *hostel* no contemporáneo y la idea que subyace en el diseño es, al igual que sucede en los *hostels* actuales, la de compactar en un mueble de uso unipersonal todo lo necesario para la estancia. De hecho, el arquitecto destaca la vigencia del diseño, pues 40 años después han aparecido algunas reinterpretaciones (Farrell, 2020). No obstante, a diferencia de las camas de los *hostels* contemporáneos cuyos complementos tienden a rodear el colchón para proporcionar mayor confort en este ámbito, en el caso de Farrell los accesorios no se utilizan desde este, sino que, o bien se hace uso de la cama o de la pieza polivalente.

Otro modelo que sigue un esquema similar, pensado para hoteles “que contengan apartamentos que son utilizados como salones, etc. durante el día y que se necesitan como dormitorios por la noche” (Giedion, 1978, pág. 442), es la cama-piano de 1866 (Figura 20). Se trata de un mueble que combina un piano con diversas piezas de dormitorio. De la parte inferior del piano se saca un cajón que contiene una cama. Del mueble se extrae a su vez la ropa de cama, una palangana, un jarro, toallas, una cómoda, un escritorio, etc. Además, el taburete del piano, bajo su tapa, “revelaba un neceser femenino y un espejo de tocador” (Giedion, 1978, pág. 442). Según Giedion (1978), lo importante de este modelo no es su singularidad, sino que fue representativo de una tradición marcada por la economía de espacio en las ciudades especialmente significativa en esta época en EE. UU.

Este modelo guarda similitudes en cuanto al formato con uno diseñado un siglo más tarde por Joe Colombo. *Total furnishing unit* consiste en un bloque completamente equipado para realizar las funciones del día a día, como dormir, comer, leer o recibir amigos, y compuesto por cuatro unidades: *kitchen*, *Cupboard*, *Bed and privacy* y *Bathroom* (Ambasz, 1972) (Figura 21). Las camas se extraen de la parte inferior del módulo *Bed and privacy*. Una vez extraídas, quedan dos camas gemelas, con espacio entre ellas y unidas por la pieza principal como un gran cabezal. La privacidad la encuentra el usuario en su interior, en dos pequeñas celdas diseñadas para tal fin, mientras que las camas (almacenadas debajo de estos espacios), una vez extraídas, quedan al descubierto. A diferencia del caso anterior el diseño incluye en su interior espacio para estar.



Figura 22. *Nonze hostel* (Tailandia).

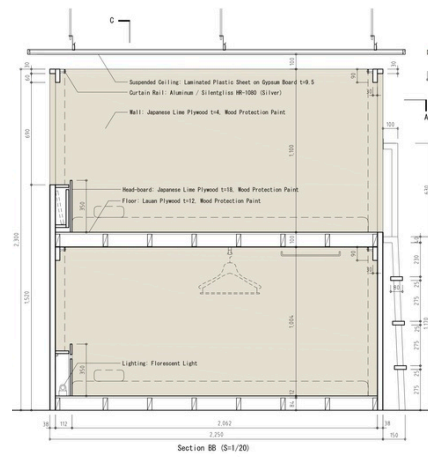


Figura 23. Detalle de la litera de *Unplan Hostel* (Japón).



Figura 24. Cama diseñada por Frank Brangwyn, 1901.

A pesar de que los tipos vistos hasta el momento pueden relacionarse con las camas de los *hostels* en tanto que consisten en muebles compuestos por múltiples accesorios, no es habitual encontrarlos en esta forma de alojamiento, pues en ella prima la economía de espacio y que los complementos puedan ser utilizados desde el ámbito interior del colchón.

Las camas de los *hostels* más recientes suelen disponer sus accesorios en el cabezal. Por ejemplo, las camas de *Nonze hostel* (Figura 22), incluyen espacios de almacenamiento y diversos accesorios en esta pieza, como una repisa, un espejo, una barra con perchas para colgar prendas de ropa e iluminación. Todo ello puede ocultarse mediante unas puertas correderas, como si el armario ropero quedara compactado en el cabezal de la cama. Generalmente y como se ha observado tras el análisis de las camas del caso de estudio, los compartimentos que incluyen los cabezales se destinan principalmente a guardar los dispositivos electrónicos, de manera que basta con receptáculos de menor tamaño. En *Unplan hostel* (Figura 23), como indica la sección constructiva de su cama, el cabezal cuenta con un compartimento con mecanismo de seguridad diseñado específicamente para guardar un ordenador portátil y otros pequeños objetos de valor de forma segura, además de un enchufe y perchas. Esta imagen revela el protagonismo de las tecnologías en el equipaje de sus usuarios, tal y como se ha visto en la primera parte del trabajo.

En relación con el tamaño y la posición de sus receptáculos, serviría como cama para un *hostel* el diseño de Frank Brangwyn (Holme, 1901) (Figura 24) publicado en la revista *The Studio* en 1901, ya que el mueble incluye dos hileras de pequeños armarios con paneles deslizantes en su cabezal en los que podrían caber pequeños ordenadores portátiles y los teléfonos móviles. Se trata de uno de los ejemplos seleccionados más tempranos que incorporan compartimentos en la parte del cabezal del armazón de la cama.

A continuación, se presentan ejemplos de camas que destacan por el protagonismo de su cabezal, ya sea por su tamaño o por los accesorios que incorpora. En general, aquellos que incluyen artículos funcionales datan de a partir de mediados del siglo XIX, mientras que en los diseños de épocas anteriores la importancia del cabezal se manifiesta mediante su ornamentación.

Con mayor variedad de compartimentos y accesorios, puede aludirse a las camas diseñadas por Eileen Gray en la casa *E1027 Maison en bord de mer* (1926-1929) (Figura 25). En la imagen se muestra una de ellas con un gran cabezal empotrado en el paramento que incluye receptáculos de diversos tamaños –abiertos, con puertas abatibles o con puertas correderas–, una pequeña mesa extraíble, un elemento cada vez más habitual en las camas contemporáneas, e iluminación. Los compartimentos están específicamente diseñados para albergar determinados objetos, pues sobre una de sus puertas puede leerse la palabra *oreillers*, para guardar las almohadas. Atendiendo al tipo de accesorios, podría decirse que este caso encajaría con las necesidades de los usuarios de los *hostels* debido a que incluye en su cabecera tomas eléctricas y luminarias, componentes

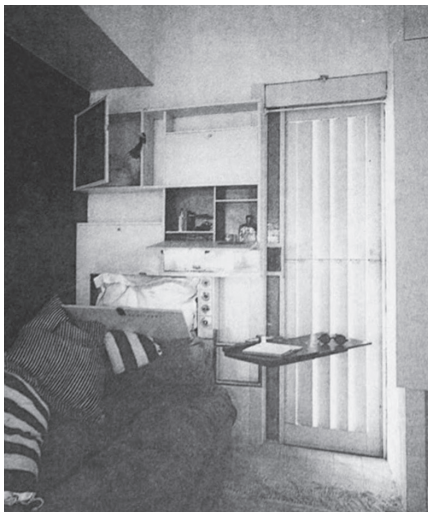


Figura 25. Dormitorio de la casa E1027, Eileen Gray, 1929.



Figura 26. Dormitorio de la casa VDL de Richard Neutra, 1932.

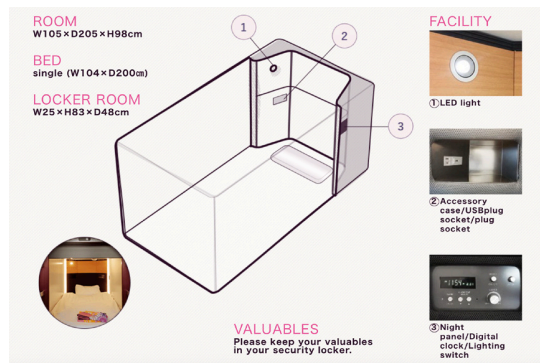


Figura 27. Nadeshiko Hotel Shibuya (Tokio, Japón).

fundamentales en sus espacios unipersonales. En este caso, debido a que se encuentra empotrado, resulta difícil establecer si pertenece a la cama o al cerramiento de la casa, es decir, qué parte es mueble y qué parte es edificio.

La incorporación de artilugios eléctricos a la cama forma parte de una tradición que comenzó a finales del siglo XIX y se propagó a lo largo del siglo XX. Según Wright (1964), en torno a 1930 la cama llegó a estar completamente electrificado:

(...) además de su alumbrado y teléfonos (ya instalados hace mucho tiempo) se añaden la radio, la televisión, el control de la temperatura de la cama, la cafetera, y un altavoz adicional conectado con un micrófono encima de la cama del hijo menor (pág. 375)

Un claro ejemplo de este tipo fue la cama de Richard Neutra en *VDL House*, de 1932 (Figura 26), que incluye en su cabezal dos teléfonos, tres estaciones de comunicación para conectar con otras estancias de la vivienda, con la oficina del piso de abajo y con otra oficina cercana, y tres campanas. Por otro lado, combina otros accesorios que le permitían tener a mano todo lo necesario: tableros que se doblan sobre la cama, iluminación, un reloj, una radio-gramófono y compartimentos para guardar el material de dibujo y escritura (Colomina, 2019).

A lo largo del siglo XX, es frecuente que la cama cuente con un cabezal que incluya infinidad de complementos. Rudofsky (1955) dejó constancia de la moda de mecanizar la cama, a la que criticó por ir en contra de la función original de este mueble:

There was a time when a bed needed no complements other than a night table and a chamber pot, whereas now one is likely to come across beds that have complete housekeeping equipment telescoped into their headboards. The up-to-date insomniac disposes of a battery of mechanical devices -electric blanket, cooling mat, electric heater, sun lamp or any of the therapeutic lamps, cigarette lighter, bedside telephone, clock, ventilator or air conditioner, and a skeleton cafeteria [Hubo un tiempo en el que la cama no necesitaba más que una mesita de noche y un orinal, mientras que ahora es probable que uno se encuentre con camas que tienen equipo de limpieza completo plegado en sus cabeceras. El insomne actualizado dispone de una batería de aparatos mecánicos -manta eléctrica, manta refrescante, calentador eléctrico, lámpara solar o cualquiera de las lámparas terapéuticas, encendedor, teléfono de cabecera, reloj, ventilador o aire acondicionado, y una cafetería mínima] (Rudofsky, 1955, pág. 105)

En este sentido, aunque adaptadas a los nuevos tiempos, las camas de los *hostels* parecen seguir con esta tradición. En la ilustración de la cápsula de *Nadeshiko Hotel Shibuya* (Figura 27), se muestra el colchón acompañado de un cabezal que concentra iluminación, un panel con un reloj

La cama como arquitectura



Figura 28. Colcha de visión o *Slumberland bed*, *Slumberland*, 1959.

digital y tomas de corriente.

Serviría por tanto para un *hostel* el cabezal de una cama de la segunda mitad del siglo XX diseñada por la empresa británica de colchones *Slumberland* y presentada en la *Exposición de Muebles de Earls Court* en Londres en 1959. La cama recibió el nombre de *The Electronic Road to Ritzy Relaxation* (Figura 28). El *Daily Express* se refirió a ella como *machine for living*, atendiendo su faceta multifuncional a raíz de la variedad de accesorios que incorporaba (Reynolds, 1952). Se trataba de una cama compuesta por dos colchones independientes que ofrecía la posibilidad de regular la inclinación y la temperatura de los mismos según el deseo de su ocupante. Ambos colchones comparten el cabezal, que integra diversos complementos en función del lado de la cama al que sirven. El lado masculino cuenta con un teléfono, una maquinilla de afeitar y una grabadora de voz. La parte de la cama ocupada por la mujer incluye una tetera automática, un juego de té y una máquina eléctrica para hacer masajes. Cada uno dispone de una radio individual. El conjunto se completa con una televisión compartida por ambos usuarios colocada sobre un banco a los pies del mueble. Desde la cama, es posible controlar también las luces y las cortinas del dormitorio. En las imágenes extraídas del video se muestra a dos actores llevando a cabo las tareas para las que la cama fue diseñada. Nada más despertarse el hombre se afeita y la mujer hace uso de la máquina de masaje facial. Seguidamente el hombre dicta mediante la grabadora de voz mientras la mujer le ofrece una taza de té que ha preparado sin necesidad de levantarse de la cama.

Otro caso coetáneo descrito en el libro *Beds* de Regina Reynolds (1952), además de complementos específicos para el hombre y para la mujer –para la mujer el mueble ofrece un rociador de perfume y una máquina de masajes faciales, ambos eléctricos, mientras que para el hombre dispone de maquinilla de afeitar y de un cepillo de dientes–, en el mueble es posible mantener la independencia de ambas partes del colchón a través de una partición central, que permite elevarse o bajarse opcionalmente. Asimismo, como complementos compartidos, cuenta con una pantalla en el techo para ver películas y una serie de botones que al ser presionados liberan distintos aromas como jamón ahumado o pescado fresco.

En este período aparecen también diseños de camas que incluyen elementos orientados a independizar acústicamente ambas partes del colchón (Reynolds, 1952). Una cama doble, expuesta en 1948 en una sección de una tienda de Nueva York llamada *Sleep Shop*, dispone un mecanismo que, en caso de que un ocupante ronque, emite un sonido acompañado de aire. Con el mismo objetivo, otro modelo descrito por un periodista en el *Daily Express* en 1950 viene con un artefacto que hace girar al durmiente en la cama. En esta misma línea, la tienda de Nueva York referida anteriormente –*Sleep Shop*– ofrece una radio silenciosa, audible únicamente por quien la tiene bajo su almohada, un antecedente de los auriculares.

Por otro lado, algunos ejemplos presentados en diversas obras incluyen la función de despertador

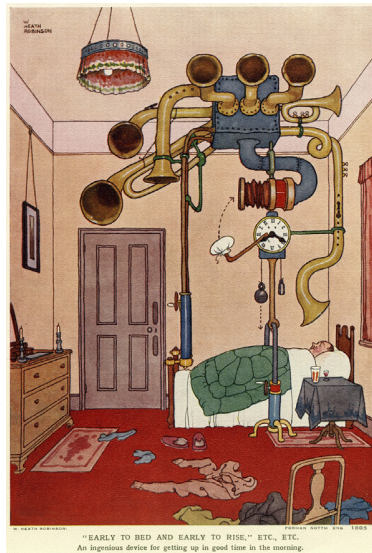


Figura 29. *Early to bed and early to rise*, Heath Robinson.

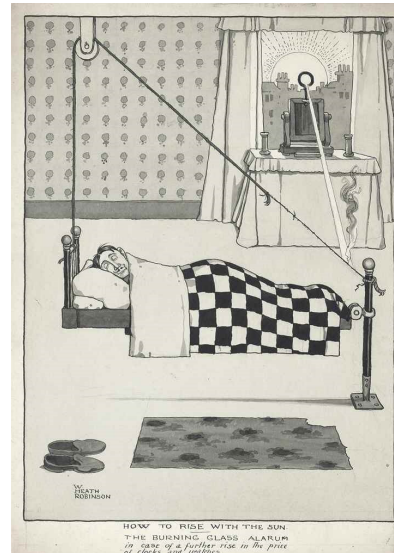


Figura 30. *How to rise with the sun*, Heath Robinson.



Figura 31. *The Millennials Kioto* (Japón), Tosaken inc., 2017.

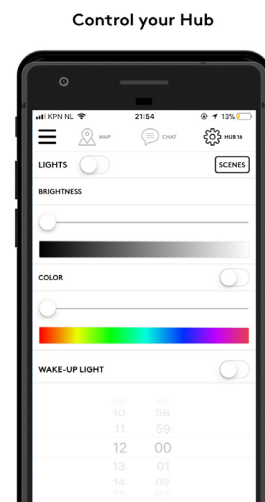


Figura 32. Aplicación de *City Hub*.

(Burgess, 1982; Reynolds, 1952; Wright, 1964). Un modelo conocido como *alarum bedstead*, que despertaba a su usuario a una hora programada fue diseñada por un tal Robert Watson Savage para ser expuesta en la *Gran Exposición de 1851* en el *Crystal Palace*, sin embargo nunca llegó a presentarse (Reynolds, 1952). Para conseguir despertar a quien yacía en ella, esta pieza emitía, en primer lugar, una alarma; si no era efectiva, retiraba automáticamente las ropas de la cama; en caso de que tampoco funcionara, el colchón se inclinaba 45 grados hasta depositar al durmiente en el suelo.

Unos años más tarde se expuso en la Feria de Leipzig un modelo similar. En este caso, la campanilla sonaba siete veces y, si esta era ignorada, le seguía otra alarma con el sonido aumentado considerablemente, a continuación “le era arrancado al dormilón el gorro de noche y le colocaba debajo de las narices un letrero que decía ¡Es hora de levantarse!” (Wright, 1964, pág. 238). Finalmente era también expulsado de la cama. La secuencia terminaba con el encendido de una vela y de un hornillo para que el recién despertado se calentara el café de la mañana.

Estos ejemplos podrían corresponder con algunas ilustraciones de la primera mitad del siglo XX del dibujante inglés Heath Robinson que representaban artilugios complejos que caricaturizan la sociedad del momento, como la titulada *Early to bed and early to rise. An ingenious device for getting up in good time in the morning* (Figura 29), en la que una gran maquinaria coordinada con el reloj emite sonidos por varios tubos a la hora de levantarse, o *How to rise with the sun: The burning glass alarm in case of a further rise in the price of clocks and watches* (Figura 30), en la que se propone, en caso de que suba el precio de los relojes, un despertar con la caída de la cama al aparecer los primeros rayos de sol.

Un siglo más tarde de esta ilustración resulta sorprendente que sistemas similares se hayan incorporado a las camas de los *hostels* contemporáneos. En las camas del establecimiento *The Millennials Shibuya* (Figura 31), el mecanismo para despertar al usuario no consiste en emitir sonido, sino que se utiliza la iluminación del recinto y la inclinación de su cama, todo ello controlado mediante una aplicación móvil. Del mismo modo, en el alojamiento *City Hub* (Figura 32), es posible programar el momento de encendido de las luces del habitáculo y la tonalidad de estas para despertar a su habitante. Estos modelos no solo incorporan el accesorio del despertador a la cama, sino que lo hacen de manera que evita molestar a los demás usuarios del dormitorio, generando mayor independencia del mueble respecto a nivel acústico. En este sentido, la estrategia perseguida puede equipararse a los ejemplos vistos del siglo XX, que incorporaban mecanismos para evitar los ronquidos, o alarmas sin sonidos.

En los diseños contemporáneos, los dispositivos electrónicos parecen haber sustituido a gran parte de los accesorios que complementaban los diseños expuestos del siglo XX. Mediante un *iPod*, en el alojamiento *The Millennials* es posible reclinar el colchón o deslizar una pantalla

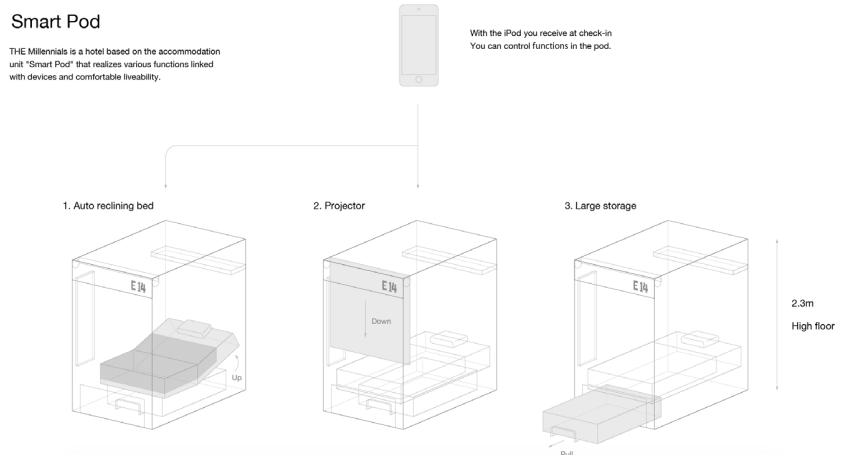


Figura 35. *The Millennials Kioto* (Japón), Tosaken inc., 2017.

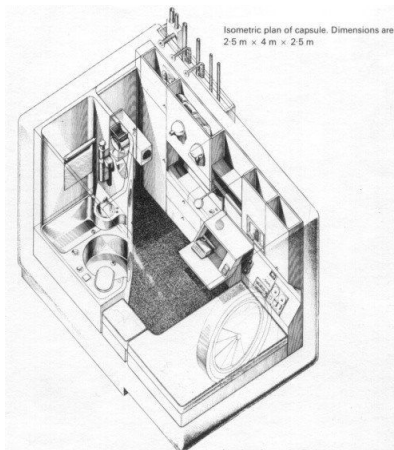


Figura 33. Cápsula de la torre Nakagin, Kishō Kurokawa, 1970.

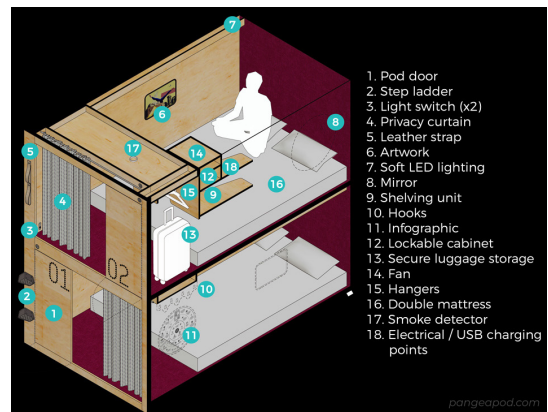


Figura 34. *Pangea Pod Hotel* (Canadá), Bricault Design, 2018.

de proyección, que conforma la propia cortina que independiza el receptáculo individual del dormitorio colectivo (Figura 33). La cama constituye, en cierto modo, una extensión de estos dispositivos. Debido a esta particularidad, la pieza para dormir de este alojamiento se califica en su página web como *Smart Pod* que supone un paso más frente a la cápsula convencional.

A partir de los complementos que incorporan las unidades para dormir del alojamiento *Pangea Pod Hotel* (Figura 34), también se subraya la relevancia de los dispositivos electrónicos frente a otras pertenencias. Mientras que para estos se ofrece una caja fuerte con una toma de corriente en su interior que permite cargarlos, para la maleta se dispone únicamente de un cable de seguridad, con lo que se pone de manifiesto cuál es la pieza principal del equipaje que debe ser guardada de forma segura. Al igual que el caso anterior, el colchón está incluido en un recinto completamente cerrado que, además, está equipado con elementos auxiliares como iluminación, un cuadro, un espejo, estantes, perchas, una infografía que explica las características de estas cápsulas y del establecimiento, un ventilador y un detector de humos.

Las camas de estos alojamientos pueden compararse con las cápsulas típicas de la segunda mitad del siglo XX, como las de la torre Nagakin (Figura 35), que incluyen, además de espacio libre en el que poder estar de pie, varios armarios, una nevera, un fregadero, un escritorio abatible y, sobre el colchón, un televisor a color, un radiocasete, iluminación, altavoces, un reloj, un teléfono, una calculadora, enchufes e interruptores, todo ello integrado en el plano que conforma su cabezal.

En los últimos casos señalados, el aspecto que lleva a enlazarlos no es tanto el formato de la cama, sino la relación de su diseño con la tecnología más avanzada de su tiempo. Si en la segunda mitad del siglo XX se hacía referencia a una cama completamente electrificada, en el siglo XXI, se utiliza la expresión *Smart Pod*, en relación con una cama inalámbrica en la que, a partir de una aplicación, puede programarse el despertador, seleccionar la iluminación del recinto o regular la inclinación del colchón.

La vinculación de la cama con los dispositivos electrónicos conectados a la red Wifi, permite equipararla a los planteamientos de los diseñadores del siglo XX, que incluían en las camas toda clase de artilugios como radio, televisión, reloj, despertador, calculadoras, etc. De hecho, las cápsulas de los hoteles actuales incorporan pocas piezas en comparación con las de la torre Nagakin pues, a día de hoy, los dispositivos electrónicos permiten sustituir a prácticamente la totalidad de estos complementos.

La adición de este tipo de dispositivos le proporciona a la cama lo que el arquitecto Aristide Antonas denomina su parte inmaterial, en referencia a internet y sus plataformas (Antonas, 2015). Atendiendo a este aspecto, propone el prototipo *bed-table* (Figura 36), que consiste en una combinación de mesa y cama. Esta pieza es concebida en sustitución de la celda individual en

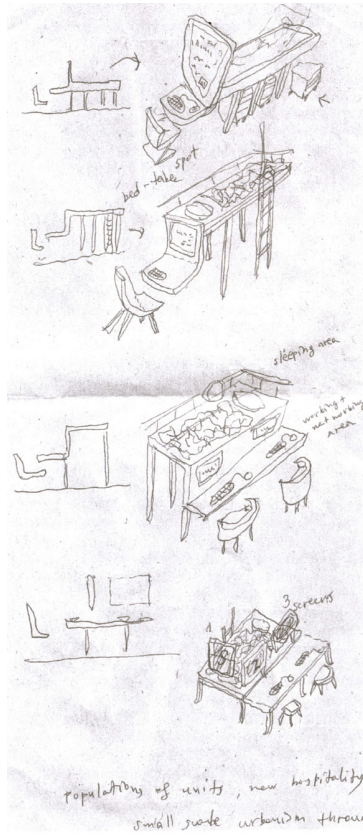


Figura 36. *The bed-table*, Aristide Antonas, 2014.



Figura 37. Cama de Hugh Hefner, 1966.



Figura 39. *San Jerónimo en su estudio*, Alberto Durero, 1511.



Figura 38. *Green Marot* (Suiza), Weyell Berner Architekten, 2020.

su proyecto *Bed Urbanism*, una cama en la que poder trabajar y descansar, que es dormitorio y oficina, y se destina a ocupar alojamientos con servicios colectivos.

Con este planteamiento, el modelo permite enlazar con la cama de Hugh Hefner (Figura 37), director de la revista *Playboy*, que en la década de los sesenta trasladó su oficina a su cama, convirtiendo el mueble en lugar de trabajo diseñado como una pequeña pieza de arquitectura. Esta consistía en una plataforma circular de 2,6m de diámetro que constituía en sí una casa. Adosado a la plataforma giratoria disponía de un panel fijo “en el que se habían acoplado, como si se tratara de una cabina aeroespacial, un máximo de conexiones multimedia” (Preciado, 2010, pág. 152). La pieza incluía un pequeño frigorífico, un equipo de alta fidelidad, archivadores, armarios, un bar, un micrófono, un dictáfono, cámaras de video, auriculares, una televisión, una mesa para el desayuno, superficie de trabajo y un panel de control de las luces, un teléfono que permitía conectar tanto con el exterior como con la línea interna de la casa y de las oficinas *Playboy*, una radio y un proyector de películas (Preciado, 2010). En relación con su formato, este ejemplo podría pertenecer tanto al tipo en el que predomina su cabezal que le proporciona los complementos funcionales, como a la modalidad de cama equivalente a una plataforma polivalente.

El diseño de Hefner es equiparable a las camas actuales en tanto que pueden transformarse en pequeñas oficinas a partir de la adición de ordenadores portátiles. La cama de *Green Marmot* (Figura 38) incluye una cómoda junto al lateral longitudinal del colchón de la que es posible extraer una repisa sobre la que colocar el ordenador. Debido a la compacidad de los dispositivos electrónicos, la superficie de apoyo necesaria para hacer de este espacio un lugar de trabajo es mínima, incluso se podría prescindir de ella. La imagen del usuario del *hostel* recuerda al conocido grabado de San Jerónimo (Figura 39), de Dürero, en el que el religioso, desde la cama, se sirve del atril para escribir. En su conjunto, tomando en consideración la cortina que cubre el nicho en el que parece estar la cama, las baldas con objetos en torno al colchón y la superficie de apoyo, este diseño no dista tanto como cabría esperar de los que se plantean para algunos alojamientos contemporáneos.

Los últimos ejemplos aquí reunidos no se relacionan por su formato, sino que tienen en común que incluyen piezas que permiten trabajar. Mientras que en la cama de Hefner los accesorios están incorporados a un cabezal curvo adaptado al colchón y este es mesa y asiento al mismo tiempo, en *Green Marmot* la mesa se extrae de uno de los laterales del cerramiento de la cama y en el diseño de Aristide Antonas la tabla para trabajar puede colgarse de cualquiera de sus laterales. En cualquier caso, las camas son pequeños despachos individuales.

Retomando de nuevo el hilo del discurso de partida, marcado por las configuraciones del mueble según la disposición de sus accesorios, se introduce un tipo cuyo cabezal sirve tanto al colchón como al lado opuesto, es decir, que incluye compartimentos y accesorios a ambos lados. Un



Figura 40. Cabriolet bed, Joe Colombo, 1969.

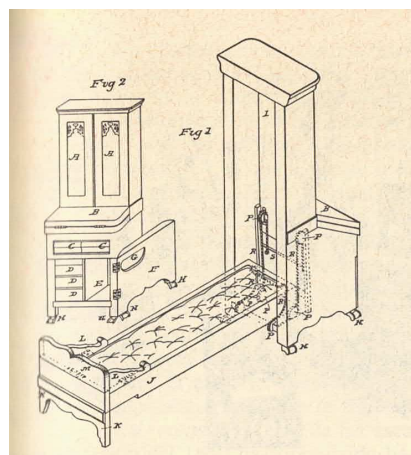


Figura 41. Armario cabecera de cama, Patente EEUU nº23.604, 1859.



Figura 42. Casa Orinda, Charles Moore, 1962.



Figura 43. Cama del período renacentista en Inglaterra, 1593.

ejemplo de este modelo es la cama Cabriolet (Figura 40) cuyo cabezal cuenta, hacia el colchón, con un mechero eléctrico, una radio, un teléfono, un ventilador, altavoces, perchas, estantes y, de su parte superior, puede extraerse una capota de tela; su cara opuesta muestra un espejo, un tocador y una estación meteorológica (Kries & Von Vegesack, 2005). Asimismo, en el diseño referido en *La mecanización toma el mando* como *El armario cabecero de cama* (Figura 41), del año 1859, la pieza que hace de cabecera de cama incluye en su trasera un secreter, un armario guardarropa y un tocador con servicios de aseo (Giedion, 1978). Rudofsky (1955) reaccionó en contra de la mecanización de la cama por conllevar la ausencia de dormitorio, de modo que la relacionó con el tipo de espacio que ocupa y con la mentalidad del individuo. Como afirmaba, cuando no hay necesidad de ocultar la cama, esta puede ocupar cualquier habitación, lo que comporta una pérdida de privacidad y de su función fundamental, ya que sus diversos accesorios no pueden compensar un espacio inadecuado (Rudofsky, 1955, pág. 108).

En ambos casos se pone de manifiesto la implementación de la técnica de su tiempo para cumplir con sus respectivas aspiraciones. Si en el modelo del siglo XIX la cama se mecaniza con el objetivo de disfrazarla cuando no se hace uso de ella, en el siglo XX se observa una actitud contraria. Lejos de ocultarse, el mueble se dispone en el centro de la estancia e incorpora dispositivos electrónicos y demás accesorios con el fin de servir para la realización de distintas tareas tanto a lo largo del día como de la noche.

En la Casa Orinda (Figura 42), diseñada por Charles Moore, una de las principales piezas de mobiliario equivale a una estantería que llega al techo de la estancia y que separa dos colchones. Esta puede considerarse un gran cabezal común a ambas camas a la vez que un elemento de separación. A diferencia de los dos casos anteriores en los que las caras opuestas del cabezal eran distintas, en este caso son equivalente al tener colchones a ambos lados. Desde las camas se tiene acceso a los libros y objetos de la estantería que soporta asimismo cuatro flexos.

Reparando en una de ellas, aquella que está acotada por las columnas del baldaquino que cubre la bañera, salta a la vista su similitud con una cama de cuatro postes cuya cubrición superior sería el forjado de la casa y sus postes la estructura. Su configuración es comparable con la cama renacentista (Figura 43) que aparece en la imagen junto a ella. En ella el cabezal se prolonga hasta el techo de la cama que apoya sobre las dos columnas situadas a sus pies, pero exentas a la base del colchón. Los armazones en los que se instalan ambos colchones son análogos. No obstante, en el primer caso este forma parte de la estructura de la arquitectura que lo alberga, mientras que en el segundo caso corresponde con una pieza de mobiliario independiente al espacio que ocupa. La comparación revela la aproximación entre la cama y la arquitectura.

Finalmente, se dedica un espacio a algunas camas con cabezales de gran formato, cuya dimensión u ornamentación son tales que en ellas el colchón puede verse casi como un componente



Figura 45. Dormitorio de Manik Bagh Palace, Eckart Muthesius, 1933.



Figura 44. State bed for Maria Mancini Colonna, Pietro Santi Bartoli, 1663.



Figura 47. Cama diseñada por Filippo Passerini, 1698.

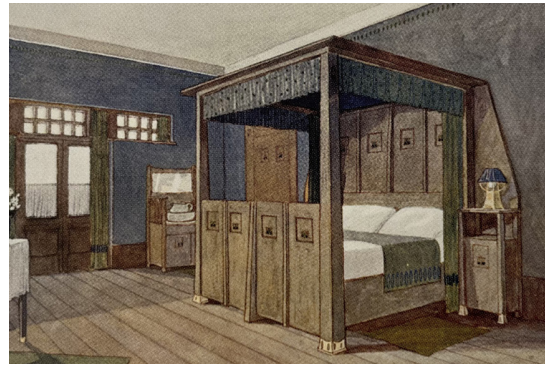


Figura 46. Cama diseñada por Curjel & Moser, 1910.

secundario. Las más representativas son las camas italianas barrocas de la segunda mitad del siglo XVII conocidas como *à la romaine*, con dosel, pero sin columnas o postes que conecten la cubrición horizontal superior con el plano inferior a diferencia de sus predecesoras (Feigenbaum, 2014, pág. 158). Estas piezas eran objetos de exhibición utilizadas en eventos como nacimientos, casamientos o defunciones en los que se presentaban con los protagonistas yaciendo sobre ellas. Uno de los ejemplos de este tipo que presenta mayor teatralidad es la cama diseñada por Giovanni Paolo Schor para Maria Mancini Colonna y utilizada una única vez durante el nacimiento de su hijo en 1663 (Feigenbaum, 2014) (Figura 44). Aquí, lo que podría considerarse el cabezal equivale al telón de fondo de un escenario que representa una escena mitológica. Del modelo se conserva únicamente el grabado realizado por Pietro Santi Bartoli, que influyó a otros artistas coetáneos como Filippo Passerini (Figura 47). En sus diseños, los cabezales son monumentales y están decorados con figuras alegóricas y con colgaduras.

Estas camas podrían haberse tomado de inspiración para las del palacio Manik Bagh, en la India, a cargo del arquitecto alemán Eckart Muthesius (Pica, 1979) (Figura 45). En una de ellas, el cabezal se prolonga hasta el techo de la estancia que, mediante un rebaje, delimita el área de la cama y permite, en su contorno, la incorporación de mosquiteras. La zona baja del cabezal está recubierta de espejo y, sobre esta, se instalan dos luminarias empotradas. El conjunto puede considerarse como una cama con la altura de la estancia o como un área diferenciada en el dormitorio. De nuevo, al igual que ocurre en la Casa Orinda, la estructura de la cama forma parte de la arquitectura. El cerramiento de la habitación y el mueble son inseparables. No solo las camas pueden llegar a presentar unas dimensiones y unas características tales que equivalgan a pequeñas arquitecturas, sino que la arquitectura puede proyectarse de manera que conforma el armazón de estas.

En contraposición a los cabezales que destacan por sus dimensiones y ornamento, los siguientes diseños se caracterizan por incorporar en su cabezal muebles propios del dormitorio, conformando una cama-dormitorio. Tanto en la configuración que planteaba el estudio Curjel & Moser (Figura 46) como en la de Serrurier-Bovy (Figura 48), ambos de principios del siglo XX, el cabezal sobrepasa la anchura del colchón e incluye las dos mesitas de noche y pequeños armarios.

Llevando esta idea al extremo, encontramos planteamientos en los que el cabezal forma parte de un conjunto de mayor envergadura. En el proyecto *In una cupola, i blocchi variable* (Figura 49), de Masayuki Kurokawa, los usos de la vivienda se concentran en dos bloques que, al abrirse, dejan al descubierto una cama junto con una serie de accesorios complementarios, como armarios, estanterías o asientos. El cabezal se despliega como el telón de fondo de la cama que aglutina las distintas piezas funcionales de la casa.

Según señalan en su publicación en la revista *Domus*, la privacidad absoluta solo se encuentra en el espacio destinado a dormir (Kurokawa M. , 1972). El mecanismo permite acotar el espacio

de la cama parcialmente mediante los brazos articulados, que pueden generar divisiones en el espacio continuo, y a partir del plano horizontal que cubre el colchón y apoya sobre una columna. El formato guarda cierta similitud con una cama de cuatro postes con un cabezal extendido horizontalmente. En un diseño contemporáneo a este presentado en la exposición *Italy: New Domestic Landscape* (Ambasz, 1972) (Figura 50), el cabezal se extiende en una serie de planos verticales con compartimentos y una cocina. Los planos soportan asimismo una cubrición horizontal que, a diferencia del caso anterior, no recae sobre el colchón, quedando la cama más expuesta.

Aunque estos últimos ejemplos se vinculen por el predominio de su cabezal, se trata de camas amuebladas que cuentan, además, con una cubrición superior. Incluso, en el diseño de Serrurier-Bovy, el plano del cabezal se inclina a partir de cierta altura, como tratando de aportar cobijo a su ocupante. A diferencia de la mayoría de los modelos presentados al inicio del apartado, estos diseños se aproximan a pequeñas habitaciones, un formato en el que se profundiza en el apartado siguiente.

En vistas a las imágenes aquí recogidas y a sus comparaciones puede establecerse que la cama como pieza polivalente, no destinada únicamente al descanso y de uso diurno, se encuentra en distintos contextos. Los accesorios incorporados a las camas y los hábitos asociados a ellas permiten equiparar este mueble a pequeñas salas de estar, oficinas o dormitorios completos.

Si bien se ha explorado la polivalencia de la cama mayormente a partir de los accesorios que incluye, cabe señalar que los motivos que llevan a compactar en un mueble distintas piezas no se relacionan exclusivamente con un incremento de su uso, sino que guarda relación con los hábitos asociados a este según el contexto al que pertenecen.

Como puede observarse en la *cama-piano* o en el *armario cabecera de cama*, a principios del siglo XX esta estrategia persigue camuflar la cama cuando no se haga uso de ella como consecuencia de la falta de espacio. Asimismo, la adición de dispositivos en las camas en la segunda mitad del siglo XX parece tener que ver con la finalidad de aplicar las últimas tecnologías en búsqueda de un mayor confort. Por otra parte, un mayor uso de la cama no siempre se manifiesta con la incorporación de complementos. En algunas épocas la cama presentaba gran actividad por cuestiones culturales, como puede observarse en las pinturas renacentistas presentadas, en las que únicamente con la adición de una superficie alrededor del colchón, esta pasaba a ser un banco para reunirse o una mesa para cocinar y comer. Como se explica en la primera parte del trabajo, en la incorporación de accesorios a las camas de los *hostels* confluyen algunas de estas aspiraciones, como el ahorro de espacio o la búsqueda de mayor confort y privacidad.

Teniendo en cuenta otros contextos y épocas, se encuentran modelos de camas con una mayor

variedad de complementos que los observados en el análisis de la primera parte del trabajo. Además de los accesorios relacionados con el almacenaje y con las telecomunicaciones, los ejemplos del siglo XX incorporaban objetos para el aseo personal y la preparación del desayuno. La comparación de las camas de los *hostels* con estos diseños podría sembrar las bases para idear nuevos modelos en los que en el mismo mueble puedan estar incorporados pequeños electrodomésticos como cafeteras, tostadoras o secadores de pelo.

La diversidad a la hora de organizar estos complementos en el mueble puede también llevar a nuevos formatos de camas para los *hostels*. Si bien en estos predomina el modelo que incluye los accesorios en su cabezal o repartidos en los laterales, pueden contemplarse otras opciones, como cabezales de mayor tamaño, postes con piezas funcionales, camas que se transforman en otros muebles o camas en altura que dejen mayor espacio para el almacenaje.

Una habitación dentro de otra

Según las características de la estructura que rodea al colchón, la cama puede entenderse como un mueble en el que poder estar dentro, un lugar que aporta cobijo y resguarda frente al entorno inmediato. Una especie de pequeña habitación, instalada dentro de otra de mayor tamaño. Si en el apartado anterior las camas se contemplan como piezas polivalentes a partir de la funcionalidad de sus componentes, en este se consideran muebles que proporcionan privacidad a su ocupante a partir del armazón que los engloba. Dado que estas características no son excluyentes, la mayoría de las imágenes podrían encajar en ambos apartados.

Como consecuencia de concentrar mayor número de camas en un espacio dado, junto con la intención de independizar el ámbito personal del dormitorio colectivo, se advierte que los diseños de las camas de los *hostels* analizados incorporan envolventes con distinto grado de protección que permiten relacionarlas con el grupo de camas que se presenta a continuación.

A la hora de conformar un recinto que cuente con cierto grado de privacidad, a partir de las imágenes, se observan distintas estrategias que pueden resumirse en dos líneas: o bien la cama equivale a una estructura autónoma en relación con el espacio en el que se instala, o bien el colchón se cobija en un hueco dentro del muro de la estancia.

En base a su configuración, su armazón puede llegar a identificarse con una construcción en miniatura, pues puede incluir un techo, columnas y suelo, como una especie de pequeño pabellón o baldaquino. La cama puede asimismo contar con una envolvente completa, de manera que a ella se acceda por un hueco mínimo, a través de una cortina, o de una puerta. Cuando las camas se esconden dentro de los muros, dejando libre el resto de la estancia, puede prescindirse de esta estructura. En esta situación los colchones ocupan nichos, huecos abiertos en el cerramiento de la estancia que se ajustan a sus dimensiones. Los nichos pueden estar abiertos tanto por su lateral longitudinal como por el transversal y, en algunos casos, puede accederse a ellos a través de dos de sus laterales opuestos. Su acceso puede estar cubierto con una cortina o con puertas. Asimismo, los nichos pueden estar a nivel del suelo o a cierta altura, de manera que sea necesario disponer de peldaños para llegar a ellos. Estos receptáculos, generados tanto a partir de nichos como de armazones, pueden ser de superficie ligeramente superior a la del colchón, conformando una alcoba, un recinto separado anexionado a otro de mayor tamaño, o una habitación autónoma, respectivamente.

Las imágenes del presente ensayo se organizan atendiendo a las características señaladas. Al igual que en el apartado anterior, el siguiente recorrido se inicia de nuevo con una pintura renacentista, *El sueño de Santa Úrsula* de Vitore Carpaccio (Figura 51). Aquí, en lugar de detener la mirada en

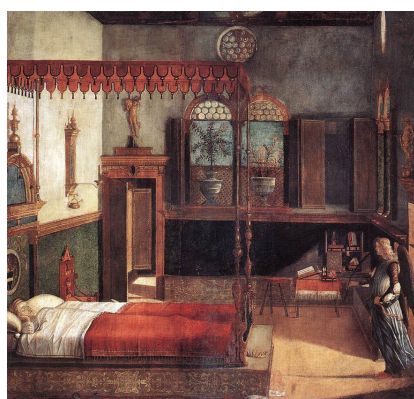


Figura 51. *El sueño de Santa Úrsula*, Vittore Carpaccio, 1495.

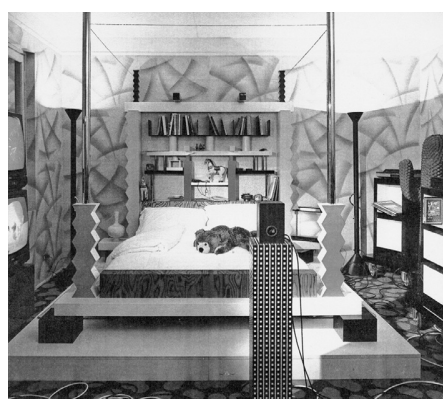


Figura 52. Cama diseñada por Ettore Sottsass, 1986.

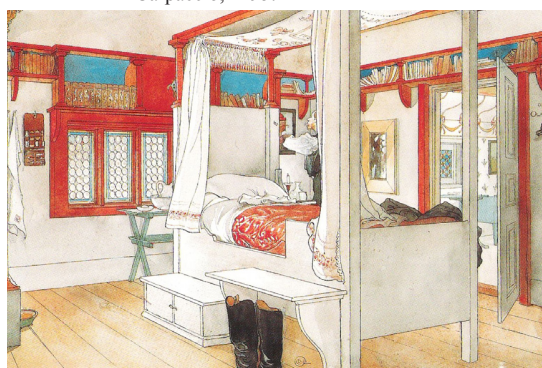


Figura 53. *Daddy's Room*, Carl Larsson, 1895.

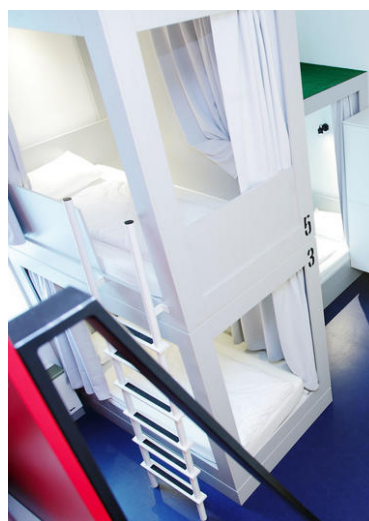


Figura 54. *Maverick City Lodge Budapest* (Hungria).

los muebles incorporados alrededor de la cama, atendemos a su armazón. En esta obra aparece representada uno de los ejemplos de mayor antigüedad de cama con cuatro postes que se popularizó en Venecia a finales del siglo XV (Carlano & Sumberg, 2006). Como se ha adelantado al inicio del documento, desde la Edad Media hasta el siglo XVIII, las camas de la cultura occidental llevaban colgaduras que protegían tanto de las corrientes de aire como de la actividad que tenía lugar en la estancia.

El modelo tiene como antecedente la cama de campo metálica, una cama plegable y portátil que era utilizada tanto en el campo de batalla como por la gente de cierto rango en sus viajes (Thornton, 1978). El formato de cuatro postes permitía mantener el dosel unido a la cama para manejar las cortinas con mayor facilidad y solucionaba el problema de tener que encontrar, en el lugar de destino, un techo en condiciones para colgar los cortinajes que anteriormente pendían de las vigas del techo o de cuerdas sujetas a las paredes (Wright, 1964).

El diseñador Ettore Sottsass parece versionar, con los materiales y técnicas de su tiempo, el modelo de la cama veneciana renacentista en un dormitorio presentado a la muestra *Il progetto domestico. La casa dell'uomo: architipi e prototipi* para la *XVII Triennale di Milano* de 1986 (Figura 52). Los dos diseños cuentan con una tarima, un suelo propio elevado respecto del de la estancia, y un cabezal del que parten dos columnas. Mientras que el cabezal que presenta la primera consiste en un frontón y una cornisa renacentista (Gray & Gray, 1946), la cama del siglo XX incluye estantes con libros y objetos decorativos. A los pies de la cama disponen asimismo de otras dos columnas que, junto con las anteriores, soportan las aristas del plano superior.

A nivel de formato los modelos pueden considerarse prácticamente análogos. No obstante, la diferencia fundamental reside en la motivación que lleva a diseñar cada una de ellas. Mientras que el armazón de la primera cama se relaciona con la protección, la propuesta de Sottsass parece más bien un homenaje formal a la primera, pues no responde a las circunstancias del espacio que ocupa. Dado que el objetivo de este último no es el de sostener los cortinajes, las aristas del plano superior son extremadamente finas.

El equivalente a estos tipos en formato individual encajaría curiosamente en los dormitorios colectivos de los *hostels* por sus semejanzas con algunos diseños de sus camas. A pesar de no pertenecer a un dormitorio colectivo, sino a una habitación individual de su propia casa, la cama de cuatro postes representada por Carl Larsson en la pintura *Daddy's Room* (Figura 53) cuenta con componentes equiparables a los de las camas de los *hostels*: una cómoda para el almacenaje, un banco bajo el que guardar el calzado, un cabezal con un estante para libros u otros objetos personales, y un armazón de cuatro postes con cortinas.

En este diseño confluyen, por un lado, la tradición anterior de camas de cuatro postes con cortinajes

La cama como arquitectura

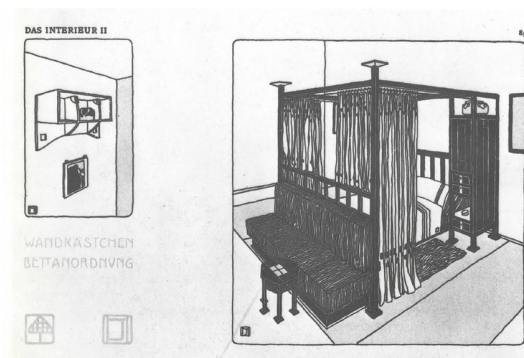


Figura 55. Cama diseñada por Josef Hoffmann, 1902.



Figura 56. Apartamento de 50m², *Clap! Design*, 2013.

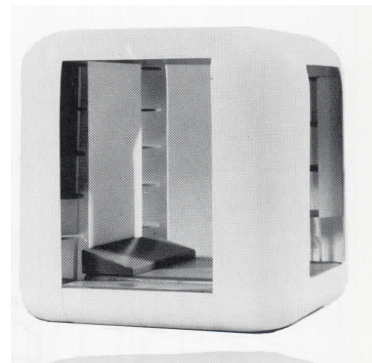


Figura 57. *Habitat Archi-meuble*, B. Govin, 1971.

y, por otro lado, las manifestaciones más tempranas de camas individuales complementadas con artilugios típicas de la segunda mitad del siglo XX, como las presentadas en el apartado anterior. Si imaginamos esta cama con dos pisos, el parecido con la fotografía del *hostel* es razonable (Figura 54). La estructura de la litera permite relacionar su configuración con las conocidas camas de cuatro postes de épocas pasadas, con la diferencia de que, en lugar de sostener los cortinajes y el techo de la cama para proporcionar intimidad en este ámbito, soporta una cama en su nivel superior.

Si bien los postes de estos diseños son de sección suficiente para soportar unos travesaños, un techo o simplemente para enmarcar un volumen, en otros estas columnas presentan mayor entidad e incluyen en ellas receptáculos, pequeños armarios u otro tipo de objetos. Esto sucede, por ejemplo, en un diseño de Josef Hoffman (Figura 55), coetáneo al de Carl Larsson, que integra en estos postes, a ambos lados del cabezal, compartimentos de almacenamiento –armarios, cajones y hornacinas–, un banco a los pies de la cama, y una cubrición superior de la que cuelgan las cortinas que rodean al colchón. En relación con una propuesta del año 2013 para una cama de un apartamento de 50m² (Figura 56), el concepto de Hoffman puede considerarse vigente. En este, los postes del armazón de las camas están compuestos por otras piezas de mobiliario, como cajones, armarios y un hueco para la televisión. La finalidad de esta solución es definir el área de la cama en una vivienda mínima en la que una estancia concentra múltiples usos.

Otro modelo equiparable con este esquema es la propuesta *Habitat Archi-meuble* (Govin, 1972) (Figura 57), en la que los postes y la cubrición conforman una carcasa cúbica que reúne en sus aristas estantes y otras piezas que hacen de esta pieza un dormitorio. En este proyecto, las funciones de la vida diaria (dormitorio, baño, cocina u oficina) se concentran de manera independiente en estos artefactos que pueden organizarse a voluntad a lo largo de un espacio continuo. En los tres casos, de contextos distintos, se busca compactar en un único mueble las piezas del dormitorio para liberar así el espacio circundante, a la vez que proporcionar, en menor o mayor medida, privacidad en su interior.

Si tomamos únicamente las columnas polivalentes de estos ejemplos, se llega al diseño de Joe Colombo denominado por su autor *letto attrezzato* (Figura 58). Este mueble, de considerable singularidad, incluye cuatro columnas de distinto diámetro y altura, situadas en las esquinas del colchón. El poste del cabezal que queda a la derecha del usuario de la cama –denominado *corrente*, según puede leerse en el boceto– incluye diversos aparatos eléctricos como una lámpara, un teléfono, un despertador, un panel de control remoto e hilo musical, así como un cajón, un par de estantes, una bandeja con posavasos y una superficie extraíble que hace la función de mesa. En el lado opuesto del cabezal el poste llamado *acqua*, proporciona iluminación, un suministrador de agua y perchas extraíbles. Los pies de la cama están flanqueados por un ventilador de aire frío y de aire cálido, un humidificador, un minibar y un termo, a la izquierda, y por un compartimento

para guardar la ropa de cama y las zapatillas a la derecha (Kries & Von Vegesack, 2005). Este último poste corresponde con el de mayor diámetro y menor altura, y puede esconderse debajo de la cama.

Su comparación con los dos casos anteriores permite asemejarla a una cama de cuatro postes sin cubrición superior ni revestimiento, en la que las columnas bastan para acotar el espacio del colchón. Por ello, pese a la variedad de accesorios que incorpora y a la originalidad del formato en cuanto a la disposición de estos, se ha considerado de mayor interés presentarlo en este apartado.

Atendiendo a diseños de camas cuyos armazones proporcionan un espacio resguardado en su interior a la vez que permiten aglutinar distintos dispositivos, cabe hacer mención al *Abitacolo* de Bruno Munari (Figura 59). Se trata de un artefacto conceptualmente distinto a los presentados anteriormente pues, en lugar de contar con una estructura con diversos complementos integrados, esta está diseñada de tal forma que permite colgar múltiples enseres, entre los que se encuentran estantes, baldas que sirven de mesas o, incluso, una bicicleta, como puede verse en la imagen. Dada la flexibilidad que permite, el modelo podría plantearse para un *hostel*, donde los huéspedes cambian continuamente, de manera que el usuario al alquilar la cama pudiera añadirle accesorios a demanda, incluso incluir un vehículo, como una bicicleta o un patinete.

Además de tratarse del único ejemplo presentado hasta el momento que puede tener dos niveles, este parece proyectado para cubrir las necesidades de un usuario en un dormitorio colectivo, ya que el diseñador la describe como una cama que “contiene todas las cosas personales” y es capaz de proporcionar cierta intimidad: “Una cueva ligera y transparente. O también cerrada. Un espacio oculto en medio de la gente. Un espacio propio” (Munari, 2002, pág. 199).

La robustez del armazón, que puede llegar a soportar hasta 20 personas (Munari, 2002), le confiere a este mueble un carácter estructural que remite a las camas de cuatro postes occidentales del siglo XVI, período en el que la madera cobró especial protagonismo frente a las telas. Como se adelantaba en el texto introductorio, cuando la aristocracia pasó a ser más estática durante el siglo XVI ya no había necesidad de dismantelar las camas y el mueble podía permanecer en un lugar, lo que favoreció que surgieran diseños de camas con estructuras de madera más pesadas y con una talla muy elaborada (Thornton, 1978). Estas construcciones pronto ganaron la atención de los arquitectos y de los decoradores de interiores de su tiempo, de modo que en el siglo XVI aparecieron gran número de grabados con estos diseños (Thornton, 1978). Destacan como ejemplo los planteados por Paul Vredeman de Vries, con grandes columnas esculpidas y una balaustrada a los pies de la cama, como el que aparece en la imagen (Figura 60).

Podría decirse que las camas adquieren la imagen de arquitectura de manera más explícita en el período comprendido entre finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, con diseños

La cama como arquitectura



Figura 61. *State bed*, George Smith, 1807.



Figura 62. *Once Upon a Dream*, Mathieu Lehanneur, 2010.



Figura 63. *State bed*, George Smith, 1807.

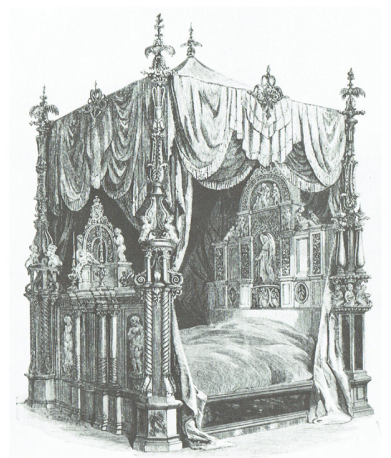


Figura 64. Cama con apariencia de capilla.



Figura 65. *Hotel Not Hotel* (Holanda), Arno Coenen y IRIS, 2015.

de camas en los que el conjunto formado por su estructura y sus cortinajes evocan pequeños pabellones que custodian el colchón. En su búsqueda por encontrar nuevos diseños, estas camas estaban inspiradas en épocas pasadas e incluían referencias al período clásico y al período medieval (Harris, 1981).

En el diseño denominado *State bed*, de George Smith (Figura 61), publicado con la intención de ser reproducido para las casas de la nobleza y de la alta burguesía exclusivamente de estilo gótico, a conjunto con el estilo del mueble (Smith, 1808), la cama está dispuesta sobre una plataforma y en el interior de una estructura prácticamente independiente, ya que el único punto de contacto es un poste del cabezal. Entre este pabellón y la cama hay espacio libre, es decir, que esta puede rodearse, y de la estructura de mayor tamaño cuelgan las cortinas que permiten cerrar el espacio interior. En cuanto a su configuración, puede relacionarse con la cama de exposición *Once Upon a Dream, Smart Sleep Installation*, de Mathieu Lehanneur (Figura 62). Las cortinas se cierran de manera automática, la temperatura y la luz descienden mientras suben los niveles de ruido blanco para anular los sonidos procedentes del exterior (Warmann, 2010), seis postes rodean la cama y, por la parte exterior, transcurre la cortina por rieles. Los dos casos comparados guardan algunas similitudes que los diferencian de los presentados hasta el momento, como el hecho de poder estar de pie en su interior o estar compuestas por estructuras de mayor tamaño que alojan la cama con cierta independencia entre ellas. Asimismo, ambos parecen cargados de fantasía en su aspiración de conformar pequeños templos, una capilla gótica en miniatura en el primero, o un santuario dedicado al sueño en el segundo.

Esta estructura de cuatro postes, en su mayor expresión, como es el diseño de Smith, equivale a una especie de baldaquino que recuerda a los edículos con componente estructural utilizados por Charles Moore en su casa Orinda (Figura 63). A diferencia de los ejemplos señalados previamente, en el interior de este se dispone la bañera, mientras que la cama de la casa se sitúa adosada a esta estructura. Esta comparación pone de nuevo de manifiesto la interrelación entre la cama y la arquitectura.

En los casos que vienen a continuación, la estructura de la cama ya no corresponde con un esquema de cuatro columnas y una cubierta, sino que además cuenta con un cerramiento, retirable o fijo, conformando un recinto acotado que permite una mayor aproximación del mueble a pequeñas construcciones.

La idea de la cama como un templo en miniatura, enunciada anteriormente, se evidencia a partir de la representación de una cama neogótica incluida en la obra de Rudofsky *Now I lay me down to eat* (Figura 64), probablemente contemporánea al diseño de George Smith, que el arquitecto equipara a una capilla (Rudofsky, 1980). El armazón de esta cama proporciona mayor grado de cobertura y adopta el aspecto de pequeña construcción.

La cama como arquitectura



Figura 66. *Together hostel* (China), Cao Pu Studio, 2017.

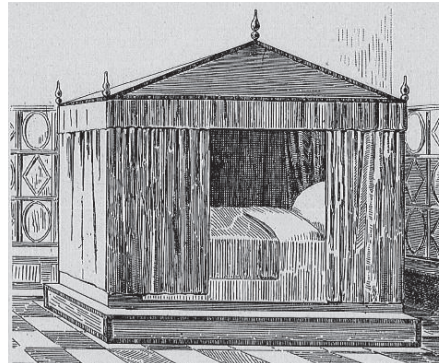


Figura 67. Representación de una cama en armario con cortinas, siglo XVI.

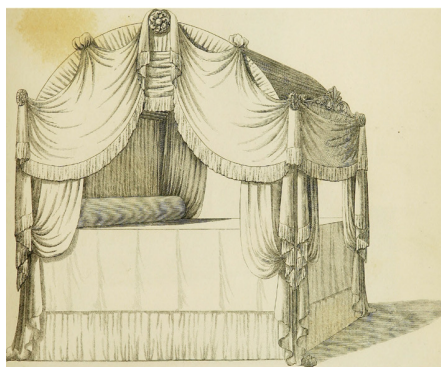


Figura 68. *Tent bed*, George Smith, 1827.



Figura 69. *The Dreamery* (Nueva York), HWKN, 2018.

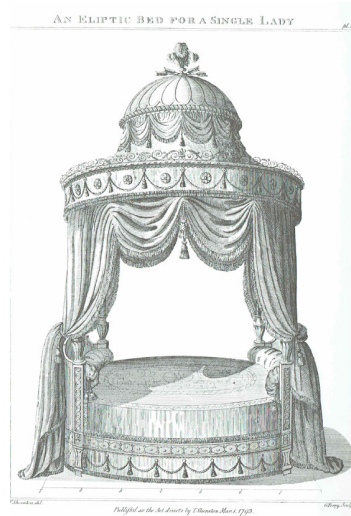


Figura 70. *An elliptic bed for a single lady*, Sheraton, 1972.



Figura 71. Cubículo de oficina, estudiantes de ÉCAL, 2017.

En este sentido, sorprende el parecido que puede establecerse entre ella y una cama del alojamiento *Hotel not hotel* (Figura 65). Aquí la cama ya no es un mueble, sino una habitación. Se trata de una pieza completamente cerrada a la que se accede a través de un porche y cuyo interior cuenta con suficiente espacio como para disponer más muebles además del colchón. Casos como este suponen un formato completamente distinto a las literas tradicionales asociadas al programa de albergue. Además de proporcionar una envolvente que separa completamente el colchón de su entorno, lo significativo es que las piezas de este alojamiento recrean pequeños edificios realizados por distintos diseñadores, una villa española en el mediterráneo, con un balcón desde donde disfrutar del paisaje (el resto del hotel), o una casa con aspecto de capilla, entre otras recreaciones. Pese a que podrían considerarse dormitorios, estas no resultan de la compartimentación del espacio, sino que al igual que las señaladas anteriormente, consisten en estructuras independientes del edificio que las alberga, con un perímetro y un techo propio.

Con la intención de hacer de cada cama un hogar, algunos *hostels* contemporáneos se componen de diseños equiparables a estos. En *Together hostel* los colchones están instalados en unos artefactos de madera y policarbonato que recuerdan a pequeñas cabañas con cubierta a dos aguas (Figura 66). El material principal de su envolvente ya no es textil ni retirable y se accede a las camas mediante una puerta corredera. Remiten igualmente a pequeñas construcciones los diseños popularizados en Holanda, Alemania y Escandinavia en los siglos XVI y XVII con techos abovedados a cuatro aguas (Thornton, 1978), como muestra una ilustración del apartado de camas del Diccionario de *Henry Havard* (1894) (Figura 67).

Los ejemplos incluidos en este grupo se vinculan por tratarse de camas con estructuras de formas singulares. En particular, los ya descritos hacen referencia a aquellos cuyo armazón simboliza una pequeña construcción. Salvo algunas excepciones, se trata de ejemplos sujetos a los caprichos de sus creadores en la búsqueda de diseños novedosos, especialmente aquellos del siglo XIX. Por ejemplo, en *Tent bed* (Smith, 1828) (Figura 68), Smith versiona la cama de campaña, de modo que propone un diseño cubierto con una bóveda de tela, permitiendo relacionarse con las camas escogidas para *The Dreamery* (Figura 69), un local en Nueva York de la firma de colchones *Casper*, que ofrece la posibilidad de hacer la siesta en cilindros de madera con cortinas. En ambos muebles se persigue una solución original y atractiva que llame la atención de sus clientes. Más allá de la componente formal, es posible establecer algunos puntos en común entre ellos. Si en el primero se recrea una cama de campaña, un mueble nómada, que puede montarse en cualquier sitio y proporcionar cobijo temporalmente, las camas del segundo se conciben para unas circunstancias equiparables. Los dos cubren la necesidad de dormir durante unas horas en un local colectivo garantizando la privacidad del ocupante. Se trata, por tanto, de una especie de una cama de campaña en un local de la ciudad. Tanto el nomadismo como la búsqueda de privacidad se ponen de manifiesto en estos planteamientos.



Figura 73. Casa Moore en New Havens, Charles Moore, 1966.

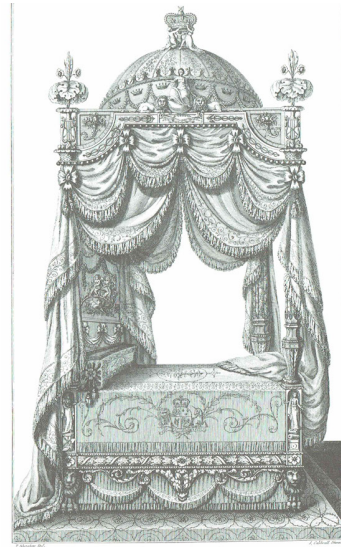


Figura 72. *An English state bed*, Sheraton, 1792.



Figura 74. *Night Cell*, Joe Colombo, 1969.

Si los ejemplos anteriores se relacionaban por su sección redondeada, estos se vinculan por su planta ovalada. Según su diseñador, el modelo denominado *An elliptic bed for a single lady* no fue únicamente la primera cama de forma ovalada, sino la primera ideada para ser ocupada por una sola persona (Sheraton, 1972) (Figura 70). Un aspecto que, como señalaron Gray y Gray (1946), hace que sea considerada un antecedente de las camas individuales de la Modernidad. Y, a partir de su comparación con el diseño que se presenta junto a ella (Figura 71), podría decirse que, en cierto modo, también supone un anticipo a los cubículos individuales instalados en oficinas para que sus trabajadores puedan descansar períodos cortos de tiempo. En los dos casos, el mueble ofrece un espacio de superficie ovalada y separado de su entorno por una cortina.

En la siguiente agrupación de imágenes, una de las relaciones más inmediatas que puede establecerse entre ellas es la pieza de remate de su cubrición superior. Con el modelo *An English State Bed* (Figura 72), Sheraton construye una cama que constituye un monumento dedicado a su nación, repleto de decoración simbólica y coronado por una cúpula. La cúpula presenta 15 particiones, cada una con pequeñas coronas en alusión a los hijos e hijas del monarca de Reino Unido, y termina con el símbolo de la corona británica sostenida por tres figuras que representan la justicia, la clemencia y la libertad (Sheraton, 1972). La cama de la casa en *New Haven* rodeada por tabiques pintados con un cielo estrellado incorpora asimismo una cúpula en su parte superior, en este caso barroca y, a diferencia del ejemplo anterior, consiste en una representación pensada para contemplarse desde la cama (Allen, 1981) (Figura 73). El mueble proporciona a su ocupante un ecosistema de fantasía. Mientras que en los dos primeros predomina la componente decorativa, en el tercer ejemplo prevalece el carácter funcional a partir de la incorporación de dispositivos electrónicos. En el diseño de Joe Colombo *Night Cell* (Figura 74), la cúpula es sustituida por una pantalla y varios focos que también vuelcan hacia el interior del mueble. Los tres muebles difieren en sus cerramientos. Mientras que en el de mayor antigüedad la cama se cierra a partir de cortinas, en el diseño de Moore el colchón está acotado por tabiques –una solución de cierta singularidad–, y la cama de Colombo se cierra mediante una puerta corredera plegable.

El conjunto de camas que se comparan a continuación podría definirse bajo la expresión *cajas de tela*, pues en todas ellas predomina el material textil en su envolvente, conformando volúmenes revestidos de tela que ocultan completamente el colchón. Esta idea se relaciona con las primeras camas con dosel en las que los cortinajes que cubrían las camas se colgaban de las vigas, como se representa en *La Anunciación* de Rogier van der Weyden (Figura 75). Aunque con otra materialidad, pues se trata de cajas de rejilla metálica recubiertas de polietileno, la propuesta *Light House* (Figura 76), para un alojamiento colectivo contemporáneo podría equivaler a una versión de esta. El diseño se compone de dos envolventes, una que se ciñe a la cama y otra que engloba una mayor superficie de manera que permite disponer algunos muebles entre ambas capas.

La doble envoltura que rodea a esta cama permite acudir a un diseño de Daniel Marot (Figura

La cama como arquitectura



Figura 75. *La Anunciación*, Rogier van der Weyden, 1434.

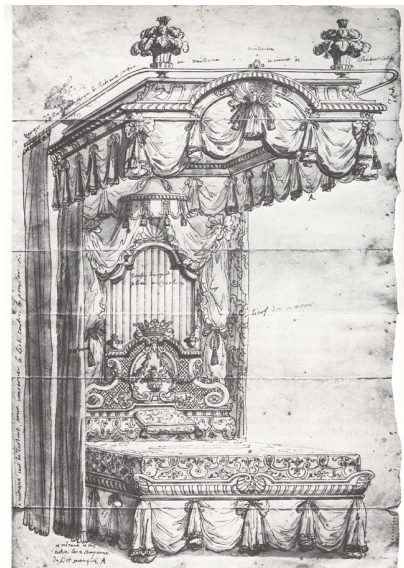


Figura 77. Cama diseñada por Daniel Marot, SXVII.



Figura 76. *Light House*, all(zone), 2015.



Figura 78. *Célula dormitorio*, Olivier Mourgue, 1971.

77). En la obra *Going to bed* (Harris, 1981), se describe una cama de este diseñador que alcanza 15 pies de altura (4,57m), una altura que casi dobla la media de un dormitorio actual y en la que cabrían varios pisos de camas apiladas. Además de por sus dimensiones, el mueble destaca en cuanto al número de cortinajes. El modelo de Marot, además de disponer de dos juegos de cortinas, uno para verano y otro para invierno, cuenta con una cortina exterior para protegerla del polvo (Thornton, 1978). Aunque, a diferencia de este, en la propuesta de *Light House* la segunda capa mantiene cierta distancia con la primera permitiendo hacer uso de este espacio, en ambas soluciones el revestimiento más externo conforma una habitación que separa el mueble del espacio colindante.

Otro ejemplo que responde a las características de este grupo, por integrar una cama en el interior de una envolvente textil, se encuentra en la década de los 70 en la propuesta de Olivier Mourgue *In ottanta metri quadri* (Figura 78). Con estructura metálica y paredes de lona, y con un área total de 8.8m², está pensado para que duerman dos personas en un alojamiento familiar de 80m²(Mourgue, 1971).

Si bien las cuatro soluciones son comparables, el diseño de la cama de Marot resulta de una motivación contraria a la de los otros tres modelos. Mientras que en las camas barrocas de la segunda mitad del siglo XVII los tejidos predominan y eclipsan al armazón de la cama con la aspiración de constituir piezas de exhibición, en los ejemplos restantes el objetivo de la envolvente es de protección y de separación. Proteger de un entorno colectivo, de las bajas temperaturas o, como en la cama de Mourgue, proporcionar independencia para dormir en un apartamento familiar sin particiones.

Cuando el cerramiento que rodea el colchón está formado por elementos de separación fijos y opacos, la solución se aproxima a una caja o cápsula. En el modelo del *hostel Downtown Beds* (Figura 79) o en el de la cámara de Jeanne D'Albret en el château de Pau (Figura 80) –en cuyo armazón está inscrita la fecha 1562–, el ámbito del colchón está parcialmente protegido por elementos de cubrición que, a diferencia de los ejemplos anteriores, son fijos. En el primero, cada estructura consta de cuatro colchones separados por una celosía. En el segundo, cada lateral presenta un tipo de protección: mientras que uno está completamente cerrado, los laterales restantes incorporan, respectivamente, una balaustrada, un arco y una barandilla con figuras esculpidas.

En otros diseños, los colchones se alojan en auténticas cápsulas en las que se hace necesario acceder a través de una puerta y contar con mecanismos de ventilación, natural o artificial. Aunque, como se ha señalado al inicio de esta parte, en la segunda mitad del siglo XX se plantearon infinidad de ejemplos de estos tipos, se escoge como representativo la propuesta *Cabine hôtelière mobile*, de Ionel Schein (Figura 81). Consiste en una cabina pensada para ser transportada por un camión completamente montada para instalar en cualquier terreno tantas

La cama como arquitectura



Figura 79. *Downtown Beds* (México).

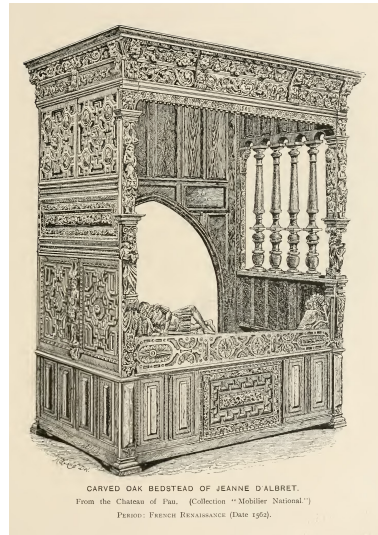


Figura 80. Cama de Jeanne D'Albret en el Chateau of Pau , 1562.



Figura 81. *Cabine hotelier*, Ionel Schein, 1956.



Figura 82. *City Hub Amsterdam* (Holanda), Mulderblauw architecten 2012.

cabinas como demandara la industria hotelera. No sería desacertado imaginarse una solución similar para un *hostel*, especialmente si tenemos en cuenta soluciones como la de *City Hub*, en el que las plazas que ofrece este alojamiento se encuentran en auténticas cápsulas, distribuidas en un antiguo almacén industrial, que proporcionan los artilugios y la privacidad que podría ofrecer un dormitorio (Figura 82). Estos habitáculos cuentan con una puerta de acceso, un espacio en su interior en el que es posible estar de pie, un banco y unas baldas para guardar el equipaje y, en un recinto de menor altura, el colchón. Dado que se trata de una envolvente completa, requiere de ventilación artificial y dispone de una pequeña ventana que comunica con el espacio que le rodea. Los dos casos son prácticamente equiparables, con la salvedad que las cabinas de Ionel Schein están pensadas para estar en el exterior, mientras que las unidades del *hostel* se localizan en un espacio a cubierto. Así pues, en función de la demanda, en estos espacios podrían instalarse mayor o menor número de unidades como estas, completamente autónomas.

La comparación más sugerente de este formato viene protagonizada por un tipo extremadamente singular y de particular interés en este trabajo por su parecido con algunas camas contemporáneas. Es el conocido como cama bretona o *lit clos* (Figura 83). Los orígenes de estas piezas se remontan al siglo XVII y alcanzaron mayor popularidad durante el siglo XIX en la región francesa de Bretaña. Esta cama se instalaba en la sala común, y consistía en un armario para dormir al que se accedía a través de dos puertas correderas, “algunas de ellas incluso podían cerrarse desde dentro gracias a un sólido gancho” (Dibie, 1989, pág. 130). En la obra de Michelle Perrot (2011), se hace referencia a este tipo como un “dominio reservado en una sala común” y se asocia a un apartamento privado pues, “cuando el durmiente se introducía en ella, cuando cerraba sus dos puertas correderas, se encontraba en su propia casa” (pág. 66). Junto al mueble se disponía un banco para recibir visitas, facilitar el acceso a los receptáculos y hacer las funciones de mesa y cómoda para el almacenamiento. Uno de los aspectos más relevantes de esta pieza es que puede incluir dos compartimentos apilados, a diferencia de los muebles de épocas anteriores.

Esta solución, por tanto, no solo proporciona compartimentos cerrados con la finalidad de mantener cierta privacidad en unas camas instaladas en una sala común, sino que utiliza un recurso que se relaciona con la economía de espacio. Las semejanzas con otras piezas contemporáneas que persiguen estrategias similares saltan a la vista. Aunque difieren en los materiales utilizados, el proceso constructivo, los motivos decorativos, etc., el concepto que los fundamenta es equivalente. En los tres modelos comparados –la cama bretona, el cubículo para hacer la siesta en oficinas (Figura 84) o el prototipo de cama para un *hostel* (Figura 85)–, la solución consiste en dos compartimentos para dormir apilados, completamente cerrados y a los que se accede a través de puertas o persianas. Una diferencia entre ellos es que las camas contemporáneas incorporan accesorios como baldas, espejos o iluminación en las caras interiores de los receptáculos, lo que marca una diferencia en el uso de estos recintos. Con esta comparación, se subraya la vigencia del diseño del siglo XVII, pues podríamos imaginar un *hostel* que ofreciera sus plazas en estos

La cama como arquitectura



Figura 83. *Le double Lit Clos*, 1649.



Figura 85. *Green Marot* (Suiza), Weyll Berner Architekten, 2020.



Figura 84. Cubículo de oficina, estudiantes de ÉCAL, 2017.

muebles, o una oficina que incluyera camas bretonas para hacer la siesta.

El siguiente grupo de camas comparadas se introduce como un paréntesis en el discurso, pues lo que las vincula no son las características de su estructura, sino el hecho de que, bajo esta, se disponen dos camas gemelas. Los ejemplos pertenecen a épocas distintas y sus armazones presentan variedad en sus materiales y en su permeabilidad con el entorno. Pero en cualquier caso aspiran a conformar un espacio acotado para dos personas. Uno de los puntos de mayor interés en esta comparación es la manera en la que se relacionan sus camas pues, con la finalidad de mantener la independencia en cada colchón individual, algunos de ellos se componen, a su vez, de dos compartimentos.

En este sentido, el diseño más representativo es el denominado *A Summer Bed in two Compartments* recogido en la obra *The Cabinet-Maker and Upholsterer's Drawing Book* de Thomas Sheraton con el objetivo de ser reproducido (Figura 86). Consiste en un mueble que incluye dos camas gemelas con una separación entre ellas de 22 pulgadas (55,8cm) dispuestas bajo una única estructura de cuatro postes con dosel. Junto al dibujo, el autor explica que las camas fueron diseñadas para un noble y su señora durante el verano (Sheraton, 1972) y describe sus ventajas frente a otros diseños que persiguen el mismo objetivo: el espacio entre las camas permite la circulación del aire y facilita el acceso a los sirvientes para hacer las camas a la vez que colocar cortinas para encerrar cada compartimento –en caso que cambiara la temperatura–, finalmente, remarca que el diseño le aporta un valor estético al conjunto por su uniformidad.

A pesar de constituir una única pieza, puede identificarse un recinto para cada cama, tanto a partir de las cúpulas que las rematan superiormente como por la posibilidad de cerrar independientemente cada una de ellas. Otro aspecto de gran singularidad del mueble es que incorpora un acceso. Dos columnas unidas por un arco del que cuelga un cortinaje conforman la puerta de entrada al espacio entre las camas, permitiendo diferenciar entre un *interior* y un *exterior* en el mueble. La ambigüedad entre mueble y arquitectura se evidencia a partir de detalles como el arco de entrada, los dos compartimentos diferenciados o el espacio donde poder estar de pie.

En otro ejemplo que podría considerarse coetáneo a este, que aparece en la revista *Le Garde-meuble, ancien et modern* (Guilmard, 1839), cada una de las camas cuenta asimismo con cortinas propias para asegurar su independencia (Figura 87). No obstante, el plano superior no cubre el espacio entre ellas, sino que las mantiene unidas únicamente por la zona del cabezal. Este formato se aleja de la estructura de cuatro postes con dosel y se aproxima a la solución de dos camas independientes. A diferencia del anterior, no llega a conformar un espacio en su interior. Estos dos ejemplos constituyen los antecedentes de la moda por las camas gemelas que prevaleció desde finales del siglo XIX hasta 1920-1950 como símbolo de la modernidad y reacción al estilo victoriano (Hinds, 2020). En ambas piezas, además de contar con un elemento separador entre

La cama como arquitectura



Figura 86. *Dream Lodge* (Singapur).

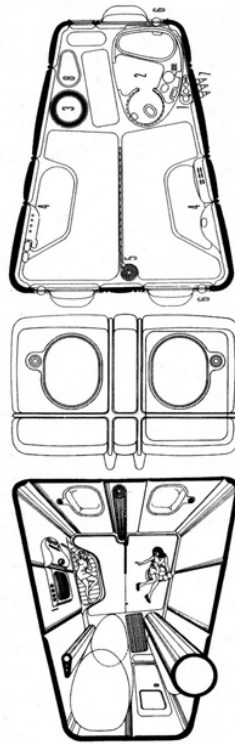


Figura 87. *Plug-in Capsule Home*, Warren Chalk, 1964.

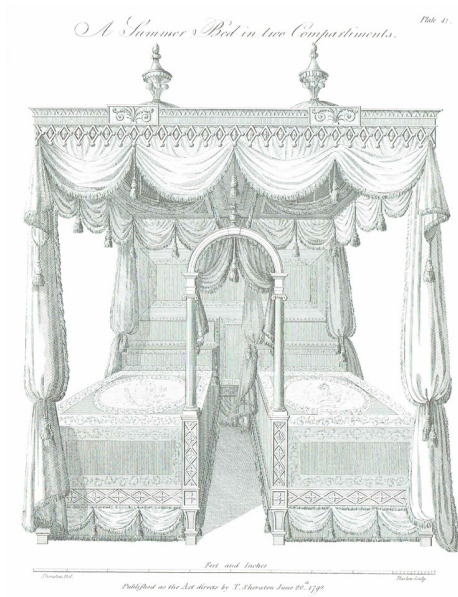


Figura 88. *A Summer Bed in two compartments*, Sheraton, 1792.

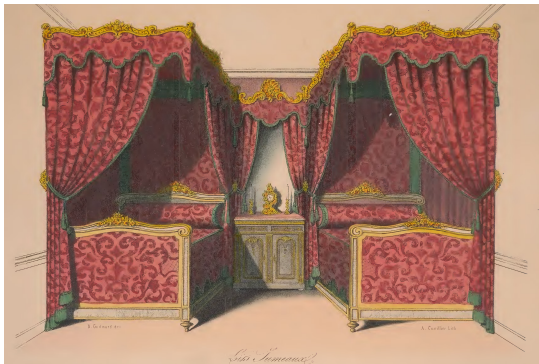


Figura 89. *Lits Jumeaux*, Désiré Guilmar, 1839.



Figura 90. Vivienda del Condominio 1 de Sea Ranch, WTLM, 1965.

las camas –los cortinajes–, estas mantienen cierta distancia. Contrariamente, en el proyecto *Capsule Home* (Figura 88) las camas se disponen una junto a la otra. Aquí, la independencia entre los espacios de descanso de las dos personas se consigue mediante una pantalla enrollable extraíble desde uno de los laterales de la cápsula que permite separar las bandejas que soportan los colchones. Esta idea podría extrapolarse a los *hostels* que ofrecen cubículos con dos camas o con una cama doble para responder a mayor variedad de perfiles de usuarios, como el que se muestra en la fotografía (Figura 89). Según las necesidades, las cápsulas podrían ser dobles o individuales, mediante la adición de un panel separador entre ellas, tal y como se plantea en *Capsule Home*.

Mientras que las tres camas anteriores incorporan un elemento de división, en el dormitorio de las viviendas del Condominio 1 de *Sea Ranch* las camas están únicamente separadas por el espacio de acceso y por una mesita de noche (Figura 90). El interés de este diseño se centra en la estructura en la que se alojan, a la que los arquitectos del proyecto se refieren como una gran cama de cuatro postes con dos pisos de altura (Juanes, 2017). A diferencia del modelo anterior, en el que las columnas soportan el techo que cubre las camas, estos postes sostienen el dormitorio en su parte superior y, en su interior, albergan el hogar (Moore, Allen, & Lyndon, 1999). La estructura no dispone, por tanto, de un techo propio, como ocurre en la cama de verano, sino que su cubrición es la de la estancia, que cuenta, en este punto, con un gran lucernario cuadrado que inunda de luz el espacio (Juanes, 2017). A este espacio, en lugar de entrar a través de un arco, se accede por una pasarela. Perimetralmente, el dormitorio se delimita por una cortina que cuelga del techo de la casa, como en las camas con dosel del siglo XV, a fin de proporcionar privacidad. Como apuntan los autores del proyecto, las cortinas se despliegan para conformar una tienda de campaña (Moore & Lyndon, 1996, citado en Juanes, 2017). Con esta comparación, se evidencia la relación de algunos diseños de camas con piezas de arquitectura. Tras pasar por el ejemplo de Sheraton, este modelo puede entenderse como un gran almacén de dos camas gemelas con dosel, mientras que observar la estructura de *Sea Ranch* contribuye a concebir el mueble de dos compartimentos como una pieza de arquitectura.

A diferencia de los casos presentados hasta el momento que constituyen muebles independientes respecto de la arquitectura que los acoge, los ejemplos que se exponen a continuación forman parte de la arquitectura. Estas camas se encuentran embebidas en sus muros, en nichos, de manera que disponen generalmente de tres de sus laterales cubiertos y un lateral abierto que puede cerrarse mediante cortinas o puertas.

Esta modalidad es particularmente habitual en los *hostels* contemporáneos, pues permite compactar en un mismo espacio mayor número de camas a la vez que mantener la independencia entre ellas, por ello, la proporción de imágenes pertenecientes a alojamientos contemporáneos con el programa de *hostel* es mayor en esta parte. En estos alojamientos las camas se organizan generalmente formando una sucesión de nichos, dispuestos en dos niveles y paralelamente al

La cama como arquitectura



Figura 91. *Hostel Golly ± Bossy* (Croacia), *Studio Up*, 2010.

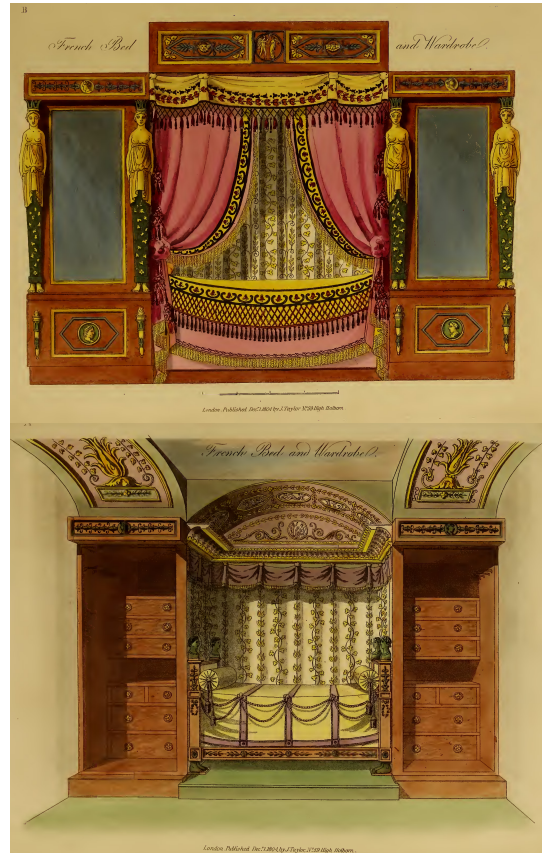


Figura 92. *French bed and wardrobe*, George Smith, 1808.

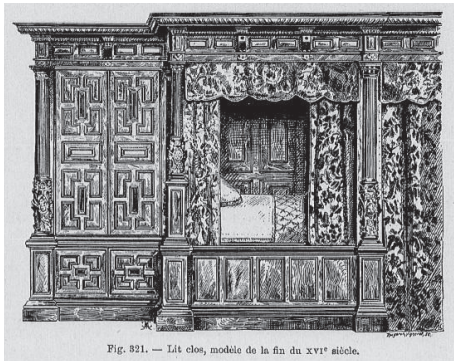


Fig. 821. — Lit clos, modèle de la fin du XVI^e siècle.

Figura 93. Representación de *Lit clos*, finales del siglo XVI.

cerramiento de la estancia. En esta distribución de los dormitorios colectivos es frecuente que se utilice el espacio entre los nichos de los colchones para otros usos. Como muestra la fotografía del *hostel Golly Bossy* (Figura 91), en la misma pieza que se disponen los colchones también se encuentran pequeños armarios para el almacenamiento, e incluso lavabos en el interior de hornacinas, todo ello alineado en un muro polivalente. Una solución equiparable al modelo diseñado por George Smith denominado *French Bed and Wardrobe* (Smith, 1808), en el que la cama queda instalada en un recoveco de techo abovedado situada entre dos puertas que ocultan dos cajoneras (Figura 92).

El ejemplo señalado equivale a una versión de este tipo de camas que fue prevalente en períodos anteriores. Aunque uno de los tipos de camas que aparecen en Venecia en el SXV es la cama construida en el interior del muro (Carlano & Sumberg, 2006), como la que se muestra más adelante en la pintura de *La Natividad de la Virgen* de Vittore Carpaccio (véase *La ciudad interior*), posteriormente cobraron mayor protagonismo. Este tipo hace referencia, por un lado, a una tradición iniciada a principios del siglo XVII en los apartamentos privados en los que aparecieron nichos en las paredes, a veces con camas (Thornton, 1993). Como precursora de esta tendencia, en algunos documentos se apunta a la marquesa de Rambouillet, que construyó en la gran cámara un nicho dentro del cual se colocaba la cama: “Esta había llegado a París procedente de Roma y, tras padecer el frío invierno en su enorme chambre sin calefacción, en 1630 convirtió su *garde-robe* en un pequeño dormitorio privado” (Rybczynski, 2006, pág. 53).

Además de relacionarse con el frío, esta solución también se asocia con la búsqueda de privacidad pues, a lo largo del siglo XVIII, la cama no solo pasó a disponer de una habitación específicamente para dormir, sino que pasó a colocarse de una manera determinada, paralela a la pared, o en el interior de una alcoba, una posición más íntima que en medio de la estancia (Harris, 1981). La cama en un nicho se popularizó y supuso una novedad frente a los diseños de cuatro postes con cortinajes independientes del perímetro de la estancia.

Por otro lado, este tipo de cama se desarrolló asimismo durante los siglos XVI y XVII en climas fríos, en Bretaña, los Países Bajos, Escandinavia y Escocia, y podía tener cortinas o puertas (Wright, 1964). Es la conocida como *Box bed*, *cupboard bed* o *lit clos*, consistente en una estructura cerrada por tres lados parcialmente embebida o independiente de las paredes de manera que se unifica con el revestimiento interior de las estancias o con las puertas de los armarios u otros muebles (Carlano & Sumberg, 2006). Algunos ejemplos de estas camas se han presentado anteriormente, como la cama bretona (Figura 83) por corresponder con un tipo independiente del cerramiento. Contrariamente, en esta parte del discurso se exponen las camas de este tipo que quedan integradas en las paredes. Una representación de esta modalidad viene incluida en el Diccionario de Henry Havard (1894) (Figura 93), en la que el plano tras el que se esconde el colchón supone una prolongación de las puertas del armario adyacente.

La cama como arquitectura



Figura 94. *The Bedroom*, Pieter de Hooch, 1658.



Figura 95. *The old room*, Carl Larsson, 1905.



Figura 96. *Nine Hours Akasaka* (Tokio, Japón), Akihisa Hirata, 2018.



Figura 97. *Book and Bed* (Tokio), Suppose Design Office, 2015.

Los dos diseños muestran un formato que podría considerarse homólogo al del *hostel* señalado anteriormente. Aunque la altura del hueco en este caso es menor, pues las camas se organizan horizontalmente en dos hileras, en cualquier caso, se trata de camas en nichos que forman parte de muros que integran, a continuación de estas, otras piezas como armarios u hornacinas. La principal diferencia entre ellas hace referencia a las circunstancias a las que respondían. Si bien, como se ha adelantado, el diseño la cama del siglo XVI probablemente respondiese a la preocupación por resguardarse del frío, la cama del *hostel* aspira a mantener cierta privacidad en un dormitorio colectivo. La propuesta del siglo XIX resulta de una aspiración distinta pues, en esta época, se buscaba variedad en los diseños de las camas a partir de versionar modelos de mayor antigüedad.

Mientras que, en estos nichos, el lateral que queda abierto coincide con el lado longitudinal de las camas, en otras soluciones este hueco es de menor dimensión y se sitúa a cierta altura sobre el suelo de la estancia. Este tipo se encuentra en algunas obras de Pieter de Hooch, como *The Bedroom*, en donde la cama aparece en un nicho empotrado en la pared y cerrado mediante una cortina (Figura 94). Igualmente, en la pintura *The old room* (Figura 95), Carl Larsson representa el colchón en el interior de un armario embebido en el revestimiento de la estancia, en este caso, cerrado mediante una puerta.

Tanto por la altura a la que se encuentra, como por la proporción y la dimensión del hueco, reducido prácticamente al mínimo, estos dos ejemplos pueden equipararse con los formatos de algunas camas de *hostels* contemporáneos. Es el caso, entre otros, de *Nine Hours* (Figura 96), a cuyos nichos se accede con ayuda de unos peldaños por el lateral transversal de la misma, de modo que la abertura es menor que en los modelos vistos en la agrupación anterior. Las tres camas quedan escondidas en los muros de las habitaciones. En comparación con estos, el caso de *Book&Bed* (Figura 97) es ligeramente distinto, pues en este el acceso a las camas se realiza a través de una serie de huecos, de dimensión equiparable a las anteriores, integrados en una estantería. Si en la habitación representada por Carl Larsson la cama ha de buscarse en el interior de un armario, aquí las camas se encuentran tras una librería.

En los ejemplos vistos anteriormente, los nichos forman parte de paramentos polivalentes que incluyen a continuación de las camas otros compartimentos. Sin embargo, los nichos también pueden ir equipados por dentro, es decir, disponer de armarios o estantes en sus paredes. Como ejemplos de esta idea se reúnen una cama de la Casa Khuner de Adolf Loos (Figura 98), embebida en un nicho en el revestimiento de la estancia con algunos accesorios y espacio de almacenamiento en su perímetro, junto con un diseño actual para un estudio unipersonal de 27m² denominado *Mighty Mouse apartment* (Figura 99).

Aunque en épocas pasadas la cama en un nicho se relaciona con la búsqueda de un espacio íntimo y cálido, estos dos casos resultan de unas inquietudes distintas, más bien relacionadas

La cama como arquitectura



Figura 98. Casa Khuner, Adolf Loos, 1930.



Figura 99. *Mighty Mouse Apartment*, Nicholas Gurney, 2014.

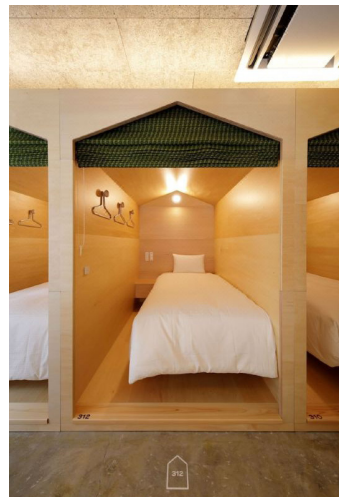


Figura 100. *Maja hotel Kyoto*, Harri Koskinen, 2019.

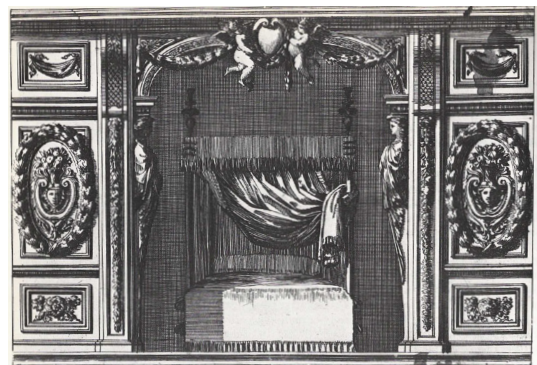


Figura 101. Grabado de Jean le Pautre, 1660.

con la economía de espacio. En la época del primer ejemplo, el mobiliario empotrado aspiraba a disponer de mayor orden e higiene y, especialmente, más espacio (Harris, 1981). En relación con el segundo, la costumbre de dormir en camas de este tipo puede relacionarse con una solución para apartamentos de escasos metros cuadrados, frecuente en la vida urbana occidental contemporánea.

En las distintas modalidades de camas en nichos expuestas, el receptáculo se encuentra generalmente a cierta altura respecto del suelo de la estancia. En caso de que el hueco del nicho abarque desde el suelo hasta el techo de la estancia, el formato de este se aproxima a una alcoba. Cuando esta alcoba es de una superficie ligeramente superior a la del colchón de manera que permite contar con espacio suficiente para poder estar de pie e incluir algún mueble extra, como una mesita de noche, el resultado supone prácticamente una habitación anexionada a otra de mayor tamaño. Aunque en el alojamiento *Maja Hotel Kioto* (Figura 100) las camas forman parte de piezas independientes al paramento de la estancia, su disposición en hilera da como resultado una sucesión de pequeñas alcobas, como si fueran cubículos romanos cerrados con una persiana.

Este formato difiere sustancialmente del de litera, de modo que más que un mueble se trata de un espacio reservado en un dormitorio, una habitación que recuerda a las representaciones de alcobas de los famosos grabados de *Jean Le Pautre* (Figura 101). En este caso, la cama cuenta asimismo con un dosel, generando distintos grados de privacidad, y tiene unas dimensiones más monumentales. Este espacio “constituía una parte del dormitorio separada por una abertura con columnas muchas veces, y otras, con una balaustrada y, en algunos casos con 1 o 2 escalones; era una habitación dentro de la habitación” (Wright, 1964, pág. 136).

Volviendo a las camas situadas en el interior de nichos de superficies que se ajustan a las medidas del colchón, una modalidad particular es aquella en la que puede abrirse la trasera del nicho. Es decir, que a la cama puede accederse desde sus dos lados longitudinales.

A veces, el fondo de los nichos en los que se instalaban las camas en el siglo XVIII podía deslizarse para permitir que el sirviente hiciera la cama con mayor facilidad (Thornton, 1993). Un ejemplo curioso de este tipo hace referencia a una cama dispuesta en un nicho diseñada por Blondel, cuyo fondo se elevaba para permitir su comunicación con un pasillo que conduce al guardarropa, donde se dispone “un *lugar de comodidad* dotado de un respiradero” (Gómez, 2008, pág. 81) (Figura 102). El mismo recurso se encuentra en el nicho en el que se aloja la cama del proyecto *One-room apartment* planteado por Cornelis Meijer a finales del siglo XVII (Figura 103). El dibujo va acompañado de una leyenda, en la que se señala que la alcoba en la que se dispone la cama cuenta con puertas en su fondo que comunican con el resto del palacio, y son de utilidad para que el sirviente pueda hacer la cama y retirar el orinal (Middleton, 1983; Connors, 2015).

El grado de protección de la cama es también característico, pues se trata de una cama con dosel

La cama como arquitectura

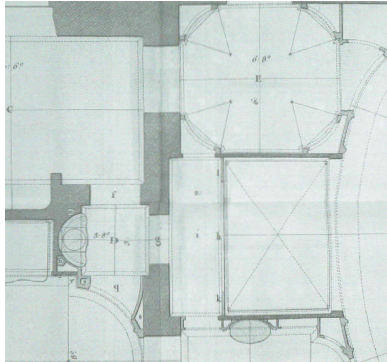


Figura 102. Cama en nicho, Jacques-François Blondel, S.XVIII.



Figura 103. *One-room apartment*, Cornelis Meyer, 1689.



Figura 104. Casa de Monticello, Thomas Jefferson, finales del siglo XVIII.



Figura 105. *Vertical Home*, Andrea Branzi, 1997.

en el interior de una alcoba que se cierra mediante una cortina y dos puertas, aspecto que justifica que cuente con un armario tras la cama permanentemente ventilado (Middleton, 1983).

El ejemplo pertenece a un apartamento privado y representa un estilo de vida compacto e independiente, inusual en esa época. Según Connors (2015), Meijer busca con este diseño tener a mano todo lo necesario. Por su parte, Middleton señala este ejemplo como un precursor de la compacidad y funcionalismo radical de las viviendas de los años 20 (Middleton, 1983). Por otro lado, cabe resaltar los múltiples accesorios y trampillas que permiten su comunicación con el exterior. En uno de los alzados de la estancia se representa una de las hojas de una puerta entreabierta con la intención de que las gallinas puedan dejar los huevos directamente en el apartamento. Asimismo, el cuarto cuenta con tubos acústicos para escuchar lo que se dice en otras habitaciones o para dar órdenes, un periscopio que permite al propietario observar la vida en la calle sin ser visto, una escalera secreta que lleva a otros apartamentos, o una trampilla que conduce a la bodega. Asimismo, en el dibujo se aprecia una imagen proyectada en una pantalla por una cámara oscura, a través de la que el ocupante puede ver lo que sucede en la calle sin levantarse de la cama (Connors, 2015).

Dentro del conjunto de modelos seleccionados, este presenta un interés especial, pues podría encajar en cualquiera de los bloques de imágenes. La incorporación de artilugios para permitir disponer en el mínimo espacio posible todo lo necesario, lo aproximan a los diseños de camas compactos que ganaron popularidad un siglo más tarde. Además, por el tipo de accesorios, en el modelo confluye tanto la búsqueda de intimidad como la necesidad de conectar con otros espacios y con el exterior.

Atendiendo al aspecto señalado en relación con el nicho, de este apartamento uno puede salir por la puerta o por la cama. Esta idea permite traer a colación la cama de Thomas Jefferson en su casa de Monticello (Figura 104), situada de tal manera que “llenaba el pasillo entre su estudio y su vestidor” (Giedion, 1978, pág. 465). Situada en un nicho abierto por dos lados, en un muro que separa dos estancias, de manera que a ella puede accederse desde ambas habitaciones.

Si se aplica la idea de abrir el fondo de los nichos en la distribución habitual de las camas de los *hostels*, dispuestos en hileras e insertados en muros junto con otros accesorios, podría llegarse a una solución similar a la plateada por Andrea Branzi en su propuesta *Vertical Home* (Figura 105), en la que una pieza, que podría concebirse como un muro y servir de separación entre dos espacios, incluye en sus huecos un colchón junto con múltiples complementos. Aunque se trata de una pieza autónoma, la disposición del colchón puede considerarse igualmente como un nicho abierto por los dos laterales longitudinales.

El conjunto de las imágenes seleccionadas en este apartado pone de manifiesto que, en

determinados momentos, ha prevalecido cierto interés por diseñar la cama de tal manera que el colchón quedara en un recinto protegido. En estos diseños de contextos heterogéneos han confluído distintas inquietudes. Además de proteger del frío, dotar a la cama de una envolvente responde a la necesidad de proporcionar cierta privacidad en una estancia no privada, o de independizar el recinto del colchón cuando no se encuentra en una estancia específica para dormir. Igualmente, el diseño de la cama puede responder a una voluntad por esconderla, por liberar el espacio de la estancia o por ocultarla de la visión cuando no se hace uso de ella. En otras circunstancias, el dotar a la cama de una estructura atiende a una actitud más caprichosa que refleja la importancia que ha tenido este mueble en determinados momentos como pieza de exhibición.

Frente la variedad de aspiraciones que han desencadenado estos modelos, las soluciones adoptadas se resumen generalmente en encerrarla en el interior de una pieza autónoma respecto de la estancia que ocupa, con techos y soportes propios, o en esconderla en un nicho en el interior de los muros. En las camas analizadas en la primera parte del documento se han observado formatos del mueble con armazones rodeados parcialmente por cortinas o por tableros ligeros, así como camas instaladas en nichos. Sin embargo, en otros *hostels* y alojamientos contemporáneos, los diseños de este mueble presentan envolventes más sofisticadas llegando, en algunos casos, a constituir piezas completamente cerradas con paneles fijos a las que se accede mediante puertas, con aspecto de pequeña construcción o, contrariamente, escondidas en nichos a los que se accede por huecos mínimos. La variedad de estos modelos permite abrir opciones en los diseños de la envolvente de las camas contemporáneas, en cuanto a formatos, materiales y acabados, grados de cubrición y de permeabilidad con su entorno, etc.

La revisión de estos modelos tras haber analizado las camas de los *hostels* de Barcelona, lleva a concebir estas últimas como pequeñas habitaciones o piezas de arquitectura, así como a establecer relaciones más directas con el conjunto de las imágenes expuestas, permitiendo tomarlas como fuente de inspiración. Atendiendo a los aspectos señalados pueden considerarse antecedentes de las camas de los *hostels* pues, en mayor o menor medida, las camas aquí recogidas tienen en común que están diseñadas de manera que conforman un ámbito acotado.

La incorporación en el conjunto de algunas camas de *hostels* de ciudades distintas a la del caso de estudio, y de otras formas de alojamiento contemporáneas, permite establecer comparaciones más directas entre el caso analizado y el resto de camas comparadas, así como visualizar todas ellas formando parte de un *hostel*. Bajo esta perspectiva, podría imaginarse un *hostel* formado, por ejemplo, por camas bretonas, por los pabellones diseñados por George Smith para incorporar la cama en su interior, o por los artefactos de tela que plantea Mourgue cuya puerta se abre con una cremallera. De este modo, la visión en conjunto de estas imágenes no solo ha permitido establecer relaciones entre camas de contextos heterogéneos, sino evidenciar su vigencia a día de hoy.

Procedencia de las imágenes

Figura 1, 2. Imagen escaneada de: Moore, C., Allen, G., Lyndon, D. (1999). *La Casa: Forma y Diseño*. Gustavo Gili, p. 109.

Figura 3. Museo d'Arte Sacra. Dominio público. Disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Birth_of_the_Virgin_with_other_Scenes_from_her_Life_tempera_and_gold_leaf_on_panel_painting_by_the_Master_of_the_Osservanza_Triptych_ca._1428-39_Museo_d%27Arte_Sacra_Asciano.jpg.

Figura 4. Imagen escaneada de: Feduchi, L. (1996). *Historia del mueble*. Blume. p. 273.

Figura 5. Imagen descargada de: Steierhoffer, E. y McGuirk, J. (2018). *Home Futures. Living in Yesterday's Tomorrow*. The Design Museum, p. 181.

Figura 6. Imagen descargada de: Lam, A. (30 de septiembre de 2017). History of Playboy as Seen Through Hugh Hefner's Personal Scrapbook. *InsideHook*. Disponible en: <https://www.insidehook.com/article/internet/history-playboy-seen-hugh-hefners-personal-scrapbook>.

Figura 7. Museo dell'Opera del Duomo, Siena. Dominio público. Disponible en: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nativity-of-the-virgin-pietro_lorenzetti_siena_museo_dell%27Opera_del_duomo.jpg.

Figura 8. Imagen descargada de: Frearson, A. (4 de febrero de 2021). Noiascape brings variety and maturity to co-living with High Street House. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2021/02/04/noiascape-high-street-house-co-living-teatum-teatum/>.

Figura 9. Imagen escaneada de: Rudofsky, B. (1980). *Now I Lay Me down to Eat: Notes and footnotes on the lost art of living*. Anchor Press / Doubleday, p. 78.

Figura 10. Imagen escaneada de: Ponti, G. (1966, julio). Eurodomus, prima mostra pilota della casa moderna, ispirata da Domus e organizzata dalla Fiera di Genova. *Domus*(440), 27-91, p. 40.

Figura 11. Iglesia de Santa Croce, Florencia. Dominio público. Disponible en: <https://wikioo.org/es/paintings.php?refarticle=8Y3BE3&titlepainting=The%20Birth%20of%20the%20Virgin&artistname=Giovanni%20Da%20Milano>.

Figura 12. Fotografías de Pauliina Salonen descargada de: <https://studiopuisto.fi/work/forenom-hostel-jyvaskyla/>.

Figura 13. Imagen escaneada de Kries, M y Von Vegesack, A. (2005). *Joe Colombo. Inventing the future*. Vitra Design Stiftung, p. 209.

Figura 14. The MET Museum. Dominio público. Disponible en: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/399654>.

Figura 15. Captura de pantalla de la página web <https://inboxhotel.com>.

Figura 16. Imagen extraída de: Isaacs, K. (1974). *How to build your own living structures*. Harmony Books, p. 24.

Figura 17. Imagen de Albin Salaün descargada de: Le Corbusier World Heritage. (s.f). *Immeuble locatif à la Porte Molitor, 1931*. Disponible en: <https://lecorbusier-worldheritage.org/immeuble-locatif-a-la-porte-molitor/>.

Figura 18. Imagen escaneada de: Wright, T. (1862). *A History of Domestic Manners and Sentiments in England during the Middle Ages*. Chapman and Hall, p. 407.

Figura 19. Imagen escaneada de: Farrel, T. (2020). *Lives in Architecture*. RIBA Publishing, p. 72.

Figura 20. Hess, C. (1866). Wardrobe, Piano and Bedstead (EEUU N°56.413). United States Patent Office. <https://patentimages.storage.googleapis.com/0f/df/92/dc2e7a4de4a751/US56413.pdf>.

Figura 21. Imagen extraída de: Ambasz, E. (1972). *Italy: The new domestic landscape*. Achievements and problems of Italian design. New York Graphic Society Books, p. 176.

Figura 22. Imagen descargada de: [http://nonzehostel.com/CAPSULE-SUITE-2-UNIT-\(Upper-&Lower\).html](http://nonzehostel.com/CAPSULE-SUITE-2-UNIT-(Upper-&Lower).html).

Figura 23. Imagen descargada de: <https://unplan.jp/kagurazaka/stay?lang=en>.

Figura 24. Imagen extraída de: Holme C. (1901), Modern British domestic architecture and decoration. *The Studio*, p. 49. Disponible en: <https://archive.org/details/modbritdomestic00holmrich/page/n75/mode/2up>.

Figura 25. Imagen descargada de: Hidden Architecture. Villa E.1027. <https://hiddenarchitecture.net/si-villa-e1027/>.

Figura 26. Imagen extraída de: Colomina, B. (2019). The 24/7 Bed. En M. Otero-Verzier, *Work, Body, Leisure*. Pabellón de Holanda en la Bienal de Venecia 2018. Hatje Cantz Verlag. Disponible en: <https://work-body-leisure.hetnieuweinstituut.nl/247-bed>.

Figura 27. Captura de pantalla de: <https://nadeshiko-hotel.jp/stay.html>.

Figura 28. Capturas de pantalla del video de la productora British Pathé. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MFgXkw2SRRs>.

Figura 30. Imagen procedente de: Robinson, H. W. (1973) *Inventions*. Gerald Duckworth and Co, p. 130. Disponible en: <https://www.christies.com/lot/lot-5996369>.

Figura 31. Imagen descargada de: <https://en.themillennials.jp>.

Figura 32. Captura de pantalla de la aplicación CityHub-Your key to the city.

Figura 33. Imagen escaneada de: Kurokawa, K. (1977). *Metabolism in Architecture*. Studio Vista, p. 109.

Figura 34. Captura de pantalla de la página web: <https://www.pangeapod.com/mezzanine-pod?>

Figura 36. Imagen escaneada de: Antonas, A. (2015). The new sleep. *Volume*(46), p. 20.

Figura 37. Fotografía de Burt Green (1966), Magnum Pictures. Extraída de: Colomina, B. (2019). The 24/7 Bed. En M. Otero-Verzier, *Work, Body, Leisure*. Pabellón de Holanda en la Bienal de Venecia 2018. Hatje Cantz Verlag. Disponible en: <https://work-body-leisure.hetnieuweinstituut.nl/247-bed>.

Figura 39. Rijksmuseum. Dominio público. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10934/RM0001.COLLECT.33166>.

Figura 40. Imagen escaneada de: Kries, M., & Von Vegesack, A. (2005). *Joe Colombo. Inventing the future*. Vitra Design Stiftung, p. 229.

Figura 41. Imagen escaneada de: Siegfried, G. (1978). *La mecanización toma el mando*. Gustavo Gili, p. 443.

Figura 42. Imagen escaneada de: Allen, G. (1981). *Charles Moore*. Gustavo Gili, p. 28.

Figura 43. Imagen escaneada de: Feduchi, L. (1996). *Historia del mueble*. Blume, p. 334.

Figura 44. Imagen escaneada de: Feigenbaum, G. (Ed.). (2014). *Display of Art in the Roman Palace, 1550–1750*. Getty Publications, p. 159.

Figura 45. Imagen escaneada de: Pica, A. (abril de 1979). Eckart Muthesius in India. *Domus*(593), p. 8.

Figura 46. Imagen escaneada de: Parissien, E. (2010). *Atlas ilustrado de interiores. La casa desde 1700*. Susaeta, p. 198.

Figura 47. Imagen extraída de: Passarini, F. (1698). *Nuove inventioni d'ornamenti d'architettura e d'intagli diversi utili ad argentieri intagliatori ricamatori et altri professori delle buone arti del disegno inventati et intagliati da Filippo Passarini*. Institut national d'histoire de l'art. Disponible en: <https://bibliothèque-numérique.inha.fr/collection/item/21736-nuove-inventioni-d-ornamenti-d-architettura-e-d-intagli-diversi-utili-ad-argentieri-intagliatori-ricamatori?offset=>. Lámina 27.

Figura 48. Imagen escaneada de: Watelet, G-J (1987). *Serrurier-Bovy: From Art Nouveau to Art Decó*. Lund Humphries Publishers, p. 52.

Figura 49. Imagen escaneada de: Kurokawa, M. (Septiembre de 1972). In una cupola, i blocchi variabili. *Domus*(514), p. 16.

Figura 50. Imagen extraída de: Ambasz, E. (1972). *Italy: The new domestic landscape. Achievements and problems of Italian design*. New York Graphic Society Books, p. 135.

Figura 51. Galería Academia Venecia. Dominio público.

Figura 52. Imagen extraída de: <https://www.klatmagazine.com/architecture/storie-dinterni/51303>. <http://www.atlasofinteriors.polimi.it/2018/11/23/ettore-sottsass-arredo-per-una-stanza-xvii-triennale-di-milano-italy-1986/>.

Figura 53. National Museum (Nationalmuseum). Dominio público.

Figura 54. Imagen extraída de: <https://mavericklodges.com/es/rooms/27>.

Figura 55. Imagen escaneada de Thornton, P. (1993). *Authentic Decor. The Domestic Interior 1620-1920*. Weidenfeld and Nicolson, p. 372.

Figura 56. Fotografía de Juan Carlos Quindós. Descargada de: Revista AD. (16 de mayor del 2016). Corrala moderna. Vivienda en Lavapiés Clap Design!, <https://www.revistaad.es/decoracion/casas-ad/galerias/vivienda-en-lavapiés-clap-design/8449>.

Figura 57. Imagen escaneada de: Govin, B. (abril-mayo de 1972). Habitat archi-meuuble. *L'Architecture d'Aujourd'hui. Habitat Collectif*, 161, p. 53.

Figura 58. Imagen escaneada de: Kries, M y Von Vegesack, A. (2005). *Joe Colombo. Inventing the future*. Vitra Design Stiftung, p.179

Figura 60. The Met. Disponible en: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/428368>.

Figura 61. Imagen descargada de: Warmann, C. (22 de abril de 2010). Once Upon a Dream by Mathieu Lehanneur for Veuve Clicquot. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2010/04/22/once-upon-a-dream-by-mathieu-lehanneur-for-veuve-clicquot/#>.

Figura 62. Imagen extraída de: George S. (1808). *A Collection of Designs for Household Furniture and Interior Decoration*. J. Taylor, p. 72. Disponible en: <https://archive.org/details/collectionofdesi00smit>.

Figura 63. Imagen escaneada de: Allen, G. (1981). *Charles Moore*. Gustavo Gili, p. 29.

Figura 64. Imagen escaneada de: Rudofsky, B. (1980). *Now I Lay Me down to Eat: Notes and footnotes on the lost art of living*. Anchor Press / Doubleday, p. 180.

Figura 65. Imagen descargada de: Wilkes, R. (11 de junio de 2015), Hotel not hotel. Imagination is the key to unlock the secrets of Amsterdam “cottage hotel”. *We-heart*. Disponible en: <https://www.we-heart.com/2014/06/09/hotel-not-hotel-amsterdam/>.

Figura 66. Fotografía de Zhang Zheming descargada de: Together Hostel / Cao Pu Studio (09 Jul 2017). *ArchDaily*. Disponible en: <https://www.archdaily.com/875270/together-hostel-cao-pu-studio>.

Figura 67. Imagen extraída de: Havard, H. (1894). *Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration: depuis le de gallica.bnf.fr Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration depuis le XIIIe siècle jusqu'à nos jours*. Ancienne Maison Quantin, p. 477 (figura 317). Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k57648255/f5.item.texteImage#>.

Figura 68. Imagen extraída de: Smith, G. (1828). *The cabinet-maker and upholsterer's guide*. Jones and Co. Disponible en: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=yale.39002002271014&view=1up&seq=11>. p.198.

Figura 69. Imagen descargada de: Cogley, B. (16 de julio de 2018). Casper offers rentable nap rooms in the city that never sleeps. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2018/07/16/casper-offers-rentable-nap-rooms-sleeping-soho-new-york-city/>.

Figura 70. Imagen escaneada de: Sheraton, T. (1972). *The Cabinet-maker and the Upholsterer's Drawing Book*. Dover, p. 148.

Figura 71. Imagen descargada de: Tucker, E. (9 de julio de 2017). ÉCAL students design dedicated farming, napping and gym office cubicles. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2017/07/09/ecal-students-design-dedicated-farming-napping-gym-office-cubicles/>.

Figura 72. Imagen escaneada de: Sheraton, T. (1972). *The Cabinet-maker and the Upholsterer's Drawing Book*. Dover. p. 178.

Figura 73. Imagen escaneada de: Allen, G. (1981). *Charles Moore*. Gustavo Gili. p. 59.

Figura 74. Ignazia Favata – Studio Joe Colombo (1969). Night Cell.

Figura 75. Museo del Louvre. Dominio público. Disponible en: <https://es.gallerix.ru/store-room/3575090783/N/2036431015/>.

Figura 76. Imagen descargada de: McKnight, J. (7 de octubre de 2015), Micro dwelling by All(zone) could be erected within abandoned towers. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2015/10/07/>

micro-dwelling-allzone-abandoned-towers-parasites-chicago-architecture-biennial-2015/.

Figura 77. Imagen escaneada de: Thornton, P. (1978). *Seventeenth-Century Interior Decoration in England, France and holland*. Paul Mellon Centre for Studies in British Art, p.170.

Figura 78. Reproducción del diseño de la propuesta de Olivier Mourgue por Mobilier National para el alojamiento HLM de tamaño medio del tipo F4 adoptado en los nuevos conjuntos residenciales de la ZUP Zone à Urbaniser en Priorité de la Grand'Mare en Rouen por los Arquitectos Lods, Depondt y Beauclair. <https://collection.mobiliernational.culture.gouv.fr/objet/GMC-164-000>.

Figura 79. Imagen descargada de: <https://www.downtownbeds.com/principal.html>.

Figura 80. Imagen escaneada de Litchfield, F. (1892). *Illustrated History of Furniture: from the earliest to the present time*. Truslove & Shirley, p.61.

Figura 81. Imagen descargada de: https://www.frac-centre.fr/_en/art-and-architecture-collection/schein-ionel/cabine-hoteliere-mobile-317.html?authID=171&ensembleID=558.
-<http://archipostalecarte.blogspot.com/2019/03/jocelyne-lestrade-pose-dans-la-cabine.html>.

Figura 82. Fotografía de Rien Meulman descargada de: <https://archello.com/story/38117/attachments/photos-videos/8>.

Figura 83. Collection Villard, Quimper n°1649. Musée de Bretagne. Disponible en: <https://www.mu-see-bretagne.fr/>.

Figura 84. Imagen descargada de: Tucker, E. (9 de julio de 2017). ÉCAL students design dedicated farming, napping and gym office cubicles. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2017/07/09/ecal-students-design-dedicated-farming-napping-gym-office-cubicles/>.

Figura 85. Imagen descargada de: <https://greenmarmot.com/capsules>.

Figura 86. Imagen descargada de: <https://www.dreamlodge.sg/#!/pageFacilities>.

Figura 88. Imagen escaneada de: Sheraton, T. (1972). *The Cabinet-maker and the Upholsterer's Drawing Book*. Dover. p. 90, plate 41.

Figura 89. Imagen escaneada de: Guilmard, D. (1839). *Le garde-meuble*. Smithsonian. <https://archive.org/details/gardemeubleI/page/n73/mode/2up>.

Figura 90. Imagen escaneada de: Stout, W., Ngo, D., & Puchall, L. (Eds.). (2000). *William Turnbull, Jr: Buildings in the Landscape*. William Stout Publishers. p.34.

Figura 91. Fotografía de Robert Leš. Descargada de: Hostel Golly±Bossy / STUDIO UP”(21 Nov 2011). *ArchDaily*. Disponible en: <https://www.archdaily.com/185306/hostel-golly%25c2%25b1bossy-studio-up>.

Figura 92. Imagen extraída de: Smith, G. (1808). *A Collection of Designs for Household Furniture and Interior Decoration*. J. Taylor. Láminas 31 y 32.

Figura 93. Imagen extraída de: Havard, H. (1894). *Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration: depuis le de gallica.bnf.fr Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration : depuis le XIIIe siècle jusqu'à nos jours*. Ancienne Maison Quantin. Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bp-t6k57648255/f5.item.texteImage#>, p. 483.

Figura 94. Archivo digital de National Gallery of Art. Dominio público. Disponible en: <https://www.nga>.

gov/collection/art-object-page.1172.html.

Figura 96. Fotografía de Nacása & Partners Inc. descargada de: <http://nine-hours-akasaka.hotels-tokyo-jp.com/es/#main>.

Figura 97. Fotografía de Linsey Rendell descargada de: Ecobnb. (19 de noviembre del 2018). Book and Bed Tokyo: here you can sleep among the books! <https://ecobnb.com/blog/2018/11/book-and-bed-tokyo/>.

Figura 99. Imagen descargada de: Archilovers (s.f), Mighty Mouse apartment | Nicholas Gurney. <https://www.archilovers.com/projects/120546/mighty-mouse-apartment.html#info>.

Figura 100. Imagen descargada de: <https://maja-hotel.com>.

Figura 101. Imagen escaneada de: Thornton, P. (1978). Seventeenth-Century Interior Decoration in England, France and holland. Paul Mellon Centre for Studies in British Art, p. 28.

Figura 102. Imagen escaneada de: Castellanos, R. (2008). *Plan poché* [tesis doctoral, Universitat Politècnica de València UPV], p. 80.

Figura 55. Imagen extraída de: Meijer, C. (1689). *Nuovi ritrovamenti*. Nella Stamperia di Gio: Giacomo Komarek Boëmo all'Angelo Custode. Disponible en: <https://www.e-rara.ch/zut/doi/10.3931/e-rara-13447>, (s.p).

Figura 57. Imagen extraída de Andrea Branzi (enero 1989). *Domus* (800), p. 66. Disponible en: https://issuu.com/parrin/docs/domus_no_800/36.

Arquitecturas de camas

La independencia que entraña acampar en una tienda de tela más convencional ejerce siempre una fascinación especial; la casita estrechamente dimensionada (la tienda) con los utensilios de cocina ingeniosamente empaquetados y con la libertad de movimientos que permite participan de la fascinación de esa autosuficiencia aparente en un mundo exterior que todos asocian a las gestas de pioneros y astronautas. La acampada tanto puede ocurrir en los paisajes como en los edificios, especialmente cuando las habitaciones de un lugar ya no son adecuadas para sus usuarios o están modeladas siguiendo los impulsos de otras épocas. Después de la segunda guerra mundial, los arquitectos italianos se encontraron muchas veces ante la necesidad de dar otros usos a los grandes palacios. Su respuesta, condicionada por unos medios limitados y por el respeto hacia las tradiciones y el arte que encarnaban las habitaciones de esos edificios, diseñaron a menudo una forma elegante de acampar, dominando el lugar con los muebles, colecciones y tabiques mínimos en lugar de alterar la naturaleza básica de las habitaciones (Moore, Allen, & Lyndon, 1999, pág. 222)

Este fragmento, extraído de la misma obra que la cita que introduce el apartado anterior, ilustra la idea de habitar un edificio existente a partir de la organización de sus muebles. El formato de cama como *máquina*, explicado en los textos previos de la obra referida, puede relacionarse con una determinada forma de ocupar el espacio. La compacidad de las piezas de mobiliario libera al contenedor arquitectónico de condicionantes y permite colonizar las estancias de un modo equiparable al acto de acampar a cubierto. Como se describe en el texto, esta forma de ocupar

el espacio facilita el reprogramar con nuevos usos edificios diseñados en origen para otros fines.

Este esquema resulta comparable conceptualmente con el programa de *hostel* en tanto que se caracteriza por concentrar en la cama lo personal. La cama asume consecuentemente, en estos casos, el papel y el formato que le pertenece al dormitorio, adoptando diseños próximos a pequeñas cabañas distribuidas en un paisaje interior. Concebir el *hostel* como una acampada a cubierto en construcciones proyectadas en otras épocas para otros fines remite al propio origen de los albergues juveniles pues, conforme se ha expuesto en apartados anteriores, los albergues surgieron como respuesta a la necesidad de buscar cobijo en un edificio existente para pasar la noche durante excursiones en el entorno rural. Este aspecto pone de manifiesto el rasgo más característico de su programa: el dormitorio colectivo. La comparación entre la situación descrita en el fragmento y el programa de un *hostel* viene reforzada no solo por la autonomía de sus camas, sino por las características del espacio que le rodea, es decir, la colectividad de las zonas comunes del alojamiento y el vínculo del *hostel* con la ciudad, que le confieren cierto carácter urbano. Estas características permiten que el concepto de la acampada a cubierto explicado pueda aplicarse al programa objeto de estudio.

Mientras que en el capítulo anterior las imágenes y el discurso se centran en los diseños de las camas, en este las imágenes se comparan en base a los espacios o edificios que albergan dichas camas. Las comparaciones evidencian que el diseño de la cama con formato de habitación repercute a la vez que es consecuencia de las características del espacio que le rodea, pues se trata de camas sin dormitorio, vinculadas a un espacio sin compartimentación, de uso ambiguo y de carácter colectivo, incluso en ocasiones, urbano.

Si la cama puede entenderse como una pieza de arquitectura, los edificios en los que la unidad básica de habitación corresponde con estos artefactos, pueden entenderse como *arquitecturas de camas*, y el espacio entre ellos como la ciudad. En el primer ensayo de este capítulo, *Acampada en paisaje doméstico* –cuyo título alude de nuevo a la terminología de los arquitectos referidos–, se explora la flexibilidad espacial que llevan asociada las camas autónomas con cerramiento propio. En el segundo ensayo, *La ciudad interior*, se aborda la relación entre la cama y la ciudad, así como el carácter urbano de los espacios en los que se instalan algunas de estas camas.

Acampada en paisaje doméstico

Si la cama puede equipararse a una pieza de arquitectura, a una unidad autónoma y separada de su entorno, la agregación de varias de estas camas en un espacio cubierto da lugar a una especie de campamento de artefactos mínimos organizados a lo largo de un paisaje interior. En estos casos, como se ha expuesto en los apartados anteriores, la cama, o la estructura que incorpora el colchón, sustituye al dormitorio. Además de contar con una envolvente propia, el tipo de cama objeto de estudio está equipada con todo lo necesario. El formato de estas camas se relaciona, por tanto, con la ausencia de dormitorio como estancia individual y específica para dormir. De este modo, la cama con estos formatos conlleva cierta flexibilidad a la hora de ocupar espacios pensados para otros usos al concentrar los principales atributos de las habitaciones.

En este apartado la cama se contempla como un mueble que, por sus características, permite habitar cualquier espacio simplemente con su incorporación, sin necesidad de intervenir sobre su arquitectura. Si hasta el momento las imágenes se han centrado en las camas, en este apartado se presta atención a las características de los espacios que ocupan, así como a su relación con la arquitectura en la que se instalan y a las distintas formas de agrupación que presentan en planteamientos en los que las camas equivalen a la unidad básica que se repite. Algunas de las imágenes que se comparan muestran modelos de camas ya presentados en el capítulo anterior, pues se ha considerado de interés abordarlas desde ambos puntos de vista.

Las imágenes que se exponen a continuación evidencian la flexibilidad espacial que permite la cama cuando cumple con estas características pues, en ningún caso, se asocian a dormitorios individuales con uso específico para dormir. En este sentido, es posible relacionar algunos *hostels* contemporáneos con otros planteamientos pertenecientes a épocas dispares, no tanto por el diseño de las camas, como se ha expuesto en apartados anteriores, sino por el carácter del lugar en el que se instalan, es decir, por ofrecer camas en espacios colectivos. Las comparaciones establecidas permiten reflexionar sobre la posibilidad de prescindir del dormitorio en el programa de *hostel*.

En este bloque, en primer lugar, se recogen algunos ejemplos de camas en espacios que no son dormitorios, sino que comparten estancia con otros usos, lo que permite establecer una relación entre el formato de la cama y la actividad y configuración del espacio en el que se encuentra. En la segunda parte las imágenes muestran agregaciones de cama. Se presentan distintas maneras de organizar las camas entre ellas y en relación con el espacio que las rodea.

Cuando las camas constituyen una pieza autónoma respecto del espacio en el que están instaladas dan lugar a una organización similar a un pequeño campamento. En algunos casos, las piezas van un paso más allá en cuanto a su autonomía, ya que pueden desplazarse en este espacio. A su vez,

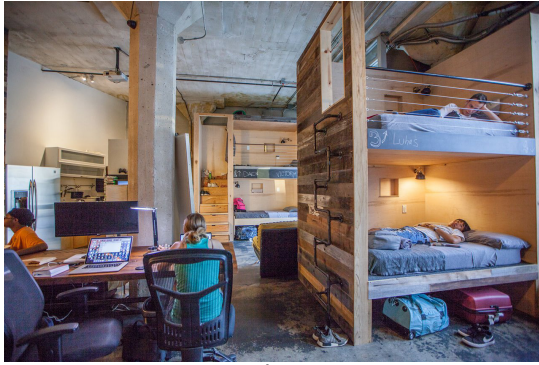


Figura 1. *The PodShare*, Los Ángeles.

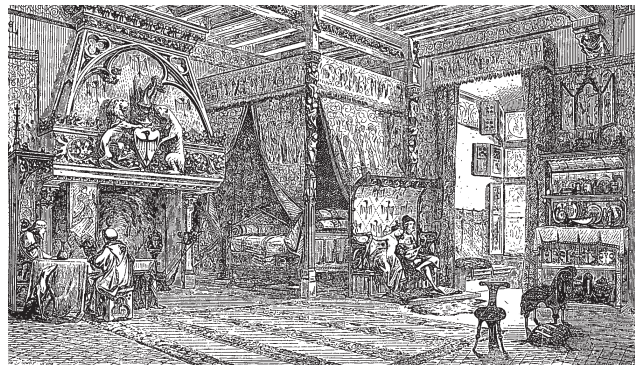


Figura 2. *Chambre de chateau au XIVe siècle*, Viollet-le-Duc, 1874.

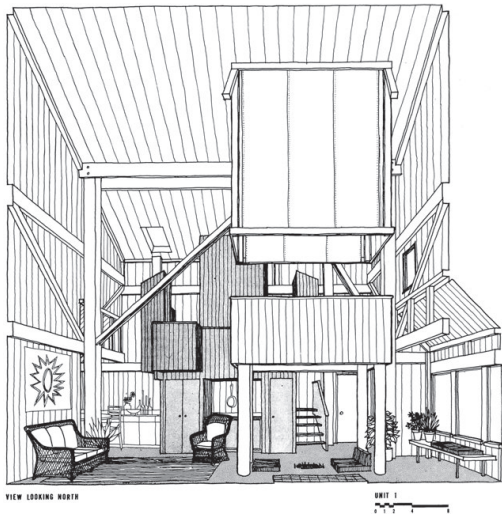


Figura 3. *Condominio I de Sea Ranch*, MLTW, 1964.

las camas pueden distribuirse unas a continuación de las otras formando hileras, normalmente junto al cerramiento del espacio que las contiene.

Mientras que las camas analizadas en los *hostels* de Barcelona se distribuyen en estancias destinadas específicamente a dormir, si observamos algunos *hostels* en otras ciudades, se encuentran alojamientos en los que el dormitorio prácticamente desaparece. Contar con armazones de camas completamente cerrados posibilita que estas se distribuyan en las zonas comunes y no requieran de dormitorios, de modo que en algunos ejemplos las camas se disponen junto a las zonas destinadas a cocinar, comer y a relacionarse.

Una imagen representativa de esta idea pertenece al alojamiento *PodShare hostel* (Figura 1). En esta se observan las camas apiladas en una gran estructura situada directamente en las zonas comunes, junto a mesas con ordenadores y a la cocina. En casos como este, se pone de manifiesto, de forma explícita, la ausencia del dormitorio, propiciada tanto por la envolvente de las camas como por la actitud de sus usuarios abiertos a compartir un mismo espacio. Las camas son una pieza más del espacio colectivo y no se relacionan con un uso exclusivamente nocturno pues, como puede apreciarse en la fotografía, mientras algunos huéspedes están en sus camas otros hacen uso de las instalaciones colectivas.

La actividad y los usos que tienen lugar en la estancia, permiten equipararla con los interiores domésticos previos a la aparición del dormitorio privado. Como se ha descrito al inicio de esta parte, el dormitorio, como espacio destinado únicamente a dormir y oculto de la visión del público, no apareció hasta la segunda mitad del siglo XVIII, de modo que, con anterioridad, las camas pertenecían a salas polivalentes en las que era posible comer, reunirse o sociabilizar (Perrot, 2011). Según Rybczynski, “la sala estaba en constante uso para cocinar, comer, recibir invitados, hacer negocios y, por la noche, para dormir” (Rybczynski, 2006, pág. 38). Esta cita podría tratarse de una descripción de la sala común del *hostel* comentada anteriormente, un espacio de gran actividad en el que no hay una diferenciación de estancias por usos. Igualmente, la imagen es comparable con las representaciones de estos espacios, como muestra, por ejemplo, el grabado de Viollet-le-Duc de las salas de los castillos medievales (Figura 2).

La misma fórmula se sigue en el proyecto el *Condominio de Sea Ranch* (Figura 3). Los arquitectos se referían a cada una de las viviendas como *grandes habitaciones* (Juanes, 2017), lo que evidencia la ausencia de una compartimentación en estancias de distintos usos. De este modo, cada vivienda podría considerarse una sala medieval, con grandes muebles o arquitecturas en miniatura que concentran las funciones dejando el resto de la estancia con mayor ambigüedad en sus usos.

Además de la ausencia de zonificación, los tres ejemplos, de contextos tan dispares, coinciden en la importancia dada a la cama en relación con el espacio. En los tres casos, el único uso que

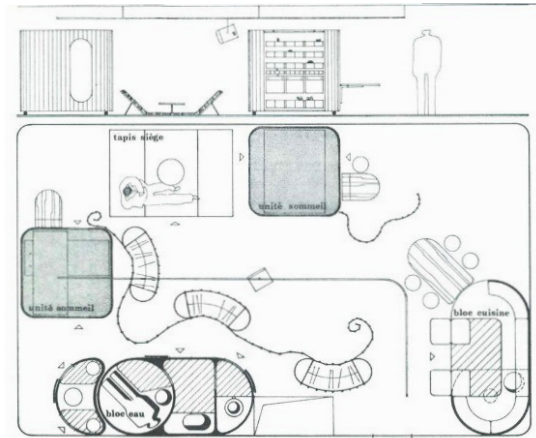


Figura 4. *In ottanta metri quadri*, Olivier Mourgue, 1971.



Figura 5. *The Incubation of the Silkworm Eggs*, Jan van der Straet, 1595.



Figura 6. Vista general del apartamento de Joe Colombo en Milán, 1970.

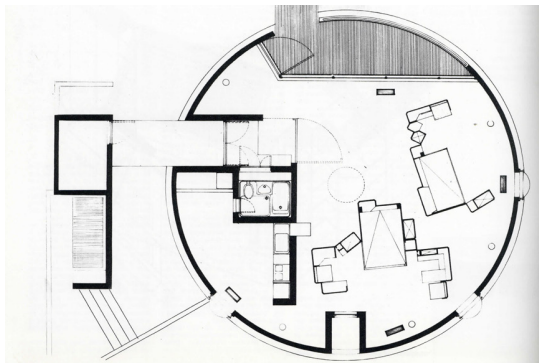


Figura 7. *In una cupola, i blocchi variable*, Masayuki Kurokawa, 1972.

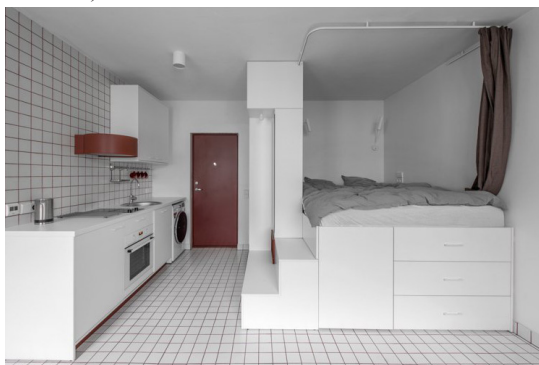


Figura 8. Micro apartment, Heima Architects, 2017.

parece reservado a un ámbito acotado es el de dormir. Las camas se incluyen en una estructura que alcanza el techo de la estancia y domina las salas.

A este ejemplo podemos añadir otros temporalmente cercanos con esquemas similares pues, como se ha adelantado, entre la década de los 60 y 80 aparecieron múltiples propuestas de viviendas con interiores continuos, sin compartimentación, donde las piezas de mobiliario concentraban las funciones domésticas, así como permitían distintas posiciones en el espacio continuo.

Por ejemplo, en el proyecto de una vivienda para una familia de cuatro personas de Olivier Mourgue (Figura 4) no hay divisiones internas. La cocina, el baño y los dormitorios se resuelven con bloques aislados y móviles que pueden disponerse de diversas formas en el espacio, libre y continuo. Las unidades de dormir se describen como dos cabañas móviles, *en ruta* (Mourgue, 1971), una terminología que pone de manifiesto la flexibilidad espacial y la independencia de estas piezas. La planta del proyecto podría equivaler a la del espacio representado en la pintura *The Incubation of the Silkworm Eggs* (Figura 5), especialmente si se tiene en cuenta la materialidad de la envolvente de las camas.

Una situación parecida ocurre en el apartamento que diseñó Joe Colombo para sí mismo en 1969. En este planteó una *máquina* para comer y otra para dormir (Figura 6). Estos muebles, equipados con múltiples dispositivos y, en el caso de la cama provistos de una envolvente, sustituyen a las estancias en un espacio único (Colombo, 1971). En la fotografía puede observarse que la cama se sitúa en el mismo espacio en el que se come y permite, a partir de sus características, una organización de la vivienda sin dormitorios. Del mismo modo, los muebles-salas de Masayuki Kurokawa (Figura 7) se distribuyen bajo una cúpula de hormigón armado en un espacio continuo. La separación entre la envolvente arquitectónica y los muebles permite libertad en su organización. Aunque las tres camas de los proyectos señalados del siglo XX se han descrito en apartados anteriores, lo que aquí interesa es conocer el espacio para el que fueron diseñadas, pues su configuración se relaciona con la voluntad de independizarse frente a una estancia de múltiples usos.

Esta modalidad se observa también en algunas viviendas contemporáneas de superficie reducida como consecuencia de la escasez de espacio, como se observa en el proyecto *Micro apartment* de Heima Architects (Figura 8), uno entre muchos. Se relaciona con los señalados anteriormente en tanto que la cama, cerrada con una cortina, se sitúa en una estancia que aglutina todas las funciones de la casa. A diferencia de los proyectos del siglo XX, generalmente destinados a familias, este se destina a una o dos personas.

Siguiendo con la misma idea, se reúnen a continuación cuatro imágenes, dos pinturas de entornos domésticos del siglo XVII y dos fotografías de *hostels* contemporáneos. Las pinturas son

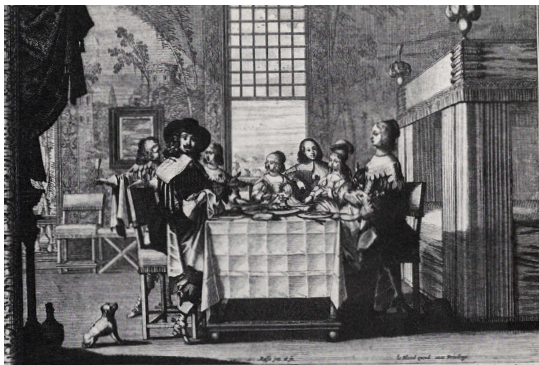


Figura 9. *Maturity de la serie Les Quatre ages de l'homme*, Abraham Bosse, 1636.



Figura 10. *Hostel Jyväskylä* (Finlandia), Studio Puisto Architects, 2017.



Figura 11. *Nonze Hostel Pattaya* (Tailandia).



Figura 12. *An Interior with Ladies and Cavaliers*, Dirck van Delen y Dirck Hals, 1629.

representativas de la actividad que alcanzó en determinados momentos la estancia en la que se situaba la cama, de modo que las imágenes no solo se vinculan porque las camas forman parte de estancias de múltiples usos, sino porque, a diferencia de los proyectos del siglo XX destinados a familias, estas estancias son colectivas y se comparten con mayor número de personas.

Los planteamientos pueden considerarse análogos, pues las camas, en el interior de estructuras cerradas, se sitúan en entornos en los que se come, se cocina y se sociabiliza. En lugar de las cajas de tela representadas en los grabados de Abraham Bosse (Figura 9) junto a la mesa donde los habitantes comen, en el *Hostel Jyväskylä* (Figura 10), las camas están dentro de cajas completamente revestidas por tableros de madera que se disponen asimismo junto a la cocina y a un grupo de mesas. Se trata de habitaciones interiores, a las que se accede a través de una puerta y que cuentan con una ventana que vuelca al espacio colectivo.

En la segunda pareja las camas están en nichos. Los nichos de *Nonze hostel* (Figura 11) vuelcan a un espacio de relación con una mesa, que podría imaginarse con el ajetreo representado en la pintura holandesa *An Interior with Ladies and Cavaliers* (Figura 12), en la que la misma estancia en la que se encuentra la cama está llena de gente sentada alrededor de la mesa. Aunque llama la atención el contraste entre la ausencia de actividad de las fotografías de los *hostels* frente a la cantidad de gente que puebla las pinturas del siglo XVII, dado el número de personas con las que se comparten las zonas colectivas de los primeros, este espacio podría imaginarse fácilmente con la agitación que muestran los interiores domésticos de épocas anteriores.

Las características de estos espacios explican en cierto modo el formato de las camas, pues independientemente de que se encuentren en un espacio destinado a un único individuo, como las viviendas mínimas contemporáneas; a una familia, como es el caso de los proyectos de la segunda mitad del siglo XX; o a un grupo de personas que exceden a la familia, como ocurre en los interiores del siglo XVII o en los *hostels*, en ningún caso las camas se asocian a una estancia dedicada exclusivamente a dormir y de uso privado, sino que se distribuyen a lo largo de un espacio en el que se entremezclan distintos usos.

A partir de estas comparaciones se pone de manifiesto la relación entre la configuración de las camas y las características de la estancia a la que pertenecen. Cuando no forman parte de un dormitorio, parece necesario cerrarlas. Por el contrario, cuando no se dispone de dormitorios, estas pueden sustituirlos, restando exigencias a los espacios que ocupan y poniendo de manifiesto la facilidad que permiten a la hora de habitar nuevos espacios.

Más allá de la ambigüedad funcional y de la actividad de la habitación en la que se sitúa la cama, se recogen a continuación una serie de planteamientos cuyo interés se centra en cómo se organizan estas piezas entre ellas y en la relación que establecen con el espacio que ocupan. La idea de

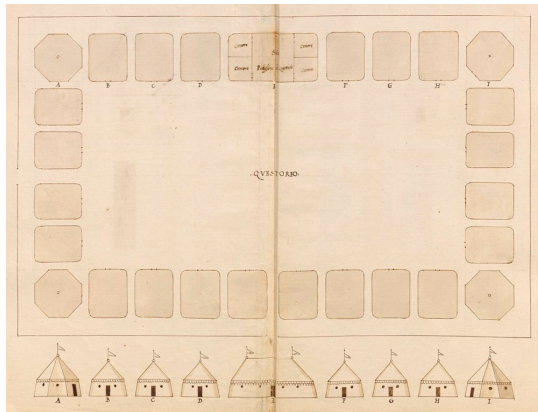


Figura 14. Plan from *Castrametation of the Romans*, Sebastiano Serlio, 1551-54.



Figura 13. Vista en planta de la maqueta de *Together hostel* (China), Cao Pu, 2017.

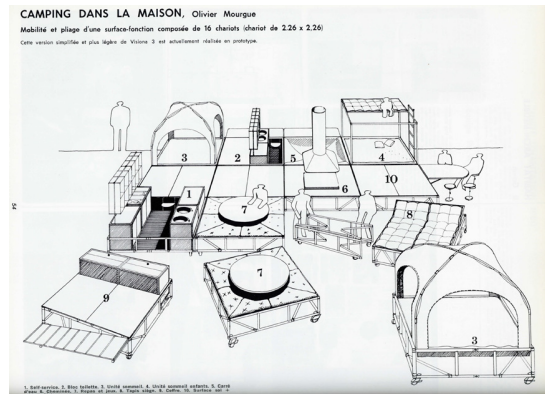


Figura 15. *Camping dans la maison*, Olivier Mourgue, 1972.

acampar a cubierto no solo conlleva flexibilidad de usos, sino también cierto nomadismo en el sentido de que esta forma de ocupar el espacio se asocia con un uso temporal. Por ello, este tema está presente en parte de los proyectos que se incluyen a continuación. El ejemplo de *Together hostel* (Figura 13) sirve para explicar la idea defendida en este trabajo de que el programa de *hostel* permite una ocupación del espacio que evoca el acto de acampar. La distribución de este alojamiento se plantea siguiendo el concepto de un camping en un festival de música a cubierto, en el que las camas están en tiendas de distintos tamaños (Divisare, 2017). Lo personal y específico se concentra en un mueble, como si de una pequeña tienda de campaña se tratase alojada en un espacio colectivo y cubierto de mayor dimensión. En cierto sentido, la planta de este alojamiento podría compararse con la de un campamento romano (Figura 14). Aunque, a diferencia del *hostel*, en este último las tiendas de campaña están ordenadas siguiendo el perímetro de un rectángulo, dejando el espacio central libre para otros usos, la comparación resulta inspiradora para abrir la puerta a nuevos planteamientos.

La idea de acampar en un interior se plasma de manera más directa en el proyecto *Camping dans la maison* (Figura 15), de Olivier Mourgue, de la segunda mitad del siglo XX. Como se ha expuesto, el concepto de acampar a cubierto o la utilización de expresiones como *paysaje doméstico*, fueron recurrentes entre los años 60 y 80 por su asociación con la movilidad y el nomadismo, temas prevalentes en este contexto. Aunque ya se ha adelantado alguno de estos aspectos en los proyectos señalados previamente pertenecientes a este período, pues en todos ellos los muebles podían organizarse al antojo del habitante, la propuesta que se presenta a continuación resulta considerablemente ilustrativa de este planteamiento, comenzando, en primer lugar, por su título. El proyecto de Mourgue consiste en 16 carros destinados a realizar distintas tareas domésticas con la intención de poder modificarlos según las circunstancias, así como de poder transportar la casa geográficamente, como si las viviendas fueran tableros de juego (Mourgue, 1972). Se trata de un suelo blando, que recuerda al terreno natural, y elevado para alojar las instalaciones bajo este. Sobre el terreno, están dispuestas las que se denominan *unidades de sueño* (piezas 3 y 4 del dibujo), con un formato de cuatro postes con cortinas plisadas para independizar las camas alojadas en su interior. Mientras que en el proyecto anterior las camas pertenecían a piezas fijas, en este caso pueden moverse de posición dentro de la propia casa. No solo las formas evocan a una acampada, sino el hecho de poder decidir el lugar en el que dormir.

Esta fórmula se lleva un paso más allá en el alojamiento *Treck hostel* (Figura 16). Se trata de un camping interior en el que una de las habitaciones incluye una zona en el suelo que es un colchón donde el usuario puede montar su tienda de campaña. A diferencia de los anteriores, en los que las tiendas de campaña, o artefactos con las camas, forman parte de las propuestas, en este caso las llevan consigo los usuarios. Conjuntamente, este ejemplo y el anterior, permitirían plantear el diseño de un *hostel* como un suelo blando en un espacio a cubierto y climatizado, en el que cada usuario pueda instalar su tienda de campaña o, desde otro punto de vista, como una cama gigante

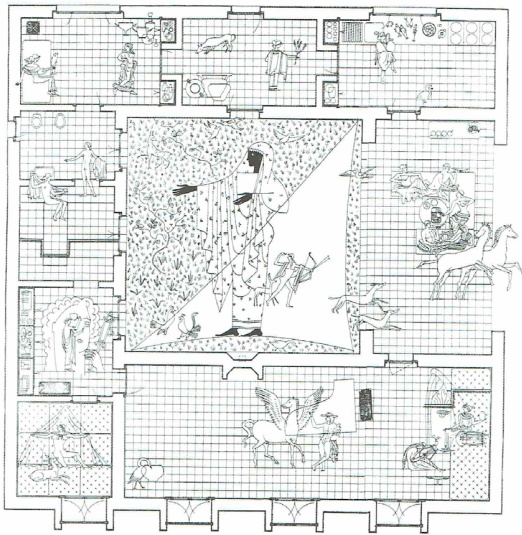
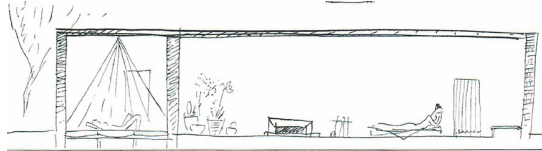


Figura 17. Casa Procida, Bernard Rudofsky, 1938.

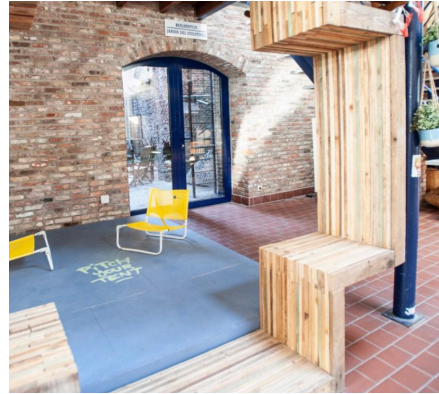


Figura 16. Tipo de dormitorio en Treck hostel (Bélgica).



Figura 18. Nohotel, Tobias Lehmann y Floris Schiferli, 2004.

colectiva.

Una idea que remite al dormitorio de la casa Procida (Figura 17), en el que todo el suelo de la estancia es un colchón, con lo que se debe entrar descalzo, y dispone de una mosquitera que cuelga del techo (Guarneri, 2003). Como señala el arquitecto, cuando los suelos constituyen una superficie para dormir adecuada, cada habitación es potencialmente un dormitorio (Guarneri, 2003).

Esta solución remite de nuevo a la forma de vida medieval. Más allá de las características de sus salas que, por su ajetreo y ambigüedad funcional podrían equipararse a los espacios colectivos de los *hostels*, la manera de habitar estas casas guarda asimismo relación con la acampada a cubierto:

En la Edad Media la gente no vivía tanto en sus casas como acampaba en ellas. Los nobles poseían muchas residencias y viajaban mucho. Al desplazarse enrollaban los tapices, llenaban los bancos-arcón, desmontaban las camas y se llevaban todo con ellos (Rybczynski, 2006, pág. 37)

En esta época los nobles eran nómadas y viajaban con los textiles –cortinas, colgaduras y ropa de cama– que constituían un símbolo de riqueza, mientras que la madera de la cama, de valor despreciable, se quedaba en la casa (Thornton, 1978; Wright, 1964). En el siglo XV, “cuando un gran personaje viajaba, su cama iba con él, pero no la armazón de la cama” (Wright, 1964, pág. 69).

Se trata de una manera de colonizar el espacio que se reproduce prácticamente en algunas propuestas contemporáneas, como las habitaciones transportables que proyectaron en 2004 los arquitectos Tobias Lehmann y Floris Schiferli (Figura 18), “con el lema *NoHotel* convierten el interior vacío e inhóspito de una nave industrial en un refugio provisional para trabajar y pasar la noche confortablemente, sabiendo que, en pocos días, la habitación vuelve al interior del baúl con el que se traslada sin que el edificio haya sido alterado” (Monteys, et al., 2010, pág. 329). Al igual que las camas medievales, el espacio se conforma a partir de material ligero –en este caso de un plástico hinchable–, que cuelga de los elementos estructurales del edificio y se recogen una vez se abandona el lugar. Más allá de las semejanzas a nivel de diseño entre las camas con dosel y algunas propuestas contemporáneas, descritas en mayor profundidad en el capítulo anterior, los casos comparados se asocian a una misma forma de habitar nómada en la que la envolvente de la cama se traslada de un lugar a otro.

La reducción del espacio privado a piezas autónomas tanto en un nivel funcional como estructural constituye una estrategia que ha sido ampliamente utilizada a la hora de reutilizar edificios existentes y aparece en múltiples planteamientos contemporáneos. Además del ejemplo señalado



Figura 19. *The Shed Project*, Lowe Guardians y Studio Bark, 2017.



Figura 20. *Light house*, estudio All(zone), 2015.



Figura 21. Cama de la nobleza expuesta en la *Gran Exposición de 1851*.



Figura 22. *French beds in a Danish bedchamber*, 1645.

anteriormente, se encuentran otros coetáneos como *The Shed Project* (Figura 19), basada en instalar en edificios vacíos de Londres habitaciones con ruedas (Lindsay, 2017), o *Light house* (Figura 20), presentado en la Bienal de Arquitectura de Chicago de 2015 y en el que se plantea incorporar unas cajas de rejilla metálica recubiertas de polietileno en edificio inacabados o abandonados (McKnight, 2015). Las imágenes de estas propuestas se comparan con otras de programas y contextos distintos, no tanto por los temas y las motivaciones que los vinculan a la hora de plantearlos, sino porque llevan a soluciones que guardan ciertos paralelismos a nivel espacial.

La fotografía de la habitación mínima de *The Shed Project*, en un edificio industrial, con techos altos y espacios diáfanos, puede equipararse con la representación de una cama con cortinajes, con apariencia de arquitectura en miniatura, alojada en un espacio expositivo de carácter industrial, concretamente, en la Gran Exhibición de 1851 en el *Crystal Palace* (Figura 21). No solo son comparables las piezas, entre grandes camas y pequeñas habitaciones, sino también los espacios que ocupan. Asimismo, dado que la primera se trata de un alojamiento colectivo, podría imaginarse con un público similar al que acude a contemplar la cama del siglo XIX. A diferencia del ejemplo contemporáneo, en el segundo caso la cama no es una estructura que pueda ser fácilmente desplazable. No obstante, en ambos casos, muestran unas circunstancias temporales.

Por otro lado, varias camas en un mismo espacio completamente envueltas con cortinajes, tal y como se muestran el grabado de un dormitorio danés del siglo XVII (Figura 22), consiguen un efecto semejante al de la propuesta *Light House*. Las dos soluciones consisten en cajas de materiales ligeros y permeables con camas en su interior e instaladas en un espacio caracterizado por su ambigüedad a nivel de usos.

A diferencia de las agrupaciones de camas de los proyectos señalados, que pueden concebirse como una especie camping, tanto por la forma de organizarse como por el nomadismo que transmiten, cuando se reúne un conjunto de camas que pertenecen a piezas fijas con un formato de arquitectura en miniatura, el resultado se asemeja a un pequeño pueblo.

En *Hotel not Hotel* (Figura 23), presentado anteriormente, las camas forman parte de unas piezas cuyos cerramientos recrean pequeñas casas. Estas piezas se instalan directamente a lo largo de la gran sala común, y no en una zona reservada a dormir: “así no es raro encontrarse con una habitación en medio de un espacio que bien podría ser un lobby o junto a unas escaleras” (Sáez, 2016). Las zonas colectivas adquieren, por tanto, una configuración de calles cubiertas cuyas fachadas son las de las estructuras que incorporan las camas, con puertas, ventanas y balcones abiertos a este espacio interior. Imaginar estas camas como una construcción en las que cabe poco más que una cama, situadas directamente en un espacio exterior, facilita su asociación con las pinturas de Giotto di Bondone (Figura 24) con representaciones de arquitecturas en las que la



Figura 23. *Hotel Not Hotel* (Holanda), Collaboration-O y Arno Coenen, 2015.



Figura 24. *Natività di Maria*, de la serie *Escenas de la vida de la Virgen*, Giotto di Bondone, 1303-1305.

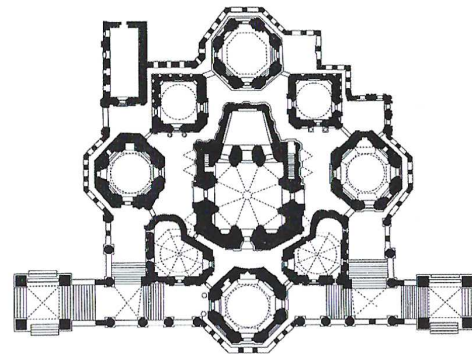


Figura 25. Planta de la catedral de San Basilio, 1561.

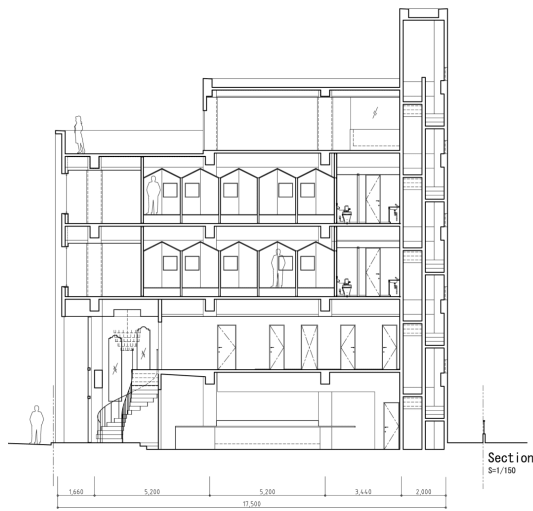


Figura 26. *Hotel Ichinichi* (Japón), Aida Atelier, 2015.



Figura 27. *Highrise of homes*, SITE (Sculpture In The Environment), 1981.

cama llena prácticamente todo el espacio.

Si imaginamos un *hostel* compuesto por este tipo de camas o pequeñas arquitecturas, la planta resultaría algo parecido a la de la catedral de San Basilio en Moscú (Figura 25), que Monteys describe como una catedral cuyas capillas están cerradas y “aisladas en sus propios muros, y entre ellas se puede andar libremente (...) más que pertenecer al edificio, los muros pertenecen a las capillas” (Monteys, 2014, pág. 54). En este caso, las capillas de la catedral equivaldrían a las estructuras que rodean las camas. Una comparativa que resulta más directa si recordamos algunos de los diseños presentados en el apartado anterior, especialmente diseños como los que Rudofsky equiparaba con capillas góticas (Rudofsky, 1980).

El ejemplo de *Hotel Not Hotel*, junto con otros como el *hostel Ichinichi* (Figura 26), en el que los colchones están en el interior de unas piezas formadas de tableros ligeros con cubierta a dos aguas organizadas unas a continuación de las otras en los distintos niveles del edificio, constituyen una especie una infraestructura de pequeñas casas, equivalente conceptualmente al proyecto *Highrise of Homes* (Figura 27). Se trata de un edificio de varias plantas formado únicamente por la estructura, sin fachada, que incorpora en sus forjados viviendas con sus cerramientos y sus tejados propios. En este planteamiento utópico, los grupos de viviendas conforman pequeñas ciudades apiladas. Dado que el edificio no cuenta con cerramiento, las viviendas ventilan directamente a un espacio exterior.

La relación que puede establecerse entre los espacios que contienen las camas de los *hostels* y proyectos como *Highrise of Homes*, evidencia el protagonismo de las piezas individuales frente al edificio, tanto a nivel conceptual, por ser el único espacio privado, como a nivel constructivo. Este planteamiento lleva al extremo la idea de que cuanto mayor sea la autonomía de las piezas privadas –estructural, a nivel de instalaciones, de equipamientos, etc.–, menor serán las exigencias para los edificios que las albergan pues, en este caso, incluso la fachada del edificio se sustituye por la de las casas que incluye en su interior.

Si tenemos en cuenta la independencia de las piezas para dormir respecto del contenedor arquitectónico, junto con su movilidad, se obtiene como resultado un camping de vehículos o una especie de aparcamiento cubierto. En el proyecto de Mourgue, descrito anteriormente, la cama podía ocupar distintas posiciones dentro del apartamento, ya que los carros permitían componer el espacio libremente. En la propuesta de Ron Herron *Free Time Node Trailer Cage* (Figura 28), esta idea se lleva al extremo, pues las unidades pueden salir al exterior. En este caso no se trata de tiendas de campaña, sino de vehículos. El proyecto consistía en un aparcamiento de varios pisos con vehículos y servicios comunes concebido para personas nómadas, las figuras principales para la nueva arquitectura protagonizada por el coche y la caravana (Sadler, 2005). El grupo Archigram concebía el coche como una pieza de mobiliario móvil (Sadler, 2005), con lo

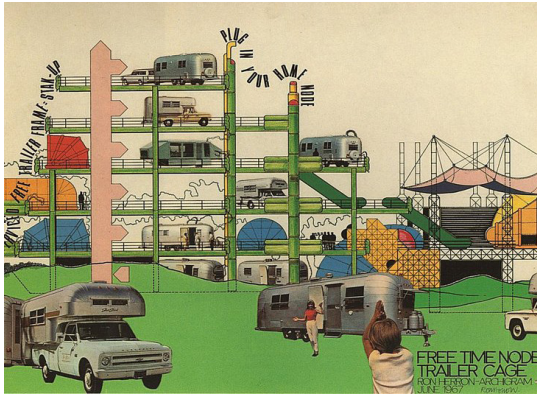


Figura 28. *Free Time Node Trailer Cage*, Ron Herron (Archigram), 1967.



Figura 29. BaseCamp youth hostel (Alemania).



Figura 30. Película *The Knack...and how to get it*, 1965

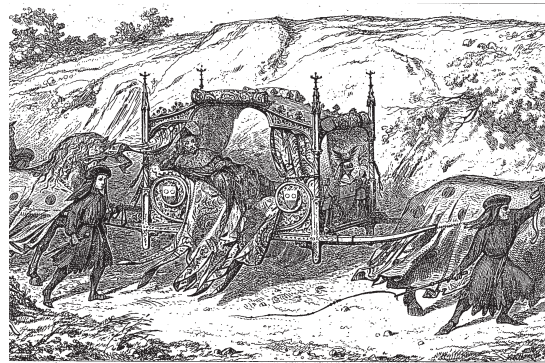


Figura 31. Litera de viaje, Viollet le Duc, 1868.

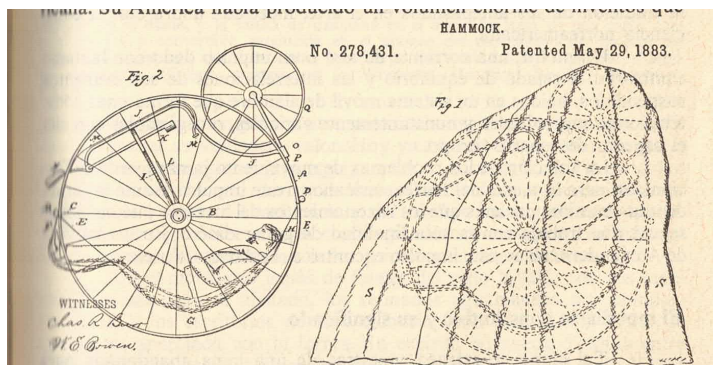


Figura 32. Hamaca combinada con triciclo, 1883.

que más que un aparcamiento, podemos considerar esta propuesta como un alojamiento colectivo amueblado con vehículos.

Este ejemplo resulta prácticamente equivalente a *Basecamp Bonn youth hostel* (Figura 29), salvo que este caso se resuelve en un contenedor cerrado de un nivel. El *hostel* consiste en un almacén con 15 caravanas donde pasar la noche decorado de forma que se recrea un paisaje al aire libre (Azzarello, 2013). En este caso, las camas equivalen a las caravanas. Estas propuestas evidencian la componente nómada de este tipo de programas y formas de ocupar el espacio.

Si Archigram aproxima los vehículos a piezas de mobiliario, atendiendo a una cita extraída de la obra de Lawrence Wright (1964), cualquiera de las camas presentadas en el apartado anterior podría asemejarse a un vehículo, o a un medio de transporte: “durante el parto de Isabel de Borbón, cinco grandes camas verdes permanecieron vacías, como carrozas de ceremonia esperando a los pasajeros, hasta que empezó la ceremonia del bautizo en que los huéspedes subieron a bordo” (pág. 60).

En esta asociación puede apoyarse con una imagen extraída de la película *The Knack* (Figura 30), en la que aparece una cama con ruedas circulando por las calles de Londres o, un caso análogo, el grabado de Viollet-le-Duc (Figura 31) de una litera de viaje, con un diseño que podría corresponder con algunas de las camas presentadas en el apartado anterior.

Unificando las ideas de cama y de vehículo se llega al prototipo denominado la *hamaca combinada con triciclo* (Figura 32) cuyo diseño, de finales de siglo XIX, busca “convertir el vehículo en un compartimento dormitorio” (Giedion, 1978). El viajero pedalea hasta su parada nocturna, cuando la hamaca se coloca entre las ruedas y se cubre con un impermeable (Wright, 1964). El proyecto refleja asimismo una forma de vida nómada, en la que la arquitectura no es necesaria, pues su cubrición está pensada para estar al exterior. Debido a sus características, este diseño encajaría como componente de los alojamientos referidos anteriormente pues puede asimismo abandonar el edificio y funcionar de manera independiente. Estas imágenes, conjuntamente, permiten ver la posibilidad de hacer de un aparcamiento un *hostel*.

Mientras que, en las distribuciones vistas hasta el momento, las camas equivalen a estructuras independientes del contenedor en el que están instaladas, los ejemplos que se recogen a continuación corresponden con agrupaciones de camas que forman parte del propio cerramiento del edificio o de sus particiones.

El proyecto de 1974 de Raimund Abraham *House with no rooms* (Figura 33), es representativo de esta modalidad. En este se plantea una edificación maciza que, como su nombre indica, no cuenta con habitaciones. En su lugar, los espacios son cuevas excavadas en el sólido, de la anchura de

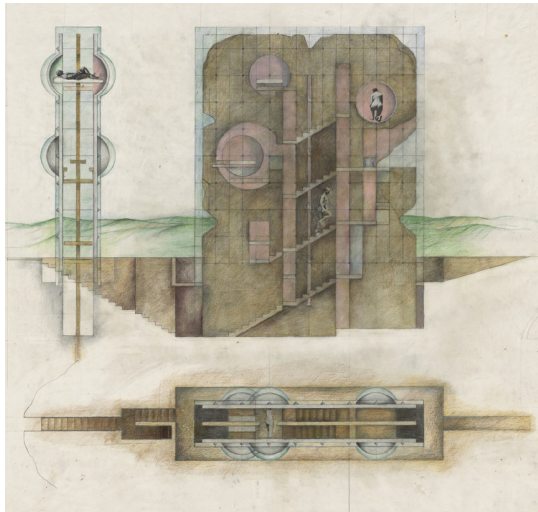
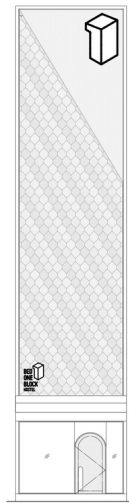


Figura 33. *The house without rooms*, Raimund Abraham, 1974.



ELEVATION
0 1 2 4

Figura 34. Alzado de *Bed One Block Hostel* (Tailandia), A Millimetre, 2016.

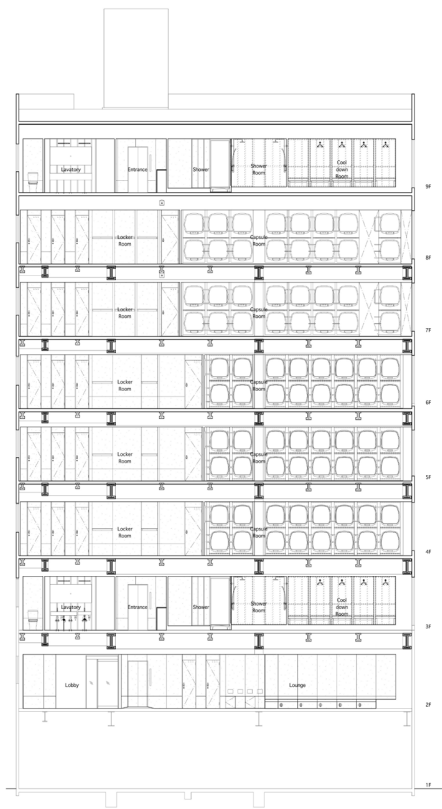


Figura 35. Sección de 'c' (Do-C) Ebisu, Japón, Schemata Architects, 2017.

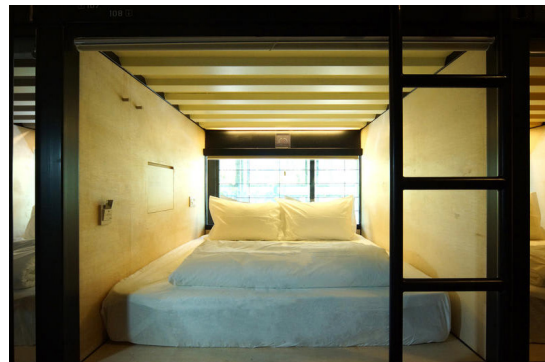


Figura 36. *Container Hotel Ipoh*, Malasia.

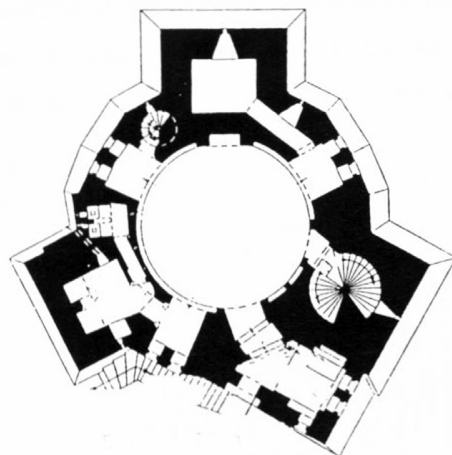


Figura 37. Castillo Orford, siglo XII.

una cama, y comunicadas entre ellas por escaleras. Las estructuras de las camas son, por tanto, inseparables del edificio, una actitud contraria a la de los ejemplos anteriores.

En relación con el ancho de fachada y por tratarse de arquitecturas compuestas básicamente de camas, el proyecto puede relacionarse con el alojamiento *Bed One Block Hostel* (Figura 34). El *hostel* ocupa una parcela estrecha de aproximadamente cuatro metros de ancho en el que tienen cabida dos hileras de camas dispuestas en dirección perpendicular a la fachada y separadas por un espacio para acceder ellas. Algo parecido ocurre en el alojamiento de la cadena *Nine Hours* (Figura 35), su sección muestra en sus paramentos nichos con camas apilados de manera que a ellos se accede por el lateral transversal de la cama. En cierto modo, desde un punto de vista conceptual, estos alojamientos parecen hacer realidad el planteamiento del proyecto de la segunda mitad del siglo XX en tanto que, en lugar de habitaciones, se componen de huecos con camas en sus muros.

Otro proyecto con el mismo programa que evidencia la relación entre el cerramiento del edificio y las camas es *Container Hotel Ipoh* (Figura 36). En este los nichos con las camas se sitúan entre la fachada y el espacio colectivo que da acceso a ellas, como si la fachada del edificio tuviera la profundidad suficiente poder alojar las camas. De este modo, los habitáculos individuales cuentan con una ventana. En este caso, las ventanas no forman parte de los dormitorios colectivos, sino los recintos individuales, evidenciando la aproximación entre camas y pequeñas habitaciones. Las situaciones descritas ponen de manifiesto la relación entre las camas y el cerramiento del edificio, una idea se transmite en la planta de los castillos medievales británicos (Figura 37), en donde los espacios equivalen a perforaciones en los muros que, en algunos casos alcanzan el exterior.

Por otro lado, los nichos con las camas podrían asimismo estar organizados de manera que conformaran las particiones interiores del alojamiento y separaran los distintos espacios. La planta de los dormitorios del *Hostel Holly+Bossy* (Figura 38) difícilmente podría pertenecer a otro programa. Aunque las habitaciones están separadas por tabiques, a partir de la planta podría interpretarse que las hileras que incluyen en fila tanto las camas en nicho, como lavabos, duchas, recintos con inodoros y espacios de almacenamiento, equivalen a las particiones que distribuyen el espacio en dormitorios independientes.

En caso de disponer estos paramentos en las zonas colectivas, se llegaría a una solución similar a la que planteaba Eukan (Figura 39), uno de los miembros del grupo *Metabolista*, en la propuesta *Furniture House* de 1964. Se basa en una casa sin muebles (Koolhaas, Obrist, Ota, Westcott, & Daniell, 2011), pues la mayoría de funciones se concentran en las piezas que separan los espacios y que incluyen, asimismo, las camas. A partir de estos proyectos, es posible imaginar las camas de los *hostels* distribuidas en hileras de nichos que constituyan en sí mismos las particiones que organizan los distintos espacios colectivos.

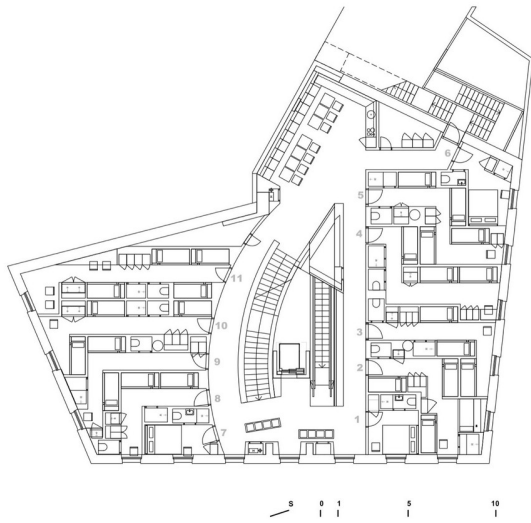


Figura 38. Plano de dormitorios de *Hostel Holly+Bossy* (Croacia), Studio Up, 2010.

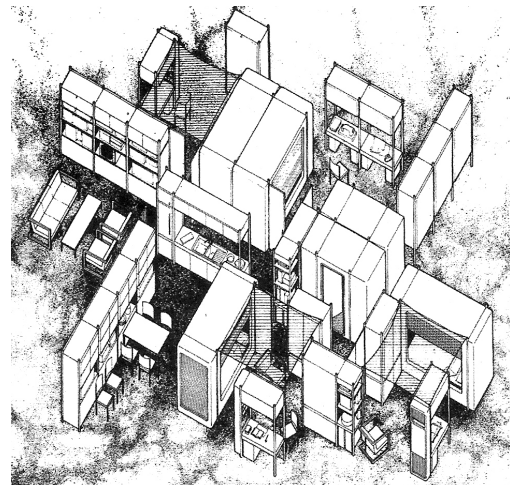


Figura 39. *Furniture House*, Kenji Eukan, 1964.

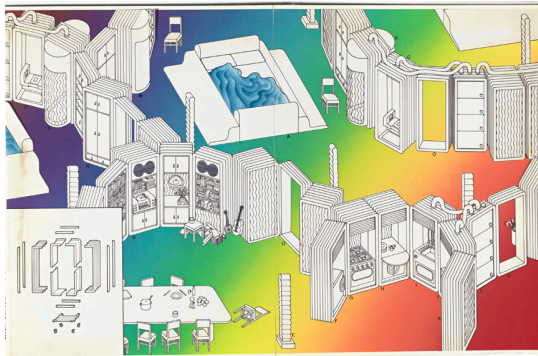


Figura 40. *Mobile and flexible environment*, Ettore Sottsass, 1971.

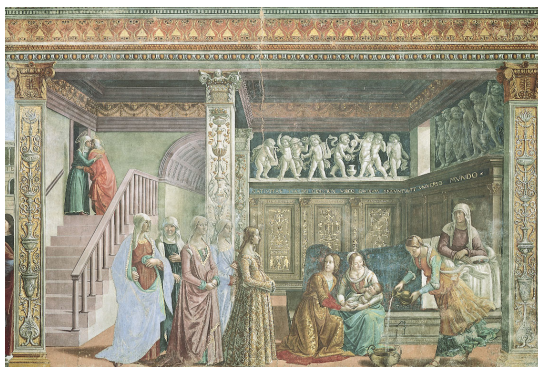


Figura 41. *Birth of the Virgin*, Domenico Ghirlandaio, 1485-90.



Figura 42. Instalación *Hours* en la exposición *Home Economics*, Jack Self with Shumi Bose y Finn Williams, 2016.

En otra propuesta de la segunda mitad del siglo XX (Figura 40), unos años posteriormente a la anterior y basada en la misma idea de casa formada por muebles más que por habitaciones, las camas se encuentran flotando entre un conjunto de piezas de plástico móviles que contienen distintos equipamientos básicos y se distribuyen en un espacio continuo. En el dibujo se aprecia cómo los contenedores configuran distintas zonas habitables con camas y mesas. Se trata del proyecto presentado por el arquitecto y diseñador *Ettore Sottsass* para la exposición *Italy: New Domestic Landscape* (Ambasz, 1972). A diferencia del anterior, en el que las camas formaban parte de estos muros funcionales, en este las camas se conciben como muebles independientes, como una especie de barcasas, sin cubrición, de tamaño considerable en relación con el resto de piezas y con una especie de bancada a ambos lados, que recuerdan a las monumentales camas extendidas con las que se abrió el primer ensayo (Figura 41).

Las camas quedan expuestas en un espacio colectivo, permitiendo relacionarlas con la instalación *Home Economics*. En la sección *Hours* (Figura 42) de esta exposición, desarrollada por Shumi Bose, Jack Self y Finn Williams, se propone un hogar durante unas horas que consiste en una sala común con unas camas de día y un escaparate con una serie de objetos de uso colectivo como herramientas, aspiradores o ropa. De nuevo, los complementos de uso colectivo son los que quedan encerrados en las piezas funcionales, mientras que las camas, los muebles individuales, están descubiertos y parecen flotar como en el ejemplo anterior. Además de estar las camas en un espacio colectivo, sin dormitorios, este caso refleja la idea de la cama como mueble de uso también diurno, sin zonificación temporal.

El conjunto de imágenes de este apartado pone de manifiesto que las camas no siempre se han asociados a dormitorios, entendiendo estos como estancias privadas y específicas para dormir, sino que, a lo largo del tiempo, han sido frecuentes las soluciones en las que estas han compartido espacios con otros usos.

Debido a la ausencia de dormitorios, estas situaciones dan lugar a una forma de ocupación próxima a la acampada a cubierto, vinculada con cierta espontaneidad y facilidad en la colonización de los espacios y con una forma de vida nómada en la que las estancias se limitan a períodos cortos de tiempo.

A la vista de estos proyectos, puede establecerse cierta relación entre la configuración de la cama y las características del espacio que ocupa pues, cuando estas están incorporadas en piezas cerradas y autónomas, no requieren de compartimentación del espacio en el que están instaladas. Este aspecto permite imaginar un *hostel* sin dormitorios, pues la estructura que rodea las camas puede sustituirlos, de manera que podrían estar situadas directamente en un espacio continuo junto a las zonas para cocinar, comer o de entretenimiento.

Atendiendo a las posibilidades en la organización de las camas y en su relación con el edificio, la comparación con casos de otras épocas y con programas distintos, aporta una mirada más amplia, de modo que es posible visualizar un *hostel* en la planta de un campamento, en una zona de aparcamiento a cubierto o en un alojamiento cuyo único equipamiento sea un suelo blando donde los huéspedes puedan acampar. Por otro lado, puede establecerse que el programa de *hostel* resulta idóneo para dotar de uso a edificios que ya no responden al objetivo para el que fueron proyectados y a espacios sin compartimentación, en donde poder incluir volúmenes independientes con las camas.

La ciudad interior

En este ensayo, la cama se concibe como la unidad básica de agregación de la ciudad, como mueble que, más que pertenecer a una esfera doméstica y a un ámbito íntimo, puede entenderse como parte del entorno urbano. Mientras que en el apartado anterior se explora la relación entre el formato de la cama y el espacio que le rodea, así como sus posibilidades de agrupación cuando se trata de un conjunto de camas, esta parte se centra en su asociación con aquello que está más allá de las paredes del edificio, es decir, en qué medida puede vincularse con el espacio urbano.

Como se ha observado a partir del análisis del caso de estudio, el espacio colectivo del *hostel* puede considerarse una prolongación de la ciudad por su actividad y por la variedad de servicios que incluye, equivalentes a los que pueden encontrarse en la ciudad. En cierto sentido, y partiendo de esta idea, es posible imaginar que el espacio público entra prácticamente hasta la cama, dando lugar a una ciudad de camas a cubierto. Un espacio doméstico infinito en el que no solo las calles entran en los edificios, sino que las camas equivalen a sus componentes básicos. Dado que en estos alojamientos se paga únicamente por este mueble, este puede concebirse como la pieza mínima que requiere completarse con los servicios de la ciudad. En esta situación, contrariamente, más que de una *ciudad interior*, podría hablarse de una ciudad compuesta de camas, de modo que las fachadas de sus edificios no separan dos ámbitos diferenciados.

A continuación, se muestran una serie de imágenes en las que aparecen camas que permiten establecer comparaciones entre los *hostels* y otros ejemplos de contextos y programas distintos en relación con el vínculo que establece este mueble con el ámbito urbano. Las imágenes se organizan en base a los temas señalados. El primer grupo hace referencias a un conjunto de camas localizadas en espacios colectivos de carácter más urbano que doméstico. Seguidamente, se presentan otros casos en los que la cama mantiene una relación más directa con el exterior a través de la permeabilidad de la fachada o por situarse directamente en el espacio público. Por último, este mueble puede asociarse con la ciudad en tanto a que equivale a su unidad habitacional básica integrada en su red de servicios, o por la repercusión que tienen las acciones llevadas a cabo en algunos de los ejemplos en la sociedad.

Si pensamos en camas vinculadas a espacios de carácter público, parece inevitable remitir de nuevo a la forma de vida en relación con el ámbito doméstico de las sociedades occidentales durante la Edad Media. Las viviendas medievales presentaban un carácter público, y no privado, estaban llenas de gente y aglutinaban una gran variedad de usos. La no especificidad de funciones a escala doméstica se plasmaba asimismo en la escala urbana, pues trabajo y ocio formaban parte de la vivienda (Rybczynski, 2006). Rybczynski (2006) explica el carácter urbano de la casa medieval en relación con la presencia de servicios en la ciudad:



Figura 43. *The birth of Caterina Cornaro*, Anónimo, 1550-1600.

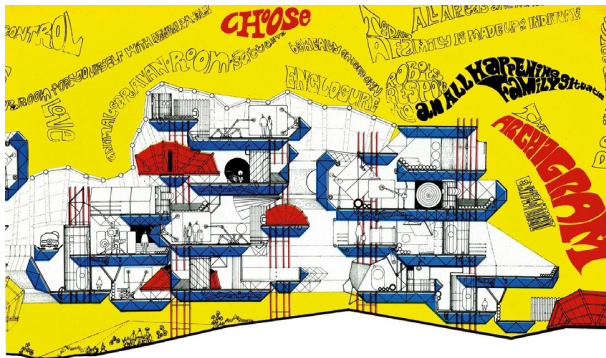


Figura 44. *Control and Choice*, Archigram, 1967.

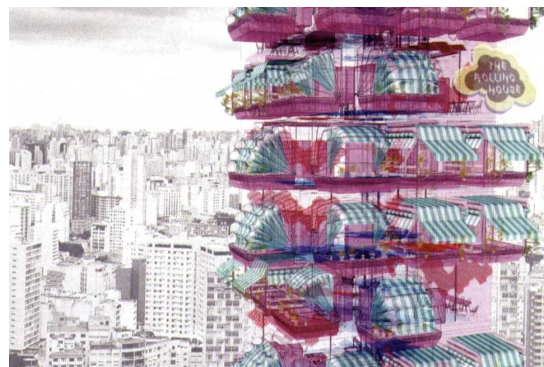


Figura 45. *The rolling house for the rolling society*, Andrés Jaque, 2009.

Ello se debía en parte a que, al no existir restaurantes, bares ni hoteles, servían de lugares de reunión pública para recibir y hacer negocios, pero así mismo a que también eran muchos quienes las habitaban. Además de la familia inmediata, había empleados, sirvientes, aprendices, amigos y protegidos; no eran raros los hogares de nada menos que veinticinco personas (pág. 39)

Durante el Renacimiento y épocas posteriores, la burguesía, e incluso la aristocracia, continuó habitando interiores al estilo medieval, hasta que en el siglo XVII se redujo la presencia pública en las casas (Riley, 1999). En el texto introductorio del catálogo de la exposición *The Un-Private House*, Terence Riley (1999) hace referencia a la pintura *The birth of Caterina Cornaro* (Figura 43) para describir esta forma de vida. El dormitorio era el lugar donde se celebraban los principales eventos de la vida. Como puede observarse, la cama, en la que se encuentra la madre del recién, es el mueble protagonista. En esta época las camas no solo ocupaban salas polivalentes, como se ha explicado en el apartado anterior, sino que estaban instaladas en lugares de carácter público, prácticamente equivalentes a la ciudad.

En este sentido, la pintura puede compararse con algunos proyectos de la segunda mitad del siglo XX en los que se abogaba por un espacio doméstico infinito. En ellos, no solo se rechazaba la compartimentación en funciones específicas del espacio doméstico, aspecto señalado en el apartado anterior, sino también la zonificación de las ciudades, es decir, la división entre las zonas para vivir, trabajar y descansar.

Uno de las propuestas en las que confluyen tanto usos domésticos como colectivos con carácter urbano son las megaestructuras, a las que se asociaban la mayoría de las cápsulas planteadas por los arquitectos y los diseñadores en la década de los 60 (Šenk, 2017, pág. 4). Las megaestructuras se concibieron como lugares en los que las funciones de trabajar y de habitar se entremezclaban. Reyner Banham atribuyó la primera definición oficial de megaestructura a Fumihiko Maki: “una gran estructura que contiene todas las funciones de una ciudad, alojadas en su mayor parte en continentes a corto plazo transitorios” (Banham, 2001, pág. 71).

Atendiendo a la primera parte de la definición de megaestructura, el planteamiento no dista de las viviendas medievales, ya que incluyen del mismo modo las funciones de la ciudad. Un ejemplo de megaestructura equivale al proyecto *Control and Choice. Housing Study* (Figura 44), de los miembros del grupo Archigram Peter Cook, Dennis Crompton y Ron Herron, presentado para la Bienal de París de 1967. Según los arquitectos, el papel que desempeña el edificio es el de una carcasa, o ni siquiera eso. En el proyecto se plantean unos espacios indeterminados, en los que los usuarios pueden cambiar las condiciones de su entorno según las necesidades que tengan a lo largo de sus vidas (Cook, Chalk, Compton, Greene, & Webb, 1999). Este tipo de edificio puede asimismo relacionarse con el programa de *hostel*, pues en ambos casos incluyen cápsulas,



Figura 46. Sleeping area, Aristide Antonas, 2015.



Figura 47. No stop city, Archizoom, 1971.



Figura 48. Escenas de la vida de San Juan Bautista, Francesco Granacci, 1506.

o camas sofisticadas, destinadas a ser ocupadas temporalmente, y localizadas en unos espacios colectivos con instalaciones de las pueden hacer uso a conveniencia.

Una propuesta contemporánea comparable podría ser *Rolling House for the Rolling Society*¹ (Figura 45). Aunque no se trata de un *hostel*, sino de una vivienda compartida, los programas son equivalentes, pues cada compañero de piso tiene únicamente una cápsula de intimidad, y no una habitación (Jaque, 2009). La imagen muestra un edificio compuesto de forjados en los que pueden disponerse libremente los espacios privados, quedando en torno a ellos un espacio de carácter colectivo. La expresión *Rolling Society* hace referencia a una sociedad basada en individuos definidos por la movilidad, una sociedad que transforma y *desfamiliariza* la infraestructura de la arquitectura residencial proyectada para albergar a familias para convertirlas en viviendas colectivas (Jaque, 2015). Más allá de las semejanzas formales y conceptuales, este ejemplo comparte, tanto con los proyectos megaestructuras asociadas a cápsulas del siglo XX como con los *hostels* contemporáneos, el perfil de sus usuarios, pues todos ellos proporcionan alojamiento a individuos, y no a familias, con carácter temporal. Se trata, en cualquier caso, de arquitecturas de camas, compuestas por la suma de espacios individuales mínimos en un entorno colectivos.

La introducción de la ciudad en el edificio resulta más explícita en la propuesta contemporánea *Sleeping area* (Figura 46), de Aristide Antonas (Antonas, 2015), referido en varias ocasiones previamente. Este ejemplo podría considerarse un *hostel* en tanto que plantea la instalación de tiendas de campaña junto con mesas, máquinas expendedoras y otros muebles en edificios que han quedado en desuso. En este proyecto, los espacios interiores del edificio han sido colonizados por la naturaleza, poniendo de manifiesto la relación entre el exterior y el interior. Ya no se trata por tanto de una cama en una estancia con otros usos como comer o relacionarse, sino que se instala en un espacio que constituye una prolongación de la ciudad. La cama es el mueble por excelencia de esta infraestructura, asociada a un entorno descrito como una sala común dormitorio excesiva, en donde tiene lugar distintas funciones como trabajo y descanso.

En el proyecto se plasma un esquema que remite de nuevo a los planteamientos utópicos de la segunda mitad del siglo XX. A diferencia del anterior, no se trata de estructuras que equivalen a ciudades, sino de interiores que abarcan toda la ciudad. Es el caso de la propuesta *No-Stop City* (Figura 47), del grupo Archizoom, en la que los avances en el control mecánico del ambiente llevaron a plantear una ciudad interior infinita donde los muebles y objetos se organizan libremente (Archizoom, 1971). En el proyecto lo público se funde con lo privado y desaparece la zonificación, consiste en una metrópolis homogénea, en donde la casa se disgrega y pasa a ser

¹ Rolling house for the Rolling society es una propuesta para el proyecto de investigación Ways of Living como parte del programa de la Unión Europea LIFE.



Figura 49. Sleep box para aeropuertos.



Figura 50. Cubículos con camas en oficinas, Float Studio, 2017.

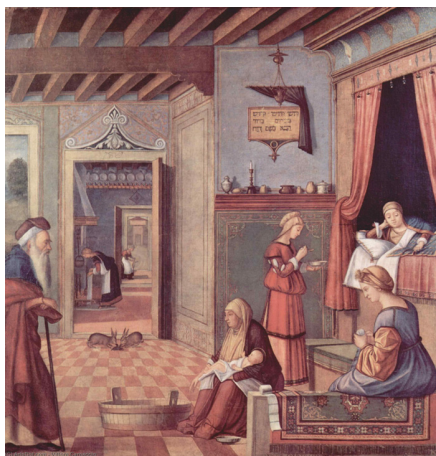


Figura 51. *Nacimiento de la virgen*, Vittore Carpaccio, 1504.



Figura 52. *Las bodas de Rossana y Alejandro*, Il Sodoma (Giovanni Antonio Bazzi), 1511.



Figura 53. *Marquesa de Rambouillet*, Abraham Bosse, 1633.



Figura 54. *Nonze hostel Pattaya* (Tailandia).

un mueble habitable junto con una serie de objetos. En relación con estas dos obras, y teniendo presente que se trata de una representación, resulta sugerente su comparación con algunas pinturas renacentistas italianas como *Escenas de la vida de San Juan Bautista* (Figura 48). En esta escena el interior también puede concebirse como una prolongación del espacio exterior. Multiplicando el porche de manera ilimitada, se obtendría una solución análoga a las anteriores. Una comparación que se acentúa si se tiene en cuenta que en el primero de ellos se toman los edificios abandonados de Atenas como un campo de ruinas (Antonias, 2015). Los tres ejemplos parecen reproducir situaciones equiparables, coincidiendo, además, en la solución adoptada para cubrir las camas, como tiendas de campaña, de manera que se acentúa la ambigüedad entre los espacios interiores y exteriores.

A diferencia de los ejemplos vistos hasta el momento, todos ellos de viviendas colectivas, las imágenes que se comparan a continuación hacen referencia a camas para dormir o descansar durante unas horas en espacios cuyo programa principal no es la de proporcionar alojamiento para pasar la noche, como oficinas, aeropuertos o algunos comercios como cafeterías o librerías. De este modo, las camas disponen directamente en espacios abiertos al público.

Así, por ejemplo, algunos aeropuertos ofrecen cabinas para pasar la noche compuestas por los principales atributos de un dormitorio compactados en una única pieza, como las de la compañía *Sleepbox* (Figura 49), entre otras muchas. A partir de la incorporación de estas camas, y en comparación con las imágenes vistas anteriormente, el aeropuerto podría por tanto concebirse como un gran *hostel* o vivienda colectiva que ofrece múltiples servicios que complementan al de dormir, como restaurantes, tiendas, y servicios de aseo. Asimismo, estas piezas se han implementado en algunas oficinas que, con la intención de proporcionar cierta privacidad para descansar en un espacio de trabajo, presentan formatos muy similares a las de los *hostels*, como es el caso de las oficinas de la empresa de colchones *Casper* (Figura 50), con tres camas instaladas en unos armazones cerrados por tres lados.

En estos ejemplos, lejos de definirse la cama como un mueble que pertenece a una habitación específica para dormir, forma parte de lugares públicos y a ser una pieza también diurna. Por tanto, no resulta difícil imaginar la cama en estos lugares con gran actividad a su alrededor, como muestran las pinturas de épocas pasadas. En estas representaciones la cama aparece con frecuencia como un mueble en torno al que se celebraban los principales eventos de la vida, como nacimientos, bodas o defunciones. Es el caso de innumerables pinturas renacentistas como *El nacimiento de la Virgen* de Carpaccio (Figura 51) o *Las bodas de Alejandro y Roxana* (Figura 52), de Il Sodoma, en el que la cama, posiblemente diseñada por el arquitecto Baldassare Peruzzi (Carlano & Sumberg, 2006), con un armazón típico de la cama romana renacentista, tiene un aspecto de templo en miniatura, que podría asimismo garantizar la privacidad en los espacios de oficinas.



Figura 55. Montaje de las camas de *The Millennials Kioto* (Japón), Tosaken inc., 2017.

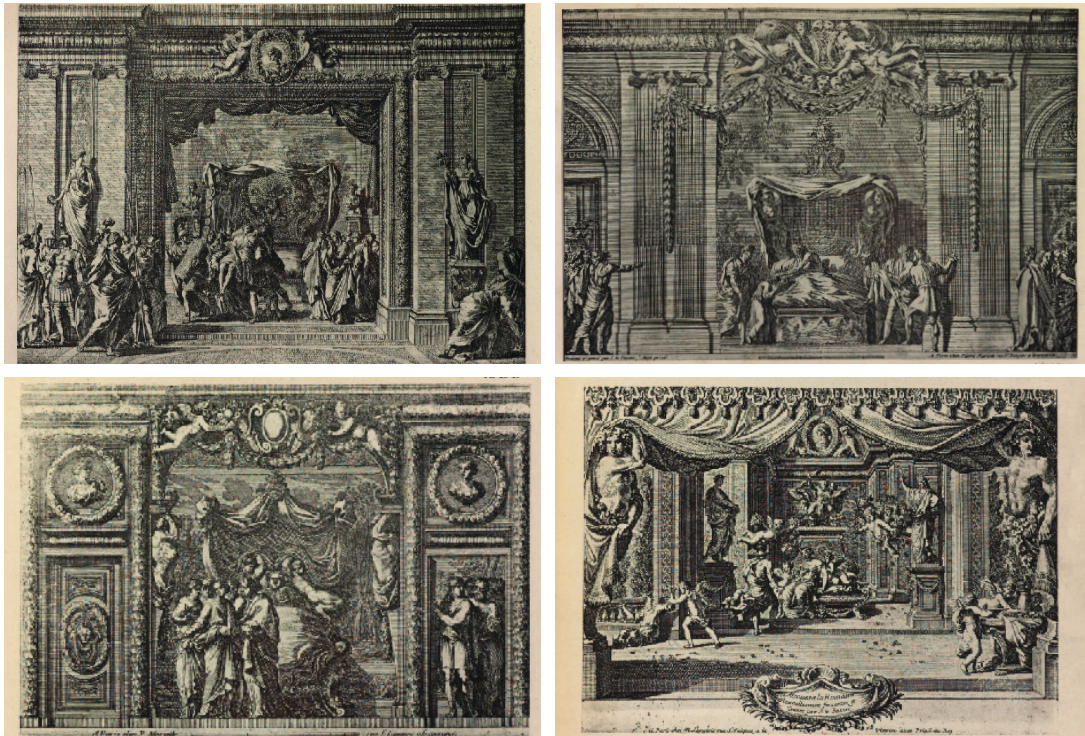


Figura 56. Grabados de alcobas de Jean Le Pautre, siglo XVII.

Además de formar parte de los principales eventos de la vida del individuo, la cama era también el foco social de las viviendas. Esta faceta viene ilustrada en el grabado de Abraham Bosse (Figura 53) que representa a Catherine de Vivonne (marquesa de Rambouillet) en la habitación azul de su palacete en París convertida en un salón literario, al que acudía la gente a la moda, especialmente las *précieuses* (Wright, 1964). Según apuntan algunos autores (Perrot, 2011), lo significativo fue el lugar escogido para la recepción y reunión de sus discípulas, entre la cama y el espacio entre esta y la pared, en la denominada *ruelle*. Al igual que ocurría en la Edad Media, en el dormitorio del siglo XVII “se apiñaban los invitados, ocupando asientos situados junto al gran lecho” (Lucie-Smith, 1980, pág. 84). Una imagen que, en este sentido, guarda ciertas similitudes con la fotografía de *Nonze hostel* (Figura 54), en la que sus usuarios aparecen conversando a las puertas de sus camas con sus vecinos.

Las pinturas presentadas en estas comparaciones reflejan, en su afán por mostrarla, la importancia de la cama y su condición como pieza de exhibición en dichos contextos. Ya en el siglo XV las camas con colgaduras tenían tal importancia ceremonial que a veces ni siquiera se dormía en ellas. Las habitaciones de los nobles y monarcas contaban con una cama para dormir y otra como mera exhibición denominada *lit de parement*, situada en una estancia de recepción (Lucie-Smith, 1980). Hasta el siglo XVIII, la cama fue un mueble más vinculado a un ámbito público que privado, debido a la importancia que adquirió como núcleo de la vivienda y como expresión de la posición social de sus habitantes (Lucie-Smith, 1980). En los palacios del siglo XVII, la pieza de mayor valor hacía referencia a este mueble, pues se le atribuían funciones ceremoniales y de exhibición (Walker, 2014). En base a este aspecto, la cama de esta época no solo puede considerarse un mueble situado en un lugar de carácter público, sino que es en sí misma una pieza de exposición.

El rol expositivo de estas camas permite enlazar con una iniciativa llevada a cabo en el establecimiento *The Millenials Shibuya*, en el que la superficie interior de los 20 nichos que incorporan las camas fueron utilizadas como lienzo para mostrar la obra original de 20 artistas. Estas obras estuvieron expuestas al público durante los dos días previos a la inauguración del establecimiento en el año 2018. Las camas de este *hostel* se convirtieron por unos días en piezas de exhibición, a la vez que el alojamiento pasaba a ser, en cierto modo, una galería de arte. Este ejemplo es especialmente significativo en tanto a la relación que establecen las camas de los *hostels* con el espacio público, pues estas constituyen el soporte de las obras de arte. Las camas, en lugar de pertenecer a un espacio oculto de la visión del público, se exhiben. Asimismo, con esta situación se subraya la importancia de este mueble en estos alojamientos a partir de la atención prestada a sus diseños.

La Figura 55 muestra un montaje con algunas de estas camas, como cuadros colgados en un museo, con el nombre de cada artista sobre su obra. En tanto que se tratan de objetos de exposición, estas



Figura 57. Postales de camas bretonas.

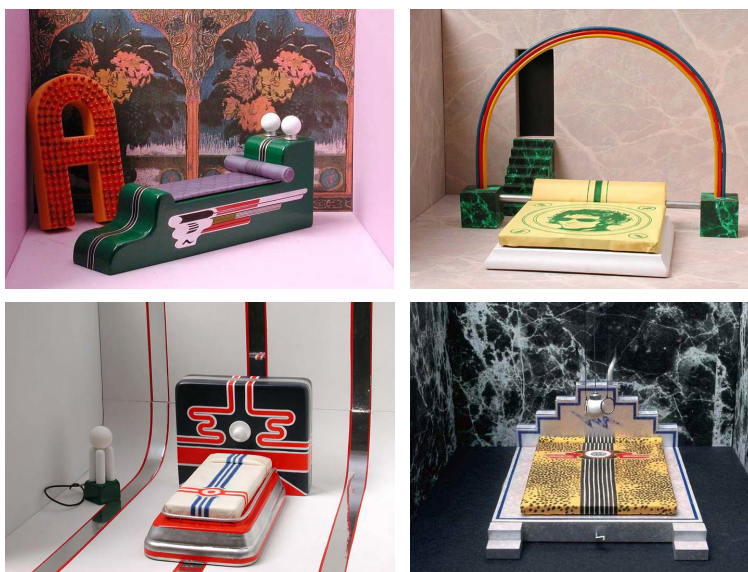


Figura 58. *The four beds*, Archizoom Associati, 1967.

camas podrían imaginarse formando parte de escenarios atiborrados de gente como los conocidos grabados de alcobas de época barroca de Jean Le Pautre (Figura 56), en los que la cama equivale al telón de fondo de las representaciones. Estas obras muestran asimismo la importancia ceremonial de las camas, que constituyen el centro de las escenas.

El tratamiento de las camas como objetos de exhibición se aprecia en otras situaciones de épocas anteriores en las que este mueble forma parte de espacios de uso colectivo y diurno. Las camas bretonas (Figura 57), ya presentadas previamente, también conocidas como *lit clos*, son un ejemplo de ello. Además de garantizar la privacidad de sus ocupantes a partir de su diseño, a juzgar por las fotografías, correspondientes con postales de la época, estas constituían un símbolo cultural en el que era frecuente fotografiarse llevando a cabo tareas cotidianas. Asimismo, dado que se trataba del mueble principal de la casa, funcionaba como un aparador en el que la familia exponía sus pertenencias más valiosas (Carlano & Sumberg, 2006). En este caso, no solo los formatos de las camas son equivalentes a los de los *hostels*, como se ha expuesto en apartado anteriores, sino que también lo es la actividad que rodea a estos muebles, una similitud que salta a la vista si recordamos la fotografía presentada anteriormente de *Nonze hostel* (Figura 54) y el grabado de Abraham Bosse (Figura 53), en las que las camas equivalen a lugares de sociabilización.

Si la envolvente y el armazón de las camas cuando el mueble no se localiza en un dormitorio privado puede interpretarse como un recurso para preservar la intimidad, estos elementos sirven asimismo como sus fachadas, ya que estos muebles ocupan un lugar destacable en una estancia colectiva.

El mueble de la cama sirvió asimismo como soporte de expresión para plasmar sus planteamientos al grupo Archizoom. Por encargo de Ettore Sottsass, cada miembro del grupo diseñó una cama a escala 1:10 como carta de presentación en la revista *Domus* (Archizoom, 1967). Las cuatro camas (Figura 58) ponen de manifiesto la ideología del colectivo inscrita en la corriente de *arquitectura radical* crítica con la arquitectura moderna. Las camas fueron expuestas ese mismo año, 1967, en Lyon. Si bien estas camas no fueron diseñadas para dormir en ellas, ponen de manifiesto el papel del mueble como vehículo de expresión.

Si en las imágenes anteriores se mostraban camas en ambientes interiores de carácter público, dando la sensación de que la ciudad entraba hasta la cama, en el siguiente grupo de comparaciones el esquema se invierte, de manera que es este mueble el que parece haber salido de los edificios para formar parte de la ciudad.

Dado que los *hostels* se componen a partir de unidades autónomas y completas, podría pensarse que las exigencias para el edificio se reducen al mínimo. Del mismo modo que el grupo Archigram planteó para el proyecto *Control and Choice* una megaestructura, formada exclusivamente por

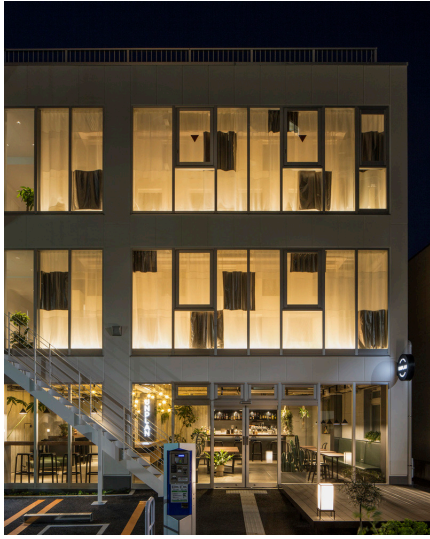


Figura 59. *Unplan hostel Kagurazaka* (Tokio), Aida Atelier, 2016.

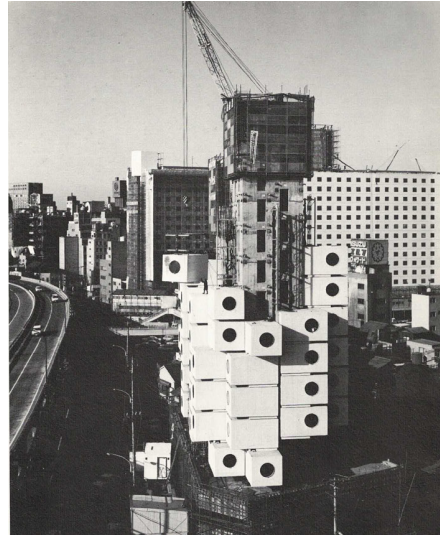


Figura 60. *Torre Nagakin*, Kisho Kurokawa, 1972.



Figura 62. *Casa Devalle*, Carlo Molino, 1939.



Figura 61. *Capsule Lucerne* (Suiza).



Figura 63. *Mobiliario serie Misura y serie Quaderna*, Superstudio, 1970-1972.

forjados, en algunos diseños de *hostels* la fachada del edificio prácticamente desaparece.

Por ejemplo, en *Unplan hostel* (Figura 59), el cerramiento exterior está compuesto por grandes ventanales, de manera que, desde la calle, la fachada principal parece ser la que componen las camas, y no el paño de vidrio que pasa por delante de ellas. Además de la permeabilidad de la fachada, los arquitectos del proyecto plantean la planta baja como una extensión del barrio de Tokio en el que se localiza el establecimiento de modo que se distribuye mimetizando las formas urbanas de los alrededores (O’Keefe, 2016). A partir de estas estrategias, las camas, tratadas por sus diseñadores como piezas de arquitectura, parecen estar prácticamente en el espacio urbano.

Esta idea viene reforzada si se compara la imagen del alojamiento con la de la torre Nagakin (Figura 60). Si bien las cápsulas diseñadas por Kurokawa están en contacto directo con el exterior, mientras que en los hoteles cápsula las piezas individuales se localizan en el interior de los edificios, en cualquier caso, las fachadas de los dos ejemplos resultan de la suma de sus espacios individuales. Asimismo, la torre Nagakin no se trata de un edificio de apartamentos, sino que representa un conjunto de 144 unidades individuales (Kurokawa, 1977). En base a la comparación de estos ejemplos, las palabras de kurokawa parecen anticiparse y describir la realidad de los hoteles cápsula contemporáneos:

The housing of the future will be, I think, an aggregate of spaces for individuals (...) If the household forms an aggregate of individuals the landscape of future cities will be determined not by expressways or skyscrapers, but by a colossal aggregation of individual unit spaces [Pienso que la vivienda del futuro será un agregado de espacios para individuos (...) si el hogar forma un agregado de individuos, el paisaje de las ciudades futuras no estará determinado por autopistas o rascacielos, sino por una agregación colosal de unidades de espacios individuales (Kurokawa, 1977, pág. 80)

En estos ejemplos, las camas o cápsulas cuentan con una ventana que vuelca directamente al exterior, o a un espacio permeable con el exterior, como es el caso del proyecto contemporáneo. En otros casos, la referencia al exterior se establece a partir de la incorporación de representaciones de paisajes en la parte interior de la envolvente de los habitáculos. Posiblemente con la intención de dar sensación de mayor amplitud al recinto, las cápsulas de *hostel Capsule Lucerne* (Figura 61) están forradas interiormente con una gran fotografía, de manera que, junto con la incorporación de un espejo uno de sus laterales, el colchón queda envuelto superiormente por el cielo y lateralmente por montañas. Mediante recursos similares, pero con motivaciones distintas, Carlo Molino hace de la cama de la Casa Devalle (Figura 62) un espacio cargado de fantasía. Además del espejo que abarca la anchura del cabezal, el colchón está rodeado por cortinas y cubierto por “un enyesado pintado en un rosa muy pálido con vetas azul cielo, de manera que la cama, aislada por la mosquitera, tiene un techo que parece una ventana” (Brooker, 2013, pág. 29).



Figura 64. Attrezzature urbane per la colectivita, Ugo la Pietra, 1979.

En ambos casos, las camas están envueltas en decorados que trasladan a su ocupante a un espacio al aire libre. El efecto que se consigue puede recordar a algunas propuestas de arquitectos italianos que plantean la continuidad entre el espacio urbano y el doméstico, y en las que la cama queda expuesta directamente en el exterior. Uno de estos ejemplos corresponde con la serie de muebles denominada *Misura* (Figura 63), de Superstudio, que parte de la propuesta *Istogrammi d'architettura* en la que se propone una malla ortogonal que homogeneiza el espacio trasladable a distintas áreas y escalas. El proyecto consiste en “una casa compuesta solo de muebles, donde la arquitectura ya no es necesaria” (Capomaggi, 2015, pág. 254).

Otro ejemplo perteneciente al mismo contexto y conceptualmente equiparable es el que formula *Ugo la Pietra* (Figura 64) con la propuesta *Attressature urbane per la collectivita*, para la Trienal de Milán de 1979, *Abitare è Essere Ovunque a Casa Propria*, que consiste en una serie de piezas de mobiliario urbano transformadas en mobiliario del ámbito doméstico. Así, una pieza de mobiliario urbano pasa a ser una litera (*Letti a castello*), lo que parece una cabina telefónica es convertida en una ducha (*doccie*), mediante un sistema de estacas y cadenas diseña una cama y algunos accesorios como una mesita de noche, y transforma un mueble urbano en un armario al añadir una cajonera y perchas.

La idea de la casa como un conjunto de piezas dispersas en la ciudad se expresa asimismo el proyecto de Toyo Ito para la muchacha nómada de Tokio. Toyo Ito propone, como vivienda para una mujer joven que vive sola en la ciudad, un espacio mínimo que se complementa con los servicios que ofrece el entorno urbano:

El concepto de casa para ella está desperdigado por toda la ciudad y su vida pasa mientras utiliza fragmentos de espacio urbano en forma de collage (...) Para ella, el salón es el café bar y el teatro, el comedor es el restaurante, el armario es la boutique, y el jardín es el club deportivo. (...) Su vivienda es una tienda de campaña, o sea el Pao, que se puede trasladar de un punto a otro, y en cuyo centro está colocada la cama y otros tres muebles a su alrededor (Ito, 2000, pág. 62)

Los muebles que complementan la cama hacen referencia, el primero de ellos, a guardar el dispositivo que permite obtener la información de lo que ocurre en la ciudad, el segundo se compone de espacio de almacenamiento para prendas de ropa y de un tocador para el aseo personal y, el tercero de ellos, está dedicado a la alimentación, pues cuenta con una mesa y una pequeña vajilla (Ito, 2000, pág. 62).

La imagen del proyecto (Figura 65) representa la ciudad de Tokio con diversos Pao en las azoteas de sus edificios, conectados por una red invisible que podría interpretarse como de dependencia con el mundo exterior. Esta fórmula hace referencia a una forma de vida en la que la vivienda no



Figura 65. *Pao de la muchacha nómada de Tokio*, Toyo Ito, 1985-1989.



Figura 66. Publicidad interactiva de *Nine Hours Hotel* en el aeropuerto de Narita.

es concebida como una unidad autónoma pensada para una familia, sino que consiste en la suma de un espacio mínimo, para individuos, y de la ciudad.

Al igual que la muchacha nómada de Tokio, el usuario del *hostel*, que únicamente alquila una cama, requiere de los servicios que proporciona la ciudad para cubrir por completo sus necesidades. De este modo, es posible pensar en un *hostel* como un conjunto de cabinas de dimensiones mínimas repartidas a lo largo del espacio urbano, complementadas por los múltiples servicios y equipamientos que ofrece la ciudad.

En esta comparación podría ser inspirador observar la imagen de la publicidad del alojamiento *Nine Hours* (Figura 66), pues esta consiste en la recreación de una de sus cápsulas situada en medio del espacio de paso del aeropuerto de Narita. Aunque se trata de una instalación publicitaria, hace referencia a las cabinas para dormir que se sitúan en el mismo aeropuerto.

A diferencia del Pao, esta cápsula se sitúa a cubierto. No obstante, tanto el proyecto de Toyo Ito como el alojamiento *Nine Hours* responden a formas de vida comparables, en tanto que se basan en alojamientos mínimos complementados por los equipamientos del ámbito urbano.

Como su nombre indica, la cadena hotelera proporciona alojamiento únicamente durante nueve horas, que corresponden con el tiempo necesario para realizar las tres tareas básicas de los huéspedes: ducha (1h), dormir (7h) y vestirse (1h). De manera que no solo proporcionan un espacio mínimo, sino también un tiempo de estancia mínimo. Durante el resto del día el alojamiento es la ciudad. El *hostel* ofrece servicios mínimos, mientras que el resto de tareas se llevan a cabo necesariamente en el espacio urbano. En este caso, resulta evidente la concepción de la ciudad como una prolongación del alojamiento a partir del relato de uno de sus usuarios: “son muchos los huéspedes de este hotel cápsula que siendo fumadores o queriendo ir a un konbini a comer algo deciden hacerlo en pijama” (Dani, 2022). Tanto en este último caso como en los anteriores, cuesta establecer la línea divisoria entre el espacio interior y el exterior, entre el espacio doméstico y la ciudad.

Los últimos ejemplos permiten asimismo subrayar la dependencia del mundo exterior que se genera cuando las unidades habitacionales son mínimas. Una dependencia que a día de hoy puede establecerse fácilmente a partir de los dispositivos digitales. Por ejemplo, en los establecimientos de la cadena de *hostels City Hub* (Figura 67) se invita a sus usuarios a descargarse una aplicación propia que incluye una guía turística interactiva con información sobre actividades y eventos de la ciudad, así como permite contactar y pedir consejos a sus habitantes y compartirla con el resto de clientes. De este modo, desde la cama es posible navegar por la ciudad y establecer conversaciones con sus habitantes. En este caso, la ciudad se concentra en el dispositivo electrónico del usuario y facilita la relación de viajero con la cultura local. De hecho, en base a este aspecto, en su página

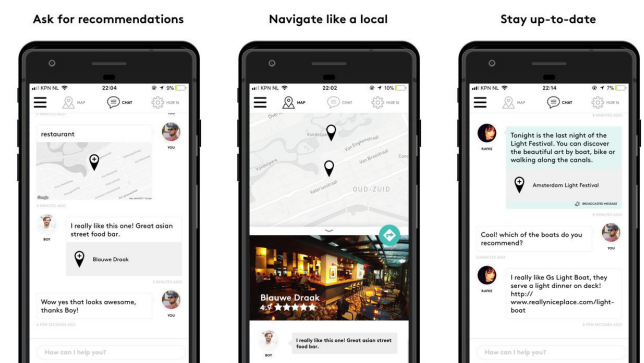


Figura 67. Aplicación del alojamiento *City Hub*.



Figura 68. Instalación *Days* en el Pabellón Británico de la Bienal de Venecia de 2016, colectivo artístico åyr, 2016.



Figura 69. *Cushicle*, Michael Webb, 1966.

web, se presenta este establecimiento como la llave a la ciudad (*The key to the city*). Así pues, la aproximación de la cama a la ciudad en un *hostel* no viene únicamente por localizarse en una estancia de carácter colectivo abierta al público o por la proximidad espacial que pueda tener con el espacio urbano, como se ha visto en los ejemplos anteriores, sino por tener acceso a una red Wi-fi. A pesar de contar con una envolvente que le proporciona intimidad en relación con el espacio que le rodea, la cama se comunica con el exterior una vez se asocia a los dispositivos electrónicos. El refugio más íntimo llega, a través de estos dispositivos, a toda la ciudad.

La importancia de los dispositivos móviles conectados para complementar estos espacios mínimos se pone de manifiesto en la instalación *Days* de la exposición *Home Economics* (Figura 68) del colectivo de artistas Åyr. En esta se plantea una solución para una vivienda de unos días que consiste en una pieza hinchable en la que uno puede refugiarse siempre que quiera independientemente de donde esté. Se trata de un espacio portátil y personalizado en el que, como apuntan sus diseñadores, para que uno pueda sentirse como en casa basta con disponer de conexión a una red Wi-fi (Bose, Self, & Williams, 2016). Un conjunto de esferas como esta, conectadas a la red y situadas en cualquier punto de la ciudad, podrían conformar un *hostel*.

Esta burbuja remite inevitablemente a proyectos como el *Cushicle* de Archigram (Figura 69), una unidad que puede hincharse cuando sea necesario, completamente nómada, y equipada con comida, suministro de agua, radio, televisión de proyección en miniatura y aparatos de calefacción (Cook, Chalk, Compton, Greene, & Webb, 1999). El proyecto corresponde con una unidad de vivienda autónoma, que no es necesario abandonarla ni siquiera para comer, pero que requiere de la ciudad para poder *enchufarse* a sus nodos de servicios. Este diseño, ya liberado de la megaestructura a la que debían ir asociadas las primeras cápsulas del grupo, representan el auténtico nomadismo, la temporalidad y la movilidad extrema, así como el cambio radical en las relaciones sociales con la absoluta individualización. La diferencia entre esta propuesta y el Pao, como señalan Ábalos y Herreros (1995), es que la chica nómada no lleva posesiones, pues su casa es la ciudad, mientras que en el *Cushicle* las pertenencias se llevan a cuestas. En el proyecto *Days* referido anteriormente, el equipaje se encuentra compactado en un dispositivo electrónico y, más que *enchufarse* a la ciudad, únicamente necesita conectarse a su red. En cualquier caso, todos ellos hacen referencia a habitáculos individuales mínimos alimentados por la ciudad y situados directamente en el exterior, que tienen como usuarios nómadas urbanos provistos de la última tecnología.

Además de facilitar que cualquier cama o cápsula de la ciudad con conexión pueda convertirse en una casa, los dispositivos digitales introducen en este mueble el trabajo, llevando la ausencia de zonificación entre los ámbitos para vivir y para trabajar al extremo, al incorporarse en el mueble dedicado al descanso por excelencia. Según Colomina (2014), la cama contemporánea asociada a los dispositivos electrónicos puede definirse como la nueva oficina, una idea que plasmó en su



Figura 70. Hans-Ulrich Obrist y Madelon Vriesendorp entrevistados por Beatriz Colomina en el Pabellón Holandés WORK, BODY, LEISURE de la 16ª Bienal de Venecia, 2018.



Figura 71. Hugh Hefner en su cama circular, 1966.

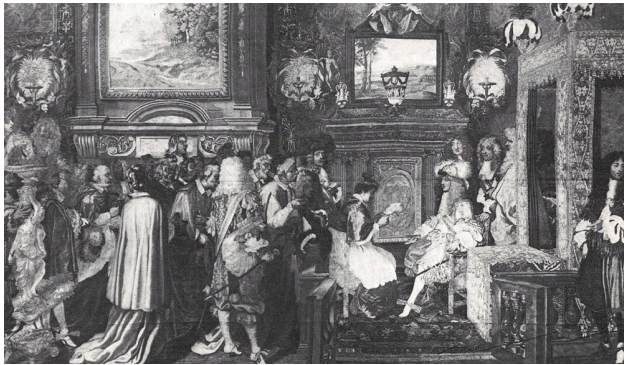


Figura 72. Audiencia de Luis XIV al embajador papal Sigismondo Chigi, Le Brun, 1664.

instalación BED IN (Figura 70) en el Pabellón holandés de la Bienal de Venecia titulado *Work, Body, Leisure*. Esta consistió en una recreación de la cama-protesta de John Lennon y Yoko Ono de 1969, considerada un anticipo de la cama contemporánea como lugar de trabajo, en la cual Colomina, con pijama, llevó a cabo una serie de entrevistas acerca de la relación entre la cama, el dormir y el trabajo (Colomina, 2019).

Uno de los ejemplos paradigmáticos de este tipo es la cama de Hugh Hefner (Figura 71). El mueble constituyó su oficina, “su lugar de trabajo, donde concedía entrevistas, hacía sus llamadas, seleccionaba fotos, maquetaba la revista, editaba textos, comía, bebía y se reunía con las playmates” (Colomina, 2014). Si anteriormente este ejemplo se ha presentado como un mueble polivalente por sus accesorios, en esta parte el mismo ejemplo se aborda por constituir una “crítica de la segregación de los espacios, de la distancia entre entornos laborables y lugares de recreo, de la oposición tradicional entre los ambientes profesionales y privados” (Preciado, 2010, pág. 159). Debido a las tecnologías de la comunicación, Preciado (2010) se refiere a la cama de Hefner como un “útero comunicante” próximo a las cápsulas de la NASA y a los proyectos utópicos de su tiempo como el recientemente referido *Cushicle*.

En este sentido, estas camas pueden de nuevo equipararse a las camas de épocas pasadas, especialmente a las de los reyes de Francia y de los grandes señores franceses desde principios del siglo XIV hasta que acabó la monarquía, pues estos impartían justicia desde su cama. En esta cama, conocida como *Lit de Justice* (Figura 72), situada sobre una plataforma y debajo de un dosel, se reclinaba el rey durante el transcurso de los actos (Perrot, 2011). El rey no dormía en esa cama, tras acostarse oficialmente, se trasladaba a la cámara en la que dormía y, por las mañanas, volvía a la cama para cumplir con sus actos (Perrot, 2011). Lejos de para descansar, esta cama ejercía un papel relacionado con la política y el poder, y desempeñaba uno de los servicios más importantes de la corte y de todo el reino, en este mueble:

se celebraban los dos ritos mayores de una liturgia inmutable que marcaba el ritmo de la vida en la corte, al igual que ésta debía hacerlo con el del país: levantarlo y acostarlo, ritual codificado hasta el extremo, hasta las más mínima de las coyunturas, hasta el menor de sus gestos y de cuantos intervinientes le rodearan (Perrot, 2011, pág. 38)

La cámara real era un teatro que, sobre una tarima y rodeado por balaustres y columnas, configuraba una suerte de templo. En este caso, la arquitectura que envuelve a la cama la mantiene en un plano aislado, pues traspasar la alfombra o la balaustrada era algo impensable bajo el reinado de Luis XIV.

Este ejemplo paradigmático, al que Michelle Perrot dedicó el primer capítulo de su obra *Historia de las alcobas* (2011), equivale a una especie de escenario al que miran todos los habitantes del

reino y desde la que se tiene una posición de dominio del territorio. Una cama que, junto con la recreación de la cama-protesta expuesta en un museo y convertida en un plató para grabar entrevistas, y la cama transformada en una oficina de Hefner, conforman un grupo que evidencian el papel de este mueble como ámbito no dedicado exclusivamente a dormir y representan, de manera especialmente significativa, la aproximación que puede establecerse entre la cama y la ciudad.

Las imágenes comparadas en este ensayo ponen de manifiesto que la cama no siempre se ha asociado a un ámbito doméstico ni ha pertenecido a una esfera privada e íntima. En algunos casos, las camas han constituido objetos de exposición, o se han instalado en entornos de carácter público y urbano, tanto interiores como exteriores. En base a este aspecto, se han podido establecer comparaciones entre las camas de otros períodos y algunas fórmulas contemporáneas, entre las que se encuentra el programa objeto de estudio. Al igual que los ejemplos presentados, la cama en los *hostels* no ocupa un lugar recluso en el establecimiento, ya que en algunas ocasiones se busca su relación tanto con los espacios colectivos como con la calle. Además, se trata de un mueble ligado a la esfera urbana en tanto que depende de los equipamientos de la ciudad y se asocia al uso de los dispositivos electrónicos y las tecnologías de la telecomunicación.

El conjunto de las comparaciones permite llevar estas ideas a situaciones más radicales. Por ejemplo, tomando de referencia el proyecto de Toyo Ito, se podría proyectar un *hostel* que consistiera en un conjunto de camas repartidas en distintos puntos de la ciudad. De este modo, el alquiler de las camas no se limitaría a un alojamiento en un edificio, sino que supondría un servicio más de la ciudad del que podrían hacer uso los nómadas urbanos, al igual que la muchacha nómada lo hace del restaurante o del gimnasio. Las camas equivaldrían al espacio mínimo habitable que puede alquilarse. Asimismo, a partir del proyecto *Bed Urbanism* de Aristide Antonas, referido en distintos momentos a lo largo del trabajo, se podría plantear un *hostel* en el que los forjados de los edificios se conciban como el terreno cubierto sobre el que se construyen las camas equivalentes a piezas de arquitectura, dando pie a imaginar la ciudad turística del futuro como una ciudad de camas al cobijo de arquitecturas existentes que han quedado obsoletas para el uso para el que fueron proyectadas como consecuencia de los cambios en las formas de vida.

Una vez concluido el viaje realizado a través de estas camas pertenecientes a distintos contextos y épocas, puede observarse que, en distintos momentos históricos el mueble de la cama ha predominado y su diseño ha adquirido una componente arquitectónica. Este aspecto puede relacionarse con las características del espacio en el que se instala, así como con la idea de privacidad asociado a este mueble en una determinada cultura y su relación con el ámbito público y urbano. El conjunto de imágenes permite establecer comparaciones entre estos momentos y la época actual a partir de la semejanza de los diseños de sus camas.

Procedencia de las imágenes

Figura 1. Imagen descargada de: <https://www.es.kayak.com/Los-Angeles-Hoteles-Podshare.442837.ksp>.

Figura 2. Imagen extraída de: Viollet-le-Duc, E. E. (1868). *Dictionnaire raisonné du mobilier français de l'époque carlovingienne à la renaissance*, Vol. 1. Librairie centrale d'architecture. Disponible en: <https://archive.org/details/dictionnairerais01violuoft/page/n399/mode/2up>.

Figura 3. Dibujo de Edward B. Allen extraído de: Lyndon, D. (2009). The sea ranch: Qualified vernacular. *Journal of Architectural Education*, 63(1), p. 89.

Figura 4. Imagen escaneada de: Mourgue, O. (septiembre de 1971). In ottanta metri quadri. *Domus* (502), p. 34.

Figura 5. The Metropolitan Museum of Art. Disponible en: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/659739>. Dominio público.

Figura 6. Ignazia Favata-Studio Joe Colombo.

Figura 7. Imagen escaneada de: Kurokawa, M. (septiembre de 1972). In una cupola, i blocchi variabili. *Domus* (514), p. 16.

Figura 8. Imagen de L. Garbačiauskas descargada de: <https://heima.lt/en/micro-apartments/>.

Figura 9. Imagen escaneada de: Thornton, P. (1978). *Seventeenth-Century Interior Decoration in England, France and holland*. Paul Mellon Centre for Studies in British Art. p. 83.

Figura 10. Fotografías de Pauliina Salonen descargada de: <https://studiopuisto.fi/work/forenom-hostel-jyvaskyla/>.

Figura 11. Imagen descargada de: <http://nonzehostel.com/index.html>.

Figura 12. National Gallery of Ireland. Disponible en: <https://nationalgalleryimages.ie/asset/261/?download=true>.

Figura 13. Fotografía de Zhang Zheming. Together Hostel / Cao Pu Studio (9 de julio de 2017). *Arch-Daily*. Disponible en: <https://www.archdaily.com/875270/together-hostel-cao-pu-studio>.

Figura 14. Imagen descargada de: <https://aseriesofrooms.com/#/asset/-LC32JG1C7j6WoMj0L9M>.

Figura 15. Imagen escaneada de: Mourgue, O. (abril-mayo de 1972). Camping dans la maison. Habitat archi-meuble. *L'Architecture d'Aujourd'hui. Habitat Collectif* (161), p. 54.

Figura 16. Figura descargada de: <https://www.treckhostel.be/nl/>.

Figura 17. Imagen escaneada de: Guarneri, A. B. (2003). *Bernhard Rudofsky: A Humane Designer*. Springer, p. 176.

Figura 18. Imagen extraída de: <http://www.nohotel.info/portfolio.pdf>.

Figura 19. Imagen descargada de: Lindsay, C. (21 de agosto de 2017). The SHED Project offers micro-homes inside vacant London properties. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2017/08/21/>

video-the-shed-project-micro-homes-vacant-london-properties-mini-living-movie/.

Figura 20. Imagen descargada de: McKnight, J. (7 de octubre de 2015). Micro dwelling by All(zone) could be erected within abandoned towers. *Dezeen*. Disponible en: <https://www.dezeen.com/2015/10/07/micro-dwelling-allzone-abandoned-towers-parasites-chicago-architecture-biennial-2015/>.

Figura 21. Imagen extraída de: Nash, J. (1854). *Dickinsons' comprehensive pictures of the Great Exhibition of 1851*. Dickinson, Brothers, Her Majesty's Publishers, p. 42. Disponible en: <https://archive.org/details/Dickinsonscompr1/page/n45/mode/2up?view=theater>.

Figura 22. Imagen escaneada de: Thornton, P. (1978). *Seventeenth-century interior decoration in England, France, and Holland*. Yale University Press and London. p. 163.

Figura 23. Fotografía de Ronald Smits descargada de: <https://ronaldsmits.nl/portfolio/hotel-not-hotel>.

Figura 24. Cappella degli Scrovegni. Disponible en: https://it.wikipedia.org/wiki/File:Giotto_di_Bondone_-_No._7_Scenes_from_the_Life_of_the_Virgin_-_1._The_Birth_of_the_Virgin_-_WGA09179.jpg. Dominio público.

Figura 25. Imagen escaneada de: Monteys, X. (2014). *La habitación. Más allá de la sala de estar*. Gustavo Gili, p. 55.

Figura 26. Fotografía de Tatsuya Noaki. Descargada de: Hotel ICHINICHI / Aida Atelier (27 de octubre de 2016). *ArchDaily*. Disponible en: <https://www.archdaily.cl/cl/797977/hotel-ichinichi-aida-atelier> descargada de: https://www.archdaily.cl/cl/797977/hotel-ichinichi-aida-atelier?ad_medium=gallery.

Figura 27. James Wines. Best Products Company Inc. Architecture Fund. Disponible en: <https://www.moma.org/collection/works/709>.

Figura 28. Archigram Archives. Disponible en: <https://www.westminster.ac.uk/research/groups-and-centres/experimental-practice-research-group/projects/archigram-archival-project>.

Figura 29. Imagen descargada de: <https://veesko.com/post/81190091484/base-camp-bonn>.

Figura 30. Imagen extraída de la película *The Knack*.

Figura 31. Imagen extraída de: Viollet-le-Duc, E. E. (1868). *Dictionnaire raisonné du mobilier français de l'époque carlovingienne à la renaissance*, Vol. 1, p.184. Disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2004701#>.

Figura 32. Imagen escaneada de: Siegfried, G. (1978). *La mecanización toma el mando*. Gustavo Gili, p.479.

Figura 33. Imagen extraída de: Riley, T. (2002). *The Changing of the Avant-Garde: Visionary Architectural Drawings from the Howard Gilman Collection*. The Museum of Modern Art, p. 117. Disponible en: https://www.moma.org/documents/moma_catalogue_148_300153298.pdf.

Figura 34. Imagen descargada de: Bed One Block Hostel / A MILLIMETRE (26 de enero de 2017). *ArchDaily*. Disponible en: <https://www.archdaily.com/803997/bed-one-block-hostel-a-millimetre>.

Figura 35. Imagen descargada de: °C (Do-C) Ebisu / Schemata Architects (30 de enero de 2018). *ArchDaily*. Disponible en: <https://www.archdaily.com/888022/do-c-ebisu-schemata-architects>.

Figura 36. Imagen descargada de: https://www.tripadvisor.com/Hotel_Review-g298298-d9874534-Re

views-Container_Hotel-Ipoh_Kinta_District_Perak.html.

Figura 37. Lucarelli, F. (6 de abril de 2012). Walls as Rooms: British Castles and Louis Kahn. *Socks*. Disponible en: <https://socks-studio.com/2012/04/06/walls-as-rooms-british-castles-and-louis-kahn/>.

Figura 38. Imagen descargada de: Hostel Golly≠Bossy / STUDIO UP (21 Nov 2011). *ArchDaily*. Disponible en: <https://www.archdaily.com/185306/hostel-golly%25c2%25b1bossy-studio-up>.

Figura 39. Imagen escaneada de: Koolhaas, R., Obrist, H. U., Ota, K., Westcott, J., & Daniell, T. (2011). *Project Japan: Metabolism Talks*. Taschen, p. 492.

Figura 40. Sottsass, E. (1971). Mobile and flexible environment. Museum of Modern Art. <https://www.moma.org/collection/works/166285>.

Figura 41. Cappella Maggiore, Santa Maria Novella (Florencia). Imagen descargada de: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Birth_of_St_Mary_in_Santa_Maria_Novella_in_Firenze_by_Domenico_Ghirlandaio.jpg. Dominio público.

Figura 42. Fotografía de Cristiano Corte. Descargada de: British Council. (23 de febrero de 2016). *Home Economics*. Disponible en: <https://design.britishcouncil.org/venice-biennale/VeniceBiennale2016/>.

Figura 43. Isabella Stewart Gardner Museum. Disponible en: <https://www.gardnermuseum.org/experience/collection/12056>.

Figura 44. Archigram Archives.

Figura 45. Andrés J. (2009). The rolling house for the rolling society. *Pasajes de arquitectura y crítica*(109), p. 73.

Figura 46. Imagen escaneada de: Antonas, A. (2015) The new sleep, *Volume*(46), p. 20.

Figura 47. Imagen escaneada de: Archizoom. (marzo de 1971). Non-stop city. *Domus*(496), p. 51.

Figura 48. The MET. Dominio público. Disponible en: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/436567>.

Figura 50. Imagen descargada de: Trujillo, J. (17 de marzo de 2017). Float Studio creates sleeping spaces at bedding company's Manhattan offices. *Dezeen*. <https://www.dezeen.com/2017/03/17/float-studio-provides-sleeping-spaces-at-bedding-companys-manhattan-offices/#>.

Figura 51. Accademia Carrara, Bérgamo. Dominio público. Disponible en: <https://wikioo.org/es/paintings.php?refarticle=8XZ6C9&titlepainting=El+Nacimiento+de+la+Virgen&artistname=Vittore+Carpaccio>.

Figura 52. Fresco en el Palacio de la La Farnesina, Roma. Dominio público. Disponible en: https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Wedding_of_Alexander_the_Great_and_Roxanne_Boda_de_Alejandro_Magno_y_Roxana_Sodoma_%28detail%29.jpg#/media/File%3AIl_Sodoma._Villa_Farnesina_fresco1.jpg.

Figura 53. Dominio público. Disponible en: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Marquise_de_Rambouillet's_Chambre_Bleue_by_Abraham_Bosse.jpg.

Figura 54. Imagen descargada de: <https://nonze-hostel-pattaya.pattayahotel.info/es/>.

Figura 55. Imagen descargada de: Light. (s.f), *The Millennials. Next Generation Hotel Experience*. Disponible en: <https://ligh.jp/en/work/themillennials/>.

Figura 56. Guérinet, A. (Ed.) (1682). *L'oeuvre de Lepautre: decoratins, intérieures, plafonds, alcoves, meubles, cheminées, etc.* : reproduction en fac-simile et de la même grandeur que les gravures de l'époque. Librairie d'Art Décoratif. Disponible en: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=um-n.31951002028416e&view=1up&seq=8&size=150>. Lámina 50, 48, 40 y 41.

Figura 57. Colección E. Hamonic, n°4236 y n°4296. Musée de Bretagne. <https://www.musee-bretagne.fr/>.

Figura 58. Imágenes descargadas de Archizoom Associati, The four beds (24 de marzo de 2016). *Divisare*. Disponible en: <https://divisare.com/projects/313783-archizoom-associati-the-four-beds>. Créditos de Archizoom Associati.

Figura 59. Fotografía de Tatsuya Noaki descargada de: <https://www.archdaily.com/796892/unplan-kagurazaka-aida-atelier>.

Figura 60. Imagen escaneada de: Kurokawa, K. (1977). *Metabolism in Architecture*. Studio Vista, p. 18.

Figura 61. Imagen descargada de: <https://capsulehotel.ch/en/>.

Figura 62. Imagen escaneada de: Brooker, G. (2013). *Interiores esenciales desde 1900*. Blume, p.29.

Figura 63. Imagen escaneada de: Superstudio. (diciembre de 1972). Dal catalogo degli istogrami. *Domus*(517), p.38.

Figura 64. Imágenes descargadas de: <https://ugolapietra.com/en/the-1970s/art-in-the-society/>.

Figura 65. Imagen escaneada de: Ábalos, I. y Herreros J. (1995). Toyo Ito: El tiempo ligero. *El Croquis*(71), p. 47.

Figura 66. Imagen descargada de: Maddie (20 de mayo de 2014). The Stylish 9h Capsule Hotel Coming to Narita Airport. Spoon&Tamago. <https://www.spoon-tamago.com/2014/05/20/9h-capsule-hotel-narita/>.

Figura 68. Fotografía de Ghinitoiu, L. (2016) descargada de: Self, J. (14 de junio de 2016). Home Economics: Inside the British Pavilion at the 2016 Venice Biennale. *Archdaily*. <https://www.archdaily.com/788711/home-economics-inside-the-british-pavilion-at-the-2016-venice-biennale>.

Figura 69. Imagen escaneada de: Sadler, S. (2005). *Archigram: Architecture without Architects*. The MIT Press, p. 184.

Figura 70. Fotografía de Daria Scagliola. Pabellón holandés WORK, BODY, LEISURE. 16th International Architecture Exhibition - La Biennale di Venezia, FREESPACE.

Figura 71. USA. Chicago, IL. 1966. Hugh HEFNER, Playboy founder, talking on the phone while lying on his circular bed. NYC15100. Créditos de Burt Glinn / Magnum Photos.

Figura 72. Imagen escaneada de Thornton, P. (1978). *Seventeenth-century interior decoration in England, France, and Holland*. Yale University Press and London, p. 13.

Conclusión

La investigación sobre una forma de alojamiento en la que la cama es la unidad habitacional básica ha permitido poner en relieve la arquitectura que puede comportar este mueble y revelar su capacidad para aportar información sobre la sociedad a la que pertenece. A lo largo del discurso se dibujan asociaciones entre las configuraciones de las camas con sus usos, su disposición en el espacio, las características de la estancia que ocupan, los hábitos y costumbres de sus usuarios, o las aspiraciones de sus creadores. El diseño del mueble, la habitación en la que se instala y la forma de vida de su contexto constituyen una tríada que se evidencia tanto a través del análisis del caso de estudio como en la comparación de camas con diseños equiparables.

Como punto central en estas conclusiones cabe apuntar que las reflexiones a las que se llegan en el presente trabajo no habrían sido las mismas si careciera de una de las dos partes. Las imágenes recopiladas en la *Parte II. Los siglos de la cama* han constituido las lentes a través de las cuales se han observado e interpretado los resultados obtenidos del análisis, invitando a reflexionar sobre cómo podría llegar a ser un *hostel*. Por otro lado, la comparación del caso de estudio con otras camas con formato de habitación de distintas épocas y contextos, permite considerar estos últimos como vigentes conceptualmente, con independencia de sus estilos decorativos o de las técnicas empleadas para construirlos, y, consecuentemente, como referentes y fuentes de inspiración a la hora de plantear nuevos modelos para la época contemporánea. La comparación constituye, por tanto, una herramienta interpretativa y propositiva que complementa el análisis de un caso de estudio.

El análisis del caso de estudio muestra las transformaciones de los *hostels* de Barcelona en los últimos años desde el punto de vista de la arquitectura, evidenciando la creciente importancia que ha adquirido el diseño de la cama en esta forma de alojamiento y permitiendo considerar el *hostel* como una agrupación de camas en donde el espacio que queda entre ellas equivale a la ciudad. En menos de tres décadas, los albergues juveniles han pasado, de ser prácticamente inexistentes en el núcleo urbano, a disponer de edificaciones completas diseñadas específicamente para su uso. Este proceso refleja su consolidación en la ciudad y permite detectar los cambios que han tenido lugar en los diseños de sus camas y en sus organizaciones espaciales como consecuencia de las nuevas demandas.

El estudio confirma la tendencia a concebir las camas de los *hostels* como espacios para *estar* más que para dormir. Planteados como auténticos habitáculos individuales, con distintos accesorios y rodeados por paneles fijos y cortinas, las camas adquieren un carácter más polivalente y proporcionan un espacio reservado en el dormitorio colectivo. Los nuevos formatos surgen como consecuencia de la voluntad de optimizar el espacio, de la demanda de privacidad y, especialmente, de la aparición de nuevos hábitos relacionados con un mayor uso de los dispositivos digitales desde la cama. Estos diseños, además de contar todos ellos con tomas de alimentación eléctricas, coinciden temporalmente con la emergencia de un nuevo tipo de usuario de los *hostels* –identificado por diversos autores como el *flashpacker*– que se caracteriza por su vinculación con las nuevas tecnologías. Asimismo, el hábito de utilizar los dispositivos electrónicos en la cama no es exclusivo de los usuarios de los *hostels*, sino que responde a una práctica generalizada (Antonias, 2015a; Colomina, 2014; Self, 2016).

Estos aspectos demuestran la relación entre la configuración de la cama y los hábitos de su ocupante. El mayor uso de este mueble favorece la permanencia en él y, consecuentemente, la adición de accesorios y de una envolvente con el objetivo de proporcionar mayor independencia, privacidad y confort en el mismo. Con ello, los *smartphones* o los ordenadores portátiles pueden considerarse desencadenantes de los formatos de camas como pequeñas habitaciones. La sensación de aislamiento del entorno más próximo se da simultáneamente con la conectividad con el exterior. La cama está separada del espacio colectivo por una cortina, pero abierta al mundo exterior a través de las pantallas de los dispositivos digitales.

Además de relacionarse con las costumbres de quienes hacen uso de él, el diseño de esta cama tiene implicaciones en el espacio que le rodea. La ausencia de dormitorio privado, o el hecho de concentrar en una pieza lo personal, favorece la variedad de soluciones en sus dormitorios y facilita la adaptación de los *hostels* a edificaciones existentes. A la vista de los resultados, un *hostel* podría encajar en prácticamente cualquier edificio, permitiendo reflexionar sobre la idoneidad de adaptar edificios en desuso a este programa. Si la cama equivale a un recinto cerrado podría pensarse que con el tiempo los dormitorios de los *hostels* tienden a desaparecer, reduciendo así la necesidad de

intervenir sobre distribuciones ya existentes. No obstante, en el caso de Barcelona no se observa esta tendencia, sino una mayor planificación en la compartimentación en la que no se renuncia al dormitorio. Mientras que en los *hostels* de mayor antigüedad o en aquellos localizados en antiguas viviendas de edificios residenciales las trazas permanecen prácticamente inalteradas tras el cambio de uso, en los de obra nueva o aquellos más recientes en los que se ha podido intervenir en mayor medida se aprecia una compartimentación de los dormitorios más regular y con mayor compacidad en la organización de las camas.

Este aspecto lleva a cuestionar si la normativa supone una limitación en el desarrollo de este tipo de alojamiento al no permitir prescindir del dormitorio como estancia dedicada exclusivamente a dicha finalidad separada de las demás zonas colectivas. Pero también invita a reflexionar sobre la resistencia cultural a abandonar la habitación; a la necesidad de contar con espacios intermedios que permitan gradualmente reducir el número de personas con las que se comparten las estancias: la zona común, la habitación y, finalmente, la cama.

En este sentido, si se parte de considerar que la cama de los *hostels* –entendida como arquitectura– se aproxima a la ciudad, con el análisis del caso de estudio se pone de manifiesto que no se cumple esta premisa. Si bien hay una mayor relación entre el *hostel* y el espacio urbano, especialmente por la inclusión de servicios intercambiables en ambos ámbitos, la relación entre la cama y la ciudad se ve interrumpida por la existencia del dormitorio. A diferencia de algunas fórmulas contemporáneas presentadas en la segunda parte del trabajo, en las que el espacio privado equivale a una auténtica habitación, con puerta, ventilada artificialmente e instalada directamente en un entorno colectivo de carácter urbano, en el caso de estudio no se encuentran ejemplos de camas con este tipo de diseño localizadas en las zonas comunes.

Si la regulación impulsó en sus inicios el desarrollo de los albergues juveniles en Cataluña, a día de hoy podría suponer una restricción en las posibilidades de sus diseños. A pesar de las transformaciones de estos alojamientos en los últimos años, la normativa que ampara tanto los albergues juveniles como los *hostels* turísticos sigue siendo la misma –a diferencia de lo que ocurre en otras ciudades– y es prácticamente idéntica a la primera regulación aprobada en la década de los 90. A este respecto, debería plantearse la necesidad de redactar una normativa específica para albergues turísticos, localizados en un entorno urbano y que acogen usuarios de todas las edades con unas demandas distintas a las de los usuarios de los albergues tradicionales.

Las amplias posibilidades de diseño de los *hostels* frente a las soluciones más limitadas del caso de estudio saltan a la vista a través del recorrido planteado en la segunda parte del documento. El compendio de camas pertenecientes a otros contextos y programas permite intuir las oportunidades a la hora de proyectar un *hostel* e imaginar nuevos diseños de sus camas y nuevas maneras de relacionar estos muebles con el espacio que ocupan y con el ámbito urbano. Las relaciones que se

establecen entre las imágenes han llevado a fijarse en aspectos en los que no se habría reparado al contemplarlas por sí solas. Se trata, por tanto, de una herramienta que fomenta el pensamiento propositivo, que permite plantear un *hostel* como un espacio continuo y cubierto compuesto por algunas de las camas presentadas, a simple vista heterogéneas, de culturas distintas y distanciadas en el tiempo, pero conceptualmente equivalentes. Así, las camas barrocas con cortinajes de Daniel Marot, las diseñadas como construcciones góticas en miniaturas de George Smith, algunos modelos de camas-dormitorio de Joe Colombo, o las camas bretonas cerradas con doble puerta corredera, podrían visualizarse agrupadas conformando un *hostel*. Del mismo modo, a partir de examinar las arquitecturas a las que pertenecen estas camas y su vinculación con el espacio urbano, puede especularse con un *hostel* no compartimentado en dormitorios donde el espacio colectivo se funde con la ciudad, como muestran algunas de las pinturas renacentistas expuestas o, en referencia al Pao de Toyo Ito, un *hostel* que no se ciña a un edificio, sino que esté formado por un conjunto de camas repartidas por la ciudad, que sustituye a sus zonas colectivas.

Además de suponer un banco de ideas, la recopilación de las imágenes permite profundizar en las relaciones entre los muebles, los espacios a los que pertenecen y las circunstancias para los que fueron diseñados. En última instancia, las imágenes de estas camas pueden asociarse con una determinada forma de vida, con una mentalidad y una cultura que repercute inevitablemente en la manera de habitar los espacios, de distribuirlos y, por consiguiente, en el diseño de las piezas de mobiliario de las que hacen uso las personas en su día a día.

El conjunto de las imágenes reunidas desvela la importancia atribuida en determinados momentos a un objeto extremadamente cotidiano. En distintas épocas, el mueble de la cama ha predominado y se ha concebido como una auténtica pieza de arquitectura. Sus diseños han incluido elementos constructivos como paredes, cubiertas, cornisas, balaustradas, puertas, ventanas o cúpulas, así como instalaciones de suministro eléctrico y de agua, ventilación artificial o sistemas de telecomunicaciones. Su envolvente se ha tratado como la fachada de un edificio y su tamaño puede equipararse al de una estancia o un pabellón. En otras ocasiones, su armazón ha conformado un conjunto indivisible con la arquitectura, pues las camas se han servido de los paramentos, techos, suelos o estructura de la edificación en la que se encuentran para completar su envolvente. De modo que continente y contenido se vuelve una unidad. Estas camas compuestas por revestimientos, artilugios o pequeños receptáculos, evidencian la atención prestada a su diseño y ponen de manifiesto la aspiración por hacer de este mueble un lugar propio para estar, resguardado de su entorno, y en el que se tenga a mano todo lo necesario.

La configuración de la cama de arquitectura en miniatura se relaciona con las características del espacio que ocupa, así como con el significado que se le atribuye en un determinado contexto. A partir de las imágenes, es posible constatar que se trata generalmente de un tipo de cama que no está vinculada a un dormitorio, es decir, que no dispone de una estancia privada y específica

para dormir, sino que se encuentra en espacios en los que se llevan a cabo distintos usos o son compartidos con más personas. Así, en las principales épocas que engloban los modelos presentados, la cama no se asocia a una esfera privada, sino que se expone y tiene relación con el ámbito urbano. En estos períodos, el formato de la cama como pieza de arquitectura, con un papel predominante en la sociedad, se vincula con un espacio colectivo de mayor ambigüedad funcional, así como con una forma de vida en la que el ámbito doméstico y el urbano no constituyen dos ámbitos diferenciados.

Si, como afirmaban algunos autores (Eden & Carrington, 1966; Gray & Gray, 1946), la historia de la cama es cíclica y ha adquirido una importancia notable en determinadas épocas, las comparaciones establecidas a través de las imágenes entre los diseños de camas de estos períodos con los de la época contemporánea –pertenecientes tanto a *hostels* como a viviendas privadas sin compartimentación de superficie reducida, propuestas de alojamientos colectivos, oficinas, cafeterías o aeropuertos– revelan que a día de hoy este mueble vuelve a ganar interés, pudiendo vincularse de nuevo con un período de esplendor. Además de las similitudes en sus formatos, para las sociedades que proyectan estos diseños, la cama es un mueble de cierta importancia. Diversos autores (Antonias, 2015a; Colomina, 2014; Self, 2016) han destacado el protagonismo que ha ganado la cama en la actualidad a raíz de su asociación con los dispositivos electrónicos, pues el hábito de utilizarlos desde este mueble no es exclusivo de los usuarios de los *hostels*, sino que responde a una práctica generalizada. Para Antonias, la cama conectada a la red equivale al espacio mínimo personal, a la celda mínima del urbanismo del futuro (2015a).

Considerando que los muebles expresan las actitudes de una época, la mayor aceptación del *hostel* en las últimas décadas, una forma de alojamiento compuesta de camas donde las prácticas relacionadas con los dispositivos digitales tienen un papel protagonista, puede atribuirse a un cambio ideológico. A una mentalidad en la que se concibe la cama como el espacio mínimo personal a la vez que como mueble que no pertenece a un ámbito privado, favoreciendo la acogida de fórmulas habitacionales que, al igual que los *hostels*, están pensadas para alojar a individuos independientes en entornos colectivos durante un período de tiempo acotado. De este modo, el fenómeno *hostel* es representativo de una forma de vida en la que el mueble de la cama tiene de nuevo protagonismo.

Conclusión

Anexos

Anexo A



12/12/2019 12:33

Cens d'establiments d'allotjament turístic vigents amb núm. d'expedient municipal

Llistat d'activitats de les tipologies seleccionades per l'usuari que consten vigents a les bases de dades municipals en el dia i hora concreta de la consulta, sense perjudici d'errors, omissions i tràmits pendents d' anotació. Aquest llistat s'emet únicament a efectes informatius i no genera drets de cap tipus.

<i>Núm. Expedient</i>	<i>RTC</i>	<i>Descripció categoria</i>	<i>Emplaçament</i>	<i>Barri</i>	<i>Districte</i>	<i>Zona</i>	<i>Descripció zona</i>	<i>Núm. places allotjament turístic</i>
02-2014-2576	ALB-472	Albergs	AV DIAGONAL 436	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREMENT NATURAL	24
05-2013-0284	ALB-562	Albergs	AV DIAGONAL 578 3	Sant Gervasi - Galvany	SARRIA-SANT GERVASI	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	19
05-2016-0268	ALB-562	Albergs	AV DIAGONAL 578 5	Sant Gervasi - Galvany	SARRIA-SANT GERVASI	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	19
10-2019-0028	ALB-697	Albergs	AV ICARIA 145	la Vila Olímpica del Poblenou	SANT MARTI	ZE-1	ZONA DE DECREMENT NATURAL	440
10-2005-0069	ALB-491	Albergs	AV MERIDIANA 97	el Clot	SANT MARTI	ZE-3E	ZONA DE CREIXEMENT CONTINGUT	392
04-2014-0459	ALB-620	Albergs	AV SARRIA 67 EN 1	les Corts	LES CORTS	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	48

07-2003-0241	ALB-460	Albergs	C AGUILAR 52 54	la Font d'en Fargues	HORTA- GUINARD Ó	ZE- 3C	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	98
03-2008-0131	ALB-529	Albergs	C ALBAREDA 12	el Poble Sec	SANTS- MONTJUÍ C	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	48
03-2013-0325	ALB-563	Albergs	C ALBAREDA 6 BJ	el Poble Sec	SANTS- MONTJUÍ C	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	29
02-2013-0148	ALB-554	Albergs	C ALI BEI 15 BJ	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	91
10-2013-0509	ALB-569	Albergs	C AMISTAT 21 BJ	el Poblenou	SANT MARTI	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	150
02-2011-0862	ALB-530	Albergs	C ARAGO 237 239	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	16
10-2013-0539	ALB-589	Albergs	C ARAGO 527	el Camp de l'Arpa del Clot	SANT MARTI	ZE- 3E	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	24
02-2013-0183	ALB-551	Albergs	C BAILEN 7 BJ	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	42
02-2014-0742	ALB-593	Albergs	C BALMES 75	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	154
02-2008-0606	ALB-533	Albergs	C BALMES 9 PR	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	20

02-2012-1241	ALB-539	Albergs	C BERGARA 3	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	416
03-2017-0251	ALB-678	Albergs	C BERLIN 58 60 BJ	Sants	SANTS-MONTJUÏC	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	19
02-2014-2264	ALB-637	Albergs	C BRUC 123 PR	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	19
02-2014-2109	ALB-608	Albergs	C BRUC 65 2 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	20
02-2016-0278	ALB-684	Albergs	C BRUC 90 92 EN 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	19
02-2016-0269	ALB-683	Albergs	C BRUC 94 EN 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	16
10-2015-0173	ALB-645	Albergs	C BUENAVENTURA MUÑOZ 16 1 2	el Parc i la Llacuna del Poblenou	SANT MARTI	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	18
03-2016-0194	ALB-665	Albergs	C CABANES 48	el Poble Sec	SANTS-MONTJUÏC	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	94
05-2015-0398	ALB-658	Albergs	C CAPITA ARENAS 52 54	Sarrià	SARRIA-SANT GERVASI	ZE-3B	ZONA DE CREIXEMENT CONTINGUT	219
02-2012-1842	ALB-496	Albergs	C CASANOVA 52	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	37

03-2004-0126	ALB-497	Albergs	C CASTERAS 9	Sants - Badal	SANTS- MONTJUÏ C	ZE- 3A	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	44
02-2014-0375	ALB-599	Albergs	C COMTE D'URGELL 51 B 1	Sant Antoni	L'EIXAMP LE	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	12
02-2015-0169	ALB-680	Albergs	C COMTE D'URGELL 51 B 2	Sant Antoni	L'EIXAMP LE	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	18
03-2014-0652	ALB-605	Albergs	C CONSELL DE CENT 30 3	Hostafranc s	SANTS- MONTJUÏ C	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	19
02-2015-0298	ALB-639	Albergs	C CONSELL DE CENT 355 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	49
09-2013-0308	ALB-571	Albergs	C COROLEU 33 B BJ	Sant Andreu	SANT ANDREU	ZE- 3D	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	12
02-2013-1092	ALB-600	Albergs	C CORSEGA 226 EN 1	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	20
02-2013-1093	ALB-601	Albergs	C CORSEGA 226 EN 2	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	20
02-2015-0136	ALB-578	Albergs	C CORSEGA 302 304 PR 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	74
06-2010-0423	ALB-556	Albergs	C CORSEGA 373 375	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	646

02-2013-1626	ALB-576	Albergs	C DIPUTACIO 251 3	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	19
02-2001-0793	ALB-498	Albergs	C DIPUTACIO 323 PR 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	20
02-2007-0223	ALB-483	Albergs	C DIPUTACIO 335 EN	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	24
02-2015-0038	ALB-604	Albergs	C DIPUTACIO 360 BJ	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	49
01-2002-0035	ALB-691	Albergs	C DRASSANA 6	la Barcelonet a	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	94
88-05-0028	ALB-15	Albergs	C DUQUESA D'ORLEANS 56	Sarrià	SARRIA- SANT GERVASI	ZE- 3B	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	52
02-2013-0520	ALB-581	Albergs	C ENRIC GRANADOS 30 EN A	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	12
02-2013-0519	ALB-582	Albergs	C ENRIC GRANADOS 30 EN B	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	19
01-2004-0006	ALB-471	Albergs	C FERRAN 17	el Barri Gòtic	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	151
10-2016-0642	ALB-517	Albergs	C FRESER 5	el Camp de l'Arpa del Clot	SANT MARTI	ZE- 3E	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	115

01-96-A-61	ALB-542	Albergs	C GIGNAS 68	el Barri Gòtic	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	98
02-2017-0105	ALB-670	Albergs	C GIRONA 176	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	200
02-2012-1033	ALB-540	Albergs	C GIRONA 33 EN	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	24
02-2014-2028	ALB-615	Albergs	C GIRONA 49 PR	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	19
07-2012-0083	ALB-500	Albergs	C HEDILLA 58 BJ	Horta	HORTA-GUINARDÓ	ZE-3C	ZONA DE CREIXEMENT CONTINGUT	49
01-2000-0260	ALB-398	Albergs	C HOSPITAL 63	el Raval	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	178
06-2013-0580	ALB-574	Albergs	C JESUS 12	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	64
03-2015-0170	ALB-640	Albergs	C JOAN GUELL 86 88 EN 2	Sants	SANTS-MONTJUÏC	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	24
03-2005-0539	ALB-512	Albergs	C LAFONT 8 10	el Poble Sec	SANTS-MONTJUÏC	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	148
06-2010-0086	ALB-537	Albergs	C LEGALITAT 17	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	28

02-2015-1093	ALB-651	Albergs	C LEPANT 237	la Sagrada Família	L'EIXAMPLE	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	19
02-2014-2263	ALB-614	Albergs	C LONDRES 20 EN	la Nova Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	38
05-2004-0005	Pendent	Albergs	C MAJOR DEL RECTORET 2	Vallvidrera, el Tibidabo i les Planes	SARRIA-SANT GERVASI	ZE-0	ZONA EXCLOSA	
05-2009-0237	ALB-427	Albergs	C MAJOR DEL RECTORET 2	Vallvidrera, el Tibidabo i les Planes	SARRIA-SANT GERVASI	ZE-0	ZONA EXCLOSA	247
02-2014-2168	ALB-635	Albergs	C MALLORCA 290 2 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	12
02-2013-1373	ALB-579	Albergs	C MALLORCA 330 PR	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	40
06-2013-0510	ALB-573	Albergs	C MARE DE DEU DEL COLL 59 BJ	Vallcarca i els Penitents	GRACIA	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	38
03-2004-0103	ALB-532	Albergs	C MELCIOR DE PALAU 70 74	Sants	SANTS-MONTJUÏC	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	50
06-2013-0751	ALB-588	Albergs	C MOLIST 5 BJ	la Salut	GRACIA	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	43
06-2014-0487	ALB-598	Albergs	C MONTMANY 38 42	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	47
02-2013-1491	ALB-575	Albergs	C NAPOLS 149 151 BJ	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	122

01-2004-0184	ALB-440	Albergs	C NOU DE LA RAMBLA 91	el Raval	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	100
04-2002-0161	ALB-70	Albergs	C NUMANCIA 149	les Corts	LES CORTS	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	320
03-2008-0168	ALB-559	Albergs	C PANISSARS 5	Sants	SANTS-MONTJUÍ C	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	36
04-2014-0162	ALB-607	Albergs	C POBLA DE LILLET 16 18 BJ	les Corts	LES CORTS	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	87
03-2006-0460	ALB-486	Albergs	C POETA CABANYES 23	el Poble Sec	SANTS-MONTJUÍ C	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	21
02-2015-1208	ALB-516	Albergs	C PROVENÇA 318	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	104
03-2014-0732	ALB-610	Albergs	C RADAS 44 BJ	el Poble Sec	SANTS-MONTJUÍ C	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	46
03-2015-0160	ALB-638	Albergs	C RICART 20	el Poble Sec	SANTS-MONTJUÍ C	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	48
02-2010-0320	ALB-526	Albergs	C ROGER DE LLURIA 40 1 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	19
02-2003-0233	ALB-490	Albergs	C ROGER DE LLURIA 40 1 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	17
02-2015-0210	ALB-628	Albergs	C ROGER DE LLURIA 41 1 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	11

02-2009-0689	ALB-518	Albergs	C ROGER DE LLURIA 41 PR 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	24
03-2006-0342	ALB-617	Albergs	C ROSSENDARUS 23	Sants	SANTS-MONTJUÏC	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	22
01-2001-0222	ALB-422	Albergs	C SAGRISTANS 9 11	el Barri Gòtic	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	24
03-2016-0329	ALB-668	Albergs	C SALVA 36	el Poble Sec	SANTS-MONTJUÏC	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	60
03-2013-0491	ALB-545	Albergs	C SALVA 62 BJ	el Poble Sec	SANTS-MONTJUÏC	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	32
03-2013-0332	ALB-592	Albergs	C SANT GERMA 15 BJ	la Font de la Guatlla	SANTS-MONTJUÏC	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	20
02-2014-2265	ALB-616	Albergs	C SEPULVEDA 146 1	Sant Antoni	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	72
02-2014-2687	ALB-622	Albergs	C SEPULVEDA 45 EN 2	Sant Antoni	L'EIXAMPLE	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	19
06-2014-0667	ALB-642	Albergs	C SICILIA 402 404 1 2	el Camp d'en Grassot i Gràcia Nova	GRACIA	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	14
10-2009-0452	ALB-538	Albergs	C TANGER 22	el Parc i la Llacuna del Poblenou	SANT MARTI	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	248
04-2014-0228	ALB-621	Albergs	C TAQUIGRAF MARTI 24 BJ 1	les Corts	LES CORTS	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	20

06-2010-0265	ALB-535	Albergs	C TEROL 35	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	48
06-2014-0834	ALB-558	Albergs	C TORRENT DE L'OLLA 98 BJ	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	24
01-2005-0255	ALB-397	Albergs	C UNIO 10 12	el Raval	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	177
02-2013-0531	ALB-557	Albergs	C VALENCIA 223 PR 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	20
02-2014-0316	ALB-623	Albergs	C VALENCIA 226 1 1	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	8
02-2016-0020	ALB-652	Albergs	C VALENCIA 266 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	20
02-2016-0019	ALB-586	Albergs	C VALENCIA 266 PR	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	20
02-2015-0323	ALB-655	Albergs	C VALENCIA 278 PR 02	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	19
02-2015-0913	ALB-648	Albergs	C VALENCIA 340 PR 02	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMPLE	ZE-1	ZONA DE DECREIXEMENT NATURAL	7
03-2017-0356	ALB-682	Albergs	C VALLADOLID 43	Sants	SANTS-MONTJUÏC	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	50
03-2016-0394	ALB-667	Albergs	C VALLESPIR 20	Sants	SANTS-MONTJUÏC	ZE-2	ZONA DE MANTENIMENT	72

03-2016-0093	ALB-666	Albergs	C VALLESPIR 34 BJ	Sants	SANTS- MONTJUÏ C	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	13
06-2014-0632	ALB-602	Albergs	C VENUS 8	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	401
01-2005-0275	ALB-442	Albergs	C VIGATANS 5 9	Sant Pere, Santa Caterina i la Ribera	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	132
02-2013-1184	ALB-568	Albergs	G.V. CORTS CATALANES 563 565	l'Antiga Esquerra de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	284
02-2015-0048	ALB-625	Albergs	G.V. CORTS CATALANES 580 BJ	Sant Antoni	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	216
02-2014-1877	ALB-580	Albergs	G.V. CORTS CATALANES 628 01	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	24
02-2012-1783	ALB-549	Albergs	G.V. CORTS CATALANES 716 PR 02	el Fort Pienc	L'EIXAMP LE	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	12
06-2017-0212	ALB-565	Albergs	PG GRACIA 116	la Vila de Gràcia	GRACIA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	446
02-2004-0625	ALB-470	Albergs	PG GRACIA 33 BJ	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	340
06-1999-0272	ALB-84	Albergs	PG MARE DE DEU DEL COLL 41	Vallcarca i els Penitents	GRACIA	ZE- 3C	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	220

10-2015-0455	ALB-646	Albergs	PG PUJADES 17	el Parc i la Llacuna del Poblenou	SANT MARTI	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	74
10-2015-0069	ALB-626	Albergs	PG PUJADES 33 37	el Parc i la Llacuna del Poblenou	SANT MARTI	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	224
01-2012-0018	ALB-520	Albergs	PG SALVAT PAPASSEIT 4	la Barcelonet a	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	181
02-2012-0676	Pendent	Albergs	PG SANT JOAN 4 01	el Fort Pienc	L'EIXAMP LE	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	19
01-2015-0145	ALB-339	Albergs	PL REIAL 17 BJ	el Barri Gòtic	CIUTAT VELLA	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	212
04-2012-0358	ALB-531	Albergs	PTGE REGENT MENDIETA 5	la Maternitat i Sant Ramon	LES CORTS	ZE- 3B	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	108
03-2016-0214	ALB-669	Albergs	RBLA BADAL 37 2 1 3	la Bordeta	SANTS- MONTJUÍ C	ZE- 3A	ZONA DE CREIXEME NT CONTINGU T	19
02-2013-0356	ALB-550	Albergs	RBLA CATALUNYA 12 PR 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	20
02-2014-2469	ALB-609	Albergs	RBLA CATALUNYA 64 1 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	16
02-2014-2443	ALB-611	Albergs	RDA SANT PAU 51	Sant Antoni	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	44

02-2014-2284	ALB-619	Albergs	RDA SANT PAU 55 57 PR 1	Sant Antoni	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	22
02-2013-0054	ALB-553	Albergs	RDA SANT PERE 25 PR 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	19
02-2009-0050	ALB-511	Albergs	RDA SANT PERE 39 PR 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	19
02-2014-1187	ALB-587	Albergs	RDA SANT PERE 56 1	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	48
02-2015-0076	ALB-624	Albergs	RDA SANT PERE 68 PR 2	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	19
02-2006-0122	ALB-534	Albergs	RDA UNIVERSITAT 17 EN 02	la Dreta de l'Eixample	L'EIXAMP LE	ZE-1	ZONA DE DECREIXE MENT NATURAL	24
05-2015-0002	ALB-631	Albergs	VIA AUGUSTA 65 1 1	Sant Gervasi - Galvany	SARRIA- SANT GERVASI	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	14
05-2015-0003	ALB-632	Albergs	VIA AUGUSTA 65 1 2	Sant Gervasi - Galvany	SARRIA- SANT GERVASI	ZE-2	ZONA DE MANTENIM ENT	10

Anexo B

RTC: Número de Registro de Turisme de Catalunya según el *Cens d'establiments d'allotjament turístic vigents amb núm. d'expedient municipal* extraído en 2019 (Anexo A).

Nombre: el nombre del alojamiento según el listado de XIJC.¹

Dirección y distrito: la dirección y el distrito al que pertenece el hostel según el *Cens d'establiments d'allotjament turístic vigents amb núm. d'expedient municipal* extraído en 2019 (Anexo A).

Número de expediente: el número de los expedientes de actividad relativos a cada dirección. El expediente correspondiente con el inicio de la actividad se extrae del censo (Anexo A) y los expedientes relativos a las modificaciones posteriores se obtienen de los *Archivos Municipales* y de los *Departamentos de Licencias e Inspección* según distrito.

Año: los años relativos a los expedientes de actividad de la columna anterior. El año indicado no corresponde, por tanto, con el año de apertura del hostel al público, pues el periodo de tiempo desde que se inicia el trámite hasta que tiene lugar en inicio de su funcionamiento varía según el caso.

Plazas: la capacidad en camas que tiene el alojamiento en cada año señalado en la columna previa. El número de plazas que se toma incluye tanto aquellas en dormitorios privados como en colectivos. Este dato se obtiene a partir de la consluta de los expedientes de las licencias de actividad correspondientes.

Número de habitaciones: el número de habitaciones del alojamiento según el listado de XCIJ.

¹ https://dretssocials.gencat.cat/ca/ambits_tematics/joventut/educacio_en_el_lleure/acces-al-cercador-de-la-xarxa-catalana-dinstallacions-juvenils/.

Anexos

RTC	NOMBRE	DIRECCIÓN	DISTRITO	Nº EXPED
1 ALB-70	PERE TARRÉS	C/ de Numància, 149-151	Les Corts	04-94-0309 / 04-2002-0161
2 ALB-84	MARE DE DÉU DE MONTSERRAT	Passeig de la Mare de Déu del Coll, 41-51	Gràcia	06-99-0272
3 ALB-339	KABUL	Plaça Reial, 17	Ciutat Vella	01-91-A-000031 / 01-95-A-000023 / 2000-348 / 01-2000-0495 / 01-2015-
4 ALB-542	NEW YORK	C/ d'en Gignàs, 6-8	Ciutat Vella	01-96-A-61
5 ALB-398	CENTER RAMBLAS	C/ de l'Hospital, 63	Ciutat Vella	01-1999-0197 / 01-2000-0260
6 ALB-397	IDEAL YOUTH HOSTEL	C/ de la Unió, 10-12	Ciutat Vella	01-1999-0293 / 01-2005-0255
7 ALB-442	SAFESTAY GOTHIC	C/ dels Vigatans, 5-9	Ciutat Vella	01-2000-0261 / 01-2005-0275
8 ALB-471	SUN & MOON	C/ de Ferran, 17	Ciutat Vella	01-2000-414 / 01-2004-0006
9 ALB-422	ITACA	C/ de Ripoll, 21	Ciutat Vella	01-2001-0222
10 ALB-498	SOUL BACKPACKERS BARCELONA	C/ de la Diputació, 323, (pral. 1ª)	Eixample	02-2001-0793
11 ALB-691	SAFESTAY BARCELONA SEA HOSTEL	Pl. del Mar, 1-4	Ciutat Vella	01-2002-0035 + 01-1999-0070 (resta)
ALB-526 12 ALB-490	SANT JORDI LLÚRIA	C/ de Roger de Llúria, 40, (1ª, 1ª y 2ª)	Eixample	02-2007-0338 / 02-2010-0320 (1ª) +
13 ALB-500	GARDEN HOUSE HOSTEL BARCELONA	C/ d'Hedilla, 58	Horta-guinardó	07-2003-0254 / 07-2012-0083
14 ALB-460	MELLOW HOSTEL BARCELONA	C/ d'Aguilar, 52-54	Horta-guinardó	07-2003-0241
15 ALB-440	BE SOUND HOSTEL	C/ Nou de la Rambla, 91	Ciutat Vella	01-2004-0184
16 ALB-470	SAFESTAY BARCELONA PASEO DE GRACIA	Passeig de Gràcia, 33	Eixample	02-2004-0625
17 ALB-532	ALBERGUINN	C/ de Melcior de Palau, 70-74	Sants-Montjuïc	03-2004-0103
18 ALB-497	HOSTELONE	C/ de Casteràs, 9	Sants-Montjuïc	03-2004-0126
19 ALB-512	HELLOBCN HOSTEL	C/ de Lafont, 8-10	Sants-Montjuïc	03-2005-0539
20 ALB-491	BARCELONA URBANY HOSTEL	Avinguda de la Meridiana, 97	Sant Martí	10-2005-0069
21 ALB-534	ALTERNATIVE CREATIVE YOUTH HOSTEL BARCELONA	Ronda de la Universitat, 17, (entresuelo 2ª y 3ª)	Eixample	02-2006-0122
22 ALB-496	MAMBO TANGO	C/ del Poeta Cabanyes, 23	Sants-Montjuïc	03-2006-0071 / 03-2006-0460
23 ALB-529	PARS TEATRO HOSTEL	C/ d'Albareda, 12	Sants-Montjuïc	03-2006-0102 / 03-2008-0131
24 ALB-483	MEDITERRANEAN	C/ de la Diputació, 335	Eixample	02-2007-0223 / 02-2012-0150
25 ALB-533	SLEEP GREEN - ECO YOUTH HOSTEL	C/ de Balmes, 9, (pral. 1ª)	Eixample	02-2008-0606
26 ALB-559	HOSTELSCAT	C/ dels Panissars, 5	Sants-Montjuïc	03-2008-0168
27 ALB-531	YELLOW NEST HOSTEL	Passatge del Regent Mendieta, 5	Les Corts	04-2008-0283 / 04-2011L03019 / 04-
ALB-518 28 ALB-628	BARCELONA CENTRAL GARDEN 1 Y 2	C/ de Roger de Llúria, 41, (pral y 1ª 1a)	Eixample	02-2009-0689 / 02-2015-0210

ELEMENTO	AÑO				PLAZAS			Nº HABITACIONES
	Previos	Expedientes de actividad	Modificación		Previos	Expedientes de actividad	Modificación	
	1981	1994	2002	2008	50	240	320	47
	1982	1999			183	220		37
01-97-0396 / 01-2000-0050 / 01-0145		1991				50		
		1995				100		
		2000	2015			224	212	29
		1996				98		33
		1999	2000		152	178		33
		1999	2005		84	177		32
		2000	2005		132			12
		2000	2004	2008 2013	148	151	149 151	18
		2001				24		3
		2001				20		4
durante)		2002				94		15
02-2003-0233 (2°)		2003 / 2007	2010		18/19	19+17		3 + 3
		2003	2012		24	49		10
		2003				98		16
		2004				100		15
		2004				340		48
		2004	2015			50	73	6
		2004				44		10
		2005				148		33
		2005				392		84
		2006				24		2
		2006				21		5
		2006	2008		24	48		9
		2007	2012		24	48		7
		2008				20		5
		2008				36		
2012-0358		2008	2011		84	108		14
		2009	2015		24	24+11		7 + 4

Anexos

RTC	NOMBRE	DIRECCIÓN	DISTRITO	Nº EXPED
29 ALB-511	HIP KARMA	Ronda de Sant Pere, 39, (pral 2º)	Eixample	02-2009-0050
30 ALB-538	TWENTYTÚ	C/ de Tànger, 22	Sant Martí	10-2009-0452
31 ALB-537	BEDCELONA GRACIA HOSTEL	C/ de la Legalitat, 17-19, (local 2)	Gràcia	06-2010-0086
32 ALB-556	GENERATOR BARCELONA	C/ de Còrsega, 373	Gràcia	06-2010-0423
33 ALB-535	SANT JORDI GRÀCIA	C/ de Terol, 35	Gràcia	06-2010-0265
34 ALB-517	SANT JORDI SAGRADA FAMÍLIA	C/ del Freser, 5	Sant Martí	10-2010-0094 / 10-2016-0642
35 ALB-516	FACTORY GARDENS	C/ de Provença, 318, (entresuelo, local 1-2)	Eixample	02-2011-1092 / 02-2015-1208
36 ALB-530	THE BUBA HOUSE	C/ d'Aragó, 237, (pral. 3º)	Eixample	02-2011-0045
37 ALB-545	HOSTEL ONE PARALELO	C/ de Salvà, 62	Sants-Montjuïc	03-2011-0492 / 03-2013-0491
38 ALB-540	BON MOUSTACHE!	C/ de Girona, 33, entresòl	Eixample	02-2012-1033
39 ALB-496	HARMONY HOSTEL	C/ de Casanova, 52, (pral. 1º)	Eixample	02-2012-1842
40 ALB-539	SAINT CHRISTOPHER'S HOSTEL	C/ de Bergara, 3	Eixample	02-2012-1241 + 02-2012-1244 (reste)
41 ALB-551	360 HOSTEL BARCELONA	C/ de Bailèn, 7, (bajos)	Eixample	02-2013-0183
42 ALB-600 ALB-601	BARCELÓ HOSTEL 1 Y 2	C/ de Còrsega, 226, (entresuelo 1º y 2º)	Eixample	02-2013-1092 (ent 1) + 02-2013-1093
43 ALB-554	BLACK SWAN HOSTEL	C/ d'Alí Bei, 15	Eixample	02-2013-0148
44 ALB-581 ALB-582	CASA KESSLER BARCELONA A Y B	C/ d'Enric Granados, 30, (entresuelo A y b)	Eixample	02-2013-0519 (ent B) + 02-2013-0520
45 ALB-586 ALB-652	HIPSTEL 1 Y 2	C/ de València, 266, (pral. y 1º)	Eixample	02-2013-1706 + 02-2016-0019 / 02-2016-0020
46 ALB-575	HOLA HOSTAL	C/ de Nàpols, 149, (bajos)	Eixample	02-2013-1491
47 ALB-580	KOREA-HOSTEL	Gran Via de les Corts Catalanes, 628, (entresuelo)	Eixample	02-2014-1877
48 ALB-550	LULLABY RAMBLAS	Rambla de Catalunya, 12, (pral. 2º)	Eixample	02-2013-0356
49 ALB-576	PLAÇA CATALUNYA	C/ de la Diputació, 251, (3º)	Eixample	02-2013-1626
50 ALB-579	PRIMAVERA	C/ de Mallorca, 330, (entresuelo)	Eixample	02-2013-1373
51 ALB-578	RODAMÓN BARCELONA CENTRE	C/ de Còrsega, 302, (pral. 2º)	Eixample	02-2013-1529 / 02-2015-0136
52 ALB-557	TIERRA AZUL	C/ de València, 223, (pral. 2º)	Eixample	02-2013-0531
53 ALB-568	URBANY HOSTEL BCN GO!	Gran Via de les Corts Catalanes, 563-565	Eixample	02-2013-1184
54 ALB-563	HOSTEL ONE RAMBLAS	C/ d'Albareda, 6-8	Sants-Montjuïc	03-2013-0325
55 ALB-592	MYBEDBCN	C/ de Sant Germà, 15	Sants-Montjuïc	03-2013-0332
56 ALB-562	WOW HOSTEL	Av. Diagonal 578, (3º y 5º)	Sarrià-Sant Gervasi	05-2013-0284 + 05-2016-0268

ELEMENTO	AÑO			PLAZAS			Nº HABITACIONES
	Previos	Expedientes de actividad	Modificación	Previos	Expedientes de actividad	Modificación	
		2009			19		4
		2009			248		62
		2010			28		1
		2010			646		114
		2010			48		8
		2010	2016	90	115		15
		2011	2015	18	104		14
		2011			16		2
		2011	2013	20	32		8
		2012			24		2
		2012			37		5
durante)		2012			416		48
		2013			42		8
3 (ent 2)		2013	2013		20+20		4 + 4
		2013			91		12
20 (ent A)		2013	2013		12+19		2 + 4
2016-0020		2013	2016	46	46+48		7 + 8
		2013			122		6
		2013			24		6
		2013			20		3
		2013			19		4
		2013			40		11
		2013	2016	24	74		12
		2013		20			3
		2013			284		55
		2013			29		3
		2013		20			5
		2013	2016	19	19 + 25		10 + 11

Anexos

RTC	NOMBRE	DIRECCIÓN	DISTRITO	Nº EXPED
57 ALB-573	ROCKET HOSTELS GRACIA	C/ de la Mare de Déu del Coll, 59	Gràcia	06-2013-0510
58 ALB-588	FACTORY HOUSE	C/ de Molist, 5	Gràcia	06-2013-0751
59 ALB-574	GRACIA CITY HOSTEL	C/ de Sant Pere Màrtir, 18	Gràcia	06-2013-0580
60 ALB-569	AMISTAT BEACH HOSTEL	C/ de l'Amistat, 21-23	Sant Martí	10-2013-0509
61 ALB-589	NO LIMIT HOSTEL GRAFFITI	C/ d'Aragó, 527, (1º 2º)	Sant Martí	10-2013-0539
62 ALB-587	360 HOSTEL ARTS&CULTURE	Ronda de Sant Pere, 56, (pral.)	Eixample	02-2014-1187
63 ALB-609	ART CITY	Rambla de Catalunya, 64, (1º 1º)	Eixample	02-2014-2469
64 ALB-604	BED AND BIKE	C/ de la Diputació, 360, (bajos)	Eixample	02-2014-2609 / 02-2015-0038
65 ALB-599 ALB-680	BIRD HOUSE 1 Y 2	C/ del Comte d'Urgell, 51 bis, (1º, 2º)	Eixample	02-2014-0375 (P1) + 02-2015-0169
66 ALB-472	DIAGONAL HOUSE	Avinguda Diagonal, 436, (entresuelo)	Eixample	02-2014-2576
67 ALB-608	FABRIZIO'S PETIT	C/ del Bruc, 65, (2º 2º)	Eixample	02-2014-2109
68 ALB-615	FABRIZIOS TERRACE BARCELONA	C/ de Girona, 49, (pral.)	Eixample	02-2014-2008
69 ALB-614	FREE HOSTELS BARCELONA	C/ de Londres, 20, (entresuelo)	Eixample	02-2014-2263 / 02-2015-0782
70 ALB-622	HOLIDAYS BCN HOSTEL	C/ de Sepúlveda, 45-47, (entresuelo A y B)	Eixample	02-2014-2687
71 ALB-619	PARAÍSO TRAVELLERS HOSTEL	Ronda de Sant Pau, 55-57, (pral. 1º)	Eixample	02-2014-2284
72 ALB-616	PARS TAILOR'S HOSTEL	C/ de Sepúlveda, 146, (bajo y 1º)	Eixample	02-2014-2265
73 ALB-593	SANT JORDI HOSTEL ROCK PALACE	C/ de Balmes, 75	Eixample	02-2014-0742
74 ALB-611	ST. PAUL HOSTEL	Ronda de Sant Pau, 51, (bajos)	Eixample	02-2014-2443
75 ALB-637	SWEET BCN YOUTH HOSTEL	C/ del Bruc, 123, (pral.)	Eixample	02-2014-2264
76 ALB-610	CAMINO B&B	C/ de Radas, 44, (bajos)	Sants-Montjuïc	03-2014-0732
77 ALB-605	LK BARCELONA	Carrer del Consell de Cent, 30, (3º)	Sants-Montjuïc	03-2014-0652
78 ALB-620	DREAM CUBE HOSTEL	Av. de Sarrià, 67, (entresuelo 2º)	Les Corts	04-2014-0459
79 ALB-621	LIWI	C/ del Taquígraf Martí, 24, (bajos 1º)	Les Corts	04-2014-0228
80 ALB-607	ROOM 018 BCN	C/ de la Pobra de Lillet, 18, (bajo)	Les Corts	04-2014-0162
81 ALB-602	BARCELONA-SPORT-HOSTELS	C/ del Perill, 26	Gràcia	06-2014-0632
82 ALB-642	BE BARCELONA SAGRADA FAMÍLIA	C/ de Sicília, 402-404, (1º 2º)	Gràcia	06-2014-0667
83 ALB-565	CASA GRACIA BARCELONA HOSTEL	Passeig de Gràcia, 116	Gràcia	06-2010-0184 / 06-2013-0460 / 06-2014-0638 / 06-2015-0266
84 ALB-558	HIPHOSTEL	C/ del Torrent de l'Olla, 98	Gràcia	06-2014-0834

ELEMENTO	AÑO			PLAZAS			Nº HABITACIONES
	Previos	Expedientes de actividad	Modificación	Previos	Expedientes de actividad	Modificación	
		2013			38		4
		2013			43		8
		2013			64		12
		2013			150		19
		2013			24		3
		2014			48		8
		2014		16			4
		2014	2015		49		9
(P2)		2014	2015	12	12+18		4 + 4
		2014			24		
		2014			20		4
		2014			19		4
		2014			38		8
		2014			19		
		2014			22		9
		2014			72		
		2014			154		20
		2014			44		7
		2014			19		4
		2014			46		11
		2014			19		4
		2014			48		6
		2014			20		6
		2014			87		18
		2014			401		56
		2014			14		4
013-0281 / 06-2013-0192 / 06-		2014	2015	362	446		109
		2014			24		5

RTC	NOMBRE	DIRECCIÓN	DISTRITO	Nº EXPED
85 ALB-598	JAM HOSTEL	C/ de Montmany, 38-42, (bajos)	Gràcia	06-2014-0487
86 ALB-651	BARCELONA AND YOU	C/ de Lepant, 237, (bajos)	Eixample	02-2015-1093
87 ALB-624	BORN BARCELONA HOSTEL	Ronda de Sant Pere, 68, (pral. 2º)	Eixample	02-2015-0016
88 ALB-639	NO LIMIT HOSTEL CENTRAL	C/ del Consell de Cent, 355, (1º)	Eixample	02-2015-0298
89 ALB-625	TOC HOSTEL BARCELONA	Gran Via de les Corts Catalanes, 580	Eixample	02-2015-0048
90 ALB-638	BREAK N'BED HOSTEL	C/ de Ricart, 20, (bajos)	Sants-Montjuïc	03-2015-0160
91 ALB-646	ANT HOSTEL BARCELONA	Passeig de Pujades, 17, (bajos)	Sant Martí	10-2015-0455
92 ALB-645	ARC HOUSE	C/ de Buenaventura Muñoz, 16, (1º 2º)	Sant Martí	10-2015-0173
ALB-683 93 ALB-684	GUEST HOUSE BARCELONA BRUC 1 Y 2	C/ del Bruc, 94, (entresuelo 2º) y 90-92, (entresuelo 2º)	Eixample	02-2016-0269 / 02-2016-0278
94 ALB-665	GALAXYSTAR HOSTEL BARCELONA	C/ de Cabanes, 48-52, (bajos)	Sants-Montjuïc	03-2016-0194
95 ALB-669	GO BCN HOSTAL IDEAL BADAL	Rambla de Badal, 37-39, (entresuelo)	Sants-Montjuïc	03-2016-0214
96 ALB-667	MEETING POINT HOSTELS	C/ del Vallespir, 20	Sants-Montjuïc	03-2016-0394
97 ALB-668	THE HIPSTEL PARALEL	C/ de Salvà, 36	Sants-Montjuïc	03-2016-0329
98 ALB-670	YEAH	C/ de Girona, 176	Eixample	02-2017-0105
99 ALB-678	GO BCN HOSTAL IDEAL SANTS	C/ de Berlín, 58-60, (bajos)	Sants-Montjuïc	03-2017-0251
100 ALB-682	TEN TO GO HOSTEL	C/ de Valladolid, 43	Sants-Montjuïc	03-2017-0356
101 ALB-697	UNITE HOSTEL	Avda. Icària, 145	Sant Martí	10-2019-0028

ELEMENTO	AÑO			PLAZAS			Nº HABITACIONES
	Previos	Expedientes de actividad	Modificación	Previos	Expedientes de actividad	Modificación	
		2014			47		9
		2015			19		3
		2015			19		4
		2015			49		13
		2015			216		31
		2015			48		7
		2015			74		7
		2015			18		4
		2016	2016	16	16 + 19		4 + 4
		2016			94		8
		2016			19		8
		2016			78		16
		2016			60		6
		2017			200		43
		2017			19		5
		2017			50		2
		2018			440		64

Anexo C

Almacenamiento: hace referencia a aquellas piezas destinadas a guardar los objetos personales.

Exterior: cuando se hace uso de estas piezas desde el dormitorio. Estas pueden ser independientes al armazón de la cama **tipo taquilla** o integrados en el diseño del mueble. Estos últimos pueden ser **abiertos** a modo de estantes o barras para colgar perchas, cerrados **tipo armario** localizados en la parte del cabezal, o cerrados **tipo cajón**, en la parte inferior del mueble o entre los niveles de las literas.

Interior: cuando se hace uso de estas piezas desde el colchón. Estas piezas pueden ser abiertos **tipo baldas**, **tipo hornacinas** o cerrados **tipo armario**.

Mecanismos: hacen referencia a los mecanismos eléctricos.

Tomas eléctricas: las tomas de alimentación eléctrica como enchufes o puertos USB. Pueden estar en el interior del compartimento del colchón (**en el interior**) y en los espacios de almacenamiento (**en taquilla**).

Iluminación: la iluminación en la cama de los hostels puede presentarse como un accesorio independiente de la cama (**retirable**) o puede estar incluida en el diseño del propio armazón de la cama, tanto en la parte interna del armazón (**en el interior**) como en su parte externa (**en el exterior**).

Envolvente: hace referencia al revestimiento del armazón.

Un lateral: cuando presenta uno de los lados de la cama cubierto, o bien mediante paneles fijos (**a**), o bien mediante una cortina, generalmente en uno de los laterales longitudinales (**b**).

Dos laterales: cuando cuenta con los laterales transversales del colchón cubiertos mediante tableros (**a**) y, cuando además de los dos laterales, cuenta con parte de uno de los laterales longitudinales cubierto con paneles fijos (**b**).

Tres laterales: cuando la envolvente cubre la cama por tres laterales, o bien mediante paneles (**a**) o bien mediante paneles y cortinas (**b**) y, cuando además de los tres laterales cuenta con parte del cuarto lateral cubierto mediante paneles fijos (**c**).

Cuatro laterales: cuando la envolvente cubre el colchón completamente. Estos casos pueden incluir cortinas en todo su perímetro (**a**), contar con dos laterales cubiertos con cortinas y otros dos con tableros (**b**), disponer de únicamente una cortina en uno de los laterales (**c**), o contar con una envolvente más completa que cierra mediante paneles ligeros tres laterales y parte del cuarto, así como el hueco restante mediante una cortina (**d**).

Anexos

RTC	NOMBRE	ALMACENAMIENTO							TOMAS ELÉCTRICAS	
		EXTERIOR				INTERIOR			En el interior	En taq
		Tipo taquilla	Abierto	Tipo armario	Tipo cajón	Tipo balda	Tipo hornacina	Tipo armario		
1 ALB-70	PERE TARRÉS	•			(•)				(• •)	
2 ALB-84	MARE DE DÉU DE MONTSERRAT	•								
3 ALB-339	KABUL	• (•)							(•)	(•)
4 ALB-542	NEW YORK	•								
5 ALB-398	CENTER RAMBLAS	•							•	
6 ALB-397	IDEAL YOUTH HOSTEL	•								
7 ALB-442	SAFESTAY GOTHIC	• (•)							• (•)	
8 ALB-471	SUN & MOON	•							•	
9 ALB-422	ITACA	•							•	
10 ALB-498	SOUL BACKPACKERS BARCELONA	•			(•)				(•)	
11 ALB-691	SAFESTAY BARCELONA SEA HOSTEL	•							•	
12 ALB-526 ALB-490	SANT JORDI LLÚRIA	•								
13 ALB-500	GARDEN HOUSE HOSTEL BARCELONA	•								
14 ALB-460	MELLOW HOSTEL BARCELONA	•								
15 ALB-440	BE SOUND HOSTEL	•								
16 ALB-470	SAFESTAY BARCELONA PASEO DE GRACIA	•							•	
17 ALB-532	ALBERGUINN	•							•	
18 ALB-497	HOSTELONE	•								
19 ALB-512	HELLOBCN HOSTEL	•								
20 ALB-491	BARCELONA URBANY HOSTEL	•						•	• •	
21 ALB-534	ALTERNATIVE CREATIVE YOUTH HOSTEL BARCELONA									
22 ALB-496	MAMBO TANGO	•			(•)	(•)			• (•)	
23 ALB-529	PARS TEATRO HOSTEL	• (•)							• (• •)	
24 ALB-483	MEDITERRANEAN								•	
25 ALB-533	SLEEP GREEN - ECO YOUTH HOSTEL	•							•	
26 ALB-559	HOSTELSCAT				(•)				(•)	
27 ALB-531	YELLOW NEST HOSTEL	•								
28 ALB-518 ALB-628	BARCELONA CENTRAL GARDEN 1 Y 2	•							•	
29 ALB-511	HIP KARMA				•				•	•

(•) cuando la litera ha sido actualizada.

MECANISMOS				ENVOLVENTE										
Categoría	ILUMINACIÓN			UN LATERAL		DOS LATERALES		TRES LATERALES			CUATRO LATERALES			
	Retirable	En el interior	En el exterior	a	b	a	b	a	b	c	a	b	c	d
	(•)			(•)										
		(•)										(•)		
	•													
	• (•)											(•)		
	•													
	(•)													
	•					•								
	•													
	•													
		•		•										
													(•)	
	(•)							(•)						
	•													
					(•)									
	•													
		•											•	

RTC	NOMBRE	ALMACENAMIENTO							TOMAS ELÉCTRICAS	
		EXTERIOR				INTERIOR			En el interior	En taq
		Tipo taquilla	Abierto	Tipo armario	Tipo cajón	Tipo balda	Tipo hornacina	Tipo armario		
30	ALB-538	TWENTYTÚ			•	•		•		•
31	ALB-537	BEDCELONA GRACIA HOSTEL	•							• •
32	ALB-556	GENERATOR BARCELONA				•		•		• •
33	ALB-535	SANT JORDI GRÀCIA	•					•		•
34	ALB-517	SANT JORDI SAGRADA FAMÍLIA	•							•
35	ALB-516	FACTORY GARDENS				(•)	(•)			(•)
36	ALB-530	THE BUBA HOUSE	•							•
37	ALB-545	HOSTEL ONE PARALELO				•				•
38	ALB-540	BON MOUSTACHE!	•							•
39	ALB-496	HARMONY HOSTEL	•							• •
40	ALB-539	SANT CHRISTOPHER'S HOSTEL				•				•
41	ALB-551	360 HOSTEL BARCELONA	•							•
42	ALB-600 ALB-601	BARCELÓ HOSTEL 1 Y 2	•							• • •
43	ALB-554	BLACK SWAN HOSTEL	• (•)							• (• •)
44	ALB-581 ALB-582	CASA KESSLER BARCELONA A Y B	•					•		•
45	ALB-586 ALB-652	HIPSTEL 1 Y 2	•							•
46	ALB-575	HOLA HOSTAL	•							•
47	ALB-580	KOREA-HOSTEL								• •
48	ALB-550	LULLABY RAMBLAS	•							
49	ALB-576	PLAÇA CATALUNYA	•							
50	ALB-579	PRIMAVERA	•							•
51	ALB-578	RODAMÓN BARCELONA CENTRE	•					•		•
52	ALB-557	TIERRA AZUL								
53	ALB-568	URBANY HOSTEL BCN GO!				•	•			• • • •
54	ALB-563	HOSTEL ONE RAMBLAS				•		•		•
55	ALB-592	MYBEDBCN								
56	ALB-562	WOW HOSTEL	•							
57	ALB-573	ROCKET HOSTELS GRACIA				• •	•			•
58	ALB-588	FACTORY HOUSE				•	•			•

(•) cuando la litera ha sido actualizada.

MECANISMOS				ENVOLVENTE										
Categoría	ILUMINACIÓN			UN LATERAL		DOS LATERALES		TRES LATERALES			CUATRO LATERALES			
	Retirable	En el interior	En el exterior	a	b	a	b	a	b	c	a	b	c	d
		•					•							
	•													
		•					•							
		•	•	•										
		•	•	•										
		(•)												(•)
	•													
		•								•				
	•													
	•									•				
		•								•				
	•													
	•									(•)				
		•												
	•													
	•													
	•													
		•												
		•								•				
•		••	•										•	
		•											•	
		•												•
		•												•

RTC	NOMBRE	ALMACENAMIENTO							TOMAS ELÉCTRICAS	
		EXTERIOR				INTERIOR			En el interior	En taq
		Tipo taquilla	Abierto	Tipo armario	Tipo cajón	Tipo balda	Tipo hornacina	Tipo armario		
59 ALB-574	GRACIA CITY HOSTEL				•	•			•	
60 ALB-569	AMISTAT BEACH HOSTEL	•					•		•	
61 ALB-589	NO LIMIT HOSTEL GRAFFITI				•				• • •	
62 ALB-587	360 HOSTEL ARTS&CULTURE				•				• •	
63 ALB-609	ART CITY									
64 ALB-604	BED AND BIKE	•				•			• •	
65 ALB-599 ALB-680	BIRD HOUSE 1 Y 2		•		•		•		• •	
66 ALB-472	DIAGONAL HOUSE	•							• •	
67 ALB-608	FABRIZZIO'S PETIT	•							•	
68 ALB-615	FABRIZZIOS TERRACE BARCELONA	•							•	
69 ALB-614	FREE HOSTELS BARCELONA				• •	•	•		• •	
70 ALB-622	HOLIDAYS BCN HOSTEL									
71 ALB-619	PARAÍSO TRAVELLERS HOSTEL								•	
72 ALB-616	PARS TAILOR'S HOSTEL	•								
73 ALB-593	SANT JORDI HOSTEL ROCK PALACE	•					•		•	
74 ALB-611	ST. PAUL HOSTEL	•								
75 ALB-637	SWEET BCN YOUTH HOSTEL	•			•	•			•	•
76 ALB-610	CAMINO B&B									
77 ALB-605	LK BARCELONA									
78 ALB-620	DREAM CUBE HOSTEL				• •	•			•	•
79 ALB-621	LIWI								•	
80 ALB-607	ROOM 018 BCN	•							•	
81 ALB-602	BARCELONA-SPORT-HOSTELS				•				•	
82 ALB-642	BE BARCELONA SAGRADA FAMÍLIA									
83 ALB-565	CASA GRACIA BARCELONA HOSTEL			•		•			• •	
84 ALB-558	HIPHOSTEL									
85 ALB-598	JAM HOSTEL	•					•		•	
86 ALB-651	BARCELONA AND YOU			•		•			•	
87 ALB-624	BORN BARCELONA HOSTEL	•							• •	

(•) cuando la litera ha sido actualizada.

MECANISMOS				ENVOLVENTE										
Categoría	ILUMINACIÓN			UN LATERAL		DOS LATERALES		TRES LATERALES			CUATRO LATERALES			
	Retirable	En el interior	En el exterior	a	b	a	b	a	b	c	a	b	c	d
	.													
		.		.										
		.										.		
	.													
		.							.					
		.												.
	.													
	.													
	.													
		.	.	.										
	.													
		.												.
	.													
	.													
		.												
		.												.
	.			.										
		.												.
	.			.										

RTC	NOMBRE	ALMACENAMIENTO						TOMAS ELÉCTRICAS	
		EXTERIOR			INTERIOR			En el interior	En taq
		Tipo taquilla	Abierto	Tipo armario	Tipo cajón	Tipo balda	Tipo hornacina	Tipo armario	
88	ALB-639	NO LIMIT HOSTEL CENTRAL				•			• • •
89	ALB-625	TOC HOSTEL BARCELONA			•		•		•
90	ALB-638	BREAK N'BED HOSTEL				•			•
91	ALB-646	ANT HOSTEL BARCELONA				•	•		• • •
92	ALB-645	ARC HOUSE			•				•
93	ALB-683 ALB-684	GUEST HOUSE BARCELONA BRUC 1 Y 2	•						• •
94	ALB-665	GALAXYSTAR HOSTEL BARCELONA	•						• •
95	ALB-669	GO BCN HOSTAL IDEAL BADAL							
96	ALB-667	MEETING POINT HOSTELS	•				•		•
97	ALB-668	THE HIPSTEL PARALEL				•			• •
98	ALB-670	YEAH				•		•	• •
99	ALB-678	GO BCN HOSTAL IDEAL SANTS	•						
100	ALB-682	TEN TO GO HOSTEL		•		•	•		• •
101	ALB-697	UNITE HOSTEL			•		•		• • •

(·) cuando la litera ha sido actualizada.

MECANISMOS				ENVOLVENTE										
AS	ILUMINACIÓN			UN LATERAL		DOS LATERALES		TRES LATERALES			CUATRO LATERALES			
	Retirable	En el interior	En el exterior	a	b	a	b	a	b	c	a	b	c	d
		•							•					
		•								•				
		•											•	
		•	•										•	
	•													
	•													
	•			•										
•		•											•	
		•							•					
		•								•				

Anexo D

Capacidad de los dormitorios: El número de plazas de cada dormitorio se extrae de los planos. En algunos casos este dato no ha podido obtenerse, la fila correspondiente queda sin rellenar.

Se entiende por habitación privada aquella que se alquila al completo, es decir, que no es posible alquilar una cama en dicha habitación. El porcentaje de habitaciones privadas no ha podido determinarse con exactitud, pues en algunos establecimientos varía en función de la demanda. Por ello, se toma el criterio de considerar privadas aquellas habitaciones que incluyan, en su representación en los planos únicamente una cama individual o una cama doble.

Anexos

RTC	NOMBRE	CAPACIDAD DE LOS DORMITORIOS																											
		Privadas				Colectivas																							
		1	2	3	4	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	24	25	28	38		
1	ALB-70	PERE TARRÉS						6	6			33	2																
2	ALB-84	MARE DE DÉU DE MONTSERRAT						5			27	3		2															
3	ALB-339	KABUL						2	9	3	7	5								1		1							
4	ALB-542	NEW YORK						15	17																				
5	ALB-398	CENTER RAMBLAS						4	7	11	5	1	3																
6	ALB-397	IDEAL YOUTH HOSTEL		1				3	2	9	2	6	4	5															
7	ALB-442	SAFESTAY GOTHIC							1	1	2			4	3	1													
8	ALB-471	SUN & MOON						1	5	13	4																		
9	ALB-422	ITACA								2				1															
10	ALB-498	SOUL BACKPACKERS BARCELONA							3			1																	
11	ALB-691	SAFESTAY BARCELONA SEA HOSTEL							1	11	3																		
12	ALB-526 ALB-490	SANT JORDI LLÚRIA		1						3	1		1																
13	ALB-500	GARDEN HOUSE HOSTEL BARCELONA						3	1	2	1	2	1																
14	ALB-460	MELLOW HOSTEL BARCELONA						1	2	9	3	1																	
15	ALB-440	BE SOUND HOSTEL								10	5																		
16	ALB-470	SAFESTAY BARCELONA PASEO DE GRACIA						2	10	11	10	4	6	3															
17	ALB-532	ALBERGUINN								1	1			1	1	1	1												
18	ALB-497	HOSTELONE							8	2																			
19	ALB-512	HELLOBCN HOSTEL		5				1	16	8	3																		
20	ALB-491	BARCELONA URBANY HOSTEL							53	18	9																		
21	ALB-534	ALTERNATIVE CREATIVE YOUTH HOSTEL BARCELONA									1										1								
22	ALB-496	MAMBO TANGO						1	1	1	2																		
23	ALB-529	PARS TEATRO HOSTEL							5	3		1																	
24	ALB-483	MEDITERRANEAN							1	3	2	1																	
25	ALB-533	SLEEP GREEN - ECO YOUTH HOSTEL							5																				
26	ALB-559	HOSTELSCAT																			2								
27	ALB-531	YELLOW NEST HOSTEL						1	1	2	5	5																	
28	ALB-518 ALB-628	BARCELONA CENTRAL GARDEN 1 Y 2		1				3	1	5	1																		
29	ALB-511	HIP KARMA								4																			
30	ALB-538	TWENTYTÚ							62																				
31	ALB-537	BEDCELONA GRACIA HOSTEL																									1		
32	ALB-556	GENERATOR BARCELONA				13		5	18	58	25																		

RTC	NOMBRE	CAPACIDAD DE LOS DORMITORIOS																											
		Privadas				Colectivas																							
		1	2	3	4	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	24	25	28	38		
65	ALB-599 ALB-680	BIRD HOUSE 1 Y 2						4	4	1																			
66	ALB-472	DIAGONAL HOUSE						1	1			1	1																
67	ALB-608	FABRIZIOS PETIT			2					1			1																
68	ALB-615	FABRIZIOS TERRACE BARCELONA		1					2				1																
69	ALB-614	FREE HOSTELS BARCELONA						1	6	2																			
70	ALB-622	HOLIDAYS BCN HOSTEL		1				2	1	1	1																		
71	ALB-619	PARAÍSO TRAVELLERS HOSTEL		2				5	1	1																			
72	ALB-616	PARS TAILOR'S HOSTEL								1	1	1	4																
73	ALB-593	SANT JORDI HOSTEL ROCK PALACE							5	6	4	4	1	1															
74	ALB-611	ST. PAUL HOSTEL							2	2	3																		
75	ALB-637	SWEET BCN YOUTH HOSTEL							2	1	1																		
76	ALB-610	CAMINO B&B																											
77	ALB-605	LK BARCELONA																											
78	ALB-620	DREAM CUBE HOSTEL								1	1	2	1	1															
79	ALB-621	LIWI						2	4																				
80	ALB-607	ROOM 018 BCN						1	3	4	6	3																	
81	ALB-602	BARCELONA-SPORT-HOSTELS						1	4	19	14	13	3																
82	ALB-642	BE BARCELONA SAGRADA FAMÍLIA						1	3																				
83	ALB-565	CASA GRACIA BARCELONA HOSTEL		2				1	24	35	6	12	16																
84	ALB-558	HIPHOSTEL						2		1	2																		
85	ALB-598	JAM HOSTEL		1					4	2	1	1																	
86	ALB-651	BARCELONA AND YOU							2			1																	
87	ALB-624	BORN BARCELONA HOSTEL						1	1	2																			
88	ALB-639	NO LIMIT HOSTEL CENTRAL		4	1	3			2	3																			
89	ALB-625	TOC HOSTEL BARCELONA								16	15																		
90	ALB-638	BREAK N'BED HOSTEL						1	2		3		1																
91	ALB-646	ANT HOSTEL BARCELONA						1				1	4	1															
92	ALB-645	ARC HOUSE							3	1																			
93	ALB-683 ALB-684	GUEST HOUSE BARCELONA BRUC 1 Y 2																											
94	ALB-665	GALAXYSTAR HOSTEL BARCELONA						1		2		2	2		1	1													
95	ALB-669	GO BCN HOSTAL IDEAL BADAL		1				4	2	1																			
96	ALB-667	MEETING POINT HOSTELS						1	7	8																			

RTC	NOMBRE	CAPACIDAD DE LOS DORMITORIOS																													
		Privadas				Colectivas																									
		1	2	3	4	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	24	25	28	38				
97	ALB-668	THE HIPSTEL PARALEL																										1		3	2
98	ALB-670	YEAH		1	2				25	15																					
99	ALB-678	GO BCN HOSTAL IDEAL SANTS							1	1	2	1																			
100	ALB-682	TEN TO GO HOSTEL																													2
101	ALB-697	UNITE HOSTEL					15			3																					46

Anexo E

Nivel de intervención. El *hostel* puede situarse en un edificio de obra nueva (**obra nueva**) o en un edificio existente. En este último caso se diferencia entre aquellos que ocupan un edificio sobre el que se ha intervenido mediante rehabilitación integral (**rehab. integral**) o mediante reforma (**reforma**). Esta información se obtiene de los expedientes de actividad y de la Sede Electrónica del Catastro (<http://www.sedecatastro.gob.es>).

Porcentaje de ocupación. En relación con el porcentaje de ocupación el *hostel* se clasifica en:

Completo. Cuando el alojamiento ocupa uno o más edificios. Puede ocupar un edificio (**EDF.**) o más de un edificio (**>EDF.**)

Parcial planta intermedia. Cuando el alojamiento se localiza en una o varias plantas de un edificio existente y no dispone de la planta baja. Puede ocupar menos de una planta (**<1 PL.**) una planta completa (**1 PL.**) o más de una planta (**>1 PL.**).

Parcial planta baja. Cuando el alojamiento ocupa parte de un edificio existente e incluye la planta baja del mismo. Puede ocupar únicamente la planta baja (**1 PL.**) o tomar esta junto con otros niveles (**>1 PL.**).

Planta baja: indica el uso que dispone el alojamiento en su planta baja. Pueden darse estas situaciones:

Acceso: si dispone de un acceso propio o de la recepción en planta baja.

Sin uso: si no dispone de ningún uso ni de acceso independiente en planta baja.

Usos comunes: si dispone de usos colectivos en planta baja.

Usos comunes y dormitorio: si dispone tanto de usos colectivos como dormitorios en planta baja.

RTC	NOMBRE	NIVEL DE INTERVENCIÓN Y PORCENTAJE DE C					
		OBRA NUEVA	REHAB. INTEGRAL				
			> EDF.	EDF.	> EDF.	EDF.	> 1 PL.
COMPLETO					PARCIAL		
1	ALB-70	PERE TARRÉS	•				
2	ALB-84	MARE DE DÉU DE MONTSERRAT	•				
3	ALB-339	KABUL				•	
4	ALB-542	NEW YORK				•	
5	ALB-398	CENTER RAMBLAS			•		
6	ALB-397	IDEAL YOUTH HOSTEL	•				
7	ALB-442	SAFESTAY GOTHIC				•	
8	ALB-471	SUN & MOON		•			
9	ALB-422	ITACA					
10	ALB-498	SOUL BACKPACKERS BARCELONA					
11	ALB-691	SAFESTAY BARCELONA SEA HOSTEL					
12	ALB-526 ALB-490	SANT JORDI LLÚRIA					
13	ALB-500	GARDEN HOUSE HOSTEL BARCELONA				•	
14	ALB-460	MELLOW HOSTEL BARCELONA				•	
15	ALB-440	BE SOUND HOSTEL				•	
16	ALB-470	SAFESTAY BARCELONA PASEO DE GRACIA				•	
17	ALB-532	ALBERGUINN					
18	ALB-497	HOSTELONE	•				
19	ALB-512	HELLOBCN HOSTEL				•	
20	ALB-491	BARCELONA URBANY HOSTEL	•				
21	ALB-534	ALTERNATIVE CREATIVE YOUTH HOSTEL BARCELONA					
22	ALB-496	MAMBO TANGO					
23	ALB-529	PARS TEATRO HOSTEL					
24	ALB-483	MEDITERRANEAN					
25	ALB-533	SLEEP GREEN - ECO YOUTH HOSTEL					
26	ALB-559	HOSTELSCAT	•				

OCUPACIÓN				PLANTA BAJA						
REFORMA				COMPLETO			PARCIAL PLANTA INTERMEDIA		PARCIAL PLANTA BAJA	
1 PL.	< 1 PL.	> 1 PL.	1 PL.	Acceso	Usos comunes	Usos comunes y dormitorio	Sin uso	Acceso	Usos comunes	Usos comunes y Dormitorio
PLANTA INTERMEDIA	PARCIAL PLANTA BAJA									
					.					
					.					
				.						
					.					
					.					
					.					
						.				
					.					
.								.		
	.						.			
		.								.
.							.			
					.					
					.					
					.					
				.				.		
		.								.
		.							.	
	.						.			
					.					

Anexos

RTC	NOMBRE	NIVEL DE INTERVENCIÓN Y PORCENTAJE DE C					
		OBRA NUEVA	REHAB. INTEGRAL				
			> EDF.	EDF.	> EDF.	EDF.	> 1 PL.
COMPLETO					PARCIAL		
27	ALB-531	YELLOW NEST HOSTEL				•	
28	ALB-518 ALB-628	BARCELONA CENTRAL GARDEN 1 Y 2					•
29	ALB-511	HIP KARMA					
30	ALB-538	TWENTYTÚ	•				
31	ALB-537	BEDCELONA GRACIA HOSTEL					
32	ALB-556	GENERATOR BARCELONA					•
33	ALB-535	SANT JORDI GRÀCIA					•
34	ALB-517	SANT JORDI SAGRADA FAMÍLIA					
35	ALB-516	FACTORY GARDENS					
36	ALB-530	THE BUBA HOUSE					
37	ALB-545	HOSTEL ONE PARALELO	•				
38	ALB-540	BON MOUSTACHE!					
39	ALB-496	HARMONY HOSTEL					
40	ALB-539	SAINT CHRISTOPHER'S HOSTEL				•	
41	ALB-551	360 HOSTEL BARCELONA					
42	ALB-600 ALB-601	BARCELÓ HOSTEL 1 Y 2					
43	ALB-554	BLACK SWAN HOSTEL					
44	ALB-581 ALB-582	CASA KESSLER BARCELONA A Y B					
45	ALB-586 ALB-652	HIPSTEL 1 Y 2					•
46	ALB-575	HOLA HOSTAL					
47	ALB-580	KOREA-HOSTEL					
48	ALB-550	LULLABY RAMBLAS					
49	ALB-576	PLAÇA CATALUNYA					
50	ALB-579	PRIMAVERA					
51	ALB-578	RODAMÓN BARCELONA CENTRE					
52	ALB-557	TIERRA AZUL					

RTC	NOMBRE	NIVEL DE INTERVENCIÓN Y PORCENTAJE DE C						
		OBRA NUEVA	REHAB. INTEGRAL					
			> EDF.	EDF.	> EDF.	EDF.	> 1 PL.	
COMPLETO					PARCIAL			
53	ALB-568	URBANY HOSTEL BCN GO!						
54	ALB-563	HOSTEL ONE RAMBLAS						
55	ALB-592	MYBEDBCN						
56	ALB-562	WOW HOSTEL						
57	ALB-573	ROCKET HOSTELS GRACIA						
58	ALB-588	FACTORY HOUSE						
59	ALB-574	GRACIA CITY HOSTEL						
60	ALB-569	AMISTAT BEACH HOSTEL						
61	ALB-589	NO LIMIT HOSTEL GRAFFITI						
62	ALB-587	360 HOSTEL ARTS&CULTURE						
63	ALB-609	ART CITY						
64	ALB-604	BED AND BIKE						
65	ALB-599 ALB-680	BIRD HOUSE 1 Y 2						
66	ALB-472	DIAGONAL HOUSE						
67	ALB-608	FABRIZZIO'S PETIT						
68	ALB-615	FABRIZZIOS TERRACE BARCELONA						
69	ALB-614	FREE HOSTELS BARCELONA						
70	ALB-622	HOLIDAYS BCN HOSTEL						
71	ALB-619	PARAÍSO TRAVELLERS HOSTEL						
72	ALB-616	PARS TAILOR'S HOSTEL						
73	ALB-593	SANT JORDI HOSTEL ROCK PALACE						
74	ALB-611	ST. PAUL HOSTEL						
75	ALB-637	SWEET BCN YOUTH HOSTEL						
76	ALB-610	CAMINO B&B						
77	ALB-605	LK BARCELONA						
78	ALB-620	DREAM CUBE HOSTEL						

OCUPACIÓN				PLANTA BAJA						
REFORMA				COMPLETO			PARCIAL PLANTA INTERMEDIA		PARCIAL PLANTA BAJA	
1 PL.	< 1 PL.	> 1 PL.	1 PL.	Acceso	Usos comunes	Usos comunes y dormitorio	Sin uso	Acceso	Usos comunes	Usos comunes y Dormitorio
PLANTA INTERMEDIA	PARCIAL PLANTA BAJA									
						•				
		•								•
				•						
							•			
			•							•
						•				
	•						•			
•							•			
	•						•			
		•								•
								•		
•							•			
	•						•			
•							•			
								•		
		•								•
•							•			
			•							•
•							•			
	•							•		

RTC	NOMBRE	NIVEL DE INTERVENCIÓN Y PORCENTAJE DE C					
		OBRA NUEVA	REHAB. INTEGRAL				
			> EDF.	EDF.	> EDF.	EDF.	> 1 PL.
COMPLETO					PARCIAL		
79	ALB-621	LIWI					
80	ALB-607	ROOM 018 BCN					
81	ALB-602	BARCELONA-SPORT-HOSTELS		•			
82	ALB-642	BE BARCELONA SAGRADA FAMÍLIA					
83	ALB-565	CASA GRACIA BARCELONA HOSTEL			•		
84	ALB-558	HIPHOSTEL				•	
85	ALB-598	JAM HOSTEL					
86	ALB-651	BARCELONA AND YOU					
87	ALB-624	BORN BARCELONA HOSTEL					
88	ALB-639	NO LIMIT HOSTEL CENTRAL					
89	ALB-625	TOC HOSTEL BARCELONA		•			
90	ALB-638	BREAK N'BED HOSTEL					
91	ALB-646	ANT HOSTEL BARCELONA					
92	ALB-645	ARC HOUSE					
93	ALB-683 ALB-684	GUEST HOUSE BARCELONA BRUC 1 Y 2					
94	ALB-665	GALAXYSTAR HOSTEL BARCELONA					
95	ALB-669	GO BCN HOSTAL IDEAL BADAL					
96	ALB-667	MEETING POINT HOSTELS				•	
97	ALB-668	THE HIPSTEL PARALEL	•				
98	ALB-670	YEAH		•			
99	ALB-678	GO BCN HOSTAL IDEAL SANTS					
100	ALB-682	TEN TO GO HOSTEL		•			
101	ALB-697	UNITE HOSTEL		•			

Bibliografía

- Ábalos, I., & Herreros, J. (1995). Toyo Ito: el tiempo ligero. *El Croquis*, 71.
- Ajuntament de Barcelona (2019). *Cens d'establiments d'allotjament turístic vigents amb núm. d'expedient municipal*. Ajuntament de Barcelona. Obtenido de <http://w121.bcn.cat/APPS/censactivitats/cceatDef.do?reqCode=search>.
- Allen, G. (1981). *Charles Moore*. Gustavo Gili.
- Ambasz, E. (1972). *Italy: The new domestic landscape. Achievements and problems of Italian design*. New York Graphic Society Books.
- Antonas, A. (2015a). The new sleep. *Volume: Shelter*, 46, 18-23.
- Antonas, A. (2015b). The Unhomely Bed. En AAVV, *Hannes Meyer Co-op Interieur*. Spector Books.
- Archizoom. (octubre de 1967). The Archizoom. *Domus*, 445, 39-42.
- Archizoom. (marzo de 1971). Non-stop city. *Domus*, 496, 49-54.
- Aureli, P. V. (2015). A Room Without Ownership. En AAVV, *Hannes Meyer. Co-op Interieur* (págs. 33-39). Spector Books.
- Aureli, P. V., & Tattara, M. (otoño/invierno de 2015). Production/Reproduction: Housing beyond the Family. *Harvard Design Magazine*, 41. *Family Planning*. Obtenido de <https://www.harvarddesignmagazine.org/issues/41/production-reproduction-housing-beyond-the-family>.
- Aureli, P. V., & Tattara, M. (2017). *The Room of Ones's Own. The Architecture of the (Private)*.

Room Black Square.

Aureli, P. V., & Tattara, M. (2018). Soft cell. Hannes Meyer's Co-op Interieur and the architecture of the room intrigue. *Architectural Review*, 244(1453), 102-105.

Aureli, P. V., & Tattara, M. (2019). *Loveless: The Minimum Dwelling and its Discontents*. Black Square.

Azzarello, N. (4 de octubre de 2013). Indoor campground hostel hosts vintage RVs as rooms. *Designboom*. Obtenido de <https://www.designboom.com/design/indoor-campground-hostel-hosts-vintage-rvs-as-rooms-10-04-2013/>.

Banham, R. (2001). *Megaestructuras. Futuro urbano del pasado reciente*. (Trad. R. Font). Gustavo Gili. (Trabajo original publicado en 1978).

Bed&Bike. (s.f). Obtenido de <https://www.barcelonabedandbike.com/espacios/>.

Berger, E. A., & Paris, C. M. (2013). Exploring the influence of Facebook on Backpacker's social experience in hostels. *Review of Tourism research*, 10(5/6), 4-18.

Borovskaia, I., & Dedova, M. (2014). Creativity in hospitality industry: Study of hostels in St. Petersburg. *Coactivity: Philosophy, Communication*, 22(2), 137-144.

Bose, S., Self, J., & Williams, F. (2016). *Home Economics. Five new models for domestic life. The Spaces*. Obtenido de https://s3-eu-central-1.amazonaws.com/centaur-wp/designweek/prod/content/uploads/2016/06/24170212/HE_Catalogue_Share.compressed.pdf.

Brochado, A., & Rita, P. (2018). Exploring heterogeneity among backpackers in hostels. *Current Issues in Tourism*, 21(13), 1502-1520.

Burgess, A. (1982). *On Going to Bed*. André Deutsch.

Capomaggi, M. J. (2015). *Domus 1948-1978. La conformación del espacio interior doméstico a través del mobiliario*. [tesis doctoral]. Universidad Politécnica de Cataluña, UPC.

Carlano, A., & Sumberg, B. (2006). *Sleeping Around: The bed from antiquity to now*. University of Washington Press.

Carrilero, E. L. (2016). Domesticidades telemáticas. Entre el control y la fantasmagoría. *rita_*

revista indexada de textos académicos, 6, 162-167.

Casa Gracia. (s.f). Obtenido de <https://casagraciabcn.com/about/>.

Chartier, R. (1992). *Historia de la vida privada (tomo 5): El proceso de cambio en la sociedad de los siglos XVI-XVIII*. (Trad. M. C. Martín). Taurus. (Trabajo original publicado en 1985).

Chen, H.-J., Wong, S. W., Bilgihan, A., & Okumus, F. (2020). Capsule hotels: Offering experiential value or perceived as risky by tourists? An optimum stimulation level model. *International Journal of Hospitality Management*, 86(102434), 1-10.

Chiang, C. F. (2018). Influence of price, service convenience, and social servicescape on post-purchase process of capsule hotels. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 23(4), 373-384.

Cohen, E. (2003). Backpacking: Diversity and change. *Journal of tourism and cultural change*, 1(2), 95-110.

Collins, R. (28 de junio de 2007). Yotel: All the comforts of first class before, or after, the flight. *The New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2007/06/28/travel/28iht-trfreq29.4.6389808.html>.

Colomina, B. (3 de junio de 2014). Prisioneros voluntarios de la cama. *El País*. Obtenido de https://elpais.com/elpais/2014/06/02/eps/1401709455_404216.html.

Colomina, B. (2014). The Century of the Bed. En B. Colomina, A. Rumpfhuber, & A. Ruhs, *The Century of the Bed* (págs. 18-23). Verlag für moderne Kunst Nürnberg.

Colomina, B. (2019). The 24/7 Bed. En M. Otero-Verzier, *Work, Body, Leisure. Pabellón de Holanda en la Bienal de Venecia 2018*. Hatje Cantz Verlag. Obtenido de <https://work-body-leisure.hetnieuweinstituut.nl/247-bed>.

Connors, J. (2015). The one-room apartment of Cornelis Meijer. En N. Avcioglu, & A. Sherman, *Artistic Practices and Cultural Transfer in Early Modern Italy: Essays Dedicated to Deborah Howard* (págs. 45-64).

Cook, P., Chalk, W., Compton, D., Greene, D., & Webb, M. (1999). *Archigram*. Princeton Architectural Press.

Cordero, D. (16 de agosto de 2014). La 'guerra de las habitaciones' Pensiones y albergues

denuncian la proliferación de alojamientos ilegales. *El País*. Obtenido de https://elpais.com/ccaa/2014/08/15/catalunya/1408128522_203077.html.

Dani. (10 de octubre de 2022). Nine Hours: así es dormir en un moderno hotel cápsula de Japón. *Japonismo*. Obtenido de <https://japonismo.com/blog/nine-hours-moderno-hotel-capsula>.

Dayour, F., Park, S., & Kimbu, A. N. (2017). Backpackers: the need for reconceptualisation. *Annals of Tourism Research*, 66, 191-193.

Dibie, P. (1989). *Etnología de la alcoba: el dormitorio y la gran aventura del reposo a lo largo del tiempo y de las diferencias culturales*. (Trad. M. R. Segura). Gedisa. (Trabajo original publicado en 1987).

Divisare. (25 de julio de 2017). *Cao Pu. Together hostel. Indoor camping space for youth*. Obtenido de <https://divisare.com/projects/349373-cao-pu-zhang-zheming-together-hostel-indoor-camping-space-for-youth>.

Dream Cube Hostel. (2017). Nuestro hostel en Barcelona centro dispone de habitaciones modernas y actuales. Obtenido de <https://www.dreamcubehostel.com/hostel>.

Eden, M., & Carrington, R. (1966). *The Philosophy of the Bed*. Spring Books.

Evans, R. (2005). *Traducciones*. (Trad. M. Puente). Pre-textos. (Trabajo original publicado en 1977).

Farrell, T. (2020). *Lives in Architecture: Terry Farrell*. RIBA Publishing.

Feigenbaum, G. (2014). *Display of Art in the Roman Palace, 1550-1750*. Gerry Publications.

Freason, A. (4 de febrero de 2021). Noiascape brings variety and maturity to co-living with High Street House. *Dezeen*. Obtenido de <https://www.dezeen.com/2021/02/04/noiascape-high-street-house-co-living-teatum-teatum/>.

Fundación Pere Tarrés. (s.f). *Conoce la fundación*. Obtenido de <https://www.peretarres.org/es/la-fundacion/conoce-la-fundacion>.

Generalitat de Catalunya. (2019). *Evolució de les instal·lacions juvenils a Catalunya*. Recuperado el mayo de 2020, de http://jovecat.gencat.cat/web/.content/_documents/arxiu/vacances_i_estades/installacions_juvenils/actualitzacio2019_evolutio_instal_juvenils_catalunya_1998_2018_

JOVECAT.pdf.

Giedion, S. (1978). *La mecanización toma el mando*. (Trad. E. Riambau i Suarí). Gustavo Gili. (Trabajo original publicado en 1948).

Govin, B. (abril-mayo de 1972). Habitat archi-meuble. *L'Architecture d'Aujourd'hui. Habitat Collectif*, 161, 53.

Gray, C., & Gray, M. (1946). *The Bed; or, The clinophile's vade mecum*. Nicholson and Watson.

Guarneri, A. (2003). *Bernard Rudofsky: A Humane Designer*. Springer.

Guilmard, D. (1839). *Le garde-meuble*. Smithsonian. Obtenido de <https://archive.org/details/gardemeubleIII/page/n9/mode/2up>.

Gómez, R. (2008). *Plan poché*. [tesis doctoral]. Universitat Politècnica de València UPV.

Hannam, K., & Diekmann, A. (2010). From backpacking to flashpacking: Developments in backpacker tourism research. En K. Hannam, & A. Diekmann, *Beyond backpacker tourism: Mobilities and experiences* (págs. 1-7). Channel View Publications.

Hannam, K., Butler, G., & Paris, C. M. (2014). Developments and key issues in tourism mobilities. *Annals of tourism research*, 44, 171-185.

Harris, E. (1981). *Going to Bed. The Arts and Living*. HM Stationery Office; Victoria & Albert Museum.

Havard, H. (1894). *Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration: depuis le de gallica.bnf.fr Dictionnaire de l'ameublement et de la décoration : depuis le XIIIe siècle jusqu'à nos jours*. Ancienne Maison Quantin. Obtenido de <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k57648255/f5.item.texteImage#>.

Hinds, H. (2020). *A cultural history of twin beds*. Routledge.

Holme, C. (1901). *Modern British domestic architecture and decoration*. The Studio. Obtenido de <https://archive.org/details/modbritdomestic00holmrich/page/n15/mode/2up>.

Hory, G., Major, Z., Müllner, P., & Benko, M. (2017). Exploration of spatial design issues at backpacker hostels in Budapest's historic center: Informality, density, and adaptability. *Frontiers*

of architectural research, 6(2), 157-168.

Innou. Design and Innovation. (2022). *Diseño de interiores Dream Cube*. Obtenido de https://innou.eu/portfolio_page/disenno-de-interiores-dream-cube/.

Institut d'Estadística de Catalunya [idescat]. (2019). *Instal·lacions juvenils. Per tipus. Comarques i Aran*. Obtenido de (http://jovecat.gencat.cat/ca/temes/vacances_i_estades/xarxa_catalana_instalacions_juvenils/estadistiques-de-la-xcij/).

Isaacs, K. (1974). *How to build your own living structures*. Harmony Books.

Ito, T. (2000). *Escritos*. COAT Murcia.

Jablonska, J., Tarczewski, R., & Trocka-Leszczynska, E. (2017). Ergonomic Solutions in Capsule Hotels? In J. Charytonowicz, *Advances in Human Factors, Sustainable Urban Planning and Infrastructure* (pp. 239-248). Los Ángeles: Springer.

Jaque, A. (2009). The rolling house for the rolling society. *Pasajes de arquitectura y crítica*, 109, 72-73.

Jaque, A. (2015). Sheltering the Rolling Society. *Volume: Shelter*, 46, 86-91.

Jarvis, J., & Peel, V. (2010). Flashpacking in Fiji: Reframing the “global nomad” in a developing destination. En K. Hannam, & A. Diekmann, *Beyond backpacker tourism: Mobilities and experiences* (págs. 21-39). Channel View Publications.

Juanes, B. (2017). *Sea Ranch, Condominio I. Estrategias de construcción de los cotidiano*. [tesis doctoral]. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Koolhaas, R., Obrist, H. U., Ota, K., Westcott, J., & Daniell, T. (2011). *Project Japan: Metabolism Talks*. Taschen.

Kries, M., & Von Vegesack, A. (2005). *Joe Colombo. Inventing the future*. Vitra Design Stiftung.

Kurokawa, K. (1977). *Metabolism in Architecture*. Studio Vista.

Kurokawa, M. (Septiembre de 1972). In una cupola, i blocchi variabili. *Domus*, 514, 16-18.

Lindsay, C. (21 de agosto de 2017). The SHED Project offers micro-homes inside vacant London

properties. *Dezeen*. Obtenido de <https://www.dezeen.com/2017/08/21/video-the-shed-project-micro-homes-vacant-london-properties-mini-living-movie/>.

Loker-Murphy, L., & Pearce, P. L. (1995). Young budget travelers: Backpackers in Australia. *Annals of tourism research*, 22(4), 819-843.

Lucie-Smith, E. (1980). *Breve historia del mueble*. (Trad. M. de la Cruz). Serbal. (Trabajo original publicado en 1979).

Lukacs, G. (1970). The bougeois interior. *The American Scholar*, 39(4), 616-630.

Mària, M., & Musquera, S. (2021). Learning by comparing. Critic All. IV International Conference on architectural Design & Criticism (págs. 348-355). Saõ Paulo: critic|all PRESS + Departamento de Proyectos Arquitectónicos (ETSAM - UPM).

Maimi i Pou, B. (2017). *Impacto económico de los albergues de juventud en Cataluña y su papel como dinamizador turístico*. [tesis doctoral]. Universitat Abat Oliba.

Martín, D. (diciembre de 2018). Cadenas de Hostels: el foco se aleja de Barcelona. *Alimarket: Hoteles y Restauración*(220), 36-45.

Mascheroni, G. (2007). Global nomads` network and mobile sociality: Exploring new media uses on the move. *Information, Community and Society*, 10(4), 527-546.

Mc Guire, C. (9 de febrero de 2018). 2 PILLOWS IN A POD Capsule hotel launches in London Bridge – with tiny pod rooms to rent from £19. *The Sun*. Obtenido de <https://www.thesun.co.uk/travel/5533207/capsule-hotel-launches-in-london-bridge-with-tiny-pod-rooms-to-rent-from-19/>.

McKnight, J. (7 de octubre de 2015). Micro dwelling by All(zone) could be erected within abandoned towers. *Dezeen*. Obtenido de <https://www.dezeen.com/2015/10/07/micro-dwelling-allzone-abandoned-towers-parasites-chicago-architecture-biennial-2015/#>.

Michael, G., Yaacob, N. M., & Ali, S. Z. (2018). The capsule living unit reconsidered a utopia transformed reality. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 26(3), 1405-1417.

Middleton, R. (1983). The one-room apartment. *AA Files*(4), 60-64.

Minguet, J. M. (2016). *Hostels. A revolutionary new concept*. Monsa.

Molz, J. (2006). Watch us wander: Mobile surveillance and the surveillance of mobility. *Environment and Planning*, 38, 377-393.

Molz, J. (2008). Global abode: Home and mobility in narratives of round-the-world travel. *Space and Culture*, 11(4), 325-342.

Monteys, X. (2014). *La habitación. Más allá de la sala de estar*. Gustavo Gili.

Monteys, X. (30 de enero de 2015). L'experiència 'youth hostels'. *El País*.

Moore, C., Allen, G., & Lyndon, D. (1999). *La casa: forma y diseño*. (Trad. J. Beramendi). Gustavo Gili. (Trabajo original publicado en 1974).

Moore, R. (8 de mayo de 2016). Housing: rethinking inside the box. *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/artanddesign/2016/may/08/housing-curators-british-pavilion-venice-architecture-biennale->

Mourgue, O. (septiembre de 1971). In ottanta metri quadri. *Domus*, 502, 34-37.

Mourgue, O. (abril-mayo de 1972). Camping dans la maison. *L'Architecture d' Aujourd d'hui. Habitat Collectif*, 161, 54-56.

Munari, B. (2002). *¿Cómo nacen los objetos?* Gustavo Gili.

Musa, G., & Thirumoorthi, T. (2011). Red Palm: exploring service quality and serviescape of the best backpacker hostel in Asia. *Current Issues in Tourism*, 14(2), 103-120.

Nagy, G. (2016b). The evolution of privacy in German youth hostels. *Journal of hospitality and tourism managements*, 29, 184-188.

Nexotur. (6 de agosto de 2013). Aprobado el decreto que establece el marco jurídico para el desarrollo de los albergues turísticos en Madrid. *Nexotur*. Obtenido de <https://www.nexotur.com/noticia/60489/nexotur/aprobado-el-decreto-que-establece-el-marco-juridico-para-el-desarrollo-de-los-albergues-turisticos-en-madrid.html>.

Nexotur. (6 de agosto de 2014). Ya han abierto cinco nuevos hostels en la Comunidad de Madrid tras la regulación aprobada el año pasado. Obtenido de <https://www.nexotur.com/noticia/69936/nexotur/ya-han-abierto-cinco-nuevos-hostels-en-la-comunidad-de-madrid-tras-la-regulacion-aprobada-el-ano-pasado.html>.

- O'Regan, M. (2010). Backpacker hostels: Place and performance. En K. Hannam, & A. Diekmann, *Beyond backpacker tourism: Mobilities and experiences* (págs. 85-101). Channel View Publications.
- O'Reilly, C. (2006). From drifter to gap year tourist: Mainstreaming backpacker travel. *Annals of tourism research*, 30(4), 998-1017.
- Odom, W. (1918). *A history of Italian furniture*. Doubleday, Page & Co.
- O'Keefe, D. (25 de agosto de 2016). Unplan Hostel in Tokyo, Japan, by Aida Atelier. *The Architectural Review*. Obtenido de <https://www.architectural-review.com/buildings/unplan-hostel-in-tokyo-japan-by-aida-atelier>.
- Oliveira-Brochado, A., & Gameiro, C. (2013). Toward a better understanding of backpackers' motivations. *Tékhné*, 11(2), 92-99.
- Paris, C. M. (2012). Flashpackers: An emerging sub-culture? *Annals of Tourism Research*, 39(2), 1094-1115.
- Pauline. (23 de marzo de 2020). *BCN Sport Hostel: mitad albergue, mitad gimnasio*. Obtenido de <https://bueno-bonito-barcelona.com/bcn-sport-hostel/>.
- Perec, G. (2003). *Especies de espacios*. (Trad. J. Camarero). Editorial Montesinos. (Trabajo original publicado en 1974).
- Perrot, M. (2011). *Historia de las alcobas*. (Trad. E. Junquera). Siruela. (Trabajo original publicado en 2009).
- Pica, A. (abril de 1979). Eckart Muthesius in India. *Domus*(593), 1-9.
- Pitanatri, P. D., & Pitana, I. G. (2019). What do we know about flashpackers? A review. *The 3rd Bali International Tourism Conference*. Bali: Udayana University.
- Ponti, G. (julio de 1966). Eurodomus, prima mostra pilota della casa moderna, ispirata da Domus e organizzata dalla Fiera di Genova. *Domus*(440), 27-91.
- Praz, M. (1964). *An Illustrated History of Interior Decoration from Pompeii to Art Nouveau*. Thames&Hudson.

Preciado, P. B. (2010). La cama farmacopornográfica. En P. B. Preciado, *Pornotopía. Arquitectura y sexualidad en Playboy durante la guerra fría* (págs. 151-172). Anagrama.

Puigjaner, A. (julio-agosto de 2018). The continuous interior: an endless domestic landscape. *The Architectural Review*(1453), 112-113.

Puigjaner, A. (28 de julio de 2020). Towards a Diffuse House. *e-flux Architecture*. Obtenido de <https://www.e-flux.com/architecture/housing/333708/towards-a-diffuse-house/>.

Rahardjo, S. (2020). Design strategies in the market competition of capsule hostels. In Hanafi, Trihanondo, & (eds), *Understanding Digital Industry-Noviaristanti* (pp. 311-315). Tayancis Grouplor & Fr.

Red Española de Albergues Juveniles. (s.f). *Alberg Barcelona Xanascat Hostel*. Obtenido de <https://reaj.com/albergues/mare-de-deu-de-montserrat/>.

Reynolds, R. (1952). *Beds*. Andre Deutsch.

Richards, G. (2015). The new global nomads: Youth travel in a globalizing world. *Tourism Recreation Research*, 40(3), 340-352.

Richards, G. (2016). Hostels and the making of new urban spaces. En A. P. Russo, & G. Richards, *Reinventing the local in tourism: Producing, consuming and negotiating place* (págs. 171-184). Channel View Publications.

Richards, G., & Wilson, J. (2004). *The global nomad: Backpacker travel in theory and practice*. Channel View Publications.

Riley, T. (1999). *The Un-private House*. Museum of Modern Art.

Rojo, M. (2020). Habitación coraza. El espacio del refugio. *Constelaciones*, 8, 103-119.

Rudofsky, B. (1955). *Behind the picture window*. Oxford University Press.

Rudofsky, B. (1980). *Now I Lay Me down to Eat: Notes and footnotes on the lost art of living*. Anchor Press / Doubleday.

Rybczynski, W. (2006). *La casa. Historia de una idea*. (Trad. F. Santos). Editorial Nerea. (Trabajo original publicado en 1986).

- Sørensen, A. (2003). Backpacker ethnography. *Annals of tourism research*, 30(4), 847-867.
- Sáez, P. (27 de julio de 2016). Not Hotel, un curioso hotel fuera de lo común en Ámsterdam. *Decoesfera*. Obtenido de <https://decoracion.trendencias.com/otros-espacios/not-hotel-un-curioso-hotel-fuera-de-lo-comun-en-amsterdam>.
- Sánchez, M., & López de Ávila, A. (2010). *El movimiento alberguista: el placer de compartir: estudio comparado de la legislación vigente en materia de albergues de España y recomendaciones para la Comunidad de Madrid*. IE Business School.
- Sadler, S. (2005). *Archigram. Architecture without architecture*. MIT Press.
- Self, J. (22 de noviembre de 2016). Interview: Jack Self, Architect & Writer / entrevistado por Keshav Anand. *Something Curated*. Obtenido de <https://somethingcurated.com/2016/11/22/interview-jack-self-architect-and-writer/>.
- Sant Jordi Hostel. (s.f). *Barcelona Skateboard Rental*. Obtenido de: <https://www.santjordihostels.com/barcelona-skateboard-rental-now-we-have-a-new-product-wich-is-the-sant-jordi-hostels-skateboard/>.
- Šenk, P. (2017). *Capsules: Typology of other architecture*. Routledge.
- Sheraton, T. (1972). *The Cabinet-maker and the Upholsterer`s Drawing Book*. Dover. (Trabajo original publicado en 1793).
- Smith, G. (1808). *A Collection of Designs for Household Furniture and Interior Decoration*. J. Taylor.
- Smith, G. (1828). *The cabinet-maker and upholsterer`s guide*. Jones and Co. Obtenido de <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=yale.39002002271014&view=1up&seq=11>.
- Steierhoffer, E., & McGuirk, J. (2018). *Home Futures: Living on Yesterday`s Tomorrow*. The Design Museum.
- Suri, C. (2 de febrero de 2016). *Hostels Come Furnished with History*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2016/02/07/travel/hostels-historical-buildings.html>.
- The Loft Hostel. (s.f). *Habitaciones compartidas*. Obtenido de <https://www.thelofthostelbarcelona.com/room.php?id=1>.

Thornton, P. (1978). *Seventeenth-Century Interior Decoration in England, France and Holland*. Paul Mellon Centre for Studies in British Art.

Thornton, P. (1993). *Authentic Decor. The Domestic Interior 1620-1920*. Weidenfeld and Nicolson.

Timothy, D., & Teye, V. (2009). *Tourism and the lodging sector*. Routledge.

Vargas, A. (16 de mayo de 2013). Barcelona cuenta con dos hostels cápsula. *Hosteltur*. Obtenido de https://www.hosteltur.com/151810_barcelona-cuenta-dos-hostels-capsula.html.

Vargas, A. (12 de abril de 2013). Hostels, alojamientos de última generación. *Hosteltur*. Obtenido de https://www.hosteltur.com/144900_hostels-alojamientos-nueva-generacion.html.

Vargas, A. (8 de abril de 2014). Barcelona estrena un hostel de última generación. *Hosteltur*. Obtenido de https://www.hosteltur.com/146680_barcelona-estrena-hostel-ultima-generacion.html.

Veríssimo, M., & Costa, C. (2018a). Do hostels play a role in pleasing Millennial travellers? The Portuguese case. *Journal of Tourism Futures*, 4(1), 57-68.

Veríssimo, M., & Costa, C. (2018b). Understanding the new backpackers: A literature review. *Revista Turismo & Desenvolvimento*, 29, 7-19.

Vila Robert, J. (1989). *La casa original del Ensanche de Barcelona (1860-1864): los parámetros formales y métricos de la unidad residencial de la manzana Cerdà*. [tesis doctoral]. Universitat Politècnica de Catalunya, UPC.

Villalobos, N. F. (2014). ¿Micro-arquitecturas o macrodiseños?: Formas mixtas de habitar. *Res Mobilis: Revista internacional de investigación en mobiliario y objetos decorativos*, 3(3), 1-18.

Walker, S. (2014). State beds. En G. Feigenbaum, *Display of Art in the Roman Palace, 1550-1750* (págs. 157-161). Gerry Publications.

Wang, D., Xiang, Z., & Fesenmaier, D. R. (2016). Smartphone use in everyday life and travel. *Journal of travel research*, 55(1), 53-63.

Warmann, C. (22 de abril de 2010). Once Upon a Dream by Mathieu Lehanneur for Veuve Clicquot. *dezeen*. Obtenido de <https://www.dezeen.com/2010/04/22/once-upon-a-dream-by-mathieu-lehanneur-for-veuve-clicquot/#>.

White, N. R., & White, P. B. (2007). Home and away: Tourists in a connected world. *Annals of Tourism Research*, 34(1), 88-104.

Wright, L. (1964). *Caliente y confortable. Historia de la cama*. (Trad. J. Gómez de la Serna). Noguer. (Trabajo original publicado en 1962).

Yu, H., & Akita, T. (2019). The effect of illuminance and correlated colour temperature on perceived comfort according to reading behaviour in a capsule hotel. *Building and Environment*(148), 384-393.

Legislación

Decreto 140/2003, de 10 de junio, de aprobación del Reglamento de instalaciones destinadas a actividades con niños y jóvenes. Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), 18 de junio de 2003, núm. 3907, pp. 12494-12500.

Decreto 14/2011, 4 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 2/2001, de 31 de mayo, de Turismo de La Rioja. Boletín Oficial de la Rioja (BOR), 11 de marzo de 2011, núm. 33.

Decreto 16/2022, 1 de febrero de 2022, de instalaciones juveniles y de modificación del Reglamento de campamentos juveniles aprobado por el Decreto 203/2013, 30 de julio. Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), 3 de febrero de 2022, núm. 8598.

Decreto 65/2013, 1 de agosto de 2013, por el que se regulan las hosterías (*hostels*) de la Comunidad de Madrid. Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM), 13 de agosto de 2013, núm. 191.

Decreto 200/2013, de 9 de julio, de ordenación de los albergues turísticos. Boletín Oficial del País Vasco (BOPV), 30 de julio de 2013, núm. 144.

Decreto 276/1994, de 14 de octubre de 1994, de aprobación del Reglamento de instalaciones destinadas a actividades de ocio con niños y jóvenes. Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), 31 de octubre de 1994, núm. 1966.

Ley 38/1991, de 30 de diciembre, de Instalaciones destinadas a actividades con niños y jóvenes. Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), 20 de enero de 1992, núm. 1543.

Orden de 25 de septiembre de 1985, por la que se establece la apertura y funcionamiento de Casa de Colonias y Albergues de Juventud. Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC), 6 de

Bibliografia

noviembre de 1985, núm. 609, pp. 3475-3477.

Pla especial urbanístic per a l'ordenació dels establiments d'allotjament turístic, albergs de joventut, residències col·lectives d'allotjament temporal i habitatges d'ús turístic a la ciutat de Barcelona (PEUAT). Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), 26 de enero de 2022.

