



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Dpto. de Proyectos de Ingeniería

Agricultura urbana justa. Análisis comparativo de su  
aplicación en dos regiones SIPAM, Valencia (España) y  
Chiloé (Chile)

Trabajo Fin de Máster

Máster Universitario en Cooperación Al Desarrollo

AUTOR/A: Vilasís Pamos, Jaume

Tutor/a: Palau Salvador, Guillermo

Cotutor/a externo: MONDACA MANSILLA, EDUARDO IVAN

CURSO ACADÉMICO: 2022/2023



Departamento de  
Proyectos de Ingeniería

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO

GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

**TRABAJO FIN DE MÁSTER**

**AGRICULTURA URBANA JUSTA. ANÁLISIS DE  
SU APLICACIÓN EN DOS REGIONES SIPAM,  
VALENCIA Y CHILOÉ**

**AUTORA:**

Jaume Vilasís Pamos

**DIRECTOR:**

Guillermo Palau Salvador

(Fecha: 10/09/2023)

(Núm de palabras: 15.143)

## ÍNDICE

1. Introducción	5
2. Marco teórico	7
2.1 Transiciones Justas Urbanas	7
2.2.1 Justicia Distributiva	8
2.2.2 Justicia Procedimental	9
2.2.3 Justicia Restauradora	9
2.2.4 Justicia Intergeneracional	9
2.2 Agricultura Urbana	
2.3 Dimensiones de la agricultura urbana	12
2.3.1 Dimensión técnico-productiva	12
2.3.2 Dimensión sociocultural	13
2.3.3 Dimensión política	14
2.4 Una mirada crítica desde el Sur Global	17
3. Descripción del contexto de dos territorios sipam: chiloé y valencia	19
3.1 Aclaraciones del reconocimiento SIPAM, énfasis en Chiloé	19
3.2 Contexto de las iniciativas de agricultura urbana de Valencia	20
4. Metodología	25
4.1 Paradigma y diseño metodológico de la investigación	25
4.2 Preguntas de investigación	26
4.3 Técnicas	26
4.3.1 Análisis documental local situado	27
4.3.2 Entrevistas semiestructuradas	27
4.4 Muestreo	28
4.4.1 Características de la muestra en Valencia	28
4.4.2 Características de las iniciativas agroecológicas de Chiloé	29
4.5 Recopilación y análisis de la información	29
4.6 Ética de la investigación	31
5. Resultados y discusión	33

5.1 Agricultura urbana como movimiento sociocultural y político justo en Valencia	
5.1.1 Técnicas	33
5.1.2 Holismo	35
5.1.3 Estrategias de acción colectiva	36
5.1.4 Racionalidad ecológica	38
5.1.5 Vinculación con el entorno	39
5.1.6 Valor al conocimiento plural	41
5.1.7 Acceso a recursos	42
5.1.8 Acción política	43
5.1.9 Estrategias organizativas	44
5.2 Voces acerca del reconocimiento SIPAM en Chiloé	46
6. Conclusiones y reflexiones finales	48
7. Referencias	51
Anexos	
Anexo 1. Tabla de dimensiones y preguntas de las entrevistas	56
Anexo 2. Modelos de entrevistas	62
Anexo 3. Conexión con los ODS	67



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Correlación entre dimensiones y subdimensiones de la agricultura urbana y Transiciones Justas Urbanas	16
Figura 2: Plano general de Valencia, 1925	21
Figura 3: Mapa de iniciativas de agricultura urbana de Valencia diferenciadas a partir del espacio que ocupan y de su organización	23
Figura 4: Mapas de iniciativas de agricultura urbana y agroecológicas visitadas del Archipiélago de Chiloé, Los Lagos (Chile)	25
Figura 5: Códigos de análisis a partir de las dimensiones y subdimensiones de la agricultura urbana	30

## 1. INTRODUCCIÓN

El paradigma actual conlleva cambios sistémicos y desafíos globales en los que la acción humana es fundamental para frenar el rápido deterioro del planeta y la vida, tal y como la conocemos. Esta crisis emerge de varias causas como; el crecimiento demográfico y a su vez el incremento de la demanda de alimentos, distribución desigual de la tierra, urbanización, desempleo, explotación excesiva de recursos naturales y aumento de la contaminación (Nadal, 2015; Carballo, 2019). Cabe resaltar que las desigualdades no se encuentran (como se solía creer) solamente en las sociedades del Sur Global, si no que aparecen también y con mayor frecuencia en los sectores más indefensos de los países con rentas medias y altas, el llamado *cuarto mundo* (Castells, 2000). Y así mismo, no a todas las personas les repercute este impacto de la misma manera, y por ende hay más ámbitos en los que hay que tomar acción. Estas desigualdades no solo afectan a un nivel macro, sino que llegan hasta al ámbito local de la sociedad, por lo que interpela a las personas han contribuido menos a los problemas que actualmente afectan a nuestras sociedades, pero que son precisamente quienes se encuentran en un mayor estado de vulnerabilidad. (Aránguiz *et al.*, 2020).

Varios acuerdos mundiales han tratado temas cruciales sobre el futuro deseable a construir a partir de un punto de inflexión que es inminente, pero que de manera ilógica se siguen posponiendo. Tal y como se menciona en Morena *et al.*, (2018), los últimos años, el rumbo y el impulso que se había tomado después del Acuerdo Climático de París en 2016 parecía el adecuado, pero recientemente la acción ha perdido impulso y en muchos casos ha tomado el rumbo equivocado. Es por eso que se recalca la importancia y el protagonismo que deben tener las ciudades en el intento para hacer frente al cambio climático comprometidas con los Acuerdos de París.

Es por ello, por lo que muchas ciudades, a través de la promoción de organizaciones de base y movimientos sociales como la agricultura urbana, logran actuar de manera transformadora mediante políticas, pero también acciones directas y movimientos sociales y culturales de reconocimiento histórico para combatir la desigualdad y para reducir las emisiones de efecto invernadero (Morena *et al.*, 2018) para transitar hacia un panorama más justo.

A medida que las ciudades van creciendo, lo hacen las necesidades de la sociedad y acompañando a estas, los retos a los que la humanidad se enfrenta y la vida urbana conlleva constantes desafíos socio-ecológicos, socioeconómicos y políticos (Degenhart, 2016).

Primero, debido al incremento de la población en las ciudades desde el siglo XX hasta la actualidad, la producción de alimentos a nivel urbano y periurbano ha seguido un camino devastador al estar enmarcada en un pensamiento neoliberal y de corte capitalista. Las relaciones que se han ido generando dentro de este régimen han producido un deterioro de las condiciones de la población que vive en las zonas urbanas más vulnerable, cambios ambientales que provocan la escasez de recursos naturales y un proceso de degradación del entorno que refuerza a su vez todas estas desigualdades. (Hassan & Kornher, 2019).

En segundo lugar y reforzando las cuestiones anteriores, otro factor importante ha surgido desde la etapa de la industrialización, pues se ha evidenciado un periodo de mecanización del trabajo. Esto tiene consecuencias graves debido a que ha supuesto la pérdida de millones de puestos de empleo y un incremento de la migración. Un caso muy notorio es que, a raíz de la sustitución de la labor humana por nuevas tecnologías en la industria agrícola en las zonas rurales, se ha reducido la ganancia que se obtiene de los cultivos empeorando la situación económica y por ende aumentando la migración rural-urbana (Hassan & Kornher, 2019).

Finalmente, de entre muchos otros factores destaca la masificación de las ciudades que ha consistido en omitir los agroecosistemas con el paso de los años y se levantan poblaciones a través de procesos de urbanización desmesurados. Dentro de las urbes no hay apenas lugar para una producción ecológica y ni siquiera para la que sigue el modelo normativo moderno, por lo que la mayoría de los alimentos se producen en zonas alejadas, para cuyo acceso requiere de recorridos de largas distancias y multiplicidad de intermediarios. Además, a través de estas prácticas agrícolas cotidianas se ha producido una disminución de la biodiversidad y un deterioro del medio natural acelerado. (Hassan & Kornher, 2019).

Todos estos temas han despertado el interés del desarrollo y de nuevas formas de plantearse la distribución de las ciudades de tal manera que, en las últimas décadas, han ido surgiendo nuevas tendencias en las que se desdibuja la línea que separaba el campo y la ciudad, otorgando nuevas funciones a las urbes y novedosos contextos en los que se producen, no solo alimentos, sino formas relacionales entre los habitantes a través de la promoción de organizaciones de base y movimientos sociales que logran actuar de manera transformadora para transitar hacia un panorama más justo (Morena, Krause y Stevis, 2020).

Estos movimientos de base, en este caso, la agricultura urbana, son los que pueden tener un papel fundamental para el futuro de nuestras ciudades y regiones. Es por esto por lo que esta investigación trata de identificar como estos movimientos llevan a cabo, no solo un actividad agrícola y ecológica amigable con su entorno, sino también una relación distinta con sus actrices y actores, y con el entorno social que les rodea por su naturaleza urbana. Se trata de analizar los procesos y las dinámicas que se generan en estos espacios a partir del modelo teórico de las Transiciones Justas Urbanas. Es decir, no solo se trata de ver como realizan su actividad a nivel agroecológico, sino también a nivel técnico, sociocultural y político, para así, determinar qué acciones directas llevan a cabo para conseguir un entorno y una sociabilidad más justa.

Todo esto se hace a partir del análisis de dos territorios con una característica en común: ser dos territorios SIPAM. La presente investigación se centra en dos territorios que han sido catalogados como Sistemas Internacionales de Patrimonio Agrícola Mundial, es decir, agroecosistemas resilientes, con una biodiversidad agrícola notable, conocimientos tradicionales, culturas y paisajes invaluable, gestionados de forma sostenible, habitados por comunidades que viven en una relación intrínseca con el territorio y que contribuye a sus medios de vida y seguridad alimentaria (FAO, 2023).

Los dos principales apuntes que se quieren hacer con este trabajo son, por un lado, un análisis metódico de las implicaciones que conlleva la existencia de iniciativas de agricultura urbana en Valencia dentro del marco de las Transiciones Justas Urbanas. Y por otro lado, un análisis teórico situado de lo que implica, para un territorios SIPAM, que este reconocimiento exista y esté otorgado a las regiones de Chiloé y Valencia, poniendo más énfasis en la región de Chiloé para dar voz a los reclamos y necesidades existentes de la población insular de Chiloé.

Finalmente, añadir que no se ha querido hacer el mismo análisis sobre las Transiciones Justas Urbanas en Chiloé como se ha hecho en Valencia porque la teoría nace en el Norte Global y no se ha creído conveniente ni realista emprender un estudio que haga interpretaciones de los movimientos agrícolas intraurbanos de la región de Chiloé con una perspectiva del Norte Global. En futuros capítulos se entrará más en detalle en esta cuestión debido a su importancia ética.

## **2. MARCO TEÓRICO**

El presente marco teórico se estructura a partir de dos pilares fundamentales: Transiciones Justas Urbanas y agricultura urbana. Después se añade un tercer apartado que busca hacer una mirada crítica a estos dos modelos con una perspectiva no eurocéntrica. El primer pilar explica las cuatro justicias fundamentales (Justicia Distributiva, Justicia Procedimental, Justicia Restauradora y Justicia Intergeneracional). El segundo bloque se estructura a partir de las dimensiones de (Soler y Rivera, 2010): la dimensión técnico-productiva, la sociocultural y la política.

### **2.1 Transiciones Justas Urbanas**

Las Transiciones Justas Urbanas es uno de los pilares en los que se enmarca esta investigación. Como se comentará más adelante, las Transiciones Justas Urbanas, deben entenderse con una perspectiva holística, dejando claro que el cambio debe ser integral, es decir, que deben enfocarse hacia una justicia social del régimen socio ecológico a través de la justicia ambiental con prácticas económicas y productivas basadas en la reciprocidad, la complementariedad y los cuidados (Svampa, 2023). Esta visión, es una clara reivindicación que solo se podrá conseguir si se mira con una perspectiva de pacto con la naturaleza, que garantice la sostenibilidad de la vida digna. (Svampa, 2023).

Asegurar la transición justa para una economía baja en emisiones de carbono depende de cómo la sociedad apoya el proceso a través de diferentes perspectivas. Para ello, las ciudades ponen el foco en varios sectores en los cuales recae la mayor parte de la economía, como el sector de la energía, transporte, industria y la energía derivada de la alimentación, que a su vez proviene del sector de la agricultura intensiva (Heffron, McCauley, 2017).

Cuando se habla de las Transiciones Justas se trata de dar una solución a uno de los problemas más grandes que aquejan a la sociedad actual y en especial a aquellos colectivos y territorios afectados de primera mano por el mismo proceso de transición, el cual pretende encaminarse hacia una economía baja en carbono y resiliente (Heffron, McCauley, 2017). Es por esto por lo que se puede decir que la



Transición Justa encaja en la idea de que justicia y la equidad deben formar parte integral de los procesos de transición hacia sociedades libres y bajas en emisiones provenientes del carbón (Morena *et al.*, 2018; McCauley y Heffron, 2017; Jasanoff, 2018). Asimismo, al ser utilizada como una herramienta para vincular las distintas agendas de desarrollo se puede atender a la siguiente definición: la Transición Justa es un enfoque sistémico, multidimensional y multi actor que su meta es maximizar los beneficios de la descarbonización y minimizar los posibles impactos negativos sobre la actividad económica, las trabajadoras, las comunidades y los territorios (Comisión Europea, 2021).

Las Transiciones Justas se enfocan en destacar y analizar las relaciones entre los distintos actores, las relaciones de poder entre ellos y el empoderamiento de los mismos para reconocer la agencia y gobernanza como foco impulsor para influir en procesos de cambio hacia un camino más justo (Winkler, 2020). Gracias a la incorporación de distintas perspectivas críticas desde diferentes ramas de las ciencias sobre los sistemas sociotécnicos, se han incorporado nuevos enfoques sobre el impacto que generan las Transiciones Justas sobre las personas y el contexto.

Desde sus inicios la idea de Transición Justa se ha ido conformado como una lucha histórica en la que se pretende el compromiso de todos los actores de la sociedad para generar una situación estable y una sostenibilidad de la misma en el futuro, es decir, se trata de analizar la responsabilidad que tienen todas las esferas del ámbito público y privado acerca del cambio climático, financiación, empleabilidad justa...etc. Sin embargo, muchas de las grandes corporaciones ven la protección del medio ambiente y del empleo como dos ideas incompatibles, puesto que el trabajo incide directamente en el crecimiento económico y se concibe que una reducción de emisiones podría ser perjudicial para la economía mundial.

Aún no hay un acuerdo en cómo se debe transitar hacia un estado justo y equilibrado aunque desde la academia se trabaja continuamente para analizar las relaciones que se dan entre estos intereses. Lo que sí queda claro es que existe una necesidad de mayor implicación por parte de los países del Norte Global, además de un aumento de la financiación y de la transferencia tecnológica para el desarrollo de estrategias de mitigación y adaptación (Carballo, 2019).

### 2.1.1 Justicia Distributiva

Consiste en “dar a las personas lo que les corresponde de acuerdo con la proporción de contribución a la sociedad, necesidades y méritos personales” (Murillo y Hernández, 2011, p. 4). Es decir, contempla como los bienes están asignados espacial y temporalmente en la sociedad (Newell, 2020), además trata de identificar no solo qué recursos se asignan, si no por qué entidades o personas han sido proporcionados.

Siguiendo a Rawls (2001) un punto importante para la consecución de una Justicia Distributiva es una constitución justa que garantice las libertades de la igualdad ciudadana a través de la igualdad de oportunidades en el ámbito público y privado. Del mismo modo, la justicia distributiva va más allá de los impactos o responsabilidades de una asignación desigual, sino que además, Incluye los procesos de los

que emergen las mismas inequidades (Agyeman *et al.*, 2016). Esto tiene relación con la Justicia Procedimental, que se explica en el siguiente punto, teniendo en cuenta conceptos como la inclusión, la participación y la provisión o protección de las capacidades básicas o necesidades diarias de las personas.

### 2.1.2 Justicia Procedimental

Mediante esta dimensión se puede analizar “la vocación humana por transformar y apropiarse sus espacios y entornos, lo cual implica una «construcción antrópica» del medio. (Ortega, 2010). Desde la perspectiva de Otero (2019) se refiere a la percepción de equidad durante los procesos de toma de decisiones. Estos conceptos según Newell *et al.* (2020), facilitan la comprensión de las disparidades entre países industrializados y los países en desarrollo, e investigar en posibles maneras para que haya una efectiva representación por ambas partes. Desde la perspectiva de Karjalainen y Järvikoski (2010) hacer énfasis en los procedimientos justos es primordial para la legitimidad de la gobernanza ambiental, ya que a través de ella se puede llegar a generar decisiones imparciales, sólidas y confiables que además resaltan el valor del impacto social en este tipo de justicia. Por lo cual se puede concluir que “la Justicia Procedimental se puede considerar un elemento esencial para la articulación de otros tipos de justicia (Newell *et al.*, 2020).

Hay una serie de elementos que son importantes y favorecen el desarrollo de la Justicia procedimental. De acuerdo con Newell *et al.* (2020), los drivers para una Justicia Procedimental son los siguientes: (1) participación en procesos de política internacional; (2) participación en diferentes grupos y plataformas sociales a nivel nacional; (3) habilidad para hacer demandas sobre acceso de recursos; (4) reconocimiento e integración al valor plural; (5) empoderamiento legal y uso de derechos.

### 2.1.3 Justicia restauradora

“Es un tipo de justicia basada en la restauración del daño y del bien común” (Mojica, 2015 p.37). De acuerdo con Rios y Olalde (2011) la Justicia Restauradora trata de abordar los conflictos mediante soluciones que impulsen la compensación y el resarcimiento, estimulando el diálogo, la empatía y el cuidado de los procesos personales de responsabilidad. Además, a través de esta, las personas afectadas por un conflicto pueden reafirmar su presencia en la intervención. Por ello se puede decir “que orienta la verdad hacia la superación de un problema, a la reparación y a la responsabilización del autor” (Rios y Olalde, 2011 p.14).

### 2.1.4 Justicia intergeneracional

Tal y como Newell *et al.*, (2020) apuntan, este tipo de justicia consiste en proteger a las futuras generaciones de los daños que la humanidad pudiese provocar ya en el presente. Es por ello por lo que se desarrollan tres principios básicos de la equidad intergeneracional. Primero, que las futuras generaciones tengan opciones en la misma medida de la que gozamos en la actualidad. Segundo, la

calidad en el medio ambiente y el planeta heredado, esto significa que las personas que habiten el mundo en el futuro deben vivir en un entorno sano. Sin embargo, varios estudios vaticinan que en unos años el estado de salud del globo será pobre y las futuras generaciones enfrentaran las consecuencias y los costos de reparar el planeta. Finalmente, en cuanto al acceso, se refiere a proveer de manera equitativa la accesibilidad al legado o herencia de las generaciones pasadas y de la misma manera conservarla para las futuras. No obstante en la actualidad la sociedad está obteniendo los beneficios de los combustibles fósiles heredados de las generaciones pasadas sin tener en cuenta el uso responsable para permitir a las futuras generaciones tener un acceso similar a este tipo de recursos (Cameron, *et al.*, 2013 como se citó en Newell, 2020).

## 2.2 Agricultura urbana

La agricultura urbana es un proceso que incluye actividades agropecuarias, pesqueras y forestales con un enfoque ecológico, según establece la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 1999). En este caso, es la práctica agrícola intraurbana que a partir de recursos locales (mano de obra, espacio, agua y deshechos orgánicos) produce productos para el autoconsumo y la venta en mercados locales (Cantor Marín, 2009), siendo multicultural y adaptada al estilo de vida urbano de la región (Méndez, Ramírez y Alzate, 2005).

Para contextualizar el proceso de crecimiento de la agricultura urbana, tal vez es necesario retroceder algunos años, concretamente en la década de 1970, cuando se empieza a mencionar la agricultura urbana gracias a la relación con "la autogestión, el fortalecimiento comunitario y la educación ambiental" (Nadal, 2015, p.96), dando lugar a los huertos comunitarios que son utilizados como una herramienta de apoyo de la comunidad y se establece un vínculo con la cohesión social, la educación y el medioambiente. Estas iniciativas son impulsadas desde colectivos de base comunitaria y se conciben sobre las bases teóricas de la contracultura y el ecologismo (Morán & Aja, 2011)

La agricultura urbana ha sido diferenciada de la *agricultura* a secas a lo largo de la historia, no obstante no se puede hacer una disociación de los conceptos agricultura y urbano puesto que como se ha explicado anteriormente desde sus inicios las sociedades han utilizado este híbrido de palabras con la intención de crear un tejido social de supervivencia, dependiendo de los bienes agrícolas producidos en estos espacios y en situaciones sobrevenidas que les han permitido ser resilientes frente a los aspectos cambiantes de la tierra. (Degenhart, 2016). Podríamos acotarlo como que la agricultura urbana es "un instrumento para reducir la contaminación atmosférica, potenciar la biodiversidad, fomentar las relaciones sociales y aumentar el bienestar de la población" (Zárate, 2015, p.170).

La agricultura urbana es también un proceso y una práctica local con un componente integrado a los sistemas urbanos (Degenhart, 2016). Además, introduce elementos de seguridad, soberanía alimentaria y se relaciona con manifestaciones diversas de la sociedad a nivel local y cultural (Degenhart, 2016; Ortega, 2010). En la actualidad, hay un creciente interés por la agricultura urbana acompañada de unas

políticas públicas que la enmarcan dentro del desarrollo más amplio de nuevas estrategias urbanas para fortalecer sistemas alimentarios más sostenibles y resilientes (Renting, 2014).

La agricultura urbana no tiene el mismo significado en todo el globo. Se tiene certeza de que en el Sur Global esta práctica es más común para el autoabastecimiento básico debido a los niveles de pobreza y malas condiciones de vida de sus habitantes. En los huertos familiares solo una pequeña parte de la producción es utilizada para la venta, puesto que se prioriza el consumo propio. Sin embargo, cada vez existen más motivaciones dirigidas al ámbito social y ecológico, incluyendo en el mismo proceso manifestaciones de índole cultural y comunitario. (Degenhart, 2016).

Por el contrario, en el Norte Global convergen razones indicadas en el párrafo anterior con temas diversos que se mencionan a continuación. Por un lado la agricultura urbana se relaciona con cuestiones de educación ambiental y alimentaria, como el Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad, dentro del cual se hablan temas de nutrición y soberanía alimentaria que se añaden a programas de educación a nivel país, aspectos terapéuticos, en materia de ocio, como los huertos para personas jubiladas, y escuelas donde se ofrecen cursos de horticultura. Por otro lado, se usa para el fortalecimiento de la base social comunitaria por medio de entidades públicas, privadas o en ocasiones por asociaciones situadas “fuera del sistema” por medio de espacios ocupados para el desarrollo de iniciativas sociales o incluso se usa como mecanismo de inserción laboral.

La incorporación de la agricultura urbana en diferentes espacios de la ciudad ha incrementado el interés de las personas por la calidad ambiental dentro de estos y se puede observar, aunque lentamente, un cambio de paradigma. Se han invertido muchos esfuerzos, de diversos actores, para tratar de analizar la evolución de la producción agrícola intraurbana hasta el tiempo presente, para determinar qué ha ido cambiando, como ha afectado el crecimiento de las ciudades a estos espacios agrícolas, qué diferencias existen con las iniciativas periurbanos y rurales donde se produce de manera intensiva y de forma menos sostenible, de las relaciones que se dan en la base social, el trascendental tema de la soberanía alimentaria, etc. (Degenhart, 2016).

Los organismos multilaterales e instituciones promueven esta práctica a través de programas y proyectos. Un claro ejemplo de esto son los proyectos de acción de la FAO de horticultura urbana, o el programa Especial para la Seguridad Alimentaria de Centroamérica (FAO, 2022), junto a esta a nivel europeo se encuentra la red de acciones COST (Cooperación Europea en Ciencia y Tecnología) sobre “Agricultura Urbana en Europa” y “Huertos Urbanos de Ocio”. También se encuentra la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA), la cual ofrece asesoramiento científico independiente sobre los riesgos relacionados con los alimentos y divulgación científica, así mismo se tocan temas sobre la legislación y las políticas europeas (EFSA, 2022). A nivel nacional, de la misma manera, se han desarrollado una serie de actuaciones y existen los Programas de la Secretaría de Agricultura y el Programa Nacional de Desarrollo Rural (PNDR, 2022).

Por el lado académico-científico se han realizado diferentes conferencias internacionales como las desarrolladas por la AESOP (Asociación de Escuelas Europeas de Planificación) sobre Planificación Alimentaria Sostenible o de un modo más político se encuentran las conferencias ministeriales en diferentes países realizados por el comité de agricultura de la OMC (Organización Mundial del Comercio).

Un último punto importante es que “en los últimos tiempos emerge una revisión sobre el proceso de construcción social que implica la ordenación en la gestión de recursos en los espacios rurales y urbanos” (Ortega, 2010, p.455). Esto ha posibilitado que la agricultura urbana sea utilizada como una herramienta para analizar el uso de todos los recursos a los que tenemos acceso y desarrollar, por ende, una perspectiva de cuidado hacia el medio ambiente. Además, en el ámbito productivo, esta actividad permite el cultivo de alimentos dentro de la urbe para alcanzar el máximo rendimiento, la reducción de costos y optimización de espacios en lugares ya construidos para aprovechar los ciclos urbanos con el objetivo de hacer transformaciones en el sistema actual de producción (Nadal, 2015). Conviene subrayar entonces que, para una transición justa en la agricultura urbana, se deben cumplir ciertos principios que Anderson (2019) clasifica: Se deben abordar las desigualdades teniendo en cuenta la desigualdades pre-existentes, transformar el sistema alimentario trabajando por las personas, naturaleza y el clima (a través de narrativas que hacen énfasis en la responsabilidad individual), garantizar la inclusión y la participación (mediante la identificación de las personas más afectadas por los cambios) y finalmente, desarrollar un marco integral para facilitar transformaciones efectivas a diferente escala.

### **2.3 Dimensiones de la agricultura urbana**

Soler y Rivera (2010) determinan tres dimensiones para la agricultura urbana que se desgranar en subdimensiones. Estas subdimensiones sirven para ahondar en aquellos aspectos en los que cada dimensión hace referencia, es decir, nos ayudan a precisar qué elementos intervienen en cada dimensión, como intervienen, qué necesitan para que se produzcan y finalmente ayudaran a comprender como las Transiciones Justas pueden servir como canal en la actividad agrícola urbana de las zonas estudiadas. En este sentido, el vínculo que tiene con las Transiciones Justas se da al entender a la agricultura urbana, no solo como una estrategia de resiliencia para asegurar la subsistencia - como ha sido desde sus inicios (Ellis y Sumberg, 1998) -, sino también como una herramienta para analizar los servicios ecosistémicos, en los que tiene cabida el ámbito socio ecológico, para lograr cadenas de suministro agroalimentarias más eficientes, (Maes *et al.*, 2020) y transformar la realidad de la economía.

#### *2.3.1 Dimensión técnico-productiva*

En esta dimensión se hace referencia a todo aquello que tiene que ver con el tipo de actividad que se realiza, con la categoría de productos, el sistema y el destino de la producción, además de la distancia entre el espacio de producción y el espacio de consumo. También hace referencia a todo aquello relacionado con el reciclaje y la reutilización de los residuos orgánicos para el compost. Toda esta

dimensión recae en la intención subyacente de la agricultura urbana de proteger la biodiversidad como una estrategia multifuncional del espacio y de los suelos que utiliza y comparte con su entorno (Soler y Rivera, 2010). De la dimensión técnico-productiva, pueden derivarse la agrupación de subdimensiones propuestas por Vilasís et al. (2022), a partir del trabajo de Soler y Rivera (2010):

- *Técnicas*

Las técnicas de las ciencias agrarias han sido redefinidas para un agroecosistema sustentable, son transmitidas de generación en generación o a través de procesos gubernamentales en forma de talleres y capacitaciones (Soler y Rivera, 2010).

- *Holismo*

El holismo es un enfoque transdisciplinar según el cual el conocimiento se genera tanto desde las ciencias sociales, científicas y experimentales, como desde el conocimiento local campesino e indígena (Sevilla y Soler, 2010). En este sentido, Heffron y McCauley (2017) establecen que para contribuir a una transición justa se necesita tener una perspectiva normativa, a la vez que holística de la sociedad, para superar la inequidad para que haya un resultado real.

- *Estrategias de acción colectiva*

Las estrategias de acción colectiva, propuestas por la agroecología, implican diseñar y manejar de manera sostenible los agroecosistemas con una perspectiva ecológica, mediante formas de acción social que se dan colectivamente y, asimismo, propuestas de desarrollo participativo que promueven modelos de producción, circulación y comercialización (Sevilla y Soler, 2010).

### 2.3.2 Dimensión sociocultural

Con esta dimensión se atajan aquellos aspectos relacionados con las redes de producción y consumo local que conllevan una defensa, ya no solo de la agroecología, sino también del derecho a desarrollar y mantener la capacidad de producir alimentos básicos (IPC, 2002). También es destacable la implicación con la ecología de saberes y conocimientos compartidos como vehículo de transformación social. A continuación, se explican las tres subdimensiones que pueden distinguirse en la dimensión sociocultural (Vilasís et al., 2022):

- *Racionalidad ecológica*

De acuerdo con Toledo (1993) la racionalidad ecológica consiste en la apropiación de la naturaleza con un enfoque ecológico y de desarrollo sostenible. Es el modelo que practican muchos agricultores a través del uso de energías verdes, una escala de producción pequeña, altos grados de suficiencia respecto al mercado, trabajo familiar y autoconsumo. Asimismo, haciendo uso de un elevado grado de diversidad productiva, genética, biológica en relación con la pluralidad y diversificación de fuentes de recursos e ingresos. En resumen, se trata de no materializar la naturaleza y comprenderla como algo viviente y sagrado cuyos límites deben ser respetados dialogando y negociando durante el proceso productivo (Toledo, 1993 como se citó en Sevilla y Soler, 2010). Reúne, además, criterios de cohesión social y solidaridad, a través de una racionalidad que respeta los límites de la naturaleza y en las que el trabajo

humano busca garantizar y mantener la capacidad productiva del agroecosistema del que depende su modo de vida (Soler y Rivera, 2010).

- *Vinculación con el entorno*

La vinculación con el entorno surge del paradigma tecnocrático en el que diferentes enfoques de la sostenibilidad se enmarcan a través del mainstream actual, la cual no tiene en cuenta los aspectos relacionales intrínsecos entre los elementos que interactúan en ella (Kauffman, 1995). Se trata de comprender las relaciones y explorar las sinergias que se puedan dar con el entorno para así, poder determinar y trabajar con una escala familiar, comunitaria y colectiva las necesidades de empleo, accesibilidad, alimentación, etc. de esta forma sabemos si las formas relacionales de algunos actores con el medio se reflejan como una modificación de los patrones de producción agrícola. (Ortega, 2010). Además, se pueden concretar acciones colectivas y colaboraciones para la satisfacción de necesidades con otros actores sociales (López, *et al.*, 2014).

- *El valor a los sistemas plurales de conocimiento*

El valor al conocimiento plural surge desde una crítica a la toma de decisiones sobre el cambio climático puesto que solo a una “lista de expertos mundiales” le ha sido concedido el privilegio y el poder para tomar decisiones, así se refuerza el concepto introducido por Haas 1990 “comunidades epistemológicas” que explica la influencia de redes de expertos en la instauración de políticas que han alcanzado muchos campos a nivel internacional (Newell *et al.*, 2020). Por lo tanto, se puede decir que el poder discursivo está concentrado en unas pocas organizaciones y saberes específicos, lo cual provoca serias implicaciones en la generación de nuevos conocimientos. En contraposición a esto surge la justicia cognitiva que consiste en que las personas que participan en el establecimiento de agendas, los que crean y diseminan el conocimiento tengan conciencia de los efectos de sus prácticas (Newell *et al.*, 2020). Lo mismo ocurre con el conocimiento medioambiental en el que temas como la conservación y la degradación han seguido el mismo modelo epistemológico occidental y a través de dinámicas que surgieron de los enfoques utilizados en la época colonial se han suprimido otras voces y por ende diferentes apuestas sobre el proceso de toma de decisiones (Newell *et al.*, 2020). Además se ha producido una mala interpretación del paisaje a un nivel biofísico y sociocultural (Newell, *et al.*, 2020). Frente a los impedimentos mencionados en el párrafo anterior se manifiesta el *valor de la evaluación de impacto social* de Karjalainen and Järvikoski (2010). Mediante este, se estipula que la evaluación de impacto es fundamental, específicamente para la creación de un proceso en el cual diversas afirmaciones, valores e intereses se unen con propuestas alternativas e intervenciones. En consecuencia, al enfocarse en estos procedimientos justos se generan decisiones sólidas, imparciales y confiables consolidando una legitimidad de la gobernanza medioambiental.

### 2.3.3 *Dimensión política*

Entre el sistema sociopolítico que engloba la actividad agrícola urbana y en su relación con el sistema ecológico urbano. Desde esta perspectiva, la agricultura urbana pretende dar voz a la protección de la

biodiversidad y hacer frente a las políticas de austeridad. En definitiva, junto a la segunda dimensión, se hace un proceso de transformación hacia la sostenibilidad y la equidad social con acciones colectivas participativas (Soler y Rivera, 2010).

Este conjunto de tres dimensiones tiene el foco en seguir una estrategia multifuncional para un uso del suelo coherente con el modelo de ciudad como estrategia de sostenibilidad urbana (Soler y Rivera, 2010). Para ello es importante considerar (Vilasís *et al.*, 2022):

- *Acceso a recursos*

El acceso a recursos es el reclamo de derechos y acceso a los insumos mediante la construcción de coalición. De acuerdo con Newell, (2020) las distinciones que se hacen entre el estado y el capital público o privado describen de manera muy superficial el tejido social y las redes económicas de los actores que participan en este proceso, asimismo no se evidencian las dimensiones “más escondidas” de los procesos de política económica como la corrupción, falta de transparencia, violencia y expoliación (Humphreys, 1996, como se citó en Newell, 2020). Las personas más afectadas terminan finalmente en contra de las grandes corporaciones y del Estado pues trabajan ambos en una sola línea.

- *Acciones políticas*

Las acciones políticas hacen referencia a la defensa del territorio y a las acciones colectivas llevadas a cabo para interferir en el quehacer político de la región.

La agricultura urbana tiene un elemento de autogestión, autoorganización, en algunos casos ocupación y de cultivación de espacios urbanos que reivindican el significado político de este tipo de agricultura. Es por esto que con esta dimensión se quieren identificar algunas lógicas políticas asociadas a la Agricultura Urbana. Estas lógicas pueden ser la sustracción de espacios públicos a la lógica mercantil y especulativa, creación de seguridad alimentaria y oportunidad de abastecimiento barato y empoderamiento social y político. (Fantini, 2017).

- *Estrategias organizativas*

Las estrategias organizativas son acciones colectivas e individuales que comprenden las prácticas, gestión y capacidad organizativa de las iniciativas. Para la agroecología, un modelo organizativo coherente tiene que ver con que la comunicación sea igualitaria, generando los cambios desde la base social (Saravia, 2012). Para su estudio, es necesario poner énfasis en las tramas culturales que se dan y la red de significados que dan sentido a su acción llevando a confluir en la misma lucha. La tradición cultural es el denominador común que estructura una forma de vida volcada al cambio en las relaciones humanas, la responsabilidad personal y la auto-organización (Tarifa, 2017).

Estos dos grandes bloques que conforman el cuerpo de la investigación, como ya se ha dicho, se juntan para determinar de forma más precisa cuáles son las subdimensiones de la agricultura urbana que se conectan más con cada justicia del marco de las Transiciones Justas Urbanas. Es por eso que a continuación se presenta la relación que enmarcará el análisis de los resultados del estudio. Una relación entre las dimensiones y subdimensiones de la agricultura urbana presentadas por Soler y Rivera (2010)



con las cuatro justicias que enmarcan las Transiciones Justas Urbanas para determinar de qué forma todo el entramado técnico, socio-cultural y político que mueve la agricultura urbana se puede relacionar con cada justicia. Gracias a esta relación, se han podido construir de forma más simple, pero a la vez más precisa, las preguntas de las entrevistas que se han hecho a cada iniciativa dando la posibilidad, además, de crear unas preguntas enfocadas a las iniciativas colectivas y otras para las iniciativas individuales (Anexo 2).

SUBDIMENSIONES AGRICULTURA URBANA	CARACTERIZACIÓN	TIPOS DE JUSTÍCIAS
1. Técnico-productiva		
1.1 Técnicas	Técnicas de las ciencias agrarias redefinidas para un agroecosistema sustentable.	Justicia Distributiva Justicia Intergeneracional
1.2 Holismo	Ecología de saberes entre conocimiento empírico y práctico agroecológico y conocimiento científico.	Justicia Procedimental Justicia Intergeneracional Justicia Distributiva
1.3 Estrategias de acción colectiva	Acciones colectivas de producción y acciones colectivas de comercialización.	Justicia Procedimental Justicia Distributiva
2. Socio-cultural		
2.1 Racionalidad ecológica	Estabilidad, lógica de la acumulación y producción renovable como red de seguridad respecto a la fluctuaciones medioambientales y de mercado del régimen.	Justicia Procedimental
2.2 Vínculo con el entorno	Valor emocional, patrón intergeneracional.	Justicia Procedimental Justicia Restauradora Justicia Intergeneracional
2.3 Valor al conocimiento plural	Transmitir conocimiento para la toma de decisiones.	Justicia Procedimental Justicia Restauradora
3. Política		
3.1 Acceso a recursos	Distribución de recursos materiales e inmateriales (capacitaciones, técnicas...)	Justicia Restauradora Justicia Distributiva Justicia Procedimental
3.2 Acción política	Defensa del territorio y acciones colectivas de incidencia y lucha política	Justicia Procedimental Justicia Distributiva
3.3 Estrategias organizativas	Prácticas, gestión y capacidad organizativa de las iniciativas individuales y colectivas de agricultura urbana.	Justicia Procedimental Justicia Restauradora

Figura 1: Correlación entre dimensiones y subdimensiones de la agricultura urbana y Transiciones Justas Urbanas

Fuente: Elaboración propia junto a Stefhania Michelle Lozano Sarzosa.

En el anexo 1 se presenta la tabla con la misma distribución que la figura 1 que ayudó al diseño de las preguntas de las entrevistas.

## 2.4 Una mirada crítica desde el Sur Global

Por la naturaleza de este estudio, es imprescindible hacer una aproximación teórica de los pilares de esta investigación a través de una mirada crítica y dando el espacio necesario a aquellas voces que no se han escuchado durante años. Este apartado ha sido añadido por la necesidad de poner el freno a la imparcialidad que, inevitablemente, existe al hacer un estudio de estas características desde el Norte Global y queriendo añadir la perspectiva y el quehacer de otra región perteneciente al Sur Global.

El concepto de Transición Justa debe ser estudiado con una perspectiva crítica, sobre todo a lo que respecta a las relaciones de poder existente entre las partes interesadas. Las formulaciones y visiones de los problemas son demasiado diferentes si se ven con una perspectiva occidental y no se harán las propuestas de solución, ni se darán los resultados adecuados si se quiere trasladar el estudio a una región del Sur. Esta flexibilidad terminológica que da el concepto de Transición puede llevar a cooptación de términos por la parte interesada más poderosa (Alarcón, Díaz, Schwab & Peters, 2022). Es por esto por lo que en este apartado se quiere ver la perspectiva de los conceptos pilar de este estudio desde el Sur Global, para comprender que la finalidad de esta investigación no es llegar a la cooptación, “*ni estudiar, ni interpretar*” aquello que se hace en el Sur en cuanto a agricultura urbana, agroecología ni Transiciones Justas. El objetivo es solo mostrar lo que se dice en el Sur Global para comprender que la única vía de desarrollo que se puede abordar desde el Norte es el trabajo colaborativo, con actividades pensadas y desarrolladas desde el Sur y para el Sur. Y es que el modelo de desarrollo desde la academia, trasladando técnicas y teorías del Norte al Sur, ya no es aceptable, porque es necesario comprender que las nuevas comunales se construyen precisamente a partir de diferencias inconmensurables (Mezzadra, 2007). Los procesos de transición no deben estar basados en una sola teoría general, sino en la comprensión de un entramado de procesos epistemológicos justos cognitivamente, no reconocidos (Santos, 2007).

La transición conlleva entonces, una pluralidad de visiones, o dicho de otra forma, ver el mundo como un “pluriverso (sin pre-existentes universales) o, desplazarse de un paradigma de la ‘globalización’ a uno de la ‘planetarización’” (Escobar, 2012, p. 39). Esto significa dejar atrás la integración económica y la homogeneización eurocéntrica, por una comunicabilidad entre una multiplicidad de mundos culturales que tienen un entendimiento ecológico y político compartido (Santos, 2007, como se citó en Escobar, 2012). Si logramos esta perspectiva, la transición tendrá una dimensión ontológica y epistémica (Escobar, 2012) la cual el modelo actual occidental no ha sabido encontrar.

Si nos centramos en la agenda diaria de los países del Sur, es interesante mencionar la Iniciativa de Transiciones Locales centradas en la re-localización de alimentos, energía y de toma de decisiones, autosuficientes y con menos infraestructura de energía para las comunidades, teniendo en cuenta también las herramientas y procesos necesarios para la resiliencia de los ecosistemas y comunidades

erosionadas por el sistema económico y político deslocalizado durante años (Escobar, 2012). Hay que abandonar la matriz energética dependiente de los combustibles fósiles, sin llegar a falsas soluciones que continúen con el despojo y olvido de las poblaciones que han llevado a desigualdades sociales y territoriales, igual que la división internacional del trabajo que domina hoy en día (Svampa, 2023). “La transición debe ser justa, tanto desde el punto de vista ambiental y social, como en clave geopolítica, abarcando el Sur Global (Svampa, 2023, p.40). Escobar (2012) añade que la diversidad que han sembrado las comunidades aumenta la confianza social y ecológica en la auto-organización y llevan a fortalecer la capacidad de producir de forma local.

En definitiva, la construcción de una sociedad justa y sostenible, pasa por abarcar conjuntamente realidades del Sur y del Norte Global, en clave social, de género, étnica y geopolítica, rompiendo los modelos de neodependencia y deuda ecológica (Svampa, 2023) y con “la necesidad de volver a conectarnos entre sí y con el mundo no humano” (Escobar, 2012, p.44).

Otra cuestión a destacar es el de la agroecología y el grandísimo papel que está llevando a cabo en las comunidades del Sur Global. Es un movimiento en social creciente que da valor y reconoce los saberes ancestrales locales dando lugar a que todos los actores y actrices creen un diálogo conjunto a través de la investigación participativa creando nuevos conocimientos (Rosset & Altieri, 2018). Pero no solo esto, ya que la agroecología implica una valoración de otras economías y su relación con los territorios para poder hacer una planificación estratégica real que acompañe la mejora de las economías locales que participan de todo el proceso (Svampa, 2023); “es un movimiento social, cultural y político en íntima relación con la ecología política, la economía ecológica, la historia ambiental y la etnoecología (Svampa, 2023, p.69). Es por esto por lo que la agroecología permite que las comunidades tengan en sus manos el control de las semillas, la biodiversidad, la tierra, el agua, el conocimiento, la cultura y el bien común (Rosset y Altieri, 2018).

Gracias a esta liberación del control de la naturaleza que ha propiciado el sistema neoliberal neocolonial, aparecen de forma radical los movimientos campesinos territoriales rurales que llevan en sí mismos el concepto de soberanía alimentaria al debate público, proponiendo priorizar la producción para alimentar a la población con acceso directo a la tierra gracias al derecho de los pueblos a producir, a consumir y protegerse de las importaciones y exportaciones masivas neodependientes del sistema actual (Svampa, 2023).

En definitiva, las redes agroecológicas del Sur Global y, en menor medida, las del Norte Global son una vía de cambio hacia un sistema de producción de alimentos basado en la soberanía alimentaria con la agricultura de base campesina que puede ser una solución a la crisis climática y alimentaria (Escobar, 2012).

### 3. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO DE DOS TERRITORIOS SIPAM: CHILOÉ Y VALENCIA

#### 3.1 Aclaraciones del reconocimiento SIPAM, énfasis en Chiloé

El reconocimiento SIPAM en los territorios de Valencia y Chiloé fueron dados en 2017 y 2012 respectivamente. Ser un territorio SIPAM según FAO (2023) significa que un territorio es sostenible y activo, es decir, que combina biodiversidad, resiliencia, tradición e innovación de una forma adecuada y única. Son regiones con alta biodiversidad en la que las comunidades locales, a través de sus conocimientos y prácticas, han conseguido su desarrollo y persistencia en el tiempo.

El caso del Archipiélago de Chiloé, una de las cinco provincias de la región de Los Lagos, ubicada en el Sur de Chile (Venegas, 2007), es el contexto que interesa describir para explicar las demandas de sus comunidades en cuanto al reconocimiento SIPAM.

Es un territorio dónde después del mestizaje ocurrido los últimos tres siglos a causa de la llegada de los españoles, aún existen diversas áreas del Archipiélago dónde la población *Huilliche*<sup>1</sup>, especialmente en sectores rurales, mantiene su identidad como pueblo (Venegas, 2007). Para explicar el porqué del reconocimiento SIPAM del Archipiélago de Chiloé, se sigue con Venegas (2007) en una descripción de aquellos elementos ancestrales, ecosistémicos, agroecológicos, recolectores, de fauna y flora y pesqueros que hacen que el Chiloé sea un territorio SIPAM:

El primer elemento es el bosque nativo, que destaca por su riqueza florística que constituye el hábitat de numerosas especies de fauna y flora. Además, su naturaleza marina permite la existencia de un buen clima para la agricultura y para la obtención de recursos naturales tales como algas, peces y mariscos. Por otra parte, las comunidades de la región han sabido utilizar este capital natural de gran riqueza para conservar un modelo de agricultura familiar campesina diversa en cultivos de pequeña escala, con poca tecnificación, y orientada a la auto-subsistencia de la familia. Un ejemplo muy claro y conocido es el del cultivo de la *papa chilota* que constituye la base de la alimentación familiar y que los habitantes han perfeccionado con más de doscientas variedades de este tubérculo. Este cultivo en Chiloé se rige por principios agroecológicos de siembra y selección de semillas a partir de las fases de la luna, su cultivo rota con el del trigo favoreciendo la desaparición de plagas y enfermedades y se utilizan abonos naturales de origen ancestral para la preparación del suelo. Además, se han implementado bancos de semillas de la *papa nativa* estimulando una práctica antigua de intercambio que ha revalorizado la especie.

Otro elemento importante son las hierbas medicinales para el tratamiento de dolencias y enfermedades debido al difícil acceso a la salud pública de los últimos años. Es por esto que las comunidades han aumentado el uso de la medicina natural a través de árboles, arbustos, matorrales, frutos silvestres, enredaderas y hierbas.

---

<sup>1</sup> El concepto Huilliche está aceptado para la RAE (Real Academia Española), pero por cuestiones éticas y de no apropiación se ha decidido poner en cursiva.

También es remarcable el papel de la mujer en la horticultura chilota porqué es una actividad exclusiva de ellas, de la misma forma que lo fue y lo sigue siendo en el mantenimiento y conservación de semillas autóctonas.

En cuanto a la producción animal, esta es estacional debido a las condiciones climáticas y a las técnicas rudimentarias de conservación del forraje, siendo de nuevo el bosque nativo, un recurso fundamental para el buen desarrollo de la producción animal, para la fabricación de artesanías y tintes naturales.

Finalmente, otro recurso fundamental en el Archipiélago de Chiloé es la madera, el material predominante en la construcción de casas, pero también de embarcaciones tradicionales de pesca y herramientas agrícolas.

Todos estos elementos, son muy importantes verlos reflejados porque, como ya se ha mencionado, en futuros capítulos se va a profundizar en las implicaciones que tiene el reconocimiento SIPAM para el territorio y las personas que lo habitan, y en el proceso que ha llevado a la existencia de un número considerablemente elevado de iniciativas de agricultura urbana.

### **3.2 Contexto de las iniciativas de agricultura urbana de Valencia**

Para comprender el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad de Valencia i el papel que juega el sello SIPAM dentro de ella, es necesario echar la vista atrás y observar como el crecimiento sostenido de los últimos cien años (figura 2) ha tomado e invadido los espacios agrícolas que había en el territorio. El ejercicio de la agricultura dentro del territorio valenciano tiene un recorrido muy amplio y con unas particularidades históricas y geográficas que necesitan de su estudio propio. Aun así, para describir el contexto del movimiento agrícola dentro de la ciudad hace falta ver como las iniciativas estudiadas en esta investigación han aparecido debido a la problematización del crecimiento de la ciudad y de los espacios que el proceso de urbanización ha ido dejando abandonados. Este proceso dejó algunos espacios que antes fueron terrenos agrícolas y que con el pasar de los años han ido adaptándose y en algunos casos manteniendo una tradición de cultivo. Así pues, las iniciativas se fueron conformando dentro del espacio urbano aprovechando aquellos espacios degradados como una oportunidad dentro de la ciudad para el desarrollo de distintas actividades y formas de llevarlas a cabo. Es necesario mencionar el importante papel que jugó el movimiento del 15-M para la aparición de nuevas iniciativas para generar un contrapeso al sistema hegemónico del momento y para parar los agresivos planes urbanísticos que amenazaban la ciudad (Palau-Salvador, de Luis, Pérez y Sanchis-Ibor, 2019).

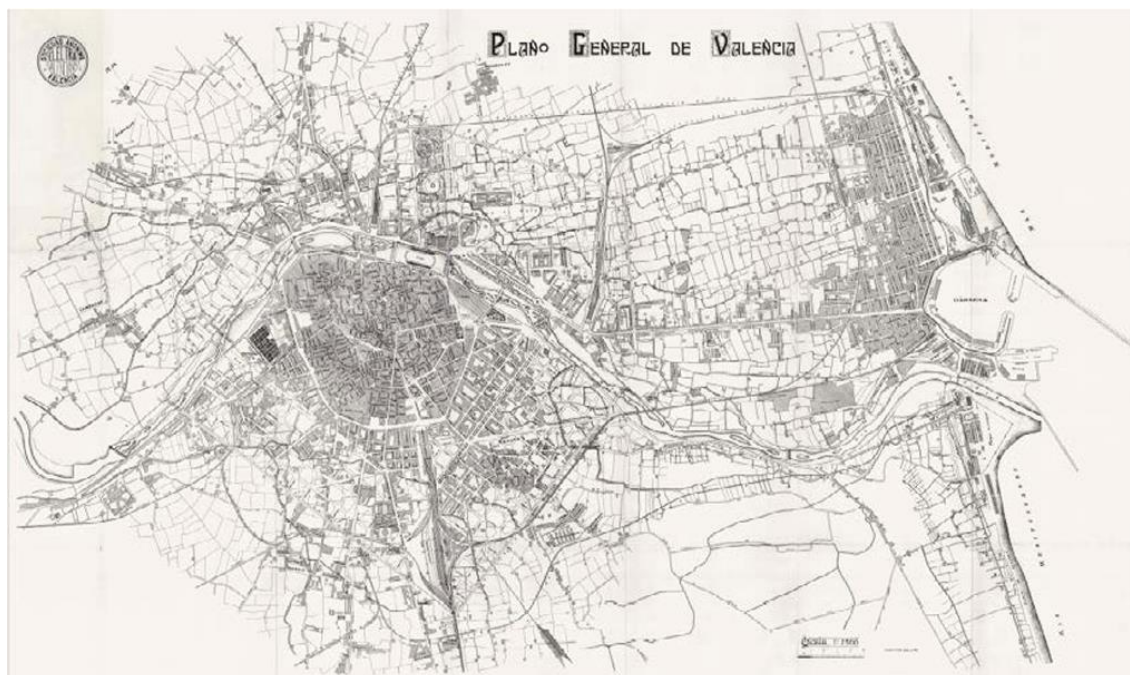


Figura 2: Plano general de Valencia, 1925

Fuente: Amando Llopis Alonso (VTiM arqtes)

Lo que es interesante observar con la siguiente figura (figura 3) es el paralelismo de los espacios que hace años seguían siendo campos de cultivo y que ahora, en algunos casos, son iniciativas de agricultura urbana. Estas iniciativas han aparecido y han ido evolucionando de distintas formas. Actualmente podemos encontrar diferentes tipologías de iniciativas teniendo en cuenta a Palau-Salvador, de Luis, Pérez, Sanchis-Ibor (2019), con una ligera adaptación debido a que el estudio citado se refiere a iniciativas urbanas y periurbanas, y en la presente investigación se ha hecho una selección actualizada de solo las iniciativas intraurbanas. Además, se han añadido criterios personales para centrar y acotar el grupo de iniciativas estudiadas.

Las primeras tipologías existen según el espacio que cultivan y el tipo de producción que realizan:

- *Espacios abandonados*: Espacios residuales que han quedado sumergidos dentro de la ciudad. En algunos casos son iniciativas fallidas que iniciaron un proyecto agroecológico o simplemente de producción agrícola pero que por varias razones no siguieron en pie. También hay espacios que no han sido tomados por ninguna organización, ni grupo de vecinos y nunca han sido objetivo de ningún proceso urbanístico por el momento.
- *Espacios de cultivo colectivo compartido*: Este tipo de espacios están conformados por asociaciones de vecinos, organizaciones ecologistas, ONG's sociales y educativas, entidades educativas y otras agrupaciones sociales de índole anarquista que se autoorganizan para la gestión del espacio. Todas y cada una de ellas se han instalado dentro de la ciudad en espacios que se han degenerado a través del tiempo, que no aportaban ningún beneficio al vecindario y con una tenencia del espacio incierta. Una de las principales características de

estas iniciativas es que no venden nunca su producción, o bien es para autoconsumo o bien es para regalar. De esta cuestión se hablará con más profundidad en los apartados de resultados y discusión porque cada iniciativa tiene sus variantes particulares en dicha característica.

- *Espacios productivos*: Esta categoría se ha añadido en este estudio debido a una iniciativa al límite norte de la ciudad. Es una iniciativa individual privada que, aunque es pequeña, tiene más extensión que la media de iniciativas. Esto le permite a su propietario cultivar distintos tipos de cultivos adaptados a cada época del año y que vende a mercados cercanos.
- *Espacios individuales de autoconsumo*: Esta tipología de espacios es la más común dentro de la ciudad de Valencia. Son terrenos privados o alquilados en los que hay una división del espacio con varias parcelas dónde una o varias personas cultiva su espacio. También existen terrenos con alquerías que la ciudad ha absorbido y siguen resistiendo. En este caso, son iniciativas que siguen cultivando de forma individual para el autoconsumo. Estas iniciativas las llevan a cabo, en su totalidad, personas adultas o de la tercera edad que están jubiladas y utilizan el espacio para el autoconsumo, diversión y ocio.

Y las segundas a partir de cómo es la organización interna de estas iniciativas:

- *Municipal*: Esta tipología de iniciativas nacen a partir de una concesión de un espacio municipal dónde las personas del barrio pueden tener una parcela de cultivo. Estos espacios están gestionados por las instituciones municipales a través de pagos destinados al soporte técnico, pago del agua, etc. Es una tipología que busca más el beneficio social del barrio que no una producción agrícola o hacer incidencia política o educativa.
- *Espacios privados*: Este tipo de iniciativas van muy alineadas con los *espacios individuales de autoconsumo*. Así pues, su organización es a partir de la autogestión de la persona que trabaja el espacio y con más o menos apoyo de las iniciativas aledañas, dependiendo sobre todo de la situación geográfica en la que se encuentra.
- *Iniciativas colectivas de organización horizontal a partir de la autogestión*: Esta tipología de iniciativas nace en espacios dónde la tenencia de la tierra es incierta o existe un plan urbanístico con fondos de grandes corporaciones bancarias. Su actividad pasa por la ocupación del espacio como una estrategia de ecologizar la ciudad y evitar un plan urbanístico agresivo. Por su naturaleza, estas iniciativas necesitan de una organización distinta ya que existe un suministro de agua y/o electricidad incierta y una presión social y política considerable. Así pues, estas iniciativas se organizan de forma horizontal, a través de un proceso asambleario y con multitud de actividades como talleres de reparación de bicicletas, talleres de cocina vegana, actividades para la infancia, etc. Los espacios están organizados a partir de pequeñas parcelas que son cultivadas por una o varias personas voluntarias. Es necesario recalcar que el objetivo principal es el beneficio común a partir del trabajo colaborativo e individual sin vender la producción y a través de actividades abiertas a todo el barrio.

- *Iniciatives col·lectives de gestió vertical*: Finalmente, este tipo de iniciativas se conforman a partir de la unión de varias organizaciones sociales privadas, con fondos públicos y entidades educativas público-privadas, como escuelas e institutos. Existen varias iniciativas en la ciudad que tiene un proyecto destinado al cultivo dentro de la ciudad pero con una incidencia directa en la educación ambiental. A partir del pago del agua y del alquiler de forma pública, se organizan de forma vertical para generar actividades y proporcionar espacios de cultivo dentro de la ciudad. Por lo tanto, la organización de estas iniciativas se conforma a partir de una cadena de mando con niveles de liderazgo y supervisión bien definidos, lo que agiliza la toma de decisiones pero hace que existe más rigidez y menos participación.



Figura 3. Mapa de iniciativas de agricultura urbana de Valencia diferenciadas a partir del espacio que ocupan y de su organización

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo previo de Eva Mascarell

En cuanto al reconocimiento SIPAM de la ciudad de Valencia, este fue dado a la región de Valencia en el año 2019. Este reconocimiento no tiene en cuenta ningún movimiento agrícola dentro de la ciudad y solo hace referencia al “sistema de regadío por acequias de la huerta de Valencia” (FAO, 2022). Por lo tanto, su existencia no genera ninguna ventaja ni hace ningún reconocimiento real dirigido al desarrollo técnico, sociocultural y político de la agricultura urbana, pero tampoco lo hace hacia ninguna otra actividad que contempla el propio sello, como las otras explotaciones agrícolas, la ganadería o la pasca. Aun así, el desarrollo de las iniciativas de agricultura urbana en la ciudad de Valencia, no ha venido condicionado por la otorgación de este reconocimiento ni mucho menos, ya que el movimiento agrícola



intraurbano apareció en la ciudad durante y después del éxodo rural del siglo XX (Palau-Salvador, de Luis, Pérez, Sanchis-Ibor, 2019). Además, como hemos podido observar, después de conocer el tipo de iniciativas de agricultura urbana estudiadas, no ha habido ningún tipo de apoyo durante estos últimos cuatro años, más bien lo contrario.

### 3.3 Contexto de las iniciativas de agricultura urbana y agroecológicas de Chiloé

Referente al contexto de iniciativas agroecológicas de la región de Chiloé, no se quiere entrar mucho en detalle por el conflicto ético que supone. De todas formas, a continuación, se hará una breve descripción de las iniciativas que se han podido conocer durante la estancia en el Archipiélago y se presenta una figura 4 que muestra su ubicación en el mapa de la región.

Se han visitado un total de nueve iniciativas, ocho urbanas y una periurbana. El contexto es completamente diferente y el origen e intenciones también. Existe una similitud muy remarcable y es el papel de las mujeres, el cual es, en muchas iniciativas, las únicas personas que las conforman. Aun así, hay algunas diferencias claras entre las iniciativas que con la información proporcionada por sus integrantes se pueden dividir en cuatro tipologías distintas:

- *Iniciativas con apoyo municipal:* Iniciativas creadas a partir del apoyo técnico de la municipalidad de castro. Estas iniciativas están conformadas por un grupo de personas cercanas al espacio interesadas por la agricultura. Esta tipología fue apoyada sobre todo con el anterior gobierno socialista de la ciudad. Actualmente el apoyo ha disminuido significativamente con el nuevo gobierno de centro derecha de la Unión Demócrata Independiente dejando mucho de lado sobre todo el apoyo técnico y de conocimientos de cultivo agroecológico.
- *Iniciativas educativas:* Iniciativas centradas en la educación ambiental y los saberes ancestrales de conocimiento agrícola. Existen dos iniciativas con enfoques distintos y subsidios muy diferentes. Aun así, las dos iniciativas cuentan con un espacio de cultivo y distintas actividades destinadas a la infancia. Cabe recalcar que la iniciativa de la Escuela Superior Campesina de Curaco de Vélez pone mucho énfasis en la gobernanza territorial, la cultura chilota, además de ofertar actividades abiertas para todas las edades.
- *Iniciativas colectivas de autogestión horizontal:* Estas iniciativas nacen con un propósito social de protección del territorio y el derecho de sus habitantes. Son iniciativas autogestionadas y con la toma de decisiones compartidas. La Agrupación Mestizas con un enfoque feminista y de cuidados y la Huerta Comunitaria de Gambo Alto en defensa de un espacio históricamente indígena que ha sufrido intentos de apropiación por grandes corporaciones energéticas europeas.
- *Iniciativa productiva periurbana:* Iniciativa productiva con un enfoque agroecológico muy fuerte. Espacio familiar que cultiva con técnicas ancestrales, mantenimiento de semillas y una gran variedad de cultivos. Además del cultivo ofertan visitas a escuelas de la región y venden su producción como forma de sustento económico.

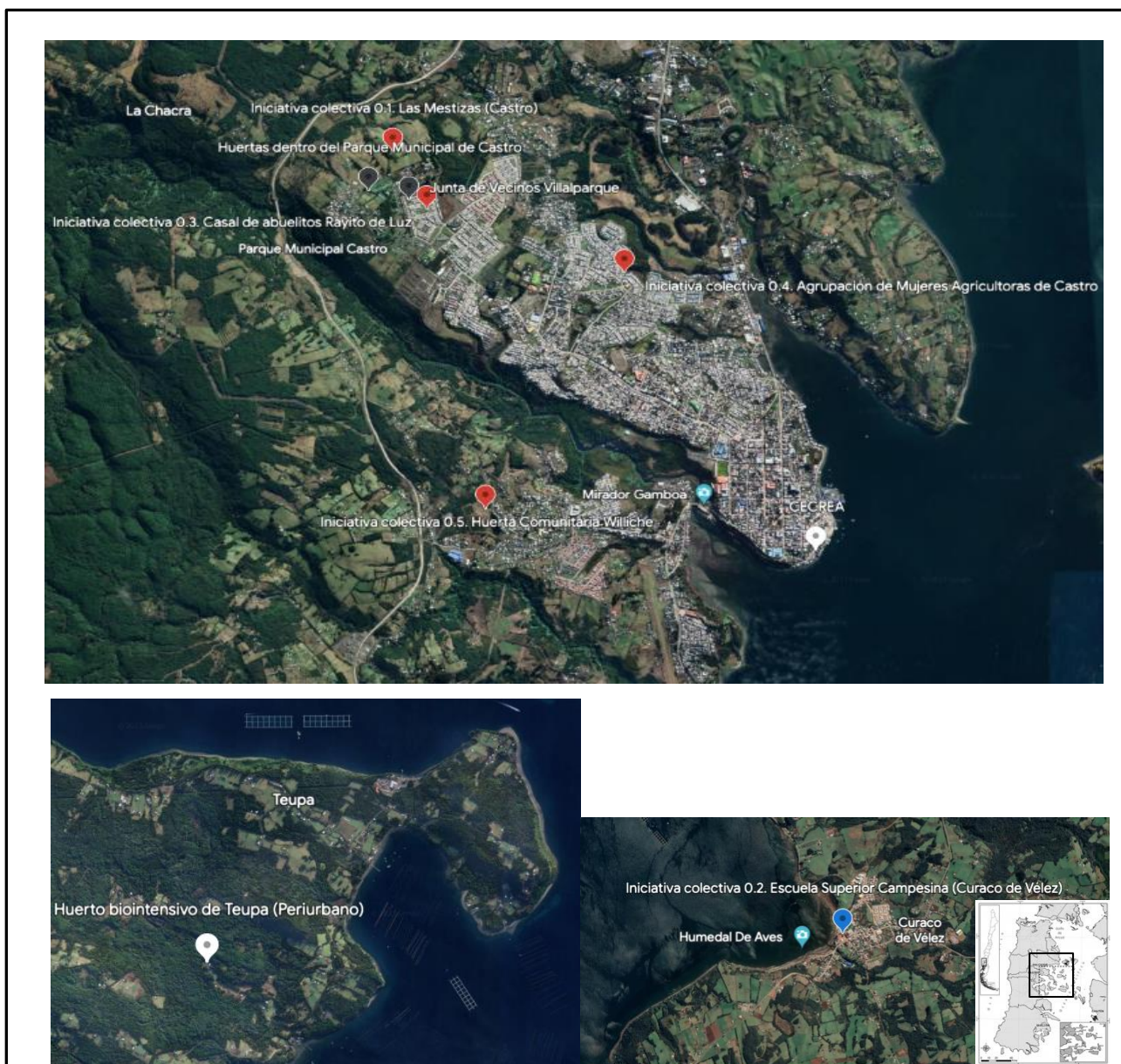


Figura 4. Mapas de iniciativas de agricultura urbana y agroecológicas visitadas del Archipiélago de Chiloé, Los Lagos (Chile)

Fuente: Elaboración propia

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1 Paradigma y diseño metodológico de la investigación

Para la presente investigación, se ha tomado un posicionamiento epistemológico interpretativo. Esto es así porque se busca tener una comprensión profunda del fenómeno de la agricultura urbana a través de la interpretación y el análisis de las palabras y experiencias de las personas entrevistadas de cada iniciativa. Además, teniendo en cuenta la base teórica utilizada de las Transiciones Justas Urbanas, un posicionamiento interpretativo ayuda a entender la complejidad diversa que existe entre las personas

participantes de las iniciativas estudiadas. También se ha usado un enfoque deductivo, formulando una hipótesis clara de una teoría existente, para luego recolectar los datos y contrarrestarlos con la hipótesis formulada. Con este posicionamiento se puede comprender y explicar las experiencias subjetivos y los significados que dan las personas entrevistadas a su experiencia con la agricultura urbana, sin dejar de lado el contexto marco de las Transiciones Justas Urbanas. Es por eso que se utilizan las entrevistas semiestructuradas que facilitan las percepciones, valores y creencias personales de las distintas actrices y actores, teniendo en cuenta la estructura teórica empleada que sirve como orientación de la investigación.

Para un estudio de estas características, se busca entender como a través de una actividad como es la agricultura urbana, con una carga social tan fuerte, se pueden construir significados y realidades que ayuden a comprender como pueden llegar a afectar a la existencia de una transición justa. Por eso, la relación tan clara con el paradigma interpretativo, permitiendo que se pueda dar significado a aquellas interacciones cotidianas que se dan dentro, pero también fuera de las iniciativas de agricultura urbana y que construyen una comprensión concreta del entorno social.

#### **4.2 Preguntas de investigación**

Una vez revisado el marco teórico y presentado el contexto de los dos territorios estudiados, se presentan a continuación las preguntas de investigación a las cuales se pretende dar respuesta. Una primera pregunta enmarcada en los pilares teóricos ya explicados de la investigación y una segunda que busca dar respuesta a la implicación que tiene el reconocimiento SIPAM a través de la revisión bibliográfica y de la experiencia vivida en el Archipiélago de Chiloé gracias a conversaciones con actores y actrices vinculados directamente con el sello y a través de la experiencia en primera persona en la conferencia *Mesa Público-Privada SIPAM Chiloé* que se llevó a cabo en la OTEC del municipio de Ancúd (Chiloé) el 23 de marzo de 2023.

1. Como la agricultura urbana puede favorecer/impulsar una transición justa en la ciudad de Valencia?
2. ¿Qué implicaciones reales tiene para el territorio, para los procesos de producción agrícola y para las personas que habitan un territorio, que éste, sea reconocido como un territorio SIPAM?

#### **4.3 Técnicas**

Las técnicas que se han escogido para el análisis cualitativo de las acciones y actividades que llevan a cabo las iniciativas de agricultura urbana de la ciudad de Valencia y del archipiélago de Chiloé son el análisis documental situado y entrevistas semi estructuradas.

#### 4.3.1 Análisis documental local situado

Esta técnica se ha añadido al estudio por la necesidad de introducir la visión que existe, desde la Región de Chiloé, de la implicación del sello SIPAM en ese territorio. Para hacerlo se ha tenido en cuenta un seguimiento de documentos realizados por el experto Carlos Venegas y por la experiencia en la conferencia *Mesa Público-Privada SIPAM Chiloé* que se llevó a cabo en la OTEC del municipio de Ancúd (Chiloé) el 23 de marzo de 2023. Este proceso es importante porque se quiere saber cómo incide y que implicaciones directas tiene para las personas del Archipiélago de Chiloé que éste tenga el reconocimiento SIPAM. Por esto, tiene sentido la utilización de esta metodología combinando la experiencia de la conferencia y la intervención de especialistas de alto nivel, para orientar los resultados hacia la toma de decisiones (Díaz & Vega-Valdés, 2003) objetivo que también tenía la *Mesa Público-Privada SIPAM Chiloé*.

#### 4.3.2 Entrevistas semiestructuradas

Como se ha comentado, el presente estudio se construye y se analiza a partir de un enfoque relacional y con un paradigma interpretativo. Por esto, el instrumento de recolección de información que se adapta mejor a este proceso es la entrevista semiestructurada. Esta técnica permite, no solo hacer preguntas sobre los aspectos que más le interesa estudiar a la investigadora, sino que además, permite abordar temas y/o añadir preguntas según la evolución de la entrevista que ayudaran a comprender el lenguaje de las participantes y permite apropiarse del significado que se le otorga a cada concepto dentro del ambiente natural donde se está desarrollando el estudio. (Troncoso & Daniele, 2003).

Gracias a la utilización de esta herramienta junto con el enfoque y paradigma de la investigación, se puede analizar el comportamiento entre actrices, las dinámicas de los ecosistemas agrarios-urbanos y la relación simbiótica que las personas construyen dentro de las iniciativas y entre ellas, generando procesos de construcción social.

Como se puede ver en el anexo 2 las entrevistas se estructuran primeramente con una contextualización general que según la persona entrevistada y su historia de vida, su respuesta puede atajar cualquier dimensión establecida. A continuación, la entrevista ha sido dividida por secciones y temas de interés con sus respectivas preguntas, todo para un mejor entendimiento del entrevistado y para separar entre subdimensiones que a la hora del análisis facilita el trabajo.

Por último, mencionar que se han creado dos modelos distintos de entrevistas según el tipo de iniciativa (individual y colectiva) para poder atajar temas, sobre todo relacionales en cuanto a cómo es el trato entre personas dentro de la iniciativa (colectivas) y como es el trato entre otras iniciativas, actrices u otros organismos (individuales y colectivas).

Las iniciativas entrevistadas surgieron de un primer mapeo realizado por Eva Mascarell, anterior alumna del máster en Cooperación al Desarrollo quién inició el estudio mapeando las iniciativas de agricultura urbana de la ciudad de Valencia. En el caso de Chiloé las iniciativas entrevistadas se mapearon durante el proceso de toma de contacto gracias al contacto directo con la Municipalidad de Castro quién facilitó

aquellas iniciativas que habían sido tratadas directamente desde las instituciones como *Huertas Comunitarias* dentro del *Programa “Castro Sustentable”* por el *Departamento de Ornato y Sustentabilidad*. Además se añadieron otras iniciativas relevantes gracias al contacto directo ofrecido por el tutor Eduardo Mondaca Mansilla. En el caso de Chiloé, no hubo distinción entre iniciativas individuales y colectivas ya que debido a la naturaleza del contexto (la mayoría de familias tienen su espacio de cultivo en sus casas), solo se visitaron iniciativas colectivas.

En Valencia, las entrevistas se realizaron durante los meses de junio y julio de 2022, a excepción de la iniciativa de la huerta de Orriols que se añadió posteriormente al estudio y su entrevista se realizó en diciembre de 2022.

En Chiloé, las visitas a las iniciativas se hicieron durante los meses de marzo y abril de 2023.

#### 4.4 Muestreo

##### 4.4.1 Características de la muestra en Valencia

La muestra de iniciativas de agricultura urbana escogidas para la ciudad de Valencia es un tipo de muestreo exhaustivo o total porque se ha entrevistado a toda la población (Rodríguez, 1996).

A partir de una primera revisión de los espacios de cultivo intraurbanos hecha por Eva Mascarell, se hizo un primer contacto presencial de diecinueve iniciativas que llevó dos meses. En algunos casos, como se ha comentado, hay un seguimiento de iniciativas colectivas que se organizan de forma vertical, las cuales están conformadas por organizaciones sociales y se pudo obtener fácilmente su contacto a través de las páginas web de las entidades. Aun así, la mayoría de iniciativas individuales están conformadas por personas de la tercera edad que la única forma de contactarlas es a través de una visita presencial. También existen iniciativas colectivas de gestión horizontal que tampoco tienen un contacto fácil y directo a través de información pública y se necesita una visita o indagar en el círculo de personas participantes. La muestra de iniciativas individuales está conformada básicamente por personas de la tercera edad en su mayoría hombres a excepción de una iniciativa que la lleva una mujer mayor. En cuanto a las iniciativas colectivas hay mayor diversidad en cuanto a edad, sexo y género. En el caso de las iniciativas colectivas de gestión horizontal, la mayoría están conformadas por personas jóvenes, de los dos sexos y con la existencia de más diversidad sexual y de género, aunque también hay personas mayores como el caso de la iniciativa del Cabanyal Horta. También hay que mencionar que estas iniciativas colectivas incluyen a infantes y adolescentes que participan directamente con actividades relacionadas con la agricultura y la educación ambiental. Aun así, este grupo no ha sido incluido en la muestra entrevistada, dejando solo a las personas que participan directamente en el cultivo, en la gestión del espacio y en la toma de decisiones. Finalmente, en las iniciativas colectivas de gestión vertical se ha intentado entrevistar a más de un integrante pudiendo así comprender mejor las relaciones que se dan dentro del colectivo. Así pues, a excepción de dos iniciativas, se ha entrevistado a la presidente y a una persona participante. En este caso, el rango de edad ha quedado más limitado a personas de edad adulta entre treinta y cincuenta años con representación del sexo femenino y masculino. Tampoco se ha entrevistado

a infantes y adolescentes que participan en actividades dentro de las iniciativas para limitar el campo de estudio y no generar una dispersión de la información.

#### 4.4.2 Características de las iniciativas agroecológicas de Chiloé

La muestra de iniciativas de agricultura urbana escogidas de la región de Chiloé es un tipo de muestro no probabilístico por conveniencia. Se han seleccionado aquellos casos accesibles que han aceptado ser incluidos en el estudio debido a las circunstancias de accesibilidad, proximidad y tiempo (Otzen & Manterola, 2017) de la estancia en el territorio.

A partir de la visita a la Municipalidad de Castro y del contacto directo gracias al tutor Eduardo Mondaca, se hizo una aproximación a aquellas iniciativas relevantes de la región. La muestra escogida dispare mucho de la muestra de Valencia, tanto en número (por razones obvias de tiempo), como por tipología de iniciativas. Como se ha explicado anteriormente, las iniciativas de agricultura urbana de la región de Chiloé son todas colectivas pero muy dispares entre ellas, pero sí que es cierto que en todas las iniciativas visitadas a excepción de una, la mayoría de participantes son mujeres en su totalidad. Si hay diversidad de sexos, las mujeres tienen mayor poder de decisión o son las presidentas, como el caso de la iniciativa del Casal de Abuelitos Rayito de Sol.

Las dos iniciativas colectivas en suelo público destinadas a la educación ambiental están conformadas por personas adultas con diversidad de edad y con infantes y adolescentes que participan de sus actividades. En cambio, en las destinadas al autoconsumo priman las mujeres de entre dieciocho y sesenta años que lideran todas las actividades.

Hay que destacar la iniciativa colectiva de la Huerta Comunitaria *Huilliche* de Gamboa Alto que está okupando un espacio como lucha y reivindicación en la que también priman las mujeres de entre dieciocho y sesenta años. En este caso también hay hombres que participan en la toma de decisiones y en los cultivos de algunas parcelas.

Finalmente, hay una iniciativa colectiva productiva familiar conformada por un hombre y dos mujeres principalmente que se enmarca más como una iniciativa periurbana. Sin embargo, se ha querido incluir en la muestra porque lleva muchos años trabajando con técnicas agroecológicas, haciendo difusión y creando conocimiento, siendo relevante su visita para la presente investigación.

#### 4.5 Recopilación y análisis de la información

Como se ha dicho, el desarrollo de la investigación se da a través de una metodología cualitativa que busca analizar comportamientos, experiencias e interpretaciones de las personas de la muestra escogida. A través del análisis de las entrevistas semi-estructuradas que se han hecho, se trata de profundizar en los discursos de forma reflexiva y transparente, teniendo presente en todo momento las propias perspectivas y prejuicios. Es por eso que se detallará a continuación los códigos de análisis utilizados para analizar las entrevistas como una forma de evitar al máximo la subjetividad y también para poner a la persona lectora más adentro del contexto social en el que se han generado los datos.

Para determinar las unidades de significado, se ha hecho un proceso de revisión de la literatura ya previamente estudiada, una revisión de la información recaudada en las entrevistas y un fuerte diálogo interno y entre compañeras, que ha permitido desgarnar al máximo los conceptos teóricos y las respuestas que se han generado durante todo el proceso.

El proceso de generación de los códigos ha venido determinado por la estructura relacional teórica que se ha presentado en la figura 1. Es por eso que a continuación se exponen los códigos de análisis de las entrevistas relacionando cada código con la relación de dimensiones y subdimensiones previamente establecida:

SUBDIMENSIONES AGRICULTURA URBANA	CARACTERIZACIÓN	CÓDIGO
1. Técnico-productiva		
1.1 Técnicas	Técnicas de las ciencias agrarias redefinidas para un agroecosistema sustentable.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plagas</li> <li>- Lluvias</li> <li>- Acceso al agua</li> </ul>
1.2 Holismo	Ecología de saberes entre conocimiento empírico y práctico agroecológico y conocimiento científico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compartimos el riego</li> <li>- He cultivado toda la vida</li> </ul>
1.3 Estrategias de acción colectiva	Acciones colectivas de producción y acciones colectivas de comercialización.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nos dejamos las herramientas</li> <li>- Si e sobra algún cultivo</li> </ul>
2. Socio-cultural		
2.1 Racionalidad ecológica	Estabilidad, lógica de la acumulación y producción renovable como red de seguridad respecto a la fluctuaciones medioambientales y de mercado del régimen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Composteras</li> <li>- Basura convertida en abono</li> <li>- Ahora como más fruta y verdura</li> </ul>
2.2 Vínculo con el entorno	Valor emocional, patrón intergeneracional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mis padres/abuelos siempre cultivaron</li> <li>- Nos conocemos entre todos los agricultores</li> <li>- Viene gente del barrio</li> <li>- Ahora el barrio está más limpio</li> <li>- Nos ayudaos entre todos</li> </ul>
2.3 Valor al conocimiento plural	Transmitir conocimiento para la toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguir cultivando</li> </ul>
3. Política		
3.1 Acceso a recursos	Distribución de recursos materiales e inmateriales (capacitaciones, técnicas...)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Compra de abono</li> <li>- Semilleros</li> </ul>

3.2 Acción política	Defensa del territorio y acciones colectivas de incidencia y lucha política	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenerse en el espacio</li> <li>- Seguir con la tradición agrícola</li> </ul>
3.3 Estrategias organizativas	Prácticas, gestión y capacidad organizativa de las iniciativas individuales y colectivas de agricultura urbana.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Autogestión</li> <li>- Asamblea</li> <li>- Permitir que otros colectivos den su saber</li> </ul>

Figura 5: Códigos de análisis a partir de las dimensiones y subdimensiones de la agricultura urbana

Fuente: Elaboración propia

Hace falta recalcar que para la presentación de resultados y discusión se han utilizado seudónimos con la intención de preservar el anonimato de las personas integrantes de las iniciativas individuales.

#### 4.6 Ética de la investigación

Me gustaría tratar este apartado en primera persona y en dos bloques debido a la experiencia durante los meses de trabajo de campo y a los conflictos personales y éticos que he ido viviendo durante el período de reflexión y análisis. El primer bloque quiero dedicarlo a la técnica de la entrevista semiestructurada a nivel de eficiencia durante el periodo de recolección de la información en las iniciativas de agricultura urbana de Valencia. Y un segundo bloque para tratar el conflicto ético vivido al tratar de estudiar la práctica agroecológica de un territorio del Sur Global a partir del modelo teórico de las Transiciones Justas Urbanas, desarrollado y estudiado en el Norte Global.

Durante el proceso de análisis de la información extraída de las entrevistas semiestructuradas, me he dado cuenta de que esta técnica tiene algunas limitaciones. Aunque permite extraer información detallada sobre las perspectivas personales de las personas entrevistadas y ayuda a entrar en detalle sobre algunas vivencias, es una técnica poco participativa que limita la validez de los resultados. Por esto, creo que podría haber sido interesante añadir alguna otra técnica participativa de apoyo para mejorar los resultados y tal vez, tener más precisión en algunos aspectos más internos. Por ejemplo, creo que algunas preguntas referentes a la subdimensión holística y del vínculo con el entorno han resultado muy complejas de abordar, generando dificultades a la hora de hacer entender qué se pretendía con dichas preguntas y provocando que las respuestas no dieran resultados muy convincentes, difíciles de discutir y de determinar si podían encajar con alguna justicia determinada. Es por esto, que me gustaría hacer alguna recomendación de otras técnicas para futuras investigaciones en este campo. Creo que sería interesante añadir algún grupo focal bien estructurado y con más de una sesión con varias personas de diferentes iniciativas. De esta forma creo que algunos temas se podrían tratar mejor y con el debate conjunto saldrían cuestiones y conceptos que ayudarían a comprender mejor ciertas relaciones y convicciones de los movimientos agrícolas urbanos. De hecho, para un enfoque relacional, es una técnica que puede ayudar mucho al vincular distintas personas y entrelazar experiencias para una mejor comprensión del contexto y movimiento en general. Por otra parte, creo que serían interesantes algunas técnicas como la observación participante o el diario de registros,



haciendo que el contacto sea más cercano generando confianza para una mejor comunicación entre investigadora e investigada. Finalmente, creo que habría sido muy interesante utilizar de alguna forma el mapeo participativo con alguna estrategia pedagógica. Esta herramienta habría ayudado mucho para comprender mejor el vínculo con el entorno, siendo Valencia un territorio históricamente tan agrícola y con un recorrido de lucha social en contra de planes urbanísticos como el del barrio del Cabanyal y Benimaclet y el movimiento del 15-M. Y, por último, destacar que esta técnica también dificulta la devolución de resultados a las personas participantes. El hecho de hacer un trabajo cualitativa y técnicamente tan complejo a nivel de relación de conceptos, es muy difícil hacer una devolución coherente. Es evidente que a las iniciativas les interesaría saber que su actividad cumple con ciertas justicias y que ayudan al buen desarrollo de la ciudad, pero los resultados quedan muy técnicos y complejos, lo que hace difícil el entendimiento de cualquier persona que no conozca la estructura teórica de la investigación.

En cuanto al segundo bloque, quiero hacerle una mención importante. La ética en la investigación ha sido una parte que se ha desarrollado en clase y que ha sido tema de conversación durante muchos momentos informales de los dos años del máster. Aun así, hasta que una no se encuentra de lleno dentro de un proceso investigativo, con el modelo teórico en mente, las preguntas de investigación claras, las preguntas de las entrevistas desarrolladas, los modelos de consentimiento y el encaje y las posibles interpretaciones que se le pueden dar a las respuestas, no es capaz de ver que algunas de estas cuestiones no se pueden extrapolar a un contexto determinado con la perspectiva que se le estaba dando. Debido a esto, la investigación cambio totalmente de rumbo. La intención era hacer el mismo trabajo que se estaba haciendo en Valencia, estudiando e interpretando el movimiento de agricultura urbana a partir del marco teórico de las Transiciones Justas Urbanas, pero como argumentaré a continuación, la idea cambió totalmente, quedándose en un “altavoz” de lo que el territorio de Chiloé demanda en cuánto el reconocimiento SIPAM.

El enfoque de investigación que se planteó no era para nada adecuado. Es imprescindible que el enfoque sea sensible a las particularidades del territorio y a las necesidades y demandas de las comunidades locales. Este trabajo no se hizo para la estancia a Chiloé, tal vez fue por lo inesperado que fue el viaje y el poco tiempo que había de planificación, pero no se hizo de la forma correcta. El modelo teórico planteado fue creado y estudiado en el Norte Global y no se puede aplicar en un contexto con sus particularidades históricamente singulares del Sur Global (Escobar, 2014). No se puede comprender, ni estudiar, ni interpretar un movimiento agroecológico de un territorio del Sur Global con un punto de vista europeo y una posición privilegiada. Es necesario comprender que cualquier investigación debe abordarse desde la honestidad, la integridad y el respeto, por lo tanto, se debe considerar siempre un enfoque antirracista y decolonial para poder ser capaces de analizar los diferentes aspectos que influyen en el objeto de estudio (Hirsch Adler, 2019). Además de todo esto, quiero mencionar de nuevo que utilizar solo la técnica de la entrevista semiestructurada deja muchos cabos sueltos y es imposible hacer

una investigación ética que refleje lo que las personas del territorio quieren que se refleje. Así pues, vuelvo a mencionar la importancia de las técnicas de recolección de información participativas que ayudan a las comunidades locales a expresar sus necesidades y demandas de manera clara y precisa (Crispín, Doria, Rivera, *et. al.*, 2011). Y es que quiero terminar este apartado con una reflexión a partir de (Lander y Castro-Gómez, 2000): el pensamiento occidental neoliberal explica la historia y la realidad a través de su propio conocimiento objetivo, científico y universal y mostrando su visión de la sociedad moderna como único modelo uniforme y avanzado. Como investigadoras en ciencias sociales tenemos que abandonar rotundamente esta visión y dejar de lado la idea de que “si una cosa funciona en occidente, también puede hacerlo en otro lugar” dejemos de lado el despojo neoliberal de que el mundo no tiene tensiones ni contradicciones, hay que abrir el abanico y alejarse de las estructuras de poder que sustentan una forma de vida enfocada a homogeneizar el mundo. Es en la diversidad dónde se vive la verdad.

## 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan y discuten los resultados del estudio. Su planteamiento viene dado en dos bloques siguiendo la tónica de todo el estudio. En primer lugar, se presentan los resultados encontrados a partir de las transcripciones de las entrevistas realizadas a las iniciativas de agricultura urbana de Valencia a través del modelo que correlaciona las dimensiones de la agricultura urbana, con las cuatro Justicias de las Transiciones Justas Urbanas. Es decir, siguiendo el orden de los códigos presentados en el punto 4.3 se presentarán fragmentos de las entrevistas que hacen comprender qué Justicia se da según cada dimensión de la agricultura urbana, respondiendo así a la primera pregunta de investigación. El segundo bloque se enfocará en presentar algunos fragmentos de la conferencia *Mesa Público-Privada SIPAM Chiloé* que sirven para mostrar la voz de las personas del territorio frente al reconocimiento SIPAM, permitiendo dar respuesta a la segunda pregunta de investigación.

### 5.1 Agricultura urbana como movimiento sociocultural y político justo en Valencia

#### 5.1.1 Técnicas

En la agroecología se busca redefinir las prácticas agrarias con un enfoque científico para abandonar la perspectiva de consumo y producción para encontrar un equilibrio con la naturaleza (Soler y Rivera, 2010). Existen varias formas de hacerlo y en algunas iniciativas de agricultura urbana de Valencia se llevan a cabo. Una de las actividades que más se utiliza es la del compost a partir de los desechos que han encontrado en el espacio de cultivo y también de su propia producción. Esta técnica la llevan a cabo todas las iniciativas entrevistadas con una técnica similar a través de las composteras. Un ejemplo es el de Pedro, que cuenta con una parcela individual agrupada con otras parcelas que son cultivadas también de forma individual. Pedro explica lo que hace con los desechos de sus cultivos y los que se encuentra alrededor de su parcela:

*Pedro: Entonces lo pasamos, porque es basura buena [...] los sacos estos que trae, cinco, seis, de esos de las macetas, pues el último lo dejé ahí, digo, esto siempre es bueno.*

Soler y Rivera (2010) también destacan la importancia de transmitir de generación en generación estas técnicas en forma de talleres y capacitaciones. En las iniciativas estudiadas, dichas capacitaciones solo se dan en algunas iniciativas colectivas. De todas formas, muchas de estas actividades y talleres no van relacionadas directamente con la agroecología, sino con temas prácticos y cotidianos que pueden resultar relevantes para las vecinas. De todas formas, la iniciativa colectiva Hortets de la Escuela Jesuitas de Campanar sí que realiza actividades relacionadas con la formación agroecológica e intentan que la iniciativa sea un espacio de reflexión y creación de conocimiento relacionado con la agroecología y la sostenibilidad:

*Hortets, Escuela Jesuitas de Campanar: A regar, a plantar, cuidar, mantener... y luego, a partir del año que viene, con esto que te decía del movimiento un poquitín del colegio, se ha montado un grupo ecológico de la escuela que estamos profesores de todas las etapas y una mama, que eso es para llevar todas las redes [...], hemos montado una aula hortet, [...] para hacer ya medio museo, medio biblioteca, medio lugar de, para la juventud, que se organice y piense diabluras y para hacer también que los profesores [...] tengan un huerto al lado y puedan traer aquí a la gente.*

Cabe destacar que hay otra iniciativa colectiva que hace actividades relacionadas con la agroecología y que se enfoca en todas las edades. Dentro del espacio hay algunas parcelas que son cultivadas por vecinas agricultoras experimentadas del barrio. Al tener la capacidad de tener un público tan heterogéneo, permite que se puedan dar relaciones de aprendizaje y transmisión de técnicas sin que existan talleres o capacitaciones destinados a ello. Como bien nos comenta el secretario de la iniciativa colectiva:

*Javier, Secretario de Espai Verd Benicalap: Te empiezan a explicar o te hablan de un vivero que hay aquí cerca, que encima te hacen un precio especial o te hablan ellos y te dicen "oh yo tengo aquí, mira, semillas, toma!" te las dan, ósea digamos que en una segunda etapa es a partir de las personas de aquí, los más veteranos.*

Lo interesante de aquí es ver como con estos fragmentos, las personas que trabajan sus huertos urbanos evidencian que hacen un cambio antrópico de su entorno hacia un modelo justo procedimentalmente (Ortega, 2010). Además, como se ve en el fragmento de Hortets de la Escuela Jesuitas de Campanar, las escuelas ya están buscando formas de crear equidad dentro de los centros educativos entre

profesores, alumnas y madres y padres (Otero, 2019). Por lo tanto, podemos evidenciar que, sobre todo las iniciativas colectivas utilizan procedimientos que a partir de la imparcialidad y la creación de modelos de aprendizaje compartido pueden aumentar el impacto social de sus prácticas agroecológicas (Karjalainen y Järvikosko, 2010).

Cabe destacar también que la iniciativa colectiva del Espai Verd Benicalap, es abierta a cualquier persona del barrio, lo que genera una igualdad de oportunidades garantizando libertad e igualdad entre la ciudadanía (Rawls, 2001), lo que implica que un modelo de iniciativa como el mencionado también se ajusta con la Justicia Distributiva. Por otra parte, se aprecia que, tanto a nivel técnico con el cuidado del entorno y procesado de los restantes del cultivo, como a nivel de formación agroecológica y de mantenimiento de técnicas, las iniciativas hacen una labor intergeneracional para que las futuras generaciones tengan opciones en la misma medida que en la actualidad a través de las mismas oportunidades (Newell *et al.*, 2020).

Por último mencionar que, como también mencionan Newell *et al.*, (2020), la participación de diferentes grupos sociales es un elemento fundamental dentro de la Justicia Procedimental, por lo tanto, podemos concluir que a nivel técnico-productivo, las iniciativas de agricultura urbana de Valencia cumplen con la Justicia Procedimental, con la Justicia Distributiva y la Justicia Intergeneracional.

### 5.1.2 *Holismo*

El holismo hace referencia a la necesidad de crear un conocimiento multipolar, es decir, un conocimiento que tenga aportes de las ciencias puras, pero también que exista una aportación importante de conocimiento local y ancestral (Sevilla y Soler, 2010). En las iniciativas de agricultura urbana de Valencia existen muchas iniciativas individuales que carecen de esta mezcla al solo utilizar un conocimiento traspasado de las generaciones anteriores. Otras iniciativas colectivas, como se ha explicado en puntos anteriores del estudio, son de naturaleza más disidente, lo que les lleva a desestimar cierto conocimiento científico para el cultivo. De todas formas, en este apartado es necesario volver a mencionar la iniciativa Hortets de la Escuela Jesuitas de Campanar. En dicha iniciativa, se destaca mucho la importancia de vincular todo el ecosistema escolar dentro de la huerta para entremezclar conocimientos. Pero no solo con una perspectiva de puertas hacia dentro, sino que para superar la inequidad y encontrarse con un resultado real (Heffron y McCauley, 2017), la iniciativa busca que Hortets sea un espacio de encuentro y creación de conocimiento a través de distintas ramas y modelos:

*Hortets Escuela Jesuitas de Campanar: Siempre me he creído lo importante que es que las familias, el barrio y la escuela estén unidos [...] y entonces me gustó mucho la posibilidad de hacer algo con las familias.*

Como se ha mencionado arriba, las iniciativas colectivas son las que tienen la capacidad de hacer un aporte a nivel de Justicia Procedimental. Hay otras iniciativas colectivas como el Hort de la Botja y

también el Espai Verd de Benicalap que pueden hacer un aporte holístico alineándose con la Justicia Procedimental al permitir que distintas organizaciones hagan actividades con distintos enfoques y para públicos dispares haciendo un reconocimiento del valor plural (Newell *et al.*, 2020). Como bien explica Sonia de l'Hort de la Botja:

*Sonia, Hort de la Botja: Aquí hay instituciones oficiales, por ejemplo, el Centro de día de Velluters, luego está el Centro Sant Pau de recuperación e inserción sociolaboral, Amaltea, la residencia Juana María que se dedica también a mujeres inmigrantes (...) y en total creo que son siete (...) luego también está la Asociación de Vecinos Palleter que también es más o menos de la zona, Ciutat Vella Batega.*

Por lo tanto, vemos que no solo las iniciativas colectivas hacen referencia a la Justicia Procedimental con estas actividades, sino que también, al proporcionar un espacio de expresión y facilitación de actividades, permiten a las personas tener un espacio que contribuye al desarrollo de la ciudad y a la satisfacción de necesidades de sus ciudadanos (Murillo y Hernández, 2011), generando igualdad de oportunidades en el ámbito público (Rawls, 2001) y haciendo, así, un aporte clave para el cumplimiento de la Justicia Distributiva. También es importante mencionar que la iniciativa Hortets de la Escuela Jesuitas de Campanar, subraya la importancia de un conocimiento plural dentro de la iniciativa, facilitando de esta forma que el acceso al conocimiento de las generaciones pasadas para así poder conservarla para las generaciones futuras, evidenciando así un fuerte paralelismo con el modelo de la Justicia Intergeneracional.

### 5.1.3 Estrategias de acción colectiva

Las estrategias de acción colectiva dentro de un contexto agroecológico tienen que ver con que existan actividades, técnicas y formas de acción colectivas para generar un modelo más sostenible (Sevilla y Soler, 2010). Para este caso, las iniciativas de Valencia, en general, tienen más complicaciones. Las iniciativas individuales que se agrupan en espacios cercanos sobre todo en el sur y noreste de la ciudad <sup>2</sup> sí que existen algunas estrategias de acción colectiva pero que remiten a acciones y momentos concretos debidos a la edad de los integrantes de las iniciativas individuales y a la cercanía entre unas iniciativas y otras:

*Alfonso: Te hacía falta algo que a lo mejor no podías pero porqué como soy un poco mayor, a lo mejor ya pesaba, y decía, "oye Paco, ayúdame esto" y en seguida venía el otro y me ayudaba.*

---

<sup>2</sup> Ver figura 3.

De todas formas, existen unas limitaciones, a nivel de acceso del agua, que hacen que sea necesaria cierta cooperación y comunicación entre iniciativas, sobre todo colectivas de autogestión horizontal y disidentes, pero también las iniciativas individuales que no disponen de un acceso ni un pago directos del agua. Este tipo de acciones tienen que ver con la creación de modelos de circulación más eficientes de los recursos (Sevilla y Soler, 2010):

*Jorge, Associació de Veïns de Benimaclet: la major complicació es el accés al aigua, nos hacen pagar por precio de petróleo y nos hablamos con el CSOA, por ejemplo, y riegan ellos después, y el agua está muchas veces contaminada.*

*Paula: El agua, el único, el agua, pero, pero, yo no me puedo quejar por ejemplo porque a lo mejor si me dan el agua por la tarde, no podría venir a regar, entonces como yo ya sé que tengo mis limitaciones también, pues te amoldas, se tienes que regar el fin de semana? Yo el sábado había quedado con vosotras para salir de fiesta, bueno, pues dos horas antes estaba yo aquí regando [...] pero me llamó el vecino "oye que mira que si quieres hay agua, baja, ven corriendo" y estuve a punto de decirle, pues no voy porque me voy de fiesta, pero claro, no puedo hacer eso, porque, primero el chico, ósea me avisa, el hombre me avisa, si vienes te espero, luego sabía que esto lo necesitaba, no te preocupes, ala, que bajo.*

Por último, es importante mencionar una de las acciones que más se lleva a cabo en las iniciativas, tanto individuales como colectivas. Esta característica tiene que ver con regalar la cosecha. En el caso de las iniciativas individuales tiene que ver con el modelo familiar que las compone, es decir, que la mayoría de ellas regalan su producción a familiares y amigos. El caso de las iniciativas colectivas es distinto, ya que, en el caso de las iniciativas de autogestión horizontal, tienen estipulado que no pueden vender nunca lo que cultivan. Este modelo colectivo, participativo y circular de "comercializar", tiene mucho que ver con la creación de un agroecosistema sostenible (Sevilla y Soler). En el CSOA l'Horta así nos lo cuentan:

*Sergi, CSOA l'Horta: En activitats obertes al barri moltes voltes es dona la collita sobrant perquè està estipulat que no es pot vendre la collita.*

Como se puede observar, aunque no se generen espacios donde se compartan técnicas, cultivos, semillas o producción entre iniciativas, sí que, debido a las circunstancias del acceso al agua y a un modelo contrario al beneficio económico, aparecen ciertas estrategias de acción colectiva que tiene mucho que ver con la Justicia Procedimental. Como vemos, en el reparto del agua, existe un modelo de equidad (Otero, 2019) para su acceso y a su vez permite que se genere una relación entre dos iniciativas que les puede permitir hacer demandas conjuntas para el acceso a recursos (Newell *et al.*, 2020).

Además, regalando la producción, se contribuye a la igualdad de oportunidades (Rawls, 2001) y ayuda a satisfacer una necesidad básica teniendo en cuenta la proporcional contribución de las personas a la sociedad (Murillo y Hernández, 2011), hechos que tienen relación directa con la Justicia Distributiva. Para concluir, es interesante mencionar un fragmento en el que se evidencia una necesidad para potenciar las estrategias de acción colectiva de las iniciativas de agricultura urbana de Valencia:

*Javier, secretario de Espai Verd de Benicalap: podría tener un impacto si nos reuniéramos todos los huertos sociales de la ciudad, por ejemplo, porque sí que se podría hacer actividades por ejemplo en colegios y demás, para actuar todos juntos, y de alguna forma sí que creo que podría tener un impacto.*

#### 5.1.4 Racionalidad ecológica

La racionalidad ecológica tiene que ver con la gestión del entorno natural para un desarrollo sostenible de ésta a través de una pequeña escala de producción, trabajo familiar y autoconsumo (Toledo, 1993). Estas cuestiones ya se han comentado que forman parte de la estructura básica de todas las iniciativas de agricultura urbana de la ciudad. La idea es tener en cuenta los límites de la naturaleza garantizando y manteniendo la capacidad productiva del entorno agrario (Soler y Rivera, 2010). Es interesante comentar como este tipo de práctica tiene mucho que ver con la soberanía alimentaria. Las iniciativas utilizan un modelo agroecológico que promueve que los actores locales fortalezcan y consoliden sus propios modos de producción y gestión, respetando la diversidad de prácticas alimentarias de la cultura valenciana y definiendo sus propias estrategias sustentables. (Manzanal y González, 2010). En este caso tanto iniciativas colectivas como individuales tienen este componente y se puede ver reflejado en los siguientes fragmentos.

*Pedro: Cogí tres o cuatro kilos de pepino ya, y te comes un pepino y sabe a pepino pero el supermercado no saben a nah.*

*Javier, secretario Espai Verd de Benicalap: Le das mucha más importancia a la fruta y la verduras porque antes era como algo que podías comprar, no le dabas un valor, y ahora que veo de donde salen y todo, le doy un valor diferente.*

La racionalidad ecológica también tiene que ver con tener conciencia de los límites metabólicos y tener en cuenta que los espacios naturales son de vital importancia para dialogar entre sociedad y naturaleza (Sevilla y Soler, 2010). En este sentido las iniciativas también evidencian esta conciencia y saben que un modelo de ciudad que aglutine agrupaciones agroecológicas es importante para el buen desarrollo de las personas que habitan Valencia:

*Paula: Esto es como un reducto de la ciudad, es un reducto de naturaleza.*

Estas estrategias ligadas a un modelo de consumo responsable respetando la cultura alimentaria de la región y la creación de espacios que proponen un modelo sano de convivencia respecto al régimen, denotan un modelo de Justicia Procedimental al transformar los espacios, pero también el modelo alimentario de las vecinas del barrio, a partir de una construcción antrópica (Ortega, 2010) singular de la cultura del territorio valenciano. La racionalidad ecológica, como se ha comentado durante todo el trabajo, encaja con un modelo procedimental justo, por lo tanto, cuando las iniciativas de agricultura urbana de Valencia hacen un aporte tan significativo a nivel de gobernanza ambiental, haciendo que sus actividades sean legítimas (Karjalainen y Järvikoski, 2010), se puede confirmar que encajan con la Justicia Procedimental.

#### 5.1.5 Vinculación con el entorno

La vinculación con el entorno en el contexto de las iniciativas de agricultura urbana en Valencia nace a partir de querer modificar un modelo y unos patrones del régimen que no tienen en cuenta todas las personas que interactúan en el medio natural y social (López *et al.*, 2014; Kauffman, 1995). En este sentido, las iniciativas muestran su descontento con la gestión de los espacios que han ocupado para cultivar:

*Jorge, Associació de Veïns de Benimaclet: La zona estaba totalmente degradada, todo el PAI estaba degradado.*

Además, no solo muestran su descontento ocupando espacios que antes eran huerta para el cultivo urbano, sino que además se apropian de actividades que deberían llevar a cabo las propias instituciones como generar sinergias que se pueden dar con el entorno para mejorar a escala comunitaria aspectos relacionados con la accesibilidad y la alimentación (Ortega, 2010). Dos fragmentos que ayudan a comprender a que actividades se refiere es el siguiente:

*Jorge, Associació de Veïns de Benimaclet: Se queda para hacer trabajos comunales, para la recuperación de la limpieza de la acequia, de caminos...*

*Jorge, Associació de Veïns de Benimaclet: También hacemos una feria de semillas con intercambio de semillas.*

Hay el caso de otra iniciativa, l'Hort de la Botja, que por su ubicación al centro de la ciudad no puede hacer acciones de mantenimiento y recuperación de este estilo, aun así, se adapta a su contexto



haciendo un aporte social sobre todo enfocado a la accesibilidad del espacio para todo tipo de personas cercanas al espacio:

*Sonia, Hort de la Botja: Las mesas y los cultivos tengan un acceso a la gente que va con silla de ruedas.*

También destacar la iniciativa del CSOA, la cual no interviene tampoco a nivel de mantenimiento al mismo nivel que lo hace la Associació de Veïns de Benimaclet pero sí que busca hacer una aportación social a nivel integral del barrio con actividades de cualquier índole, generando un modelo de convivencia a escala familiar y comunitaria de mucho valor:

*Sergi, CSOA l'horta: Hortets, el grup de dances populars que es diuen Les Postisses, està l'espai de música alliberat, està el taller de Muay thai, està el taller de bicis, està el taller de guitarra, el taller de pastisseria vegana, aixina a nivell tallers, tenim tallers d'autodefensa també, és que clar a part dels tallers, també n'hi han colectius que hi formen part, como harada, eina de memòries feministes, [...], cuidem Benimaclet [...], la biblioteca anarquista de l'horta, està el grup de gestió que s'encarrega de gestionar l'espai, està l'assemblea política que s'encarrega de dotar de discurs polític l'espai, després també n'hi ha grups de gestions, per exemple, antipatriarcals per a vetlar que l'espai siga un espai segur per a tot el món.*

Todos estos elementos mencionados tienen mucho que ver con el modelo de las Transiciones Justas. Se puede observar que en el caso de las iniciativas colectivas de autogestión horizontal, uno de sus logros es evitar la degradación de un espacio a través de la gobernanza territorial y ambiental (Karjalainen y Järvikoski, 2010), para un modelo antrópico equilibrado de los espacios (Ortega, 2010) que habían sido degradados a causa de planes urbanísticos agresivos muy ligado a la Justicia Procedimental. Además hacen actividades de mantenimiento y restauración (Mojica, 2015) de bienes de gran importancia cultural haciendo un aporte remarcable en la reparación y superación de un problema (Ríos y Olalde, 2011) como el olvido del modelo cultural de riego cultural de las acequias. Estas acciones de recuperación y mantenimiento encajan con los modelos de Justicia Restauradora pero también con la Justicia Intergeneracional, proporcionando una protección a ciertas infraestructuras para la equidad y protección de las generaciones venideras.

También es muy interesante los aportes de accesibilidad de l'Hort de la Botja demostrando un quehacer empático que aboga por el estímulo del diálogo (Ríos y Olalde, 2011) aceptando el acceso a la diversidad de personas que conforman la ciudad. Finalmente mencionar las muchas actividades que programan desde la iniciativa del CSOA l'horta, las cuales tienen una naturaleza ecológica y sostenible, que las vecinas del barrio puedan hacer un uso con su presencia e intervención (Ríos y Olalde, 2011), además de proporcionar un conocimiento agroecológico, con perspectiva sustentable que favorece una estructura

basada en el mantenimiento del entorno natural para las futuras vecinas del barrio (Newell, *et al.*, 2020). Así pues, se puede confirmar que, a nivel de vínculo con el entorno, en el caso de las iniciativas colectivas, se ajustan de forma clara y evidente a las Transiciones Justas Urbanas.

#### 5.1.6 Valor a los sistemas plurales de conocimiento

El valor al conocimiento plural coge sentido en confrontación al modelo que el régimen adopta frente al cambio climático (Newell *et al.*, 2020). Por esto en el caso de las iniciativas se entrevé un nuevo modelo de agenda frente a las dinámicas neoliberales que denotan una clara conciencia de sus prácticas y actividades (Newell *et al.*, 2020):

*Sergi, CSOA l'horta: Continuem existint i continuem lluitant.*

También es importante destacar que en las iniciativas colectivas se mantiene una idea de conservación y no degradación (Karjalainen y Järvikoski) como base estructural de su funcionamiento. Este modelo hace frente a los movimientos del régimen que desde la época colonia ha suprimido voces haciendo una mala interpretación del paisaje biofísico y sociocultural (Newell *et al.*, 2020). Un fragmento que pone de manifiesta el contrapeso que generan estas iniciativas frente a las dinámicas extractivistas y de sobreexplotación del medio del régimen, es el siguiente:

*Jorge, Associació de Veïns de Benimaclet: Consequir ocupar un espai, i no solo ocupar-lo temporalment, sino tenir-hi un espai que va a complir ara deu anys i encara amb la promesa escrita, per part de l'ajuntament, en el dia de que esto, el dia de demà seguiria sent hort, hort urbà.*

Como se puede observar, Un movimiento agrícola que busca hacer un contrapeso a los modelos sobre productivos y extractivistas, creando un espacio de tejido social y de lucha frente a la degradación que genera el régimen, genera que se produzcan reconocimientos e integraciones al valor plural y haya un empoderamiento legal y uso de derechos (Newell *et al.*, 2020) hacia su actividad. Además, permiten que exista una gobernanza territorial (Karjalainen y Järvikoski, 2010) coorganizada entre varias personas permitiendo así la existencia de la Justicia Procedimental sobre todo en iniciativas colectivas de autogestión horizontal.

Además, no solo es un espacio de opinión público y de respeto, sino que también se basa en la restauración del daño (Mojica 2015) que se ha causado con las políticas de deterioro ambiental de los últimos años en la ciudad de Valencia, y con una estructura relacional que busca el bien común (Mojica, 2015) y la corresponsabilidad para la superación de un problema (Ríos y Olalde, 2011). En definitiva, las iniciativas colectivas de autogestión horizontal de la ciudad de Valencia cumplen con las características de las Justicia Procedimental y a justicia Restauradora.

### 5.1.7 Acceso a recursos

El acceso a recursos con una concepción agroecológica tiene que ver con la existencia de una red de coalición entre actores que beneficie la sustentabilidad y el acceso equitativo a los recursos para el cultivo (Newell *et al.*, 2020). En este sentido, las iniciativas de agricultura urbana de Valencia han quedado muy desprotegidas. Aunque, como se ha mencionado en otros apartados de la discusión, existen algunos mercados y actividades de intercambio de semillas, el acceso a recursos de forma equitativa y justa es muy difícil dentro de la ciudad. Con el tema del agua ya se ha comentado que hay travas institucionales que dificultan un acceso regular y de calidad del agua, pero en cuanto al abono o plantel, en general, las iniciativas, tanto individuales como colectivas terminan por comprarlo en cooperativas o tiendas especializadas que no siguen con el modelo agroecológico justo que se ha estado comentando hasta ahora. Dos agricultoras nos comentan como lo hacen para acceder a los recursos que necesitan para el cultivo en su iniciativa:

*Ramón: Aunque aquí también gastas porque hay que pagar el alquiler, tienes que comprar las semillas, por ejemplo, o lo planteles. No, hay muchísimos sitios donde comprar.*

*Jaime: Aquí en Valencia conozco yo dos. Luego hay otro por ahí cerca en la torre. Hay varios. Hay donde comprar. Y además está a muy buen precio. Y el mercado central, pero ahí ya va cambiando el precio.*

*Jaime: Aquí en Valencia conozco yo dos. Luego hay otro por ahí cerca en la torre. Hay varios. Hay donde comprar. Y además está a muy buen precio. Y el mercado central, pero ahí ya va cambiando el precio.*

Estos fragmentos evidencian que el modelo de acceso a recursos en la ciudad de Valencia no permite crear una red de coalición para las personas agricultoras. Además, como ya se ha comentado, es difícil la comunicación entre iniciativas, sobre todo entre iniciativas colectivas, lo que favorece que exista una estructura conjunta de iniciativas que busquen un reclamo de derechos y acceso a insumos coherente con el agroecosistema (Newell *et al.*, 2020). Por lo tanto, en cuanto a acceso a recursos se puede decir que las iniciativas de agricultura urbana de Valencia no encajan con el modelo de las Transiciones Justas, ni a nivel de Justicia Procedimental, ni de Justicia Distributiva. Sin embargo, como ya se ha mencionado con los intercambios de semillas que hacen algunas iniciativas como la Associació de Veïns de Benimaclet, existe un modelo de Justicia Restauradora que a través del diálogo y el cuidado de procesos responsables (Ríos y Olalde, 2011) se busca restaurar el daño causado para el bien común (Mojica, 2015) del barrio y de la ciudad.

### 5.1.8 Acciones Políticas

Las acciones políticas enmarcadas en la agroecología tienen que ver con la defensa del territorio para hacer una intervención en el modelo político de la región (Fantini, 2017). En este sentido las iniciativas de agricultura urbana de Valencia desempeñan un papel fundamental, sobre todo las iniciativas colectivas, en este caso tanto las de gestión vertical como las de autogestión horizontal:

*Sonia, Hort de la Botja: Conseguimos que los cuatro grupos políticos que había en aquel momento en el ayuntamiento que eran PP, Compromís, PSOE y Esquerra Unida no? Los cuatro por unanimidad votaron a favor de cedernos el espacio” Defensa del territorio y acciones colectivas de incidencia y lucha política.*

Además, como se ha comentado, existen iniciativas de orientación anarquista y okupa que tratan de sustraer espacios públicos en contra de la lógica mercantil y especulativa (Fantini, 2017) que ha caracterizado el territorio de Valencia durante toda la etapa de democracia después de 1978:

*Miguel, Cabanyal Horta: Ha servido para que surjan otras asociaciones post Rita Barberá que reflejan un poco la nueva realidad del barrio, que no se enfrenta a lo mejor a la alcaldesa del traje rojo, sino a una gentrificación brutal y que se han multiplicado los precios por cinco en seis años.*

En este sentido, no solo estas iniciativas han tenido un papel fundamental en la apropiación de un espacio degradado y mercantilizado de la ciudad, como se ha comentado, iniciativas colectivas como l'Associació de Veïns de Benimaclet y el CSOA l'horta tienen en su agenda política la importancia de mantenerse dentro del espacio que ocupan para crear seguridad alimentaria y como una oportunidad de abastecimiento accesible para el barrio y con actividades y acciones de empoderamiento social y político (Fantini, 2017).

Así pues, este modelo de intervención y acción que genera impacto político a nivel de derechos dentro del espacio público tiene que ver directamente con “dar a las personas lo que les corresponde de acuerdo a la proporción de contribución a la sociedad” (Murillo y Hernández, 2011), p. 4). Añadiéndole a esto, que existan grupos de personas con la capacidad de hacer demandas políticas y con un empoderamiento legal (Newell *et al.*, 2020), evoca directamente a la existencia de procesos de equidad (Otero, 2019) y un poder de las personas agricultores referentes a la gobernanza ambiental (Karjalainen y Järvikoski, 2010) de la ciudad. Por lo tanto, a nivel de acciones políticas, queda claro que las iniciativas colectivas en general coinciden directamente con la Justicia Distributiva y la Justicia Procedimental.

### 5.1.9 Estrategias organizativas

Las estrategias organizativas dentro de un contexto agroecológico vienen dadas a partir de la una comunicación igualitaria a partir de la base social (Saravia, 2012). En este sentido es importante destacar que la cultura de la región tiene mucha influencia en CÓMO se estructura la organización en cuanto a las relaciones y la responsabilidad personal (Tarifa, 2017) dentro de las iniciativas. Como es evidente, este apartado solo tiene cabida si hablamos de iniciativas colectivas. Por lo tanto, es importante destacar la forma de organizarse tanto de las iniciativas de gestión vertical como las iniciativas de autogestión horizontal. Las primeras abogan por la comunicación fluida y un acuerdo previo entre grupos que las confluyen:

*Jorge, Associació de Veïns de Benimaclet: Existe una gestora de los huertos que es la que organiza el trabajo y las normas que todos los que están allí metidos tienen que cumplir.*

Este es la misma estructura organizativa que se utiliza, por ejemplo en L'Hort de la Botja, dónde hay una asamblea dónde las personas representantes de los grupos participantes comunican sus necesidades y sus propuestas para gestionar los tiempos y el espacio para la consecución de las distintas actividades que se planean.

Por otra parte, en cuanto a las iniciativas de autogestión horizontal, se hace una asamblea dónde participan todas las personas que cultivan y hacen actividades dentro del espacio:

*Sergi, CSOA l'horta: N'hi ha coses que afecten a l'espai en el seu conjunt i es tracten en assemblea mare, les assemblees mare són cada quinze dies i es l'espai on es reuneixen tots els col·lectius i es decideixen coses, pues això, que a totes ens afecten d'una manera, jo crec que es l'organ decisor, horitzontal i organitzatiu principal és l'assemblea mare.*

Sin embargo, la iniciativa de Hortets de la Escuela Jesuitas de Campanar tiene un aporte interesante ya que, aunque forma parte de una institución pública de gestión vertical, la iniciativa tiene otra visión de cómo se debe organizar un espacio de cultivo agroecológico:

*Hortets, Escuela Jesuitas de Campanar: una forma de funcionar, no sé si decir democrática o... qué palabra poner pero, en fin, horizontal, comunitaria. Esto me motivó muchísimo.*

Estos modelos organizativos de las iniciativas colectivas remarcan mucho el hecho de que las decisiones deben estar consensuadas desde la base, a partir de un modelo comunitario. Aunque exista un órgano superior que no tenga en cuenta la totalidad de las personas participantes, se busca que se generen decisiones imparciales, sólidas y confiables que además resaltan el valor del impacto social (Karjalainen y Järvikoski, 2010). También es importante mencionar que con esta forma de organizarse, las iniciativas

promueven el reconocimiento y la integración del valor plural y del empoderamiento legal y de derechos (Newell *et al.*, 2020) de las personas participantes. Cabe destacar que en el caso de las iniciativas de autogestión horizontal, dónde la asamblea está integrada por todas las personas participantes de la iniciativa, se consigue que exista una libertad e igualdad plural generando más oportunidades (Rawls, 2001) para la toma de decisiones y que el proceso sea más sólido debido a que las decisiones emergen de las mismas inequidades (Agyeman *et al.*, 2016) que existen entre las personas integrantes de la iniciativa.

En conclusión, a nivel de toma de decisiones, las iniciativas colectivas hacen una labor muy enmarcada dentro de las Transiciones Justas cumpliendo con lo establecido para la Justicia Distributiva y la Justicia Procedimental.

Como se ha podido observar, el movimiento de agricultura urbana de la ciudad de Valencia es muy compleja, variado y con muchas particularidades concretas. Es un modelo que busca hacer un cambio integral dentro de la ciudad a través la justicia ambiental pero también de la justicia social con prácticas basadas en la reciprocidad, la complementariedad y los cuidados (Svampa, 2023). Además, todos los procesos de cultivo y todas las actividades ajenas a la agricultura que se llevan a cabo, tienen un enfoque de respeto a la naturaleza que garantiza la sostenibilidad de la vida digna (Svampa, 2023). Y no solo existe una visión ecológica, sino que hay un seguido de características justas enfocadas a la economía y al ámbito social que integran un modelo de libertad, equidad y también baja en emisiones de carbón (McCauley y Heffron, 2017).

El movimiento de agricultura urbana en Valencia tiene en cuenta la dignidad de las personas, ofreciendo espacios de trabajo, pero también de ocio, sanos y amigables para todas las personas de la ciudad, optando por dar igualdad de oportunidades proporcionando un ambiente dónde es posible generar capacidad económica y de desarrollo personal (Carballo, 2019). Co todo esto, las iniciativas de agricultura urbana de Valencia toman en consideración que el modelo de producción del régimen queda muy alejado de lo que las comunidades necesitan dando un espacio relacional de empoderamiento entre participantes para generar una agenda de gobernanza que sea un foco impulsor hacia un cambio más justo (Winkler, 2020). Sin embargo, aún queda mucho trabajo por hacer, porqué, como se ha visto, algunas facetas quedan al descubierto debido al potencial productivo y de acceso que tienen ciertos productos no agroecológicos que ofrece el régimen. Es importante que se tenga que se necesita seguir abogando por un modelo crítico que visibilice las responsabilidades de las altas esferas frente el modelo de producción agrícola que sigue existiendo en nuestro país.

Para terminar, y respondiendo a la primera pregunta de investigación, de si el movimiento de agricultura urbana existente en la ciudad de Valencia encaja dentro del modelo de las Transiciones Justas Urbanas, se puede confirmar que sí lo hace. Aunque es importante mencionar que las iniciativas colectivas tienen mayor impacto sobre todo si hablamos de la dimensión sociocultural y política. De todas formas a nivel

técnico-productivo, las iniciativas de agricultura urbana, en general, tienen un fuerte impacto en las personas que participan y en su entorno más próximo.

Finalmente es importante destacar que sería muy recomendable que existiera una propuesta de creación de red de apoyo entre iniciativas, tanto colectivas como individuales. De hecho, la existencia de una red de estas características generaría un impacto muchísimo mayor y ayudaría a impulsar todas las acciones y actividades que actualmente ya se ajustan con el modelo de las Transiciones Justas Urbanas.

## 5.2 Voces acerca del reconocimiento SIPAM en Chiloé

Una vez vistos los resultados referentes a las iniciativas de agricultura urbana de la ciudad de Valencia, se presentan aquellos fragmentos que hacen referencia a cómo se postulan, las personas del Archipiélago de Chiloé, frente a las implicaciones que tiene para su territorio tener el reconocimiento SIPAM a nivel agroecológico, agropecuario y turístico, a partir de la conferencia *Mesa Público-Privada SIPAM Chiloé*. Esta parte, como ya se ha mencionado en el apartado 4.5, no se discutirá, simplemente se plasman las argumentaciones de las personas de la región como un altavoz para sus intereses. Esto se hace en contraposición a las grandes corporaciones que amenazan el Archipiélago y que cuentan con unos propios mecanismos de difusión muy potentes y desde aquí se quiere reivindicar la fuerza que puede tener la academia para dar voz a las comunidades más vulnerables en contra del régimen.

Antes de plasmar algunas de las frases que se remarcaron en la conferencia, es necesario hacer una aclaración terminológica. Chiloé es un territorio reconocido como SIPAM por las características especificadas en el punto 3.1, pero también existe un sello, un reconocimiento específico a un grupo, colectivo, comercio o establecimiento que la propia FAO remarca como destacable dentro del marco de un modelo SIPAM. Esta diferenciación es importante porque ahí es donde radican la mayor parte de demandas de las personas de Chiloé.

En primer lugar, se muestran fragmentos referentes a las pocas aportaciones que hace el reconocimiento SIPAM para el territorio y las personas que lo habitan y lo importancia de que este reconocimiento tenga un impacto directo para las personas que trabajan y viven de ello:

*M1<sup>3</sup>: A mí me llama la atención por ejemplo que cuando se plantea los objetivos generales que se quieren desarrollar, solo se habla del sello, no hablan del destino.*

*M1: Ha habido menos aporte del estado para los procesos de certificación.*

*M1: Los agricultores cuando les hablamos del destino y del sello nos dicen “entonces siempre hemos sido SIPAM, nosotros somos SIPAM”, así lo sienten y así lo viven.*

---

<sup>3</sup> Para la presentación de las voces referentes al reconocimiento SIPAM de Chiloé se ha optado por utilizar códigos que hacen referencia al orden de intervención durante la conferencia *Mesa Público-Privada SIPAM Chiloé* y el género de la persona que habla.

*M1: Nosotros estamos muy empeñados en profundizar en el destino.*

*M1: La gente que está en el paisaje y conservación, todos, aun cuando no están todos certificados, todos los que están allí, se sienten que son SIPAM, aunque no tengan el sello.*

En segundo lugar, se muestran aquellos fragmentos que explican lo que, para las personas del Archipiélago de Chiloé, debería significar ser un territorio SIPAM:

*M2: A nosotros nos gustaría que esto tuviera una suerte de mecanismo o que se implementaran políticas públicas de verdadera y real protección y cuidado por lo que aquí sucede.*

*M2: Vivimos en un modelo, en un modelo hoy día dónde los agricultores van siendo cada vez más excluidos, y no excluidos, amenazados y cercados de sus espacios de trabajo por la amenaza permanente de industrias que se están viniendo en el territorio a instalar, estamos hablando de la industria salmonera, por ejemplo, y la conocida y sabida contaminación que ha producido en el territorio, estamos hablando por ejemplo del potencial de la energía eólica también.*

*M2: Si no hay realmente esfuerzos hacia arriba, hacia los tomadores de decisiones de hacerles ver esto, que para nosotros es un valor, igual yo no le veo todo el sentido a ser SIPAM.*

*M2: Para nosotros lo más importante es que de una vez por todas no tengamos que estar defendiendo y generando organizaciones de acción y dejando de hacer agricultura muchas veces para ir a explicar a las autoridades y a los tomadores de decisiones como funciona esto para nosotros.*

Y en tercer lugar, se presentan los fragmentos referentes al conflicto hídrico existente dentro del Archipiélago:

*M3: El agua para nosotros es vida y vida para las plantas, entonces qué vamos a cosechar si no hay agua?*

*M3: Nosotros conocemos nuestro territorio y sabemos que ahí hay agua y el pompón siempre está ahí con agua.*



*M3: Tenemos pensamientos y vemos nuestro territorio como es, por eso tenemos que tener la calidad de ver ese sentido de nosotros, que somos indígenas, nosotros sabemos lo que pasa, porque el cauce siempre busca el río por donde pasó, así que ojalá tengan ese sentido de las cosas ver cómo van a ir haciendo las cosas, porque nuestro Chiloé no ahora ya no va a tener una visión que teníamos antes, porque ahora vienen todas las cosas que vengan, va a pasar el puente.*

Para terminar, y respondiendo a la segunda pregunta de investigación, viendo los fragmentos presentados, se evidencia que el reconocimiento SIPAM no tiene ninguna implicación directa ni favorece en nada a las personas agricultores del Archipiélago de Chiloé, poniendo de manifiesta la necesidad de una estructura de gobernanza comunitaria que permita un cambio de rumbo en cuanto a las decisiones políticas que el reconocimiento SIPAM implica.

## 6. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

La presente investigación se inició con el objetivo de comprender como eran las dinámicas agroecológicas de las iniciativas de agricultura urbana de la ciudad de Valencia y si estas encajaban como un modelo justo y sostenible dentro de la ciudad. A partir del marco teórico de las Transiciones Justas Urbanas, con mi compañera Stefhania Michelle Lozano Sarzosa, iniciamos un proceso de lectura de la literatura de los dos marcos para comprender cuales eran los puntos de conexión entre ambos pilares, haciendo así un marco relacional de conceptos nuevo que intentaba ver qué Justicia encajaba mejor en cada dimensión y subdimensión de la agricultura urbana. A partir de ahí, la idea era comprender la hipótesis que estábamos formulando. ¿Las iniciativas de agricultura urbana de Valencia se pueden relacionar con las Transiciones Justas Urbanas? Y si lo hacen, ¿la relación conceptual entre dimensiones y subdimensiones que hemos hecho es la adecuada? Como se ha visto en la discusión, el movimiento agrícola intraurbano de Valencia tiene muchísimo que ver con las Transiciones Justas Urbanas. Además, quiero añadir que la información presentada en este estudio no es la completa, ya que el proceso de creación de entrevistas y, en sí, el marco estructural de la investigación es muy amplio y complejo, hecho que ha provocado que la cantidad de información extraída sea muchísima y debe ser nuevamente analizada para una mayor comprensión del fenómeno agroecológico Valenciano. Es importante añadir que todo el conglomerado de información que se ha extraído, a partir de dichas entrevistas es tanto, que recomiendo encarecidamente que se siga analizando y se utilice para nuevos proyectos investigativos. Hay muchísimas dinámicas sociales muy interesantes y relevantes para cualquier campo de estudio social y puede albergar grandes descubrimientos y puede generar una carga de conocimiento muy considerable que puede ayudar en gran medida todo el movimiento de agricultura urbana de Valencia y a todo su entorno social, político y económico.

Aun así me gustaría comentar que hay algunos aspectos de la aportación relacional hecha en este estudio entre dimensiones y subdimensiones de la agricultura urbana y de las Transiciones Justas

Urbanas que necesitarían de una revisión. Durante el análisis de la información y la discusión de resultados, me he dado cuenta que tal vez, si hablamos de racionalidad ecológica es complicado ver los puntos de conexión entre la Justicia Procedimental. Es evidente, y así se ha demostrado en la discusión que existe una relación y que se puede hacer un análisis coherente, sobre todo teniendo en cuenta la información extraída de las entrevistas, pero tal vez, sería necesario hacer una revisión de más literatura en cuanto a racionalidad ecológica y todas las justicias porque considero que hay otras justicias como la Justicia Restauradora y la Justicia Distributiva que también tienen que ver con una racionalidad ecológica en cuanto que hay que respetar los límites de la naturaleza (Toledo, 1993) - Justicia Intergeneracional - y tener en cuenta un modelo de producción pequeño y accesible (Toledo, 1993) - Justicia Distributiva -. Es importante recalcar que esto son consideraciones, personales después del análisis. y sin una revisión estricta de la literatura. Aun así, animo a que se haga una revisión, si se considera necesario para mejorar el estudio que aquí se ha presentado.

Me gustaría, ahora, hablar del otro gran bloque que ha conformado este trabajo. El reconocimiento SIPAM haciendo énfasis en la región de Chiloé. Este bloque, en un principio tenía la intención de ser un análisis comparativo entre las iniciativas de agricultura urbana de Valencia y las iniciativas agroecológicas de Chiloé. De hecho, se hicieron todas las visitas de las iniciativas de Chiloé con esta idea y se llegó a plantear unos posibles resultados en cuanto a este análisis comparativo. Sin embargo, mi experiencia con las muchas personas con las que compartí ese viaje me hicieron ver algo que, ahora me resulta evidente, pero que sin estar ahí no supe ver. La investigación social tiene una labor muy importante en todo el mundo, y esta no es la de interpretar la realidad, sino la de facilitar procesos de gobernanza y empoderamiento de las comunidades en general. Esta simple reflexión, como ya he explicado en el capítulo de las cuestiones éticas, tiene mucho que ver con un régimen neoliberal eurocéntrico que nos ha hecho ver la realidad solo a través de unos ojos en concreto. Y si hablamos de Transiciones Justas Urbanas, aunque no se haya hecho esta reflexión, no hace falta investigar mucho para darse cuenta de que resulta muy difícil abordar dos contextos territoriales del Norte y del Sur global en un mismo estudio y que éste tenga sentido. Es evidente que hay demasiadas cosas que a una persona investigadora del Norte Global se le escaparían si tratara de hacer un estudio de estas características. Los resultados no serían para nada convincentes. Entonces, me gustaría hacer la reflexión de que si un proyecto de investigación resulta complicado porque el contexto es tan distinto y tan alejado de la realidad de la investigadora, a mi parecer, no se puede hacer. Y no solo porque sea profundamente racista, sino también porque no se puede hacer un estudio que aporte unos resultados interesantes a nivel técnico, si existe tanta lejanía personal, emocional y tantas otras lejanías que no podemos ni comprender.

Por esto, la estructura de este estudio y en sí, el propio título, no han quedado muy claros. Ha habido muchos cambios y reflexiones internas que me han llevado a decidir que no podía incluir, de la misma forma que las iniciativas de Valencia, las iniciativas agroecológicas de Chiloé en el estudio, pero tampoco

podía hacer un análisis de cómo se aplica la agroecología en el Archipiélago e Chiloé y tampoco podía hacer una interpretación de las demandas de las personas de ese territorio en cuento a reconocimiento SIPAM. Por esto, y aunque considero que por esta parte se puede considerar que el estudio queda cojo, he optado por ser un altavoz a lo que pude escuchar durante la *Mesa Público-Privada SIPAM Chiloé* y que de esta forma pueda hacer un aporte para la autogobernanza del territorio alejado de las grandes multinacionales que parece que están ganando la partida. Considero que mi papel ha sido este y, aunque seguro que el enfoque podría ser distinto y que algunas expresiones utilizadas en este estudio no son las más adecuadas, creo que la metodología ha sido adecuada y que ha dado el resultado necesario y que desde mi posición puedo hacer.

Para terminar, me gustaría plasmar una frase con el mismo formato utilizado en el punto 5.2 del estudio. Este fragmento que pude escuchar en la conferencia *Mesa Público-Privada SIPAM Chilo*, ayuda a comprender esta última reflexión. Un fragmento que puede hacer reflexionar a la comunidad universitaria y a la comunidad académica pero también a todo el mundo de la cooperación porque debemos hacer un ejercicio de reflexión hacia nuestra posición frente a las comunidades del Sur Global, un ejercicio de comprensión de la realidad con una perspectiva decolonial y de respeto a la diversidad y pluralidad de conocimientos:

*M3: Los pensadores, como le digo yo, en Santiago, piensan, pero no piensan como vivimos nosotros.*

## 7. REFERENCIAS

- Agyeman, J., Schlosberg, D., Craven, L. y Matthews, C. (2016). Tendencias y direcciones en justicia ambiental: de la inequidad a la vida cotidiana, la comunidad y las sostenibilidades justas. *Revisión anual de medio ambiente y recursos* , 41 , 321-340.
- Anderson, T. (2019). Principles for a Just Transition in Agriculture. Ghana: actionaid.
- Aránguiz, P.; Palau-Salvador, G.; Belda, A.; Peris, J. Critical Thinking Using Project-Based Learning: The Case of The Agroecological Market at the “Universitat Politècnica de València.” *Sustain.*, 2020, 12 (9: 3553). <https://doi.org/10.3390/su12093553>.
- Alarcón, P., Diaz, N. C. C., Schwab, J., & Peters, S. (2022). Repensando las ‘Transiciones Justas’: Reflexiones Críticas para el Sur Global. *Policy Brief Justus-Liebig-Universität Giessen*.
- Carballo, F. (2019). *Transición justa y su contexto en España*. León: Universidad de León.
- Comisión Europea (2021). Transición Justa. Un enfoque para vincular las agendas climática, económica y social.
- Comisión Europea. (2022). *Información de la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria*. Obtenido de [https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/institutions-and-bodies-profiles/efsa\\_es](https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/institutions-and-bodies/institutions-and-bodies-profiles/efsa_es)
- Cantor Marín, K. (2009). Agricultura urbana: sostenibilidad y medios de vida Experiencias en Ciudad Bolívar, Altos de Cazucá y Ciudadela Sucre [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/665/eam28.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escobar, A. (2012). Más allá del desarrollo: postdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso. *Revista de antropología social*.

- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra*. Medellín: Ediciones Unaula.
- Degenhart, B. (2016). La agricultura urbana: Un fenómeno global. *Nueva sociedad* N.262, 133-146.
- Díaz, M. S., & Vega-Valdés, J. C. F. (2003). Algunos aspectos teórico-conceptuales sobre el análisis documental y el análisis de información. *Ciencias de la Información*.
- Ellis, F., & Sumberg, J. (1998). Food production, urban areas and policy responses. *World Development*, 26(2), 213-225.
- FAO. (2022). *Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA)*. Obtenido de <https://www.fao.org/in-action/pesa-centroamerica/es/>
- FAO. (2023). Agricultural Heritage: A legacy for the future [en línea]. [Consulta: 4 agosto 2023]. Disponible en: <https://www.fao.org/giahs/background/es/>
- FAO. Food, nutrition and agriculture, Alimentation, nutrition et agriculture, Alimentación, nutrición y agricultura [en línea]. [Consulta: 12 noviembre 2022]. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/u3550t/u3550t00.htm#Contents>.
- Fantini, A. (2017). *Cultivando ciudades. La agricultura urbana y periurbana como práctica de transformación territorial, económica, social y política*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Crispín, M.L., Doria, M. D. C., Rivera, A. B., Garza, M. T. D. L., Carrillo, S., Guerrero, L., Patiño, H., Caudillo, L., Fregoso, A., Martínez, J., Esquivel, M., Loyola, M., Costopoulos de la Puente, Y. & Athié, M. J. (2011). Aprendizaje autónomo: orientaciones para la docencia.
- Hassan, F., & Kornher, L. (2019). *Lets get mechanized-labor market implications of structural transformation in Bangladesh*. Bangladesh.
- Heffron, R., & McCauley, D. (2017). What is the Just Transition? *ELSEVIER*, 74-77.
- Hirsch Adler, A. (2019). Valores de la ética de la investigación en opinión de académicos de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista de la educación superior*, 48(192), 49-66.

- Jasanoff, S. (2018). Just Transitions: A Humble Approach to Global Energy Futures. *Energy Res. Soc. Sci.*, 2018, 35 (December 2017), 11–14. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2017.11.025>.
- Karjalainen, T.P. and Järviokski, T. (2010) 'Negotiating River Ecosystems: Impact Assessment and Conflict Mediation in the Cases of Hydro-Power Construction', *Environmental Impact Assessment Review* 30.5: 319-327
- Kauffman (1995): *At Home in the Universe: The Search for the Laws of SelfOrganization and Complexity*, New York, Oxford University Press.
- Lander, E., & Castro-Gómez, S. (2000). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: perspectivas latinoamericanas* (pp. 11-40). Buenos Aires: Clacso.
- Maes, J., Teller, A., Erhard, M., *et al.*, 2020. In: *Mapping and Assessment of Ecosystems and their Services: An EU Ecosystem Assessment*. Publications Office of the European Union, Luxembourg. <https://doi.org/10.2760/757183>.
- Manuel Castells, "The Rise of the Fourth World" in David Held and Anthony McGrew, ed., *The Global Transformations Reader: An Introduction to the Globalization Debate*, Cambridge: Polity Press, 2000, pp. 348-354.
- Manzanal, M., & González, F. (2010). Soberanía alimentaria y agricultura familiar. *Oportunidades y desafíos del caso argentino" en Realidad Económica*, 255, 12-42.
- Méndez, M., Ramírez, L., & Alzate, A. (2005). La práctica de la agricultura urbana como expresión de emergencia de nuevas ruralidades: reflexiones en torno a la evidencia empírica. *Cuadernos de desarrollo rural*.
- Mezzadra, S., (2007). Living in Transition. Towards a heterolingual Theory of the Multitude. *Eipcp multilingual webjournal*. <http://eipcp.net/transversal/1107/mezzadra/en>
- Morena, E., Krause, D., & Stevis, D. (2020). Just Transitions. *Social Justice in a Low-Carbon World*.
- Murillo, J., & Hernández, R. (2011). Hacia un concepto de Justicia Social. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.

- López, J. M., Matarán, A., Manuel, E. D., González, C., Fayos, C., Dimuro, G., Rodríguez, C., & Gómez, R. (2014). Transiciones socioecológicas en ámbitos urbanos metropolitanos:(re) construyendo barrios a escala humana. *Revista de economía crítica*, 17, 136-154.
- Mojica, A. (2015). Justicia restaurativa. *Opinión Jurídica*, 33-42.
- Morán, N., & Aja, A. (2011). *Historia de los huertos urbanos. De los huertos para pobres a los programas de agricultura urbana ecológica*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Morena, E.; Stevis, D.; Shelton, R.; Krause, D.; Mertins-Kirkwood, H.; Price, V.; Azzi, D.; Helmerich, N. Mapping Just Transition(s) to a Low-Carbon World; UNRISD, 2018. <https://doi.org/10.1103/PhysRevA.90.053405>.
- Nadal, A. (2015). Agricultura urbana en el marco de un urbanismo sostenible. *ELISAVA TEMES DE DISSENY*, 94-102.
- Newell, P., Srivastava, S., Naess, L., Torres, G., & Price, R. (2020). *Towards Transformative Climate Justice: Key Challenges and Future Directions for Research*. Brighton: British Library.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (1999). Cuestiones de la agricultura urbana. <https://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>
- Ortega, A. (2010). Re-ecologizar lo urbano. Agricultura urbana e historia ambiental. *Historia contemporánea*, 453-479.
- Otero, D. (2019). Democracia y justicia procedimental. *Revista de Filosofía*, 105-119.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*.
- PNDR. (2022). *Programas de desarrollo rural 2014-2020*. Obtenido de <https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/programas-ue/periodo-2014-2020/programas-de-desarrollo-rural/>

- Palau-Salvador, G., de Luis, A., Pérez, J. J., & Sanchis-Ibor, C. (2019). Greening the post crisis. Collectivity in private and public community gardens in València (Spain). *Cities*.
- Rawls, J. (2001). Justice as Fairness: A Restatement. Cambridge, MA: Belknap Press. Traducción al español (2001). La justicia como equidad. Una reformulación.
- Renting, H. (2014). Proyectos de Investigación europeos y congresos internacionales sobre agricultura urbana y periurbana. *Hábitat y Sociedad*, 105-114.
- Rios, J., & Olalde, A. (2011). Justicia Restaurativa y Mediación. Postulados para el abordaje de su concepto y finalidad. *Revista de Mediación*, 10-19.
- Rodríguez, Rubén. "Teoría básica del muestreo." *Buenos Aires. Argentina* (1996).
- Rosset P. y Altieri M. (2018). Agroecología. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología.
- Santos, B. S., (2007). *The Rise of the Global Left. The World Social Forum and Beyond*. Londres: Zed Books.
- Saravia, P., (2012). Interrogantes, desafíos y avances del modelo asambleario. El caso de dos cooperativas agroecológicas andaluzas. *Iniciativas agroecológicas innovadoras para a transformación dos espazos rurais*, 275.
- Sevilla, E., & Soler, M. (2010). *Agroecología y soberanía alimentaria: alternativas a la globalización agroalimentaria*. PH cuadernos.
- Soler, M. & Rivera, M. G., (2010). Agricultura urbana, sostenibilidad y soberanía alimentaria: hacia una propuesta de indicadores desde la agroecología.
- Svampa, M., (2023). *Dilemas de la transición ecosocial desde América Latina*. Transiciones Justas. Una agenda de cambio para América Latina y el caribe. CLACSO; OXFAM. 1ª ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires





- Tarifa, R., (2017). *La Cooperativa Integral Catalana: una plataforma para una red de redes* (Doctoral dissertation, Universitat Rovira i Virgili).
- TOLEDO, V. M. (1993) La racionalidad ecológica de la producción campesina. En SEVILLA GUZMÁN, E.; GONZÁLEZ DE MOLINA, M. (ed.) *Ecología, Campesinado e Historia*. Madrid: La Piqueta, 1993, pp. 197-218.
- Troncoso, C. E., & Daniele, E. G. (2003). Las entrevistas semiestructuradas como instrumentos de recolección de datos: una aplicación en el campo de las ciencias naturales. *Anuario digital de investigación educativa*.
- Venegas, C. (2007). Isla de Chiloé, Chile Sitios Ingeniosos de Patrimonio Agrícola Mundial, SIPAM. *Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS)*, 113.
- Winkler, H. (2020). Hacia una teoría de la transición justa: una comprensión neogramsciana de cómo cambiar las vías de desarrollo hacia la pobreza cero y el carbono cero. *Investigación energética y ciencias sociales*.
- Zárate, M. A., (2015, July). Agricultura urbana, condición para el desarrollo sostenible y la mejora del paisaje. In *Anales de Geografía ISSN* (Vol. 35, No. 2, pp. 167-194).
- REFERENCIAS FIGURAS
- Luis Perdigón Fernández. (2016). *CARTOGRAFÍA HISTÓRICA DE LA CIUDAD DE VALENCIA*. Valencia: Universitat Politècnica de València.

**ANEXO 1. TABLA DE DIMENSIONES Y PREGUNTAS DE LAS ENTREVISTAS**

SUBDIMENSIONES	CARACTERIZACIONES	PREGUNTAS	JUSTICIAS
<b>1. TÉCNICO PRODUCTIVA</b>			
1.1 Técnicas	Técnicas de las ciencias agrarias redefinidas para un agroecosistema sustentable	¿Qué dificultades encuentras a la hora de cultivar? (¿conocimientos, tiempos, clima, el espacio, accesibilidad, plagas...)	JD
		¿Cómo y dónde aprendiste las técnicas que usas para cultivar?	JI
1.2 Holismo	Ecología de saberes entre conocimiento empírico y práctico agroecológico y conocimiento científico	¿Ha significado el participar en esta organización algún cambio en otras facetas de tu vida? Si, no? ¿Cómo?	JP
		¿Habías cultivado antes? ¿Tenías conocimientos previos?	JI
		¿Compartís técnicas, cultivos, conocimientos... con vecinos u otras entidades?	JD
1.3 Estrategias de acción colectiva	Acciones colectivas de producción y acciones colectivas de comercialización	¿Cómo te adaptas a los cambios que surgen en la huerta?	JP
		¿Compartís productos/Repartís la producción?	JD
<b>2. SOCIO-CULTURAL</b>			
2.1 Racionalidad ecológica	Estabilidad, lógica de la acumulación y producción renovable como red de	¿Consideras que la agricultura urbana es importante para	JP

	seguridad respecto a las fluctuaciones medioambientales y de mercado del régimen.	transitar hacia un cambio? ¿Por qué?	
		¿Cuál es tu motivación para producir alimentos en tiempos donde todo lo que puedes conseguir está en el supermercado durante todo el año?	JP
		¿Desde que formas parte de esta iniciativa has modificado tu consumo de alimentos?	JP
2.2 Vínculo con el entorno	Valor emocional, patrón intergeneracional	¿Por qué decidiste a participar? ¿Qué es aquello que te animó para formar parte?	JP
		¿Qué vínculo te une con el trabajo en la huerta?	JP, JR y JI
		¿Conoces a los vecinos/as de las huertas aledañas?	JP
		¿Cuál es tu relación con las huertas aledañas?	JP
		¿Consideras que esta actividad tiene un impacto en tu entorno más cercano? (familia, vecinos del barrio o de las huertas...), por qué?	JP

		¿Vives cerca? ¿Por qué decidiste cultivar aquí?	JP
		¿Conoces otras iniciativas de agricultura urbana? ¿Cuántas?	JP
		¿Colaboras con alguna de ellas? ¿Qué grado de afinidad tenéis?	JP
		¿Te sientes más apoyado o seguro por el hecho de tener más iniciativas alrededor?	JP
		¿Forman parte de redes de organizaciones ciudadanas? Si, no? de qué manera?	JP
2.3 Valor al conocimiento plural	Transmitir conocimiento para la toma de decisiones.	¿Forman parte de redes de organizaciones ciudadanas? Si, no? de qué manera?	JP
		¿Colaboras con alguna de ellas? ¿Qué grado de afinidad tenéis?	JP
		¿Conoces otras iniciativas de agricultura urbana? ¿Cuántas?	JP
		¿Cuáles han sido tus principales aprendizajes, logros y fracasos obtenidos al participar en esta organización?	JR

3. POLÍTICA			
3.1 Acceso a recursos	Distribución de recursos materiales e inmateriales (capacitaciones, técnicas...)	¿Cómo es el acceso a insumos? ¿Qué facilidades u obstáculos encuentras?	JD
		¿Qué dificultades encuentras a la hora de cultivar? (¿conocimientos, tiempos, clima, el espacio, accesibilidad, plagas...)	JD
		¿Qué recursos necesitas para tener la huerta como te gustaría?	JD
		¿Consideras que la administración pública apoya la actividad que realizas/realizáis? ¿De qué manera?	JD
		¿Cómo se financia (con aportes externos, voluntariado)?	JP
		¿De dónde obtienes el agua? Sistema de riego, red...	JD y JR
3.2 Acción política	Defensa del territorio y acciones colectivas de incidencia y lucha política	¿Consideras que esta actividad tiene un impacto en la ciudad de Valencia? ¿En la esfera política y económica de la ciudad o región?	JP
		¿Cómo es la toma de las decisiones	JP

		dentro de la organización?	
		Forman parte de alguna instancia (procesos) de gobernanza o participación pública? Si, no? ¿De qué manera?	JP
		¿Encuentran resistencias al llevar a cabo su actividad? Es decir, ¿La organización puede ejercer su actividad sin ningún tipo de impedimento?	JD
		¿De dónde vienen esas resistencias? ¿Cómo se manifiestan?	JD
		¿Cómo reivindican?	JP
3.3 Estrategias organizativas	Prácticas, gestión y capacidad organizativa de las iniciativas individuales y colectivas de agricultura urbana.	¿Cuáles son los objetivos de la organización?	JP
		¿Qué acciones/actividades llevan a cabo para lograrlos?	JP
		¿Cómo se estructura la organización?	JP
		¿Cómo es la toma de las decisiones dentro de la organización?	JP
		¿Quiénes forman parte y cuáles son	JP



		los requisitos para formar parte de la organización?	
		Forman parte de alguna instancia (procesos) de gobernanza o participación pública? Si, no? ¿De qué manera?	JP
		¿Cómo te adaptas a los cambios que surgen en la huerta?	JR

## ENTREVISTA 1 A MIEMBROS DEL COLECTIVO Y REPRESENTANTE (SI LO HAY)

### Origen iniciativa

- ¿Cuándo y cómo surgió esta iniciativa?
- ¿Por qué surge esta iniciativa? ¿Qué ocurre para que se decida crear? *(respuesta muy abierta, puede atajar cualquier dimensión).*

### Objetivos iniciativa se continúan profundizando un poco más...

- ¿Cuáles son los objetivos de la organización?
- ¿Qué acciones/actividades llevan a cabo para lograrlos? ¿Cómo reivindicar?
- Según tú opinión ¿Cuáles han sido los principales logros o resultados de la organización en todo este tiempo? ¿Qué victorias han tenido? ¿Y qué fracasos han vivido? especificar que estos se refieren al colectivo/iniciativa.
- ¿Consideras que esta actividad tiene un impacto en la ciudad de Valencia? ¿En la esfera política y económica de la ciudad o región? preguntar más en general el impacto en la ciudad (ahondar en otras dimensiones)
- ¿Consideras que a través de vuestra actividad promoveis la defensa del territorio? ¿Por qué?
- ¿Conoces o participas en alguna iniciativa de defensa del territorio de la huerta?

### Organización iniciativa

- ¿Cómo se estructura la organización?
- ¿Cómo es la toma de las decisiones dentro de la organización?
- ¿Quiénes forman parte y cuáles son los requisitos para formar parte de la organización?
- ¿Cómo se financia (con aportes externos, voluntariado)?
- ¿Forman parte de redes de organizaciones ciudadanas? Si, no? de qué manera?
- Forman parte de alguna instancia (procesos) de gobernanza o participación pública? Si, no?  
¿De qué manera?
- ¿De dónde obteneis el agua? Sistema de riego, red...
- ¿Qué haces con los sobrantes de tú actividad agrícola?

### Resistencias Iniciativa



- ¿Cómo es el acceso a insumos? ¿Qué facilidades u obstáculos encuentras? (preguntar por separado y con calma, perspectiva (uso del recurso)
- ¿Encuentran resistencias al llevar a cabo su actividad? Es decir, ¿La organización puede ejercer su actividad sin ningún tipo de impedimento?
- ¿De dónde vienen esas resistencias?
- ¿Cómo se manifiestan?

### **Motivación Personal**

- ¿Desde cuándo formas parte de X? (Pregunta para situar-nos)
- ¿Por qué decidiste a participar? ¿Qué es aquello que te animó para formar parte?
- ¿Cuáles han sido tus principales aprendizajes, logros y fracasos obtenidos al participar en esta organización? INDIVIDUAL
- ¿Cómo y dónde aprendiste las técnicas que usas para cultivar?
- ¿Consideras que esta actividad tiene un impacto en tu entorno más cercano (familia, vecinos del barrio o de las huertas...), por qué? (autoconcepto personal como actor de cambio social)
- ¿Ha significado el participar en esta organización algún cambio en otras facetas de tu vida? Si, no? ¿Cómo?

Una vez nos den a conocer la organización y sus acciones, incidimos de manera concreta en la soberanía alimentaria, el cultivo de la tierra. (AU) y Transiciones Justas.

### **Soberanía Alimentaria**

- ¿Cuál es tu motivación para producir alimentos en tiempos donde todo lo que puedes conseguir está en el supermercado durante todo el año?
- ¿Desde que formas parte de esta iniciativa has modificado tu consumo de alimentos?

### **Agricultura Urbana Personal**

- ¿Qué conexión tienes con la agricultura urbana?
- ¿Está tu motivación vinculada estrictamente con la actividad/producción agrícola? Es solo por la autoproducción o hay alguna motivación más: trabajo, hobby, comunidad )
- ¿Qué vínculo te une con el trabajo en la huerta? preguntar si siguen patrones intergeneracionales, si son de otro país la tierra crea una conexión, si es por valores personales/ recuperación de la diversidad (semillas)

- ¿Consideras que la agricultura urbana es importante para transitar hacia un cambio? ¿Por qué?
- ¿Conoces otras iniciativas de agricultura urbana? ¿Cuántas?
  - Según lo que conteste a esto podemos proceder a la siguiente:
- ¿Colaboras con alguna de ellas? ¿Qué grado de afinidad tenéis?
- ¿Te sientes más apoyado o seguro por el hecho de tener más iniciativas alrededor?

#### **Accesibilidad y dificultades** a nivel individual.

- ¿Qué dificultades encuentras a la hora de cultivar? (¿conocimientos, tiempos, clima, el espacio, accesibilidad, plagas)
- ¿Cómo te gustaría que fuera tu huerta/s? (acceso a insumos, facilidades, comunicaciones, relaciones con iguales y con la administración... aquí podemos averiguar si los miembros están conformes con cómo se lleva la huerta en la org.
- ¿Qué recursos necesitas para tener la huerta como te gustaría?
- ¿Consideras que la administración pública apoya la actividad que realizas/realizáis? ¿De qué manera?
- ¿Cómo te adaptas a los cambios que surgen en la huerta?

### **ENTREVISTA INICIATIVA INDIVIDUAL 2**

#### **Motivación Personal**

- ¿Cuándo y cómo decidiste comenzar a cultivar aquí? ¿Cuánto tiempo llevas? (evitar siguientes 2 preguntas según la respuesta)
- ¿Qué es aquello que te motivó a crear tu propio huerto?
- ¿Vives cerca? ¿Por qué decidiste cultivar aquí?
- ¿Habías cultivado antes? ¿Tenías conocimientos previos?
- ¿Cuáles han sido tus principales aprendizajes (logros, resultados) obtenido al crear tu propio espacio? / ¿Qué es aquello que has aprendido o logrado de crear y producir tus propios alimentos?
- ¿Consideras que esta actividad tiene un impacto en tu entorno más cercano (familia, vecinos del barrio o de las huertas...), por qué? (autoconcepto personal como actor de cambio social)
- ¿Consideras que a través de tu actividad promueves la defensa del territorio? ¿Por qué?

- ¿Conoces o participas en alguna iniciativa de defensa del territorio de la huerta?

### **Contexto**

- ¿Conoces a los vecinos/as de las huertas aledañas? preguntar solo si tiene huertas alrededor
- ¿Cuál es tu relación con ellas? ¿Compartís productos/Repartís la producción?
- ¿Te sientes más apoyado o seguro por el hecho de tener más iniciativas alrededor?
- ¿De dónde obtienes el agua? Sistema de riego, red...
- ¿Qué haces con los sobrantes de tú actividad agrícola?

Una vez nos den a conocer su motivación y contexto, incidimos de manera concreta en la del cultivo de la tierra. (AU) y la soberanía alimentaria.

### **Soberanía Alimentaria**

- ¿Cuál es tu motivación para producir alimentos en tiempos donde todo lo que puedes conseguir está en el supermercado durante todo el año?
- ¿Desde que realizas esta actividad (agrícola) has modificado tu consumo de alimentos?

### **Agricultura Urbana Personal**

- ¿Qué conexión tienes con la agricultura urbana?
- ¿Está tu motivación vinculada estrictamente con la actividad/producción agrícola? Es solo por la autoproducción o hay alguna motivación más: trabajo, hobby, comunidad )
- ¿Qué vínculo te une con el trabajo en la huerta? preguntar si siguen patrones intergeneracionales, si son de otro país la tierra crea una conexión, si es por valores personales.
- ¿Consideras que la agricultura urbana es importante para transitar hacia un cambio? ¿Por qué?
- ¿Consideras que esta actividad tiene un impacto en la esfera política y económica de la ciudad o región? sacar info de un nivel meso del contexto.

### **Accesibilidad y resistencias.**

- ¿Cómo es el acceso a insumos? ¿Qué facilidades u obstáculos encuentras? (preguntar por separado y con calma)
- ¿Qué dificultades/resistencias encuentras a la hora de cultivar? (¿conocimientos, tiempos, clima, el espacio, accesibilidad?)



- ¿Encuentras resistencias al llevar a cabo su actividad? Es decir, ¿Puedes ejercer la actividad agrícola sin ningún tipo de impedimento? si dice que no, no preguntar las 2 siguientes.
- ¿De dónde vienen esas resistencias?
- ¿Cómo se manifiestan?
- ¿Cómo te gustaría que fuera tu huerta/s? (acceso a insumos, facilidades, comunicaciones, relaciones con iguales y con la administración pública)
- ¿Qué recursos necesitas para tener la huerta como te gustaría?

- Grado de relación del trabajo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Objetivos de Desarrollo Sostenibles	Alto	Medio	Bajo	No procede
ODS 1. Fin de la pobreza		X		
ODS 2. Hambre cero		X		
ODS 3. Salud y bienestar		X		
ODS 4. Educación de calidad		X		
ODS 5. Igualdad de género		X		
ODS 6. Agua limpia y saneamiento		X		
ODS 7. Energía asequible y no contaminante				X
ODS 8. Trabajo decente y crecimiento económico		X		
ODS 9. Industria, innovación e infraestructuras			X	
ODS 10. Reducción de las desigualdades	X			
ODS 11. Ciudades y comunidades sostenibles	X			
ODS 12. Producción y consumo responsables	X			
ODS 13. Acción por el clima	X			
ODS 14. Vida submarina				X
ODS 15. Vida de ecosistemas terrestres	X			
ODS 16. Paz, justicia e instituciones sólidas	X			
ODS 17. Alianzas para lograr objetivos	X			

- Descripción de la alineación del TFM con los ODS con un grado de relación más alto.

El presente Trabajo de Final de Máster considero que queda muy alineado con los objetivos marcados arriba por tratar temas directamente relacionados con la agricultura, el consumo de alimentos, la producción sostenible, la igualdad de oportunidades y la justicia social y ambiental. Además, tiene que ver con la importancia de dar visibilidad a aquellos movimientos, comunidades, territorios que ya se ha evidenciado que se alinean directamente con los ODS.

La agricultura urbana es un movimiento que ofrece oportunidades justas a nivel social para el acceso a alimentos y para el acceso a un espacio sano de convivencia, fomentando la participación de distintas comunidades y promoviendo la inclusión social.

También se ha podido ver como las iniciativas promueven un forma de producción más amigable con el entorno ayudando a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

Con una producción y consumo responsable, la agricultura urbana posibilita que aumente el consumo responsable de alimentos y manteniendo técnicas de cultivo y de relación entre iguales que fomentan un desarrollo más amigable con el entorno natural.



Tabién hay que destacar la gran relevancia que tienen los movimiento agrícolas a nivel mundial para definir un territorio más sano, justo y reconfortante para todas las especies del planeta.

Además tiene un fuerte arraigo a un quehacer social y político que quiere impactar en el modelo de régimen que afecta directamente a las comunidades más vulnerables y a una forma de producción que tiene que ver directamente con el cambio climático

Y por último, quiero mencionar que este trabajo, ha intentado cohesionar dos luchas (el movimiento agrícola intraurbano de Valencia y la autogobernanza Chilota) para demostrar que dos territorios alejados geográficamente pueden tejer redes y alianzas comunes para dismantelar el régimen cuidando los espacios que el régimen quiere dismantelar.

