

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO

GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Sistematización de experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”

AUTORA:

Claudia Mariana Otazú

DIRECTOR:

Rafael Monterde Díaz

Septiembre, 2.013

Sistematización de Experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”

AGRADECIMIENTO

A MARIA RASAL SANCHEZ POR INSISTIR Y CONFIAR.

Tabla de Contenidos

1. Sistematización de experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”	4
2. RESUMEN	4
3. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN	5
4. DISEÑO/PLAN DE SISTEMATIZACIÓN	8
4.1. ANTECEDENTES	8
4.2. OBJETO DE LA SISTEMATIZACIÓN	8
4.3. OBJETIVOS	8
4.4. OBJETIVO SUPERIOR:	9
5. METODOLOGÍA	10
6. RECUPERACIÓN DEL PROCESO VIVIDO	13
6.1. Descripción de los contextos que dieron origen a las experiencias de desarrollo	13
6.2. Descripción de las experiencias de desarrollo	16
6.2.1. Multiversidad Popular. Un Espacio de Diálogo de Saberes	16
6.2.2. Multigranja. Centro Demostrativo, Educativo, de Promoción y Práctica Agroecológica para la Protección de la Selva Paranaense, y la búsqueda de un nuevo Modelo Productivo para la Región	18
6.3. Cronología de las actividades pedagógicas y de sensibilización llevadas a cabo durante el periodo de tiempo de referencia	19
7. REFLEXIONES DE FONDO	24
7.1. Indicadores Logrados	27
7.2. Reflexiones realizadas a partir de los ejes: interculturalidad y educación popular	30
7.2.1. Elementos de las experiencias que han enriquecido la dimensión ética de la educación popular	34
7.2.2. Elementos de las experiencias que han enriquecido la dimensión política de la educación popular	36
8. PUNTOS DE LLEGADA. CONCLUSIONES	37
9. RECOMENDACIONES	38
10. BIBLIOGRAFÍA	39

Sistematización de Experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”

Sistematización de experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”

1. RESUMEN

La sistematización de dos Proyectos de Desarrollo Integral y Sustentable en la región de la Triple Frontera nace como una iniciativa compartida por el Centro Misionero de Educación Popular y Asociación para el Desarrollo Integral y Sustentable, CEMEP – ADIS, de la mano del Consejo de Educación Popular para América Latina y el Caribe – CEAAL y en el marco del trabajo de fin del Máster en Cooperación Internacional con Especialidad en Gestión de Proyectos y Desarrollo Local de la Universidad Politécnica de Valencia. El propósito es recuperar los principales aprendizajes fruto del trabajo de varios años y también aprender de los traspies, tomando un período de trabajo que abarca los años 2.004 al 2.013, en la ciudad de Posadas y la localidad de El Soberbio, provincia de Misiones (Argentina), el epicentro y periferia respectivamente.

Se han tomado como objeto de sistematización dos proyectos vertebrales que forman parte de la estrategia de intervención de la organización cuyo fin impulsar el desarrollo sustentable de la provincia de región y la protección de la Selva Paranaense.

La sistematización de experiencias como espacio de construcción de conocimientos es un proceso liberador, que permite revalorizar las prácticas desde un lugar de distanciamiento espacial y temporal, aprender y desaprender desde una mirada algo más objetiva. Y a partir de esa imagen nueva que se ha construido, volver a caminar con las certezas que permiten la autocrítica y las ganas de seguir avanzando para lograr los objetivos propuestos.

Como dice Oscar Jara (2.009) “Las experiencias son siempre experiencias vitales, cargadas de una enorme riqueza por explorar; cada experiencia constituye un proceso inédito e irrepetible y por eso en cada una de ellas tenemos una fuente de aprendizajes que debemos aprovechar precisamente por su originalidad; por eso necesitamos comprenderlas; por eso es fundamental extraer sus enseñanzas y, por eso, también es importante comunicarlas, compartirlas.”

Este documento es un paso más en esa dirección, aportando resultados y recomendaciones hacia lo que durante el proceso de sistematización fue redescubriéndose como Educación Popular Agroecológica. Es decir, se redescubre una manera de socializar, formar y sensibilizar hacia buenas prácticas agroecológicas desde la educación popular; poniendo énfasis en el trabajo grupal, fortaleciendo lo relacional, y tomando al conflicto como un eje de transformación social.

2. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Los proyectos de desarrollo requieren de una mirada y un enfoque integrador que permita a los actores adaptarse a los cambios constantes en el ámbito de la cooperación y el devenir socio económico mundial que trae aparejado el fenómeno de la globalización. En este marco, replantear las prácticas se convierte en una necesidad inminente.

El presente trabajo de Trabajo Fin de Máster nace de la demanda concreta de la Organización CEMEP – ADIS (Centro Misionero de Educación Popular y Asociación para el Desarrollo Integral y Sustentable) en articulación con CEAAL (Consejo de Educación Popular de América Latina y El Caribe)¹, de realizar una sistematización con énfasis en la interculturalidad. CEAAL es un organismo que impulsa consultas a nivel continental para sistematizar e investigar de manera participativa la visión de las y los practicantes de educación popular. Con este propósito, desde su Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización, cuatro organizaciones se hallan realizando en el mismo proceso:

1. Dinamismo Juvenil y Altepetl: “La formación e intercambio de jóvenes del campo y la ciudad en el desarrollo de propuestas de economía solidaria, social y comunitaria, como alternativa al modelo dominante “(México).
2. El Centro de Educación, Capacitación y Tecnología Campesina” (CECTEC): “La Gestión participativa e intercultural de los planes de desarrollo sustentable en el Distrito de Tavaí –Caazapá” (Paraguay).
3. El Centro al Servicio de la Acción Popular CESAP A.C. “El desarrollo de competencias interculturales para una acción colectiva en el Delta del Río Orinoco” (Venezuela).
4. CEMEP-ADIS. Sistematización de experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”. (Argentina).

El enfoque global del trabajo es que todas las experiencias de interculturalidad que se desarrollan sean sistematizadas desde el eje temático “interculturalidad y procesos de educación popular”. Ello con el objetivo de que desde las experiencias particulares se recuperen aprendizajes para construir un concepto de “Educación Popular Intercultural”, que pueda ser socializado a nivel internacional.

Desde lo institucional el objetivo es mirar cuan interculturales son las prácticas de desarrollo, identificando aciertos y errores para la reformulación de las mismas y el mejoramiento de los planes de trabajo.

Para ello se han tomado como objeto de sistematización dos de los proyectos más emblemáticos de la organización:

¹ <http://www.ceaal.org/v2/index.php>. Visita: 15 de Agosto de 2.013

- Multiversidad Popular. Establecimiento de educación formal, dedicado a la formación terciaria de los técnicos agroecológicos de la región. Ubicada en la ciudad de Posadas, departamento capital de la Provincia de Misiones.
- Multigranja Agroecológica. Ubicada en el Paraje "El Zoita". Una experiencia demostrativa y educativa de producción bajo monte, huerta, frutales, producción de semillas, apicultura y ganadería ecológica. Que impulsa un trabajo de reconversión productiva en la región de la Reserva Biosfera de Yabotí (RBY), último remanente de Selva Paranaense.

El trabajo que comprende la puesta en marcha de ambos proyectos comenzó a gestarse en el año 2004 como parte de una estrategia mayor que ressignifica el camino hacia el desarrollo integral y sustentable de la provincia de Misiones y la región. Tomando como punto geográfico focal al municipio de El Soberbio, puntualmente, las colonias de los parajes El Zoita, Santa Fe y el paraje El Cristal, lugares donde las condiciones de vida son muy precarias. Con características socio productivas de producción de tabaco con gran utilización de agrotóxicos en el cultivo y las consiguientes repercusiones en el ámbito de la salud humana y del medio ambiente que dicha actividad trae aparejada:

- Población enferma, problemas de salud en los recién nacidos como mielomeningosele, entre otros.²
- Familias viviendo en situación de pobreza extrema. En una relación de dependencia y explotación con las empresas tabacaleras de la zona.
- Deforestación, erosión del suelo, contaminación de las napas de agua por el uso de agroquímicos.

Entre los problemas más graves que presenta el cinturón de amortiguación de la RBY, lugar en el cual están sumergidas las mencionadas colonias.

Desde un marco epistemológico común se toma a la sistematización como una metodología que expresa una oposición fragante con la orientación positivista que ha guiado y guía a las corrientes más poderosas en ciencias sociales (...) la sistematización se incluye en esa corriente ancha que busca comprender y tratar con lo cualitativo de la realidad y que se encuentra en cada situación particular (...) Unos la explicitan y otros no, pero la oposición a la reducción positivista de toda sistematización, se funda en una epistemología dialéctica.³

De esta visión surge una comprensión articulada entre práctica y teoría, que privilegia, en definitiva, a la práctica, colocando a la teoría en función de ella: en los procesos educativos, por ejemplo, debemos siempre partir de la práctica de los participantes, seguir todo un proceso de teorización, que permita comprender esa práctica dentro de una visión histórica y de totalidad (he ahí el aporte de la teoría),

2 En:<http://vallevejoinformate.blogspot.com.ar/2013/05/el-conicet-confirmando-que-el-glifosato-es.html>. Visita: 16 Agosto de 2013.

3 Jara, O., (2009). "La Sistematización de Experiencias y las Corrientes Innovadoras del Pensamiento Latinoamericano – Una Aproximación Histórica. En Diálogo de Saberes N°3. Septiembre – diciembre. pp. 118 – 129.

Sistematización de Experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”

para, finalmente, volver de nuevo a la práctica, y gracias a una comprensión integral y más profunda de los procesos y sus contradicciones, orientarla conscientemente en una perspectiva transformadora.⁴

En este sentido la Educación Popular como pedagogía liberadora, es fundamental. Hablar de ella nos remite a la década de los 60', en Brasil, donde se gesta como una nueva filosofía educativa que plantea una nueva forma de establecer las relaciones: ser humano, sociedad, cultura y educación - con el concepto de concientización como símbolo principal y contra una educación bancaria y domesticadora.⁵ En cuanto creadora de conocimiento, da valor a las reflexiones que surgen del encuentro y mirada crítica a las experiencias vivas, real y en construcción.⁶

4 Jara, O., (2.006) “La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular”. CEP - Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. pp. 8 – 9.

5 http://es.wikipedia.org/wiki/Pedagog%C3%ADa_de_la_liberaci%C3%B3n. Visita: 13 de Agosto 2013.

6 Jara, O., (2.009). “La Sistematización de Experiencias y las Corrientes Innovadoras del Pensamiento Latinoamericano – Una Aproximación Histórica. En Diálogo de Saberes N°3. Septiembre – diciembre. pp. 125

3. DISEÑO/PLAN DE SISTEMATIZACIÓN

3.1. ANTECEDENTES.

Diseño colectivo. Se definió conjuntamente con los y las integrantes del equipo operativo de CEMEP ADIS cómo se desarrollaría este proceso de sistematización, quiénes participarían, de qué forma, qué técnicas se aplicarían, qué temas se trabajarían, entre otros aspectos. De allí, se derivaron los siguientes elementos:

3.2. OBJETO DE LA SISTEMATIZACIÓN.

Qué evaluar. En este caso, las experiencias de interculturalidad y están formuladas recogiendo los datos proporcionados en la consulta previa. En este caso las experiencias de Educación Popular Agroecológicas transcurridas durante el período 2004 -2013, considerándolo como un período particularmente rico de la experiencia en relación a los objetivos de la sistematización.

3.3. OBJETIVOS.

En este punto es importante aclarar que a nivel macro, el presente trabajo persigue los objetivos establecidos de común acuerdo con las demás organizaciones latinoamericanas que forman parte de CEAAL y que intervienen en el proceso. Y además, establece objetivos propios que hacen a las necesidades y demandas propias de CEMEP ADIS como ONGD.

Que a continuación se detallan:

3.4. OBJETIVO SUPERIOR:

Mejorar las prácticas de Educación Popular de las instituciones afiliadas y vinculadas al CEAAL por una ciudadanía intercultural y el desarrollo integral sostenible. Ver cuadro N°1.

	CEAAL	CEMEP ADIS
OBJETIVOS GENERALES	<p>-Recuperar y analizar crítica y participativamente experiencias de interculturalidad impulsadas por educadores populares en diferentes proyectos y contextos, generando conocimientos y aprendizajes útiles para la transformación social.</p> <p>-Enriquecer la propuesta de la Educación Popular impulsada por el CEAAL desde las experiencias de la interculturalidad, para ser difundida y compartida en los niveles local y regional.</p>	<p>-Identificar cuán interculturales son los proyectos de desarrollo integral y sustentable que desarrollo CEMEP ADIS, en cuanto a sus enfoques, estrategias y programas formativos para la reformulación de los mismos y el mejoramiento de los planes de trabajo.</p>
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<p>-Registrar/Reconstruir/relatar / los procesos educativos y de formación llevados a cabo en las experiencias de interculturalidad.</p> <p>-Analizar los aportes y limitaciones de las experiencias de interculturalidad al desarrollo ético, político y pedagógico de la Educación Popular.</p> <p>-Elaborar un concepto de Educación Popular Intercultural, desde las prácticas de interculturalidad sistematizadas.</p>	<p>-Realizar una sistematización de experiencias y evaluación de los procesos en el marco de los proyectos de Multiversidad Popular y Multigranja Ecológica - Demostrativa, teniendo en cuenta el periodo de tiempo que comprende los años 2004 a 2013.</p>

Fuente: Elaboración propia.

4. METODOLOGÍA

El equipo sistematizador estuvo formado por integrantes del equipo operativo de la ONGD como parte protagónica del proceso y valiosa fuente de información; un consultor externo miembro CEAAL quién lo ha dirigido desde Bolivia y la alumna del máster en cooperación desde el rol de dinamizadora y observadora externa (realizando una consulta previa, reuniones informales, talleres de reflexión, grupo focal, entrevistas; proponiendo actividades y llevando el registro de todo el proceso).

Al sistematizar, un punto importante del acto en sí mismo fue hacerle preguntas a la experiencia. De ahí que se formularon preguntas descriptivas y preguntas interpretativas. Las primeras referidas al relato de recuperación de la experiencia (lo que sucedió), mientras que las segundas fueron orientadas a facilitar el análisis e interpretación con referencia al eje de la sistematización (la interculturalidad). Constituyen preguntas claves que además fueron complementadas con otras preguntas, manteniendo el sentido y direccionalidad de las mismas para facilitar el diálogo y comparación entre las experiencias.

Actividad 1. Recolección y procesamiento de la información escrita disponible:

En plan de debelar la esencia de la experiencia se comenzó por recabar la información escrita pues muchos datos y respuestas a los interrogantes, sobre todo las referidas a la reconstrucción de la experiencia, están contenidas en la ella. Se trabajó con documentos relevantes, publicados y no publicados, aportados por CEMEP ADIS (informes de actividades, artículos e informes periodísticos, memorias de anuales de actividades, otras sistematizaciones de cursos y seminarios, memorias de los proyectos, informes de expertos, etc.) Que fueron recolectados y ordenados por años/gestiones, luego se elaboró una lista a modo de fuentes escritas.

Los demás instrumentos de recolección y procesamiento de la información (talleres, entrevistas, etc.) fueron diseñados en base a los informes resultantes de la recolección y procesamiento de la información escrita.

Con los datos obtenidos se redactó el primer informe, el cual constituye el primer acercamiento a la experiencia objetivada.

Actividad 2. Recolección y procesamiento de la información directa (oral):

Se llama así, pues nos da la posibilidad de obtenerla directamente de quienes han sido actores o han estado involucrados en la experiencia. Para ello se recurrió a la aplicación de técnicas cualitativas de investigación, que permitieron a los informantes volver a mirar la experiencia con cierto distanciamiento espacial y temporal; además del contraste de información con las fuentes escritas.

Cuadro N°2. Técnicas aplicadas según el tipo de participante:

Participante	Técnicas
Equipo operativo CEMEP ADIS	Grupo Focal
Equipo Pedagógico de la Multiversidad Popular	Taller. Línea de tiempo
Profesores y alumnos de la Multiversidad	Entrevistas semi estructuradas y testimonios
Técnicos Agroecológicos de la Multigranja	Entrevistas semi estructuradas y testimonios
Vecinos Pequeños Productores	Entrevistas semi estructuradas

Fuente: Elaboración propia.

Lo descripto anteriormente fue trabajado, tomando como la metodológica descripta por Oscar Jara, que plantea cinco tiempos⁷:

a) El punto de partida:

Haber participado de la experiencia.

Tener registros de las experiencias.

b) Las preguntas iniciales:

¿Para qué queremos hacer la sistematización? (definición de los objetos ya mencionados)

¿Qué experiencias queremos sistematizar?

¿Qué aspectos centrales de esta experiencia nos interesa sistematizar?

¿Qué fuentes de información vamos a utilizar?

¿Qué procedimientos vamos a seguir?

Habiendo llegado a este punto, es necesario exponer la temporalidad, la cual se muestra en el Cuadro N°3. Plan establecido:

Etapa	Objetivos	Actividades	Productos	Tiempo
Sistematización de cada experiencia.	-Comenzar con el proceso de sistematización, realizando un primer acercamiento. -Elaborar, aplicar	-Reunión con el equipo de CEMEP ADIS - Contacto virtual por skype con el consultor de	Plan institucional	Mes de julio

7 Jara, O., (2.011) «Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias». CEP - Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. pp. 7 – 12.

	y analizar los instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de la información.	los de CEAAL	-definición de objetivos, objeto y eje temático de la sistematización. -Armar el contenido de los talleres y guías de entrevista.	1º Informe de sistematización.	Meses de julio y agosto.
Elaboración de documento base para el análisis colectivo.	A partir de las informaciones recabadas organizar un documento síntesis para compartir con el equipo y las demás instituciones de CEAAL.	- Realizar informe de avance.	Documento base para el debate colectivo.		Agosto
Análisis y debate colectivo en torno al documento base.	-Analizar participativamente el documento base, de acuerdo al Eje Temático y los objetivos planteados. -Definir conclusiones y recomendaciones.	-Puesta en común con las demás organizaciones de que integran CEAAL	Documento base enriquecido con los debates y aportes de las instituciones participantes de CEAAL.		Meses de Agosto y septiembre
Informe final de la sistematización.	Elaborar y presentar el Informe de la Sistematización	Presentar el informa final a CEAAL.	Informe final de la sistematización.		Septiembre

Fuente: Elaboración propia.*se resalta en color verde oscuro, el momento en el cual está el trabajo actualmente.

En los siguientes apartados del documento se exponen los contenidos y conclusiones que se derivan de los tres últimos momentos del proceso de sistematización (tiempos según Jara, O., 2.011). Es decir, selección y análisis de la información, reflexión e interpretación de las experiencias.

c) Recuperación del Proceso vivido:

Reconstruir la historia

Ordenar y clasificar la información

d) La reflexión de fondo:

Analizar y sintetizar.

Hacer una interpretación crítica del proceso

e) Los puntos de llegada:

Formular conclusiones.

Comunicar aprendizajes.

5. RECUPERACIÓN DEL PROCESO VIVIDO.

5.1. Descripción de los contextos que dieron origen a las experiencias de desarrollo

6.1.1 Contexto Nacional

Más temprano o más tarde, ambos los proyectos de desarrollo comenzaron a germinar durante un periodo de reorganización y reformulación de políticas públicas y sociales a nivel nacional y provincial. Después de la crisis en el año 2001, que desestabilizó sobre todo a la clase media alta argentina. Además afectó a los sistemas agrarios, implicando en algunos casos un proceso de desaparición de pequeños productores familiares (PPF)⁸ y siendo reemplazados por empresas dedicadas a los agros negocios con explotación extensiva de monocultivos como los de soja a nivel nacional, forestación de pino (especie alóctona no adecuada) a nivel provincial y con una modalidad particular de la explotación del tabaco. Particular esta última por el sistema vertical impuesto a los productores familiares a través de la obligatoriedad de la compra y uso de paquetes tecnológicos que exigen el uso intensivo de agrotóxicos en las plantaciones, con los consecuentes efectos colaterales que dichas prácticas generan en la salud del medio ambiente y de las personas.

6.1.2 Contexto Regional

La provincia de Misiones, se encuentra en el noreste de la República Argentina, limita al Norte, Este y Sur con Brasil, al Oeste con Paraguay y la Provincia de Corrientes. Pertenece a la región del Noreste Argentino (NEA) junto a las provincias de Chaco, Formosa y Corrientes y es la región argentina con mayor incidencia de la pobreza (alrededor del 70%) y la indígena (cerca al 40%)⁹. Los datos de todos los censos del INDEC de la última década sitúan a la provincia de Misiones entre las tres más empobrecidas del país. Situada en un lugar clave, estratégico, se halla en el epicentro del Acuífero Guaraní, tercera reserva más importante de agua dulce, del planeta. Un mar de agua dulce que fluye por debajo ocupando una parte de Brasil, otra de Paraguay y otra de Argentina. Misiones es un enclave entre Paraguay y Brasil, en la provincia se encuentra más de la mitad del escaso 5% remanente de la Selva Paranaense o Mata Atlántica, uno de los cinco centros de biodiversidad más importantes del planeta y peligro de extinción.

Respecto a las Comunidad Aborígenes que habitan la zona:

⁸ Se denomina campesinos y pequeños productores al "...conjunto heterogéneo de productores y sus familias (entre ellos los campesinos en su concepción clásica) que reúnen los siguientes requisitos: intervienen en forma directa en la producción - aportando al trabajo físico y la gestión productiva-, no contratan mano de obra permanente; cuentan con limitaciones de tierra, capital y tecnología". Scheinkerman de Obschatko, E.; Foti, M.; Román, Marcela., (2007) "LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES en la REPÚBLICA ARGENTINA". SERIE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES. BUENOS AIRES.

⁹ <http://www.cesam.org.ar/PDF/DP%20CAP%204%20ESCENARIOS%20DE%20RIESGO.pdf>. visitado: 5 de septiembre de 2013.

Según el Informe sobre la situación aborígen en la Provincia de Misiones¹⁰ realizado por la Dra. Ana María Gorosito Kramer, coordinado por la Universidad Nacional de Misiones en el marco de un proyecto de investigación trinacional (Paraguay-Brasil-Argentina).

Se detectaron e identificaron por sistema de Geoposicionamiento Satelital, 92 comunidades o asentamientos indígenas, así como datos para un total de 6.500 personas, con una relación equilibrada por sexo (50 %). El crecimiento de la población ha sido significativo si se lo compara con los datos obtenidos en el relevamiento integral realizado durante los años 1978/79 por la misma Universidad, que para esa fecha identificó 44 asentamientos aldeanos y 72 situaciones de familias o individuos aislados en relación de dependencia laboral, la mayoría de las veces temporaria, con un total de 1672 individuos.

Resulta significativa también la modificación del tamaño de estas unidades residenciales que, en la mayoría de los casos, se han reducido al límite de su composición integrándose con sólo una familia nuclear, entretanto unas pocas han aumentado de manera explosiva su población, concentrando a más de mil habitantes en un terreno relativamente reducido.

Estas modificaciones, se relacionan con alteraciones drásticas producidas durante el mismo período en la organización del mercado de trabajo, de la puesta en producción de la antigua masa boscosa, desmontada para diversas actividades productivas entre las que se destacan las grandes extensiones destinadas a la foresto industria y, en el otro extremo, de la proliferación de reducidísimas unidades de cultivo de tabaco. La dinámica expansiva de estas actividades ha reducido el control territorial indígena sobre las áreas boscosas, que aún se verificaba a finales de la década del 70, a lo que debe agregarse el efecto de remodelación del espacio con la pavimentación y trazado de nuevas carreteras así como el crecimiento y formación de nuevas áreas urbanas.

Las prácticas verificadas entonces, de búsqueda de zonas relativamente aisladas del contacto con la población regional combinada con la salida de pequeños grupos de trabajadores con sus familias, regulada a lo largo del año con regreso a las comunidades aldeanas de origen, ya no pueden ser satisfechas de la forma tradicional, introduciendo situaciones de crisis internas en cuanto a los posibles modelos de conducta comunitaria a implementar ante situaciones relativamente nuevas.

De todas maneras, el relevamiento 2008 demuestra que en la gran mayoría de los casos, las unidades residenciales procuran establecerse en proximidad de áreas boscosas nativas (aun cuando estén degradadas por la explotación forestal). La localización de los asentamientos actuales en buena medida representa a escala espacial las modificaciones de los usos de la tierra en Misiones en los últimos treinta años, en una etapa que puede considerarse de transición hacia alteraciones más drásticas, y la expresión de las respuestas guaraníes colectivas a estos fenómenos.

Los Guaraníes, son un grupo humano y de una cultura en riesgo de extinción, ya que la Selva Paranaense única que ha sido desde siempre su hábitat natural también enfrenta un grave peligro de extinción. Las comunidades Mby a se integraron a la Selva Paranaense hace más de 3.000 años sin

10 A pedido del Observatorio de Derechos Humanos, Universidad Nacional de Misiones / Provincia de Misiones y Secretaría de Derechos Humanos de la Nación. Año

2.009. (relevamiento realizado entre los meses de julio a septiembre del año 2008).

desarrollar la noción de propiedad privada que sí adoptaron las poblaciones blancas de ingreso más reciente (siglo XVI en adelante).

En cuanto al uso de la lengua, la mayor parte de los varones adultos hablan castellano o poseen conocimientos rudimentarios del mismo. Los niños lo comienzan a aprender desde la infancia, ésta es una de las razones por la cual acompañan a sus padres para ayudarlos en las tareas rurales y en el contacto con los blancos. Mantienen el Mby'a (dialecto que utilizan como lengua reservada), utilizan mucho el Yopará (una mezcla de castellano y guaraní); y el castellano lo utilizan para establecer relaciones interculturales.¹¹

6.1.3. Contexto Institucional

CEMEP ADIS es una organización sin fines de lucro, que hace más de dieciocho años trabaja en las áreas de educación popular, agroecología, y comunicación popular. Comprometida fundamentalmente con el desarrollo de las organizaciones sociales, culturales y de base del sector popular de la provincia de Misiones.

Su misión es promover procesos que ayuden a fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil, impulsando iniciativas de educación y comunicación popular que consoliden a las organizaciones de base, y la construcción de procesos colectivos de participación ciudadana con capacidad de incidir en políticas públicas, todo esto con eje en el desarrollo integral sustentable.

Inicialmente el foco del trabajo fue puesto en la alfabetización de adultos, el desarrollo de seminarios de educación popular y técnicas participativas para luego apoyar a las comunidades campesinas e indígenas principalmente en la zona de El Soberbio, frontera con Brasil. La zona del Bosque Atlántico del Alto Paraná (BAAPA), es una de las 15 eco regiones que conforman el gran bioma del Bosque Atlántico, originalmente abarcaba un área de unos 470.000 km² y se extendía desde la Serra do Mar en Brasil, hasta la provincia de Misiones en Argentina y la parte oriental de Paraguay, presentando un área cubierta por un bosque continuo con gran diversidad de animales y plantas. La mayoría de estos bosques han sido explotados para la obtención de madera nativa de forma indiscriminada, aún representando un importantísimo papel en la conservación de las cuencas hídricas de la región, asegurando la cantidad y calidad del agua en los arroyos y ríos del Alto Paraná y del Uruguay. De especial relevancia ecológica, el BAAPA está considerado como una de las zonas más vulnerables por su riesgo de desaparición (biodiversity hotspot)¹².

Las líneas de acción de los proyectos que la organización lleva adelante giran en torno a impulsar el desarrollo integral y sustentable en la región y defensa de la Selva Paranaense, trabajando articuladamente con énfasis en la formación técnica agroecológica y en la experiencia en terreno.

La población destinataria de las actividades son las familias campesinas de la zona de amortiguación de la RBY, las comunidades indígenas (Mby' a), con énfasis en la población rural joven. Y todas

¹¹ <http://pueblos-originarios-argentina.wikispaces.com/>. Visita: 5 de septiembre de 2.013.

¹² http://en.wikipedia.org/wiki/Biodiversity_hotspot. Visita: 10 de septiembre de 2.013.

aquellas personas del mundo interesadas en generar un cambio de conciencia hacia buenas prácticas agroecológicas.

6.2. Descripción de las experiencias de desarrollo

6.2.1. Multiversidad Popular. Un Espacio de Diálogo de Saberes

El puntapié inicial que marcó esta etapa en la conformación de la organización, estuvo dado por la creación de un Centro de Recursos Educativos y Comunicacionales con aportes y donaciones de libros y material pedagógico en distintos soportes. Recibidas de España como el 1º Apoyo de la Cooperación Española de Acsud Las Segovias¹³, como un espacio para socializar y difundir conocimientos e información referentes a la agroecología.

En el proceso fue tomando forma la idea de construir un espacio educativo y cultural, permanente, desde donde promover un diálogo fructífero y respetuoso. Viendo la necesidad de instaurar a la agroecología como un tema vital para la salud de todos y todas, como un camino posible de ser recorrido. Fue así como nació la Multiversidad Popular, cuya misión es convertirse en un espacio que interrelacione diversas disciplinas, una unidad dialéctica que busque superar esquematismos, profesionalismos y la falta de una visión holística de las artes y las ciencias. Y también pues, un espacio de compromiso ético con la vida y la justicia, desde un pensamiento crítico, integral, tolerante y no-violento.

Tanto la Multiversidad Popular como otros proyectos que lleva adelante CEMEP ADIS, se fundaron con el apoyo financiero y el acompañamiento de la cooperación española. Y la autogestión constante de todo el equipo de trabajo buscando diversas líneas de generación de recursos.

Sus Objetivos son:

- Generar y sostener un espacio que interrelacione los conocimientos, y los potencie en un accionar comprometido con los sectores populares de la región. Buscando la promoción humana, el acceso democrático al conocimiento y el desarrollo de la identidad cultural de los pueblos.
- Combinar, desde una visión integral del ser humano, la enseñanza con la práctica, la investigación con la promoción, la reflexión con la afectividad.
- Promover la unidad dialéctica entre teoría y práctica (praxis), entre el saber científico y el saber espiritual, entre lo intelectual y lo emocional, entre lo racional y lo intuitivo.
- Fortalecer la búsqueda de una civilización inclusiva, intercultural, que se base en el desarrollo armónico y el diálogo permanente entre los saberes, las tecnologías humanas y la naturaleza.

En relación a la currícula, está compuesta por las siguientes materias:

Cuadro Nº 4. Cuadro de Asignaturas

1- Fundamentos de la Agroecología I

17- Legislación Agraria y Ecológica

¹³ <http://www.acsur.org/>. Visita: 10 de setiembre de 2.013.

Sistematización de Experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”

2- Metodología del Aprendizaje	18- Ganadería Ecológica
3- Economía Básica	19- Sanidad Vegetal y Control Biológico de Plagas.
4- Bases Químicas, Físicas y Biológicas de la Agroecología	20- Prácticas Agroecológica II
5- Edafología	21- Herramientas aplicadas a la Investigación Agroecológica
6- Prácticas Agroecológicas I	22- Abonos y Mejoradores Ecológicos
7- Historia de la Ecología y la Agroecología	23- Prácticas Agroecológica III
8- Ética y Bioética Agroecológica I	24- Sociología Rural
9- Agricultura y Prácticas Agroecológicas I	25- Economía Social y Ecológica (con énfasis en Cooperativismo)
10- Fundamentos de la Agroecología II	26- Diseño y Planificación Agroecológica I
11- Análisis del Sistema de Producción Regional	27- Análisis de Mercados Agroecológicos
12- Prevención de la Contaminación	28- Turismo Ecológico (Seminario)
13- Desarrollo Integral y Sustentable	29- Desarrollo Comunitario
14- Portugués	30- Diseño y Planificación Agroecológica II
15- Ética y Bioética Agroecológica II	31- Prácticas Agroecológica IV
16- Agricultura y Prácticas Agroecológicas II	

Fuente: Elaboración propia

Los contenidos pedagógicos de cada asignatura los trabaja cada profesor/a y en reuniones con el Equipo Pedagógico, se precisan cuestiones de forma y metodología.

Desde los comienzos de la experiencia, la Multiversidad ha convocado a un gran número de jóvenes de diversos países, regiones del país y de la provincia de Misiones, formando grupos heterogéneos de personas en cuanto a su procedencia, edades, culturas y educación formal. Muchos de los alumnos y alumnas provienen de zonas rurales y han realizado sus primeros pasos en Escuelas de Frontera Agrícolas (EFA).

Otras personas viniendo de otros países como Bolivia, Brasil, España, Paraguay, Colombia, etc. traen un bagaje sumamente rico para intercambiar y asimilar otros saberes de lo regional o localista que deja ver la formación en cuestión. De igual modo pasa con los jóvenes que vienen de las grandes ciudades de la Argentina como Buenos Aires.

6.2.2. Multigranja. Centro Demostrativo, Educativo, de Promoción y Práctica Agroecológica para la Protección de la Selva Paranaense, y la búsqueda de un nuevo Modelo Productivo para la Región

Con todo el camino recorrido, la creación de la Multigranja se hace realidad a través de la aprobación de un proyecto de Cooperación Internacional en el año 2.008.

El objetivo general del proyecto es impulsar la reconversión productiva de los productores familiares de la zona, desde los cultivos de renta altamente tóxicos (fundamentalmente el tabaco), hacia la producción agroecológica.

Además de ser un centro demostrativo, de producción, experimentación y capacitación agroecológica y un lugar de práctica para los estudiantes de la tecnicatura en agroecología.

Como Espacio Demostrativo, posee áreas donde se implementa:

- Cultivo Bajo Monte: un parque productivo donde se mantienen los árboles nativos, se limpia el sotobosque, se incorporan frutales y pasto, con lugares para el descanso, la lectura y el estudio, la meditación, las reuniones de grupos.
- Gallineros Móviles para la producción y reproducción de aves y huevos, ayudando al mantenimiento de la cubierta pastoril y abonándola con las deposiciones de las aves.
- Un conjunto de nueve callerones dentro del monte con producción de cultivos de estación asociados. Denominado producción de chacra bajo monte. Se mantiene lo fundamental del monte y se produce alimentos para el autoconsumo, realizando experimentación con variedades. Buscando las más aptas e intentando adaptar otras a un espacio altamente sombreado, para ser trabajadas en condiciones de no-desmonte.
- Huerta Integral Intensiva en Terrazas.
- Un Banco de semillas como herramienta de conservación y divulgación de semillas adecuadas a la región, que posee pequeñas cantidades de especies autóctonas y además sirve como lugares de práctica para los estudiantes de Agroecología, fortaleciendo conocimiento.
- Invernáculo.

De esta manera la Multigranja, oficia de centro de apoyo cercano y continuo en la misma RBY, brindando acompañamiento, capacitación y asesoramiento, produciendo ecológicamente y en armonía con la naturaleza.

En un primer momento el fuerte de las actividades estuvo puesto en incidir en la situación de los campesinos/as e indígenas de las comunidades mejorando su nivel de autosuficiencia alimentaria e intentando generar vías de comercialización de sus productos que involucrara un incremento en sus ingresos, a partir de una reconversión productiva hacia la modalidad agroecológica.

En la actualidad las fuerzas están puestas en fortalecer la producción de la Multigranja, comercializar sus productos, reforzando de esta manera su aspecto de centro demostrativo y afianzando el auto sostenimiento de la misma.

6.3. CRONOLOGÍA DE LAS ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS Y DE SENSIBILIZACIÓN LLEVADAS A CABO DURANTE EL PERIODO DE TIEMPO DE REFERENCIA:

La organización trabaja arduamente en el área de capacitación y sensibilización a través de la realización de encuentros, capacitaciones, intercambio de experiencias, cursos, etc. Como así también la autoría, el desarrollo y la difusión de material audiovisual. A partir de la reconstrucción y registro de cada una de las actividades que se realizaron desde el año 2.004 hasta el momento, se dieron prioridad a aquellas que el equipo sistematizador consideró como más significativas.

El cuadro fue realizado en base a la recolección de información escrita extraída de material de difusión de la organización y de distintos medios periodísticos, en formato impreso y digital, memorias de actividades. También de la memoria selectiva de los participantes de la sistematización.

Cuadro Nº 5. Actividades de formación y sensibilización realizadas durante los años 2.004 a 2.013.

	MULTIVERSIDAD	MULTIGRANJA
Año 2.004	Se forma el Centro de Recursos Educativos y Comunicacionales con aportes y donaciones de libros y material pedagógico en distintos soportes.	
Año 2.005	El Ministerio de Educación de la Provincia reconoce a la formación de la Multiversidad como la primera carrera con título oficial de Técnico en Agroecología. Resolución nº 238 del Ministerio del SPEPM.	
Año 2.006	En julio de este año comenzó el dictado de la carrera – se crea el albergue donde vivieron campesinos e indígenas del interior de la provincia de Misiones. Con el Apoyo del Grupo Promotor del Servicio de Paz y Justicia de América Latina – SERPAJ.	
Año 2.007	Se dicta el Seminario Internacional de Educación y Agroecología.	

	Conferencia de Economía Ecológica. A cargo de Moises Idalgo Moratal - (con referentes de organizaciones de Brasil, Paraguay y Argentina)	
	Ciclo de Conferencias. Invitados para el inicio de la 2º promoción de la tecnicatura: Clara Nicolhs – Andrés Werle – Erick Barney – Pedro Peralta.	
	Diagnóstico, Encuentro y Articulación de Experiencias de Educación y Agroecología en la Región de la Triple Frontera. Este fue un proyecto apoyado por la Fundación AVINA desde donde se realizó un proceso articulación entre organizaciones dedicadas a la educación y la agroecología de Argentina, Paraguay y Brasil.	
Año 2.008	Clase Inaugural sobre Sociología Rural, a cargo de J. L. Collado, del Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional - CERAI. También en este año la Multiversidad obtiene el reconocimiento definitivo como Instituto de Formación de carácter privado.	Comienza a ejecutarse el proyecto de experiencia piloto de reconversión agroecológica de los cultivos industriales. Publicación del Boletín electrónico “Puentes”
Proyecto de Articulación Banco de Semilla. Las semillas alimentarias son un eje transversal, ya que aparecen tanto en los objetivos formativos de la Multiversidad, como en la activación económica de la Multigranja y en el proceso de cambio de modelo productivo de los agricultores familiares.		
Año 2.009	Encuentro Fortaleciendo la Multiversidad Popular y la Red de agroecología de la triple frontera. En coordinación con organizaciones campesinas de la región. Participaron	

	campesinos, ONGs, centros, fundaciones de Paraguay, Argentina, Uruguay y Brasil.	
	Se recibe la Primera Promoción de Técnicos Agroecológicos de la Región.	
Año 2.010	Inauguración de la sede propia. La Cámara de Diputados de la Nación Argentina declarada de interés público esta experiencia en el ámbito de las innovaciones educativas en el área de la agricultura. Pioneros en el país, en la formación de nuevos agentes en la formación teórica, práctica, técnica, con el compromiso en la preservación del medio ambiente.	Comienzan las tareas de charlas y capacitación con los campesinos y campesinas de los parajes cercanos a la Multigranja.
	Nueva currícula. Pasó de ser de dos años y medio a tener 3 años de formación con la incorporación de práctica en terreno a partir del primer año.	Se realizan los croquis de cada chacra, parcela de cada PPF. Viendo los obstáculos y facilitadores que podrían surgir en el proceso de reconversión productiva.
<p>LOS SEMINARIOS - TALLER PERMANENTE - SOBRE METODOLOGIA DE LA EDUCACION POPULAR. 40 HS. RELOJ. Se han llevado a cabo durante los años 2.004, 2.005, 2.006, 2.008 y 2010. Dictado en colaboración con la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales según Res. C.D. nº 136/03. Desde el año 2011, dicho Seminario fue reemplazado por el Seminario Permanente sobre la Actualidad del Pensamiento Pedagógico de Paulo Freire y la Metodología de la Educación Popular.</p>		
Años 2.010 – 2.011	Formación de Promotores Agroforestales. Con la participación de integrantes de 5 comunidades Mby´ a Guaraní de la provincia de Misiones. 22 indígenas culminaron el curso.	Se realizan los Planes de Reconversión Productiva.
	Ciclo de Conferencias: “Las Ciencias y la Agroecología”: -Licenciada Aida Trício - "Significado de la diversidad de Insectos en el Agroecosistema"	

	<p>-Licenciado Francisco Ferrara - "¿Podemos Garantizar la Seguridad y la Soberanía Alimentaria sin los Productores Familiares? El Caso Argentino."</p> <p>-Doctor José Luis Porcuna - “Agroecología: Agricultura, Ecología y Sustentabilidad, ¿un trío de moda?”</p> <p>-Doctora María de Carmen Jaizme Vega - “Las Micorrizas y la Salud del suelo y las plantas”</p> <p>-Doctor Luis Domínguez Boada - “Salud Humana y Agrotóxicos”</p> <p>-Ingeniero José Roselló I Oltra – “Importancia de las Semillas propias en la construcción de Seguridad y Soberanía Alimentaria”</p> <p>-Seminario Internacional – Desarrollo Sustentable y Agroecología.</p>	
<p>Año 2.011</p>	<p>Seminario Internacional de Agroecología. Agroecología para un Desarrollo Sustentable en la Región de la Triple Frontera. Con representantes de los países de Brasil, Paraguay, Bolivia, España y Argentina.</p>	
<p>Años 2011 – 2012</p>	<p>-Producto de la crisis europea, decae el financiamiento de los proyectos de cooperación y esto obliga al equipo a generar estrategias de generación de recursos propios. Autofinanciamiento a través de diversas actividades. Y la gestión y formulación de proyectos de índole provincial, nacional e internacional.</p>	<p>Culmina el financiamiento del proyecto de Multigranja. La crisis de la cooperación afecta todas a las actividades locales.</p> <p>Firma de acuerdo con la Asociación Civil Andresito para el otorgamiento de micros créditos a los PPF de la zona, vecinos</p>

Sistematización de Experiencias de Desarrollo Integral y Sustentable en Misiones, Argentina. Los casos “Multiversidad Popular” y “Multigranja Ecológica y Demostrativa”

	-Sostenimiento de las actividades, con promoción en escuelas	de la Multigranja en la colonia el Ceibo.
	Sistema de Pasantías en convenio con la Universidad Politécnica de Valencia. En el marco del Post grado de Cooperación al Desarrollo con Especialidad en Gestión de Proyectos y Desarrollo Local.	
Durante estos años se dictó el Curso de Cooperación y Agroecología en convenio con CERAI donde el grupo de cooperantes participaron de las actividades de la Multiversidad y la Multigranja.		
Año 2.012 – 2.013	Cursos de Permacultura y bio construcción	Experiencia de goteo. Como una forma de generación de recursos.
	Parte del equipo asistió al Encuentro de Escuelas y Experiencias Educativas de Agroecología de Latinoamérica. Organizado por MAELA - Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe - en Paraguay.	Énfasis puesto en los últimos años a la producción ecológica dentro de la Multigranja de El Soberbio y comercialización de los productos en el Mercado Concentrador Zonal, ubicado en la ciudad de Posadas, Misiones.

Fuente: Elaboración propia

7. REFLEXIONES DE FONDO

Para trabajar este punto se tuvo en cuenta el esquema de establecido inicialmente en el marco lógico del proyecto para luego cotejarlo con las experiencias y los logros visualizados por medio de la observación del proceso y los datos arrojados en las entrevistas realizadas.

La estrategia de actuación se basó en el enfoque de procesos, considerando que sólo un enfoque de este tipo asegura poder implantar procesos de retroalimentación y auto aprendizaje lograr incidir en cambios sociales. Y en la formulación de políticas o intervenciones como una actividad abierta, flexible, necesariamente adaptada al contexto, abierta al aprendizaje, y donde la participación de la población es un fin en sí mismo por cuanto incrementa su poder. ÉL énfasis, entonces, esta puesto en la participación de los actores locales involucrados.

Tal como se planteara inicialmente en fases, la participación de los actores en ambos proyectos presenta esta modalidad. Cuadro N°6. Fases de Participación:

	Multiversidad	Multiversidad
Fases de Participación	Aplicación de las enseñanzas en las clases teórico – prácticas en el centro de prácticas.	Pequeños productores, participando en la elaboración de las propuestas de intervención.
	Prácticas en terreno: En la Multigranja; en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de manera voluntaria.	La participación activa de los vecinos colaborando con trabajo manual en la construcción del Centro.
	El desarrollo de sus potencialidades en un ámbito donde se anima y estimula el emprendurismo social. Proponiendo actividades tales como: <ul style="list-style-type: none"> ■ la formación de la Asociación Selva Misionera, integrada solo por estudiantes, para el reciclado de aceite y la elaboración de jabones. 	La asistencia a distintos talleres, cursos y capacitaciones que se imparten a lo largo del ciclo formativo en la Multigranja.
	Participación en las ferias de semillas locales y nacionales. Visita a experiencias agroecológicas en distintas zonas del país. Y diversos encuentros agroecológicos.	El afianzamiento de los conocimientos a través la práctica en sus propias parcelas como un eje esencial en la incorporación de prácticas de cambio.

Fuente: Elaboración propia

Hay un común denominador en cuanto a los actores sociales que participan de los proyectos, y es la tranquilidad, parsimonia y humildad propia de la gente que viene del campo. Que en este caso es la mayoría de las personas con las cuales se trabaja tanto en la formación de la Multiversidad como desde las actividades que se realizan en la Multigranja. Esta característica le aporta un carisma especial al proceso enriqueciendo el intercambio con gente proveniente de otros lugares de la Argentina y el mundo. Ese intercambio en sí mismo es un estímulo a la transformación. El siguiente testimonio nos aporta dato sobre esto:

“Lo que me pareció interesante a mí, fue el abrir de mente que se hace allá (refiriéndose a la Multiversidad), que me enseñaran a ver las cosas desde otro ángulo. O sea que hay cosas que vos le ves que parece que se ven tan bien y en realidad no es así, vienen con otras intensiones. El mismo sistema de las grandes empresas financieras de la agricultura, que eso yo por ahí no tenía tan claro, todo lo que venía por detrás y después nuevas técnicas de cultivos y esas cosas que me encantaron. Las nuevas formas de agricultura, que de algunas cosas ya teníamos idea, aunque no tan profundizadas. Una nueva forma de hacer agricultura, una forma sencilla, práctica para nosotros que veníamos de una familia campesina, siempre pobre, lo podíamos hacer fácilmente sin necesitar tantas cosas como si tuviéramos que hacer agricultura convencional.” **(C. Webre – Técnico Agroecológico de la Multigranja. Oriundo de la localidad de San Pedro Misiones).**

El principio director de las acciones es la soberanía alimentaria de los pueblos, reivindicando el derecho a definir sus propias políticas y estrategias sostenibles de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, con base en la pequeña y mediana producción. Respetando sus propias culturas y la diversidad de los modos campesinos e indígenas de producción agropecuaria, de comercialización y de gestión de los espacios rurales, en los cuales la mujer desempeña un papel fundamental.

En cuanto a lo anterior y según las actividades miradas del proceso sistematizador, la estrategia aplicada en terreno ha aportado fortalezas sobre todo en la parte formativa tanto de técnicos agroecológicos (logrando la sustentabilidad económica y el aumento de matriculas año a año) como en la socialización de la información a campesinos y campesinas; y a la sociedad en general.

La sustentabilidad de las acciones emprendidas en el ámbito de la Multigranja se perfiló mediante el apoyo a la comercialización de los productos, previa producción agroecológica en las chacras campesinas. Apareciendo en el proceso cómo dos cuestiones vitales y que para ser operacionales requieren de mayores recursos humanos y económicos: apoyando la producción a través del seguimiento y acompañamiento continuo y oportuno de las actividades en terreno, estableciendo vías y canales de comercialización, asegurando el traslado de la producción hasta las ferias zonales y mercado concentrador de Posadas. Y la presencia del Estado, mediante mecanismos de articulación que en este caso aparece ausente o apoyando otro tipo de producción. Habiendo obtenido ambas experiencias resultados infortunados, en el aspecto cuantitativo, según lo proyectado inicialmente.

En relación a la estrategia; se logró trabajar de manera articulada esto puntos:

- El fomento de prácticas de agroecología por medio del acompañamiento a pequeños productores/as de la zona y la tutorización de experiencias.

- El fomento de la capacitación a jóvenes para que obtengan un título oficial de Técnico Superior en Agroecología.
- La formación de Promotores Agroforestales Indígenas considerados de especial importancia por su condición de autóctonos y su cosmovisión y relación con la selva.
- La campaña de sensibilización a la agroecología por medio de Seminarios Internacionales llevados a cabo en la región con participación de referentes de Paraguay, Brasil y Argentina. Y la promoción en los medios de comunicación locales.
- Elaboración y puesta en circulación de material educativo y de sensibilización en formato audiovisual y gráfico.
- Dar visibilidad a las problemáticas de un desarrollo rural irrespetuoso del medio-ambiente y perjudicial para calidad de vida de todos.
- La coordinación, evaluación, y el seguimiento continua de las actividades.

El fomento de la cohesión social en relación con los procesos productivos agroecológicos y la campaña de difusión - sensibilización sobre la agroecología y la Selva Paranaense, hacen a la ampliación del impacto social más allá de los participantes directos. Para lograr esto, se crearon y fomentan redes agroecológicas, las cuales se han visto más fortalecidas en el ámbito de la incidencia y gestión de las organizaciones no gubernamentales y grupos de apoyo a nivel regional, siendo un punto débil aún la articulación entre estos y las organizaciones locales de base. Requiriéndose la necesidad de fortalecer las capacidades de incidencia política dentro de las comunidades.

En cuanto a la comunicación y fomento de las actividades, se mantienen de manera constante con la participación continua en los medios de comunicación locales (radio, prensa y televisión) como se viene trabajando:

“La entrevista en la radio local de Posadas, en directo, fue de alto interés, ya que las preguntas que realizó el periodista iban dirigidas a la problemática agronómica y toxicológica de la provincia. Especial interés despertó el hecho de que se les informara de que era posible obtener los mismos rendimientos en los cultivos manejados con estrategias químicas que en los manejados con estrategias agroecológicas. Igualmente los periodistas quedaron sorprendidos al saber de las altas restricciones de los mercados internacionales para el uso de los plaguicidas así como del rápido crecimiento a nivel internacional de los productos con residuos “cero”. (Jaizme Vega, M. C. Informe de viaje a Argentina. Entrevista en la radio de la Universidad de Misiones - FM Universidad – España, 27 Junio – 12 Julio 2.010, PAG 9)

En síntesis, todos estos aspectos vienen a reforzar la visión de la soberanía alimentaria desde la óptica de lo local, (cuestión que también es trabajada desde la formación de técnicos en la Multiversidad) del respeto y defensa de las diversas culturas y tradiciones alimentarias existentes en el planeta. Dicha óptica conduce a priorizar los sistemas de policultivo enfocados al mercado nacional y al apoyo a las economías campesinas, frente al monocultivo destinado al mercado internacional, dominado por las distribuidoras multinacionales.

7.1 Indicadores logrados. El propósito general se hace tangible en los siguientes resultados obtenidos. El contenido del cuadro ha sido elaborado en base a tres instancias: de consulta previa, observación participante, datos arrojados de entrevistas a informantes clave y cotejo de información con fuentes secundarias. Cuadro N°7.

Objetivo General: Mejorar la seguridad y soberanía alimentaria de las comunidades indígenas y campesinas para la conservación de la Selva Paranaense, en la Triple Frontera Argentina-Paraguay-Brasil

Resultados	<p>R1. Consolidadas las prácticas agroecológicas en la región</p> <ul style="list-style-type: none">■ 36 Jóvenes, de la Tecnicatura Superior de Agroecología impartida por la Multiversidad Popular en Posadas, han obtenido su certificación académica provenientes de la región, América Latina y España. Técnicos formados con una visión agroecológica, que se están insertando en diversas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de la región y países limítrofes.■ El equipo técnico de la Multiversidad Popular asesora periódicamente a las comunidades vinculadas.■ 200 familias productoras de la zona de amortiguación de la Reserva de la Biosfera Yabotí en la región misionera, disponen de un diagnóstico predial y de un plan de reconversión agroecológico.■ Pequeño equipo operativo consolidado logra obtener grandes resultados con convicción en la transformación social como una realidad.■ Sinergias logradas con otras instituciones: acuerdos y convenios celebrados (Universidad Nacional de Misiones – UNaM -, con las ONGDs: CERAI, CONOSUD, ACSUD, entre otras). Acuerdos con Movimientos Campesinos de la Región (Argentina, Paraguay y Brasil) y organizaciones feministas, etc. Acuerdos con el Obispado de Posadas y con la Iglesia Luterana Unida. Con
-------------------	--

Organismos del Estado encargados de la Educación. Municipios.

R2. Mejorado el manejo de la Selva Paranaense vinculada al Pueblo Indígena Mby a Guaraní.

- Se han formado 22 indígenas guaraníes de toda la provincia (especialmente de las Reservas de Yabotí y Kuña Piru y sus Cinturones de Amortiguación) como Promotores Agroforestales, custodios de las reservas y el medio ambiente.
- El equipo técnico de la Multiversidad Popular asesora periódicamente a las comunidades vinculadas.

R3. Reforzada la acción y actividad de la Multiversidad Popular como motor de cambio en la región misionera.

- Construido, equipado y está en funcionamiento el laboratorio de la Multiversidad Popular, en Posadas.
- Al finalizar el proyecto, el sector de investigación aplicada sobre prácticas agrícolas locales y de agroecología en la Multigranja Integral en El Soberbio, en funcionamiento.
- Firma del convenio con la Dirección de Capacitación Popular del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Misiones para becar a alumnos y alumnas provenientes de zonas rurales y organizaciones comunitarias y de base.
- La Multiversidad Popular en Posadas, comienza a comercializar productos agroecológicos obtenidos de la Multigranja Integral de El Soberbio. Puesto de venta en el Mercado Concentrador Zonal para la comercialización de la producción, instalado y funcionando.
- Mejoradas las instalaciones de la Multigranja en El Soberbio.
- Instalados y funcionando paneles solares y microhidráulicas para el sostenimiento energético de la Multigranja en El Soberbio.

	<ul style="list-style-type: none"> ■ Durante todo el proyecto se construyen herramientas agrícolas con tecnología local apropiada en la Multigranja (El Soberbio).
<p>R4. Fomentada y aumentada la cohesión e implicación social y política en torno a la valorización del proceso de reconversión agroecológica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Al finalizar el proyecto: En proceso <p>Se ha creado una red de Agroecología en al Triple Frontera constituida por actores vinculados al desarrollo agroecológico (escuelas y centros de formación agroecológicas, productores, asociaciones, instituciones políticas, etc.).</p> <p>Se han articulado al menos 20 escuelas y centros de formación en la región misionera para la integración de la agroecología en sus formaciones.</p> <p>Funcionamiento una radio comunitaria FM en la Multigranja.</p>
<p>R5. Fomentada la agroecología en las comunidades de la Triple Frontera y la Comunidad Valenciana.</p>	<p>Realización de seminarios de agroecología regionales e internacionales con la participación de organizaciones de toda la región (Paraguay, Brasil, Uruguay, Bolivia y España).</p> <p>Producción de Material de Informativo, formativo y de sensibilización agroecológica (carteles, boletines, trípticos, video).</p>
<p>INCIDENCIA EN LA REALIDAD HACIA EL DESARROLLO INTEGRAL Y SUTENTABLE.</p>	

Impacto

Fuente: Elaboración propia

7.2. Reflexiones realizadas a partir de los ejes: interculturalidad y educación popular.

A continuación, se enfatizan momentos de avance sustantivo de Interculturalidad/Educación Popular en cada etapa, mirando a los proyectos como un todo. Para ello, se hará referencia a la definición de INTERCULTURALIDAD aprendida y construida por el equipo sistematizador.

Sentimos y pensamos la interculturalidad como la convivencia de culturas, etnias, cosmovisiones y lenguas en la construcción de un desarrollo integral y sustentable desde la agroecología. Otorgándole una mayor autonomía a las personas.

Con una intencionalidad que reconoce e incluye las diferencias, que las incorpora al trabajo y, consecuentemente, también incorpora el conflicto emergente como generador de transformación social.

Fuente: Elaboración del equipo sistematizador

Para la construcción de la propia definición de interculturalidad, cada uno/a de los participantes fue haciendo un ensayo de conciencia y compartiendo su visión sobre el significado del concepto. Que involucra una actitud de trabajo inclusiva y de respeto en pos de algo más grande, que en este caso el impulso de un desarrollo integral y sustentable.

Habiendo reconstruido la cronicidad de los hechos y actividades, esta segunda etapa constituyó dirimir el trabajo realizado a lo largo de estos años en etapas, paso a paso mediante un arduo trabajo de abstracción grupal, de intercambio e idas y vueltas.

Primera etapa:

A esta etapa se la denominó "Espacio no formal de Socialización, Sensibilización y Promoción". Para ello fue necesario hacer una distinción de lo formal – no formal – informal como conceptos que en la educación popular tienen mucho peso. La educación no formal incluye toda actividad educativa organizada, sistemática, realizada fuera del marco del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizaje a subgrupos particulares de la población.

Entonces, esta primera etapa se corresponde con la realización de:

- un cúmulo de seminarios, cursos, charlas, talleres y capacitaciones en el ámbito de educación popular y agroecología,
- la elaboración propia de material audio-visual, boletines educativos, folleteria
- y la presencia activa en los medios de comunicación locales.

Durante ese tiempo el foco pasó de estar en la educación popular a la agroecología y el desarrollo integral y sustentable de la región con un fuerte componente de la primera. La información que viene a continuación se dilucidó a partir de información de entrevistas y trabajada en un grupo focal.

Este momento marca el origen de la práctica que el equipo definió como Educación Popular Agroecológica y que en su aplicación diaria toma las siguientes características:

- Imprime contenidos que están orientados y dados con un matiz que desafía permanentemente a problematizar la relación con uno mismo (cosmovisión, creencias, esquema referencial y conceptual – ECRO) y la producción con otros.
- Da un mayor énfasis al trabajo grupal, creando la necesidad de trabajar con el otro,
- Brinda un enfoque sistémico que rompe esquemas establecidos.
- Interpela, incita, motiva a la acción.
- Trabaja con los emergentes: conflictos, crisis a un nivel de pares
- La aplicación de técnicas participativas propias de la educación popular no toma especial relevancia sino que el escenario esta puesto para que cada uno/a pueda apropiarse de la metodología tomando iniciativa propia.

“Cuando hablamos de una formación embebida de educación popular, desde la formulación de los contenidos pedagógicos de la carrera. La Educación Popular esta embebida y ligada íntimamente en la agroecología si pensamos en los intereses de las clases populares, a sus necesidades de apropiación de un saber que los empodere, los haga autónomos, que los libere. La Educación Popular está implícita en la formación.” (Profesor Darío Esteche – Coordinador Pedagógico y Profesor de Ética - Multiversidad Popular).

La segunda etapa se inicia con el reconocimiento oficial del Ministerio de Educación de la Provincia de Misiones, de la Multiversidad Popular como organismo de enseñanza de gestión privada y este hecho marca un antes y un después en el modo de gestión, el ritmo interno y en la dinámica del equipo de trabajo. Con apoyo económico desde el Estado que asume el pago de honorarios de los profesores. Lo que permite, posteriormente, contratar a un técnico como coordinador de las actividades de la Multigranja a tiempo completo.

A la tercera etapa se la llamó etapa de creación de redes interinstitucionales y grupos de apoyo locales, nacionales e internacionales y aparece como la articulación de un trabajo transversal que acompaña todo el proceso y las acciones.

En este punto es pertinente nombrar a las siguientes organizaciones que han influido en los procesos tanto de la Multiversidad Popular como de la Multigranja Ecológica:

Movimiento Ecologista de Argentina.

Fundación Vida Silvestre

Movimiento Agroecológico de Brasil (Red Ecovida y otros).

Movimientos Campesinos de la Región de la Triple Frontera que han optado por la agroecología.

Movimiento Juvenil Andresito

Centro de Educación, Capacitación y

Tecnología Campesina (CECTEC) Paraguay.	Asociación Brasileña Arede
Instituto de Cultura Popular (INCUPO) Reconquista Santa Fe. Argentina.	ONG Conosur
Movimiento de la Educación Popular de América Latina CEAAL (del cual provenían varios de los miembros del CEMEP-ADIS)	Premio Nobel de la Paz – Adolfo Pérez Esquivel
Servicio de paz y justicia para América Latina (SERPAJ)	Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Misiones
Universidad Nacional de Misiones (UNaM)	Instituto de Desarrollo Social y Promoción Humana (INDES)
Organización no Gubernamental Kuña Roga (PARAGUAY)	Asociación Tesay Reka. Paraguay
Consejo de Educación de América Latina	Centro de Estudios Rurales y Agricultura Internacional (CERAI) España.
Consortio de los vecinos	Sociedad Española de Agricultura Ecológica (SEAE).

Se han percibido dos momentos claves para el impulso del desarrollo integral y sustentable, en los cuales las fuerzas dinamizadoras de la educación popular y los signos de base intercultural se manifestaron en plenitud. Y que se corresponden con dos experiencias dadas durante un período que osciló entre la consolidación de los procesos en terreno y el declive de los mismos por falta de financiamiento entre los años 2.010-2.011. A causa de la crisis de la cooperación internacional y la falta de previsión desde la organización desde una postura de dependencia que afectó rotundamente todas las actividades.

1) La Formación de Promotores Agroforestales Indígenas – PAI – que marca un hito en la historia de la región, en cuanto al trabajo con las comunidades indígenas y su apertura al blanco.

El concepto que guió la experiencia fue la gestión comunitaria de la Selva Paranaense, partiendo de la sensibilización sobre el rol importante que las comunidades Mby a guaraní y los campesinos juegan en la protección de la misma:

“Decía que... los blancos nos hacen acompañamiento, reuniones y todo eso también, pero nosotros también tenemos conocimiento para proteger la selva, la naturaleza y también el agua, conocemos como anteriormente como tratarla no? Para no contaminar... la selva y el monte es nuestro y sabemos tratarlo pero lamentablemente los vecinos que esta alrededor no se dan cuenta que contaminan el aire, el agua y que la selva para nosotros es vida...” (Cacique Duarte A. Comunidad Andresito – PAI)

Tuvo como objetivo la incorporación de las comunidades indígenas de la provincia a procesos de gestión y monitoreo del territorio donde habitan, del monte (selva), sus bienes y recursos naturales, de recuperación y conservación del material genético (plantas y semillas); del manejo de la legislación

ambiental, de recuperación de saberes ancestrales y conocimientos de la agroecología como herramienta para producir bienes y servicios en equilibrio con el medio ambiente.

Puntos importantes que se han trabajado:

- El conocimiento a fondo de su territorio y mapeo, señalando los focos más importantes a proteger.
- Ideas fundamentales sobre la Gestión del Territorio, de la selva (Monte) y de sus Recursos Naturales.
- Recuperación y Conservación del Material Genético en el Territorio (semillas y plantas).
- Recuperación y organización de sus saberes ancestrales de protección de la selva.
- Conocimiento de las principales Leyes Ambientales, con aplicación en sus territorios.
- Principios básicos de la modalidad agroecológica de producción de bienes y servicios, y su carácter armónico con la selva.
- El intercambio de conocimiento entre las comunidades, buscando que su rol se amplíe.

2) La Elaboración de los Planes de Reversión Productiva. Contempló varias instancias, de relevamiento y reconocimiento de los saberes de los productores, charlas informales y talleres de sensibilización. Paso a paso se fue haciendo el camino:

- a) Visitas directas del técnico a cada una de los predios de las familias campesinas.
- b) Reuniones de grupos de vecinos interesados en participar y para constituir los núcleos de trabajo.
- c) Talleres y cursos de capacitación con los participantes.
- d) Producción de un diagnóstico predial en cada predio campesino
- e) Elaboración colectiva de un diseño predial y plan de reversión.
- f) Incorporación, en proceso, de modalidades agroecológicas para la transformación del predio en una Finca Agroecológica.

A partir de un largo periodo de visitas directas a las fincas, o “Chacras” cómo se las denomina en esta región, en las que se fue creando un vínculo con los campesinos, conociendo más en detalle cada finca y cada familia y presentando el Programa de Reversión Productiva (PRP) y las posibilidades que brinda para avanzar hacia una producción sustentable. Comenzaron a hacerse reuniones por grupos, cursos y talleres sobre diversos aspectos de la transición hacia lo agroecológico. Estas reuniones grupales fortalecieron a cada familia y comenzaron a generar un proceso colectivo y de apoyo mutuo. Los cursos y talleres realizados fueron instaurando un espacio permanente de formación agroecológica en los tres núcleos ya constituidos en la región, incluyendo capacitaciones con participación de gente de los tres núcleos a la vez.

Se realizaron cursos sobre salud, género, desarrollo y agroecología, partiendo siempre de cuestiones concretas y de interés para los participantes en el proceso de reconversión, como por ejemplo:

- apicultura ecológica,
- curvas de nivel,
- uso de abonos verdes,
- preparación de abonos orgánicos, entre otros.

Desde allí se dio visibilidad a cuestiones de salud de las familias productoras, de los consumidores y del ecosistema, las cuestiones referidas a la sustentabilidad y el sostenimiento de las familias campesinas, con el rol de la mujer en esos procesos, o a qué modelo de desarrollo corresponde cada decisión productiva y de organización social.

Ambas experiencias han sido instancias valiosas, puntos de encuentro de saberes, de aprender y desaprender los unos con otros. Sin embargo, más allá del momento que por sí mismo representa un hecho político de significativa importancia, al indagar sobre la incorporación de prácticas agroecológicas con unos y otros. Aparece la cuestión económica como una fuerte barrera que impide la puesta en marcha de acciones en pos de mejorar la calidad de vida. A continuación se cita un testimonio considerado de singular valor como explicación:

“...los colonos viven de lo que plantan y si no plantan y no producen y no pueden vender no viven. Entonces si vos le estas ofreciendo algo por las lindo y sano que sea si no pueden vender, sino tiene ingreso con eso no le sirve al colono y por mas bien que le haga el no lo va hacer, es así esa es la realidad. Si no por más que vos le insistas, le ayudes y le otorgues subsidios. Hasta que puedan tener armada tu chacra, porque es complicada, una vez que tenes armada tu chacra entonces ya podes trabajar en base a eso, plantar, cultivar y vender. Entonces nosotros le mostrábamos, le explicábamos, le ofrecíamos pero no había una salida rentable, entonces quedaban ahí en jaque.” (Webre, C. – Técnico Agroecológico - Multigranja)

7.3. Elementos de las experiencias que han enriquecido la Dimensión ética de la educación popular:

- la formación de formadores con un fuerte contenido ideológico.
- construcción conjunta, de cooperación y ayuda mutua y en armonía con el todo como una instancia social/cultural.
- Los ejes de participación, soberanía y seguridad alimentaria y derecho a la tierra como parte de la dimensión política del planteamiento.

En este punto la formación general sobre semillas autóctonas, su producción, conservación y puesta en circulación como la siembra por parte de algunos agricultores es un acto reivindicativo.

La visibilización de situaciones de opresión que se da ambas experiencias es de clara oposición frente al trabajo esclavo y enfermante que imponen las grandes empresas tabacaleras a los pequeños

productores de la región, a comprar y exponerse a los “venenos” (como los campesinos llaman al roundup).¹⁴

En las conversaciones con los campesinos tabaqueros estos informaron cómo son las condiciones de cultivo. Las multinacional Philip Morris encargada de comprarles sus producciones les exige aportar a los suelos unas cantidades muy importantes de fertilizantes y pesticidas que posteriormente son descontadas a la hora de pagarle el tabaco. La no aplicación de las citadas cantidades en ningún caso suponía que las tabacaleras les devolvieran las cantidades de productos fitosanitarios y abonos no aportados. Otra consecuencia de esto puede ser que las producciones no se las compraran, por lo que los campesinos se encontraban totalmente presionados por el propio sistema de producción y venta de sus productos.¹⁵

“...Eso ya va terminar, terminar no va a terminar pero el colono mismo se va, solo se va a cansar de ser esclavo de las empresas que solo dan insumo y veneno, veneno y cuando vemos. Nos miramos y estamos ya con la edad avanzada y no tenemos nada! Te preguntan y que hiciste? Y soy tabacalero, pero un tabacalero siempre pobre, siempre para atrás nunca nos sobra para decir bueno, soy tabacalero y tengo lo que quiero.” (E. Zapa – Pequeño Productor de El Soberbio, Misiones. Vecino de la Multigranja en plan de reconversión)

A la vuelta de la Multigranja del Soberbio se visitó a una familia de agricultores, Jorge y su mujer, explicaba que la sustitución de gran parte del monocultivo del tabaco por una gama diversa de cultivos, gestionada con criterios agroecológicos, había cambiado la economía familiar, proporcionando más entradas regulares frente a la dependencia de las empresas tabacaleras. También habían detectado una demanda creciente de alimentos cultivados en un modelo ecológico, lo cual les estaba animando a aumentar estos cultivos. Cabe destacar el valioso papel de ejemplo demostrativo de esta experiencia para los agricultores.¹⁶

■ Obstáculos, facilitadores y alternativas encontradas

Estos testimonios nos hablan de la necesidad de tomar una postura crítica frente a la realidad y repensar las propias prácticas. Y en este proceso de crear conciencia se visualizó una fuerte resistencia al cambio como uno de los obstáculos más marcados. Un facilitador del trabajo es trabajar en la zona afectada.

14 El glifosato es un herbicida no selectivo de amplio espectro, desarrollado para eliminación de hierbas y de arbustos, en especial los perennes. Es un herbicida total. Es absorbido por las hojas y no por las raíces. Se puede aplicar a las hojas, inyectarse a troncos y tallos, o asperjarse a tocones como herbicida forestal. La aplicación de glifosato mata las plantas debido a que suprime su capacidad de generar aminoácidos aromáticos. El glifosato es el principio activo del herbicida Roundup (nombre comercial producido por Monsanto, cuya patente expiró en 2000). Monsanto patentó en algunos países el evento "40-3-2" en la soja transgénica, el cual confiere resistencia al glifosato. Aunque existen actualmente muchos otros tipos de cultivo resistentes al glifosato como maíz, algodón, canola, etc.

15 Jaizme Vega M.C (2.010) "Informe de viaje a Argentina" - España. PÁG 12.

16 J. Roselló i Oltra (2.011) -INFORME DE LA ASISTENCIA TECNICA. Red de Semillas - SEAE. – PÁG 5.

Otro factor preponderante, es que a nivel ideológico la agroecología aparece como un ideal a alcanzar más que como una alternativa válida que permita el auto sustento de las familias, esta es una constante que aparece tanto en la formación de formadores como en el trabajo con los pequeños productores. En este sentido el factor demostrativo es primordial.

7.4. Elementos de las experiencias que han enriquecido la dimensión política de la educación popular

El empoderamiento de los sujetos populares e indígenas como actores políticos es un elemento clave que ha sido logrado instaurando un espacio permanente de formación con campesinos muy pobres de la zona con mayor concentración de productores familiares de Misiones.

En el ámbito de formación de formadores, siete personas de las comunidades Mby a Guaraní comenzaron a cursar la tecnicatura en agroecología en Posadas. A través del Programa de Becas y Albergue se facilitaron las condiciones socioeconómicas para que pudieran acceder a ella y el desarrollo estrategias pedagógicas intentando su continuidad y terminalidad en el periodo de formación establecido, pese a esto solo una terminó sus estudios y las demás volvieron a sus comunidades.

Según lo reportado en las entrevistas no se logró una integración a nivel grupal y asimilación de las normas y requerimientos educativos (realizar los trabajos en clases y extraclases, cumplir con los horarios establecidos, etc.) Solamente uno terminó la carrera. Esto por varias cuestiones:

- a) la escasa cantidad de guaraníes que cuentan con secundaria completa,
- b) la distancia entre las aldeas y el Centro de Formación, lo que influye fuertemente en su cotidianeidad.
- c) La dificultad idiomática. Si bien los guaraníes hablan castellano como una manera entrar en contacto con el mundo blanco, poseen severas deficiencias en la lectoescritura.
- d) La falta de una evaluación previa por parte del equipo operativo.

8. PUNTOS DE LLEGADA. CONCLUSIONES

La convicción de que la transformación social es posible afianzó el camino recorrido con el apoyo de una gran red de organizaciones que a los largo de estos años han acompañado el trabajo del equipo de CEMEP ADIS de diversas maneras: brindando apoyo ideológico-político, económico a través del financiamiento nacional e internacional de proyectos, con apoyo técnico e institucional avalando y realizando el seguimiento de las acciones, compartiendo experiencias, sensaciones y aportando conocimiento.

Sin embargo en las nuevas relaciones del Estado con las organizaciones de base y en particular con CEMEP ADIS en el desarrollo de políticas, se deben afianzar alianzas como actor primordial en la articulación de mecanismos de producción y comercialización que permitan dar continuidad al trabajo comenzado.

Visualizándose baches en la acción de fortalecer las capacidades organizativas y sociopolíticas de las comunidades campesinas e indígenas, con esquemas bien marcados hacia la producción de monocultivos y formación de grandes monopolios. Aún cuando en el plano productivo se están implementando nuevas políticas públicas de fomento de la comercialización de los productos de la chacra, estos sectores continúan siendo excluidos en su mayoría.

En cuando en la realización del trabajo en terreno aparecieron otros matices que deben ser tenidos en cuenta y trabajados. Respecto al trabajo con los PPF, la agroecología es una práctica que olvidaron, algunos de ellos recuerdan que sus padres implementaban este tipo de agricultura pero ellos nunca lo hicieron y descreen de la agroecología como una salida rentable que les permita auto subsistir, aún cuando desde el proyecto pocos planes de reconversión funcionaron, incluso a nivel técnico aparecen muchos interrogantes que merecen ser respondidos.

En el caso de los pueblos indígenas el dialogo e intercambio de saberes aparece en la práctica más como un horizonte a ser alcanzado que como un hecho concreto, se relataron y analizaron procesos de invaluable riqueza intercultural a los que no se ha dado continuidad en las acciones, generando en las poblaciones expectativas que luego no pudieron ser resueltas.

En la formación de técnicos agroecológicos indígenas, el desafío es inventar tiempos de encuentro e intercambio acordes a sus ritmos culturales y el desarrollo de estrategias pedagógicas que vayan en la misma dirección, quizás dándole un mayor protagonismo en aquellas instancias de aprendizaje que impliquen trabajos manuales para los cuales son diestros y tomando al técnico Mby a que logró su titulación como parte del equipo de profesores de la Multiversidad Popular, haciendo de puente entre ambas culturas. En este sentido también queda pendiente saber qué incorpora la agroecología del mundo indígena.

Desde el aspecto social el proceso involucra la construcción de nuevas formas de convivencia y de organización social que demandan ser trabajadas con un apoyo y acompañamiento cercano, oportuno y continuo en pos de lograr una participación comunitaria y ciudadana como la que se plantea desde los proyectos.

Una participación de este tipo se vislumbra en gestación en el ámbito de la formación de formadores con propuestas concretas e iniciativas propias de los alumnos y alumnas de la tecnicatura en

agroecología, perfilándose con más fuerza un técnico con espíritu emprendedor. En este aspecto el aporte a la sociedad misionera de capital humano especializado trabajando en diversas organizaciones es un punto a favor de la agroecología, que también favorece el fortalecimiento de las dimensiones ética y política de la educación popular, al ser agentes multiplicadores y difusores de esta práctica liberadora.

Por otra parte, el arduo trabajo realizado durante estos años en el plano de la socialización y sensibilización acerca de las problemáticas que un tipo de agricultura impone y las mejoras que la agroecología propone, emerge abonando el camino hacia el cambio social.

9. RECOMENDACIONES

- Generar y afianzar alianzas con organismos del estado provincial y nacional para asegurar la sostenibilidad económica de los proyectos y reforzar el trabajo de los técnicos en las comunidades.
- Apoyar al pequeño productor en su proceso de transición hacia la producción agroecológica con asesoramiento técnico permanente, con acciones que lo estimulen, y micro créditos a la producción que les permitan pasar las peripecias propias de esta etapa.
- Incorporar implementos (subsolador, yuntas de bueyes, etc.) al trabajo de las áreas de producción de la Multigranja con el objeto de mejorar y aumentar la producción y alivianar el trabajo de los técnicos.
- Trabajar con aquellas personas que demuestren mayor interés en el cambio social.
- Habilitar espacios de análisis crítico sobre cuestiones puntuales que proponen las técnicas agroecológicas.
- Se propone la aplicación de una instancia transversal de prácticas para todas las asignaturas de la formación como un modo de visualizar los conceptos y fundamentos de la agroecología en el campo y en el tiempo.

10. Bibliografía:

Gorosito Kramer, A.M., (2.009), "Informe sobre la Situación Aborigen en la Provincia de Misiones. Universidad Nacional de Misiones. Proyecto de Investigación Trinacional (Paraguay-Brasil-Argentina).

Jara, O. (2.009), "La Sistematización de Experiencias y las Corrientes Innovadoras del Pensamiento Latinoamericano – Una Aproximación Histórica. En Diálogo de Saberes N°3. Septiembre – diciembre.

Jara, O. (2.006), "La Concepción Metodológica Dialéctica, los Métodos y las Técnicas Participativas en la Educación Popular". CEP - Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.

Jara, O. (2.009), "La Sistematización de Experiencias y las Corrientes Innovadoras del Pensamiento Latinoamericano – Una Aproximación Histórica. En Diálogo de Saberes N°3. Septiembre – diciembre.

Jaizme Vega M.C, (2.010) "Informe de viaje a Argentina" - España. PÁG 12.

López Torrejón, E.; Monterde Díaz, R. "Manual para la Sistematización de Experiencias. Acompañando Procesos desde la Práctica. Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación y Ética. Departamento de Proyectos de Ingeniería. Universidad Politécnica de Valencia.

Roselló i Oltra, J., (2.011) "INFORME DE LA ASISTENCIA TECNICA". Red de Semillas - SEAE. – PÁG 5.

Scheinkerman de Obschatko, E.; Foti, M.; Román, Marcela., (2.007) "LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES en la REPÚBLICA ARGENTINA". SERIE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES. BUENOS AIRES.

Webgrafía:

<http://www.cesam.org.ar/PDF/DP%20CAP%204%20ESCENARIOS%20DE%20RIESGO.pdf>. Visita: 5 de Septiembre de 2013.

<http://www.ceaal.org/v2/index.php>. Visita: 15 de Agosto de 2.013.

<http://valleviejoinformate.blogspot.com.ar/2013/05/el-conicet-confirmando-que-el-glifosato-es.html>. Visita: 16 de Agosto de 2.013.

http://es.wikipedia.org/wiki/Pedagog%C3%ADa_de_la_liberaci%C3%B3n. Visita: 13 de Agosto de 2.013.

<http://pueblos-origenarios-argentina.wikispaces.com/>. Visita: 5 de Septiembre de 2.013.

<http://www.acsur.org/>. Visita: 10 de Septiembre de 2.013.

http://en.wikipedia.org/wiki/Biodiversity_hotspot. Visita: 10 de Septiembre de 2.013.

Anexos

Detalle de las técnicas y métodos cualitativos empleados en cada caso, nombres de los informantes clave y fecha de implementación:

Participantes	Técnicas y Fecha de realización
<p>Equipo Pedagógico de la Multiversidad Popular:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Darío Esteche - Marita Ramos - Estela Ramos - Ricardo de León 	<p>Taller. Línea de tiempo (05.07.2013)</p> <p>Esta actividad fue de suma utilidad para hacer una reconstrucción histórica del proceso de la experiencia y responder colectivamente preguntas. Se trabajó con una línea de tiempo en una pizarra. Al principio costó despejar informaciones incongruentes pero finalmente se unificaron apreciaciones sobre los acontecimientos.</p>
<p>Equipo operativo CEMEP ADIS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raúl Aramendy - Marita Ramos - Pablo González - Ricardo de León - Andrés Barchuck 	<p>Grupo Focal (31.07.2013)</p> <p>El intercambio duró una hora y media. Generándose un debate en torno a la guía temática elaborada previamente. La facilitadora debió manejar respuestas buscando claridad en las informaciones dadas. El encuentro fue útil sobre todo para responder colectivamente las preguntas interpretativas.</p>
<p>Profesores y alumnos de la Multiversidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marcelo Tzichowski - Ricardo de León - Andrés Barchuck - Antonio Prestes Braga - Rivelino Segundo 	<p>Entrevistas semi estructuradas y testimonios (realizadas durante los meses de julio y Agosto de 2013)</p> <p>Las personas clave fueron seleccionadas y notificadas previamente sobre los objetivos del trabajo y de la entrevista.</p> <p>Cada guía de preguntas ha sido adaptada al rol que cada persona ha jugado en la experiencia. El aporte mayor de los informantes fue cubrir lagunas informativas de las fuentes escritas y entrar en los análisis (preguntas interpretativas), por lo cual dicha guía representó una base para el diálogo.</p> <p>Antes de iniciar el encuentro se pidió permiso a las personas para usar grabadora.</p>

Técnicos Agroecológicos de la Multigranja: Entrevistas semi estructuradas y testimonios

- Cristian Webre

Ídem.

- **Vecinos Pequeños Productores:**

- Eduardo Zapa

- Maori Gall

- **Entrevistas semi estructuradas**

Para indagar sobre las particularidades de la Multigranja, la entrevistadora viajó a la localidad de El Soberbio y con la ayuda de uno de los técnicos visitó las chacras. Siendo este un referente dentro de la comunidad que permitió una mejor llegada a las familias y los informantes.

Fuente: Elaboración propia

Preguntas clave. Hechas a la experiencia en sí misma:

Preguntas descriptivas:

1. Cómo se inició y desarrolló la experiencia de interculturalidad (contexto y etapas en el proceso).
2. Cuáles los objetivos que se buscaban.
3. Qué estrategias educativas fueron diseñadas y aplicadas.
4. Qué instrumentos metodológicos fueron utilizados (métodos, técnicas, materiales educativos).
5. ¿Cuál ha sido el papel de la lengua(s) en la experiencia?
6. ¿Qué resultados e impacto se han conseguido?

Preguntas interpretativas:

- 7.Cuál ha sido, en base a la experiencia desarrollada, el concepto aprendido de “interculturalidad”.
8. Qué elementos de la experiencia intercultural han enriquecido la dimensión ética de la educación popular?
9. Cuáles han sido los obstáculos, facilitadores y alternativas encontradas.
10. Qué elementos de la experiencia intercultural han enriquecido la dimensión política de la educación popular.
11. Cuáles han sido los obstáculos, facilitadores y alternativas encontradas.
12. Qué elementos de la experiencia intercultural han enriquecido la dimensión pedagógica de la educación popular?
13. Cuáles han sido los obstáculos, facilitadores y alternativas encontradas.

Experiencia de la Multiversidad Popular – 1º encuentro

Objetivo: Reconstruir cronológicamente los orígenes del proyecto, actividades realizadas y características intrínsecas a la organización.

Fecha: 05.07.2013

Hora de inicio: 16hs.

Miembros presentes:

- Prof. Darío Esteche. Coord. Pedagógico y Profesor de Ética
- Marita Ramos. Directora de la Multiversidad Popular
- Estela Ramos. Administrativa
- Ricardo de León. Profesor de Prácticas

CRONICA.

El encuentro se dio en un ambiente cálido. En ronda cada uno/as fue haciendo sus aportes a la construcción de la línea de tiempo. En un principio las informaciones que se dieron fueron indefinidas y cada quién tuvo percepciones distintas acerca de cómo fueron dándose los acontecimientos, con lo cual hubo que preguntar y repreguntar.

Como apreciaciones relevantes pueden citarse las necesidades que dieron origen al proyecto:

1. formar un técnico con perfil agroecológico.
2. formar una institución de Educación Popular con títulos oficiales aún cuando aparentemente representara una contradicción para algunos integrantes del equipo hablar de una "educación popular formal".
3. una creciente necesidad de trabajar en pos de la agroecología.

En cuanto las primeras promociones de técnicos, manifestaron una marcada diferencia en cuanto a cada una de ellas:

1º camada: estuvo conformada por mucha gente adulta interesada en la agroecología como algo esperado para ser llevado a la práctica.

2º camada: fue un grupo más heterogéneo con la inquietud sobre su posible y real inserción laboral. Surgiendo crisis y cuestionamiento respecto al rol de emprendedor y autogestor de espacios laborales.

3º camada: fue un grupo más homogéneo en cuanto a las edades y denotaba una actitud proactiva frente a la propuesta.

Frente a la homogeneidad de saberes y grados de conocimiento como también capacidad de asimilación, el equipo desplegó estrategias didácticas de nivelación en cuanto a generar la incorporación de contenidos y el desarrollo de capacidades que permitieran a los alumnos y alumnas apropiarse del saber, y de posicionamientos político-ideológicos. Como una de ellas, se propuso trabajar la aplicación de herramientas de síntesis y análisis.

Ejemplo de las diferencias:

La diversidad de esquemas referenciales y operativos de un alumno/a que viene de la capital del país en relación a alumno/a que viene de la Escuela de Frontera Agrícola (EFA) del interior de la provincia de Misiones.

El equipo de docentes trabajo con los emergentes de cómo abordar la realidad.

Otro punto que nombraron, fueron las demandas del Estado como una barrera, por tener que adecuarse la organización a los tiempos y requerimientos burocráticos. Frente a la eficacia dada por el hecho de ser una combinación de institución formal educativa y al mismo tiempo organización no gubernamental esto le imprime otra dinámica e impronta al trabajo a nivel de vinculaciones, redes, circulación de la información, etc. La Multiversidad como una institución que tiene un fin social que es la construcción de una mente emprendedora en contraposición al mito de institución privada con fines de crecimiento económico. En ese sentido, la Multiversidad crece con el aporte de todos y todas.

Hubo un intenso debate en torno al papel de la educación popular en la formación, algunos manifestaron la necesidad de profundizar en las herramientas y dinámicas participativas desde la formulación de los contenidos pedagógicos de la carrera. Mientras que otros planteaban que la educación popular está ligada íntimamente en la agroecología si se la piensa desde los intereses de las clases populares, desde sus necesidades de apropiación de un saber que los empodere, los haga autónomos, que los libere. Entonces la educación popular está implícita en la formación. El planteamiento ideológico político plantea un posicionamiento bien marcado en cuanto a cambiar la visión del mundo. Con materias tales como ética en los tres años de formación, fundamento de la agroecología, desarrollo integral y sustentable.

Otros cuestionamientos que surgieron fueron:

- el paternalismo como un obstáculo a superar
- la necesidad de aprender / desaprender.
- y la pertinencia, en el ámbito de las becas, de que exista una retroalimentación, una contraprestación a nivel de intercambio.

El encuentro culminó con un rico mate y el agradecimiento por parte de la facilitadora.

Brachuck, A. Entrevista realizada el 16 de Julio de 2.013 en Posadas, Misiones. Argentina.
Entrevistadora: Claudia Mariana Otazú.

Primeramente la entrevistadora se presenta, explicando el porqué de la entrevista y los objetivos de la misma. Y le pide al entrevistado que por favor se tome su tiempo para responder a las preguntas y explayarse haciendo un ensayo de conciencia y de memoria. También le explica que se trata de un cuestionario base, con lo cual toda información adicional se considerará de suma utilidad.

Objetivo de la entrevista: Conocer las percepciones del alumno de la tecnicatura en agroecología sobre los procesos formativos y las instancias de aprendizaje de la carrera en relación a la educación popular y la agroecología. Y sus perspectivas como técnico egresado.

CMO- ¿Lugar de procedencia?

Posadas, Misiones

AB- ¿Dónde se encuentra actualmente?

Posadas, Misiones

CMO- ¿Puede decirnos donde trabaja?

AB- Trabajo como cadete administrativo en el CEMEP ADIS. Y además como Promotor de Innovaciones Tecnológicas para el Comité Ejecutivo de Desarrollo de Innovaciones Tecnológicas. CEDIT.

CMO- ¿Cuál es su función en ese lugar? Qué actividades desarrolla?

AB- desarrollo actividades de gestión y coordinación de actividades. Mantenimiento. En este momento como coordinador del banco de semilla.

Agenda de Prensa – operación gráfica de las publicaciones en la web y en otros medios.

Asistente de la gestión.

CMO- ¿En qué año comenzó a cursar la tecnicatura en agroecología?

AB- en el año 2.010

CMO- ¿Por qué eligió hacer esta formación específicamente?

AB- Porque la propuesta del CEMEP ADIS cubre una serie de cuestiones vitales para mí y la tecnicatura comprendía hacer un aporte más sustancial y técnico a la gestión de la organización.

CMO- ¿Cuáles fueron tus expectativas al empezar la formación?

AB- Vivir la propuesta del CEMEP ADIS como alumno de la carrera y conocer de herramientas teóricas y prácticas de nivel técnico que significaran una transformación del sistema de vida a base energética de petróleo, en general y en lo particular, como transformar un modelo productivo de producción de alimentos a una base energética sustentable y ecológica. Y también tener las herramientas para poder

fundamentar la necesidad de un cambio de paradigma en el uso de la energía y los recursos en el ámbito de la cultura. Son todas expectativas de tipo filosófico.

CMO- ¿En qué año se recibió como técnico?

AB- en el año 2.013

CMO- ¿Que fue lo que más le gustó de la carrera? (metodología, contenido, experiencia en educación popular, trabajo en grupo, etc.)

AB- La elección de los contenidos teóricos y audiovisuales y de experiencias concretas de emprendimientos agroecológicos. El hecho de provocar y problematizar la relación con uno mismo y con las motivaciones para el estudio y la producción y con los otros

A nivel de contenido, toma fuentes de información muy buenas y las da con compromiso y sin miedo a desafiar a los alumnos. Porque la agroecología tiene una mirada sistémica que no te la enseñan en las escuelas, de romper esquemas y crean resistencia que son muy bien trabajada por los profesores.

CMO- ¿Recuerda como era el trabajo a nivel grupal?

AB- Se insiste mucho en el trabajo en grupo. Y esta provocación a romper esquemas genera un nivel de conflictividad entre los mismos compañeros que dificulta el trabajo en grupo a la vez que enriquece porque en los mismos contenidos aparecen desarrollado la necesidad de trabajar con otros. La agroecología enmarca una imagen y explica la necesidad de lograr esa imagen y eso se da en la marcha. Y te enseña que la las dificultades de que se dan al trabajar en grupo son la riqueza que hace al trabajo final. Hay una valoración del contacto con el otro, en la producción del trabajo agroecológico.

CMO- ¿Qué puede decirnos de los aportes o herramientas que ha recibido de la educación popular?

AB- La disposición en tiempo y espacio (sentarnos en ronda por ejemplo)

El trabajo en grupo, todos nos vemos con todos las relaciones de poder quedan a la vista, incluido el profesor y ese es un componente importante de la educación popular. Claro que esto no queda explicitado en el proceso pedagógico.

La apropiación del contenido teórico por parte de los profesores

Que los profesores están a un mismo nivel en la forma en que se da el intercambio y esto hace que los alumnos se empoderen y logren hacer propio un caudal de contenido teórico que de otra manera aparece inaccesible.

Resignificar y tener una mirada crítica que también sucede para resolver cuestiones prácticas en cuanto a lo relacional más que en lo técnico agroecológico.

CMO- ¿Puedes describir obstáculos o facilitadores en tu proceso de aprendizaje? ¿Cuáles?

AB- Creo que faltó un espacio de análisis crítico de ciertos aspectos técnicos que la agroecología que produjeron resistencia en ciertos compañeros como por ejemplo el rinde de los cultivos asociados, para los que vienen con una cultura agrícola tradicional convencional. Donde tengan una participación activa en el análisis crítico.

CMO- ¿Como describís a tu grupo de compañeros?

AB- Heterogéneo en cuanto a edades, a su procedencia (de la ciudad y del campo), de otros países limítrofes (Bolivia – zona de frontera). En su mayoría misioneros. De mirada localista (no regional)

CMO- ¿Hubieron diferencias marcadas en el grupo?

AB- Si. La ocupación del espacio. Los varones se sentaban por un lado y las mujeres por otro.

CMO- ¿Cómo lo trabajaron los profesores?

AB- Se trabaja cotidianamente y se van resolviendo en la marcha.

CMO- ¿Hubieron crisis? (esto debe responderse pensando a nivel interno o sea de grupo y también a nivel del contexto pensando en lo social político cultural, etc.)

CMO- ¿Se cumplieron sus expectativas?

AB- Si se cumplieron y me abrieron un panorama inimaginable.

CMO- ¿Sentís que la formación te dio herramientas concretas para trabajar en terreno? ¿Cuáles?

AB- Si. Creo que me dieron herramientas para aportar al diálogo en la creación de políticas públicas en la generación de prácticas agroecológicas.

Capital cultural y social que habilita a desarrollarse en ámbitos disímiles.

CMO- ¿Tienes alguna sugerencia para mejorar la formación?

AB- Que la tecnicatura tenga espacios análisis crítico, de tipo técnico, sobre cuestiones puntuales que proponen las técnicas agroecológicas.

CMO- A continuación puedes agregar las observaciones que considere pertinentes:

Me parece de suma trascendencia la conflictividad que representa la formación en agroecología. Y mis expectativas son poder formarme profesionalmente adquiriendo una formación de base técnica. Porque ideológica filosófica ya tengo

Gracias por tu colaboración!

Rivelino, Segundo. Entrevista realizada el 22 de Julio de 2.013 en Posadas, Misiones. Argentina.
Entrevistadora: Claudia Mariana Otazú.

Primeramente la entrevistadora se presenta, explicando el porqué de la entrevista y los objetivos de la misma. Y le pide al entrevistado que por favor se tome su tiempo para responder a las preguntas y explayarse haciendo un ensayo de conciencia y de memoria. También le explica que se trata de un cuestionario base, con lo cual toda información adicional se considerará de suma utilidad.

Objetivo de la entrevista: Conocer las percepciones del alumno de la tecnicatura en agroecología sobre los procesos formativos y las instancias de aprendizaje de la carrera en relación a la educación popular y la agroecología. Y sus perspectivas como técnico egresado.

CMO- ¿Cuál es su nombre y apellido?

RS- Rivelino Segundo Ity

CMO- ¿Lugar de procedencia?

RS- Santa Cruz-Bolivia.

COM- ¿Dónde se encuentra actualmente?

RS- En el Departamento de Santa Cruz-Bolivia.

COM- ¿Puede decirnos donde trabaja?Cuál es su función en ese lugar? Qué actividades desarrolla?

RS- Actualmente trabajo en Fundación Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional (CERAI) de Bolivia. La función que tengo dentro de Fundación CERAI es el Responsable de Coordinación del Departamento de Desarrollo Productivo, vale decir que es una Dirección netamente de Coordinación y ejecución de los Proyectos Agrícolas.

Las actividades realizadas en esta dirección son:

Coordinar y al mismo tiempo ejecutar los fondos Transferido las Instituciones Gubernamentales (Gobernación y Municipal), que estos recursos son de los sectores sociales para la inversión específica en la producción, y por otro lado presentar Propuestas para el Desarrollo Productivo a las Instituciones no Gubernamentales ya sea nacionales e internacionales.

Además de esta responsabilidad en la Dirección mencionada, también la Asociación de GANADEROS de mi Municipio me nombró como Presidente para dirigir a esa Asociación de Ganaderos de la Razas Criollas como denominamos en nuestra zona. Son las responsabilidades que actualmente realizo.

CMO- ¿En qué año comenzó a cursar la tecnicatura en agroecología?

RS- Comencé en el año 2010.

CMO- ¿Por qué eligió hacer esta formación específicamente?

RS- Para mí la formación de esta carrera es una sorpresa, porque personalmente no tenía idea de ir a estudiar en otros países, casualmente se me ha presentado una beca de estudio ni siquiera al principio fue para mí persona, era para otra persona, pero como ha habido irregularidades de los documentos por parte de la persona indicada es ahí donde yo personalmente tuve que decidir para aprovechar esta oportunidad, a pesar de que no tenía idea de esta formación a que se refiere esta carrera de Agroecología pero finalmente mi ilusión es de aprovechar la oportunidad y más aun conocer la experiencia de otros lugares.

CMO- ¿Cuáles fueron tus expectativas al empezar la formación?

RS- Al principio no tenía bien claro mi expectativas sobre esta formación, por qué? Porque no estaba convencido de esta carrera tal como se había enseñado.

La verdad es que había en muchas cosas que yo me oponía y cuestionaba la forma de manejo de las producciones, como yo me crie en un lugar y en un trabajo muy al contrario de esta carrera que son actividades convencionales es por eso que no me convencía. Pero finalmente a medida que va pasando los años tuve que empezar a reflexionar cómo mi persona se puede llegar a cambiar para

poder ayudar la sociedad más justa y más saludables. Son esta situación a la que me llegó la emoción para poder terminar esta carrera de agroecología y muchos más de poder volver a mi país con un Título de otro país y con una nueva maravillosa de esta formación para poder ayudar en algo a la sociedad y a nuestro medio ambiente.

CMO- ¿En qué año se recibió como técnico?

RS- Me recibí como técnico en el año 2012.

CMO- ¿Que fue lo que más le gustó de la carrera? (metodología, contenido, experiencia en educación popular, trabajo en grupo, etc.).

RS- La verdad es que no puedo dejar a un lado los puntos que se menciona, porque desde mi punto de vista todo son bien manejados o apuntados a un objetivo para poder experimentar y desarrollar cada estudiante, a pesar de la metodología de algunos Docentes que le falta de ajustar y centrar más de los temas que realiza, la experiencia en Educación Popular y trabajo en grupo son los puntos muy favorecido para un estudiante porque es ahí donde se relacionan tanto con lo docentes y entre alumnos.

CMO- ¿Recuerda como era el trabajo a nivel grupal?

RS- A nivel de trabajo grupal es donde muchos de nosotros como estudiantes aprendemos o recibimos la experiencia de otros compañeros, porque no todos tenemos la misma idea y sabemos que muchos de los estudiantes viene con alguna experiencia de trabajo y más aun de diferentes lugares.

CMO- ¿Qué puede decirnos de los aportes o herramientas que ha recibido de la educación popular?

RS- La herramientas que he recibo de la Educación Popular es muy ventajosos personalmente porque es el lugar donde uno aprende para poder relacionar e intercambiar las ideas con la sociedad sin que se impongan los conocimientos aprendido.

CMO- ¿Puedes describir obstáculos o facilitadores en tu proceso de aprendizaje? ¿Cuáles?

RS- El obstáculo durante mi proceso es alguna metodología que se ha planteado durante la carrera, porque uno tiene que estar consciente de las situaciones y culturales de otros países, es la cosa en lo que me dificulta durante mi proceso de estudio.

CMO- ¿Hubieron crisis? (esto debe responderse pensando a nivel interno o sea de grupo y también a nivel del contexto pensando en lo social político cultural, etc.)

RS- En parte si ha habido esta situación de crisis dentro del grupo, creo yo de que este se influye muchos en aspecto culturales, sabemos que la facultad es la que nos une a través de estudios con diferentes tipos de culturas, es la vía en la que yo considero para poder entrarnos en esta pero se ve muy poco esta situación.

CMO- ¿Se cumplieron sus expectativas?

RS- El día que termine mi clase y mi presentación de trabajo final, ahí recién me he dado cuenta que se cumplió mi expectativa, pero bueno siempre mi sueño y mi objetivo es terminar con esta nueva carrera y más aun fuera de mi país.

CMO- ¿Sentís que la formación te dio herramientas concretas para trabajar en tu comunidad?
¿Cuáles?

RS- Bastante herramientas ni como negar, más centrado en todos los que son cultivos que es una forma de producir sanamente para la sociedad, no solamente para mejorar la salud humana sino también para nuestro medio ambiente ya que hoy por hoy se encuentra en una etapa muy crítico. Y de manera que nuestra sociedad pueda utilizar los recursos naturales baratos y disponibles que se encuentra en la zona sin que dependan de los insumos externos.

CMO- ¿Tienes alguna sugerencia para mejorar la formación?

RS- Lo que podría dar alguna sugerencia acerca de la formación es que se necesita más lo que son la práctica al igual que teórica porque para nosotros a partir de ahora esta práctica es lo más principal como técnico, y por otro lado la seriedad de algunos docente acerca de los trabajo realizado por los alumnos, porque en alguna materia ha habido muchos incumplimientos de trabajo de parte de los alumnos y más aun por la asistencia, creo que la norma de la facultad es 70% la asistencia y lo mismo con los trabajos prácticos, nosotros como estudiantes vimos que muchos de nuestros compañeros no cumplen con esta norma de la Facultad y finalmente la puntuación no varía nada con los alumnos más puntuales.

Gracias por tu colaboración!

Tzichowski, Marcelo. Entrevista realizada el 30 de Julio de 2.013 en Posadas, Misiones. Argentina.
Entrevistadora: Claudia Mariana Otazú.

Primeramente la entrevistadora se presenta, explicando el porqué de la entrevista y los objetivos de la misma. Y le pide al entrevistado que por favor se tome su tiempo para responder a las preguntas y explayarse haciendo un ensayo de conciencia y de memoria. También le explica que se trata de un cuestionario base, con lo cual toda información adicional se considerará de suma utilidad.

Objetivo de la entrevista: Conocer las percepciones del informante como profesor de la tecnicatura en agroecología sobre los procesos formativos y las instancias de aprendizaje de la carrera en relación a la educación popular y la agroecología.

CMO- ¿En qué año comenzó a trabajar en la Multiversidad?

MT- En el año 2009

CMO- ¿Qué materia dicta actualmente?

MT- Herramientas Aplicadas a la Investigación Agroecológica – Ganadería Agroecológica

CMO- ¿Puede describir a los grupos de alumn@s que han pasado por las aulas a los largo de estos años? (Ej: características singulares, capacidades, cosas que a usted la han llamado especial atención, etc.)

MT- Puedo decir que con respecto al nivel intelectual de los alumnos que cursaron las materias que dicto es variable, pasaron alumnos muy brillantes como así también no tanto, pero lo que me gustaría desatacar que los alumnos que llegaron a cursar las materias que dicto (ambas en segundo año) están muy convencidos de continuar con la carrera, o sea, desde cada particularidad representada por cada alumno a la globalidad de cada curso existe un compromiso asumido de culminar los estudios.

Destaco esto porque en otros ambientes educativos en que estuve no percibe esta cuestión en forma tan marcada.

CMO- ¿Cuál cree Ud. que es el espíritu que impulsa el proyecto de la Multiversidad? Cómo se aplican en el trabajo diario con los alumn@s?

MT- El impulso que se destaca en el Instituto es de compromiso y la realización de acciones e ideas que transformen la realidad.

Estas dos cuestiones se aplican con los alumnos primeramente escuchándolos y tratado de mejorar ideas que los mismos presenten en el dictado de las materias.

CMO- ¿Cómo interviene la educación popular en los procesos formativos? cómo se la plantea?

TZ- Me parece que el componente Educación Popular se hace más presente en la materia Herramientas, ya que la misma es uno de los ejes en el dictado de la misma. Al realizar sus trabajos prácticos siempre hago hincapié en el rescate de los saberes populares.

CMO- ¿Teniendo en cuenta la heterogeneidad de los grupos: cómo se organizan las experiencias formativas y contenidos pedagógicos?

TZ- Las experiencias formativas y los contenidos pedagógicos siempre las propongo yo como responsable de las materias, pero si en el desarrollo de las mismas estoy atento en las opiniones y consideraciones de los alumnos. Una cuestión que siempre la considero a la hora de nivelar los conocimientos, siempre busco el de máximo nivel y desde este punto planifico acciones diferenciadas con los alumnos que por su condición no pueden llegar con estos contenidos.

CMO- ¿cuáles piensa que han sido Hitos o hechos que han marcado de alguna manera un cambio en el proceso de la Multiversidad a lo largo de estos años de trabajo?

TZ- El contar con edificio propio. La proyección de la Multigranja en la ciudad de El soberbio.

CMO- ¿y las barreras con que se ha/n encontrado durante el proceso?

TZ- Me parece que la coyuntura económica mundial afecto y afecta la velocidad en la realización de los proyectos, pero me parece que no en la concreción de los mismos.

CMO- ¿puede citar dinamizadores o facilitadores que han dado impulso al proyecto de Multiversidad?

TZ- Me parece que cada persona que participa en la Multiversidad es un agente de cambio, pero destaco el contacto del Señor Guillermo Lebrón y Señora como agentes distintivos en el dictado de la cátedra Ganadería Agroecológica.

CMO- ¿quisiera agregar algo más?

TZ- no, gracias

CMO- Gracias por su colaboración.

Prestes Braga, Antonio. Entrevista realizada el 26 de Julio de 2.013 en la ciudad de Posadas, Misiones. Argentina. Entrevistadora: Claudia Mariana Otazú.

Primeramente la entrevistadora se presenta, explicando el porqué de la entrevista y los objetivos de la misma. Y le pide al entrevistado que por favor se tome su tiempo para responder a las preguntas y explayarse haciendo un ensayo de conciencia y de memoria. También le explica que se trata de un cuestionario base, con lo cual toda información adicional se considerará de suma utilidad.

Objetivo de la entrevista: Conocer las percepciones del alumno de la tecnicatura en agroecología sobre los procesos formativos y las instancias de aprendizaje de la carrera en relación a la educación popular y la agroecología.

CMO- ¿Cuál es tu lugar de procedencia?

São Luiz Gonzaga – RS - Brasil.

CMO- ¿En qué año comenzaste a cursar la tecnicatura en agroecología?

APB- En el año 2011

CMO- ¿Por qué elegiste hacer esta formación específicamente?

APB- A mí siempre me gustaron las áreas que están ligadas a la cuestión ambiental y la agroecología fue surgiendo con la militancia social y la búsqueda de los pueblos en la seguridad alimentaria.

CMO- ¿Cuáles fueron tus expectativas al empezar la formación?

APB- Tengo un sueño de que nosotros podamos hacer muchas acciones en la región de los treinta pueblos misioneros, además ya empezamos hacer muebles sustentables a partir da tacuara o sea empezamos a construir nosotros mismos el camino.

CMO- ¿Que fue lo que más te gustó de la carrera? (metodología, contenido, experiencia en educación popular, trabajo en grupo, etc.)

APB- Yo tengo una caminada desde Brasil de militancia social, entonces nosotros siempre estamos en la búsqueda de la organización colectiva, y lo que más me gusto fue el contenido y los trabajos en grupo. Todo ello se desarrollo muy bueno yo pienso, pues siempre estábamos en la búsqueda del mejor conocimiento para todos.

CMO- ¿Qué podes decirnos de los aportes o herramientas que has recibido de la educación popular?

APB- Son buenos todas las herramientas las construimos juntos, sea en la escuela o en las acciones que venimos trabajando en los proyectos.

CMO- ¿Puedes describir obstáculos o facilitadores en tu proceso de aprendizaje? Cuáles?

APB- Hasta hoy yo pienso que hay algunas dificultades, pues no todos los chicos hablan el portugués y eso yo pienso que fue una especie de dificultad que encontré, o sea en el idioma.

CMO- ¿Como describís a tu grupo de compañeros?

APB- Yo luego estuvo articulado con algunas personas a principio, hoy hay plena integración con todos ellos.

CMO- ¿Hubieron diferencias marcadas en el grupo?

APB- Pienso que la edad al principio fue un limitador de nuestras relaciones, pero hoy ya no hay más eso. Hubo una crisis, si, no hay como no haber en grupos heterogéneos, yo mismo tuve una discusión con una colega de clase en relación al perjuicio en contra los negros.

CMO- ¿Cómo lo trabajaron los profesores?

APB- Yo pienso que cada uno tiene su metodología, hay algunos que tienen más tiempo de clase y desarrollan mejor sus temas, pero pienso que todos ellos con el conjunto de alumnos se desarrollaran a contento.

CMO- ¿Se cumplieron sus expectativas?

APB- Sí, yo pienso que aquello que yo esperaba de la cursada se realizó, pues desde el primer año ya aprobamos un proyecto donde fuimos en búsqueda de la relación con las personas y teniendo experiencia de trabajo con el pueblo, yo pienso que eso fue una cuestión muy importante para nosotros, y también una gran cantidad de seminarios, jornadas, títeres, trabajos en grupo, encuestas, visitas y encuentros se desarrollaron en los años, y que nos traen algunas cosas muy importantes para el cotidiano de nuestra carrera.

CMO- ¿Sentís que la formación te dio herramientas concretas para trabajar en terreno? Cuáles?

APB- Sí, hoy yo pienso que tengo muchos más argumentaciones para trabajar con la gente, sea en nivel rural o urbano.

CMO- ¿Tienes alguna sugerencia para mejorar la formación?

APB- Sí, yo pienso que se puede desarrollar en los próximos años una extensión universitaria para las carreras, pues eso sin dudas trae una mejor calidad en la formación de los alumnos.

CMO- ¿Quieres agregar algo más?

APB- Yo pienso que debemos si apostar en la construcción de una red de permacultura en nuestra región, pues eso sin dudas irá ayudar en nuestras propuestas de desarrollar acciones más fuertes en las energías renovables, en la bioconstrucción, en la seguridad alimentaria, y en la defensa de la naturaleza.

CMO- Gracias por tu colaboración!

Webre, Cristian. Entrevista realizada el 18 de Agosto de 2.013 en la localidad de El Soberbio, Misiones. Argentina. Entrevistadora: Claudia Mariana Otazú.

Primeramente la entrevistadora se presenta, explicando el porqué de la entrevista y los objetivos de la misma. Y le pide al entrevistado que por favor se tome su tiempo para responder a las preguntas y explayarse haciendo un ensayo de conciencia y de memoria. También le explica que se trata de un cuestionario base, con lo cual toda información adicional se considerará de suma utilidad.

Objetivo de la entrevista: Conocer las percepciones sobre los actividades de campo del técnico como egresado de la Multiversidad y actual coordinador de las actividades de la Multigranja Ecológica y Demostrativa.

CMO- ¿Cómo comenzaste a cursar la tecnicatura?

CW- Comenzó militando en una organización de jóvenes en San Pedro que ahí me enteré de la carrera, que siempre venía buscando con esas características para poder estudiar como era de la chacra venía de la zona rural. Venía con esa ideología de no ir al pueblo, de no ir a la ciudad... esas cosas no, no eran conmigo

CMO - ¿Qué organización era esa?

CW- Era dentro del MOCAMI, el Movimiento Campesino de Misiones. Dentro del MOCAMI había una organización de jóvenes. Estuve varios años militando con MOCAMI, primero como campesino, después trabajé con el banquito de la buena fe como técnico en unos proyectos, hay que me entere de la carrera, me inscribí porque iban a dar una beca, Vida Silvestre. Eran unos cuantos chicos de San Pedro, iban a dar a una sola persona menos mal que me dieron a mí (risas) y eso pasó rápido.

CMO- ¿Y porque te interesó la carrera?

CW- Y era una carrera que tenía dos palabras clave agro ecología. Dos palabras que siempre me interesaron a mí. La agricultura y la ecología, siempre por eso lado. Yo me había inscripto para hacer la carrera de guarda parque también, hice un par de meses y después abandoné porque económicamente no me daban los números... venía de familia campesina, siempre pobre y militando siempre en lo que fue el movimiento campesino y esas cosas te van abriendo la mente. Entonces, bueno, no me quería quedar ahí...

CMO- ¿Y una vez que comenzaste a cursar la carrera que fue lo que más te llamo la atención de esto que vos mencionas, la agro ecología?

CW- Lo que me pareció interesante a mí, fue el abrir de mente que se hace allá, que me enseñaran a ver las cosas desde otro ángulo. O sea que hay cosas que vos le ves que parece que se ven tan bien y en realidad no es así, vienen con otras intensiones. El mismo sistema de las grandes empresas financieras de la agricultura, que eso yo por ahí no tenía tan claro, todo lo que venía por detrás y después nuevas técnicas de cultivos y esas cosas que me encantaron. Las nuevas formas de agricultura, que de algunas cosas ya teníamos idea, aunque no tan profundizadas. Una nueva forma de hacer agricultura, una forma sencilla, práctica para nosotros que veníamos de una familia

campesina, siempre pobre, lo podíamos hacer fácilmente sin necesitar tantas cosas como si tuviéramos que hacer agricultura convencional

CMO- ¿Y metodológicamente como fue para vos?

CW- Y hubo muchas cosas con las que los alumnos no estábamos de acuerdo pero también entendíamos que era una carrera nueva y se estaban acomodando las fichas. El hecho de estar tan lejos, en Posadas, dificultaba muchas cosas, el tema de las prácticas principalmente porque es una carrera que exige mucho conocimiento de la agricultura y que muchos chicos no tenían ese conocimiento y padecían mucho ahí. A nivel nivelatorio, yo creo que hubiésemos aprendido mucho más si hubiésemos estado todo al mismo nivel de conocimiento, es decir partir del mismo nivel. Por ejemplo si todos veníamos de la chacra o de una escuela agrícola podríamos haber profundizado mas en un montón de cosas, sin embargo, nos quedábamos ahí esperando que los otros crucen.

CMO- ¿Y sentís que hubo un intercambio a nivel grupal?

CW- Sí, mi grupo principalmente, mi promoción fue... no tuvo muchas puertas abiertas. Cada uno agarró para su lado, para donde pudo mejor dicho. Por eso muy pocos chicos están trabajando en si con el tema de la agroecología, más bien porque fue una de las primeras promociones y había que luchar por el espacio.

CMO- ¿Y en el ámbito de la educación popular, crees que la carrera te dejó herramientas?

CW- A mi entender yo creo que me dejó muy pocas herramientas, inclusive creo que a nivel de metodología, de técnicas y de diseño creo que podríamos haber aprendido mucho más. Yo aprendí porque empecé a leer muchas cosas más, yo creo que podríamos haber profundizado mucho mas

CMO- ¿Y cómo llegaste a trabajar a la Multigranja?

CW- Nada, después de promocionado estuve trabajando unos meses en la chacra y después Raúl me llamó para trabajar en el programa de reconversión productiva

CMO- ¿Y cuál era tu función dentro del programa?

CW- Bueno primero hicimos un relevamiento de todos los productores de la zona, este haciendo un relevamiento de sus chacras, en qué situación estaban, charlando con ellos qué pensaban ellos, si conocían la metodología. También hacer difusión y una base de datos de aquellos que tenían más conocimiento sobre el tema, de los que estaban interesados porque hay mucha gente por ahí que entiende, que tiene conocimiento pero no le interesa

CMO- Si.

CW- Y así recorrimos toda la zona, recabando datos

CMO-¿Y cómo viste la recepción de la gente, conocía el tema, se interesaba...?

CW- Muy poco conocimiento, lo que si te aceptaban, te escuchaban, mas en esta zona que es tabacalera toda la gente perdió el conocimiento de ese tipo de hacer agricultura. Que muchas veces charlando con un productor te decía: si mi padre hacia esto, que ellos mismos ya conocían, recordaban que sus padres y abuelos ya hacían

CMO- Ajá

CW- Pero ellos ya no y así, son prácticas ya olvidadas que se fueron olvidando con el tiempo y con un nuevo tipo de agricultura que se fue imponiendo...

CMO- ¿Y en sí, cual fue la respuesta de la gente?

CW- Y la respuesta fue que era algo "nuevo", algo que no se podía demostrar

CMO- ¿Que no se podía demostrar?

CW -Que nosotros prácticamente no podíamos demostrar, podíamos charlar, explicar, conversar durante horas. Pero no teníamos nada desarrollado todavía para mostrarle a la gente, esto funciona así y así y decirle que si se puede, aparte pasa por lo financiero no pasa por la ética no mas la cosa. Los colonos viven de lo que plantan y si no plantan y no producen y no pueden vender no viven. Entonces si vos le estas ofreciendo algo por las lindo y sano que sea si no pueden vender, sino tiene ingreso con eso no le sirve al colono y por mas bien que le haga el no lo va hacer, es así esa es la realidad. Si no por más que vos le insistas, le ayudes y le otorgues subsidios. Hasta que puedan tener armada tu chacra, porque es complicada, una vez que tenes armada tu chacra entonces ya podes trabajar en base a eso, plantar, cultivar y vender. Entonces nosotros le mostrábamos, le explicábamos, le ofrecíamos pero no había una salida rentable, entonces quedaban ahí en jaque.

CMO- ¿Y luego?

CW- Se comenzó con el plan de reconversión con varias personas pero quedamos por el camino, porque no llegamos con el tiempo a poder desarrollar todo el plan y era un plan específico donde el trabajo con la gente es primordial. Hay que sentarse con la gente, tomarse un mate, charlar, la gente tiene que comprender bien y hay que ir una, dos, tres veces a explicarle lo mismo y así, la gente tiene muy poco estudio acá en la zona y eso empeora el tema. Solo con el tema de alfabetización la vez pasada que comencé y en una sola tarde se mostraron interesadas 10 personas. Ahí esperando a ver y ahí nos dimos cuenta que había muchísima gente sin saber leer ni escribir, gente adulta y gente joven. Quieren pero en el momento que tienen que venir acá no vienen, no están participando por eso fracaso el plan de alfabetización que habíamos lanzado y eso también creo que influyó en el fracaso del plan de reconversión. El bajo nivel educacional de la gente y eso le lleva a demorar en el entendimiento, de por qué y para qué y hacerles comprender mas allá de hoy, esto nos va a enfermar mañana, a nuestros hijos y las generaciones que vienen y la gente tiene una idea muy egocéntrica, quiere todo para ella. No están pensando... y siguen plantando tabaco, sigue avanzando, se desmontó muchísimo estos últimos tiempos y este año más que el año pasado. Se puede ser a simple vista, salis a ver los rosados quemados por todos lados y el trabajo sigue avanzando y la infraestructura esta armada, se mueve sola. Así que es difícil y salir y pelear contra el tabaco es difícil o sea, no es recomendable tampoco. Pero se puede salir y explicar que hay otra alternativa que se puede llevar junta pero no salir a combatir el tabaco con la agroecología porque ahí si te corren porque es lo que les da de comer y es lo que saben hacer, y hay muchas generaciones nuevas de agricultores que no saben arroz, de cultivo de otras plantaciones muy comunes de autoconsumo que se hacían antes, ya nadie hacen, ya no hacen más.

CMO-Y entonces compran su alimento?

CW-Están comprando, están comprando, la gente está comprando casi todo y la otra es que muchos tienen su platita del asistencialismo social y de su sueldo por discapacidad y esas cosas aprovecharon, se inscribieron en todo o que había por ahí. Es un trabajo de hormiga, cuando estábamos trabajando los primeros meses a mi me ponía mal porque mucha gente no quería, y eso te pone mal, después te das cuenta que eso tiene su tiempo y su forma... silencio

CMO-¿Y ahora cuál es tu función?

CW-Me quedé realizando las otras tareas en la Multigranja, también cuidando...

CMO-¿Y cuáles son las actividades diarias que desarrollas?

CW-De trabajo de la tierra y gestión y administración. Y plantaciones, ahora que estamos en invierno no hay tanta actividad porque los cultivos de invierno no necesitan tanto cuidado, hicimos la estructura del galpón, mejoraron los potreros y empezamos a plantar algunos cultivos de raíces

CMO-¿Y hoy en día hay algún tipo de intercambio con los vecinos?Cuál es la relación?

CW-Ahora está habiendo muy poco intercambio, cuando estábamos con el programa de reconversión era diferente porque había financiamiento, teníamos como movernos, ir hasta el productor, realizar un taller un curso en las chacras no cierto, ahí hubo un intercambio interesante, hicimos muchas actividades. Talleres con los profesores de la Multigranja, el tema es que ahora también falta gente. No podemos abandonar la Multigranja, entonces eso disminuyó el intercambio con la gente. Pasa por lo económico y más técnicos dedicados a cosas específicas. Tenes que ir al potrero, venir, atender el vivero, lidiar acá, lidiar acá, son mil metros que hay que ir, volver. Entonces eso te dificulta y tenes que estar en todo. Por ejemplo ahora estamos haciendo galpones y si vos no estas no se hace, vos tenes que dirigir la actividad, la ganadería no se está haciendo como se debe por falta de gente con conocimiento y mano de obra

CMO-¿Y ahora cual es la tarea fuerte a la que están avocados?

CW-Y ahora hicimos trasplante y siembra de todos los cultivos anuales, batata, mandioca

CMO- ¿qué cosas cambiaría para generar mejorar la producción?

CW- yo creo que es necesario incorporar una yunta de bueyes, un subsolador, para mover esa tierra para que produzca mejor. No vamos a dar vuelta la tierra sino simplemente moverla para ablandar mejor la tierra y que el trabajo no sea tan pesado y por supuesto para que rinda la producción. De ahí se va a plantar una mandioca, una rama y se va a sacar una raíz buena. Si plantas maíz el maíz va a crecer porque va a tener de donde agarrarse sino la tierra es muy dura! Y vamos a sufrir menos porque no vamos a tener que nadar carpiendo ni macheteando tanto en esa capuera... porque muchos piensan que hablar es hacer! no, hablar no es hacer, hablar es apoyar a otros pero hay que poner el hombro. Pero cuando se viene a carpir, se planta la plantita ahí se ve el sacrificio del trabajo. Ahí va a cambiar la producción, va a rendir mas porque aumentará la producción, de mi parte yo digo que va a andar.

CMO – bueno, muchas gracias por tu tiempo.

Sapa, E. Entrevista realizada el 18 de Agosto de 2.013 en la localidad de El Soberbio, Misiones. Argentina. Entrevistadora: Claudia Mariana Otazú.

Objetivo de la Entrevista: conocer las apreciaciones del productor respecto al trabajo de la Multigranja y las acciones empleadas por él en base a los planes de reconversión realizada.

Primeramente la entrevistadora se presenta, explicando el porqué de la entrevista y los objetivos de la misma. Y le pide al entrevistado que por favor se tome su tiempo para responder a las preguntas y explayarse haciendo un ensayo de conciencia y de memoria. También le explica que se trata de un cuestionario base, con lo cual toda información adicional se considerará de suma utilidad.

CMO- ¿Cómo conoció la experiencia de la Multigranja?

EZ - Conocemos a Raúl (Director de CEMEP ADIS) hace unos 15 años. Él primero iba hacer un colegio, para que pueda estudiar la gente de aquí. Desde hace 6 años que esta la Multigranja, de ahí nos conocemos con él. Yo hace 20 años que estoy acá, de ahí conocimos a él. Cuando él comenzó con los proyectos de hacer algo nuevo, porque para nosotros los productores era algo nuevo nosotros nunca conocimos eso, ahí nosotros trabajamos con él en la Multigranja que para mí es algo bueno, pudimos aprender muchas cosas.

CMO- ¿Qué cosas por ejemplo?

EZ- Y lo que yo siempre tengo en cuenta es no usar tanto agrotóxicos tema de veneno, roundup todas esas cosas y en qué lugar más o menos se puede usar, ellos no enseñan de que manera. Porque nosotros antes no sabíamos y si posible dentro del agua le echábamos. Por lo menos ahora sabemos que cerca de la vertiente de agua no hay que poner. El trabajo de la Multigranja es algo muy bueno para nosotros.

CMO- ¿Y usted aplica lo que aprendió entonces?

EZ - Y usamos, este método de trabajar porque es algo que podemos que podemos cuidar. Porque si no cuidamos no vamos a tener nada más saludable. Ni una agua buena más, toda contaminada

CMO- ¿Y usted a que se dedica?

EZ- Y estamos plantando tabaco, yerba, cultivo para el consumo y cría de animales. Cultivos anuales maíz, mandioca...

CMO- ¿Y es para vender o solo pal consumo?

EZ- Y siempre lo que sobra se vende y se consume, como ahora con la mandioca que plantamos se vendió y ahora estamos pensando de seguir plantando mandioca y otras cosas porque sabemos que solo del tabaco no se puede vivir. Eso ya va terminar, terminar no va a terminar pero el colono mismo se va, solo se va a cansar de ser esclavo de las empresas y solo dan insumo y veneno, veneno y cuando vemos. Nos miramos y estamos ya con la edad avanzada y no tenemos nada. Te preguntan y

que hiciste? Y soy tabacalero, pero un tabacalero siempre pobre, siempre para atrás nunca nos sobra para decir bueno, soy tabacalero y tengo lo que quiero. (N. Sapa - Productor de El Soberbio)

CMO- ¿Y hay muchas familias así acá?

EZ- Hay bastante hay, muchas hay, todos! Y muchos que son tabacaleros. Y mucha gente que como a veces no hay un año que no da tabaco y pada el año entero mendigando así porque solo el tabaco no da. Viene una tormenta, el mal clima y no da nada y si no tenes otro ingreso, porque no plantaste otra cosa, vende un chanco u otro animal. No tenes de donde sacá! Te dedicas solo al tabaco y ahí ese tabaco termino y ahí terminó todo! Porque el anhelo era vender el tabaco y comprar las cosas para comer para todo y no dio y ahí el colono queda desarmado de vuelta

CMO- Claro. ¿Y cómo cree que impactó el trabajo de la Multigranja en la comunidad?

EZ- Y todos hablan de la Multigranja que encuentran lindo porque dio trabajo a mucha gente. Hacíamos las reuniones ahí con Raúl y planteábamos cosas. Por ejemplo los primeros tiempos la escuelita estaba abandonada, no teníamos nada y era un rancho no tenia techo ni nada así. Esta era una colonia olvidada. De ahí conseguimos todos juntos arreglarla. Siempre nos ayudamos. Raúl es un padrino para nosotros.

CMO- ¿Y siguen los mismos vecinos que antes en las chacras?

EZ- Y las gurisada (niños, niñas y adolescentes) muchos se van, tengo acá el vecino que entramos juntos en la chacra y hoy no está en la chacra. Están todos en el pueblo, muchos quieren volver ahora porque las plantas de raíz como la yerba empezó a valer, como todos saben, empezó a valer y el que no plantó hoy esta plantando pero yo siempre digo que espero que siga valiendo. Es lindo, yo siempre quise que unas de mis guaynas (niña, adolescente) estudien la carrera de agroecología. Que terminen el estudio y sigan, porque es bueno y hay poca gente que le guste este estudio. Porque muchos no quieren porque esa palabra AGROECOLOGÍA parece que choca! Porque la ecología para nosotros siempre algo que nos impactó. Porque nosotros cuando vino Raúl con esa palabra, nosotros pensamos: - bueno ahora nosotros no vamos a poder hacer mas nada! (risas)

CMO- ¿Y después se dieron cuenta que era otra cosa?

EZ- Si, nosotros primero no queríamos. Pensamos que nos iba a prohibir a nosotros tocar nada, ni siquiera entrar en el monte y cortar algo porque era ecología pero después cuando vimos que era agro, algo para el agro y que con la ecología los dos juntos forman un grupo. Protege la naturaleza y ayuda al agro a trabajar mejor. No solo como nosotros, nuestra costumbre era desmontá! Hacer! Hacer! Hacer! y este año no tuvimos cosecha acá y rompemos y arrasamos con el monte y cuando vimos mira como quedó. No hay más! Antes era lindo acá parece que no había ni viento y hoy en día destruimos todos porque se dice que el hombre es el devorador más grande que hay, no hay otro peor, que destruye la naturaleza y a través de ellos (por el equipo de la Multigranja) ya estamos cuidando acá. Queda poco monte, porque no nos dimos cuenta que vamos tumbando y tumbando los árboles y así vamos a seguir siendo los mismos destruidores de la naturaleza y no tenemos nada porque haciendo más rosado tenemos más trabajo y no plantamos ni una planta de raíz. Porque acá pueden, ver si vienen caminando del km 18 para acá, la gente entró y sacaron el monte y hoy es solo tierra limpia. No hay una plantación algo que hoy puedan decir: bueno van a vender esto que plantaron en ese monte

que tumbaron no! La mayoría es capoeira y capoeira que se ve. De esta manera vamos a seguir cada vez más pobres porque ni monte ni para hacer leña vamos a tener.

CMO- ¿Y hace cuanto que están viviendo acá los vecinos?

EZ- Y la mayoría hace 15, 18 años que esta y hay algunos vecinos nuevos de hace 4 años por ahí. Es una colonia que entramos acá y nosotros mismos formamos

CMO- Si.

EZ- Cada uno entró en un lote de tierra y de ahí que fuimos los colonizadores. Esto acá era una zona de una compañía llamada el soberbio, este acá era una propiedad privada como no fueron pagando los impuestos esto quedó como fisco, una tierra que el dueño no tuvo más derecho sobre ella porque no pagó. Exploto el monte todo y es de otro país. Entonces el gobierno dio, cuando llegaron las gentes acá, dieron las chacras. Se marcó un lote y de ahí entramos y trabajamos y acá estamos firme arriba del potrero. Yo de mi parte no pienso salir de acá,

CMO- Aja

EZ- Siempre digo para cualquier porque estoy bien, tranquilo. No tenemos molestia, es un lugar tranquilo como siempre yo digo. Porque si vamos, muchos quieren ir a buenos aires a trabajar, dicen: yo me voy a buenos aires, voy a dejar la chacra porque la chacra no da nada! Porque la chacra acá solo tengo que trabajar día y noche! Bueno pero yo ya probé de todo,

CMO- Usted había vivido en buenos aires me dijo...

EZ- Si... viví en Buenos Aires, trabajé en buenos aires, gané plata allá y cuando vine traje para hacer esta casa acá de madera... pero vida no es, allá la vida es privada, es una vida que no podemos tener la libertad que tenemos acá, acá si no trabajamos hoy no trabajamos, trabajamos el domingo trabajamos el domingo, y estamos bien. Nos mandamos nosotros porque somos patrón y peón

CMO- Claro

EZ- Y muchos no quieren ser peón de su misma chacra porque acá, yo siempre digo, el patrón es el peón porque nosotros tenemos que trabajar para el que a nosotros nos da para plantar tabaco ahí somos peón pero también somos patrón porque nosotros mandamos nuestro tabaco

CMO- ¿Y se juntan entre los vecinos a charlar sobre el trabajo que hacen o cada uno está en su chacrita?

EZ- Pocos nos juntamos a dialogar sobre el trabajo, poco. En el tema del tabaco si, mas en el tema del tabaco siempre se hacia las reuniones de los productores

CMO- Si

EZ- Venia el técnico y nos sentábamos hacíamos una reunión entre 10 – 15 colonos y de ahí nosotros planteábamos como íbamos a plantar, como íbamos hacer, si vamos a cambiar el sistema, lo mismo que hacíamos con ellos (refiriéndose a los técnicos de la Multigranja) hacíamos las charlas, hicimos la 25min. Hacíamos nueva forma de trabajar

CMO- ajá

EZ- hicimos curva de nivel, de agarrar la tierra para que el agua no lleve. Muchas charlas hicimos y eso fue algo muy bueno, como plantar es lindo,

CMO- pero después se perdió, así como iniciativa de ustedes no se juntan?

EZ- no, poco porque cada uno depende de sí solo y cada uno hace lo que le parece

CMO- Ajá

EZ- lo que se le hace más fácil, porque acá nosotros nos tenemos un técnico, si acá nosotros tuviésemos un técnico en la chacra que venía a asesorar a nosotros, ahí si nosotros podíamos juntarnos en grupo, trabajar en grupo en la colonia. Porque tenemos, técnico, el técnico dijo que debemos hacerlo así. Bueno, trabajamos en mi chacra, nos vamos a otra y así cada uno por su lado, nadie se junta a laburar de los trabajos. Cuando hicieron los talleres sí, pero no se pudo seguir porque no hubo plata para eso.

CMO- y con las mujeres trabajaron también en la Multigranja?

EZ- solo para organizar las fiestas del día del niño, y para los chicos está bien porque ora fiestita no hay... nos juntamos todos y se hace algo para ellos

CMO- habían hecho unos talleres de salud creo, o no participaron ustedes?

EZ- se hizo sí, y se habló de continuar pero no sé. Se empezó con un entusiasmo y quedó ahí. Todos estaban de acuerdo, era un entusiasmo así que parece un fuego que echaron agua arriba y se apagó. Yo siempre digo siempre hay uno o dos (vecinos) que estiran del carro y unos estiran otros empujan y otros quieren trepar arriba – risas – parecen que quieren mirar de arriba, es lindo mirar pero hacer meter el hombro. Entonces yo siempre digo que si nos unimos entre todos es más fácil pero cuando estamos todos juntos los primeros días todos vamos hacer, después cada uno se dedica a lo suyo...

CMO- ¿y cuántas familias hay acá en la colonia?

EZ- cuando se baja el cerro para acá hay 17 – 20 familias aproximadamente. Y las gurisadas que vienen en la escuela había 32

CMO- y hay muchos que se enferman o no?

EZ- sí hay muchos, algunos se curan en la casa o tras van al médico. Una vez por mes viene una enfermera acá, los segundos jueves de cada mes. Ella viene.

CMO- bueno, muchas gracias por su tiempo y por recibirme en su casa.

Lista de Documentos consultados:

- Memorias de Actividades de los años: 2008 – 2009 / 2010- 2011 / 2012 – 2013.
- Editan un dossier para alertar sobre la desaparición de la Selva Paranaense (2.006). El Territorio. Miércoles 30 de Agosto. Posadas, Misiones.
- Artículo periodístico: Diario Primera Edición. SABADO 13 DE DICIEMBRE DE 2008 / Suplemento ECO & AGRO /.
- Proyecto: Experiencia Agroecológica en la Triple Frontera: “Centro Demostrativo, Educativo, de Promoción y Práctica Agroecológica para la protección de la selva Paranaense, y la búsqueda de un nuevo modelo productivo para la región” (2.008). Misiones – Argentina.
- Informe sobre el proceso de capacitación con campesinos e indígenas, en el trascurso de la ejecución del Proyecto de referencia. Proyecto Experiencia agroecológica en la triple frontera “Centro Demostrativo, Educativo, de Promoción y Práctica Agroecológica para la protección de la selva Paranaense, y la búsqueda de un nuevo modelo productivo para la región” (2.010).
- Memoria descriptiva Proyecto (2.010) “Estrategia de desarrollo sostenible a través de la producción agroecológica, para la conservación de la selva paranaense en la Región Misionera”. CERAI – Centro de Estudios Rurales y Agricultura Familiar. Valencia, España.
- Aramendy, R.; Duarte, A.; Barchuk, A. (2.010) Cuadernillo Promotores Agroforestales Indígena Cooperación internacional. Argentina.
- Mby’a se capacitaron como Promotores Agro forestales (2.011) Diario El Territorio. Posadas, Misiones.
- Aramendy, R. (2.010) UNA EXPERIENCIA AGROECOLÓGICA EN LA TRIPLE FRONTERA. Buscando un modelo productivo en armonía con la selva. Instituto Multiversidad Popular. Posadas (Misiones) Argentina.
- Aramendy, R. (2.011). Sistematización de Planes de Reconversión Productiva.
- Otazú, M. (2.011). Sistematización de Seminario Internacional. Agroecología para un Desarrollo Integral y Sustentable en la Región de la Triple Frontera.
- F. Ferrara (2.011). Informe de Actividades Realizadas en el marco del proyecto “Centro Demostrativo Educativo de Promoción y Práctica Agroecológica para la Protección de la Selva Paranaense y la Promoción de un nuevo modelo Productivo para la Región”. MISIONES-ARGENTINA.
- Testimonios escritos de egresados y egresadas de la Multiversidad Popular.
- Testimonios orales de participantes de los proyectos, integrantes del equipo operativo y del área de gestión de proyectos de CEMEP ADIS.