

Nosferatu. Revista de cine (Donostia Kultura)

Título:
Arturo Ripstein: una escasa bibliografía

Autor/es:
García Tsao, Leonardo

Citar como:
García Tsao, L. (1996). Arturo Ripstein: una escasa bibliografía. Nosferatu.
Revista de cine. (22):120-121.

Documento descargado de:
<http://hdl.handle.net/10251/40996>

Copyright:
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La digitalización de este artículo se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:





Arturo Ripstein:

una escasa bibliografía

Leonardo García Tsao

Por lo general, la tradición indica que los libros sobre cineastas mexicanos deben ser póstumos. Es decir, son muy contados los realizadores nacionales que, en vida, han tenido el privilegio de ver publicaciones dedicadas a su obra. Hasta donde recuerdo, éstos son Emilio Fernández, Luis Alcoriza, Juan Bustillo Oro (quien publicó su autobiografía pocos años antes de morir), Jaime Humberto Hermosillo, Felipe Cazals y Arturo Ripstein. Y estamos hablando, además, de textos parcos en comparación con lo que sucede en otros países. Por decir algo, el estadounidense Quentin Tarantino, con sólo tres realizaciones y otros tantos guiones filmados, cuenta ya con una bibliografía mucho más amplia que la de Ripstein, cuya filmografía rebasa la veintena de títulos.

Por supuesto, el libro más importante y extenso sobre Ripstein a la fecha es el titulado *Arturo Ripstein habla de su cine con Emilio García Riera*, perteneciente a la colección "Testimonios del Cine Mexicano", publicada por la Universidad de Guadalajara. Siguiendo el modelo implantado por *El cine según Hitchcock*, de François Truffaut, el crítico e investigador García Riera entrevistó al realizador sobre su filmografía. (Hasta entonces, Ripstein era bastante reacio a conceder entrevistas, por lo que no abundan otras declaraciones suyas sobre su obra). Es, por tanto, una revisión minuciosa de los elementos formales y temáticos, las intenciones expresivas, las condiciones de producción y algunas consecuencias posteriores de cada una de sus películas hechas hasta 1988. La mayor virtud del libro es que, tras años de

amistad, el autor conoce bien la vida y obra de Ripstein, lo que resulta en un tono personal y cordial que no excluye el análisis riguroso. Según apunta el propio García Riera en su prólogo, "lo que priva en este libro es la crónica buenhumorada del placer de hacer cine (el placer de Arturo) y del placer de verlo (el mío)". Dotado de un diseño atractivo e ilustraciones oportunas, el libro incluye además las fichas técnicas completas y la sinopsis de los argumentos de todas las cintas mencionadas, como podría esperarse del autor de la enciclopédica *Historia documental del cine mexicano*. Para cualquier interesado en la obra de Ripstein o, de hecho, en el cine mexicano, es un texto imprescindible. Su única limitación es que las tres realizaciones siguientes del cineasta -**La mujer del puerto** (1991), **Principio y fin** (1993) y **La reina de la noche** (1994)-, que completan el período más rico y complejo de su obra, no habían sido aún hechas al tiempo de la entrevista. Habría que subsanar esa carencia en caso de una reedición -cosa que se antoja remota, porque las ediciones universitarias en México tienden a quedarse embodegadas, aún más tratándose de cine. (Por otro lado, la crítica Susana López Aranda cubrió esa última parte de la filmografía en una entrevista a Ripstein y Paz Alicia Garcíadiego, publicada en dos partes en los números 58 y 59 de la revista mexicana *Dicine*)-.

El otro libro sobre este realizador es el publicado por el Festival de Cine de Huesca, con ocasión del homenaje que se le rindió en 1995. Pergeñado por Manuel Pérez Estremera, *Correspondencia inacabada con Arturo Ripstein* es un curioso *collage* cuya lectura es, a primera vista, algo confusa. Da la impresión de que alguien se equivocó en la compaginación: por ejemplo, el epílogo y la filmografía vienen a la mitad del libro, y las respuestas de Ripstein y

Garcíadiego a las cartas del autor aparecen al final. Pero eso es intencional y supone una lectura a saltos, tipo *Rayuela*. La parte epistolar corresponde al breve repaso que hace Pérez Estremera de la obra completa del cineasta, con comentarios entre críticos y afectuosos. En cambio, las mencionadas respuestas son la transcripción de conversaciones telefónicas. El libro es también el recuento de una amistad. Pérez Estremera hace citas extensas al volumen de García Riera, por lo que este libro puede ser apreciado como una versión condensada y anotada del mismo (las fichas técnicas y las sinopsis también están tomadas de ahí). Como *addenda*, el libro incluye la ya aludida entrevista hecha por Susana López Aranda, sin mencionar la fuente.

Finalmente, el Festival de Munich, Alemania, dedicó en 1989 su retrospectiva a Ripstein, para lo cual publicó un elegante folleto alusivo que contiene una entrevista al director hecha por el perio-

dista alemán Klaus Eder, director del Festival, una historia sintética del cine mexicano, escrita por el uruguayo Nelson Carro, y un ensayo de la obra del director, debida al crítico mexicano Tomás Pérez Turrent. Las fichas técnicas y las sinopsis están tomadas, para no variar, del libro de García Riera. Mi paupérrimo conocimiento del alemán me impide valorar la entrevista, pero dada su longitud y algunos de los temas abordados ("Dokumentarfilm", "Kleist in Mexico"), deduzco que abarca un amplio terreno, con el rigor metódico habitual en Eder.

Y eso es todo.

Por suerte, este número de *Nosferatu* aportará bastante, me imagino, a la documentación de la obra de un realizador mexicano fundamental, y brindará una apreciación nueva, en tanto que, por vez primera, se reunirán puntos de vista tanto españoles como mexicanos.

Profundo carmesí

