

La madriguera. Revista de cine (Ediciones de intervención cultural S.L.)

Título:
L'album merveilleux

Autor/es:
Montiel, Alejandro

Citar como:
Montiel, A. (2000). L'album merveilleux. La madriguera. (31):75-76.

Documento descargado de:
<http://hdl.handle.net/10251/41900>

Copyright:
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



L'album merveilleux

**Segundo de Chomón, más allá
del cine de atracciones (1904-
1912)**

Joan M. Minguet Batllori

Filmoteca de la Generalitat de Catalunya, Barcelona, 1999

El Proyecto de recopilación de la obra cinematográfica de Segundo de Chomón, tutelado por Anton Giménez i Riba, conservador de la Filmoteca de la Generalitat de Catalunya, nació en 1992 en el marco de *Le Giornate del Cinema muto* de Pordenone.

Se trataba entonces de crear un fondo lo más amplio posible donde se reunieran aquellos films que se conservaran, dispersos por el mundo, del cineasta aragonés afincado en Barcelona durante la primera década del siglo XX. Tal recopilación debería servir de base a futuras investigaciones, las cuales habrían de arrojar luz sobre la obra de uno de los pioneros más conspicuos de la cinematografía mundial. Para iniciar la búsqueda se tomaron como referencia los 292 títulos que

Joan Gabriel Tharrats citaba en su libro *Los 500 films de Segundo de Chomón* (1988), y de los que el autor había localizado, "en diferentes archivos y filmotecas del mundo", 73. Del inicial éxito de la operación habla elocuentemente el hecho de que pronto se supo de la existencia de hasta 137 películas del cineasta, pero del tradicional desapego

de las instituciones públicas por estas cosas no habla menos claro el hecho de que el proyecto sufriera severos reveses económicos ya en 1994, justo cuando sus primeros y espectaculares frutos comenzaban a percibirse.

Así estaban las cosas cuando, en 1995, pudimos asistir, en el marco del XXVIII Festival Internacional del Cinema Fantàstic de Sitges, a una deslumbrante retrospectiva de 47 extraordinarias películas de Segundo de Chomón que permitía concebir esperanzas sobre la inmediata difusión videográfica de este importante patrimonio (soporte, hoy por hoy indispensable y, en gran medida, idóneo para la enseñanza del cine) y sobre la inminencia asimismo de com-

sas novedades sobre el estado de su prolongada y, necesariamente, inacabable investigación, vertía graves acusaciones de plagio contra el catedrático de la Universidad de Zaragoza Agustín Sánchez Vidal, feo asunto que había acabado en los tribunales y al que no queremos darle más vueltas.

En su reciente libro, el autor de *Segundo de Chomón, más allá del cine de atracciones (1904-1912)* se apresura a afirmar, en una primera nota aclaratoria, que su texto "mantiene una deuda, en absoluto disimulada, con las aportaciones biográficas y las atribuciones filmicas que Joan Gabriel Tharrats ha hecho sobre Segundo de Chomón en sus sucesivos trabajos de investigación".



petentes publicaciones que fueran analizando tan rico material.

Empero, de la anormalidad y crispación en España de todo lo que tiene que ver con la serena y lenta investigación cinematográfica volvimos a tener tristes noticias en el mismo programa que editó el Festival (octubre, 1995), pues en él, Tharrats, amén de ofrecer valio-

pero lo cierto es que, en el libro de Joan M. Minguet, ya, felizmente, no se trata sólo de establecer atribuciones y proporcionar las necesarias descripciones del material de base, sino que también se adelantan algunas conjeturas analíticas sobre el corpus de 76 films que el autor ha podido consultar en la Filmoteca de Catalunya, institución

que, en 1999, ofrecía, en el marco del XXIII Festival Internacional del Cinema de Catalunya, el pase de doce nuevos films recuperados. (O sea; en total 88; véase, en el catálogo del Festival, *El cine camaleónico de Segundo de Chomón*, presentación redactada también por el autor del libro que nos ocupa.) Según se anuncia, la XXXIII edición del Festival de Sigtes continuará este mes de octubre con las proyecciones de los films que posee la Filmoteca de la Ge-



neralitat de Segundo de Chomón, ¡que son ya 100!

Siguiendo a André Gaudréault y Tom Gunning, Minguet postula que el cine de Segundo de Chomón testimonia la "transición armónica entre el cine de atracciones y el cine de narración" (p. 10), y centra su estudio en el período anterior al viaje del cineasta a Italia, acaecido en 1912. (Chomón fallecerá en París de *mort par asystolie*

el 23 de mayo de 1929, tras colaborar en algunos de los mastodónticos proyectos de Giovanni Pastrone y en el impresionante largometraje *Napoleón*, de Abel Gance, en 1927). Aparte de argumentar muy sólidamente sus tesis con numerosos ejemplos, quizás lo más destacable del libro de Minguet se refiera a tres aspectos concretos de la obra de Chomón. Nos estamos refiriendo, primero, a su relación con la Sala Mercè de Barcelona, inaugurada en noviembre de 1904 en las Ramblas de Barcelona (ps. 17-18); a los 37 films de ficción perdidos que Chomón realizó entre febrero y noviembre de 1910 asociado al valenciano Joan Fuster Garí; y a la revisión de su propio análisis (ps. 38 y ss.) de *Superstition andalouse* (Segundo de Chomón, Ibérico Films, Barcelona, 1912), que de algún modo prolonga y matiza el trabajo ya publicado en la *Antología crítica del cine español, 1906-1995* (Julio Pérez Perucha, ed., Madrid, Cátedra, 1997; 31-33).

En cuanto al primer tema, Minguet apunta la posibilidad de que Segundo de Chomón "pudiera participar en la aventura de la Sala Mercè [animada por Adrià Gual], no sólo como concesionario de un material extranjero [de la parisina casa Pathé], sino también como cineasta activo..." Es decir: tal vez Chomón fuera el realizador de una serie de "retratos íntimos" (de los que nada sabemos hoy) "en los cuales diversos personajes de la cultura catalana (pintores, escultores, músicos, escritores...) mostraban su obra o su forma de trabajar". ¿Aparecerán algún día tan preciosos films?

Respecto a la segunda cuestión, las películas de Fuster y Chomón que Julio Pérez Perucha documenta en el *Diccionario del cine español* (Madrid, Alianza, 1998: 216-217), igualmente perdidas. Minguet afirma: "Tengo la impresión de que esos treinta y siete films de ficción nos podrían explicar muchas cosas sobre la capacidad narrativa de Chomón como cineasta. La apuesta que había hecho era clara y arriesgada: sólo un 14 % de la producción Chomón/Fuster tenía como centro neurálgico el trucaje o la fantasmagoría, mientras que el resto eran géneros o formas que habían abandonado ya del todo el concepto de cine de atracciones."

Por último, en su revisión de *Superstition andalouse* (*Sofñar despierto/Rever reveillé*) comienza por fecharla unos meses después que en la citada *Antología* (allí aparecía como datable, quizás, entre agosto y diciembre, de 1911; mientras que ahora parece preferirse la hipótesis de enero-mayo de 1912), para matizar que el film no es tanto "extraordinario" como "el resultado coherente" de una trayectoria que el propio Minguet ha trazado convincentemente en las páginas de este libro.

En suma: hay razones para la alegría, tanto para los amantes de las artes en general, como para los estudiosos del cine en particular, pues la obra de Segundo de Chomón va siendo cada vez más y mejor conocida; pero tampoco hay motivos como para echar las campanas al vuelo, pues ¿cuándo reconocerán las administraciones públicas españolas, y lo demostrarán con sustanciosas partidas presupuestarias, que uno de los más hermosos patrimonios de la Humanidad, el cine de los orígenes, está siendo olímpicamente desatendido y se halla en riesgo de desaparición?

Alejandro Montiel