

Banda aparte. Formas de ver

(Ediciones de la Mirada)

Título:

Congreso medios: audiovisuales y diversidad cultural

Autor/es:

Carrascosa, Yolanda

Citar como:

Carrascosa, Y. (2000). Congreso medios: audiovisuales y diversidad cultural. Banda aparte. (19):76-77.

Documento descargado de:

<http://hdl.handle.net/10251/42468>

Copyright:

Reserva de todos los derechos (NO CC)

La digitalización de este artículo se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



CONGRESO MEDIOS AUDIOVISUALES Y DIVERSIDAD CULTURAL Valencia, 22-24 mayo 2000

Organizado por Fundación Valencia Tercer Milenio y ADC Nouveau Millénaire. Patrocinado por la Comisión Europea y Ayuntamiento de Valencia. Presidentes: Luciana Castellina y Luis GarcíaBerlanga. Comité rector: Mohan Agashe, Jean Claud Carrière, Fernando Caruso, Gabriel García Márquez, Constantin Costa Gavras, Xie Fei, Jacques Le Goff, Amin Maalouf, Robert Redford, Michel Serres, Cheik Oumar Sissoko, István Szabó, Wim Wenders.

LOS PELIGROS DE LA FASCINACIÓN TÉCNICA: LA URGENCIA DE UN MARCO POLÍTICO DEMOCRÁTICO OPERATIVO QUE RESPETE Y PROMUEVA LA DIVERSIDAD CULTURAL EN UNA ERA DE GLOBALIZA- CIÓN DE LOS MEDIOS AUDIOVIDUALES.

Necesario y urgente se hace reconocer este



Participantes en el congreso. © Yo Carr

congreso, (aunque parece ser que la polémica se retrotrae a la era de Gutenberg), que reunió a las más variadas representaciones dentro del panorama audiovisual contemporáneo. La televisión pública o privada, referencia fundamental en este siglo, el cine, las nuevas tecnologías, especialmente su mayor aliado Internet, obligan a plantear (¿y resolver?) problemas que pueden suscitarse añadidos a los ya heredados en nuestra época de tardocapitalismo avanzado. La universalidad puede ser un ideal pero la mundialización del poder económico de un único mercado, unido a un único pensamiento, es un hecho, aunque siempre aparecen las controversias y disensiones. Están los aliados a la utopía, o en otras palabras, los del frente humanitario, y los aliados al practicismo tecnoeconómico, por simplificarlo de alguna manera, y la diversidad cultural es un problema político. Se intenta dialogar.

Estuvimos allí, alrededor y creando otro círculo al margen de las personalidades citadas (echamos en falta a Ramonet), y citando a Vázquez Montalbán, quizás tan sólo fuera estar allí desde la madriguera, parlotando alrededor de otras cuestiones que se obvian y que no han llegado a asumirse, como la necesidad de reivindicar al sujeto crítico, tan olvidado y desvalorizado desde la unilateralidad de los medios, es decir, de aquellos que sustentan el poder y que abusan de él. Montalbán *dixit*:

"Actualmente existen diversos factores de formación de conciencias:

- 1) *La conciencia personal de pertenencia a un país.*
- 2) *Los saberes que se han ido acumulando en el propio país.*
- 3) *La educación desde los poderes como el estado..., etc*

LA INFORMACIÓN pretende controlar esa conciencia y para ello la filtra desde el poder dominante, desacredita cualquier causa posible de ese desconcierto y conforma una historia sin culpables, exterminando cualquier posibilidad de crítica.

LA INFORMACIÓN crea el descrédito de cualquier forma de utopía, de manera que instaura un presente inquisitorial, esto es lo que hay. Todo esto se vio muy claro después de las guerras mundiales, se destruye al vencido, su diversidad cultural. Los valores actuales son la INSEGURIDAD Y LA INCERTIDUMBRE, valores economicistas que sólo sostienen el crecimiento. Las máquinas nos representan, desaparece la función crítica, el globalizado siempre queda fuera del sistema del globalizador, ya que éste sólo admite el canon de lo correcto, de lo políticamente correcto, de lo dietéticamente correcto..., etc.

Más allá de la diversidad cultural hace falta un sujeto crítico, el perdedor tiene derecho de saber por qué es perdedor."

De muchos de los ponentes, cito casi literal-



Participantes en el congreso. © Yo Carr

mente al teórico Román Gubern y al director de cine Fernando Solanas, quedaban claras ciertas cuestiones dentro de la producción cinematográfica existente y que paso brevemente a resumir:

-El mercado hollywoodiense acapara más del 93% de las exhibiciones en Europa y en el resto del planeta, exceptuando algún país como la India.

-La circulación dentro de Europa es tremendamente escasa, no sabemos lo que crea el país vecino, tan sólo el 3% se exhibe entre los propios miembros de la comunidad europea.

-Claramente existe un abuso de posición dominante de Norteamérica que marca unas pautas de mercado. No hay reciprocidad de unos países con respecto a otros a nivel de intercambio, de esta forma la diversidad cultural desaparece al no existir una POLITICA DEMOCRÁTICA de fomento en la IGUALDAD en la ¿comunicación?, de respeto al creador independiente.

Seguimos las paradojas de la contradicción globalizadores-globalizados, pero esto son tensiones dialécticas que ya habían puesto sobre la mesa el marxismo y no todos los participantes quieren verse envueltos en tal terminología (parece estar de moda el "Ser Positivo" a ultranza). Las diferencias económico culturales son enormes entre los países del Norte y los del Sur (ahora denominados "frágiles"), a su vez estos últimos poseen milenios de antigüedad, la era audiovisual necesita tiempo y pedagogía para aden-

trarse en los inconscientes colectivos y esta labor es enorme y muy poco tratada..., etc, etc.

No seamos ingenuos, esto es un hecho que ya sabemos. El propósito del congreso consistía en crear un manifiesto que postulara las necesidades de formalizar ¿un nuevo orden mundial? de respeto hacia la diversidad cultural. Para ello hizo falta aclarar términos como diversidad, identidad, cultural, que Michel Serre definió con gran claridad, había que llegar a algún lugar común y coincidente:

-La cultura es un término vivo que cambia, es permeable, es mestizaje.

-Es un crimen contra la humanidad confundir identidad con pertenencia, pertenecer a un país, por ejemplo. Así evitamos los cercos, las defensas...

Una bella declaración de buenas y complejas intenciones..., que quizás puedan ayudar a resolver los enormes peligros que acechan: la identidad política generadora de fascismo y tiranía, un estado incipiente de intolerancia, de enmascaramiento de abuso de poder y lo que es peor aún, un estado de indiferencia o en el mejor de los casos, impotencia frustrante para hacer algo al respecto. Estamos deseando saber los resultados del congreso puesto que tan sólo nos dejaron un borrador que siguió creando polémica. A ver.

YOLANDA CARRASCOSA