

# Nuestro cinema

Título:  
Editoriales

Autor/es:  
Piqueras, Juan

Citar como:  
Piqueras, J. (1933). Editoriales. Nuestro cinema. (10):113-119.

Documento descargado de:  
<http://hdl.handle.net/10251/42838>

Copyright:  
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



# NUESTRO CINEMA

CUADERNOS INTERNACIONALES DE VALORIZACIÓN CINEMATOGRÁFICA  
PUBLICADOS POR JUAN PIQUERAS — 7, RUE BROCA - PARIS (V°) TEL. GLACIÈRE 06.79

---

## EDITORIALES

### Crisis precursoras

---

La prensa cinematográfica, en general, es de lo más rastrero y putrefacto que se publica actualmente. Pero como a nosotros nos interesa particularmente la nuestra, vamos a dar algunos títulos para que se conozca exactamente su significado. Aparte las hojas cinematográficas de los cotidianos, existen varias publicaciones hispánicas (*Cine-Mundial*, de Nueva York; *Cinelandia*, de Hollywood; *Cinegraf*, de Buenos Aires; *Cinópolis*, de La Habana; *Ecran*, de Santiago de Chile; *Popular Film* y *Films-Selectos*, de Barcelona), que informan al público a que se dirigen de una serie de cosas absolutamente inútiles y nocivas, mientras le ocultan otras de mayor trascendencia. Cualquier lector de estas publicaciones podrá conocer con toda clase de detalles la «vida íntima» de las «estrellas», sus bodas, sus divorcios, sus gustos, sus preferencias, su estatura y su peso... Sin embargo, desconocerá por completo los auténticos problemas planteados al cine, las dificultades financieras de las compañías productoras, el origen de la mayoría de los films que se presentan y las finalidades que se persiguen con los mismos.

Nuestros lectores, los de NUESTRO CINEMA, conocen perfectamente estos hechos. No obstante, creemos necesario insistir de nuevo: la Paramount, la Metro Goydwyn, la Universal, la Fox, la Warner-First, la Columbia, los Artis-

Los Departamentos publicitarios nos hablan de la separación de von Sternberg y Marlene Dietrich, mientras nos ocultan los problemas presentados al cine..

---

MARZO DE 1933  
AÑO II - NÚM. 10



tas Unidos, la R. K. O., la Ufa — todas las grandes productoras —, poseen un departamento especial de prensa, a través del cual informan, no solamente a la prensa, sino al público al que se dirigen directamente por medio de las revistas profesionales y las hojas cinematográficas, de los periódicos diarios.

Naturalmente, estas productoras cuentan a sus lectores lo que desean y les ocultan lo que no quieren que se sepa. Los directores de los periódicos y los redactores cinematográficos, les sirven tan lacayunamente, que ni una sola vez informan al público sobre algo que no les haya sido servido por los departamentos publicitarios (\*). Si alguna vez lo hacen es en «tono menor» y casi siempre se ven obligados a próximas rectificaciones.

Desde estos departamentos, las grandes compañías hacen gratuitamente la propaganda de sus realizadores, de sus artistas y de sus producciones. Los dólares, los marcos o los francos aparecen, en cantidades desmesuradas, para señalar el coste de un film o el sueldo de una *vedette*. A veces para indicar el ingreso que ha proporcionado tal o cual película en tal o cual cinema de Nueva York, de Berlín o de París. A veces — también — para apuntar un balance anual satisfactorio que no tiene más pretensiones que la de atraerse nuevos accionistas. Sin embargo, las bancarrotas, las crisis comerciales, las quiebras judiciales y la baja de las acciones, debemos buscarlas siempre en los periódicos financieros «enemigos»: *jamás las encontramos en los comunicados de los departamentos de prensa.*

Desde hace algún tiempo, la producción cinematográfica francesa, alemana y yanqui, se debate ante una vergonzante escasez de medios. Las etapas prósperas están ya muy lejanas. A los *superávits* ha sucedido una prolongada cantidad de cifras que acusan pérdidas importantes. El capítulo de «economías necesarias» es vigilado más atentamente que el capítulo de «gastos superfluos». Ya no se piensa en el dividendo anual y en cambio se espera impacientemente el déficit. ¡Como toda clase de industrias, el cinema, ha sido duramente atacado en todos los países capitalistas! ¡Es este un nuevo síntoma que viene a unirse a los muchos que señalan al capitalismo como un régimen agonizante!

Las últimas noticias llegadas de Nueva York y de Hollywood, son altamente desoladoras, para los interesados, naturalmente. Mientras los departamentos de prensa de la Paramount entretienen a la multitud cinematográfica con la problemática separación de Marlene Dietrich y von Sternberg, la casa productora, animada por mister Zukor y afiliada a la organización Hays, se encuentra frente a un serio problema: *41 millones de dólares de pasivo y con un activo que apenas cubre los 23.* Su último ejercicio acusa un déficit de 15 millones, en nueve meses solamente. El control de sus 700 cinematógrafos norteamericanos, ya no está tan seguro como en las fechas en que Zukor se hacía construir un «building» de 16 millones de dólares. Por otra parte, la Paramount, mira con cierta nostalgia la pérdida de sus mejores colaboradores: Jessie Lasky — agrupado a la Fox —, von Sternberg — de vuelta a la Ufa —, Ernesto Lubitsch — organizando su propia productora en Europa... De nada van a servirle sus nuevas «estrellas» ni sus últimos alardes. A la gran finanza se le contesta solamente con cifras. ¡Y el último balance de la Paramount es, realmente, poco sugestivo para Wall Street!

La «Radio Corporation of America» (R. C. A.) — prolongación cinematográfica de la «General Electric» y «Westinghouse» —, ha hecho también sus-

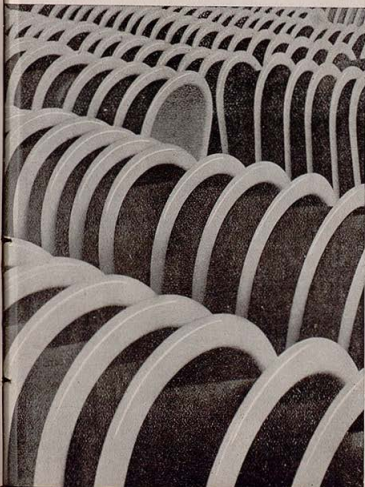
(\*) Paramount, como todas las demás productoras, pasa semanalmente una gran cantidad de noticias (biografías, reportajes, ecos, chismes, críticas encubiertas, apologías,...) a la prensa francesa. Recientemente, algunos periódicos de París, dieron la noticia de la cesantía de su Director General en Europa, señalando al mismo tiempo el nombre de su sucesor, alto empleado de la misma casa. Eso, no es más que una maniobra política del pretendiente, con la que seguramente, quería dar un salto burocrático. Paramount desmintió oficialmente la noticia y unos días después, los redactores cinematográficos «indiscretos» recibían una carta personal del Jefe del Departamento Publicitario en la que se les «desautorizaba a hablar de la Paramount de otros asuntos que no fuesen los indicados por su departamento especial de prensa.» Este caso y otros parecidos, que no queremos citar, valorizan objetiva y palpablemente nuestras afirmaciones.

## Nuestro Cinema

**Revisión:** «La pasión de Juana de Arco», de Karl Dreyer.

pensión de pagos. Con la llegada del film sonoro y parlante, esta casa se lanzó a comprar y construir cinematógrafos para dar mayor salida a la fabricación de sus aparatos de proyección y reproducción. Para alimentar estos cinemas — más de 300 — creó una filial de producción de films — «Radio-Keith-Orpheum» (R. K. O.) — viéndose obligada a un reclutamiento de actores y de directores impopulares ya o raptados a «peso de oro» a las demás productoras. Además de que su producción ha sido siempre mediocre, en todo sentido, la R. K. O., ha nacido a las actividades cinematográficas en un momento en que la producción y la explotación de films ya no era un gran negocio. ¡David Sarnoff — animador de todo este tinglado —, si no ha hecho una jugada de bolsa a lo Ivan Kreuger o a lo Harry Warner, estará en estos momentos arrepentido de sus ambiciones de hace tres o cuatro años!

**Vanguardia:** Fragmento de film abstracto.



Por su parte, Fox Film, apenas proclamada la moratoria, ha quedado también en descubierto. Un telegrama de «United Press», lanza temerosamente por los periódicos tan fieles a toda clase de minucias cinematográficas. El telegrama, fechado en Hollywood, dice así: «Mil novecientos empleados de los estudios de la Fox Film han acordado voluntariamente (somos nosotros quienes subrayamos) renunciar al cobro de sus salarios durante un período de cuatro semanas, en atención a que los estudios están sin dinero líquido debido a la clausura de los Bancos.» Las primeras víctimas de esta moratoria, han sido, como siempre, los obreros. El telegrama dice que han renunciado voluntariamente, pero oculta que para lograr la renuncia de estos obreros a cobrar una parte mínima de su trabajo, habrá sido ante la amenaza de un despido forzoso. Wall Street, no ha tenido presente, que todos estos obreros, de la Fox Film, en otras épocas, le ofrecían pingües dividendos con su trabajo. Para los banqueros propietarios de la Fox, no existen problemas infimos sino problemas importantes. Ellos no pueden detenerse en la situación trágica en que han quedado dos mil familias. En cambio, saben perfectamente que estos sueldos que dejan de pagar, sumados unos sobre otros, se elevan a varios miles de dólares. Y cuando aparece una unidad seguida de varios ceros, caducan todos los instintos sentimentales.

La situación de las demás compañías no es mucho más sonriente. No les ha llegado todavía el



momento vergonzante de las claudicaciones, pero le temen. (La misma «United Press», lo confirma en otro telegrama: «Todos los salarios superiores a cincuenta dólares semanales han quedado reducidos en un cincuenta por ciento en la industria cinematográfica, pues no había otra alternativa sino la reducción de salarios o el cierre total de las industrias, quizá por un mes o dos.» Estos salarios, en el espacio de un par de años, han ido reduciéndose paulatinamente.) Las acciones descienden vertiginosamente. Las fronteras europeas van estrechando el cerco a la producción cinematográfica americana. Solamente España les permite introducir en su pobre mercado hispanoamericano quinientas o seiscientas películas anuales, atriborradas de canciones melancólicas, de escenas sentimentales y patéticas, de moralejas burguesas e imperialistas y de «estrellas» semidesnudas. Francia, Alemania, Italia e Inglaterra inclusive, les obliga a patrocinar una producción indígena y limita la entrada de sus films originales. Y esto, naturalmente, reduce sus ingresos exteriores mientras que, por otra parte, los seis o siete millones de obreros sin trabajo en los Estados Unidos, están mucho más preocupados con sus reivindicaciones sociales y con la captura del pan cotidiano que con el «sex-appeal» de Joan Crawford y las piernas de Marlene Dietrich, suprema sugestión actual del cine yanqui.

Posteriores noticias de Nueva York, anuncian — como esperanza máxima — la colaboración financiera de los Rockefeller para salvar a los productores cinematográficos de sus crisis o desastres internos. Si se deciden a ello, no es esta la primera vez que los célebres multimillonarios se acercan al cinema. La «Chase Bank» les ligó fuertemente con Fox Film — la empresa que deja de pagar a sus obreros — y en la creación de la «Radio City», invirtieron cantidades fantásticas. Sin embargo, no debe tomarse este hecho como una medida arbitraria de los Rockefeller: su ayuda va dirigida concretamente a los Zukor, Clarke, Sarnoff, y demás magnates sin pensar en los trabajadores. Para ellos tampoco existen problemas mínimos. El copo o el control de las compañías cinematográficas puede interesarles para decidir con mayor libertad del porvenir de la televisión y el telecinema, de cuyas patentes es propietaria su compañía. Con la dirección de las firmas cinematográficas en sus manos, evitarán el peligro de que una compañía cualquiera, en medio de sus estertores agonizantes, pueda provocar los acontecimientos como hicieron los Warner con la llegada del cinema sonoro.

Ante el enemigo común, los rivales más encontrados se protegen. Sin embargo, estos hechos, no son más que los signos precursores de la gran catástrofe financierocapitalista que se avecina.

## Las «Actualidades Paramount» al servicio del Vaticano

Paramount, como Fox, como Pathé, como Eclair, como tantas otras «actualidades» o noticieros cinematográficos, van perfilando, cada día, más fuertemente su significado. Las actualidades cinematográficas, ya no son solamente espectaculares; ya no persiguen ilustrar al público con una multitud de hechos o sucesos cotidianos de tipo internacional, sino que, desde hace tiempo, se han puesto al servicio de las fuerzas opresoras del proletariado, haciendo del periódico cinematográfico ilustrado un arma de clase perfectamente perfilada.

En estas mismas columnas hemos denunciado, en distintas ocasiones, a las «actualidades» como elemento al servicio de la opresión burguesa. Sin embargo, este hecho, es necesario repetirlo incesantemente, puesto que los noticieros, son cada vez mucho más peligrosos y agresivos. Paulatinamente, se ve cómo en ellos, el elemento frívolo y deportivo de otros tiempos, va desapareciendo para dejar un mayor margen a los temas actuales de mayor trascendencia. El deporte, gran tema en sus etapas mudas, va cediendo el terreno a los desfiles militaristas — de Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Italia y Francia — de su etapa parlante.

En las pantallas francesas, se proyectan semanalmente cinco noticieros



«La extraña aventura de David Greys, film mudo de Dreyer sincronizado y presentado con el título de «El vampiro».

Fedor Chaliapin en su incorporación de «Don Quijotes, en el film de Pabst. - Foto: C. F. C.

lebran su fiesta anual con un pintoresco desfile (Londres);  
**MUNDO MILITAR:** Destacamentos de soldados, llegados de Manchuria, pasan revista ante el Emperador del Japón (Osaka); En el curso de unas maniobras aéreas, un nuevo avión de bombardeo ofrece pruebas concluyentes (Langley-Fields); El Mikado asiste a las maniobras militares anuales que dirige él mismo (Nara); El torpedero E-9 alcanza una velocidad de 112 kilómetros por hora; El avión E-9 pone en marcha la pujanza de sus dos motores de 350 caballos cada uno (Orly);

**MUNDO POLITICO:** Al Ministerio Herriot sucede el Ministerio Boncour, con igual formación política (París); El Cuerpo Diplomático, el Gobierno y la Cámara felicitan al Presidente Lebrún (París); El Presidente del Consejo, Paul Boncour, pasa su primer «week-end» entre sus conciudadanos (Saint-Aignan); Los colaboradores ministeriales de M. Paul Boncour nos hacen conocer sus atribuciones respectivas (París); Tras una crisis mi-

cinematográficos (Pathé-Journal, Eclair-Journal, Actualidades Fox Movietone, France-Actualités y Actualités Parlantes Paramount). Frecuentemente, se ven en ellas los mismos temas, cuando éstos recogen acontecimientos de cierta trascendencia para el mundo burgués. Este intercambio mutuo nos induce a creer que el control general de las mismas está en una sola mano. No se comprende de otra forma la asiduidad con que se prestan unas docenas de metros de película impresa, las mismas casas que en otras manifestaciones comerciales se obsequian con una rivalidad y una lucha encarnizada.

La casa Paramount ha creado hace unos meses sus actualidades habladas en francés. De su adhesión al Gobierno ya dimos cuenta en nuestro número 5, comentando el prólogo que, para las mismas, había pronunciado Herriot, Presidente — entonces — del Consejo de ministros. Fiel a su salida, a su línea trazada por el «Maire de Lyon», las Actualidades Parlantes Paramount han recogido una serie de «acontecimientos» dignos de anotarse. Por ejemplo:

**MUNDO INTELECTUAL:** La «Revue des Deux-Mondes», celebra el primer centenario de su fundación, durante un banquete presidido por el general Weigand (París); Los discípulos de Bellas Artes ce-



PHOTO ROGER F. ...

nisterial, M. Daladier forma su Gabinete (París); Hitler inaugura, en calidad de Canciller del Reich, el Salón Internacional del Automóvil (Berlín); Inspectores y Guardias públicos, que han patentizado su «courage y dévouement», son condecorados por el Prefecto de Policía (París);

**MUNDO MONÁRQUICO:** El Rey Víctor-Emmanuel visita el «Saumur» italiano y asiste a las pruebas de los jefes y oficiales de caballería (Roma); Las tropas del Principado de Mónaco pasan revista militar el día de la fiesta nacional que coincide con el cumpleaños del Príncipe; La tarde es consagrada a la diversión del pueblo ante el Palacio (Mónaco); Alfonso XIII, ex rey de España, visita al Príncipe heredero de Italia, antes de su partida para las Indias (Nápoles); Victoria Real: S. M. Gustavo de Suecia, huésped de la Riviera, gana una de las pruebas del Campeonato de tenis del sur de Francia; S. M. Gustavo de Suecia, toma parte activa en las regatas celebradas en Niza (Costa Azul); El viaje a Egipto de los Soberanos de Italia: El Rey y la Reina de Italia, acompañados de la Princesa María, visitan al Rey Fuad (Alejandría); El Rey Cristiano, de Dinamarca, pasa revista al batallón número 22, de cazadores alpinos, del que, él mismo, es «sargento honorario», desde 1919 (Niza); y

**MUNDO CATÓLICO:** Las fiestas del Centenario de la Cofradía de San Eloy son presididas por un viejo mariscal (Clamecy); La visita del Padre Noel al Orfanato de Saint-Frammebeau, llena de alegría a los pequeños desheredados (Mayenne); El Congreso anual católico de la Radio y el Cinema se celebra con gran éxito en la iglesia de la Madeleine (París); S. S. Pío XI se dirige al mundo cristiano, etc.

Estos acontecimientos, nos demuestran palpablemente, la intención de las actualidades Paramount, paralelas en todo momento a sus congéneres. Estos asuntos que recogemos, y mencionamos con las mismas palabras como aparecen en los noticieros, han sido registrados por la cámara y el micrófono en unas cuantas semanas. En este mismo tiempo, se han desarrollado otros sucesos infinitamente más interesantes a los que no se les ha dado ninguna importancia. Y cuando — por ejemplo — se detienen sobre las catástrofes de las fábricas Renault de París o del gasómetro de Alemania, es para presentarnos al elemento oficial — entristecido y apenado — en un cortejo fúnebre plagado de responsos y coros clericales.

Paramount, no solamente propaga por medio de sus actualidades filmadas los acontecimientos militares, políticos, monárquicos y católicoburgueses, sino que recurre, además, a su prensa incondicional para ampliarlos: entre sus comunicados semanales, hay una hoja especial, impresa distintamente, en la que se señala el tema de mayor interés y por lo tanto el que más ha de destacarse en las publicaciones adictas. Pues bien: en la semana del 27 de febrero al 5 de marzo, el servicio de información de Paramount, escribe en su hoja especial de «última hora»:

«S. S. PÍO XI SE DIRIGE AL MUNDO CRISTIANO. UN DOCUMENTO ÚNICO EN LOS ANALES DE LAS ACTUALIDADES PARLANTES: Las «Actualidades Paramount» presentan esta semana un documento que produce sobre el público una profunda impresión: S. S. el Papa Pío XI ante el micrófono.

«Esta declaración constituye un acontecimiento cuya resonancia será universal. Por primera vez, en efecto, el Papa ha accedido a dirigirse al mundo entero por medio del cinema parlante.

«Ha sido con motivo de la inauguración de la nueva estación de Radio que debe unir la ciudad del Vaticano con la residencia veraniega del Santo Padre, cuando el jefe de la Cristiandad ha consentido en hablar ante el cinema y el micrófono.

«Esta «actualidad» constituye un documento único en los anales cinematográficos. Las «Actualidades Parlantes Paramount» llevarán al Mundo Cristiano entero, la palabra del jefe de la Iglesia, cuya autoridad espiritual ejerce una influencia decisiva sobre todas las naciones del universo.

«El cinema recibe de esta forma la consagración más alta y la más profundamente emocionante entre la misión de propaganda moral que está en trance de asumir.»

Es decir, las Actualidades Paramount, no solamente se limitan a recoger

un hecho sino que se solidarizan con él, le propagan y le conceden al Papa una autoridad espiritual sobre todas las naciones del universo. Naturalmente, Paramount, sabe que el Vaticano ejerce todavía una influencia financiera y política en los medios capitalistas y burgueses y no duda en someterse a él de la misma forma que anteriormente se sometiera al gobierno Herriot-Tardieu; al imperialismo francés, inglés y yanqui; a la S. D. N.; a la dictadura de Mussolini y a los fabricantes de cañones que están organizando en todas partes desfiles y maniobras militares.

J U A N P I Q U E R A S

## PROBLEMAS ACTUALES

### El cine en el teatro \*

#### Escrúpulos tardíos

Quando Piscator hizo en Berlín las primeras tentativas de llevar el cine al teatro, todavía había estetas que se permitían ciertas reservas de principio. Temían por la «unidad de estilo del arte puro». Su estética exigía que cada arte utilizase los medios que le son propios.

Este dogma de la unidad de estilo y de material no constituye ninguna ley eterna. La estética burguesa volvió a echar mano de eso como si no poseyera ya ninguna imagen única del mundo. La unidad de estilo era para esa estética una especie de sustitutivo de una concepción. Esta servía sólo como ilusión e imagen de un sentido único que la cultura burguesa sólo podía reflejar en el arte. Este sueño paradisiaco constituía la última posición de una cultura en declive.

A pesar de todo, no se puede negar que este principio ha sido considerado durante siglos y por las más diversas formas sociales e ideológicas como el principio esencial de formación de todas las artes. La multiplicidad del mundo fué reducida a una forma de percepción. Para el pintor era siempre el color, para el escultor la forma, para el dibujante la línea, para el músico el sonido. Las cosas que existían en la realidad sin conexión alguna fueron llevadas, de esta suerte, a un común denominador. En la misma materialidad de la exposición se aclaraban relaciones ocultas. Percibidas unilateralmente, las cosas parecen adquirir un solo sentido.

Pero ya en el teatro — incluso en el burgués — había desaparecido hacía mucho tiempo esa unidad de estilo. Desde que hay bastidores y perspectivas, se han mezclado siempre en el escenario la forma óptica y la acústica. La contradicción entre la plasticidad de los fondos y la vitalidad de los actores, la contradicción entre el espacio de la decoración y el espacio real del escenario existía ya desde hacía trescientos años. ¿Dónde está esa unidad que había que proteger? El arte en acción no considera las cosas como el esteta (lo cual no quiere decir nada contra este último). En todo caso, los escrúpulos que surgieron al aplicarse el film al teatro se produjeron demasiado tarde.

#### ¿Dónde se encuentra la contradicción?

En lo que respecta al fondo, a la perspectiva, el film sólo ha resuelto una vieja contradicción: la contradicción entre el movimiento de la escena y la rigidez de la decoración. Si el teatro quiere dar algo más que la palabra abstracta e inmaterial, si aspira a dar la ilusión de una realidad natural, entonces en el horizonte de la escena pueden aparecer nubes, desencadenarse las olas o pulular hombres y vehículos. Como en la realidad. La contradicción entre el proscenio coloreado y el blanco y negro del fondo fotografiado desaparecerá el día en que se perfeccione el film en colores.