

Recepción: 26 de agosto de 2014

Aceptación: 20 de octubre de 2014

Publicación: 25 de noviembre de 2014

EVOLUCIÓN EN LA IMPLANTACIÓN DE SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN

DEVELOPMENTS IN THE IMPLEMENTATION OF INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEMS

Víctor Gisbert Soler¹

Alexandre Bohigues Ortiz²

1. Doctor Ingeniero Industrial. Departamento de Estadística e Investigación Operativas Aplicadas y Calidad. Universidad Politécnica de Valencia UPV. E-mail: vgisber@eio.upv.es
2. Ingeniero Técnico Industrial, Especializado en Química Industrial. Universidad Politécnica de Valencia UPV. Alumno del Máster Universitario de Ingeniería en Organización y Logística MUIOL de la Universidad Politécnica de Valencia UPV E-mail: alboor2@epsa.upv.es

RESUMEN

Desde la aparición los sistemas de gestión normalizados, calidad, medio ambiente, seguridad y salud, se ha vivido un continuo perfeccionamiento de los esquemas actuales así como desarrollo de normativas nuevas. A lo largo de los años hemos ido viendo como las empresas van implementando diferentes sistemas de gestión de forma paulatina, ampliados o ajustados a su proceso, producto y mercado para conseguir una mejor gestión y un aseguramiento de las políticas, objetivos y metas determinadas. En este artículo ofreceremos una visión global de los más importantes sistemas de gestión, buscando analogías y diferencias entre ellos, así como fortalezas, debilidades y aspectos claves para su implementación e integración.

ABSTRACT

Since the emergence of standardized management systems, quality, environment, safety and health, it has experienced a continuous development of existing schemes and development of new regulations. Throughout the years, we have been looking at how companies are implementing different management systems gradually extended or tailored to their process, product and market for getting better management and underwriting policies, objectives and specific goals. This paper will give an overview of the most important management systems, seeking similarities and differences between them as well as strengths, weaknesses, and key aspects of implementation and integration.

PALABRAS CLAVE

Sistemas de Gestión, calidad, medio ambiente, responsabilidad social, implementación.

KEY WORDS

Management Systems, quality, environment, social responsibility, implementation.

INTRODUCCIÓN

Sobre los diferentes sistemas de gestión y los distintos desarrollos o versiones que han sufrido éstos a lo largo de los últimos veinte años, hemos visto a diferentes autores desarrollar y explicar la motivación o razón de su aplicación y alcance.

A lo largo de los años se ha ido viendo cómo, a partir de documentos pioneros sobre calidad (Crosby; Deming, Feigenbaum; Ishikawa; Juran), se ha trasladado esta metodología de acción y mejora continua a otros ámbitos, secciones y funciones de las empresas.

Las empresas que han implementado diferentes referenciales o normativas, calidad, medio ambiente u otros similares, imaginan un enorme esfuerzo y dificultad en su integración, con objeto de economizar esfuerzos y dedicación al mantenimiento de un único sistema de gestión, que englobe o integre los diferentes sistemas implementados.

Las exigencias de los mercados globales, el aseguramiento y certificación por parte de terceros de cumplimiento de determinados requisitos por los distintos proveedores, independientemente del lugar geográfico en el que se encuentren, ha conllevado que en pocos años el desarrollo de los sistemas de gestión haya ido ganando cada vez más peso dentro de las empresas, contando cada uno de los departamentos o secciones con unas directrices, basadas en normas o manuales, que sirven para hacer las cosas como se han acordado en los diferentes comités de normalización, con objeto de obtener el máximo rendimiento e intercambiabilidad entre diferentes empresas.

En este artículo se hará un repaso a lo más destacado en la evolución de los sistemas de gestión y cómo se pueden y deben integrar, así como cuáles son los pasos clave para llegar a tener la posibilidad de crear manuales, procedimientos polivalentes para los distintos sistemas de gestión y tipología de empresa afectados.

METODOLOGÍA TRADICIONAL DE DISEÑO E IMPLANTACIÓN

A través de lo documentado en el artículo (4) de Iñaki Sairzarbitoria y Martí Casadesús Fa, vamos a establecer, de forma general, la metodología a seguir para implantar un sistema de gestión de calidad según la ISO 9001:08. Antes de poder conseguir cualquier tipo de certificación debemos abordar los proyectos de diseño, desarrollo e implantación. Por ello nos podemos dividir en dos líneas:

- a) Desarrollar y diseñar todo lo necesario en cuanto a norma y documentación para adaptarse lo más fácilmente a la empresa. En el proceso de certificación se comprobaba que se cumplen todas las normas y documentos en todos los aspectos de la ISO 9001:08.
- b) Implantar adecuadamente dicho sistema de gestión. Como ya hemos dicho la documentación será certificada previamente y se comprobaba que realmente es la necesaria para la empresa y que lo cumple con los manuales de calidad y procedimientos.

Habiendo estudiado el procedimiento básico buscamos en dos fuentes de información:

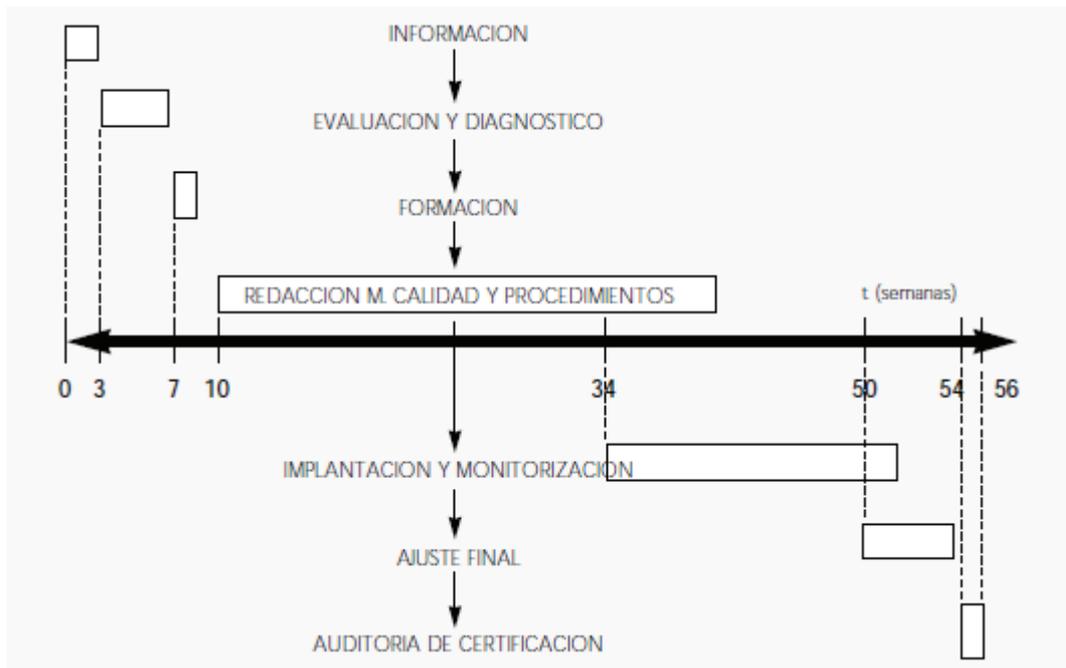
1. Bibliografía especializada en Aseguramiento de la Calidad :
 - Documentación de AENOR sobre la familia de normas ISO-9000.
 - Bibliografía teórica sobre Gestión de la Calidad (Juran 88, Cella 96, James 97).
 - Experiencias prácticas en Gestión de la Calidad (Stebbing 94, Senlle 94, Huxtable 95).
2. Ofertas de consultores especializados

Se pidieron ofertas de colaboración detalladas a las principales consultoras en gestión de la Calidad en PYME y se analizaron las etapas y la planificación que se proponían en cada una de ellas.

Tras ver esta documentación pasamos a enumerar los diferentes pasos tradicionales para una metodología de implantación:

- I. Presentación e información
- II. Evaluación y diagnóstico de la calidad
- III. Formación
- IV. Redacción de la documentación
- V. Implantación y monitorización
- VI. Ajuste final
- VII. Auditoria de certificación

En esta imagen vemos un esquema de la metodología tradicional:

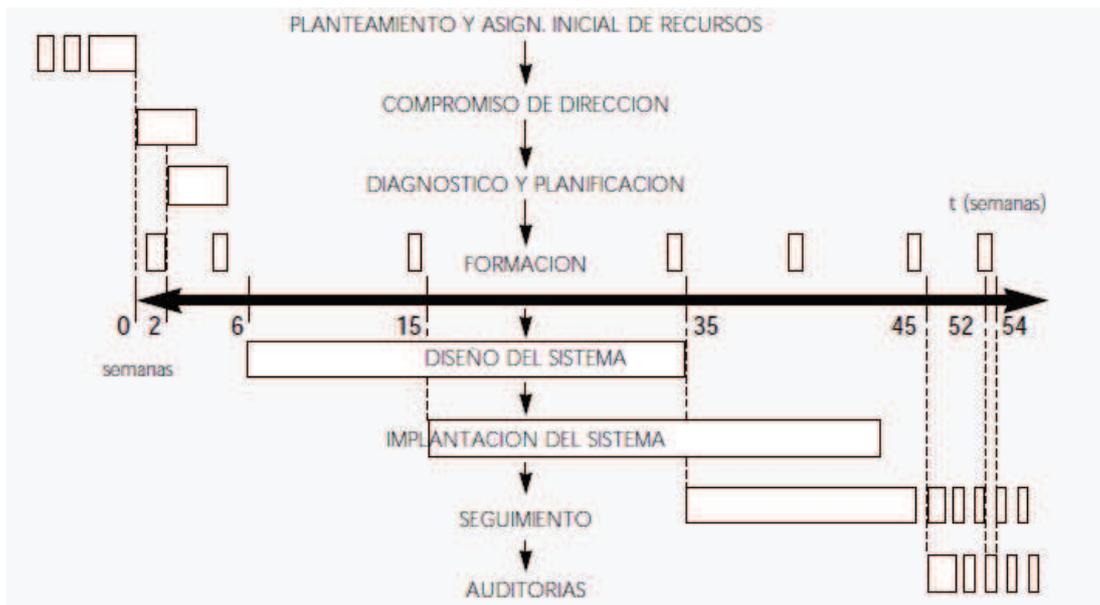


PROPUESTA METODOLOGÍA PRÁCTICA

Teniendo en cuenta que los pasos anteriormente relatados son para una metodología tradicional y que en ellos no se tienen en cuenta muchos de los problemas cotidianos de cualquier implantación, ahora vamos a enumerar las fases de una metodología mucho más práctica, que sí tendrá en cuenta diversas dificultades o problemas, facilitando así mucho la implementación:

1. Planteamiento inicial y cuantificación inicial de los objetivos
2. Compromiso con la dirección en un proceso continuo
3. Diagnóstico, planificación detallada y plan de contingencias. Replanificación
4. Formación
5. Diseño, sistema sencillo y específico
6. Implantación
7. Seguimiento, revisión e inicio del proceso de mejora continua
8. Auditorías periódicas de carácter continuo

Esquema metodología práctica



ESTANDARIZACIÓN

Para entender mejor como han ido ganando peso en las empresas los sistemas de gestión es importante destacar la estandarización como hace (4) *Iñaki Heras Saizarbitoria y Martí Casadesús Fa* en su artículo sobre “Los estándares internacionales de sistemas de gestión”.

Una de las herramientas que las organizaciones han utilizado para ello han sido los estándares de sistemas de gestión. Éstos nacen con la intención de proponer modelos de gestión que ayuden a las organizaciones a procurar la satisfacción de sus diferentes partes interesadas, aunque de forma separada. Así surgen por ejemplo las familias ISO 9000 (Gestión de la Calidad), ISO 14000 (Gestión del Medioambiente) u OHSAS 18001 (Gestión de la Prevención de Riesgos Laborales) con una clara orientación hacia los clientes, la sociedad y los trabajadores respectivamente.

Este alcance limitado no ha sido óbice para que la implantación de sistemas de gestión a partir de estas familias de estándares haya tenido un impacto significativo y siga siendo una práctica extendida entre las organizaciones.

Sin embargo, este desarrollo ha sido independiente, por lo que numerosas organizaciones disponen en estos momentos de sistemas individuales funcionando en paralelo.

Un análisis detallado de estos estándares permite comprobar que se fundamentan en los mismos principios de gestión (mejora continua, gestión por procesos, alta implicación de la dirección, etc.) y comparten esquemas y requisitos similares (formación de los trabajadores, auditorías internas, definición de objetivos, etc.), por lo que uno se pregunta inmediatamente ¿por qué mantener sistemas de gestión separados, generando con ello las consecuentes duplicidades y suboptimizaciones de recursos? Es entonces cuando nos situamos en el camino hacia la integración de sistemas de gestión.

CONCLUSIONES

En este artículo hemos podido ver primero cual fue la evolución y el porqué de la aparición de los denominados sistemas de gestión, qué factores indujeron a los empresarios a intentar integrar las diferentes partes o departamentos de una empresa para lograr objetivos comunes.

También hemos visto cómo se podría desarrollar un sistema de integración a partir de la gestión de la calidad y desde ahí ir haciendo suyos también los objetivos de medio ambiente y seguridad.

Se ha analizado cómo se intentan desarrollar el sistema de gestión a partir de la gestión del medio ambiente. En este punto hemos podido constatar las diferencias entre las diversas maneras de afrontar este desafío y como dependiendo del tipo de empresa debemos acotar y realizar esta integración de tantas formas diferentes como tipos de empresas pueda haber.

Además hemos revisado la metodología tradicional de un sistema de gestión y la metodología más práctica en la que se abordan algunos de los problemas más habituales en dicho proceso. Con esto hemos podido ver la gran dificultad que supone realizar este tipo de cambios y a que apartados de nuestra empresa pueden afectar.

Por último, hemos destacado, por estimarlo interesante, el papel de la estandarización en este tipo de trabajos, siendo clave para conseguir que cada vez existan manuales más precisos y mejores para poder tener un sistema integrado de gestión que sea útil en todo y cada uno de los procesos de la empresa y pueda ser extensible a empresas de características similares.

Concluyendo en la filosofía en la que se basan los sistemas integrados de gestión, teniendo en cuenta que cada vez más serán más importantes en un futuro próximo debido al alto grado de competitividad.

BIBLIOGRAFÍA

AENOR(1994) Ferguson Amores, M.e. García Rodríguez, M. Universidad de Cádiz Bornay Barrachina, M.M. Universidad Pablo de Olavide

AENOR (1996): Norma UNE-EN-ISO 14001. AENOR. Madrid.ANGELL, L.C .. y KLASSEN, R.D. (1999): Integrating environment issues into the mainstream : An agenda for research

ARTECHE, F. (2000): "Los sistemas de Calidad, medio ambiente y prevención de riesgos laborales: un enfoque integrador". Forum Calidad, 112, pp. 34-38.

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NORMALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN. Gestión de la calidad

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NORMALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN. Normas para la gestión

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NORMALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN. Sistemas de la calidad: modelo para el aseguramiento de la calidad en la inspección y los ensayos finales, UNE-EN ISO 9003. AENOR (1994)

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NORMALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN. Sistemas de la calidad: modelo para el aseguramiento de la calidad en la producción, la instalación y el servicio posventa, UNE-EN ISO 9002. AENOR (1994)

BAMBER, C.J., SRARP, J.M. y HIDES, M.T. (2000): "Developing management systems towards integrated manufacturing:a case study perspective". Integrated Manufacturing Systems vol. 11(7), pp. 454-461.

BEECHNER, A. B. Y KOCH, J.E. (1997): "Integrating ISO 9000 and ISO 14000". Quality Progress, vol. 30(2), pp.33-36.

CASCIO, J.; WOODSIDE, G. y MITCHELL, P. (1996): Iso 14000 Guide. The new international management standards.

CHILES, T.H. Y CHOI, T.Y. (2000): "Theorizing TQM: An austrian and evolutionary economics interpretation",Journal 01Management Studies, 37, pp. 185-212.

CICHOWICZ, J. A. (1996): Should ISO 14000 be linked with ISO 9000. Environmental Quality Management, otoño, 77-81.

CRAN, Y.K., GAFFNEY, P., NEAILEY. K. Y IP, W.H. (1998): "The establishment of an integrated system - Aparadigm for railway enginnering management", The TQM Magazine, vol 10(6), pp. 420-424.de la calidad y el aseguramiento de la calidad : norma europea..

GESTIÓN DE LA CALIDAD, EL MEDIO AMBIENTE Y LA SEGURIDAD in operations management. Journal of Operations Management. n 17,575-598. Iñaki Heras Saizarbitoria Martí Casadesús Fa

MEJORA AMBIENTAL EN LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA EMPRESA: ANDERSON, J.C; RUNGTUSANATHAM M. y SCHROEDER, R.G. (1994): "A theory of quality management underlying the Deming management method", Academy 01 Management Review, vol. 19, pp. 472-509.