

Distribución espacial en España de los efectos de la recesión económica (2007-2013)

Autora: Clara Magraner Casterá

Directora: Silvia Andrés González-Moralejo





Distribución espacial en España de los efectos de la recesión económica (2007-2013)

Autora: Clara Magraner Casterá

Directora: Silvia Andrés González-Moralejo

**Grado en Administración y Dirección de Empresas.
Facultad de Administración y Dirección de Empresas
Universidad Politécnica de Valencia**



**UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA**



ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	8
1.1 RESUMEN	8
1.2 ANTECEDENTES.....	9
1.3 OBJETO Y OBJETIVOS.....	10
1.4 JUSTIFICACIÓN DE ASIGNATURAS	10
1.5 METODOLOGÍA.....	12
2. MARCO TEÓRICO.....	15
2.1 ORIGEN DE LA CRISIS.....	15
2.1.1 LAS HIPOTECAS SUBPRIME	16
2.1.2 CRISIS MONETARIA Y CRISIS BURSÁTIL.....	17
2.1.3 LA QUIEBRA DE LEHMAN BROTHERS	18
2.2 CAUSAS DE LA CRISIS EN ESPAÑA	19
2.2.1 LA BURBUJA INMOBILIARIA ESPAÑOLA.....	19
2.2.2 EL SECTOR BANCARIO ESPAÑOL.....	22
2.3 EFECTOS DE LA CRISIS EN ESPAÑA.....	24
3. RESULTADOS	33
3.1 EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS	33
3.1.1 VARIABLES MACROECONÓMICAS	33
3.1.2 VARIABLES MICROECONÓMICAS.....	49
3.2 ANÁLISIS REGIONAL COMPARADO.....	63
4. CONCLUSIONES.....	72
BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS	76
ANEXO I	76
ANEXO II.....	78
ANEXO III	81

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1: Variación PIB nacional (%).....	20
Gráfica 2: Tasa de paro (%).....	20
Gráfica 3: Evolución salario medio (€/mes).....	21
Gráfica 4: Variación PIB nacional (%).....	25
Gráfica 5: Evolución tasa de paro (%).....	26
Gráfica 6: Tasa de paro según sexo (%).....	27
Gráfica 7. Ocupación por sector económico (miles de personas).....	27
Gráfica 8: Ocupación en función del tipo de sector (público o privado) (miles de personas).....	28
Gráfica 9: Evolución de las dificultades económicas de los hogares (%).....	29
Gráfica 10: Variación del gasto medio según la situación en la actividad del sustentador principal del hogar de 2007 a 2013 (%).....	29
Gráfica 11: Evolución tasa de paro en los países de la UE (%).....	31
Gráfica 12: Tasa bruta de emigración con destino al extranjero (%).....	32
Gráfica 13: PIB por CCAA (millones de euros).....	34
Gráfica 14: Tasa de variación interanual del gasto total de los hogares (%).....	39
Gráfica 15: Variación del gasto en consumo de los hogares de 2007 a 2013 (%).....	39
Gráfica 16: Evolución de la deuda pública de 2007 a 2013 (%).....	41
Gráfica 17: Tasa de ahorro nacional bruto (%PIB).....	45
Gráfica 18: Evolución balanza comercial de 2007 a 2013 (miles de euros).....	47
Gráfica 19: PIB per cápita nacional (euros).....	49
Gráfica 20: Evolución vivienda en España (número de viviendas).....	51
Gráfica 21: Hipotecas constituidas por tipo de entidad que concede el préstamo (número de hipotecas).....	53
Gráfica 22: Número total de empresas en España.....	61
Gráfica 23: Altas y bajas en las Sociedades Anónimas (número de sociedades).....	62
Gráfica 24: Altas y bajas en las Sociedades de responsabilidad limitada (número de sociedades).....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Porcentaje de liquidez inyectada por el BCE.....	23
Tabla 2: Reestructuración del sector financiero.....	24
Tabla 3: Tasa de riesgo de pobreza por edad (%).....	30
Tabla 4: Tasa de paro por sexo y CCAA (%).....	37
Tabla 5: Gasto total de los hogares por CCAA y su variación entre 2007 y 2013 (miles de euros y %).....	40
Tabla 6: Tasa de deuda pública por CCAA según PDE (%).....	42
Tabla 7: Evolución de la tasa de ahorro por CCAA de 2007 a 2013 (%).....	45
Tabla 8: Detalle de la balanza comercial nacional de 2007 a 2013 (miles euros).....	46
Tabla 9: Saldo balanza comercial por CCAA de 2007 a 2013 (miles de euros).....	48
Tabla 10: PIB per cápita por CCAA (euros).....	50
Tabla 11: Compra-venta de viviendas nuevas por CCAA (número de viviendas).....	52
Tabla 12: Hipotecas constituidas por naturaleza de la finca por CCAA (número de hipotecas).....	54
Tabla 13: Gasto en alimentación por CCAA (euros).....	56
Tabla 14: Tasa de evolución de los hábitos de compra por Internet (%).....	57
Tabla 15: Matriculaciones por tipos de vehículos.....	57
Tabla 16: Matriculaciones por tipo de vehículos y CCAA. Año 2007 (número de matriculaciones).....	58
Tabla 17: Variables macroeconómicas.....	65
Tabla 18: Variables microeconómicas.....	66
Tabla 19: Codificación variables macroeconómicas de CCAA.....	67
Tabla 20: Codificación variables microeconómicas de CCAA.....	68
Tabla 21: Grupos de CCAA.....	69
Tabla 22: Resultado final grupos CCAA.....	70

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1: Tasa de paro por CCAA menores de 25 años en 2013 (%).....	35
Mapa 2: Tasa de paro por CCAA de 25 a 54 años en 2013 (%).....	35
Mapa 3: Tasa de paro por CCAA mayores de 54 años en 2013 (%).....	36
Mapa 4: Deuda pública por habitante desglosada por provincias año 2013 (euros)...	43
Mapa 5: Empresas por provincia.....	60
Mapa 6: Polarización de las economías regionales	71

1. INTRODUCCIÓN

En el presente Trabajo Final de Grado se pretende realizar un estudio sobre la crisis económica y cómo ha afectado esta a cada Comunidad Autónoma (CA) española. Para ello analizaremos el origen de la crisis a nivel mundial, sus causas y consecuencias así como la razón por la que ha ido implantándose en la economía española.

1.1 RESUMEN

El trabajo que a continuación se va a exponer trata de realizar un análisis regional comparado. Éste comenzará con el establecimiento del marco teórico, lo que incluye búsqueda y selección de toda aquella información relevante que ayude a explicar el proceso de crisis económica y los principales efectos que ha tenido en España. A partir de aquí se trata la parte práctica. Habrá que seleccionar un conjunto de indicadores, que de alguna manera sean representativos del funcionamiento de la economía, explicar su comportamiento a nivel nacional y encontrar su valor para cada comunidad autónoma en el periodo objeto de estudio. Se tomará como principal fuente de datos el INE, sin descartar la posibilidad de recurrir a otras fuentes para documentar algún indicador. Una vez elaborada la base de datos del trabajo se tomará como referencia la media nacional para cada uno de los indicadores y se asignará a cada comunidad autónoma el valor 0-1 dependiendo de cuál haya sido la evolución propia experimentada por cada indicador. Esto permitirá, previa suma de las puntuaciones obtenidas, separar a las CCAA en dos grupos, en función de la intensidad con que están sufriendo los efectos de la crisis. Finalmente, analizaremos cuales son las principales variables económicas que definen cada grupo.

1.2 ANTECEDENTES

En el año 1998, tras superar la recesión producida entre los años 1993 y 1995, España se integra en la Unión Monetaria Europea y adquiere el euro como moneda única. A partir de ese momento y hasta el año 2007, se produce un ciclo económico alcista en el que se crean más de 7 millones de puestos de trabajo concentrados principalmente en la construcción y el sector servicios, además se produce una importante integración de las mujeres y de la población inmigrante¹ en el mercado laboral.

Aunque es en el último trimestre de 2007 cuando sucede el punto de inflexión, hasta mediados del año 2008 no comienza oficialmente la recesión económica que irá acompañada de una grave crisis financiera internacional, el alza de precios en las materias primas y en la energía así como del estallido de la burbuja inmobiliaria que acabaría colapsando el sector de la construcción y el sector financiero español. Esta etapa se caracteriza desde sus inicios por la destrucción de empleos en todas las regiones del estado español, afectando principalmente a la población masculina menor de 25 años y mayor de 45. La tasa de paro presenta un crecimiento exponencial que alcanzará el valor más alto en la historia de la democracia española² y doblará con creces las cifras de la Unión Europea según Eurostat; en el último trimestre de 2007 el desempleo registra una tasa del 8,5% que aumenta hasta llegar al 25,7% en el último trimestre de 2013³.

Este trabajo nace como consecuencia de la crisis económica que estamos viviendo y que surgió como una crisis internacional. Mucho hemos oído hablar de esta en los medios de comunicación y de los expertos que han querido pronunciarse al respecto

¹ Se ha contabilizado durante el periodo la entrada en España de casi 6 millones de inmigrantes, la mayoría en edad de trabajar. En 2006, 6 de cada 10 nuevos puestos de trabajo eran ocupados por extranjeros (García, 2013).

² Ya en 2009 se contabilizaban un millón de familias con todos sus miembros en situación de desempleo (CES, 2009).

³ En el último trimestre de 2013 se alcanza el punto álgido de la recesión y la tasa de paro supera los dos dígitos en todas las regiones. Según la Encuesta de Población Activa del INE, Andalucía, las Islas Canarias, Ceuta y Melilla sobrepasan el 33 por ciento; en el lado contrario Navarra, País Vasco y Cantabria son las únicas regiones que no superan el 20 por ciento.

pero hemos querido hacer hincapié en cómo está viviéndolo cada Comunidad Autónoma y cada uno de sus habitantes.

1.3 OBJETO Y OBJETIVOS

El objeto de este Trabajo Final de Grado es realizar un análisis comparado de las variables microeconómicas y macroeconómicas para conocer el efecto de la crisis por Comunidades Autónomas (CCAA).

En base al objeto del trabajo, se han marcado una serie de objetivos:

- Recopilar la información que permita conocer el origen de la crisis económica, las causas que la han provocado y las consecuencias a nivel regional.
- Selección y análisis de indicadores microeconómicos y macroeconómicos y su evolución por CCAA.
- Realizar un análisis comparado entre las distintas comunidades autónomas para conocer el impacto que la crisis ha tenido sobre las mismas.

La realización del presente trabajo pretende valorar, en primer lugar, la evolución de las Comunidades Autónomas atendiendo a cada una de las variables consideradas de gran importancia en la economía como son el PIB, Tasa de paro, Gasto del consumidor, Deuda Pública, Tasa de ahorro, Balanza comercial, PIB per cápita, Número de viviendas compradas, Número de hipotecas constituidas, Gasto alimentario, Número de automóviles matriculados y Número de empresas. En segundo lugar, concretada la situación actual de cada comunidad autónoma se pretende clasificarlas según el impacto que ha causado la crisis en cada una de ellas y evaluar las posibles causas de los resultados obtenidos.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE ASIGNATURAS

Para conseguir los objetivos que nos hemos marcado es necesario poner en práctica los conocimientos adquiridos durante los cuatro cursos realizados en el Grado de Administración y Dirección de Empresas.

Se consideran necesarias, para la realización de este trabajo, las asignaturas de Economía Mundial y Economía Española en las que se ponían en conocimiento del alumno las distintas formas de gestionar un país, la forma de relacionarse entre ellos y llevar a cabo decisiones que afectan a varios países a la vez sin perjudicar a ninguno de ellos. Además, en el caso de la asignatura de Economía Española, se explicaban los distintos sectores existentes en cualquier economía y ponía de manifiesto cuál era el sector más importante en cada Comunidad Autónoma; hecho que se considera necesario para evaluar de qué forma esta crisis ha afectado a cada una de ellas y hace posible extraer una conclusión de los hechos.

Para determinar la situación de cada comunidad se van a analizar variables tanto macroeconómicas como microeconómicas por lo que las asignaturas de Microeconomía I y II así como Macroeconomía I y II se convierten en imprescindibles para el desarrollo del presente trabajo. Y, finalmente, para la realización del análisis estadístico descriptivo de cada una de las variables consideramos la asignatura de Introducción a la Estadística necesaria para el desarrollo y comparación de los datos.

1.5 METODOLOGÍA

En el presente apartado se explicarán las pautas llevadas a cabo para la realización de este Trabajo Final de Grado, en él se detallarán los procedimientos y métodos utilizados.

En primer lugar, realizamos una búsqueda de información acerca de la crisis económica. Para ello consultamos en distintas bibliotecas municipales libros de autores reconocidos, tales como *La crisis Ninja y otros misterios de la economía actual* de Leopoldo Abadía, *La banca española ante la actual crisis financiera* escrito por José Antonio Álvarez, *Euforia y pánico. Aprendiendo de las burbujas* del autor Oriol Amat y *El nuevo paradigma de los mercados financieros* de George Soros; también se consultaron distintos periódicos de tirada nacional como El País ó El Economista y artículos entre los que se encuentran los publicados por José Carlos Díez en su blog *El economista observador* del diario digital CincoDias.com. Tras la recopilación y asimilación de la información obtenida se procedió a escribir el capítulo 2, “Marco Teórico”, en el que se detalla el origen y las causas de la recesión económica, así como las causas de su origen y los efectos que provocaron en España.

Una vez desarrollado el marco en el que se basa nuestro estudio pasamos a definir las variables más representativas de cualquier economía para posteriormente analizar su evolución. Los indicadores elegidos fueron:

- Variables macroeconómicas
 - PIB.
 - Tasa de paro.
 - Gasto del Consumidor.
 - Deuda pública.
 - Deuda privada.
 - Tasa de ahorro.

- Variables microeconómicas
 - PIB per cápita.
 - Número de viviendas compradas.
 - Hipotecas constituidas.
 - Gasto alimentario.
 - Número de automóviles matriculados.
 - Número de empresas.

Los datos para el análisis de la evolución de 2007 a 2013 los obtuvimos de las siguientes fuentes de información:

- Instituto Nacional de Estadística (INE).
- Banco de España (BdE).
- Banco Mundial (BM).
- Banco Central Europeo (BCE).
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).
- Confederación Española de Cajas de Ahorros (CECA).
- Eurostat.
- Centro Regional de Estadística de Murcia.
- Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.
- Dirección General de Tráfico (DGT).

Algunos de los valores que se han utilizado para escribir el capítulo 3, "Resultados", se han utilizado en el mismo formato en el que se han obtenido y otros han sido modificados con el procesador de texto y hoja de cálculo Excel, mediante el que se han elaborado tablas, gráficos y mapas.

Cabe destacar que no ha sido posible encontrar todos los datos ya que al inicio del trabajo se propuso la deuda privada como variable macroeconómica a estudiar y tras ponernos en contacto con el INE y, posteriormente, con el Banco de España, tuvimos que eliminar esta opción e incorporar la Balanza comercial debido a que el BdE nos

comunicó que solo proporcionaba dichos datos a nivel nacional y no desglosado por CCAA.

En último lugar, se ha analizado la evolución de cada variable por CCAA y se ha determinado la variación que presenta cada una desde el año 2007 a 2013. A continuación, se le ha asignado un código, 0 ó 1, según su evolución. A aquellas comunidades que presentan resultados peores que la media nacional se les ha asignado el valor 0 y las que tienen una evolución mejor que la media nacional se miden por el código 1.

Continuando con el análisis, se han clasificado las CCAA en dos grupos según el número de código 1 y el número de código 0 total; para la clasificación se han sumado los valores de cada comunidad y se ha obtenido una media que ha determinado el reparto de las mismas, es decir, la CA con más código 1 suma en total 10 puntos y la que menos suma 2 por lo que establecemos el punto de corte entre los dos grupos en el número 6. Las regiones que hayan obtenido una suma de códigos entre 7 y 10 pertenecerán al primer grupo y las que sumen un número entre 2 y 5 se situarán en el segundo grupo. Sin embargo hubo una comunidad que en total sumaba 6 puntos por lo que se ha realizado un análisis más exhaustivo de cada variable y una comparación entre el valor de cada una de ellas para poder clasificarla en el grupo más acorde a su situación.

Finalmente, utilizando de nuevo información de otras fuentes y comparando la situación geográfica y el sector económico predominante en cada comunidad, se ha llegado a una conclusión sobre cuáles han sido las CCAA más afectadas por la crisis económica y cuáles las que menos.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ORIGEN DE LA CRISIS

El origen de la recesión económica de 2008, también conocida como la Gran Recesión, empezó en EEUU y se propagó por el resto del mundo, dando lugar a la peor crisis desde la Gran Depresión de 1929.

Muchas fueron las causas que provocaron esta grave situación económica y, por lo tanto, es difícil concretar la fecha exacta de su comienzo. Según Soros (2008) *“el estallido de la crisis económica de 2008 puede fijarse oficialmente en agosto de 2007, cuando los Bancos centrales tuvieron que intervenir para proporcionar liquidez al sistema bancario”*. Tal y como afirma este famoso especulador financiero, el verano de 2007 fue un punto de inflexión que marcó el principio de una situación de inestabilidad de la economía; el 9 de agosto de 2007 el Banco Central Europeo (BCE), presidido entonces por Jean-Claude Trichet, inyectó 94.900 millones de euros de sus reservas para dotar de liquidez al mercado europeo al que la crisis de las hipotecas subprime ya había contagiado, siendo el primer afectado el banco francés BPN Paribas.

Por otra parte, otros autores consideran que el detonante de esta gran crisis se produjo el 15 de septiembre de 2008, tras la caída de Lehman Brothers, un conocido banco de inversión estadounidense.

Para analizar las causas del comienzo de la Gran Recesión, se debe echar la vista hacia el contexto económico previo al estallido de la crisis.

2.1.1 LAS HIPOTECAS SUBPRIME

Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001 contra las Torres Gemelas y el Pentágono de EEUU, se produjo una gran desconfianza en el país y la pérdida de numerosos capitales de inversión. Para reactivar la economía, la Reserva Federal estadounidense⁴ decidió bajar los tipos de interés de los créditos hipotecarios hasta el 1%, esto supuso un aumento de la especulación de activos inmobiliarios y una mayor adquisición de viviendas, debido a que los bancos hicieron mayores campañas para aumentar el crédito. De esta forma se fomentó la adquisición de hipotecas subprime que finalmente acabó en una gran burbuja inmobiliaria.

Las hipotecas subprime son hipotecas consideradas de “riesgo” por las características del destinatario de las mismas, que presentan unas condiciones que los bancos, en general, no aceptarían. Es decir, estas hipotecas se concedían a personas sin ingresos fijos, sin empleo fijo y sin propiedades, por lo que no aseguraban el pago de la deuda.

El gran aumento de la compra-venta de inmuebles produjo un acrecentamiento considerable de los precios de los activos y un excesivo apalancamiento. Esta necesidad de los estadounidenses de pagar sus deudas y por lo tanto de aumentar el crédito provocó un incremento de la demanda que hacía crecer todavía más el importe de las viviendas; al tratarse de préstamos más arriesgados, los bancos cobraban más intereses. En diez años, el precio real de las viviendas se multiplicó por dos en EEUU (Abadía, 2009).

A pesar de los intentos de la Reserva Federal por disminuir los precios incrementando el tipo de interés, estalló la burbuja y a principios de 2007 los precios de las viviendas norteamericanas se desplomaron. El hecho de aumentar los tipos de interés, dado que los préstamos se hacían a tipo variable, supuso que algunos estadounidenses no pudiesen pagar los plazos y acabasen vendiendo sus casas o devolviéndoselas al banco; resultaba más económica la dación en pago que seguir pagando una vivienda que, ante la caída considerable de la demanda, ahora valía la

⁴El Banco Central de los Estados Unidos que tiene su sede en Washington.

quinta parte de lo que se estaba pagando por ella. La gran cantidad de viviendas en manos de los bancos suponía una falta de liquidez excesiva para continuar con sus actividades diarias.

2.1.2 CRISIS MONETARIA Y CRISIS BURSÁTIL

En febrero de 2007 el número de hipotecas impagadas era tan elevado que numerosos bancos especializados quebraron dando lugar a unas pérdidas de entre 50.000 y 100.000 millones de dólares, según la Reserva Federal. Pero esta crisis monetaria no solo afectó a Estados Unidos; con la venta de las hipotecas subprime a través de paquetes denominados “obligaciones garantizadas por hipotecas”⁵, se propagó a mediados de ese mismo año por todos los bancos del mundo, llegando a producirse una crisis bursátil.

Ante la grave situación que estaban atravesando los bancos, desconocedores del porcentaje de hipotecas subprime en los paquetes de hipotecas que compraron, se adentraron en un clima de desconfianza por lo que redujeron el número de préstamos e impusieron tasas muy elevadas a los que concedían. La desconfianza por la concesión de préstamos no era lo único que preocupaba al mercado financiero; los bonos y cédulas hipotecarias respaldadas por los préstamos hipotecarios ya no eran seguros, lo que supuso que los inversores quisieran deshacerse de ellos lo antes posible generando una disminución de los precios de las acciones. Como en el caso de Noruega, que fue el principal inversor de este tipo de valores de deuda en España hasta el año 2008.

Durante el transcurso de 2008, los países de la eurozona se vieron profundamente afectados por la crisis; Dinamarca empezó el año con crecimiento económico negativo, Francia y Alemania descendieron un 0,3% y 0,5%, respectivamente, y en España, aunque el PIB creció un 0,1%, se registraron las mayores caídas del Ibex35. A lo largo del lunes 21 de enero de 2008, el Ibex35 perdió un 7,54%, a pesar de las perspectivas de los analistas que confiaban en unas ganancias del 10%, y el 10 de

⁵Instrumento financiero que posteriormente se bautizó como “obligaciones de deuda colateralizada”.

octubre de ese mismo año, se registró la mayor caída desde el 2 de noviembre de 1987, ya que sufrió pérdidas de un 9,14%.

Ante la situación de crisis ya considerada de ámbito mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) cifró las pérdidas en 945.000 millones de dólares. Los problemas se agravaron en septiembre de 2008 con la bancarrota de diversos bancos y empresas financieras muy involucrados en la concesión de préstamos.

2.1.3 LA QUIEBRA DE LEHMAN BROTHERS

Muchos autores coinciden en que uno de los factores más importantes en el desencadenante de la crisis que vivimos actualmente fue la quiebra de Lehman Brothers. Esta empresa dedicada a prestar servicios financieros tales como banca de inversión, gestión de activos financieros, banca comercial y servicios bancarios en general fue fundada en 1850. A pesar de haber sobrevivido a grandes acontecimientos de la historia, como la II Guerra Mundial o el crack del 29, cerró sus puertas el 15 de septiembre de 2008 con un pasivo de unos 430.000 millones y un activo valorado en 639.000 millones de dólares.

Aunque no fue ni la primera ni la última empresa que ha quebrado a consecuencia de la crisis, el cierre de este notable banco de inversión supuso una bajada drástica en los mercados financieros y el colapso de grandes empresas. Tras conocer la noticia, todas las bolsas mundiales se desestabilizaron; el Dow Jones perdió más de un 4,4%, el DAX de Alemania cayó un 2,74% y el índice Nikkei de la bolsa de Tokio se hundió un 5%.

Por otra parte, empresas como AIG, Fannie Mae y Freddie Mac, dedicadas todas ellas a la provisión de servicios financieros, tuvieron que ser nacionalizadas para paliar las pérdidas que estaban sufriendo. El gobierno de Estados Unidos decidió inyectar 85.000 millones de dólares a la empresa de seguros y servicios financieros AIG, tan solo un día después de la quiebra de Lehman Brothers.

Muchas son las dudas acerca de por qué el Bank of America compró a Merrill Lynch, empresa dedicada a servicios financieros, y dejó quebrar a Lehman Brothers y si, de haber sido al revés, la crisis hubiera resultado menos impactante.

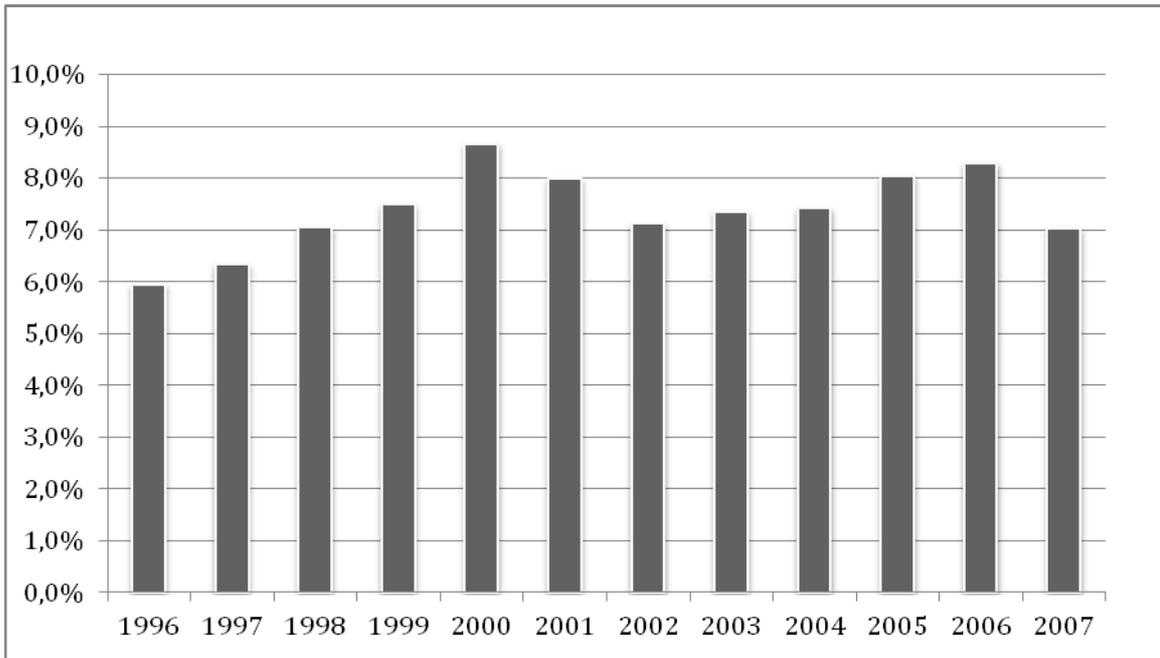
2.2 CAUSAS DE LA CRISIS EN ESPAÑA

Cuando se desató la crisis a nivel mundial España no se encontraba en una situación privilegiada; la burbuja inmobiliaria española había explotado y los principales sectores productivos, como la construcción o el turismo, se vieron afectados por la reducción del empleo como consecuencia de la menor edificación de viviendas y por tanto, la demanda turística interna disminuyó significativamente. Además, España se encontraba en un periodo de inflación superior al de la zona euro y un elevado déficit de la balanza por cuenta corriente.

2.2.1 LA BURBUJA INMOBILIARIA ESPAÑOLA

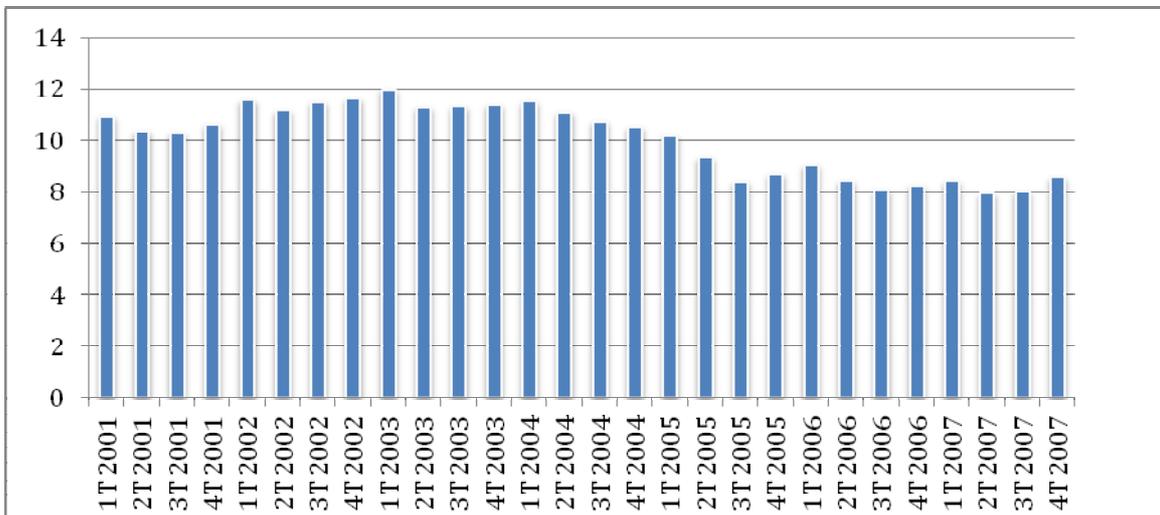
En la década de los 90, tras salir de una dura recesión, España disfrutó de una época alcista; el PIB vivía un incremento medio anual del 6% (ver Gráfica 1), el desempleo se encontraba en sus niveles más bajos llegando a registrarse una tasa de paro del 7,93% de la población activa (ver Gráfica 2) y los salarios eran bastante elevados y se encontraban en un ascenso continuo (ver Gráfica 3).

Gráfica 1: Variación PIB nacional (%)



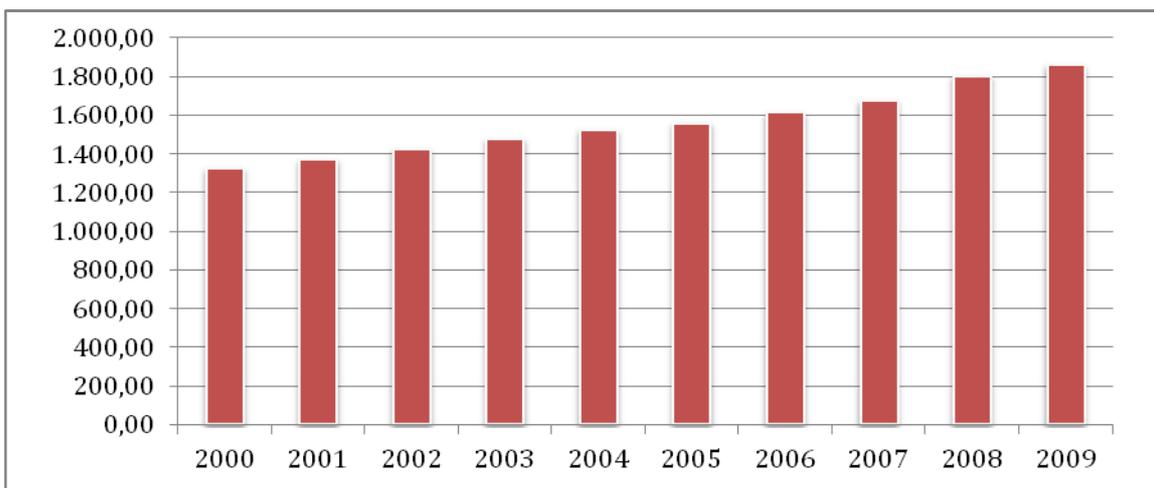
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

Gráfica 2: Tasa de paro (%)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Gráfica 3: Evolución salario medio (€/mes)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Esta situación de bonanza beneficiaba sobre todo al sector de la construcción, ya que se concedían beneficios fiscales para la adquisición de la primera vivienda, la llegada de numerosos inmigrantes en busca de empleo creaba la necesidad de adquirir una vivienda, además, la propensión del ciudadano español a tener una vivienda en propiedad y las elevadas rentas que permitían a la población adquirir nuevos pisos; estos factores junto a los bajos tipos de interés para la concesión de créditos y los criterios de riesgo excesivamente laxos por las entidades bancarias facilitando el acceso al crédito fueron los creadores de la burbuja inmobiliaria.

Casi diez años después del inicio de la burbuja inmobiliaria, esta explotó. La demanda había sido tan elevada que los precios de las viviendas se sobrevaloraron en más de un 30%, según un informe del Banco de España (Amat, 2009). Cuando el BCE aumentó los tipos de interés y, de esta forma, se dejó de incentivar la compraventa de activos inmobiliarios, comenzó a resultar inviable para algunas familias hacer frente a las letras de sus hipotecas; por otra parte, el sobreendeudamiento de constructores y promotores provocó la quiebra de numerosas empresas que, inevitablemente, tuvo repercusión en la liquidez de los bancos quienes se encontraron sin el dinero de los créditos concedidos y un elevado activo en forma de viviendas.

2.2.2 EL SECTOR BANCARIO ESPAÑOL

La banca española no se vio tan afectada ante la crisis de las hipotecas *subprime* nacida en EEUU ya que tras la situación vivida a principios de los 90, que situaba los ratios de mora hipotecaria en niveles superiores al 5%, el Banco de España había creado medidas para asegurar la liquidez y mitigar el riesgo de las entidades financieras; las mayoría de hipotecas que concedían se encontraban referenciadas a tipo variable, esto eliminaba el riesgo de tipo de interés de las entidades; y las emisiones tanto de titulaciones como de cédulas se realizaban con largos plazos de tiempo lo que disminuye considerablemente el riesgo de liquidez.

Otro aspecto positivo a tener en cuenta es que el sistema bancario español continuó centrándose en la banca minorista, a la que ofrecía servicios financieros y que aseguraba el control de los costes bancarios, en contraposición a la imparable cantidad de créditos que ofrecían los bancos internacionales a empresas e inversiones hipotecarias que no tenían en cuenta la banca minorista.

Por el contrario las entidades financieras, de la misma forma que ocurrió con las hipotecas *subprime*, concedieron hipotecas y créditos con bastante facilidad a particulares que no podían asegurar la devolución de los pagos, además las políticas monetarias que situaban los tipos de interés a niveles muy bajos incrementaban la capacidad para conseguir el capital necesario para continuar concediendo hipotecas. La gran expansión de crédito no fue acompañada de un aumento de los depósitos, lo que provocaba la dependencia de financiación de las entidades financieras a través de los mercados de capitales (Álvarez, 2012).

A lo de largo de la recesión económica que estamos sufriendo, numerosas entidades financieras han tenido que ser rescatadas. Aunque inicialmente las ayudas al sistema bancario español fueron menores que en el resto de economías mundiales finalmente obtuvieron la cantidad de dinero necesaria para sanearlas. La mayoría de entidades rescatadas fueron cajas de ahorro. En la Tabla 1 se puede observar el porcentaje de liquidez que el Banco Central Europeo inyectó en las principales economías europeas.

Tabla 1: Porcentaje de liquidez inyectada por el BCE

País	Liquidez del BCE
Irlanda	87,79
Grecia	61,46
Portugal	27,65
Países Bajos	26,9
España	16,83
Italia	12,65
Francia	10,89
Bélgica	9,54
Austria	4,5
Alemania	2,16

Fuente: OCDE.

Las cajas de ahorro presentan una estructura básica distinta a la de los bancos, tanto por tener un consejo de administración formado principalmente por políticos o sindicalistas como por la forma de distribuir los beneficios⁶. El principal motivo por el que se implantaron las cajas de ahorro en España en el año 1834 fue para conducir el ahorro popular hacia la inversión y al mismo tiempo realizar una labor social; tarea que se ha ido perdiendo a lo largo de sus más de cien años de historia. La participación de las administraciones públicas en la gobernanza corporativa de las cajas de ahorro modificó sustancialmente la forma de trabajar respecto a su naturaleza inicial ya que pasaron de tener un carácter social de entidades sin ánimo de lucro a trabajar como lo hacía la banca privada; su afán por obtener mayores beneficios les llevó a conceder más créditos de los que deberían.

Tras las reformas⁷ de 2011, la mayoría de cajas de ahorros se transformaron en bancos para poder garantizar la solvencia. El sector financiero ha pasado de contar con un volumen medio de activos de 29.440 millones de euros y con 45 entidades, a estar formado por 12, con un tamaño medio de 91.509 millones (CECA, 2015). El proceso de reestructuración se muestra en la Tabla 2.

⁶Las cajas de ahorro están obligadas a reinvertir sus beneficios en obras sociales, en cambio los bancos reparten sus beneficios a los accionistas en forma de dividendos.

⁷LORCA (Ley de Órganos Rectores de las Cajas de Ahorros) cuyas premisas principales son: capitalizar las cajas, facilitando su acceso a recursos de máxima categoría en iguales condiciones que otras entidades de crédito, y profesionalizar sus órganos de gobierno.

Tabla 2: Reestructuración del sector financiero

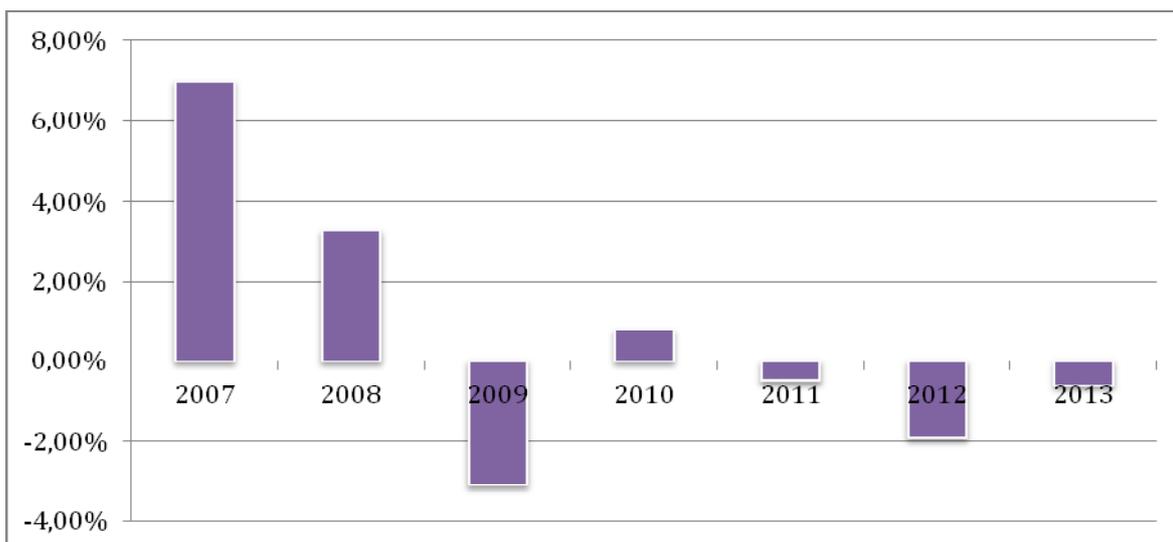
2009	2014	2009	2014
La Caixa	Caixabank	Caixa Sabadell	BBVA
Caixa Girona		Caixa Terrassa	
Cajasol		Caixa Manlleu	
Caja de Guadalajara		Caixa Catalunya	
Caja Navarra		Caixa Tarragona	
Caja de Burgos		Caixa Manresa	
Caja Canarias		Unicaja	Unicaja Banco
Caja Madrid	Bankia	Caja Jaén	
Bancaja		Caja España	
La Caja de Canarias		Caja Duero	
Caixa Laietana		Caixa Galicia	Abanca
Caja de Ávila		Caixanova	
Caja Segovia		CCM	Liberbank
Caja Rioja		Cajastur	
CAM	Banco Sabadell	Caja de Extremadura	
Cajasur	Kutxabank	Caja Cantabria	
BBK		Caja Inmaculada de Aragón	Ibercaja Banco
Kutxa		Caja Círculo de Burgos	
Vital Kutxa		Caja de Badajoz	
Caja Murcia	BMN	Ibercaja	
Caixa Penedès		Caixa Ontinyent	
Caja Granada		Colonya Caixa Pollença	
SaNostra			

Fuente: Confederación española de cajas de ahorros (CECA).

2.3 EFECTOS DE LA CRISIS EN ESPAÑA

La crisis que comenzó en el verano de 2008 ha tenido multitud de efectos en la economía española, entre los que se encuentran el descenso de la actividad económica, de las inversiones y del consumo; además de una destrucción de empleo bastante significativa. Desde el último semestre de 2008 se registró un decrecimiento continuado del Producto Interior Bruto (PIB), hecho que confirmaba que España había entrado en recesión. La Gráfica 4 recoge su evolución desde 2007.

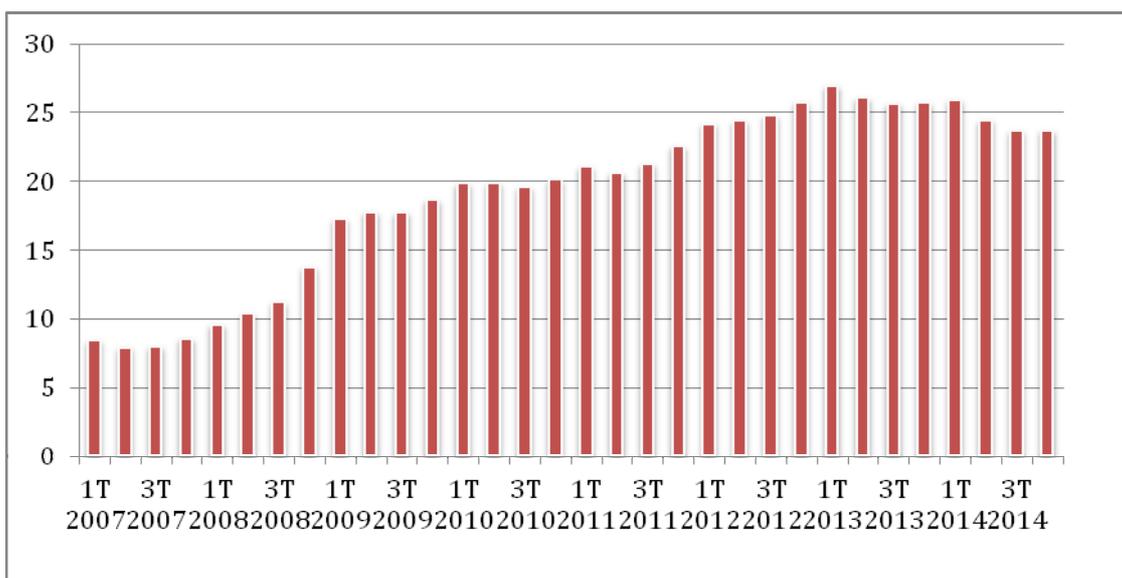
Gráfica 4: Variación PIB nacional (%)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

El aumento desmesurado del desempleo ha sido de una magnitud considerable en los últimos años de crisis, en el primer trimestre de 2013 se situó en el 26,94% de la población activa (ver Gráfica 5); uno de los sectores más afectados, debido a la explosión de la burbuja inmobiliaria, ha sido el sector de la construcción. En la época en que la burbuja inmobiliaria empezaba a desarrollarse muchos jóvenes dejaban sus estudios para trabajar en dicho sector, esto ha provocado que a muchas personas les resulte complicado volver a entrar en el mercado laboral tras perder su empleo y tener poca cualificación.

Gráfica 5: Evolución tasa de paro (%)



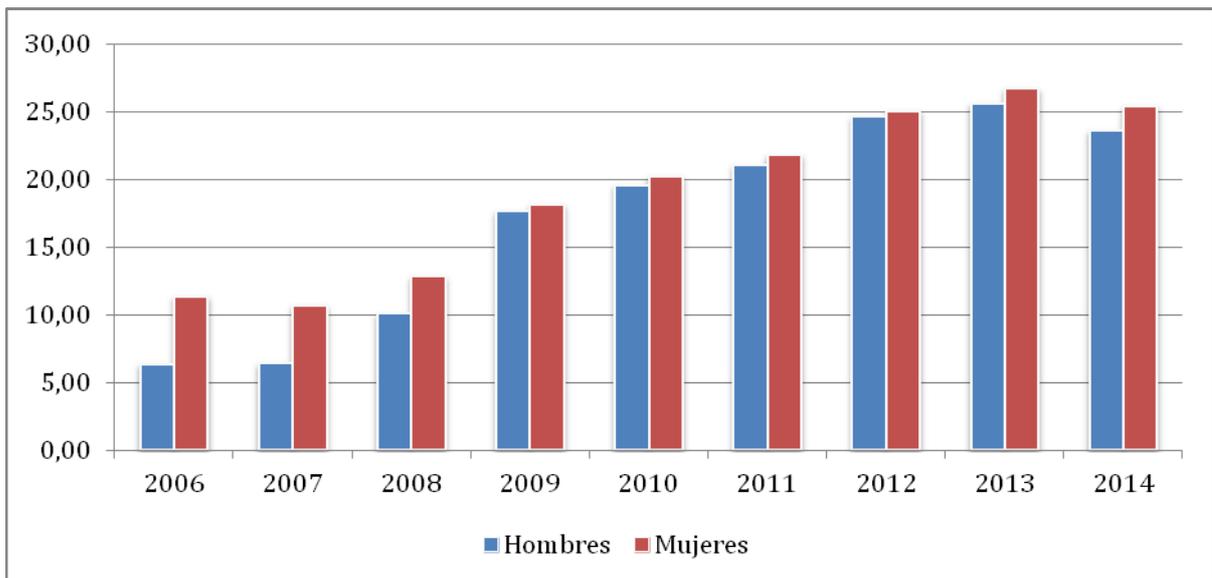
Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

El paro no solo afecta al plano económico sino también al social ya que se distribuye de manera desigual entre la población⁸; existen determinados grupos sociales afectados en función del sector en el que trabajaban, sexo, edad o minoría étnica.

Si desglosamos la tasa de paro en función del sexo del desempleado vemos que tanto hombres como mujeres han sufrido las consecuencias de la destrucción de empleo (Gráfica 6). En el caso de los hombres la variación media desde 2006 hasta el pasado año ha sido del 17,35% frente al 14,08% de las mujeres; no obstante, hay que tener en cuenta que el paro en el sexo femenino era 5 puntos porcentuales mayor que en el masculino en el año 2006, por lo que los hombres no se han visto más perjudicados sino que la diferencia entre ambos sexos se ha reducido.

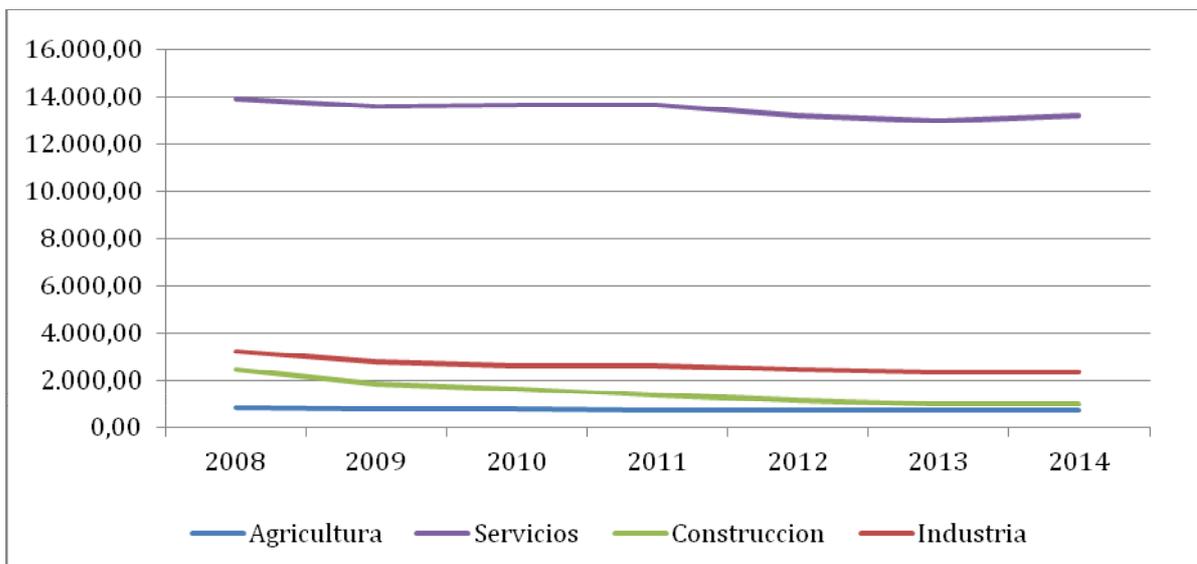
⁸ En los primeros cuatro años de la crisis, el ingreso medio del 10% más pobre de la población española retrocedió 7,5 veces más que lo que cayó la renta del 10% más rico (Bolaños, 2014).

Gráfica 6: Tasa de paro según sexo (%)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Gráfica 7. Ocupación por sector económico (miles de personas)



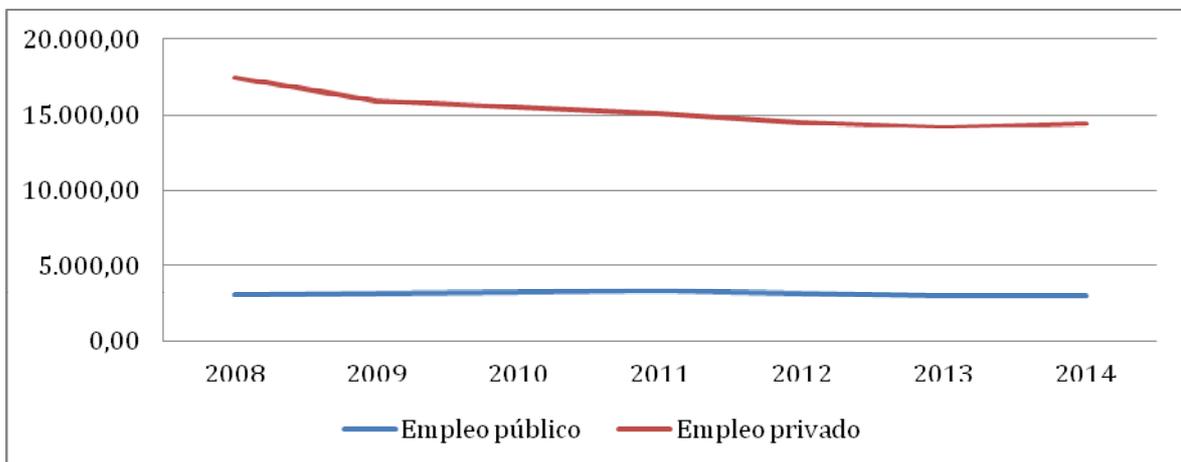
Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

La ocupación en el transcurso de la crisis ha afectado a todos los sectores económicos aunque en distinta medida (Gráfica 7). La Construcción ha sido la más perjudicada ya que cuenta con 1.466.375 ocupados menos; la Industria, en la que la ocupación ha disminuido en 856.725 personas sería la segunda más afectada; en tercer lugar se encuentra el sector Servicios que aunque es el sector más fuerte en España por la importancia que el turismo tiene en nuestro país ha visto bajar el número de

ocupados en 710.000, no obstante esto supone solo una variación del -5%; finalmente la Agricultura se ha visto afectada en 92.325 ocupados menos que en 2008.

Por tipo de sector, el número de personas ocupadas se ha visto menos afectado en el sector público⁹ que en el privado¹⁰. La diferencia de personas ocupadas del año 2014 con respecto al 2008 es muy diferente en ambos sectores siendo el privado el que mayor cantidad de empleo genera y, a la vista de la Gráfica 8, también en el que más se ha destruido ya que según datos del INE el sector privado cuenta con 3.044.600 ocupados menos frente a los 80.900 del sector público.

Gráfica 8: Ocupación en función del tipo de sector (público o privado) (miles de personas)



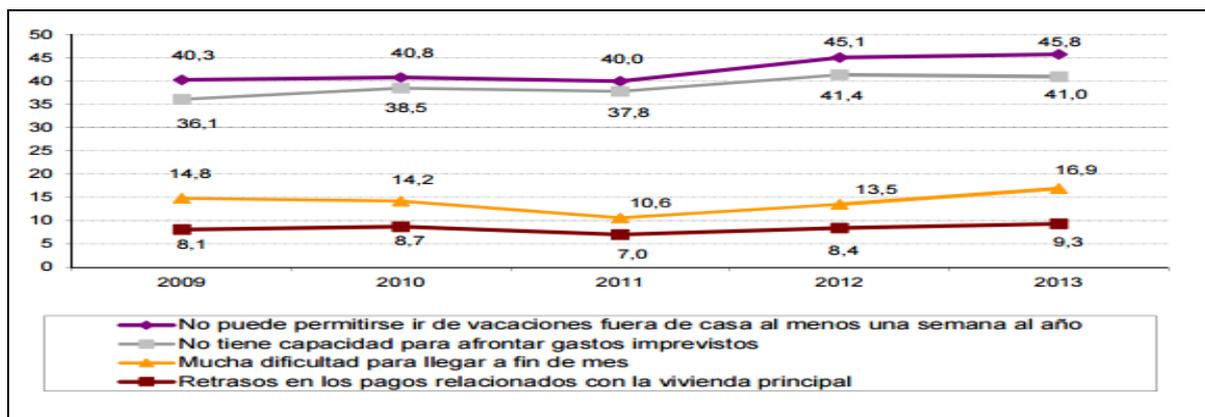
Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Para paliar los efectos de la destrucción de empleo, el Estado ha establecido medidas de protección social como son las prestaciones de desempleo, las pensiones o ayudas de protección familiar; sin embargo, dada la prolongada situación de desempleo estas medidas son insuficientes para asegurar el Estado de bienestar.

⁹Los asalariados de Empresas Públicas y de las Administraciones Central y Territoriales, incluidos tanto los trabajadores que cotizan al régimen general de la Seguridad Social como los adscritos a Mutualidades.

¹⁰Es la diferencia entre el total de ocupados y los asalariados del sector público. Comprende los asalariados del sector privado, empleadores, trabajadores independientes y empresarios sin asalariados, miembros de cooperativas y otra situación profesional.

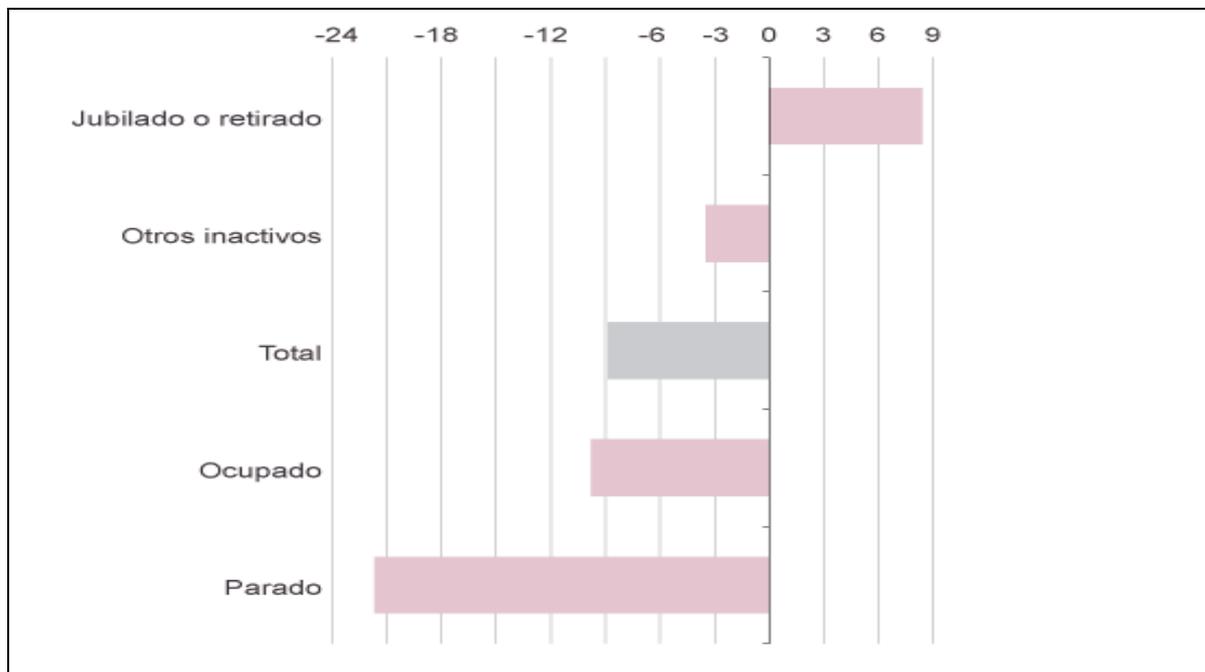
Gráfica 9: Evolución de las dificultades económicas de los hogares (%)



Fuente: INE.

La Gráfica 9 refleja el día a día de muchas familias españolas que sufren como su bienestar ha ido empeorando en los últimos años; los datos que presentan una mayor brecha son el porcentaje de familias que no puede permitirse ir de vacaciones, dato que se ha incrementado en un 5,5% de 2009 a 2013, y también que aquellos que no pueden afrontar gastos imprevistos se han incrementado en un 4,9%.

Gráfica 10: Variación del gasto medio según la situación en la actividad del sustentador principal del hogar de 2007 a 2013 (%)



Fuente: Periódico El País.

Otro indicador que pone de manifiesto aquellas personas que están sufriendo en mayor medida la crisis es la variación del gasto medio por persona. Según la Gráfica 10, de 2007 a 2013 los hogares en los que el principal sustentador es un ocupado presentan una disminución del gasto por persona de un 9,8%; en los que éste es un parado, la caída es de 21,7% mientras que en los que un jubilado es el sustentador principal del hogar ha aumentado un 8,4%.

En la Tabla 3 el Instituto Nacional de Estadística desglosa la tasa de riesgo de pobreza por grupos de edad. En ella podemos ver cómo aquellos que tienen de 16 a 65 años han aumentado su riesgo de pobreza, coincidiendo con la población en edad de trabajar, en cambio, los menores de 16 años y mayores de 65 han disminuido considerablemente esta tasa. En los mayores de 65 esta mejora se debe a que los gobiernos han preservado el poder adquisitivo de las pensiones mientras que otros grupos padecían riesgo de desempleo y veían recortadas sus prestaciones, además se han incorporado a la jubilación personas con pensiones más generosas, probablemente como resultado de carreras laborales más largas que han mejorado sus bases de cotización (Marí-Klose, 2014).

Tabla 3: Tasa de riesgo de pobreza por edad (%)

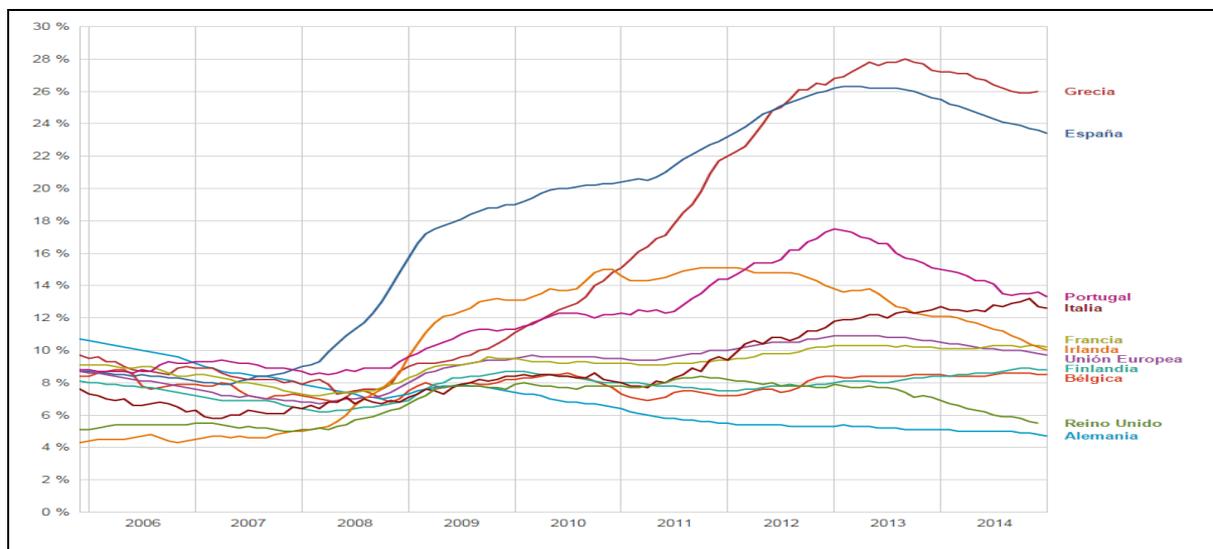
	2009	2010	2011	2012	2013
Menores de 16 años	28,9	28,8	27,2	26,9	26,7
De 16 a 29 años	18,3	21,4	22,3	25,3	24,2
De 30 a 44 años	18,5	18,8	19,7	21,2	20,7
De 45 a 64 años	16	16,4	17,1	18	19
De 65 y más años	23,8	21,8	19,8	14,8	12,7

Fuente: INE.

Aunque la crisis en la que estamos inmersos actualmente es mundial, no ha afectado de igual forma a la tasa de paro de todos los países. En la Gráfica 11 podemos ver la evolución del desempleo en el continente europeo. La mayoría de los países miembros seguían una tendencia constante, casi igual a la de la media de la Unión Europea (entre el 8% y el 10%), pero a partir de 2008 países como Grecia y España empiezan a crecer llegándose a alcanzar una tasa del 28% en el país heleno; otros, como Alemania, han seguido una tendencia decreciente que actualmente se sitúa en el 4%. El hecho de que Alemania registre una tasa de paro tan reducida en comparación

con España se debe, entre otras causas, a las diferencias en las medidas adaptadas por ambos gobiernos; en el caso de Alemania las políticas aplicadas por el gobierno de Angela Merkel fueron expansivas, por lo que existía un mayor gasto público y una menor subida de los impuestos (BCE, 2011), en cambio en España fueron políticas contractivas con el fin de disminuir el déficit, hecho que no estimulaba la producción. Por otra parte, el aspecto más destacable es que en nuestro país la explosión de la burbuja inmobiliaria hizo estragos en nuestra economía, mientras que en el país germano han seguido orientando su modelo productivo hacia la exportación.

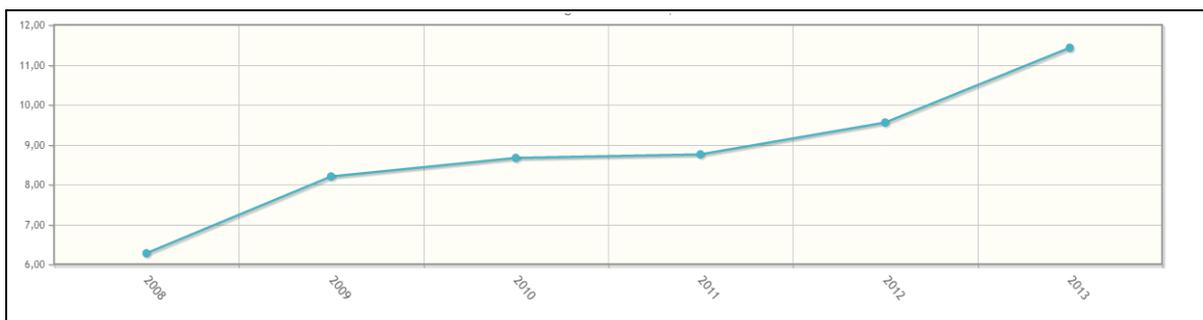
Gráfica 11: Evolución tasa de paro en los países de la UE (%)



Fuente: Eurostat.

Un indicador muy fiable para comprobar los efectos de la crisis es la variación demográfica sufrida en España; ésta se encontraba en pleno crecimiento hasta 2008, luego se ralentizó, y a partir del año 2012 comenzó a descender. La causa más destacable es la emigración (ver Gráfica 12), tanto de extranjeros como de autóctonos, ante la necesidad de encontrar empleo fuera de nuestras fronteras.

Gráfica 12: Tasa bruta de emigración con destino al extranjero (%)



Fuente: INE.

Después de analizar los efectos de la crisis en España se puede determinar que en el transcurso de los años se ha producido un descenso en el poder adquisitivo de la población debido principalmente a la elevadísima tasa de desempleo, lo que ha provocado una mayor desigualdad entre grupos sociales. También se ha podido observar que la tasa de pobreza ha aumentado entre los individuos que actualmente se encuentran en edad de trabajar hecho que ha provocado la salida de muchos de ellos a otros países para intentar mejorar su situación, sobre todo entre los más jóvenes.

3. RESULTADOS

3.1 EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS

El primer objetivo de este capítulo es estudiar los principales indicadores económicos, tanto microeconómicos como macroeconómicos, y su variación desde 2007 a 2014. Para ello se describirá cada variable con el propósito de conocer qué función tiene cada una de ellas en la economía española y, posteriormente, se analizará su evolución tanto a nivel nacional como regional.

Una vez obtenidos los datos de las variables económicas se realizará un análisis comparado tomando como referencia la media nacional de cada indicador, en base a los datos obtenidos se clasificarán las comunidades autónomas según el modo en que les haya afectado la crisis.

3.1.1 VARIABLES MACROECONÓMICAS

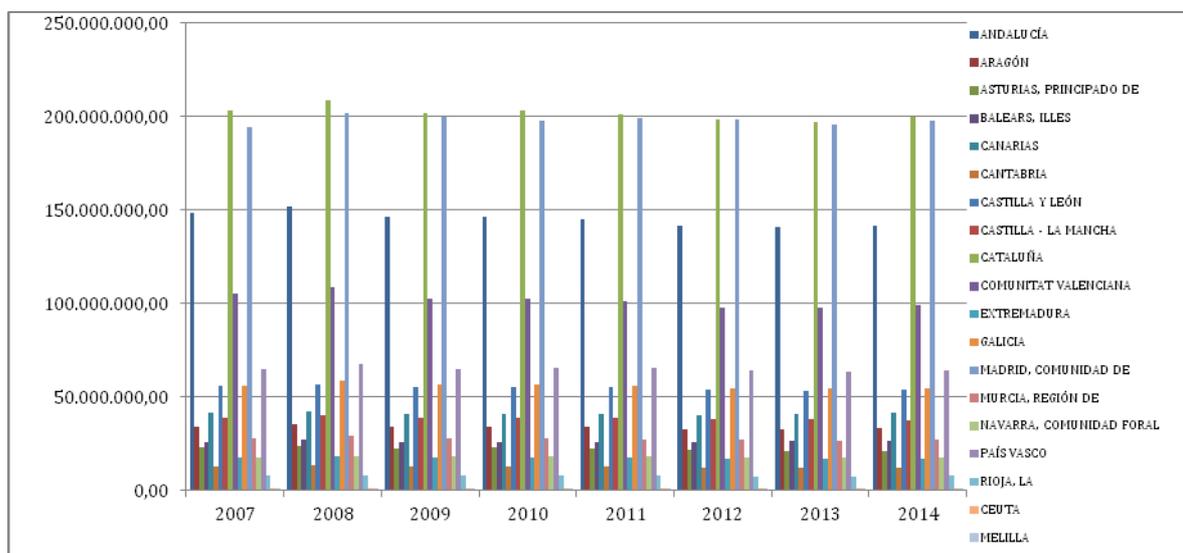
La macroeconomía estudia los actores económicos globales, es la encargada de describir el comportamiento agregado de una economía. Entre las variables macroeconómicas de un país encontramos el Producto Interior Bruto, la tasa de paro, el gasto del consumidor, la deuda pública, la tasa de ahorro y el comercio exterior; variables que a continuación analizamos.

- **Producto Interior Bruto (PIB)**: indica el valor monetario de los bienes y servicios producidos en un país, generalmente en el periodo de un año, e independientemente de la nacionalidad del productor. Es el indicador más utilizado para medir el crecimiento económico de una nación.

En el capítulo anterior hemos visto cómo ha ido evolucionando el PIB en el ámbito nacional como consecuencia de la crisis, pero es interesante conocer qué Comunidades Autónomas han tenido una mayor producción y cuales menor. Hemos elaborado la Gráfica 13 para conocer las cifras por CCAA, en él se observa cómo

Cataluña, Madrid y Andalucía destacan siendo las comunidades más productivas ya que cada una de ellas supone entre el 14 y el 18% del PIB nacional, hecho que coincide con que son las comunidades que mayor cantidad de habitantes concentran; por otra parte, La Rioja, Ceuta y Melilla solo representan entre un 0,13 y un 0,70% del PIB nacional. Otro hecho a destacar es que en todas las comunidades hubo un aumento del Producto Interior Bruto en el año 2008 y posteriormente la variación interanual pasó a ser negativa o con valores próximos al 0 (Ver Anexo I).

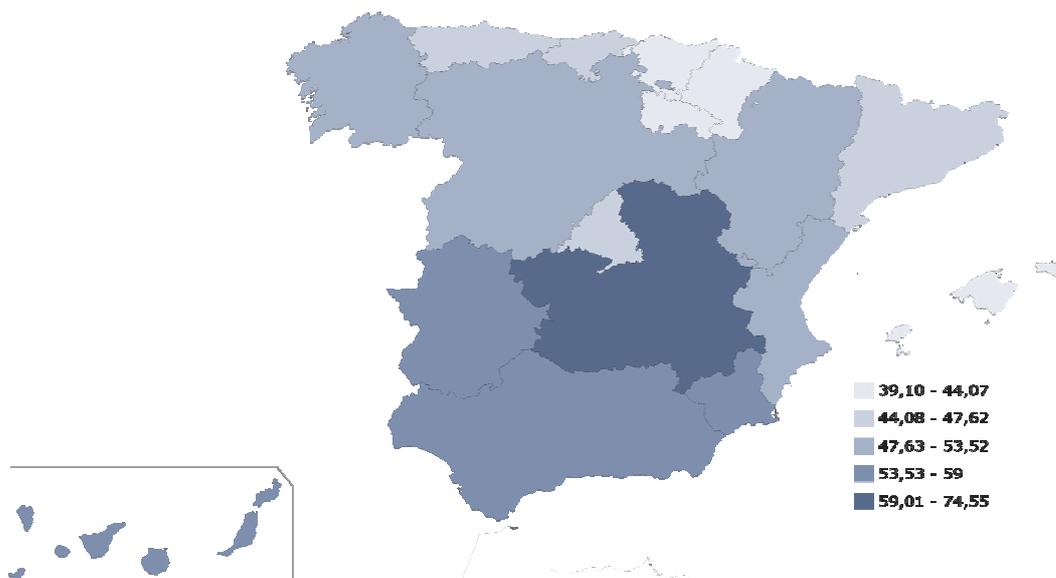
Gráfica 13: PIB por CCAA (millones de euros)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

- **Tasa de paro:** esta tasa mide el porcentaje de población activa que carece de empleo. Corresponde a la población que siendo económicamente activa, es decir se encuentra en condiciones de formar parte del mercado laboral, está en una situación de desempleo. En este capítulo vamos a analizar este indicador por Comunidades Autónomas teniendo en cuenta variables como la edad, el sexo o el tiempo en el que la población se encuentra en situación de desempleo.

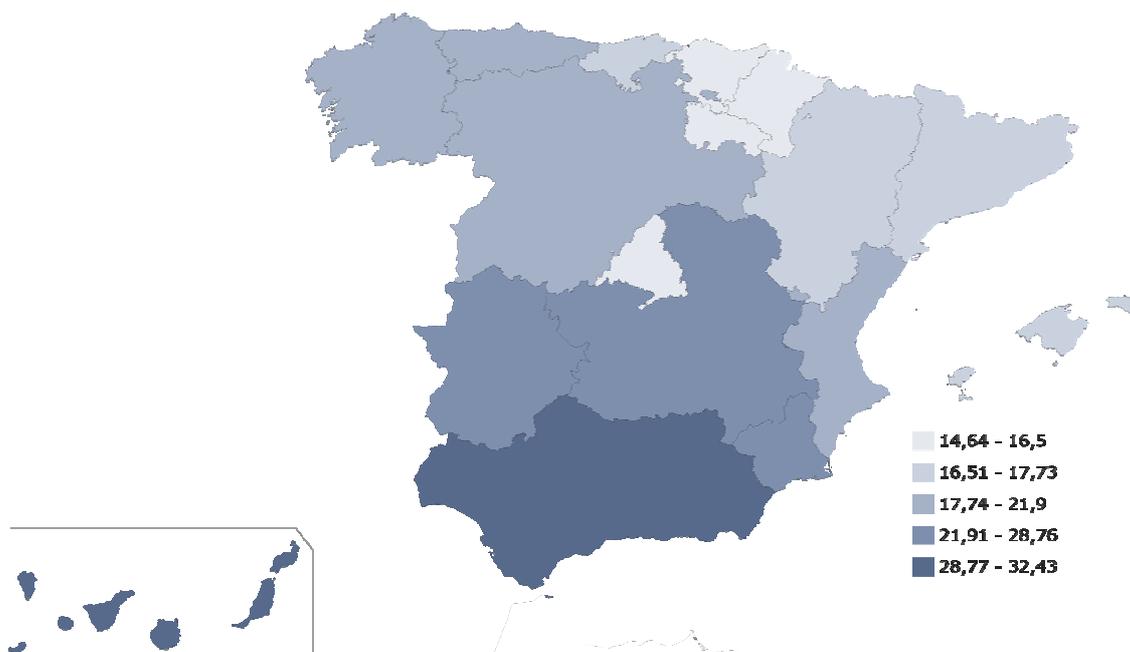
Mapa 1: Tasa de paro por CCAA menores de 25 años en 2013 (%)



Fuente: INE.

El Mapa 1 muestra cómo la tasa de paro en los menores de 25 años se concentra entre el centro de la península, concretamente en Castilla-La Mancha con una tasa del 62,32% y en las Islas Canarias con un paro del 59%. Por otra parte, Navarra es la comunidad que menor tasa de parados registra con un 39,10%.

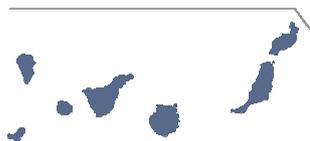
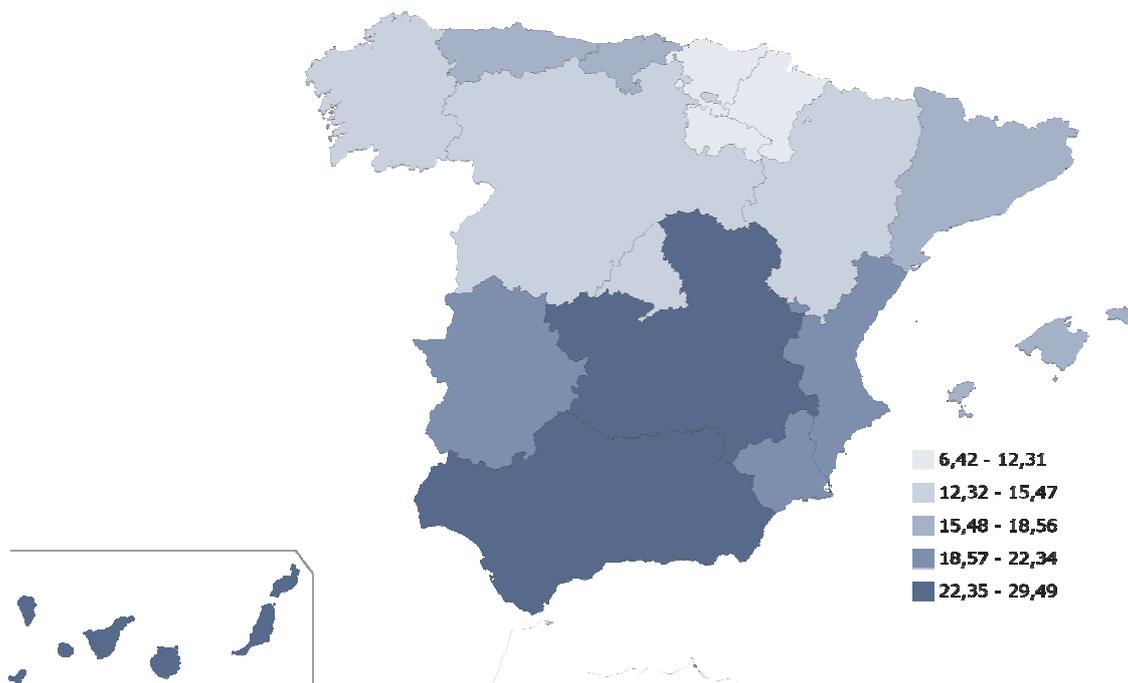
Mapa 2: Tasa de paro por CCAA de 25 a 54 años en 2013 (%)



Fuente: INE.

Si nos centramos en los individuos en edades comprendidas entre los 25 y los 54 años las Comunidades Autónomas que presentan mayor cantidad de parados cambian; en este caso predomina Andalucía (32,43%) seguida de Extremadura (28,76%), además presentan unos porcentajes mucho más bajos que en el caso del grupo de edad analizado anteriormente; esto se debe a que la cantidad de población activa en este grupo de edad es mucho mayor que en los menores 25 años y por lo tanto la tasa está más repartida.

Mapa 3: Tasa de paro por CCAA mayores de 54 años en 2013 (%)



Fuente: INE.

El último grupo de edad a analizar son los mayores de 54 años, este grupo concentra su tasa de paro entre Andalucía y Castilla-La Mancha con una tasa de paro de 29,49% y 25,95% respectivamente. A pesar de que este grupo se encuentra en una situación similar a la de los menores de 25 años, es decir la cantidad de población activa es mucho menor debido a que a los 65 años es la edad de jubilación, presenta una tasa de paro inferior a cualquiera de los otros grupos examinados.

Para ver la evolución de la tasa de paro de 2007 a 2014 por Comunidades Autónomas y grupos de edad ver Anexo II.

Tabla 4: Tasa de paro por sexo y CCAA (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
HOMBRES								
Andalucía	9,48	15,25	24,06	26,69	28,69	33,42	34,78	32,71
Aragón	3,82	6,62	13,41	14,19	16,88	17,74	20,32	18,25
Asturias, Principado	6,8	6,77	12,65	15,16	18,31	21,89	23,92	20,14
Balears, Illes	8,1	9,7	19,25	20,83	22,39	22,48	22,59	21,5
Canarias	8,15	16,13	25,58	29,15	29,41	31,94	34,34	31,82
Cantabria	5,15	5,89	11,55	12,67	16,1	18,12	20,12	20,05
Castilla y León	4,88	6,92	12,08	14,23	15,69	18,04	20,19	19,2
Castilla - La Mancha	4,82	9,28	17,19	19,22	20,88	25,81	27,49	26,04
Cataluña	5,51	9,04	17,21	18,6	19,77	23,19	23,74	20,64
Comunidad Valenciana	6,26	10,92	20,98	22,93	23,7	27,36	27,08	25,02
Extremadura	9,54	11,09	17,52	20,58	23,04	30,86	32,24	27,21
Galicia	6,04	7,36	11,66	14,59	16,56	20,8	22,33	21,62
Madrid, Comunidad	4,81	7,84	13,92	15,57	16,4	19,11	19,22	17,96
Murcia, Región de	5,12	11,94	21,65	23,18	25,02	27,8	28,55	24,6
Navarra, Com. Foral	3,06	5,64	9,99	11,51	12,57	16,69	17,16	15,48
País Vasco	5,23	5,73	11,09	10,29	11,76	15,56	16,67	16,52
Rioja, La	4,55	6,47	12,59	12,85	16,65	19,04	19,21	15,59
Ceuta	18,65	12,49	13,2	21,37	22,15	29,31	28,81	28,93
Melilla	11,45	15,37	17,58	17,85	18,95	22,63	32,95	23,02
MUJERES								
Andalucía	16,94	21,16	26,84	29,17	31,97	35,49	37,98	37,3
Aragón	8,39	8,19	12,59	15,94	17,33	19,8	22,66	22,49
Asturias, Principado	12,78	10,62	14,35	16,81	17,29	21,74	24,36	22,21
Balears, Illes	11,02	10,85	16,4	19,39	21,42	24,16	22,02	18,55
Canarias	13,07	18,72	26,55	27,91	29,13	33,33	33,01	33,13
Cantabria	9,67	8,85	12,57	15	14,31	17,38	20,84	18,67
Castilla y León	10,93	13,36	16,53	17,86	18,37	22,06	23,66	22,69
Castilla - La Mancha	12,26	15,28	21,36	24,15	26,08	32,29	33,26	32,87
Cataluña	8,14	8,7	14,98	16,51	18,44	21,73	22,42	19,98
Comunidad Valenciana	11,71	13,41	20,48	22,77	24,33	26,99	29,21	26,78
Extremadura	17,65	21,69	25,03	26,3	27,87	36,03	35,91	33,15
Galicia	12,09	10,22	13,36	16,19	18,06	20,23	21,73	21,69
Madrid, Comunidad	8,38	9,5	13,79	16,14	16,28	17,91	20,35	19,61
Murcia, Región de	10,52	13,14	18,49	22,43	24,95	27,37	29,53	29,12
Navarra, Com. Foral de	7,94	8,41	11,94	12,4	13,49	15,53	18,86	15,98
País Vasco	8,48	7,77	11,64	11,18	13,03	15,65	16,48	16,11
Rioja, La	9,87	9,9	12,72	15,88	17,9	22,46	21	21,21
Ceuta	29,4	25,97	27,53	28,35	36,87	47,93	43,76	36,34
Melilla	22,7	28,33	32,24	30,28	27,39	33,46	31,68	35,31

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

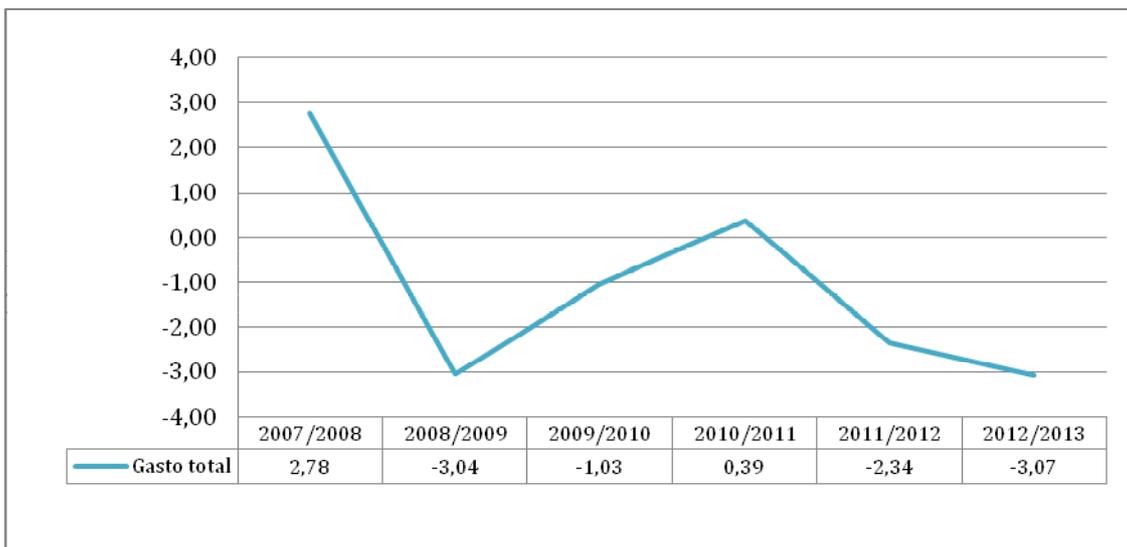
La Tabla 4 está elaborada diferenciando la tasa de paro por sexos y Comunidades Autónomas; en ella se observa que el paro femenino es mayor que el masculino en todas las comunidades excepto en Baleares, Cantabria, Cataluña y País Vasco. También se aprecia que el porcentaje de desempleo ha aumentado considerablemente en todas ellas, destaca que en el caso de los hombres se ha producido un aumento de casi 24 puntos porcentuales en Canarias y Andalucía, en cambio en las mujeres la variación se aprecia menos (alrededor de 20 puntos) ya que el paro en este sexo era más elevado.

- **Gasto del consumidor:** cantidad monetaria que utiliza el consumidor para afrontar sus obligaciones y/o satisfacer sus necesidades tanto las referidas a bienes como a servicios.

La evolución del gasto de los hogares ha variado bastante en los últimos años. Entre 2007 y 2008, cuando la crisis todavía no se había popularizado y sus efectos apenas se notaban, se produjo un incremento del 2,78%; sin embargo, el año siguiente fue muy duro para los ciudadanos ya que como refleja la Gráfica 14, el consumo se frenó y el porcentaje destinado a gasto comenzó a descender hasta presentar una variación interanual de -3,04%.

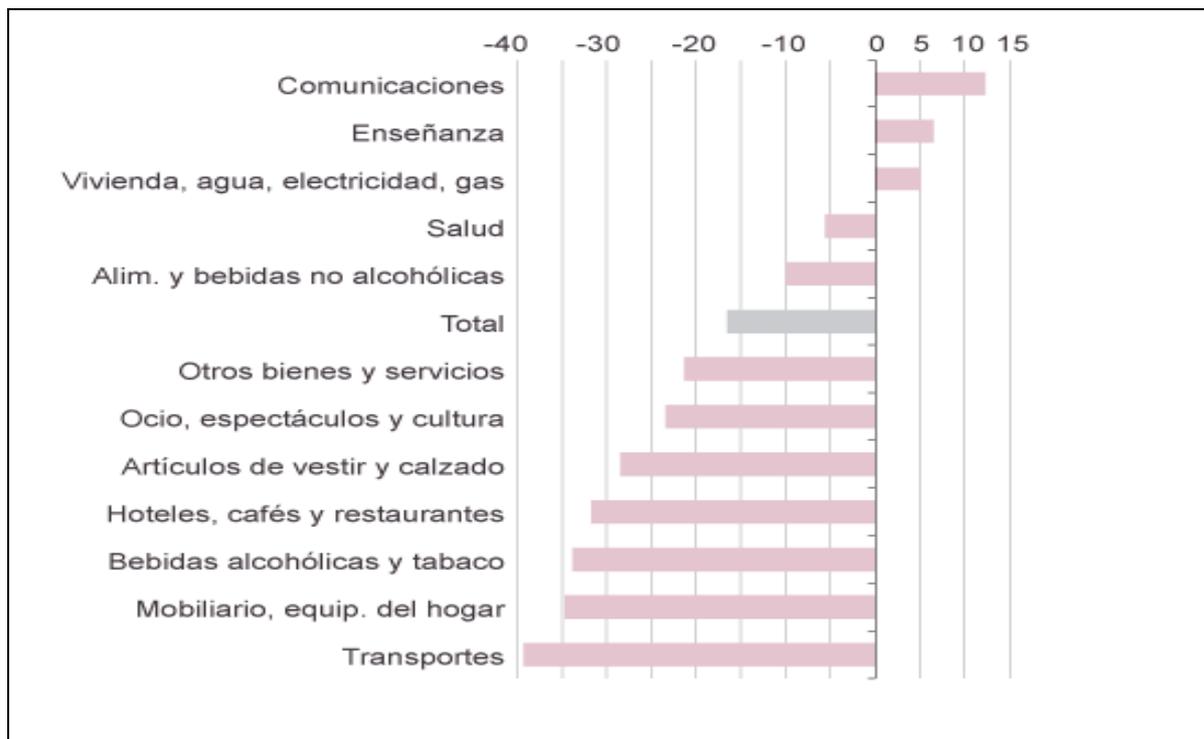
Se ha comentado mucho la segunda recesión que sufrió España, ésta se produjo a partir del año 2011, cuando se empezó a creer que íbamos a salir de la crisis; en cambio la caída volvió a generalizarse durante dos años más. En el caso de los hogares volvieron a controlar sus gastos, lo que supuso una nueva caída interanual de 2,34%.

Gráfica 14: Tasa de variación interanual del gasto total de los hogares (%)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Gráfica 15: Variación del gasto en consumo de los hogares de 2007 a 2013 (%)



Fuente: Periódico El País.

Aunque el gasto ha descendido de forma bastante generalizada, los grupos de gasto como las comunicaciones, vivienda y enseñanza han aumentado en el periodo 2007-2013 entre un 5 y un 15%. Por otra parte, se ha producido una caída del 39% en el transporte¹¹, el 35% en el mobiliario y el 32% que ha sufrido la hostelería¹² (Gráfica 15), lo que indica que los hogares han modificado su forma de gastar y la han repartido en lo que se considera más importante para asegurar el estado de bienestar.

Tras analizar la variación del gasto por CCAA vemos que las comunidades más afectadas son Ceuta y Melilla cuyo gasto ha variado cerca del 50%, mientras que otras como Aragón solo han disminuido en un 0,52% e incluso el País Vasco presenta un aumento del 2,91% (Tabla 5).

Tabla 5: Gasto total de los hogares por CCAA y su variación entre 2007 y 2013 (miles de euros y %)

	2007	2013	Variación
Andalucía	83.590.907,07	76.163.118,69	-8,89%
Aragón	14.930.610,46	14.852.483,93	-0,52%
Asturias, Principado de	12.031.293,75	11.784.457,29	-2,05%
Balears, Illes	13.764.231,43	12.136.491,61	-11,83%
Canarias	20.695.546,45	17.762.290,75	-14,17%
Cantabria	6.673.638,56	6.448.382,85	-3,38%
Castilla y León	27.562.102,73	25.594.150,99	-7,14%
Castilla - La Mancha	19.986.807,51	19.162.507,06	-4,12%
Cataluña	92.541.328,23	86.316.405,36	-6,73%
Comunidad Valenciana	56.530.517,12	49.185.738,25	-12,99%
Extremadura	10.056.755,44	9.711.655,33	-3,43%
Galicia	28.532.298,77	27.928.491,78	-2,12%
Madrid, Comunidad de	83.407.274,26	81.231.521,19	-2,61%
Murcia, Región de	15.343.040,07	13.678.424,14	-10,85%
Navarra, Comunidad Foral	7.937.039,98	7.677.920,26	-3,26%
País Vasco	28.282.275,80	29.104.135,54	2,91%
Rioja, La	3.471.087,45	3.420.904,58	-1,45%
Ceuta	1.269.090,12	653.195,08	-48,53%
Melilla	1.269.090,12	701.330,32	-44,74%

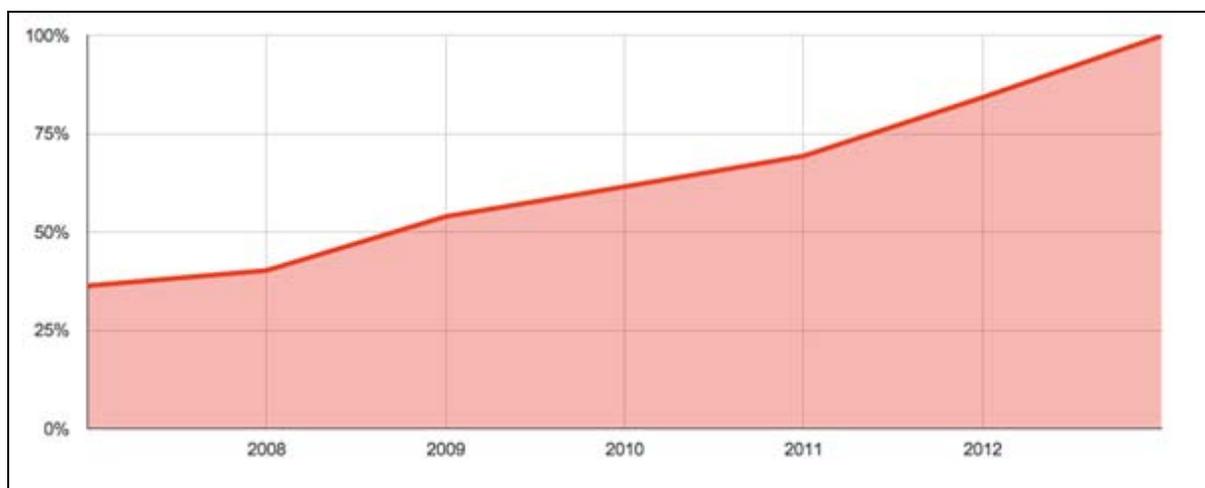
Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

¹¹En este grupo se incluyen los automóviles.

¹²Esta categoría incluye el gasto en hoteles, cafés y restaurantes.

- **Deuda pública:** corresponde al conjunto de deudas que mantiene un país frente a otra nación o particulares para solucionar problemas de liquidez, o bien para financiar proyectos a medio o largo plazo. Los gastos y adquisiciones de activos financieros que no se financian con ingresos corrientes (impuestos, principalmente) han de financiarse mediante pasivos o, lo que es lo mismo, mediante deuda. Esta deuda se crea cuando el Estado emite títulos valores que posteriormente coloca en los mercados nacionales o internacionales y, como contraprestación, promete un futuro pago del principal más los intereses correspondientes.

Gráfica 16: Evolución de la deuda pública de 2007 a 2013 (%)



Fuente: Datosmacro.com

El incremento de la deuda pública durante los últimos cinco años es bastante significativo (Gráfica 16). Según los expertos este aumento de deuda pública se debe a tres principales motivos: salvar a los bancos, aumento del gasto en desempleo y pago de la deuda e intereses asociados. Según la Comisión Europea, se han destinado más de 150.000 millones de euros a sanear los activos inmobiliarios y las pérdidas de las entidades financieras que han llegado a representar más del 10% del PIB español; por otra parte, como consecuencia del gran aumento de paro el Estado ha realizado medidas de protección contra el desempleo que han provocado el aumento del gasto público y, por tanto, de deuda pública y como tercer motivo se encuentra el pago de la deuda e intereses de la deuda tanto del Estado español como propios de las CCAA, lo que supone un desembolso muy importante.

Tabla 6: Tasa de deuda pública por CCAA según PDE¹³ (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	4,80	5,40	6,90	8,60	10,20	14,90	17,30
Aragón	3,40	4,30	5,50	8,40	10,00	14,00	16,30
Asturias, Principado de	3,20	3,20	4,80	7,40	9,50	12,30	14,30
Baleares, Illes	6,90	9,90	13,70	17,00	18,20	23,40	26,20
Canarias	3,70	4,40	5,80	8,00	9,00	11,60	13,00
Cantabria	3,40	3,90	5,20	7,70	10,20	16,40	17,90
Castilla y León	3,40	4,60	5,80	8,30	10,50	14,70	15,90
Castilla - La Mancha	4,70	6,40	10,90	15,60	17,60	26,70	29,80
Cataluña	7,80	10,00	12,70	17,50	21,90	26,40	29,50
Comunidad Valenciana	11,30	12,60	15,70	19,70	21,60	30,60	33,20
Extremadura	4,50	5,00	6,10	9,70	11,40	14,30	15,50
Galicia	6,60	6,70	8,60	10,90	12,60	15,20	16,80
Madrid, Comunidad de	5,20	5,20	6,00	6,80	7,80	10,10	11,30
Murcia, Región de	2,30	2,60	4,80	7,50	10,20	17,10	20,60
Navarra, Com.	3,60	4,60	6,00	9,30	13,30	16,00	17,70
País Vasco	1,00	1,50	4,10	7,70	8,50	11,30	13,00
Rioja, La	3,50	4,80	6,40	9,10	11,30	13,50	14,80
Nacional	5,70	6,60	8,60	11,40	13,50	17,90	20,00

Fuente: Banco de España.

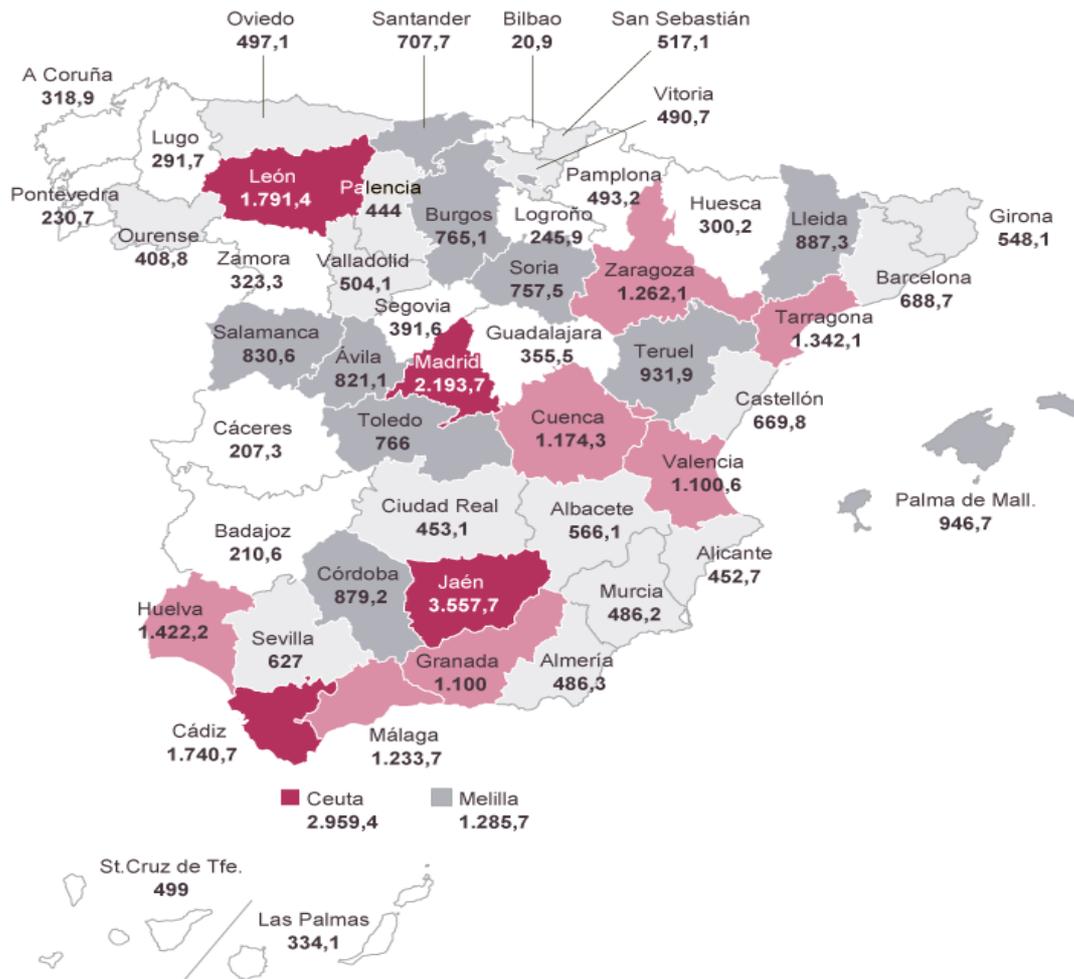
La Tabla 6, elaborada según el Protocolo de Déficit Excesivo (PDE), refleja el aumento de deuda pública que ha habido en cada una de las Comunidades Autónomas (exceptuando a Ceuta y Melilla de las que no se han obtenido datos). La Comunidad Valenciana, Cataluña y Baleares, en 2007, eran las comunidades que mayor deuda presentaban. Si nos fijamos en la variación año tras año, vemos como Castilla-La Mancha aumentó su deuda en 2009 y 2011 con un incremento interanual de 4,5 y 9,10%, respectivamente, convirtiéndose en la tercera comunidad con mayor deuda respecto al PIB ya que supera en 3,6 puntos porcentuales a Baleares.

Otra forma de analizar el nivel de endeudamiento español es conociendo la deuda per cápita, la que correspondería a cada habitante según la provincia y población. En el Mapa 4 tenemos un desglose de estos datos, en él se observa que Jaén (3.557,7),

¹³ El concepto de “Deuda elaborada según el Protocolo de Déficit Excesivo” se diferencia principalmente del concepto de “Pasivos totales” en que no incluye los pasivos de las AAPP en poder de otras AAPP ni los créditos comerciales y otras cuentas pendientes de pago. Además, en cuanto a los métodos de valoración, los valores representativos de deuda se computan por su valor nominal en la deuda elaborada según el PDE (Banco de España, 2014).

Madrid (2.193,7) y León (1.791,4) son las provincias con un mayor endeudamiento por habitante; por otra parte, la más saneada y, por tanto, las que menor deuda presentan es Bilbao con tan solo 20,9€ por habitante.

Mapa 4: Deuda pública por habitante desglosada por provincias año 2013 (euros)



Fuente: Periódico El País.

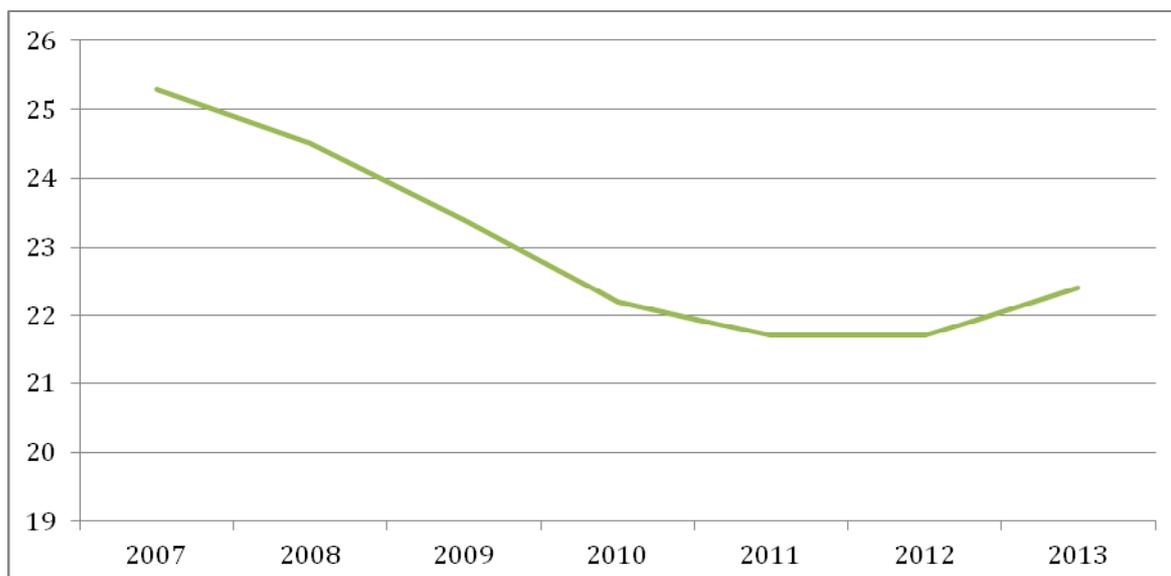
- **Tasa de ahorro**: esta tasa corresponde a la proporción del ahorro nacional¹⁴ frente al PIB; se considera una variable determinante para el desarrollo de un país ya que supone la cantidad de recursos disponibles para financiar la inversión.

Como comentamos en la definición de tasa de ahorro, esta es de gran importancia para el crecimiento de un país ya que una alta tasa de ahorro garantiza la existencia de recursos suficientes para invertir. Si, por el contrario, el nivel de ahorro es bajo no se dispone de suficientes recursos para financiar el sector productivo y aparece la necesidad de acudir al exterior para obtener financiación.

La Gráfica 17 muestra la evolución del ahorro nacional bruto de 2007 a 2013. Durante el periodo señalado esta variable ha sufrido un descenso significativo; el año anterior a la crisis presentaba un 25,3% sobre el PIB y llegó a su punto más bajo en los años 2011 y 2012 con un 21,7% valor que se incrementó en más de 1 punto porcentual el año siguiente. No podemos definir una causa exacta que ha provocado la disminución del ahorro español ya que puede ser debido a un nivel de ingresos más bajos en la población combinado con la necesidad de financiar un consumo básico o, en el caso de las administraciones públicas, una disminución del ingreso público.

¹⁴Consiste en la diferencia entre la renta nacional o valor del conjunto de bienes producidos y el consumo.

Gráfica 17: Tasa de ahorro nacional bruto (%PIB)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial.

Tabla 7: Evolución de la tasa de ahorro por CCAA de 2007 a 2013 (%)

CCAA	2007	2013
Andalucía	10,54	22,20
Aragón	21,12	22,91
Asturias, Principado	10,69	19,42
Baleares, Illes	34,37	25,81
Canarias	17,40	22,76
Cantabria	21,81	17,49
Castilla y León	13,51	23,23
Castilla - La Mancha	13,19	19,85
Cataluña	28,89	20,81
Com. Valenciana	29,37	23,07
Extremadura	10,74	19,58
Galicia	15,90	18,05
Madrid, Comunidad	32,20	28,59
Murcia, Región	18,35	21,17
Navarra, Com.	25,53	N/A
País Vasco	27,93	13,22
Rioja, La	26,24	20,75
Ceuta	-2,23	N/A
Melilla	-10,83	N/A
Nacional	23,13	23,09

Fuente: Elaboración propia.

- **Balanza comercial:** registra las importaciones y exportaciones que se llevan a cabo en un país durante un período de tiempo determinado. Las importaciones son aquellos bienes y servicios que las empresas, personas o gobiernos adquieren de otros países; en cambio, las exportaciones son los bienes y servicios que se producen en un país y se venden en otros países. La diferencia positiva entre exportaciones e importaciones se denomina superávit comercial y determina si un país es autosuficiente, de forma que es capaz de producir más de lo que realmente necesita; si es negativa se conoce como déficit comercial por lo que al no ser capaz de satisfacer su demanda interna ha de recurrir al extranjero.

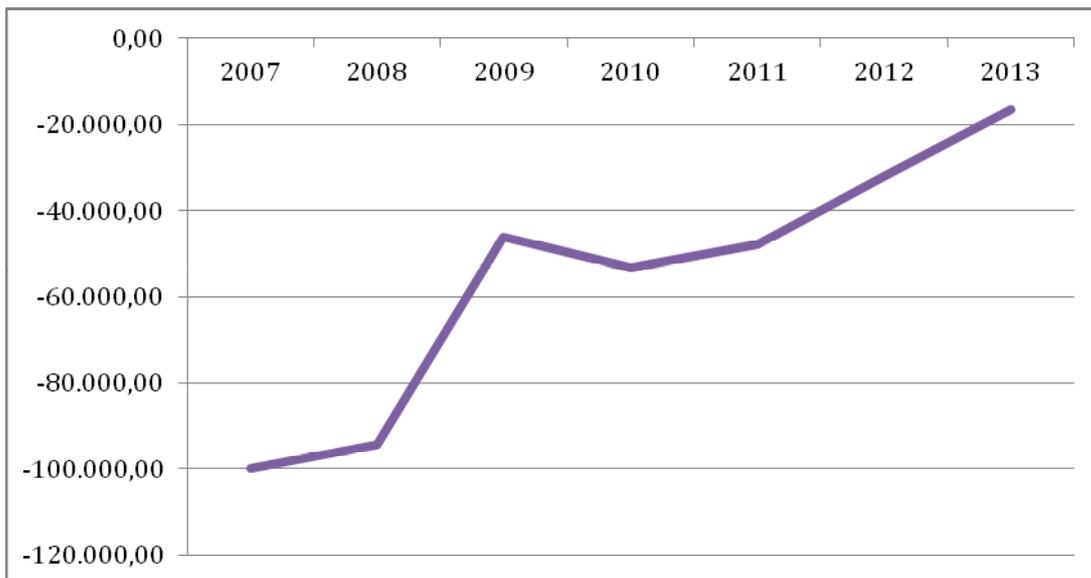
Como hemos comentado anteriormente, para conocer la capacidad de abastecimiento de un país es necesario saber el número de importaciones y exportaciones realizadas en el transcurso de un año, es decir, su balanza comercial. En la Tabla 8 podemos ver cómo las exportaciones se han incrementado en mayor medida que las importaciones, hecho que ha supuesto una disminución considerable del déficit español; de 2007 a 2013 el saldo negativo de la balanza ha ido disminuyendo considerablemente gracias a dicho aumento (Gráfica 18).

Tabla 8: Detalle de la balanza comercial nacional de 2007 a 2013 (miles euros)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Exportaciones	185.023,22	189.227,85	159.889,55	186.780,07	215.230,37	226.114,59	235.814,07
Importaciones	285.038,31	283.387,76	206.116,17	240.055,85	263.140,74	257.945,63	252.346,78
Balanza comercial	-100.015,10	-94.159,91	-46.226,62	-53.275,78	-47.910,37	-31.831,04	-16.532,71

Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 18: Evolución balanza comercial de 2007 a 2013 (miles de euros)



Fuente: Elaboración propia.

Si desglosamos el saldo comercial por CCAA (Tabla 9) observamos que la magnitud de déficit sigue la misma tendencia que en su conjunto; si bien regiones como Andalucía, Madrid o Cataluña han disminuido el saldo negativo respecto al año 2007, otras han cambiado su situación debido a que el aumento de las exportaciones ha sido mucho mayor al de las importaciones, un claro ejemplo son comunidades como Aragón, Asturias, Cantabria y la Comunidad Valenciana cuyos saldos han aumentado hasta alcanzar el superávit comercial.

Tabla 9: Saldo balanza comercial por CCAA de 2007 a 2013 (miles de euros)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	-8.045,04	-10.508,15	-3.576,14	-4.481,97	-6.422,17	-6.297,71	-4.510,95
Aragón	-294,43	428,57	964,15	1.345,14	1.218,55	1.944,61	1.891,89
Asturias	-895,85	-1.582,24	-291,21	-344,89	-425,34	-30,33	402,82
Baleares (Illes)	-464,59	-375,05	37,46	-690,97	-631,95	-399,07	-547,78
Canarias	-3.848,32	-7.722,22	-2.131,51	-2.780,06	-1.146,00	-2.220,90	-1.751,53
Cantabria	-550,64	-5.044,12	321,44	325,78	685,60	957,74	714,83
Castilla Y León	59,26	601,84	1.498,53	1.382,94	1.666,29	999,91	1.812,04
Castilla-La Mancha	-5.059,56	-3.423,87	-1.794,71	-1.828,10	-1.134,77	-561,26	-852,62
Cataluña	-30.683,53	-26.718,26	-16.012,83	-18.749,48	-17.280,35	-11.443,2	-8.878,57
Com. Valenciana	-3.853,04	-4.079,41	707,05	-750,92	-391,88	1.598,57	2.725,47
Extremadura	91,57	-106,54	250,63	279,58	446,46	721,71	541,73
Galicia	517,98	241,54	791,90	1.203,24	2.783,05	1.630,17	4.091,41
Madrid	-42.062,39	-40.238,33	-28.688,95	-30.591,26	-28.634,20	-22.916,52	-17.670,85
Región de Murcia	-4.513,40	-5.699,10	-2.065,42	-2.548,30	-4.832,98	-3.748,61	-2.565,38
Navarra	453,53	1.470,35	1.907,98	2.907,69	2.940,59	2.911,80	3.529,52
País Vasco	170,07	161,42	2.650,99	2.445,00	3.178,69	5.146,57	4.670,28
Rioja (La)	217,41	331,33	334,91	318,57	368,20	479,45	443,56
Ceuta y Melilla	-407,89	-284,95	-274,99	-224,78	-304,18	-619,47	-585,42

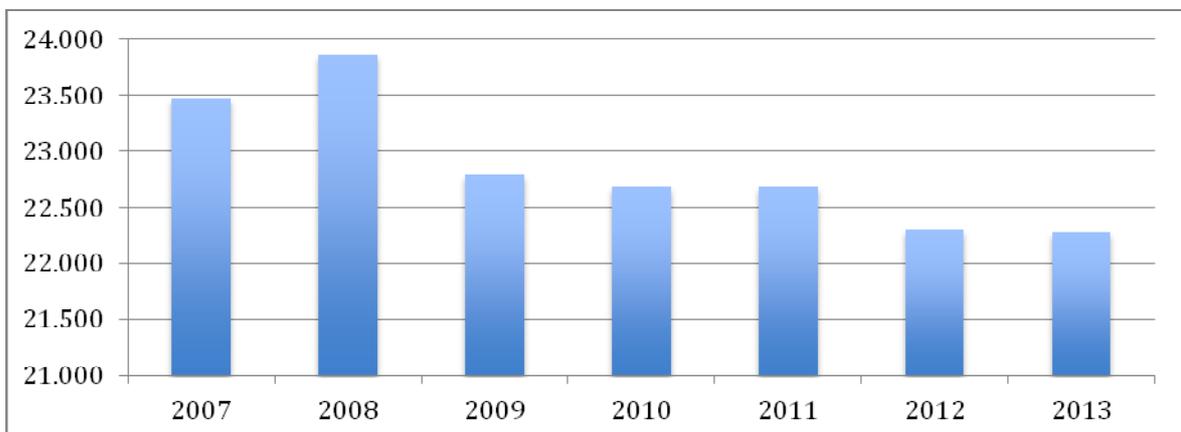
Fuente: Elaboración propia según datos del Centro Regional de Estadística de Murcia.

3.1.2 VARIABLES MICROECONÓMICAS

La microeconomía estudia el comportamiento de las unidades económicas de consumo: individuos, familias y empresas. Las variables microeconómicas, que analizaremos a continuación, son el PIB per cápita, el número de viviendas compradas, las hipotecas constituidas, el gasto alimentario, el número de automóviles matriculados y el número de empresas.

- **Producto Interior Bruto (per cápita):** representa el valor monetario del total de los bienes y servicios generados en una nación durante un año que le correspondería a cada habitante en proporción a la población de ese país en el mismo periodo de tiempo. Con el análisis del PIB per cápita se analiza la calidad de vida de la población en una economía.

Gráfica 19: PIB per cápita nacional (euros)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

La renta per cápita española ó PIB per cápita ha disminuido en el último lustro en más de mil euros (Gráfica 19). En el año 2007 este valor se encontraba seis puntos por encima de la media de la Unión Europea pero desde entonces no ha parado de caer situándose actualmente por debajo de países como Francia, Reino Unido o Finlandia. En términos regionales, este indicador microeconómico ha disminuido en todas las Comunidades Autónomas excepto en Galicia y La Rioja, con un aumento de 558 y 134 euros respectivamente; sin embargo, a pesar del descenso, País Vasco, Madrid y

Navarra se mantienen como las comunidades con mayor PIB per cápita, como se observa en la Tabla 10.

Tabla 10: PIB per cápita por CCAA (euros)

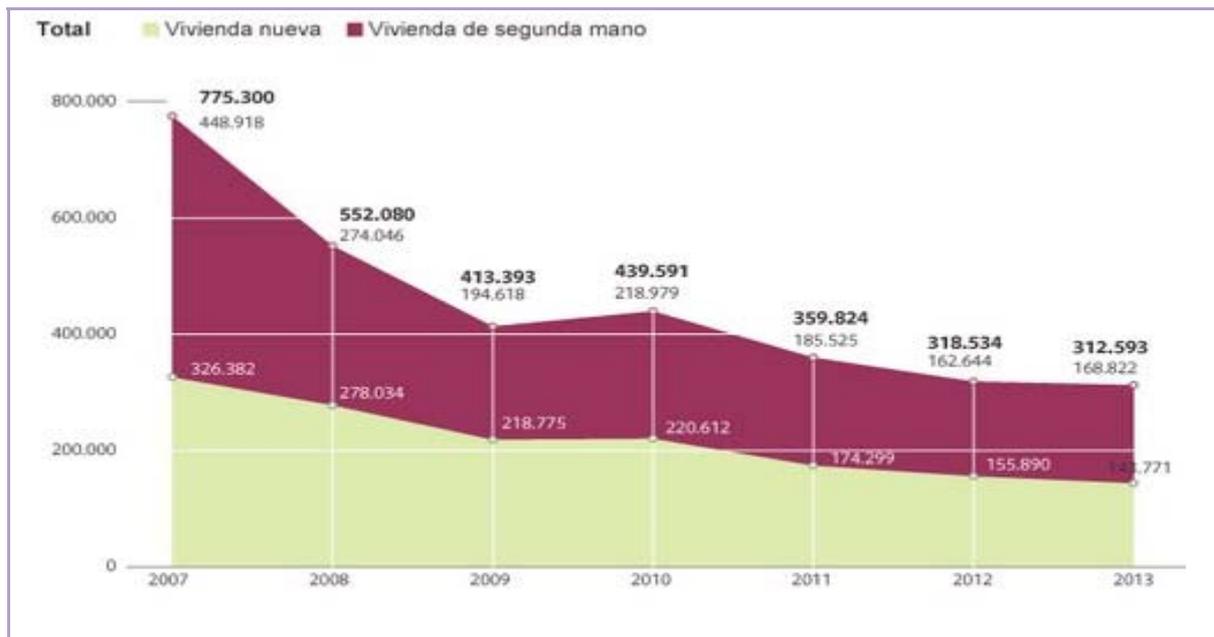
Comunidad Autónoma	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	18.155	18.365	17.442	17.193	17.122	16.744	16.666
Aragón	25.599	26.536	25.124	25.330	25.318	24.812	24.732
Asturias, Principado de	21.678	22.350	21.140	21.247	21.310	20.867	20.591
Baleares, Illes	25.431	25.634	24.169	23.829	23.769	23.596	23.446
Canarias	20.681	20.464	19.235	19.345	19.325	18.940	18.873
Cantabria	23.552	23.114	22.016	22.064	22.055	21.698	21.550
Castilla y León	22.735	22.538	21.795	22.025	22.277	22.000	21.879
Castilla - La Mancha	18.321	19.495	18.407	18.178	18.144	17.693	17.780
Cataluña	27.532	27.620	26.489	26.521	26.603	26.419	26.666
Comunidad Valenciana	21.255	21.701	20.171	20.109	19.869	19.485	19.502
Extremadura	16.266	16.327	15.859	15.869	15.653	15.133	15.026
Galicia	19.841	21.121	20.423	20.603	20.476	20.336	20.399
Madrid, Com.	30.533	30.944	30.182	29.471	29.576	28.914	28.915
Murcia, Región	19.476	20.340	19.035	18.952	18.470	18.032	17.901
Navarra, Com.	29.540	29.917	28.682	28.846	29.134	28.499	28.358
País Vasco	30.602	30.947	29.652	30.101	30.480	30.051	29.959
Rioja, La	25.110	26.372	25.008	25.335	25.537	25.191	25.277
Ceuta	21.681	20.989	20.766	20.145	19.555	18.838	18.771
Melilla	21.000	19.479	19.115	18.275	17.824	16.708	16.426
Nacional	23.478	23.858	22.794	22.695	22.685	22.297	22.279

Fuente: INE.

- **Número de viviendas compradas:** corresponde a la cantidad de casas adquiridas por particulares, en un periodo de tiempo determinado, independientemente de si van a ser destinadas como vivienda habitual o no. Con esta variable se mide la situación económica de los particulares y su evolución.

La compra-venta de vivienda en España está pasando por una de sus peores etapas debido a la explosión de la burbuja inmobiliaria y el gran aumento que se produjo en el precio de las mismas. La evolución de la vivienda que se muestra en la Gráfica 20 ha sido negativa, tanto en vivienda nueva como de segunda mano. En el periodo anterior a la crisis existía una diferencia de más de 400.000 entre el número de viviendas de segunda mano vendidas respecto al de viviendas nuevas, pero en el transcurso de los años esta diferencia se ha reducido hasta casi 200.000.

Gráfica 20: Evolución vivienda en España (número de viviendas)



Fuente: Rankia, comunidad financiera.

Para conocer el funcionamiento del sector de la vivienda por CCAA se ha elaborado la Tabla 11. En ella se observa que la caída de la vivienda se ha producido en todas las comunidades sin excepción aunque podemos apreciar que en el año 2010 hubo un aumento de ésta en algunas comunidades tales como Aragón, Baleares, Cataluña, Comunidad Valenciana, País Vasco, Ceuta y Melilla que posteriormente volvieron a caer. Asimismo en 2013 se vuelve a producir un aumento generalizado, hecho que no se aprecia a nivel nacional.

Tabla 11: Compra-venta de viviendas nuevas por CCAA (número de viviendas)

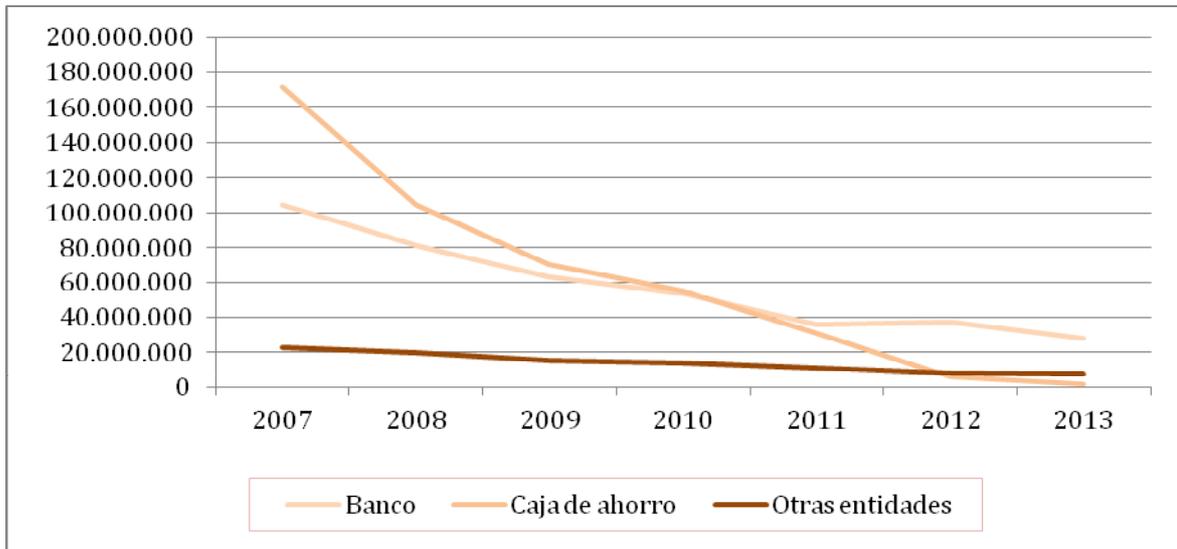
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	240.719	185.263	143.276	138.126	128.102	123.252	126.316
Aragón	35.979	30.330	26.925	27.572	22.490	22.013	24.064
Asturias, Principado de	26.128	21.535	16.335	17.430	14.836	13.256	12.083
Baleares, Illes	29.522	20.358	15.796	18.085	16.555	16.378	15.837
Canarias	46.956	40.124	32.227	30.646	29.861	29.322	29.413
Cantabria	16.589	13.193	11.866	11.558	10.122	8.288	7.664
Castilla y León	63.904	52.663	45.681	47.614	41.834	38.494	36.969
Castilla - La Mancha	69.729	59.036	39.734	39.279	34.901	34.349	33.336
Cataluña	159.009	108.671	96.928	107.005	99.945	98.871	113.699
Comunidad Valenciana	168.845	128.711	106.403	108.939	98.744	99.732	100.291
Extremadura	23.820	23.777	21.089	20.492	17.615	15.630	14.359
Galicia	46.278	43.565	37.015	40.052	32.845	29.904	27.490
Madrid, Comunidad de	140.789	107.155	96.196	105.213	91.202	86.103	89.822
Murcia, Región de	45.033	36.362	30.160	27.998	23.342	20.722	22.680
Navarra, Comunidad Foral de	14.445	10.545	8.867	9.989	8.815	8.549	9.351
País Vasco	42.273	34.047	29.307	35.081	30.577	27.664	24.724
Rioja, La	9.791	8.381	7.599	6.689	5.627	5.481	6.410
Ceuta	679	594	665	1.129	976	611	599
Melilla	1.653	910	896	1.193	695	637	551
Nacional	1.182.141	925.220	766.965	794.090	709.084	679.256	695.658

Fuente: INE.

- **Número de hipotecas constituidas:** se utiliza como indicador de cómo va el mercado inmobiliario y también de los créditos concedidos por los bancos y entidades financieras en las hipotecas.

En el capítulo anterior comentamos la facilidad con la que se concedieron las hipotecas durante los años anteriores de la crisis que ayudaron a que se produjera el estallido de la situación económica en la que nos encontramos actualmente ya que era una situación insostenible para las entidades financieras y la economía en general.

Gráfica 21: Hipotecas constituidas por tipo de entidad que concede el préstamo (número de hipotecas)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Si nos fijamos en la evolución de las hipotecas concedidas podemos observar la gran caída que han sufrido por la gravísima situación que han atravesado las entidades financieras en los últimos años. Las cajas de ahorros han sido las más perjudicadas en este proceso, en 2007 destinaban 171.929.377€ a la concesión de préstamos y han caído hasta conceder solo 1.581.154€; los bancos han disminuido en 76.658.669€ el importe destinado a préstamos hipotecarios; y, finalmente las catalogadas como “otras entidades” han sido las que menos afectadas se han visto manteniendo más estables los fondos destinados a hipotecas (Gráfica 21).

Por otra parte, la situación del sector inmobiliario también se ha visto perjudicado no solo por la disminución en el número de hipotecas concedidas por los bancos sino porque la población ha visto mermados sus ingresos y sus ahorros y por tanto la capacidad de afrontar cualquier pago hipotecario.

Las CCAA que a pesar de la crisis continúan en las primeras posiciones en hipotecas constituidas en el periodo 2007-2013 son Andalucía, Cataluña y Comunidad Valenciana. Estas tres comunidades, con un sector turístico muy importante, son las elegidas por muchos turistas como las mejores comunidades en las que tener una segunda residencia, sobre todo por los extranjeros que son habituales en el turismo de sol y playa. Analizando la Tabla 12 comprobamos que las hipotecas destinadas a vivienda son las que más se han reducido aunque continúan siendo las más demandadas.

Tabla 12: Hipotecas constituidas por naturaleza de la finca por CCAA (número de hipotecas)

	2007					2013				
	Total fincas	Total finca rústica	Vivienda	Solares	Otros	Total fincas	Total finca rústica	Vivienda	Solares	Otros
Andalucía	370.646	12.735	254.771	13.980	89.160	61.982	5.059	38.186	3.011	15.726
Aragón	49.460	1.590	33.824	1.642	12.404	11.886	944	7.011	226	3.705
Asturias, Principado	32.247	2.302	22.164	622	7.159	6.379	604	3.687	192	1.896
Baleares, Illes	55.327	2.578	35.025	1.500	16.224	10.207	698	5.939	303	3.267
Canarias	89.632	2.516	60.921	1.910	24.285	16.697	582	8.838	519	6.758
Cantabria	23.618	664	16.685	833	5.436	3.760	140	2.479	77	1.064
Castilla y León	84.460	2.915	56.058	6.055	19.432	17.538	2.023	9.649	676	5.190
Castilla - La Mancha	102.617	2.938	66.720	9.576	23.383	13.090	1.338	6.900	1.182	3.670
Cataluña	264.948	2.613	196.457	7.772	58.106	45.167	1.085	30.059	1.251	12.772
Comunidad Valenciana	260.516	6.339	179.062	4.630	70.485	32.257	1.760	19.905	742	9.850
Extremadura	31.755	1.864	23.030	1.810	5.051	6.329	1.019	3.254	400	1.656
Galicia	65.399	3.441	42.936	1.351	17.671	16.986	1.000	9.028	262	6.696
Madrid, Comunidad de	187.275	1.175	137.344	4.687	44.069	46.322	333	31.843	817	13.329
Murcia, Región de	76.263	2.935	51.690	1.998	19.640	10.400	1.270	5.418	442	3.270
Navarra, Com.	18.133	468	12.246	993	4.426	5.253	128	3.170	175	1.780
País Vasco	51.904	1.578	37.977	1.745	10.604	18.918	481	12.146	345	5.946
Rioja, La	12.993	388	9.268	504	2.833	3.076	180	1.694	104	1.098
Ceuta	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	384	1	238	1	144
Melilla	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	347	0	259	2	86
Nacional	1.780.627	49.045	1.238.890	61.649	431.043	326.978	18.645	199.703	10.727	97.903

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

- **Gasto alimentario**: corresponde a la cantidad monetaria que utiliza el consumidor para satisfacer sus hábitos o necesidades en alimentación. Utilizamos este indicador para conocer la situación que atraviesan las familias, en función del aumento o disminución de esta variable.

De la misma forma que hemos visto reducido el gasto total de los hogares se ha producido una modificación en la cesta de la compra de los ciudadanos. Debido a la situación económica que estamos atravesando, la población ha cambiado sus hábitos de consumo para recortar en gastos, es decir, las familias han reducido el dinero destinado a alimentos más caros como los de origen animal, la fruta y la verdura, así como la cantidad ingerida e incluso algunos no pueden hacer frente a las necesidades básicas de alimentación y necesitan acudir a organizaciones dedicadas al reparto de alimentos. “La Federación de Bancos de Alimentos calcula haber repartido en 2012 unos 120 millones de kilos de comida, un 20% más que el año anterior, a un total de 1,5 millones de personas, mientras que en 2007 la cifra de beneficiarios era de 700.000. Cáritas señala que el número de personas atendidas ha pasado de 370.251 en 2007 a 1.015.276 en 2011. La demanda de ayuda económica para costear la comida es la más solicitada. Un 4% del total de la población española carece de recursos para hacer frente a su alimentación básica diaria” (Antentasa & Vivas, 2014).

Las CCAA más afectadas han sido Ceuta y Melilla ya que su gasto en alimentación ha descendido un 60,01% y 43,48% respectivamente en el periodo 2007-2013. Los peores años para estas dos comunidades fueron 2011, 2012 y 2013; en este periodo Ceuta pasó de gastar 265.190,17€ en alimentación a tan solo 88.890,13€ y Melilla padeció el mismo caso, aunque no tan significativo, reduciendo su gasto en 139.565,15€. Asimismo, el año 2009 fue bastante malo para la mayoría de comunidades ya que solo tres de ellas aumentaron el gasto en alimentación.

Por otro lado, Aragón, Castilla-La Mancha y País Vasco son comunidades en las que los ciudadanos han aumentado el gasto en alimentación; aunque tuvieron años en los que este gasto disminuyó, el cómputo global es positivo debido a que el incremento es del 3,93%, 4,02% y 6,92% respectivamente (Tabla 13).

Tabla 13: Gasto en alimentación por CCAA (euros)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	12.743.440,41	13.335.919,96	12.951.173,31	12.820.384,89	12.992.768,50	12.786.197,59	12.546.129,78
Aragón	2.181.313,63	2.323.926,78	2.254.254,15	2.266.875,29	2.229.730,46	2.216.542,87	2.267.060,90
Asturias, Principado de	1.716.547,69	1.895.075,99	1.949.970,14	1.835.093,57	1.776.423,98	1.809.401,57	1.761.575,70
Balears, Illes	1.803.389,14	1.792.401,93	1.690.113,94	1.698.318,08	1.637.262,53	1.623.782,14	1.656.403,90
Canarias	3.125.705,17	3.312.268,35	3.163.187,68	2.942.579,03	3.040.104,91	2.905.017,52	3.021.982,06
Cantabria	952.343,57	996.643,25	965.574,74	934.696,85	937.652,36	924.010,24	889.904,68
Castilla y León	4.066.224,93	4.309.257,51	4.047.522,17	3.971.782,80	4.039.893,59	4.122.200,18	4.134.357,97
Castilla - La Mancha	2.962.515,00	3.045.993,25	2.971.809,21	3.082.459,99	2.972.551,68	3.089.918,36	3.081.603,77
Cataluña	12.525.800,91	13.571.039,04	12.772.516,91	12.812.146,90	12.581.762,08	12.830.122,78	12.940.877,21
C. Valenciana	7.741.324,89	8.099.481,37	7.671.475,82	7.324.662,28	7.477.617,45	7.617.717,51	7.617.084,58
Extremadura	1.517.445,75	1.601.118,40	1.540.952,75	1.494.618,31	1.489.956,17	1.510.485,75	1.525.325,73
Galicia	4.882.151,86	5.331.952,79	5.169.319,09	4.836.745,39	4.847.413,99	4.894.651,83	4.779.284,04
Madrid, Com.	10.078.273,69	10.356.210,79	9.964.048,84	9.975.737,94	9.974.920,19	10.419.202,85	10.193.561,21
Murcia	2.184.215,00	2.258.933,61	2.105.551,02	2.075.984,13	2.163.630,32	2.227.777,09	2.260.084,88
Navarra, Com.	1.136.542,69	1.156.112,19	1.157.335,47	1.113.594,98	1.145.813,19	1.138.619,00	1.108.137,28
País Vasco	3.856.927,07	3.957.621,03	3.919.741,16	4.017.137,08	4.160.577,89	4.025.905,59	4.123.682,36
Rioja, La	525.878,04	533.586,71	508.627,98	499.395,13	520.002,50	520.074,80	518.373,12
Ceuta	222.281,88	240.221,94	248.797,79	265.190,17	138.604,11	119.310,44	88.890,13
Melilla	222.281,88	240.221,94	248.797,79	265.190,17	134.591,01	131.595,42	125.625,02
Total Nacional	74.222.321,32	78.117.764,89	75.051.972,19	73.967.402,81	74.261.276,89	74.912.533,53	74.639.944,32

Fuente: INE.

Otro factor que se ha modificado es el lugar en el que la población compra, este está determinado por el precio de cada establecimiento. En 2007, la cifra de consumidores que valoraba el precio de los productos era del 34,1%, mientras que en 2013 aumentó hasta alcanzar el 55,3% de la población. Igualmente, el número de personas que afirman haber modificado su forma de comprar para ahorrar ha aumentado del 44,4% en 2011 al 63,4% en 2013.

Si continuamos analizando el cambio en los hábitos de compra, en la Tabla 14 vemos cómo ha evolucionado la costumbre de comprar por Internet. En los años 2004 y 2005, la población que no compraba nunca por este medio era del 97,3%, mientras que en 2013 un 10,4% de los consumidores realizan sus compras de forma telemática, es decir, se ha producido un incremento de casi un 8%.

Tabla 14: Tasa de evolución de los hábitos de compra por Internet (%)

	2004	2005	2006	2007	2008	2010	2011	2012	2013
Sí	2,7	3,5	4,3	5,4	4,7	7,8	8,5	9,5	10,4
No	97,3	96,5	95,7	94,6	95,3	92,2	91,5	90,5	89,6

Fuente: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

- **Número de automóviles matriculados:** el sector de la automoción es uno de los más importantes ya que debido a sus costes laborales y mano de obra cualificada, además de por su situación geográfica, muy próximo a otros continentes, muchos fabricantes de otras partes del mundo han establecido sus centros de producción en España. Conocer el número de vehículos matriculados en el periodo de tiempo que estamos analizando es un indicador representativo para medir la situación y evolución de la coyuntura económica.

Tabla 15: Matriculaciones por tipos de vehículos

Años	Total	Camiones y furgonetas	Autobuses	Turismos	Motocicletas	Tractores industriales	Otros vehículos ¹⁵
2007	2.350.101	396.370	4.216	1.633.806	285.633	23.180	6.896
2008	1.651.013	220.539	3.869	1.185.438	221.772	16.343	3.052
2009	1.258.781	136.433	2.967	971.177	139.908	5.774	2.522
2010	1.298.809	145.093	2.593	1.000.010	141.030	7.196	2.887
2011	1.091.511	132.682	2.859	817.688	125.059	10.702	2.521
2012	924.310	97.905	1.777	710.638	102.603	9.632	1.755
2013	949.015	97.067	1.742	742.305	95.845	10.524	1.532

Fuente: Dirección General de Tráfico (DGT).

Los datos de la DGT, reflejados en la Tabla 15, muestran el descenso de vehículos matriculados en España que han pasado de 2.350.101 a tan solo 949.015. Los turismos son los vehículos que mayor descenso presentan (891.501 matriculaciones menos), seguido de los camiones y furgonetas (-299.303) y las motocicletas (-189.788).

¹⁵ La categoría "otros vehículos" no incluye los matriculados con placa de matriculación vehículo especial, con placa de remolque y semirremolque o con placa de ciclomotor.

El precio tan alto de los automóviles, los elevados impuestos sobre el combustible y una elevadísima tasa de paro son los principales motivos por los que la compra de vehículos ha disminuido en casi un millón de euros y por tanto, el número de matriculaciones ha descendido; en contraposición, se ha incrementado el uso de las bicicletas por ser más económico e igualmente utilizable como medio de transporte. Durante el año 2013 se vendieron 1.034.374 unidades, siendo las más demandadas las bicicletas de montaña con un 63% del total (el Economista, 2014).

Tabla 16: Matriculaciones por tipo de vehículos y CCAA. Año 2007 (número de matriculaciones)

COMUNIDADES AUTÓNOMAS	TIPO DE VEHÍCULOS							
	TOTAL	CAMIONES MMA > 3.500 kg.	CAMIONES MMA ≤ 3.500 kg. y FURGONETAS	AUTOBUSES	TURISMOS	MOTOCICLETAS	TRACTORES INDUSTRIALES	OTROS VEHÍCULOS
Andalucía	376.649	4.012	48.601	620	258.247	60.711	3.655	803
Aragón	68.197	845	18.712	105	40.639	6.489	1.246	161
Asturias, Principado de	41.949	492	5.681	80	30.317	4.754	468	157
Baleares, Illes	71.900	479	8.758	117	54.503	7.925	90	28
Canarias	109.720	864	23.092	321	72.693	12.110	231	409
Cantabria	25.548	273	3.704	18	17.362	3.610	476	105
Castilla y León	94.433	1.223	14.331	259	66.497	10.246	1.618	259
Castilla - La Mancha	86.391	1.522	15.584	169	57.384	10.180	1.417	135
Cataluña	360.943	4.257	57.667	702	230.410	62.745	3.367	1.795
Comunidad Valenciana	269.527	2.471	36.856	262	193.672	32.523	2.951	792
Extremadura	36.202	541	5.427	40	25.238	4.463	463	30
Galicia	109.951	1.179	11.370	257	82.066	13.194	1.478	407
Madrid, Comunidad de	499.798	3.072	90.601	878	371.126	31.444	2.018	659
Murcia, Región de	69.619	827	9.764	93	47.405	9.583	1.842	105
Navarra, Com.	25.670	260	5.006	55	16.856	2.530	759	204
País Vasco	84.367	1.007	13.991	219	57.101	10.414	828	807
Rioja, La	11.987	158	2.467	14	7.777	1.267	271	33
Ceuta y Melilla	7.250	16	1.260	7	4.513	1.445	2	7
Nacional	2.350.101	23.498	372.872	4.216	1.633.806	285.633	23.180	6.896

Fuente: DGT.

Tabla 16. Matriculaciones por tipo de vehículos y CCAA. Año 2013 (número de matriculaciones) (Continuación)

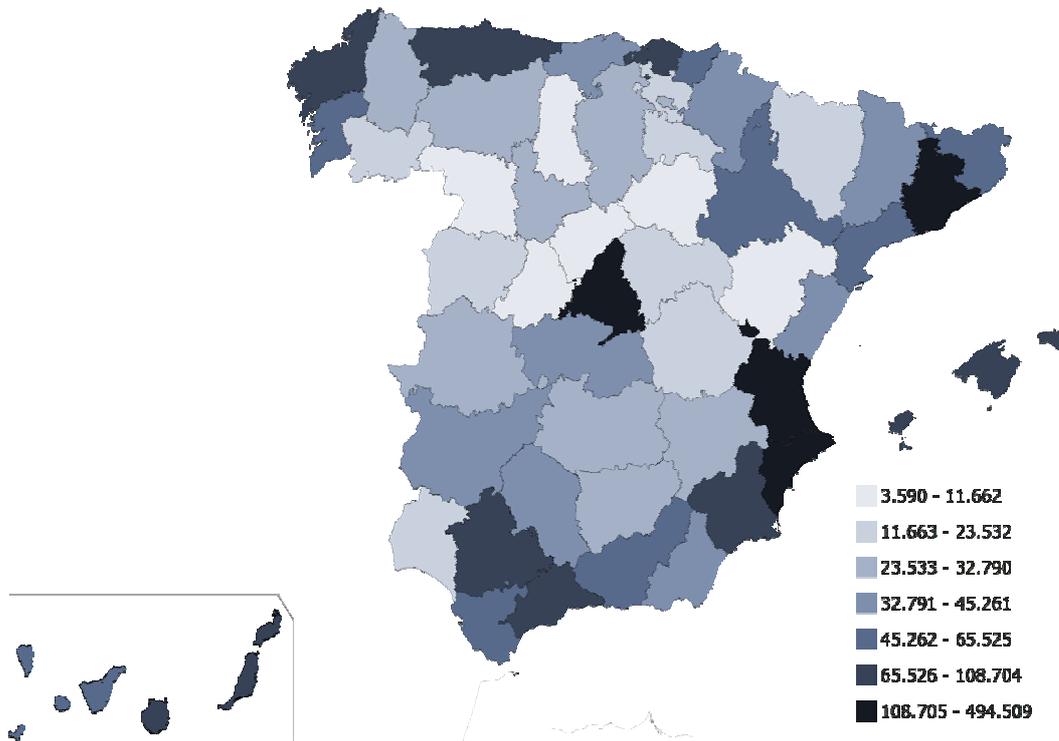
COMUNIDADES AUTÓNOMAS	TIPOS DE VEHÍCULOS							
	TOTAL	CAMIONES MMA > 3.500 kg.	CAMIONES MMA ≤ 3.500 kg. y FURGONETAS	AUTOBUSES	TURISMOS	MOTOCICLETAS	TRACTORES INDUSTRIALES	OTROS VEHÍCULOS
Andalucía	110.141	528	8.900	196	80.832	17.622	1.782	281
Aragón	19.805	138	2.055	40	15.045	2.011	473	43
Asturias, Principado de	14.603	75	1.249	33	11.790	1.285	138	33
Baleares, Illes	29.656	112	2.309	84	22.637	4.487	11	16
Canarias	38.863	161	5.742	70	29.843	2.985	19	43
Cantabria	8.903	42	657	16	6.937	995	242	14
Castilla y León	31.511	174	2.870	86	25.144	2.530	648	59
Castilla - La Mancha	29.928	151	2.818	44	23.783	2.347	767	18
Cataluña	161.884	769	15.887	231	115.769	27.507	1.316	405
Comunidad Valenciana	103.300	336	8.600	97	83.303	9.752	1.024	188
Extremadura	11.506	91	1.050	14	9.127	1.040	176	8
Galicia	38.050	208	2.787	145	31.392	3.010	442	66
Madrid, Comunidad de	273.408	602	31.061	501	228.085	11.677	1.331	151
Murcia, Región de	22.869	164	2.218	15	16.172	3.058	1.206	36
Navarra, Com.	10.406	65	973	7	8.141	783	409	28
País Vasco	35.885	149	3.174	153	28.140	3.733	399	137
Rioja, La	4.876	43	494	6	3.779	410	140	4
Ceuta y Melilla	3.421	21	394	4	2.386	613	1	2
Nacional	949.015	3.829	93.238	1.742	742.305	95.845	10.524	1.532

Fuente: DGT.

La Tabla 16 detalla las matriculaciones de vehículos por CCAA en 2007 y 2013, respectivamente. En ella podemos ver que Madrid es la comunidad que mayor número de matriculaciones presenta seguida de Andalucía; si nos fijamos en este valor podemos apreciar que la brecha entre ambas comunidades se ha incrementado debido a que Andalucía ha registrado una mayor pérdida de matriculaciones que la Comunidad de Madrid. Por otra parte, Ceuta y Melilla son las dos comunidades con un menor número de matriculaciones, su cómputo global es de 3.421 en el año 2013, frente a los 7.250 de 2007.

- **Número de empresas:** esta variable es importante en economía para conocer el estado de un país ya que si este indicador se encuentra en pleno crecimiento la situación será de bonanza y, por lo tanto, las empresas pagarán sus impuestos y aumentarán el número de empleados; en cambio, si el número de empresas disminuye supondrá que éstas no pueden hacer frente a los gastos e impuestos ya que no obtienen suficientes beneficios.

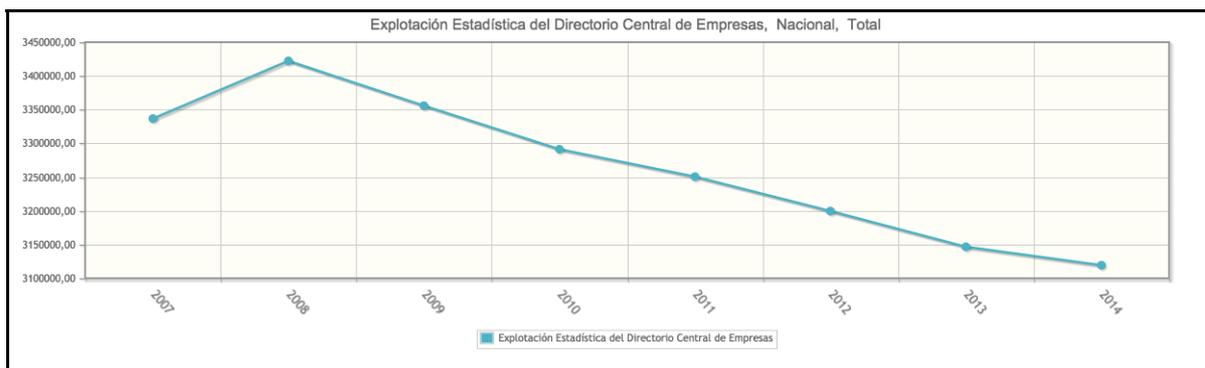
Mapa 5: Empresas por provincia



Fuente: INE.

Como refleja el Mapa 5, las provincias que mayor cantidad de empresas concentran son Madrid (494.509), Barcelona (434.914), Valencia (166.382) y Alicante (126.389) y las que menos empresas presentan son Segovia (10.664), Palencia (10.319), Ávila (10.046), Teruel (9.007) y Soria (5.794).

Gráfica 22: Número total de empresas en España.

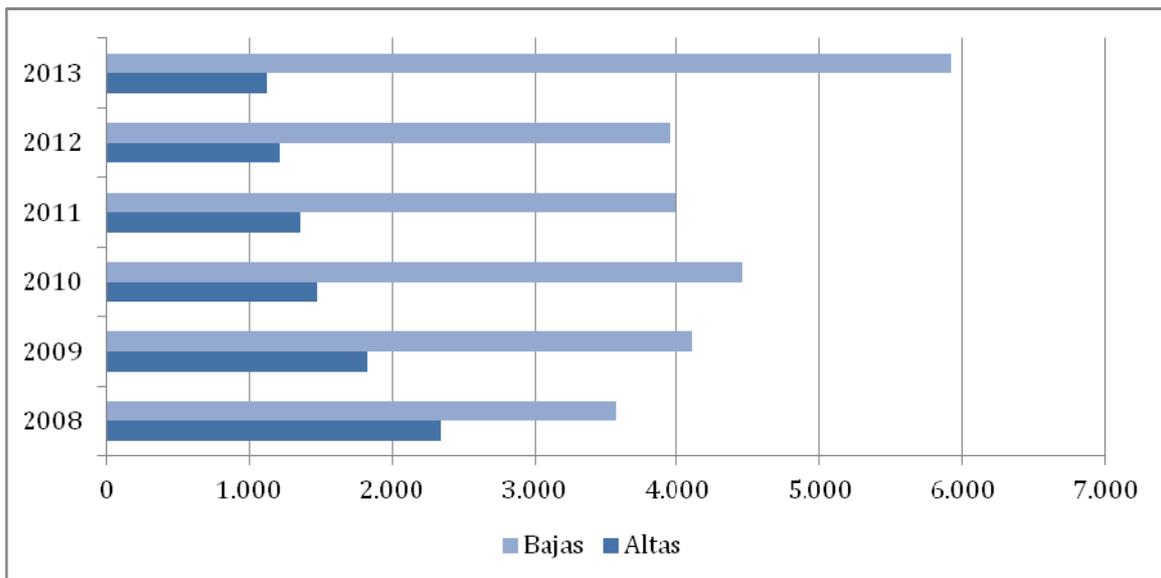


Fuente: INE.

Como vemos en la Gráfica 22 el número de empresas en España tuvo un importante crecimiento durante el periodo 2007 a 2008 con casi 100.000 nuevas empresas, pero esta fecha supone un punto de inflexión y desde entonces la tendencia es decreciente ya que el número total ha disminuido en casi 300.000 empresas, esto demuestra la relación existente entre el paro actual y el cierre de numerosas empresas. No obstante, si desglosamos el número de empresas por provincias los datos son favorables para algunas de ellas como en el caso de Girona que en los últimos años el número de empresas se ha incrementado en aproximadamente 7.550 y Melilla que cuenta con 61 empresas más que en el año 2007. El Anexo III.1 refleja el número de empresas por Comunidades Autónomas de 2007 a 2013.

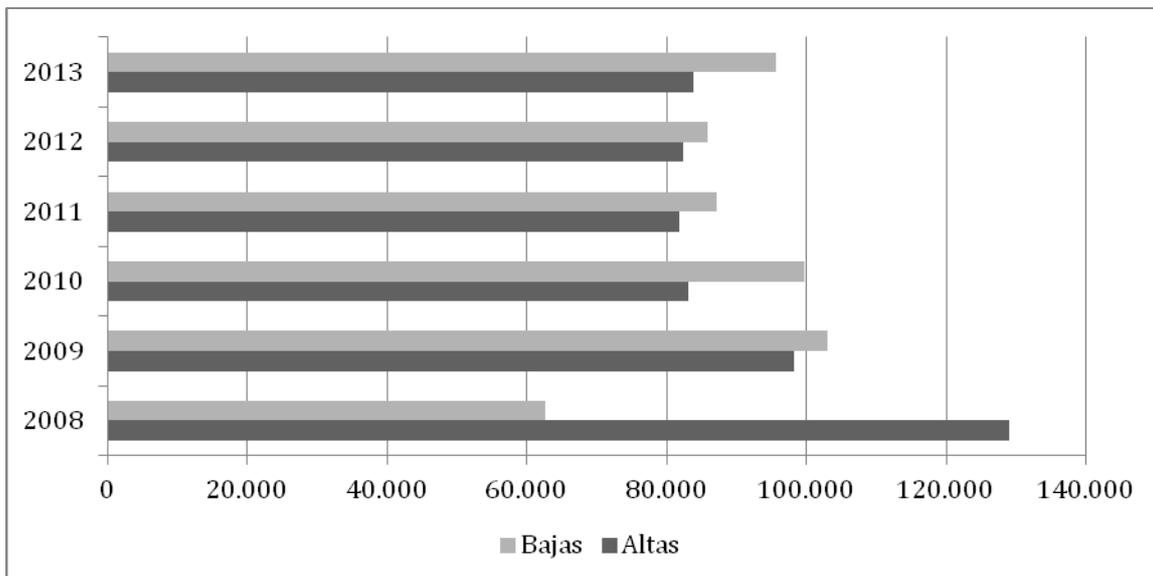
En los Gráficas 23 y 24 tenemos la cantidad de altas y bajas producidas en los últimos años tanto en las sociedades anónimas como en las de responsabilidad limitada, además habría que destacar la gran diferencia en el número de sociedades anónimas frente a las de responsabilidad limitada que existen en España, siendo este último tipo el más numeroso. En las sociedades anónimas se disuelven muchas más empresas de las que se crean; como se observa en la Gráfica 23, la cantidad de sociedades que se han dado de baja oscila poco en el periodo de 2008 a 2013, destacando sobretodo en el último año, mientras que el número de altas ha descendido en más de 1.000 empresas. Por otra parte, el número de sociedades de responsabilidad limitada en el año 2008 aumentó considerablemente; como demuestra la Gráfica 24, este hecho cambió a partir de 2009 cuando el número de bajas superó al de altas.

Gráfica 23: Altas y bajas en las Sociedades Anónimas (número de sociedades)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

Gráfica 24: Altas y bajas en las Sociedades de responsabilidad limitada (número de sociedades)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.

3.2 ANÁLISIS REGIONAL COMPARADO

Una vez obtenidos los datos de los distintos indicadores económicos y explicado su evolución tanto a nivel nacional como regional vamos a proceder al análisis comparado de los mismos; el periodo objeto de estudio comprende los años de la última crisis vivida en España, es decir, de 2007 a 2013. Para ello se han elaborado dos tablas, en la Tabla 17 aparecen los indicadores macroeconómicos anteriormente comentados desglosados por Comunidades Autónomas y en la Tabla 18 los indicadores microeconómicos. En ellas se han anotado los valores de las distintas variables y la variación que se ha producido entre los siete años del periodo estipulado.

A efectos de conseguir una comparación se ha tomado como referencia la media nacional de cada indicador y a cada CA se le ha asignado un código, este valor puede ser 0 ó 1, dependiendo de cuál ha sido su evolución. Las CCAA a las que se les ha asignado el valor 0 son aquellas a las que la crisis está afectando de manera más negativa ya que presentan peores resultados que la media española; en cambio, las que tienen asignado el valor 1 tienen una evolución más positiva debido a que sus resultados son mejores que los nacionales, es decir, se ven menos afectadas por la crisis económica. Los códigos de las variables macroeconómicas por cada CA se muestran en la Tabla 19 y los correspondientes a las microeconómicas en la Tabla 20.

Por último, se ha decidido clasificar las CCAA en dos grupos según la puntuación obtenida en total. Para dicha elaboración se han sumado los valores y se ha obtenido una media en la que nos hemos basado para realizar el reparto, es decir, la CA que más código 1 ha obtenido ha sido de 10 puntos y la que menos ha obtenido un 2, por tanto establecemos el número 6 como el punto intermedio entre ambos grupos. Aquellas comunidades que hayan obtenido en la suma de códigos algún valor comprendido entre 7 y 10 se situarán en el primer grupo, al que llamaremos “economías más dinámicas” mientras que las que sumen un valor entre 2 y 5 pertenecerán al segundo grupo, llamado “economías menos dinámicas”. Sin embargo,



las regiones que hayan obtenido un 6 en el sumatorio de códigos se situará en alguno de los dos grupos tras un análisis más exhaustivo.

Tabla 17: Variables macroeconómicas

CCAA	PIB (euros)			Tasa de Paro (%)			Gasto del consumidor			Deuda Pública (% sobre PIB)			Tasa de ahorro (% sobre PIB)			Balanza comercial		
	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación
Andalucía	148.644.794,00	141.281.134,00	-4,95	13,96	36,26	22,30	83.590.907,07	76.163.118,69	-8,89	4,80	17,30	12,50	10,54	22,20	11,66	-8.045.042,24	-4.510.950,4	44
Aragón	34.228.275,00	32.959.671,00	-3,71	5,12	20,59	15,47	14.930.610,46	14.852.483,93	-0,52	3,40	16,30	12,90	21,12	22,91	1,79	-294.428,87	1.891.897,86	743
Asturias, Principado	23.239.346,00	21.297.869,00	-8,35	8,00	22,29	14,29	12.031.293,75	11.784.457,29	-2,05	3,20	14,30	11,10	10,69	19,42	8,73	-895.850,70	402.816,48	145
Baleares, Illes	26.144.862,00	26.287.392,00	0,55	9,35	22,72	13,37	13.764.231,43	12.136.491,61	-11,83	6,90	26,20	19,30	34,37	25,81	-8,56	-464.593,56	-547.779,25	-18
Canarias	41.656.214,00	40.717.114,00	-2,25	10,89	33,09	22,20	20.695.546,45	17.762.290,75	-14,17	3,70	13,00	9,30	17,40	22,76	5,36	-3.848.319,14	-1.751.533,01	54
Cantabria	12.845.737,00	12.158.744,00	-5,35	4,72	19,81	15,09	6.673.638,56	6.448.382,85	-3,38	3,40	17,90	14,50	21,81	17,49	-4,32	-550.635,30	714.829,22	230
Castilla y León	55.831.514,00	53.623.352,00	-3,96	6,94	22,02	15,08	27.562.102,73	25.594.150,99	-7,14	3,40	15,90	12,50	13,51	23,23	9,72	59.255,29	1.812.042,34	2958
Castilla - La Mancha	38.706.853,00	38.086.105,00	-1,60	8,10	28,99	20,89	19.986.807,51	19.162.507,06	-4,12	4,70	29,80	25,10	13,19	19,85	6,66	-5.059.562,88	-852.619,50	82
Cataluña	203.402.667,00	197.319.940,00	-2,99	6,50	21,87	15,37	92.541.328,23	86.316.405,36	-6,73	7,80	29,50	21,70	28,89	20,81	-8,08	-30.683.525,4	-8.878.569,22	71
Com. Valenciana	105.192.625,00	97.868.903,00	-6,96	8,94	27,15	18,21	56.530.517,12	49.185.738,25	-12,99	11,30	33,20	21,90	29,37	23,07	-6,30	-3.853.041,48	2.725.472,72	171
Extremadura	17.482.445,00	17.023.018,00	-2,63	14,79	32,40	17,61	10.056.755,44	9.711.655,33	-3,43	4,50	15,50	11,00	10,74	19,58	8,84	91.572,72	541.732,53	492
Galicia	56.233.842,00	54.770.161,00	-2,60	7,46	21,88	14,42	28.532.298,77	27.928.491,78	-2,12	6,60	16,80	10,20	15,90	18,05	2,15	517.976,52	4.091.414,71	690
Madrid, Comunidad	194.533.412,00	196.009.867,00	0,76	6,40	20,45	14,05	83.407.274,26	81.231.521,19	-2,61	5,20	11,30	6,10	32,20	28,59	-3,61	-42.062.389,6	-17.670.848,25	58
Murcia, Región de	27.989.687,00	26.875.168,00	-3,98	8,25	28,50	20,25	15.343.040,07	13.678.424,14	-10,85	2,30	20,60	18,30	18,35	21,17	2,82	-4.513.395,06	-2.565.375,24	43
Navarra, Com.	17.958.589,00	17.705.963,00	-1,41	4,28	16,44	12,16	7.937.039,98	7.677.920,26	-3,26	3,60	17,70	14,10	25,53	N/A	-25,53	453.528,88	3.529.515,52	678
País Vasco	65.091.957,00	63.614.786,00	-2,27	5,90	16,58	10,68	28.282.275,80	29.104.135,54	2,91	1,00	13,00	12,00	27,93	13,22	-14,71	170.073,21	4.670.284,30	2646
Rioja, La	7.963.068,00	7.734.877,00	-2,87	5,88	20,24	14,36	3.471.087,45	3.420.904,58	-1,45	3,50	14,80	11,30	26,24	20,75	-5,49	217.406,25	443.557,73	104
Ceuta	1.521.352,00	1.558.074,00	2,41	20,18	36,78	16,60	1.269.090,12	653.195,08	-48,53	N/A	N/A	N/A	-2,23	N/A	2,23	-407.892,13	-585.415,06	-44
Melilla	1.361.348,00	1.407.417,00	3,38	17,43	33,79	16,36	1.269.090,12	701.330,32	-44,74	N/A	N/A	N/A	-10,83	N/A	10,83	-846.232,41	6.820,06	101
Nacional	1.080.807.000,00	1.049.181.000,00	-2,93	8,57	25,73	17,16	526.605.845,21	493.513.605,0	-6,28	5,7	20	14,30	23,13	23,09	-0,04	100.015.095,9	-16.532.706,19	83

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 18: Variables microeconómicas

CCAA	PIB per cápita (euros)			Nº viviendas compradas			Nº hipotecas constituidas			Gasto alimentario (euros)			Nº automóviles matriculados			Nº empresas		
	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación	2007	2013	Tasa de variación
Andalucía	18.155,00	16.666,00	-8,20	240.719,00	126.316,00	-47,53	370.646,00	61.982,00	-83,28	12.743.440,41	12.546.129,78	-1,55	376.649,00	110.141,00	-70,76	511.728,00	471.521,00	-7,86
Aragón	25.599,00	24.732,00	-3,39	35.979,00	24.064,00	-33,12	49.460,00	11.886,00	-75,97	2.181.313,63	2.267.060,90	3,93	68.197,00	19.805,00	-70,96	92.162,00	88.067,00	-4,44
Asturias, Princip.	21.678,00	20.591,00	-5,01	26.128,00	12.083,00	-53,75	32.247,00	6.379,00	-80,22	1.716.547,69	1.761.575,70	2,62	41.949,00	14.603,00	-65,19	72.276,00	66.869,00	-7,48
Baleares, Illes	25.431,00	23.446,00	-7,81	29.522,00	15.837,00	-46,36	55.327,00	10.207,00	-81,55	1.803.389,14	1.656.403,90	-8,15	71.900,00	29.656,00	-58,75	91.254,00	85.044,00	-6,81
Canarias	20.681,00	18.873,00	-8,74	46.956,00	29.413,00	-37,36	89.632,00	16.697,00	-81,37	3.125.705,17	3.021.982,06	-3,32	109.720,00	38.863,00	-64,58	140.414,00	129.566,00	-7,73
Cantabria	23.552,00	21.550,00	-8,50	16.589,00	7.664,00	-53,80	23.618,00	3.760,00	-84,08	952.343,57	889.904,68	-6,56	25.548,00	8.903,00	-65,15	39.560,00	37.190,00	-5,99
Castilla y León	22.735,00	21.879,00	-3,77	63.904,00	36.969,00	-42,15	84.460,00	17.538,00	-79,24	4.066.224,93	4.134.357,97	1,68	94.433,00	31.511,00	-66,63	170.319,00	162.153,00	-4,79
Castilla - La Mancha	18.321,00	17.780,00	-2,95	69.729,00	33.336,00	-52,19	102.617,00	13.090,00	-87,24	2.962.515,00	3.081.603,77	4,02	86.391,00	29.928,00	-65,36	132.906,00	124.405,00	-6,40
Cataluña	27.532,00	26.666,00	-3,15	159.009,00	113.699,00	-28,50	264.948,00	45.167,00	-82,95	12.525.800,91	12.940.877,21	3,31	360.943,00	161.884,00	-55,15	612.404,00	580.804,00	-5,16
Com. Valenciana	21.255,00	19.502,00	-8,25	168.845,00	100.291,00	-40,60	260.516,00	32.257,00	-87,62	7.741.324,89	7.617.084,58	-1,60	269.527,00	103.300,00	-61,67	368.586,00	337.161,00	-8,53
Extremadura	16.266,00	15.026,00	-7,62	23.820,00	14.359,00	-39,72	31.755,00	6.329,00	-80,07	1.517.445,75	1.525.325,73	0,52	36.202,00	11.506,00	-68,22	66.232,00	63.353,00	-4,35
Galicia	19.841,00	20.399,00	2,81	46.278,00	27.490,00	-40,60	65.399,00	16.986,00	-74,03	4.882.151,86	4.779.284,04	-2,11	109.951,00	38.050,00	-65,39	200.020,00	192.998,00	-3,51
Madrid, Com.	30.533,00	28.915,00	-5,30	140.789,00	89.822,00	-36,20	187.275,00	46.322,00	-75,27	10.078.273,69	10.193.561,21	1,14	499.798,00	273.408,00	-45,30	503.000,00	496.003,00	-1,39
Murcia, Región de	19.476,00	17.901,00	-8,09	45.033,00	22.680,00	-49,64	76.263,00	10.400,00	-86,36	2.184.215,00	2.260.084,88	3,47	69.619,00	22.869,00	-67,15	97.374,00	87.146,00	-10,50
Navarra, Com.	29.540,00	28.358,00	-4,00	14.445,00	9.351,00	-35,26	18.133,00	5.253,00	-71,03	1.136.542,69	1.108.137,28	-2,50	25.670,00	10.406,00	-59,46	43.142,00	40.860,00	-5,29
País Vasco	30.602,00	29.959,00	-2,10	42.273,00	24.724,00	-41,51	51.904,00	18.918,00	-63,55	3.856.927,07	4.123.682,36	6,92	84.367,00	35.885,00	-57,47	164.431,00	153.709,00	-6,52
Rioja, La	25.110,00	25.277,00	0,67	9.791,00	6.410,00	-34,53	12.993,00	3.076,00	-76,33	525.878,04	518.373,12	-1,43	11.987,00	4.876,00	-59,32	23.404,00	22.316,00	-4,65
Ceuta	21.681,00	18.771,00	-13,42	679,00	599,00	-11,78	N/A	384,00	N/A	222.281,88	88.890,13	-60,01	7.250,00	3.421,00	-52,81	3.752,00	3.610,00	-3,78
Melilla	21.000,00	16.426,00	-21,78	1.653,00	551,00	-66,67	N/A	347,00	N/A	222.281,88	125.625,02	-43,48				3.693,00	3.795,00	2,76
Nacional	23.478,00	22.279,00	-5,11	1.182.141,00	695.658,00	-41,15	1.780.627,0	326.978,00	-81,64	74.222.321,32	74.639.944,32	0,56	2.350.101,00	949.015,00	-59,62	3.336.657,0	3.146.570,00	-5,70

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 19: Codificación variables macroeconómicas de CCAA

CCAA	PIB (euros)		Tasa de Paro (%)		Gasto del consumidor (euros)		Deuda Pública (%)		Tasa de ahorro (%)		Balanza comercial (%)	
	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código
Andalucía	-4,95	0	22,30	0	-8,89	0	12,50	1	11,66	1	44	0
Aragón	-3,71	0	15,47	1	-0,52	1	12,90	1	1,79	1	743	1
Asturias, Principado de	-8,35	0	14,29	1	-2,05	1	11,10	1	8,73	1	145	1
Baleares, Illes	0,55	1	13,37	1	-11,83	0	19,30	0	-8,56	0	-18	0
Canarias	-2,25	1	22,20	0	-14,17	0	9,30	1	5,36	1	54	0
Cantabria	-5,35	0	15,09	1	-3,38	1	14,50	0	-4,32	0	230	1
Castilla y León	-3,96	0	15,08	1	-7,14	0	12,50	1	9,72	1	2958	1
Castilla - La Mancha	-1,60	1	20,89	0	-4,12	1	25,10	0	6,66	1	82	0
Cataluña	-2,99	0	15,37	1	-6,73	0	21,70	0	-8,08	0	71	0
Comunidad Valenciana	-6,96	0	18,21	0	-12,99	0	21,90	0	-6,30	0	171	1
Extremadura	-2,63	1	17,61	0	-3,43	1	11,00	1	8,84	1	492	1
Galicia	-2,60	1	14,42	1	-2,12	1	10,20	1	2,15	1	690	1
Madrid, Comunidad de	0,76	1	14,05	1	-2,61	1	6,10	1	-3,61	0	58	0
Murcia, Región de	-3,98	0	20,25	0	-10,85	0	18,30	0	2,82	1	43	0
Navarra, Com.	-1,41	1	12,16	1	-3,26	1	14,10	1			678	1
País Vasco	-2,27	1	10,68	1	2,91	1	12,00	1	-14,71	0	2646	1
Rioja, La	-2,87	1	14,36	1	-1,45	1	11,30	1	-5,49	0	104	1
Ceuta	2,41	1	16,60	1	-48,53	0	-	0			-44	0
Melilla	3,38	1	16,36	1	-44,74	0	-	0			-44	0
Nacional	-2,93		17,16		-6,28		14,30		-0,04		83	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 20: Codificación variables microeconómicas de CCAA

CCAA	PIB per cápita (euros)		Nº viviendas compradas		Nº hipotecas constituidas		Gasto alimentario		Nº automóviles matriculados		Nº empresas	
	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código	Tasa variación	Código
Andalucía	-8,20	0	-47,53	0	-83,28	0	-1,55	0	-70,76	0	-7,86	0
Aragón	-3,39	1	-33,12	1	-75,97	1	3,93	1	-70,96	0	-4,44	1
Asturias, Principado de	-5,01	1	-53,75	0	-80,22	1	2,62	1	-65,19	0	-7,48	0
Baleares, Illes	-7,81	0	-46,36	0	-81,55	1	-8,15	0	-58,75	1	-6,81	0
Canarias	-8,74	0	-37,36	1	-81,37	1	-3,32	0	-64,58	0	-7,73	0
Cantabria	-8,50	0	-53,80	0	-84,08	0	-6,56	0	-65,15	0	-5,99	0
Castilla y León	-3,77	1	-42,15	0	-79,24	1	1,68	1	-66,63	0	-4,79	1
Castilla - La Mancha	-2,95	1	-52,19	0	-87,24	0	4,02	1	-65,36	0	-6,40	0
Cataluña	-3,15	1	-28,50	1	-82,95	0	3,31	1	-55,15	1	-5,16	1
Comunidad Valenciana	-8,25	0	-40,60	1	-87,62	0	-1,60	0	-61,67	0	-8,53	0
Extremadura	-7,62	0	-39,72	1	-80,07	1	0,52	0	-68,22	0	-4,35	1
Galicia	2,81	1	-40,60	1	-74,03	1	-2,11	0	-65,39	0	-3,51	1
Madrid, Comunidad de	-5,30	0	-36,20	1	-75,27	1	1,14	1	-45,30	1	-1,39	1
Murcia, Región de	-8,09	0	-49,64	0	-86,36	0	3,47	1	-67,15	0	-10,50	0
Navarra, Com.	-4,00	1	-35,26	1	-71,03	1	-2,50	0	-59,46	1	-5,29	1
País Vasco	-2,10	1	-41,51	0	-63,55	1	6,92	1	-57,47	1	-6,52	0
Rioja, La	0,67	1	-34,53	1	-76,33	1	-1,43	0	-59,32	1	-4,65	1
Ceuta	-13,42	0	-11,78	1	-	0	-60,01	0	-52,81	1	-3,78	1
Melilla	-21,78	0	-66,67	0	-	0	-43,48	0		1	2,76	1
Nacional	-5,11		-41,15		-81,64		0,56		-59,62		-5,70	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 21: Grupos de CCAA

Economías más dinámicas	Economías menos dinámicas
Aragón	Andalucía
Asturias	Baleares
Castilla y León	Canarias
Extremadura	Cantabria
Galicia	Castilla-La Mancha
Madrid	Comunidad Valenciana
Navarra	Murcia
País Vasco	Melilla
La Rioja	Ceuta

Fuente: Elaboración propia.

El reparto de comunidades se ha efectuado como se observa en la Tabla 21. En el grupo de “economías más dinámicas”, formado por aquellas que tienen un mayor número de código 1 se encuentran Aragón, Galicia y La Rioja con 10 puntos; Madrid, Navarra y País Vasco suman 9 códigos cada una y, finalmente Asturias, Castilla y León y Extremadura han conseguido 8 puntos. A este grupo pertenecen las regiones que, aunque han sufrido las consecuencias de la crisis, han obtenido unos resultados mejores que la media nacional en la mayoría de las variables.

Por otra parte, en “economías menos dinámicas” están situadas las CCAA que han obtenido un mayor número de código 0. Estas comunidades son Canarias, Castilla-La Mancha y Ceuta con 5 puntos; Baleares y Melilla que suman 4 puntos; Cantabria que ha obtenido 3 y Andalucía, Comunidad Valenciana y Murcia que tan solo suman 2 puntos cada una. Estas comunidades han demostrado con sus resultados que han sufrido muy intensamente las consecuencias de la crisis de estos últimos años ya que sus variables tanto macroeconómicas como microeconómicas han obtenido valores inferiores a la media española.

Sin embargo, en esta clasificación falta Cataluña que ha obtenido el valor 6 en el sumatorio de los códigos y queda situada en la frontera de los dos grupos, por tanto, vamos a analizar cada una de las variables más detalladamente.

Esta comunidad ha obtenido cinco puntos correspondientes a las variables microeconómicas y uno de las macroeconómicas. Tanto el PIB per cápita, el número

de viviendas adquiridas, el gasto alimentario, el número de automóviles como el número de empresas han evolucionado mejor que la media nacional, tan solo el número de hipotecas ha obtenido el código 0 pero la diferencia entre el valor regional y el nacional es muy reducida siendo estos del 82,95% y 81,64% respectivamente.

Por otra parte, las variables macroeconómicas reflejan una situación peor ya que el sumatorio de códigos es inverso al microeconómico, es decir, solo la variable tasa de paro presenta código 1. Estos datos aunque relevantes no son determinantes; si comparamos el PIB con el PIB per cápita vemos que la diferencia del primero con la media nacional es del 0,06% mientras que el PIB per cápita ha evolucionado más favorablemente que el nacional en casi dos puntos porcentuales. Continuando con el análisis, el gasto del consumidor es peor que la media nacional en tan solo 0,45% ya que esta variable se ha visto afectada principalmente por la disminución del gasto que los consumidores realizan en ocio y en restauración; por otra parte y como consecuencia de la reducción en restauración, el gasto alimentario ha aumentado en casi un 3% con respecto a la media nacional.

Con todo esto se puede concluir que Cataluña, aunque presenta una situación intermedia, debería de situarse en “economías más dinámicas” porque la crisis no le ha afectado tan intensamente como a otras comunidades (Tabla 22).

Tabla 22: Resultado final grupos CCAA

Mayoría código 1	Mayoría código 0
Aragón	Andalucía
Asturias	Baleares
Castilla y León	Canarias
Extremadura	Cantabria
Galicia	Castilla-La Mancha
Madrid	Comunidad Valenciana
Navarra	Murcia
País Vasco	Melilla
La Rioja	Ceuta
Cataluña	

Fuente: Elaboración propia.

Mapa 6: Polarización de las economías regionales



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con el Mapa 6, la actividad económica de España se encuentra polarizada, destacando dos polos regionales con una evolución muy diferenciada durante el periodo de crisis. Si nos centramos en la localización del grupo de “economías más dinámicas”, aquellas que mejor han evolucionado en los últimos años, todas ellas se sitúan en el norte de la península (Galicia, Asturias, Castilla y León, La Rioja, País Vasco, Navarra, Aragón, Cataluña y Madrid) e incluimos a Extremadura, situada al oeste, que aunque no es una gran potencia económica ha obtenido resultados muy positivos. Por otra parte, el grupo de “economías menos dinámicas” se ubica al sur y este, del país (Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Baleares, Murcia, Andalucía, Canarias, Ceuta y Melilla) con la excepción de Cantabria que aunque está situada al norte de España pertenece a este grupo de regiones.

4. CONCLUSIONES

Durante la realización del presente trabajo hemos conocido profundamente el origen y las causas de la recesión económica, los efectos provocados a nivel nacional y la evolución de la economía regional española.

Mediante la utilización de contrastada documentación se ha podido comprobar que la crisis en España comenzó por la débil situación económica que estábamos viviendo; teníamos una gran burbuja inmobiliaria, insostenible en 2008, que había provocado un aumento de deuda y de acumulación de activos que ni las familias y empresas ni el sector bancario podían soportar. El sobreesfuerzo que estaba realizando la economía finalmente provocó la quiebra de numerosos bancos, cajas de ahorros y cooperativas, además de las miles de empresas que tuvieron que cerrar sus puertas porque no podían hacer frente a la deuda que habían contraído; por otra parte, las familias disminuyeron sus ingresos y, en consecuencia, sus gastos debido a la situación de desempleo de muchos de sus miembros y también por la incertidumbre de no saber lo que podría pasar en los siguientes años.

En el marco de la situación de inestabilidad económica comentada, nos centramos en el estudio de los principales indicadores microeconómicos y macroeconómicos a nivel regional para conocer en qué medida las comunidades autónomas se han visto afectadas por las variaciones de los mismos: PIB, Tasa de paro, Gasto del consumidor, Deuda Pública, Tasa de ahorro, Balanza comercial, PIB per cápita, Número de viviendas compradas, Número de hipotecas constituidas, Gasto alimentario, Número de automóviles matriculados y Número de empresas.

Con el análisis regional comparado se han determinado dos grupos en función de la situación de cada región; el primero de ellos formado por Galicia, Asturias, Castilla y León, País Vasco, Navarra, La Rioja, Aragón, Cataluña, Madrid y Extremadura es de “economías más dinámicas” ya que, por lo general, presentan mayores oportunidades empresariales así como una cultura empresarial emprendedora muy importante, y

quizá también han sido capaces de hacer una mejor gestión de la crisis; por otra parte, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Baleares, Canarias, Murcia, Andalucía, Cantabria, Ceuta y Melilla pertenecen al grupo de “economías menos dinámicas” con una especialización productiva y un predominio de industrias más bajas. Con esta distribución geográfica observamos que las autonomías situadas al norte de España presentan un mayor valor en los indicadores que hemos calculado. Este hecho nos lleva a la conclusión de que se trata de regiones con economías más potentes y dinámicas que el otro grupo y además presentan, por lo general, una mayor renta per cápita.

En conclusión, la distribución geográfica demuestra una vez más lo que hace unos años los expertos llamaban “las dos Españas”, es decir, una polarización norte-sur de las economías regionales donde el norte supone el motor de la economía española, mientras que el sur corresponde a economías más frágiles y atrasadas.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, J. A. (2012). *La banca española ante la actual crisis financiera*. Estabilidad Financiera Núm 15. Consultada el 21 de febrero de 2015, en <http://www.bde.es/f/webbde/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/RevistaEstabilidadFinanciera/08/Nov/Fic/ief0215.pdf>

Abadía, L. (2009). *La crisis Ninja y otros misterios de la economía actual*. Madrid: Espasa.

Amat, O. (2009). *Euforia y pánico. Aprendiendo de las burbujas*. Barcelona: Profit.

Antentasa, J. M., y Vivas, E. (2014). *Gaceta Sanitaria*. Consultada el 16 de abril de 2015, en <http://gacetasanitaria.org/es/impacto-crisis-el-derecho-una/articulo/S0213911114001010/>

Banco de España. (2012). *Boletín estadístico*. Consultada el 3 de mayo de 2015, en <http://www.bde.es/webbde/es/estadis/infoest/a1309.pdf>

Bolaños, A. (2014). *El País*. Consultada el 9 de marzo de 2015, en http://economia.elpais.com/economia/2014/06/19/actualidad/1403175466_879515.html

BCE (2011). *Working Paper Series No 1406*. Consultada el 26 de marzo de 2015, en <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1406.pdf>

CECA. (2014). *Proceso de reestructuración. Sector Cajas de Ahorro*. Consultado el 21 de febrero de 2015, en <http://www.ceca.es/wp-content/uploads/2015/01/Reestructuraci%C3%B3n-13-2-2015.pdf>

CES. (2009). *Memoria sobre la Situación Socioeconómica y Laboral en España*. Consejo Económico y Social, Colección Memorias nº 17. Madrid.

CES. (2012). *Memoria sobre la Situación Socioeconómica y Laboral en España*. Consejo Económico y Social, Colección Memorias nº 20. Madrid.

CREM (2015). *Comercio exterior por Comunidades Autónomas*. Consultada el 6 de junio de 2015, en http://www.carm.es/econet/sicrem/pu_comextanual/series/sec3.html

Datosmacro (2015). *Deuda pública de España*. Consultada el 29 abril de 2015, en <http://www.datosmacro.com/deuda/espana>

DGT (2015). *Portal estadístico*. Consultada el 20 de abril de 2015, en <https://sedeapl.dgt.gob.es/IEST2/>

El Economista. (2014). *elEconomista.es*. Consultada el 22 de abril de 2015, en www.eleconomista.es: <http://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/consumo/noticias/5889802/06/14/Espana-ya-supera-el-millon-de-bicicletas-vendidas.html#.Kku8c600FUeJwQA>

García, J. (2013). *Lecciones de Economía Española*. Thomson Reuters, 11^º ed., Madrid.

Marí-Klose, P. (2014). *www.eldiario.es*. Consultada el 12 de marzo de 2015, en http://www.eldiario.es/agendapublica/impacto_social/viejos-proposito-ultimo-informe-OCDE_0_272972986.html

Rubio, A. R. (2012). *TodoMountainBike*. Consultada el 20 de abril de 2015, en www.todomountainbike.es: <http://www.todomountainbike.es/art/las-ventas-de-bicicletas-en-europa-superando-niveles-historicos>

Soros, G. (2008). *El nuevo paradigma de los mercados financieros*. Barcelona: Taurus.

ANEXOS

ANEXO I

PIB por CCAA (%)

Comunidad Autónoma	2007			2008			2009			2010		
	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual
ANDALUCÍA	148.644.794	13,75%	6,89%	152.137.231	13,63%	2,35%	146.315.391	13,56%	-3,83%	146.124.642	13,52%	-0,13%
ARAGÓN	34.228.275	3,17%	8,98%	35.615.255	3,19%	4,05%	34.137.634	3,16%	-4,15%	34.406.424	3,18%	0,79%
ASTURIAS, PRINCIPADO DE	23.239.346	2,15%	7,09%	23.989.386	2,15%	3,23%	22.723.922	2,11%	-5,28%	22.868.674	2,12%	0,64%
BALEARES, ILLES	26.144.862	2,42%	7,02%	27.193.863	2,44%	4,01%	26.153.141	2,42%	-3,83%	26.194.558	2,42%	0,16%
CANARIAS	41.656.214	3,85%	6,14%	42.582.341	3,81%	2,22%	40.694.618	3,77%	-4,43%	41.248.693	3,82%	1,36%
CANTABRIA	12.845.737	1,19%	7,26%	13.279.223	1,19%	3,37%	12.809.601	1,19%	-3,54%	12.826.271	1,19%	0,13%
CASTILLA Y LEÓN	55.831.514	5,17%	7,06%	57.092.217	5,11%	2,26%	55.457.671	5,14%	-2,86%	55.558.135	5,14%	0,18%
CASTILLA - LA MANCHA	38.706.853	3,58%	9,24%	40.389.312	3,62%	4,35%	39.210.517	3,63%	-2,92%	39.230.002	3,63%	0,05%
CATALUÑA	203.402.667	18,82%	7,14%	209.004.722	18,72%	2,75%	202.028.299	18,72%	-3,34%	203.324.091	18,81%	0,64%
COM. VALENCIANA	105.192.625	9,73%	6,92%	108.507.820	9,72%	3,15%	102.761.394	9,53%	-5,28%	102.328.966	9,47%	-0,44%
EXTREMADURA	17.482.445	1,62%	7,71%	18.154.860	1,63%	3,85%	17.777.5100	1,65%	-2,08%	18.026.718	1,67%	1,40%
GALICIA	56.233.842	5,20%	7,79%	58.583.574	5,25%	4,18%	56.739.461	5,26%	-3,15%	57.025.172	5,28%	0,50%
MADRID, COM.	194.533.412	18,00%	7,29%	202.034.516	18,10%	3,86%	199.530.665	18,49%	-1,24%	197.948.300	18,31%	-0,79%
MURCIA, REGIÓN	27.989.687	2,59%	7,92%	29.137.167	2,61%	4,10%	27.797.007	2,58%	-4,60%	27.984.477	2,59%	0,67%
NAVARRA, COMUNIDAD FORAL	17.958.589	1,66%	6,79%	18.738.715	1,68%	4,34%	18.204.976	1,69%	-2,85%	18.256.818	1,69%	0,28%
PAÍS VASCO	65.091.957	6,02%	6,82%	67.698.141	6,07%	4,00%	64.935.346	6,02%	-4,08%	65.680.491	6,08%	1,15%
RIOJA, LA	7.963.068	0,74%	7,32%	8.275.326	0,74%	3,92%	7.950.219	0,74%	-3,93%	8.013.688	0,74%	0,80%
CEUTA	1.521.352	0,14%	6,56%	1.573.468	0,14%	3,43%	1.564.720	0,15%	-0,56%	1.588.768	0,15%	1,54%
MELILLA	1.361.348	0,13%	5,06%	1.411.508	0,13%	3,68%	1.406.495	0,13%	-0,36%	1.423.096	0,13%	1,18%
Total Nacional	1.080.807.000	100%	7,23%	1.116.207.000	100,00%	3,28%	1.079.034.000	100%	-3,33%	1.080.913.000	100%	0,17%

Fuente: INE.

PIB por CCAA (%) (Continuación)

Comunidad Autónoma	2011			2012			2013			2014		
	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual	Valor	Estructura Porcentual	Tasa de Variación Interanual
ANDALUCÍA	145.385.375	13,52%	-0,51%	141.618.340	13,42%	-2,59%	141.281.134	13,47%	-0,24%	141.703.685	13,39%	0,30%
ARAGÓN	34.127.947	3,17%	-0,81%	33.006.043	3,13%	-3,29%	32.959.671	3,14%	-0,14%	33.161.715	3,13%	0,61%
ASTURIAS, PRINCIPADO DE	22.627.514	2,10%	-1,05%	21.770.433	2,06%	-3,79%	21.297.869	2,03%	-2,17%	21.440.647	2,03%	0,67%
BALEARIS, ILLES	26.207.597	2,44%	0,05%	26.166.087	2,48%	-0,16%	26.287.392	2,51%	0,46%	26.844.698	2,54%	2,12%
CANARIAS	41.301.663	3,84%	0,13%	40.572.152	3,85%	-1,77%	40.717.114	3,88%	0,36%	41.522.964	3,92%	1,98%
CANTABRIA	12.691.820	1,18%	-1,05%	12.365.780	1,17%	-2,57%	12.158.7440	1,16%	-1,67%	12.229.420	1,16%	0,58%
CASTILLA Y LEÓN	55.400.136	5,15%	-0,28%	54.146.907	5,13%	-2,26%	53.623.352	5,11%	-0,97%	53.988.901	5,10%	0,68%
CASTILLA - LA MANCHA	39.068.268	3,63%	-0,41%	38.154.731	3,62%	-2,34%	38.086.105	3,63%	-0,18%	37.843.982	3,56%	-0,64%
CATALUÑA	200.935.864	18,69%	-1,17%	198.272.101	18,79%	-1,33%	197.319.940	18,81%	-0,48%	199.785.670	18,87%	1,25%
COMUNITAT VALENCIANA	101.210.706	9,41%	-1,09%	98.102.868	9,30%	-3,07%	97.868.903	9,33%	-0,24%	99.345.055	9,39%	1,51%
EXTREMADURA	17.689.273	1,65%	-1,87%	17.016.726	1,61%	-3,80%	17.023.018	1,62%	0,04%	17.226.668	1,63%	1,20%
GALICIA	56.122.633	5,22%	-1,58%	54.716.531	5,19%	-2,51%	54.770.161	5,22%	0,10%	54.658.440	5,16%	-0,20%
MADRID, COMUNIDAD	199.084.836	18,52%	0,57%	198.652.445	18,83%	-0,22%	196.009.867	18,68%	-1,33%	197.698.927	18,68%	0,86%
MURCIA, REGIÓN DE	27.417.994	2,55%	-2,02%	26.994.938	2,56%	-1,54%	26.875.168	2,56%	-0,44%	27.122.416	2,56%	0,92%
NAVARRA, COMUNIDAD FORAL	18.327.553	1,70%	0,39%	17.785.497	1,69%	-2,96%	17.705.963	1,69%	-0,45%	17.887.391	1,69%	1,02%
PAÍS VASCO	65.467.793	6,09%	-0,32%	64.262.023	6,09%	-1,84%	63.614.786	6,06%	-1,01%	64.295.298	6,07%	1,07%
RIOJA, LA	7.949.223	0,74%	-0,80%	7.758.416	0,74%	-2,40%	7.734.877	0,74%	-0,30%	7.850.935	0,74%	1,50%
CEUTA	1.588.162	0,15%	-0,04%	1.548.079	0,15%	-2,52%	1.558.074	0,15%	0,65%	1.569.642	0,15%	0,74%
MELILLA	1.432.164	0,13%	0,64%	1.397.441	0,13%	-2,42%	1.407.417	0,13%	0,71%	1.417.672	0,13%	0,73%
Total Nacional	1.075.147.000	100%	-0,53%	1.055.158.000	100,00%	-1,86%	1.049.181.000	100%	-0,57%	1.058.469.000	100%	0,89%

Fuente: INE

ANEXO II

Tasa de paro por CCAA menores de 25 años (%)

	Menores de 25 años							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Andalucía	23,2	31,15	45,05	49,9	54,1	61,93	65,96	61,48
Aragón	13,65	19,79	31,73	31,91	39,84	42,32	50,26	51,55
Asturias, Principado	18,85	21,69	35,11	37,32	48,47	49,06	55,03	44,99
Balears, Illes	15,52	24,18	32,3	42,79	43,11	49,36	45,78	45,04
Canarias	22,07	31,91	47,77	51,96	50,81	62,26	65,27	57,47
Cantabria	13,74	19,29	30,15	36,09	40,71	41,65	52,54	49,21
Castilla y León	17,34	22,45	32,05	34,01	38,66	48,15	49,75	50,48
Castilla - La Mancha	15,75	22,98	36,27	42,9	47,71	54,61	61,43	61,43
Cataluña	13,36	20,05	36,93	39,12	43,83	50,4	50,25	47,1
Comunidad Valenciana	19,1	26,12	39,46	42,29	51,4	52,89	56,29	56,57
Extremadura	26,12	29,08	41,38	45,74	50,99	62,01	61,27	55,41
Galicia	15,96	21,06	30,39	35,42	37,76	45,26	49,93	48,53
Madrid, Comunidad	16,75	20,77	34,2	37,12	40,86	48,06	48,81	48,99
Murcia, Región de	16,59	23,33	33,88	39,42	48,09	50,56	53,49	52,28
Navarra, Com. Foral	11,65	18,98	30,47	30,3	29,55	40,64	48,1	45,29
País Vasco	17,45	19,48	31,6	30,62	34,01	42,68	46,51	45
Rioja, La	16,47	21,76	33,19	38,11	46,12	49,24	47,75	44,8
Ceuta	38,12	39,57	35,27	62,43	63,6	69,75	73,63	67
Melilla	31,11	38,12	37,93	51,94	64,35	59,7	53,47	56,92

Fuente: INE

Tasa de paro por CCAA de 25 a 54 años (%)

	De 25 a 54 años							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Andalucía	11,22	15,96	23,18	25,71	28,08	32,09	33,9	32,86
Aragón	4,45	6,46	12,23	14,3	16,22	17,88	20,01	18,7
Asturias, Principado	8,05	7,82	12,36	15,11	16,72	22,29	24,78	21,12
Balears, Illes	6,52	9,09	17,33	18,43	20,77	21,46	21,05	18,01
Canarias	9,08	16	24,56	26,9	28,02	31,18	32,13	31
Cantabria	5,6	6,47	11,18	12,43	14,16	17,51	19,86	18,71
Castilla y León	6,38	8,83	12,74	14,89	15,94	18,64	20,8	19,7
Castilla - La Mancha	6,56	10,48	17,26	18,87	21,02	26,6	27,32	26,2
Cataluña	5,77	8,07	14,69	16,08	17,51	20,79	21,35	18,35
Comunidad Valenciana	7,67	10,69	19,44	21,36	22,4	25,82	26,51	23,95
Extremadura	11,24	13,31	17,85	20,73	22,7	30,12	31,48	28,37
Galicia	7,03	7,8	11,49	14,58	16,75	20,04	21,34	21,02
Madrid, Comunidad	5,1	7,33	12,02	14,56	14,89	16,9	17,84	16,75
Murcia, Región de	6,25	11,13	19,74	22,08	22,99	26,19	27,63	24,88
Navarra, Com. Foral	4,24	6,06	9,54	10,75	12,26	15,5	17,29	14,55
País Vasco	5,53	5,95	10,22	9,87	11,45	14,68	15,89	16,1
Rioja, La	4,73	6,86	10,93	12,91	16,29	18,79	18,79	16,8
Ceuta	18,88	15,23	18,32	18,92	24,34	36,78	33,25	30,93
Melilla	16,61	17,64	23,13	20,88	20,04	24,52	30,97	26,99

Fuente: INE

Tasa de paro por CCAA mayores de 55 años (%)

	De 55 y más años							
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Andalucía	10,42	13,68	18,98	20,76	22,98	27,58	29,97	29,38
Aragón	4,17	2,87	5,67	8,34	9,56	11,13	14,45	14,39
Asturias, Principado	3,75	4,31	6,75	10,82	11,87	10,32	10,12	14,25
Baleares, Illes	3,9	4,51	9,46	13,47	15,12	17,48	16,72	19,69
Canarias	8,07	11,49	16,61	22,1	22,06	21,45	23,5	26,77
Cantabria	2,55	3,59	5,41	9,34	10,38	10,7	12,67	14,46
Castilla y León	4,08	5,02	9,42	10,38	10,56	13,35	15,53	15,8
Castilla - La Mancha	5,33	6,28	11,1	16,27	15,19	21,6	25,01	25,69
Cataluña	4,96	4,84	9,97	12,26	13,11	15,91	17,52	17,1
Comunidad Valenciana	5,15	6,78	12,85	17,57	15,06	19,38	20,85	20,27
Extremadura	10,13	14,29	18,96	16,54	18,86	28,19	28,32	22,39
Galicia	5,13	5,59	7,2	9,09	10,59	12,66	15,06	15,23
Madrid, Comunidad de	4,61	7,08	11,15	10,16	11,34	13,36	16,87	16,18
Murcia, Región de	5,47	7,91	10,28	13	18,43	19,27	20,41	21,08
Navarra, Com. Foral	2,4	2,95	5,4	7,22	7,56	8,78	8,79	9,64
País Vasco	3,76	3,2	6,66	6,1	7,85	10,04	9,9	9,2
Rioja, La	3,01	3,65	8,3	9,26	6,29	15,57	14,97	13,52
Ceuta	12,71	6,8	3,65	19,26	12,78	12	19,31	10,74
Melilla	10,96	19,3	14,08	6,23	13,48	15,9	22,93	21,86

Fuente: INE.

Tasa de paro total por CCAA (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Andalucía	13,96	21,66	26,27	28,04	31,01	35,71	36,26
Aragón	5,12	9,71	13,57	16,29	16,8	18,72	20,59
Asturias, Principado	8	10	14,13	16,61	18,84	23,82	22,29
Balears, Illes	9,35	12,05	19,45	21,78	25,49	24,3	22,72
Canarias	10,89	20,99	26,77	28,78	30,33	32,6	33,09
Cantabria	4,72	8,81	12,7	14,67	15,92	19,19	19,81
Castilla y León	6,94	11,4	14,21	15,78	17,21	20,74	22,02
Castilla - La Mancha	8,1	15,04	19,29	21,72	24,53	30,07	28,99
Cataluña	6,5	11,75	16,9	17,86	20,4	23,81	21,87
Comunidad Valenciana	8,94	14,58	22,09	22,57	24,83	27,62	27,15
Extremadura	14,79	18,11	21,21	23,95	28,33	33,97	32,4
Galicia	7,46	9,64	12,8	15,62	18,17	21,13	21,88
Madrid, Comunidad	6,4	10,02	14,48	15,54	17,96	19,32	20,45
Murcia, Región	8,25	15,29	21,84	24,45	26,31	29,37	28,5
Navarra, Com. Foral	4,28	8,13	10,51	11,77	13,8	17,17	16,44
País Vasco	5,9	8,48	12,13	10,98	13,16	16,6	16,58
Rioja, La	5,88	9,8	13,76	15,58	18,61	18,82	20,24
Ceuta	20,18	15,66	24,01	24,83	27,19	37,17	36,78
Melilla	17,43	16,17	19,87	24,46	24,84	26,41	33,79
Nacional	8,57	13,79	18,66	20,11	22,56	25,77	25,73

Fuente: INE.

ANEXO III
Empresas por CCAA (número de empresas)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Andalucía	511.728	522.815	510.072	498.579	492.341	482.334	471.521	468.930
Aragón	92.162	94.931	93.283	92.205	90.858	89.116	88.067	88.114
Asturias, Principado	72.276	73.124	71.853	70.362	69.877	68.967	66.869	66.342
Baleares, Illes	91.254	93.335	91.826	89.562	87.461	85.372	85.044	84.270
Canarias	140.414	143.471	139.381	135.954	132.488	131.315	129.566	128.518
Cantabria	39.560	40.393	39.611	39.024	38.867	38.137	37.190	36.698
Castilla y León	170.319	173.209	170.626	168.972	166.509	164.994	162.153	159.473
Castilla-La Mancha	132.906	137.823	134.479	131.836	130.079	127.632	124.405	123.095
Cataluña	612.404	626.020	619.624	609.670	601.801	592.192	580.804	576.565
Comunidad Valenciana	368.586	376.093	362.844	352.366	348.955	342.484	337.161	330.855
Extremadura	66.232	67.852	67.181	65.573	65.103	64.671	63.353	62.929
Galicia	200.020	203.374	201.263	198.874	196.535	194.511	192.998	191.745
Madrid, Comunidad	503.000	519.307	511.804	503.501	501.669	499.098	496.003	494.509
Murcia, Región	97.374	100.075	95.636	92.196	90.856	88.606	87.146	86.782
Navarra, Com.	43.142	43.847	43.282	42.347	41.541	41.305	40.860	41.582
País Vasco	164.431	175.303	172.152	169.782	165.496	159.005	153.709	149.245
Rioja, La	23.404	23.834	23.525	23.190	22.801	22.486	22.316	22.314
Ceuta	3.752	3.724	3.689	3.615	3.642	3.622	3.610	3.590
Melilla	3.693	3.709	3.699	3.655	3.697	3.770	3.795	3.754
Nacional	3.336.657	3.422.239	3.355.830	3.291.263	3.250.576	3.199.617	3.146.570	3.119.310

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE.