



INVENTARIO Y VALORACIÓN DE UN PATRIMONIO DEFENSIVO EN  
TÉRMINO DE PATERNA. EL CASO DE LAS TRINCHERAS DE LA GUERRA  
CIVIL DEL FRENTE DE PUIG-CARASSOLS.

TRABAJO FINAL DE MÁSTER

**Autora: Nuria Frasquet Carrera**

Tutora: María José Viñals Blasco

CURSO: 2014-2015

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN .....	4
1.1 Objetivos .....	6
1.2 Antecedentes .....	8
2. METODOLOGÍA.....	10
3. CONTEXTO HISTÓRICO .....	17
3.1 La batalla de Levante .....	19
3.2 La construcción de la línea Puig-Carassols .....	26
3.3 De la batalla de Levante al final de la guerra .....	31
3.4 Reflexiones.....	33
4. CARACTERÍSTICAS DE LA FORTIFICACIÓN.....	35
4.1 Generalidades sobre la fortificación de campaña.....	37
4.2 Trincheras .....	39
4.3 Abrigos .....	42
4.4 Aplicaciones del hormigón en la fortificación de campaña.....	44
4.5 Obstáculos.....	45
4.6 La ametralladora en la fortificación.....	46
4.7 Organización de baterías .....	48
4.8 Referentes internacionales .....	49
4.9 Referentes nacionales .....	52
5. LAS TRINCHERAS DE PATERNA .....	57

5.1 Contextualización de la zona objeto de estudio .....	58
5.2 ¿Quién construyó las fortificaciones de Paterna? .....	61
5.3 Generalidades .....	61
5.4 Trincheras .....	62
5.5 Abrigos .....	67
5.6 Obstáculos.....	69
5.7 La ametralladora en la fortificación.....	70
5.8 Organización de baterías y defensas antiaéreas .....	81
5.9 Elementos nuevos encontrados.....	83
5.10. Comparación de los elementos de fortificación del lugar con trincheras del Ejército Nacional .....	86
5.11 Valoración del estado actual de conservación .....	92
6. DISCUSIÓN .....	99
6.1 Conclusiones .....	105
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	107
8. AGRADECIMIENTOS.....	115

AI. ANEXO FICHAS DE INVENTARIO

AII. ANEXO CARTOGRAFÍA



## 1. INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo Final de Máster, enmarcado en la especialidad de Gestión del Máster oficial en Conservación del Patrimonio Arquitectónico, trata sobre los restos de trincheras de la Guerra Civil Española que se encuentran en el término municipal de Paterna. Estas se construyeron durante los últimos meses de la Guerra Civil, mientras se desarrollaba lo que se denomina como Batalla de Levante. Estos elementos defensivos pertenecen a una línea más amplia denominada "Línea Puig-Carassols" o "Línea Defensiva Inmediata a Valencia" que no llegó a entrar en combate puesto que las tropas nacionales entraron en las inmediaciones de Valencia durante los últimos días de la contienda sin encontrar resistencia. Esta línea comprende distintas localidades, abarcando la distancia que va desde el Puig hasta las montañas de Carassols de Riba-Roja de Túria, aunque se haya elegido la localidad de Paterna por razones obvias de acotación del trabajo.

En Paterna, existen diferentes zonas donde se encuentran restos defensivos relativos a este periodo. En este trabajo, se han incluido los restos de la zona correspondiente al kilómetro 11 de la CV-35 por los alrededores del Parque Tecnológico de Valencia, la zona comprendida entre el kilómetro 6 y 7 de la misma autovía y el Polígono Industrial Fuente del Jarro (Barranc d'en Dolça) y, finalmente, la zona de la pinada de La Vallesa de acceso público a fecha de redacción de este documento.

El principal valor que tienen estas estructuras es, sin duda, histórico, pero también representan la forma de construir una arquitectura muy concreta, contando con tiempo y recursos limitados, teniendo en cuenta cómo habían evolucionado las estructuras defensivas respondiendo a las necesidades de cada momento y a la aparición de nuevos materiales, métodos y armas como se verá más adelante.

Se utiliza la palabra “trincheras” para denominar globalmente a diferentes estructuras defensivas constituidas por: trincheras propiamente dichas o zanjas defensivas, refugios, casamatas, búnkeres, fortines y asentamientos de baterías, entre otros.

Por el estado en el que se encuentran en la actualidad las trincheras de este municipio, bien de conservación, de difusión o de interpretación, se hace necesario la realización de proyectos para su estudio, su mantenimiento, su protección y su puesta en valor.

El motivo de conservar estos elementos surge de la necesidad de dar a conocer mejor un episodio de nuestro pasado que no debería volver a suceder.

## 1.1 Objetivos

El objetivo principal de este estudio es realizar los trabajos necesarios de inventario y valoración patrimonial para una primera fase de puesta en valor de estos restos materiales.

La consecución de este objetivo principal se alcanzará a través de los siguientes objetivos secundarios:

- Contextualizar históricamente este patrimonio militar.
- Analizar las técnicas constructivas y materiales empleadas en las diferentes construcciones defensivas.
- Valorar el estado actual de conservación de los restos materiales.
- Documentar e inventariar los diferentes restos materiales.

Para alcanzar estos objetivos, el trabajo se encuentra estructurado de forma que en primer lugar se describen los acontecimientos históricos que se sucedieron desde el inicio de la Batalla de Levante hasta el final de la Guerra Civil, enmarcando en su contenido el inicio de la construcción de la línea Puig-Carassols desde julio de 1938 hasta su paralización con el final de la Guerra en marzo de 1939. Posteriormente se definen los diferentes estándares constructivos relativos a este periodo, incluyendo los procedimientos de construcción, los materiales empleados y las diferentes condiciones que debían reunir las estructuras según el fin al que se destinaran. También, se estudian las distintas estrategias empleadas para sacarle el máximo rendimiento al terreno y a la zona donde se construyeran estas fortificaciones. Seguidamente se describen diferentes ejemplos de otras construcciones de este tipo, tanto internacionales como nacionales del Ejército Republicano y del Ejército Nacional. Todo esto servirá para identificar y documentar los diferentes elementos que se encuentran en Paterna, los cuales se compararán con otros del Ejército Nacional. Finalmente, se valorará el estado de conservación en el que se encuentran. Todo ello irá acompañado de un anexo de fichas identificativo y valorativo de cada elemento.

Paralelamente a este trabajo, desde la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Geodésica y Cartográfica se han realizado dos proyectos de levantamiento planimétrico de la zona de acceso público de La Vallesa, que complementan el presente.

## 1.2 Antecedentes

En la actualidad, existe numerosa bibliografía relativa a la Guerra Civil y en relación a la Batalla de Levante. En cuanto a la Línea Defensiva Inmediata a Valencia, diversos autores han realizado publicaciones y, en concreto, de la zona de Paterna el historiador José Durbán ha publicado diversos trabajos.

Tal como explica Durbán (2014), en 2006, la Coordinadora en Defensa de los Bosques del Turia (CDBT), inició una campaña para el reconocimiento del patrimonio de la Guerra Civil existente en la pinada de La Vallesa. En 2007, las Cortes Valencianas hicieron una propuesta no de ley sobre la “regularització dels mecanismes de salva guarda dels refugis, edificis militars i resta de immobles de la República i la Guerra Civil.” Esta iniciativa siguió con la propuesta de que la línea fuera declarada como Bien de Interés Cultural (BIC) de acuerdo con la Ley de Patrimonio Cultural Valenciano. El profesor Albert Girona de la Universitat de València realizó un informe favorable en el cual se concluía la existencia de pruebas documentales suficientes que justificarían tanto la declaración de Bien de Interés Cultural, como su adecuada conservación y puesta en valor patrimonial. De la misma manera, el Consell Valencià de Cultura aconsejaba que la línea defensiva fuera declarada BIC, bien como Conjunto Histórico o bien como Lugar Histórico. En diciembre de 2009, la Dirección General de Patrimonio de la Generalitat Valenciana presentó un borrador de la línea consistente en un amplio trabajo de inventariado y catálogo de los restos previo a su declaración como BIC; trabajo que se vio interrumpido por motivos presupuestarios. Aun así, se continuó realizando proyectos de carácter municipal.

Se ha llegado a saber durante el desarrollo de este trabajo por comunicación oral de José Durbán que en la Dirección General de

Patrimonio Artístico (DGPA) de la Conselleria d'Educació, Cultura i Esport, se encuentra un inventario relativo a la zona encargado al autor, no siendo posible su consulta tras haberla solicitado repetidas veces. Sí que se ha podido consultar el inventario relativo a la zona de Carassols y de Valencia la Vella en Riba-Roja de Túria, el cual es el único de la línea que se pudo completar con trabajos topográficos y arqueológicos por motivos de presupuesto como se ha mencionado. Lo que se encuentra publicado en relación a las trincheras de Paterna en el inventario de la DGPA a fecha de redacción de este proyecto es un número total de 5 fichas incluidas en la relación de Bienes Inmuebles de Etnología y otra en la relación de Yacimientos Arqueológicos correspondiente a la zona de La Vallesa delimitada como Bien de Relevancia Local (BRL) en el Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.



## 2. METODOLOGÍA

El trabajo se ha desarrollado tanto a nivel de campo como a nivel de gabinete, así como a través de una serie de visitas a lugares específicos para recopilar documentación.

El trabajo a pie de campo se ha realizado a través de las siguientes tareas:

- Identificación del lugar exacto de ubicación de las diferentes estructuras mediante GPS (Global Positioning System).
- Identificación del tipo de estructura militar de la que se trata, así como de los materiales de los que se compone y de sus características.
- Toma de algunas medidas concretas y de la orientación de las troneras en su caso.
- Toma de fotografías. Incluyendo toma de fotografías con jalón facilitado en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Geodésica y Cartográfica para tener alguna referencia.
- Identificación de las patologías existentes en las diferentes estructuras para posteriormente valorar su estado de conservación.
- Identificación de la vegetación de los alrededores, del terreno y del estado del paisaje.

Los trabajos de gabinete han consistido en leer y resumir toda la bibliografía y documentación encontrada de índole histórica, arquitectónica o de otro interés para, posteriormente, redactar el documento. Esto incluye definir las características arquitectónicas de este tipo de construcciones de la época y compararlas con los datos obtenidos en el trabajo de campo para identificar lo que se ha encontrado.

<p><b>FICHA 00</b></p> <p><b>Fecha de elaboración:</b></p> <p><b>Nombre del recurso:</b></p> <p><b>Tipo del recurso:</b></p>
<p><b>LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO</b></p> <hr/> <p><b>Coordenadas UTM:</b></p> <p><b>Altitud:</b></p> <p><b>Coordenadas geográficas:</b></p> <p><b>Localización:</b></p> <p><b>Acceso:</b></p> <p><b>Localidades más próximas:</b></p> <p><b>TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN</b></p> <hr/> <p><b>Tipología:</b></p> <p><b>Descripción:</b></p> <p><b>Cronología o periodo de la intervención humana:</b></p>

También se ha valorado el estado de conservación de las estructuras, tras haber identificado las diferentes patologías, y se han comparado las estructuras encontradas con otras del Ejército Nacional definidas en diferentes publicaciones.

Además, también se han realizado las fichas que conforman el anexo I inventariándose 56 elementos. En las fichas se han contemplado los campos y las opciones que incluyen las fichas para el Inventario de Atractivos del Grupo de Investigación Aplicada en Turismo, Recursos Naturales y Culturales de la Universidad Politécnica de Valencia. En las figuras 1, 2 y 3, se muestra la ficha tipo.

Algunos campos de la ficha del recurso presentan diferentes opciones o se refieren a lo siguiente:

- Tipo del recurso: Puede tratarse de un recurso natural, un recurso cultural, realizaciones técnicas, científicas o recreativas o eventos programados.

- Tipología: Puede estar constituido por un cuerpo hídrico, fauna, vegetación y flora, paisaje natural, patrimonio material inmueble, elemento del patrimonio material mueble, elemento del patrimonio inmaterial, paisaje cultural, sitios arqueológicos, sitios históricos, museos, realizaciones técnicas, realizaciones científicas, realizaciones recreativas, actos artísticos programados, actos deportivos programados u otros.

- Importancia social del uso actual: Puede ser muy relevante para las comunidades locales, relevante, de relevancia social residual o indiferente.

- Importancia económica del uso actual: Puede ser fundamental para la economía regional, fundamental para la economía local, importancia económica residual u otros.

Figura 1. Parte I de la ficha de inventario tipo.

<b>FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO</b>
<b>Uso actual del recurso:</b>
<b>Importancia social del uso actual:</b>
<b>Importancia económica del uso actual:</b>
<b>Gestión del recurso:</b>
<b>DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO</b>
<b>Estado de conservación:</b>
<b>Grado de vulnerabilidad:</b>
<b>Estado de conservación del área circundante:</b>
<b>Reconocimiento social y científico:</b>
<b>Régimen de propiedad:</b>
<b>Estatus legal:</b>
<b>Calificación suelo:</b>
<b>Tipos de riesgos y amenazas:</b>
<b>VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO</b>
<b>Significatividad:</b>
<b>Representatividad:</b>
<b>Singularidad:</b>

- Estado de conservación: Los diferentes grados son extinguido, casi destruido, severamente alterado, poco alterado o sin alteraciones aparentes.

- Grado de vulnerabilidad: Puede no tener protección física, acceso dificultado o protección física.

- Estado de conservación del área circundante: Esta puede presentarse sin alteración, poco alterada, alterada o muy alterada.

- Reconocimiento social y científico: Puede encontrarse documentado, conocido en la región, conocido localmente o desconocido.

- Régimen de propiedad: Se diferencia entre privado y público.

- Estatus legal: Puede encontrarse no inventariado, inventariado, con protección legal media o con protección legal alta.

- Tipos de riesgos y amenazas: Puede verse amenazado por agricultura intensiva, ganadería intensiva, pesca intensiva, falta de planificación del territorio, infraestructuras modernas, turismo masivo, industria, vandalismo, falta de protección, abandono de las actividades tradicionales y las costumbres, expolio y robo, erosión y corrosión, abandono de construcción u otros.

- Significatividad: Se refiere al potencial arqueológico, artístico, histórico y/o etnológico del elemento patrimonial en función de su relación con el entorno y las características propias que presenta como perteneciente a la clase o tipo en la que haya sido incluido.

- Representatividad: Se refiere al grado en el que el elemento patrimonial en cuestión presenta las características o atributos propios del grupo al que pertenece.

Figura 2. Parte II de la ficha de inventario tipo.

### **VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO**

---

**Atractividad:**

**Fragilidad:**

**Disponibilidad:**

**Accesibilidad:**

**Factibilidad:**

**Valores educativos:**

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:**

### **RECURSOS ASOCIADOS**

---

**Paisaje:**

**Tipología del paisaje:**

**Naturalidad/integridad:**

**Fragilidad visual:**

**Atractividad:**

- Singularidad: Se establecerá en función de la rareza que el elemento presenta en relación con las características propias de la clase o tipo a la que pertenece.

- Atractividad: Se refiere a parámetros de tipo estético, emotivo y perceptual. Así se valorará la belleza, originalidad, el simbolismo y las emociones que provoca el elemento en las personas.

- Fragilidad: Se define como la susceptibilidad a la perturbación, normalmente de origen antrópico. La importancia de utilizar este criterio radica en su relación con la probabilidad de destrucción o alteración degradativa del elemento considerado.

- Disponibilidad: Tiene que ver con la posibilidad, frecuencia o disponibilidad en el tiempo del área donde se localiza el elemento.

- Accesibilidad: Se refiere a la facilidad para poder visitar el elemento construido, en términos de comunicaciones viales y de equipamientos e instalaciones para la interpretación.

- Factibilidad: Se usa para valorar las repercusiones internas y externas de la opción interpretativa y tiene que ver con la viabilidad económica, los beneficios sociales y la actitud de los actores locales.

- Valores educativos: Se consideran básicamente aquellos valores que contribuyen a incrementar la conciencia pública dirigida a la conservación del patrimonio natural y cultural y también la idoneidad como elemento para la formación en las ciencias naturales, en la historia, tradiciones locales y arqueología viendo el contexto natural y/o cultural como un "laboratorio vivo".

Figura 3. Parte III de la ficha de inventario tipo.

- Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural: Se refiere a como los elementos del patrimonio pueden inducir actitudes y la toma de conciencia en los visitantes y los habitantes locales con respecto a la conservación del patrimonio.
- Naturalidad/integridad: Se relaciona con el grado de conservación de los elementos del paisaje.
- Fragilidad visual: Se considera el grado de degradación que un paisaje sufriría afectado por determinados impactos. Este concepto es el opuesto de Capacidad de Absorción Visual, que consiste en la habilidad que posee el paisaje para absorber las modificaciones visuales sin el detrimento de su calidad visual. Puede ser analizado a partir de los elementos visuales de sus elementos.
- Atractividad: Se relaciona con los valores estéticos del conjunto de los elementos que componen el paisaje.

Por último, se han ubicado en plano cartográfico los diferentes lugares donde se tomaron coordenadas que se corresponden con la ubicación de los elementos inventariados. Además, se ha incluido en el trabajo el trazado de las fortificaciones de la zona de La Vallesa que ha sido realizado por dos alumnos de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Geodésica y Cartográfica.

Para recabar toda la información se han visitado diferentes lugares tanto públicos como privados y tanto civiles como militares. Esto incluye bibliotecas, museos, archivos, administraciones, hemerotecas, páginas web y otras instituciones.

De esta manera, el Ayuntamiento de Paterna ha facilitado información relativa a la ubicación de las trincheras, información urbanística de las diferentes zonas así como medioambiental y alguna información bibliográfica. En la Dirección General de

Patrimonio Artístico se ha consultado la "Documentación de los centros de resistencia de Valencia la Vella y los Carasoles en Riba-Roja de Túria"; en el Archivo Intermedio Militar Centro se ha encontrado información relativa a los obstáculos naturales de la zona de La Vallesa. En la Hemeroteca Municipal de Valencia, se han consultado diversos artículos y eslogans publicitarios relativos a las trincheras en diferentes periódicos de la época. La Biblioteca Nicolau Primitiu facilitó copias en soporte digital de bibliografía diversa. Además también se ha consultado bibliografía de diferentes bibliotecas bien en el lugar, bien mediante préstamo bibliotecario o bien mediante pago de algunas copias. Éstas han sido la Biblioteca Central de la Universitat Politècnica de València, la Biblioteca Històrica, la Biblioteca de Ciencias Sociales "Gregori Maians" y la Biblioteca d'Humanitats "Joan Reglà", estas últimas pertenecientes a la Universitat de València.



### 3. CONTEXTO HISTÓRICO

El objetivo de este capítulo es conocer los acontecimientos históricos que dieron lugar a la construcción de la línea defensiva Puig-Carassols en la que se enmarca este estudio. Antes de llegar a este punto es necesario explicar los hechos previos que tuvieron lugar durante la Batalla de Levante y posteriormente los que se desarrollaron hasta finalizar la Guerra Civil mientras se continuaba fortificando la línea.

La guerra como enfrentamiento bélico directo entró en territorio valenciano después de que las tropas nacionales reconquistaran Teruel y organizaran un gran ataque sobre El Maestrazgo para llegar al mar Mediterráneo, a la altura de Alcalá de Chivert, con lo que cortaron en dos el territorio republicano (Martínez Roda, 1998).

### 3.1 La batalla de Levante

Tal como relata Galdón Casanoves en su libro (2012), a finales de marzo de 1938 tiene lugar la reunión del Gobierno de la República en la que se ponen de manifiesto dos posturas enfrentadas. La de Negrín<sup>1</sup> defensor de la resistencia por todos los medios y la de Prieto<sup>2</sup> y Azaña<sup>3</sup> para los que es imposible ganar la guerra. El Gobierno opta por la opción de resistir y llama al Frente Popular para reclutar a cien mil voluntarios para el Ejército Popular y a otros cincuenta mil para fortificar. La figura de Prieto desaparece al convertirse en símbolo de la negociación con el enemigo. El 12 de abril de ese mismo año, se remite una circular a los ayuntamientos de Castellón en la que se ordena que todos los individuos entre 18 y 34 años se incorporen a las Brigadas Civiles de Fortificaciones.

El día 23 de abril Franco ordena a sus ejércitos levantinos, el de Castilla al mando de Varela y el de Galicia al mando de Aranda, que se pongan rumbo hacia la línea Teruel-Sagunto. El cuerpo de Ejército de Galicia, que ocupa en esos momentos la línea San Mateo-Benicarló se pone en marcha hacia el sur con el objetivo de alcanzar la línea Castellón-Alcora en una primera fase y en una segunda la de Sagunto-Segorbe. El cuerpo de Ejército de Castilla se dirige por las carreteras de Montalbán hasta Teruel y Mora de Rubielos y de Ejulve hasta la costa. El objetivo de los nacionales es envolver el Maestrazgo sur haciendo coincidir en la zona de Albentosa-Segorbe a las tropas de Varela y Aranda rodeando a las fuerzas republicanas, después de llevar el frente a la línea Teruel-Sagunto. Franco elige una ruta fácil para la defensa y muy difícil para el ataque, pues esta es abrupta, pobre en comunicaciones y

---

<sup>1</sup> Presidente del Gobierno de la II República entre 1937 y 1945, ya en el exilio.

<sup>2</sup> Ministro de la Defensa Nacional del Gobierno de la II República desde 1937 hasta abril de 1938.

<sup>3</sup> Presidente de la II República durante la Guerra Civil Española.

de terreno compartimentado. Todo esto lo refleja Salas Larrazábal en su libro (1973). Los diferentes lugares hacia donde planea dirigirse el Ejército Nacional pueden observarse en la figura 4.

Por otro lado, el mismo autor también habla de cómo se encuentran divididas las tropas republicanas. Estas se encuentran repartidas en tres ejércitos. De esta manera, el Ejército de Maniobra, al mando del coronel Menéndez, cubre el frente que mira en dirección norte desde Ejulve hasta el mar, el Ejército de Levante cubre el frente desde Aliaga hasta el sector del alto Tajo, y, finalmente, el tercer ejército lo constituye el cuerpo de Ejército de la Costa.

A modo de prevención, según Galdón Casanoves (2012), el coronel Matallana<sup>4</sup> recuerda la necesidad de incrementar el esfuerzo de fortificación. Por ello, el general Miaja<sup>5</sup> encarga un estudio sobre las posibilidades de defensa del territorio valenciano a partir de la situación existente de los frentes que es remitido al coronel Ardid, director del sistema defensivo de Madrid, para ejecutar el proyecto que resultará en la línea XYZ. Mientras tanto, el Ejército Nacional también se ve obligado a fortificar sus posiciones. La incorporación de los hombres al Ejército y a las fortificaciones obliga a que la mujer ocupe las funciones que desarrollaban estos. En la figura 5 se observa cómo se fortifica una línea defensiva en la zona de Levante.

---

<sup>4</sup> Jefe de Estado Mayor de Grupo de Ejércitos de la Región Central (G.E.R.C.) del Ejército Republicano desde abril de 1938.

<sup>5</sup> Comandante del G.E.R.C. del Ejército Republicano desde mayo de 1938.

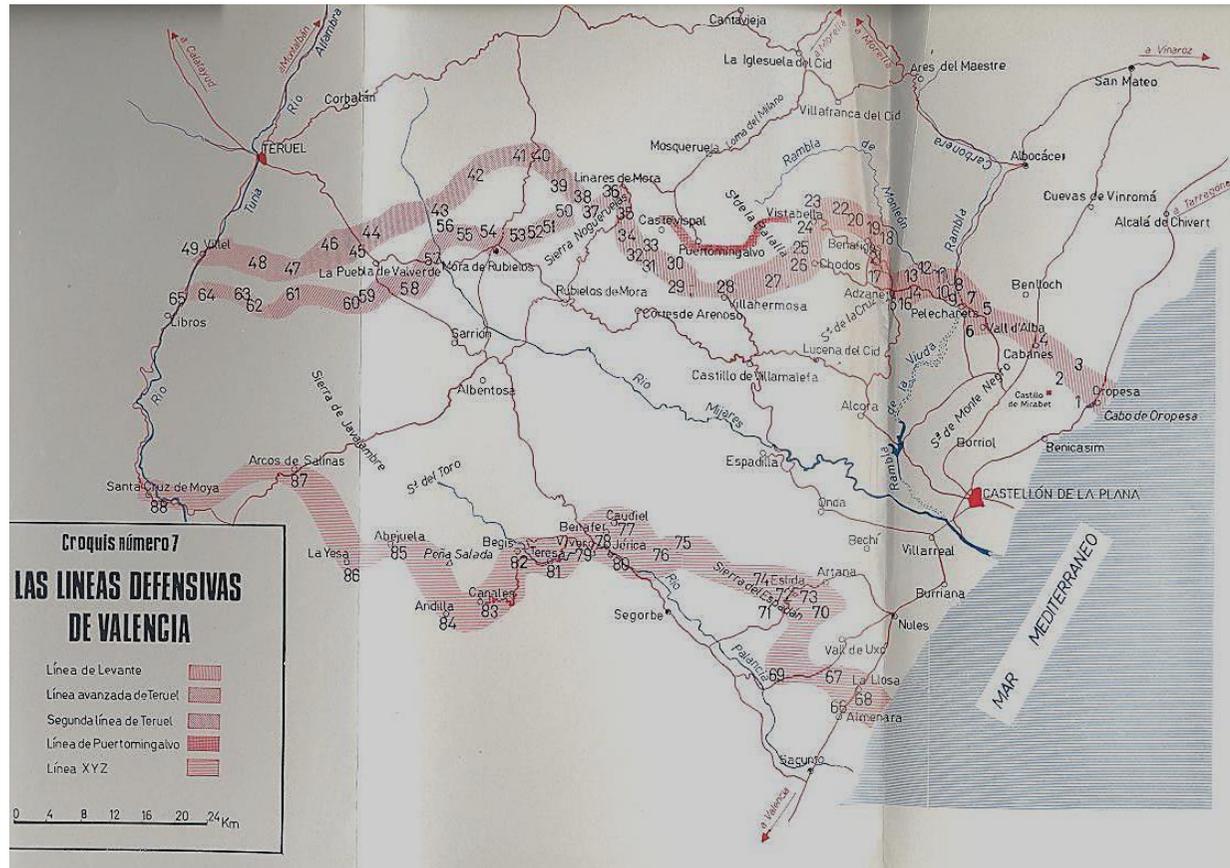


Figura 4. Plano de situación de las líneas defensivas de Valencia (Martínez Bande, 1977).



Figura 5. Se fortifica una nueva línea de defensa en el frente de Levante (Salas Larrazábal, 1973).



Figura 6. El general García Valiño mirando por un anteojo (Martínez Bande, 1977).

Entre el 23 y 28 de abril, tal como comenta Salas Larrazábal en su libro (1973), Varela ejecuta su ofensiva con el objetivo de ocupar el saliente que hace el frente en la provincia de Teruel y reducir su longitud. La ofensiva principal se realiza en la zona de Aliaga y se conquista esta localidad y el trecho de carretera hasta Ejulve. A pesar de ello, el sistema defensivo escalonado en profundidad y adecuadamente apoyado en los obstáculos naturales, junto con las lluvias torrenciales que se desencadenan a final de abril y junto con la falta de medios con los que se inicia el ataque y los fuertes contraataques provoca que se detenga por completo el avance de Varela y Aranda. Las tropas nacionales deben incrementar sus efectivos, su potencia y los cuerpos de ejército de Castilla y Galicia deben coordinarse. Para ello, se constituye el Destacamento de Enlace del Ejército al mando del general García Valiño. En la figura 6 se observa al general Valiño mirando por un anteojo de antena.

Según el mismo autor, a principios del mes de mayo, las tropas de Castilla ocupan toda la sierra del Pobo y llegan a la carretera transversal Teruel-Albocácer. Por otra parte, Galdón Casanoves (2012) comenta que el día 4, el Destacamento de Enlace abre una tercera vía de penetración por Cinctorres en dos direcciones y el día 5 las tropas nacionales ocupan Alcocebre obligando al ejército popular a retroceder hasta el sur del río San Miguel. El general Aranda solicita incrementar las fuerzas por la resistencia que encuentra en el bando republicano. Sólo el Destacamento de Enlace mantiene la presión por el interior del Maestrazgo en esos momentos. La relativa calma en la que se encuentran las otras vías de penetración permite continuar con las tareas de fortificación del bando republicano.

El día 11, las tropas nacionales ocupan Igesuela del Cid y, el día 12, Cantavieja. Este hecho, descrito por Galdón Casanoves (2012), provoca que las tropas republicanas tengan que replegarse y el



ocupa Alcora y a partir de ese momento se produce un estado de calma relativa en el que en el frente solo se realizan acciones de rectificación. El objetivo principal de los republicanos es retener a los nacionales en el valle del río Mijares el tiempo suficiente para que se puedan terminar los trabajos de fortificación en la línea XYZ.

Este autor, además afirma que apenas perdida Castellón, el día 19, Vicente Rojo<sup>6</sup> envía a Miaja instrucciones con normas de conducta para detener la maniobra del Ejército Nacional sobre Sagunto y Valencia. Estas instrucciones dictan que mientras se organiza la línea principal de resistencia, las tropas de Menéndez deben asegurar la línea de Mijares a toda costa y entre esta y la XYZ se deben establecer posiciones de enlace. Para dar profundidad a la defensa de Sagunto y Valencia se constituirá un campo atrincherado en profundidad.

Los ejércitos de los dos bandos se encuentran en este momento de la siguiente manera, según Salas Larrazábal (1973): las tropas gubernamentales retienen a los nacionales por Villarreal. En la zona de Teruel, el Ejército de Levante se despliega por el nuevo frente apoyado en las sierras de Javalambre y Gudar que también sigue el valle del río Mijares. Franco se ve obligado a reforzar sus dispositivos y el vacío que han dejado las tropas de Valiño después de rectificar su trayectoria es cubierto por una brigada italiana. También se constituye el cuerpo de Ejército del Turia bajo el mando del general Solchaga que ocupa el frente de la sierra de Javalambre. De esta manera quedan de oeste a este los cuerpos de ejército y agrupaciones nacionales del Turia, el Corpo Truppe Volontaire (el C.T.V.), de Castilla, de García Valiño y de Galicia. Así quedan cinco cuerpos de ejército Nacional frente a seis gubernamentales, pero, además, Miaja tiene en reserva tres cuerpos más, dos de ellos de nueva creación que se van

---

<sup>6</sup> Jefe del Estado Mayor del Ejército Republicano.

incorporando a lo que constituye la línea XYZ que se apoya en la Sierra de Espadán y continúa el curso del río Palancia.

El mismo autor, explica que el día 1 de julio, el Ejército de Levante y el de Maniobra se unifican en uno solo: el Ejército de Levante, dirigido por Menéndez.

A pesar de la resistencia republicana, tanto en la costa como en el interior, el General Franco ordena que las tropas nacionales que operan en tierras valencianas, efectúen combinadamente una gran ofensiva sobre la ciudad de Valencia con el objetivo de conquistarla antes de final de julio, tal como comenta Martínez Roda (1998). Por otra parte, Martínez Bande (1977), explica la maniobra, diseñada por el general Dávila<sup>7</sup>. Esta se desarrollará en dos fases (figura 8). En la primera, se envolverá la parte derecha de Segorbe a Sagunto y la parte izquierda de Alentosa a Viver. En una segunda fase se avanzará hacia el sur en dirección Alcublas-Chiva y en dirección Alcira-Valencia impidiendo al enemigo retirarse hacia el río Júcar.

Lo que ocurre, en realidad, según Salas Larrazábal (1973), es que el día 4, Aranda penetra a lo largo de los ejes Onda-Segorbe y Villareal-Nules, conquistando Nules y Villavieja. Mientras tanto, el cuerpo de ejército del Turia ocupa Manzanera entre otras localidades. El día 13 desde Sarrión, con el objetivo de envolver Valencia, el cuerpo de Ejército del Turia se pone en marcha en dirección Sierra de Javalambre-Vértice Salada-Chiva-Carlet para, más tarde, enlazar con Valiño y Aranda por la costa. El día 14, Solchaga avanza desde Manzanera hasta El Toro y las tropas republicanas han de replegarse hasta la línea XYZ mientras otras

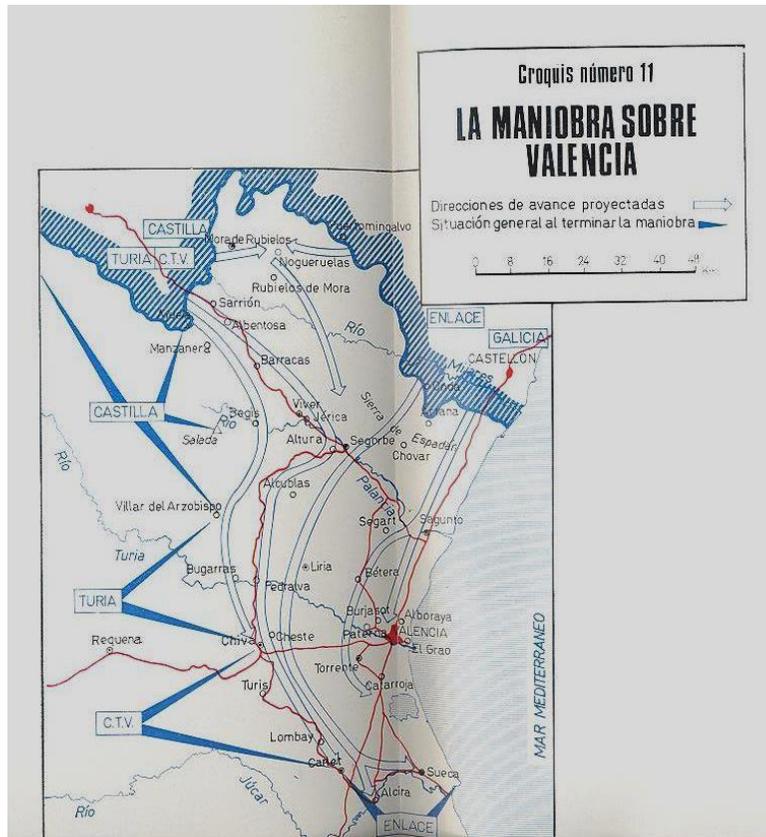


Figura 8. Direcciones de avance proyectadas y situación general al terminar la maniobra sobre Valencia (Martínez Bande, 1977).

<sup>7</sup> Ministro de Defensa del Gobierno franquista durante la Guerra Civil.

acuden para contraatacar. A pesar de ello, el día 17, Solchaga alcanza el kilómetro 129 del ferrocarril de Sagunto mientras que Valiño se extiende hasta cerca de Caudiel. Más tarde, las tropas nacionales enlazan por Caudiel cerrando la bolsa, pero las tropas gubernamentales ya se han replegado de forma escalonada.

Durante la mañana del 25 de julio de 1938, el general Franco recibe noticias de que el Ejército Republicano ha cruzado el río Ebro, por lo que da órdenes de suspender la ofensiva sobre la ciudad de Valencia y se apresta a contener la penetración republicana (Martínez Roda, 1998).

La línea de Miaja se desmorona, pero detrás de esta queda la XYZ donde consiguen protegerse algunos cuerpos de ejército. Los nacionales han conseguido avanzar en un gran espacio, pero no han conseguido su objetivo fundamental, conquistar Valencia y derrotar al ejército contrario (Salas Larrazábal, 1973).

### **3.2 La construcción de la línea Puig-Carassols**

Del libro de Galdón Casanoves (2012), se extraen los acontecimientos que se desarrollan en Valencia ante la caída de Castellón. Esta se encuentra desprotegida y resulta necesario tomar ciertas medidas. Además, huyendo de las zonas de guerra llegan a Valencia un gran número de refugiados a los que las autoridades obligan a albergar. Todo ello hace que aumente la escasez de víveres y otras necesidades básicas. Aun así, lo que más preocupa a los valencianos es saber si el sistema defensivo es suficiente, ya que hasta la fecha solo se cuenta con la línea XYZ con un radio aproximado de cuarenta y cinco kilómetros alrededor de la capital y unas pequeñas fortificaciones por los accesos de la carretera de

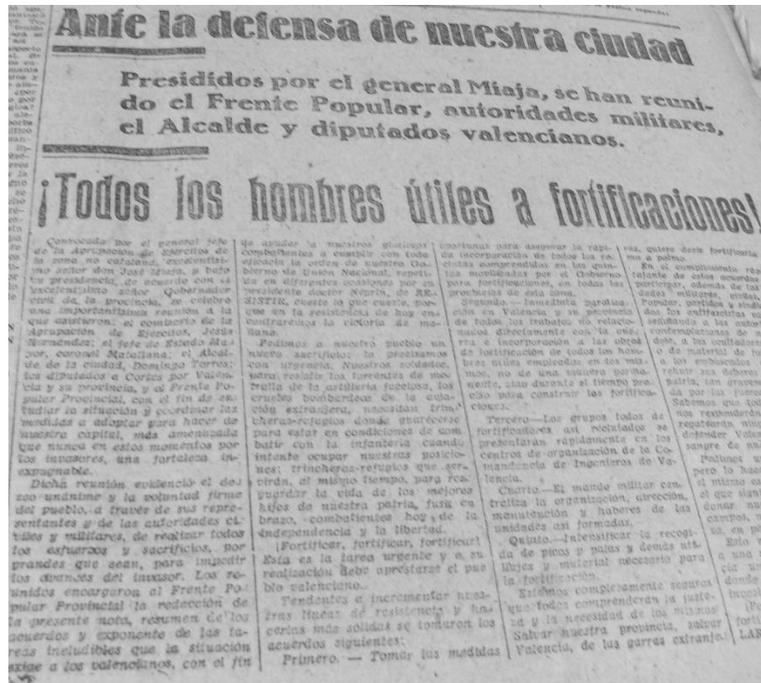


Figura 9. Anuncio de prensa para el llamamiento a la fortificación (El Pueblo, 19/07/1938).

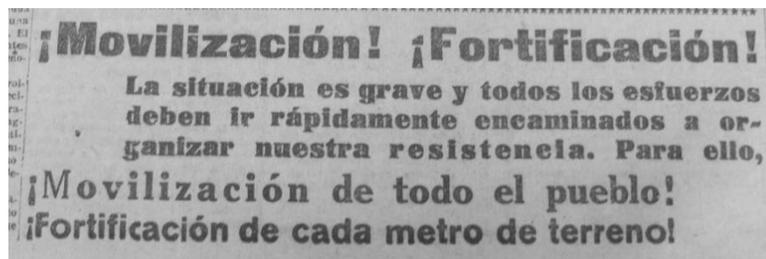


Figura 10. Eslogan de prensa para el llamamiento a la fortificación (Verdad, 6/07/1938).

Madrid. Por ello las instituciones locales y provinciales comienzan una intensa campaña de movilización con el objetivo de fortificar los accesos a la ciudad con un importante apoyo de la prensa (figura 9, 10 y 11). Los sindicatos obreros son los primeros en convocar a sus afiliados proclamando la incorporación inmediata de la ciudadanía a los batallones de fortificaciones o unidades de combate y la supresión inmediata de cualquier tarea no destinada a conseguir la victoria en la guerra. Las fortificaciones, que permiten la acumulación de material y la defensa del terreno con menor número de hombres, resultan realmente necesarias debido al poderoso armamento del que dispone el frente nacional (artillería, carros de combate y aviación) frente al escaso del bando republicano. Se organizan además, treinta batallones de presos, que suman a final de junio un total de siete mil quinientos cuarenta y tres reclusos enrolados a los que hay que sumar los que están en campos de trabajo y los que realizan funciones de interés público. Durante estas fechas, el Consejo Municipal de Valencia se encarga de construir refugios para proteger a la población civil de posibles bombardeos y se evacua a los habitantes de los poblados marítimos. Además, la Diputación comienza a construir la carretera de Serra a Torres-Torres.

Según el mismo autor, Izquierda Republicana propone en un informe realizar una línea defensiva entre la XYZ y Valencia que posteriormente se llamará "la Inmediata" o la línea "Puig-Carassols". Este mismo autor junto con Gil Hernández (2006-2007) describen como será el recorrido de la línea de la siguiente manera: esta comenzará en el Puig, se dirigirá hacia Bétera, atrevesará el kilómetro 11 de la carretera Valencia-Llíria, y tras cruzar La Vallesa y rebasar el Turia llegará hasta Carassols. En la figura 12 se observa el trazado de la línea. Galdón Casanoves (2012), también comenta el proceso de realización del proyecto. Así, el proyecto es redactado





Figura 13. Noticia del acto de homenaje al Ejército de Levante (Fragua Social, 19/07/1938).



Figura 14. Anuncio de prensa para el llamamiento a la fortificación (Verdad, 19/07/1938).

avanza y no se sabe con seguridad por donde va a atacar, empezándose a temer por Sagunto. Ante esto, Negrín lee un discurso dirigido a todos los españoles reafirmando su convicción en la victoria y rechazando cualquier conducta pacifista.

Durante la batalla, según el mismo autor, comienzan a escasear presos que encuadrar y jóvenes para alistar. De manera que es necesario acudir a una movilización total de la sociedad para ocuparse de las fortificaciones mientras que los soldados resisten en sus puestos. Una buena oportunidad para sensibilizar a la población se produce con motivo del segundo aniversario del inicio de la denominada "lucha por la independencia de España" el 18 de julio de 1938. Por ello, se organiza un gran acto de homenaje al Ejército de Levante en el Teatro Principal el día 17 (figura 13).

Además, el mismo autor también comenta que, el día 18, el general Miaja convoca a una reunión a los representantes del Frente Popular, a las autoridades civiles y militares de la zona, al alcalde de la ciudad y a los diputados a Cortes Valencianas (figura 14). En ella, se plantea la necesidad de que sean tomadas una serie de medidas que hagan eficaz el llamamiento a la movilización ciudadana a través de una serie de acuerdos que consisten en tomar las medidas oportunas para asegurar la rápida incorporación de todos los reclutas para fortificaciones, la inmediata paralización en la provincia de Valencia de todos los trabajos no relacionados con la guerra e intensificar la recogida de picos y palas y demás utillajes y material necesarios para la fortificación. Al día siguiente, el Comité de Enlace UGT-CNT y el resto de organizaciones republicanas hace una apelación a todos sus sindicatos afiliados, para que sus miembros comprendidos entre 34 y 36 años, se incorporen urgentemente a las Brigadas de Fortificación, haciendo especial hincapié además en que también denuncien a los ocultadores de utillaje o de material de fortificación y a los que intenten rehuir sus deberes para con la patria. La actividad

económica queda suspendida y sólo se continúan con los trabajos relacionados con la industria de guerra y los relacionados con el campo destinados al suministro de alimentos.

En la construcción, tal como comenta Durbán (2012), participan también algunos de los batallones de obras y fortificación que han participado en la construcción de otras líneas valencianas y castellanenses. A su vez, el mismo autor (2014), comenta que se llaman a los diferentes profesionales relacionados con el sector de la construcción.

Durbán (2012) pone de manifiesto la diferencia que se da, durante la construcción de las fortificaciones, entre los prisioneros de guerra y los presos políticos o comunes, siendo éstos últimos los que ponen menos empeño en trabajar y los que son destinados, finalmente, a la construcción de caminos. Además, las condiciones de trabajo son muy duras, falta material, seguridad, existen inclemencias meteorológicas y los campamentos son improvisados. A esto, el autor (2010) añade que debido a las malas condiciones sanitarias causadas por la escasez de alimentos y de higiene el número de bajas en la fortificación es alto por lo que se piensa en la posibilidad de construir un hospital para los trabajadores.

Las nuevas líneas trazadas tienen en cuenta los planes del enemigo para ocupar Valencia. Estos planes, según Galdón Casanoves (2012), contemplan que en una primera fase las fuerzas atacantes quedarán desplegadas formando un anillo cerrado alrededor de la capital, situado a unos cuarenta y cinco kilómetros. Posteriormente se situarán en lugares estratégicos con el objetivo de aislar a las fuerzas que defienden Valencia del resto de las tropas republicanas. En las siguientes fases, se irá estrechando el círculo, hasta que, situadas las fuerzas franquistas a unos 20 kilómetros de la capital, avanzarán estableciéndose en Alboraya, Burjassot, Paterna,

Quart, Alaquàs, Torrent y Catarroja para lanzarse a la ocupación de Valencia.

Además de la cantidad de líneas de fortificación que se construyen en distintas direcciones, según el mismo autor, se construyen una gran cantidad de líneas subsidiarias y complementarias a "la Inmediata". Este autor también comenta que, a pocos días del despliegue de las nuevas Brigadas de Fortificación por todo el frente, se organizan desde el Frente Popular una serie de visitas de "aliento" por parte de las autoridades políticas a los fortificadores, con el fin de manifestar su apoyo y resaltar la importancia del trabajo que están llevando a cabo. La actividad de fortificación se mantiene en toda su intensidad durante todo el mes de agosto. El objetivo, según Galdón Casanoves (2012), es que en el momento en que el enemigo pueda retomar su ofensiva se esté en condiciones de resistirla de nuevo e incluso de intentar llevar a cabo algún contraataque.

### **3.3 De la batalla de Levante al final de la guerra**

Una vez paralizada la ofensiva sobre Valencia, Salas Larrazábal (1973) comenta que, el dispositivo defensivo del general Miaja no varía apenas, ya que tanto Rojo, como Miaja y como Menéndez sospechan que el Ejército Nacional reemprenderá la ofensiva sobre Valencia una vez finalizada la batalla del Ebro. Aunque a medida que el peligro se aleja de la zona el número de batallones se reduce.

Este mismo autor comenta que los días 22 y 24 de septiembre se desarrolla la primera ofensiva que intenta Menéndez. El objetivo es romper el frente por la sierra de Espadán hasta cortar el ferrocarril y

la carretera de Teruel a Sagunto, pero tras seis días de combate, los nacionales recuperan sus posiciones iniciales. A pesar de ello, el 7 de noviembre Menéndez se propone avanzar en dirección Nules y Castellón, pero no puede hacer frente a las tropas de Aranda. El fin de la ofensiva coincide con el de la batalla del Ebro.

Tras lograr una difícil victoria en la batalla del Ebro, como comenta Martínez Roda (1998), el general Franco da prioridad a la conquista de Cataluña y retira de los frentes valencianos la C.T.V. y la Agrupación de Divisiones de Enlace formando el Cuerpo de Ejército "Maestrazgo" bajo las órdenes del General García Valiño.

Durante los meses de febrero y de marzo tienen lugar diferentes acontecimientos que describe Martínez Roda (1998). Por una parte, diversas naciones reconocen el nuevo Régimen español y en las embajadas españolas de las distintas capitales se empieza a izar la bandera bicolor. El día 27 de febrero Manuel Azaña abandona la Embajada de España en París, donde se encuentra tras la retirada del ejército republicano en Cataluña, y presenta su dimisión a Diego Martínez Barrio, presidente de las Cortes. Vicente Rojo se niega a volver a España dando la guerra por pérdida, pero afirmando que han perdido por sus propios errores más que por las acciones del enemigo. Por otra parte, Negrín desde Elda (Alicante), donde instala la Presidencia y el Ministerio de Defensa, insiste en continuar la guerra contando ya solo con colaboradores comunistas. No obstante, el general Miaja junto con el coronel Casado y junto con el dirigente socialista Besteiro logra vencer a los comunistas en Madrid, siendo decisivo el apoyo de las divisiones de Valencia leales a Miaja. Tras acabar con la influencia comunista es necesario negociar con Franco, pero las negociaciones entre Franco y el Consejo Nacional de Defensa no llegan a ningún acuerdo y el 26 de marzo el frente de Madrid en la Ciudad Universitaria se hunde.

Las tropas nacionales durante la madrugada ocupan las posiciones que ha mantenido el bando republicano.

Según el mismo autor, el 29 de marzo, el Cuerpo de Ejército Galicia y el de Castilla entran en Sagunto y en Segorbe y Alcuébar, respectivamente, sin tener que combatir. El día 30, Varela entra en Requena con el cuerpo Castilla y, al medio día, el general Aranda entra en Valencia. Horas antes han llegado las avanzadillas del Cuerpo de Ejército Galicia, bajo su mando. El mismo día la C.T.V. ocupa Almansa y Alicante sin encontrar resistencia, ya que las fuerzas falangistas ya han ocupado la Comandancia Militar, la central telefónica y el edificio de telégrafos.

El día 31, en los muelles del puerto de Alicante quedan alrededor de seis mil personas por embarcar hacia el exilio. A lo largo de la noche cuatro mil se rinden y dos mil esperan embarcar en un buque francés. Debido a que algunos cruceros y minadores impiden el paso, dos batallones de infantería de Marina y dos del Cuerpo de Ejército Galicia junto a una división y una agrupación de reserva del Ejército del Centro desarman a los últimos batallones republicanos, sin poder evitarse algunos suicidios. Los apresados son llevados a la plaza de toros y, posteriormente a la cárcel (Martínez Roda, 1998).

### **3.4 Reflexiones**

Entre el 15 de abril y el 25 de julio de 1938, las 15 divisiones del Ejército Nacional habían sido detenidas por 22 divisiones republicanas, lo que equivalía a una victoria defensiva del Ejército Popular de mayor envergadura que la defensa de Madrid, quedando el frente de la sierra Calderona consolidado hasta el

final de la guerra, tal como explica Martínez Roda (1998). Por otra parte Salas Larrazábal (1973), expone que el error del bando nacional fue pretender ejecutar una ofensiva prolongada disponiendo de inferioridad de efectivos. Aunque, también comenta que lo cierto es que la resistencia en la línea XYZ se debió, principalmente, al hecho de que el Ejército Nacional paralizara su ofensiva tras producirse la ruptura del Ebro. Un ejército se caracterizó por resistir al máximo y el otro por persistir en superar la serie de obstáculos que impedían su avance.

Otra conclusión a la que llega Salas Larrazábal (1973), es que al éxito de la Batalla de Levante no contribuyó una explotación propagandística. Lo que utilizaron los altos mandos del Ejército de Levante fue la represión, mediante ejecuciones, para evitar retiradas que en muchas ocasiones estaban justificadas. De todas formas el mismo autor afirma que en la zona del Maestrazgo las tropas que se refugiaron en las fortificaciones mantenían el optimismo y el espíritu combativo.

Otro aspecto que contribuyó al éxito del bando republicano, según este mismo autor, fue su sistema defensivo basado en el escalonamiento de las fortificaciones en profundidad y el gran número de reservas que permitió los relevos de forma ordenada a diferencia de la zona de Aragón en la que la reorganización de las tropas se iba haciendo de forma apresurada y prematura.

La batalla de Levante fue el episodio de la Guerra Civil en el que más fuerzas se movilizaron para combatir en un frente tan reducido y para participar en una sola acción bajo un solo mando (Salas Larrazábal, 1973).



#### 4. CARACTERÍSTICAS DE LA FORTIFICACIÓN

En este capítulo se definen los diversos estándares defensivos que existían durante la época de la Guerra Civil Española y se describen algunas fortificaciones de la época en diferentes lugares.

Un estudio de Ruiz de la Torre (2004) ilustra sobre cómo evolucionó la fortificación desde el siglo XV. De él se extrae que en la evolución de la fortificación, la aparición de la pólvora supuso un cambio progresivo en el sistema ofensivo y defensivo. Su utilización de forma sistemática y organizada terminaría dando lugar a la artillería. Todo esto se intensificó con la introducción del bronce en la fabricación de las piezas, la mejora de los afustes, los proyectiles metálicos y la aplicación de las matemáticas en el tiro. La concentración de la fortificación en poco espacio quedaría invalidada y esto llevó a dispersar los elementos defensivos en terreno abierto.

Desde principios del siglo XX hasta el final de la I Guerra Mundial, se empleó el “campo atrincherado”. El perfeccionamiento de la fotografía aérea, la normalización en el uso de ametralladoras y la aparición de los carros de combate sentaron las bases de los sistemas de defensa durante la Guerra Civil Española y la II Guerra Mundial. Tras la Guerra Mundial quedaría demostrada la utilidad de la fortificación por economía de hombres y materiales, como medio de contención y de base para retrocesos y para limitar el movimiento del enemigo.

Durante la Guerra Civil Española se optó por un sistema defensivo basado en la fortificación de campaña. Según Ruiz de la Torre (2004) se entiende por fortificación de campaña *“la desarrollada mediante una modificación del terreno, aprovechando sus posibilidades propias, con poca aportación de material externa y normalmente bajo el fuego enemigo”* (p. 22).

## 4.1 Generalidades sobre la fortificación de campaña

Los elementos que constituían la fortificación de campaña y sus significados de acuerdo con Capdevila (1938) eran:

- Las vistas que incluían los puestos observadores, los observatorios de mando y los observatorios de artillería.
- Los obstáculos utilizados para encauzar la marcha del enemigo hacia terreno en que fuera más fácil batirle.
- Las masas cubridoras, construidas generalmente con tierra reforzada con otro material. Las masas cubridoras podían ser trincheras, zanjas o abrigos.
- Las comunicaciones se utilizaban para llevar provisiones y munición, evacuar bajas. Podían ser superficiales, subterráneas o enterradas.
- El enmascaramiento realizado mediante elementos naturales.

Este mismo autor, describía los siguientes tipos de agrupaciones:

- Elemento de resistencia, que era la organización de campaña guarnecida y defendida por una "sección" (30 hombres). Generalmente, comprendía trincheras, puestos de observación, asentamientos de ametralladoras y abrigos. Según Ruiz de la Torre (2004) un elemento de resistencia podía batir un espacio de 1000 metros.
- Punto de apoyo; era la organización de campaña guarnecida y defendida por una "compañía" (100 a 200 hombres).

Generalmente, comprendía elementos de resistencia, puestos de mando, medios de observación, medios de transmisión, comunicaciones, obstáculos y abrigos. Según Ruiz de la Torre (2004) ocupaba en terreno llano 250 por 250 metros.

- Centro de resistencia, que era la organización de campaña guarnecida y defendida por un “batallón” (300 a 600 hombres). Generalmente, comprendía puntos de apoyo, puestos de mando, medios de observación, red de transmisión, obstáculos, abrigos y zonas de terreno dispuestas para preparar los contraataques. Un centro de resistencia ocupaba el doble que un punto de apoyo.

- La posición, era la organización de campaña guarnecida y defendida por unidades superiores a un batallón. Generalmente, comprendía todo los elementos anteriormente citados. Se dividía en “sectores” y estos a su vez en “subsectores”.

- El frente defensivo estaba constituido por un conjunto de posiciones escalonadas en profundidad, que incluían la posición avanzada, cuya función era dar tiempo a las unidades para adoptar sus disposiciones de combate, y la posición de resistencia, que constituía la parte esencial.

### **Generalidades sobre el tiro**

Según Capdevila (1938) el tiro podía ser “de blanco” si se disparaba en perpendicular al objetivo o “de flanco” si se disparaba en paralelo a éste. El tiro de frente de ametralladoras solo se utilizaba cuando al enemigo se le cogía en formación de columna y cuando se concentraban fuegos de varias armas en una zona. Por otro lado, tal como indica Ruiz de la Torre (2004), el tiro de flanco era el más adecuado porque cogía desprevenido al enemigo al ser atacado por el lateral que solía avanzar formando filas y tenía mayor capacidad de barrido cuando el enemigo se detenía ante un obstáculo que el cañón.

### **Influencia de las armas en la fortificación**

Ruiz de la Torre (2004), explica en su obra que las clases de armas que existían durante la Guerra Civil eran las de pequeño calibre, como el fusil y la ametralladora y las de gran calibre cuyo proyectil era explosivo. Las de gran calibre podían disparar con trayectoria rasante o parabólica y tener carga trasera, como el cañón y el obús, o podían disparar con trayectoria parabólica y tener carga frontal, como el mortero.

Capdevila hablaba (1938) de las características de las diferentes armas utilizadas durante la Guerra Civil. La ametralladora era el arma más empleada en la fortificación, sirviendo para el disparo de flanco, el contraataque y completar el tiro de detención de la artillería, teniendo una distancia de barrido de 125 a 325 metros. Finalmente, las granadas se empleaban a poca distancia, estallaban en todas las direcciones y servían para toda clase de objetivos. Los proyectiles podían ser de tiempo o de percusión y su empleo resultaba muy “apropiado” en la fortificación, siendo mucho más eficaz en la defensa que en el ataque.

## **4.2 Trincheras**

Capdevila (1938) describía trinchera como toda construcción que alteraba el terreno para el combate, ocultando a la vista del enemigo las tropas que la defendían y protegiéndolas contra alguna clase de fuegos. Las zanjas de circulación servían para comunicar diferentes zonas. Las zanjas ramales eran perpendiculares a las trincheras y las zanjas paralelas eran paralelas a la línea de fuego.

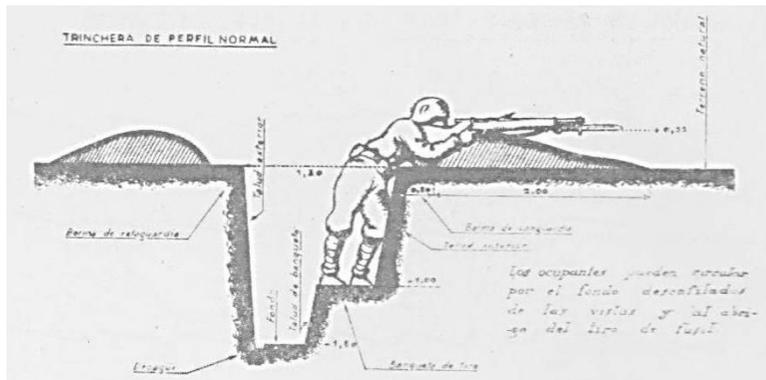


Figura 15. Trinchera de perfil normal (Capdevila, 1938).

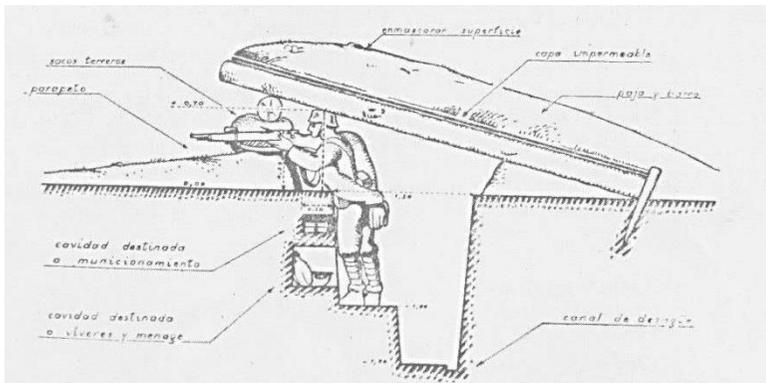


Figura 16. Perfil de trinchera con protección a la intemperie (Capdevila, 1938).

Por otro lado Ruiz de la Torre (2004) define el parapeto como un “muro de protección individual o colectivo. Podía estar construido con mampostería al hueso (sin argamasa), o también cementado. Según su complejidad, podía disponer de troneras para fusilería o para armas automáticas” (p. 24).

La trinchera nunca podía presentar un trazado en línea recta continua de más de 15 metros, ya que todos sus ocupantes serían barridos con un tiro de enfilada. Su planta podía ser en “traveses”, en “zig-zag”, “ondulada”, “en salientes” y en “cremallera” (Capdevila, 1938). En las figuras 15 y 16 se muestran perfiles de diferentes tipos de trincheras y en la figura 17 los diferentes tipos de trazado.

A continuación se realiza un resumen de la obra de Capdevila (1938) relativo a la construcción de las trincheras, los desagües, las salidas, las letrinas y las zanjas de circulación.

### Construcción de trincheras

Se recomendaba la construcción en línea si el enemigo se encontraba lejos y si se encontraba cerca se recomendaba la construcción a la zapa<sup>8</sup>.

En el trabajo en línea, se realizaba la excavación con menor anchura y las tierras se iban desprendiendo de los golpes. Por alineación recta se construían dos perfiles maestros con listones y cuerdas. También se construían en los ángulos saliente o entrante. Las herramientas mecánicas sólo debían emplearse alejadas del enemigo, por el ruido que causaban. Por otra parte, el trabajo a la zapa, se realizaba por los dos extremos. Los trabajadores que se

<sup>8</sup> Zapa era toda “excavación de galería subterránea o de zanja al descubierto” (Real Academia Española, 2012): <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae> (Acceso 6/04/2015)

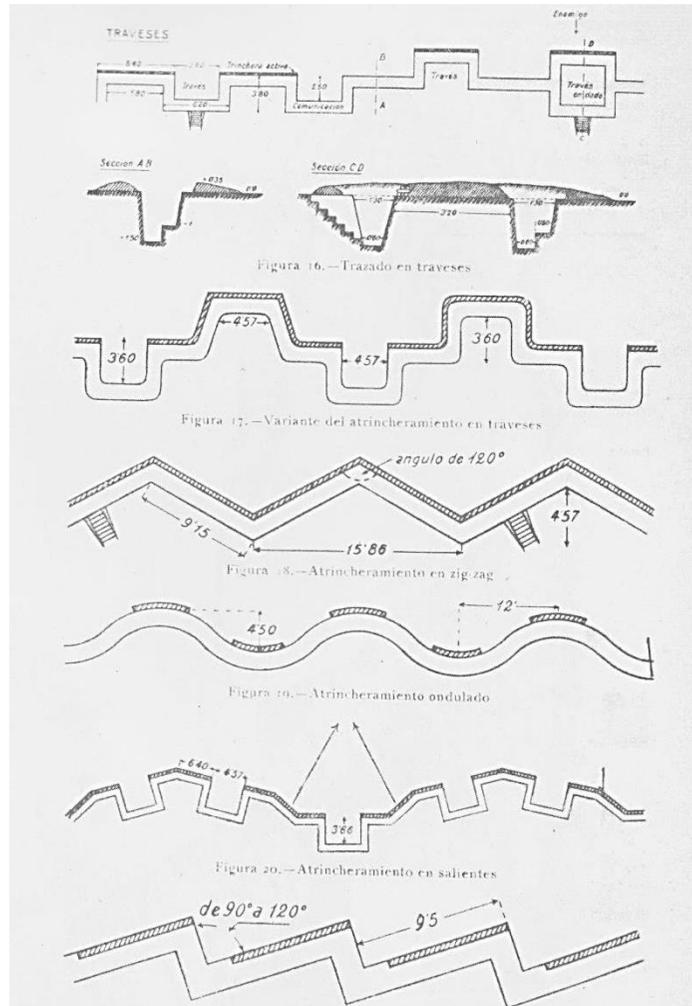


Figura 17. Trazados de trinchera (Capdevila, 1938).

encontraban en la cabeza debían estar protegidos. Se trabajaba a todo perfil cuando se daba a la excavación toda la profundidad que había de tener y se trabajaba a escalones cuando se excavaba lo preciso y otro equipo que iba detrás lo perfeccionaba.

### Desagües

Algunas tierras retienen mucho el agua y otras se disgregan arrastrando material. Por ello, si no era posible realizar obras en terrenos bajos, se debía ubicar en el interior de la trinchera un desagüe. Para que los fondos no se encharcaran se podían emplear cañizos o tarimas de madera. En el caso de que existieran dificultades de absorción se podían emplear bombas.

### Salidas

Existían dos elementos como solución para las salidas. Estos elementos eran las escalas y los escalones de salida. Las escalas, como la que se observa en la figura 18, estaban hechas de rollizos de madera y piquetas verticales, pero solo servían para evacuar a los tiradores. Para evacuar colectivamente se utilizaban los escalones, siendo los de entrada más altos.

### Letrinas

Cuando la permanencia era prolongada las letrinas se hacían necesarias. Se solían situar en los ramales secundarios. Las dimensiones debían ser de 1 metro de ancho por 3 metros de longitud por 1 metro de foso cubierto con maderas. Si no se podían limpiar al cabo de un tiempo se cegaban.

### Zanjas de circulación

Eran las definidas como los ramales que conectaban las zanjas de vanguardia con las de retaguardia. Los inconvenientes eran que al

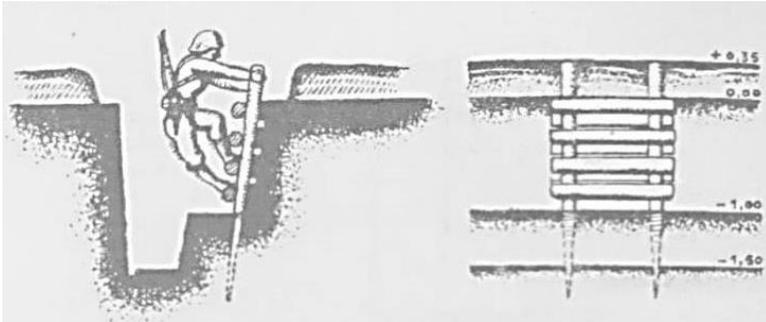


Figura 18. Escalas para salir de la trinchera (Capdevila, 1938).

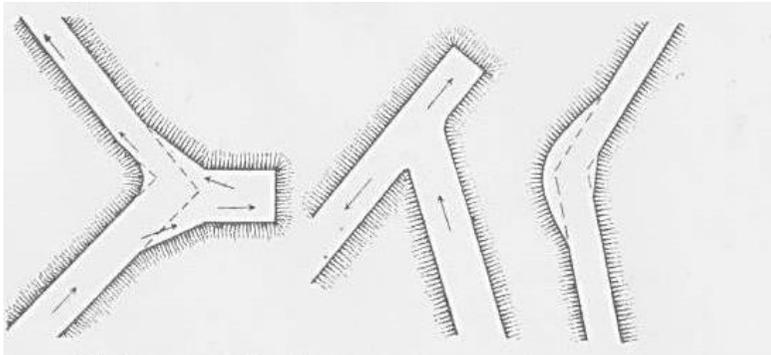


Figura 19. Detalles de bucles y desviaciones (Capdevila, 1938).

situarse en perpendicular al frente aumentaban la eficacia del fuego enemigo si se disparaba en esa dirección y ayudaban al enemigo a moverse en la dirección del frente si se movía por ellas. Por ello, se realizaban en recto solo en zonas próximas a la retaguardia. En ellas se solían encontrar desviaciones y bucles, como los que se observan en la figura 19. Estos se utilizaban para ubicar letrinas, cocinas, depósitos de municiones, puestos de socorro o facilitar la circulación.

### 4.3 Abrigos

En el tratado de fortificación de Capdevila (1938) se diferenciaba entre dos tipos de abrigos: los empleados en el campo de batallas y los abrigos civiles, empleados para que la población se protegiera de las bombas explosivas o incendiarias, gases tóxicos y artillería.

A su vez, en el mismo tratado, los abrigos empleados en el campo de batalla se clasificaban, por su resistencia, en abrigos ligeros, abrigos reforzados y abrigos a prueba. Según al fin al que se destinaran, se podían clasificar en abrigos activos, abrigos de combate, abrigos para reservas y abrigos para observatorios. Los diferentes tipos de abrigos se definen en el tratado de la siguiente manera:

#### Clasificación de los abrigos por su resistencia

Los abrigos ligeros protegían contra balas de fusil y balines de granadas de metralla. Eran los construidos debajo del parapeto y cubiertos con rollizos o viguetas bajo una capa de tierra de aproximadamente 30 centímetros de espesor. En la figura 20 se observa un abrigo ligero bajo parapeto.

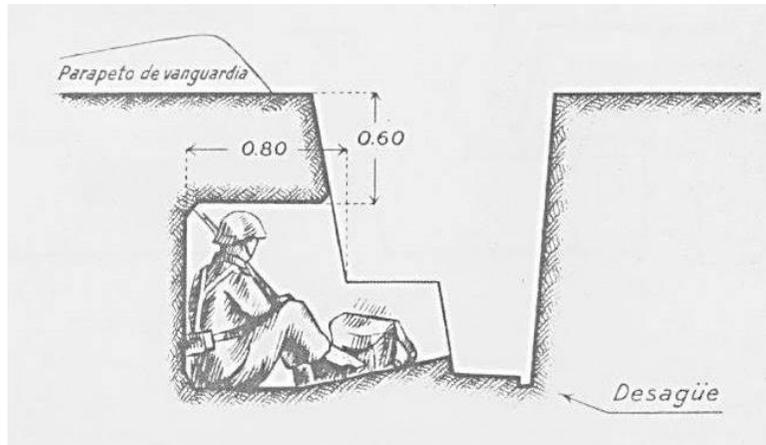


Figura 20. Abrigo debajo del parapeto (Capdevila, 1938).

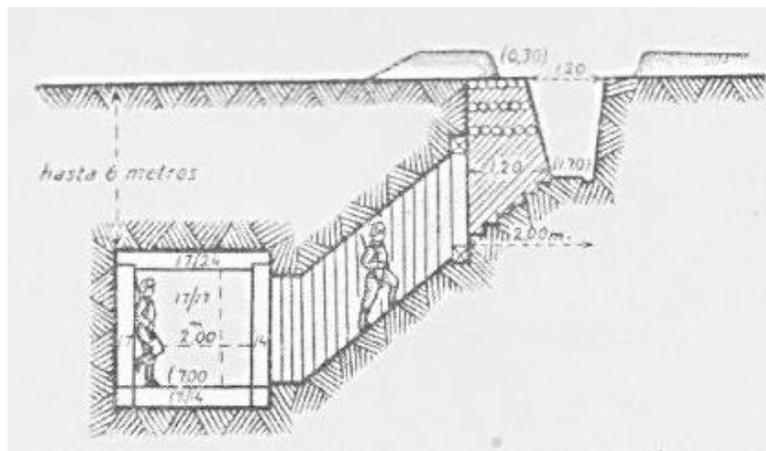


Figura 21. Abrigo subterráneo (Capdevila, 1938).

Dentro de los abrigos ligeros también se encontraban los abrigos subterráneos poco profundos, conformados por galerías de mina abiertas bajo tierra cuyos accesos eran también en galerías. Los abrigos subterráneos profundos nunca se situaban en la primera línea de fuego. En la figura 21 se observa un abrigo subterráneo.

Los abrigos reforzados protegían contra disparos aislados de artillería de campaña y los de a prueba protegían de un tiro sistemático de piezas de mediano calibre y disparos aislados de munición de gran calibre.

Los abrigos a cielo abierto blindados estaban realizados al descubierto, utilizando una gran cantidad de material. Existían diferentes tipos de cubierta, normalmente la dirección de los rollizos era perpendicular a la de la capa siguiente y éstos estaban unidos con alambre.

Los abrigos subterráneos profundos estaban constituidos por galerías de mina que desembocaban en el abrigo. El revestimiento era de madera. Las entradas podían estar hormigonadas o bien protegidas por una capa de explosión en la parte superior de los marcos de entrada colocados a tope.

También podían encontrarse abrigos de hormigón armado.

### Clasificación de los abrigos según al fin al que se destinaran

Los abrigos activos servían para proteger máquinas automáticas, fusileros o piezas de artillería. Eran de reducidas dimensiones, baja resistencia y poca visibilidad.

Los abrigos de combate servían para una defensa eventual y se debían situar lo más cerca posible de los puntos de acción de sus ocupantes, pero fuera de las trincheras y líneas activas.

Los abrigos para reservas eran muy profundos y se situaban en las líneas de reserva. Debían de ser confortables y estar acondicionados para su defensa interior y exterior.

#### **4.4 Aplicaciones del hormigón en la fortificación de campaña**

Para el empleo del hormigón en la fortificación de campaña muchas veces se llevaba la mezcla ya desde fábricas a retaguardia o se llevaba en polvo y solo había que mezclarla con agua, debió a la escasez de tiempo en la ejecución. Los encofrados eran muy costosos de montar a pie de obra y tan solo se utilizaban los prefabricados para las troneras, por lo tanto cada pieza era prácticamente única. Con cementos normales se desencofraba en 3 semanas, con especiales se podía desencofrar en 8 días, aunque cuando el tiempo era húmedo se retrasaba el fraguado. Los cementos utilizados eran el Portland artificial de fraguado lento, el de escorias y cemento aluminoso o fundido que fraguaba antes y era más resistente a aguas puras, ácidas y salinas (Ruiz de la Torre, 2004).

Para la protección de los materiales durante la ejecución de la obra, Capdevila (1938) recomendaba que se extendieran lienzos impermeables por el suelo cubriendo los montones. El encofrado podía realizarse mediante bloques de hormigón no siendo recuperables. También podían realizarse mediante rollizos.

## 4.5 Obstáculos

El objetivo del obstáculo, de acuerdo con Capdevila (1938) era la de encauzar la marcha del enemigo por una zona que fuera batida con eficacia y proteger el frente de los ataques por sorpresa. Su trazado no debía revelar las posiciones activas y tampoco entorpecer las acciones que se realizan en ellas.

Los obstáculos podían ser naturales o artificiales. Los diferentes tipos de obstáculos y sus características se extraen del tratado del mismo autor.

Uno de los obstáculos utilizados era el agua. Estos obstáculos se podían encontrar como ríos, estanques o lagos de reducidas dimensiones. Se debían colocar observatorios cerca de ellos.

Las talas consistían en alineaciones de árboles tendidos cuyas ramas se orientaban hacia el enemigo. Se sujetaban al suelo mediante horquillas que se entrelazaban y alambre espinoso. El inconveniente era que eran fácilmente destruibles por la artillería.

La escarpa se utilizaba más en fortificación permanente. Era todo repliegue brusco del terreno que se elevaba en sentido de la marcha del asaltante. Podía ser natural o artificial, en roca, en terreno blando o en talud natural y podía revestirse de distintos materiales.

La contraescarpa era todo repliegue brusco del terreno que descendía en sentido de la marcha del asaltante. Era menos vulnerable que la escarpa, ya que presentaba menos superficie al enemigo.

Las barricadas se utilizaban para cerrar calles, caminos, u otras vías generalmente de forma temporal. Los fosos y terraplenes eran de

aplicación contra los carros de combate. Debían estar bien enmascarados y a ser posible a contrapendiente. Se podían utilizar las minas, pero eran peligrosas para los defensores al igual que las fogatas, que eran cargas explosivas enterradas que se hacían explotar en el momento de paso del asaltante por varios procedimientos. También se quitaba resistencia a los puentes para que a su paso por ellos los carros se hundieran.

## **4.6 La ametralladora en la fortificación**

### **Adaptación al terreno del fuego de ametralladora**

La unidad mínima de ejecución de fuegos estaba formada por dos máquinas, cuyos asentamientos no debían estar separados más de 50 metros para que el jefe de ellas pudiera ejercer el mando en ambas y el objetivo debía ser el mismo, tal como indicaba Capdevila (1938). Además, señalaba que la mejor posición de la ametralladora era junto a la trinchera, pero esto a veces no era posible, debido a que también era la zona más intensa de fuego enemigo. Se podía fijar la distancia a la trinchera que flanqueaba entre 20 y 40 metros. Era aconsejable combinar el fuego de ametralladoras con el objetivo de lograr que se defendieran unas a otras.

### **Construcción de asentamientos de ametralladoras**

Este mismo autor exponía que los asentamientos de ametralladoras podían realizarse a cielo abierto. El tipo más básico constaba de una explanada de planta cuadrada excavada en forma tronco-piramidal a una profundidad de 0,45 metros y con un parapeto de 0,25 metros formado con las tierras procedentes de la excavación. La excavación podía revestirse de hormigón.

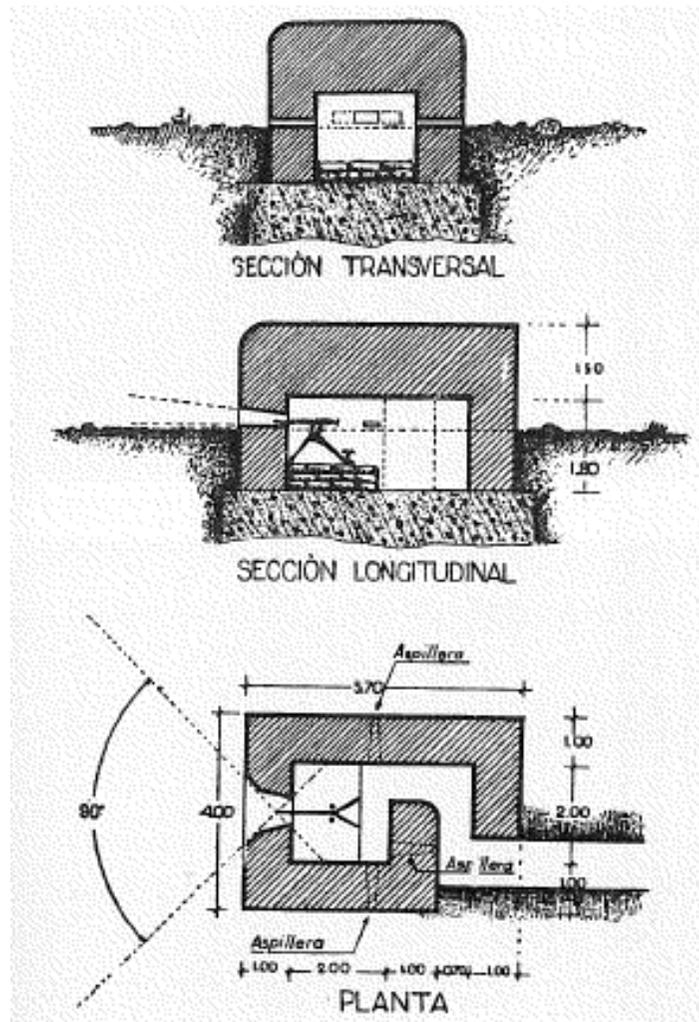


Figura 22. Asentamiento protegido por casamata (Ruiz de la Torre, 2004).

Además, también comentaba que los asentamientos protegidos estaban constituidos por un recinto que era la casamata, construida de rollizos u hormigón o excavada en la ladera de una montaña o en un repliegue grande del terreno, con una abertura llamada aspillera o tronera, por la cual se miraba y se disparaba. Tenían el inconveniente de tener un campo de tiro reducido debido a la poca anchura de la aspillera; pero este defecto no era de mucha importancia cuando el tiro de la ametralladora era de flanqueo pues en este caso su dirección era fija y la casamata solía estar construida con arreglo a ella. El lado orientado hacia el enemigo debía estar suficientemente protegido. Para que la superficie expuesta fuera la menor posible se establecían 5 metros cuadrados por máquina. En la figura 22 se muestran las diferentes vistas de una casamata.

Gil Hernández y Galdón Casanoves (2006-2007) comentan que asociados a las casamatas se encontraban los búnkeres o los fortines. La denominación búnker hace referencia a todos aquellos elementos subterráneos o semisubterráneos con gruesos muros o cubiertas constituidos por hormigón o piedra. El búnker podía ser de planta cuadrada o rectangular con cubiertas planas o abovedadas. Si la función era diferente a la de defensiva o combativa se construían grandes cámaras subterráneas con una sola entrada.

Los mismos autores, además, comentan que para su construcción se preparaba el terreno con una zanja en la que se introducían unos encofrados de madera para formar los muros dejando los huecos correspondientes. En el encofrado se introducían redondos y vigas de hierro como armazón y se vertía el hormigón. La cubierta se realizaba de la misma manera, con un encofrado de madera y

con redondos y vigas metálicas. Una vez terminado el búnker a veces se cubrían los muros con paquetes de tierra hasta la altura de las troneras creando una pendiente.

## 4.7 Organización de baterías

Batería según Capdevila (1938) era toda obra organizada para el tiro de artillería. Si en ella existían observatorios, depósitos de municiones, etc., estaba más indicada la denominación de posición artillera. El conjunto defensivo de una posición artillera lo formaban el obstáculo, las ametralladoras y el cañón. Los cañones debían tener la suficiente movilidad para flanquear a los demás. Alrededor debía existir una alambrada con las brechas necesarias para el abastecimiento.

### Clasificación de baterías

Los tipos de baterías que existían, de acuerdo con el mismo autor, eran las baterías casamatadas, las baterías subterráneas, las baterías enterradas (constituidas por pozos para cada pieza unidos por ramales a los abrigos) y las explanadas artilleras. Estas últimas debían tener una forma trapezoidal siendo la parte más avanzada la menor. Las dimensiones de las explanadas iban en función del calibre de las piezas. Debían estar enterradas a una profundidad de 0.7 metros y rodeadas de tierra, sacos terreros, muretes de piedra, mampostería en seco u hormigón.

### Instalación de las municiones

Este mismo autor aconsejaba que la munición no se concentrara toda en el mismo lugar por si se destruía. Se debía guardar en un lugar cerrado y aireado y debía evitarse que tuviera contacto directo con el suelo. Los dispositivos empleados para almacenar las

municiones eran los nichos, las cuevas y los abrigos de transformación de cargas. Los nichos se debían cubrir con rollizos para evitar la caída de la tierra de las paredes sobre la munición.

## 4.8 Referentes internacionales

Entre los referentes internacionales sobre trincheras cabe destacar la línea Maginot, construida entre 1930 y 1940.

Denominada así en honor al Ministro de Defensa francés André Maginot, la línea consistía en una serie de fortificaciones permanentes construidas para proteger a Francia de Alemania e Italia (Winters, 2008)<sup>9</sup>.

Según Winters (2008), la línea corría paralela a la frontera a unos 10 kilómetros hacia interior de Francia y tenía una profundidad de 20 a 25 kilómetros.

El mismo autor señala que la línea principal de la línea Maginot estaba compuesta por fuertes separados por un espacio de aproximadamente 15 kilómetros, búnkeres y cinturones de obstáculos anticarro y alambre de espino. Winters (2008) también describe los elementos que constituían la línea de la siguiente manera:

Los fuertes solían estar conectados por una red de túneles. En los túneles y partes subterráneas se ubicaban los puestos de mando, las centrales eléctricas, los sistemas de ventilación, el alojamiento del personal, las cocinas, los talleres y los almacenes de municiones. El personal de un fuerte podía constar desde 100 soldados hasta

---

<sup>9</sup> Segunda Guerra Mundial (2008):

<http://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=1200> (Acceso 17/05/2015)



Figura 23. Galería con raíles de la línea Maginot (Winters, 2008).



Figura 24. Cúpulas blindadas de diversos búnkeres de la línea Maginot (Winters, 2008).

1000 soldados, según el tamaño de este. En la figura 23, se observa una galería con raíles de la línea Maginot.

Los búnkeres estaban generalmente constituidos por estructuras reforzadas de hormigón de dos plantas, siendo la planta baja subterránea. Los búnker solían tener una o más cúpulas blindadas para la observación y autodefensa, como se observa en la figura 24. El personal podía constar de 20 a 30 soldados.

Los observatorios se ubicaban en la cima de las colinas, cercanos a los fuertes de artillería. Detrás de la línea principal se encontraban los refugios reforzados con hormigón, con una capacidad para 200 o 250 soldados. Algunos de estos refugios eran utilizados como puestos de mando.

También se puede citar la línea Sigfrido. Esta línea nació en 1938, fruto de la reconstrucción de la línea Hindenburg, que se construyó con el fin de detener el avance de los Aliados hacia territorio alemán durante la I Guerra Mundial. Aunque, se anunció que la reconstrucción de la línea estaría hecha únicamente con fines defensivos y que daría miles de puestos de trabajos, más adelante se harían en algunas secciones con trabajos forzados de judíos, prisioneros o ciudadanos no alemanes. En total, se calcula veinte mil, como el número de trabajadores forzados (Toledo, 2011)<sup>10</sup>.

Toledo (2011), comenta que se empezó con pequeños búnkeres, para más tarde terminar fortificando intensamente búnkeres de grandes dimensiones y torres antiaéreas. A pesar de ello, no hubo el enfrentamiento esperado ni en Sigfrido ni en Maginot. Cuando Alemania invadió Francia la línea Sigfrido no sirvió de gran ayuda para el ataque y la línea Maginot fue flanqueada. Tras la toma de

<sup>10</sup> Las Historias del Tercer Reich (2011): <http://lshistoriasdeltercerreich.blogspot.com.es/2011/05/la-linea-sigfrido.html#> (Acceso 18/05/2015)



Figura 25. Batería de Longue-sur-Mer del Muro del Atlántico (NORMANDIEMEMOIRE, 2014).

Francia, la línea Sigfrido fue desmantelada y sus armas llevadas a otros frentes.

Aun así, el mismo autor, afirma que más tarde los alemanes empezarían a fortificar la línea ante el inminente avance de los Aliados. Se construyeron de esta manera obstáculos anticarro, más búnkeres y se colocaron minas, pero las líneas defensivas solo sirvieron para demorar el avance.

Por otra parte, estaba el Atlantikwall, o el Muro del Atlántico, que fue mandado construir por Hitler en la costa oeste por temor a un desembarco anglo-americano. La organización Todt fue la responsable de esta construcción, que empezó en 1942 y no llegó a terminarse. La idea era edificar quince mil fortificaciones a lo largo del mar Norte, del Canal de la Mancha y del Atlántico, para lo que se emplearon cuatrocientos cincuenta mil obreros voluntarios o forzados (NORMANDIEMEMOIRE, 2014)<sup>11</sup>.

Según la web NORMANDIEMEMOIRE (2014), el Muro del Atlántico no era un muro lineal. Estaba compuesto por fortalezas, baterías artilleras, casamatas de hormigón armado, posiciones antiaéreas, trincheras, defensas de proximidad a las playas y obstáculos anticarro. En la figura 25 se observa la batería Longue-sur-Mer.

Según la misma web, durante las primeras horas del desembarco de Normandía, los Aliados lograron atravesar el Muro del Atlántico en algunos puntos, lo cual fue decisivo para la batalla.

Otras fortificaciones construidas en otros países, según Ruiz de la Torre (2004), fueron: la línea Stalin, en Rusia, que comprendía cuatro mil doscientas construcciones a lo largo de mil setecientos kilómetros, combinando obras ligeras y sólidas, o el sistema urbano

<sup>11</sup> NORMANDIEMEMOIRE (2014):  
<http://www.normandiememoire.com/es/content/view/id-5-el-muro-del-atlantico>  
 (Acceso 18/05/2015)



Figura 26. Reconstrucción de parapetos de la línea XYZ (Clemente, 2013)

retentivo aplicado en Stalingrado donde tuvo lugar la batalla más sangrienta de la historia. La línea Mannerheim, en Finlandia, permitió frenar y derrotar al Ejército Soviético durante la Guerra de Invierno. La línea Metaxas, en Grecia, fue construida previamente a la Segunda Guerra Mundial para evitar una invasión búlgara. Esta estaba compuesta por fortines medianos en línea con poca profundidad alternados con otros en una zona montañosa del país. Por último en Italia, se encontraban la línea Gótica, construida al final de la Segunda Guerra Mundial, y la línea Vallo Alpino, que se inició en 1931 para evitar un ataque eventual francés.

#### 4.9 Referentes nacionales

Ya se ha mencionado, en el capítulo 3, la línea XYZ. Esta se caracterizaba por una defensa en profundidad, apoyada en múltiples emplazamientos defensivos, configurados por una extensa red de trincheras y refugios que utilizaban las defensas naturales que brindaban las sierras de Espadan, El Toro y Javalambre (Clemente, 2013)<sup>12</sup>.

De acuerdo con Clemente (2013), las trincheras, protegidas por alambradas, comunicaban los pozos de tirador, nidos de ametralladoras, refugios, observatorios, puestos de mando y polvorines. Algunos nidos de ametralladoras se blindaron con hormigón armado. Muchos otros se reforzaron con una cubierta de doble capa de rollizos, otra de piedra y otra de tierra. En la figura 26, se refleja una zona de la línea XYZ en la que se han dispuesto parapetos constituidos a base de sacos terreros, mampostería y rollizos.

<sup>12</sup> Senderos con Historia (2013): <http://www.senderosconhistoria.com/defensa-de-valencia/linea-defensiva-xyz-o-matallana/> (Acceso 19/05/2015)

La línea XYZ consiguió contener la penetración de las tropas nacionales y fue considerada, por las fuerzas italianas, como, según cita el mismo autor, “*el último baluarte de la defensa de Valencia*”.

Entre la línea XYZ y la línea Inmediata o Puig-Carassols, se situaba la línea Intermedia o del Palancia. Esta línea discurría desde Andilla y Alcublas, hacia Sagunto continuando entre la cara norte de la sierra Calderona y la sierra Espadán, por el valle del río Palancia (Ramiro, 2011)<sup>13</sup>.

Ramiro (2011) comenta que por la zona de Andilla se conservan trincheras, parapetos, abrigos y puestos de tirador y entre Alcublas y Altura se ha restaurado el aeródromo “el Llano de la Balsilla”.

Otra línea defensiva relacionada con la zona de levante, según la Asociación Española de Amigos de los Castillos (AEAC, 2014)<sup>14</sup>, es la línea de Almansa, que se encuentra ubicada al pie de la sierra del Mugrón. Cubre la carretera Madrid-Alicante y las secundarias Almansa-Alpera y Almansa-Montealegre.

Tal como explica la AEAC (2014), está compuesta por varios asentamientos de ametralladora dobles, puestos de mando, trincheras e infraestructuras viarias que comunican estas fortificaciones. Las casamatas tienen apoyo para ametralladora en forma de T bajo la tronera, acceso lateral o trasero y, en ocasiones, se encuentran unidos a tramos de trinchera excavados en el terreno y, muchas veces, a una excavación rectangular grande, que se seguramente sea la preparación para un refugio blindado subterráneo que no llegó a realizarse.

---

<sup>13</sup> Peña Ramiro (2013):

<http://penyaramiro.blogspot.com.es/2013/05/excursion-por-nuestro-patrimonio-mas.html> (Acceso 22/05/2015)

<sup>14</sup> Asociación Española de Amigos de los Castillos (AEAC), 2014:

<http://www.castillosasociacion.es/es/content/fortificacion-del-siglo-xx/linea-de-almansa#> (Acceso 18/05/2015)



Figura 27. Búnker de la línea Portichol en Alicante (Geoelx, 2013).

Por otra parte, a la altura de la autovía A-31 en Alicante, se encuentra la línea defensiva Portichol. Esta línea conserva siete búnkeres de diferentes tamaños y orientaciones conectados a trincheras. Algunos búnkeres presentan dos salas y, en algunos casos, hasta tres. Además tienen troneras en forma de embudo y bancadas para tiradores (Geoelx, 2013)<sup>15</sup>. En la figura 27, se observa un búnker de esta línea.

Por último, entre las líneas más destacables que construyó el bando republicano durante la Guerra Civil en la zona de Levante, se encuentra la línea de Costa. Esta línea surgió fruto del hostigamiento marítimo que sufrieron los puertos, los centros industriales, las comunicaciones y las líneas comerciales en el litoral valenciano por parte del Ejército Nacional y de la Marina Italiana durante la Guerra Civil. A la construcción de esta línea también contribuyó el hecho de que el litoral ocupara una gran extensión, con playas abiertas y pocos obstáculos (Ajuntament de Valencia)<sup>16</sup>.

Según el Ajuntament de Valencia esta línea defensiva se estableció en dos niveles: una primera defensa de la costa que tenía como objetivo impedir el desembarco de las tropas enemigas en cualquier punto del litoral, y una defensa en profundidad cuyo objetivo era proteger los puertos y playas más susceptibles a los bombardeos.

En un principio, según la misma fuente, se construyó, a lo largo del litoral, una línea de nidos de ametralladoras de diferentes tipos.

<sup>15</sup> (Geoelx, 2013):  
<http://geoelx.blogspot.com.es/2008/03/el-portitxol-de-montfort.html> (Acceso 22/05/2015)

<sup>16</sup> Ajuntament de Valencia:  
[http://www.valencia.es/revisionpgou/catalogo/urbano/19.10%20BUNKER%20DE%20EL%20SALER\\_firmado.pdf](http://www.valencia.es/revisionpgou/catalogo/urbano/19.10%20BUNKER%20DE%20EL%20SALER_firmado.pdf) (Acceso 22/05/2015)



Figura 28. Torre del Saler (Ajuntament de Valencia).

Entre estos nidos de ametralladora, se construyeron alambradas, trincheras para tiradores, y abrigos para la tropa. Más tarde, se construiría un total de ciento veinte fortines y treinta búnkeres de doble cámara.

Los puertos principales que había que proteger eran los de Alicante, Jávea, Castellón, Sagunto y Valencia. Por ello, se construyó una torre en el Saler donde se instalaría una pieza de artillería procedente del buque Jaime I. En la construcción participaron algunos prisioneros del bando enemigo. Durante la construcción, se instaló en Pinedo una batería temporal con dos cañones, ubicada sobre una plataforma fortificada, otra batería antiaérea fija en Nazaret y otras dos en la Malvarrosa y a la altura de Massamagrell (Ajuntament de Valencia). En la figura 28, se puede observar la torre del Saler.

Además de todas estas líneas, durante la Guerra Civil, en la zona de levante se construyeron una gran cantidad de refugios civiles y fosas comunes.

### **La fortificación del Ejército Nacional durante la Guerra Civil Española**

De la obra de Ruiz de la Torre (2004) también se extraen las características de las fortificaciones del bando nacional y los motivos de dónde surgieron.

Apenas empezada la Guerra Civil el Ejército Nacional se dio cuenta que las fortificaciones con las que se contaba en ese momento tenían una serie de defectos. La trinchera-abrigo era continua con lo que la artillería, las ametralladoras y las bombas de aviación podían barrer la estructura hiriendo a bastantes hombres. Además la trinchera corregía el fallo del fuego, lográndose los máximos efectos destructivos. En vez de esto, se debían fortificar nidos de ametralladora y de fusil ametrallador, puestos de fusileros

granaderos y estos debían situarse en profundidad no en línea. También se hacía hincapié en que las posiciones tuvieran un campo de tiro despejado, en que no se utilizaran las casas como posiciones militares (las bajas en ellas por fuego enemigo eran mucho mayores) y en que hubiera en todas las posiciones puestos para replegarse.

Se extrae de la misma obra, que en Octubre de 1937, desde el Cuartel General del Generalísimo se emitía un documento oficial donde se indicaban las medidas que debían adoptarse. En él se explicaba la necesidad de que el Ejército Nacional fortificara los frentes menos activos para asegurar su defensa. Se hacía necesario disponer de tropas en reserva y en caso de que una posición fuera ocupada por el enemigo ésta debía reducir al 50 % sus tropas después de 8 días desde la ocupación y al 25% después de pasado un mes. Se debía evitar llevar a primera línea baterías de artillería, ya que podían ser alcanzadas o capturadas por el enemigo. Los puestos de fuego se debían proteger de otros mediante parapetos o sacos situados por detrás y pintados de blanco para ser vistos por el propio bando. Además se debía establecer una defensa contra carros de combate mediante medidas pasivas. Los carros de combate también podían utilizarse como elemento defensivo ya que una agrupación de éstos en contrapendiente podían frenar un avance y aún no se había generalizado el empleo de la aviación contra los elementos blindados. Por último se explicaba la necesidad de no malgastar la munición cuando escaseaba utilizándola solo cuando el combate era cuerpo a cuerpo.



## 5. LAS TRINCHERAS DE PATERNA

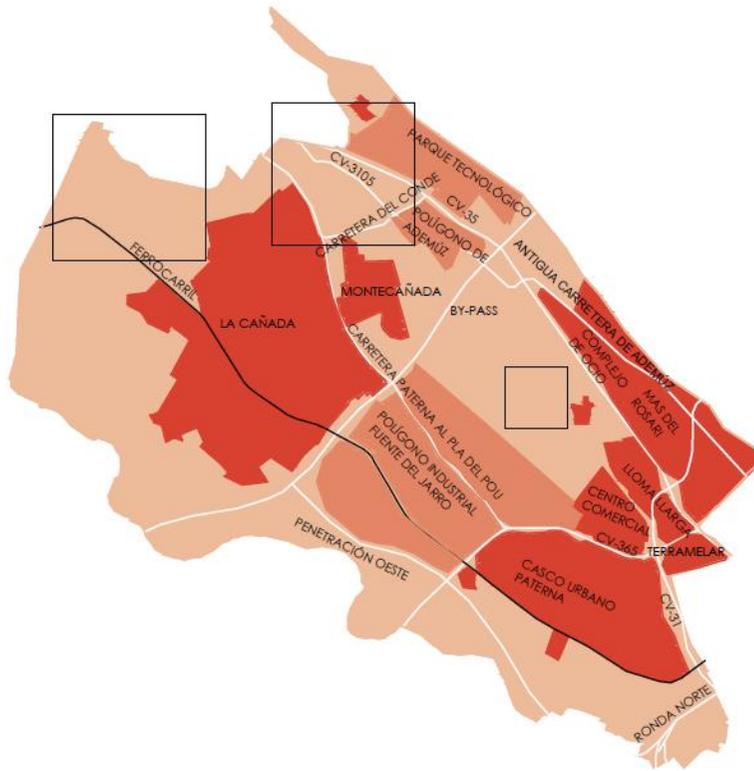


Figura 29. Ubicación de las zonas de estudio en término de Paterna.

En este capítulo se contextualiza la zona objeto de estudio, se habla de los trabajadores que construyeron las trincheras de Paterna y se identifican las tipologías constructivas, definidas en diversos tratados de fortificación, que se encuentran en las diferentes zonas de la localidad. Posteriormente se hace una comparativa de las tipologías halladas con otras realizadas por el Ejército Nacional y, finalmente, se valora el estado de conservación en el que se encuentran estas construcciones. La identificación de las diferentes estructuras defensivas, así como su estado conservación, se encuentra detallada por elemento en el anexo de fichas de inventario.

## 5.1 Contextualización de la zona objeto de estudio

Como se ha comentado en el capítulo 1, las diferentes fortificaciones relativas a la Guerra Civil que se encuentran en término de Paterna se encuentran integradas en la línea Inmediata a Valencia o Puig-Carassols. En este trabajo se ha tenido en cuenta las estructuras defensivas que se encuentra en zona de acceso público de este término que se encuentran señaladas en la figura 29. De oeste a este estas son: la zona de la pinada de La Vallesa (de acceso público), a la que se puede acceder, bien vía ferrocarril, bien a través de la urbanización de La Cañada o bien desde la localidad de San Antonio de Benagéber; la zona que queda a la altura del kilómetro 11 de la CV-35 al lado del Parque Tecnológico, al cual se accede desde la Autovía de Ademúz (CV-35), y la zona frente a él, siendo posible acceder a esta zona a través de la Antigua Carretera de Ademúz (CV-3105); y, finalmente, la zona del Barranc d'en Dolça, entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35, a la

que se puede acceder por la Carretera Paterna al Pla del Pou, que cruza el Polígono Industrial Fuente del Jarro, o por la CV-3105.

Las diferentes zonas del término, de acceso público o privadas, donde se encuentran estas estructuras, junto con algunas que hoy día se encuentran en término de San Antonio de Benagéber, comprenden la última zona que constituía la línea defensiva Inmediata a Valencia antes de cruzar el río Turia hasta llegar a las zonas de Valencia la Vella y de Carassols, en Riba-Roja de Túria.

La zona boscosa de Paterna se corresponde principalmente con la zona de La Vallesa, situada al oeste del municipio e integrada en el Parque Natural del Turia. En esta zona predominan las masas arbóreas de pino carrasco de alta densidad junto con las masas de matorral de densidad media. En este bosque se encuentra un embalse que presenta un paisaje compuesto por vegetación y fauna asociada con el agua. También se pueden encontrar zonas agrícolas dedicadas, principalmente, a cultivos de regadío y, en menor medida, a cultivos de secano. El relieve del terreno se caracteriza por espacios rigurosamente llanos en la llanura fluvial, contrastando con ligeras ondulaciones y barrancos que conducen el agua de escorrentía hacia el río Turia (Ajuntament de Paterna)<sup>17</sup>.

En la figura 30 se observa el trazado de las fortificaciones presentes en la zona de La Vallesa realizado por dos alumnos de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Geodésica y Cartográfica.

---

<sup>17</sup> Ajuntament de Paterna:  
<http://www.paterna.es/es/servicios/medio-ambiente/la-vallesa.html>  
23/05/2015)

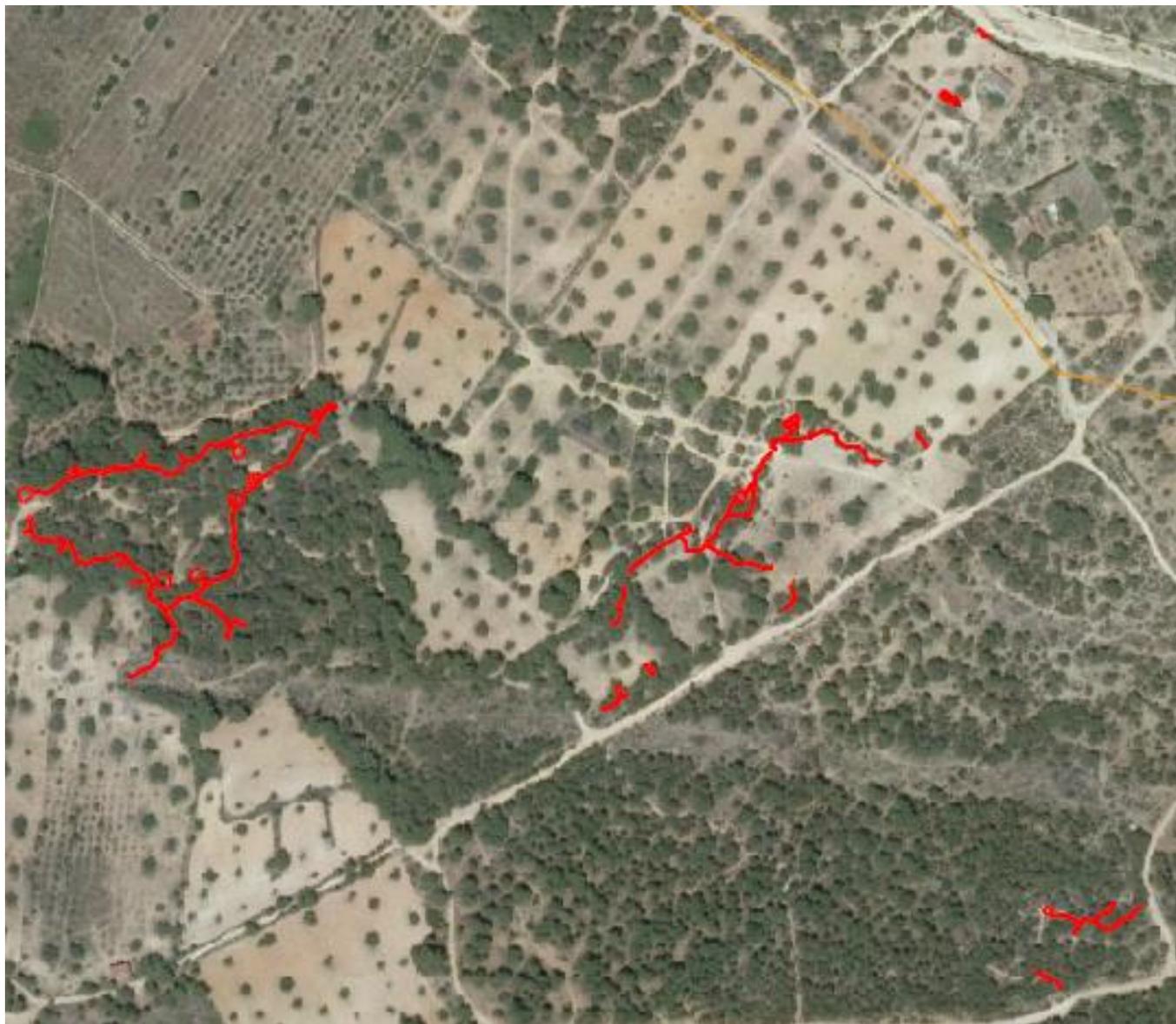


Figura 30. Trazado de las fortificaciones de La Vallesa (García Sales y Sancho Espinos, 2015).

## 5.2 ¿Quién construyó las fortificaciones de Paterna?

El autor Durbán (2014)<sup>18</sup> comenta que en el sector de la Vallesa de Mandor, trabajó el batallón “D” y tres compañías de reclusos que provenían de Albacete, Chinchilla y Totana. El mismo autor afirma que este batallón podía ser el 34, proveniente del ejército de Andalucía y contaba con 1.302 hombres. También que estas construcciones defensivas es probable que fueran utilizadas para maniobra de la escuela popular de guerra número 3 de Paterna y de los distintos cuerpos de ejército que participaron en la defensa de la XYZ, así como por el resto de divisiones de reserva instaladas en la zona durante el conflicto.

Eduardo Roig, uno de los vecinos más antiguos de La Cañada, recordaba que el grupo de prisioneros que trabajaba en esta zona se alojaba en La Cañada (Albiñana, 2005). Concretamente por fuente oral de Manuel Albiñana en una cantina situada donde se encuentra en la actualidad la estación de metro de La Cañada.

## 5.3 Generalidades

En el caso de la línea Puig-Carassols, línea donde se incluyen las fortificaciones de Paterna, se optó por el modelo de los centros de resistencia, inspirado en la I Guerra Mundial. Este modelo tenía en cuenta las ventajas que podría ofrecer la orografía del terreno,

---

<sup>18</sup> LA LINDE (2014):  
<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)



Figura 31. Trinchera con trazado en zig-zag en La Vallesa.



Figura 32. Trinchera con trazado ondulado por el km 11 de la CV-35.

situándose allí donde existiese una posible vía de comunicación por donde pudiera penetrar el enemigo (Durbán, 2014)<sup>19</sup>. En este caso las vías de comunicación contempladas fueron las carreteras de Barcelona, Náquera, Bétera, Llíria y Manises hacia Valencia o las líneas de ferrocarril y el río Turia.

La zona oeste de la línea Puig-Carassols se apoya tanto en la existencia de lomas y barrancos, que son estribaciones meridionales ibéricas, de la serranía interior, de Buñol y Chiva, como en el trazado del río Turia (Durbán, 2014)<sup>20</sup>.

Los Centros de Resistencia del kilómetro 11 de la carretera de Ademúz y de la Vallesa están incluidos en la "Zona 3ª" de la línea Puig-Carassols (Durbán, 2009-2010).

## 5.4 Trincheras

En general, los trazados que predominan son "ondulado" y en "zig-zag" como se observa en las figuras 31 y 32. Por lo general ningún tramo recto supera los 15 metros, a excepción de los que se encuentran en la zona del Barranc d'en Dolça donde también se encuentran bifurcaciones en forma de "Y". La mayoría de

<sup>19</sup> LA LINDE (2014):  
<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)

<sup>20</sup> LA LINDE (2014):  
<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)



Figura 33. Trincheras revestidas de cemento en La Vallesa.



Figura 34. Trinchera discontinua en La Vallesa.

trincheras presentan un ancho que oscila entre 60 y 80 centímetros. En la zona que queda frente al Parque Tecnológico existen algunos ramales que salen a partir de bifurcaciones en ángulo recto y en forma de "V" que tienen un ancho de 1.10 metros y en la zona de La Vallesa existe un ramal de trincheras, que queda a retaguardia de otro, que presenta espesores en algunos tramos de alrededor de 1 metro. La altura original no puede conocerse debido a las capas de sedimentación que han cubierto las zanjas.

### Revestimientos

Algunas trincheras que se encuentran en la zona de La Vallesa están revestidas de cemento como se observa en la figura 33, pero la mayoría de zanjas no presentan revestimiento de estas características. El empleo de estos revestimientos tenía la función de evitar el desmoronamiento y la humedad, tal como indicaba Capdevila (1938) en su tratado, y para ello se utilizaba una gran variedad de materiales como revestimiento, incluso la propia vegetación.

### Construcción de trincheras en períodos de actividad y de estabilización

Según el mismo tratado, en caso de gran urgencia, se trabajaba de forma discontinua en los puntos más importantes hasta llegar a un perfil intermedio y si el enemigo se presentaba se procedía a enlazar los elementos discontinuos. Se puede observar en la figura 34, que en algunos puntos, las trincheras se encuentran de forma discontinua lo que podría deberse a este motivo, a pesar de que esta línea se construyó en un periodo de relativa calma coincidiendo con la batalla del Ebro.



Figura 35. Desagüe en trinchera en La Vallesa.

Se sabe por consulta en la web del Instituto Geológico Minero de España (IGME)<sup>21</sup> que el terreno en la zona donde se ubican las diferentes fortificaciones de Paterna está compuesto por calizas algales marino-lacustres en la capa más superficial y por areniscas y lutitas con niveles lumaquéllicos de Ostreidos en el estrato inmediatamente inferior. Sin embargo, debido a los movimientos del roca, lo que se encuentra en realidad en las secciones de las fortificaciones, es roca marga blanda en la parte inferior y terreno blando en la parte superior. Esto indicaría que las excavaciones en roca se realizarían con pistolete y mazo, exigiéndose un consumo de trilita y pólvora mayor que en la parte de terreno, según los datos extraídos de Capdevila (1938).

Por otra parte según Durbán (2012) *“en la mayor parte de los casos se excavaba a pico y pala, trazando con el pico las líneas paralelas de la trinchera, cuando las condiciones de la tierra son muy duras, se barrena con dinamita y se retira ésta a capazos con la ayuda de camiones y carros”* (p. 389).

### Acción demoledora de las aguas

Se observa en la figura 35 un posible desagüe conectado a otro de mayor dimensión en el exterior. El terreno se encuentra pendiente, así que es probable que no fuera necesario instalar sumideros tal como indicaba Capdevila (1938), aunque no sea posible observar el fondo original de las trincheras para saber con seguridad si se emplearon estos.

<sup>21</sup> Instituto Geológico y Minero de España:  
[http://info.igme.es/cartografia/datos/Geologico\\_200/jpeg/editado\\_geo200\\_56.jpg](http://info.igme.es/cartografia/datos/Geologico_200/jpeg/editado_geo200_56.jpg)  
 (Acceso 1/04/2015)



Figura 36. Salida de abrigo abierto a trinchera con escalones en La Vallesa.



Figura 37. Trinchera revestida recta con ramal perpendicular a otro.

### Salidas

Se observa en la figura 36 el empleo de escalones como salida de un abrigo bajo parapeto con una huella de 30 centímetros y una tabica de 16 centímetros. En la zona que queda frente al Parque Tecnológico las contrahuellas de la salida de un abrigo subterráneo miden 20 centímetros coincidiendo con la descripción que se realiza en la obra del mismo autor. Según las recomendaciones de este, los escalones requerían que el tramo donde se ubicaban fuera de mayor anchura, por lo tanto habían de ubicarse en zonas bien protegidas. Estas indicaciones se cumplen, ya que estos escalones se encuentran en un el tramo que presenta un ancho de 1 metro y que se encuentra a retaguardia.

### Zanjas de circulación

Las zanjas que se encuentran en el término municipal de Paterna, en general, no llegan a los 1.3 metros de espesor que deberían tener las zanjas de circulación según prescripciones de la época, aunque algunas si se encuentran en perpendicular a otras, como se observa en la figura 37, lo que podría indicar que se trata de zanjas de estas características.

En la figura 38 se observa el trazado de una zona de La Vallesa, que presenta un desagüe y un tramo recto perpendicular a otro. También se observan bucles y desviaciones (figura 39), así como un hueco que por su forma podría servir como puesto de granadas, el cual se observa en la figura 40.





Figura 39. Bucle en trinchera en La Vallesa.



Figura 40. Posible puesto de granadas en La Vallesa.

## 5.5 Abrigos

Los abrigos ligeros bajo parapeto, como el que se observa en la figura 41, presentan un espesor de cubierta que oscila entre 0.7 y 1.4 metros, luego cumplen el mínimo establecido (0.6 metros) para cumplir su función estando constituidos de tierra, según las tablas 1 y 2. Esta tipología predomina en la zona de La Vallesa.

TABLA 1. ESPESOR NECESARIO DEL ABRIGO LIGERO SEGÚN EL MATERIAL (Capdevila, 1938).

Material	Espesor (metro)
Grava	0.15
Arena	0.2
Tierra	0.6
Ladrillo	0.8
Arcilla	1



Figura 41. Abrigo ligero bajo parapeto en La Vallesa.

TABLA 2. RESISTENCIA DE LOS MATERIALES CONTRA TIROS DE FUSIL (Capdevila, 1938).

<b>Materiales</b>	<b>Grueso suficiente (metros)</b>
Tierra ordinaria, arena, tierra vegetal	0.6
Arena en sacos	0.4
Grava gruesa	0.4
Gravilla	0.15
Nieve suelta	3
Nieve apisonada	2
Cestos de paja	5
Leña de pino o de abeto	0.9
Leña de encina	0.7
Plancha de hierro	0.015
Plancha de acero	0.012
Plancha de acero especial	0.0075
Muro de ladrillo	0.25

\* (con ametralladora aumenta el grueso en un 100-150 %)



Figura 42. Accesos en galería a abrigo subterráneo poco profundo en el km 11 de la CV-35.

Otra tipología que se encuentra principalmente en la zona comprendida frente al Parque Tecnológico es la de abrigos subterráneos poco profundos, excavados en el terreno y conformados por galerías y con accesos en galería. En la figura 42, se observa uno de las entradas a un abrigo de esta tipología. Los diferentes accesos están separados entre ellos a más de 10 metros, con lo que cumplen la distancia mínima que establecían los tratados de la época para evitar obturar ambas bocas en una sola explosión. Los espesores de cubierta oscilan entre 0.9 y 1.6 metros.

## 5.6 Obstáculos

Según un documento consultado en el Archivo Intermedio Militar Centro (Valencia) del Ejército de Tierra del Ministerio de Defensa, es posible saber que los obstáculos anticarro que se encuentran entre la zona de Riba-Roja de Túria y La Cañada son el propio río Turia y los desniveles que existen en la zona de Vélez y el Mirador hacia el río.

Según Capdevila (1938) el franqueo de un río resultaba muy difícil por el tipo de trazado que presenta. En los obstáculos constituidos a base de agua si la profundidad era inferior a 1.3 metros, no había corriente o el fondo era consistente, los soldados podían cruzarlo a pie sin ninguna ayuda, pero las armas debían llevarlas sobre el agua y llegarían a la otra orilla mojados. Si no se cumplían las condiciones anteriores tendrían que emplear barzas, pontones o pasarelas. Si el agua se presentaba en una capa poco profunda pero muy extendida, se retrasaba mucho la marcha y las armas no podían franquear el agua. El mismo autor comentaba que las escarpas y contraescarpas en talud natural aunque, únicamente, servían para que los carros de combate redujeran su marcha o se

detuvieran, tenían la ventaja de que apenas resultaban modificabas por el bombardeo.

Además, tal como explica Durbán (2014), el Barranco Hondo es el eje vertebrador de todo el conjunto de fortificaciones de La Vallesa aprovechando la orografía y la topografía para impedir el avance del enemigo.

## 5.7 La ametralladora en la fortificación

En las figuras 43 y 44 se muestra un plano del área de alcance de las ametralladoras en las diferentes zonas donde se conservan casamatas con troneras. Se considera que el arma destinada a emplearse en las casamatas era la ametralladora, puesto que esta era el arma tipo en la fortificación de campaña. Sabiendo que este tipo de arma tenía una distancia de barrido de 125 a 325 metros y conociendo la orientación y ángulos de las diferentes troneras se puede realizar un esquema aproximado.

Se observa que la mayoría de casamatas están orientadas hacia el noroeste en dirección al enemigo. Al lado del Parque Tecnológico, se encuentra una casamata cuadrada con troneras en tres de sus lados, como se observa en la figura 45. Si no estuvieran derruidas, el resto de casamatas, se podría completar el esquema de barrido de éstas.



Figura 43. Esquema del área de alcance de las troneras de las casamatas que se conservan en la zona del kilómetro 11 de la carretera de Ademuz (Base cartográfica de Google Earth).



Figura 44. Esquema del área de alcance de las troneras de las casamatas que se conservan en La Vallesa (Base cartográfica de Google Earth).



Figura 45. Esquema del área de alcance de las troneras de las casamatas que se conservan en el Parque Tecnológico (Base cartográfica de Google Earth).

### Construcción de asentamiento de ametralladoras

Las casamatas abovedadas de hormigón de Paterna presentan un espesor de cubierta entre 0.7 y 0.8 metros y unos espesores horizontales que oscilan entre los 0.6 y 0.8 metros, lo que ofrece una protección para bombas de 50 kilogramos y contra artillería pesada, como se observa en las tablas 3 y 4. En algunos casos los estribos de las casamatas llegan a presentar un espesor entre 1 y 1.3 metros, lo que equivaldría a una protección entre 1 y 2 de la línea Maginot de Francia, tal como se observa en la tabla 5<sup>22</sup>.

TABLA 3. PROTECCIÓN CONTRA LAS BOMBAS DE AVIACIÓN EN METROS (Capdevila, 1938).

Peso de las bombas (kilogramos)	En roca compacta	En tierra ordinaria	En mampostería	En hormigón en masa	En hormigón armado
10	2	3	0.75	0.4	0.25
50	3.2	5	1.5	1	0.7
100	5.1	8	2.5	1.7	1.1
300	7.2	12	4	2.1	1.1
1000	12	20	6	3	2

<sup>22</sup> Según la RAE (2012), un estribo es un “macizo de fábrica, que sirve para sostener una bóveda y contrarrestar su empuje”:  
<http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae> (Acceso 6/04/2015)

TABLA 4. CAPACIDAD DE PENETRACIÓN DE LOS PROYECTILES DE ARTILLERÍA EN DIFERENTES MATERIALES (Ruiz de la Torre, 2004).

	<b>Mampostería o muro sólido de piedra</b>	<b>Bóveda de ladrillos (tiro curvo)</b>	<b>Bóveda de mampostería (tiro curvo)</b>	<b>Cemento</b>
<b>Artillería ligera</b>	1-1.2 m.			
<b>Obús ligero</b>	1.2-1.5 m.	0.9 m.	0.7 m.	
<b>Artillería pesada</b>	0.85-1.8 m. (vertical)			0.2-0.4 m. (vertical) 0.16 m. (horizontal)



Figura 46. Acceso a casamata abovedado con arco de cañón de plementería tabicada en La Vallesa.



Figura 47. Dintel de tronera constituido de ladrillos macizos colocados a tizón en La Vallesa.

TABLA 5. CATEGORÍAS DE PROTECCIÓN CONTRA IMPACTOS, Y BLINDAJES DE LA LÍNEA MAGINOT (Ruiz de la Torre, 2004).

Categoría de protección contra impactos de artillería	Blindaje de hormigón en techos (milímetros)	Blindaje de hormigón en paredes expuestas (metros)	Blindaje de hormigón en paredes no expuestas (metros)	Blindaje de hormigón en suelos (metros)
1 (calibre 155 mm.)	1.5	1.7	1	0.5
2 (calibre 240 mm.)	2	2.25	1	1-1.25
3 (calibre 300 mm.)	2.5	2.75	1.3	1-1.25
4 (calibre 420 mm.)	3.5	3.5	1.3	1-1.25

Se observa que algunas de las casamatas se encuentran todavía en la actualidad abovedadas. Las bóvedas son de cañón con plementería tabicada revestida a modo de cimbra que sustenta al hormigón, tal como se observa en la figura 46. También se observa en la figura 47, que algunas troneras tienen un dintel constituido a base de albañilería, con ladrillos dispuestos a tizón. En ambos casos el ladrillo empleado es de 14 x 12 x 5 centímetros y las juntas de 1 centímetro. En las casamatas se encuentran armaduras constituidas por redondos de diámetro de 2 centímetros.



Figura 48. Tronera de casamata con hendiduras en La Vallesa.



Figura 49. Listón de madera en la parte superior de una de las troneras en La Vallesa.

En la figura 48, se observan unas hendiduras en las troneras que es posible que tengan que ver con el empleo de listones de madera en los redientes con el fin de evitar que el plano inclinado del cono canalice hacia dentro el fuego enemigo, tal como explicaba Ruiz de la Torre (2004), cuando el cono era creciente hacia el exterior para ampliar el campo de visión<sup>23</sup>. En la figura 49, se pueden observar unas listas de madera, que es posible que formaran parte del encofrado de la tronera, tal como menciona Durbán (2014)<sup>24</sup>.

Algunas de las casamatas que se encuentran en la zona de La Vallesa, están conectadas a un tramo de trincheras. Existe uno que conserva corredores que conectan con diferentes salas, siendo similares a los búnkeres que describen Gil Hernández y Galdón Casanoves (2006-2007). Uno de los corredores se pueden ver en la figura 50.

En el techo de uno de los corredores todavía se puede observar restos de corteza de árbol que indica que la cubierta se realizó mediante rollizos como elemento sustentante y encofrado de una cubierta artificial de cemento cubierta posteriormente con tierra. Esta solución se puede observar en las figuras 51 y 52.

En la zona del Parque Tecnológico y frente a este se encuentran un gran número de casamatas con muebles de obra para colocar la artillería y nichos para su almacenaje, tal como solían tener los búnkeres según Gil Hernández y Galdón Casanoves (2006-2007).

<sup>23</sup> Según J.D.W.M. (1863), "en arquitectura militar, se llama rediente a la parte saliente de la línea de circunvalación, compuesta de dos caras y una gola que tiene por objeto flanquear dicha línea"

<sup>24</sup> LA LINDE (2014):

<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)



Figura 50. Corredor con salida al fondo en La Vallesa.



Figura 51. Techo de corredor con restos de corteza de árbol en La Vallesa.

Los mismos autores afirman que se empleaban piedras a modo de trabazón con la cubierta durante la construcción de un búnker, solución que podría encontrarse en estas estructuras. En las figuras 53, 54 y 55 se puede observar este tipo de casamata.

En la figura 56 se observa una zona de La Vallesa con tramos discontinuos y un búnker con corredores y troneras.



Figura 52. Cubierta artificial de cemento cubierta con tierra en La Vallesa.



Figura 54. Casamata con nichos para almacenaje de munición en el km 11 de la CV-35.



Figura 53. Mueble de obra para apoyo de arma bajo tronera en casamata en el km 11 de la CV-35.



Figura 55. Casamata con piedras sobresalientes en la parte superior en el km 11 de la CV-35.



Figura 56. Trazado de una zona de La Vallesa que presenta tramos discontinuos y un búnker con corredores y troneras (García Sales y Sancho Espinos, 2015).



Figura 57. Explanada que podría constituir una batería en La Vallesa.



Figura 58. Explanada en el km 11 de la CV-35.

## 5.8 Organización de baterías y defensas antiaéreas

Existen diferentes explanadas en la zona, como las que se observan en las figuras 57 y 58, que podrían constituir una batería, aunque no es posible saberlo con seguridad. La altura original no es posible conocerla sin realizar una prospección arqueológica del lugar. También podrían constituir esta tipología las estructuras subterráneas de la zona como la que se observa en la figura 59, así como los pozos conectados a ramales de trincheras situados en la zona del Barranc d'en Dolça, que se observan en la figura 60.

Se observan nichos en algunas zanjas que podrían haber sido creados para albergar munición y esto, a su vez, podría indicar que se trata de zanjas de circulación, ya que Capdevila (1938) recomendaba ubicarlos en este tipo de zanjas. El nicho que se observa en la figura 61, se encuentra a una distancia de 5 metros de otro, lo que podría indicar, además, que se trataba de nichos para albergar cartuchos, ya que el mismo autor aconsejaba dejar una distancia de 4 metros entre nichos de estas características. La anchura de la zanja es (80 centímetros) 20 centímetros inferior a la reglamentaria para este tipo de zanjas. También se encuentra un nicho de dimensiones más reducidas en uno de los pozos-trincheras, que se observa en la figura 62, lo que cumple las prescripciones de seguridad cuando el nicho se encontraba en la misma explanada de emplazamiento de la batería. El terreno de la zona es seco lo cual no era muy recomendable porque podía producir polvo.



Figura 59. Estructura subterránea en el km 11 de la CV-35.



Figura 61. Nichos en trinchera para albergar cartuchos en la Vallesa.



Figura 60. Pozos conectados a ramales de trinchera en el Barranc d'en Dolça.



Figura 62. Nicho de dimensiones reducidas en pozo-trinchera en el Barranc d'en Dolça.



Figura 63. Zanja de trincheras de trazado en zig-zag conectada a casamata, que se corresponde con la ficha 46 del inventario.



Figura 64. Casamata conectada a zanja de trincheras de trazado en zig-zag, que se corresponde con la ficha 46 del inventario.

## 5.9 Elementos nuevos encontrados

Los elementos nuevos encontrados, que no se encuentran señalados en el mapa pertinente de la Administración Municipal de la zona, se encuentran en la zona correspondiente al kilómetro 11 de la CV-35 e incluyen una zanja conectada a una casamata, que se observa en las figuras 63 y 64, y otra zanja poco marcada cubierta por vegetación alta, que se observa en la figura 65. A su vez, por la zona se encuentran escombros de hormigón con presencia de armaduras de acero que no se sabe con seguridad si han sido desplazados. Estos últimos se observan en las figuras 66 y 67.

Además en la zona de La Vallesa, próxima a San Antonio de Benagéber, Durbán (2014) comenta que se encuentran “*restos de amontonamiento de piedra, probablemente de la excavación, que pudieron utilizarse como parapetos o trincheras elevadas*”, pudiendo referirse a los restos que se observan en la figura 68<sup>25</sup>.

En la figura 69, se ubican en un plano los elementos nuevos encontrados en la zona correspondiente al kilómetro 11 de la CV-35.

<sup>25</sup> LA LINDE (2014):

<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)



Figura 65. Zanja cubierta por vegetación alta, que se corresponde con la ficha 47 del inventario.



Figura 67. Restos de hormigón con presencia de armaduras de acero.



Figura 66. Escombros de hormigón con presencia de armaduras de acero.



Figura 68. Amontonamientos de piedras en la Vallesa.



Figura 69. Ubicación de los elementos nuevos encontrados en la zona de frente al Parque Tecnológico (Base cartográfica de Google Earth).



Figura 70. Pozos-trinchera en el Barranc d'en Dolça.

## 5.10. Comparación de los elementos de fortificación del lugar con trincheras del Ejército Nacional

Se puede decir que algunas características de las defensas existentes en Paterna coinciden con las características de las estructuras militares del Ejército Nacional, que define Ruiz de la Torre (2004), habiéndose mencionado algunas de ellas en el capítulo 4.

Una coincidencia es que la gran mayoría de defensas de La Vallesa se localizan rodeando un barranco y se encuentran camufladas en el terreno sin llegar a ser reconocidas hasta llegar a un punto muy cercano a ellas. Además, se encuentran abrigos con doble salida y casamatas blindadas con rollizos, cemento y tierra. Las dimensiones de las trincheras coinciden a su vez. Las instrucciones nacionales indicaban que en caso de tener que construir un parapeto el espesor de este debía de ser de 60 centímetros asemejándose a la dimensión del parapeto en forma de "S" que se encuentra próximo a la calle Falcó de Colinas de San Antonio de Benagéber y que corresponde a la ficha 1 del inventario. En la zona del Barranc d'en Dolça de Paterna se encuentran estructuras que podrían constituir lo que denominaba el Ejército Nacional pozos-trinchera. Estos se observan en la figura 70. La distancia entre pozos supera los 25 metros que indican las instrucciones nacionales, a excepción de dos que se encuentran a 14 metros de distancia. Podría tratarse de la cédula de combate a la que se refería el Ejército Nacional que servía para destruir carros de combate.



Figura 71. Casamatas en Paterna con troneras, hornacinas, y elemento de apoyo.



Figura 72. Parapeto aspillero del cerro del Castillo de Abánades con hornacina y piedra de apoyo (González, 2010).

Un ejemplo de fortificaciones del Ejército Nacional que entraron en combate, son las que se encuentran en el cerro del Castillo de Abánades (Guadalajara). Las características de estas estructuras defensivas se han extraído de un informe de González Ruibal (2010).

Tras comparar las estructuras de Abánades con las de Paterna, se han encontrado diversas similitudes. Por ejemplo, en esta localidad de Guadalajara se encuentran casamatas con dos troneras para ametralladora, piedras de apoyo de los trípodes y hornacinas, asemejándose a las casamatas que se encuentran por la zona del Parque Tecnológico de Paterna. También se encuentra un parapeto en forma de "S". Estas similitudes se pueden comprobar en las figuras 71, 72, 73 y 74.

Por otra parte, los ramales de trincheras de Abánades excavados directamente en el terreno presentan un espesor de 80 centímetros oscilando el espesor de las trincheras de Paterna entre 60 y 80 centímetros. Al igual que en el caso del cerro de Abánades, los abrigos de Paterna están excavados directamente en el estrato y se abren directamente a la trinchera. Los materiales de los que se componen las estructuras documentadas en Abánades son el cemento, la tierra compactada, el ladrillo macizo y la mampostería, siendo bastante similares a los empleados en Paterna. En la localidad de Abánades también se utilizan escalones como elementos de salida de las trincheras.

Las trincheras de Abánades, a diferencia de las de Paterna, sí que entraron en combate por lo que en ellas se han encontrado elementos de munición.



Figura 73. Parapeto ondulado con aspillera en La Vallesa.



Figura 74. Parapeto ondulado y aspillerado del cerro del Castillo de Abánades (González, 2010).

A pesar de que en las cimas solo debían situarse observatorios, según el Ejército Nacional, en las trincheras de Abánades no se siguieron estas instrucciones ya que muchos soldados provenían de África de donde era propio situarse en puntos elevados (González, 2010). Muchas de las trincheras de Paterna se localizan también en puntos elevados o cercanos a ellos, lo cual puede indicar que las estructuras eran utilizadas como observatorios. En las figuras 75 y 76 se observan los puntos elevados de ambas localidades donde se han hallado estructuras defensivas.

En el cerro de Abánades, se encuentran inscripciones alfabéticas y pictóricas de Franco y del general Miaja en el enlucido del cemento seco de las fortificaciones y, en la zona de La Vallesa según Durban (2014), las inscripciones sobre muros y trincheras nos hablan tanto de la datación, como de los topónimos o el origen y circunstancias de los participantes en la obra de la zona de La Vallesa<sup>26</sup>.

El mismo autor afirma que las líneas de defensa de Valencia no eran rectilíneas y que se organizaban en Centros de Resistencia; al mismo tiempo, en el cerro de Abánades la organización defensiva se realizó por islotes aislados pero fuertemente defendidos por influencia de la guerra de Marruecos.

<sup>26</sup> LA LINDE (2014):

<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)



Figura 75. Vista desde una zona en alto en el Barranc d'en Dolça.



Figura 76. Vista del Cerro del Castillo de Abánades (González, 2010).

Otro ejemplo de fortificaciones Nacionales son las que se encuentran en Vallespín (Guipúzcoa). Estas fortificaciones se construyeron una vez terminada la contienda para evitar que penetraran en territorio español los Aliados, la Alemania nazi y los maquis. Las diferentes estructuras estaban comunicadas entre ellas por galerías. Las características de las construcciones de este lugar se describen en el libro de Sáez (2010).

Así, las casamatas de hormigón armado de este territorio presentaban un espesor oscilando entre 1 y 2 metros, siendo similar a los de Paterna. Las galerías que unen casamatas y abrigos de Vallespín son de un ancho aproximado de 0.80 metros coincidiendo también con la anchura de algunos accesos a las casamatas de Paterna; y las cubiertas de 0.50 metros, siendo las de Paterna aproximadamente de 0.60 metros. Estas medidas se observan en las figuras 77 y 78. Por otra parte, los escalones de Vallespín presentan una contrahuella que oscila entre 20 y 30 centímetros y en los accesos a los diferentes elementos se encuentran sumideros en algunos casos con canalillos laterales, lo cuales se observan en la figura 79, diferenciándose de los desagües encontrados en la zona de La Vallesa.

En Vallespín, como se observa en la figura 80, se han encontrado varillas de hierro dispuestas perpendicularmente a las casamatas y abrigos en su parte superior con el objeto de facilitar la sujeción de la vegetación y las tierras de enmascaramiento. En las zonas superiores de las casamatas de Paterna existen varillas de hierro, pero en Vallespín son de forma más apuntada y se hallan en cubiertas inclinadas. Las galerías de la localidad guipuzcoana, también se encuentran adinteladas y presentan troneras, como se observa en las figuras 81 y 82. Es posible que en algunas estructuras de Paterna se haya optado por la solución de disimular el elemento de hormigón dándole un acabado simulando la mampostería, tal

como ocurría en Vallespín donde también se han encontrado inscripciones relativas a los trabajadores.



Figura 77. Medida del espesor de una casamata de La Vallesa.



Figura 78. Medida del ancho de la galería de acceso a una casamata de La Vallesa.



Figura 79. Sumidero situado en canalillo lateral en Vallepín (Sáez, 2010).



Figura 81. Techo adintelado de la galería de Vallepín (Sáez, 2010).



Figura 80. Varillas de hierro que sobresalen de la cubierta de una estructura en Vallepín (Sáez, 2010).

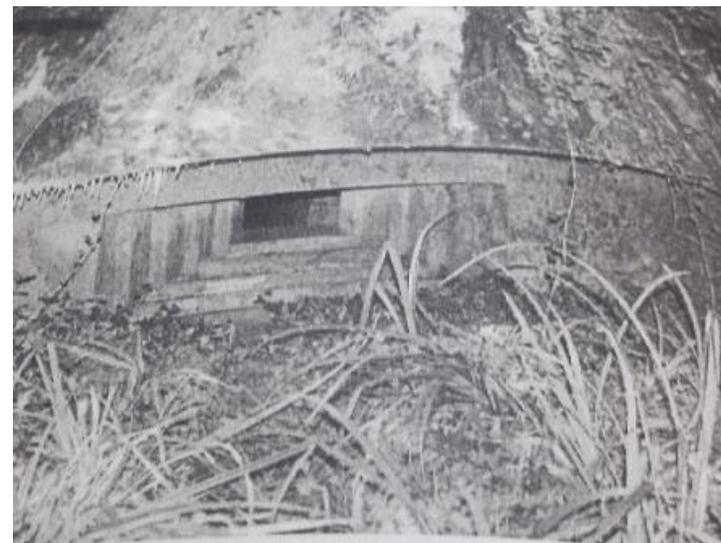


Figura 82. Exterior de tronera en Vallepín (Sáez, 2010).

## 5.11 Valoración del estado actual de conservación

Las patologías básicas que aparecen en las fortificaciones pertenecientes a Paterna son las derivadas del hecho de encontrarse en un entorno natural. Así tenemos:

- Vegetación alta. Constituida por árboles, arbustos y plantas. El enraizamiento de las plantas en el interior de las estructuras provoca fisuras y grietas y la ruptura de estructuras, lo que da paso al debilitamiento de las mismas y facilita la entrada de agua, su almacenamiento y la aparición de humedad en los elementos constructivos.

- Acumulación de tierra. Provocada por arrastres y sedimentación.

- Acumulación de agua. Provocada por la retención de las tierras y del cemento y por capilaridad de los parapetos y elementos verticales y por filtración a través de la vegetación. La acumulación de agua a su vez tiene las siguientes consecuencias:

- La proliferación de sales y su cristalización en el interior de las estructuras provocando rupturas internas.

- La proliferación de colonias bióticas (también llamada costra biótica). Las constituyen los líquenes, los hongos y los microorganismos. Estas colonias provocan estratos que no dejan respirar a las piedras junto a la expulsión de ácidos de los propios microorganismos.

- La oxidación de las armaduras de hierro provocando la ruptura del hormigón.



Figura 83. Parapeto ondulado con presencia de costra negra en La Vallesa.



Figura 84. Galería aspillerada con presencia de patologías de origen natural y antrópico en La Vallesa.

Por otro lado existen otro tipo de patologías de origen antrópico. Estas son:

- La acumulación de desechos. Impulsa la proliferación de microorganismos y de pequeños roedores con las consecuencias que ello conlleva. Los roedores provocan detritus ácidos y debilitamiento de estructuras por la proliferación de oquedades y agujeros.
- Derrumbes. Causado por la acción de deambular entre los elementos.
- Graffitis.
- Empleo de las trincheras como vertederos.

En la figura 83 se observa que el parapeto en forma de “S” se encuentra cubierto de costra biótica negra. La costra negra está constituida por hongos aparentemente muertos pero con posibilidad de que las hifas puedan volver a aflorar.

En la figura 84 se observa que una de las casamatas de la zona de La Vallesa presenta patologías tanto de origen antrópico, como graffitis y acumulación de desechos, como naturales, como son la acumulación de tierra y la formación de costra biótica y humedades por capilaridad. Se observa en la figura 85, que la casamata en su parte exterior presenta microfisuración en su estrato de revestimiento causada por la acción del agua. También se observa en la figura 86, que existen pérdidas puntuales de mampuestos en la zona de las troneras.

Algunos árboles, como el que se observa en la figura 87, presionan las zanjas y podrían causar daños graves. Sería conveniente realizar un seguimiento anual de la vegetación alta en las zonas próximas a las trincheras para detectar posibles daños causados por



Figura 85. Exterior de casamata con microfisuración en La Vallesa.



Figura 86. Tronera con falta de mampuestos en La Vallesa.

enraizamiento. En el abrigo bajo parapeto de la figura 88 se puede observar manchas de humedad provocadas por la filtración de agua de la vegetación superior y por la absorción de ésta por capilaridad de las tierras inferiores.

En la figura 89 se observa el enraizamiento de una higuera en un abrigo bajo parapeto, lo que puede provocar graves daños, y cómo la acumulación de tierra y la humedad han favorecido la aparición de costra verde (hongos vivos).

En las figuras 90 y 91 se observan grietas en una trinchera y derrumbes en un abrigo bajo parapeto.

En las casamatas de la zona del Parque Tecnológico, se observa la presencia de costra negra y costra verde además de la invasión de vegetación alta, tal como se observa en la figura 92.

También se observa en la figura 93, que en alguna de las casamatas existen armaduras de hierro oxidadas y grafittis. De la zona del Parque Tecnológico y de la que queda frente a este, ninguna casamata posee o conserva cubierta. Presentan fisuración con pérdida de material, tal como se observa en la figura 94.

En la figura 95, se observa como la acumulación de desechos ha impulsado la anidación de pequeños roedores con las consecuencias que esto supone.

En el abrigo subterráneo de la figura 96, se observa la erosión de los escalones de salida. La vegetación puede producir filtración de agua y las raíces pueden producir daños a la estructura. También se han utilizado muchos elementos como vertedero.



Figura 87. Vegetación alta y raíces presionando una trinchera de La Vallesa.



Figura 88. Abrigo bajo parapeto con manchas de humedad en La Vallesa.

Por último, en la zona del Barranc d'en Dolça, predomina la sedimentación de los estratos provocando que apenas estén marcadas las zanjas, así como la acumulación de desechos, tal como se observa en la figura 97. En algunos pozos se observa la acumulación de materia orgánica ósea. También se observa, en la figura 98, la invasión de vegetación alta en abundancia, la acumulación de piedras y la pérdida de mampuestos.



Figura 89. Abrigo bajo parapeto con enraizamiento de higuera y costra verde en La Vallesa.



Figura 91. Abrigo bajo parapeto con derrumbes en La Vallesa.



Figura 90. Grieta en trinchera de La Vallesa.



Figura 92. Casamatas con presencia de costra biótica e invasión de vegetación en el km 11 de la CV-35.



Figura 93. Armaduras de acero oxidadas en La Vallesa.



Figura 95. Refugio subterráneo con nido de roedores en el km 11 de la CV-35.



Figura 94. Casamata con fisuración y pérdida de material en el km 11 de la CV-35.



Figura 96. Estructura subterránea con erosión de escalones, acumulación de tierras e invasión de vegetación en el km 11 de la CV-35.



Figura 97. Zanja enterrada y con presencia de desechos en el Barranc d'en Dolça.



Figura 98. Pozo con presencia de materia ósea, vegetación y piedras en el Barranc d'en Dolça.



## 6. DISCUSIÓN

Tras haber descrito los elementos existentes, haber analizado su estado de conservación y haber recogido datos relativos a su estatus legal y a su reconocimiento social y científico, se puede decir que las diferentes tipologías defensivas de la Guerra Civil que se encuentran en término de Paterna, se encuentran en diferente estado de conservación, protección y difusión y realizando un análisis global de los diferentes apartados de las fichas de inventario se puede concluir lo siguiente:

### **Descripción**

En La Vallesa predominan las zanjas onduladas y en zig-zag, las casamatas conectadas a corredores aspillerados y los abrigos ligeros bajo parapeto. Además se encuentran algunos elementos propios de zanjas de circulación como bucles y nichos. También se encuentra alguna estructura de carácter singular en la zona, como es el parapeto de hormigón en forma de "S".

En los alrededores del Parque Tecnológico, abundan las casamatas de hormigón con acceso en recodo con bancada y tronera para tiradores, siendo su representatividad muy elevada, así como los abrigos subterráneos poco profundos conformados por galerías y con accesos en galería y algunas zanjas onduladas y en zig-zag.

Finalmente, en la zona del Barranc d'en Dolça predominan las zanjas poco marcadas de trazado recto y los pozos-trinchera, observándose mampostería en todas ellas.

En las tres zonas se encuentran algunas explanadas que podrían constituir baterías. En general la protección que presentan las diferentes tipologías por sus espesores y sus materiales es contra bombas de 50 kg y contra artillería pesada.

### **Gestión del recurso**

En las fichas de inventariado, se ha considerado que la importancia social del uso actual del recurso es relevante puesto que, en general, la gente que visita estas construcciones lo encuentra muy interesante. A su vez, se ha considerado que la importancia económica es indirecta ya que el recurso es visitado de forma totalmente gratuita pero es posible que hagan uso de comercios y servicios de la zona tras haber realizado la visita, aunque esto es poco probable ya que el acceso a todas las zonas no es de paso obligado por zona urbana.

En relación al organismo gestor, las trincheras de La Vallesa serían de gestión autonómica, ya que se encuentran integradas en el Parque Natural del Turia.

### **Estado de conservación**

Como se ha dicho anteriormente la patología básica que se encuentra en las fortificaciones pertenecientes a Paterna es la propia de un entorno natural. En general, se encuentra invasión de vegetación alta, acumulación de tierras, escombros o desechos, y en ocasiones humedades. La costra biótica se encuentra en general en las casamatas, aunque también aparece en algún abrigo en estado avanzado. En las casamatas también se aprecian grafitis y oxidación de armaduras. En La Vallesa, en las casamatas con acabado de mampostería, así como en el Barranc d'en Dolça, se observa la falta de mampuestos. Las patologías estructurales van desde pequeñas grietas y desprendimientos, pasando por microfisuración hasta estructuras totalmente destruidas. Las capas de sedimentación han provocado la pérdida del estrato original de apoyo de las estructuras. Ningún elemento presenta protección física, aumentando de esta manera su vulnerabilidad.

### **Reconocimiento social y científico**

Las trincheras que se encuentran en La Vallesa son las más conocidas y de las que más publicaciones existen pero, a su vez, dentro de esta zona existen algunas que no son muy conocidas o pasan bastante inadvertidas.

### **Estatus legal**

En el Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna se encuentra una ficha en relación a las trincheras con categoría de protección de Bien de Relevancia Local (BRL). Aunque se habla de diferentes zonas del término, el plano dónde se sitúa el entorno de delimitación del BRL, a fecha de redacción de este documento, solo abarca una zona de La Vallesa y otra frente al Parque Tecnológico. Según personal del Ayuntamiento, esto se debe a que en el momento de redacción del Catálogo no se tenía constancia de la existencia de todas las trincheras que se conocen en la actualidad, y por lo tanto están a la espera de ser incluidas como anexo en el Catálogo, ya que por normativa han de gozar de un grado de protección como mínimo de BRL. Sí que se establecen en todo el término municipal las diferentes Áreas de Protección y Vigilancia Arqueológica y su grado de protección. Situándose, de esta manera, las de La Vallesa y algunas correspondientes al kilómetro 11 de la CV-35 en la zona A.P.A de Grado de Protección I, las comprendidas entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35 y otras correspondientes al kilómetro 11 de la CV-35 en la zona A.P.A de Grado de Protección II y, finalmente, las colindantes al Parque Tecnológico en la zona A.V.A de Grado de Protección III. Además en el inventario de la DGPA se recogen 5 fichas correspondientes cada una a una zona de trincheras del municipio.

### **Valoración aplicada del elemento desde el punto de vista interpretativo**

Se ha considerado que los búnkeres pueden resultar un poco más atractivos que las zanjas, así como los abrigos que presentan todavía su configuración inicial. A sí mismo, las estructuras excavadas directamente en el terreno presentan mayor fragilidad que las de hormigón al ser más resistentes.

A fecha de elaboración de las fichas de inventario en ninguna de las estructuras visitadas se encuentra ningún elemento interpretativo ni de señalización del recurso. No obstante, a fecha de 26 de abril de 2015, con motivo de una visita organizada por el Ateneo Republicano de Paterna a la zona de La Vallesa, se colocan algunos paneles interpretativos por esta zona. Por otra parte, se realizan de manera puntual visitas guiadas por expertos en el tema. Estas visitas han estado organizadas por la Coordinadora en Defensa de los Bosques del Turia, por el Ateneo de San Antonio de Benagéber, por el Ateneo Republicano de Paterna y por el Parque Natural del Turia y suelen centrarse en la zona de La Vallesa. También existen propuestas didácticas para la realización de rutas de manera libre como son la que se encuentra en la publicación *“Puig-Carasoles de línea de acero a monumento por la paz. Un itinerario didáctico”* (Durbán, 2010), en el libro *“València 1938-1939 Una ruta republicana per la defensa de València”* (Durbán, 2014) o en la web Senderos con Historia (Clemente, 2014)<sup>27</sup>.

La disponibilidad del recurso en el tiempo es muy alta, ya que se encuentra en zona de acceso público sin ninguna barrera. La factibilidad en lo que se refiere a una opción interpretativa es alta, ya que colocar algún elemento interpretativo o de señalización no

---

<sup>27</sup> Senderos con historia (2014):  
<http://www.senderosconhistoria.com/senderos/centro-de-resistencia-vallesa/>  
(Acceso 5/10/2014)

parece muy costoso y mejoraría en gran medida la situación. Además esto contribuiría a enseñar a la población parte de la historia reciente y a tomar conciencia de la necesidad de protección de este patrimonio, por ello los valores educativos y de contribución a la conservación del patrimonio cultural son muy altos.

### **Paisaje**

En cuanto a la vegetación, esta es la propia del clima mediterráneo, compuesta por pinos, algarrobos y monte bajo según la zona. También existen algunas especies protegidas como son la *Teucrium Edecanum* (Zamarilla) presente en todas las zonas y la *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) presente en La Vallesa. No es de extrañar que la zona de La Vallesa sea la más visitada, puesto que es la que presenta una tipología de paisaje más atractiva y está incluida en el Parque Natural del Turia. A pesar de ello, en esta zona las líneas eléctricas que pasan cerca de las trincheras rompen la integridad natural. En los alrededores del Parque Tecnológico, el paisaje queda fragmentado por la visión de las naves industriales y por los escombros procedentes de éstas, llegando a estar una zona quemada. La zona donde se ubican las trincheras del Barranc d'en Dolça se encuentra en relativo buen estado, pero si se observa el paisaje desde las zonas altas, este está invadido por zonas industriales. Se ha considerado que el atractivo del paisaje es inversamente proporcional a la fragilidad visual de éste encontrándose prácticamente en todas las zonas desechos de origen antrópico.

Por todo lo expuesto todavía, hay que mencionar que queda mucho por hacer en relación a la conservación, protección y puesta en valor de este patrimonio defensivo, sea por falta de redacción de proyectos o por temas de presupuesto.

## 6.1 Conclusiones

A modo de conclusión, este trabajo se centra en aspectos integradores de las disciplinas impartidas en el Máster oficial de Conservación del Patrimonio Arquitectónico, ya que un inventario es una de las herramientas principales empleadas para indagar sobre aspectos que conforman un proyecto de puesta en valor. Por otra parte, en este trabajo se recogen aportaciones nuevas respecto al tema abordado. Estas aportaciones incluyen:

- La realización de un inventario pormenorizado sobre la zona que no ha sido publicado con anterioridad, añadiendo además campos valorativos propios del Máster y que constituyen una contribución a la ciencia.
- La comparación en detalle de los elementos hallados con tratados constructivos de la época y posteriores, comprobando que se cumplen los estándares constructivos de estos tratados en su mayoría. También se han comparado estas trincheras republicanas con otras del Ejército Nacional, encontrándose muchas similitudes como es natural.
- Localización de algunas estructuras no conocidas por la Administración Municipal de la zona.

- Actualización del estado de conservación de las fortificaciones. De ahí se concluye que la patología básica a la que responden las estructuras es la propia de un entorno natural en estado avanzado. Se aconseja realizar cada cierto periodo de tiempo una actualización del estado de conservación para estudiar el avance de esta patología, siendo necesario acometer medidas de intervención urgente.

La divulgación de este trabajo comportaría que la población conociera un gran número de fortificaciones prácticamente desconocidas en el lugar, las visitara y tomara conciencia de la necesidad de su protección y conservación, siendo necesario colocar algún tipo de protección física, para que los visitantes no degraden ni el recurso cultural ni el natural donde se encuentra éste. Así mismo, sería conveniente dar a conocer un código de conducta ética para mostrar el comportamiento esperado de los visitantes.



## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AJUNTAMENT DE PATERNA (s.f.). *Ajuntament de Paterna*. Recuperado el 23 de 05 de 2015, de <http://www.paterna.es/es/servicios/medio-ambiente/la-vallesa.html>

AJUNTAMENT DE VALENCIA (s.f.). Búnker del Saler. *Catálogo de bienes y espacios protegidos*. Valencia, Valencia, España: Ajuntament de Valencia.

ALBIÑANA, M. (2005). *La Cañada: Sus raíces. Sus gentes. Su historia*. VALENCIA: Autor.

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE AMIGOS DE LOS CASTILLOS (05 de 2014). Recuperado el 18 de 5 de 2015, de <http://www.castillosasociacion.es/es/content/fortificacion-del-siglo-xx/linea-de-almansa#>

CAPDEVILA, J. (1938). *La fortificación de campaña*. Barcelona: Sindicato de la Industria de la Edificación, Madera y Decoración de la CNT.

CLEMENTE, E. (07 de 04 de 2013). *Senderos con historia*. Recuperado el 18 de 05 de 2015, de <http://www.senderosconhistoria.com/defensa-de-valencia/linea-defensiva-xyz-o-matallana/>

CLEMENTE, E. (2014). *Senderos con historia*. Recuperado el 05 de 10 de 2014, de <http://www.senderosconhistoria.com/senderos/centro-de-resistencia-vallesa/>

- DURBÁN, J. (2009-2010). Vestigios de la Guerra Civil: Los Carasoles en la Línea de Defensa Inmediata a Valencia. *Castillos de España*, (156-157-158-159), 117-124.
- DURBÁN, J. (2010). Puig-Carasoles de la línea de acero a monumento por la paz. En D. Sánchez Durà, J. Durbán Aparisi, Á. Beneito Lloris, F. X. Blay Meseguer, J. M. Azkárraga, L. Aragón, y otros, *L'ensenyament de la Història i l'Ús de la(es) Memòria(es). Eines d'Innovació educativa número 13* (págs. 13-30). Valencia: L'Ullal Edicions.
- DURBÁN, J. (2012). La defensa en su retaguardia. Origen y contexto de la construcción de la línea de defensa inmediata a Valencia. En J. L. Bea, *La Guerra Civil en el Alto Palancia: la comarca en la defensa de Valencia (1938)* (págs. 349-394). Segorbe: Instituto de Cultura Alto Palancia.
- DURBÁN, J. (03 de 2014). *LA LINDE Revista digital de arqueología profesional*. Recuperado el 05 de 10 de 2014, de <http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber>
- DURBÁN, J. (2014). *València 1938-1939. Una ruta republicana per la defensa de València*. Valencia.
- DURBÁN, J., GARRIGA, J., LÓPEZ, A., y MARTÍNEZ, R. (s.f.). Documentación líneas defensivas Centros de Resistencia Valencia la Vella y los Carasoles. Valencia: Dirección General de Patrimonio.
- EAP (09 de 03 de 2011). *Dirección General de Patrimonio Artístico*. Recuperado el 8 de 12 de 2014, de [http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles\\_etnologia.asp?IdFicha=17405](http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles_etnologia.asp?IdFicha=17405)
- GALDÓN CASANOVES, E. (2012). *La batalla por Valencia, una victoria defensiva*. Valencia: Universitat de València.
- GARCÍA MARTÍNEZ, V., y BESÓ ROS, A. (Noviembre de 2011). *Catàleg de Bens i Espais Protegits*. Paterna, Valencia, España: Ajuntament de Paterna;.
- GARCÍA SALES, C., y SANCHO ESPINOS, I. (2015). Proyecto Final de Carrera. Escuela Técnica Superior de Ingeniería Geodésica y Cartográfica. Universitat Politècnica de València.
- GEOELX (13 de 09 de 2013). *Geoelx*. Recuperado el 22 de 05 de 2015, de <http://geoelx.blogspot.com.es/2008/03/el-portitxol-de-montfort.html>
- GIL HERNÁNDEZ, E. R., y GALDÓN CASANOVES, E. (2006). El patrimonio material. En A. Girona Albuixech, y J. M. Santacreu Soler, *La Guerra Civil en la Comunidad Valenciana* (págs. 31-105). Valencia: Prensa Valenciana.
- GIL HERNÁNDEZ, E. R., y GALDÓN CASANOVES, E. (2006-2007). Arqueología valenciana de la Guerra Civil. En A. Girona Albuixech, y J. M. Santacreu Soler, *La Guerra Civil en la Comunidad Valenciana* (págs. 31-105). Valencia: Prensa Valenciana.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2010). *Arqueología de la Guerra Civil Española en el frente de Guadalajara. Informe de las excavaciones arqueológicas en los restos de la Guerra Civil en el Castillo de Abánades*. Guadalajara: Laboratorio de Patrimonio. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN APLICADA EN TURISMO, R. N. (s.f.). *Inventario de Atractivos*. Universidad Politécnica de Valencia.

- J.D.W.M. (1863). *Diccionario militar*. Madrid.
- MARTÍNEZ BANDE, J. M. (1977). *La ofensiva sobre Valencia*. Madrid: San Martín.
- MARTÍNEZ RODA, F. (1998). *Valencia y las Valencias: su historia contemporánea*. Valencia: Fundación Universitaria San Pablo C.E.U.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y COMPETITIVIDAD (s.f.). *Instituto Geológico y Minero de España*. Recuperado el 1 de 4 de 2015, de [http://info.igme.es/cartografia/datos/Geologico\\_200/jpeg/editado\\_geo200\\_56.jpg](http://info.igme.es/cartografia/datos/Geologico_200/jpeg/editado_geo200_56.jpg)
- NORMANDIEMEMOIRE (2014). Recuperado el 18 de 05 de 2015, de <http://www.normandiememoire.com/es/content/view/id-5-el-muro-del-atlantico>
- RAGA, M., y RUBIO (01 de 09 de 2011). *Dirección General de Patrimonio Artístico*. Recuperado el 26 de 10 de 2014, de [http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles\\_etnologia.asp?IdFicha=16756](http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles_etnologia.asp?IdFicha=16756)
- RAMIRO, P. (13 de 05 de 2011). *PEÑA RAMIRO*. Recuperado el 22 de 05 de 2015, de <http://penyaramiro.blogspot.com.es/2013/05/excursion-por-nuestro-patrimonio-mas.html>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2012). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 6 de 4 de 2015, de <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae>
- RUIZ DE LA TORRE, R. (2004). La fortificación. En R. RUIZ DE LA TORRE, *Los restos del asedio. Fortificaciones de la Guerra Civil en el frente de Madrid* (págs. 21-74). Madrid: Almena.
- SÁEZ, J. A. (2010). *La fortificación Vallespín en Guipúzcoa (1939-1940)*. San Sebastián: Ingeba.
- SALAS LARRAZÁBAL, R. (1973). *Historia del ejército popular de la república*. MADRID: Editora Nacional.
- TOLEDO, J. (2 de 05 de 2011). *Las Historias del Tercer Reich*. Recuperado el 17 de 05 de 2015, de <http://lshistoriasdeltercerreich.blogspot.com.es/2011/05/la-linea-sigfrido.html#>
- WINTERS, R. (19 de 06 de 2008). *Segunda Guerra Mundial*. Recuperado el 17 de 05 de 2015, de <http://www.lasegundaguerra.com/viewtopic.php?t=1200#>

**Archivos, bibliotecas e instituciones consultados**

- Archivo Intermedio Militar Centro.
- Ateneo Republicano de Paterna.
- Ayuntamiento de Paterna.
- Biblioteca Central de la Universitat Politècnica de València.
- Biblioteca de Ciencias Sociales "Gregori Maians" de la Universitat de València.
- Biblioteca d'Humanitats "Joan Reglà" de la Universitat de València.
- Biblioteca Històrica de la Universitat de València.
- Biblioteca Nicolau Primitiu.
- Dirección General de Patrimonio Artístico.
- Hemeroteca Municipal de Valencia.

## Listado de figuras y tablas

Figura 1. Parte I de la ficha de inventario tipo.

Figura 2. Parte II de la ficha de inventario tipo.

Figura 3. Parte III de la ficha de inventario tipo.

Figura 4. Plano de situación de las líneas defensivas de Valencia (Martínez Bande, 1977).

Figura 5. Se fortifica una nueva línea de defensa en el frente de Levante (Salas Larrazábal, 1973).

Figura 6. El general García Valiño mirando por un anteojo (Martínez Bande, 1977).

Figura 7. Plano de las fases del avance sobre Valencia (Martínez Bande, 1977).

Figura 8. Direcciones de avance proyectadas y situación general al terminar la maniobra sobre Valencia (Martínez Bande, 1977).

Figura 9. Anuncio de prensa para el llamamiento a la fortificación (El Pueblo, 19/07/1938).

Figura 10. Eslogan de prensa para el llamamiento a la fortificación (Verdad, 6/07/1938).

Figura 11. Viñeta cómica en relación a la fortificación (Verdad, 3/07/1938).

Figura 12. Trazado de la línea Puig-Carasoles extraída del Archivo General Militar de Ávila por Galdón Casanoves (2012).

Figura 13. Noticia del acto de homenaje al Ejército de Levante (Fragua Social, 19/07/1938).

Figura 14. Anuncio de prensa para el llamamiento a la fortificación (Verdad, 19/07/1938).

Figura 15. Trinchera de perfil normal (Capdevila, 1938).

Figura 16. Perfil de trinchera con protección a la intemperie (Capdevila, 1938).

Figura 17. Trazados de trinchera (Capdevila, 1938).

Figura 18. Escalas para salir de la trinchera (Capdevila, 1938).

Figura 19. Detalles de bucles y desviaciones (Capdevila, 1938).

Figura 20. Abrigo debajo del parapeto (Capdevila, 1938).

Figura 21. Abrigo subterráneo (Capdevila, 1938).

Figura 22. Asentamiento protegido por casamata (Ruiz de la Torre, 2004).

Figura 23. Galería con raíles de la línea Maginot (Winters, 2008).

Figura 24. Cúpulas blindadas de diversos búnkeres de la línea Maginot (Winters, 2008).

Figura 25. Batería de Longue-sur-Mer del Muro del Atlántico (NORMANDIEMEMOIRE, 2014).

Figura 26. Parapetos de la línea XYZ (Clemente, 2013).

Figura 27. Búnker de la línea Portichol en Alicante (Geoelx, 2013).

Figura 28. Torre del Saler (Ajuntament de Valencia).

Figura 29. Ubicación de las zonas de estudio en término de Paterna.

Figura 30. Trazado de las fortificaciones de La Vallesa (García Sales y Sancho Espinos, 2015).

Figura 31. Trinchera con trazado en zig-zag.

Figura 32. Trinchera con trazado ondulado.

Figura 33. Trincheras revestidas de cemento.

Figura 34. Trinchera discontinua.

Figura 35. Desagüe en trinchera.

Figura 36. Salida de abrigo abierto a trinchera con escalones.

Figura 37. Trinchera revestida recta con ramal perpendicular a otro.

Figura 38. Trazado de una zona de La Vallesa que presente desviaciones y bucles, puesto de granadas, un desagüe y un tramo recto perpendicular a otro. (García Sales y Sancho Espinos, 2015).

Figura 39. Bucle en trinchera.

Figura 40. Posible puesto de granadas.

Figura 41. Abrigo ligero bajo parapeto en La Vallesa.

Figura 42. Accesos en galería a abrigo subterráneo poco profundo en el km 11 de la CV-35.

Figura 43. Esquema del área de alcance de las troneras de las casamatas que se conservan en la zona del kilómetro 11 de la carretera de Ademuz (Base cartográfica de Google Earth).

Figura 44. Esquema del área de alcance de las troneras de las casamatas que se conservan en La Vallesa (Base cartográfica de Google Earth).

Figura 45. Esquema del área de alcance de las troneras de las casamatas que se conservan en el Parque Tecnológico (Base cartográfica de Google Earth).

Figura 46. Acceso a casamata abovedado con arco de cañón de plementería tabicada en La Vallesa.

Figura 47. Dintel de tronera constituido de ladrillos macizos colocados a tizón en La Vallesa.

Figura 48. Tronera de casamata con hendiduras en La Vallesa.

Figura 49. Listón de madera en la parte superior de una de las troneras en La Vallesa.

Figura 50. Corredor con salida al fondo en La Vallesa.

Figura 51. Techo de corredor con restos de corteza de árbol en La Vallesa.

Figura 52. Cubierta artificial de cemento cubierta con tierra en La Vallesa.

Figura 53. Mueble de obra para apoyo de arma bajo tronera en casamata en el km 11 de la CV-35.

Figura 54. Casamata con nichos para almacenaje de munición en el km 11 de la CV-35.

Figura 55. Casamata con piedras sobresalientes en la parte superior en el km 11 de la CV-35.

Figura 56. Trazado de una zona de La Vallesa que presenta tramos discontinuos y un búnker con corredores y troneras (García Sales y Sancho Espino, 2015).

Figura 57. Explanada que podría constituir una batería en La Vallesa.

Figura 58. Explanada en el km 11 de la CV-35.

Figura 59. Estructura subterránea en el km 11 de la CV-35.

Figura 60. Pozos conectados a ramales de trinchera en el Barranc d'en Dolça.

Figura 61. Nichos en trinchera para albergar cartuchos en la Vallesa.

Figura 62. Nicho de dimensiones reducidas en pozo-trinchera en el Barranc d'en Dolça.

Figura 63. Zanja de trincheras de trazado en zig-zag conectada a casamata, que se corresponde con la ficha 46 del inventario.

Figura 64. Casamata conectada a zanja de trincheras de trazado en zig-zag, que se corresponde con la ficha 46 del inventario.

Figura 65. Zanja cubierta por vegetación alta, que se corresponde con la ficha 47 del inventario.

Figura 66. Escombros de hormigón con presencia de armaduras de acero.

Figura 67. Restos de hormigón con presencia de armaduras de acero.

Figura 68. Amontonamientos de piedras en La Vallesa.

Figura 69. Ubicación de los elementos nuevos encontrados en la zona de frente al Parque Tecnológico (Base cartográfica de Google Maps).

Figura 70. Pozos-trinchera en el Barranc d'en Dolça.

Figura 71. Casamatas en Paterna con troneras, hornacinas, y elemento de apoyo.

Figura 72. Parapeto aspillero del cerro del Castillo de Abánades con hornacina y piedra de apoyo (González Ruibal, 2010).

Figura 73. Parapeto ondulado con aspillera en La Vallesa.

Figura 74. Parapeto ondulado y aspillero del cerro del Castillo de Abánades (González Ruibal, 2010).

Figura 75. Vista desde una zona en alto en el Barranc d'en Dolça.

Figura 76. Vista del Cerro del Castillo de Abánades (González Ruibal, 2010).

Figura 77. Medida del espesor de una casamata de La Vallesa.

Figura 78. Medida del ancho de la galería de acceso a una casamata de La Vallesa.

Figura 79. Sumidero situado en canalillo lateral en Vallespín (Sáez García, 2010).

Figura 80. Varillas de hierro que sobresalen de la cubierta de una estructura en Vallespín (Sáez García, 2010).

Figura 81. Techo adintelado de la galería de Vallespín (Sáez García, 2010).

Figura 82. Exterior de tronera en Vallespín (Sáez García, 2010).

Figura 83. Parapeto ondulado con presencia de costra negra en La Vallesa.

Figura 84. Galería aspillera con presencia de patologías de origen natural y antrópico en La Vallesa.

Figura 85. Exterior de casamata con microfisuración en La Vallesa.

Figura 86. Tronera con falta de mampuestos en La Vallesa.

Figura 87. Vegetación alta y raíces presionando una trinchera de La Vallesa.

Figura 88. Abrigo bajo parapeto con manchas de humedad en La Vallesa.

Figura 89. Abrigo bajo parapeto con enraizamiento de higuera y costra verde en La Vallesa.

Figura 90. Grieta en trinchera de La Vallesa.

Figura 91. Abrigo bajo parapeto con derrumbes en La Vallesa.

Figura 92. Casamatas con presencia de costra biótica e invasión de vegetación en el km 11 de la CV-35.

Figura 93. Armaduras de acero oxidadas en La Vallesa.

Figura 94. Casamata con fisuración y pérdida de material en el km 11 de la CV-35.

Figura 95. Refugio subterráneo con nido de roedores en el km 11 de la CV-35.

Figura 96. Estructura subterránea con erosión de escalones, acumulación de tierras e invasión de vegetación en el km 11 de la CV-35.

Figura 97. Zanja enterrada y con presencia de desechos en el Barranc d'en Dolça.

Figura 98. Pozo con presencia de materia ósea, vegetación y piedras en el Barranc d'en Dolça.

TABLA 1. ESPESOR NECESARIO DEL ABRIGO LIGERO SEGÚN EL MATERIAL (Capdevila, 1938).

TABLA 2. RESISTENCIA DE LOS MATERIALES CONTRA TIROS DE FUSIL (Capdevila, 1938).

TABLA 3. PROTECCIÓN CONTRA LAS BOMBAS DE AVIACIÓN EN METROS (Capdevila, 1938).

TABLA 4. CAPACIDAD DE PENETRACIÓN DE LOS PROYECTILES DE ARTILLERÍA EN DIFERENTES MATERIALES (Ruiz de la Torre, 2004).

TABLA 5. CATEGORÍAS DE PROTECCIÓN CONTRA IMPACTOS, Y BLINDAJES DE LA LÍNEA MAGINOT (Ruiz de la Torre, 2004).



## 8. AGRADECIMIENTOS

En primer lugar me gustaría agradecerle a mi tutora, María José Viñals Blasco, que haya establecido las pautas que ha seguido este trabajo y que haya marcado unos márgenes de acotación a este estudio, así como su corrección del trabajo.

También me gustaría mostrar mi agradecimiento a las siguientes entidades o personas:

- A todas las instituciones que han facilitado información tanto públicas como privadas y tanto civiles como militares. Estas son: el Archivo Intermedio Militar Centro, el Ateneo Republicano de Paterna, diferentes departamentos del Ayuntamiento de Paterna, las bibliotecas de la Universitat Politècnica de València y de la Universitat de València, la biblioteca Nicolau Primitiu, la Dirección General de Patrimonio Artístico y la Hemeroteca Municipal de Valencia.

-A la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Geodésica y Cartográfica por facilitar instrumentación topográfica, así como a Carles García Sales y a Ignacio Sancho Espinos por facilitarme material gráfico del trazado de las fortificaciones de La Vallesa.

-A Manuel Albiñana Guillem por constituir una fuente oral sobre la historia de La Cañada, donde está ubicada La Vallesa.

-A Antonio Carpi, experto en criminología e historia militar, por su acompañamiento y guía en la visita al Museo Histórico Militar de Valencia.

-A Fernando Carranza Miralles y a Pablo Ortega Cotanda, por su ayuda y orientación en lo que a maquetación del trabajo se refiere.

-A Sofía Martínez Hurtado por su amplia aportación y ayuda en el tema de las patologías constructivas.

-Al coronel Antonio Merle Pons por su acompañamiento al Archivo Intermedio Militar Centro.

-A Gaspar Muñoz Cosme por su orientación sobre temas arquitectónicos.

Por último, a familiares y amigos que han colaborado ampliamente en el trabajo de campo y en especial a mi madre, que con mucha paciencia, se ha leído el documento por completo para expresar su opinión.



**ANEXO I. FICHAS DE INVENTARIO.**

### **Relación de fichas de la Vallesa**

01-. Parapeto de trazado curvo.

02-. Casamata semienterrada en calle abierta.

03-. Estructura destruida.

04-. Tramo de trinchera con abrigo en su parte posterior.

05-. Trinchera de trazado ondulado conectada con pasadizos.

06-. Casamata de hormigón parcialmente destruida y semienterrada.

07-. Corredor abovedado y aspillerado conectado a otros corredores y a casamata.

08-. Casamata destruida conectado a trincheras con dos entradas.

09-. Tramo de trincheras situado a retaguardia que desaparece en algunas zonas.

10-. Tramo de trinchera en zig-zag.

11-. Abrigo ligero bajo parapeto conectado a ramal de trinchera.

12-. Casamata semidestruida y semienterrada conectada a corredor abovedado y aspillerado y a trinchera revestida.

13-. Abrigo ligero bajo parapeto.

14-. Abrigos ligeros bajo parapeto.

15-. Abrigo ligero bajo parapeto conectado a red de trincheras que presenta desviaciones.

16- Estructura destruida.

17-. Abrigo ligero bajo parapeto conectado a tramo de trinchera que presenta bucles.

18-. Tramo de trinchera con un ensanche en su parte final que puede tratarse de un abrigo o batería.

19-. Tramo de trinchera de trazado ondulado en zona de ramales de trincheras.

20-. Tramo de trinchera perpendicular a otro.

21-. Tramo de trinchera que sale en perpendicular a otro, presenta nichos en sus paredes y termina en una explanada.

22-. Tramo de trinchera de trazado ondulado.

23-. Tramo de trinchera de trazado recto que presenta una discontinuidad.

24-. Tramos de trinchera rectos de longitud reducida.

### **Relación de fichas correspondientes a la zona colindante con el Parque Tecnológico y frente a él**

25-. Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.

26-. Casamata cuadrada con tres troneras.

27-. Estructura destruida.

28-. Estructura destruida.

29-. Estructura destruida.

30-. Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.

31-. Casamata de hormigón rectangular de grandes dimensiones con paredes en recodo, tronera, bancada y nichos.

32-. Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.

### **Relación de fichas correspondientes a la zona del kilómetro 11 de la CV-35**

33-. Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.

34-. Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.

35-. Casamata destruida rodeada por trinchera.

36-. Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.

37-. Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.

38-. Abrigo subterráneo poco profundo conformado por galerías con uno de los accesos conectado a trinchera.

39-. Tramo de trinchera ondulada con quiebros y una bifurcación.

40-. Abrigo subterráneo poco profundo conformado por galerías con accesos en galería.

41-. Tramo de trinchera con una gran explanada que podría ser un abrigo, refugio o batería.

42-. Tramo de trinchera que parte desde una bifurcación y llega hasta un quiebro.

43-. Tramo de trinchera que parte desde un quiebro de trazado en zig-zag.

44-. Acceso a estructura subterránea enterrada.

45-. Casamata de hormigón destruida.

46-. Casamata de hormigón conectada a trinchera.

47-. Tramo de trinchera poco marcada.

### **Relación de fichas de la zona correspondiente a la zona del Barranc d'en Dolça (entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35)**

48-. Tramo de trinchera con trazado recto y ondulado.

49-. Tramo de trinchera con parte enterrada.

50-. Tramo de trinchera excavado en el terreno que parte desde un quiebro, llega a otro quiebro y presenta una bifurcación entre estos dos.

51-. Ramal de trinchera que presenta bifurcaciones y terminaciones en pozos-trinchera.

52-. Trinchera con un tramo recto y otro ondulado en perpendicular al primero.

53-. Pozo-trinchera.

54-. Ramal de trinchera que presenta bifurcaciones.

55-. Ramal de trinchera que presenta bucles y pozos.

56-. Tramo de trinchera en zig-zag que termina en pozo.

**FICHA 01****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Parapeto de trazado curvo.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714592 Y: 4380828**Altitud:** 120.63 m**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 58.75'' N, 0° 30' 9.44'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** A través de la calle Falcó de Colinas de San Antonio de Benagéber.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Parapeto de hormigón con acabado en mampostería de trazado ondulado de 0.5 m de espesor y 1.60 m de alto con banqueta para tiradores de 0.7 m de espesor y tronera orientada hacia el noroeste, 290°. Según Durbán (2014)<sup>1</sup>, la estructura completa constaba de un nido de ametralladoras de planta rectangular de 3.70 x 3.50 m y tronera oval, con acceso de 7.30 m<sup>1</sup> LA LINDE (2014):<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)

en onda, para evitar la onda expansiva. Los elementos verticales conservados ofrecen protección contra artillería pesada.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Severamente alterado. Acumulación de sedimentos, escombros y desechos. Materiales de otras intervenciones. Costra negra.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado. Construcción rural abandonada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, falta de protección y erosión.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Elevada en general.

**Singularidad:** Baja en general. Alta en el entorno en el que se encuentra.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Muy alta. **Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edeitanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Atractividad:** Alta.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos.

**Fragilidad visual:** Media



**FICHA 02****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Casamata semienterrada en calle abierta.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714610 Y: 4380858**Altitud:** 122.71 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 59.68" N, 0° 30' 8.66" W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** A través de la calle Falcó de Colinas de San Antonio de Benagéber.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata semienterrada con dos salas. Es de hormigón distinguiéndose algunas armaduras y mide de alto 1.4 m, de ancho 1.2 m y cada murete 0.7 m de espesor. Tal como comenta Durbán (2014) se distingue la bancada para apoyar el arma. Según el mismo autor (2014)<sup>2</sup>, se aprecia parte de la caja y una de las hornacinas. También comenta que tiene túneles. De<sup>2</sup> LA LINDE (2014):<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)acuerdo con la DGPA (2011)<sup>3</sup>, cuenta con un pilar central que refuerza la estructura. Ofrece protección contra artillería pesada.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Severamente alterado. Parcialmente derruido y enterrado. Microfisuración y costra biótica.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado. Construcción rural abandonada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, falta de protección, erosión y corrosión.<sup>3</sup> Dirección General de Patrimonio Artístico (2011):[http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles\\_etnologia.asp?idFicha=17405](http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles_etnologia.asp?idFicha=17405) (Acceso 8/12/2014)

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Elevada.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 03****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Estructura destruida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714589 Y: 4380797**Altitud:** 119.8 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 57.74" N, 0° 30' 9.59" W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** A través de la calle Falcó de Colinas de San Antonio de Benagéber.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Durbán (2014)<sup>4</sup> comenta que se trata de un nido de ametralladora derruido.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939

<sup>4</sup> LA LINDE (2014):  
<http://www.lalindearqueologia.com/index.php/crea-articulo/52-edicion-numero-3/arqueologia-de-la-guerra-civil-3/125-san-antonio-de-benageber> (Acceso 5/10/2014)

**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante en conjunto con otras estructuras.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Extinguido.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado. Construcción rural abandonada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** En el área de delimitación del BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio y robo.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado en conjunto.**Representatividad:****Singularidad:**



## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Baja.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos en conjunto.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta en conjunto.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.

**FICHA 04****Fecha de elaboración:** 12/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera con abrigo en su parte posterior.**Tipo del recurso:** Cultural**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714662 Y: 714662**Altitud:** 118m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.47'' N, 0° 30' 10.23'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavada en el terreno con abrigo ligero bajo parapeto de 30 cm de espesor de cubierta.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras y vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Erosión, turismo y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Elevada.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 05****Fecha de elaboración:** 16/09/2014

Nombre del recurso: Trinchera de trazado ondulado conectada con pasadizos.

**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714528 Y: 4380596 **Altitud:** 116 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.68'' N, 0° 30' 11.91'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Trinchera de trazado ondulado de 0.75 m de ancho y 0.7 m de alto excavada en el terreno que conecta con pasadizos cubiertos en su origen por rollizos y losa de cemento. Los pasadizos ofrecen protección contra artillería pesada y contra bombas de 10 kg.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Invasión de vegetación alta y sedimentación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Elevada.**Singularidad:** Baja en general. Alta en la zona.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 06****Fecha de elaboración:** 16/09/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón parcialmente destruida y semienterrada.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714498 Y: 4380567 **Altitud:** 115 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.6'' N, 0° 30' 13'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón parcialmente destruida. Conecta con corredores cubiertos, uno de ellos aspillado. El acceso a una de las salas es en recodo con muretes de espesor 80 cm conservando éstos una altura de 70 cm. La parte conservada ofrece una protección contra artillería pesada. Posee tres troneras con orientación 320°, 320° y 230°, respectivamente. Se distinguen armaduras constituidas por redondos de diámetro de 2 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Casi destruido. Derrumbes, graffittis, acumulación de tierras, de desechos y oxidación de armaduras.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, expolio y robo, corrosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Elevada. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 07****Fecha de elaboración:** 16/09/2014**Nombre del recurso:** Corredor abovedado y aspillerado conectado a otros corredores y a casamata.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714528 Y: 4380596**Altitud:** 115 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.6'' N, 0° 30' 13'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Corredor de hormigón abovedado y aspillerado conectado a otros corredores y a casamata. La tronera está orientada hacia el noroeste, 310° y posee un dintel de albañilería. Los estribos tienen un espesor de 60 cm y la cubierta de 86 cm. La base de la bóveda de cañón está constituida por plementería

tabicada a modo de cimbra y la cubierta de hormigón ofrece protección contra artillería pesada y bombas de aviación de 50 kg.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Graffitis, escombros y acumulación de desechos.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, derrumbes y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Elevada. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Muy alta.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

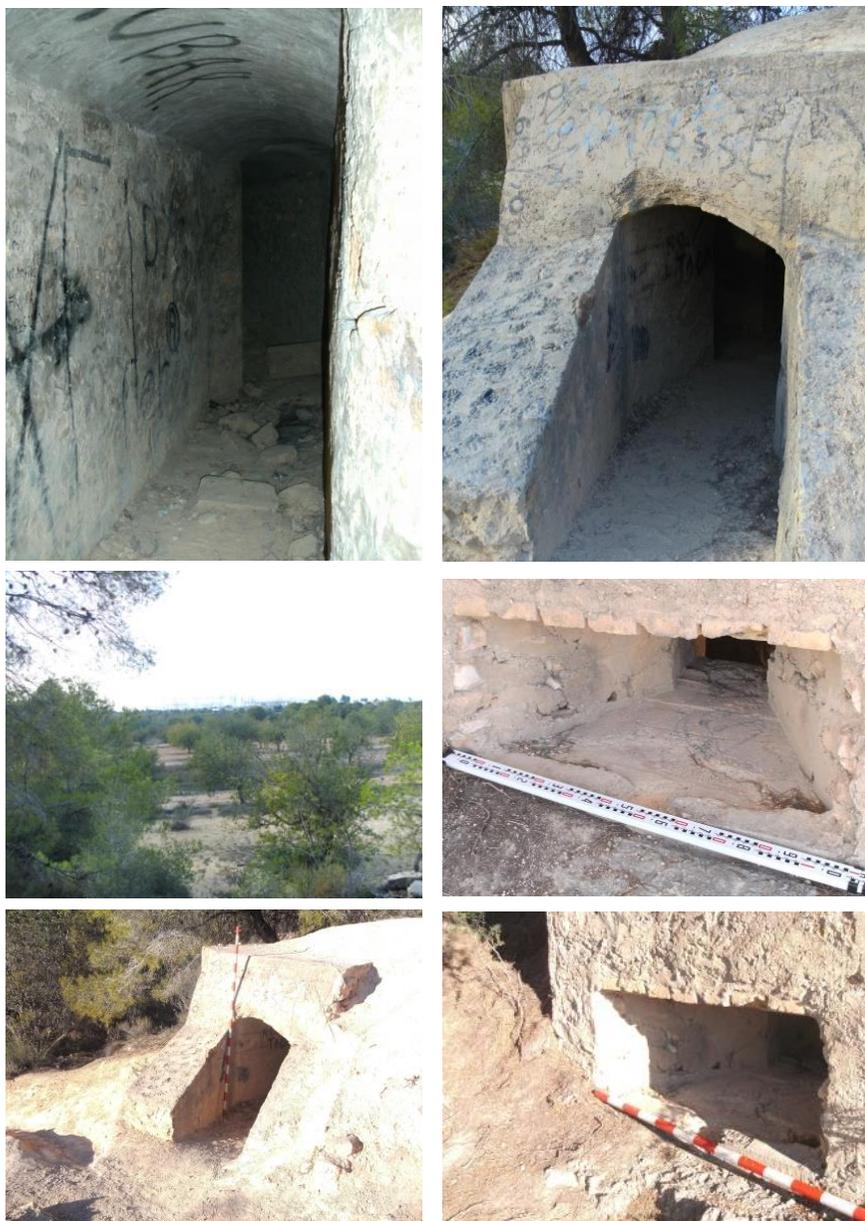
**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de línea eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 08****Fecha de elaboración:** 16/09/2014**Nombre del recurso:** Casamata destruida conectado a trincheras con dos entradas.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714469 Y: 4380541**Altitud:** 114 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 51.95'' N, 0° 30' 14.44'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Clemente (2014)<sup>5</sup> comenta que se conservan unos bloques de hormigón que habrían constituido otro búnker, así como dos entradas al mismo desde las trincheras. Las trincheras tienen un

---

<sup>5</sup> Senderos con Historia (2014):  
<http://www.senderosconhistoria.com/senderos/centro-de-resistencia-vallesa/>  
(Acceso 5/10/2014)

ancho de 80 cm, un alto de 90 cm y presentan un trazado ondulado. Las cubiertas de los accesos tiene un espesor entre 1.4 y 1.6 m cumpliendo el grueso suficiente contra tiros de fusil. En este ramal existe un bucle de 4.3 x 0.9 m.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Extinguido. Acumulación de tierras, sedimentación, invasión de vegetación alta y escombros.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio, turismo y falta de protección.

## **VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---



**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Elevada en general.

**Singularidad:** Baja en general. Alta en particular por el estado en el que se encuentra.

## **VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO**

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## **RECURSOS ASOCIADOS**

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de línea eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta. **Atractividad:** Media.

**FICHA 09****Fecha de elaboración:** 16/09/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trincheras situado a retaguardia que desaparece en algunas zonas.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714475 Y: 4380537 **Altitud:** 114 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 51.95'' N, 0° 30' 14.17'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Trinchera pasiva que recorre 40 m, desaparece 20 m y vuelve a aparecer recorriendo 20 m (Clemente, 2014).<sup>6</sup> Está excavada directamente en el terreno.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939

<sup>6</sup> Senderos con Historia (2014):  
<http://www.senderosconhistoria.com/senderos/centro-de-resistencia-vallesa/>  
(Acceso 5/10/2014)

**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras y enraizamiento.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Elevada.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 10****Fecha de elaboración:** 16/09/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera en zig-zag.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714474 Y: 4380539      **Altitud:** 115 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 51.87'' N, 0° 30' 14.23'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera de trazado en zig-zag que desaparece en algunas zonas. Tiene una longitud aproximada de 70 m según Clemente (2014)<sup>7</sup>.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939

<sup>7</sup> Senderos con Historia (2014):  
<http://www.senderosconhistoria.com/senderos/centro-de-resistencia-vallesa/>  
(Acceso 5/10/2014)

**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras y vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 11****Fecha de elaboración:** 16/09/2014**Nombre del recurso:** Abrigo ligero bajo parapeto conectado a ramal de trinchera.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714474 Y: 4380539**Altitud:** 110 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 49.88'' W, 0° 30' 16.56'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 70 m del cruce se observa a la derecha un pequeño sendero que con dirección noroeste conduce al inicio de las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Abrigo ligero bajo parapeto conectado a ramal de trincheras de trazado ondulado excavado en el terreno. La cubierta tiene un espesor de 0.70 m, cumpliendo el mínimo establecido contra tiros de fusil.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras y presencia de vegetación alta y enraizamiento.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión, humedades y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 12****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Casamata semidestruida y semienterrada conectada a corredor abovedado y aspillerado y a trinchera revestida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714289 Y: 4380606**Altitud:** 108 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 54.23'' N, 0° 30' 21.89'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 275 m del cruce, adentrándose en el bosque 200 m en dirección noroeste empieza este ramal de trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón semienterrada. Se encuentra conectada a un corredor abovedado y aspillerado y a un tramo de trincheras revestidas de cemento. Es posible que se haya recurrido a la solución de darle un acabado similar a la mampostería para camuflarlo. La bóveda es de cañón con plementería tabicada

revestida de ladrillo de 14 x 12 x 5 cm a modo de cimbra. El espesor de cubierta de hormigón llega a ser de 0.93 m y el de los estribos de 1 m, ofreciendo una protección contra artillería pesada y bombas de 50 kg. Además el espesor de los estribos entraría en la categoría 1 de la clasificación de la línea Maginot (contra artillería de calibre 155 mm). El trazado de la trinchera es recto con un ancho de 80 cm con una bifurcación perpendicular y otra ondulada. Las troneras del corredor están orientadas a 0° y 320°. La de la casamata a 300°.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Severamente alterado y parte casi destruida. Grafittis, acumulación de desechos y tierra, costra biótica, humedades, falta de mampuestos, microfisuración y presión de raíces.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.

**Estatus legal:** BRL

**Calificación suelo:** No urbanizable.

**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, falta de protección y erosión.

### **VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta. **Singularidad:** Baja.

### **VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO**

---

**Atractividad:** Muy alta. **Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### **RECURSOS ASOCIADOS**

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta. **Atractividad:** Media.



**FICHA 13****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Abrigo ligero bajo parapeto.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714244 Y: 4380577**Altitud:** 109 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.323'' N, 0° 30' 23.786'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 275 m del cruce, adentrándose en el bosque 200 m en dirección noroeste empieza este ramal de trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Abrigo ligero bajo parapeto excavado en el terreno abierto directamente a trinchera que presenta un espesor de cubierta de 90 cm, suficiente para tiros de fusil.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Vegetación alta, acumulación de tierras y manchas de humedad.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Elevada.**Singularidad:** Baja.



## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 14****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Abrigos ligeros bajo parapeto.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714241 Y: 4380566 **Altitud:** 109 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 52.96'' N, 0° 30' 23.96 '' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 275 m del cruce, adentrándose en el bosque 200 m en dirección noroeste empieza este ramal de trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Abrigos ligeros bajo parapeto excavados en el terreno y abiertos directamente a trinchera. El primero presenta un espesor de cubierta de 70 cm, ofreciendo protección contra tiros de fusil y se encuentra conectado a una zanja de trazado ondulado de 80 cm de ancho. El segundo tiene una salida constituida a base de escalones y la cubierta presenta un espesor de 140 cm, ofreciendo una protección contra tiros de fusil, y está conectado a un ramal de trinchera ondulada de 100 cm. Los escalones presentan una huella de 30 cm y una contrahuella de 16 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Severamente alterado. Enraizamiento, costra verde, escombros y acumulación de tierras.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL **Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión, derrumbes y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

### VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 15****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Abrigo ligero bajo parapeto conectado a red de trincheras que presenta desviaciones.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714204 Y: 4380521 **Altitud:** 107.5 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 51.55'' N, 0° 30' 25.55'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 275 m del cruce, adentrándose en el bosque 200 m en dirección noroeste empieza este ramal de trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Abrigo ligero bajo parapeto excavado en el terreno conectado a tramo de trinchera de ancho 100 cm. El espesor de cubierta del abrigo es de 130 cm, ofreciendo una protección contra tiros de fusil. El tramo de trinchera presenta una desviación ondulada de ancho 80 cm y otra que se dirige hacia zona privada vallada con un ancho también de 80 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Severamente alterado. Acumulación de tierras, presencia de vegetación alta, enraizamiento y derrumbes.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 16****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Estructura destruida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714136 Y: 4380564 **Altitud:** 101 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.01'' N, 0° 30' 28.33'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 275 m del cruce, adentrándose en el bosque 200 m en dirección noroeste empieza este ramal de trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Se observan restos de una estructura. De acuerdo con Durbán (2010) se trata de un búnker destruido, coincidiendo con Clemente (2014)<sup>8</sup>, que comenta que se encuentran restos de hormigón, posiblemente de un nido de ametralladoras, cuyo objetivo era cortar el paso al enemigo a través del barranco.

<sup>8</sup> Senderos con Historia (2014):  
<http://www.senderosconhistoria.com/senderos/centro-de-resistencia-vallesa/>  
(Acceso 5/10/2014)

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Extinguido.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** En el área de delimitación del BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio y robo.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:****Singularidad:**

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Baja.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 17****Fecha de elaboración:** 5/10/2014**Nombre del recurso:** Abrigo ligero bajo parapeto conectado a tramo de trinchera que presenta bucles.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714235 Y: 4380583      **Altitud:** 108 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.54'' N, 0° 30' 24.17'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la calle Esparver con calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un camino con dirección suroeste hasta un cruce de caminos. En el cruce se continúa por el camino del centro. A unos 275 m del cruce, adentrándose en el bosque 200 m en dirección noroeste empieza este ramal de trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Abrigo ligero bajo parapeto excavado en el terreno con un espesor de cubierta de 140 cm, que ofrece una protección contra tiros de fusil. Se encuentra conectado a tramo de trinchera de trazado ondulado de 80 cm de ancho que presenta bucles, uno de ellos de 4.20 x 1.20 m.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Severamente alterado. Acumulación de tierras, grietas y derrumbes.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** Bastante conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 18****Fecha de elaboración:** 12/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera con un ensanche en su parte final que puede tratarse de un abrigo o batería.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714640 Y: 4380364      **Altitud:** 118 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 45.76'' N, 0° 30' 7.46'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde el encuentro de la calle Esparver y la calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un sendero en dirección suroeste y en el cruce de caminos se toma la dirección sureste. Al llegar a una bifurcación se toma el camino en dirección suroeste. Tras recorrer 115 m al adentrarse en el bosque 40 m al oeste se encuentran las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno de trazado en zig-zag de 70 cm de ancho y 50 cm de alto con un ensanche en su parte final que puede tratarse de un abrigo o batería. El ensanche tiene unas dimensiones de 40 cm de alto x 140 cm de ancho x 160 cm de largo.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poca alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situada en la zona A.P.A de Grado de Protección I del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Elevada.



**Singularidad:** Baja.

### **VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO**

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### **RECURSOS ASOCIADOS**

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** No existen elementos que alteren en gran medida el paisaje.

**Fragilidad visual:** Baja.

**Atractividad:** Alta.

**FICHA 19****Fecha de elaboración:** 12/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera de trazado ondulado en zona de ramales de trincheras.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714683 Y: 4380445**Altitud:** 118 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 46.25" N, 0° 30' 6.07" W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde el encuentro de la calle Esparver y la calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un sendero en dirección suroeste y en el cruce de caminos se toma la dirección sureste. Al llegar a una bifurcación se toma el camino en dirección suroeste. Tras recorrer 115 m al adentrarse en el bosque 40 m al oeste se encuentran las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno de trazado ondulado de dimensiones 80 cm de ancho x 50 cm de alto.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poca alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situada en la zona A.P.A de Grado de Protección I del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. **Singularidad:** Baja.



## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** No existen elementos que alteren en gran medida el paisaje.

**Fragilidad visual:** Baja.

**Atractividad:** Alta.

**FICHA 20****Fecha de elaboración:** 12/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera perpendicular a otro.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714631 Y: 4380364**Altitud:** 118 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 46.07'', 0° 30' 7.865'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde el encuentro de la calle Esparver y la calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un sendero en dirección suroeste y en el cruce de caminos se toma la dirección sureste. Al llegar a una bifurcación se toma el camino en dirección suroeste. Tras recorrer 115 m al adentrarse en el bosque 40 m al oeste se encuentran las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado directamente en el terreno que se origina desde otro en zig-zag y sale en perpendicular en relación a este para luego tener un trazado ondulado. Las dimensiones son de 90 cm de ancho por 60 cm de alto.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poca alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situada en la zona A.P.A de Grado de Protección I del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** No existen elementos que alteren en gran medida el paisaje.

**Fragilidad visual:** Baja.

**Atractividad:** Alta.

**FICHA 21****Fecha de elaboración:** 12/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera que sale en perpendicular a otro, presenta nichos en sus paredes y termina en una explanada.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 714662 Y: 4380386**Altitud:** 118 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 46.76'' N, 0° 30' 6.53'' W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde el encuentro de la calle Esparver y la calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un sendero en dirección suroeste y en el cruce de caminos se toma la dirección sureste. Al llegar a una bifurcación se toma el camino en dirección suroeste. Tras recorrer 115 m al adentrarse en el bosque 40 m al oeste se encuentran las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno que sale en perpendicular a otro, presenta nichos en sus paredes y termina en una explanada. Las dimensiones son de 80 cm de ancho x 65 cm de alto. Los nichos se encuentran separados a una distancia de 5 m lo que podría indicar que se crearon con el objetivo de

albergar cartuchos y de que se trate de una zanja de circulación. La forma de la explanada es de un cuadrado de 3.10 m de lado x 0.97 m de alto.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras y piedras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poca alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situada en la zona A.P.A de Grado de Protección I del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión, derrumbes y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---



**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** No existen elementos que alteren en gran medida el paisaje.

**Fragilidad visual:** Baja.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 22****Fecha de elaboración:** 12/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera de trazado ondulado.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714638 Y: 4380405**Altitud:** 118 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 45" N, 0° 30' 8.01" W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde el encuentro de la calle Esparver y la calle Falcó de Colinas de San Antonio se toma un sendero en dirección suroeste y en el cruce de caminos se toma la dirección sureste. Al llegar a una bifurcación se toma el camino en dirección suroeste. Tras recorrer 115 m al adentrarse en el bosque 40 m al oeste se encuentran las trincheras.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera de trazado ondulado excavado en el terreno de dimensiones de 80 cm de ancho x 70 cm de alto.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poca alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situada en la zona A.P.A de Grado de Protección I del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** No existen elementos que alteren en gran medida el paisaje.

**Fragilidad visual:** Baja.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 23****Fecha de elaboración:** 25/01/2015**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera de trazado recto que presenta una discontinuidad.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 714335 Y: 4380187**Altitud:** 101 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 38.20" N, 0° 30' 20.94" W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la estación de metro Entrepins se toma un sendero en dirección noreste y al llegar a un cruce de caminos se toma el de la derecha. Tras recorrer 315 m por él se observa una explanada. Desde este punto a 55 m al sur se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera de trazado recto excavado en el terreno que presenta una discontinuidad. Las dimensiones son 90 cm de ancho por 70 cm de alto.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situada en la zona A.P.A de Grado de Protección I del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta.**Singularidad:** Baja.



## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 24****Fecha de elaboración:** 25/01/2015**Nombre del recurso:** Tramos de trinchera rectos de longitud reducida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 713917 Y: 4380356**Altitud:** 98 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 44.03" N, 0° 30' 38.23" W**Localización:** Pinada de la Vallesa.**Acceso:** Desde la estación de metro Entrepins se toma un sendero en dirección noreste y tras recorrer 365 m las trincheras se encuentran a 40 m hacia el norte.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramos de trinchera excavados en el terreno. Uno de ellos de trazado recto de 80 cm de alto, el otro empieza recto y después se ondula.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:** PORN. Gestión autonómica.**DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras y de desechos.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Buena.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situada en la zona A.P.A de Grado de Protección I del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, pinos y arbustos. Especies protegidas de la zona, *Anthyllis Lagascana* (Albaida Rosa) y *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** No existen elementos que alteren en gran medida el paisaje.

**Fragilidad visual:** Baja.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 25****Fecha de elaboración:** 2/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 717256 Y: 4381215 **Altitud:** 122.87 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 33' 8.86" N, 0° 28' 17.45" W**Localización:** Al lado del Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la salida 12 de la CV-35 se toma la segunda salida de la rotonda y se continúa por el camino de Brocheros hasta llegar a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva. Existe bancada para apoyo de arma y nicho para albergar munición. La tronera está orientada a 320°. Las dimensiones de la casamata son 2.12 m de ancho x 3.60 m de largo (sin contar la zona curva) x 1.52 m de alto en la parte interior y 0.53 m en la parte exterior. El espesor de las paredes es de 0.60 m y existe un murete de alto 0.22 m y 0.36 m de espesor. Conociendo solo el espesor de las paredes se puede decir que la estructura ofrece protección contra artillería pesada.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Semiderruido. Graffiti, costra negra, vegetación alta y acumulación de piedras.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado.**Reconocimiento social y científico:** Prácticamente desconocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.V.A de Grado de Protección III del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta en general. Muy alta en la zona.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación propia de la zona. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edeitanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Agrícola.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas y de naves industriales.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 26****Fecha de elaboración:** 2/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata cuadrada con tres troneras.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 717250 Y: 4381175 **Altitud:** 123.33 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 33' 7.58 N, 0° 28' 17.76" W**Localización:** Al lado del Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la salida 12 de la CV-35 se toma la segunda salida de la rotonda y se continúa por el camino de Brocheros hasta llegar a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con forma de cuadrado de lado 3.65 m, alto 0.82 m en la parte interior y 0.70 m en la parte exterior, situándose las troneras a una altura de 0.55 m. Las paredes tienen un espesor de 0.62 m ofreciendo protección contra artillería pesada. Las troneras están orientadas a 120°, 210° y 300° respectivamente. Presenta unos nichos cuadrados de 0.40 m de lado. Existen armaduras constituidas por redondos de diámetro de 2 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Semiderruido. Graffitis y acumulación de desechos.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado.**Reconocimiento social y científico:** Prácticamente desconocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.V.A de Grado de Protección III del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, fracturación y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO****Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta en general. Baja en la zona.

**Singularidad:** Baja en general. Alta en la zona.

### VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación propia de la zona. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Agrícola.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas y de naves industriales.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 27****Fecha de elaboración:** 2/11/2014**Nombre del recurso:** Estructura destruida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717275 Y: 4381182**Altitud:** 123.61 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 33' 7.78" N, 0° 28' 16.71" W**Localización:** Al lado del Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la salida 12 de la CV-35 se toma la segunda salida de la rotonda y se continúa por el camino de Brocheros hasta llegar a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Restos de hormigón de una estructura, probablemente una casamata, ya que es la tipología que abunda en la zona.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Extinguido.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado.**Reconocimiento social y científico:** Prácticamente desconocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.V.A de Grado de Protección III del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio y robo.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado en conjunto.**Representatividad:****Singularidad:**



## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Baja.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos en conjunto.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta en conjunto.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación propia de la zona. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Agrícola.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas y de naves industriales.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 28****Fecha de elaboración:** 2/11/2014**Nombre del recurso:** Estructura destruida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717240 Y: 4381190**Altitud:** 122.83m.**Coordenadas geográficas:** 39° 33' 8.07'' N, 0° 28' 18.18'' W**Localización:** Al lado del Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la salida 12 de la CV-35 se toma la segunda salida de la rotonda y se continúa por el camino de Brocheros hasta llegar a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Restos de hormigón de una estructura, probablemente una casamata, ya que es la tipología que abunda en la zona.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Extinguido.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado.**Reconocimiento social y científico:** Prácticamente desconocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.V.A de Grado de Protección III del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio y robo.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado en conjunto.**Representatividad:****Singularidad:**



## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Baja.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos en conjunto.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta en conjunto.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación propia de la zona. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Agrícola.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas y de naves industriales.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 29****Fecha de elaboración:** 2/11/2014**Nombre del recurso:** Estructura destruida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717212 Y: 4381194**Altitud:** 122.37 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 33' 8.22'' N, 0° 28' 19.34 W**Localización:** Al lado del Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la salida 12 de la CV-35 se toma la segunda salida de la rotonda y se continúa por el camino de Brocheros hasta llegar a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Restos de hormigón de una estructura, probablemente una casamata, ya que es la tipología que abunda en la zona.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Extinguido.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterado.**Reconocimiento social y científico:** Prácticamente desconocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.V.A de Grado de Protección III del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio y robo.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado en conjunto.**Representatividad:****Singularidad:**

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Baja.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos en conjunto.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:**  
Muy alta en conjunto.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación propia de la zona. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Agrícola.

**Naturalidad/integridad:** Presencia de líneas eléctricas y de naves industriales.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 30****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 716406 Y: 4380721**Altitud:** 116.16 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 53.63" N, 0° 28' 20.43" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva. Existe bancada para apoyo de arma. La tronera está orientada a 290°. El ancho de la casamata varía siendo en un extremo 2.85 m y en otro 3.20 m. Conociendo solo el espesor de las paredes se puede decir que la estructura ofrece protección contra artillería pesada. Existen armaduras constituidas por redondos de diámetro de 2 cm. En la zona donde se encuentra

uno de los muretes que dividen la casamata en dos salas existe un retranqueo de la pared y del murete hacia fuera.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Semiderruido. Vegetación alta, costra negra, acumulación de tierras y desechos.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión, industria.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** No existe mucha vegetación en la zona debido a que parte se ha quemado. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetatum* (Zamarrilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En los alrededores se encuentran escombros de una construcción industrial.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Muy baja.



**FICHA 31****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón rectangular de grandes dimensiones con paredes en recodo, tronera, bancada y nichos.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 717233 Y: 4380825**Altitud:** 116.79 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 56.25'' N, 0° 28' 18.87'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Industria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón rectangular de grandes dimensiones con paredes en recodo, tronera, bancada y nichos. La casamata tiene una longitud de 5.60 m, un ancho de 3.90 m y una altura de 1.60 m en la parte interior y 0.76 m en la parte exterior. El espesor de las paredes llega a ser de 1.13 m lo que equivaldría a una protección entre 1 y 2 de la línea Maginot (calibre 155-240 mm). La tronera está orientada a 310° y existen armaduras

constituidas por redondos de diámetro de 2 cm. La bancada tiene una forma en "T" con una altura de 0.60 m. Los diferentes nichos tienen unas dimensiones de 0.56 x 0.73 m, 0.85 x 0.40 m y 0.28 x 0.18 m.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Semiderruido. Costra negra y acumulación de desechos.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión, industria.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** No existe mucha vegetación en la zona debido a que parte se ha quemado. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarrilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En los alrededores se encuentran escombros de una construcción industrial.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Muy baja.



**FICHA 32****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717218.5 Y: 4380823**Altitud:** 166.44 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 56.21'' N, 0° 28' 19.5'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva. Existe bancada para apoyo de arma y nicho para albergar munición. La tronera está orientada a 250°. Por el espesor de las paredes se puede decir que la estructura ofrece protección contra artillería pesada.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Semiderruido. Acumulación de desechos, vidrios y escombros.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión, industria y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** No existe mucha vegetación en la zona debido a que parte se ha quemado. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarrilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En los alrededores se encuentran escombros de una construcción industrial.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Muy baja.



**FICHA 33****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717294 Y: 4380541**Altitud:** 117.93 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 47.36'' N, 0° 28' 16.53'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva y nicho. Existe bancada para apoyo de arma. La tronera está orientada a 310°. Por el espesor de las paredes se puede decir que la estructura ofrece protección contra artillería pesada. Se distinguen armaduras de diámetro de 2 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Semiderruido. Acumulación de piedras y desechos e invasión de vegetación alta. Costra negra.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión, industria y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edeitanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de escombros de procedencia industrial. Se observan naves industriales y cartelera en la carretera.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Baja.

**FICHA 34****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717289 Y: 4380449**Altitud:** 117.88 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 47.13'' N, 0° 28' 16.89'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva y nicho. Existe bancada para apoyo de arma. La tronera está orientada a 290°. Por el espesor de las paredes se puede decir que la estructura ofrece protección contra artillería pesada. Se distinguen armaduras de diámetro de 2 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Semiderruido. Acumulación de piedras y desechos e invasión de vegetación alta. Costra negra.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión, industria y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:**  
Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edeitanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de escombros de procedencia industrial. Se observan naves industriales y cartelera en la carretera.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Baja.

**FICHA 35****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata destruida rodeada por trinchera.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717290 Y: 4380418**Altitud:** 118.18 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 46.46'' N, 0° 28' 16.84'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Industria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Restos de hormigón de una casamata. Existe una trinchera que rodea a la estructura de trazado ondulado y con dos quiebros rectos. El acceso a la estructura es en "Y" y el ancho de la trinchera de 0.75 m.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Prácticamente extinguido. Acumulación de desechos y escombros e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio y robo, turismo, industria, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. Alta en la zona. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos en conjunto.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta en conjunto.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de escombros de procedencia industrial. Se observan naves industriales y cartelera en la carretera.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Baja.

**FICHA 36****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717263 Y: 4380510**Altitud:** 117.59 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 44.97'', 0° 28' 17.75'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva y nicho. Existe bancada para apoyo de arma. La tronera está orientada a 285°. Por el espesor de las paredes se puede decir que la estructura ofrece protección contra artillería pesada.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Semiderruido. Acumulación de tierras y desechos e invasión de vegetación alta. Costra negra.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión, industria y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de escombros de procedencia industrial. Se observan naves industriales y cartelera en la carretera.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Baja.

**FICHA 37****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva, bancada y nicho.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719956 Y: 4378415**Altitud:** 119.86 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 45.54'' N, 0° 28' 14.66'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con paredes en recodo y tronera en parte curva y nicho. Existe bancada para apoyo de arma. La tronera está orientada a 10°. Por el espesor de las paredes se puede decir que la estructura ofrece protección contra artillería pesada. Se distinguen armaduras de diámetro de 2 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Semiderruido. Acumulación de piedras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Vandalismo, corrosión, industria y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Media.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de escombros de procedencia industrial. Se observan naves industriales y cartelera en la carretera.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Baja.

**FICHA 38****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Abrigo subterráneo poco profundo conformado por galerías con uno de los accesos conectado a trinchera.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 717324 Y: 4380492**Altitud:** 119.13 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 45.38'' N, 0° 28' 15.48'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Industria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Abrigo subterráneo poco profundo conformado por galerías y con accesos en galería. Los accesos se encuentran entre ellos a una distancia de 14 m, cumpliendo con la distancia mínima que establecía Capdevila (1938). El espesor de cubierta es de 0.90 m en la parte más cercana a la superficie, cumpliendo con el mínimo establecido para tierra ordinaria contra tiros de fusil. Uno de

los accesos está conectado a una trinchera excavada en el terreno de trazado ondulado y de ancho 0.80 m.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras y de desechos, invasión de vegetación y materiales de otras intervenciones.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Muy alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** BRL.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, derrumbes, erosión, industria.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Alta. **Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de escombros de procedencia industrial. Se observan naves industriales y cartelería en la carretera.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Baja.



**FICHA 39****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera ondulada con quiebros y una bifurcación.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717238 Y: 4380320**Altitud:** 113.57 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 39.892" N, 0° 28' 19.272" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno de trazado ondulado o zig-zag con quiebros y una bifurcación. El ancho es de 110 cm.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Muy alterado. Acumulación de tierras y de desechos, invasión de vegetación y materiales de origen industrial.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión, industria y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Muy alta.

**Atractividad:** Baja.



**FICHA 40****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Abrigo subterráneo poco profundo conformado por galerías con accesos en galería.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717253 Y: 4380257**Altitud:** 113.62 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 37.83" N, 0° 28' 18.72" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Abrigo subterráneo poco profundo conformado por galerías con accesos en galería. Los accesos se encuentran separados a una distancia de 14 m, cumpliendo con el mínimo que establecía Capdevila (1938). Los espesores de cubierta de los accesos en la parte más superficial son de 1.20 y 1.60 m, ofreciendo protección contra tiros de fusil. La salida del abrigo se resuelve mediante escalones de 0.40 m de huella y 0.20 m de contrahuella. El abrigo se encuentra abierto a una trinchera de trazado en zig-

zag y ancho de 0.83 m que se origina en perpendicular a otro tramo.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión, derrumbes y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---



**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Alta. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 41****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera con una gran explanada que podría ser un abrigo, refugio o batería.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717219 Y: 4380262 **Altitud:** 113.13 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 38.011 N, 0° 28' 20.147" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera con una gran explanada excavada en el terreno que podría ser un abrigo, refugio o batería. La profundidad de la explanada es de 1.20 m y la trinchera tiene un trazado ondulado con un ancho de 0.80 m.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de desechos, tierra e invasión de vegetación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Elevada. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta. **Atractividad:** Media.



**FICHA 42****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera que parte desde una bifurcación y llega hasta un quiebro.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717257 Y: 4380237**Altitud:** 113.43 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 37.159" N, 0° 28' 18.561" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno que parte desde una bifurcación con un trazado en zig-zag y un ancho de 1.20 m y después continua con un trazado ondulado de ancho 1.10 m hasta llegar a un quiebro.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de desechos, tierra e invasión de vegetación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. **Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edeitanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 43****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera que parte desde un quiebro de trazado en zig-zag.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717292 Y: 4380274**Altitud:** 113.62 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 38.327" N, 0° 28' 17.069" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno que parte desde un quiebro y presenta un trazado en zig-zag con un ancho de 1.10 m.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de desechos, tierra e invasión de vegetación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 44****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Acceso a estructura subterránea enterrada.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717156 Y: 4380280**Altitud:** 109.85 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 38.656" N, 0° 28' 22.765" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Industria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Acceso a estructura subterránea enterrada. Se trata probablemente de un abrigo subterráneo poco profundo. La cubierta tiene un espesor de 0.90 m, ofreciendo protección contra tiros de fusil.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Casi destruido. Acumulación de tierras, desechos y anidación de pequeños roedores.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Pérdida total.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Muy baja. **Fragilidad:** Baja.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 45****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón destruida.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717152 Y: 4380229**Altitud:** 108.28 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 37'' N, 0° 28' 23'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Industria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón prácticamente destruida. Se distingue la tronera que está orientada a 310°.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Casi destruido. Invasión de vegetación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Expolio y robo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta. Muy alta en la zona.**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---



**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Baja.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 46****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Casamata de hormigón conectada a trinchera.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717140 Y: 4380105**Altitud:** 104.71 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 33" N, 0° 28' 23.61" W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Indústria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Casamata de hormigón con acceso en recodo y conectada a tramo de trinchera excavada en el terreno. La tronera se encuentra orientada a 340° y la trinchera presenta un trazado en zig-zag de ancho de 0.83 m.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras, desechos e invasión de vegetación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Alta.

**Singularidad:** Baja.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.



**FICHA 47****Fecha de elaboración:** 9/11/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera poco marcada.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 717224 Y: 4380064**Altitud:** 107.98 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 32' 31.6'' N, 0° 28' 20.15'' W**Localización:** A la altura del kilómetro 11 de la CV-35 frente al Parque Tecnológico de Paterna.**Acceso:** Por la Avinguda de la Industria de Paterna (antigua Carretera de Ademúz) a la altura del kilómetro 11 de la CV-35.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavada en el terreno.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterado. Acumulación de tierras, desechos e invasión de vegetación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Alta.**Singularidad:** Baja.



## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja.

**Fragilidad:** Alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación compuesta de algarrobos, almendros, olivos y pinos que han crecido de forma salvaje. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** Acumulación de desechos en gran medida.

**Fragilidad visual:** Alta.

**Atractividad:** Media.

**FICHA 48****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera con trazado recto y ondulado.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719224 Y: 4378276**Altitud:** 109 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 31.83" N, 0° 26' 58.6" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno con trazado recto con un tramo de trazado ondulado de ancho 0.70 m. El tramo recto tiene una longitud de 22 m superando el máximo de 15 m establecido por Capdevila (1938). Algunas zonas "se han

reforzado mediante muretes de mampostería en seco" tal como explican (RUBIO y M. RAGA , 2011)?.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterada. Acumulación de desechos, tierra e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.

---

<sup>9</sup> Dirección General de Patrimonio Artístico:  
[http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles\\_etnologia.asp?idFicha=16756](http://www.cult.gva.es/dgpa/etnologia/Detalles_etnologia.asp?idFicha=16756)  
(Acceso 26/10/2015)



**Calificación suelo:** No urbanizable.

**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.

### **VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Media. Alta en la zona.

**Singularidad:** Media. Alta en el término.

### **VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO**

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### **RECURSOS ASOCIADOS**

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media. **Atractividad:** Alta.

**FICHA 49****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera con parte enterrada.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719240 Y: 4378306**Altitud:** 107.5 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 32.79" N, 0° 26' 57.89" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno y con parte enterrada de ancho 0.70 m y de longitud 14 m. La estructura se encuentra reforzada con mampostería.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Casi destruido. Acumulación de desechos, piedras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Media. Alta en la zona.

**Singularidad:** Media. Alta en el término.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Baja. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 50****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera excavado en el terreno que parte desde un quiebro, llega a otro quiebro y presenta una bifurcación entre estos dos.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO****Coordenadas UTM:** X: 719261 Y: 4378330**Altitud:** 106 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 33.53" N, 0° 26' 56.95" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN****Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Tramo de trinchera excavado en el terreno que parte desde un quiebro, llega a otro quiebro y presenta una bifurcación entre estos dos. El primer tramo es recto y tiene una longitud de 27 m y un ancho de 0.60 m, no cumpliendo con el máximo establecido por Capdevila (1938). La bifurcación tiene un trazado

en zig-zag y un ancho de 0.70 m. El último tramo tiene un ancho de 0.60 m y un tramo recto de longitud 13 m y otro ondulado.

**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO****Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO****Estado de conservación:** Alterada. Acumulación de desechos, piedras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Media. Alta en la zona.

**Singularidad:** Media. Alta en el término.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 51****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Ramal de trinchera que presenta bifurcaciones y terminaciones en pozos-trinchera.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719292 Y: 4378353**Altitud:** 103 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 34.26" N, 0° 26' 55.64" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Ramal de trinchera ondulado y en zig-zag de ancho 0.75 m que presenta bifurcaciones en "Y" y terminaciones en lo que podrían ser pozos-trinchera. La trinchera está excavada en el terreno y los pozos-trinchera están constituidos a base de mampostería a hueso. En uno de ellos se encuentra un nicho de 0.30 x 0.20 m. La mayoría de distancias entre pozos superan el máximo de 25 m establecido por Ruiz de la Torre (2004).**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterada. Acumulación de desechos, piedras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Media. Alta en la zona.

**Singularidad:** Media. Alta en el término.

### VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Alta.

**Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetatum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 52****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Trinchera con un tramo recto y otro ondulado en perpendicular al primero.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719216 Y: 4378273**Altitud:** 109 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 31.75" N, 0° 26' 58.93" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Trinchera de trazado recto excavada directamente en el terreno de 24 m de longitud y 0.60 m de ancho. En perpendicular a este tramo nace otro de trazado ondulado.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterada. Acumulación de desechos e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Media. Alta en la zona.



**Singularidad:** Media. Alta en el término.

### **VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO**

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### **RECURSOS ASOCIADOS**

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.

**FICHA 53****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Pozo-trinchera.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719161 Y: 4378262**Altitud:** 111 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 30.84" N, 0° 27' 1.08" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Pozo-trinchera que podría haber sido construido con el objetivo de ser empleado como abrigo o como batería. La estructura se encuentra reforzada con mampostería.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterada. Acumulación de piedras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.



## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Media. Alta en la zona.

**Singularidad:** Media. Alta en el término.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.

**FICHA 54****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Ramal de trinchera que presenta bifurcaciones.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719153 Y: 4378248**Altitud:** 111 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 30.97" N, 0° 27' 1.57" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Ramal de trinchera excavado en el terreno de trazado ondulado y ancho de 0.60 m que presenta bifurcaciones. La estructura se encuentra reforzada con mampostería.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterada. Acumulación de piedras e invasión de vegetación alta.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.

## VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO

---



**Significatividad:** Potencial histórico elevado.

**Representatividad:** Media. Alta en la zona.

**Singularidad:** Media. Alta en el término.

## VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media. **Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta. **Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta. **Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

## RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.

**FICHA 55****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Ramal de trinchera que presenta bucles y pozos.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719247 Y: 4378060**Altitud:** 101 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 24.80" N, 0° 26' 57.88" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Ramal de trinchera excavado en el terreno de trazado ondulado y en zig-zag de 0.60 m de ancho con bucles y conectado a pozos con mampostería que podrían ser abrigos o baterías. La distancia entre pozos es de 25 m y la altura de éstos de 0.90 y 1.20 m.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterada. Acumulación de desechos, materia ósea e invasión de vegetación alta. Sedimentación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Media. Alta en la zona.

**Singularidad:** Media. Alta en el término.

### VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edecanum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

**Atractividad:** Alta.



**FICHA 56****Fecha de elaboración:** 26/10/2014**Nombre del recurso:** Tramo de trinchera en zig-zag que termina en pozo.**Tipo del recurso:** Cultural.**LOCALIZACIÓN DEL ELEMENTO**

---

**Coordenadas UTM:** X: 719216 Y: 4378119**Altitud:** 108 m.**Coordenadas geográficas:** 39° 31' 26.737" N, 0° 26' 59.097" W**Localización:** Entre el kilómetro 6 y 7 de la CV-35.**Acceso:** Desde la calle Corretger se recorren 350 m por un sendero en dirección Noreste hasta llegar a otra carretera, en la que se toma otro sendero en dirección Noroeste por el que se recorren 130 m y se llega a la zona.**Localidades más próximas:** Paterna.**TIPOLOGÍA DEL RECURSO Y DESCRIPCIÓN**

---

**Tipología:** Patrimonio material inmueble. Sitio histórico.**Descripción:** Ramal de trinchera excavado en el terreno poco marcado de trazado en zig-zag que termina en un pozo de ancho 1.50 m y alto 1 m con mampostería.**Cronología o periodo de la intervención humana:** 1938-1939**FUNCIONES, USOS Y GESTIÓN DEL RECURSO**

---

**Uso actual del recurso:** Visita.**Importancia social del uso actual:** Relevante.**Importancia económica del uso actual:** Indirecta.**Gestión del recurso:****DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL DEL ELEMENTO**

---

**Estado de conservación:** Alterada. Sedimentación e invasión de vegetación.**Grado de vulnerabilidad:** Sin protección física.**Estado de conservación del área circundante:** Poco alterada.**Reconocimiento social y científico:** No muy conocido.**Régimen de propiedad:** De acceso público.**Estatus legal:** Situado en la zona A.P.A de Grado de Protección II del plano del Catàleg de Bens i Espais Protegits del Ajuntament de Paterna.**Calificación suelo:** No urbanizable.**Tipos de riesgos y amenazas:** Turismo, erosión y falta de protección.**VALOR PATRIMONIAL INTRÍNSECO DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ARQUEOLÓGICO, ARTÍSTICO, HISTÓRICO Y/O ETNOLÓGICO**

---

**Significatividad:** Potencial histórico elevado.**Representatividad:** Media. Alta en la zona.



**Singularidad:** Media. Alta en el término.

### VALORACIÓN APLICADA DEL ELEMENTO DESDE EL PUNTO DE VISTA INTERPRETATIVO

---

**Atractividad:** Media.

**Fragilidad:** Muy alta.

**Disponibilidad:** Alta.

**Accesibilidad:** No señalizada.

**Factibilidad:** Alta.

**Valores educativos:** Muy altos.

**Contribución a la conservación del patrimonio Natural y Cultural:** Muy alta.

### RECURSOS ASOCIADOS

---

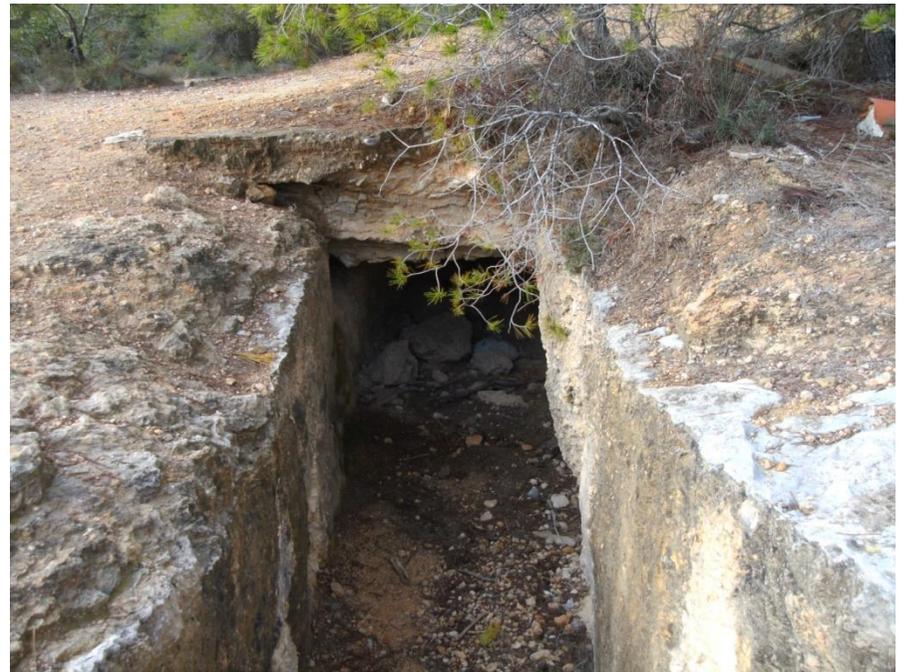
**Paisaje:** Vegetación constituida por monte bajo y pinos jóvenes. Especie protegida de la zona, *Teucrium Edetatum* (Zamarilla). Terreno compuesto por calizas algales marino-lacustres (IGME).

**Tipología del paisaje:** Rural.

**Naturalidad/integridad:** En la parte más alta de la zona se ve la autovía y edificaciones industriales.

**Fragilidad visual:** Media.

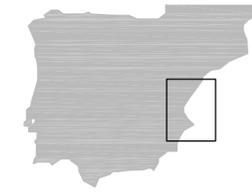
**Atractividad:** Alta.



## ANEXO II. CARTOGRAFÍA



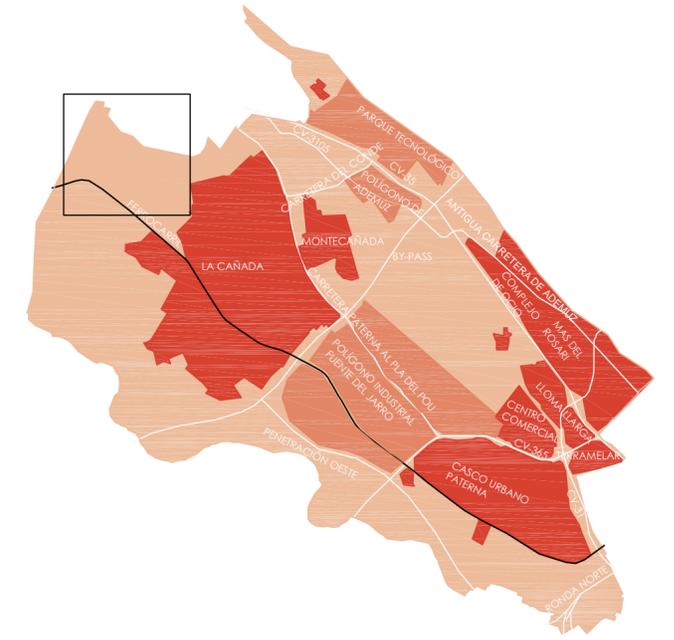
(Base cartográfica de Google Earth)



PENÍNSULA IBÉRICA



C. VALENCIANA



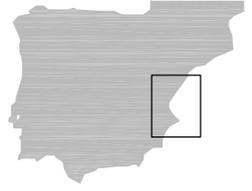
PATERNA



INVENTARIO Y VALORACIÓN DE UN PATRIMONIO DEFENSIVO EN TÉRMINO DE PATERNA. EL CASO DE LAS TRINCHERAS DE LA GUERRA CIVIL DEL FRENTE PUIG-CARASSOLS	
ALUMNA: NURIA FRASQUET CARRERA	PLANO 1
TUTORA: MARÍA JOSÉ VIÑALS BLASCO	2014-2015
UBICACIÓN TRINCHERAS DE LA VALLESA	ESCALA 1/2100



(Base cartográfica de Google Earth)



PENÍNSULA IBÉRICA



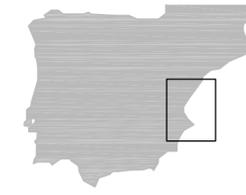
C. VALENCIANA



PATERNA



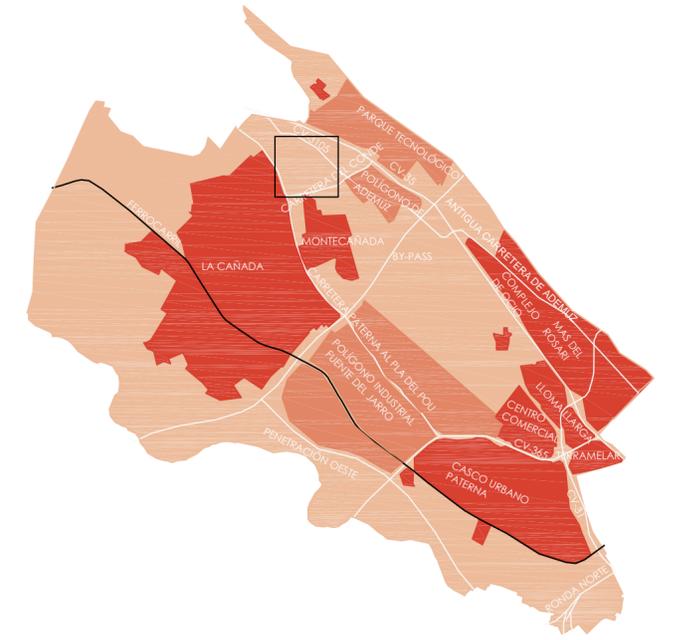
INVENTARIO Y VALORACIÓN DE UN PATRIMONIO DEFENSIVO EN TÉRMINO DE PATERNA. EL CASO DE LAS TRINCHERAS DE LA GUERRA CIVIL DEL FRENTE PUIG-CARASSOLS	
ALUMNA: NURIA FRASQUET CARRERA	PLANO 2
TUTORA: MARÍA JOSÉ VIÑALS BLASCO	2014-2015
UBICACIÓN TRINCHERAS PARQUE TECNOLÓGICO Y FRENTE A ÉL	ESCALA 1/2100



PENÍNSULA IBÉRICA



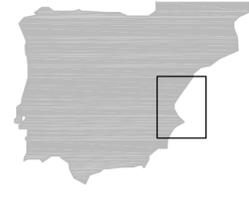
C. VALENCIANA



PATERNA



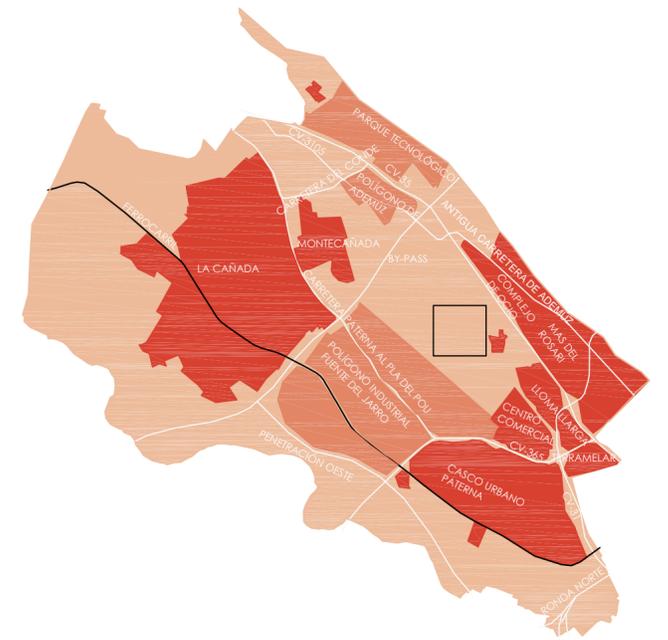
INVENTARIO Y VALORACIÓN DE UN PATRIMONIO DEFENSIVO EN TÉRMINO DE PATERNA. EL CASO DE LAS TRINCHERAS DE LA GUERRA CIVIL DEL FRENTE PUIG-CARASSOLS	
ALUMNA: NURIA FRASQUET CARRERA	PLANO 3
TUTORA: MARÍA JOSÉ VIÑALS BLASCO	2014-2015
UBICACIÓN TRINCHERAS KILÓMETRO 11 CV-35	ESCALA 1/2100



PENÍNSULA IBÉRICA



C. VALENCIANA



PATERNA



INVENTARIO Y VALORACIÓN DE UN PATRIMONIO DEFENSIVO EN TÉRMINO DE PATERNA. EL CASO DE LAS TRINCHERAS DE LA GUERRA CIVIL DEL FRENTE PUIG-CARASSOLS	
ALUMNA: NURIA FRASQUET CARRERA	PLANO 4
TUTORA: MARÍA JOSÉ VIÑALS BLASCO	2014-2015
UBICACIÓN TRINCHERAS BARRANC D'EN DOLÇA (Km 6-7 CV-35)	ESCALA 1/2100