

# INDICE

1. El estado del arte .....	11
1.1. Introducción .....	13
1.2. Una nueva Educación se abre paso. ....	13
1.2.1. Enseñar a conocer. ....	16
1.2.2. Enseñar a hacer. ....	16
1.2.3. Enseñar a convivir. ....	17
1.2.4. Enseñar a ser. ....	17
1.3. La educación superior en el contexto Europeo y la Convergencia Europea. ....	18
1.4. Curriculum Basado en competencias .....	19
1.5. Diferencias entre Capacidad y Competencia .....	20
1.6. Qué es una competencia Transversal. Definiciones. ....	22
1.6.1. Clasificación de competencias transversales .....	25
1.6.1.1. Clasificación según el proyecto DeSeCo de la OCDE. ....	25
1.6.1.2. Clasificación Proyecto REFLEX. ....	27
1.6.1.3. Clasificación según proyecto TRANSEND .....	30
1.6.1.4. Otras propuestas de clasificación de las competencias transversales.....	30
1.7. El proyecto Tuning .....	33
1.7.1. Clasificación de las competencias transversales según el proyecto Tunning .....	33
1.7.1.1. Las competencias seleccionadas e investigadas por el Proyecto Tuning. ....	35
1.7.1.2. Las conclusiones del Informe Tuning .....	37
1.8. Aplicación del proyecto Tuning y el Espacio Europeo de Educación Superior a las directrices de la ANECA. ....	39
1.9. Evaluación por competencias. ....	40
1.9.1. Diferencias entre evaluación por competencias y evaluación de conocimientos.....	40
1.10. La Educación Superior en España .....	44
1.11. Tipología de competencias transversales o dimensiones competenciales por Universidades Españolas. ....	48
1.11.1. Universidad Politécnica de Madrid [44] .....	48
1.11.2. Universidad Politécnica de Cartagena [45]. ....	49
1.11.3. Universidad Politécnica de Cataluña [46]. ....	49

1.11.4. Universidad de Alicante [47] .....	49
1.11.5. Universidad de Cádiz [48] .....	50
1.11.6. Universidad de Zaragoza [49] .....	50
1.11.7. Universidad de Salamanca [50] .....	51
1.11.8. Universidad Autónoma de Barcelona [51] .....	51
1.11.9. Universidad de Valencia [52] .....	52
1.11.10. Universidad de León [53] .....	54
1.11.11. Universidad Nacional Española a Distancia [54] .....	55
1.11.12. Universidad Politécnica del País Vasco [55] .....	55
1.11.13. Universitat Politècnica de València [56] .....	55
1.12. Competencias comunes a todas las universidades españolas. Estudio eCompetentis.....	57
1.13. Evaluación de las competencias .....	62
1.13.1. Tipos de actividades de evaluación y competencias asociadas .....	67
1.13.2. Técnicas para la evaluación de competencias .....	68
1.13.3. Tipos de sistemas de evaluación de competencias transversales .....	69
1.13.3.1. Encuestas: .....	69
1.14. Evaluación de competencias transversales universitarias. Programa Docentia de la ANECA.....	77
1.15. Conclusiones sobre la situación actual del problema .....	79
2. Objetivos .....	80
3. Método .....	84
3.1. Desarrollo y objeto de la Tesis .....	85
3.1.1. Competencias transversales en la Universitat Politècnica de València.....	85
3.1.1.1. Comprensión e integración. ....	85
3.1.1.2. Aplicación pensamiento práctico. ....	86
3.1.1.3. Análisis y resolución de problemas .....	88
3.1.1.4. Innovación, creatividad y emprendimiento .....	90
3.1.1.5. Diseño y proyecto.....	94
3.1.1.6. Trabajo en equipo y liderazgo .....	96
3.1.1.7. Responsabilidad ética, (medioambiental) y profesional .....	99
3.1.1.8. Comunicación efectiva .....	101
3.1.1.9. Pensamiento crítico .....	102
3.1.1.10. Conocimiento de los problemas contemporáneos .....	104
3.1.1.11. Aprendizaje permanente: .....	105

3.1.1.12. Planificación y gestión del tiempo .....	107
3.1.1.13. Instrumental específica .....	108
3.2. Métodología. ....	109
3.2.1. Tipología de encuestas según el medio empleado .....	109
3.2.2. Tipología de encuestas según los objetivos perseguidos .....	110
3.2.3. Tipología de encuestas según las respuestas .....	111
3.2.4. Tipología de encuestas según el número de temas a tratar .....	111
3.2.5. Tipo de software empleado .....	111
3.3. Muestra .....	116
3.4. Agentes encuestados .....	117
3.4.1. Titulados .....	117
3.4.2. Empresas .....	117
3.4.3. Profesorado .....	119
3.5. Procedimiento y Diseño de la encuesta. ....	123
3.5.1. Encuestas remitidas a empresas. ....	124
3.5.2. Encuestas remitidas al profesorado. ....	129
3.5.3. Encuestas remitidas al titulado. ....	136
4. Resultados .....	140
4.1.1. Encuesta a titulados .....	141
4.1.1.1. ¿Qué aspecto ha considerado más importante a la hora de aceptar un empleo?.....	142
4.1.1.2. ¿Qué ha influido en su contratación? .....	145
4.1.1.3. ¿Qué competencias ha adquirido en su paso por la universidad? .....	147
4.1.1.4. Qué competencias considera importantes para su desempeño profesional actual?.....	151
4.1.2. Encuesta a empresas .....	157
4.1.2.1. Tipología de los encuestados .....	157
4.1.2.2. ¿Qué aspecto considera importante a la hora de contratar un titulado? .....	158
4.1.2.3. ¿Qué competencias considera más necesarias para el desempeño profesional?.....	161
4.1.2.4. Relación con la universidad .....	166
4.1.3. Encuesta al profesorado .....	168
4.1.3.1. Conocimiento e implicación del profesorado .....	168
4.1.3.2. Grado de Consecución. ....	169
4.1.3.3. Grado de importancia para el desarrollo de la profesión .....	174

4.1.3.4. Grado de dificultad en la evaluación de cada una de las competencias.....	176
4.1.3.5. Competencias adquiridas .....	178
4.1.3.6. Comparativa adquisición, importancia, dificultad. ....	183
4.1.3.7. Afirmaciones .....	184
4.1.4. Comparativa Empresas-Titulados-Profesorado .....	185
5. Conclusiones finales .....	190
5.1. Respecto a la tipología de los agentes. ....	191
5.2. Las competencias versus agentes encuestados: profesorado .....	192
5.3. Las competencias versus agentes encuestados: titulados .....	194
5.4. Las competencias versus agentes encuestados: Empresas .....	195
5.5. Limitaciones encontradas .....	196
5.6. Conclusiones.....	197
5.7. Futuro .....	199
6. Referencias .....	201
7. Bilbiografia .....	211