



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA

**DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL  
DESARROLLO**

**GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO**

**TESINA FIN DE MÁSTER**

**CAMPUS “CERRADOS”: UN ANÁLISIS DE LAS MEDIDAS  
DE SEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO  
LIBRE EN SUDÁFRICA DESDE EL ENFOQUE DE  
CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO HUMANO**

**ORIENTACIÓN INVESTIGADORA**

**AUTORA:**

CARMEN MARTÍNEZ VARGAS

**DIRECTORA:**

ALEJANDRA BONI ARISTIZÁBAL

(FECHA: 16/03/2015)

(Nº DE PALABRAS: 14702)



**CAMPUS “CERRADOS”: UN ANÁLISIS DE LAS MEDIDAS  
DE SEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO  
LIBRE EN SUDÁFRICA DESDE EL ENFOQUE DE  
CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO HUMANO.**



**Para todas esas personas que se sienten comprometidas con causas y cuestionan diariamente este mundo y tiempo en el que nos tocó vivir. Especialmente dedicado a mi familia Sudafricana, pero sin olvidar mi gran familia, la humanidad.**



“La maldición más común en este asunto es ser víctima de buena fe de una hipocresía colectiva, hábil en plantear mal los problemas para legitimar mejor las odiosas soluciones que se les ofrecen”

**Aimé Césaire “Discursos sobre el colonialismo” (2006:14)**





**CAMPUS “CERRADOS”: UN ANÁLISIS DE LAS MEDIDAS  
DE SEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO  
LIBRE EN SUDÁFRICA DESDE EL ENFOQUE DE  
CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO HUMANO**



# TABLA DE CONTENIDO

ABREVIATURAS .....	15
ACLARACIONES PREVIAS .....	17
<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>21</b>
1.1. EL contexto sudafricano .....	21
1.2. Justificación y Objetivos .....	26
1.3. Preguntas de Investigación .....	27
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>29</b>
2.1. Sen y el Enfoque de Capacidades.....	29
2.2. Nussbaum y su aportación al Enfoque de Capacidades.....	31
2.3. Sen y la Idea de Justicia .....	32
2.4. El Enfoque de Desarrollo Humano y sus Valores .....	33
2.5. Foucault y las Heterotopías.....	34
<b>3. METODOLOGÍA.....</b>	<b>37</b>
3.1. Paradigmas.....	37
3.2. Caso de Estudio .....	37
3.3. Técnicas de Investigación.....	38
3.3.1. Entrevistas.....	38
3.3.2. Análisis Documental.....	40
3.4. Criterios de Rigor.....	40
3.5. Cuestiones Éticas.....	41
3.6. Sesgos.....	42
<b>4. EVIDENCIAS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>43</b>
4.1. El papel del Sector Privado y Público en Seguridad .....	43
4.2. La Universidad como una Comunidad Cerrada.....	44
4.3. Valores de Desarrollo Humano a través del discurso y práctica de la Universidad	45
4.4. Heterotopías.....	47
4.5. El Enfoque de Capacidades y su Análisis .....	48
<b>5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>53</b>
5.1. Conclusiones .....	53
5.2. Recomendaciones .....	54
<b>6. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>55</b>
<b>7. ANEXOS.....</b>	<b>61</b>
7.1. Tablas .....	63
Anexo 1.1: Coeficiente de Gini.....	63



Anexo 1.2: Tasa de Homicidio Doloso por cada 100 000 hab.....	63
Anexo 1.3: Contact Crime Rates per 100 000 of the Population .....	64
Anexo 1.4: Total serious Crime Rate per 100 000 of the Population.....	64
Anexo 1.5: Crime Ratio per 100 000 of the Population in the Free State.....	65
Anexo 1.6: Perceptions of changes in Levels of Crime by Province.....	65
Anexo 1.7: Perceptions of Crime: Householders .....	66
Anexo 1.8: Crime experienced and Reported .....	66
Anexo 1.9: Active Registered Security Businesses by Sector .....	67
Anexo 1.10: Active Registered Security Businesses by Province .....	67
<b>7.2. Plantillas Entrevistas .....</b>	<b>68</b>
Anexo 2.1: Entrevista Estudiantes.....	68
Anexo 2.2: Entrevista Director de Seguridad de la UFS .....	69
<b>7.3. Tablas de Análisis .....</b>	<b>70</b>
Anexo 3.1: Capacidades para Estudiantes .....	70
Anexo 3.2: Factores de Conversión Social .....	77
Anexo 3.3: Factores de Conversión Personal.....	79
Anexo 3.4: Preferencias Adaptativas .....	80
Anexo 3.5: Capacidades para la Comunidad Externa .....	83
Anexo 3.6: Análisis Documental.....	88
Anexo 3.7: Heterotopias .....	90



## ABREVIATURAS

<b>EC</b>	Enfoque de Capacidades
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
<b>OMC</b>	Organización Mundial de Comercio
<b>UE</b>	Unión Europea
<b>UFS</b>	University of the Free State (Universidad del Estado Libre)
<b>UN</b>	United Nations (Naciones Unidas)





## ACLARACIONES PREVIAS

1. Sería pretencioso en mi opinión, escribir esta tesina en primera persona del singular, ya que son innumerables las aportaciones que han sido objeto de la misma. Pese a que no fuera un seguimiento concreto y continuo como podría darse en el caso de un equipo de investigación, mi posicionamiento cambia la forma de redacción siendo inclusiva con todas aquellas personas, con las cuales he reflexionado conjuntamente en todos los apartados de este documento, y es así como queda finalmente escrito en primera persona del plural.
2. La mayor parte de este trabajo ha sido realizado en inglés, utilizando bibliografía, transcripciones e información procedente de diferentes fuentes en este idioma. Para facilitar la fluidez en la lectura se han traducido personalmente todos los apartados que originalmente se escribieron en inglés, en su mayoría procedentes de citas textuales de diferentes autores. Solo se han conservado originales las transcripciones en el apartado de evidencias, que pertenecen a las citas textuales de las entrevistas realizadas.
3. Para esta investigación se ha presentado un posicionamiento ontológico claro, que marca el modo en el que se aprecia la “realidad”, no es pretensión de la misma desacreditar otras perspectivas diferentes. Por ello este trabajo debe tomarse como una perspectiva más en el compendio de visiones que se pueden adoptar a la hora de interpretar, ver o entender la “realidad”.
4. Como parte del marco teórico de esta investigación, se han utilizado algunas aportaciones del filósofo M.Foucault. Entendemos que la complejidad de su posicionamiento excede este trabajo sencillo y breve. Por ello se han excluido multitud de puntos importantes para el mismo, como la autoría, visiones más complejas de poder o el propio análisis discursivo de la investigación, ya que era imposible exceder la extensión dada para el documento.



**CAMPUS “CERRADOS”: UN ANÁLISIS DE LAS MEDIDAS  
DE SEGURIDAD EN LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO  
LIBRE EN SUDÁFRICA DESDE EL ENFOQUE DE  
CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO HUMANO.**



# 1. INTRODUCCIÓN

Se presentan aquí varios aspectos relevantes para esta introducción a la temática de la investigación. Primeramente, hemos de entender las medidas de seguridad como el efecto visible de problemáticas más profundas, arraigadas en pasados históricos de dominación y control social. Por ello presentaremos a grandes rasgos el contexto sudafricano, en relación a su situación actual en criminalidad y cómo el país está enfrentándola, analizando los sectores público y privado. Seguidamente, mencionaremos las propuestas alternativas de participación en contextos crónicos de violencia, surgidas en los últimos años consecuencia del fracaso de modelos tradicionales. Y continuaremos con el contexto concreto donde está emplazada la investigación. Hablaremos del papel de la universidad en el S.XXI y describiremos el posicionamiento de la Universidad del Estado Libre (UFS), finalizando con los objetivos y preguntas de investigación.

## 1.1. El Contexto Sudafricano

Tras los procesos colonizadores y el programa político del **Apartheid**<sup>1</sup>, el país sudafricano presenta hoy, aires renovados pero con secuelas del pasado. Si algo caracteriza la historia de Sudáfrica desde los primeros asentamientos europeos son la privación, expoliación y violación de derechos. Mientras que las primeras colonias Holandesas se encargaron de apropiarse poco a poco de los recursos naturales, con el tiempo estos fueron foco de los colonizadores británicos para adquirir el poder, dejando constantemente a la población autóctona en un segundo plano (Bissio, 1977:31). No fue hasta las primeras elecciones democráticas de 1991, cuando se les reconocieron derechos a la comunidad negra y el régimen del Apartheid terminó, pero con su consiguiente transformación, dando paso a la nueva forma de dominación mundial, la capitalista<sup>2</sup> (Césaire, 2006).

Aun hoy en día, se pueden apreciar las secuelas de esta “separación” en las estructuras de las ciudades sudafricanas. Pese a que la comunidad blanca cedió todos sus privilegios, se observan nuevas formas de segregación, en las cuales, mientras el **Apartheid** fue una discriminación explícitamente de **raza**, en la Sudáfrica **Post-Apartheid**, se está convirtiendo en una **segregación de clase socio-económica**, característica de la “colonialidad”<sup>3</sup>. Esto se aprecia geográficamente cuando se diferencia entre comunidades cerradas a las afueras de la ciudad con fuertes medidas de seguridad en contraste con las “*location*” y/o centros urbanos, donde se encuentran las viviendas que reciben ayudas del gobierno y que constan de escasos recursos. Es así visible, el **contraste entre zonas privadas y públicas**. Mientras que las zonas privadas: Viviendas, centros comerciales, parques empresariales etc., lucen al más estilo neoliberal, las infraestructuras

---

<sup>1</sup> El Apartheid fue un programa político diseñado por el Partido Nacional, el cual fue implementado a partir del año 1948. Este programa consistía en una privación explícita de derechos para la comunidad negra. Pese a las advertencias de Organismos Internacionales, éste se mantuvo hasta 1991 cuando se convocaron las primeras elecciones democráticas, las cuales ganó Nelson Mandela.

<sup>2</sup> Aimé Césaire fue un poeta y político francés, que defendió sus raíces africanas. Nacido en Martinica, pasó parte de su periodo educativo en Francia, donde acuñó el término de “Negritud”. Por tanto, Césaire pretendía reaccionar a la opresión cultural del sistema colonial (Capitalista) francés el cual desprestigiaba la cultura africana, consecuencia del racismo surgido con la nueva ideología. Por ello, la nueva forma de dominación tras la descolonización pasa a ser el capitalismo.

<sup>3</sup> Este término es mencionado por Ramón Grosfoguel en su capítulo “Actualidad del pensamiento de Césaire: Redefinición del sistema-mundo y producción de utopía desde la diferencia colonial”. Aquí el autor nos define la “colonialidad” como la continuidad de las formas de dominación y explotación después del fin de las administraciones coloniales, producida por las estructuras y culturas hegemónicas del “Sistema-mundo capitalista/patriarcal moderno/colonial”(Césaire, 2006:159)

públicas están visiblemente descuidadas. Con ello el panorama se convierte en una dicotomía a gran escala, en donde conviven diferentes rasgos culturales.

La población sudafricana enfrenta diariamente **problemas en seguridad ciudadana** que sumado a la desigualdad social, han dado pie a la **privatización de la seguridad** por parte de los sectores con mayor nivel adquisitivo. Este fenómeno ha sido ya reconocido internacionalmente en una de sus modalidades específicas como **“Comunidades Cerradas”**.

Indagando sobre investigaciones previas en este fenómeno de privatización, encontramos extensa literatura relativa a las **Comunidades Cerradas**. Pero, ¿A qué nos referimos con **Comunidades Cerradas**? Según K. Ladman (2006:136) nos referimos a ello cuando se trata de:

*"Un área física que está vallada amurallada de su entorno, **controlando el acceso** por medio de puertas o barreras. En muchos casos, el concepto puede referirse a una zona residencial con accesos restringidos por lo que los **espacios públicos normales se privatizan** o su uso queda restringido. No se refiere sólo a zonas residenciales, muchos también puede incluir áreas de trabajo con acceso controlado (parques empresariales) y / o centros recreativos."*

Este fenómeno internacional tiene su **origen con el liberalismo**, la masiva privatización y la conquista del sistema neoliberal a nivel mundial. A partir del año 2000 se registran numerosos estudios en busca de sus efectos sociales en sudafrica. Así todos ellos concluyen en unas repercusiones sociales cuestionables en el corto y largo plazo. Las principales evidencias que estas investigaciones han visualizado durante los últimos años son:

El **impacto socio-espacial**, ya que aseguran produce una **fragmentación** y **reduce la eficiencia** en el funcionamiento de la ciudad, además de **repercutir negativamente en la calidad de vida** para aquellos que quedan excluidos del complejo. (Landman, 2006:133; Landman y Schonteich, 2002:79-81; Landman, 2006:139)

El Segundo problema encontrado se enmarca en el contexto histórico del país. Por ello varios de los autores que han investigado en el país sudafricano mencionan, cómo estas nuevas estructuras en las ciudades **recuerdan al ya finalizado Apartheid**, creando así una **nueva forma de separación**, no ya relacionada con la raza sino con **la clase social y los ingresos**, afectando directamente a los nuevos valores democráticos y limitando el poder de las administraciones públicas para intervenir en esos espacios (Landman, 2006:134; Turok, 2001:2362; Lemanski, 2004:107-108; Hook y Vrdoljak, 2002:202).

Como tercer punto, mencionan los efectos adversos en la creación y mantenimiento de redes sociales, cómo estas nuevas comunidades cerradas contribuyen al **aislamiento** y la división entre un “ellos” y un “nosotros” siendo, el perfecto ambiente para aumentar las sospechas, **estereotipos y excluir otros colectivos** (Landman, 2006:141; Landman y Schonteich, 2002:81; Lemanski, 2004:108).

El cuarto punto, observa la **presión social** que estas medidas producen en los vecinos colindantes, los ciudadanos afirman experimentar desprotección al descubrir que uno de sus vecinos ha instalado medidas de seguridad, forzando a seguir el modelo, con lo cual es un tipo de efecto en cadena, que se expande, por presión social (Hook y Vrdoljak, 2002:198).

Este sistema de privatización en la seguridad en busca del “modelo-mundo”<sup>4</sup> se está extendiendo por todo el país. Los ciudadanos de altas-medias clases sociales están creando su **entorno idílico de seguridad** de forma privada ante la incapacidad del estado de proporcionar

---

<sup>4</sup> Entendemos que el imaginario colectivo de la sociedad sudafricana respecto a su idílica sociedad, proviene de la época colonial, donde fue a través del poder y control cuando se instauraron modelos europeístas de sociedad.

los servicios que necesitan, mientras las clases bajas tratan de sobrevivir y continuar en el modelo público (Landman y Schonteich, 2002:83). De esta utopía social, en el imaginario de las altas-medias clases sociales, nace la *heterotopía*, término que explica cómo el ser humano convierte utopías en espacios reales<sup>5</sup>. Es así pues, cómo estas clases medias están consiguiendo hacer realidad sus utopías **desvinculándose de la propia realidad** en la que se emplaza (Hook y Vrdoijak, 2002) y que más adelante analizaremos en detalle con la aportación de M.Foucault.

Ahora bien, las universidades no siendo menos, ante la fuerte afluencia de estudiantes (Strategic Plan UFS 2012-2016:7) y la responsabilidad que la institución tiene sobre la protección de los mismos, lleva años funcionando en un sistema de **privatización de la seguridad**, que permita la protección de sus estudiantes. Si bien, es cierto que los casos varían de unas provincias a otras, en esta investigación nos centramos en el caso de la *Universidad del Estado Libre* y más concretamente en su campus de *Bloemfontein*.

La *Universidad del Estado Libre*, se estableció por primera vez como una universidad media inglesa en 1904. A finales de los años cuarenta, la institución cambió su idioma de enseñanza del inglés al afrikáans<sup>6</sup>. Durante los años cincuenta cambió su nombre a *Universidad del Estado Libre de Orange*. Y siguiendo la doctrina del *Apartheid* se ocupó exclusivamente de la educación de estudiantes de raza blanca. En tan solo quince años la institución ha pasado a convertirse en una universidad con mayoría de estudiantes de raza negra. Si bien, todo esto pasó con el cambio que se dio en la educación superior de Sudáfrica, la UFS ayudó en esta transición con sus políticas lingüísticas que la hicieron abrirse a estudiantes negros en 1993. No hay duda que la institución ha hecho esfuerzos en el cambio de perfil de sus estudiantes siendo así más representativa de la demografía en la provincia del *Estado Libre*, pero mientras que esta meta ha sido casi alcanzada, no ha ocurrido así con el perfil de sus trabajadores. Durante la auditoría realizada en 2006<sup>7</sup> (Audit Report of the University of the Free State, 2008), el grupo auditor apreció cómo las políticas lingüísticas, en las cuales la Universidad oferta sus enseñanzas en dos lenguas afrikáans e inglés, podrían estar afectando al reclutamiento de trabajadores negros que no son competentes en Afrikáans.

Además del problema anterior, se observó que esta misma política podría estar causando la división de la población estudiantil en líneas raciales, como por ejemplo, normalmente estudiantes blancos acuden a las clases en Afrikáans y estudiantes negros preferentemente a las impartidas en Inglés.

Pese al objetivo de la Universidad por convertirse en una institución no racial, no sexista, multilingüe y multicultural, en la auditoría se observa cómo ciertas prácticas y actitudes por parte del cuerpo estudiantil y personal podrían socavar estos objetivos. Uno de los problemas detectados en este aspecto fueron las políticas de selección para residencias<sup>8</sup>, por su falta de transparencia en la adjudicación de los estudiantes, detectando que las residencias se dividen

---

<sup>5</sup> Para información más detallada ver Capítulo "Marco Teórico" Apartado 2.5. Foucault y las Heterotopías.

<sup>6</sup> El Afrikáans es una lengua germánica derivada del Neerlandés, proveniente de las colonias Holandesas emplazadas en el país Sudafricano. En la actualidad es una de las once lenguas oficiales del país y es junto con el Inglés, lengua oficial en la Universidad del Estado Libre.

<sup>7</sup> Para Informe completo consultar en:

[http://www.che.ac.za/sites/default/files/institutional\\_audits/institutional\\_audits\\_2006\\_ufs\\_executive\\_summary.pdf](http://www.che.ac.za/sites/default/files/institutional_audits/institutional_audits_2006_ufs_executive_summary.pdf) [23/02/15 10:00]

<sup>8</sup> Es importante mencionar, que la Auditoría data del año 2006, y que desde el momento que la Universidad recibió los resultados hasta el pasado año 2014 cuando se efectuó la recogida de datos, se han producido algunos cambios. Con ello pretendemos que el lector tenga una visión breve para hacerse una idea de las problemáticas que se han podido enfrentar la institución y no emitir un juicio de la propia situación.

en líneas raciales ayudando a la perpetuación de la segregación, el racismo y sexismo en la institución.

Ahora bien, centrándonos en el objeto de esta investigación. En la actualidad, esta universidad lleva varios años aumentando los presupuestos en seguridad e implementando nuevas medidas que mejoren el sistema tanto dentro como alrededor del campus. Entre las últimas se halla un sistema electrónico de tarjetas, que están codificadas para dar acceso al recinto de la universidad y los edificios correspondientes en los cuales cada uno tiene un acceso personalizado.

Hasta Agosto-Septiembre 2014<sup>9</sup> el acceso al campus, fuera caminando o en vehículos, era accesible para cualquier persona en determinadas puertas de entrada<sup>10</sup>, pero durante estos meses (Agosto-Septiembre 2014) se comenzaron a publicar tanto noticias en la web como en la página oficial de Facebook anunciando la puesta en marcha del **nuevo sistema**, como podemos ver en la Figura 1.

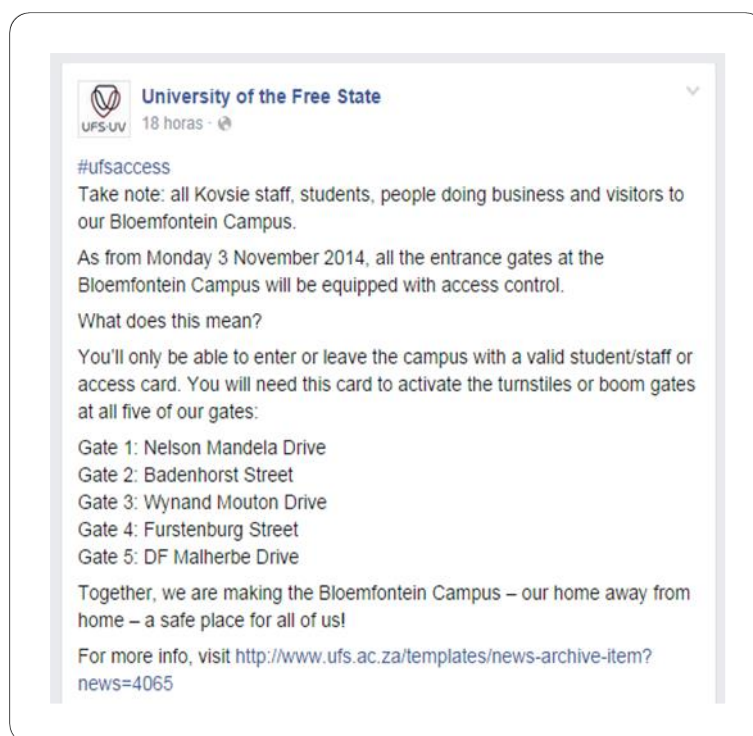


FIGURA 1: NOTICIA FACEBOOK OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO LIBRE (SEPTIEMBRE 2014)

Estas nuevas medidas, como así menciona la noticia, consisten en un **control exhaustivo de la entrada y salida de personas acreditadas**, controlando los movimientos que cada una de ellas realiza diariamente, además de la **limitación de personas ajenas a la institución**, que requieren de un registro para su entrada.

La Universidad del Estado Libre es una **universidad pública** emplazada en un contexto con grandes desigualdades sociales, que consta de servicios y espacios públicos que podrían ser de valiosa utilidad para la población de sus alrededores, además de que juega un rol muy significativo como institución de gran legitimidad, la cual ejerce un gran poder de influencia sobre su entorno más cercano. Consideramos pues, que era necesario investigar cómo estas nuevas restricciones de acceso podían estar afectando tanto a la comunidad interna como externa.

La participación se sitúa como un concepto central, que tendrá su aparición en diferentes partes de esta investigación. Vemos pues necesario conocer el papel que puede jugar la participación social en la resolución de problemas de seguridad y que, como leeremos en el apartado de

<sup>9</sup> Con esta expresión nos referimos al mes de Agosto de 2014

<sup>10</sup> No en todas, ya que se habían puesto en funcionamiento medidas para algunas de ellas, con las que solo se podía acceder con la tarjeta acreditativa.



recomendaciones, pueden ser proyectos viables para enfrentar las adversidades de la puesta en marcha de las nuevas medidas de seguridad en el campus de Bloemfontein.

Colak y Pearce (2009) intentan abrir una nueva perspectiva de la seguridad en contextos crónicos de violencia. En este caso las autoras se refieren al contexto Sudamericano, pero entendemos puede ser extendido a contextos similares en criminalidad como Sudáfrica. Ambas critican las extendidas políticas *top-down* y reclaman la necesidad de **reconocer la seguridad no solo como responsabilidad del Estado**, sino como la implicación de la población en problemas locales, ya que en los últimos años se han apreciado las deficiencias y limitaciones en la provisión por parte del Estado (Colak y Pearce, 2009:11).

Esta **crisis en la provisión de seguridad**, mencionan, causa una relación de desconfianza y resentimiento entre población y Estado, creando falta de conexión entre los objetivos del estado y las necesidades de las comunidades. Además del síntoma de la **“expectativa social exagerada de aplicación de medidas duras”**. Es decir, no solo adoptando actitudes agresivas para luchar contra el crimen, sino ayudando al Estado a ser más agresivo para responder a los problemas de inseguridad. (Colak y Pearce, 2009:15).

Su propuesta radica, no en la sustitución del Estado sino en **incrementar la capacidad de la gente** para pensar sobre su seguridad, colaborando con el estado para acordar los valores y normas que deben llevarse a la práctica y así incrementando la rendición de cuentas con sus comunidades. Por ello sugieren que metodologías participativas que involucren a los ciudadanos como **Investigación Acción Participativa**, pueden contribuir a un impacto relevante en la mejora de soluciones locales abriendo nuevos canales de comunicación entre comunidades y Estado (Colak y Pearce, 2009:17).

En el S.XXI se han abierto múltiples debates internacionales sobre el papel de la universidad. La universidad pasa desde una perspectiva unidireccional y más estática, entendida como institución proveedora de conocimientos, a tener un papel más activo en la sociedad.

Aun así, actualmente podemos ver cómo permanecen algunas visiones simplistas sobre el papel de la universidad. Organismos Internacionales como la UE, la OCDE, el Banco Mundial, las UN o la OMC se centran en la competitividad y eficiencia, que son las más extendidas funciones pero no las únicas. Sin embargo la **Development Education Association** y la **Asociación of University Teachers** del Reino Unido tachan de reduccionista esta visión, admitiendo solo fijar la atención en el rol económico de la institución (Boni y Gasper, 2011:94-95).

En la línea de este debate internacional, nace una propuesta, para materializar esta nueva concepción amplia a través de un marco evaluativo, proporcionando prácticas factibles basadas en principios de Desarrollo Humano (Boni y Gasper, 2011). Ésta es justificada por sus autores a través de su alineamiento con diferentes Declaraciones internacionales y estudios académicos. Como ejemplo mencionan los objetivos principales de la *Declaración Mundial en Educación Superior del SXXI*, afirmando por ejemplo: **“Proveer servicios a la sociedad, especialmente a través de la contribución a un desarrollo sostenible y una mejora de la sociedad”** o **“La función ética que implica crítica social, que permite una educación integral y que enseña a personas socialmente responsables, con iniciativas, capaces de diálogo y motivadas a construir una sociedad mejor”**. También, en la *Declaración de Talloires* (2005), se encuentran al igual, similares afirmaciones, como: **“Expandiendo el compromiso cívico y con programas de responsabilidad social a través de la enseñanza, investigación y servicio público”**. Finalmente estudios académicos en educación superior<sup>11</sup>, nos revelan la necesidad de que la Universidad no se

---

<sup>11</sup> Trabajos de los autores: Nusssbaum, Chamber, Burkhardt, Ostrander, Taylor, Brennen and Walker entre otros.

distancie de los problemas contemporáneos, abogando por el rol activo de la misma, promoviendo en última instancia la **justicia social** (Boni y Gasper, 2012:96).

Con respecto a la *Universidad del Estado Libre*, cuando leemos sus documentos institucionales, podemos apreciar cómo la propia universidad apuesta por estos retos sociales, para llegar a ser un ejemplo en la sociedad sudafricana y contribuir a la justicia social. Esto está siendo implementado a través de su Planificación Estratégica (Strategic Plan, 2012-2016), en la cual combinan su **“Proyecto académico”** con su **“Proyecto Humano”**.

Centrándonos en el **“Proyecto Humano”** de interés para esta investigación, encontramos que éste se estructura en cuatro grupos<sup>12</sup>: **Confrontando Prejuicios, Inclusión, Equidad, Apertura y Acceso y Compromiso y Servicio a la Comunidad**. Todos ellos cuentan con sub-proyectos dedicados a su temática que implementan sus objetivos dentro y fuera del campus.

Vemos pues, que la Universidad tiene presente esta comprensión amplia de su labor, con una preocupación visible por problemas sociales de su contexto y un papel activo en su puesta en marcha.

## 1.2. Justificación y Objetivos

Uniendo ahora los principales temas que afectan a la investigación, el modelo de privatización en la seguridad por parte de la universidad y la ambición de la institución por jugar un papel activo socialmente para luchar contra las injusticias del contexto, entendemos es de crucial importancia investigar en profundidad los efectos que estas medidas tienen en el desarrollo humano de sus estudiantes y en la comunidad colindante.

Por ello los objetivos de esta investigación son:

- Entender cómo las medidas de seguridad de la Universidad del Estado Libre afectan al desarrollo humano en los estudiantes de la universidad y sus alrededores.
  - Identificar cómo estas medidas de seguridad están afectando a las capacidades
  - Identificar problemas basados en capacidades y justicia social que puedan estar afectando tanto a la comunidad universitaria como a la población externa.
- Estudiar si estas medidas de seguridad están alineadas con los valores de desarrollo humano.
- Identificar similitudes encontradas con el concepto de “Heterotopía” y analizar cómo pueden estar afectando a la comunidad universitaria y sus alrededores, observando redes más amplias de poder.

---

<sup>12</sup> Para información más detallada ver en <http://www.ufs.ac.za/docs/default-source/all-documents/strategic-plan-931.pdf?sfvrsn=4> [19/01/15 13:58].

### 1.3. Preguntas de Investigación

Una vez finalizada nuestra contextualización y objetivos, es necesario saber nuestras preguntas de investigación. Éstas se componen de dos partes principalmente, mientras la primera trata de indagar en la **parte evaluativa** utilizando el Enfoque de Capacidades como marco y subdividiéndose a su vez en **perspectiva interna y externa**, la segunda trata de ser más **descriptiva**, analizando los discursos e identificando características de estas medidas de seguridad:

#### **Evaluativa: Interna**

- ¿Cómo afectan las medidas de seguridad al desarrollo humano de los estudiantes en el campus de Bloemfontein?
  - ¿Qué capacidades y funcionamientos están siendo afectados positiva y negativamente?
  - ¿Qué factores de conversión social podemos identificar?
  - ¿Qué factores de conversión personal podemos identificar?
  - ¿Qué preferencias adaptativas podemos observar?
- ¿Está la práctica y el discurso de la universidad respecto a las medidas de seguridad alineada con los valores de desarrollo humano?

#### **Evaluativa: Externa**

- ¿Cómo afectan las medidas de seguridad al desarrollo humano en las inmediaciones de la universidad?
  - ¿Qué capacidades podrían estar afectadas positiva y/o negativamente en los ciudadanos de los alrededores al campus del Bloemfontein?

#### **Descriptiva**

- ¿Se observan rasgos característicos del concepto de heterotopía en la institución y sus prácticas respecto a las medidas de seguridad?



## 2. MARCO TEÓRICO

Este marco teórico se basará principalmente en tres autores: El economista indio **A.Sen**, la filósofa estadounidense **M.Nussbaum** y finalmente el filósofo francés **M.Foucault**. Cada uno de ellos hace una aportación crucial a la estructura del marco. Mientras A.Sen y M.Nussbaum ayudan a la construcción del modelo evaluativo a través del **Enfoque de Capacidades**, mezclando las aportaciones que ambos han hecho a este enfoque, M. Foucault nos asiste en la función social que estas medidas de seguridad tienen para hacer un análisis más exhaustivo sobre cómo funcionan y qué efecto tienen sobre la comunidad estudiantil y sus intermediaciones, utilizando el término de **Heterotopía** como herramienta teórica para unir el espacio con el poder, y la política con el espacio, deduciendo redes más amplias de poder.

### 2.1. Sen y el Enfoque de Capacidades

Como hemos mencionado anteriormente, esta investigación se basa en parte de la bibliografía de A. Sen. Primeramente desde su libro **“Desarrollo y Libertad”**, en el cual expone su *Enfoque de Capacidades*.

Para Sen el desarrollo *“Consiste en la eliminación de algunos tipos de falta de libertades que dejan a los individuos pocas opciones y escasas oportunidades para ejercer su agencia razonada”* (Sen, 2000:16). Por ello el autor presta especial atención a las *“capacidades de las personas para llevar el tipo de vida que valoran y que tienen razones para valorar”* (Sen, 2000:34). Sen da dos razones principales por las que esta libertad para hacer las cosas que queremos es importante, primero *“por el derecho propio para la libertad total de la persona”* y segundo *“para aumentar las oportunidades de la persona para obtener resultados”* (Sen, 2000:35).

Indagando en los componentes principales de este enfoque, encontramos: Capacidades, factores de conversión personal, factores de conversión social, funcionamientos y agencia.

Las **capacidades** son pues, las oportunidades reales que las personas tienen para hacer las cosas que valoran o ser las personas que quieren ser. Entendemos por **funcionamientos**, la puesta en práctica de estas capacidades. Los **factores de conversión social**, son elementos contextuales que expanden o constriñen el espectro de opciones de las que dispone una persona y los **factores de conversión personal**, son aquellos rasgos característicos de la persona que expanden o constriñen el espectro de opciones para hacer aquellas cosas que valora o tiene razones para valorar o ser la persona que quiere ser. Por último la **agencia** es la habilidad para actuar por lo que importa. Una persona agente es para Sen cuando *“Actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos, independientemente de que los evaluemos o no en función de criterios externos”* (Sen, 2000:35).

A modo de clarificación, se ha diseñado un modelo propio que nos ayude a unir todos estos términos y nos sirva de referencia para visualizar el funcionamiento de este enfoque para el caso de esta investigación.

Mirando a la figura 2 de la siguiente página, comenzamos por las **capacidades** que se sitúan en la base de los círculos ya que su efectividad se verá dada al traspasarlos. Primeramente

encontramos los pequeños círculos de diferentes tamaños. Estos círculos son las personas con sus diferentes **factores de conversión personal**, por ello se han dibujado con diferente tamaño para cada uno. Tendremos personas cuyas habilidades o condiciones personales expandan el círculo o lo constriñan.

Pasando al segundo círculo encontramos los **factores de conversión social**, éste estará siempre englobando a una comunidad de individuos y dependerá de a qué contexto estemos mirando. La flecha que sale desde el círculo individual simboliza la **agencia**. La **agencia** permite convertir las capacidades en **funcionamientos** efectivos. Por lo cual esta pasa a través de los factores personales y sociales hasta convertirse en un hecho. El cuarto círculo lo entendemos como **valores**, estos valores actúan como guía para alcanzar el punto final del modelo, la **justicia social**, que explicaremos más adelante en detalle.

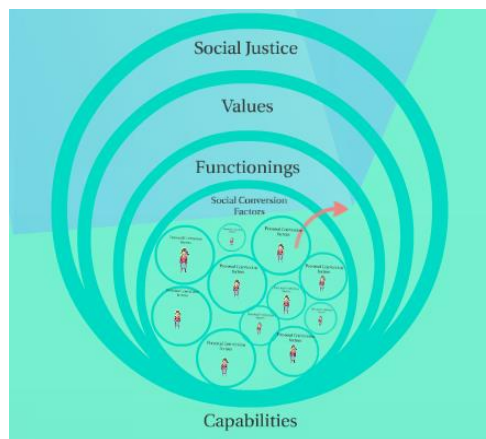


FIGURA 2: ESQUEMA EXPLICATIVO DE LOS ELEMENTOS DEL ENFOQUE DE CAPACIDADES (ELABORACIÓN PROPIA)

Para esta investigación, como hemos mencionado, se ha seguido este esquema en las que se han analizado capacidades, factores de conversión personal y social, pero añadiendo además **preferencias adaptativas**.

Entenderemos por **preferencias adaptativas**, aquellas preferencias que se presentan en la personalidad por la constante privación. Como clarificadoramente expresa G.Pereira:

*“Las preferencias adaptativas surgen como un **proceso de adaptación** a situaciones en las que se presenta una **disonancia cognitiva**. Este proceso no es consciente y responde a un incremento en la frustración por desear algo que no se puede alcanzar. La respuesta para eliminar la disonancia cognitiva consiste en la **degradación de lo deseado** y en darle **mayor valor a una alternativa** que se encuentre dentro del conjunto viable de oportunidades del afectado. En este movimiento, la **agencia** del sujeto permanece constante y se pasa de una situación en la que hay una **pérdida de bien-estar debido al aumento de la frustración**, a otra en la que la frustración se anula incrementando el bien-estar. Este sujeto cuenta con un desarrollo de la autonomía por debajo del umbral de la plenitud, ya que de otra forma la respuesta no sería la generación de preferencias adaptativas sino que actuaría de acuerdo a la planificación del carácter”. (Pereira, 2007:155-156)*

Es importante aquí, mencionar que han suscitado un interesante debate respecto a su papel en el Enfoque de Capacidades. Sin embargo, debido a la extensión del documento, nos limitaremos a su mención. Como explicitan Teschl y Comim (2004), *“El Enfoque de Capacidades deja el problema de la adaptación como un **tema irresuelto**: Una crítica sin solución”* (Teschl y Comim, 2004:3) y continúan diciendo que *“La **racionalización distorsiona la percepción** de una situación, mientras la **adaptación distorsionaría su evaluación**”* (Teschl y Comim, 2004:5).

## 2.2. Nussbaum y su aportación al Enfoque de Capacidades

Pasando ahora con nuestra siguiente autora, mientras que A. Sen deja abierto el *set de capacidades*, que debe ser consensuado en cada contexto, en esta investigación hemos utilizado la lista universal creada y defendida por M.Nussbaum en su libro “*Creating capabilities*”. Esta lista consta de diez capacidades humanas, que son: *Vida, Salud corporal, Integridad corporal, Sentidos, imaginación y pensamiento, Emociones, Razón práctica, Afiliación, Otras especies, Juego y Control sobre el entorno de cada uno.*

Precisamente por esta clasificación universalizable, la autora ha recibido múltiples críticas, por lo que sus argumentos se basan en la negación de cualquier posibilidad de paternalismo ya que se centra en las capacidades y no en los funcionamientos.

Estas capacidades serán utilizadas como referencia para el análisis evaluativo, de cómo las medidas de seguridad afectan a la comunidad universitaria y sus alrededores.

Por último, mencionar que para esta autora la consecución de estas capacidades marcaría el camino hacia la Justicia Social que se enlazará más adelante con la idea propuesta por A. Sen.

Esta lista no ha sido la única propuesta. Precisamente para el contexto universitario y basada en esta lista previa propuesta por Nussbaum, contamos con las aportaciones realizadas por M.Walker (2006:128-129). La autora presenta una lista ideal de ocho capacidades para la educación superior. Esta lista está entendida no como estática sino como punto de partida para futuras discusiones. (Boni, Lozano y Walker, 2010) Encontramos pues las capacidades de: *Razón Práctica, Resiliencia, Conocimiento e Imaginación, Disposición al aprendizaje, Relaciones sociales y redes sociales, Respeto dignidad y reconocimiento, Integridad emocional, emociones e Integridad Corporal.*

CAPACIDAD	DEFINICIÓN
VIDA	Ser capaces de vivir una vida humana de duración normal hasta su fin, sin morir prematuramente o antes de que la vida se reduzca a algo que no merezca la pena vivir.
SALUD CORPORAL	Ser capaces de gozar de buena salud, incluyendo la salud reproductiva, estar adecuadamente alimentado y tener una vivienda adecuada.
INTEGRIDAD CORPORAL	Ser capaces de moverse libremente de un lugar a otro; que los límites físicos propios sean considerados soberanos, es decir, poder estar a salvo de asaltos, incluyendo la violencia sexual, los abusos sexuales infantiles y la violencia de género; tener oportunidades para disfrutar de la satisfacción sexual y de la capacidad de elección en materia de reproducción.
SENTIDOS, IMAGINACIÓN Y PENSAMIENTO	Ser capaces de utilizar los sentidos, de imaginar, pensar y razonar, y de poder hacer estas cosas de una forma realmente humana, es decir, informada y cultivada gracias a una educación adecuada, que incluye (pero no se limita) el alfabetismo y una formación básica matemática y científica. Ser capaces de hacer uso de la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto-expresivas, además de participar en acontecimientos elegidos personalmente, que sean religiosos, literarios o musicales, entre otros. Ser capaces de utilizar la mente de maneras protegidas por las garantías a la libertad de expresión, con respeto a la expresión política, artística y de culto religioso. Ser capaces de disfrutar de experiencias placenteras y de evitar daños innecesarios.
EMOCIONES	Ser capaces de tener vínculos afectivos con cosas y personas ajenas a nosotros mismos; amar a los que nos aman y nos cuidan y sentir pesar ante su ausencia; en general, amar, sentir, pensar, soñar, agradecer y experimentar ira justificada, poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadoras, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias (defender esto supone promover formas de asociación humana que pueden ser demostrablemente esenciales para su desarrollo).
RAZÓN PRÁCTICA	Ser capaces de formar un concepto del bien e indicar una reflexión crítica respecto de la planificación de la vida (Esto supone la protección de la libertad de conciencia)
AFILIACIÓN	<b>a. Ser</b> capaces de vivir con otros y volcados hacia otros, reconocer y mostrar interés por otros seres humanos y comprometerse en diversas formas de interacción social; ser capaces de imaginar la situación del otro y tener compasión hacia esta situación; tener la capacidad tanto para la justicia como para la amistad. (Esto implica proteger instituciones que contribuyen y alimentan tales formas de afiliación, así como la libertad de asambleas y de discurso político) <b>b. Tener</b> las bases sociales del amor propio y de la no humillación, ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. Esto implica como mínimo, la protección contra la discriminación por motivo de raza, sexo, orientación sexual, religión, casta, etnia u origen nacional. En el trabajo poder trabajar como seres humanos, ejercitando la razón práctica y forjando relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.
OTRAS ESPECIES	Ser capaces de vivir interesados y en relación con los animales, las plantas y el mundo de la naturaleza.
JUEGO	Ser capaces de reír, jugar y disfrutar de actividades de ocio.
CONTROL SOBRE EL ENTORNO DE CADA UNO	<b>a. Político.</b> Ser capaces de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas; tener derecho de participación política junto con la protección de la libertad de expresión y de asociación. <b>b. Material.</b> Ser capaces de poseer propiedades (tanto tierras como bienes inmuebles) no solo de manera normal, sino en términos de una oportunidad real; tener derechos sobre la propiedad en base de igualdad con otros; tener el derecho de buscar un empleo en condiciones de igualdad con otros, ser libres de registros y embargos injustificados.

FIGURA 3: TABLA LISTA DE CAPACIDADES (EXTRAÍDO EN: NUSSBAUM, M., 2012)

### 2.3. Sen y la Idea de Justicia

Concluyendo con el Autor A.Sen, encontramos “La idea de Justicia” (2010) que va estrechamente unida en este marco con la consecución de la lista de capacidades de M.Nussbaum.

Sen, en este libro, trata de ir más allá de sus antecesores los *institucionalistas transcendentales*<sup>13</sup> (Sen, 2009:37-38). Mientras éstos encontraban el sentido de justicia en unas instituciones perfectas, Sen admite la importancia de las mismas, pero focalizando en un nivel más micro-local, como él mismo esclarece:

*“Las instituciones y las reglas son, por supuesto, muy importantes por su influencia en lo que sucede y por ser parte esencial del mundo real, pero **la realidad efectiva va mucho más allá de la imagen organizacional** e incluye las vidas que la gente es capaz o no de vivir” (Sen, 2009:50)*

Asimismo, respecto a esta diferenciación entre la justicia basada en esquemas y la visión basada en realizaciones, el autor nos ilustra con dos términos provenientes de la filosofía india del derecho, *Niti* y *Nyaya*. Mientras el concepto de Niti va en la línea de la idoneidad de las instituciones y corrección del comportamiento, el término Nyaya se trata de un concepto comprensivo de la justicia realizada, ligado al mundo que realmente surge (Sen, 2010:51-52).

En este libro el autor, admite claramente no querer definir/caracterizar la sociedad perfecta como vemos en la siguiente cita:

*“En primer lugar, una teoría de la justicia que puede servir como base de razonamiento práctico debe incluir **maneras de juzgar** la forma de reducir la injusticia y promover la justicia, en lugar de apuntar sólo a la caracterización de las sociedades justas” (Sen, 2009:IX )*

El autor argumenta la necesidad de buscar una **base de información que sirva para evaluar** estas situaciones injustas, con ello introduce las capacidades como marco evaluativo, ya que el **Enfoque de Capacidades** se focaliza en las vidas humanas y lo que correspondería a su término de *Nyaya*.

Todo su proyecto intelectual, está empapado de una importancia crucial por el **debate abierto y la democracia**, que considera, ambas están íntimamente ligadas con el concepto de justicia. Por ello entiende la democracia y el diálogo razonado como las herramientas que permitirán encontrar soluciones locales a injusticias locales. Mencionando a J.Rawls con su democracia deliberativa y a Habermas con su razonamiento público, señala que estas nuevas contribuciones han ayudado a la comprensión amplia de la democracia entendida desde la participación política, el diálogo y la interacción pública (Sen, 2010:355-356).

Esta concepción de justicia, será utilizada para evaluar y visualizar las precisamente injusticias que estas medidas de seguridad pueden estar ocasionando en el contexto de la investigación y nos guiarán firmemente en las conclusiones y recomendaciones finales.

---

<sup>13</sup> Entendiendo así los autores que se dedicaron a emprender la búsqueda trascendental del conjunto perfecto de instituciones sociales.



## 2.4. El Enfoque de Desarrollo Humano y sus Valores

Terminando con la última aportación relacionada con el Enfoque de Capacidades, el **Enfoque de Desarrollo Humano** surgió de las poderosas críticas que estaba sufriendo la aplicación del **Enfoque de las Necesidades Básicas** hasta los años ochenta, en las que encontrábamos un vínculo estrecho entre el crecimiento económico nacional y el bienestar de la población. Fue el Dr. Mahbub ul Haq junto con Amartya Sen, quienes conjuntamente elaboraron el primer Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD en 1990, que continuaría durante años, manteniéndose hasta la actualidad su edición anual (Alkire y Deneulin, 2009).

VALOR	DEFINICIÓN
EQUIDAD	Dibuja el concepto de la justicia, la imparcialidad y la equidad e incorpora una consideración por la justicia distributiva entre los grupos. En el desarrollo humano, buscamos la equidad en el espacio de la libertad de las personas a vivir vidas valiosas. Se relaciona, pero es diferente del concepto de igualdad, lo que implica la igualdad de todas las personas en algún espacio. En el desarrollo humano, la equidad llama la atención sobre aquellos que tienen oportunidades desiguales debido a varios inconvenientes y puede requerir un tratamiento preferencial o de acción afirmativa. Por ejemplo, los pobres con capacidades diferentes, las mujeres, las minorías, étnicas y otros sectores desfavorecidos de la población pueden requerir medidas especiales para que puedan tener el mismo nivel de capacidades.
EFICIENCIA	Se refiere a la utilización óptima de los recursos existentes. Desde la perspectiva del desarrollo humano, la eficiencia se define como el método de menos costo para alcanzar las metas a través del uso óptimo de los recursos institucionales humanos, materiales, del medio ambiente y para ampliar las capacidades de los individuos y las comunidades. Es necesario demostrar que la intervención elegida ofrece el mayor impacto en términos de oportunidades de las personas. Al aplicar este principio, hay que concebir la eficiencia en un contexto dinámico ya que lo que es eficiente en un momento en el tiempo no necesariamente puede ser eficiente en el largo plazo.
PARTICIPACIÓN Y EMPODERAMIENTO	Es acerca de los procesos en que las personas actúan como agentes - individualmente y como grupos. Se trata de la libertad de tomar decisiones en los asuntos que afectan sus vidas; la libertad de tener otros responsables de sus promesas, la libertad de influencia en el desarrollo de sus comunidades. Por ejemplo, en una reforma del sistema educativo, el desarrollo humano sería considerar y tratar de aprovechar la agencia de los niños, los padres, los maestros, la comunidad local, los sindicatos de maestros, las ONG, los medios de comunicación, el Ministerio de Educación, el Ministerio de Finanzas, los movimientos sociales y grupos de apoyo para la educación, y así sucesivamente. Ya sea a nivel de la formulación de políticas o de aplicación, este principio implica que las personas deben participar en todas las etapas, no sólo como beneficiarios sino como agentes que son capaces de perseguir y alcanzar las metas que ellos valoran y tienen razones para valorar.
SOSTENIBILIDAD	A menudo se utiliza para introducir la durabilidad de desarrollo frente a las limitaciones ambientales, pero no se limita a esta dimensión solo. Se refiere a la promoción del desarrollo humano de tal manera que los resultados de los avances en todos los ámbitos, sociales, políticos y financieros, perduren en el tiempo. La sostenibilidad ambiental implica el logro de resultados de desarrollo sin poner en peligro la base de recursos naturales y la biodiversidad de la región y sin afectar la base de recursos para las generaciones futuras. La sostenibilidad financiera se refiere a la forma en que el desarrollo se financia sin penalizar a las generaciones futuras o la estabilidad económica. Por ejemplo, el desarrollo no debe llevar a los países hacia la trampa de la deuda. Sostenibilidad social se refiere a la forma en que los grupos sociales y otras instituciones están involucrados y apoyan iniciativas de desarrollo a través del tiempo, y así evitar elementos perturbadores y destructivos. La libertad cultural y el respeto a la diversidad son también valores importantes que pueden contribuir a sostenibilidad social del desarrollo.

FIGURA 4: TABLA VALORES DE DESARROLLO HUMANO (EXTRAÍDA EN: ALKIRE Y DENEULIN, 2009:20-21)

Este cambio de enfoque proporcionó a los estudios de desarrollo una **perspectiva más redistributiva**, focalizándose en las personas y no en los países, así como abriendo un abanico **multidimensional**, con una propuesta más universalizable y normativa (Boni y Gaspar, 2011).

Cuando hablamos de la normatividad del Enfoque de Desarrollo Humano nos referimos a los valores del mismo. El propio Mahbub ul Haq identificó cuatro principios que han sido utilizados en la aplicación del Desarrollo Humano, éstos son: **Equidad, eficiencia, participación y sostenibilidad**. Por lo que respecta a esta enumeración, también otros autores como Alkire y Deneulin (2009:20-21), dicen así, que son al igual importantes en el Desarrollo Humano valores como: la responsabilidad y el respeto por los derechos humanos.

Estos valores serán utilizados en el análisis para comparar las políticas de la universidad alineadas con los mismos y los efectos que sus prácticas a través de las medidas de seguridad tienen, además de su comparación con las evidencias encontradas en los artículos sobre las *Comunidades Cerradas*.

## 2.5. Foucault y las Heterotopías

Una vez terminado el *Enfoque de Capacidades* utilizado como un marco evaluativo, necesitamos desde nuestro posicionamiento crítico, una explicación a grandes rasgos del fenómeno social objeto de estudio.

El proyecto ideológico de Foucault trata la búsqueda de “la verdad”, **la política de la verdad**. Como el mismo afirma “*No me propongo la sociología histórica de una prohibición, sino la historia política de una producción de verdad*”<sup>14</sup> (Morey, 2001:193). Para Foucault **verdad y poder van unidos**, para ello la sociedad produce y pone en circulación discursos que cumplen función de verdad y que encierran en ellos poderes específicos (Morey, 2001:193-194). De este modo, el principal problema que deben tener los intelectuales, es saber si es posible construir una **nueva política de la verdad**, es decir, cambiar el régimen político, económico e institucional de producción de verdad (Morey, 2001:190).

En *Vigilancia y Castigo* (1983) Foucault nos habla de cómo el poder está inmerso en los cuerpos, figurando una red productiva que pasa a través de todo el cuerpo social y es reproducido, mediante mecanismos casi imperceptibles. Al igual que él mismo expresa en una conversación con Deleuze, “*En todo lugar donde hay poder, el poder se ejerce. Nadie, hablando con propiedad, es su titular y, sin embargo, se ejerce en determinada dirección, con unos a un lado y los otros en el otro; no sabemos quién lo tiene exactamente pero sabemos quién no lo tiene*” (Morey, 2001:39). Pero el proyecto de Vigilar y Castigar en este caso, va más allá explicando como a partir del S. XVII y XVIII se produjo un desbloqueo tecnológico de la productividad del poder, dando pie a la instauración de la **nueva economía de poder**, una forma más eficaz, constante e individualizada en el cuerpo social (Morey, 2001:180). Es así, como la prisión se convierte en el modelo abstracto para todas las instituciones sociales que “*Tienen a su cargo la producción técnica de individuos normalizados*”. Presentando así el “*nuevo orden de gestión política*” (Morey, 2001:18).

En nuestro caso es interesante, como hemos observado en el contexto sudafricano, la forma en la cual el contrato social no es aceptado por toda la población, se observa un significativo **desorden social**, arraigado a los conflictos históricos que ha vivido la población sudafricana recientemente, de cuyo fin hace relativamente poco tiempo. Por ello, las reglas punitivas son muy visibles para quizás otros contextos en los cuales los conflictos sociales y la restauración de la paz se produjeron con un margen más amplio de tiempo. Así, las medidas de seguridad en el campus, serían para Foucault una **medida disciplinaria/punitiva que reeduca a los cuerpos mediante sus subsiguientes mecanismos de vigilancia y castigo**. Como menciona: “*El daño que hace un crimen al cuerpo social es el desorden que introduce en él*” (Foucault, 1983:97).

Esta forma descriptiva que Foucault nos aporta, ayuda al mejor entendimiento de las mismas, pero, por extensión del documento, se ha decidido la selección de un concepto que nos asistiera en la misma función descriptiva y sea viable para este proyecto de investigación. Nos centraremos pues, en su término **Heterotopía**. Éste nos asistirá en la tarea de entender la función social que estas medidas tienen, además de ser una herramienta teórica para unir espacio/poder y política/espacio, ayudándonos a deducir redes más amplias de poder.

Foucault explica las Heterotopías haciendo referencia al término utopía del cual se deriva:

*“Primero, hay utopías. Las utopías son lugares sin ningún sitio real. Son sitios que tienen una relación general de analogía directa o inversa con el espacio real de la sociedad. Estas presentan*

---

<sup>14</sup> Esto puede ser expresado al igual por su genealogía, que refiere a una forma de historia que da cuenta de la constitución de saberes, discursos, dominios de objetivos, etc. (Morey, 2001:178)

*la sociedad misma en una forma perfecta, o la sociedad vuelta de arriba abajo, pero en cualquier caso estas utopías son fundamentalmente espacios irreales.*

*Hay también, probablemente en cada cultura, en cada civilización, lugares reales que existen y que se forman en la misma fundación de la sociedad que son algo así como contra-sitios, una especie de utopía promulgada efectivamente en la que los sitios reales, todos los demás sitios reales que se pueden encontrar dentro de la cultura, están representados de forma simultánea, impugnados e invertidos. Lugares de este tipo están fuera de todos los lugares, a pesar de que puede ser posible indicar su localización en la realidad. Debido a que estos lugares son absolutamente diferentes de todos los sitios que reflejan y hablan, los llamaré, a modo de contraste con las utopías, heterotopías” (Foucault, 1986:24).*

Son dos las formas fundamentales que adquieren las *Heterotopías*: **Desviación y Crisis**. Se entiende por **Desviación** cuando son lugares ocupados por individuos que exhiben comportamiento que se desvía de las normas actuales de la sociedad<sup>15</sup>. Y llamamos **Crisis** cuando consiste en un lugar privilegiado o prohibido, reservado para el individuo o la parte de la sociedad en un estado de agitación o dificultad (Foucault, 1986:24-25).

Como observamos aquí, nuestras medidas de seguridad actuarían en la tipología de *Crisis*, la cual da lugar al entorno privilegiado de la Universidad, que se reserva específicamente aparte de la sociedad. Es decir, a la comunidad universitaria y trabajadores, en un estado de agitación en el cual podríamos definir el contexto sudafricano respecto a sus problemáticas en seguridad ciudadana.

Foucault (1986) al igual, especifica una serie de características definitorias del término, las cuales identificaremos en nuestras medidas de seguridad, encontramos pues, las siguientes:

- Es una noción extraordinariamente flexible ya que varía y es **específica culturalmente**, cambiando de forma según la cultura y el tiempo en el que se desarrolla. Como el propio Foucault afirma, Heterotopía es un elemento universal de la sociedad *“Es una constante a todo grupo humano” (Foucault, 1986:24-25)*. Posee una función precisa y bien definida.
- Por definición es un **espacio diferencial**, especialmente respecto a los lugares que la rodean. *“Tiene el poder de yuxtaponer en un solo lugar real diferentes espacios y lugares que son incompatibles” (Foucault, 1997:354)*. Por ello produce una variedad de contradicciones y paradojas.
- Tiene una **naturaleza espacial de su tiempo**, la capacidad de alterar los sentidos y percepciones de tiempo dentro de su dominio. *“Las heterotopías están mayoritariamente ligadas a porciones de tiempo. Es decir, que están abiertas a lo que podría denominarse, por el bien de la simetría, heterocronias” (Foucault, 1986:26)*.
- Y finalmente, todas ellas implican un **sistema de apertura y cierre**, el acceso está acompañado por una forma de sumisión o por un rito de purificación. *“Heterotopías siempre presuponen un sistema de apertura y cierre que tanto lo aísla como lo hace penetrable. En general, el sitio heterotópico no es libremente accesible como un lugar público. O bien la entrada es forzosa, como en el caso de entrar en un cuartel o en una prisión, o bien el individuo tiene que someterse a ritos y purificaciones. Para poder entrar, uno debe tener un cierto permiso y hacer ciertos gestos” (Foucault, 1986:26)*.

---

<sup>15</sup> Foucault da ejemplos para esta tipología como las cárceles o psiquiátricos.



### 3. METODOLOGÍA

En este apartado, ahondaremos en la parte más filosófica de la investigación, explicando y justificando las elecciones tomadas en el proceso. Comenzaremos por los paradigmas escogidos, repasando más en profundidad la ontología, epistemología y metodología del paradigma crítico e interpretativo, en el cual se basa esta tesina. Continuaremos con una explicación más exhaustiva del método y técnicas utilizadas, justificando su uso. Y terminaremos con los criterios de rigor, cuestiones éticas y sesgos.

#### 3.1. Paradigmas de Investigación

Esta investigación contiene una perspectiva explícitamente crítica, en la que pretendemos desnaturalizar ideas en el contexto donde se emplaza, por ello entendemos se alinea perfectamente con **el paradigma crítico**. Así desde su ontología, vemos la realidad humana basada en luchas de poder, configurada por valores que perpetúan injusticias desde la lucha entre privilegio/opresión (Guba y Lincoln, 2005). Y al igual, tomamos del **paradigma interpretativo**, la existencia de múltiples realidades y que dependerá siempre del sujeto que interpreta (Guba, 1996).

Desde nuestra epistemología, consideramos que *“la investigación es conducida por el estudio de las estructuras sociales, libertad y opresión, poder y control”*. Creemos pues, que *“el conocimiento que es producido puede cambiar las existentes estructuras opresivas y suprimir la opresión a través del empoderamiento”* (Merriam, 1991). Teniendo al igual la creencia desde el paradigma interpretativo, de que las personas construimos nuestro propio conocimiento de la realidad, dándole significado a través de nuestras interacciones con nuestro alrededor (Guba y Lincoln, 1985).

Finalmente utilizamos la hermenéutica/dialéctica (Guba y Lincoln, 2005) como nuestra forma de conocer la realidad social, es decir, como nuestra metodología.

Durante el diseño de esta investigación se hubiera deseado la elección de un posicionamiento participativo, alineándolo con algunas de las bases en el marco teórico y nuestro paradigma crítico. Ya que, como menciona Merriam (1991:56), la metodología en el paradigma crítico *“Busca de la investigación participativa, que faculta al oprimido y apoya la transformación social y la revolución”*. Pero sin embargo, esto fue imposible de implementar debido a los problemas de calendarización durante el proceso de recogida de datos. La corta estancia en el lugar donde se emplazaba el caso de estudio, no hacía factible iniciar un proceso participativo, por ello se seleccionaron técnicas más flexibles para su puesta en práctica, adecuadas para el tiempo disponible.

#### 3.2. Caso de Estudio

En esta investigación hemos utilizado el **caso de estudio** como método. Investigar las medidas de seguridad de forma más amplia, sería inabarcable para una tesina de estas características. Por ello hemos acotado el marco, a un caso que diera factibilidad y rigor a esta investigación. Creemos al igual, que la elección del caso concreto (La universidad del Estado Libre, en su campus de Bloemfontein) es un punto clave desde una perspectiva más amplia del dilema que aquí se presenta, ya que el proceso de aislamiento por parte de las medidas de seguridad en esta universidad es considerablemente más tardío que en otras universidades emplazadas en diferentes provincias del país. Por ello consideramos que las evidencias encontradas pueden ser de gran utilidad para contextos parecidos.

### 3.3. Técnicas de Investigación

Son diversas las técnicas utilizadas en la investigación social, en este caso hemos seleccionado dos tipologías que se corresponderán con los niveles analíticos que hemos planificado. Estas son: **Entrevistas estructuradas** y **Análisis documental**.

Las **entrevistas** pertenecen a la perspectiva más micro de esta investigación. Con ellas pretendimos conocer los problemas que estas medidas ocasionaban a la población estudiantil, queriendo al igual captar cómo ellos mismos perciben que podría afectar al exterior, para ello utilizamos el Enfoque de Capacidades como marco para la codificación.

El **análisis documental** forma parte del nivel macro de la investigación. Así esta parte pretende analizar el panorama nacional respecto a temas de seguridad, a través del análisis de estadísticas publicadas por el cuerpo de policía nacional y “*South Africa Survey 2013*”<sup>16</sup>. Se continuó con los discursos de la institución, revisando documentos institucionales y se comparó con los valores de desarrollo humano y evidencias de investigaciones previas en el fenómeno de “*Comunidades Cerradas*”.

#### 3.3.1 Entrevistas

Para esta investigación hemos seleccionado la entrevista como una de nuestras herramientas de análisis, como mencionamos anteriormente, esta técnica se encargó directamente de la parte más micro de la temática, indagando en cómo las medidas de seguridad afectan a los estudiantes y la comunidad colindante en sus capacidades, ayudando a visualizar al igual factores de conversión social y personal. Con ellas hemos pretendido, como así afirma L.E. Alonso (1994, p.228) “*la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo*”.

Dentro de esta técnica, encontramos diversas tipologías, desde las más abiertas a las más estructuradas, pero hemos de remarcar que en esta investigación hemos hecho uso de las entrevistas estructuradas, en las cuales se diseñaron una serie de preguntas ordenadas por temáticas, que fueron realizadas a todos los entrevistados por igual.

##### A. DISEÑO

Respecto a la estructura de las entrevistas (Ver anexo 2.1 y 2.2), fueron cuatro las temáticas diseñadas: **Identificación e Identidades, Capacidades, Impactos en la sociedad y Transformación/Preferencias Adaptativas**.

La primera parte de **Identificación** contaba con 4 preguntas, pretendían saber cuántas medidas de seguridad eran visibles para los estudiantes. Además de que pudiéramos analizar las percepciones entre el “yo”/“nosotros” respecto al “ellos”, pudiendo apreciar así las diferentes identidades<sup>17</sup>.

La segunda parte estaba compuesta de las preguntas respecto a **las capacidades**, por ello preguntábamos como estas medidas de seguridad ayudaban a los estudiantes a hacer las cosas que deseaban hacer y/o a ser las personas que querían ser.

La tercera parte, se componía de una única pregunta, les preguntamos si consideraban que estas medidas de seguridad tenían algún **impacto en la sociedad** colindante y cómo podían percibir los habitantes de alrededor la institución en sí misma.

---

<sup>16</sup> South African Survey, es un informe anual publicado por “South Africa Institute of Race Relations”(IRR), que consta de un capítulo completo dedicado a la seguridad. Para más información ver en: <http://irr.org.za/reports-and-publications/south-africa-survey> [06/03/15 10:52]

<sup>17</sup> Este apartado de la clasificación se menciona más concretamente en sesgos, ya que fue excluido de la investigación por el proceso que la misma siguió.

La última parte, pretendía encontrar las **preferencias adaptativas** de los estudiantes, pese a que como comentamos en el capítulo anterior, el concepto presenta dificultades, en esta investigación consideramos importante crear nuestra propia forma de identificarlas, así la estrategia consistía en primeramente preguntar a los estudiantes cuál era su ideal de universidad respecto a las medidas de seguridad. Como entendemos que las preferencias adaptativas van unidas a la interacción entre nuestras identidades y el contexto, pedimos a continuación a los entrevistados que se imaginaran, ser cualquier otro ciudadano de *Bloemfontein* no vinculado con la universidad y contestar en base a cómo le gustaría que fueran las medidas de seguridad en ese caso. Esta segunda pregunta se inspiró en la posición original<sup>18</sup> de J.Rawls (2012). Con este procedimiento pudimos observar considerables diferencias entre ambas, que analizaremos en el capítulo de evidencias.

## B. MUESTRA

Para el diseño muestral, consideramos dos aspectos principalmente, qué tipo de personas eran pertinentes y cuántos deberían ser. Pese a que en este estudio no estábamos buscando una representatividad de la población, sí es cierto que esperábamos captar ese inconsciente colectivo, como dice J.Callejo (2001:113) *“La suposición de un inconsciente colectivo común generada en la matriz del estrato social”*.

Respecto al número, se consideró oportuno una **muestra de 10 individuos**, de los cuales nueve serían personas pertenecientes al cuerpo estudiantil de la universidad y una persona que fuera clave en la universidad como responsable de las medidas de seguridad.

Para el colectivo estudiantil fueron **cinco los rasgos sociales seleccionados** que interesaban al objeto de la investigación, las variables esenciales fueron: **Género, raza, país de origen, localización y estudios que estaban cursando en el momento de la entrevista.**

Comenzando por el **género**, era fundamental dividir a los entrevistados/as para poder discernir entre sus diferentes respuestas. El contexto nacional ejercía una fuerte presión respecto a esta temática, que posibilitaba una diferenciación entre las percepciones de los géneros respecto a la seguridad.

Continuando con la **raza**, tras la contextualización de este estudio, encontramos fundamental esta división, ya que, los aún visibles efectos de la segregación racial, podrían causar diferencias considerables.

El **país de origen** fue considerado de relevancia, ya que Sudáfrica siendo uno de los países con mayor desarrollo económico del continente africano, lo hace receptor de múltiples masas de inmigrantes no solo procedentes de todos los rincones de África y Asia, sino también del resto del mundo. Por ello, aun siendo la mayoría de la muestra de origen sudafricano, quisimos incluir estudiantes de otras nacionalidades para observar diferencias.

La **localización** fue utilizada, de modo que pudiéramos registrar si los estudiantes vivían dentro o fuera del campus. Estudiantes que residen dentro del campus tienen a su disposición la mayoría de servicios para desarrollar su vida con normalidad sin necesidad de abandonar el recinto a menudo. Sin embargo, estudiantes que viven a las afueras tienen que desplazarse diariamente y encontrarse cara a cara con el contexto que rodea el campus.

Finalizando con los **estudios que cursaban en el momento de la entrevista**, entendimos que, podría haber diferencias importantes entre alumnado proveniente de las diferentes disciplinas,

---

<sup>18</sup> Para Rawls, el *Estado de Naturaleza* genera desigualdades entre las personas, esto puede darse en la situación en que unas personas estén aventajadas en comparación con otras. Por ello, el autor plantea esta situación hipotética donde estas personas aventajadas bajo un *velo de ignorancia* sobre la posición que tomarán en la sociedad, deben articular el aparato democrático (Rawls, 1997).

ya que dentro de una formación en Ciencias Sociales éstos podrían estar más sensibilizados con ciertas temáticas referentes a la investigación. De modo que, se separó entre Ciencias Sociales y Naturales, además de registrar el nivel y los estudios específicos. Por ello, finalmente disponemos de cinco niveles: *Degree, Honor student, Master, PhD, Post-Doc*.

Con ello los datos concluyentes de la muestra, se expresan en la siguiente tabla:

	GENDER		RACE		COUNTRY			LOCATION		STUDIES					CC	
	M		B		AFRICAN			ON		P.D					S	
	F		W		SA			OFF		H.					S	
	M		B		SA			OFF		D					N	
	M		W		SA			OFF		D					S	
	F		W		NON AFRI.			OFF		M					S	
	F		B		SA			OFF		M					N	
	F		B		SA			OFF		M					N	
	M		B		SA			OFF		D					S	
	F		B		AFRICAN			ON		PhD					S	
VARIABLES	F	M	B	W	SA	A	N	ON	OFF	D	H	M	Ph	PD	S	N
TOTAL	5	4	6	3	6	2	1	2	7	3	1	3	1	1	6	3

FIGURA 5: TABLA RESUMEN DATOS MUESTRA (ELABORACIÓN PROPIA)

### 3.3.2 Análisis Documental

Pasando ahora al análisis documental, encontramos la parte más macro de la investigación. Aquí fueron analizados diferentes documentos y comparados entre sí.

Primeramente, se analizaron estadísticas relativas a las políticas de seguridad del gobierno y a cómo el sector privado se está comportando en los últimos años.

Seguidamente se utilizaron dos documentos institucionales de la universidad “*Intergated Report 2013*” y el “*Strategic Plan 2012-1016*”. Para su codificación utilizamos la lista de valores de Desarrollo Humano explicada en el marco teórico. Con ello, escogimos una serie de artículos dedicados a la investigación en “*gated communities*” desarrolladas en el país y con ambos comparamos cómo convergían o diferían en ciertos aspectos. También añadimos la parte de las entrevistas dedicadas al impacto social y cómo las opiniones de los estudiantes se alineaban o no con las propias políticas universitarias.

### 3.4. Criterios de Rigor

Siguiendo el paradigma, previamente expuesto, no tendría sentido seguir unos criterios positivistas de rigor, por ello en esta investigación seguimos los criterios propuestos por Lincoln y Guba (2011), estos son: **Justicia, autenticidad educativa y autenticidad táctica**.

Comenzando por el primero, el criterio de **justicia**, lo consideramos un medio pero a la vez el fin de esta investigación, ya que lo que pretende este trabajo es dar voz a los no escuchados. La seguridad privada en Sudáfrica está siendo un servicio de muchísima utilidad para que los ciudadanos adquieran las aspiraciones que tienen, pero hacen en cierto modo olvidar a parte de la población que, la adquisición de los mismos no puede ser igual para todos debido al contexto. Por ello desde esta investigación llamamos directamente al cuestionamiento de esta injusticia.

Respecto a la **autenticidad “educativa”**, la investigación ha permitido desarrollar el pensamiento crítico de la investigadora y de las personas con las que ha estado en contacto durante todo el proceso, especialmente en el centro de investigación donde se desarrolló la investigación, ya que han sido ellos en todo momento los conocedores de los hallazgos.



Para finalizar con la *autenticidad "táctica"*, desde el diseño de la misma, se planteó como medida principal que los participantes fueran de los primeros receptores del resultado final producido por esta investigación, ya que no tendría sentido utilizarlos/as como meros individuos de extracción. Por ello, esperamos que, una vez el documento pase los procesos burocráticos necesarios, sea remitido a todos/as los/las participantes, y estos puedan, sí así lo desean, ser agentes de cambio.

### 3.5. Cuestiones Éticas

Para este apartado de problemas éticos, nos centraremos en la lista de cuestiones propuestas por L. Byron (2006), quien así considera cinco puntos principales: *Consentimiento informado, Financiador y financiado, Poder, Cambio y Contexto*.

Analizando una por una, podemos afirmar que desde la primera de ellas *Consentimiento Informado*, ha sido tomado en cuenta como punto principal en esta investigación. Esta cuestión se elaboró en tres pasos básicamente. Primero, fue diseñada y propuesta la investigación en el centro de trabajo, que forma parte de la universidad (UFS). Una vez fue aprobado, se presentó la solicitud en la universidad para llevar a cabo las entrevistas a los estudiantes. Y finalmente se elaboró una plantilla que fue rellena por todos los participantes en la cual daban su consentimiento para ser entrevistados, grabados y en utilizar la información solo y exclusivamente para esta investigación, además de pedirles un correo electrónico de contacto, en el cual recibirán el documento final de esta investigación. Durante todo el proceso se tuvo especial cuidado con esta cuestión para que cumpliera estrictamente los requisitos de un trabajo éticamente responsable.

Esta investigación no constó de una *financiación* directa, aunque sí fue ayudada financieramente por el Centro de Investigación en Educación Superior y Desarrollo, perteneciente a la propia Universidad del Estado Libre y los costes que cubrió el Máster de Cooperación al Desarrollo de la Universidad Politécnica de Valencia, en relación al desplazamiento. Por ello, hasta cierto modo, podemos excluir dificultades éticas respecto al financiador, ya que ambas entidades defendían posturas críticas que ayudaron enormemente al desarrollo e implementación de la investigación. Quizás un punto a considerar es el cuestionamiento de ciertas prácticas llevadas a cabo desde la propia institución, la Universidad del Estado Libre, donde se diseñó e implementó la investigación, pero de las cuales no encontramos ningún problema ético, ya que es reconocido abiertamente por la propia universidad su carácter crítico y sus aspiraciones de justicia. Es por ello que esta investigación, supone, para la propia institución un nuevo instrumento que les ayudará en la consecución de sus objetivos y metas.

El *poder* debe ser tratado como tema central en esta investigación, ya que está presente en todos los contextos sociales en los que nos desenvolvemos habitualmente, y del cual no está exento el de la propia investigación. Pretendemos así de primera mano, vislumbrar a los oprimidos de este nuevo sistema de protección, cuestionar a los opresores y crear un impacto. Sin embargo, es de remarcar el poder ejercido por la investigadora, que entendemos ha sido un poder "hacia/para" transformar.

La investigación puede llegar a tener múltiples e inesperadas *Consecuencias*, pero creemos que se producirán en clave positiva, ya que lo que pretendemos es que se abra un debate dentro de la propia institución y que se produzca una reflexión sobre las consecuencias que este sistema está teniendo y cómo puede la propia universidad revertir sus impactos negativos. Por ello, creemos firmemente que los resultados finales tendrán relevancia en la visualización y mejor comprensión de esta problemática.

Repasando los consejos finales que nos da el autor, el propio diseño facilitó la transparencia, apertura, honestidad y rendición de cuentas, aunque no por ello se descuidó la atención, reflexionando en cada una de las etapas de la investigación.

### 3.6. Sesgos

Tomando como referencia a Chambers (2008), podemos observar una lista de seis posibles sesgos que afectan a los estudios de desarrollo, son: **Espaciales, del Proyecto, Personales, Estacionales, Diplomáticos y/o Profesionales.**

Como el propio autor menciona, el espacio es seleccionado por la cercanía del investigador/a al mismo, focalizando en los entornos más accesibles. En este caso se seleccionó la universidad por esa cercanía, pero también por el sesgo profesional.

El autor afirma al igual, que el sistema educativo suele constreñir la capacidad de investigaciones más holísticas, pero más que por temas del sistema fue por el proyecto en sí mismo, lo cual ocasionó una reducción significativa del contenido, indagando solo en una parte del todo.

Los sesgos relacionados con el proyecto, fueron primeramente el idioma en el que se trabajó, teniendo en cuenta que no era la lengua materna de la investigadora, se podrían haber causado algunos de ellos referidos a la interpretación y comprensión de la investigación. También hemos de mencionar el diseño de las entrevistas, precisamente por la calendarización no fue posible hacer modificaciones en el diseño que permitieran una mejor adecuación entre las mismas y la información que se estaba buscando. El diseño de la investigación cambió a lo largo del proceso, por ello se pueden apreciar algunas incongruencias entre las entrevistas y las preguntas de investigación.

Podemos mencionar que respecto a los sesgos personales, es inevitable reconocer que tanto la formación como la cultura de la investigadora interactúan en el diseño e implementación de la investigación. Como así claramente afirman feministas en EEUU (Moraga y Anzaldúa, 1983) o pensadores de países del sur dentro y fuera de los movimientos metropolitanos (Mignolo, 2000) *“Nadie escapa a las jerarquías de clase, raciales, sexuales, de género, lingüísticas, geográficas y espirituales del sistema-mundo europeo capitalista/patriarcal moderno/colonial”* (Césaire, 2006:151) por ello quizás el tema ha podido ser tratado desde una perspectiva europeísta donde las medidas de seguridad son mucho más invisibles para los ciudadanos, pero igualmente criticables.

## 4. EVIDENCIAS Y DISCUSIÓN

En este capítulo, ahondaremos en las evidencias encontradas en la parte analítica, por ello comenzaremos con la revisión del panorama en seguridad recurriendo a una visión amplia de cómo los sectores público y privado se están comportando. Continuaremos con el análisis del discurso de la universidad, pasando a la identificación de rasgos propios en las Heterotopías y finalizando con el análisis de las capacidades que se ven afectadas tanto dentro como fuera de la universidad.

### 4.1. El Papel del Sector Público y Privado en Seguridad

Conflictos latentes, el corto periodo desde la eliminación del Apartheid y un rol no necesariamente activo por parte del Estado, han contribuido entre otras muchas, cosas a unos **altos indicadores de criminalidad** (Anexo 1.2). Con uno de los mayores **índices de desigualdad** (Anexo 1.1), la población sudafricana trata de subsistir en un ambiente quizás demasiado hostil para lo que muchos desearían.

Cuando observamos las estadísticas respecto a la seguridad, llama la atención cómo algunos de sus indicadores están disminuyendo desde los últimos años (Ver anexo 1.3, 1.4 y 1.5), pero sin embargo respecto a la percepción de cambios en crímenes por provincias (anexo 1.6), vemos cómo en el Estado Libre<sup>19</sup> solo un 28% de la población aprecia un decrecimiento, un 43% cree que está creciendo y 29% que no hay cambio (Para el periodo 2009-2011).

Al igual, es interesante analizar las personas que se sienten seguras andando de noche en su área de residencia (Ver anexo 1.7), aquí encontramos cómo las mujeres presentan porcentajes más bajos respecto a los varones, siendo las mujeres Indias/Asiáticas las que presentan el valor más bajo con un 6%, mientras que son los varones de las mismas (Indios/Asiáticos) la cifra más elevada con un 33%. Es esclarecedor que, la raza que más segura se siente presente solo un 33%, ya que podemos concluir en la hostilidad que los habitantes sudafricanos perciben cuando se trata de andar solos y de noche en sus calles. Aún siendo todos estos datos de valiosa utilidad para dar a grandes pinceladas una contextualización respecto a los problemas de seguridad en el país, es importante no tomarlos como estáticos o definitivos, ya que como muestra el anexo 1.8, muchos de los incidentes no son registrados por el cuerpo de policía, por lo que las cifras podrían variar enormemente.

Ahora, pasando al análisis del **sector público**, La Constitución de la Republica de Sudáfrica<sup>20</sup>, en su Capítulo segundo, sección doce leemos: *"El derecho a la libertad y a la seguridad de la persona, incluida la protección contra la detención y la prisión arbitrarias sin juicio, el derecho a la protección contra la violencia, la libertad frente a la tortura, la libertad de penas crueles, inhumanas o degradantes, el derecho a la integridad corporal y el derecho a la reproducción"*.

Esto nos da a entender la responsabilidad del Estado de promover este derecho constitucional a su población. Ahora bien, las estadísticas presentan un escenario bastante divergente respecto al mismo, ya que no es efectivo para toda la población. Con ello podemos apreciar en detalle datos sobre cómo se está comportando el **sector privado**. En el anexos 1.9, vemos cómo el crecimiento del personal en el sector privado comparado con el cuerpo nacional de policía ha crecido exponencialmente en los últimos once años, viendo cómo en 1997 ambos se encontraban en puntuaciones similares y en los últimos datos registrados el sector privado triplica al público. También en los negocios dedicados a la provisión de seguridad privada registrados por provincias (anexo 1.10), encontramos cómo en la provincia del Estado Libre los

---

<sup>19</sup> Provincia donde se emplaza el campus de Bloemfontein de la Universidad del Estado Libre.

<sup>20</sup> Fue elegida por el parlamento en 1994 en su primer sufragio universal, promulgada por el Presidente Nelson Mandela. Vino a ser efectiva el 4 de Febrero de 1997.

negocios locales han crecido un 301% en el periodo 2005-2012, por no mencionar los alarmantes datos de la provincia de Cabo del Norte con un crecimiento de 12 300%.

Estos datos nos dan a entender una tendencia nacional, de la que podemos concluir en una **respuesta ciudadana ante la necesidad de seguridad**, cuando la responsabilidad del estado no está siendo cumplida o quizás está apostando por un modelo de privatización, pero que entendemos tiene duras consecuencias en el país cuando contamos con índices de desigualdad tan elevados, en los que la mayor parte de la población no puede hacerse cargo individualmente de estos servicios, provocando directamente un privilegio, en el que solo una parte de la sociedad puede hacer efectivo su derecho a la seguridad<sup>21</sup>.

La universidad del Estado Libre, está experimentado este fenómeno de privatización masiva de la seguridad en sus diferentes campus, ya que entienden, tienen una responsabilidad sobre sus estudiantes y el cuerpo nacional de seguridad no puede hacerse cargo de ello. Continuemos pues, con las evidencias encontradas en este fenómeno.

#### 4.2. La Universidad como una Comunidad Cerrada

La universidad está experimentando esta transformación hacia una comunidad cerrada que se acentúa con las últimas medidas puestas en marcha el pasado 3 de noviembre de 2014. Ahora, tras haber observado las evidencias localizadas en previas investigaciones, veamos correspondencias con los datos recogidos y analizados.

Para la primera evidencia mencionada en la contextualización, observábamos cómo diferentes autores<sup>22</sup> escribían sobre las repercusiones sociales en segregación espacial y su impacto en la eficiencia de la ciudad. Estas problemáticas fueron al igual visibilizadas a través de las entrevistas. Los estudiantes mencionaron que la universidad estaba sufriendo un **aislamiento** claro de la población a sus alrededores, además de **afectar a la eficiencia** de la ciudad, ya que como uno de ellos mencionó, las nuevas medidas impedirían a otros ciudadanos tomar la universidad como “camino” el cual era utilizado hasta el momento, haciendo a los vehículos buscar vías alternativas, pero que incrementaban la distancia, ya que el campus es una extensión amplia y la carretera alternativa se sitúa a unos kilómetros de distancia.

Respecto a las evidencias encontradas sobre la contribución a **estereotipos**, igualmente la entrevistas visualizaron similares evidencias, mientras parte de los alumnos eran escépticos sobre la población externa, estos admitían, era completamente necesario impedir la entrada de personas por las **sospechas** que esto pudiera ocasionar. Otro de los aspectos interesantes, es que no solo estas sospechas se producían entre personas externas/internas, sino dentro de la propia comunidad universitaria, sintiendo incluso llegar a ser ellos mismos los sospechosos.

La última de las características registradas, refiere a la **presión social** que estas medidas ejercen sobre el entorno inmediato. Se vio pues reflejada en la entrevista con la persona clave en medidas de seguridad, como así afirmó el departamento de seguridad de la universidad, en una de las reuniones entre la comunidad, el cuerpo nacional de policía y la institución, los vecinos colindantes mencionaron su preocupación respecto a la universidad, ya que esta era foco de

---

<sup>21</sup> Se ha decidido incluir esta perspectiva más proveniente del Enfoque Basado en Derechos, ya que como ambos autores (Sen y Nussbaum) afirman, están íntimamente relacionados, ya que tanto el Enfoque de Capacidades como Enfoque Basado en Derechos “*coinciden en torno a la idea de que todas las personas tienen derecho a ciertos bienes centrales en virtud de su humanidad misma, y que uno de los deberes fundamentales de la sociedad es el de respetar y apoyar tales derechos*” (Nussbaum, 2011:84).

<sup>22</sup> Landman, 2006:134; Turok, 2001:2362; Lemanski, 2004:107-108; Hook y Vrdoljak, 2002:202.

atención para criminales y eso les perjudicaba directamente. La medida que se tomó fue patrullar con la seguridad privada también los alrededores de la universidad.

### 4.3. Valores de Desarrollo Humano a través del discurso y práctica de la Universidad

Comenzando por los documentos institucionales, podemos comprobar cómo las aspiraciones de la institución, en el corto y largo plazo, son bastante ambiciosas.

Dentro de su **Plan Estratégico 2012-2016**, observamos cómo la universidad se posiciona confrontando las injusticias del periodo histórico anterior y pretendiendo ser un ejemplo de ello, como textualmente está escrito en el documento. Vemos pues, a continuación algunos de los ejemplos:

PLAN ESTRATEGICO 2012-2016 (UNIVERSIDAD DEL ESTADO LIBRE)	
PROYECTO HUMANO	"Enfrentar los prejuicios, la cultura de la inclusión, la equidad y la apertura de acceso y servicio a la comunidad y el compromiso" (Pag.4)
	"La Universidad se impuso la tarea de dejar de ser una comunidad de la segregación y la desconfianza, a través de un proceso de entendimiento y reconciliación. Se fijó el objetivo de convertirse en un ejemplo de la sociedad normal y un punto de anclaje para la comunidad a su alrededor " (Pag.14)
	"Con el tiempo la universidad había sido vista como cada vez más aislada; tanto el proyecto académico como humano alientan un enfoque más hacia el exterior y más inclusivo " (Pag.14)
MISIÓN	"Que demuestra en la práctica cotidiana el valor de la convivencia humana y la solidaridad entre divisiones sociales e históricas" (Pag.10)
LA UNIVERSIDAD EN CINCO AÑOS	"La Universidad quiere situarse como líder sudafricano en términos de la construcción de un ambiente académico humano e inclusivo que abarca todas las diversidades humanas" (Pag. 51)
	"Una universidad innovadora en materia de compromiso en la enseñanza, la investigación y la comunidad" (Pag. 51)

FIGURA 6: TABLA RESUMEN IDEAS PRINCIPALES DEL PLAN ESTRATÉGICO 2012-2016 DE LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO LIBRE EN SUDÁFRICA (ELABORACIÓN PROPIA)

Continuando con su **"Integrated Report 2013"**, vemos que la misión y valores se mantienen en la misma línea que el plan estratégico, afirmando:

## INTEGRATED REPORT 2013

"El UFS se ha convertido en una institución democrática abierta a una comunidad más amplia y para el mundo" (Pag.7)

"Demostrando en la práctica cotidiana el valor de la convivencia humana y la solidaridad por encima de las divisiones sociales e históricas" (Pag.7)

"Nuestros valores: Acogida humana [...] Servicio Público...(Pag.7)

FIGURA 7: TABLA RESUMEN IDEAS PRINCIPALES DEL INFORME 2013 DE LA UNIVERSIDAD DEL ESTADO LIBRE EN SUDÁFRICA (ELABORACIÓN PROPIA)

Ahora bien, como hemos observado en las evidencias anteriormente reseñadas de las investigaciones en *Comunidades Cerradas* y su correspondencia con las entrevistas realizadas encontramos que, todas estas pretensiones se ven afectadas por las prácticas que está siguiendo la universidad.

Éstas visualizan cómo las medidas de seguridad no ayudan a enfrentar prejuicios y exclusión, restringe zonas y accesos, dificultando al igual las redes sociales y la interacción entre ambos lados del muro. Sabemos, al igual, que no ayuda a la transformación del contexto sudafricano, sino que más bien perpetúa el modelo separatista pero cambiando su foco de atención.

Entendemos pues que la universidad no puede ser un ejemplo de la sociedad normalizada si se aísla de los problemas reales que enfrenta la sociedad sudafricana y crea pasividad en su comunidad para enfrentar las problemáticas, siendo afectada la solidaridad con la comunidad a sus alrededores.

Continuando con los valores que fueron explicados en el marco teórico: *Equidad, eficiencia, participación y sostenibilidad*. En el análisis de los documentos institucionales vemos cómo sus propuestas siguen la línea de estos valores de desarrollo humano, sin embargo encontramos incongruencias en las prácticas y discursos de la propia institución.

Comenzando por la *equidad*, consideramos son vastas las evidencias de que el modelo que está siguiendo la universidad no contribuye a este valor, más bien perpetúa desigualdades, invisibiliza problemáticas, perjudica a grupos desfavorecidos y restringe algunas de sus capacidades.

Continuando con la *eficacia*, son varias las repercusiones en este valor, ya que hemos visto cómo las medidas impiden el funcionamiento eficiente de la institución repercutiendo en el lugar donde se emplaza, produce extra costos para la sociedad duplicando servicios, en este caso seguridad privada y pública, no generando mayor impacto en términos de oportunidad para la sociedad, sino solo para parte de ella.

El valor de *participación y empoderamiento* se ve afectado en la agencia de las personas, tratándolos como meros sujetos pasivos del sistema, invisibilizando para éstos graves problemáticas en las que personas agentes deberían de tomar un papel crítico, además de excluir completamente a la población que rodea la institución.

Y para finalizar, observamos cómo el valor de **sostenibilidad**, no contemplado como solo ambiental sino como social, de este sistema está estancando el desarrollo de parte de la población perpetuando un sistema que solo favorece a unos pocos y expandiendo capacidades selectivamente.

#### 4.4. Heterotopías

Como mencionamos previamente en el apartado del marco teórico, el concepto de **heterotopía** refiere a una utopía que se convierte en realidad y que consta de unas características. En este caso concreto, encontramos cómo la **heterotopía** adquiere la tipología de **crisis**, convirtiéndose la universidad en el lugar del privilegiado, reservándose para parte de la sociedad, en este caso la comunidad universitaria, debido al estado de agitación o dificultad que actualmente presenta el contexto sudafricano respecto a la seguridad ciudadana.

Una de las características más visibles mencionadas por el propio autor, la encontramos en el **sistema de apertura/cierre**, en el cual, las medidas de seguridad juegan un papel principal. El ritual de entrada que se ha gestado durante los últimos años y que culmina en las medidas puestas en marcha el pasado 3 de noviembre de 2014.

Continua por tanto, siendo un **espacio diferencial** produciendo la **paradoja de normalidad/alteración** entre el interior y exterior del campus. Como así mencionó uno de los entrevistados:

*"A friend of mine has told he has been robbed twice just outside the university as he's walking, and once at gunpoint, you know, gun at his face. And then they took his money, and his phone, and stuff like that, so you see that whereas you are eliminating things happening on campus..."*

Desde el análisis en las evidencias encontradas en anteriores investigaciones, dentro de la temática de comunidades cerradas, encontramos cómo uno de los puntos centrales que conciernen a las **heterotopías**, es el **aislamiento de las comunidades** en palabras de Hook y Vrdoljak (2002), estos nos hacen entender cómo las comunidades consiguen aislar a la comunidad interna de la realidad externa. Éstos hallan, en comunidades cerradas, la necesidad de encontrar esa zona de confort y no convivir diariamente con las fuertes diferencias socio-económicas, utopías realizadas en heterotopías, que afectan enormemente a la proactividad de la población para luchar contra injusticias como en este caso se está mostrando.

*"La estilización de los parques de seguridad espera transformar estos espacios en parques temáticos virtuales, cada vez más separados de las condiciones socio-económicas asimétricas que están más allá de sus confines. En muchos sentidos, el retiro en el lujo es la mejor forma de escapar de la amenaza de la delincuencia, y las cualidades casa-dentro-de-calidad hotel, la seguridad de la comunidad cerrada, se convierten en una defensa para no enfrentar las desigualdades sociales de la actual dispensación post-apartheid " (Hook y Vrdoljak, 2002:202).*

Así, podemos observar cómo la universidad está contradiciendo sus propios documentos, produciendo efectos totalmente dispares con sus pretensiones. El intento por crear una sociedad ejemplar puede estar afectando enormemente a la **proactividad/agencia** de su población.

#### 4.5. El Enfoque de Capacidades y su Análisis

En esta investigación tomamos las medidas de seguridad como un factor de conversión social, que puede afectar las capacidades y funcionamientos de los estudiantes y su comunidad colindante.

Siguiendo el orden de la lista anteriormente dada, por M.Nussbaum, en la capacidad de **Vida**, encontramos opiniones divergentes. Mientras la mayoría entiende que estas medidas ayudan a no morir prematuramente, es cierto que varían para el funcionamiento de seguridad, que entendemos se conectan directamente con otros factores de conversión social como la criminalidad en el país, que impiden la efectividad de esta capacidad. Por ello las medidas reducen la percepción de algunos de ellos, pero no de todos.

Esto se ve condicionado por factores de conversión personal como, el género, ya que todas las chicas entrevistadas muestran falta en su funcionamiento de seguridad.



FIGURA 8: ESQUEMA PARA LA CAPACIDAD DE VIDA (ELABORACIÓN PROPIA)

La capacidad de **Integridad Corporal**, es una de las dos más afectadas, algunos de los alumnos/as mencionaron, la restricción de movimiento por dos causas principalmente, en primer lugar la disponibilidad de la tarjeta de acceso, mencionan olvidar, en ocasiones esta tarjeta y no poder acceder a su lugar de estudio/trabajo como consecuencia de ello. Y por otra parte, el acceso restringido del propio sistema, en el que con la tarjeta de acceso solo se autoriza la entrada a los edificios que te correspondan, impidiendo la entrada a otros, dentro del propio campus.



FIGURA 9: ESQUEMA PARA LA CAPACIDAD DE INTEGRIDAD CORPORAL (ELABORACIÓN PROPIA)

Dentro de esta misma capacidad encontramos el “Ser capaces de tener seguridad ante asalto incluido asalto sexual”, como hemos mencionado en vida, las opiniones son encontradas respecto a esta provisión por parte de las medidas de seguridad, mientras que algunos aseguran sentirse seguros dentro del campus, otros muchos no lo perciben así, ya que una de las ideas principales que salieron de aquí fue, que pese a que las medidas de seguridad protejan de gente externa, muchos de los incidentes son llevados a cabo por personal interno. Dándose así, por parte de los entrevistados/as, múltiples ejemplos de asaltos incluidos sexuales dentro de la universidad. El factor de conversión social referente a la criminalidad juega un papel crucial en este aspecto, sobre todo cuando obtenemos respuestas como la que dio una de las entrevistadas:

*“That is something South Africa is severely lacking. I thing growing up in such a high-risk and high-crime country, I mean, there’s nowhere really that I can think of a place where I feel safe. It doesn’t matter how high my walls are, what security measures...If I do have an alarm system in*



my house or all the security measures that are in place on campus, it's always that what if that you, kind of, live with and that's the scary thing"

Para **Sentidos, Imaginación y Pensamiento**, vemos cómo las medidas ayudan a parte de los estudiantes a ser capaces de pensar y razonar, ser capaces de tener experiencias placenteras y de evitar el sufrimiento innecesario dentro del campus. Ayudan a realizar funcionamientos como el estudio y desarrollarse a nivel intelectual con normalidad, siendo más visible para el género masculino. Pero como mencionamos anteriormente en la capacidad de vida, esto no se aprecia para muchas de las estudiantes, las cuales no se sienten seguras ni dentro ni fuera del campus.



FIGURA 10: ESQUEMA PARA LA CAPACIDAD DE SENTIDOS, IMAGINACIÓN Y PENSAMIENTO (ELABORACIÓN PROPIA)

**Emociones**, creemos que mantienen un fuerte vínculo con afiliación, pero observándolo desde la definición dada por M. Nussbaum, cuando afirma ser capaz de tener vinculaciones con cosas y personas, podemos observar cómo el factor de conversión social de criminalidad condiciona estos vínculos dentro y fuera de la universidad. Como mencionábamos antes, las medidas son un efecto visible, por ello debemos centrar nuestra atención en la base del problema. Durante las entrevistas encontramos cómo multitud de estudiantes percibían esta hostilidad en el ambiente causando dos efectos principalmente, por una parte ser tratados como sospechosos sin motivos y por otra, sospechar de los demás ya que ni dentro de la propia universidad se puede apreciar una confianza comunitaria.



FIGURA 11: ESQUEMA PARA LA CAPACIDAD DE EMOCIONES (ELABORACIÓN PROPIA)

Otro de los puntos principales desde esta capacidad es el "temor o preocupación" explicitado por los alumnos/as. Hemos observado cómo factores de conversión personal, en el caso de la experimentación de algún hecho traumático, afecta a la persona experimentando temor o preocupación en el contexto universitario.

Pasando a la siguiente capacidad, **Afiliación**, la encontramos como la segunda más afectada. En ella observamos cómo la creación de



FIGURA 12: ESQUEMA PARA LA CAPACIDAD AFILIACIÓN (ELABORACIÓN PROPIA)

estas heterotopías, que contribuyen a la formación de identidades exclusivas, dificultan la capacidad de vivir con y hacia otros, de reconocer y mostrar preocupación por otros seres humanos. Evidencias en las entrevistas muestran cómo mientras estudiantes de *Ciencias Sociales* adquieren una perspectiva más asertiva, se aprecian niveles más bajos en el caso de Ciencias Naturales. Al igual, es remarcable el efecto dentro de la universidad, varios de los estudiantes reconocen cómo las medidas dificultan la interacción entre los propios estudiantes y su entorno más inmediato, estando todos de acuerdo en el aislamiento que está sufriendo la institución del exterior.

Terminamos con la última capacidad de la lista que se ve afectada significativamente, **Control sobre el Entorno de cada uno**, aquí son dos temas principalmente los que afectan. Mientras que la participación de los estudiantes daría pie a otra investigación, indagando más en profundidad en las estructuras y jerarquías de poder que se dan en la

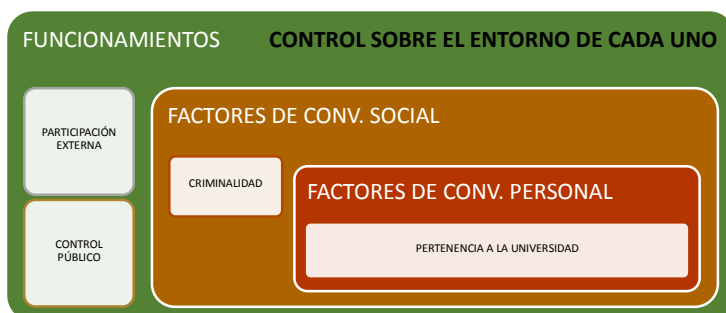


FIGURA 13: ESQUEMA PARA LA CAPACIDAD DE CONTROL SOBRE EL ENTORNO DE CADA UNO (ELABORACIÓN PROPIA)

institución, es importante también entender que la Universidad como institución pública enmarcada en un contexto, debe incluir la perspectiva de los habitantes más inmediatos.

Centrándonos ahora en las evidencias de las **preferencias adaptativas**, durante las entrevistas se observó cómo los estudiantes estaban realmente habituados al contexto y solo cuando estos provenían de otras nacionalidades, se identificaba una perspectiva más crítica. Con ello podemos afirmar cómo las identidades jugaban un papel fundamental, en el que los estudiantes se identificaban como sujetos de derecho a esta provisión de seguridad, ya fuera por los pagos efectuados a la institución o por el mero hecho de sentirse estudiantes, siendo así difícil para ellos imaginar una universidad sin medidas de seguridad. Por ello creemos que, el contexto presiona hasta cierto punto, que dificulta la visión idílica de una universidad sin medidas de seguridad. Sin embargo, cuando pasamos a la segunda pregunta para contrastar, en donde pedíamos el cambio de identidad por parte de los entrevistados/as, apelando a la asertividad social, fue cuando recibimos más flexibilidad en sus respuestas, afirmando pues, querer unas medidas flexibles. Como mencionó uno de los/as entrevistados/as:

*"I would like it to be flexible or accessible...I mean, accessible for all, for all of the people. Like whenever they feel like coming, whenever they...yes. That's what I feel like it should be"*

Esta investigación se ha centrado exclusivamente en la percepción interior de la comunidad universitaria por la temporalidad. Sin embargo, ha sido objeto de la misma, intentar buscar esa perspectiva externa desde el interior. Por ello preguntamos a los estudiantes cómo estas medidas podrían estar afectando a la comunidad colindante o más concretamente a la ciudad de Bloemfontein. Fueron aquí registradas interesantes respuestas que se conectan directamente con las evidencias encontradas en las investigaciones de *"Comunidades Cerradas"*.

Primeramente, fue mencionada la eficiencia en el funcionamiento de la ciudad, como mencionábamos anteriormente, uno de los/las estudiantes comentó cómo las nuevas medidas afectarían en la circulación del tráfico y peatones, ya que el campus era utilizado habitualmente como camino rápido y desde las nuevas medidas se vería imposibilitado. Igualmente se comentó el evento que se celebra todos los años en julio, parte de una larga tradición. Como mencionó el entrevistado, las medidas de seguridad provocaron este año (2014) la asignación de una cuota por entrada, cualquier persona externa a la universidad tenía que pagar 20 Rands

(Aproximadamente 1.49 euros), por cada vez que entrara al recinto. Por ellos ambas afirmaciones visualizan **cierto impacto en la Integridad Corporal** de la comunidad externa.

Casi todos los entrevistados estuvieron de acuerdo en afirmar que las medidas de seguridad aislaban a la universidad de su entorno más cercano, algunos comentaron cómo podrían afectar la **afiliación** entre ambos, por el desconocimiento mutuo y la restricción de acceso que las nuevas medidas están ocasionando.

Fue mencionado también por dos de ellos/as el cuestionamiento del modelo privado que está llevando la universidad, ambos comentaban que siendo una universidad pública no funcionaba como tal, pareciéndose más a una institución privada. Pese a que desde el centro responsable de la seguridad se pretenda cierta flexibilidad a la hora de recibir visitantes, entendemos que esto estará muy condicionado si es para alguien a quien la universidad espera o no, impidiendo así el uso de servicios públicos y la privatización de los espacios abiertos, afectando directamente a las capacidades y funcionamientos de la población.

Para finalizar, debemos mencionar los **aspectos positivos** que se encontraron en las entrevistas. Dos de los entrevistados/as apreciaron que familiares de estudiantes y/o trabajadores ganarían en su capacidad de **emociones**, sabiendo que estas personas están en un recinto protegido, como podemos ver en esta afirmación:

*"I think people from outside that have students or family members here, I think that gives them peace of mind, in a sense, too."*



## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

Las evidencias encontradas en esta investigación, nos han mostrado **el comportamiento del sector público y privado** en el país sudafricano. Mientras que la administración pública se ve incapacitada para proveer de la seguridad que la población precisa, el sector privado incentivado por las clases socio-económicas medias-altas del país, está creciendo exponencialmente, cubriendo esta necesidad de manera selectiva.

Dado el crecimiento de este fenómeno de privatización, hemos observado cómo investigaciones previas sobre **Comunidades Cerradas** pueden ser comparables al fenómeno que está experimentando la Universidad del Estado Libre, encontrando similitudes en las evidencias previas y las entrevistas efectuadas para esta investigación, ocasionando problemáticas como la **segregación espacial, exclusión de ciertos colectivos, afectando a la eficiencia de la ciudad, contribuyendo a la creación y mantenimiento de estereotipos, además de ayudar a la expansión del propio fenómeno de privatización.**

Respecto al discurso y práctica de la universidad, mientras que los documentos institucionales marcan una tendencia visible hacia unos ideales enmarcados en valores de Desarrollo Humano como equidad, eficiencia, participación y sostenibilidad. Su práctica, en este caso las políticas relativas a seguridad, visualizan una **evidente contradicción** en relación a las aspiraciones de la misma.

Hemos podido encuadrar el concepto de **Heterotopía** en el caso de la universidad adquiriendo la tipología de crisis, siendo la universidad el lugar privilegiado, en el estado actual de dificultad respecto a la seguridad en el país. Hemos identificado las diferentes características del término: Sistema de apertura/cierre, ritual de entrada, yuxtaposición de espacios, utopías del imaginario social y su función contextualizada. Todo ello nos ha visualizado la **racionalidad política auto-justificando las garantías de derechos y privilegio para unos pocos con la exclusión del resto**, visualizando redes de poder.

Con todo ello, el análisis de capacidades muestra que mientras **el factor de conversión social de criminalidad** en el país afecta muy significativamente<sup>23</sup> capacidades de la comunidad estudiantil, las medidas de seguridad no anulan por completo los efectos adversos, expandiendo ciertas capacidades como **Sentidos, imaginación y pensamiento**, pero constriñen otras muchas como por ejemplo: **Afiliación, emoción e integridad corporal**. Mostrando así, una significativa diferencia con la población colindante segregando las oportunidades (Capacidades/funcionamientos) de las que éstos pueden disfrutar.

Como es el objeto final de esta investigación, todas estas conclusiones nos permiten afirmar una **situación de injusticia social en el entorno universitario**, la cual debe ser tomada en consideración por la comunidad estudiantil y la propia institución, para poder revertir efectos adversos a corto y largo plazo en un contexto de compleja dificultad como lo es Sudáfrica.

---

<sup>23</sup> Y más acentuadamente cuando se cruzan rasgos sociales o factores de conversión social como el género.

## 5.2. Recomendaciones

Dentro de las recomendaciones de esta investigación, no pretendemos generar la perfecta receta de aplicación en la universidad para su desarrollo humano, sino ampliar el marco de información visualizando las injusticias que este sistema crea a nivel local en el caso de la Universidad del Estado Libre, pero que puede ser extendido quizás a un contexto más amplio nacional. Con ello queremos **crear una reflexión por parte de la institución y su propia comunidad** para que se puedan resolver estas problemáticas detectadas a través del empoderamiento y el incremento de la agencia, para aquellas personas que consideren al igual que la investigadora, que estos puntos son de crucial importancia para el futuro de una sociedad que aspira hacia la justicia social.

Por ello consideramos pertinente, que se **abra un debate público y horizontal**, utilizando como punto de inspiración “la situación ideal del habla”<sup>24</sup>, donde todos los agentes afectados puedan participar: Sociedad civil, estudiantes, trabajadores, sector público y sector privado. Para entender más profundamente esta problemática y alcanzar soluciones juntos respecto a los efectos que estas dinámicas pueden o podrían tener en el corto y largo plazo.

Más concretamente a la universidad recomendamos, **repensar su Proyecto Humano** desde una perspectiva más amplia, observando principalmente como las prácticas institucionales afectan los objetivos del plan estratégico. Entendemos son admirables las propuestas de la universidad, pero también debemos apreciar las pequeñas acciones que la misma realiza y son foco de incongruencias discurso-práctica.

Hasta el momento, no teniendo claro si ha sido una decisión consciente o sobrevenida, la universidad ha tomado una posición clara respecto a las políticas de seguridad, proteger a su comunidad interna. Pero como así afirmó uno/a de los/as estudiantes entrevistados/as, el debate tiene un segundo actor:

*“Your students are like your children and you really have to protect them, but do you want to be so closed off from the outside society? I don’t know. It’s really compromises you have to make, I think.”*

Vemos pues, que la respuesta a esta pregunta no es fácil, mientras la Universidad ha apostado por la protección de sus estudiantes, pedimos a la institución la consideración de **repensar su papel en la legitimación del proceso de privatización de la seguridad** y de jugar un rol más activo en la lucha de la nación por hacer efectivo este derecho constitucional, que priva diariamente las capacidades y funcionamientos de su comunidad tanto interna como externa.

---

<sup>24</sup> Este concepto fue definido por J.Habermas en su “Teoría de la Acción Comunicativa” haciendo referencia al estado comunicativo que se da cuando dos hablantes entablan una conversación y emiten sus discursos dejando de lado su posición sociocultural permitiendo un entendimiento inteligible, veraz y racional entre ellos. (Habermas, 1987)

## **BIBLIOGRAFÍA**





## 6. BIBLIOGRAFÍA

- Alkire, S., & Deneulin, S. (2009). A normative framework for development. An introduction to the human development capability approach. London: EarthScan.
- Alonso, L.E. (1994): "Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa", en Delgado y Gutiérrez (coord.), *Métodos y Técnicas Cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*, Madrid, Síntesis, pp. 225-240.
- Ballard, R. (2004). Assimilation, emigration, semigration, and integration: "white" people's strategies for finding a comfort zone in post-apartheid South Africa'. Under construction: 'Race' and identity in South Africa today, 51-60.
- Bissio, B. (1977). Sudáfrica: la crisis del apartheid. *Nueva Sociedad*, (31-32).
- Byrdon, L. (2006); "Ethical Practices in doing Development Research" en "Desai, V., & Potter, R. (Eds.). *Doing development research*. Sage.
- Boni, A., & Gasper, D. (2012). Rethinking the quality of universities: how can human development thinking contribute?. *Journal of Human Development and Capabilities*, 13(3), 451-470.
- Boni, A., Lozano, J. F., & Walker, M. (2010). La educación superior desde el enfoque de capacidades: una propuesta para el debate. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 13(3), 123-131.
- Callejo, J. (2001): *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*, Barcelona, Ariel.
- Castro-Gómez, S. (2003). Apogeo y decadencia de la teoría tradicional. Una visión desde los intersticios. *Revista Iberoamericana*, 69(203), 343-353.
- Césaire, A. (2006). *Discursos sobre el colonialismo* (Vol. 39). Ediciones Akal.
- Chambers, R. (2008). *Rural Development Tourism. Poverty Unperceived. Revolutions in development inquiry*. Earthscan.
- Colak, A. A., & Pearce, J. (2009). 'Security from Below' 1 in Contexts of Chronic Violence. *IDS Bulletin*, 40(2), 11-19.
- Dussel, E. D. (1977). *Introducción a una filosofía de la liberación latinoamericana* (Vol. 4). Extemporáneos.
- Foucault, M., & Varela, J. (1978). *Microfísica del poder*.
- Foucault, M. (1983). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo xxi.
- Foucault, M., & Miskowiec, J. (1986). Of other spaces. *diacritics*, 22-27.

- Foucault, M., & Morey, M. (2001). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Alianza Editorial
- Flores, C. (2011). "Go home or die here": Racismo y Xenofobia en la Sudáfrica post-apartheid. *Revista de Historia*, (12), 70-81.
- Guba, E. G., (1996) . What happened to me on the road to Damascus. In L. Heshusius & K. Ballard (Eds.) *From positivism to interpretativism and beyond: Tales of transformation in educational and social research* (pp. 43-39). New York: Teachers College Press.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y.S. (1985). *Naturalistic inquirí*. Newbury Park, CA:Sage.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y.S. (2005). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. In N.K. Denzin & Y.S. Lincoln (Eds.) *The SAGE handbook of qualitative research* (3rd ed., pp.191-215). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Hook, D., & Vrdoljak, M. (2002). Gated Communities, heterotopia and a "right" of privilege: A heterotopology of the South African security-park. *Geoforum*, 33(2), 195-219.
- Landman, K., & Schönteich, M. (2002). Urban fortresses: gated communities as a reaction to crime. *African Security Review*, 11(4), 71-85.
- Landman, K. (2006). Privatising public space in post-apartheid South African cities through neighbourhood enclosures. *GeoJournal*, 66(1-2), 133-146.
- Lebone, K. (2013) *South Africa Survey, Crime and Security*, 751-851.
- Lemanski, C. (2004). A new apartheid? The spatial implications of fear of crime in Cape Town, South Africa. *Environment and Urbanization*, 16(2), 101-112.
- Lemanski, C. (2006). Spaces of exclusivity or connection? Linkages between a gated community and its poorer neighbour in a Cape Town master plan development. *Urban Studies*, 43(2), 397-420.
- Lincoln, Y. S., Lynham, S. A., & Guba, E. G. (2011). Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences, revisited. *The Sage handbook of qualitative research*, 4, 97-128.
- Merriam, S.B. (1991) *How research produces knowledge*. In J.M. Peters & P. Javirs (Eds.), *Adult education*. San Francisco: Jossey- Bas.
- Mignolo, W. (2000). *La colonialidad a lo largo ya lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad* (pp. 55-86). Clacso.
- Moraga, C. (1983). Gloria Anzaldúa, eds. 1981. *This bridge called my back: Writings by radical women of color*, 195-196.
- Nussbaum, M. C. (2011). *Creating capabilities*. Harvard University Press.
- Pereira, G. (2007). Preferencias adaptativas: un desafío para el diseño de las políticas sociales. *Isegoría*, (36), 143-165.
- Rawls, J. (1997). El derecho de gentes. *Isegoría*, (16), 5-36.

- Rawls, J. (2012). Teoría de la Justicia. Fondo de cultura económica.
- Sen, A. (1999). Development as freedom. Oxford University Press.
- Sen, A. (2000). Desarrollo y Libertad. Barcelona: Planeta.
- Sen, A. (2009). The idea of justice. Harvard University Press.
- Sen, A. (2010). La idea de justicia. Madrid: Taurus.
- Teschl, M., & Comim, F. (2004). Adaptive Preferences and Capabilities: preliminary considerations.
- Turok, I. (2001). Persistent polarisation post-apartheid? Progress towards urban integration in Cape Town. *Urban studies*, 38(13), 2349-2377.
- University of the Free State "Integrated Report" 2013. Ver en <http://www.ufs.ac.za/docs/default-source/all-documents/integrated-report-ufs-2013-2540.pdf?sfvrsn=4> [10/12/14 12:56]
- University of the Free State "Strategic Plan" 2012-2016. Ver en <http://www.ufs.ac.za/docs/default-source/all-documents/strategic-plan-931.pdf?sfvrsn=4> [10/12/14 12:55]
- Walker, M. (2003), "Framing social justice in education: what does the "capabilities" approach offer?" *British journal of Educational Studies*, 51, pp. 168-187.
- Walker, M. (2006). Higher Education Pedagogies: A capabilities approach. McGraw-Hill International.



# **ANEXOS**

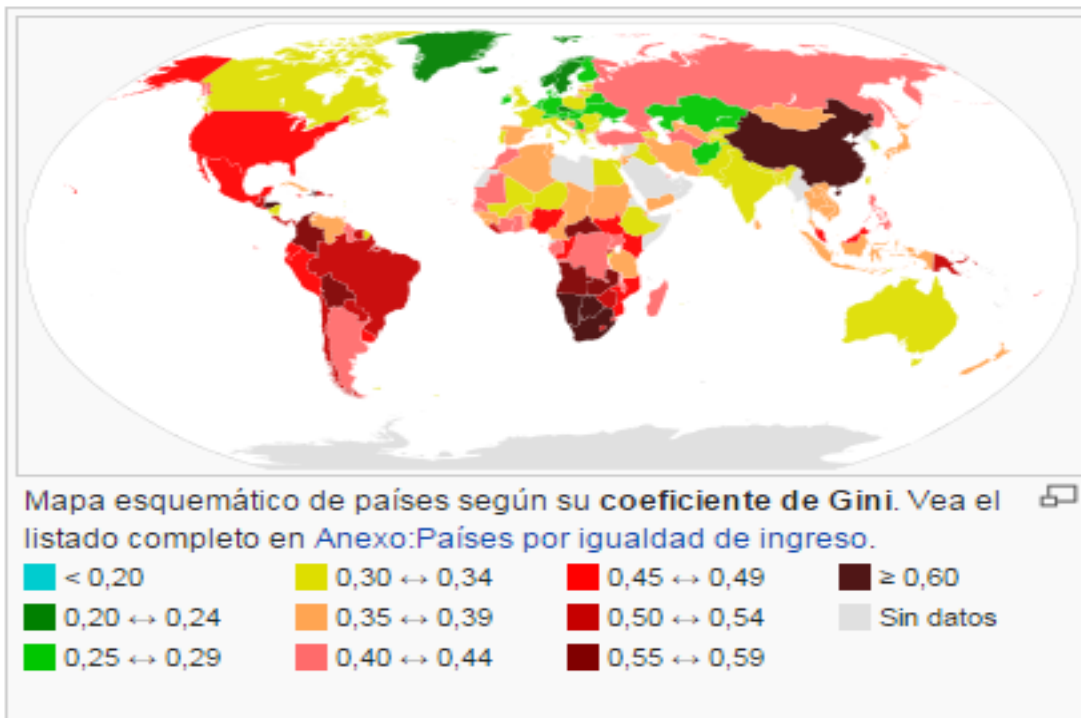


## 7. ANEXOS

### 7.1. Tablas

ANEXO 1.1. COEFICIENTE DE GINI MUNDIAL, EXTRAÍDO EN:

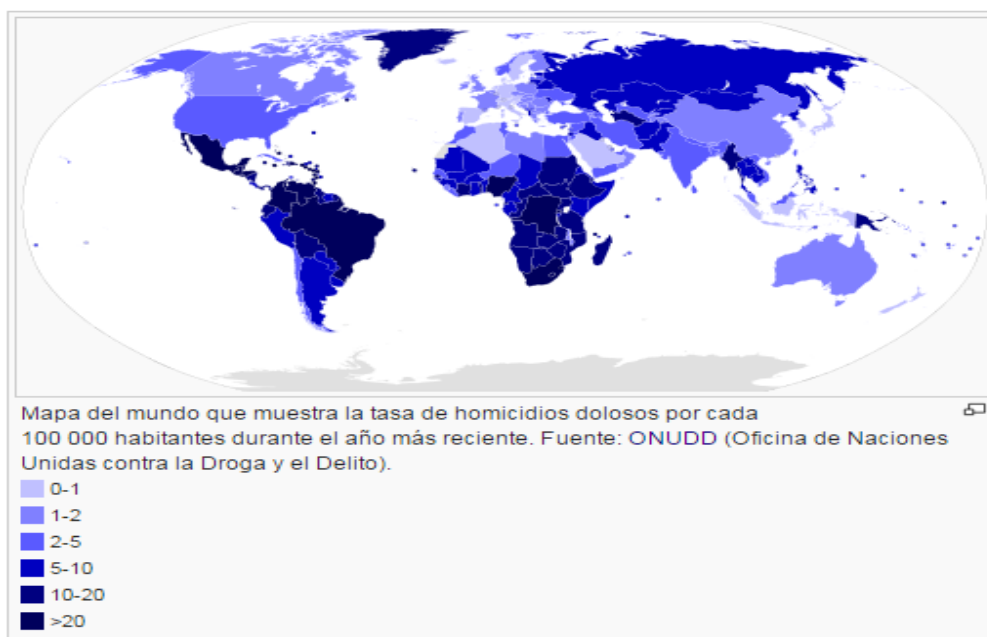
[HTTP://ES.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/COEFICIENTE\\_DE\\_GINI#MEDIAVIEWER/FILE:MAPA\\_DE\\_LA\\_INEQUIDAD-GINI.SVG](http://es.wikipedia.org/wiki/Coeficiente_de_Gini#mediaviewer/File:Mapa_de_la_inequidad-gini.svg)  
[13/11/2014 09:22]



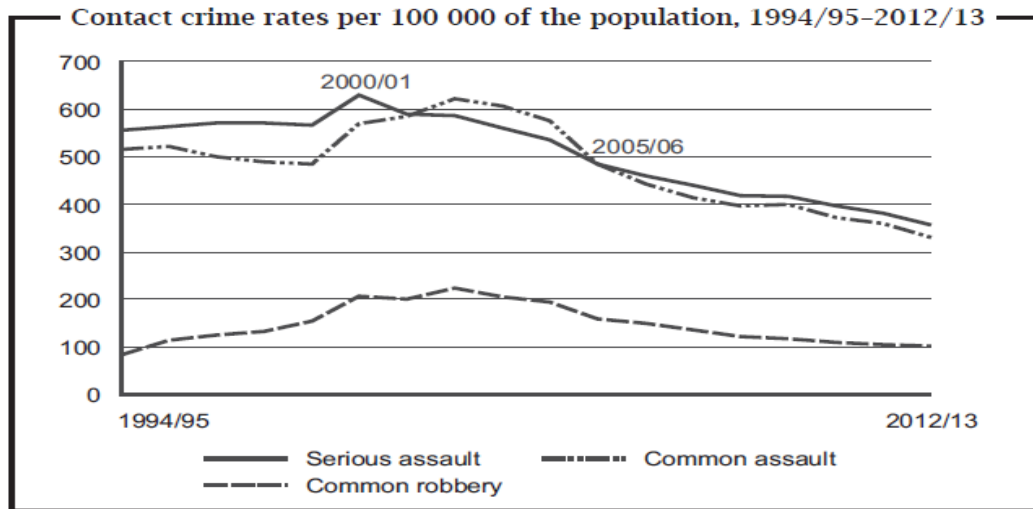
ANEXO 1.2. TASA DE HOMICIDIO DOLOSOS POR CADA 100000 HABITANTES MAPA MUNDIAL

EXTRAÍDO EN:

[HTTP://ES.WIKIPEDIA.ORG/WIKI/ANEXO:PA%C3%ADSES\\_POR\\_TASA\\_DE\\_HOMICIDIO\\_INTENCIONAL#MEDIAVIEWER/FILE:MAP\\_OF\\_WORLD\\_BY\\_INTENTIONAL\\_HOMICIDE\\_RATE.SVG](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_tasa_de_homicidio_intencional#mediaviewer/File:Map_of_world_by_intentional_homicide_rate.svg) [20/11/14 15:54]



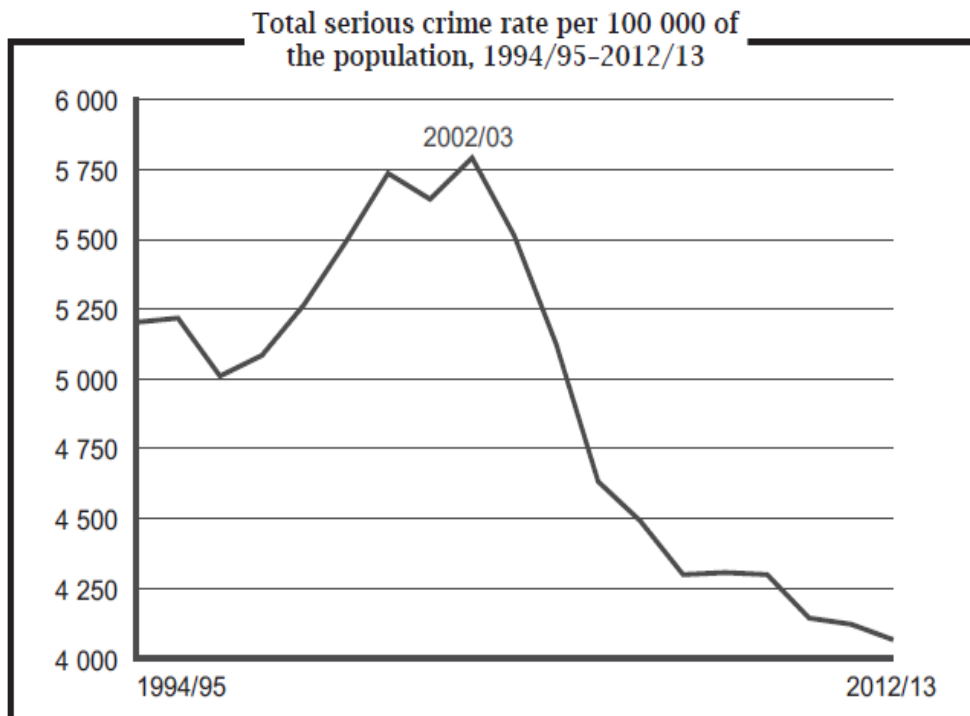
ANEXO 1.3. CONTACT CRIME PER 100 000 OF THE POPULATION. EXTRAÍDO EN SOUTH AFRICA SURVEY 2013.



2013 South Africa Survey

South African Institute of Race Relations

ANEXO 1.4. TOTAL SERIOUS CRIME RATE PER 100 000 OF THE POPULATION, 1994/95-2012/13  
EXTRAÍDO EN: SOUTH AFRICA SURVEY 2013





**ANEXO 1.5. CRIME RATIO PER 100 000 OF THE POPULATION IN THE FREE STATE: APRIL 2004 TO MARCH 2005 TO APRIL 2013 TO MARCH 2014 . EXTRAÍDO EN:**

**HTTP://WWW.SAPS.GOV.ZA/RESOURCE\_CENTRE/PUBLICATIONS/STATISTICS/CRIMESTATS/2014/CRIME\_STATS.PHP [05/12/14 12:34]**

Crime ratio per 100 000 of the population in the Free State :  
April 2004 to March 2005 to April 2013 to March 2014

Crime Category	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Percentage change 2012/2013 and 2013/2014
<b>CONTACT CRIMES (CRIMES AGAINST THE PERSON)</b>											
Murder	30.7	29.5	32.2	29.6	31.6	31.4	34.1	34.9	37.2	34.4	-7.5%
Total Sexual Offences	169.4	154.3	148.2	148.2	157.2	157.8	171.3	178.5	191.1	174.9	-8.5%
Attempted murder	45.1	35.3	33.7	31.7	32.0	29.1	27.3	31.5	34.5	33.1	-4.1%
Assault with the intent to inflict grievous bodily harm	613.2	571.9	540.7	567.6	552.0	542.5	546.6	546.4	559.8	527.8	-5.7%
Common assault	858.5	758.9	672.0	670.5	681.3	655.2	634.9	655.5	644.6	622.0	-3.5%
Robbery with aggravating circumstances	154.4	141.0	144.8	151.8	179.4	171.2	171.8	193.9	211.4	194.6	-7.9%
Common robbery	165.8	137.9	142.0	141.4	123.6	102.5	99.0	97.4	98.5	96.4	-2.1%
<b>CONTACT CRIMES</b>	<b>2 037.2</b>	<b>1 828.9</b>	<b>1 713.7</b>	<b>1 740.8</b>	<b>1 757.1</b>	<b>1 689.7</b>	<b>1 685.0</b>	<b>1 738.1</b>	<b>1 777.0</b>	<b>1 683.1</b>	<b>-5.3%</b>
<b>CONTACT RELATED CRIME</b>											
Arson	17.1	15.0	15.8	14.6	13.7	13.8	13.2	15.7	14.5	13.4	-7.6%
Malicious damage to property	362.5	348.4	324.7	325.4	340.8	315.5	310.8	322.1	324.0	297.2	-8.3%
<b>CONTACT RELATED CRIME</b>	<b>362.5</b>	<b>348.4</b>	<b>324.7</b>	<b>325.4</b>	<b>340.8</b>	<b>315.5</b>	<b>310.8</b>	<b>322.1</b>	<b>324.0</b>	<b>297.2</b>	<b>-8.2%</b>
<b>PROPERTY RELATED CRIME</b>											
Burglary at non-residential premises	138.4	139.0	138.9	149.0	191.5	179.1	180.9	188.0	206.1	188.7	-8.4%
Burglary at residential premises	606.5	592.7	544.6	529.6	563.0	545.2	528.5	550.9	631.1	594.3	-5.8%
Theft of motor vehicle and motorcycle	110.3	102.3	96.9	95.5	91.6	83.7	78.5	72.9	73.8	74.0	0.3%
Theft out of or from motor vehicle	250.7	224.6	193.1	162.1	181.0	167.3	155.9	182.8	205.8	206.5	0.3%
Stock-theft	161.1	150.1	158.8	149.4	173.9	173.4	164.7	179.0	167.9	161.7	-3.7%
<b>PROPERTY RELATED CRIME</b>	<b>1 267.0</b>	<b>1 208.8</b>	<b>1 132.4</b>	<b>1 085.6</b>	<b>1 201.0</b>	<b>1 148.7</b>	<b>1 108.5</b>	<b>1 173.7</b>	<b>1 284.8</b>	<b>1 225.2</b>	<b>-4.6%</b>

**ANEXO 1.6. PERCEPCIONS OF CHANGES IN LEVELS OF CRIME BY PROVINCE DURING THE PERIOD 2009-11. EXTRAÍDO EN: SOUTH AFRICA SURVEY 2013.**

**Perceptions of changes<sup>a</sup> in levels of crime by province during the period 2009-11**

Province	Decreased	Increased	No change
Eastern Cape	32%	39%	28%
Free State	28%	43%	29%
Gauteng	49%	20%	31%
KwaZulu-Natal	44%	30%	26%
Limpopo	33%	42%	24%
Mpumalanga	48%	30%	21%
North West	26%	37%	36%
Northern Cape	30%	42%	28%
Western Cape	21%	44%	35%
<b>South Africa</b>	<b>38%</b>	<b>33%</b>	<b>29%</b>

Source: Stats SA, *Victims of Crime Survey 2012*, 27 September 2012, p5

a The question asked to respondents was 'How have crime levels changed in your area for the past three years?' In each case a small proportion of respondents said they did not know.

ANEXO 1.7. PERCEPCIONS OF CRIME: HOUSHOLDERS THAT FEEL SAFE WALKING ALONE IN THEIR AREA WHEN IT IS DARK BY RACE AND GENDER OF HOUSEHOLD HEAD, 2012. EXTRAÍDO EN: SOUTH AFRICA SURVEY 2013.

## Perceptions of crime

### Households that feel safe walking alone in their area when it is dark by race and gender of household head, 2012

<i>Race</i>	<i>Male</i>	<i>Female</i>
African	22%	14%
Coloured	30%	13%
Indian/Asian	33%	6%
White	29%	9%
<b>Total</b>	<b>23%</b>	<b>13%</b>

Source: Stats SA, *Victims of Crime Survey 2012*, 27 September 2012, p13

ANEXO 1.8. CRIMES EXPERIENCED AND REPORTED, 2011/12. EXTRAÍDO EN: SOUTH AFRICAN SURVEY 2013.

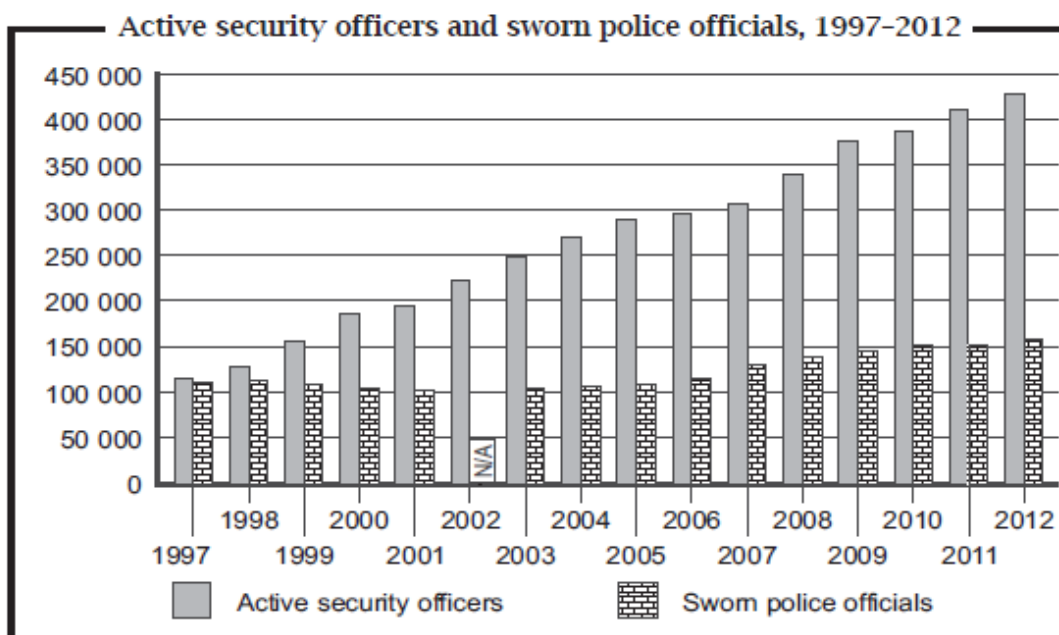
### Crimes experienced and reported, 2011/12

	<i>Crimes reported to Stats SA victim survey, 2011</i>			<i>Crimes reported to the SAPS, 2011/12</i>
	<i>Experience of crime at least once</i>	<i>Crimes reported to the police</i>	<i>Proportion of crimes reported</i>	
<i>Crimes experienced by households</i>				<i>Official reported crimes</i>
Bicycle theft	27 000	10 000	37%	N/A
Residential burglary	730 000	426 000	58%	245 531
Deliberate damaging of dwellings	47 000	28 000	60%	N/A
Murder	16 000	15 000	94%	15 609
Residential robbery	200 000	118 000	59%	16 766
Stock theft	178 000	71 000	40%	30 949
Theft of crops	40 000	7 000	18%	N/A
Theft of motor vehicle	63 000	57 000	90%	59 097
Theft out of motor vehicle	162 000	89 000	55%	130 475
Vandalism of motor vehicle	56 000	23 000	41%	N/A
<b>Total for selected crimes</b>	<b>1 519 000</b>	<b>844 000</b>	<b>56%</b>	<b>498 427</b>
<i>Crimes experienced by individuals</i>				
Assault	451 000	222 000	49%	181 670
Car hijacking	35 000	27 000	77%	9 475
Consumer fraud	102 000	100 000	98%	N/A
Personal robbery	249 000	81 000	33%	57 973
Sexual offences <sup>a</sup>	32 000	29 000	91%	64 514
Theft of personal property	858 000	291 000	34%	377 432
<b>Total for selected crimes</b>	<b>1 727 000</b>	<b>750 000</b>	<b>43%</b>	<b>691 064</b>

Source: Stats SA, *Victims of Crime Survey 2012*, 27 September 2012, p39

- a Stats SA says a crime such as sexual assault is generally under-reported by households and the figures should therefore not be regarded as an accurate source of sexual offences data. Although data from victim surveys is more likely to elicit better disclosure of criminal incidents than information from police records, they can also be subject to undercounting as some victims may be reluctant to disclose information of a sensitive nature. In the case of sexual offences, disclosure may additionally be hampered by the possible presence of the perpetrator in the household being interviewed.

ANEXO 1.9. ACTIVE SECURITY OFFICERS AND SWORN POLICE OFFICIALS, 1997-2012.  
EXTRAÍDO EN SOUTH AFRICA SURVEY 2013.



ANEXO 1.10. ACTIVE REGISTERED SECURITY BUSINESSES BY PROVINCE, 2005 AND 2012. EXTRAÍDO EN SOUTH AFRICA SURVEY 2013.

**Active registered security businesses by province, 2005 and 2012**

<i>Province</i>	<i>2005</i>	<i>2012</i>	<i>Change 2005-12</i>
Eastern Cape	326	699	114%
Free State	71	285	301%
Gauteng	1 935	3 405	76%
KwaZulu-Natal	765	1 587	107%
Limpopo	376	1 195	218%
Mpumalanga	325	675	108%
North West	205	393	92%
Northern Cape	1	124	12 300%
Western Cape	635	1 001	58%
<b>South Africa</b>	<b>4 639</b>	<b>9 364</b>	<b>102%</b>

Source: PSIRA, *Annual Report 2010/11*, November 2011, pp29; *2009/10 Annual Report*, July 2010, pp19-20; *2005/06 Annual Report*, 2006, p35

## 7.2. Plantillas Entrevistas

### ANEXO 2.1. PROPOSED QUESTIONS FOR STUDENTS

- Identification:
  - How many security systems can you identify at the UFS?
  - Who does the security system target? And who does it not target? Why?
  - Who or what is the system protecting you against?
  - Do you think the security measures are needed? Why?
  - Do you think the security measures are enough? Why?
- Capabilities:
  - Which security systems are you comfortable with and why?
  - Which of these security systems are you uncomfortable with? Why?
  - How do the security systems help you in doing the things you want to do and be the person you want to be?
  - How do the security systems stop you from doing the things you want to do and be the person you want to be?
- Impact on the University and Society
  - How do you think these security measures might affect the relationship between the university and its immediate environment? Do you think the active security measures at UFS e.g. visible walls and gate controls could have an impact on knowledge transfer or sharing? Why? e.g. external community members using/accessing university facilities such as the library, attending public seminars...?
- Transformation:
  - What and how is your ideal university's security control measures?
  - In your opinion what can be done to improve security measures at UFS?
  - Imagine you are a South African citizen, who has never been to university as a student, how would you like the security measures at the University to be like?

## ANEXO 2.2. PROPOSED QUESTIONS FOR KEY STAKEHOLDERS OF UFS' SECURITY POLICY

- Positioning the University
  - What security measures are being implemented at the university? Why are improvements in the security systems being implemented?
  - How many security systems are there at the UFS? Why were these chosen and not others?
  - Who does the security system target? And who does it not target? Why?
  - Who or what is the system protecting against?
  - Do you think the security measures are needed? Why?
  - Do you think this security measures are enough? Why?
  - What is the position of the University regarding the security measures?
- Perception of Impact
  - What positive and negative impacts do you think the security measures have on the capabilities of students at the university? Which things do you think students are able to do or not do with the security measures? And how do you think the security measures affect the way that students want to live and behave?
  - What effects do you think these security measures could have in the short and long term for the relationship between the university and its immediate surroundings? Do you think the security measures could affect the association between the general public and the university?
- Transformation
  - What and how is your ideal university's security control measures?
  - Imagine you are a South African citizen who has never worked at UFS, how would you like the security measures at the University to be like?

### 7.3. Tablas de Análisis

#### ANEXO 3.1. CAPACIDADES PARA ESTUDIANTES

VIDA		
FUNCIONAMIENTOS	POSITIVOS	NEGATIVOS
<b>SEGURIDAD</b>	<p>“I think you feel more safe just by knowing that these measures are in place and that it is there”</p> <p>“, I think they’re needed because most...with most of the students, especially here on campus will feel more safer and their parents will feel like...will feel at ease, knowing that their children are safe wherever they are”</p> <p>“they help me to come here, to read, doing my things here, knowing that I’m free and I’m protected. And I can do whatever I want to do, at any time. I’m not subjected to the daytime only.”</p> <p>“I don’t...especially during daylight, I never feel terrified on campus just walking”</p> <p>“Because they protect me I feel safe to work until very late because for me to finish my Masters it involves lots and lots of hours here in the department so having the security gives me the freedom to work until very late to accomplish my work in the right time so that I can finish my Masters as soon as possible and actually get to my PhD.”</p> <p>“now the walking in the evening, if you now want to go study at the library and then you walk home, and it’s good that you... that the campus is safe enough in order for students to feel comfortable to do that, because it’s important. You know, you can study better sometimes at the library, so you want to get that, so in that sense it helps you to become the person you want to be</p>	<p>“So I don’t think it protects, or I don’t think it targets people within campus, enough”</p> <p>“Now, not really, because, like, yesterday, we had a function at the institute and it was, like, from four till eight. It obviously became even later, and then people have to walk home when it’s already dark, and, like, there are a lot of people, apparently, that walk around with knives or pepper spray or whatever to protect themselves, and the fact that people feel like that is still necessary is for me a sign that it’s not secure enough. I don’t want to walk around with a knife. I would... I don’t know. I just don’t want to, but the fact that other people still do it, it must be that they don’t feel safe enough, so therefore they can probably become better. And it was not even a student, that was one of my professors, like, so yes, if they feel it’s necessary, then it must be bad”</p> <p>“But then I think now that some students don’t go study at the library in order not to walk home in the night because they still don’t feel safe enough.”</p> <p>“One can never say that you are safe enough”</p> <p>-“They’re not enough, from what I’ve heard, I would imagine that they would be more careful when letting people come into campus, for instance, and I’ve noticed that where I’m staying, there are more security measures that we don’t use. I think they’re not functioning”</p> <p>“I don’t know if it’s now safe enough or not. It’s my friends here that tell me, no, no, you can’t walk in the evening, at least you definitely can’t walk alone, because it’s not safe. You know, this happened, that happened, and I hear stories, so... but I feel like this...”</p> <p>“The personnel security staff on campus, I’m...like I said, I don’t think that their discretion...That they know actually when to use their authority and when to not, when to intervene, and also their lack of assistance when you do need them. It just seems like, oh, okay, it’s still your problem”</p>

INTEGRIDAD CORPORAL		
FUNCIONAMIENTOS	POSITIVOS	NEGATIVOS
LIBERTAD DE MOVIMIENTO	<p>“this security helps you to move around freely”</p> <p>“being able to walk around at eleven o’clock, 12, nine, whatever time, the security system helps, because there is a lot of people, that are security people. So, they’re always around, and you can hear them talking, and then there’s a car passing by with blue lights. So it is really a comfort, kind of thing”</p>	<p>“Annoyance, I think, for me to always having to swipe your card. I can just imagine what an admin problem it’s also going to be if you’re not on campus and you need to come and visit somebody or need to pick up your child or something like that, what an effort it’s going to be”</p> <p>“My space is being invaded. And also I know...okay, as well at the university right now – the...now we have to swipe ourselves and get in in the gate and everything. I feel like they’re just trying to keep track of where we are. I’ll be, like, okay, now they know that I’m [unclear] so they’re going to know everywhere...they can track you wherever. Yes, so I’m very uncomfortable about that”</p> <p>“I don’t think it’s going to be accessible for everyone to come whenever they feel like coming”</p> <p>“I’m uncomfortable with is too much swipe-in. If we can have a swipe-in at the main gate and then reduce unnecessary swipe-in it might be better because it becomes too much”</p> <p>“SO I must say it is annoying always pulling out your student card and it does get...it does take effort”</p> <p>“And in that way I will feel, kind of, vulnerable to go to the bridge. And I’ll rather not go to the bridge. Yes. So in that way it will stop me from going to the bridge”</p> <p>“invade our space. I feel invaded”</p> <p>“you get for example, fines, if you don’t sign out of the residence, or if you’re not back by nine o’clock, or ten o’clock, you get fined for it”</p> <p>“I can’t... If I want to leave with my parents, for the weekend, for example, my parents need to phone, and so... And I need to sign out, and I need to be back at certain times, and all that kind of thing. So, that obviously, stops you quite a bit, especially because there are events that happen, sort of later at night. And you know, just if I want to go and have dinner with friends, or I want to go out for a drink, or something like that, it’s quite a huge thing, for me to get out of the residence, and try and get back in, after the curfew and all of that”</p> <p>“you lose... you lose a bit of privacy, kind of, when you all the time have to use your student card to swipe in everywhere, because it’s... everyone basically knows where you are all the time plus there are cameras everywhere. Like, it’s also a bit of a loss of privacy”</p> <p>“because I actually don’t like using my car for such short distances. I think it’s really stupid because I always... like, during the day, I just walk to work and I walk home, so I don’t have to use my car. It would be nicer if I could also walk to the library and walk home.”</p>

		<p>“I think the security system that, like, prevents me to do some other thing some times is the ones of the access card. I normally, like, lose it over time so I misplace it and sometimes when I come here very early and no one’s here and if I want to go... I want to be here until very late and... because I’m here not only working in this lab, we have to go the labs upstairs and I’m limited, I cannot go there if I have left my access card and there is no one to open for it so I can’t, kind of, like, do my work.”</p> <p>“All that the security measures are handling at the moment are what places you have access to and look at the places you have access to, you know. For instance, even me, I can't access many buildings [?] on this campus. I only access two buildings - where I stay and where I work. Officially that's it. So the rest of campus is closed to even other students. And of course then I can access the library. But, apart from those three places, the library, where I work, and my house, where I stay, everything else is closed. I do not know what's happening in the Art Department until somebody signs me in. I do not know what's happening in the Law Faculty, you know. Okay, sometimes the Law Faculty is really [?] open, but there are places that, you know, I will never know what happens, because I need to sign in, I can't just spuriously go to agriculture and walk around, you know, trying to get a little [?] appreciation of what they do if I don't have access.”</p> <p>“it is more difficult to say now in the evening if you now would still want to go visit a friend on campus, you’re, like, not going to really do that because you want... everyone wants to stay rather in his room, because they don’t really want to walk because they don’t really feel safe enough to walk in the night, so that is maybe something that changes your relationship with people.”</p> <p>“I’m never, like, going to say, okay, like, at eight, let me go for coffee to this friend of mine that lives on the other side of campus, because I’m not going to walk on the campus now, you know? Because, like, even once, I had a friend that came for dinner at my place and she doesn’t have a car, so she would walk, and then I felt like... I’m like, yes, no, she can’t walk home now, it’s too dangerous, so then I brought her home by car and... even though she lives on campus so it’s very close; it’s, like, a ten-minute walk, not even.”</p>
<p><b>SEGURIDAD ANTE ASALTOS INCLUIDOS SEXUALES</b></p>	<p>“I’m comfortable with a little bit of the security measures in the residential quarters, especially the fact that I can lock up my room because I know that things can be safe there”</p> <p>“just helps me function properly on campus, I don’t need to constantly be thinking of, is my stuff safe? Is my</p>	<p>“Maybe they’re trying to protect the community on campus from certain bad people. I have also heard that there have been break-ins at the offices here and things have been taken out, I don’t know but I’ve heard my colleague saying they have been broken into previously and things have been taken out”</p> <p>“It’s stopping me is when I enter the hallways of lecturer’s offices. By doing so...it stops me from...always thinking twice if I do want to see a lecturer regarding my academic work. Can’t I just email them? So I would always rather email a person, and it’s...and it’s difficult because they don’t interact with</p>



laptop still in my car? Is my car still there?"

"I think it's needed because you just hear that a lot of things happen and students need to be protected because they still, like... they are young and vulnerable and I don't know. You want... if you're now in a... in a space where you need to focus on your studies, you need to, like, just feel secure and comfortable and not have to worry about such things, because studying is hard enough already. If you don't... like, still have to have your laptop stolen and need to find a way to buy a new one while you don't have money because you're a student, it's terrible"

"The system is protecting me against any danger that can fall or, like, for us women we can be raped or people can steal our things, anything can happen, so the system is to prevent that. Because even if I'm here until very late in the evening, I'm alone in the department, so because of the security doors and the security outside I feel more protected and I can work freely knowing that no one will enter"

"I guess anyone who might have intention, to say, attack [or protect [?] property. Mainly I think it's property-based for me as a male"

you the same way over electronic mail compared to just being there in the place or..."

EMOCIONES		
FUNCIONAMIENTO	POSITIVOS	NEGATIVOS
DESARROLLO EMOCIONAL NORMAL	<p>“And also for your own state of mind. I think, to keep you calm and not have you so much worry about that [...] so knowing that actually helps with my state of mind and going around my daily activities, more normal than being so anxious”</p> <p>“I think people from outside that have students or family members here, I think that gives them peace of mind, in a sense, too”</p> <p>“it brings you a peace of mind, knowing that while you’re busy studying or while you’re busy working, that at least your car is safe outside, and when you leave, maybe around late at night, you’ll know that you’re safe. You’re not exposed to danger.”</p> <p>“I think for me on campus security is not a worry, so I have a sense of comfort which is helpful”</p> <p>“It makes me less anxious”</p>	

AFILIACIÓN		
FUNCIONAMIENTO	POSITIVOS	NEGATIVOS
<b>NO DISCRIMINACIÓN</b>	<p>“just more safe from outsiders that want to steal something”</p> <p>“less access, to people who don’t belong to the university”</p>	<p>-“Maybe they trust them? But how must they trust them, I don’t know, because if something went wrong or somebody tampered with my bag and they put some dangerous things, I don’t know”</p> <p>-“They’re also protecting us against untrustworthy employees”</p>
<b>VIVIR CON Y HACIA OTROS</b>	<p>“I guess it makes me feel like I belong to a community so that one is a good thing. In terms of if I want to borrow a book or I want to impress an international team or something like that, I feel that the security team is around me”</p>	<p>-“They’re too much, they become a hindrance to making people have a human interactions so they become closed up in blocks, they initiate levels of suspicion. Si if they come with every time, you know, we hear somebody suspects, you just want to lock your room and you can’t walk from your office and go and pick something from the printer without locking it”</p> <p>“I think it makes it more exclusive, and by that...by that it does somehow prevent people always coming in, feeling more intimidates by it. I can always see when school kids or somebody comes in, you know, you can just see their frightened faces, but also older people really struggling to get around campus just not knowing it.</p> <p>“So now I can just tell my friend to come and then my friend will just come. It’s a free space. But now with the security measures then it’s going to be difficult to have people over without, you know, preparing for their visit. Where now, people just...they can’t just barge in anymore, they have to...”</p> <p>“And my parents, when they’re in town, they can’t just pop... They can’t come to the res anymore. They must...I will have to go to them wherever they will be sleeping for that night, or...yes, so”</p> <p>“it’s going to slow the process of people, like, visiting the university”</p> <p>“separating yourself from your community in some way or another because not everybody can come and it’s not accessed like it used to be. So now it’s becoming this university, not like the community university”</p> <p>“For me, I feel like now we are dividing ourselves from the community”</p> <p>“it is more difficult to say now in the evening if you now would still want to go visit a friend on campus, you’re, like, not going to really do that because you want... everyone wants to stay rather in his room, because they don’t really want to walk because they don’t really feel safe enough to walk in the night, so that is maybe something that changes your relationship with people.”</p> <p>“I’m never, like, going to say, okay, like, at eight, let me go for coffee to this friend of mine that lives on the other side of campus, because I’m not going to walk on the campus now, you know? Because, like, even once, I had a friend that came for dinner at my place and she doesn’t have a car, so she would walk, and then I felt like... I’m like, yes, no, she can’t walk home now, it’s too dangerous, so then I brought her home by car and... even though she lives on</p>

campus so it's very close; it's, like, a ten-minute walk, not even."

"let's say you have a friend that works in town and is not studying here but you want to, like, go for lunch on campus at [unclear] or whatever. Like, now it becomes, like, difficult for someone else to just come and say, I want to have lunch with my friend on campus; it's not really a nice thing. You don't want them..."

"Yes. I think, like I expressed scepticism, especially on the gate, you know, access via the gate, if the university is not seen as a place where people can come and go it might limit people who might potentially be positively affected by an experience with the university."

"I'm never, like, going to say, okay, like, at eight, let me go for coffee to this friend of mine that lives on the other side of campus, because I'm not going to walk on the campus now, you know? Because, like, even once, I had a friend that came for dinner at my place and she doesn't have a car, so she would walk, and then I felt like... I'm like, yes, no, she can't walk home now, it's too dangerous, so then I brought her home by car and... even though she lives on campus so it's very close; it's, like, a ten-minute walk, not even."

"It's more difficult to track students coming in by foot at the campus because there's no regulation of that, and also there's no regulation when you get in and when you get out, so always at night you're thinking, who's staying longer, without anybody knowing actually that person is there, so that's always a concern of mine, just people entering by foot"

"That uncertainty of what people's motivation is that do come on campus. I think that's why it's needed. You don't always know if a person is a student and what that person needs per se are"

"let's say you have a friend that works in town and is not studying here but you want to, like, go for lunch on campus at [unclear] or whatever. Like, now it becomes, like, difficult for someone else to just come and say, I want to have lunch with my friend on campus; it's not really a nice thing. You don't want them..."

Factores de Conversión Social Entrevistas	
<b>Inseguridad</b>	<p>“That is something South Africa is severely lacking. I thing growing up in such a high-risk and high-crime country, I mean, there’s nowhere really that I can think of a place where I feel safe. It doesn’t matter how high my walls are, what security measures...If I do have an alarm system in my house or all the security measures that are in place on campus, it’s always that what if that you, kinf of, live with and that’s the scary thing”</p> <p>“In South Africa, it’s... there’s crime everywhere, and specially on campus”</p> <p>“I think, most of the incidents we have is for students who are off campus. You know, when they’re working at home and stuff, because they can get attacked by anyone there. Those are the students who I feel like they need security measures because when someone lives at Brandwag, our university’s a long way back and they have to walk all the way home. And for me, I know that they are the ones who need security measures”</p> <p>“During the day, I think you are a little bit more safer, but I don’t think you are safe, completely safe, at any point”</p> <p>“it’s really a difficult situation in South Africa, for security”</p>
<b>Pobreza/ Desigualdad</b>	<p>“I think, it’s just stealing, especially on campus, and that’s mostly from other students. There is a lot of poverty going in, especially with our economy being in such a devastating state, and so many students depending on financial aid”</p> <p>“Yes, inequality, yes. Inequality. Because even if I’m...I know, like, the programme that the university started, the NHS No Hungry Student campaign. Even the...well, it’s taken, it’s taken the students who, kind of, fought it by themselves with it all. Because normally a lot of black students will obviously get a bursary to come and study but, you know...but that’s not enough to give you food every day, you know. Because most of the black students who come to campus are poor at home. So in a bursary, they cannot send you...your parents cannot send you money, enough money, to...you know, to buy your monthly expenses. So that’s just...so you can imagine the many students without food. Because I know how...because I used to live at Res and I know, like, there were students who didn’t have food at all their first three months at the university. And you can imagine how they might have felt. They probably felt some anger or...seeing that white people always wasting food out, throwing away food, or whatever”</p> <p>“Yes, because there’s so much that happens, and I think it’s also... it makes a lot of sense because, you know, in a country where the inequality is as big as in South Africa, it’s normal: people that don’t have money will try and find a way to survive and steal. It happens everywhere. It also used to happen to me in Brussels, so then it’s obviously going to happen here, because it’s like you don’t have anything to lose, kind of, and you can only try and make your life better, but...Even though I, you know, don’t consider to make... as making your life better when you steal something, but if you don’t have food to eat, what do you do? I don’t know. I still don’t think it’s right, but we... also, it’s difficult to know what you would do if you never have been in a situation like that. I don’t know what I would do, so I can’t judge anyone that really does, and if you’re really poor and it’s your only way to bring food on the table, then you do things you don’t want to do, I guess.”</p> <p>“Inequality? Yes, there are a lot of students that are very poor. because I always... when I... you know, people complain about criminality, like, in general in South Africa, and then I always, like, feel like, okay, the main reason why all those things keep happening is just because the inequality is so big. If everyone would be middle-class citizens, they wouldn’t consider doing those things, because you know it’s wrong and you don’t do it. You just work hard and then you’re able to afford whatever you need. But in this country it’s just because of all the inequality and the injustices, it’s just difficult, and you can’t really blame the people 100%. If people are really poor, you know, it’s difficult.”</p> <p>“but still some students, they get money to study, but then they’re still hungry every day and so they still struggle”</p>

	<p>“Yes, and I don’t think that other citizens should not have that privilege of having extra security measures in place. I know overseas just the cameras that track street activities, I think that’s a great initiative with especially all the crime happening in South Africa. It’s just our economy can’t really afford that right now.”</p>
<p><b>Sospecha/ Desconfianza social</b></p>	<p>“I think the system is protecting us against our own students”</p> <p>“Because I think, like with the new system, we’re sort of under the assumption that most of the crime that happens on campus, happens by people who use this campus as a thoroughfare, and to go from one place to another, to take a shortcut, and that. But, I think there’s also a lot of crime that’s committed internally, so by someone inside the university”</p> <p>“Because I remember I used to think in the beginning that I was here, I would always, like, study at the library, and then I would, like, go home around six, and obviously then walk with your laptop and all of that, and my boss once ran into me and he was, like, yes, leave... you can’t walk home like that alone. It’s dangerous. Something is going to happen. And I’m like... you know, it was not even dark yet. It was in summer and, like, what could happen? And he’s like, yes, students’ laptops get stolen all the time and you have to be safe, because, yes, it’s just one of those things”</p> <p>“Now, not really, because, like, yesterday, we had a function at the institute and it was, like, from four till eight. It obviously became even later, and then people have to walk home when it’s already dark, and, like, there are a lot of people, apparently, that walk around with knives or pepper spray or whatever to protect themselves, and the fact that people feel like that is still necessary is for me a sign that it’s not secure enough. I don’t want to walk around with a knife. I would... I don’t know. I just don’t want to, but the fact that other people still do it, it must be that they don’t feel safe enough, so therefore they can probably become better. And it was not even a student, that was one of my professors, like, so yes, if they feel it’s necessary, then it must be bad”</p> <p>“it’s also because I was told that it’s not safe enough. I don’t... I’ve never had a bad experience, so I don’t know if it’s now safe enough or not. It’s my friends here that tell me, no, no, you can’t walk in the evening, at least you definitely can’t walk alone, because it’s not safe. You know, this happened, that happened, and I hear stories, so... but I feel like this...”</p> <p>“Like, in South Africa [...] it’s not possible because everyone’s house is so closed off, which is actually not nice”</p> <p>“I think especially in Bloem, it’s even, kind of, worse than in some other places. I think it really isolates people and really... because, like, especially in Bloem, people now really now go from their gated community or house in the morning and they just drive to work. Let’s say you work at the university, you come to the university, you go into your office, and you only see those people that you work with every day, and that is what you do every day, you just travel between those two places. You don’t even go to a coffee shop or whatever, because it’s not possible. It doesn’t exist on the road, a place where you just can quickly stop and grab coffee; people don’t do that.”</p>
<p><b>Jerarquias</b></p>	<p>“I don’t like it at all but it’s going to be implemented in that way whether I like it or not”</p>

### ANEXO 3.3. FACTORES DE CONVERSIÓN PERSONAL

FACTORES DE CONVERSIÓN PERSONAL ENTREVISTAS	
Raza	<p>“I think the university still has issues relating to race I don’t think it’s the university as such. I think the students, you know, have issues relating to race because, I mean, if a black person goes to rob a white person, he’d probably think they have more money or they will just buy their phone or whatever they’re taking from that person. That’s how typically black people think. Because some I know...some black people...some [unclear] still feel like, you know, the white people that are African, kind of, stole their inheritance. So somewhere, somehow there’s still that anger in black people when looking at white people and the privileges and stuff because, I mean, especially if you have suffered as a black person and then they come to you in these spaces [?] and you’re still, kind of, inferior to white people by...because of the wealth and opportunities and, you know, your study payments and stuff like that. You feel, kind of, you don’t feel very good [?]. You don’t have what he has. You don’t have cars like they do and can go and buy clothes anytime. So some...as much where black people felt that at home, it still has some sort of impact, even when they’re in university spaces [?]. So the thing is the incidents we had this year about...when two guys ran over a black guy, apparently some guy [unclear] and that’s how normally white people in South Arica used to treat black people. That’s why they call it kafirs because we’re just not valuable to their eyes. So I think that race has a huge impact in that”</p>
Género	<p>“the only problem is in the, in the girls’ residence, guys are not allowed to visit girls’ residence; and girls are allowed to visit the men’s residence”</p> <p>“I was sexually harassed by one of my lecturers. And it happened in his office, so threr’s no track from...I don’t think there are any cameras that you can actually see in the hallways when I’m entering, so I’m so cautious now. Like, I always...I leave the door open or something like that, but I think staff memebbers being a lot older, they...I think the university says, okay, you’re supposed to know [unclear] it’s not going to happen that effectively, or..”</p> <p>“I’ve also been raped at the end of my matric year, so both events, it makes me very anxious to be around, even despite the security measures”</p>

ANEXO 3.4. PREFERENCIAS ADAPTATIVAS

PREFERENCIAS ADAPTATIVAS		
PERS.	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2
	<p>“The best would have been an electronic card system, which then doesn’t necessarily have to be [unclear]. You just put one in for control at the entrance but for those of us who are just living here, you minimise in terms of areas that need to be active.”</p>	<p>“one that would be accessible in every way, and not making it look imposing or difficult for me to approach it”</p>
	<p>“More effective on-campus security guards, and also just better and more security cameras at ideal places, especially in student halls, not only facing the doors, where you attend classes”</p>	<p>“I think I would feel invaded if I did... if I was not used to it, and also just annoyed by that constant control access, and, like, for me, it’s always I’m a student, I have no bad intentions, so I just want to finish my studies. Why is this all necessary about... so sometimes my biggest emotion that’s in contrast to all the good things is always annoyance with the administration, so as an outside person, I would also see it as a very big administration damper, and if I was not used to it, invasion of my privacy.”</p>
	<p>I really like the one we’re using right...at the moment where at the same time it’s...I know there are security guards at the gate and then on the NC gates, we can actually, you know, access [unclear]. Your friends can also just come because they don’t have to...because they can just sort them out on campus if you want them. So I prefer the old way of the security system because it’s flexible and anybody...I can come with anybody anytime instead of...yes, it’s more flexible for me.</p> <p>I want to be free. Like, it has to be, like, this free space.</p> <p>No, no walls. More like Stellenbosch It’s like a university...it’s, like, in the middle of a town. So there are no security measures or...whatsoever. So there’s not even gates that are like our university, you know. Stellenbosch is not like this. It’s, like, mixed with...in the middle of a town.</p>	<p>“Okay, I would like it to be flexible or accessible...I mean, accessible for all, for all of the people. Like whenever they feel like coming, whenever they...yes. That’s what I feel like it should be”</p>
	<p>“For me, like, the best one would be to separate campus into spaces for university students, and staff, and then sort of visitors. So you know, you have specific visitor parking, that you need to access through a different gate, for example. And then, you have specific student and lecturer parking, and then, you can also, like certain buildings on campus, like you mentioned the library for example. So like, the library would be things that we can make open for people, because it’s an amazing library, I mean to cut off that service to everyone else, is quite bad. But, things like classrooms, and like classes, and those kind of things. Those you can sort of reserve, just for students. So, if you just sort of make it... you protect the part of the university that’s for students, and personnel specifically, and then you make your other facilities sort of more open, and then, students can also use it.”</p>	<p>Well, I’d definitely, if I was just a normal citizen, like it to be more open. So, I would like to be able to come and use the pool, to come and use the gym, to come and do something on the fields, go to lectures, and seminars and colloquiums, and all that. I also, wouldn’t imagine it as a specific property, I would imagine it as, like an integral part of the city, so it would be the university’s faculty for law, and then right next to it, another business. And then, sort of open, like inner [or in a?] city kind of thing.</p>



	<p>Yes, it would probably be best that... or safest for only people to be able to come in if they are now students or a personnel member, and if anyone else wants to enter campus, that they would just, like, have to register, you know, that they just need to give their name and their passport number or whatever, that they get some visitor pass and then they then come in, because obviously there are also other visitors necessary.</p>	<p>I would honestly... like, my ideal university or society even in general would be if there were no security possible. Like, it must be so nice that you don't have to worry about taking your student card everywhere and that you're just able to go anywhere without... because, like, also the fact that there are so many security... that it's also a negative thing. The fact that it's there means that it's there for a reason and that it's necessary, and that also somehow brings, like, an uncomfortable feeling, so in my ideal world or ideal society or ideal university, everything would be open. But yes, it's not like the world, unfortunately.</p>
	<p>The one that we have here now, currently, for me, works perfectly.</p>	<p>And, well, I think, if I'm that person, I would like, if I can get to the gate, maybe to be searched, or maybe the car being searched, and there should also be cameras, just to... the surveillance camera, just to check who's coming in, and who's coming in, and who's going out, and then the lecture hall, maybe there should be a security guard standing outside, for the students safety, at the library there should be access control, no-one should just get in and go out as they please, and in their offices, I think there should be access control, as well.</p>
	<p>Yes, I was saying if maybe they were using the fingerprints as the security system instead of using the card and you can only put your finger to enter I think it might be very expensive but more helpful. Because fingerprints cannot be the same and it will definitely ensure that you are the person entering.</p>	<p>That one can be difficult because you really can't access because of the difficult security measures and however they can do it, it is still going to be difficult to have access to the building or to the seminar or library.</p> <p>I think, for me, because the university is not made for just any outside person, there are libraries for people who are not in the university which are in the towns, but the university is only meant for the students and the staff so that's why everything has to be protected.</p>
	<p>I don't know, I think code of conduct, a good code of conduct will do it.</p> <p>It helps in everything, every job needs that strict code of conduct. A rule, a legislation to follow, law itself, everything is managing very strict [?]. I wouldn't try to place emphasis on the strictness as much</p>	<p>Honestly, the very first [?] things that I've mentioned, fit and proper people, who honour their code of conduct, and those that are really not overweight. So, that they're not tired, to deliver good services, and then outcomes [?], is clearly a fence gate, which is now common knowledge, that it must have a fence, and it must be closed, and logged, and all those other, commonplace things, and I thought that they are already being applied in South Africa, and internationally, so yes.</p> <p>They should be allowed</p>
	<p>Well, first of all, I have to say I find the electronic system very ideal, and very unique, because I didn't have that kind of system back home. You probably would have to have a security guard to check. So any electronic system for me is sort of ideal, but then it needs to provide a way for anyone to be able to access by at least, probably, proving [or providing] identification, or... at least anyone should be able to access without any worry that they will not will be allowed, because...</p> <p>Yes. They should be able to access, you know. Probably the additional measure one would take</p>	<p>So I think if I was somebody who has never been to university, I would want to see a security system in university that protects the students from this threat of violence, which can be very real. Protect the female students from the threat of violence, protect the... and everyone else, because of course female students are more... females, not just students, are more susceptible to all sorts of violence with the attitude of [unclear] men.</p>

would be to identify themselves, you know, or be identified by someone else who can come for them, or something like that. And, of course... well, I do not know about here, but I have not seen any security measure that targets dangerous weapons, or crimes, or.... ja.

Whereas, I mean, you don't have those components that might eventually be taken advantage of, because if I can have guns in my room, and if maybe people check my room. I don't know, but, you see, there's... we've not had incidences of that sorts of violence, gun violence, or anything, but I don't think the security measures are prepared to handle them as for now.

But, ja, I would imagine a security system that protects them from harm, people from harm, their bodily integrity, protect their property, and free them from worry about who is going to come to this place while I'm asleep.

ANEXO 3.5. CAPACIDADES PARA LA COMUNIDAD EXTERNA

CAP.	ENTREVISTAS
VIDA	<p>2. I think all citizens should have this safety constantly, and that's what... and that is something South Africa is severely lacking. I think growing up in such a high-risk and high-crime country, I mean, there's nowhere really that I can think of a place where I feel safe. It doesn't matter how high my walls are, what security measures... if I do have an alarm system in my house or all the security measures that are in place on campus, it's always that what if that you, kind of, live with and that's the scary thing.</p>
	<p>2. Yes, and I don't think that other citizens should not have that privilege of having extra security measures in place</p>
	<p>3. I think, most of the incidents we have is for students who are off campus. You know, when they're working at home and stuff, because they can get attacked by anyone there. Those are the students who I feel like they need security measures because when someone lives at Brandwag, our university's a long way back and they have to walk all the way home.</p>
	<p>10. During those discussions, some of the things that came out was that, as I said, it was a mixed feeling. One community member, I remember, raised an issue to say, but you guys as the university, you are a crime attractor. The criminals come from all over, coming here and thinking that they will find something, and as a result our houses are not safe because there is a frequent movement of criminals up and down</p>
VIDA-INTEGRIDAD FISICA	<p>10. The obvious reason is that the police do not have enough resources because they are the government... They generate tax and they take the tax money and they allocate tax to where the problems are. So their [unclear] is not only crime. It is crime, it is health, it is many other things. So they give a limited budget to the police according to what they can afford. Like, for example, our university is situated between two borders. I mean, we are on the border of two sectors. A sector is a little area which the police has zoned the police station, and they zoned the areas and they allocate patrol vehicles. One patrol vehicle is for this area.</p>
	<p>10.(+) But [unclear] on the other hand, which is largely viewed by many community members is that what we are doing here, it is effective, and the fact that it is effective and they feel safer into the surrounding.</p>
	<p>10. (+) We have a project or a partnership that we are having with the police where we are patrolling the outside vicinity of the campus. Obviously, when we do that in order to make sure that our students are safe when they walk home, the community feels safer as well and they come to us and say thank you because there's no way you can patrol the route but not patrol the house next to it. So that's what we do. So the community are very much happy that the security... I mean, the university is taking security seriously, and they benefit.</p>
INTEGRIDAD FISICA	<p>2. I think it makes it more exclusive, and by that... by that it does somehow prevent people always coming in, feeling more intimidated by it</p>
	<p>2. people really struggling to get around campus just not knowing it.</p>
	<p>2. But the security measures, I think it also... the environment, how it affects that, is making it so visible [?]. For instance, with the booms when you enter, it does show you that there are security measures in place that will make you think twice, I think. If you came with criminal intentions or violent intentions, you'd think twice about fully going through with that activity.</p>
	<p>2. I would see it as, yes, an invasion there of... just because you don't have that freedom to just go anywhere without the university per se knowing it.</p>
<p>3. ... I don't know how it's going to be but it's going to slow the process of people, like, visiting the university. There's some people don't have reasons why they want to come to university. They just feel like, oh, let me just come here and see what's happening at the university. Maybe in my life, some...whatever. Especially in the high schools. When I used to be in high school, I used to like coming here, just coming. So in that case, I don't think it's going to be accessible for everyone to come whenever they feel like coming. Yes.</p>	

3. Yes, yes. Yes, they must have access to it. But the community does have access but I know they, I know they have to pay a certain amount of money into it because of the library which I still think's an unfair [unclear]. Now for the, for the students who can afford to pay, it's now a normal tax [?] at the library because they say, yes, for you in terms of card, then you have to pay for the amount of money. So I think that's unfair.

4. less access, to people who don't belong to the university

4. Well, I think there's quite a big impact, especially if they do this access control thing, where you can't come on to campus, unless you have like certain documents, or a card, or something like that. Or, a meeting or appointment. Because I know a lot of people use the university to get from that side of campus to this side. Because I don't think there's any other way, for I think about a kilometre in that direction, where you can get from this side to that side, or vice versa.

Yes, I think it just becomes more tedious and more... a longer journey for people to drive.

4. if I was just a normal citizen, like it to be more open. So, I would like to be able to come and use the pool, to come and use the gym, to come and do something on the fields, go to lectures, and seminars and colloquiums, and all that. I also, wouldn't imagine it as a specific property, I would imagine it as, like an integral part of the city, so it would be the university's faculty for law, and then right next to it, another business. And then, sort of open, like inner [or in a?] city kind of thing.

5. I think they're also changing the system now to also a swipe system, so only people with a student card or a personnel card will be able to swipe in, and for the rest, I think that's basically it.

5. Yes, people from outside of campus, because if you think about it, like, it used to be possible for everyone, basically, to just walk in and out of campus. I remember when I first came here in 2012 and you could just walk onto campus or come in around here or whatever, but now it's not possible anymore

5. now the university is really becoming very closed off from the external environment, that you can't even say, you know, I'm going to go for a walk with my dog on campus, because it's such a beautiful campus, there's a lot of grass and whatever. That's not possible anymore, really, because if you don't have your student card, you can't swipe in.

5. Yes, it's now also... actually, yes, and the fact that they make the security systems stronger and stronger, they're also closing themselves off, like, more and more and isolating themselves more and more

6. I think for the external community members, it's a bit of a problem there, because they are absolutely going to be denied, if they don't produce their card, if they don't produce whatever, I think. So, I think for them, it's going to be a bit difficult to get through

9. so it's mainly access based on your registration to be part of that building, or the residence. So for visitors they have to be allowed in by those who are already there. So visitors don't really have a way to go anywhere in this building, but are related [?], until somebody who has access allows them in.

9. I mean most of the things on campus are well protected in terms of who can access them.

Then it becomes... I think it's important to help, to let people come in [or coming?], at the gate, for kids [or keys?], but the building, ways to kind of like control access, also at the gates

10. They can come freely. We will, as I said to you, process them with the electronic device scanner. We will have their face and we will type in their names, we will know who they are and how they look like and they will be given a little slip which they just need to hand it back to us when they come. So, first of all we will know who they are because the challenge right now is that, when you come to us to say I lost my handbag or whatever the case may be, we don't know who it could be. Is it an outsider and, if it's an outsider, where did he enter and how did he leave. It makes it very difficult.

10. there are restricted areas. What happens is that you would realise that the campus has got a wide [?] front. Depending what type of visitor, if it is a pre-arranged visit we would allow you access to everywhere else that you're supposed to have access to, because it is pre-arranged; somebody from the university is taking responsibility for the visit. We give you an access card that will allow you those type of movements to go to all these other places that you go to. But other people that we are either processing through a scanner [?] or through a normal day visitor, it would be somebody that would be going

to the [unclear] bridge or that would be going to an office, that does not need access to many other places. So we will limit access to certain areas unless there is a reason for us to grant such a visit.

1. I've heard from a colleague that has had problems with people dropping her on campus when she's coming from church

2. I think definitely, so people would think twice about entering, even if it's just for a social event or, like you said, a seminar. It will definitely affect the participation from outside participants, and I think in that sense, too, it takes away another perspective for the people engaging in those social events and also attending the seminars.

3. But now with the security measures then it's going to be difficult to have people over without, you know, preparing for their visit. Where now, people just...they can't just barge in anymore, they have to...

3. If we start making university, like, this space, this specific place where...space where people only...only certain people can be in. Yes, I think if we do that. Because now with the security system we are actually, you know, separating yourself from your community in some way or another because not everybody can come and it's not accessed like it used to be. So now it's becoming this university, not like the community university. Yes.

4. Yes, so, residences again, comes up as a big problem, because I can't... If I want to leave with my parents, for the weekend, for example, my parents need to phone, and so... And I need to sign out, and I need to be back at certain times, and all that kind of thing

4. And then also, I suppose, for people who don't study here, to be able to come here, and either visit someone here, or if, for example, we have visiting professors, or something, I know it will probably be a lot more difficult, for them to just come onto campus, and...

4. Okay. So, it will affect, I don't know, like a lot of the facilities, even though we are a public university, we don't really function internally as much, so like the library, for example, has its own access control, you can't get in and out of the library without either permission, or a student card or staff card. And then, like the facilities, like the gym and the swimming pool, and the sort of sporting facilities. But for the cricket fields, and the fields, like anyone can sort of come and use, but like the swimming pool for example, you need to pay for, as a student as well. For seminars and things, I suppose it will make quite a big difference, but I'm also like, not very sure of how many citizens actually, outside of the university, come to a lot of the seminars, unless they're like a part of it, and they're giving it, or... And they're a professional. I suppose we will struggle though [?], with, when faculty do something with a profession outside, and then, all those professionals either want to come in and watch, or if we have someone giving an inaugural lecture, that outsiders want to come and watch, I suppose that will also be quite, it'll be quite difficult for them to at least get on to campus.

4. Well look, I think, for the people who have been at university, they might like better security systems, and for the people who either know someone, or have sent their kids to university, I think for them, and they've got a job, and all that. Like, I think for them, it's an improvement. But I think for a citizen who comes from somewhere else, I don't know, who has never been to university, it might seem like a sort of elite place. You're not allowed to come here, unless you fulfil certain criteria, and like, I think it becomes a place that's inaccessible for a lot of people, then who either can't afford to come study, and then are completely shut out of the system. Yes, so I think it just depends on what circumstances surround you.

5. I think they're mostly just trying... people that don't have anything to do on campus or that are here for no reason or not a valid reason, they just want to keep them out, which makes a lot of sense for me, because, like, if you're not a student here or you're not a personnel member, then what are you looking for on campus?

5. Also, like, let's say someone is now on holiday in Bloemfontein and they are actually studying, I don't know, in the States, and they are like, oh, it would be nice to just go study at the library instead of... I don't know. You can't do that if you're not a registered student. And that's actually a shame, because a university is, kind of, a public space, and now it's just not available for the outer society. So that's a shame, but I think, like, the leadership of the university, kind of, has to weigh the advantages towards the disadvantages, and

	<p>they just chose the security of protecting the students more, over, yes, being publicly available, which I think is a bit sad but it's necessary, I think.</p> <p>9. Yes. I think, like I expressed scepticism, especially on the gate, you know, access via the gate, if the university is not seen as a place where people can come and go it might limit people who might potentially be positively affected by an experience with the university.</p> <p>9. I remember in July, during the holiday, they organised a market at the university, like a public, very open market, and it's holiday, and I would think people should have the chance to just come in and engage. Now, most places are closed off, and then you have open spaces, and it's like a traditional, sort of, market and it happens for almost a week.</p> <p>And I've been told it's very traditional here, it has been hosted at the university for years and years and years, but because of the closed access people had to pay to come in. People with cars had to pay every day to be able to access the university. And I thought, okay, now they've used, you know, the closed-ness of the university to now make it even more difficult for something traditional; to go on as traditional expected</p> <p>So I was told it was the first time they were charging people to pay. It was the first time they did it this year, but all the same, you could see that it's because now there's no other way to access the university. And then taken advantage over, you know, and then people then have to pay R20 I think every time you access, which was...</p> <p>Well, the university, or whoever was making that money, in their point of view it was a very, you know, easy and good way to do it, but then in terms of the university engaging with the outside you see that the security system provided a way to sort of prohibit [?] access. Ja, that's what I would think but...</p>
<p><b>SEP</b></p>	<p>9. But then those who are out there I don't think... it would be a sort of exclusion, you know, for them not to have even access to the space. I think in the long term you would have a university that is a fortress of people who are targeted outside. So if people can't come in then they know something is really happening in the university, and then when you go out of the university you face it rough, you know [laughs].</p>
<p><b>SEP- INTEGRIDAD FISICA</b></p>	<p>10. So normally, if the people becomes aware – the criminals I refer to – becomes aware that they are being put on record, they normally behave. So in any case we won't have unnecessary people that are not supposed to be coming here. So by the library, as I said, is that we would know who is on our campus and we'll know how they look like</p>
<p><b>SEP- INTEGRIDAD FISICA- AFILIACION</b></p>	<p>10. My son goes to the crèche, and those types of things. We communicate with them, we give them the access card because they are already linked to us. They have got a reason to come here every day. We give them the card, which runs for a period of a year,</p>
<p><b>SEP</b></p>	<p>1. In terms of knowledge transfer it is a stumbling block</p>
<p><b>SEP- INTEGRIDAD FISICA</b></p>	<p>9. But that's the scepticism I have that control-access at the gate might limit information access for those who want, you know, to get information from the university, which is a place that ought to serve information.</p>
<p><b>SEP- INTEGRIDAD FISICA- AFILIACION</b></p>	<p>7. I think so because they don't allow just anybody to enter. They restrict the university to their students and no one who has access, like staff, so the external people cannot enter and therefore they cannot find their knowledge or maybe use the libraries they want to find information from. I think it's because they only think of the things of the university and then for university and staff members.</p>
<p><b>EMOCIONES</b></p>	<p>2. (+)But also I think people from outside that have students or family members here, I think that gives them peace of mind, in a sense, too.</p> <p>3. (+)...with most of the students, especially here on campus will feel more safer and their parents will feel like...will feel at ease, knowing that their children are safe wherever they are.</p>

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>EMOCIONES- AFILIACION</b></p>	<p>1. they become a hindrance to making people have a humane interactions so they become closed up in blocks, they initiate levels of suspicion.</p> <p>3. we also get people like who are not actually visiting the university but then maybe they find themselves in the Free State and would like to come and see the University of Free State, that...you know, they...maybe they just came to learn something or whatever in town or the Premier's office or whichever. And they're, like, oh, have you been here by the University of Free State? And they just want to see it, so. Then maybe they might come back to the university or maybe see the need. Like, they may say...maybe somebody wants to fund students and maybe he wanted to come to the university and just ask students questions randomly without any preparation or without any communications either. For me, I feel like now we are dividing ourselves from the community. Yes.</p> <p>4. Because I think, like with the new system, we're sort of under the assumption that most of the crime that happens on campus, happens by people who use this campus as a thoroughfare, and to go from one place to another, to take a shortcut, and that.</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>AFILIACIÓN</b></p>	<p>1. I will just want the university environment to be in a way that it's not too locked out, in terms of, for example, community interaction and community engagement. I would want it probably access facilities, like the playing grounds.</p> <p>5. . I think it really isolates people and really... because, like, especially in Bloem, people now really now go from their gated community or house in the morning and they just drive to work. Let's say you work at the university, you come to the university, you go into your office, and you only see those people that you work with every day, and that is what you do every day, you just travel between those two places. You don't even go to a coffee shop or whatever, because it's not possible. It doesn't exist on the road, a place where you just can quickly stop and grab coffee; people don't do that.</p> <p>5. I don't know. I think they... I don't know. Yes, they probably considered it as that thing that they also don't know much about because they are not very involved. Like, people, when you are not studying here, you're just, like, not involved with the university, which would probably be nicer if the outside... it would be nice if the university would include the community more in the university. Even though there are certain, like, projects that they do with the community, which are probably... but then they probably still never really come to campus or... yes, they just don't really know the university, I think. Yes, I don't know about that kind of thing.</p> <p>6. It's going to be a problem, because they won't allow me to use the library, here. So, I don't think I would be happy with that, as an outside person.</p> <p>9. So, ja, especially gate access for me, it's one that might limit the interaction between the university space and those who would like to engage with it. And maybe learn from it, or get information and all, you know, I think that library, things like public seminars. Universities ought to organise public events, as well, you know.</p> <p>9. Yes. It is a public university and I think its engagement ought to be equally to the public as it is to... because the only difference between the students and those who are not yet students is that students have gained official access to lecturers, you know, to the places that they need to access.</p> <p>9. if the university space is then seen as a place, a group of people, who should be targeted because they are secluded, they are put aside, they are put apart. I think that would probably be a bigger problem [unclear], you know.</p>

## ANEXO 3.6. ANÁLISIS DOCUMENTAL

STRATEGIC PLAN 2012-2016 <a href="http://www.ufs.ac.za/docs/default-source/all-documents/strategic-plan-931.pdf?sfvrsn=4">http://www.ufs.ac.za/docs/default-source/all-documents/strategic-plan-931.pdf?sfvrsn=4</a> [22/11/14 12:30]
"A community where ideas can be tried, and, further, which is not ashamed to put itself too under the academic microscope"(3)
"Confronting prejudice, the culture of inclusion, equity openness and access, and community service and engagement (The Human Project)"(4)
"The vision adopted by the University reads: A university recognised across the world for excellence in academic achievement and in human reconciliation"(10)
"Mission: Demonstrating in everyday practice the value of human togetherness and solidarity across social and historical divides. Promoting innovation, distinctiveness and leadership in both academic and human pursuits"(10)
"The university has established the reputation of being a place where campus struggles are engaged and behaviour transformed through human embrace"(11)
"The human project: An unflinching commitment to racial reconciliation and social justice"(12)
"The university set itself the task of transforming itself from a community of segregation and distrust, through a process of understanding and reconciliation. It set itself the goal of becoming an exemplar of normal society and an anchor point for the community around it [...] transforming itself into a community underpinned by a universal sense of a common humanity, with openness to the perspectives, experiences and cultures of others..."(14)
"Over time the University had been seen as becoming increasingly isolated; both the Academic and the Human projects encourage a more outward and more inclusive approach"(14)
"The University sees the social prerogatives of racial justice and racial reconciliation as equally important and mutually reinforcing [...] It rejects divisive associations and affiliations and commits itself to finding solutions that bring its people together even as it corrects past wrongs" (16)
"Deep transformation requires a culture of critical thinking, engagement and debate"(19)
"The Human Project has been grouped into four clusters, namely confronting prejudice (a university responds to and initiates changes in the world around them), the culture of inclusion (a culture of respect, discussion, dialogue and dissent), equity, openness and access (a university which thrives on greater racial, intellectual and geographical diversities) and community services and engagement (Academic excellence co-exist with the quest for public service)" (32)
"It is part of the students experience to meet people across society's typical boundary lines and indeed to make lasting friendship" (32)
"It is especially important in one of the poorest province of the country that the striving for academic excellence co-exist with the quest for public service" (40)
"Building a humane and inclusive academic environment that embrace all human diversities [...] as an institution that sets an international example of how universities and indeed communities can overcome conflict, division and bitterness through the twin pursuits of reconciliation and social justice [...] respond to and initiate changes in the community around it"(52)
"An effective and efficient platform for administration and management that highly regarded among staff, students, parents, alumni, sponsors, government, the private sector, international partners, and the community at large" (53)
"An innovator university in respect of teaching, research and community engagement" (54)
"A community-linked university. [...] by the University's capacity to successfully bridge and connect [...] Free State students will learn the value of public service through both their formal degree studies and voluntary work; the spirit of public service will be a distinguishing feature of its graduates [...] is expected to be seen as exemplar in the communities in which it serves" (54)
"A revitalised university in terms of physical and social infrastructure on all three campuses so that the new and inclusive architecture, buildings, symbols and spaces together create vibrant and interactive communities of staff and students learning and living together" (55)
"A deeply transformed university that retains in its staff and student bodies the diversity of campus, community and country" (55)
"A student- and staff-centred university distinguished by close and cooperative relationships between leadership and followers such that bridges of trust are built and sustained at all levels of the institution" (56)



INTEGRATED REPORT 2013

<http://www.ufs.ac.za/docs/default-source/all-documents/integrated-report-ufs-2013-2540.pdf?sfvrsn=4>

[22/11/14 12:31]

"The UFS has become a democratic institution open to a broader community and to the world" (7)

"A university recognised across the world for excellence in academic achievement and human reconciliation" (7)

"Our mission [...] Demonstrating everyday practice the value of human togetherness and solidarity across social and historical divides. Advancing social justice by creating multiple opportunities for disadvantaged students to access the University. Promoting innovation, distinctiveness and leadership in both academic and human pursuits" (7)

"Our values [...] Human embrace [...] Public service" (7)

"Commitment to reconciliation and social justice" (7)

"The human project involves the relationship of all members of the university community with each others and the relationship of the university with the broad community in which it is located" (60)

"we focus in particular on inclusivity and diversity, as they constitute elements of our drive for social justice and reconciliation" (60)

"Security is a fundamental concern in South Africa for universities that operate in large and open campuses in relation to the cities or towns where they are located; This is a major focus of attention for the UFS. The UFS is responsible for the safety of close to 33000 students and more than 4000 staff members and their belongings across two urban and one rural campus, as well as the safety of University property and assets. Moreover, the traffic generated by staff and students vehicles as well as the use of some of the UFS's main entrances as thoroughfares for city traffic, require that attention be paid to these too.

The Department of Protection Service manages three operations, namely security, investigation and traffic. Its staff members are involved in front desk service; physical guarding of buildings, parkings and residences; quad bike and Segway patrol; access control; events management; and partnership with the SAPS to increase patrols outside the campus. During 2013 students safety was a central focus and various measures and operations were put in place to this end. These included increased vehicles patrols through the purchase of three new patrol vehicles; increased in-house security personnel, bringing the total to 58 staff members; increased closed-circuit television coverage bringing the total number of cameras to 227 on the Bloemfontein Campus; improved lighting structure at a cost of more than R1 million; and increasing physical and electronic supervision of security personnel in order to improve the quality of our service. In addition, awareness campaigns were conducted, internal stakeholders were engaged, and partnerships were forged with external stakeholders to improve security on our campuses. The combined effects of these measures have resulted in a decrease in reported crimes on campus of more than 56% since 2000." (68)

HETEROTOPIAS		
A Utopias	<p>1. "I would imagine that they would be more careful when letting people come into campus"                      "But I would imagine that it would be a conducive environment, one that would be accessible in every way, and not making it look imposing or difficult for me to approach it"                      "I want the security measures to be in such a way that they are open to the community."</p> <p>2. "I think all citizens should have this safety constantly [...]there's nowhere really that I can think of a place where I feel safe."                      "Especially during daylight, I never feel terrified on campus just walking"</p> <p>3. "I don't understand why people are making such a big fuss about security on campus because I have never been a victim of any incidents."                      "It's like a university...it's, like, in the middle of a town. So there are no security measures or...whatsoever. So there's not even gates that are like our university, you know"</p> <p>4. "But, because we sort of pay for it, and we still pay for our degrees, and we pay quite a large amount. We kind of expect, that I can park my car somewhere, and it will be safe, or I can leave my bag inside of an office somewhere, and it won't be taken"                      "A safe space is always a lot more comfortable for people, and it's obviously, a lot more easier to learn, and sort of, those kind of things, when you know you're safe, at least. You obviously need to be, sort of emotionally uncomfortable, maybe, or things like that, to engage with people, but I think, being able to know I can drive onto campus, leave my bag in the car, run off to the shop or something, just helps me function properly on campus, I don't need to constantly be thinking of, is my stuff safe? Is my laptop still in my car? Is my car still there?"</p> <p>5. "I think it's needed because you just hear that a lot of things happen and students need to be protected because they still, like... they are young and vulnerable and I don't know. You want... if you're now in a... in a space where you need to focus on your studies, you need to, like, just feel secure and comfortable and not have to worry about such things, because studying is hard enough already. If you don't... like, still have to have your laptop stolen and need to find a way to buy a new one while you don't have money because you're a student, it's terrible."                      "Yes, because there's so much that happens, and I think it's also... it makes a lot of sense because, you know, in a country where the inequality is as big as in South Africa, it's normal: people that don't have money will try and find a way to survive and steal. It happens everywhere"</p> <p>6. "We're living in a world now, where you need to be protected."                      "They help me to come here, to read, doing my things here, knowing that I'm free and I'm protected. And I can do whatever I want to do, at any time. I'm not subjected to the daytime only."</p> <p>7. "For protection and safety and for giving us the freedom of working happy and free."</p> <p>10. "Where all the gates are controlled and, where you prefer to walk around and go and take a book and study at the park, you can know that you are safe and that you are within the university"</p>	
	B Otredad	<p>1. "But how must they trust them, I don't know, because if something went wrong or somebody tampered with my bag and they put some dangerous things, I don't know."                      "Maybe they're trying to protect the community on campus from certain bad people."                      "I guess it makes me feel like I belong to a community"                      "In terms of suspicion, that then people are looking at me suspiciously"                      "They become a hindrance to making people have a humane interactions so they become closed up in blocks, they initiate levels of suspicion"</p> <p>2. "Always at night you're thinking, who's staying longer, without anybody knowing actually that that person is there, so that's always a concern of mine, just people entering by foot."                      "Even if... with it being disclosed to some extent, that uncertainty of what people's motivation is that do come on campus. I think that's why it's needed. You don't always know if a person is a student and what that person needs per se are."                      "The relationship with the environment, I think it makes it more exclusive, and by that... by that it does somehow prevent people always coming in, feeling more intimidated by it."</p> <p>4. "Definitely against, sort of criminals, I think you would say, or yes, definitely criminals"                      "So, I do think you need to, just need to sort of filter people into certain entrances"                      "But I think for a citizen who comes from somewhere else, I don't know, who has never been to university, it might seem like a sort of elite place. You're not allowed to come here, unless you fulfil certain criteria, and like, I think it becomes a place that's inaccessible for a lot of people"</p> <p>5. "I think they're mostly just trying... people that don't have anything to do on campus or that are here for no reason or not a valid reason, they just want to keep them out, which makes a lot of sense for me, because, like, if you're not a student here or you're not a personnel member, then what are you looking for on campus?"</p>

- “Safe from outsiders that want to steal something, I think”  
 “You really get a feeling of I have to really watch everything I do because, you know, it mustn’t be safe here if they secure it that much”  
 “They probably considered it as that thing that they also don’t know much about because they are not very involved.”
6. “Not everyone should be given a free access. I think it’s for our safety as well, yes.”  
 “I think against hijackers, because there’s mostly cases of hijackers, kidnapping”
7. “Anyone who is a criminal”  
 “For us women we can be raped or people can steal our things, anything can happen, so the system is to prevent that”  
 “I think if someone’s not in the university I think that it’s a matter of police”  
 “I think, for me, because the university is not made for just any outside person”
8. “It targets outside criminals”  
 “I thought they take the intruders from in and outside.”  
 “In that way, you identify everybody as a criminal, kind of like you’re guilty until proven innocent. Yes. Or, I already mentioned that it’s very difficult really, to find who the criminals and who are not, because students and criminals nowadays, can dress smart, and they actually study how to actually be criminals, and easily under people’s skin.”  
 “And when they identify that criminal, they seem to identify someone who dresses almost like a student, someone you’d never... who says, oh, you’re thinking in fact, that she wanted to take you out on a date, or something. So you can never underestimate these criminals”
9. “So visitors don’t really have a way to go anywhere in this building”  
 “I guess anyone who might have intention, to say, attack [or protect ?] property. Mainly I think it’s property-based for me as a male, but I also know for the females it protects them from male intruders or anything like that.”  
 “I think in itself it has the potential of creating some anger.”
10. “We go around and we look for suspicious people”  
 “Obviously, we have a belief that our perpetrators are from outside”  
 “The moment they look suspicious it is very easy for us to pick them up.”  
 “I represent my community of the university, and some of the issues that I discuss with them is what are the police doing in order to make us safe as a community, because most of our students stay outside.”
1. “The identification cards, I’m more comfortable with those ones because if you think of it in terms of if you have people working in a bank, they identify one another by their nametags and the tag that identifies them is security for bank”
2. “Just knowing when I’m... when I’m in the library, when I’m at the... at a computer lab, when I’m entering res and going out of res, entering campus, going off campus, those activities just of my whereabouts are always very known, or monitored is a better word, on campus [...]just because you don’t have that freedom to just go anywhere without the university per se knowing it.”
3. “I feel like they’re just trying to keep track of where we are. I’ll be, like, okay, now they know that I’m [unclear] so they’re going to know everywhere...they can track you wherever”
5. “Students are vulnerable in that sense that they often, like, walk from the library to their residence and then often you would have, like, your phone and your laptop and a lot of expensive things on you. If we go, you know, they really target students like that because they know they have their laptop on them and all that.”  
 “Everyone basically knows where you are all the time plus there are cameras everywhere”
6. “It tells you more about your whereabouts, people who are looking for you, they’ll be able to go through them, and then to see [?], where were you at what time.”
7. “The security protects the students and the staff of the university”  
 “They need to know they are safe to study, to work.”  
 “The security gives me the freedom to work until very late to accomplish my work in the right time”
8. “Because the students study day and night, morning and evening, so they need to make them feel secure.”
9. “It’s a good thing that at least such things do not happen like on campus, but then if the university space is then seen as a place, a group of people, who should be targeted because they are secluded, they are put aside, they are put apart. I think that would probably be a bigger problem [unclear], you know.”
10. “So that will allow us to eliminate unwanted people. At this point in time you can come in and leave this university without being noticed because it is a free, open campus.”  
 “They can come freely. We will, as I said to you, process them with the electronic device scanner. We will have their face and we will type in their names, we will know who they are and how they look like and they will be given a little slip which they just need to hand it back to us when they come. So, first of all we will know who they are because the challenge right now is that, when you come to us to say I lost my handbag or whatever the case may be, we don’t know who it could be. Is it an outsider and, if it’s an outsider, where did he enter and how did he leave. It makes it very difficult.”

“We understand that our students need to have a full student life here. They need to live fully and behave like students should behave in a normal university. We allow for that. We also understand the business that is being done here, the lectures that are happening after hours, a lot of events, lectures and things, and we support all of those. We make sure that we are not creating a conflict and a discomfort during the way in which we apply our security measures”

“Sometimes when we see you walking around with a laptop, being in the open, going out of the campus, we call you and say it’s not safe for you to do this. And when your car is not locked we put a sticker on to say your car was not locked, or sometimes we look for you in the building.”

1. “A friend of mine has told he has been robbed twice just outside the university as he’s walking, and once at gunpoint, you know, gun at his face. And then they took his money, and his phone, and stuff like that, so you see that whereas you are eliminating things happening on campus”

3. “I think, most of the incidents we have is for students who are off campus. You know, when they’re working at home and stuff, because they can get attacked by anyone there. Those are the students who I feel like they need security measures because when someone lives at Brandwag, our university’s a long way back and they have to walk all the way home. And for me, I know that they are the ones who need security measures. But most...I lived in campus for four years and I’ve never been attacked.”

“I’ve always been safe. You can walk at one at night, from [unclear] also – no attacks”

4. “Because I know we also struggle with a lot of muggings, of students, who walk from home to varsity. So, just on the outside there, I don’t think there’s enough there, at all”

“We need to control who can come in and out of the university”

“Okay. So, when you are outside the university, you don’t have this freedom, to move around? IENo, not really.”

5. “Isolate yourself from place to place.”

6. “When you go outside, and then you’re exposed to the criminals”

8. “I feel comfortable, because I study at night, a lot, I can study inside my unit, because I’m alone, and when I get bored, I start watching TV and movies. So, being able to walk around at eleven o’clock, 12, nine, whatever time, the security system helps, because there is a lot of people, that are security people. So, they’re always around, and you can hear them talking, and then there’s a car passing by with blue lights.”

“If I lived a little bit farther, I would have been scared. I am actually, a victim of crime, in... around campus. Around, outside campus, yes. So, being far from campus, and it’s very dangerous, I was dead [?] at certain times. [Unclear].”

9. “I have had many things that happen in South Africa, but I’ve not experienced any of them on campus. So I imagine the security measures are very helpful [?], because I have not lost anything. Like in my residence I have not seen any sort of trouble.”

“We need security because the environment outside is really hostile.”

“I have a complete sense of security, I can even leave and go for a few weeks and, you know, I’ll come back and the only difference would be that my room is clean.”

“I think for me on campus security is not a worry”

“I think in the long term you would have a university that is a fortress of people who are targeted outside. So if people can’t come in then they know something is really happening in the university, and then when you go out of the university you face it rough, you know [laughs].”

“A friend of mine has told he has been robbed twice just outside the university as he’s walking, and once at gunpoint, you know, gun at his face. And then they took his money, and his phone, and stuff like that, so you see that whereas you are eliminating things happening on campus”

“We’ve not had incidences of that sorts of violence, gun violence, or anything”

10. “All things that we keep realising is that the security measures are never enough. Last year when we did a lot of investment into our... the security measures, we were reasonably safe, but, of course, the challenges of crime has indicated to us that there’s a need for us to improve. The criminals penetrated our systems and there was a need for us to improve the security measures.”

“One community member, I remember, raised an issue to say, but you guys as the university, you are a crime attractor. The criminals come from all over, coming here and thinking that they will find something, and as a result our houses are not safe because there is a frequent movement of criminals up and down.”

“The obvious reason is that the police do not have enough resources because they are the government... They generate tax and they take the tax money and they allocate tax to where the problems are. So their [unclear] is not only crime. It is crime, it is health, it is many other things. So they give a limited budget to the police according to what they can afford. Like, for example, our university is situated between two borders. I mean, we are on the border of two sectors. A sector is a little area which the police has zoned the police station, and they zoned the areas and they allocate patrol vehicles. One patrol vehicle is for this area.”

“So they are not effective, but definitely because, as I mentioned earlier on, that the university has generated funds towards making sure that we are effective. We have got resources to make sure that we can do the reasonable things that we can do on campus, and that gives us the advantage, because it would have been a problem if we were at the mercy of the police, if we were waiting for the police to come here

	<p>and patrol at the libraries and check that our books are not stolen at the libraries; make sure that the cell phones are not stolen at the study log [?], make sure that at the residences the students are safe. It would have been difficult, if not impossible.”</p> <p>“For me, in a university environment, I’m very much comfortable with the private security measures that we are applying.”</p>
<b>E Alteración de los sentidos y percepciones</b>	<p>5. “People now really now go from their gated community or house in the morning and they just drive to work. Let’s say you work at the university, you come to the university, you go into your office, and you only see those people that you work with every day, and that is what you do every day, you just travel between those two places.”</p> <p>8. “Also helps students to feel good, especially if see the blue light, you suddenly stop worrying a lot, and just make sure that you are visible [?], wait till it sees you.”</p> <p>10. “We are not yet fully protected”</p> <p>“Yes, they are never... They are reasonably enough but they are never... They are not foolproof.”</p> <p>“For example, you go through the town, and when a student is robbed between the [unclear] and library he was actually robbed in town. But in the view of the parents the student was at the university because he was moving from class to the library, but there is a town, there is an open public space within that. That’s not my ideal university. I would want to see a university where everything is housed like here by us.”</p>
<b>F Sistema de apertura cierre Acceso acompañado de una forma de sumisión o por un rito de purificación</b>	<p>1. “I think I have seen security systems in terms of doors at entries to buildings; the use of access cards; then I’ve seen control measures at the main gate in terms of if you are coming from external and you want to walk onto campus; and then the one for using the finger.”</p> <p>“If we can have a swipe-in at the main gate and then reduce unnecessary swipe-in it might be better because it becomes too much”</p> <p>“It mostly targets the students and probably, secondly, the people who are working here because I’ve seen they are also using their access cards to come in. From my experience, I’ve heard from a colleague that has had problems with people dropping her on campus when she’s coming from church, so I think it relatively targets people who are working on campus as well as students”</p> <p>2. “That’s tough. Okay, the security gates when you enter campus with the card. Also, at residences, the security gates over there, you have to swipe in and out all the time if you don’t live in that residence during the day. Then you have the security cameras that usually face... when you come in and out of campus, they’re also at the parking area and at the library, due to it being the most popular parking area for students.”</p> <p>“Any person actually entering campus, yes, so just tracking the vehicles and checking if the key is being placed in the car when you exit campus.”</p> <p>3. “Now we have to swipe ourselves and get in in the gate and everything”</p> <p>“When my parents visit me, then they have to...you know, I don’t know. I don’t know how is it going to work but maybe I have to get card for them first. And my parents, when they’re in town, they can’t just pop... They can’t come to the res anymore. They must...I will have to go to them wherever they will be sleeping for that night, or...yes, so.”</p> <p>“I don’t think it’s going to be accessible for everyone to come whenever they feel like coming”</p> <p>“Because not everybody can come and it’s not accessed like it used to be. So now it’s becoming this university, not like the community university.”</p> <p>“I know they have to pay a certain amount of money into it because of the library which I still think’s an unfair [unclear]”</p> <p>“University, one closes at 6:00, I think. Yes, at 6:00. So we know that if you want to pass at the res gate, you have to pass there before 6:00”</p> <p>4. “The gates, the residences, the doors to some buildings, protection services, patrols, I’d say about five or six”</p> <p>“Less access, to people who don’t belong to the university”</p> <p>“No-one can really get in or out, past a certain time, past curfew, unless you sign out, and all that”</p> <p>“So like the library, for example, has it’s own access control, you can’t get in and out of the library without either permission, or a student card or staff card. And then, like the facilities, like the gym and the swimming pool, and the sort of sporting facilities”</p> <p>5. “So there’s the swipe system. I have to use it every day when I walk onto campus, because I stay at the uni a lot [?] so, like, I have to swipe in there. Now they also have an extra measure that is like a security agent, the thing there that checks whether you’re using your student card or not”</p> <p>“So only people with a student card or a personnel card will be able to swipe in”</p> <p>“You all the time have to use your student card to swipe in everywhere”</p> <p>“You can’t even say, you know, I’m going to go for a walk with my dog on campus, because it’s such a beautiful campus, there’s a lot of grass and whatever. That’s not possible anymore, really, because if you don’t have your student card, you can’t swipe in”</p> <p>“Because a university is, kind of, a public space, and now it’s just not available for the outer society”</p>

"At the other gates, you really have to swipe in, in order to be able to walk in"

6. "To access the building [...]so at the parking lot, there's a security guard"

"No-one can go through without not being targeted"

"This access control thing, where you have to use your card to come in and go out."

7. "The security guards and those at the gate. Yes, they are the ones around the campus and those at the gate where they check the cars. Also, the security measures that we have here in the laboratory, libraries and in... even in the departments because the doors that they use they... you use your only access card and for us in this department, the access card that we are using is only for the department staff. And also even in the libraries, you find that only when you are a student you can go with the access card which will definitely show the person who has entered."

"They don't allow just anybody to enter. They restrict the university to their students and no one who has access, like staff, so the external people cannot enter"

8. "All those main gates. The one that we use our student cards to enter with, I thought that was also great security, as well it is [?]. And there is a man, and a woman, that stand for us [?], and the one who also uses his car."

"If one does not have a student card, they are not allowed to enter."

"Yes, I've seen a white woman, she's the only one. The way is she is, she hardly looks at the student card herself"

9. "For instance to leave my room, the house where I stay, I have to swipe out with my student card [...] And then to go to the office where I work I have to still present my card at the security door and it will be able to open."

"So I was told it was the first time they were charging people to pay. It was the first time they did it this year, but all the same, you could see that it's because now there's no other way to access the university"

"I can't access many buildings [?] on this campus. I only access two buildings - where I stay and where I work. Officially that's it. So the rest of campus is closed to even other students."

10. "Huge project of access control whereby we are going to make sure that all our entrances either which are accessible by foot or by vehicle are [inaudible] and are electronically accessed. So that will allow us to know, first of all, who has entered the campus and the basic details that we would hand... that we would need."

"Depending what type of visitor, if it is a pre-arranged visit we would allow you access to everywhere else that you're supposed to have access to, because it is pre-arranged; somebody from the university is taking responsibility for the visit. We give you an access card that will allow you those type of movements to go to all these other places that you go to. But other people that we are either processing through a scanner [?] or through a normal day visitor, it would be somebody that would be going to the [unclear] bridge or that would be going to an office, that does not need access to many other places. So we will limit access to certain areas unless there is a reason for us to grant such a visit."

"At times, at the gate after hours, we randomly check inside the vehicles"

"Because we are the University of the Free State, not only for Bloemfontein, for the Free State. We want the people to know, this is what we are doing, this is what they need to do when they need to access the university, and we make that clear so that they can make their arrangements so that the whole thing becomes convenient to them, and we haven't had a problem."

"My son goes to the crèche, and those types of things. We communicate with them, we give them the access card because they are already linked to us. They have got a reason to come here every day. We give them the card, which runs for a period of a year"

