



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y
DIRECCIÓN DE EMPRESAS. UPV

La medición del nivel de satisfacción del estudiante de GAP, de la UPV, con la titulación. Propuesta metodológica.

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN
DE EMPRESAS GRADO EN GESTIÓN Y
ADMINISTRACION PÚBLICA
AUTOR: ARGISHTI ZAKHARYAN

TUTORA: YAIZA PÉREZ ALONSO
COTUTORA: ASENET SOSA ESPINOSA

Índice

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	4
1.1 Resumen	4
1.2 Presentación del Trabajo Fin de Grado	4
1.3 Objeto y objetivos	6
CAPÍTULO 2. SITUACIÓN ACTUAL	7
2.1 La Universitat Politècnica de València.....	7
2.2 La Facultad de Administración y Dirección de Empresas.....	8
2.2.1 Vías de acceso a los estudios universitarios oficiales de grado	9
2.3 Grado en Gestión y Administración Pública en la UPV	11
2.3.1 El Plan de Estudios en GGAP (2010).....	11
2.3.1.1. Competencias del grado de GAP en la UPV	12
2.3.1.2 Módulos y Asignaturas activadas. GGAP curso 2015/2016	16
2.3.2 Indicadores de calidad del Grado en GAP de la UPV.....	22
2.3.3. Comparación de Planes de Estudios en GGAP	26
2.4 Calidad	28
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	30
3.1 Diseño de la Encuesta.....	30
CAPÍTULO 4. RESULTADOS.....	33
4.1 Análisis de los resultados	33
4.2 Análisis de Debilidades y Fortalezas	68
4.3 Análisis del cuestionario diseñado.....	69
CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA.....	71
5.1 Conclusiones del estudio.....	71
5.2 Propuestas de mejora sobre las debilidades detectadas.....	72
5.3 Propuesta de mejora del cuestionario	73
BIBLIOGRAFÍA.....	82
LEGISLACIÓN	84
ANEXO I: Estudiantes matriculados en GGAP 2015/2016	85
ANEXO II: Solicitud a secretaría y difusión de la encuesta	86
ANEXO III: Plantilla de la encuesta.....	88
ANEXO IV: Tablas	95

Índice de figuras gráficas

Gráfico 1-Preferencia de Horario	34
Gráfico 2-Como conocieron el Grado en GAP	35
Gráfico 3.Motivo para elegir el Grado en GAP	36
Gráfico 4-Vía de acceso al grado en GAP	37
Gráfico 5-Elección del GGAP como primera opción	38
Gráfico 6- Satisfacción con los conocimientos adquiridos	39
Gráfico 7Valoración de la docencia	40
Gráfico 8Importancia de la docencia	40
Gráfico 9-Valoración del contenido de las asignaturas ofertadas	41
Gráfico 10-Importancia del contenido de las asignaturas ofertadas	41
Gráfico 11-Valoración del material didáctico disponible	42
Gráfico 12-Importancia material didáctico disponible	43
Gráfico 13- Importancia de la dificultad de las asignaturas	44
Gráfico 14Valoración dificultad de las asignaturas	44
Gráfico 15-Valoración de la distribución del horario	45
Gráfico 16-Importancia de la distribución del horario	45
Gráfico 17- Grado de satisfacción general con el grado en GAP	46
Gráfico 18-Elección rama de intensificación	47
Gráfico 19- ¿Se ha presentado a segunda convocatoria en alguna asignatura?	48
Gráfico 20-Asignaturas más suspendidas	49
Gráfico 21- El grado de GAP está cumpliendo con las expectativas	51
Gráfico 22-El número de horas por asignatura es suficiente	51
Gráfico 23 El número de temas por asignatura es suficiente	52
Gráfico 24 El personal docente domina la materia que imparte	53
Gráfico 25 El personal docente favorece a la participación en el aula	53
Gráfico 26- La comunicación vía email con el personal docente es buena	54
Gráfico 27 El material informático de las aulas es suficiente	55
Gráfico 28La cohesión grupal contribuye a la motivación de los alumnos	56
Gráfico 29 Las asignaturas ofertadas de la rama económico-financiera son suficientes	57
Gráfico 30 Las asignaturas ofertadas de la rama de derecho y administración pública son suficientes	57
Gráfico 31Utilidad asignaturas del Grado en GAP respecto a su futuro profesional	58
Gráfico 32 Asignatura de mayor utilidad	59
Gráfico 33Asignaturas menos útiles	60
Gráfico 34 Valoración importancia prueba objetiva (tipo test)	61
Gráfico 35Valoración importancia prueba escrita respuesta abierta	62
Gráfico 36 Valoración importancia trabajo académico	63
Gráfico 37Valoración importancia resolución de un caso práctico	64
Gráfico 38Valoración de tener dos exámenes parciales.	65
Gráfico 39 Valoración de realizar todos los exámenes en una semana	65
Gráfico 40 Después de obtener el grado en GAP, ¿qué hará?	66
Gráfico 41 ¿Volvería a cursar el Grado de GAP?	67

Gráfico 42 ¿Recomendaría usted el Grado en GAP a otras personas? ____ 68

Índice de tablas

<i>Tabla 1: Competencias transversales UPV</i>	12
<i>Tabla 2: Competencias genéricas GGAP, UPV.</i>	13
<i>Tabla 3: Competencias específicas GGAP, UPV.</i>	14
<i>Tabla 4: Créditos establecidos para obtener la titulación;</i>	18
<i>Tabla 5: Asignaturas primero grado GAP</i>	18
<i>Tabla 6: Asignaturas segundo grado GAP</i>	19
<i>Tabla 7: Asignaturas tercero grado GAP</i>	19
<i>Tabla 8: Asignaturas cuarto grado GAP</i>	20
<i>Tabla 9: Indicadores de calidad de Grado en Gestión y Administración Pública.</i>	24
<i>Tabla 10: Comparativa de los créditos ETCS establecidos por cada Universidad en los diferentes tipos de materia</i>	26
<i>Tabla 11 Datos Sociodemográficas de la encuesta.</i>	33

Índice de Ilustraciones

<i>Ilustración 1- Datos de la muestra</i>	32
---	----

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1 Resumen

El Grado en Gestión y Administración Pública nace en 2010, como consecuencia de la adaptación de la Diplomatura en GAP al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) para lograr la equiparación de los sistemas universitarios europeos y facilitar el reconocimiento de los títulos universitarios por toda Europa.

Con la realización del presente trabajo fin de grado (TFG), se pretende crear un instrumento de medición del nivel de satisfacción del alumnado matriculado en el Grado en Gestión y Administración Pública con el fin de identificar las debilidades y fortalezas de la titulación para, de esta manera paliar las deficiencias detectadas. Mediante un estudio previo de la situación del grado en GAP ha sido posible crear la herramienta de medición, eligiendo una técnica perteneciente a la metodología cuantitativa, la encuesta.

Una vez aplicada la encuesta se ha procedido a analizar los resultados obtenidos mediante los cuales se han identificado las deficiencias que poseía el instrumento creado y se han propuesto modificaciones con tal de mejorar la herramienta creada y presentar el cuestionario mejorado para que en futuras evaluaciones sea de mayor utilidad. A través del testeado del cuestionario se han detectado debilidades y fortalezas que posee la titulación y realizado una sección de propuestas de mejora donde se presentan propuestas que palien las deficiencias detectadas con el fin de mejorar el nivel de satisfacción de la titulación de GAP.

1.2 Presentación del Trabajo Fin de Grado

La realización del Trabajo Final de Grado (en adelante TFG) muestran los conocimientos y habilidades que se han ido adquiriendo a lo largo de la titulación. Es por ello, que es un trabajo de carácter obligatorio para la obtención del título de graduado en Gestión y Administración Pública.

Durante la realización del presente trabajo, he sido consciente de los contenidos adquiridos en estos años, aunque cabe destacar que algunas de ellas han sido imprescindibles o de gran utilidad en la realización del TFG:

- **Técnicas de Investigación Social.** Esta asignatura enseña métodos para llevar a cabo estudios sociológicos, es decir, estudios donde se quiere obtener información sobre la sociedad y las interacciones que en ella se dan a través de los discursos y opiniones de la ciudadanía. Gracias a lo aprendido en esta asignatura, se ha podido seleccionar la técnica de estudio idónea para este trabajo así como el procedimiento para llevar a cabo el diseño y aplicación del estudio exploratorio realizado.
- **Las asignaturas del departamento de estadística.** Estas asignaturas enseñan a tratar y analizar datos estadísticos obtenidos de los estudios realizados. Gracias a lo aprendido se ha podido tratar y analizar correctamente los datos cuantitativos obtenidos a partir de la técnica de la encuesta.
- **Gestión de la información.** Esta asignatura enseña los métodos, normas, técnicas para tratar y gestionar la información. Ha sido de gran utilidad, puesto que ha capacitado al estudiante a gestionar eficientemente la información obtenida.
- **Información y Documentación Administrativa.** Gracias a los conocimientos adquiridos de esta asignatura, se ha podido tratar correctamente la documentación administrativa de la que se disponía. También se ha podido gestionar correctamente la información de las leyes administrativas que se han mencionado en este trabajo.

El presente estudio se compone por cinco capítulos, los cuales son:

- **Capítulo 1: Introducción.** En este bloque se realiza una introducción presentando el resumen del trabajo, el objeto de estudio, los objetivos que se persiguen y la estructura del presente informe.
- **Capítulo 2: Situación actual.** Este capítulo muestra el contexto del objeto de estudio, y se construye el concepto de calidad como marco del estudio del nivel de satisfacción con la titulación.
- **Capítulo 3: Metodología.** En este capítulo se presenta el procedimiento seguido para el diseño del estudio y las fases de aplicación de las

técnicas utilizadas para extraer la información necesaria para construir el cuestionario.

- Capítulo 4: Resultados. En este capítulo se presentan los resultados obtenidos al aplicar la encuesta y se exponen las debilidades y fortalezas del instrumento creado.
- Capítulo 5. Conclusiones: Capítulo que se compone de las conclusiones del trabajo y las propuestas de mejora del cuestionario propuesto para medir el nivel de satisfacción con la titulación.

1.3 Objeto y objetivos

El objeto de este trabajo fin de grado consiste en llevar a cabo un estudio sobre el nivel de satisfacción con el Grado en Gestión y Administración Pública (GGAP) desde la percepción de los/as alumnos/as/as matriculados/as en 3º y 4º curso de dicha titulación, perteneciente a la Facultad de Administración y Dirección de Empresas (FADE) de la Universitat Politècnica de València (UPV)

El propósito del TFG es crear un instrumento de medición sobre la satisfacción del alumnado matriculado en el grado de GAP con la titulación. De este modo, el/la alumno/a deja de ser sujeto para convertirse en objeto de la investigación que sustenta este TFG. Por ello, a continuación se sistematizan los objetivos, tanto generales como específicos, que persigue este trabajo.

El objetivo general es conocer el nivel de satisfacción del alumnado matriculado en 3º y 4º con la titulación de GGAP, perteneciente a la FADE de la UPV.

A partir del mismo nacen los siguientes objetivos específicos:

1. Crear un instrumento de medición de la satisfacción de los/as alumnos/as/as matriculados/as en 3º y 4º curso de la titulación GGAP, perteneciente a la FADE de la UPV.
2. Conocer el nivel de satisfacción de los/as alumnos/as/as matriculados/as en 3º y 4º curso de la titulación GAP,

perteneciente a la FADE de la UPV, en cuanto a las asignaturas, profesorado, materiales didácticos y métodos de evaluación.

3. Establecer las debilidades y fortalezas de la titulación GGAP, de la FADE, de la UPV desde la percepción de los/as alumnos/as/as matriculados/as en 3º y 4º curso en la misma.

CAPÍTULO 2. SITUACIÓN ACTUAL

2.1 La Universitat Politècnica de València.

La Universitat Poltècnica de València (UPV) es una Universidad Pública Española compuesta por el Campus de Vera, ubicado en Valencia, el Campus de Gandía y el Campus de Alcoy. Su sede de Valencia está formado por 9 escuelas técnicas superiores y 2 facultades, y las sedes de Gandía y Alcoy están formadas por una escuela politécnica superior cada una.

La creación de la UPV se remonta al año 1968, en base al Artículo 2 del Decreto-Ley 5/1968 de 6 de junio, con el que se creó el Instituto Politécnico Superior de Valencia. En aquel momento solamente disponía de cuatro escuelas. Sin embargo, con el transcurso de los años, se fueron incorporando escuelas y facultades al bloque que ya formaba parte la Universidad. En la actualidad, es una de las universidades más prestigiosas de España, ocupando el segundo lugar en el ranking de universidades españolas del año 2016, solamente siendo superado por la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, según el U-Ranking, que diseñó dicho ranking basándose en el rendimiento docente, de investigación y de innovación y desarrollo tecnológico.

En cuanto a su presencia internacional, cuenta con amplias relaciones internacionales, firmando convenios de colaboración con Universidades de todo el mundo. En cuanto al programa Erasmus, el programa de movilidad entre universidades europeas más conocido, en el último curso, un total de 2.437 alumnos/as/as, contando alumnos/as enviados y recibidos, disfrutaron de la movilidad.

2.2 La Facultad de Administración y Dirección de Empresas

La Facultad de Administración y Dirección de Empresas se encuentra ubicado en el Campus de Vera de la Universitat Politècnica de València.

En el mes de Abril del año 2000 se aprueba la creación de la que hoy en día se conoce como la Facultad de Administración y Dirección de Empresas en base al Decreto 56/2000 de 25 de Abril del Gobierno Valenciano.

Durante sus primeros años, ofertaba exclusivamente la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas que se creó en el curso 1998/99. Y en el curso 2002/03 se inició la Diplomatura en Gestión y Administración Pública (GAP) en la UPV. La diplomatura de GAP nace con el objetivo de paliar las necesidades que indicaba la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública, donde se prevé la existencia de un cuerpo encargado de la gestión administrativa y financiera de las Administraciones Públicas Españolas.

Más adelante, en el año 2010, con la implantación del Plan Bolonia se modifican las titulaciones, dejando de llamarse “licenciatura” o “diplomatura” y pasando a denominarse “Grados”. Con la implantación de los grados todos los estudios pasaron a estar compuestos por 240 créditos ETCS (European Credit Transfer and Accumulation System), a excepción de las titulaciones de doble grado. Consecuentemente, la duración de las licenciaturas se reducen y la de las diplomaturas se amplían, en un año para ambas. Otra de las novedades fue la obligatoriedad de presentar un Trabajo Final de Grado para la obtención del título de graduado. Cabe destacar que para la UPV este punto no fue una novedad, puesto que ya exigía a sus alumnos/as/as la presentación de un Trabajo Final de Carrera.

Actualmente, además de las titulaciones previamente mencionadas se imparten titulaciones de doble grado combinando el grado en Administración y Dirección de Empresas con ingenierías, como es el caso del doble grado en Administración y Dirección de Empresas e Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación o el doble grado en Administración y Dirección de Empresas e Ingeniería Informática. También se imparten

estudios de Posgrado como el Máster Universitario en Dirección Financiera y Fiscal y Máster Universitario en Gestión de Empresas, Productos y Servicios; títulos propios de la FADE como lo son el Título Propio Especialista Profesional en Contabilidad y Finanzas, el Título Propio Especialista Profesional en Gestión Internacional entre otros. Cabe la posibilidad de estudiar un Doctorado en Administración y Dirección de Empresas tras la realización de los postgrados oficiales de Máster Universitario en Dirección Financiera y Fiscal y Máster Universitario en Gestión de Empresas, Productos y Servicios.

2.2.1 Vías de acceso a los estudios universitarios oficiales de grado

Las vías de acceso a los estudios universitarios oficiales de Grado se establecen en el Artículo 3 del “Real Decreto 412/2014, de 6 de junio, por el que se establece la normativa básica de los procedimientos de admisión a las enseñanzas universitarias oficiales de Grado”. Las mencionadas vías son las siguientes:

- a) Estudiantes en posesión del título de Bachiller del Sistema Educativo Español o de otro declarado equivalente.
- b) Estudiantes en posesión del título de Bachillerato Europeo o del diploma de Bachillerato internacional.
- c) Estudiantes en posesión de títulos, diplomas o estudios de Bachillerato o Bachiller procedentes de sistemas educativos de Estados miembros de la Unión Europea o de otros Estados con los que se hayan suscrito acuerdos internacionales aplicables a este respecto, en régimen de reciprocidad.
- d) Estudiantes en posesión de títulos, diplomas o estudios homologados al título de Bachiller del Sistema Educativo Español, obtenidos o realizados en sistemas educativos de Estados que no sean miembros de la Unión Europea con los que no se hayan suscrito acuerdos internacionales para el reconocimiento del título de Bachiller en régimen de reciprocidad.

de Técnico Superior de Artes Plásticas y Diseño o de Técnico Deportivo Superior perteneciente al Sistema Educativo Español, o de títulos, diplomas o estudios declarados equivalentes u homologados a dichos títulos.

f) Estudiantes en posesión de títulos, diplomas o estudios, diferentes de los equivalentes a los títulos de Bachiller, Técnico Superior de Formación Profesional, Técnico Superior de Artes Plásticas y Diseño, o de Técnico Deportivo Superior del Sistema Educativo Español, obtenidos o realizados en un Estado miembro de la Unión Europea o en otros Estados con los que se hayan suscrito acuerdos internacionales aplicables a este respecto, en régimen de reciprocidad, cuando dichos estudiantes cumplan los requisitos académicos exigidos en dicho Estado miembro para acceder a sus Universidades.

g) Personas mayores de veinticinco años que superen la prueba de acceso establecida en este real decreto.

h) Personas mayores de cuarenta años con experiencia laboral o profesional en relación con una enseñanza.

i) Personas mayores de cuarenta y cinco años que superen la prueba de acceso establecida en este real decreto.

j) Estudiantes en posesión de un título universitario oficial de Grado, Máster o título equivalente.

k) Estudiantes en posesión de un título universitario oficial de Diplomado universitario, Arquitecto Técnico, Ingeniero Técnico, Licenciado, Arquitecto, Ingeniero, correspondientes a la anterior ordenación de las enseñanzas universitarias o título equivalente.

l) Estudiantes que hayan cursado estudios universitarios parciales extranjeros o españoles, o que habiendo finalizado los estudios universitarios extranjeros no hayan obtenido su homologación en España y deseen continuar estudios en una universidad española. En este supuesto, será requisito indispensable que la universidad correspondiente les haya reconocido al menos 30 créditos.

m) Estudiantes que estuvieran en condiciones de acceder a la universidad según ordenaciones del Sistema Educativo Español anteriores a la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre

2.3 Grado en Gestión y Administración Pública en la UPV

Tal y como se ha señalado anteriormente, en el año 2010 se implanta el Grado en GAP, como fruto de la adaptación de la antigua diplomatura a las modificaciones asumidas por el sistema de formación superior española tras el Plan Bolonia.

2.3.1 El Plan de Estudios en GGAP (2010)

La MEMORIA PARA LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO del Grado en Gestión y Administración Pública por la Universidad Politécnica de Valencia, ha propuesto una serie de objetivos generales que ha de adquirir el alumnado de la titulación. Dichos objetivos son los siguientes:

- Inculcar a los estudiantes un interés por el aprendizaje de la Gestión Pública.
- Conocer la naturaleza y los métodos aplicables al objeto de estudio junto con una perspectiva histórica de su desarrollo.
- Proporcionar a los estudiantes una base sólida de conocimientos fundamentales en Administración Pública y en Gestión Pública.
- Desarrollar en los estudiantes las habilidades exigidas para aplicar los conocimientos adquiridos en la práctica profesional.
- Generar en el estudiante un espíritu crítico de análisis que les permita valorar la importancia de sus conocimientos en contextos políticos, sociales y económicos nacionales e internacionales.
- Promover el interés en el objeto de estudio y preparar al estudiante para continuar estudios de especialización en un segundo ciclo de educación superior.

- Proporcionar al estudiante instrumentos de aprendizaje e investigación para dotarle de mayor autonomía.

2.3.1.1. Competencias del grado de GAP en la UPV

“La competencia se interpreta como un sistema más o menos especializado de capacidades, competencias y destrezas que son necesarias o suficientes para alcanzar un objetivo específico”. (OCDE, 2001).

En cuanto al tipo de competencias, se distingue entre competencias transversales, competencias genéricas y competencias específicas.

En primer lugar, las competencias transversales son las competencias que adquieren todos los/as egresados/as de todas las titulaciones de la UPV. Habilitan en capacidades personales necesarias para funcionar en un entorno organizativo y laboral. La UPV ha determinado las siguientes competencias como transversales:

Tabla 1: Competencias transversales UPV

Competencia	Tipo
1. Comprensión e integración.	Transversales
2. Aplicación y pensamiento práctico.	Transversales
3. Análisis y resolución de problemas.	Transversales
4. Innovación, creatividad y emprendimiento.	Transversales
5. Diseño y proyecto.	Transversales
6. Trabajo en equipo y liderazgo	Transversales
7. Responsabilidad ética, medioambiental y profesional.	Transversales
8. Comunicación efectiva.	Transversales
9. Pensamiento crítico.	Transversales
10. Conocimiento de problemas contemporáneos.	Transversales
11. Aprendizaje permanente.	Transversales

12. Planificación y gestión del tiempo.	Transversales
13. Instrumental específica.	Transversales

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Proyecto institucional Incorporación de las competencias transversales en el currículo de los egresados de la UPV

En segundo lugar, las **competencias genéricas** son las competencias que debe de dominar todo el alumnado de una titulación, puesto que le habilitan y capacitan para desenvolverse en cualquier puesto que requiera de un graduado de GAP. En este caso las competencias genéricas, según la memoria para la solicitud de verificación del título de Grado en Gestión y Administración Pública, son las siguientes:

Tabla 2: Competencias genéricas GGAP, UPV.

Competencia	Tipo
Ser capaz de gestionar la información	General
Ser capaz de planificar eficientemente el trabajo	General
Comunicarse de forma oral y escrita en su lengua nativa	General
Comunicarse de forma oral y escrita en una lengua extranjera, de acuerdo con el nivel B2 del Marco Común Europeo de referencia de Lenguas Extranjeras	General
Aportar soluciones creativas en la resolución de problemas	General
Resolver con acierto problemas multidisciplinares	General
Trabajar en equipos multidisciplinares	General
Ser capaz de adaptarse a nuevas situaciones	General
Trabajar en entornos diversos.	General
Aprender autónomamente.	General
Trabajar aplicando criterios de calidad.	General

Compromiso ético en el trabajo.	General
Ser capaz de aplicar los conocimientos a la práctica	General

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida en la página web del grado de GAP de la UPV.

Por último, las **competencias específicas** son las competencias que adquiere el alumno cursando materias o módulos en concreto. Dado su carácter específico, estas competencias permiten al alumnado adquirir las habilidades y conocimientos muy necesarios, tanto como para abastecer las necesidades de puestos en concreto que demanden dichas competencias. Según la memoria para la solicitud de verificación del título de Grado en Gestión y Administración Pública, son las siguientes:

Tabla 3: Competencias específicas GGAP, UPV.

Competencia	Tipo
Conocer los distintos regímenes de empleo público	Específica
Conocer los sistemas de organización, planificación y gestión de los recursos humanos en las Administraciones Públicas	Específica
Conocer la organización de las Administraciones Públicas en el Estado Español	Específica
Conocer el régimen jurídico, competencial y financiero de los distintos niveles de Administración	Específica
Saber aplicar las bases del régimen jurídico de las Administraciones Públicas y el procedimiento administrativo común	Específica
Comprender la organización y funcionamiento de las Administraciones Públicas y su dinámica en la nueva gestión pública	Específica
Comprender la intervención del sector público en la economía, sus características y efectos económicos	Específica
Comprender la organización y el régimen jurídico y financiero de la Unión Europea	Específica

Conocer el marco constitucional español y los fundamentos del sistema jurídico	Específica
Conocer los derechos y garantías de los ciudadanos	Específica
Conocer los fundamentos de la economía	Específica
Conocer los fundamentos de las Ciencias Políticas y de la Administración	Específica
Conocer los fundamentos de la Sociología y las estrategias de investigación sociológica	Específica
Conocer las principales herramientas de la estadística aplicables a la gestión pública	Específica
Saber gestionar la información y documentación administrativa	Específica
Saber utilizar las aplicaciones informáticas para la gestión administrativa y financiera	Específica
Conocer el entorno de trabajo con Internet	Específica
Conocer las técnicas de planificación y control de la gestión	Específica
Conocer los indicadores básicos de la gestión pública	Específica
Conocer los elementos que configuran la gestión económico-financiera y las interrelaciones existentes entre ellos	Específica
Conocer el régimen jurídico y los aspectos económicos de un presupuesto público y saber gestionarlo	Específica
Saber analizar y gestionar las operaciones de tesorería y las operaciones financieras que lleven a cabo las Administraciones Públicas	Específica
Saber aplicar los principios económicos y el régimen jurídico de los ingresos de las Administraciones Públicas	Específica
Saber realizar las operaciones de la contabilidad pública	Específica
Saber analizar los indicadores contables y financieros	Específica
Conocer los sistemas y técnicas básicas de control interno y externo (auditoría) de las administraciones públicas	Específica
Conocer los principios que orientan la producción de servicios públicos en la Administración	Específica
Conocer y saber aplicar las técnicas de organización, gestión y evaluación de los servicios	Específica

Conocer la metodología del análisis de las políticas públicas y las fases del proceso de elaboración de las políticas públicas	Específica
Interpretar el análisis de las políticas públicas en estudios de casos	Específica
Saber aplicar el régimen jurídico de la contratación y la gestión patrimonial de las Administraciones Públicas	Específica
Saber aplicar el régimen jurídico del procedimiento en materia de patrimonio, responsabilidad patrimonial y expropiación forzosa	Específica
Saber aplicar el régimen jurídico de la policía administrativa de las Administraciones Públicas	Específica
Comprender los posibles modos de organizar la gestión de los servicios públicos	Específica
Saber aplicar el régimen jurídico de la actividad de prestación en régimen de servicio público	Específica
Saber aplicar el régimen jurídico de la actividad de fomento	Específica
Conocer las herramientas básicas de naturaleza cuantitativa para el diagnóstico y análisis de la gestión pública	Específica
Saber aplicar los modelos matemáticos, estadísticos y de optimización para el análisis de la situación y la toma de decisiones	Específica

Fuente: Elaboración propia a partir de la información obtenida en la página web del GGAP de la UPV

2.3.1.2 Módulos y Asignaturas activadas. GGAP curso 2015/2016

El punto 2 del artículo 12 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, establece que los planes de estudios tendrán entre 180 y 240 créditos, que contendrán toda la formación teórica y práctica que el estudiante deba adquirir: **Aspectos básicos de la rama de conocimiento, materias obligatorias u optativas, seminarios, prácticas externas, trabajos dirigidos, trabajo de fin de Grado u otras actividades formativas.**

1. En primer lugar, en el módulo 1 se incluyen las materias básicas que se componen de un total de 60 créditos ETCS y tienen carácter de formación básica.
 - Los diferentes bloques que componen las materias básicas son: Derecho, Economía, Ciencia Política, Empresa, Estadística, Sociología e Informática
2. En segundo lugar, en el módulo 2 se incluyen las materias obligatorias que se componen de un total de 108 créditos ETCS y tienen carácter obligatorio como su propio nombre indica.
 - Los diferentes bloques que componen las materias obligatorias son: Administraciones Públicas, Instrumentos de Gestión, Gestión Jurídico-Administrativo, Gestión Económico-Financiera, Gestión de Recursos Humanos y Derecho Constitucional y Político.
3. En tercer lugar, en el módulo 3 se incluyen las materias optativas que se componen de un total de 63 créditos y tienen carácter optativo.
 - Los diferentes bloques que componen las materias optativas son: Optativas Intensificación que pueden ser en Economía y Gestión o en Derecho y Administración Pública (cabe destacar que el alumno tiene la posibilidad de elegir el área en el que quiere intensificar sus estudios.), Optativas Transversales y Prácticas (En esta materia se pueden realizar hasta un máximo de 18 créditos en prácticas externas de carácter curricular. (El plan de estudios contempla un máximo de 18 créditos para prácticas externas de carácter curricular).
4. Y por último, en el módulo 4 se incluye el Trabajo Fin de Grado que se compone de 9 créditos.

Finalmente quedaría resumido con la siguiente estructura:

Tabla 4: Créditos establecidos para obtener la titulación;

Formación básica	Obligatorios	Optativos	Práctica externa	T.F.G.	Total
60.00	108.00	63.00	0.00	9.00	240.00

Fuente: A través de la web de GAP

El grado de GAP tiene una multitud de asignaturas disponibles, un total de 100 asignaturas, que pueden tener el estado de activadas o de no activadas, dependiendo de la elección de los alumnos/as. Las asignaturas de materia de formación básica y obligatorias siempre están activadas, puesto que son todas las ofertadas y en cuanto a las asignaturas de materia optativa, ya sea en el bloque de intensificación en economía, intensificación en derecho, transversales o prácticas de empresa podrán adquirir el estado de no activadas, siempre dependiendo de la preferencia del alumnado. Durante el curso 2015/2016 las asignaturas activadas por curso son las siguientes:

Tabla 5: Asignaturas primero grado GAP

	Semestre A	Créditos ECTS	Semestre B	Créditos ECTS
1ºCurso	Economía Política	6	Introducción a la Contabilidad	6
	Derecho Constitucional	6	Derecho Administrativo	6
	Introducción a las Ciencias Políticas	6	Póderes, Órganos e Instituciones gubernamentales	6

	Informática aplicada	6	Economía del sector public	6
	Sociología	6	Técnicas de Investigación Social	6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la página web de GAP, UPV.

Tabla 6: Asignaturas segundo grado GAP

	Semestre A	Créditos ECTS	Semestre B	Créditos ECTS
2º Curso	Estructuras Administrativas	6	Contabilidad Pública	6
	Información y Documentación Administrativa	6	Regímenes de Empleo Público	6
	Introducción a la Estadística	6	Estadística aplicada a las Administraciones Públicas	6
	Gestión Financiera	6	Técnicas y metodos de Gestión Pública	6
	Teoría de las Organizaciones	6	Economía de la Unión Europea	6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la página web de GAP, UPV.

Tabla 7: Asignaturas tercero grado GAP

	Semestre A	Créditos ECTS	Semestre B	Créditos ECTS
--	------------	---------------	------------	---------------

3º Curso	Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social	6	Gestión Jurídico Administrativa II	6
	Dirección Estratégica de Organizaciones Públicas	6	Gestión tributaria	6
	Gestión de recursos humanos	6	Optativas transversales (A cursar 2)	6
			Gestión de Calidad	4,5
			Persona y ciudadano: Derechos, deberes y garantías	4,5
			Idioma	4,5
	Gestión Jurídico Administrativa I	6	Optativas intensificación Economía y Gestión	
			Marketing en el Sector Público	4,5
			Sistema Económico y Financiero	4,5

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la página web de GAP, UPV.

Tabla 8: Asignaturas cuarto grado GAP

	Semestre A	Créditos ECTS	Semestre B	Créditos ECTS
--	-------------------	---------------	-------------------	---------------

4º Curso	Gestión de la Información	6	Optativas de Practicas	
	Optativas intensificación Derecho y Administración Pública		Aspectos Prácticos de la Contratación Pública	4,5
	Derecho Parlamentario	4,5		
	Gobierno y Políticas Públicas	4,5		
	Organizaciones internacionales y Derecho Comunitario Europeo	4,5	Plan estratégico de Marketing Institucional	4,5
	Seguridad Ciudadana	4,5		
	Optativas intensificación Economía y Gestión			
	Control de costes en los sistemas de salud y servicios sociales públicos	4,5	Evaluación de Políticas Públicas: análisis de casos	4,5
	Auditoría de los Sistemas de Información en Organizaciones Públicas	4,5		
	Gestión Estratégica de Instituciones Educativas	4,5		
	Gestión de la Política Industrial y Tecnológica	4,5	Gestión de proyectos en el Sector Público	4,5
	Optativas transversales (A cursar 2)			

	Inmigrantes y emigrantes	4,5		
	Política económica	4,5	Trabajo Fin de Grado	9
	Ética en las Organizaciones Públicas	4,5		
	Idioma	4,5		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la página web de GAP, UPV.

Las tablas muestran las asignaturas activadas durante el presente curso académico 2015/2016. Las asignaturas están distribuidas entre los diferentes cursos de la titulación. Cabe destacar que las asignaturas de 6 créditos son las asignaturas de materia obligatoria y de formación básica y las de 4.5 créditos son las asignaturas de carácter optativo. Tanto en el primer curso como en el segundo, la estructura es la misma, compuesta por un total de 10 asignaturas de 6 créditos cada una, divididos en 30 créditos en cada uno de los semestres del curso. En el tercer curso, la diferencia respecto a los cursos anteriores es la impartición de asignaturas de carácter optativo en el que la estructura se divide en 5 asignaturas de 6 créditos en el primer semestre y en 2 asignaturas de 6 créditos en el segundo, complementándose con dos asignaturas optativas de intensificación y 2 asignaturas de optativas transversales. El cuarto y último curso de la titulación se divide de 1 asignatura de 6 créditos, 4 asignaturas de intensificación de 4,5 créditos y 2 optativas transversales en el primer semestre y el último semestre se compone de 4 asignaturas optativas de práctica de empresas, que pueden ser convalidadas por prácticas de empresa como se ha comentado previamente y el Trabajo Final de Grado, requisito indispensable para la obtención del título en los estudios de grado.

2.3.2 Indicadores de calidad del Grado en GAP de la UPV

En este subapartado se muestran los indicadores usados para la medición de la calidad del Grado en Gestión y Administración Pública. Estos indicadores se refieren a tasas calculadas en términos relativos, concretamente tasas de rendimiento, abandono, graduación, oferta-demanda, matriculación y PDI doctor. Los datos accesibles están comprendidos entre los cursos, 2011-

2015. Cabe destacar que dichos indicadores son indicadores de seguimiento de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP). Según el AVAP, la definición de los indicadores con los que se ha trabajado son los siguientes:

TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U. Este indicador se puede interpretar, curso a curso, como la foto fija en la que se muestra la dificultad/facilidad con la que los estudiantes superan las materias en las que se matriculan. Cuanto más alejados estén los valores del 100%, indicarán una mayor dificultad del plan de estudios.

TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X. Este indicador aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que abandonan el título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados.

TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el total de los estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U. Este indicador aporta información anual sobre la proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente.

TASA DE OFERTA-DEMANDA: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios

mediante prescripción en 1ª y 2ª opción, en el título T en la Universidad U y las plazas que la Universidad U oferta en este título T. Este indicador aporta la proporción entre los estudiantes que solicitan el acceso a una titulación y las plazas ofertadas. Valores próximos a 100, indican que el número de preinscritos es acorde con las plazas ofertadas; valores superiores a 100 denotan que es mayor la demanda que la oferta.

TASA DE MATRICULACIÓN: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en una titulación en el título T en la Universidad U en relación con las plazas que la Universidad U oferta en este título T. Este indicador refleja la proporción de estudiantes que se matriculan en una titulación en relación con las plazas ofertadas. Los valores próximos a 100 indican que la titulación cubre casi todas las plazas que oferta.

TASA DE PDI DOCTOR: Para un curso académico X, relación porcentual entre el número de PDI doctor, que imparten docencia, en el título T en la Universidad U y el número total de PDI que imparte docencia en el mismo título T. Este indicador refleja la proporción de PDI doctor, cuando este dato se aproxime más al 100 % significa que imparten docencia un mayor número de doctores.

Se procede a reflejar los resultados obtenidos a partir de la utilización y el estudio de los indicadores previamente mencionados.

Tabla 9: Indicadores de calidad de Grado en Gestión y Administración Pública.

Curso académico	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Tasa de rendimiento del título	78,43%	85,35%	84,71%	81,84%
Tasa de abandono del título	-	18,38%	17,17%	12%
Tasa de	-	-	-	39,71%

graduación del título				
Tasa de relación entre la oferta y la demanda	107,50%	78%	80%	78,75%
Tasa de matriculación	82,50%	81%	107,50%	96,25%
Tasa de PDI con el título de doctor	43,90%	60%	61,97%	60,56%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la página web de GAP, UPV.

A partir de los datos extraídos de la Tabla 6: “Indicadores de calidad de Grado en Gestión y Administración Pública”, se procede a realizar una pequeña valoración acerca de la evolución de las estadísticas.

- En cuanto a la **tasa de rendimiento al título**, se observa como oscila entre el 78% y el 85% aproximadamente, por tanto una media del 80% aproximado de las materias en las que se matriculan los/as alumnos/as/as son superadas con éxito.
- Sobre la **tasa de abandono del título**, Se observa un decremento porcentual, que podría reflejar la mejora del proceso de impartición de las asignaturas y un aumento de la conformidad de los/as alumnos/as/as con la titulación.
- Acerca de la **tasa de graduación del título** solamente se dispone de un único dato, puesto que el año académico 2014/2015 fue el primero en el que se pudo obtener esta estadística. Indica que solamente el 39.71 % de la primera promoción de grado de GAP, consiguieron superar todos los créditos de la titulación en un periodo de tiempo de años.
- Sobre la **tasa de relación entre la oferta y la demanda** se observa un decremento con respecto al año 2011/2012 en el

que hubo más demanda que oferta, no obstante, en cuanto a la **tasa de matriculación** el número de estudiantes matriculados ha ido incrementado de un curso para otro, llegando a sobrepasar el 100% de las plazas ofertadas.

- Por último, respecto a la **tasa de PDI con el título de doctor**, ha tenido lugar un aumento notable con respecto al año 2011/2012, lo que indica un mayor número de docentes con título de doctor. Este aumento dota de un mayor prestigio a la titulación, puesto que los docentes con el título de doctor, transmiten una mayor calidad de la enseñanza y mejor formación, y por consiguiente mayor nivel de satisfacción con la titulación.

2.3.3. Comparación de Planes de Estudios en GGAP

El grado en Gestión y Administración Pública se imparte en diferentes Universidades de toda España, pero este TFG se centra en una universidad perteneciente a la Comunidad Valenciana, concretamente la Universitat Politècnica de València. Aunque cabe destacar que en esta Comunidad Autónoma, el GGAP es impartido en sus tres provincias, por la Universidad de Alicante (UA), la Universitat de Jaume I de Castellón (UJI) y la Universitat Politècnica de València (UPV).

En la siguiente tabla se muestra la carga de ETCS que otorga cada universidad a los diferentes módulos comentados en el punto 2.3.1.2 de este documento.

Tabla 10: Comparativa de los créditos ETCS establecidos por cada Universidad en los diferentes tipos de materia

Tipo de materia/ Universidad	Universidad de Alicante	Universitat de Jaume I de Castellón	Universitat de Politécnica de València
Formación básica	60	60	60
Obligatorias	150	144	108
Optativas	24	18	63

Práctica externa	-	12	(Posibilidad de realizar hasta 18 ECTS en modalidad prácticas curriculares en empresa)
Trabajo fin de grado	6	6	9
Créditos totales	240	240	240

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de las webs de las diferentes Universidades

En lo referente a la materia de formación básica, el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, establece en su artículo 12 “Directrices para el diseño de títulos de Graduado”, que todos los estudios de grado deberán realizar al menos un 25% de los créditos totales al apartado de formación básica, es decir, un mínimo de 60 créditos ETCS. Como se observa en la tabla 10, las tres universidades de la Comunidad Valenciana han decidido acogerse a ese mínimo de 60 créditos ETCS para el módulo de formación básica.

En cuanto al bloque de asignaturas obligatorias y optativas, tanto la UA como la UJI apuestan por una mayor carga de ellas y la UPV prefiere otorgar mayor libertad al alumnado, concediéndoles la posibilidad de cursar más asignaturas optativas y elegir una rama de intensificación, bien sea en economía o bien en derecho.

Con respecto al bloque de las prácticas, en el punto 6 del artículo 12 del Real Decreto 1393/2007, especifica que en el caso de incluir prácticas externas en el plan de estudios, estos no deberán de superar el 25 % de créditos totales del grado. En la UJI es de carácter obligatorio cursar 12 créditos en materia de prácticas externas mientras que en la UA y en la UPV no es de carácter obligatorio, pero en la UPV cabe destacar la posibilidad de realizar prácticas

externas, que se pueden convalidar por un máximo de 18 créditos del bloque de optativas, una vez se tenga superado el 50% de los créditos de la titulación, es decir, un mínimo de 120 créditos.

Por último, el bloque del TFG, el RD 1393/2007, determina que el trabajo final de grado tendrá que comprender entre un mínimo de 6 créditos ETCS y un máximo 12.5 y estará orientado a la evaluación de competencias asociadas al título. En la UPV, el trabajo final de grado tiene un peso de 9 créditos ETCS, mientras que tanto en la UA como en la UJI tiene un peso de 6.

En definitiva, la formación completa e integral que reciben los/as alumnos/as/as de GAP es muy práctica para sobreponerse a los objetivos y requisitos demandados a los profesionales universitarios de esta rama de conocimiento.

2.4 Calidad

La calidad es un concepto complejo y abstracto, es una variable general, es decir, una variable construida a partir de diferentes variables intermedias y empíricas. Por ello, cabe decir que no es observable a simple vista sino que se precisa de otros indicadores para la aproximación a su medición.

Juran y Gryna, 1993 (p. 3), definen como “adecuación al uso”, lo que implica, la “adecuación del diseño del producto o servicio (calidad de diseño) y la medición del grado en que el producto es conforme con dicho diseño (calidad de fabricación o conformidad)”.

Siguiendo a otros autores que han tratado esta cuestión, como el caso de Reeves y Bednar (1994), una de las perspectivas que contempla el concepto de calidad es la satisfacción de lo que espera el usuario o cliente, dentro de lo que se denomina la “nueva gestión pública”.

Por otra parte, la norma ISO (International Standardization Organization), es la entidad internacional que se ocupa de favorecer y promover la normalización y estandarización en todo lo referente a productos y servicios. En España, el organismo encargado de la normalización es Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR).

El sistema de gestión de la calidad ISO 9001, indica que es necesaria la determinación de métodos para controlar la eficacia de los procesos, así como llevar a cabo un seguimiento y un análisis de dichos procesos. Los métodos utilizados deben perseguir la finalidad de que los procesos determinados alcancen los resultados planificados. Mediante los resultados obtenidos, se crea la posibilidad de revisar los aspectos que se buscaba analizar y corregir los errores que se han detectado.

Es importante que cualquier producto tenga las características necesarias para satisfacer las necesidades de sus clientes. Así, la medición de la satisfacción es uno de los indicadores intermedios que forma parte de la medición que la complejidad de la calidad encierra, en este caso desde la percepción del usuario.

Al objeto y los objetivos que definen este trabajo de fin de grado, el procedimiento de medición que se propone está dirigido a la estimación del nivel de satisfacción con la titulación de los estudiantes matriculados en 3º y 4º curso de GAP, es decir sólo se aborda una de las diversas perspectivas de la calidad, la percibida o sentida por el alumnado.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA

En el presente capítulo se va definir la metodología utilizada para la obtención de la información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes matriculados en 3º y 4º del Grado en GAP. Para ello, se ha realizado una revisión bibliográfica sobre estudios similares en los que se ha realizado la medición de la satisfacción del alumnado como en el caso de Rodríguez Barea, Ciraolo Ortega y Nácher Chirivella sobre la Casa del Alumno y la Biblioteca Central de la UPV.

La técnica empleada para la recogida de información ha sido una encuesta, técnica perteneciente a la metodología cuantitativa. La encuesta se divide en cuatro bloques:

1. Valoración del Grado en Gestión y Administración Pública.
2. Valoración del nivel de satisfacción con las asignaturas.
3. Expectativas de futuro una vez finalizado el Grado.
4. Intención de recomendar el grado a otras personas.

La encuesta se compone de 34 preguntas, de las cuales la mayoría son de respuesta cerrada y está diseñada específicamente para cumplir con los objetivos de este TFG

El cuestionario utilizado figura en el Anexo III de este trabajo.

3.1 Diseño de la Encuesta

La definición de encuesta es “la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos. La muestra ha de ser representativa de la población de interés y la información se limita a la delineada por las preguntas que componen el cuestionario precodificado, diseñado al efecto.” (Cea D’Ancona, Mº.A, 1998, p. 240).

Para el diseño de la encuesta, se ha utilizado una herramienta para crear encuestas online editables, a través de la página web www.e-encuesta.com. Una vez diseñada la encuesta, la misma web facilita un enlace con el que se puede difundir la encuesta, lo cual ha sido de gran utilidad. El diseño de la

encuesta se ha basado en los objetivos que persigue este trabajo. Dichos objetivos vienen definidos en el Capítulo 1, concretamente en el apartado de objeto y objetivos.

Por lo tanto, con el diseño de la encuesta, su posterior aplicación y finalmente con el análisis de los datos obtenidos, se cumplirán los objetivos determinados para la consecución de este TFG.

La población de este estudio son los alumnos/as matriculados en tercer y cuarto curso del Grado en GAP. Según datos oficiales facilitados por la Secretaría de la Facultad de Administración y Dirección de Empresas, que pueden apreciarse en el Anexo I, los alumnos/as de 3º y 4º curso son un total de 172, es decir, que la población de este estudio es de 172 personas. Mediante la difusión del cuestionario, toda la población ha tenido acceso a la encuesta, pero solamente el 58,13% de la población ha respondido a la encuesta. Se agradece a la Secretaría de la FADE y a la Decana de la Facultad por su disposición a colaborar a la hora de difundir el mensaje a los alumnos/as de tercer y cuarto curso para que realizasen la encuesta. La solicitud para que aprobasen la difusión de la encuesta y el correo que se envió a través de la Secretaría está adjunto en el Anexo II de este trabajo. Gracias a la colaboración de la Facultad, el correo se difundió al marco muestral al completo, sin embargo solamente se han obtenido un total de 100 respuestas.

Para el cálculo del error muestral, se ha utilizado la página web <http://www.mdk.es/esp/errores.html>, donde hay disponible una calculadora para calcular el error muestral. Se ha introducido el número de la población, el número de la muestra, el nivel de confianza y la heterogeneidad de la población al no conocer la varianza poblacional se utiliza $P=Q=50$. En la siguiente ilustración se reflejan los datos estadísticos:

Ilustración 1- Datos de la muestra

CÁLCULO DE ERROR MUESTRAL	
Intervalo de confianza	<input checked="" type="radio"/> 95% <input type="radio"/> 99%
Tamaño de la muestra	<input type="text" value="100"/>
Universo	<input type="text" value="172"/>
% Obtenido	<input type="text" value="50"/>
<input type="button" value="Calculate"/> <input type="button" value="Clear Values"/>	
RESULTADOS	
MARGEN DE ERROR:	<input type="text" value="6.36"/>

Fuente: A través de la web <http://www.mdk.es/esp/errores.html>

Como se puede observar, el margen de error es del 6.36%, por lo tanto la muestra no es representativa de la población, sin embargo se acerca a los datos deseados. Lo deseado sería un margen de error del 2%, es decir, se necesitaría una muestra de 161, lo cual ha sido imposible de conseguir, ya que se han agotado los medios de difusión y solamente 123 alumnos/as han accedido a la encuesta.

Tras utilizar la herramienta online de diseño de encuestas, se han exportado los resultados a Microsoft Excel, mediante los cuales se han formado tablas y gráficos para mostrar de manera gráfica los resultados obtenidos.

Por lo tanto, en el capítulo 4, se analizarán los resultados de los 100 cuestionarios obtenidos, con un doble objetivo, por una parte, conocer el nivel de satisfacción de los encuestados/as/as con respecto a las asignaturas, profesorado, materiales didácticos y métodos de evaluación e indicar las debilidades y fortalezas que se detecte una vez analizada las respuestas. Y por otra parte, analizar la idoneidad del cuestionario a partir del testeo realizado.

CAPÍTULO 4. RESULTADOS

Una vez analizados los resultados de la encuesta, se han creado gráficos a partir de los mismos. Para realizar el análisis de los gráficos generados, se ha optado por seguir el orden del cuestionario realizado.

4.1 Análisis de los resultados

En primer lugar, se presentan los datos sociodemográficos de la encuesta donde se muestra el sexo de los encuestados/as, su curso y su horario.

Tabla 11 Datos Sociodemográficas de la encuesta.

Características		Estudiantes	
		Absoluto	Porcentajes
N	Nº	100	100%
Sexo	Varón	40	40,00%
	Mujer	60	60,00%
Curso	Tercer	42	42,00%
	Cuarto	44	44,00%
	Ambos	14	14,00%
Horario	Mañana	31	31,00%
	Tardes	22	22,00%
	Ambas	47	47,00%

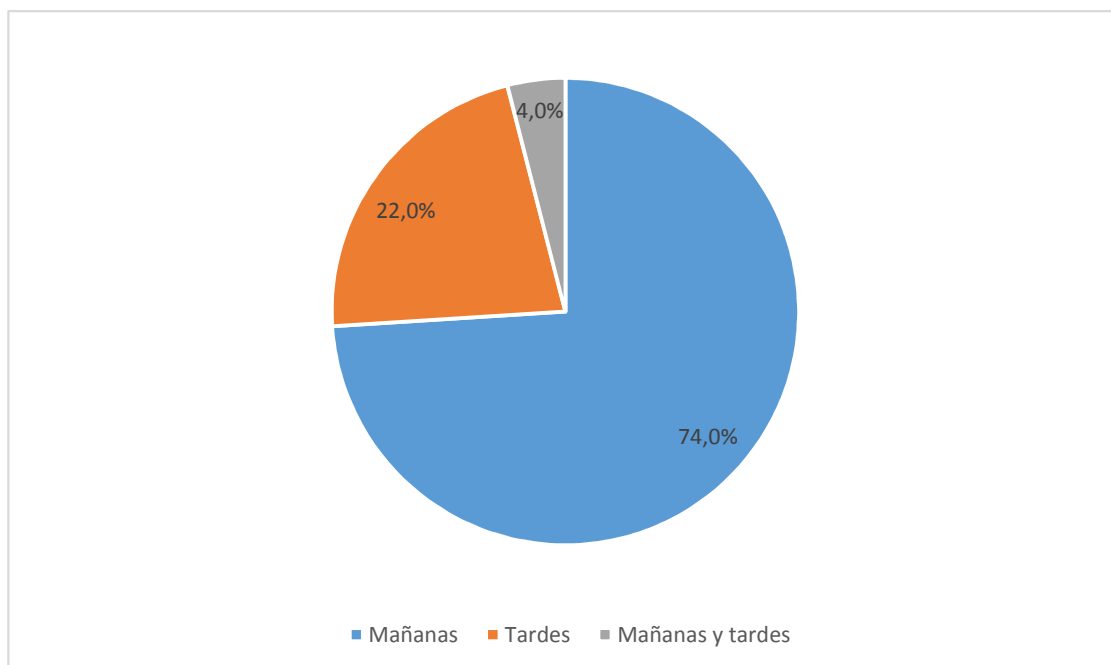
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Como se puede observar en la tabla 11, la encuesta ha sido respondida por 100 estudiantes de los cuales 60 son mujeres y 40 hombres. El 42% está cursando el tercer curso mientras que el 44 % el cuarto curso. El restante 14% se encuentra matriculado en ambos cursos.

En cuanto al horario, 31 estudiantes asisten en horario de mañanas, 22 en horario de tardes y 47 estudiantes tanto en horario de mañanas como de tardes.

La siguiente cuestión trata de las preferencias de los alumnos/as/as en cuanto al horario de asistencia.

Gráfico 1-Preferencia de Horario

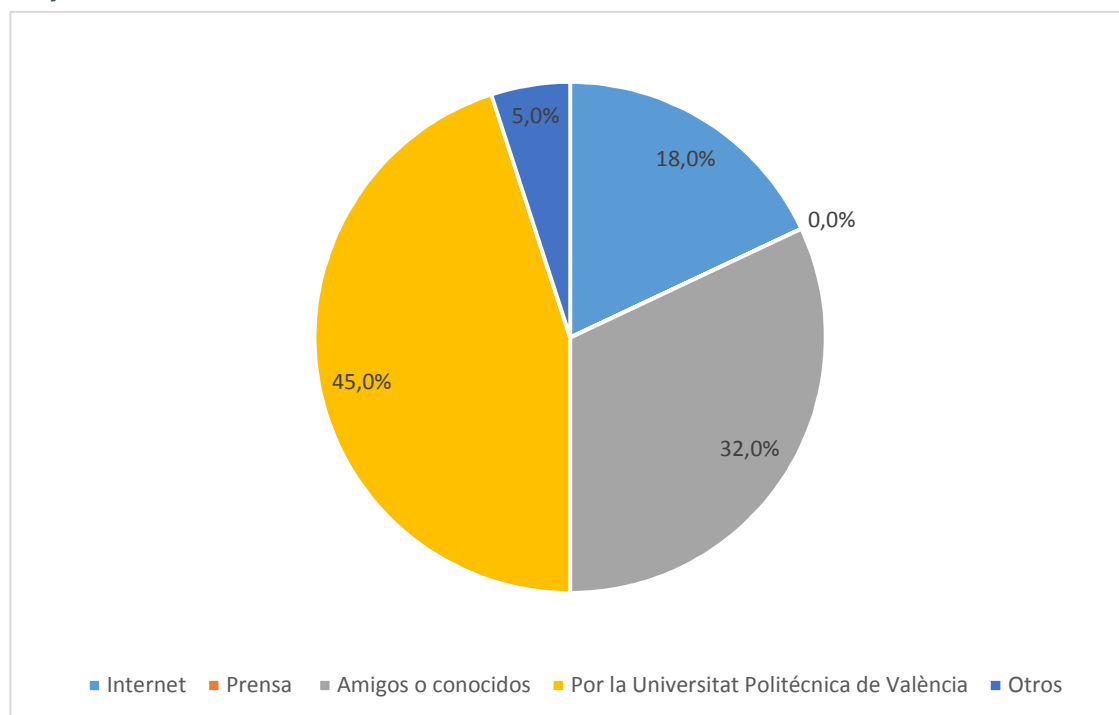


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Como se puede apreciar, la gran mayoría es decir el 74% preferiría asistir a clase en horario de mañanas, un 22% tendría su preferencia en horario de tardes, mientras que un remanente reducido del 4% prefiere asistir en horario combinado de mañanas y tardes.

Los siguientes dos gráficos muestran la forma en la que los alumnos/as/as conocieron el Grado en GAP y el motivo que tuvieron para elegir la titulación de GAP.

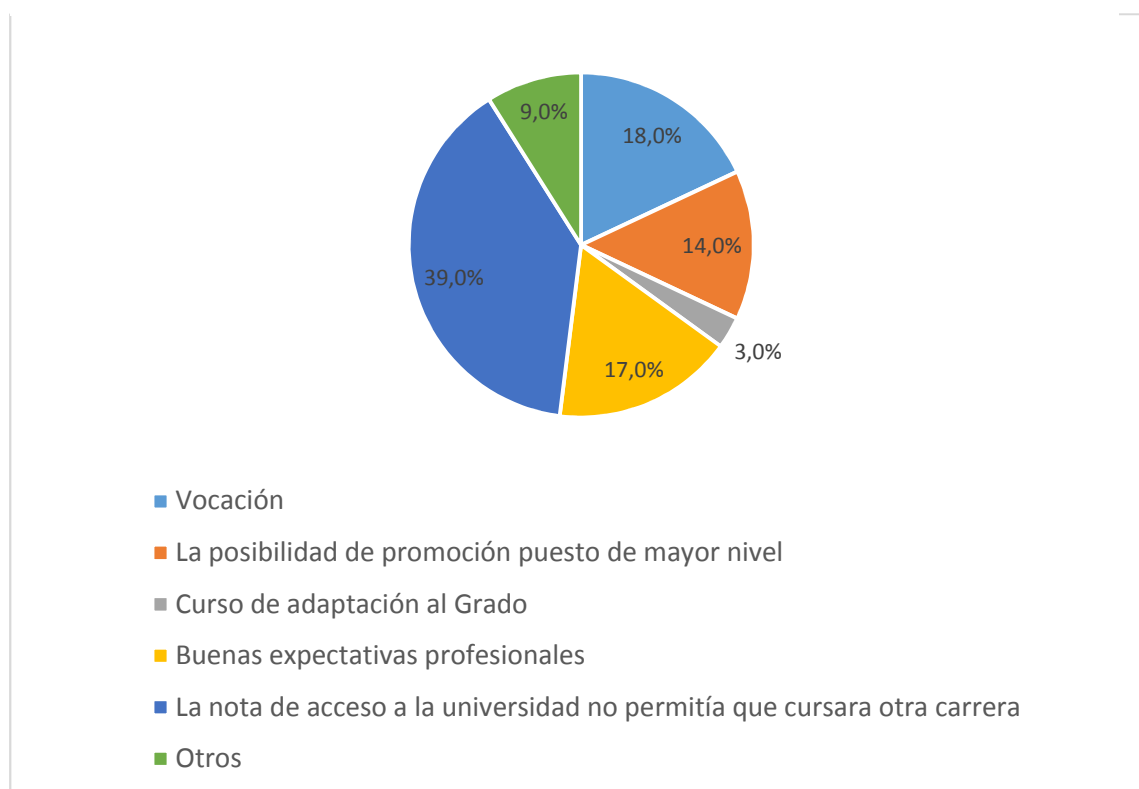
Gráfico 2-Como conocieron el Grado en GAP



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Como se puede comprobar casi la mitad de los encuestados/as conocieron el grado a través de la UPV, lo cual visibiliza el éxito del plan de difusión y promoción de la titulación por parte de la Universidad. Otro 32 % de los encuestados/as conoció el grado a través de amigos o conocidos, lo que significa que los alumnos/as de GAP han recomendado el grado a sus amigos o conocidos. Por otro lado un 18% de los encuestados/as ha sabido acerca del grado mediante internet mientras que el 5% restante mediante otros medios. Ningún encuestado ha conocido el grado a través de la prensa.

Gráfico 3. Motivo para elegir el Grado en GAP

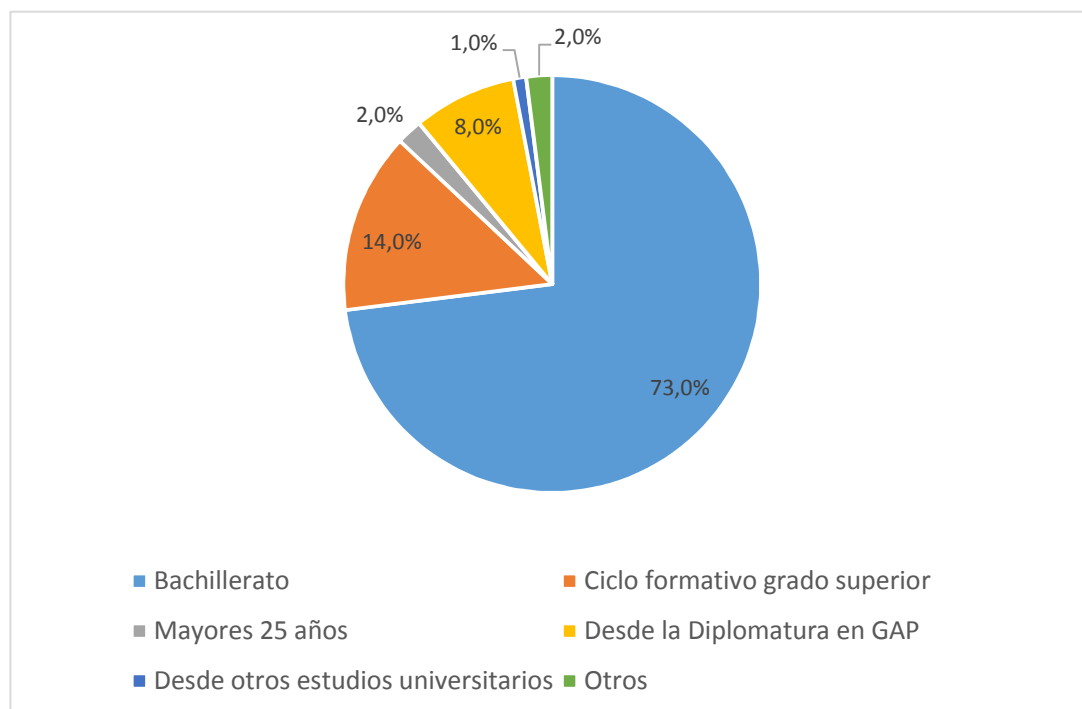


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

En cuanto al Gráfico 3, que muestra el motivo para elegir el grado en GAP, un 39% ha elegido el grado porque la nota de las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU) no les permitía el acceso a otra carrera, lo cual significa que la mayoría de los estudiantes de GAP no pretendían estudiar GAP. El 18% ha seleccionado el grado por vocación, es decir, que tienen el objetivo de interactuar con las Administraciones Públicas, bien internamente o bien desde el exterior. Por otro lado, el 17% de los encuestados/as ha seleccionado GAP por buenas expectativas profesionales y un 14% por la posibilidad de promoción a un puesto de mayor nivel en la Administración Pública.

Con los próximos dos gráficos, se muestra la vía de acceso de los estudiantes al grado en GAP y si fue su primera opción. Con ambos gráficos se finaliza el primer bloque de preguntas, que son preguntas sobre el Grado en Gestión y Administración Pública en general.

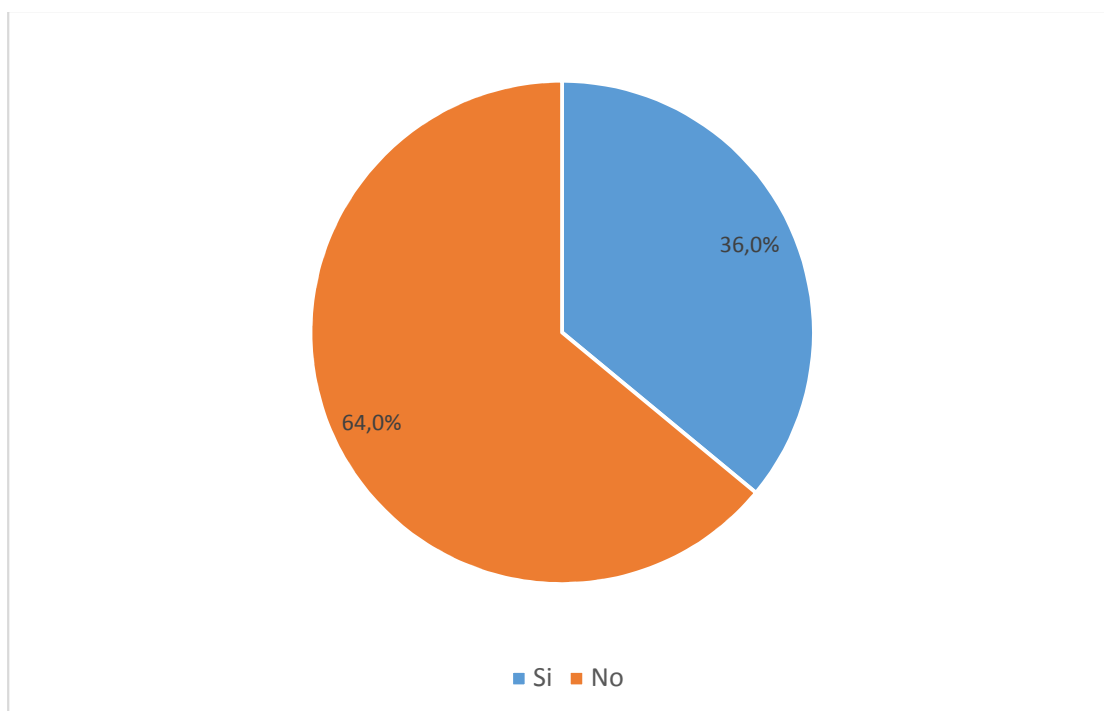
Gráfico 4-Vía de acceso al grado en GAP



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Aproximadamente tres cuartos, es decir, un 73% de los encuestados/as accedieron al grado vía Bachillerato, un 14% a través de un ciclo formativo de grado superior, un 8% desde la Diplomatura en GAP, el 2% mediante la prueba a mayores de 25 años y un 1 % a través de otros estudios universitarios.

Gráfico 5-Elección del GGAP como primera opción

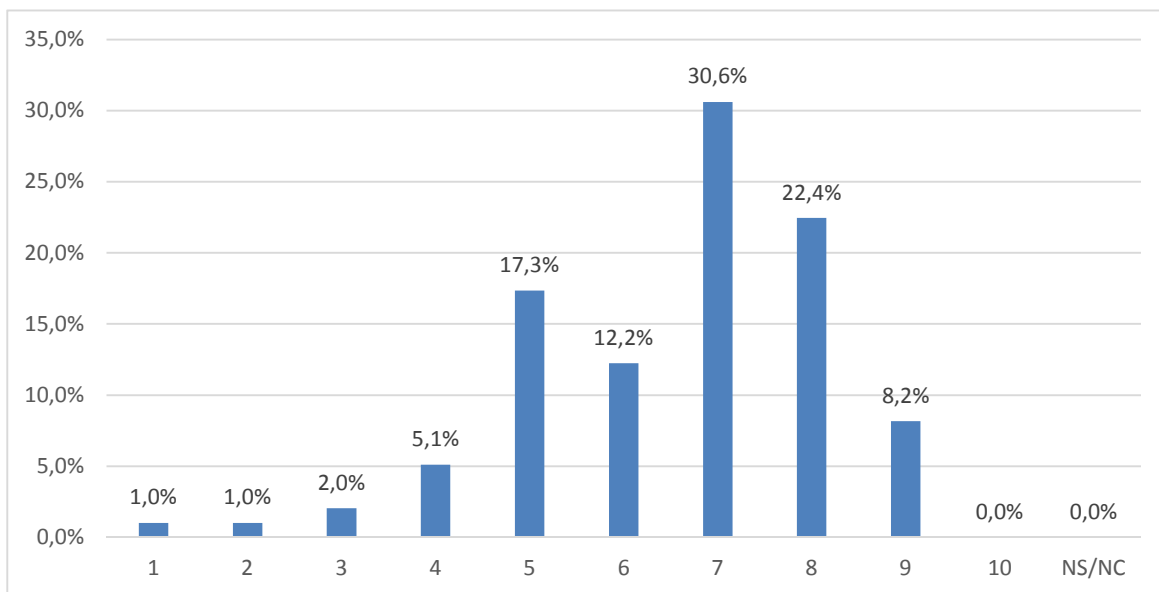


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Tal y como indica el Gráfico 5, para el 64% de los encuestados/as, el grado en GAP no fue su primera opción, lo que concuerda con el 39% del gráfico 3 que eligió GAP debido a que la nota de las PAU no le permitía cursar otra carrera. Para el 36 % restante, el grado en Gestión y Administración Pública fue su primera opción.

El gráfico 6 se muestra la satisfacción con los conocimientos adquiridos. Los encuestados/as han de valorar del 1 al 10, siendo 1 completamente insatisfecho y 10 completamente satisfecho.

Gráfico 6- Satisfacción con los conocimientos adquiridos



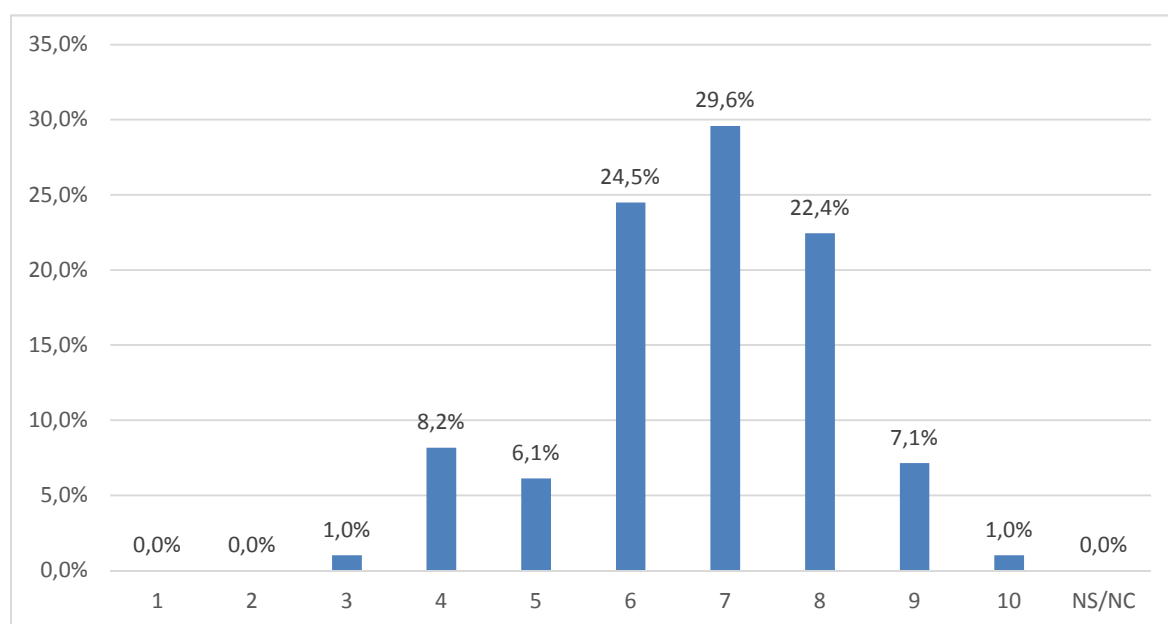
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Como se puede observar, más del 50 % de los encuestados/as está entre el 7 y el 8, lo cual significa que están satisfechos con los conocimientos que han percibido a lo largo de la carrera. Menos del 10 % de los encuestados/as que han dado una valoración menor de 5 puntos, lo cual significa que los encuestados/as no están satisfechos con los conocimientos.

Las siguientes dos preguntas están conectadas, pues con la primera pregunta se requiere la valoración en una escala del 1 al 10 de los atributos como la docencia, contenido de las asignaturas ofertadas, material didáctico disponible, dificultad de las asignaturas disponibles y distribución del horario, mientras que con la segunda pregunta se requiere que se valore la importancia de los atributos mencionados anteriormente. Por tanto, se va a analizar la valoración de los atributos y su importancia.

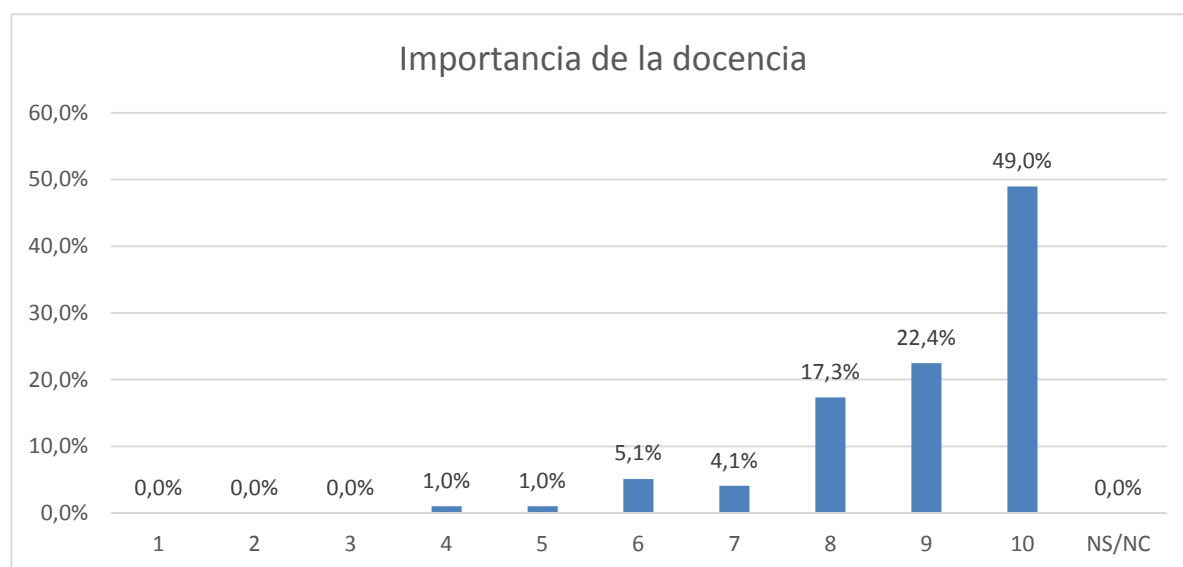
- La docencia

Gráfico 7 Valoración de la docencia



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Gráfico 8 Importancia de la docencia



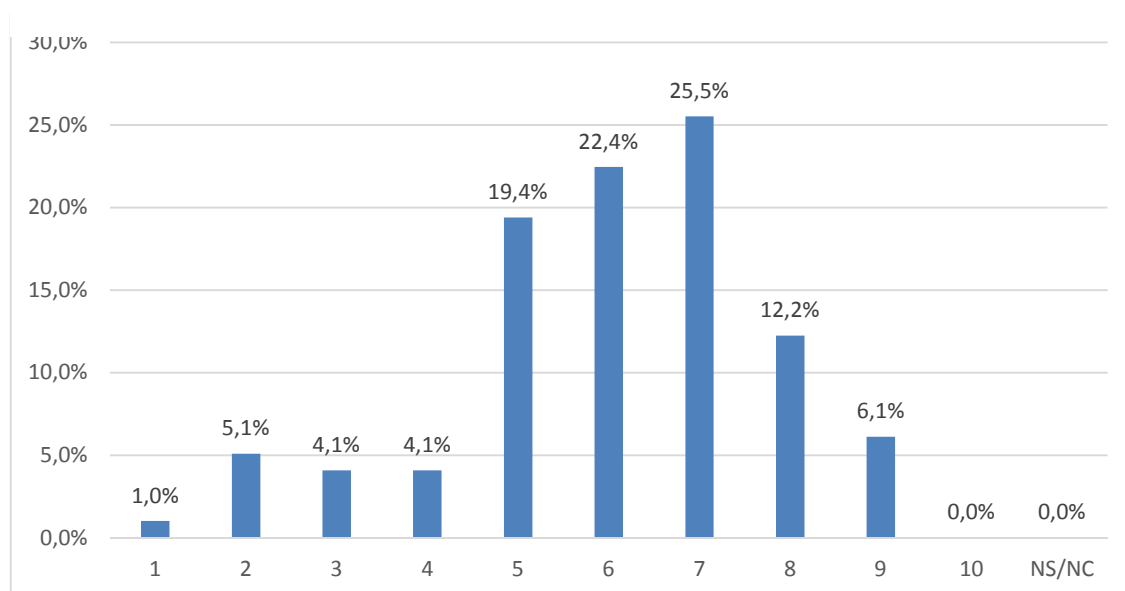
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

En la valoración de la docencia, cabe destacar que la mayoría de los encuestados/as, más de un 80% de los encuestados/as ha valorado positivamente la docencia en GAP, otorgando una puntuación entre 6 y 9, es

decir, que según los datos de la encuesta el grado de satisfacción con la docencia es adecuado. En cuanto a su importancia, los datos reflejan un mensaje muy claro: “La docencia es muy importante”.

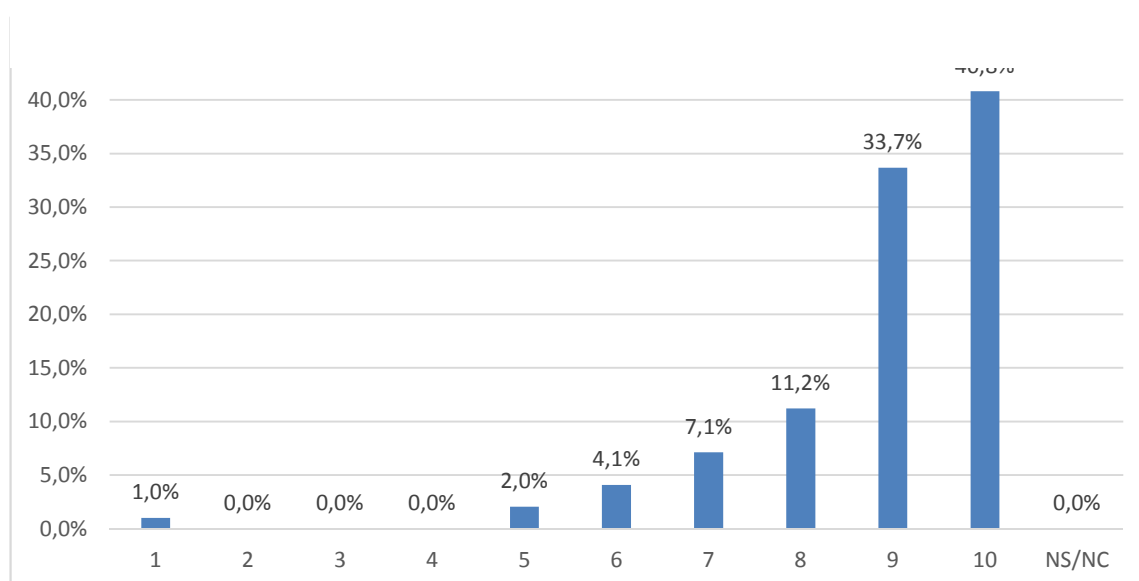
- Contenido de las asignaturas ofertadas

Gráfico 9-Valoración del contenido de las asignaturas ofertadas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Gráfico 10-Importancia del contenido de las asignaturas ofertadas

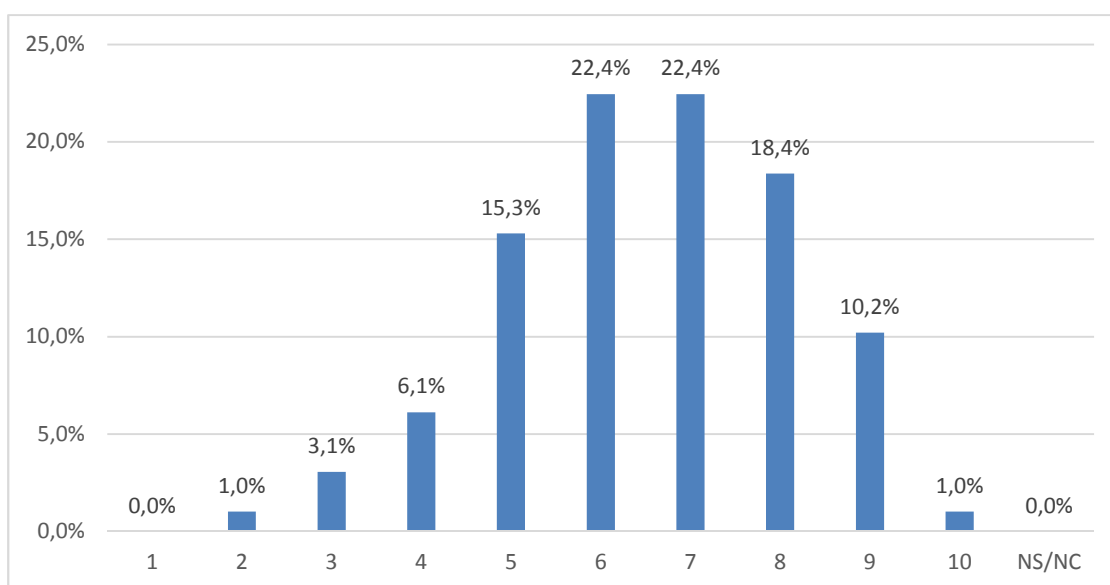


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

En cuanto al contenido de las asignaturas, se ve claramente que la importancia es muy alta, pero en la valoración la mayoría de los encuestados/as ha otorgado entre 5 y 7 puntos. Por tanto el contenido de las asignaturas de GAP ha de mejorar puesto que es un factor muy importante.

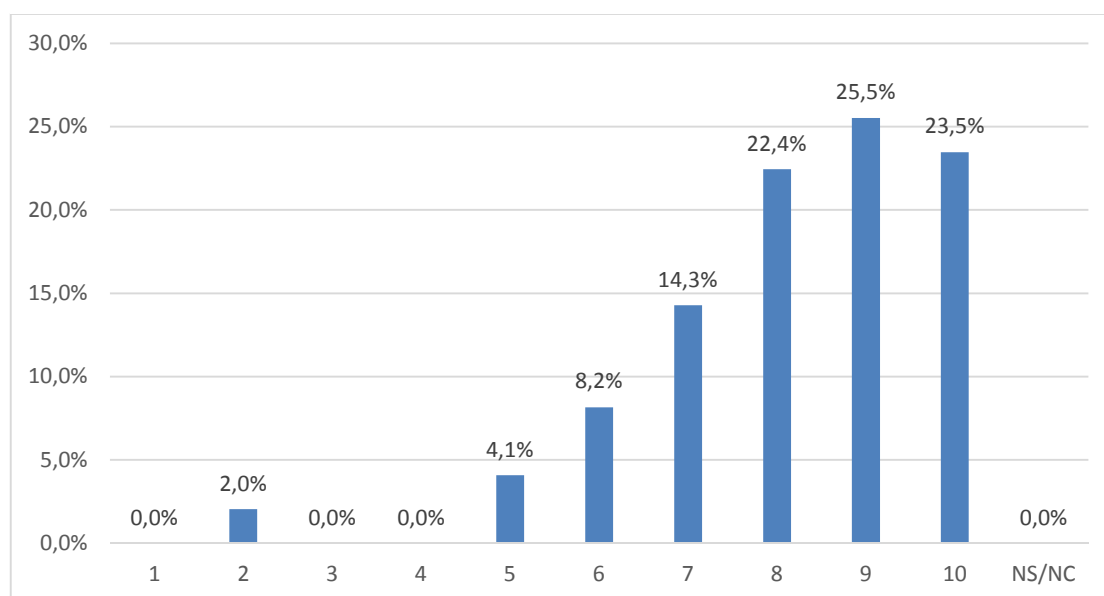
- Material didáctico disponible

Gráfico 11-Valoración del material didáctico disponible



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Gráfico 12-Importancia material didáctico disponible

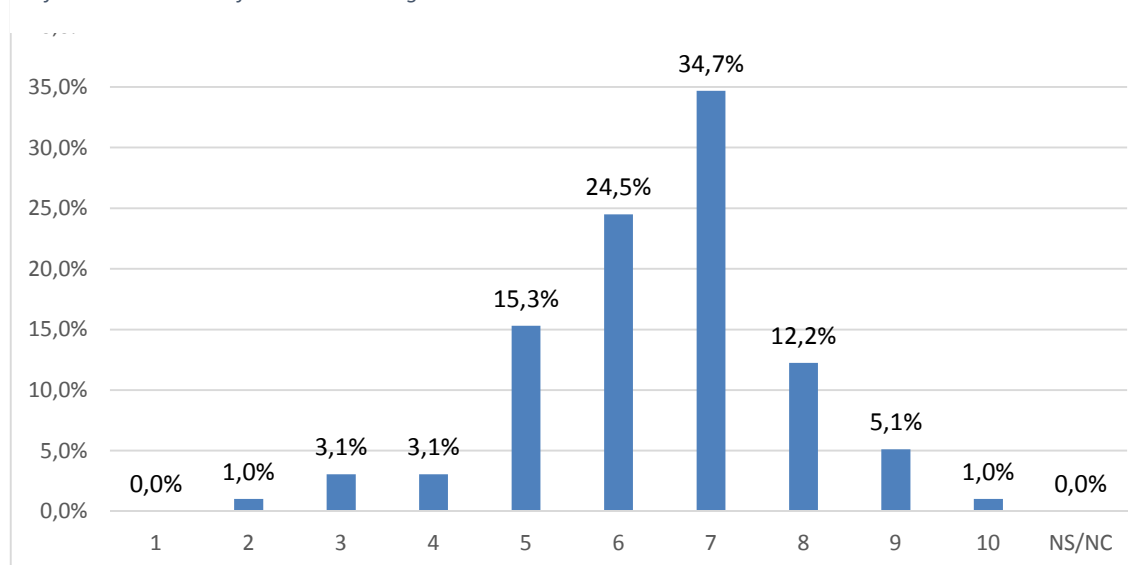


Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta*

Los encuestados/as han valorado favorablemente el material didáctico disponible. Casi el 90% de los encuestados/as ha seleccionado entre el 5 y el 9. En cuanto a la importancia, casi el 75% de los encuestados/as ha seleccionado entre el 8 y 10, lo cual significa que la importancia es muy alta.

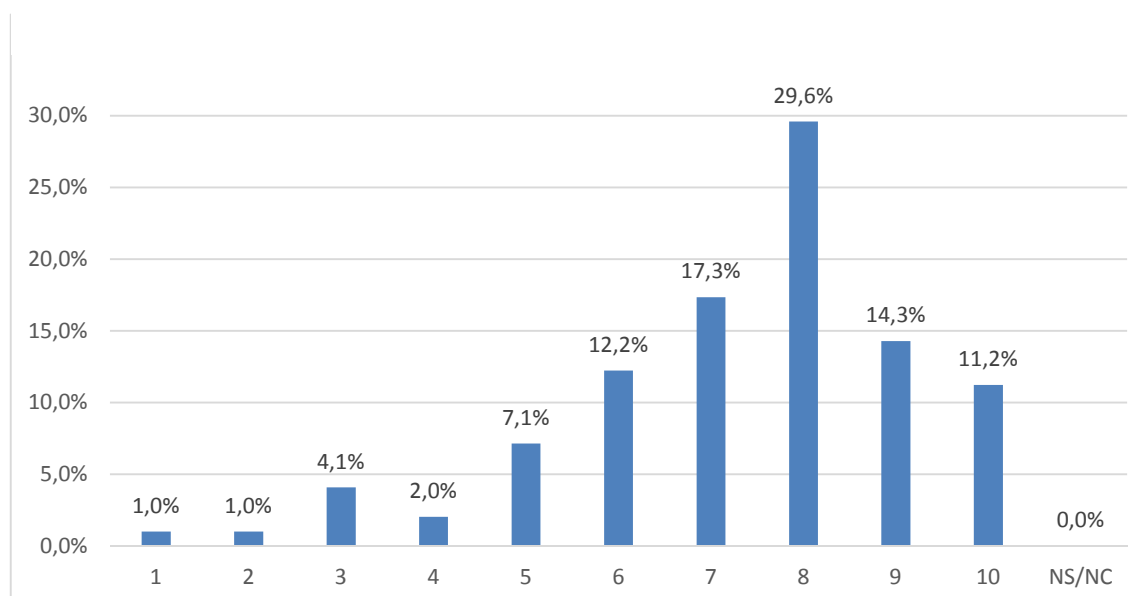
- Dificultad de las asignaturas

Gráfico 13 Valoración dificultad de las asignaturas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Gráfico 14- Importancia de la dificultad de las asignaturas

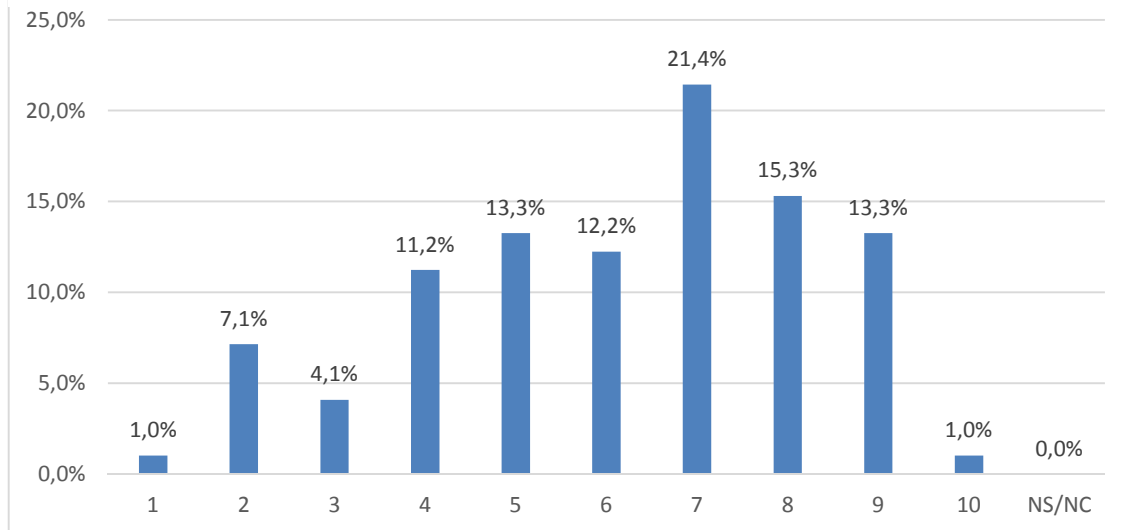


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Según los encuestados/as, su valoración respecto a la dificultad de las asignaturas es que el grado de dificultad está en un término medio, ni muy alto ni muy bajo, ocupando el rango comprendido entre 5 y 8 puntos en su gran mayoría. La importancia de la dificultad de las asignaturas está igualmente valorado positivamente.

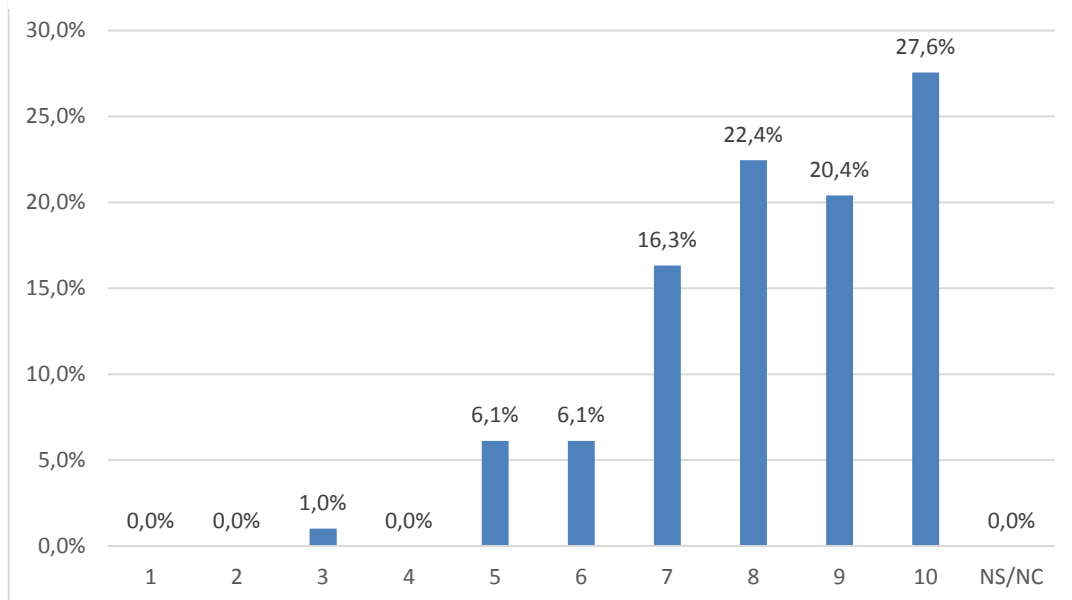
- Distribución del horario

Gráfico 15-Valoración de la distribución del horario



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Gráfico 16-Importancia de la distribución del horario

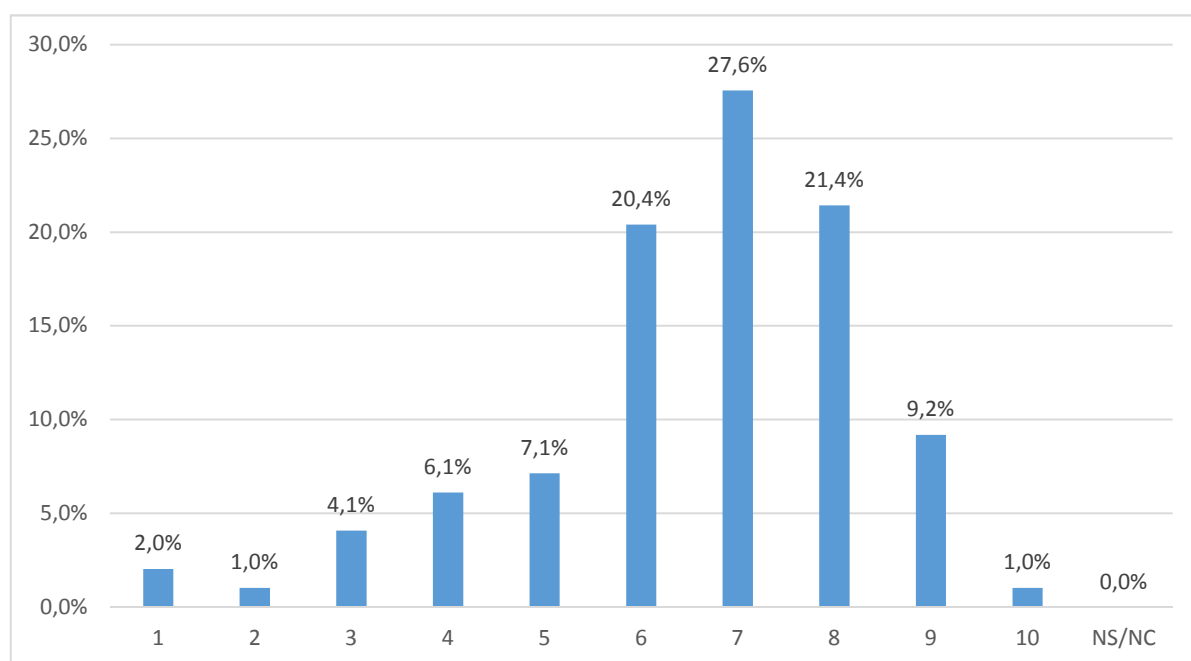


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Los encuestados/as han determinado que la importancia de la distribución del horario es muy importante, puesto que su selección se ve reflejado en la parte alta del gráfico, mientras que la valoración de la distribución del horario, que tiene actualmente el grado en GAP, es muy dispar, posiblemente debido a las distintas situaciones laborales y personales de los encuestados/as. Aproximadamente, un 50% de los encuestados/as está conforme con la distribución actual, un 25% se muestra indiferente y el otro 25% se muestra insatisfecho.

En el siguiente gráfico los alumnos/as han determinado su grado de satisfacción en general, realizando una valoración global del grado.

Gráfico 17- Grado de satisfacción general con el grado en GAP



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

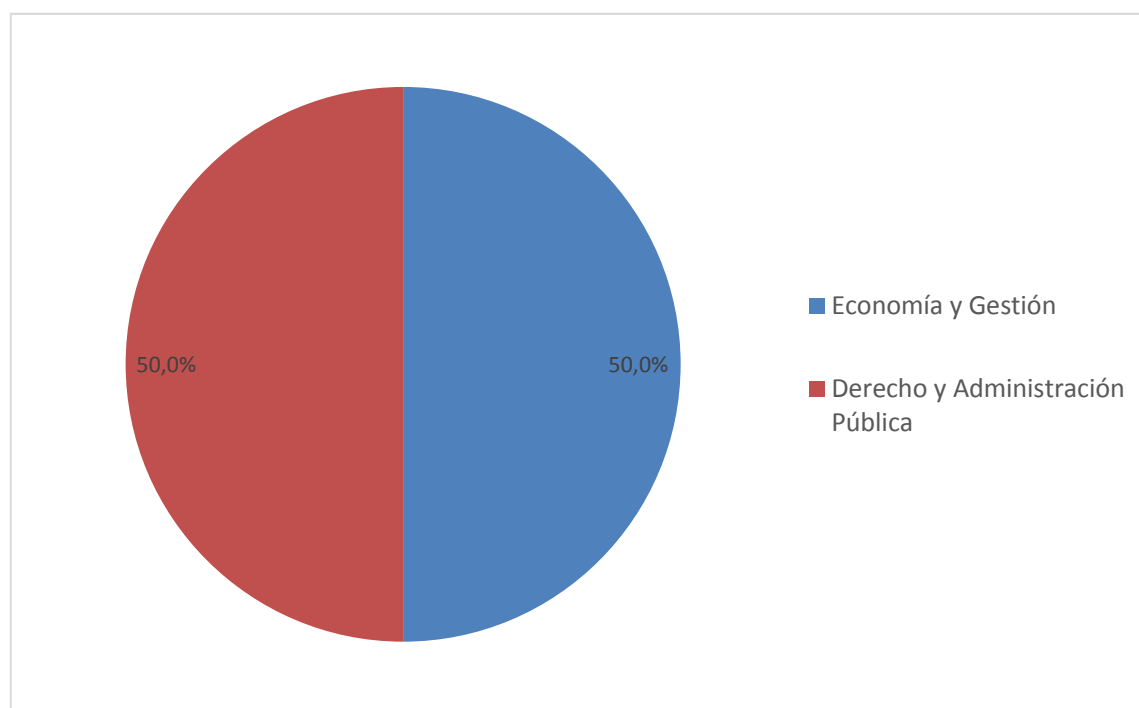
Se extrae del gráfico que cerca del 10% de los encuestados/as está muy satisfechos con GGAP, casi un 76 % está satisfecho y el 10% restante se muestran insatisfechos. En términos globales, aproximadamente un 80 % se mostraría satisfecho y un 10% menos satisfechos, lo cual habla a favor del grado.

Con la siguiente cuestión, comienzan las preguntas del segundo bloque sobre el nivel de satisfacción con las asignaturas y todo lo referente a ellas.

En el grado en GAP, una vez llegados al tercer curso, el estudiante ha de elegir una rama de conocimiento en la que especializarse. Elegirá por tanto entre la rama de intensificación en Economía y Gestión o Derecho y Administración Pública.

El gráfico 18 muestra la elección de los estudiantes con respecto a la rama de intensificación

Gráfico 18-Elección rama de intensificación



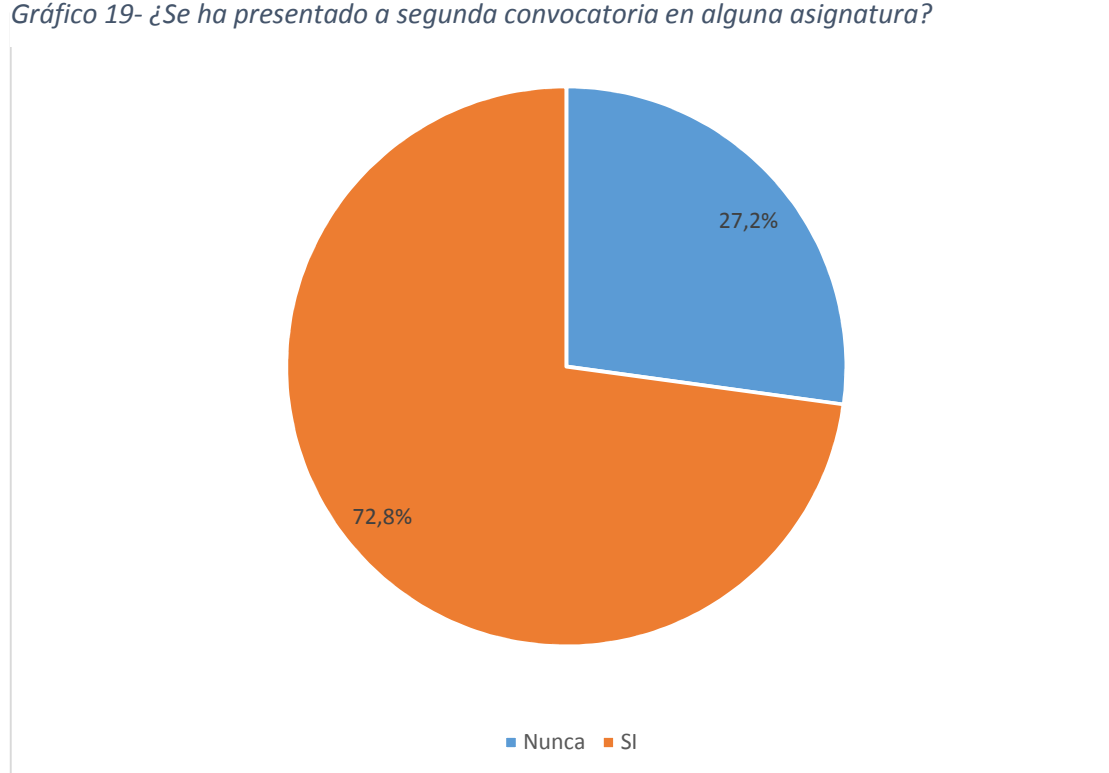
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

Tal y como muestra el gráfico, exactamente el 50% de los encuestados/as eligió la rama de intensificación en Economía y Gestión y el otro 50% eligió la rama en Derecho y Administración Pública.

A la pregunta de “¿Se ha presentado a segunda convocatoria en alguna asignatura?” se observa en el gráfico 19 que el 72,8% sí se ha presentado a segunda convocatoria y por tanto solamente el 27,2% de los encuestados/as

han aprobado en la primera convocatoria todas las asignaturas en las que se han matriculado.

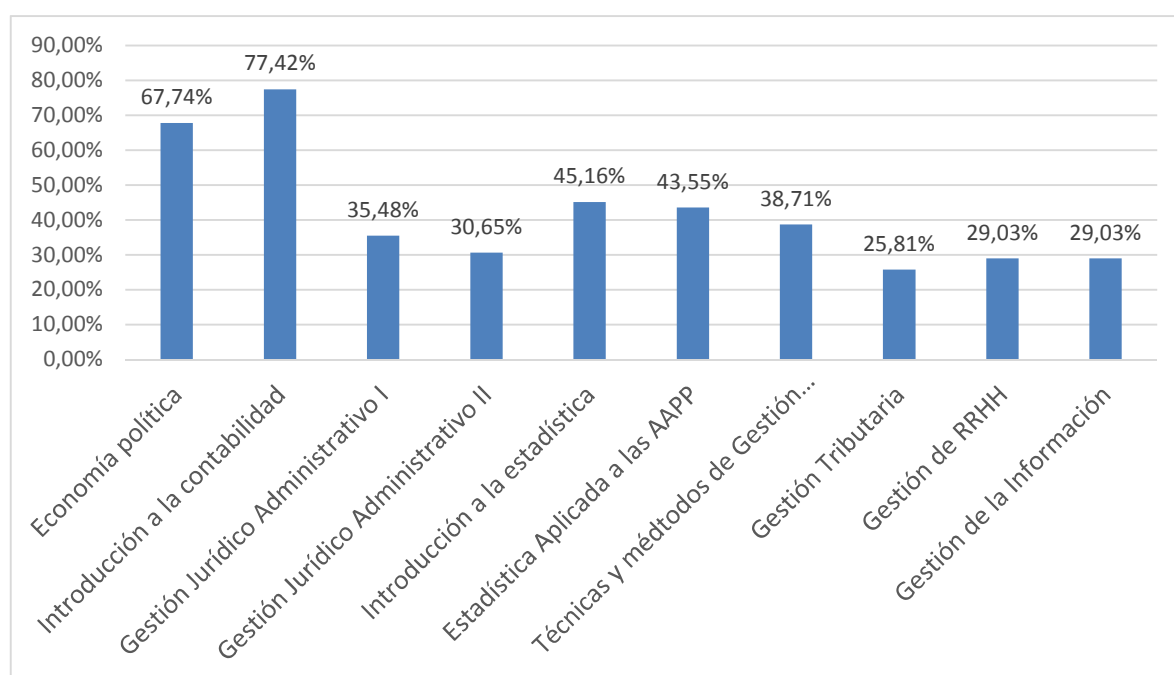
Gráfico 19- ¿Se ha presentado a segunda convocatoria en alguna asignatura?



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

De los encuestados/as que se presentaron a segunda convocatoria, han contestado que asignaturas son las que han suspendido, con los datos generados se ha creado una tabla con las 10 asignaturas más suspendidas.

Gráfico 20-Asignaturas más suspendidas



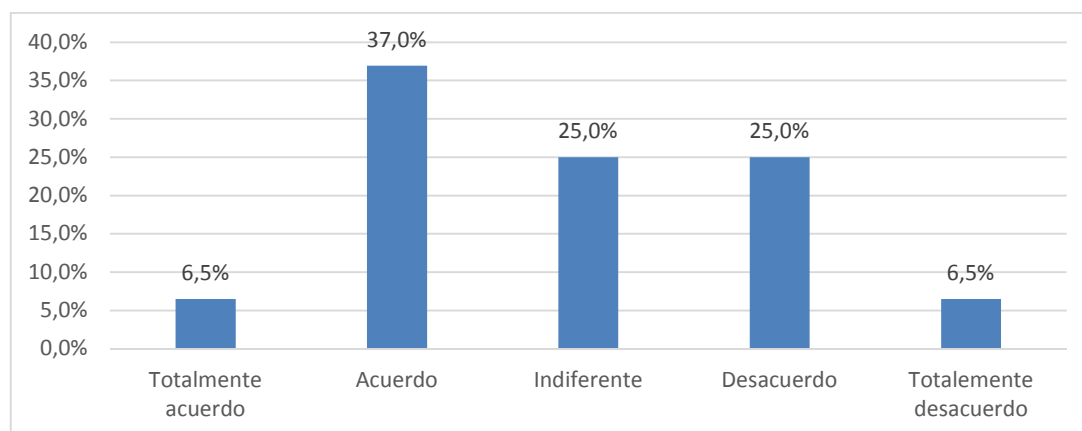
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Se observa en el gráfico 20 que las asignaturas más suspendidas son, en primer lugar, Introducción a la contabilidad de primer curso con el 77,42% de los encuestados/as que han suspendido alguna asignatura durante el grado. En segundo lugar, se encuentra Economía política con el 67,74%. En tercer lugar, Introducción a la estadística con el 45,16%. En cuarto lugar, Estadística aplicada a las Administraciones Públicas con el 43,55%; en quinto lugar, Técnicas y métodos de gestión pública con el 38,71%; en sexto lugar, Gestión Jurídico Administrativo I con el 35,48%; en séptimo lugar, Gestión Jurídico Administrativo II con el 30,65%; en octavo lugar, Gestión de los Recursos Humanos y Gestión de la Información con el 29,03% y en último lugar, Gestión tributaria. Se detecta que las asignaturas de primer curso son las que más estudiantes han suspendido, lo cual puede ser debido a la poca experiencia en el ámbito universitario y la poca adaptación por parte del alumnado de primer año a la Universidad. Se observa que las asignaturas de cursos superiores los suspenden menos estudiantes aunque esto no es debido a que son asignaturas más fáciles sino que los estudiantes están más adentrados en los estudios universitarios y los alumnos/as que no se adaptaron al grado abandonaron, pues se recuerda que la tasa de abandono ronda el 20%.

Cabe destacar que la única asignatura de cuarto curso (Gestión de la información) no ha podido ser seleccionada por todos debido a que hay estudiantes de tercer curso entre los encuestados/as.

Las siguientes cuestiones, tratan de afirmaciones en las que el encuestado ha de responder el grado de acuerdo que tiene con la afirmación.

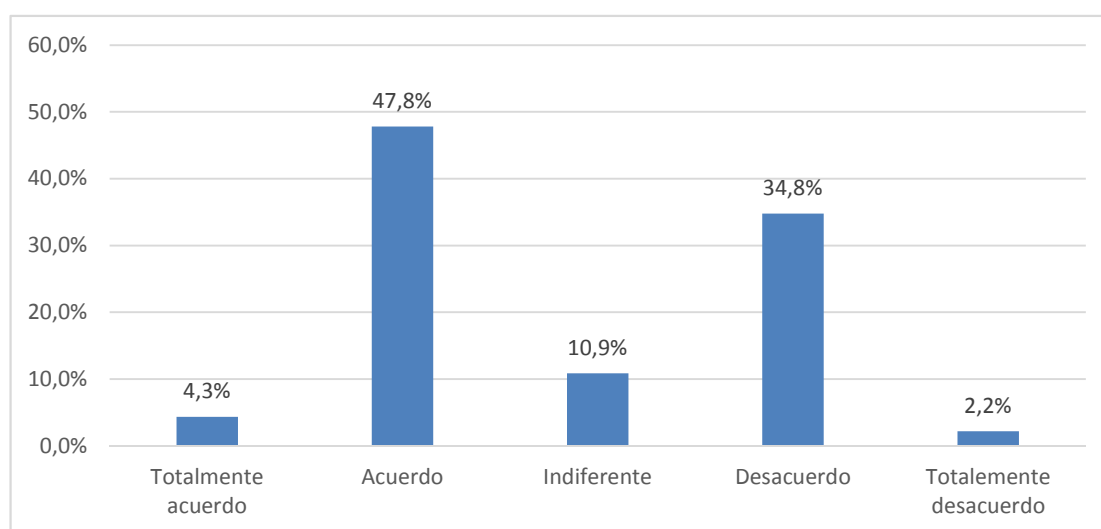
Gráfico 21- El grado de GAP está cumpliendo con las expectativas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

A la afirmación de que el Grado en GAP está cumpliendo con las expectativas, el 37% ha respondido estar de acuerdo, el 25% ha afirmado estar en desacuerdo y otro 25% se ha mostrado indiferente. Solamente el 6,5% ha afirmado estar totalmente acuerdo y 6,5% totalmente desacuerdo. Si se comparan los encuestados/as que están de acuerdo con la afirmación frente a los que no lo están, se deduce que mayor cantidad de alumnos/as está de acuerdo con que el grado en GAP está cumpliendo con las expectativas.

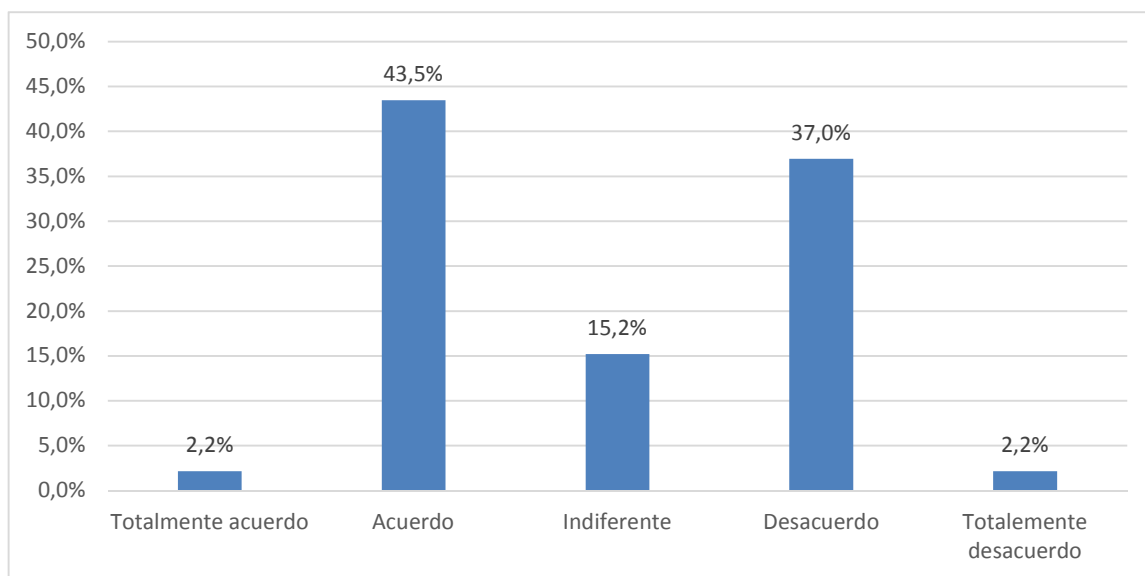
Gráfico 22-El número de horas por asignatura es suficiente



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

A la afirmación de que el número de horas por asignatura es suficiente, ha habido más respuestas favorables que en contra a la afirmación, con un balance del 47,8% acuerdo 4,3% totalmente acuerdo, un 34,8% desacuerdo y 2,2% totalmente desacuerdo.

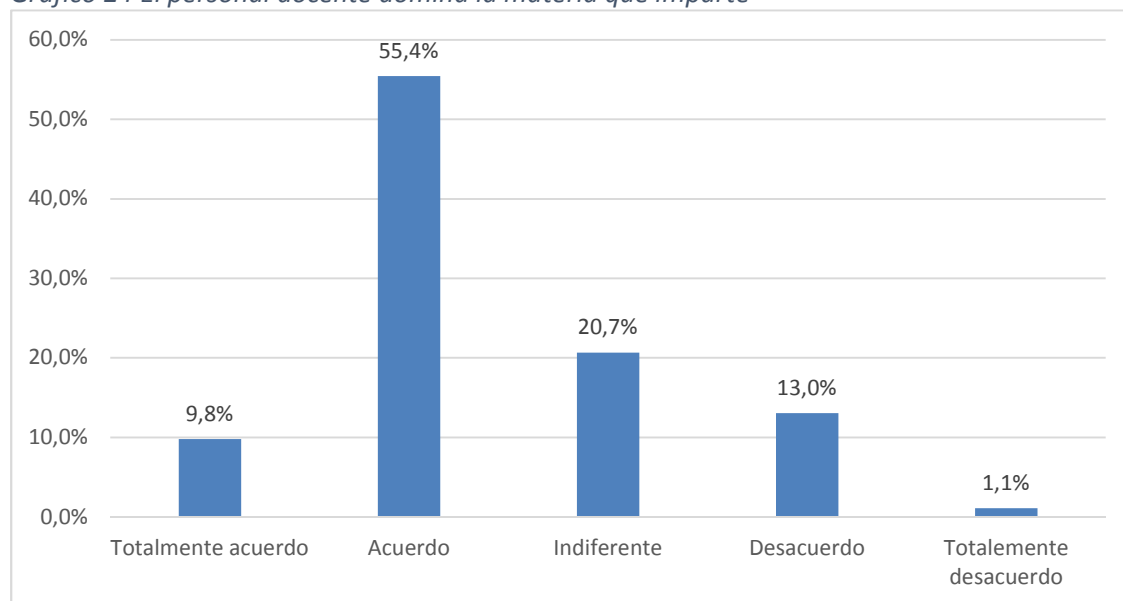
Gráfico 23 El número de temas por asignatura es suficiente



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

A la afirmación de que el número de temas por asignatura es suficiente, el 43,5% de los encuestados/as se ha mostrado acuerdo mientras que el 37% han determinado estar desacuerdo. Los extremos, tanto el negativo como el positivo solo han sido seleccionados por el 2,2% de los encuestados/as.

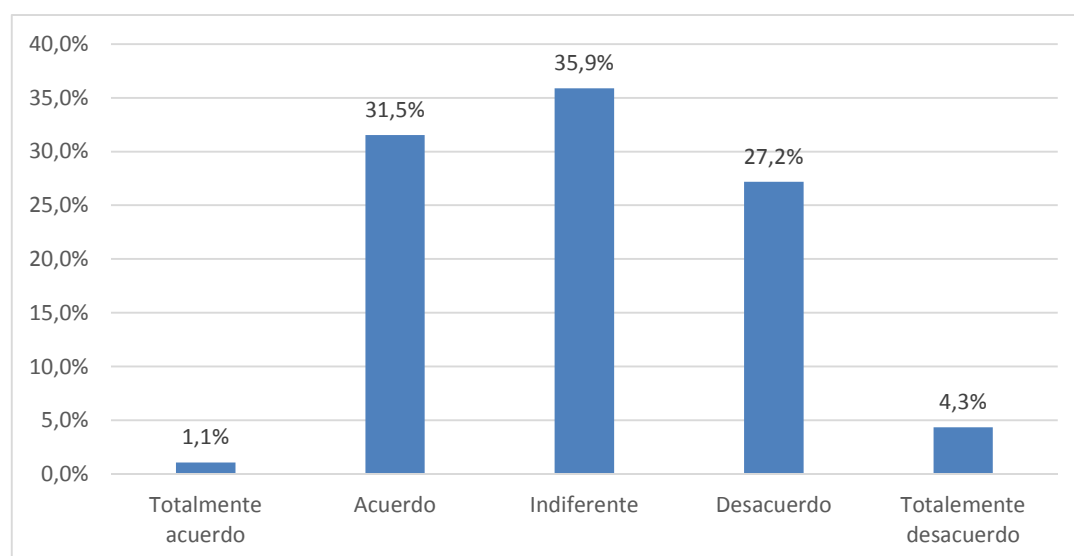
Gráfico 24 El personal docente domina la materia que imparte



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

En cuanto a si el personal docente domina la materia que imparte, solamente el 14,1% de los encuestados/as ha respondido estar en desacuerdo, lo cual es un gran dato puesto que solamente un remanente se ha mostrado en desacuerdo. El 20,7 % ha resultado indiferente y el 65,2 % restante se ha mostrado acuerdo, por lo que la mayoría absoluta de los estudiantes cree que el profesorado domina su materia. Es importante que la calidad del personal docente sea elevada puesto que dota de prestigio a la titulación y a la universidad.

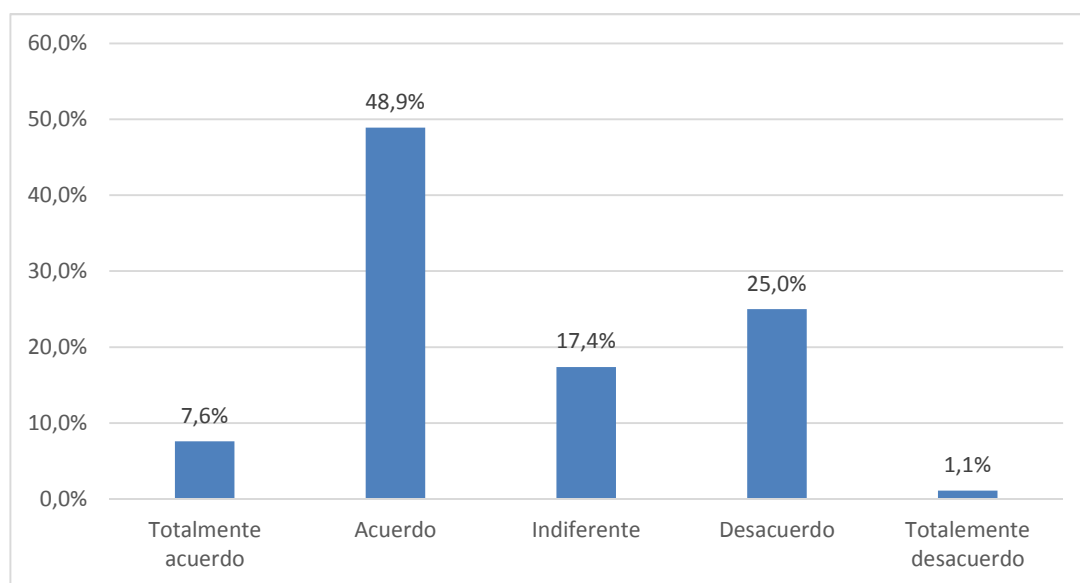
Gráfico 25 El personal docente favorece a la participación en el aula



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

El gráfico 25 muestra los resultados a la afirmación de que el personal docente favorece a la participación en clase. La mayoría, 35,9%, se ha mostrado indiferente a la afirmación. El 31,5% está acuerdo mientras que el 27,2% desacuerdo. Solamente el 1,1% está totalmente acuerdo mientras que el 4,3 % totalmente desacuerdo.

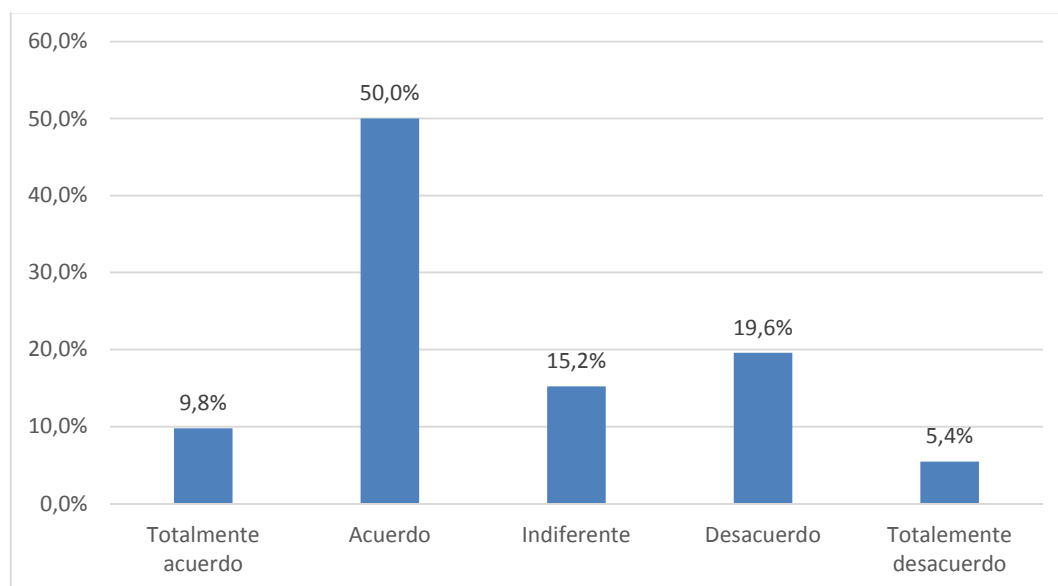
Gráfico 26- La comunicación vía email con el personal docente es buena



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Una buena comunicación con el profesorado es muy importante, puesto que pueden resultar claves a la hora de solucionar cualquier incidencia que pueda surgir con su materia. Como se observa en el gráfico 26, casi la mitad de los encuestados/as, más exactamente el 48,9% está en acuerdo con que la comunicación es buena, mientras que el 25% está en desacuerdo. El 7,6% está totalmente acuerdo mientras que solamente el 1,1% está totalmente desacuerdo.

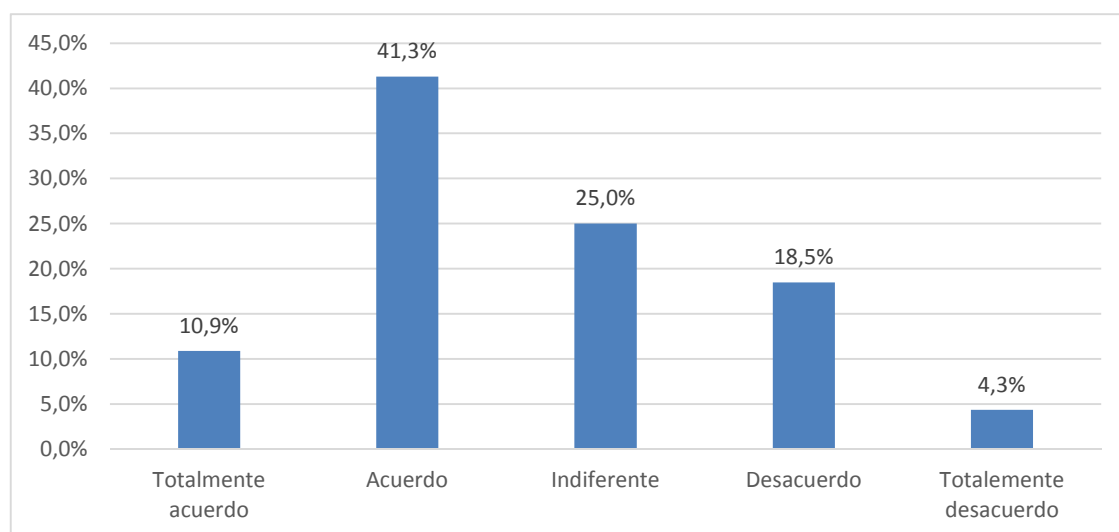
Gráfico 27 El material informático de las aulas es suficiente



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Hoy en día resultaría muy complicado la impartición de las lecciones o las prácticas que se realizan sin el material informático. Por esta razón se ha creído conveniente realizar la afirmación de que el material informático de las aulas es suficiente con el objetivo de conocer la opinión de los alumnos/as. Bien, el 50 % de los alumnos/as se muestra de acuerdo con la afirmación, en contra del 19,6 % que está en desacuerdo. El 9,8 % está totalmente de acuerdo mientras que solamente el 5,4% muestra estar totalmente desacuerdo.

Gráfico 28 La cohesión grupal contribuye a la motivación de los alumnos

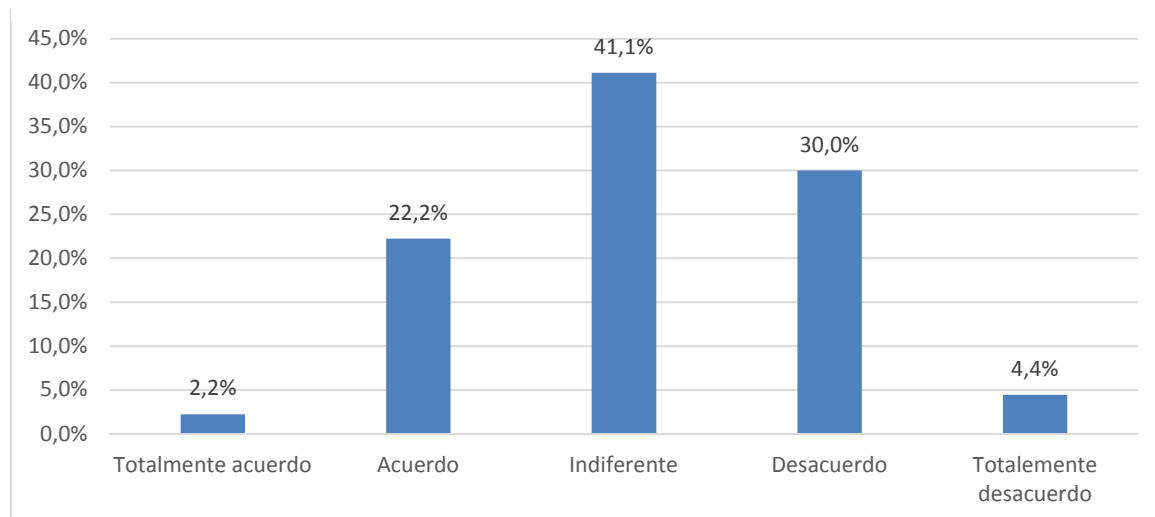


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

La cohesión grupal es un factor muy importante para medir la satisfacción con la titulación. A la afirmación de que la cohesión grupal contribuye a la motivación de los alumnos/as y las alumnas, el 41,3% ha respondido estar de acuerdo contra el 18,5% que está desacuerdo. En cuanto a los extremos, el 10,9 % está totalmente de acuerdo mientras que el 4,3% está totalmente desacuerdo.

Las siguientes dos afirmaciones son referentes a las asignaturas ofertadas en cada rama de especificación.

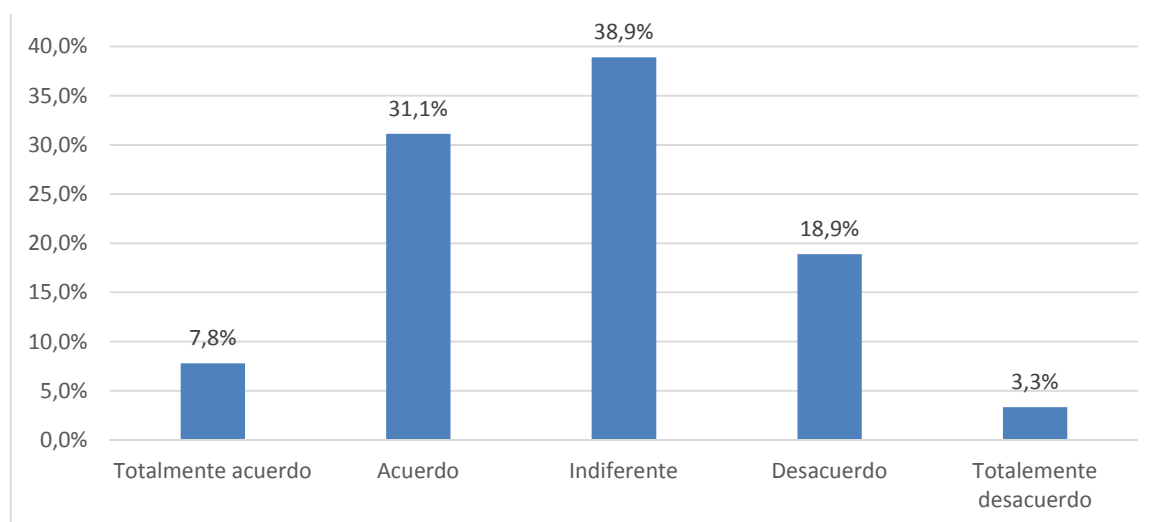
Gráfico 29 Las asignaturas ofertadas de la rama económico-financiera son suficientes



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

En cuanto a las asignaturas ofertadas en la rama económico-financiera, el 30 % no está de acuerdo a que sean suficientes mientras que el 22,2 % sí está de acuerdo. El 41,1 %, la gran mayoría, se muestra indiferente al respecto.

Gráfico 30 Las asignaturas ofertadas de la rama de derecho y administración pública son suficientes

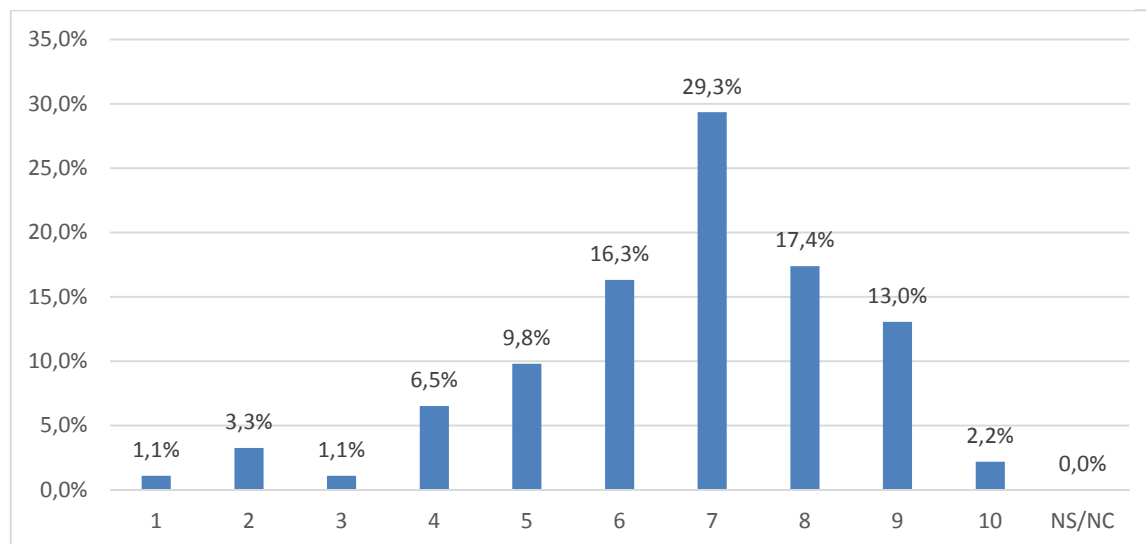


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

En lo referente a las asignaturas ofertadas en la rama de derecho y administración pública, de nuevo la mayoría se muestra indiferente, pero en este caso hay más encuestados/as que están de acuerdo con un 38,9 %

frente a los que no lo están con un 22,2 %. Estos datos muestran que hay más alumnos/as que están conformes con las asignaturas ofertadas.

Gráfico 31 Utilidad asignaturas del Grado en GAP respecto a su futuro profesional

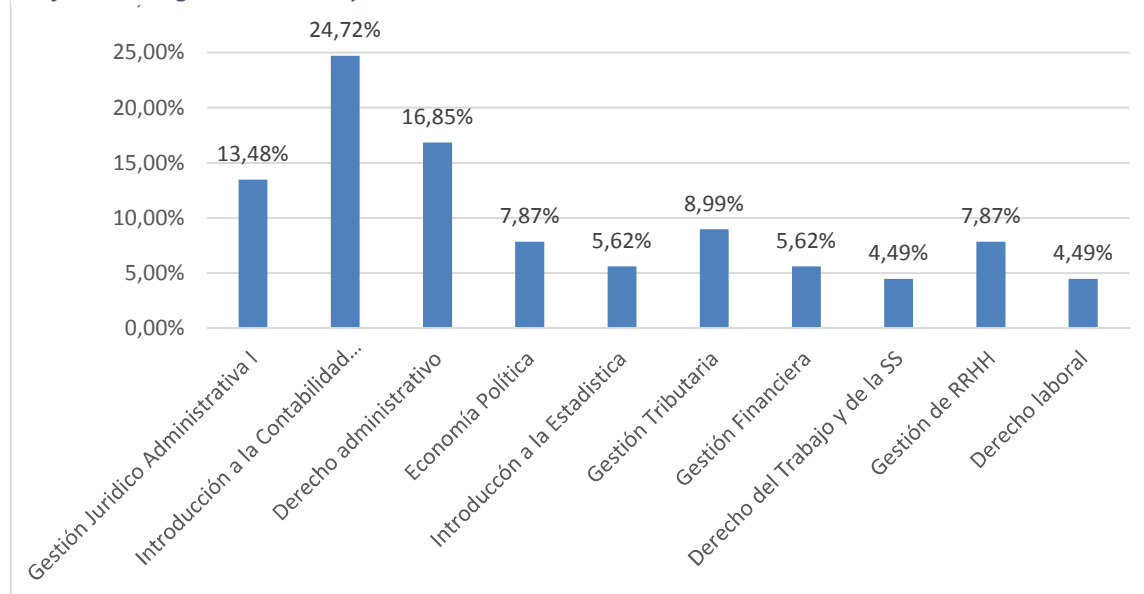


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

El gráfico 31 muestra el grado que han otorgado los encuestados/as a la utilidad de las asignaturas de GAP respecto al futuro profesional. Han de seleccionar del 1 al 10 donde 10 es muy útil y 1 nada útil. El 29,3 % ha valorado con un 7. Cabe destacar que 62,1 % de los alumnos/as han seleccionado 7 o más, es decir, que la mayoría absoluta cree que las asignaturas cursadas en GAP le servirán para su futuro profesional.

En cuanto a las asignaturas de mayor utilidad, el gráfico 32 muestra las 10 asignaturas más útiles del grado en GAP.

Gráfico 32 Asignatura de mayor utilidad

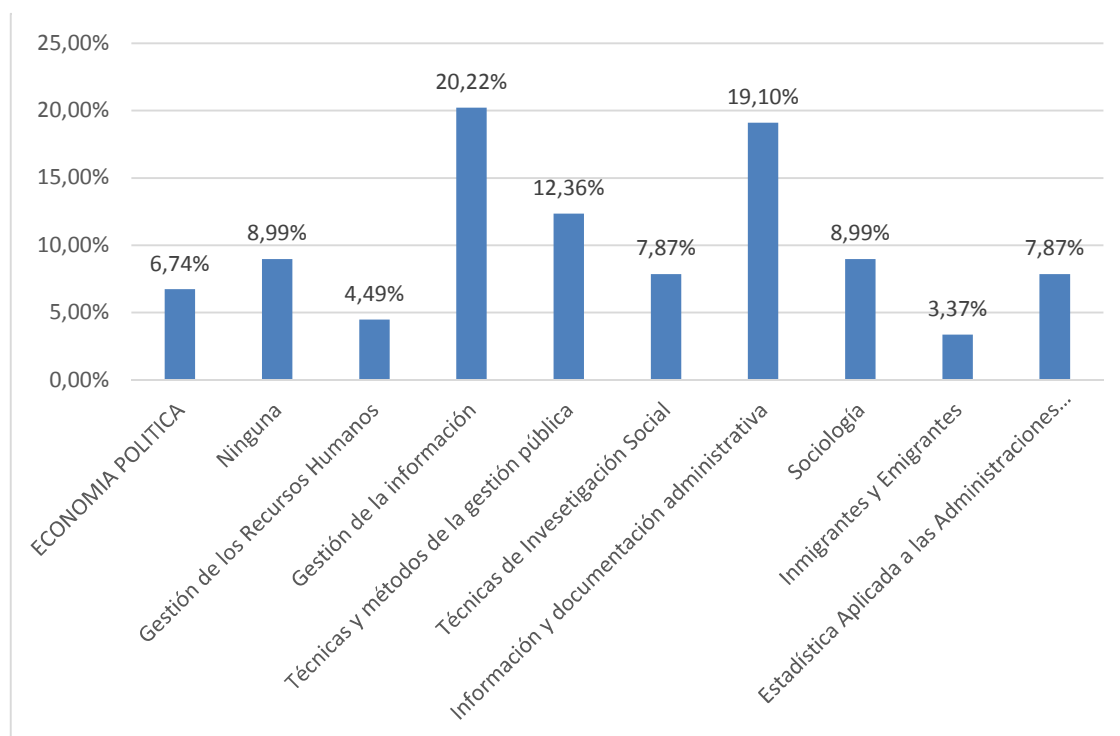


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

La asignatura de mayor utilidad seleccionada por los encuestados/as es Introducción a la Contabilidad Financiera de primer curso con el 24,72% de los votos. Es curioso que esa misma asignatura es la más suspendida. En segundo lugar se encuentra Derecho Administrativo de primer curso con el 16,85 %, en tercer lugar se encuentra otra asignatura del departamentode derecho administrativo. Dicha asignatura es Gestión Jurídico Administrativo I con el 13,48 %. En cuarto lugar, Gestión Tributaria con el 8,99%, en sexto lugar empatan Gestión de los Recursos Humanos y Economía Política con el 7,87 %, en penúltimo lugar empatan Gestión Financiera e Introducción a la Estadística con el 5,62 % y en último lugar, como asignaturas de mayor utilidad, empatan Derecho laboral y Derecho del Trabajo y la Seguridad Social con el 4,49%.

El gráfico 33 muestra las 10 asignaturas de menor utilidad elegidas por los encuestados/as.

Gráfico 33 Asignaturas menos útiles

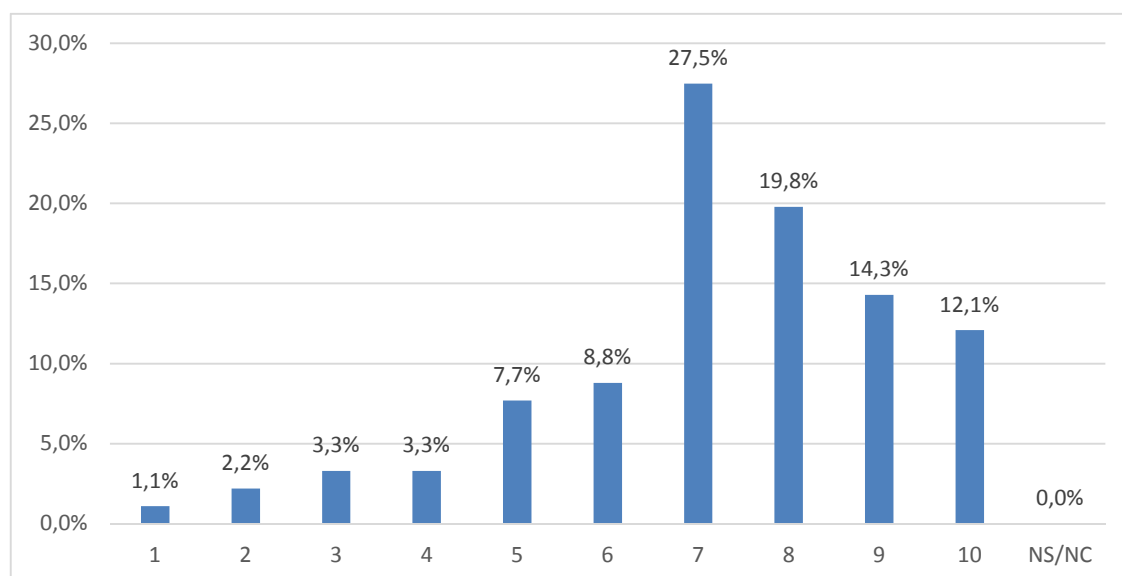


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Como asignatura de menor utilidad, el 20,22 % de los encuestados/as han seleccionado Gestión de la Información; en segundo lugar, con el 19,10 % se encuentra Información y Documentación Administrativa; en tercer lugar, con el 12,36 % Técnicas y Métodos de Gestión Pública; en cuarto lugar, con el 8,99%, se encuentran empatando Sociología; en quinto lugar, empatan, Técnicas de Investigación Social y Estadística Aplicada a las Administraciones Públicas con el 7,87 %; con el 6,74 % los encuestados/as han elegido Economía Política. Cabe destacar que el 7,87 % la habían seleccionado como la asignatura más útil. En penúltimo lugar, con el 4,49 % se encuentra Gestión de los Recursos Humanos, asignatura que recibió 7,87 % de los votos como asignatura más útil y en último lugar, Inmigrantes y Emigrantes, una optativa de cuarto curso.

En la siguiente cuestión se valora la importancia de los diferentes sistemas de evaluación que pueden darse en cualquier asignatura del grado. Los sistemas elegidos son: Prueba objetiva (Tipo test), prueba escrita de respuesta abierta, trabajo académico y resolución de un caso.

Gráfico 34 Valoración importancia prueba objetiva (tipo test)

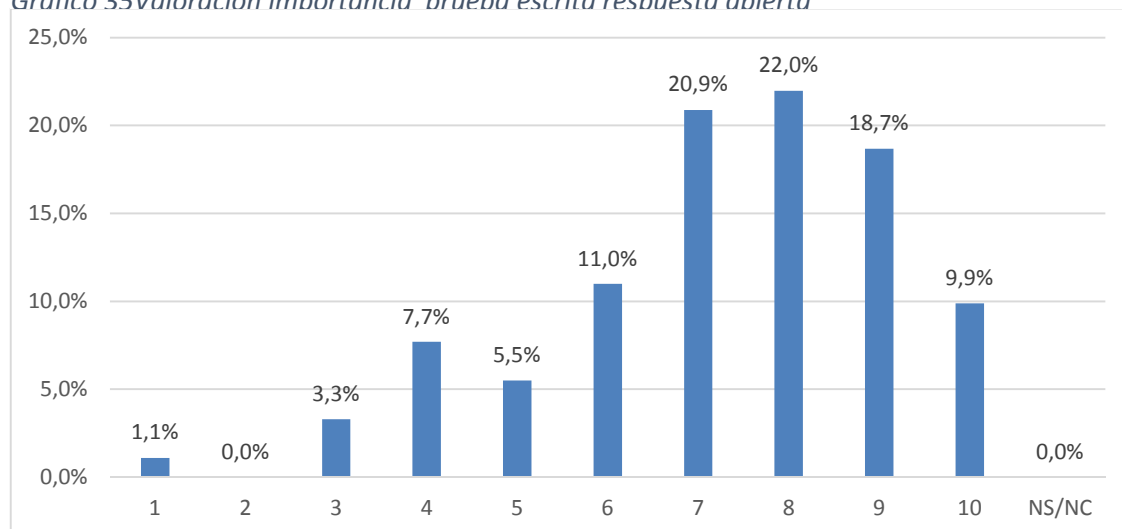


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Según la UPV, encuesta objetiva es un “Examen escrito estructurado con diversas preguntas o ítems en los que el alumno no elabora la respuesta; sólo ha de señalarla o completarla con elementos muy precisos.”

Los encuestados/as han valorado positivamente la importancia de la prueba objetiva tipo test. El 63,7 % de los encuestados/as ha seleccionado 7 o más, lo cual significa que los estudiantes creen que el examen tipo test es un método muy importante. Solamente el 9,9% ha seleccionado 4 o menos, por tanto el 90,1 % ha aprobado la importancia de la prueba objetiva.

Gráfico 35 Valoración importancia prueba escrita respuesta abierta

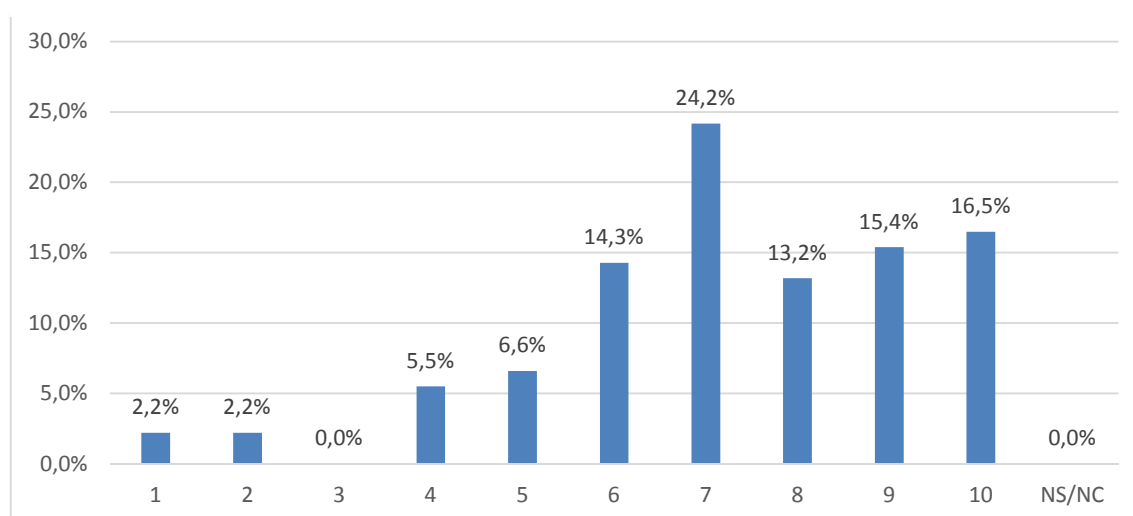


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta.

La descripción que da la UPV a la prueba escrita de respuesta abierta es *“Prueba cronometrada, efectuada bajo control, en la que el alumno construye su respuesta. Se le puede conceder o no el derecho a consultar material de apoyo.”*

Como se observa en el gráfico 35 el 71,5% ha valorado con un 7 o más la importancia de la prueba de respuesta abierta. Solamente un 4,4 % ha valorado con un 3 o menos, un 7,7 % cree que la importancia es un 4 sobre 10 y el 16,5% restante ha seleccionado 5 y 6. Por tanto, la mayoría absoluta de los encuestados/as otorga una importancia alta a este método de evaluación.

Gráfico 36 Valoración importancia trabajo académico

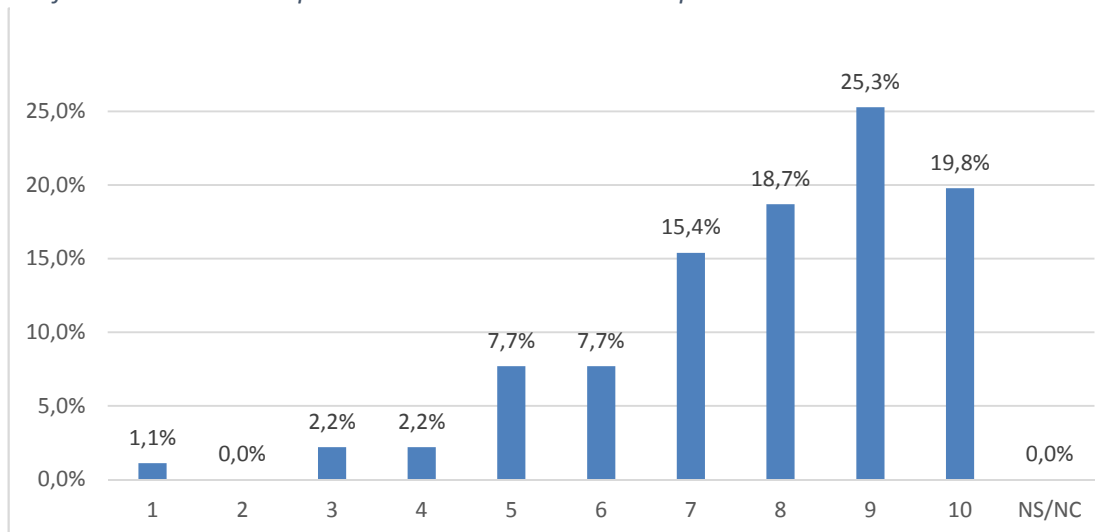


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Según la UPV, el trabajo académico es “*Desarrollo de un proyecto que puede ir desde trabajos breves y sencillos hasta trabajos amplios y complejos propios de últimos cursos y de tesis doctorales*”.

El 69,3 % de los encuestados/as ha otorgado entre el siete y el diez, es decir, que creen que el trabajo académico tiene una importancia alta dentro de los sistemas de evaluación existentes. Tal y como se observa en el gráfico 36, la mayor parte de la selección de los encuestados/as se concentra en la parte alta, con solamente un 4,4% que ha seleccionado 3 o menos y un 5,5% que ha seleccionado un 4. Los trabajos académicos no son habituales en todas las asignaturas, pero según el gráfico, los encuestados/as valoran positivamente este método.

Gráfico 37 Valoración importancia resolución de un caso práctico



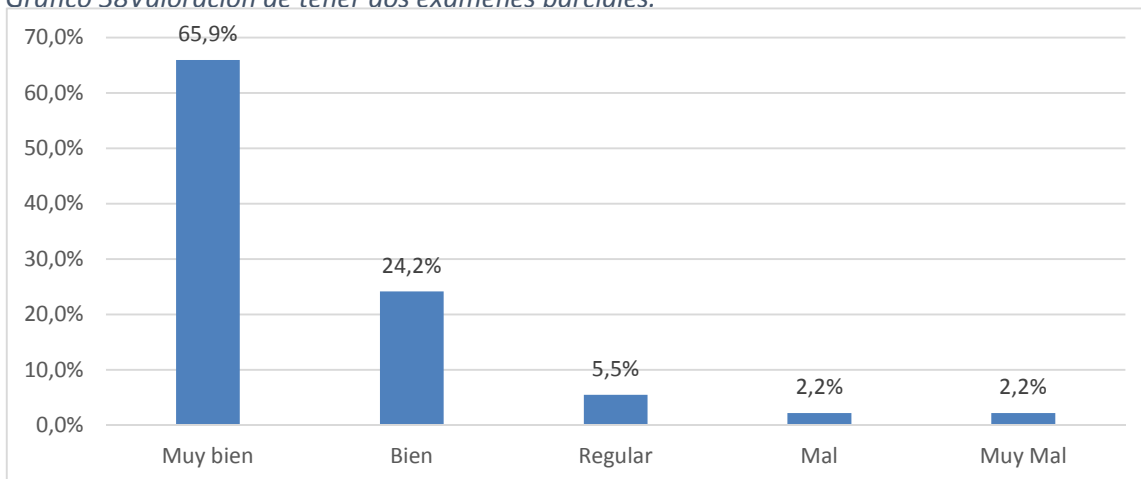
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

La UPV ha determinado la resolución de un caso como “*el análisis y la resolución de una situación planteada que presenta problemas de solución múltiple, a través de la reflexión y el diálogo para un aprendizaje grupal, integrado y significativo.*”

Este método es el más valorado entre los encuestados/as puesto que se puede observar que el 79,3% ha seleccionado un 7 o más mientras que solo un 5,5% ha seleccionado 4 o menos, por tanto si se comparan los resultados de este sistema con los resultados de los otros, aunque todos los sistemas en cuestión han recibido una valoración muy positiva por parte de los encuestados/as, la resolución de un caso es el que mejores resultados ha obtenido. Las resoluciones de caso ayudan a mejorar la capacidad de los estudiantes para sobreponerse a los problemas planteados a resolver.

En la siguiente pregunta, se pregunta a los estudiantes su opinión sobre realizar dos exámenes parciales, práctica habitual en muchas de las asignaturas del grado.

Gráfico 38 Valoración de tener dos exámenes parciales.

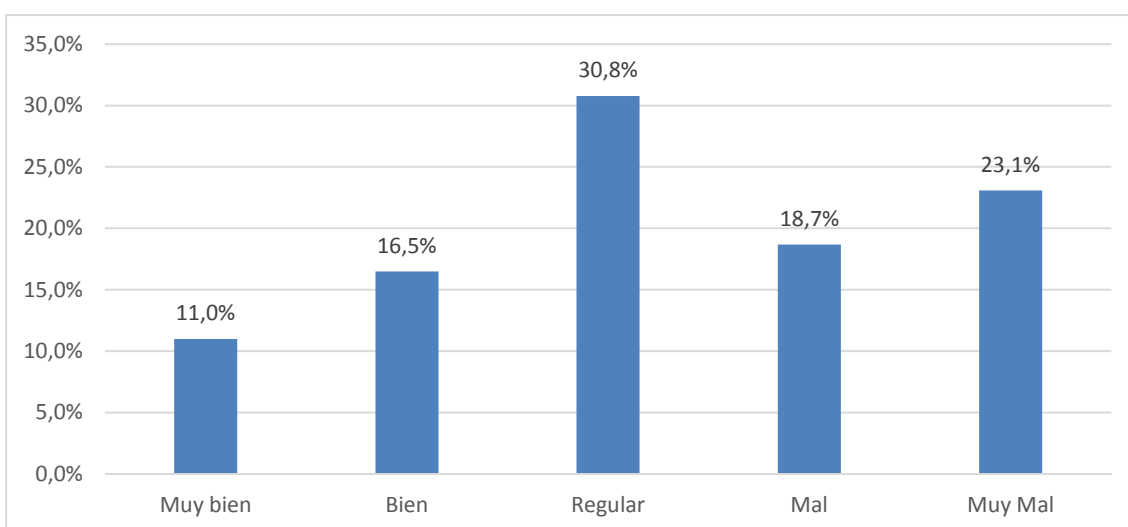


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Como se observa en el gráfico 38, el 90,1 % de los encuestados/as valoran bien el tener dos exámenes parciales. De ese 90,1% el 65,9% lo valora muy bien. Solamente un 4,4% cree que no es bueno el disponer de dos exámenes parciales. Claramente se puede afirmar que los encuestados/as no desean eliminar esta práctica.

En cuanto al siguiente gráfico, se muestran los resultados a la pregunta donde se preguntaba la opinión de los encuestados/as con respecto a realizar todos los exámenes en un periodo de una semana.

Gráfico 39 Valoración de realizar todos los exámenes en una semana

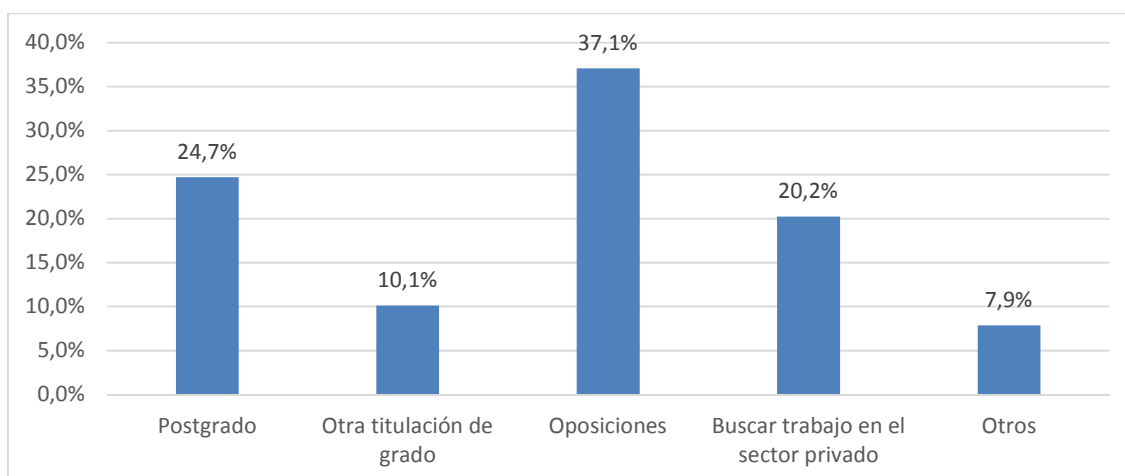


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Solamente el 27,5 % ha valorado bien esta práctica, un poco más de un cuarto de los encuestados/as/. El 30,8 % ha seleccionado regular, un 18,7 % mal y un 23,1% ha valorado como muy mal el realizar los exámenes en un periodo comprendido por una semana.

La siguiente pregunta pertenece al tercer bloque sobre las expectativas de futuro una vez finalizado el Grado. La pregunta consiste en conocer que opción elegirán los estudiantes una vez hayan finalizado el grado.

Gráfico 40 Después de obtener el grado en GAP, ¿qué hará?

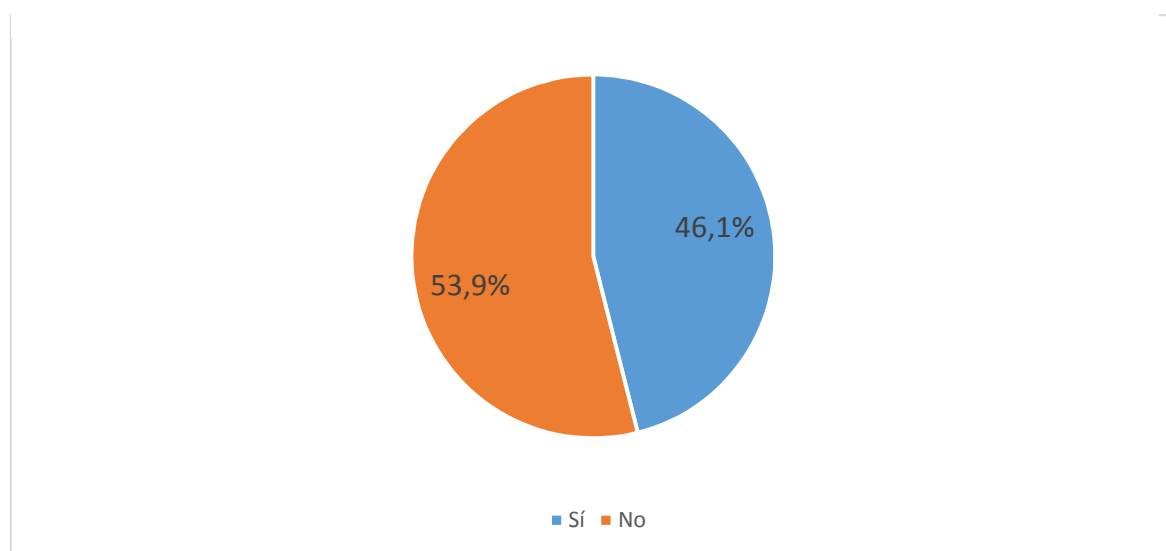


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

Se observa que el 37,1 % de los encuestados/as tiene la intención de realizar oposiciones, el 24,7 % realizará un postgrado, el 20,2 % buscará empleo en el sector privado y el 7,9% ha marcado la opción de otros. Cabe destacar que el grado en GAP capacita al alumno tanto como para presentarse a oposiciones como para obtener un puesto de trabajo en el sector público y privado.

Las siguientes dos cuestiones componen el cuarto bloque de preguntas sobre la intención de recomendar el grado. La primera cuestión, pregunta si el estudiante volvería a cursar el grado si tuviese la oportunidad de elegir un grado y la segunda cuestión pregunta si recomendarían el grado en GAP a otras personas.

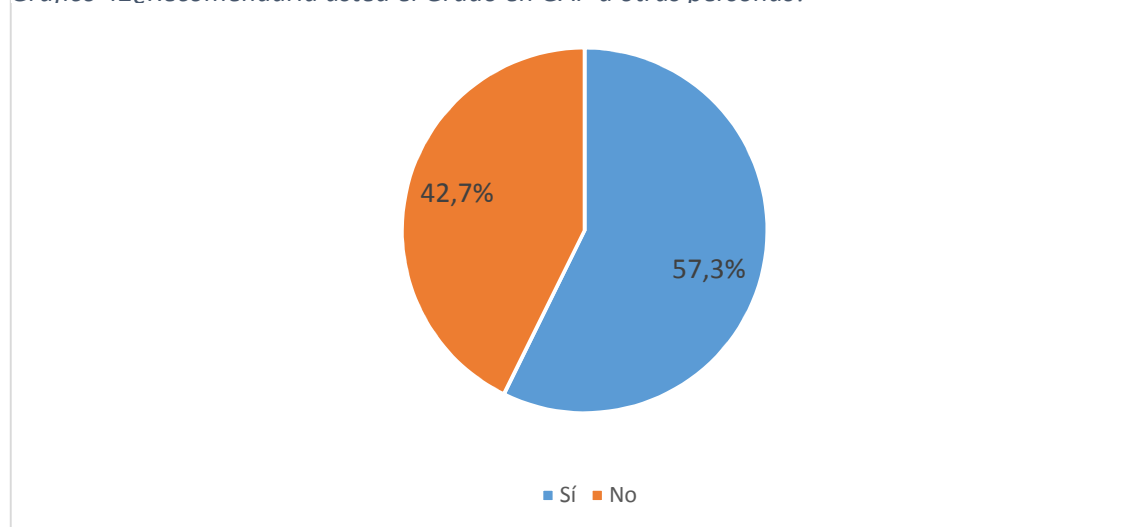
Gráfico 41 ¿Volvería a cursar el Grado de GAP?



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

El 53,9% no volvería a elegir el grado en GAP si tuviese de nuevo la oportunidad de escoger un grado mientras que el 46,1 % sí elegiría de nuevo GAP como la titulación en la que formarse.

Gráfico 42 ¿Recomendaría usted el Grado en GAP a otras personas?



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

En cuanto a la intención de recomendar el grado en GAP a otras personas, el 57,3 % si lo recomendaría en contra del 42,7 % que no recomendaría estudiar el grado en GAP.

4.2 Análisis de Debilidades y Fortalezas

A continuación se presentan las Debilidades y Fortalezas detectadas del grado en GAP a partir de la realización de este Trabajo Fin de Grado.

Debilidades:

1. Las asignaturas en las ramas de intensificación no son suficientes, ya que según datos de la encuesta en referencia a las afirmaciones de que las asignaturas en las ramas de intensificación son suficientes, los encuestados/as no han estado de acuerdo.
2. La elección de estudiar el Grado en Gestión y Administración Pública como consecuencia de no alcanzar los requisitos para acceder a otros estudios de grado.
3. El Grado en GAP no es la primera opción de la mayoría.
4. Alta tasa de abandono del grado.
5. Promoción deficiente del grado vía internet y prensa.

6. Material didáctico disponible mejorable.

Fortalezas:

1. Excelente difusión la Titulación de GGAP por parte de la UPV.
2. Excelente dominio de la materia impartida por parte del personal docente.
3. Excelente comunicación en la relación alumnado-profesorado.
4. Titulación que otorga un perfil multidisciplinar a sus estudiantes.
5. Material informático excelente.
6. Calidad del Campus y sus instalaciones.
7. Posibilidad de escoger entre una gran variedad de asignaturas optativas.

4.3 Análisis del cuestionario diseñado.

Tras la aplicación del cuestionario se han detectado una serie de deficiencias en el instrumento creado. Con el objetivo de perfeccionar la encuesta para futuros estudios, se van a proponer algunos cambios en las preguntas, eliminando preguntas que no han tenido utilidad a la hora de analizar los resultados e incluyendo otras que pudiesen reportar información útil.

Se van nombrar una serie de modificaciones que posteriormente se aplicarán con el fin de presentar una propuesta del cuestionario mejorado en el apartado 5.3 del presente trabajo. Dichas modificaciones son:

- Eliminar la afirmación “El personal docente favorece la participación en el aula”, puesto que en los resultados se ha mostrado un alto porcentaje de indiferencia y no ha sido posible determinar conclusiones.
- Eliminar las afirmaciones “Las asignaturas ofertadas de la rama económico-financiera son suficientes y las asignaturas ofertadas de la rama de derecho y administración pública son suficientes”. Se propone sustituir estas dos preguntas, puesto que con este formato no se han obtenido los resultados esperados. Se propone preguntas acerca de

las asignaturas más y menos útiles de cada rama de especificación. De este modo se obtendrá un listado con las asignaturas más útiles y menos útiles de cada rama.

- Añadir una pregunta acerca de la edad con la que accedieron al grado. De este modo se podrá obtener información con la edad media de acceso al grado en GAP.
- Añadir una cuestión, preguntando la nota media de los encuestados/as y de este modo calcular la nota media general que tiene el alumnado en el grado y determinar el porcentaje que está por encima de la media.
- Incluir alguna pregunta con respecto a las instalaciones de la Universidad, ya que el estado y calidad de las instalaciones afecta al nivel de satisfacción.
- Añadir una pregunta referente al personal administrativo de la facultad, valorando de forma general su trabajo desde la percepción del alumnado.
- Añadir un apartado de observaciones en el que el alumnado pudiese sugerir otras posibles preguntas con la finalidad de incluir las sugerencias adecuadas en posteriores estudios y poder recabar información de mayor calidad.
- Crear un espacio abierto para la exposición de opiniones relacionadas con el objeto de estudio.

CAPITULO 5: CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

El presente capítulo está dividido en tres apartados: Las conclusiones obtenidas con la realización de este Trabajo Fin de Grado, las propuestas de mejora, las cuales surgen con el propósito de paliar las debilidades detectadas, y la propuesta de la encuesta mejorada, para que en estudios posteriores la herramienta creada sea más útil.

5.1 Conclusiones del estudio

Este trabajo nace con el objetivo de crear un instrumento de medición del nivel de satisfacción de los estudiantes, que pueda facilitar el conocer con mayor profundidad el Grado en GAP. El diseño de la encuesta se ha ajustado estrictamente a los objetivos del trabajo, con la finalidad de proponer mejoras del instrumento diseñado para que pueda ser utilizado en estudios posteriores y de este modo llegar al conocimiento del nivel de satisfacción del educando.

Gracias a la aplicación de la encuesta, ha sido posible detectar las deficiencias en su diseño y su posterior corrección, así como también obtener los primeros resultados en relación al nivel de satisfacción de los/as alumnos/as/as. Sin la ejecución de la encuesta nada habría sido posible, puesto que si no se conoce el problema es difícil aportar una solución.

En cuanto a los datos obtenidos, los resultados han sido mejores de los esperados, puesto que a priori se creía que el nivel de satisfacción general fuese inferior, debido a la percepción que se tenía del grado a través de la opinión de los/as alumnos/as/as recogida de manera informal. Pero sorprendentemente, los resultados han mostrado que el alumnado no está, de manera general, descontento con el grado, es más, hay secciones en la que los estudiantes han indicado un grado de satisfacción muy elevado, como es el caso de la valoración sobre el personal docente recogida, o el contenido de las asignaturas. Para la mayoría de los encuestados/as/as, el grado en GAP está cumpliendo con sus expectativas, lo que significa que la titulación va por el buen camino, manteniendo su demanda año a año.

En conclusión, los estudios de GGAP gozan de un proceso de mejora continuada y de reconocimiento del alumnado, que se espera pueda seguir

reflejándose en los próximos años sobre los indicadores medidos en este TFG.

5.2 Propuestas de mejora sobre las debilidades detectadas.

En cuanto a las propuestas de mejora, estas se van a proponer en base a las debilidades detectadas, gracias al estudio realizado. Las propuestas que se van a presentar podrían repercutir positivamente en el nivel de satisfacción en caso de aplicarse.

1. Propuesta por parte del alumnado de asignaturas optativas.

Sería interesante que la Facultad crease un foro especialmente dedicado a que los/as alumnos/as/as propusiesen asignaturas o temáticas de interés. A largo plazo estas asignaturas podrían consolidarse y reportar beneficios académicos a los estudiantes y de este modo aumentar su nivel de satisfacción

2. Plan de acción de promoción del grado a las Administraciones Públicas y empresas privadas.

Muchos de los estudiantes eligen GGAP como consecuencia de no haber conseguido entrar en otros estudios de características similares. Se propone realizar un plan de acción promocionando el grado por parte de la universidad hacia el exterior, de modo que las Administraciones Públicas y empresas privadas incluyesen a los/as egresados/as dentro de sus procesos de selección y que los/as interesados/as pudiesen observar y valorar los beneficios que les reportará estudiar el Grado en GAP, con la seguridad que una vez hayan terminado la titulación, sus competencias serán demandadas por el mercado laboral.

3. Plan de acción promocionando el grado vía internet y prensa.

Realizar un plan de acción promocionando el grado en internet y por prensa con el objetivo de darlo a conocer y captar alumnos/as potenciales.

Comprobar en estudios posteriores si ha aumentado el conocimiento del Grado en GAP a partir de la puesta en marcha de este plan.

4. Realizar una encuesta donde los alumnos/as propongan qué material didáctico disponible para la enseñanza es mejorable.

Con esta acción, se conseguirá que el nivel de satisfacción aumente respecto al material didáctico disponible, se conseguiría aumentar la motivación de los estudiantes y mejorar la calidad de la enseñanza.

5. Crear una sección donde se proporcione contenidos pedagógicos e información extra sobre las asignaturas.

Con el objetivo de paliar la tasa de abandono del grado, se propone crear una sección en la que se pudiese ayudar a los/as alumnos/as/as con dificultades en las asignaturas, ya que una de las causas del abandono es que a veces sienten que no encajan, ante la dificultad de enfrentar los contenidos docentes. Esta sección de ayuda consistiría en proporcionar al alumnado que lo requieran las orientaciones para conocer y comprender el porqué de la impartición de cada una de las materias, su importancia y su repercusión en el mercado laboral.

5.3 Propuesta de mejora del cuestionario

Tras las propuestas del apartado “4.3 Análisis del cuestionario diseñado”, se ha procedido a aplicar las modificaciones dictadas en el cuestionario original con el propósito de presentar una encuesta renovada y eficaz, con el propósito de que en estudios posteriores se cree la posibilidad de recabar más información y de mayor calidad y de este modo aproximarse al nivel de satisfacción real del estudiante matriculado en tercer y cuarto curso del GGAP.

El siguiente cuestionario que se presenta, contiene las modificaciones propuestas. No es de carácter definitivo, sino que se propone con la finalidad de aplicarlo en el próximo estudio para evaluar su idoneidad y proponer

posibles mejoras. De este modo el cuestionario gozará de un proceso de mejora continua.

El cuestionario propuesto para el próximo estudio consta de 38 preguntas, como se observa se han introducido algunas modificaciones marcadas en verde. Se exponen únicamente las preguntas que componen el cuestionario, es decir, no se incluye la presentación del cuestionario, los logos institucionales ni el formato tipo plantilla del cuestionario.

1 - Por favor, indique su sexo.

Hombre

Mujer

2 ¿En qué curso del Grado en GAP se encuentra actualmente?

3º curso

4º curso

Ambos

3 - ¿En qué horario asiste a clase?

Mañanas

Tardes

Mañanas y tardes

4 - ¿En qué horario le gustaría asistir a clase?

Mañanas

Tardes

Mañanas y tardes

5 - ¿Con qué edad accedió al Grado en GAP?

6 - ¿Cómo conoció el Grado en Gestión Administración Pública?

Internet

Prensa

Amigos o conocidos

Por la Universitat Politècnica de València

Otros

7 - ¿Qué le motivó a elegir el Grado en GAP?

Vocación

La posibilidad de promoción puesto de mayor nivel

Curso de adaptación al Grado

Buenas expectativas profesionales

La nota de acceso a la universidad no permitía que cursara otra carrera

Otros

8 - ¿Por qué vía accedió al Grado en GAP?

Bachillerato

Ciclo formativo grado superior

Mayores 25 años

Desde la Diplomatura en GAP

Desde otros estudios universitarios

Otros

9 - ¿Fue su primera opción estudiar el Grado en Gestión y Administración Pública?

Si

No

10 - Por favor, indique su grado de satisfacción con los conocimientos adquiridos en el Grado en GAP en una escala de 1 a 10, donde 10 es completamente satisfecho y 1 es completamente insatisfecho.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

11 - Por favor, valore del 1 al 10 (donde 1 es bajo y 10 es sobresaliente) los siguientes atributos del Grado en Gestión y Administración Pública

* La docencia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

NS/NC

* Contenido de las asignaturas ofertadas

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* El material didáctico disponible

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Dificultad de las asignaturas

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

12 - Y ahora valore del 1 al 10 la importancia que tienen para usted esos mismos atributos:

* La docencia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Contenido de las asignaturas ofertadas

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* El material didáctico disponible

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Dificultad de las asignaturas

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Distribución del horario

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

13 -Por favor, indique su grado de satisfacción general con el Grado en GAP en una escala de 1 a 10, donde 10 es completamente satisfecho y 1 es completamente insatisfecho.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

14 - ¿Qué rama de intensificación eligió?

Economía y Gestión

Derecho y Administración Pública

15 - ¿En cuántas asignaturas te has presentado a segunda convocatoria?

Nunca _____

16 - Si se ha presentado a segunda convocatoria, ¿cúal o cuáles han sido las asignaturas?

17 - Las instalaciones que ofrece la Universidad son excelentes.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo	en	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	-----------------------	----	----	----

18 - El Grado en GAP está cumpliendo con sus expectativas

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo	en	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	-----------------------	----	----	----

19 - El número de horas por asignatura es suficiente.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo	en	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	-----------------------	----	----	----

20 - El número de temas por asignatura es suficiente.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo	en	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	-----------------------	----	----	----

21 - El personal docente domina la materia que imparte

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo	en	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	-----------------------	----	----	----

22 - La comunicación vía email con el personal docente es buena

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	--------------------------	----	----

23 - El trabajo del personal administrativo de la Facultad de Administración y Dirección de Empresas, desde la percepción del alumnado, es suficiente

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	--------------------------	----	----

24 - El material informático de las aulas es suficiente

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	--------------------------	----	----

25 - La cohesión grupal contribuye a la motivación de los alumnos.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS	NC
-----------------------	------------	-------------	------------	--------------------------	----	----

26 - ¿Qué asignatura le ha sido de mayor utilidad en la rama de especificación?

27 - ¿Qué asignatura le ha sido de menor utilidad en la rama de especificación?

28 - Por favor, indique el grado de utilidad de las asignaturas del Grado en GAP con respecto a su futuro profesional en una escala de 1 a 10, donde 10 es muy útil y 1 es poco útil.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

29 - ¿Que asignatura le ha sido de mayor utilidad?

30 - ¿Y qué asignatura le ha sido de menor utilidad?

31 - ¿Cuál es su nota media en el grado? * Puede obtener la nota con la descarga del expediente académico desde intranet.

32 - Valore del 1 al 10 la importancia que tienen para usted los siguientes sistemas de evaluación:

* Prueba objetiva (Tipo test)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Prueba escrita de respuesta abierta

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Realización de un proyecto

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Resolución de un caso práctico

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

* Preguntas del minuto

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

33 - ¿Cómo valora tener 2 exámenes parciales en lugar de un único examen?

Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS	NC
----------	------	---------	-----	---------	----	----

34 - ¿Cómo valora que todos los exámenes se realicen en una semana?

Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	NS	NC
----------	------	---------	-----	---------	----	----

35 - Al obtener el título de graduado en GAP, ¿qué hará?

Postgrado

Otra titulación de grado

Oposiciones

Buscar trabajo en el sector privado

Otros

36 - Si tuviera que volver a elegir un grado ¿Volvería a cursar el Grado en GAP?

Sí

No

37 -¿Recomendaría usted el Grado en GAP a otras personas?

Sí

No

38 - Por favor, indique desde su percepción posibles mejoras que implantaría en este cuestionario o sugiera preguntas complementarias con la finalidad de mejorar el diseño de la encuesta.

BIBLIOGRAFÍA

AEGAP Asociación Española de Gestores para la Administración Pública. Historia <<http://www.aegap.es/la-asociacion/historia/> > [Consulta: 27 de marzo del 2016]

AGENCIA VALENCIANA D'AVALUACIO I PROSPECTIVA. DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES < http://www.upv.es/var/tit/def_indicadores_AVAP_c.pdf > [Consulta: 7 de marzo del 2016]

CEA D'ANCONA, M^ªA (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. España: Síntesis, S.A. [Consulta: 8 de junio del 2016]

CIRAOLO ORTEGA, B. La Casa del Alumno (UPV). Análisis del espacio, sus usos y percepciones. Diagnóstico y propuestas <<https://riunet.upv.es/handle/10251/43416>> [Consulta: 8 de mayo de 2016]

CONFERENCIA INTERUNIVERSITARIA DE GAP (CIGAP) <<http://www.upv.es/upl/U0390027.pdf> > [Consulta: 5 de marzo del 2016]

ISO 9001. ¿Qué es ISO 9001? <<https://www.diagnosticoysoluciones.com/novedades/que-es-la-iso-9001/> > [Consulta: 7 de mayo del 2016]

JURAN & GRYNA, 1993. *Manual de control de la calidad* [Consulta: 2 de julio del 2016]

MDK, Investigación de mercados. Calculadora de error muestral. <<http://www.mdk.es/esp/errores.html> > [Consulta: 12 de junio del 2016]

NÁCHER CHIRIVELLA, M. La biblioteca central de UPV. Diagnóstico y propuestas de mejora <<https://riunet.upv.es/handle/10251/62937>> [Consulta: 30 de junio de 2016]

REEVES, C. A. Y BEDNAR, C. A. (1994). "Defining quality: alternatives and implications". En *Academy of Management Review*, 19, 419-445

RODRIGUEZ BAREA, A. (2015). Evaluación de la comunicación y difusión de los Servicios de la Casa del Alumno de la UPV <<https://riunet.upv.es/browse?authority=462192&type=author>> [Consulta: 15 de mayo de 2016]

Universidad de Alicante. PLAN DE ESTUDIOS OFERTADO <<http://cvnet.cpd.ua.es/webcvnet/planestudio/planestudiond.aspx?plan=C101#>> [Consulta: 25 de Febrero del 2016]

UNIVERSIDAD JAIME I DE CASTELLÓN. Resumen de créditos del grado en GAP <https://e-ujer.uji.es/pls/www/!gri_ass.lleu_resumen_creditos_g?p_titulacion=232> [Consulta: 18 de febrero del 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Asignaturas de GGAP <http://www.upv.es/titulaciones/GGAP/menu_919293c.html> [Consulta: 16 de febrero del 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Competencias Grado en GAP <http://www.upv.es/titulaciones/GGAP/menu_919291c.html> [Consulta: 8 de febrero del 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Descripción del título del GGAP. <<http://www.upv.es/titulaciones/GGAP/info/masinformacionc.html>> [Consulta: 9 de febrero del 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Historia de la UPV <<http://www.upv.es/organizacion/la-institucion/historia/historia1-es.html>> [Consulta: 29 de enero del 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Indicadores <https://www.upv.es/titulaciones/GGAP/menu_919305c.html> [Consulta: 13 de marzo del 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Memoria para la solicitud de verificación de título

http://www.upv.es/titulaciones/GGAP/info/GGAP_mv.pdf [Consulta: 26 de febrero de 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Presentación del Grado en GAP <http://www.upv.es/entidades/ADE/infoweb/fade/info/U0688702.pdf> > [Consulta: 26 de febrero del 2016]

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA. Reseña histórica. <http://www.upv.es/entidades/ADE/infoweb/fade/info/636252normalc.html> > [Consulta: 29 de enero del 2016]

U-RANKING. U-Ranking de las Universidades Españolas <http://www.u-ranking.es/analisis.php> > [Consulta: 18 de abril del 2016]

LEGISLACIÓN



España. Decreto-ley 5/1968, de 6 de junio, sobre medidas urgentes de reestructuración universitaria. BOE, 7 de junio, núm. 137, p. 8255.

España. Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE). BOE, 7 de junio de 2014, núm. 138, p. 43307-43323.

España. Ley 30/1984, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la Función Pública. BOE, 3 de agosto de 1984, núm. 185, p. 22629-22650.

ANEXO I: Estudiantes matriculados en GGAP 2015/2016

ESTUDIANTES MATRICULADOS EN GGAP

	Universitat Politécnica de València	FACULTAT D'ADMINISTRACIÓ I DIRECCIÓ D'EMPRES	
Alumnes del Centre per Titulacions		Curs Acadèmic:2015/2016	
Paràmetres: Tit UPV: 146; Tit MEC: 2501486; Classe Mat.: Totes			

146 Grau en Gestió i Administració Pública

<u>Classe Matricula</u>	<u>Tipologia</u>	<u>Dones</u>	<u>Homes</u>	<u>Total</u>
Visitant	Curs 1º	1	0	1
<hr/>				
Programes Mobilitat	Curs 3º	0	1	1
	Optatives i LE	2	0	2
<hr/>				
Ordinària	Curs 1º	44	43	87
	Curs 2º	35	40	75
	Curs 3º	40	44	84
	Curs 4º	47	41	88

ANEXO II: Solicitud a secretaría y difusión de la encuesta

SOLICITUD A SECRETARIA DE PERMISO PARA ENVIAR UN EMAIL GENERAL

 <p>UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA</p>	<p>SOL·LICITUD GENERAL SOLICITUD GENERAL</p>	 <p>ADE FACULTAT D'ADMINISTRACIÓ I DIRECCIÓ D'EMPRESES, UPV</p>
<p>Nom i cognoms: ARGISHTI ZAKHARYAN <i>Nombre y apellidos:</i></p>		<p>DNI: X5012161-R</p>
<p>Adreça / Domicilio: C/ VALL D'ALBAIDA 20-7</p>		
<p>Població: MISLATA CP: 46920 <i>Población:</i></p>		<p>Província: VALENCIA</p>
<p>Adreça electrònica: ARZAK@ADE.UPV.ES <i>Correo electrónico:</i></p>		<p>Telèfon: 661456142 <i>Teléfono:</i></p>
<p>Matrícula actual en estudis de / Matrícula actual en estudios de: <input type="checkbox"/> <i>Llicenciatura / Lic. ADE</i> <input type="checkbox"/> <i>Grau / Grado ADE</i> <u>Altres (especifiqueu) / Otros (especificar):</u> <input type="checkbox"/> <i>Diplomatura GAP</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Grau / Grado GAP</i> _____</p>		
<p>EXPOSE: <i>EXPONGO:</i></p>	<p>Estoy realizando el Trabajo Final de Grado sobre la La medición del nivel de satisfacción del estudiante de GAP, de la UPV, con la titulación. Propuesta metodológica. La población del estudio son los alumnos y alumnas de 3º y 4º del Grado en GAP</p>	
<p>SOL·LICITE: <i>SOLICITO:</i></p>	<p>Permiso para enviar un email general a todos los alumnos y alumnas matriculados en 3º y 4º del grado en GAP a través de la secretaría. Agradecería que aprobasen mi solicitud, puesto que de este modo tendría acceso a una muestra más realista y por lo tanto el resultado del estudio sería más coherente. Por favor, es muy urgente. Muchas gracias.</p>	
<p>València <u>10</u> de / d' <u>Maig</u> de 201<u>6</u></p>		 <p>Signatura de l'alumne/a Firma del alumno / de la alumna</p>
<p>IL·LM. SR. DEGÀ DE LA FACULTAT D'ADMINISTRACIÓ I DIRECCIÓ D'EMPRESES DE LA UPV ILMO SR. DECANO DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA UPV</p>		

CORREO DE SECRETARIA PARA DIFUNDIR LA ENCUESTA ENTRE LOS/AS ALUMNOS/AS/AS

Alumno 4º TFG



Recibidos x



no-responda@upv.es

para Comunidad ▾

24 may. ☆



Buenos días, soy un alumno de 4º curso del Grado en Gestión y Administración Pública de la Universitat Politècnica de València y estoy realizando mi Trabajo Final de Grado sobre El nivel de satisfacción del estudiante de GAP, de la UPV, con la titulación.

Por favor, necesito su ayuda para completar esta pequeña encuesta. La encuesta se realiza de forma anónima y su tratamiento será estadístico.

Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y serán utilizadas exclusivamente para el estudio de mi TFG.

Es muy importante su participación para poder obtener unos resultados realistas y así reflejar la realidad de la satisfacción del alumnado de GAP con la titulación. Les agradezco de antemano su inestimable colaboración.

A la encuesta se accede a través de este enlace: <http://www.e-encuesta.com/answer?testId=m7TU+bMYLGA=>

Para cualquier pregunta, no dude en comunicarlo al siguiente e-mail: arzak@ade.upv.es.

Para garantizar su integridad y autenticidad, este correo se ha firmado digitalmente y puede comprobarse su envío, si usted es miembro de la UPV, desde la Intranet.

Per a garantir la integritat i l'autenticitat d'aquest correu, s'ha signat digitalment i se'n pot comprovar l'enviament, si vostè és membre de la UPV, des de la Intranet.

ANEXO III: Plantilla de la encuesta

El nivel de satisfacción del estudiante de GAP, de la UPV, con la titulación.

1. Sobre el Grado en Gestión y Administración Pública

Buenos días/ buenas tardes, soy un alumno de 4º curso del Grado en Gestión y Administración Pública de la Universitat Politècnica de València. Por favor, dedique no más de 5 minutos a completar esta pequeña encuesta. La encuesta se realiza de forma anónima y su tratamiento será estadístico.

Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y serán utilizadas exclusivamente para el estudio de mi Trabajo Final de Grado.

Le agradezco de antemano su inestimable colaboración.

1. Por favor, indique su sexo.(*)

Hombre

Mujer

2. ¿En qué curso del Grado en GAP se encuentra actualmente?(*)

3º curso

4º curso

Ambos

3. ¿En qué horario asiste a clase?(*)

Mañanas

Tardes

Mañanas y tardes

4. ¿En qué horario le gustaría asistir a clase?(*)

Mañanas

Tardes

Mañanas y tardes

10. Por favor, valore del 1 al 10 (donde 1 es bajo y 10 es sobresaliente) los siguientes atributos del Grado en Gestión y Administración Pública.

(*)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
* La docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Contenido de las asignaturas ofertadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* El material didáctico disponible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Dificultad de las asignaturas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Distribución del horario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Y ahora valore del 1 al 10 la importancia que tienen para usted esos mismos atributos:

(*)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
* La docencia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Contenido de las asignaturas ofertadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* El material didáctico disponible	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Dificultad de las asignaturas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Distribución del horario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Por favor, indique su grado de satisfacción general con el Grado en GAP en una escala de 1 a 10, donde 10 es completamente satisfecho y 1 es completamente insatisfecho.(*)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. ¿Qué rama de intensificación eligió?(*)

Economía y Gestión

Derecho y Administración Pública

14. ¿En cuántas asignaturas te has presentado a segunda convocatoria?(*)

Nunca

15. Si se ha presentado a segunda convocatoria, ¿cuál o cuáles han sido las asignaturas?

16. El Grado en GAP está cumpliendo con sus expectativas(*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. El número de horas por asignatura es suficiente. (*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. El número de temas por asignatura es suficiente. (*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. El personal docente domina la materia que imparte(*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. El personal docente favorece la participación en el aula.

(*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. La comunicación via email con el personal docente es buena

(*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. El material informático de las aulas es suficiente(*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. La cohesión grupal contribuye a la motivación de los alumnos.(*)

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Las asignaturas ofertadas de la rama económico-financiera son suficientes

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

25. Las asignaturas ofertadas de la rama de derecho administrativo son suficientes

Totalmente acuerdo	Acuerdo	Indiferente	Desacuerdo	Totalmente desacuerdo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Por favor, indique el grado de utilidad de las asignaturas del Grado en GAP con respecto a su futuro profesional en una escala de 1 a 10, donde 10 es muy útil y 1 es poco útil. (*)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. ¿Qué asignatura le ha sido de mayor utilidad? (*)

28. ¿Y qué asignatura le ha sido de menor utilidad? (*)

29. Valore del 1 al 10 la importancia que tienen para usted los siguientes sistemas de evaluación: (*)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS/NC
* Prueba objetiva (Tipo test)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Prueba escrita de respuesta abierta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Realización de un proyecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Resolución de un caso práctico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
* Preguntas del minuto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. ¿Cómo valora tener 2 exámenes parciales en lugar de un único examen?(*)

- Muy bien
- Bien
- Regular
- Mal
- Muy Mal

31. ¿Cómo valora que todos los exámenes se realicen en una semana?(*)

- Muy bien
- Bien
- Regular
- Mal
- Muy Mal

32. Al obtener el título de graduado en GAP, ¿qué hará?(*)

- Postgrado
- Otra titulación de grado
- Oposiciones
- Buscar trabajo en el sector privado
- Otros

33. Si tuviera que volver a elegir un grado ¿Volvería a cursar el Grado en GAP?(*)

- Sí
- No

34. ¿Recomendaría usted el Grado en GAP a otras personas?(*)

- Sí
- No

ANEXO IV: Tablas

Referente a la tabla 11		
	Respuestas total	Porcentaje
Hombre	40	40,0%
Mujer	60	60,0%
Total	100	
Referente a la tabla 11		
	Respuestas total	Porcentaje
3º curso	42	42,0%
4º curso	44	44,0%
Ambos	14	14,0%
Total	100	
Referente a la tabla 11		
	Respuestas total	Porcentaje
Mañanas	31	31,0%
Tardes	22	22,0%
Mañanas y tardes	47	47,0%
Total	100	
Referente Gráfico 1		
	Respuestas total	Porcentaje
Mañanas	74	74,0%
Tardes	22	22,0%
Mañanas y tardes	4	4,0%
Total	100	
Referente Gráfico 2		

	Respuestas total	Porcentaje
Internet	18	18,0%
Prensa	0	0,0%
Amigos o conocidos	32	32,0%
Por la Universitat Politècnica de València	45	45,0%
Otros	5	5,0%
Total	100	
Referente Gráfico 3		
	Respuestas total	Porcentaje
Vocación	18	18,0%
La posibilidad de promoción puesto de mayor nivel	14	14,0%
Curso de adaptación al Grado	3	3,0%
Buenas expectativas profesionales	17	17,0%
La nota de acceso a la universidad no permitía que cursara otra carrera	39	39,0%
Otros	9	9,0%
Total	100	
Referente Gráfico4		
	Respuestas total	Porcentaje
Bachillerato	73	73,0%
Ciclo formativo grado superior	14	14,0%
Mayores 25 años	2	2,0%
Desde la Diplomatura en GAP	8	8,0%
Desde otros estudios universitarios	1	1,0%
Otros	2	2,0%
Total	100	
Referente Gráfico 5		

	Respuestas total	Porcentaje
Si	36	36,0%
No	64	64,0%
Total	100	
Referente Gráfico 6		
	Respuesta	Porcentaje
1	1	1,0%
2	1	1,0%
3	2	2,0%
4	5	5,1%
5	17	17,3%
6	12	12,2%
7	30	30,6%
8	22	22,4%
9	8	8,2%
10	0	0,0%
NS/NC	0	0,0%
Total	98	
Referente Gráfico 7-17		
	Respuesta	Porcentaje
* La docencia		
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	1	1,0%
4	8	8,2%
5	6	6,1%
6	24	24,5%

7	29	29,6%
8	22	22,4%
9	7	7,1%
10	1	1,0%
NS/NC	0	0,0%
* Contenido de las asignaturas ofertadas		
1	1	1,0%
2	5	5,1%
3	4	4,1%
4	4	4,1%
5	19	19,4%
6	22	22,4%
7	25	25,5%
8	12	12,2%
9	6	6,1%
10	0	0,0%
NS/NC	0	0,0%
* El material didáctico disponible		
1	0	0,0%
2	1	1,0%
3	3	3,1%
4	6	6,1%
5	15	15,3%
6	22	22,4%
7	22	22,4%
8	18	18,4%
9	10	10,2%
10	1	1,0%
NS/NC	0	0,0%
* Dificultad de las asignaturas		
1	0	0,0%
2	1	1,0%

3	3	3,1%
4	3	3,1%
5	15	15,3%
6	24	24,5%
7	34	34,7%
8	12	12,2%
9	5	5,1%
10	1	1,0%
NS/NC	0	0,0%
* Distribución del horario		
1	1	1,0%
2	7	7,1%
3	4	4,1%
4	11	11,2%
5	13	13,3%
6	12	12,2%
7	21	21,4%
8	15	15,3%
9	13	13,3%
10	1	1,0%
NS/NC	0	0,0%
Total	98	
Referente Gráfico 7-17		
	Respuesta	Porcentaje
* La docencia		
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	0	0,0%
4	1	1,0%
5	1	1,0%
6	5	5,1%

7	4	4,1%
8	17	17,3%
9	22	22,4%
10	48	49,0%
NS/NC	0	0,0%
* Contenido de las asignaturas ofertadas		
1	1	1,0%
2	0	0,0%
3	0	0,0%
4	0	0,0%
5	2	2,0%
6	4	4,1%
7	7	7,1%
8	11	11,2%
9	33	33,7%
10	40	40,8%
NS/NC	0	0,0%
* El material didáctico disponible		
1	0	0,0%
2	2	2,0%
3	0	0,0%
4	0	0,0%
5	4	4,1%
6	8	8,2%
7	14	14,3%
8	22	22,4%
9	25	25,5%
10	23	23,5%
NS/NC	0	0,0%
* Dificultad de las asignaturas		
1	1	1,0%
2	1	1,0%

3	4	4,1%
4	2	2,0%
5	7	7,1%
6	12	12,2%
7	17	17,3%
8	29	29,6%
9	14	14,3%
10	11	11,2%
NS/NC	0	0,0%
* Distribución del horario		
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	1	1,0%
4	0	0,0%
5	6	6,1%
6	6	6,1%
7	16	16,3%
8	22	22,4%
9	20	20,4%
10	27	27,6%
NS/NC	0	0,0%
Total	98	
Referente Gráfico 18		
	Respuesta	Porcentaje
1	2	2,0%
2	1	1,0%
3	4	4,1%
4	6	6,1%
5	7	7,1%
6	20	20,4%

7	27	27,6%
8	21	21,4%
9	9	9,2%
10	1	1,0%
NS/NC	0	0,0%
Total	98	
Referente Gráfico 19		
	Respuestas total	Porcentaje
Economía y Gestión	46	50,0%
Derecho y Administración Pública	46	50,0%
Total	92	
Referente Gráfico 20		
	Respuestas total	Porcentaje
Nunca	25	27,2%
SI	67	72,8%
Total	92	
Referente Gráfico 21		
	Respuestas total	Porcentaje
	62	100,0%
Total	62	
Referente Gráfico 22		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	6	6,5%
Acuerdo	34	37,0%

Indiferente	23	25,0%
Desacuerdo	23	25,0%
Totalmente desacuerdo	6	6,5%
Total	92	
Referente Gráfico 23		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	4	4,3%
Acuerdo	44	47,8%
Indiferente	10	10,9%
Desacuerdo	32	34,8%
Totalmente desacuerdo	2	2,2%
Total	92	
Referente Gráfico 24		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	2	2,2%
Acuerdo	40	43,5%
Indiferente	14	15,2%
Desacuerdo	34	37,0%
Totalmente desacuerdo	2	2,2%
Total	92	
Referente Gráfico 25		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	9	9,8%
Acuerdo	51	55,4%
Indiferente	19	20,7%
Desacuerdo	12	13,0%

Totalmente desacuerdo	1	1,1%
Total	92	
Referente Gráfico 26		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	1	1,1%
Acuerdo	29	31,5%
Indiferente	33	35,9%
Desacuerdo	25	27,2%
Totalmente desacuerdo	4	4,3%
Total	92	
Referente Gráfico 27		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	7	7,6%
Acuerdo	45	48,9%
Indiferente	16	17,4%
Desacuerdo	23	25,0%
Totalmente desacuerdo	1	1,1%
Total	92	
Referente Gráfico 28		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	9	9,8%
Acuerdo	46	50,0%
Indiferente	14	15,2%
Desacuerdo	18	19,6%
Totalmente desacuerdo	5	5,4%
Total	92	

Referente Gráfico 29		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	10	10,9%
Acuerdo	38	41,3%
Indiferente	23	25,0%
Desacuerdo	17	18,5%
Totalmente desacuerdo	4	4,3%
Total	92	
Referente Gráfico 30		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	2	2,2%
Acuerdo	20	22,2%
Indiferente	37	41,1%
Desacuerdo	27	30,0%
Totalmente desacuerdo	4	4,4%
Total	90	
Referente Gráfico 31		
	Respuestas total	Porcentaje
Totalmente acuerdo	7	7,8%
Acuerdo	28	31,1%
Indiferente	35	38,9%
Desacuerdo	17	18,9%
Totalmente desacuerdo	3	3,3%
Total	90	
Referente Gráfico32		

	Respuesta	Porcentaje
1	1	1,1%
2	3	3,3%
3	1	1,1%
4	6	6,5%
5	9	9,8%
6	15	16,3%
7	27	29,3%
8	16	17,4%
9	12	13,0%
10	2	2,2%
NS/NC	0	0,0%
Total	92	
Referente Gráfico 33		
	Respuestas total	Porcentaje
	90	100,0%
Total	90	
Referente Gráfico 34		
	Respuestas total	Porcentaje
	90	100,0%
Total	90	
Referente Gráfico 35-38		
	Respuesta	Porcentaje
* Prueba objetiva (Tipo test)		
1	1	1,1%
2	2	2,2%

3	3	3,3%
4	3	3,3%
5	7	7,7%
6	8	8,8%
7	25	27,5%
8	18	19,8%
9	13	14,3%
10	11	12,1%
NS/NC	0	0,0%
* Prueba escrita de respuesta abierta		
1	1	1,1%
2	0	0,0%
3	3	3,3%
4	7	7,7%
5	5	5,5%
6	10	11,0%
7	19	20,9%
8	20	22,0%
9	17	18,7%
10	9	9,9%
NS/NC	0	0,0%
* Trabajo académico		
1	2	2,2%
2	2	2,2%
3	0	0,0%
4	5	5,5%
5	6	6,6%
6	13	14,3%
7	22	24,2%
8	12	13,2%
9	14	15,4%
10	15	16,5%

NS/NC	0	0,0%
* Resolución de un caso práctico		
1	1	1,1%
2	0	0,0%
3	2	2,2%
4	2	2,2%
5	7	7,7%
6	7	7,7%
7	14	15,4%
8	17	18,7%
9	23	25,3%
10	18	19,8%
NS/NC	0	0,0%
Total	91	
Referente Gráfico 39		
	Respuestas total	Porcentaje
Muy bien	60	65,9%
Bien	22	24,2%
Regular	5	5,5%
Mal	2	2,2%
Muy Mal	2	2,2%
Total	91	
Referente Gráfico 40		
	Respuestas total	Porcentaje
Muy bien	10	11,0%
Bien	15	16,5%
Regular	28	30,8%
Mal	17	18,7%

Muy Mal	21	23,1%
Total	91	
Referente Gráfico 41		
	Respuestas total	Porcentaje
Postgrado	22	24,7%
Otra titulación de grado	9	10,1%
Oposiciones	33	37,1%
Buscar trabajo en el sector privado	18	20,2%
Otros	7	7,9%
Total	89	
Referente Gráfico 42		
	Respuestas total	Porcentaje
Sí	41	46,1%
No	48	53,9%
Total	89	
Referente Gráfico 43		
	Respuestas total	Porcentaje
Sí	51	57,3%
No	38	42,7%
Total	89	