

Desarrollo Organizacional, Económico e Industrial

Análisis de casos donde el diseño interviene para ayudar a personas en situación de pobreza

^{1,2}Nélida Y. Ramírez Triana*, ²Manuel Lecuona López, ^{1,2}John J. Cardozo Vásquez

¹Departamento de Diseño, Facultad de Ingeniería y Administración, Universidad Nacional de Colombia sede Palmira, AA. 237, Palmira, Valle del Cauca, Colombia. Programa de Doctorado en Diseño, Fabricación y Gestión de Proyectos Industriales. Universitat Politècnica de València. ETSID Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño. Camino de Vera, s/n 46022. Valencia - España. Autor para correspondencia: nyramirez@unal.edu.co

Palabras clave: Organización socioeconómica, organizaciones no gubernamentales, pobreza, población.

Siguiendo principalmente a Weis (2010)¹ se estudiaron 35 casos (Cuadro 1) analizando las variables: países en donde actúa, países en donde se coordina la actividad, año de iniciación, líneas de acción, tipo de organización y fuentes de financiación.

Cuadro 1. Casos seleccionados.

1. Acumend Fund	20. Ideo. org
2. Aid to Artisans	21. International Development Enterprise (IDE)
3. Appropriate Infrastructure Development Group (AIDG)	22. KickStart
4. Catapult Design	23. Laboratorios de Artesanías de Colombia
5. CompatibleTechno. Internat. (CTI)	24. Long Way Home
6. Coopa-Roca	25. Maya Pedal
7. Crea	26. Nanimarquina
8. Design For Develop. (DfD)	27. Practica Foundation
9. Escama Studio;	28. Practical Action
10. Design for other 90%	29. Project H
11. Design Impact	30. Project Seres
12. D-Lab	31. Small-Scale Sustainable Infrastructure Develop. Fund (S3IDF)
13. Diseño para el desarrollo. (DpD)	32. Technology Informatics Design
14. D-REV	33. The Appropriate Technology Collaborative
15. Dutch Design in Development	34. Xsproject
16. Engineers Without Borders (EWB)	35. The Full Belly project
17. Enterprise Works (VITA)	
18. Envirofit International	
19. Free Design Bank	

Países donde actúa. Las acciones se concentran en África Subsahariana y en el cuerno de África, India, sur de Asia y en Latinoamérica, especialmente en Guatemala. (Figura 1).

Países donde se coordina la actividad. El 58% de las organizaciones tiene sede en Estados Unidos, el 20% en Europa y el 22% restante se coordinan desde los países de actuación.

Año de iniciación. El 63% de las organizaciones ha iniciado labores después del año 2000, lo que coincide con la formulación de los Objetivos del Milenio (Figura 2).

Principales líneas de acción. Se identificaron quince líneas de acción: agua y saneamiento/empleo/energía/artesanía/agricultura/sostenibilidad/educación/salud/alimentación/movilidad y transporte/tecnología/ vivienda y construcciones/comunidad y participación/género/recreación. Las cinco primeras líneas ocupan la principal atención por las organizaciones, lo que suma el 70% de concentración de esfuerzos.



Figura 1. Países en donde actúan instituciones que ayudan a personas en pobreza.

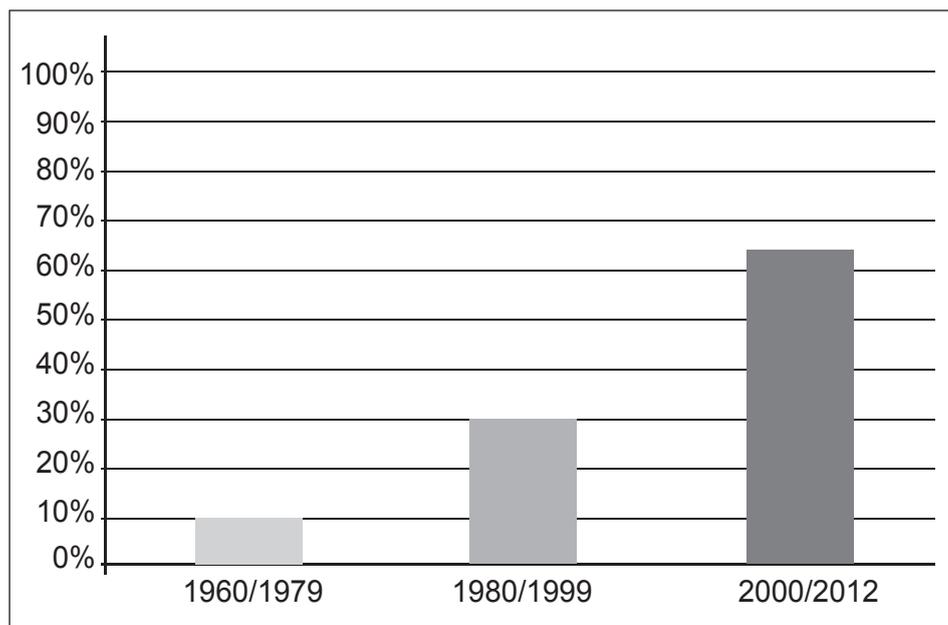


Figura 2. Año de iniciación de actividades

Tipos de organización. Se reconocen cinco tipos de organizaciones (Figura 3). La mayoría son ONG, sin embargo, se destaca por ser una iniciativa diferente del MIT, que desarrolla un programa de universidad de dieciséis cursos en el D-Lab, con categorías generales de desarrollo, diseño y difusión.

Fuentes de financiación. Más del 40% de organizaciones son financiadas a partir de donaciones que provienen de fundaciones filantrópicas o de personas naturales (Figura 4). El 23% se financian con proyectos que han sido aprobados por organismos gubernamentales o de carácter mundial.

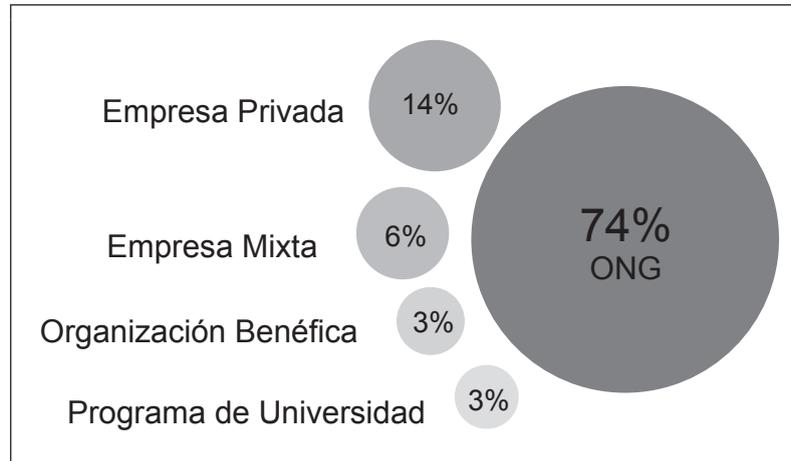


Figura 3. Tipo de organización que ayudan a personas. La situación de pobreza

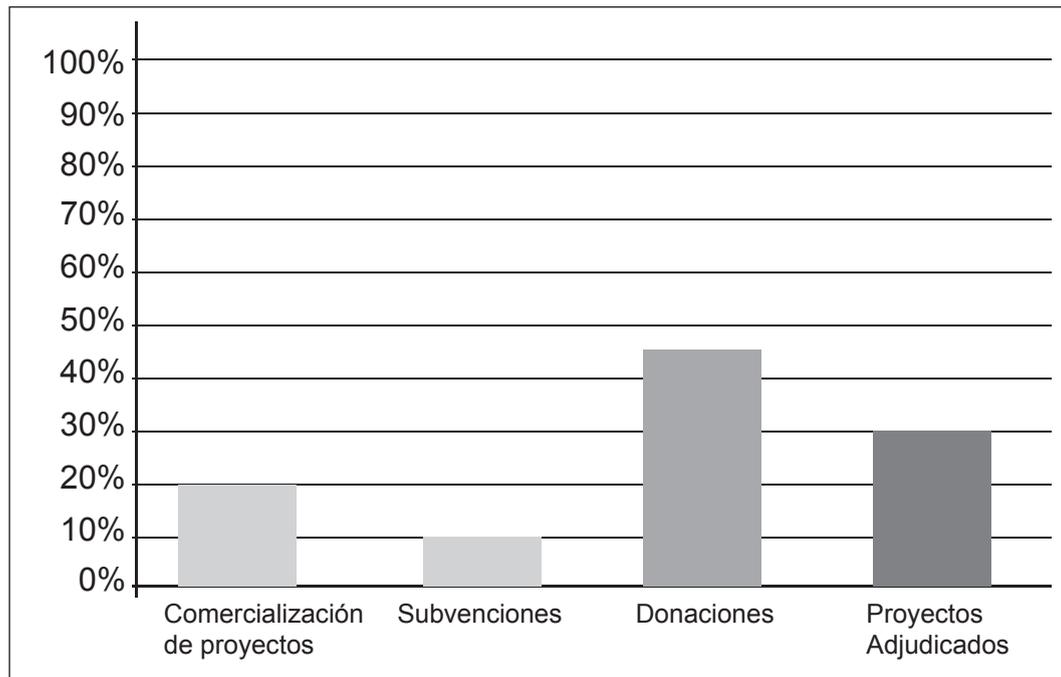


Figura 4. Fuentes de financiación de las organizaciones.

Conclusión

Combatir la pobreza extrema y el hambre es el primero de los ocho objetivos del milenio. La variedad de organizaciones estudiadas presentan modelos diferentes que ilustran cómo desarrollar diversos niveles de proyectos y contribuir para que se aminore esta situación.

Referencia

Weis, E. 2010. Design for Social Wellbeing. Doctoral Thesis. Melbourne. Faculty of Architecture, Building and Planning. The University of Melbourne.