



Reseña:
L'architettura della Compagnia di Gesù in Italia XVI-XVIII sec. Luciano Patteta et al.

Review:
L'architettura della Compagnia di Gesù in Italia XVI-XVIII sec. Luciano Patteta et al.

David Miguel Navarro Catalán

Universitat Politècnica de València. danaca@cpa.upv.es



Received 2015.03.26
Accepted 2015.09.04

La publicación reseñada fue editada con motivo de la celebración de la muestra *L'Architettura della Compagnia de Gesù in Italia XVI-XVIII sec.* en el centro cultural San Fedele de Milán del 18 de octubre al 30 de noviembre de 1990 con la aportación de abundante material gráfico y documental. El libro está estructurado en cuatro capítulos en los que Luciano Patetta, Cristiana Coscarella, Daniella Zocchi e Isabella Balestreri elaboran un detallado estado de la cuestión de la producción arquitectónica de la Compañía de Jesús en las provincias italianas. Se trata de cuatro ensayos, el primero de carácter introductorio, seguido por tres capítulos dedicados a la tipología de la iglesia jesuita, la planimetría de las fundaciones de la Compañía y la normativa sobre edificación.

The following reviewed publication was edited for the exhibition L'Architettura della Compagnia de Gesù in Italia XVI-XVIII sec. in the San Fedele cultural center in Milano from the 18th October to the 30th November of 1990 with the contribution of abundant graphic and documentary material. The book is divided into four chapters in which Luciano Patetta, Cristiana Coscarella, Daniella Zocchi and Isabella Balestreri elaborate a detailed state of the research in the architecture of the Society of Jesus in Italian provinces. There are four essays, the first being of introductory character and then followed by three chapters dedicated to the typology of the Jesuit church, the planimetric design of the foundations of the Society of Jesus and the building regulations.

PRESENTAZIONE. LUCIANO PATETTA

La introducción expone los principales contenidos que se van a desarrollar posteriormente. En ella, Luciano Patetta realiza una meditada reflexión sobre los prejuicios achacados a la producción arquitectónica jesuita europea de los siglos XVI al XVIII negando la pretendida existencia de un estilo *jesuita* y afirmando que, sin embargo, los jesuitas fueron una de las órdenes religiosas más flexibles

PRESENTAZIONE. LUCIANO PATETTA

The introduction presents the main contents that will subsequently be developed. In it, Luciano Patetta presents a meditative reflection about the prejudices ascribed to the European Jesuit architecture from the 16th to the 18th century, denying the claimed existence of a Jesuit style and stating that the Jesuits were one of the most flexible religious orders, able to adapt to social and cultural

sabiendo adaptarse a la evolución social y cultural. A finales del s. XIX, historiadores alemanes como Cornelius Gürlitt habían hecho referencia a un *estilo jesuita* y a la imposición de directrices artísticas por parte de la Compañía.¹ Sin embargo, la existencia de un estilo propio será puesta en duda ya a principios del s. XX por Louis Serbat, quien destaca por primera vez en su monografía *La arquitectura gótica de los jesuitas en el s. XVII* el gran número de iglesias góticas construidas por la orden.² Pocos años después, el padre Joseph Braun analiza un gran número de iglesias de planta medievalizante en sus trabajos dedicados a la arquitectura jesuita en Bélgica, Alemania y España, como muestra el apartado dedicado a lo que Braun denomina 'iglesias góticas' recogido en la monografía sobre la arquitectura jesuita española *Spaniens Alte Jesuitenkirchen*.³ Posteriormente, el padre Parent afirmará en su obra sobre la arquitectura de Bélgica y del norte de Francia que los jesuitas construían sus iglesias conforme a las tradiciones al uso en sus provincias.⁴

Patetta disecciona de manera eficaz la producción arquitectónica jesuita distinguiendo un periodo inicial de marcado carácter funcional correspondiente al quinientos, una segunda fase de experimentación tipológica y construcción de grandes sedes en el seiscientos así como un periodo final correspondiente al setecientos donde se despliega el aparato decorativo y escenográfico. Se hace referencia también a la censura que supuestamente podía ser ejercida desde Roma, limitada a sugerencias e indicaciones sobre mejoras funcionales y contención de los costes. El autor desmiente también la interpretación fácil y arbitraria del papel de la iglesia del Gesù de Roma vista constantemente como un tipo impuesto símbolo del autoritarismo central. Aunque sin duda muy importante, la influencia de este modelo había sido exagerada por diversos autores. En

evolutions. Towards the end of the 19th century, German historians like Cornelius Gürlitt referred to the existence of a Jesuit style and the imposition of artistic directives from the Society of Jesus.¹ However, the existence of its own style is called into question at the beginning of the 20th century by Louis Serbat who emphasizes for the first time the large number of gothic churches built by the order.² A few years later, Father Joseph Braun analyzed numerous medieval-style plan churches in his works dedicated to Belgian, German and Spanish Jesuit architecture, as shown in the section dedicated to what Braun called 'gothic churches' compiled in the monograph about Spanish Jesuit architecture Spaniens Alte Jesuitenkirchen.³ Lately, Father Parent would claim in his work about the architecture of Belgium and the north of France that the Jesuits built their churches following the construction model from their provinces.⁴

Patetta divides in an effective way the Jesuit architectural production by differentiating an initial period of a marked functional character in the 15th century, a second phase with typological experimentation and the building of big colleges in the 16th century and a final period where decorative and scenography structure is deployed in the 17th century. There are also references of the censorship that could be supposedly exercised from Rome, limited to suggestions and indications about functional improvements and cost containment. The author also denies the easy and arbitrary interpretation of the role of the church of the Gesù in Rome constantly regarded as an imposed model symbol of central authoritarianism. Despite its importance, many authors had exaggerated the influence of this model. In regard to this, Nikolaus Pevsner considered 'very possible that the influence

este sentido, Nikolaus Pevsner consideraba 'muy posible que la influencia de esta iglesia haya sido mayor que la de cualquier otra construida en los últimos cuatrocientos años'.⁵ De la misma manera, Rudolf Wittkower llegaba a afirmar que su modelo 'fue seguido cientos de veces durante el s. XVII con pequeñas variantes'.⁶ Patetta destaca la presencia de una tipología alternativa también de planta basilical como la iglesia de San Fedele en Milán que establece un modelo alternativo con una nave de dos tramos con bóvedas vaídas y capillas laterales poco profundas, presbiterio más estrecho y ábside semicircular, que será adoptado en las iglesias de los colegios de Arezzo, Borgo San Sepolcro y Fidenza.

Patetta afirma como estos dos modelos longitudinales se adaptan a las exigencias no sólo de los jesuitas sino de diferentes órdenes religiosos así como a las prescripciones de las Instrucciones de Borromeo. Por otra parte, hace referencia a otras tipologías como las iglesias de tres naves además de destacar el especial protagonismo de la planta central a la que no se renuncia a pesar de que no era del todo coherente con los requisitos funcionales. Además, el autor expone como esta tipología produce auténticas obras maestras como San Andrés del Quirinal de Bernini o la menos conocida iglesia del Gesù de Montepulciano donde interviene Andrea Pozzo además de organismos centrales de complejo trazado como los templos de los colegios de San Francisco Saverio o Polizzi Generosa. A su vez, el autor plantea como los jesuitas no renuncian a la planta bramantesca en cruz griega utilizada en las iglesias de la Compañía de Génova o Nápoles.

A continuación, Patetta reivindica como a pesar del frecuente recurso a maestros miembros de la orden algunos de los arquitectos más destacados del XVI al XVIII trabajaron en las fábricas jesuitas

of this church had been bigger than any other one built in the last four hundred years'.⁵ Similarly, Rudolf Wittkower went so far as to say that his model 'was followed hundreds of times during the 17th century with little variations'.⁶ Patetta highlights the existence of an alternative model with a two-aisle nave covered with sail vaults and quite shallow chapels, a narrower presbytery and a semicircular apse, that would be adopted in the college churches of Arezzo, Borgo, San Sepolcro and Fidenza.

Patetta states that these two longitudinal models adapt not only to the requirements of the Jesuits but to those of the different religious orders and the specifications of the Instructions of Charles Borromeo. On the other hand, he refers to other typologies like churches with three naves, also emphasizing the special role of the central plan that was kept despite it not being really coherent with functional requirements. The author exposes how this typology produces real masterpieces like San Andres del Quirinal by Bernini or the lesser-known church of the Gesù in Montepulciano in which Andrea Pozzo intervened, as well as central structures with a complex layout like the college churches of San Francisco Saverio or Polizzi Generosa. In turn, the author asserts how the Jesuits didn't give up the bramantesque Greek cross plan used in the Jesuit churches of Genoa and Naples.

As a continuation, Patetta claims how, despite the frequent use of master builders that were members of the order, some of the most prominent architects from the 16th to the 18th century such as Vignola,

como Vignola, Della Porta, Bernini o Juvarra, desmintiendo además que estos arquitectos tuvieran que estar sujetos a las exigencias del consejero edilicio. Por último, se expone como los primitivos interiores austeros en la línea de las recomendaciones de Trento son barroquizados con mármoles, estucos, dorados y altares integrando las tres disciplinas a la manera de Bernini a la vez que destaca el protagonismo del tratado del jesuita Pozzo para la modernización de estructuras severas con aparato escenográfico y ornamental propio de la Compañía.

LA TIPOLOGIA DELLA CHIESA GESUITICA. CRISTIANA COSCARELLA

Cristiana Coscarella comienza exponiendo como los jesuitas utilizan en primera instancia pequeñas iglesias a menudo cedidas que son adaptadas a los nuevos usos. La autora afirma en una sugerente aportación que la construcción de templos de nueva planta dará comienzo fundamentalmente a partir de la segunda Congregación General que establece los principios de simplicidad ornamental y constructiva a la vez que introduce por primera vez el concepto de *modo nostro*. Se reivindica la importancia del sencillo modelo de iglesia sin cúpula y cubierta plana propuesto por el consejero edilicio Giovanni Tristano. Este planteamiento es respetado en esencia pero superado volumétricamente en iglesias como el Gesù o San Fedele convertidas ambas en arquetipos como había señalado previamente Patetta.

A continuación Coscarella plantea como finalmente, a partir del primer tercio del siglo XVII, la sobriedad que había caracterizado a las construcciones de la Compañía empieza a dar paso a una mayor experimentación y aparato decorativo dentro de la teatralidad del gusto barroco desmintiendo así

Della Porta, Bernini or Juvarra worked in the Jesuit constructions, that way denying the claim that architects were subject to following the exigencies of the building advisor. Lastly, it is exposed how the primitive and unadorned interiors that followed the Trento recommendations were made Baroque using marble, stucco, gold and altars, merging the three artistic disciplines in the Bernini style, while at the same time highlighting the leading role of the treatise of Andrea Pozzo for the modernization of unadorned interiors with ornamental and scenography resources characteristic of the Society of Jesus.

LA TIPOLOGIA DELLA CHIESA GESUITICA. CRISTIANA COSCARELLA

Cristiana Coscarella starts by exposing how, at first, the Jesuits used small churches often donated and then adapted to the new requirements. The author states in a suggestive way that the construction of churches of new plan starts mainly from the Second General Congregation that establishes the points of ornamental and building simplicity while and for the first time introducing the concept of modo nostro. The importance of the simple flat roof model without dome and proposed by the building advisor Giovanni Tristano is claimed. This approach is essentially respected but overcome volumetrically in churches like the Gesù or San Fedele, both transformed in archetypes, as Patetta had previously pointed out.

Next, Coscarella presents how, finally, starting from the first third of the 17th century, the simplicity that characterized the buildings of the Society of Jesus starts to give way to bigger experimentation and a decorative structure modeled after the theatricality of the baroque style, disproving the cliché of the

el tópico de la iglesia jesuita de ornamentación recargada. Así, las iglesias son construidas con plantas más complejas y articuladas aunque el tipo establecido por Tristano con sus variantes siempre estará presente. La autora concluye exponiendo como las plantas ovales y centralizadas son habituales en la arquitectura jesuita italiana y de hecho encontramos el recurso a la planta centralizada en uno de los templos más importantes de la Compañía italiana como el Gesù Nuovo de Nápoles (donde Valeriani traza una planta de cruz griega inscrita en un cuadrado con tambor cupulado), también en la traza de cruz griega de la iglesia del Gesù de Génova, la poligonal de la colegial de Bormio, la planta circular de la iglesia de Montepulciano, así como en los complejos organismos poligonales de las iglesias de los colegios de Palermo y Polizzi Generosa. La riqueza tipológica del templo jesuita había sido ya puesta de relieve a principios de siglo en los trabajos del padre Braun y posteriormente analizada de manera minuciosa por Pierre Moisy en *Les Églises des jésuites de l'ancienne asistence de France* donde expone la amplia diversidad de modelos adoptados en las iglesias construidas por la Compañía en Francia.⁷ Por último, en el capítulo dedicado a la iglesia jesuita recogido en *Storia e tipologia. Cinque saggi sull'architettura del passato*, Luciano Patetta lleva a cabo un análisis más meditado, superando la simple exposición de tipos de anteriores trabajos.⁸

I COLLEGI DELLA COMPAGNIA DI GESÙ. DANIELLA ZOCCHI

En este capítulo Daniela Zocchi realiza una minuciosa relación de los rasgos diferenciales de la planimetría de los colegios jesuitas, desarrollando con un reflexivo análisis la detallada exposición del trazado de las fundaciones jesuitas de Jean Vallery Radot, recogida en *Le Récueil de Plans d'édifices de*

*highly decorated Jesuit church. As such, the churches are built with more complex and articulate plans, although the model established by Tristano and its variations will always have some presence. The author concludes by exposing how oval and central plans are usual in the Italian Jesuit architecture and that, in fact, we find the use of a central plan in one of the most important temples of the Italian Society of Jesus such as the Gesù Nuovo in Naples (where Valeriani draws a Greek cross plan inscribed in a square crowned by a dome on a circular drum), also in the Greek cross plan of the Gesù in Genoa, the polygonal plan of the college church in Bormio, the circular plan of the college church of Montepulciano, as well as the complex polygonal structures of the college churches of Palermo and Polizzi Generosa. The typological diversity of the Jesuit church had been emphasized by Father Braun in the early 20th century and later analyzed in detail by Pierre Moisy in *Les Églises des jésuites de l'ancienne asistence de France* where he presents the wide diversity of models adopted in the churches built by the Society of Jesus in French provinces.⁷ Finally, in the chapter dedicated to the Jesuit church compiled in *Storia e tipologia. Cinque saggi sull'architettura del passato*, Luciano Patetta makes a more meditated analysis, overcoming the simple listing of different types from previous works.⁸*

I COLLEGI DELLA COMPAGNIA DI GESÙ. DANIELLA ZOCCHI

*In this chapter Daniela Zocchi makes a detailed listing of the distinguishing features of the planimetric design of Jesuit colleges, developing with a reflective analysis the detailed explanation of the ground layout of the Jesuit foundations made by Jean Vallery Radot, compiled in *Le Récueil de Plans**

*la Compagnie de Jésus conservé a la Bibliothèque Nationale de Paris.*⁹ El texto describe como los colegios ya de un cierto tamaño situados en poblaciones importantes suelen desdoblarse su traza en dos bloques de edificios con accesos y porterías con frecuencia independientes, distinguiendo el sector correspondiente a la comunidad, sometido a las exigencias de la clausura, y el de las escuelas, de carácter público. La iglesia, habitualmente en posición central, actúa como elemento de conexión entre ambos sectores, con acceso desde el exterior e interior y fachada principal orientada a una vía importante o plaza. La autora plantea como, en ocasiones, las dimensiones del área dedicada a la clausura obligan a que residencia y escuelas estén organizadas en torno a un único patio principal que delimita ambas funciones. Zocchi además analiza las geometrías habituales en el trazado de las fundaciones, estructurado en torno a los cuadrados o rectángulos de los claustros principales o los trapecios irregulares habituales en los patios secundarios.

A continuación, la autora analiza el prototipo de colegio jesuita establecido por Tristano en el Colegio Romano como respuesta a la necesidad de realizar un colegio "al modo que usa la Compañía" concluyendo sin embargo que se trataba de una solución aislada para un planteamiento de solar irregular resuelto con la iglesia en esquina. Zocchi cierra el capítulo planteando la existencia de otros tipos de fundaciones diferentes a los colegios como residencias, noviciados o las casas profesas, con una estructura muy similar a los primeros aunque privados de la parte destinada a los estudiantes. Las analogías distributivas hacían que en algunas ciudades un edificio construido para un noviciado desempeñara el papel de colegio o que edificios utilizados inicialmente como escuelas fueran reutilizados como casas profesas o de probación.

d'édifices de la Compagnie de Jésus conservé a la Bibliothèque Nationale de Paris.⁹ *The text describes how colleges of a significant size located in important places usually divide their design into two building blocks with frequently independent accesses and entrances, differentiating the sector corresponding to the community submitted to the requirements of the closure, from the schools, of a public nature. The church, usually in a central position, acts as connection element accessible from the inside and the outside, with the main façade facing a main way or a square. The author suggests how, occasionally, the dimensions of the area destined to the closure force to the residence and schools to be arranged around a single main courtyard that separates both functions. In addition, Zocchi analyses the geometries used, arranged around the squares or rectangles of the main cloisters or the irregular trapezoids habitual in secondary courtyards.*

Next, the author analyses the Jesuit college prototype established by Tristano in the Colegio Romano as an answer to the need of building a college 'the way used by the Society of Jesus', although concluding that it was an isolated solution for an irregular site solved with the church placed in the corner. Zocchi closes this chapter suggesting the existence of other types of foundations different to the colleges, like residences, novitiates and professed houses, with a structure quite similar to the first but without the sector destined to the students. Due to distributing analogies, in some cities a building constructed as a novitiate assumed the role of a college, or buildings initially used as schools were reused as professed or test houses. This is undoubtedly a necessary chapter, perhaps lacking some reference to the façade composition as well as to the materiality

Se trata de un capítulo sin duda necesario en el que quizás se echa de menos alguna referencia a la composición de fachada así como a la materialidad o a la imagen de los notables colegios levantados por la Compañía.

L'ARCHITETTURA NEGLI SCRITTI DELLA COMPAGNIA DI GESÙ. ISABELLA BALESTRERI

El capítulo final de Isabella Ballestreri cierra la monografía con notables aportaciones. La autora analiza la normativa para la construcción de edificios, con seguridad uno de los aspectos más llamativos de la arquitectura jesuita, ya planteado con anterioridad principalmente por el padre jesuita Pietro Pirri en *Giovanni Tristano e i primordi della architettura gesuitica* donde introduce el concepto de *modo nostro*.¹⁰ Tras desvelarnos la existencia de un valioso documento lamentablemente desaparecido (el tratado de arquitectura de Giuseppe Valeriano), se hace referencia a las primeras prescripciones sobre construcción de edificios mencionadas en la regla de la orden, las Constituciones, donde no se mencionan pautas estilísticas, ni reglas o instrucciones para la construcción sino simplemente recomendaciones sobre la elección del solar para garantizar unas adecuadas condiciones de salubridad a las fundaciones.

La autora expone de manera muy eficaz como dos años después de la muerte de San Ignacio, el incremento de la actividad constructora motiva que las Congregaciones Generales aborden el problema edificatorio estableciendo algunas normas generales en el campo de los colegios y de las viviendas. Así, en la primera Congregación General de 1558 se prescribe la moderación con respecto a las casas y colegios, de manera que los edificios de

or image of the remarkable colleges built by the Society of Jesus.

L'ARCHITETTURA NEGLI SCRITTI DELLA COMPAGNIA DI GESÙ. ISABELLA BALESTRERI

The final chapter by Isabella Ballestreri closes the monograph with some notable contributions. The author analyses the building regulations, surely one of the most remarkable features of Jesuit architecture, an issue previously raised mainly by Jesuit Father Pietro Pirri in Giovanni Tristano e i primordi della architettura gesuitica, where he introduces the concept of modo nostro.¹⁰ After revealing the existence of a valuable, but unfortunately missing document (the architectural treatise by Giuseppe Valeriano), a reference is made to the first specifications about the construction of buildings mentioned in the rule of the order, the Constitutions, where there is no mention of patterns, rules or instructions for the construction, but only recommendations for the choice of the land to ensure adequate health conditions to the foundations.

The author presents in a very effective manner how, two years after the death of Saint Ignatius, the increase in the building activity causes the General Congregations to address the building problem by establishing some general rules in the field of colleges and residences. This way, the first General Congregation in 1558 prescribes moderation in houses and colleges, so Jesuit buildings had to be solid and unadorned renouncing luxury

la orden debían ser sólidos y austeros renunciando al lujo y a la espectacularidad sin mencionar nada acerca de las iglesias. Ballestreri afirma que estas prescripciones quedan recopiladas en el Decreto *De Ratione Aedificiorum* que regula aspectos de orden eminentemente práctico sin imponer ninguna regulación de carácter estilístico. Aquí vuelve a aparecer la expresión *modo nostro* mencionada previamente por Cristiana Coscarella, que hace referencia a las necesidades de los ministerios jesuitas asociado a una tipología funcional de edificios y no a un estilo artístico determinado.

La autora continúa exponiendo el rol de los padres generales surgido de la segunda Congregación General de 1565 que realizaba una aportación fundamental a la normativa edilicia. Ballestreri explica como los planos de los edificios a construir debían ser enviados al Padre General para que los diseños fueran acordes al *modo nostro*, quien delegaba el cometido de revisar los planos en el consejero edilicio o *consiliarius aedificiorum*, cargo desempeñado en un primer momento por el hermano coadjutor Giovanni Tristano, quien dictaminaba si las propuestas cumplían las disposiciones de la primera Congregación General relativas al *modo nostro* de utilidad, salubridad, firmeza y durabilidad, dejando libertad para asumir las pautas constructivas o decorativas propias de cada lugar al no constar advertencias de carácter formal o estilístico. Las observaciones de los revisores a los proyectos eran numerosas, consistentes en notas concisas, técnicas, de carácter económico y práctico. Sólo en algunas ocasiones se hacía referencia a las indicaciones tipológicas generales, habitualmente sugerencias sobre la adaptación de los edificios al solar, indicaciones sobre la falta de algún área fundamental para el correcto funcionamiento del conjunto o sobre la orientación de los accesos a los espacios urbanos, particularmente en el caso de iglesias.

and spectacle, without mentioning anything about churches. Ballestreri affirms that these specifications are compiled in the Decree De Ratione Aedificiorum. Here we find once again the expression modo nostro, previously mentioned by Cristiana Coscarella, referring to the needs of Jesuit ministries associated to a functional building typology but not to a defined artistic style.

The author continues to present the role of the Jesuit Superior Generals that emerged from the second General Congregation in 1565 and provided a fundamental contribution to the building rules. Ballestreri explains how the building plans in development had to be sent to the Superior General to ensure that the designs were adapted to the modo nostro, who delegated the task of reviewing the plans to the building advisor, a role carried out by the coadjutor brother Giovanni Tristano, who established if the proposals complied with the dispositions of the first General Congregation concerning the modo nostro of utility, salubrity, firmness and durability, leaving freedom to take constructive patterns specific to each place due to the absence of any formal or stylistic indications. The comments from reviewers were numerous, consisting in concise, technical notes of economical and practical nature. Only rarely was reference made to the general typological indications, this usually being suggestions about the adaptations of the buildings to the site and indications about the lack of any essential area for the proper functioning of the building or about the orientation of the access to urban spaces, particularly in the case of churches.

El capítulo concluye con la exposición de un revelador documento. Ballestreri nos presenta un grabado que recoge seis planos de iglesias conservado en la Biblioteca Estense de Módena. Se trata de una serie de plantas-tipo elaborada por el padre Giovanni de Rosis al asumir el cargo de consejero edilicio. La autora relata cómo en torno a 1580, durante el generalato del Padre Mercuriano, se elabora una serie tipológica de plantas ideales como respuesta a la demanda explícita de diseños por parte de algunas provincias, principalmente las españolas, con el fin de unificar criterios distributivos y así evitar los problemas técnicos y económicos que se les presentaban a los tracistas. Este conjunto de dibujos muestran un amplio abanico de diseños, uninave, de varias naves y centralizados.

El análisis de los cuatro capítulos permite afirmar que nos encontramos ante una publicación de referencia para el estudio del estado de la cuestión de la arquitectura jesuita en las provincias italianas y una excelente base para posteriores investigaciones. A pesar de ser una obra escrita por cuatro autores transmite sensación de unidad. Se trata de pocos ensayos, todos necesarios y complementarios que abarcan totalmente todos los rasgos diferenciales de la arquitectura de Compañía de Jesús. La presentación de Luciano Patetta actúa como elemento integrador centrada fundamentalmente en la tipología del templo jesuita y la normativa edilicia, adelantando contenidos que serán desarrollados posteriormente por Coscarella y Ballestreri en sus respectivos ensayos. El capítulo de Zocchi dedicado a la planimetría actúa como justo complemento, siendo su mayor aportación el estudio de las fundaciones en su conjunto sin limitarse a un análisis aislado del templo jesuita. El interés de la obra a nivel global reside fundamentalmente en la nueva lectura que se realiza sobre la trascendencia del modelo

The chapter concludes with the exposition of a revealing document. Ballestreri presents an engraving that collects the plans of six churches, conserved in the Biblioteca Estense in Modena. These are a series of model plans designed by Father Giovanni de Rosis when he assumed the role of building advisor. The author relates how, around 1580, during the generalship of Father Mercuriano, a typological series of ideal plans was developed as an answer to the explicit demand of designs from some provinces, mainly the Spanish ones, with the intention of unifying distributive criteria and avoiding the technical and economic problems that the projectors were facing. This group of drawings shows a wide range of designs, with one and several naves and central plans.

The analysis of the four chapters enables us to assert that we are dealing with an essential publication for the study of the state of the research in the Jesuit architecture in Italian provinces and an excellent basis for further investigation. Although it is a work written by four different authors, it transmits a sense of unity. There are only a few essays, but all of them are necessary and complementary, addressing the different characteristics of the architecture of the Society of Jesus. The presentation by Luciano Patetta acts as an integrating element centered fundamentally on the typology of the Jesuit temple and the building normative, addressing contents that will be further developed by Coscarella and Ballestreri in their respective essays. The Zocchi chapter dedicated to the planimetric design acts as a perfect complement, being its greatest contribution the study of the constructions as a whole and not limiting itself to an isolated analysis of the Jesuit temple. On a global level, the interest of the work resides mainly in the new reading that is made of the transcendence of the Gesù church model, in addition to a detailed explanation of the

de la iglesia del Gesù además de una exposición pormenorizada de la normativa edilicia. Además, sus aportaciones no se limitan a su ámbito geográfico exponiendo una panorámica global de la actividad constructora de una de las órdenes religiosas con mayor protagonismo en la historia de la arquitectura.

building regulations. In addition, its contributions are not limited to its geographical ambit, but also provide a global overview of the building activity of one of the religious orders of greatest importance in the history of architecture.

Notas y Referencias

- ¹ GÜRLITT, Cornelius. *Geschichte des Barockstiles und des Rococo in Deutschland*. Stuttgart: Ebner & Seubert, 1889, pp. 222-24.
- ² SERBAT, Louis. *L'architecture gothique des jésuites au XVIIe siècle*. Caen: Henri Dellesques, 1903, p. 317.
- ³ BRAUN, Joseph. *Spaniens alte Jesuitenkirchen. Ein Beitrag zur Geschichte der nachmittelalterlichen kirchlichen Architektur in Spanien*. Freiburg im Breisgau: Herdersche, 1913, pp. 36-52.
- ⁴ PARENT, Paul. *L'architecture des Pays-Bas méridionaux (Belgique et nord de la France) aux XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles*. Paris et Bruxelles: Librairie Nationale d'art et d'histoire, 1926, p. 193.
- ⁵ PEVSNER, Nikolaus. *Breve historia de la arquitectura europea*; Corniero, María y Chueca, Fabián (trad.). Madrid: Alianza Editorial, 1994, p. 200.
- ⁶ WITTKOWER, Rudolf. *Arte y Arquitectura en Italia, 1600-1750*; Suárez-Carreño, Margarita (trad.). Madrid: Ediciones Cátedra, 1979, p. 39.
- ⁷ MOISY, Pierre. *Les Églises des jésuites de l'Ancienne Assistance de France*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1958, pp. 330-92.
- ⁸ PATETTA, Luciano. *Storia e tipologia. Cinque saggi sull'architettura del passato*. Milano: Cooperativa libraria universitaria del politecnico, 1989, pp. 160-76.
- ⁹ VALLERY RADOT, Jean. *Le Recueil de Plans d'édifices de la Compagnie de Jésus conservé a la Bibliothèque Nationale de Paris*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1960, pp. 39-50.
- ¹⁰ PIRRI, Pietro. *Giovanni Tristano e i primordi della architettura gesuitica*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1955, pp. 160-62.

Notes and References

- ¹ GÜRLITT, Cornelius. *Geschichte des Barockstiles und des Rococo in Deutschland*. Stuttgart: Ebner & Seubert, 1889, pp. 222-24.
- ² SERBAT, Louis. *L'architecture gothique des jésuites au XVIIe siècle*. Caen: Henri Dellesques, 1903, p. 317.
- ³ BRAUN, Joseph. *Spaniens alte Jesuitenkirchen. Ein Beitrag zur Geschichte der nachmittelalterlichen kirchlichen Architektur in Spanien*. Freiburg im Breisgau: Herdersche, 1913, pp. 36-52.
- ⁴ PARENT, Paul. *L'architecture des Pays-Bas méridionaux (Belgique et nord de la France) aux XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles*. Paris et Bruxelles: Librairie Nationale d'art et d'histoire, 1926, p. 193.
- ⁵ PEVSNER, Nikolaus. *Breve historia de la arquitectura europea*; Corniero, María y Chueca, Fabián. Madrid: Alianza Editorial, 1994, p. 200.
- ⁶ WITTKOWER, Rudolf. *Arte y Arquitectura en Italia, 1600-1750*; Suárez-Carreño, Margarita. Madrid: Ediciones Cátedra, 1979, p. 39.
- ⁷ MOISY, Pierre. *Les Églises des jésuites de l'Ancienne Assistance de France*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1958, pp. 330-92.
- ⁸ PATETTA, Luciano. *Storia e tipologia. Cinque saggi sull'architettura del passato*. Milano: Cooperativa libraria universitaria del politecnico, 1989, pp. 160-76.
- ⁹ VALLERY RADOT, Jean. *Le Recueil de Plans d'édifices de la Compagnie de Jésus conservé a la Bibliothèque Nationale de Paris*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1960, pp. 39-50.
- ¹⁰ PIRRI, Pietro. *Giovanni Tristano e i primordi della architettura gesuitica*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1955, pp. 160-62.

BIBLIOGRAPHY

- BRAUN, J. *Spaniens alte Jesuitenkirchen. Ein Beitrag zur Geschichte der nachmittelalterlichen kirchlichen Architektur in Spanien*. Freiburg im Breisgau: Herdersche, 1913.
- GÜRLITT, C. *Geschichte des Barockstiles und des Rococo in Deutschland*. Stuttgart: Ebner & Seubert, 1889.
- MOISY, P. *Les Églises des jésuites de l'Ancienne Assistance de France*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1958.
- PARENT, P. *L'architecture des Pays-Bas méridionaux (Belgique et nord de la France) aux XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles*. Paris et Bruxelles: Librairie Nationale d'art et d'histoire, 1926.

- PATETTA, L. *Storia e tipologia. Cinque saggi sull'architettura del passato*. Milano: Cooperativa libreria universitaria del politecnico, 1989.
- PEVSNER, N. *Breve historia de la arquitectura europea*; Corniero, M. y Chueca, F. Madrid: Alianza Editorial, 1994.
- PIRRI, P. *Giovanni Tristano e i primordi della architettura gesuitica*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1955.
- SERBAT, L. *L'architecture gothique des jésuites au XVIIe siècle*. Caen: Henri Dellesques, 1903.
- VALLERY RADOT, J. *Le Recueil de Plans d'édifices de la Compagnie de Jésus conservé a la Bibliothèque Nationale de Paris*. Roma: Institutum Historicum Societatis Iesu, 1960.
- WITTKOWER, R. *Arte y Arquitectura en Italia, 1600-1750*; Suárez-Carreño, M. Madrid: Ediciones Cátedra, 1979.