

**Investigació Acció Participativa en Universitats  
Politàcniques: el cas d'Utòpika a la Universitat  
Politàcnica de València**

Coordinació  
Maria-Josep Cascant i Sempere

**INVESTIGACIÓ ACCIÓ PARTICIPATIVA EN  
UNIVERSITATS POLITÈCNIQUES:  
EL CAS D'UTÒPIKA  
A LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**EDITORIAL  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**



*Esta editorial és membre de la UNE, garanteix la difusió i comercialització de les seues publicacions a nivell nacional i internacional.*

Primera edició, 2012

### **Edita**

Editorial Universitat Politècnica de València

Tel. 96 387 70 12

[www.editorial.upv.es](http://www.editorial.upv.es)

### **Autors**

Diego Álvarez

Nuria Baeza

Victoria Balerdi

Juan Bayón

Àngela Borràs

Maria-Josep Cascant i Sempere

Víctor Espinosa

MCruz Feced

Mildred Guerrero

Guillermo Palau-Salvador

Katharina Schlierf

Lorenzo Sicilia

Rosa Vercher

Cristina Vicente-Almazán

### **Coordinació**

Maria-Josep Cascant i Sempere

ISBN: 978-84-8363-786-9 (versió impresa)

Ref. editorial: 6047



**Reconeixement - NoComercial - CompartirIgual (by-nc-sa):** No es permet un ús comercial de l'obra original ni de les possibles obres derivades, la distribució de les quals s'ha de fer amb una llicència igual a la que regula l'obra original.

### INTRODUCCIÓ:

0. *Utòpika a la UPV: investigació acció participativa per una universitat pública*, per Maria-Josep Cascant i Sempere 2

### BLOC I: EL PERQUÈ D'UTÒPIKA A LA UNIVERSITAT

1. *¿Quieres trabajar en la universidad o fuera?* per Cristina Vicente-Almazán Castro 7  
2. *La Extensión Universitaria en Venezuela*, per Mildred Guerrero Echegaray 10  
3. *Utòpika i la relació institucional amb la UPV*, per Rosa Vercher Aznar 14

### BLOC II: ORÍGENS I EVOLUCIÓ D'UTÒPIKA (2004-2008)

4. *La investigación basada en la comunidad, aprendiendo de otras experiencias europeas*, per Katharina Schlierf 17  
5. *Utópika Media: Tecnología y Solidaridad*, per Diego Álvarez Sánchez i David Pardo Gimilio 20  
6. *Quan investigar no basta*, per Guillermo Palau-Salvador 21

### BLOC III: ELS 4 PROJECTES PILOT (2009-2011)

7. **PER L'HORTA:** Vies alternatives de comercialització als productes de l'Horta de València (agronomia)  
• *La visió de l'estudiant*, per Àngela Borràs Sanz 25
8. **CÀRITAS DIOCESANA DE VALÈNCIA:** Localitzador de recursos socials a València i generador de mapes (cartografia / informàtica)  
• *Casualidades*, per Nuria Baeza Roca 27  
• *Ingeniería contra la Exclusión*, per Lorenzo Sicilia Torres 30
9. **COOPERATIVA AIGUA CLARA:** Comparativa del consum responsable i del consum tradicional (agronomia)  
• *Utópika y Agua Clara*, per Victoria Balerdi 31  
• *Bona, bonita i barata: el preu real de la tomaca*, per MCruz Feced Manzano 32
10. **COORDINADORA ECOLOGISTA DE LA VALL D'ALBAIDA:** Avaluació ambiental de les aigües del riu Clariano (química / biologia)  
• *Nuestras vidas son los ríos...* per Juan Bayón Jiménez 33  
• *Un proyecto que m'agrada...* per Víctor Espinosa Pérez 38

### BLOC IV: FUTUR D'UTÒPIKA (2011...)

11. *Imaginación, libertad, creatividad y realismo*, per Diego Álvarez Sánchez 39

### ANNEX: FOTOGRAFIES I DOCUMENTS 43



*La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Entonces, ¿para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar. Eduardo Galeano*

## INTRODUCCIÓ

### **Utòpika a la UPV: investigació acció participativa per una universitat pública**

Per Maria-Josep Cascant i Sempere (Kas)

Sociòloga. Consultora en participació.

---

*Utopia* és el nom d'una illa imaginària descrita pel polític i pensador anglés del s. XVI Thomas More en l'obra del mateix nom. More critica l'absolutisme del rei Enric VII i proposa la forma d'organització dels *utopian(e)s* com a model alternatiu als mals de la societat europea de l'època.

De la mateixa manera, la *Xarxa Utòpika a la Universitat Politècnica de València* (UPV) vol contribuir a promoure un model d'universitat diferent. En els temps que corren (però també quan corren millors temps), és còmode per a les universitats públiques basar-se i nodrir-se excessivament d'interessos i de beneficis empresarials particulars. Quan són els interessos particulars els que creen i sustenten la universitat (privada), això és comprensible. Però la UPV és una universitat pública, rep diners públics, i el que no és ni comprensible, ni justificable, és que molts d'aquests diners i recursos finalment s'utilitzen per a projectes, estudis i investigacions amb fins particulars. Qui viu i treballa dins la universitat pública coneix bé aquesta situació.

El treball conjunt amb entitats empresarials és imprescindible, però dues puntualitzacions es fan necessàries. La primera és que la preparació de futurs professionals s'ha de fer des d'una pedagogia reflexiva, crítica i de diàleg. Nosaltres no ensenyem els nostres fills a usar un ganivet sense abans previndre'ls que l'ús que en facen, i no el ganivet o l'artefacte en si mateix, el poden fer perillós (tallar-se...) i/o immoral (furtar, violentar altres persones...). No obstant això, oblidem per complet fer el mateix amb el nostre alumnat. L'oferta formativa existent és estèril d'assignatures i cursos que dediquen una mínima atenció envers les habilitats ètiques i reflexives de l'alumnat (i del professorat i el personal tècnic) respecte del que fan i faran amb les tècniques que aprenen.

La segona puntualització és que el sector empresarial i l'administració pública no poden ser els únics interlocutors de les universitats, de la mateixa manera que no ho són en *la vida real*, fora de la universitat. Cal que les universitats siguin un espill de la realitat que les envolta i òbriguin també les portes al *Tercer Sector* (ONG, moviments socials, entitats privades no lucratives...); en especial, aquelles organitzacions vinculades amb la lluita contra la desigualtat i la injustícia. Amb aquest objectiu, és necessària una línia institucional específica constituïda per la universitat, i no només activitats benèfiques i/o mediàtiques puntuals.

Per sort, aquesta línia de treball ja està en marxa amb la creació de diverses institucions universitàries que treballen en cooperació, com per exemple, el *Centre de Cooperació al Desenvolupament* a la UPV. Aquestes institucions fan una tasca essencial i lloable en pro de la configuració d'un *perfil sociotècnic* (i no purament tecnicista) del professorat, el personal tècnic i

l'alumnat. Les tecnologies, arts i enginyeries no són vistes com a fins en si mateix (com no ho són els ganivets), sinó com a mitjans cap al progrés humà i la justícia social.

Tanmateix, la paraula *cooperació* (en països empobrits, se sobreentén) pesa més en les polítiques presents que la paraula *desenvolupament* (en tots els llocs, ací i fora). Això és lògic atès que aquestes institucions es van crear justament dins del marc interuniversitari de la *cooperació al desenvolupament*, les teories del qual, d'altra banda, lliguen encara poc amb el que passa ací i el que ocorre fora (visió *glocal*, global més local).

Per això des d'*Utòpika* volem contribuir, com apunta Galeano, a fer un passet més, i treballar per tal que aquest esperit institucional cooperatiu s'expandisca *localment*. No es tracta ací de fer sensibilització 'sobre' els països empobrits als nostres campus 'locals' (que també), sinó sobretot, d'analitzar i de cooperar amb el nostre entorn injust, aprendre'n i utilitzar els nostres coneixements acadèmics en pro de la seua millora i canvi, i fer la sensibilització subsegüent basada en aquest treball *local*.

Aquest és l'horitzó cap al qual vol contribuir la *Xarxa Utòpika*: el d'una *tecnologia destinada al progrés humà*, concretament, *el local*, amb un lligam amb l'àmbit global sempre que siga possible.

El **BLOC I: EL PERQUÈ D'UTÒPIKA A LA UNIVERSITAT** ens parla justament d'aquesta perspectiva humanista aplicada a les enginyeries. Cristina Vicente-Almazán ens narra en el primer capítol com quan era estudiant a la UPV es va veure abocada, com molts altres diplomats/des i professorat de la UPV, a haver de triar entre universitat i acció social, entre tècnica i ètica, entre ser acadèmica i treballar per la justícia. En el seu capítol, Cristina proposa no haver de triar, sinó crear i promoure un model universitari que pugui conjugar les dues vies.

En el segon capítol, Mildred Guerrero ens descriu els aprenentatges i reptes de l'aplicació de l'*Extensió Universitària* a la *Universitat Central de Venezuela*, on va ser professora d'arquitectura durant molts anys. L'*Extensió* és aquesta tercera pota de la universitat que formalment, per llei, i amb pressupost, es dedica, juntament amb la docència i la investigació, a dialogar i millorar la societat circumdant. Podem aprendre molt d'aquestes idees compartides per Mildred cap a una millor aplicació de l'extensió universitària a la UPV.

És cert que hi ha moltes iniciatives a la UPV representatives d'un model universitari sociotècnic i compromès. Suports tècnics de professorat d'arquitectura a barris com el Cabanyal o Natzaret, o campanyes contra la recerca armamentística per part d'agrupacions estudiantils, en són alguns exemples. No obstant això, semblen iniciatives inconnexes i en la majoria d'ocasions, poc o gens valorades per la institució acadèmica *dins l'horari laboral i acadèmic*, com a part fonamental de la tasca de les universitats. En aquest sentit, i en tants altres, Rosa Vercher ens conta en el tercer capítol els reptes en l'aplicació dels projectes *Utòpika* a la UPV, així com també, feliçment, alguns canvis xicotets i esperançadors sorgits d'aquests esforços.

El **BLOC II: ORÍGENS I EVOLUCIÓ D'UTÒPIKA** ens narra els inicis i la història de la *Xarxa Utòpika*. Moltes en són les llavors: Kata va arribar amb idees de l'*Energieseminar* o 'taller d'energies' de la *Universitat Tècnica de Berlín*, així com la seua pròpia experiència de *doctorat-acció* amb el col·lectiu de veïnat de Velluters i un coneixement profund sobre les *Science Shops* europees (o *investigacions basades en la comunitat* semblants a l'*Extensió Universitària* llatinoamericana). Per la seua banda, Diego i David havien començat ja feia alguns anys una pre*Utòpika* aplicada al món informàtic, *Utòpika Media*. Guille aportava el treball amb les comunitats tradicionals de regants a la UPV i una estada a Alemanya que li va permetre conèixer

noves formes de fer investigació. La mateixa obertura d'ulls tingué Cris en la seua estada a França i en el seu *projecte de fi de carrera* a l'Equador, mentre que Rosa havia escrit i practicat el concepte d'*educació en valors* en la seua assignatura d'ecologia. Kas i Mildred arribarien més tard i hi van contribuir amb les seues respectives experiències d'investigació acció participativa. Els capítols quart, cinqué i sisé, escrits per Katharina Schlierf, Diego Álvarez i David Pardo, i Guillermo Palau, ens conten l'evolució dels diferents antecedents d'*Utòpika* des de 2004 fins a l'inici dels projectes pilot el 2008.

El **BLOC III: ELS 4 PROJECTES PILOT** narra la implementació dels primers projectes de fi de carrera acompanyats per *Utòpika* entre el 2008 i el 2011. El primer (capítol 7) analitza *Vies alternatives de comercialització als productes de l'Horta de València* amb la col·laboració de l'associació *Per L'Horta*. El segon (capítol 8) ha desenvolupat un *Localitzador de recursos socials a València i generador de mapes* amb *Càritas Diocesana de València*. El tercer (capítol 9) ha fet una *Comparativa del consum responsable i del tradicional* amb la *Cooperativa Aigua Clara*. Finalment (en el capítol 10), s'ha dut a terme una *Avaluació ambiental de les aigües del riu Clariano* amb la col·laboració de la *Coordinadora Ecologista de la Vall d'Albaida*. Gràcies a Àngela, Nuria, Lorenzo, Pepa, MCruz, Juan i Víctor per contar-nos aquestes històries de primera mà.

En el **BLOC IV: FUTUR D'UTÒPIKA**, Diego Álvarez ens resumeix en l'últim capítol les estratègies futures que *Utòpika* vol emprendre. Els reptes no en són pocs.

Sense que calga afegir-hi res més, vos deixem amb els capítols, un esforç col·laboratiu on hem intentat redactar en primera persona, escrivint no només fets sinó també el que han significat per a nosaltres, membres i col·laborador(e)s d'*Utòpika*. Trobareu alguns textos en valencià i d'altres en castellà, i aquesta és la forma en què finalment hem decidit de presentar-ho, perquè és aquesta la realitat d'*Utòpika* en les seues reunions, activitats, actes escrites i correus electrònics. El fet que tot l'equip entenga les dues llengües i el fet que hi haja valencianoparlants al grup permet que el perill de la diglòssia es mantinga en un bilingüisme equilibrat. Equilibri que ens agrada, del qual hem après molt i que volem compartir amb vosaltres. Esperem que gaudiu de la lectura dels capítols tant com nosaltres hem gaudit de la il·lusió d'idear-los i escriure'ls.

*Per a més informació, podeu consultar la pàgina [www.utopika.upv.es](http://www.utopika.upv.es) i el Facebook: 'UTÓPIKA. Investigació participativa en la UPV'. També pots assistir a alguna de les nostres reunions mensuals, obertes al públic, o vindre a una de les formacions / trobades, com aquesta que es va fer al juliol de 2010:*

[www.facebook.com/media/set/?set=a.165415713494180.28839.100000772582421](https://www.facebook.com/media/set/?set=a.165415713494180.28839.100000772582421)

**Desenvolupament Humà (o Social)** és una teoria del desenvolupament o millora en les condicions de vida que afirma que el progrés no pot quedar reduït al creixement econòmic, i que és una fal·làcia que el creixement econòmic per si mateix cree condicions de vida justes per a tothom, sense una anàlisi de la distribució, la desigualtat o les relacions de poder. El desenvolupament humà se centra a estudiar i assegurar les capacitats bàsiques necessàries per a una vida digna (ex.: educació, salut, habitatge...).

**Science Shops (o Botigues de la Ciència)** són departaments a la universitat que connecten la societat civil amb grups d'investigació en universitats i instituts de recerca. La investigació oferida té base comunitària i un caràcter gratuït o de baix cost. Per a més informació: vegeu el capítol 4 i, en general, el BLOC II sobre l'exemple del Science Shop d'*Utòpika*. També: <http://www.scienceshops.org/>. A Llatinoamèrica, l'**Extensió Universitària** té un rol semblant. Per a més informació: vegeu el capítol 2. També: <http://centrociudadesdelagente.blogspot.com>

**Grup d'Investigació Utòpika:** es compon d'un/a professor/a, una organització i un/a estudiant (fent PFC, DEA, doctorat...). La tasca de l'equip d'*Utòpika* és fer el contacte entre les parts segons la temàtica d'investigació i potenciar la formació i l'autoavaluació en investigació acció participativa (IAP) als projectes, és a dir, analitzar els projectes d'investigació des d'una perspectiva IAP. Cóm estem fent IAP? Què està anant bé? Quant està costant? Què cal millorar? Què hi hem après?

**Investigació Acció Participativa o Investigació Activa Participativa (IAP):** també anomenada en el llibret 'investigació amb organitzacions socials', 'investigació diferent', 'investigació col·laborativa' o 'investigació participativa'. La IAP és una **investigació** (amb procediments metodològics rigorosos de disseny d'hipòtesis, recollida de dades, anàlisi de dades i divulgació) però que fa aquests processos **participativament**, és a dir, els membres no acadèmics de les organitzacions són participants d'una o més etapes del procés, per exemple, recollint dades, proposant idees per a la pregunta inicial d'investigació, divulgant resultats en àmbits no acadèmics, etc. Igualment, l'**acció** és un element important a l'hora de definir la pregunta inicial, així com durant el procés i després d'aquest, o siga: '*que la investigació no es quede a la prestatgeria*' omplint-se de pols, que servisca per a fer coses, com s'apunta en un dels capítols. Per a més informació: vegeu els capítols 7-10 dels pilots.

Alguns elements d'IAP suggerits per a treballar en els projectes són: 1) **pregunta inicial d'investigació** decidida cooperativament entre l'alumnat i l'associació, amb preferència per les necessitats sol·licitades per les associacions (el que en aquest llibret s'anomena '**demanda**'); 2) **codisseny** de la investigació entre l'alumnat i els membres de l'associació (marc teòric, selecció de tècniques...); 3) **corecollida** de dades; 4) **coanàlisi** de dades; 5) en general, **coinvestigació** en totes les etapes de la recerca; 6) **comunicació** constant entre l'alumnat i l'associació, amb el suport del professorat; 7) **autoreflexió** acadèmica (o '**desaprenentatge**', vegeu més avall); 8) **bibliografia i fonts** acadèmiques i no acadèmiques; 9) **publicacions** acadèmiques i no acadèmiques; 10) resultats que servisquen per a l'**acció**; 11) foment i suport de l'**associacionisme**; 12) un últim element, *imprescindible* en qualsevol investigació èticament responsable i que representa un *mínim de mínims* és la **devolució de resultats** a les associacions col·laboradores durant la fase de divulgació, amb un llenguatge i un registre comprensibles, a més de les tradicionals conferències i/o publicacions dins dels àmbits acadèmics.

La participació i l'acció cal que vinguen tant per part de la universitat com per part de l'organització, el que anomenem en aquest llibret '**coresponsabilitat**'. *Utòpika*, com a

promotora de la IAP, no està interessada en organitzacions que deixen tot el pes a la universitat com si es tractara d'una consultoria. Les investigacions IAP volen anar més enllà i ser un procés d'aprenentatge mutu. Per tant, cal definir clarament a l'inici a què es compromet la universitat (per exemple, la devolució de resultats, la comunicació constant amb l'associació...) i a què es compromet l'associació (per exemple, la participació en alguna o en totes les fases de la investigació, la comunicació de resultats a *tot(e)s* els membres de l'associació, l'ús dels resultats cap al foment d'accions...). Cada cas variarà segons el grau de compromís que les parts puguin prendre-hi, però cal que els compromisos que es prenguen, per xicotets que siguin, s'acomplisquen.

L'acció s'ha d'incloure en la investigació, però ha de sorgir de la reflexió investigadora i no avançar-se a aquesta, barrejar-se amb aquesta o ofegar-la. Això es relaciona amb el que anomenem ser un '**amic crític**', o siga, una actitud crítica i autònoma des de la universitat amb l'organització, on es manté un equilibri de distància-proximitat. O '*una unió de suport incondicional i de crítica incondicional*'. Encara que aquest equilibri no és exclusiu de la IAP, i hauria de donar-se també en la investigació pagada pel sector privat, on puguin haver-hi interessos particulars molt concrets (per exemple, farmacèutiques a l'hora d'investigar per promoure un determinat producte).

Finalment, cal '**desaprendre**'. Com a professionals, hem tingut un aprenentatge universitari molt tècnic en detriment de la dimensió humana i personal del nostre treball. L'omissió de l'autoreflexió professional és generalitzada. El que ens fa ser professionals 'convencionals' poc atent(e)s amb el nostre poder i amb una manera molt estandarditzada de dur a terme el nostre treball. Volem continuar sent així o ens plantejem altres maneres més flexibles i innovadores de treballar?

## BLOC I: EL PERQUÈ D'UTÒPIKA A LA UNIVERSITAT

### ¿Quieres trabajar en la universidad o fuera?

Per Cristina Vicente-Almazán Castro.

Enginyera agrònoma. Consultora agroambiental i en participació.

---

Desde que empecé mis estudios he seguido dos caminos separados, aunque paralelos. Por una parte, crecí como estudiante de agrónomos, aprendiendo en las aulas a través de diapositivas cómo se desarrollan los cultivos que crecían fuera, a 100m, en la huerta de Valencia. Por otra parte, desde los primeros años me vinculé a asociaciones universitarias de acción social con las que trabajábamos con la población valenciana en problemas que vive fuera, a 100 m, en el barrio del Cabanyal. Sin darme cuenta acepté esta separación del mundo universitario y la acción social que ejercía fuera, creando dos compartimentos en mi vida que iban llenando respectivamente mis inquietudes profesionales y personales.

A lo largo de mi carrera fui intuyendo que en las aulas sólo se nos enseñaba una cara de la moneda: el sistema agroalimentario industrial. Me fui dando cuenta de que muchos temas de mi interés se quedaban fuera. Así sucedía con la vida de los pequeños agricultores, los espacios de huerta alrededor de la ciudad y los problemas de las personas que en ellos viven, los sistemas agroalimentarios alternativos o el hambre en Tanzania. Mis inquietudes por el cambio social eran una chaqueta que tenía que dejar en el perchero a la entrada de clase, donde se nos hablaba de maquinaria agrícola, de los mililitros de glifosato necesarios para la cosecha o de las toneladas por hectárea que da el maíz.

Afortunadamente no me quedé parada en la búsqueda por combinar mis dos inquietudes, y con el tiempo fui encontrando espacios en los que juntarlas. Mi año Erasmus en Francia me abrió los ojos, pues allí la universidad se relacionaba con muchísimas organizaciones del campo, y los estudiantes aprendíamos desde la experiencia del mundo real, entrando y saliendo de las aulas. Allí teníamos mucha libertad para elegir nuestro itinerario académico en función de nuestras inquietudes y los estudiantes estaban llenos de iniciativa para seguir sus metas. Así, volví llena de energía y me organicé prácticas de verano en granjas de agricultura alternativa. Con el tiempo también me vinculé a movimientos sociales en busca de un sistema agroalimentario más justo. En mi proyecto final de carrera conseguí por primera vez unir "oficialmente" mi carrera a la acción social, con una investigación solicitada por una organización campesina ecuatoriana. Aunque la verdad es que me costó mucho esfuerzo abrir caminos en un sistema no acostumbrado a la investigación acción participativa con fines sociales.

Finalmente acabé la carrera, y el gran abismo se abrió ante mí... ¿qué hacer con mi vida? De alguna forma apartaba mis sueños de cambio social cada vez que tenía que plantearme en serio en qué trabajar como ingeniera. Pero entonces lo que se apartaba de mí era la ilusión por trabajar. Fue en ese momento que conocí *Utópika*, un grupo de investigadores que creen que el mundo académico y la acción social no sólo pueden sino que deben ir juntos. Desde mi beca en el *Centro de Cooperación al Desarrollo* recibí el regalo de poder dedicar parte de mi tiempo a *Utópika*. Así, colaboré con ellos durante un año, en el que trabajamos para abrir camino a los proyectos piloto [ver Bloque III de esta publicación].

En este proceso con *Utópika* he aprendido lo difícil que resulta juntar a organizaciones sociales con investigadores e intentar que hablen el mismo idioma. En un principio, encontramos mucha desconfianza por ambas partes; por un lado, las organizaciones tenían malas experiencias con investigaciones en las que se las había usado para recoger datos pero nunca habían recibido resultados o sido partícipes del proceso de investigación. La inercia de muchos años de

investigación desde arriba sin co-creación es difícil de romper. Por otro lado, los investigadores se quejaban de falta de seriedad de las organizaciones, por no aportar rigor ni constancia a las investigaciones y “politizar” demasiado los debates científicos. Actualmente *Utópika* sigue trabajando para ayudar a restablecer los vínculos de confianza entre el mundo académico y las organizaciones sociales. Por suerte, detrás de esa desconfianza hay muchas personas con ganas de volver a trabajar juntos. Gracias a ellas, poco a poco se van salvando las diferencias para crear proyectos en común en los que combinar el conocimiento de quienes viven las realidades día a día con el de los académicos y sus herramientas científicas.

También nos encontramos con diversas trabas a nivel burocrático, pues la investigación con organizaciones sociales no tiene la misma cabida en los convenios del *Centro de Transferencia Tecnológica* que la que se da habitualmente con las empresas. Por otra parte, hasta el día de hoy no está claro dónde enmarcar a *Utópika* en la estructura de la universidad. Si bien el trabajo de desarrollo social en países empobrecidos ya encuentra afortunadamente un espacio institucionalizado en la UPV, todavía nos queda mucho camino para formalizar espacios similares que trabajen el desarrollo social localmente, a escasos metros de nuestra universidad. El trabajo aquí es tan importante como en países empobrecidos, no sólo porque aquí también tengamos mucho por hacer, sino porque, queramos o no, en un mundo interrelacionado, los dos ámbitos van inevitablemente unidos. Uno no mejorará sin el otro, y trabajarlos de manera aislada nos impide ir a la raíz de los problemas (ej. deforestación en el Amazonas por cultivo de soja y enorme consumo de carne en Europa). En cualquier caso, bajo la fuerte inercia de las estructuras siempre hay personas abiertas al cambio y dispuestas a ponerse manos a la obra. *Utópika* tiene mucho que agradecer a todos los que han abierto el camino a una investigación diferente en la UPV.

*Utópika* y la gente que la forma, llena de ideales y energía, me han devuelto de alguna forma la confianza en que el mundo universitario tiene algo que aportar a los descosidos de nuestro sistema. Aunque queda mucho camino por andar, nuestras experiencias me hacen creer que es posible bajar las escaleras de la torre de marfil para mirar al mundo a los ojos. Hoy estoy camino del doctorado, pero aún tengo miedo de que éste me suponga encadenarme a un ordenador cuatro años y por tanto tener que dejar de un lado el servicio a la sociedad, que considero el fin último de mi trabajo. El mundo está lleno de falsas bipolaridades, que al fin y al cabo, no tendrían por qué serlo... Si me paro a pensar en muchas de mis conversaciones en los últimos meses, en procesos de búsqueda de trabajo y de decisiones profesionales, me acuerdo de preguntas que se repiten:

- ¿Quieres ser investigadora o profesional?
- ¿Quieres trabajar en la universidad o fuera?
- ¿Quieres trabajar en Europa o en el mundo en desarrollo?

... Sin embargo, yo me pregunto:

- ¿Acaso el investigador no ha de ser también un buen profesional en contacto con el mundo para poder llevar la realidad a las aulas?
- ¿Acaso la universidad no existe para servir a lo que hay fuera y para nutrirse de ello?
- ¿Acaso nuestro “desarrollo” en Valencia/Europa (consumo energético, consumismo, polución, venta de armas, políticas de cooperación erróneas, etc.) no influye sobre el desarrollo de cualquier ciudad en Tanzania y viceversa, en este mundo cada vez más conectado?
- ¿Acaso no existe pobreza y desigualdad aquí, a 100 metros de nuestras casas? ¿Y acaso la persona no es persona aquí o en Tanzania y debemos entender más bien nuestras

similitudes para romper esa diferencia entre "nosotros" (europeos) y los "otros" ("tercer mundo") en el desarrollo?

¡Yo no quiero elegir! Si el mundo se está convirtiendo en una aldea global, entonces ya no hay 1er o 3er mundo, sino UN mundo en el que hay mucho trabajo por hacer, trabajo por el Desarrollo Humano. Trabajo que debe combinar -y no elegir entre- investigación y acción social, dentro y fuera, Norte y Sur. Estoy segura de que la universidad tiene mucho que aportar en este camino. Ya decía Da Vinci que "los que se enamoran de la práctica sin la teoría son como los navegantes sin timón ni brújula, que nunca saben cierto a dónde van". Y hoy en día podríamos añadir, si me permito parafrasear al maestro, que quienes se enamoran de la teoría sin la práctica son como los pilotos sin mapa, que no saben dónde aterrizar...

Ojalá que la UPV y todas las universidades sean más "utópikas" y que los estudiantes en mi situación no tengan que elegir entre su "profesión seria" y lo que realmente les hace latir el corazón. Porque así el mundo se llenará de profesionales ilusionados, ¡capaces de generar cambio!



## La Extensión Universitaria en Venezuela

Per Mildred Guerrero Echegaray.

Arquitecta.

---

Ahora que ya no sirven para asegurarle a nadie un desempeño laboral prometedor, las universidades deberían revisar a fondo la legitimidad social que justifica los altos porcentajes de los presupuestos nacionales que se invierten en ellas, so pena de perderla.

Siendo un lugar privilegiado para la producción de un conocimiento adecuado a las necesidades dinámicas de la sociedad, por el cúmulo de saberes y experiencias diversas que concentra y por la independencia intelectual que todavía puede ejercer entre las instituciones que vertebran un país, pareciera que la mayoría de ellas opta por su reproducción a corto plazo, abandonando el papel más ambicioso que es inherente a sus principios fundacionales, de imaginar e impulsar, desde ese conocimiento, la construcción de un futuro común.

Resulta paradójico que la institución educativa por excelencia tenga tanta dificultad de aprender y evolucionar en base a sus propias experiencias. Pero aunque su excesiva burocratización la convierte en una estructura muy difícil de mover, siempre hay resquicios dentro de ella por los cuales logran afortunadamente colarse los soñadores, los que como los jóvenes académicos de *Utópika*, se preguntan y se preocupan por la dimensión social del conocimiento que reproducen, que pareciera estar muy eclipsada en las universidades españolas por la necesidad de desarrollar instrumentos para mejorar la eficacia del sector productivo, y de proporcionar profesionales y técnicos útiles a los intereses de ese sector.

A diferencia de las españolas, en las universidades latinoamericanas, como la *Universidad Central de Venezuela* (UCV), de la que provengo, existe la Extensión Universitaria, que tiene igual peso teórico en los estatutos que la Docencia y la Investigación, como los tres pilares que conforman la base sobre la que se sustenta la institución. Concebida como la actividad que relaciona directamente a la universidad con el resto de la sociedad, la gran importancia otorgada a la Extensión habla del nivel de las expectativas que se cifran en esta relación.

Sin embargo, dentro de lo que se denomina como *Extensión Universitaria*, se han realizado tradicionalmente las más variadas actividades. Desde los conciertos gratuitos de la Orquesta Sinfónica de Venezuela en el Aula Magna de la UCV, a los que me llevaba mi padre de niña, los clásicos del cine mundial que conocí con mi novio en la Sala de Conciertos cuando no teníamos dinero en el bolsillo para ir a ningún otro lado, o las patinatas navideñas con chocolate caliente incluido en la Plaza del Rectorado, hasta actividades asistenciales de gran calado social como el consultorio popular de la Escuela de Odontología, las asesorías gratuitas de la Escuela de Derecho, las pasantías rurales de la Escuela de Medicina, la producción y venta de sueros antifídicos de la Escuela de Biología, o los foros públicos con participación de muchos sectores sociales, que sobre los temas más candentes de la actualidad se han celebrado con frecuencia y libertad en cualquier espacio universitario.

Pero aunque no conozco con exactitud los estatutos que la definen, me pregunto si el papel de la Extensión Universitaria se limita a este cometido asistencialista, poco cónsono con los objetivos de la institución universitaria, pero de mucha importancia por demás, ya que ha puesto al alcance de muchísima gente unos bienes culturales, unos espacios de reflexión y unos servicios de calidad, de los que probablemente no habrían disfrutado de otra manera. Me he preguntado también si estará concebida la Extensión como una actividad desligada de la Docencia y la Investigación. Mientras la vinculación entre estas dos últimas es evidente, o debería serlo, la Extensión se plantea, por lo general, como que aparte del beneficio que deba

suponer para los que son sus destinatarios, no debería producir otra retroalimentación hacia el interior de la universidad que la legitimidad social que le confiere, a pesar de que algunas de sus prácticas son evidentemente un semillero de aprendizajes que se deberían aprovechar.

Esta dimensión asistencialista de la Extensión Universitaria se ha acentuado en Venezuela en los últimos años con la implementación de las pasantías sociales obligatorias, un programa que exige a los estudiantes de todas las universidades nacionales cumplir con un mínimo de horas de trabajos sociales al finalizar sus carreras, para poder obtener sus títulos. Esos trabajos sociales pueden ser desde pintar y reparar una escuela de un sector popular en el período de vacaciones, hasta participar como mano de obra en proyectos más estructurados, ligados a los trabajos de investigación de algún grupo docente. Sin negar la importancia que esta corta experiencia de inmersión en una realidad distante para muchos, pueda tener en un país de gran segregación social y espacial, en la mayoría de los casos no representa más que un trámite sin consecuencias en la formación profesional de estos estudiantes, que probablemente recordarán sólo como una experiencia singular a nivel personal. Al igual que sucede con los programas tradicionales de extensión, éstos nuevos tampoco tienen la repercusión interna en la institución universitaria, que cabría esperar de unas experiencias excepcionales que ponen en contacto vivencias de sectores sociales tradicionalmente tan desligados.

Este contacto de los estudiantes y de los docentes que los coordinan y orientan con realidades en muchos casos opuestas a las suyas propias, que coexisten con ellas en la misma sociedad y que sin embargo están en muchos campos al margen del conocimiento profesional que se produce en la institución universitaria, debería, en mi opinión, generar un cuestionamiento de este conocimiento y una reflexión profunda sobre el funcionamiento de la institución. Pero esto es difícil que suceda, y no sólo con la Extensión. Tampoco la Investigación, por más rompedora y concluyente que sea en sus planteamientos y resultados, o por más comprometidos que estén sus creadores con las realidades que investigan y en las que tratan de intervenir, tiene mayor capacidad de cuestionar y producir transformaciones en la Docencia, que es en definitiva la actividad universitaria por excelencia, y la que mayor repercusión y capacidad de transformación social tiene, sin ninguna duda.

Puedo poner como ejemplo el caso de la *Facultad de Arquitectura y Urbanismo* de la UCV, que conozco de cerca por haber estudiado y luego trabajado por muchos años en ella como investigadora y docente. En ese tiempo se produjeron en esta facultad hallazgos y avances muy significativos en la investigación y el conocimiento sobre el fenómeno de los asentamientos urbanos informales, sectores en los cuales vive más de la mitad de la población nacional y que son construidos por sus mismos habitantes al margen de la intervención profesional de las disciplinas académicas ligadas a la construcción del hábitat. Se produjeron también cambios en el tipo de investigación que se realizaba, en la que gradualmente se fue introduciendo la participación de los habitantes de estos barrios, primero como informantes, pero después como parte del diseño y ejecución de algunas experiencias académicas, que dejaron de ser solamente indagatorias para pasar a tratar de intervenir en el mejoramiento de esa realidad que se estudiaba, y que fueron incorporando la utilización de enfoques e instrumentos propios de la investigación cualitativa. Estos avances tuvieron repercusión en el mundo académico de la disciplina, ya que lograron la aceptación dentro del mismo de unas maneras de acercamiento a la realidad que antes se consideraban poco rigurosas científicamente o no adaptadas a los requerimientos específicos de la arquitectura, y de un fenómeno que a pesar de su masificación en el país, había sufrido largamente de una marginación temática dentro de la disciplina. Tuvieron cierta repercusión también en la opinión pública, que gracias a su difusión aumentó su interés por un debate social y técnico necesario pero frecuentemente relegado, y en la esfera gubernamental, que incluyó algunas de sus consideraciones en las nuevas políticas de vivienda diseñadas a finales de la década del 90.

Se generaron también, como consecuencia de los mismos avances, nuevas relaciones con sectores populares de la sociedad que anteriormente no habían tenido cabida en una facultad caracterizada por su elitismo social, y que entonces comenzaron a utilizar los espacios de la escuela como escenarios frecuentes de foros de discusión, y a participar en redes de universitarios y pobladores como la *Red Solidaria de Comunidades Autónomas*, o en la elaboración de un órgano de difusión de experiencias populares como el boletín *Ciudades de la Gente*, experiencias apoyadas institucional y financieramente por la escuela de arquitectura, como una nueva forma de extensión universitaria, inédita hasta entonces en ese ámbito.

Sin embargo, ha sido mucho más lento y difícil el proceso de retroalimentación de estos avances para la producción de cambios en el enfoque de la docencia practicada en la escuela de arquitectura. Fue sólo a mediados de los 90, después de varias décadas de estudios urbanísticos sobre los barrios, cuando se logró introducir en el pensum, gracias a la perseverancia de algunas investigadoras, una materia específica de análisis sobre los barrios, que hoy en día sigue siendo electiva y de muy baja dedicación horaria, y muchos años más tarde cuando se logró introducir el tema en la materia de Diseño, que constituye el tronco de toda la carrera, más allá de las prácticas de algún profesor excéntrico tildado de loco por el grueso de la comunidad de la escuela. Aún hoy, cuando ya es frecuente ver proyectos finales de carrera dedicados al tema de los barrios, algunos con un despliegue imaginativo y técnico que entusiasma e impresiona, es normal que muchos estudiantes comiencen y terminen la carrera de arquitectura sin haberse planteado nunca el tema de los asentamientos urbanos informales como un asunto que les concierne académica y profesionalmente.

Pero inclusive en esos hermosos proyectos finales de carrera, o en la mayoría de los numerosos proyectos profesionales de mejoramiento de barrios que se redactaron a principio de los 2000 como consecuencia de los cambios en la formulación de las políticas gubernamentales de vivienda, se utilizan las mismas lógicas, procedimientos e instrumentos normativos, técnicos y de comunicación que en el ejercicio tradicional de la arquitectura, sin entender que estas formas de producción social de vivienda y hábitat urbano siguen lógicas completamente opuestas, lo que coarta la aplicabilidad y trascendencia que estos proyectos puedan tener en la práctica.

Pareciera entonces que, mientras la Investigación y la Extensión universitarias demuestran tener una mayor flexibilidad para adaptarse y responder a las necesidades que emergen de su propio ejercicio, la Docencia, por el contrario, mantiene una gran resistencia a realizar cambios de fondo que cuestionen sus bases conceptuales, sus procedimientos y las herramientas que utiliza, y una impermeabilidad frente a los avances y aprendizajes que puedan provenir de la Investigación o de la Extensión, que se quedan dentro del círculo bastante cerrado de sus practicantes, lo que limita el papel que puede jugar la universidad como impulsora o catalizadora de dinámicas sociales.

¿Cómo romper esta inercia, esta resistencia al cambio que las estructuras docentes demuestran, y que les impide motorizar las transformaciones que la sociedad reclama? ¿Cómo desafiar a ese poder académico y científico instituido, que tiene en las universidades uno de sus bastiones más resistentes?

Una estrategia inteligente al respecto es la que plantean los miembros de *Utópika*, que no intentan atacarlo por la cabeza, donde están los académicos y directivos de mayor jerarquía que son los más interesados en que se mantenga este estado de cosas, sino por las bases, a través de los estudiantes, quienes, intuyendo que la formación que reciben cada vez los faculta menos para enfrentar los desafíos del mundo actual, pueden estar más interesados en cuestionar las bases de esa formación. La estrategia de aprovechar los proyectos finales de carrera de los estudiantes como una oportunidad para poner en contacto los conocimientos teóricos

adquiridos por ellos en la universidad con una práctica real, no diseñada en un laboratorio, donde intervienen sus protagonistas verdaderos como contrapartes que participan en las mismas, es una oportunidad de contrastar y hacer colaborar estos saberes de diferente procedencia, para lo cual el estudiante tendrá que iniciar una reflexión acerca de su propio conocimiento, que lo hará previsiblemente afrontar las tareas profesionales que acometa con mucha más responsabilidad.

Estas experiencias, pequeñas todavía pero muy potentes en el beneficio social que pueden producir, son especialmente significativas en una universidad como la Politécnica, que por la misma naturaleza de las disciplinas que enseña, se centra en lo instrumental y crea muy poco espacio para la reflexión, produciendo profesionales con muchas capacidades y herramientas técnicas, pero poco críticos y por lo tanto fácilmente manipulables, y que sin embargo accederán a corto plazo a responsabilidades de repercusión social.

Pero es necesario, sin embargo, que estas experiencias puedan permear la estructura docente de la universidad, para que su potencial transformador llegue a ser realmente significativo. Al trabajar solamente con estudiantes avanzados y a punto de graduarse, se limita la influencia que sus reflexiones individuales puedan tener en el interior de la institución. Potenciar esta influencia, e involucrar de alguna manera a estudiantes de niveles intermedios y a sus profesores, es indispensable para que este encuentro con la realidad social y económica que *Utópika* propicia, fructifique en un proceso de revisión interna de las premisas sobre las que se basa la docencia universitaria. Una revisión que se hace inaplazable en un mundo donde un nuevo modelo de innovación económica y social arrasa por doquier, imponiendo la colaboración, apertura e interdependencia, como principios contrapuestos a los de jerarquía, subdivisión y control del conocimiento, que todavía siguen siendo las bases sobre las que se sustenta la institución universitaria.

## **Utòpika i la relació institucional amb la UPV**

Per Rosa Vercher Aznar.

Enginyera agrònoma. Professora contractada. Departament d'Ecosistemes Agroforestals.

---

La veritat és que és un poc paradoxal que jo, una persona tan poc 'institucional', haja de parlar de la relació d'*Utòpika* amb la UPV. Ja deveu haver llegit en algun capítol d'aquest llibret que, des d'*Utòpika* pretenem, entre altres coses, canviar la UPV des de dins, per aconseguir que la nostra institució siga més oberta a la societat i que s'hi done una major interacció.

No obstant això, malgrat buscar canvis a la UPV, també som molt conscients que pertànyer a aquesta institució proporciona grans **fortaleses** a la nostra Xarxa *Utòpika*, i estem molt agraïts a aquesta 'casa' per això (tants anys estudiant i treballant ací fa que siga com la nostra segona casa).

Per començar, en fer classes, tenim contacte amb alumnes i podem trobar estudiants disposats a passar un temps de la seua vida fent investigació acció participativa i col·laborant amb la societat. Així, contribuïm a la formació no només de tècnics, sinó també de **ciutadan(e)s**, amb tot el que aquesta paraula implica. Gràcies a la UPV, hem pogut conèixer estudiants tan interessants com Alex, Àngela, Cruz i Lorenzo, i fins i tot alumnat de la *Universitat de València* (UV) com Juan, amb qui vam contactar a través d'*Enginyeria sense Fronteres*. Sens dubte, per mi, aquesta és la nostra màxima fortaleza, la de poder comptar amb alumnes il·lusionats que comparteixen la seua energia, il·lusió, voluntat i saber, per investigar juntament amb la societat. A més, creiem que per a l'alumnat, ser part d'aquests projectes d'investigació acció participativa, els ajuda a ser ciutadan(e)s amb trets ètics, ciutadan(e)s responsables, solidari(àrie)s i amb sentit crític que aquesta societat del segle XXI, de segur que necessitarà.

Un altre avantatge que ens proporciona la UPV és que es poden desenvolupar les investigacions a través de les activitats acadèmiques convencionals, com ara els TFC (Treball de Fi de Carrera), i això fa que el projecte tinga un desenvolupament concret i quede finalment plasmat en un document.

La UPV també ens facilita la llibertat per a enfocar les nostres investigacions pel camí desitjat, finançament a través de diverses convocatòries, material humà en forma d'alumnat, com he indicat més amunt, professorat disposat a brindar desinteressadament el seu saber i dirigir tècnicament aquestes investigacions (encara que això no els ajude a engrossir els CV), lloc per reunir-nos i mil coses més... Tot això fa que estiguem encantats/des de formar part d'aquesta universitat.

Però això no significa que combreguem 100% amb la institució, sinó que significa... 'com que et respecte, vull que millores... i si puc, contribuïsc a aquesta millora...'. Contribuir a obrir la UPV a les demandes d'aquesta canviant la societat del segle XXI és una tasca àrdua i gran, però nosaltres anem pas a pas, sense pressa però sense pausa... per això vos conte alguns d'aquests primers passos que estem fent.

La primera manera de canviar-la és agrupar, sota la Xarxa *Utòpika*, aquell professorat que, per iniciativa pròpia i per les seues conviccions personals ja estan fent o volen fer investigació acció participativa. Aquest aspecte és molt important ja que una persona sola es pot sentir superada per la institució i sense forces per poder portar a terme la tasca titànica d'obrir més la UPV a la societat. Tanmateix, abrigada i recolzada per una xarxa de persones amb els mateixos objectius, es pot sentir forta i molt motivada, el grup pot ajudar a superar els obstacles que apareixen pel camí, i la causa adquireix més força i poder. A més, aquesta xarxa ajuda a conèixer altres

persones que, en altres departaments o escoles de la UPV, tenen un objectiu comú, i això permet un intercanvi amb companys que, d'una altra manera, no haguérem conegut, amb l'enriquiment de tot(è)s a nivell personal i tècnic d'aquesta **Col·laboració**.

També hem aconseguit signar **Convenis de Col·laboració** entre la UPV i les agrupacions socials, en què no hi ha intercanvi de diners, però sí que es reconeix que cadascuna de les parts aporta uns mitjans traduïbles a diners. És a dir, què aporta la UPV d'una banda i què aporta l'agrupació social amb la qual treballem, d'altra banda. Considerem que aquest aspecte és molt important, ja que així queda reconegut el treball, que moltes vegades de manera altruïsta, fan tant el professor/a que dirigeix la investigació, plasmat en un TFC, com l'alumne/a. El procés de convenis de col·laboració l'hem aplicat al projecte d'*Aigua Clara* [vegeu el capítol 10 al Bloc III].

D'altra banda, també hem pogut canviar el tipus de pràctiques d'empresa a l'Escola de Topografia, on no es podien fer pràctiques no remunerades. Gràcies al treball de Diego [professor] i Lorenzo [estudiant], s'ha aconseguit que aquesta escola done permís perquè es faci la pràctica en una ONG com és *Càritas* [vegeu també el Bloc III, capítol 9].

També a través de la feina de Guille [professor] i d'*Enginyeria sense Fronteres* es podran fer pràctiques d'empresa amb agricultor(è)s a l'Escola d'Agronomia, fet que ajudarà a acostar els nostres enginyer(è)s a les vertaderes necessitats dels agricultor(è)s i a disminuir la barrera que socialment i cultural els ha separat.

El fet de treballar amb situacions reals i complexes potser promourà que molts dels projectes requerisquen equips multidisciplinars. Per exemple, al projecte de la *Coordinadora Ecologista CEVA* eren necessàries anàlisis químiques però també biològiques; i al projecte de *Càritas*, eines cartogràfiques però també d'informàtiques. D'això podem extraure dos efectes positius: l'un, la col·laboració que s'ha donat entre equips investigadors de diverses disciplines als projectes, i dos, les actituds de flexibilitat i aprenentatge continuus que l'alumnat (i també la resta de l'equip) hi obté (Juan, estudiant de química, va aprendre sobre biologia amb la CEVA i el mateix va passar amb Lorenzo, cartògraf, amb elements informàtics amb Càritas).

Igualment, hem aconseguit establir aquesta Xarxa *Utòpika* de què parlava més amunt i que ja compta amb molts membres, amb diferents graus d'implicació. A més, mantenim contacte amb un grup de professor(è)s de la UV que també han iniciat, com *Utòpika*, una Xarxa d'investigació acció social a la UV.

També estem intentant poder signar convenis de la UPV amb les *licències de Creative Commons (CC)*, o *Béns Comuns Creatius*. CC és una corporació sense ànim de lucre dels Estats Units que, des de 2001, promou una sèrie especial de licències de drets d'autoria. Aquestes licències permeten que l'autor/a done la llibertat per copiar, distribuir, exhibir i representar còpies idèntiques de la seua obra i, fins i tot, de vegades, crear obres derivades, però amb certes condicions. Una condició imprescindible és la de citar l'autoria original. Altres condicions opcionals poden ser la de prohibir l'ús comercial, prohibir obres derivades o marcar l'obligatorietat de mantindre la licència CC per a qualsevol distribució posterior.

I moltes altres accions que em quede al pap...

En definitiva, ens agrada molt formar part de la UPV, però desitgem que aquesta institució siga més oberta a les demandes de la societat i contribuïska a formar **ciutadan(è)s del segle XXI**, ja que precisament, si hi ha un col·lectiu de persones que, per disposar d'accés a la cultura i a la ciència haurien de comprometre's amb l'acció social, aquest és el col·lectiu universitari.

## BLOC II: ORÍGENS I EVOLUCIÓ D'UTÒPIKA (2004-2008)

### La 'investigación basada en la comunidad', aprendiendo de otras experiencias europeas

Per Katharina Schlierf.

Enginyera en Medi Ambient.

---

El siguiente relato quiere dar una idea de las diversas inspiraciones que hicieron crecer 'mi' proyecto *Utópika* antes de que empezara a ser ese proyecto compartido de cuya historia habla el Bloque II de este librito.

La necesidad de un centro de investigación colaborativa en la UPV empezó a ocupar una parte de mi cabeza en algún momento de 2004. Digo 'necesidad', más que idea o proyecto, porque lo que empezó a preocuparme en ese momento no fue más que un sentimiento de que algo faltaba, sin que hubiese podido concretar demasiado un proyecto para satisfacer esa necesidad: un sentimiento de que a la UPV le faltaba algo para cumplir con su rol de universidad pública. Vi la importante orientación de la UPV hacia las empresas y la industria, y quizá estaba ya entonces cansada de leer que era a través de ese nexo con el sector privado que nuestra universidad contribuía a las necesidades de "la sociedad". Deseaba que hubiese también otro tipo de conexiones, con otros colectivos, que muy probablemente tendrían perspectivas algo diferentes sobre las necesidades de la sociedad.

Mis primeras exploraciones en Internet en la búsqueda de inspiración me llevaron pronto a la experiencia del *Energieseminar* de la *Universidad Técnica de Berlín*. Ese 'taller de energías' ofrecía a estudiantes e investigadores la oportunidad de satisfacer sus objetivos académicos trabajando con colectivos ciudadanos sobre problemas prácticos de su entorno, siempre que estuvieran relacionados con el campo de las energías renovables. Recuerdo que durante la visita de la iniciativa, aprovechando unas vacaciones en la ciudad de Berlín, me quedé particularmente impresionada del espíritu que impregnaba el lugar y su gente. Entrando en el taller, vi lo que podría ser un local de una ONG especializada en tecnologías (alternativas para el desarrollo,...), no muy diferente de lo que conocía de *Ingeniería Sin Fronteras* de Valencia. Vi un lugar de trabajo de oficina para algunos empleados y voluntarios, un lugar de almacenamiento de informes, un lugar de concepción, diseño y construcción de prototipos,... y vi la biblioteca, que me gustó, con su mezcla de literatura técnica y de análisis y reflexión. Charlando con una de las dos personas que trabajaban en esos momentos en el taller, escuchando relatos de los proyectos que habían hecho, viendo o intuyendo las relaciones entre el lugar y su gente, sentí el encanto de ese proyecto. Hoy diría que era su espíritu constructivo y pragmático a la vez que reflexivo y crítico - en esos momentos sentí sobre todo una cierta chispa y atracción.

Mis ganas de imitarlos fueron grandes. Pero también lo fue la sensación de que no se trataba de algo que se pudiese realmente imitar. Habría que hacer crecer algo propio, de forma que ese algo podría entonces ponerse a aprender de ese y otros lugares... Fue tomando forma un proyecto que en esos momentos aún era personal pero del que esperaba que, poco a poco, se hiciese un proyecto colectivo.

En ese proceso de lo personal a lo colectivo, jugó un papel importante el sitio web de la *red Living Knowledge*, la red europea de los "Science Shops" o las tiendas de la ciencia. Curioseando en esas páginas, encontré informes útiles, vi que había proyectos para apoyar nuevos Science Shops y descubrí una lista de discusión bastante viva en esos momentos. Todo ello dio mucho material para pensar y proponer un proyecto, y sobre todo, paso primordial, para despertar el interés de personas de dentro y de fuera de la universidad. En este espíritu, un profesor-amigo propuso a sus estudiantes explorar el potencial de la UPV para una iniciativa de este tipo.

Utilizamos los resultados para preparar un taller de futuro, que reunía a profesores, estudiantes y colectivos para discutir el proyecto. Una de las conclusiones de ese taller fue que sería instrumental crear un proyecto piloto. Siguiendo un consejo sensato del sitio web de los Science Shops, nos podría servir tanto para convencer del interés de la iniciativa como para aprender sobre su sentido. Vimos la posibilidad de hacerlo participando en una convocatoria de la Comisión Europea específica para iniciativas del tipo Science Shop. Con el colectivo de "*Subestación Patraix Fuera*" queríamos participar en un proyecto con otros Science Shops en Europa que investigase problemas de contaminación electromagnética. Al final no conseguimos el financiamiento; seguimos buscando otra oportunidad para un proyecto piloto. Algunos de los que habíamos estado en el taller de futuro empezamos a experimentar sobre un proyecto con la asociación de vecinos *El Palleter* de Velluters. Un proyecto que adquirió su marcha propia...

La ocasión de pasar de los contactos hasta ahora más bien virtuales con la red de los Science Shops a conocer uno de cerca se dio con una estancia en el Science Shop de la *Universidad Técnica de Dinamarca*. Me interesé particularmente por este Science Shop porque era uno de los pocos cuyo "currículum" incluía proyectos sobre cuestiones relacionadas con la tecnología. Proyectos que querían ser constructivos, por ejemplo, sobre el uso de cánnabis en tejidos, sobre problemas de planificación urbana, o sobre soluciones técnicas para una iniciativa de coches compartidos. No era fácil encontrar este tipo de temáticas en la red de los Science Shops que, en su mayoría, estaban especializados en ciencias sociales o en ciencias naturales.

La estancia en este Science Shop me permitió desarrollar una idea más clara de la práctica de la Investigación Participativa. Una práctica compuesta de muchos pequeños detalles y rutinas desarrollados a lo largo de sus más de 20 años de existencia, que estaban en parte recogidas en algún manual pero que estaban sobre todo presentes en el saber hacer del coordinador y el resto del personal.

Así, seguí las reuniones del equipo cada quince días, que se hicieron por amabilidad en inglés para que yo pudiese participar. Me gustaron especialmente los momentos de brainstorming cuando se trataba de pensar las posibilidades de articular una demanda de un colectivo con profesores de la universidad y sus áreas de investigación. Eran momentos cuando traslucía la red informal sobre la que reposaba el Science Shop y que le daba fuerza. A la vez, me impresionaban por la capacidad del equipo de abordar temáticas bastante diversas y a menudo no relacionadas con su formación técnica, para encontrar a las demandas de los colectivos un potencial de investigación.


Observé también el trabajo importante de organización. Aprendí que era esencial retomar al principio de cada curso el contacto con todas las entidades de su base de datos para actualizar las demandas y también para mantener el lazo. Para estudiar algunos de los proyectos realizados, pude aprovechar el archivo bien estructurado, que no sólo contenía los informes de cada proyecto sino también fichas para cada uno de ellos. Estas fichas trazaban todo el proceso de su realización, desde la primera toma de contacto hasta la entrega del informe, documentando, a veces más, a veces menos exhaustivamente, las diversas reuniones de seguimiento y la evolución del proyecto. Consultando algunas de estas fichas, me hice a la vez una idea del trabajo que suponía alimentarlo y mantenerlo.

A la vez, la estancia en este Science Shop me mostró algunas de las dificultades con las que una iniciativa de este tipo puede estar confrontada. Así, al funcionar sobre todo con trabajos de estudiantes (en forma de proyectos de fin de carrera, trabajos dirigidos, y formatos similares), la profundidad y seriedad de las investigaciones era limitada. Es un problema que se puede contrarrestar en parte con una buena supervisión del trabajo estudiantil por un investigador especializado en el campo y con la inserción de los proyectos en líneas de trabajo con cierta



continuidad. Pero no siempre es posible cumplir esas dos exigencias, y es fácil que el balance final no sea muy satisfactorio si se quiere promover una Investigación Colaborativa de calidad.

Otra vía para cuidar la calidad es tener personal de investigación propio, doctorandos e investigadores. Es como funcionan algunos otros Science Shops, y de hecho, es como había funcionado este Science Shop en sus principios, cuando era aún un “centro interdisciplinario” bien instalado en su universidad. En esos momentos estaba formalmente vinculado a varios departamentos de la universidad y tenía un rol de líder en su universidad en las actividades de investigación sobre cuestiones de ecología y tecnologías limpias. Sin embargo, los recursos que tenía el Science Shop en este momento fueron reduciéndose con los años, a lo largo de una serie de reestructuraciones de la universidad. Durante el tiempo de mi estancia, fui testigo de cómo la situación se volvía más difícil todavía, y de los esfuerzos del Science Shop para justificar su existencia hacia el jefe del departamento y de la universidad. Un año después de mi partida el Science Shop se cerró oficialmente, aunque lograra aún “traspasar” parte de sus funciones a lo que sería la unidad de prácticas de su universidad. Evidentemente, esa suerte, compartida con muchos otros Science Shops de primera generación, se debe a la creciente dificultad de justificar ese tipo de actividades en las universidades de hoy. A la vez, observarla tan de cerca reforzó mi intuición sobre las modalidades que tendría que tener una iniciativa de este tipo en la UPV. Una intuición que decía que más que buscar un lugar “institucional” para un Science Shop en el panorama de las entidades de la UPV, habría que hacer crecer algo diferente... algo que pudiese existir no tanto gracias a un apoyo desde alguna parte del gobierno de la universidad, sino porque penetraría la universidad y diluiría sus límites, en forma de una red que tiene fuerza porque es flexible y distribuida. Quizá estemos viendo en estos momentos, con *Utópika*, una experimentación sobre cómo enredar la universidad de esta forma.

	<p style="text-align: right;"><i>Fulls d'Investigació Acció Participativa</i></p> <p style="text-align: center;"><i>1. 8 Passos per a dur a terme un projecte IAP</i></p>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. L'entitat contacta Utópika</li><li>2. Diàleg sobre la necessitat d'investigació de l'entitat.</li><li>3. Acceptació si la demanda aconsegueix <b>critèris d'acceptabilitat*</b>:<ol style="list-style-type: none"><li>a) És una investigació (creació coneixement) i no un projecte / pràctiques (si fóra així, s'hauria d'indicar)</li><li>b) <u>No s'ha fet ja</u> cap investigació pareguda (si fóra així, s'hauria d'indicar)</li><li>c) La investigació <u>no té interessos comercials</u></li><li>d) Entitat sense recursos per accedir a R+D en formes convencionals</li><li>e) Entitat que està en la posició de <u>fer servir els resultats</u> de la investigació, que seran CreativeCommons.</li></ol></li><li>4. La demanda de l'entitat es publica en la base de dades en forma de “pregunta d'investigació”.</li><li>5. Via base de dades o per comunicació personal, es troben el professor/a-tutor/a i l'estudiant interessats per formar l'equip d'investigació**</li><li>6. Format l'equip (entitat + professor/a + estudiant), Utópika s'encarrega de coordinar la comunicació entre les parts i assessorar en la <b>metodologia IAP***</b>, seguint els criteris de:<ol style="list-style-type: none"><li>a) <u>Devolució final</u> de resultats obligatòria</li><li>b) <u>Comunicació freqüent</u> amb l'entitat sobre el procés d'investigació (o si aquesta té temps, col·laboració activa en les fases de recerca)****</li><li>c) <u>Orientació a l'acció</u></li></ol></li><li>7. Implementació projecte</li><li>8. Avaluació i divulgació</li></ol>	
<p>Font: Jørgensen 2008 i Schlierf (2010) (adaptat)</p>	

\*Els criteris es poden adaptar (exemple: Si l'entitat és una empresa o administració, es pot demanar que s'alien amb associacions)

\*\*És preferible que l'alumne/a estiga fent el projecte de final de carrera (PFC)

\*\*\*Si el professor/a ja coneix la IAP, és preferible que ell/a prengui la funció d'assessorament metodològic en lloc d'Utópika

\*\*\*\*És recomanable que hi haja almenys 3 reunions entre l'estudiant, el tutor/a, l'entitat i un membre d'Utópika, una d'introducció i definició de la investigació, una altra de revisió i una tercera d'avaluació final i presentació de resultats. Si això no es produeix, l'alumne/a ha de mantindre un mínim de correspondència amb l'entitat sobre el procés investigador amb CC al tutor/a.

## **Utópika Media: Tecnología y Solidaridad [escrit el 2007]**

Per Diego Álvarez Sánchez i David Pardo Gimilio

Llicenciats en Informàtica. Professor titular i Professor associat. Departament de Comunicació Audiovisual, Documentació i Història de l'Art, ETSE Informàtica.

---



La Sociedad de la Información y el Conocimiento supone un importante hito en el desarrollo de las sociedades modernas. Designa una forma nueva de organización de la economía y de la sociedad, donde cada persona u organización no sólo dispone de sus propios almacenes de información, sino que tiene también una capacidad casi ilimitada para acceder a la información generada por los demás. Este cambio en la capacidad de acceso a la información es tan importante que ha constituido el factor desencadenante de una serie de transformaciones sociales de profundo alcance.

En este nuevo marco, el uso eficiente de las Tecnologías de la Información y la Comunicación está ayudando a potenciar, y mejorar, la labor que algunas Organizaciones no Gubernamentales (ONG) están llevando a cabo, a través de sitios web de información, tiendas de comercio electrónico, portales de formación, blogs de voluntariado, entre otros. Pero ocurre también, que no todas las ONG pueden poner en marcha este tipo de proyectos, bien por falta de recursos económicos, temporales o humanos, o bien por falta de conocimientos técnicos.

En este contexto, los promotores de esta iniciativa coincidimos en nuestro compromiso de trabajar de forma voluntaria para ayudar a construir 'otro mundo posible'. Consideramos que podemos aportar a todas aquellas ONG que lo precisen, la experiencia profesional que, a lo largo de los últimos 10 años, hemos acumulado en el campo de la producción multimedia. Durante este tiempo, y fruto de ese compromiso no escrito, hemos participado activamente en la realización de varios proyectos Web en colaboración con diferentes asociaciones sin ánimo de lucro, así como la prestación de servicios formativos en el campo de la informática a otras tantas asociaciones.

Con el fin de prestar mejor servicio a la Sociedad hemos desarrollado, a lo largo de los dos últimos años, la iniciativa *UTÓPIKA Media*, a través de la cual pretendemos alcanzar los siguientes objetivos:

1. Conformar un equipo de profesionales, en activo y con experiencia, pertenecientes a diferentes empresas e instituciones que, de forma voluntaria, quieran ofertar servicios de consultoría, coordinación y dirección de proyectos multimedia a asociaciones y organizaciones que realicen proyectos de marcado carácter social.
2. Conformar equipos de desarrollo para estos productos con alumnado de las diferentes Escuelas y Facultades Universitarias, creando para cada uno de ellos un plan formativo que, bajo una autorización académica y profesional, les sirva de puente al mercado laboral, además de una valiosísima aportación a su proyecto formativo como personas comprometidas con los problemas reales de la Sociedad.
3. Conscientes de que las necesidades sociales actuales van mas allá del uso eficaz de las tecnologías de la información y la comunicación, consideramos necesario lograr hacer extensiva esta iniciativa a otras áreas de conocimiento y a otros sectores industriales, para que desde su experiencia puedan aportar más y mejores soluciones a las ONG.

## **Quan investigar no basta**

Per Guillermo Palau-Salvador.

Enginyer agrònom. Professor titular del Departament d'Enginyeria Rural (Hidràulica), ETSE Agronomia.

---

Vaig acabar la carrera d'enginyer agrònom el 2001 i en menys de dos mesos estava fent classe de pràctiques d'*Enginyeria Hidràulica* i dos mesos després ja estava impartint la teoria de *Regs i Drenatges*. Sense entrar en com un xic acabat de llicenciar pot acabar en menys de tres mesos explicant la teoria d'una assignatura troncal en una enginyeria superior, sí que em vaig adonar que tindre uns objectius definits estava bé, però que també era important com féiem les coses i què volíem aconseguir-hi.

Des del primer moment, vaig començar a formar-me per impartir una millor docència i durant quatre anys vaig participar en el *GREVOL* (Grup de Recerca en Educació en Valors) meditant sobre el fet que la universitat tenia el deure de formar persones amb valors que pogueren canviar la societat on després anaven a treballar, ser més conscients de les seues decisions i buscar un interès col·lectiu.

Al mateix temps, amb molta il·lusió, perquè aquella era la raó de quedar-me a la universitat, vaig començar a fer la tesi doctoral, totalment convençut del sistema. Vaig fer-la en un projecte d'investigació cofinançat per una empresa, vaig fer estades en centres de prestigi als Estats Units i vaig publicar articles d'investigació, però l'empresa estava més interessada a cobrar subvencions de l'Estat per R+D+I que en la ciència i en aquest sentiment estrany vaig fer una estada de dos anys a Alemanya. Ja en el final de la meua tesi vaig participar amb altres professors i amb el grup d'estudiants *MUEVE* d'Industrials en una campanya en contra de la investigació militar a la UPV, que ens va permetre fer alguna acció com ara una exposició d'invents civils que havien canviat la societat.

Dels dos anys a Alemanya conserve dues experiències, la primera estar en un centre d'investigació on la docència és secundària i on pots dedicar el 90% del temps a investigar i al comentari del professor Gerhard Jirka, qui em va acollir en el seu grup els primers mesos de la meua estada a Karlsruhe quan 6 mesos després d'arribar em va preguntar si havia passejat fins al riu Rin, que era a uns 5-6 km de la ciutat. Jo li vaig dir que no, que estava molt ocupat fent unes simulacions d'aquell mateix riu i ell em va dir que sí no coneixia el riu, com pretenia fer una simulació correcta del que passava per allà i, no només això, sí no estava amb la gent del carrer, com podíem saber que el que estàvem fent era el que la societat necessitava, el que la societat estava demanant?

Una vegada vaig tornar com a titular a la UPV, vaig decidir que volia canviar el meu estil d'investigació, però encara no sabia com. Vam començar fent investigació més aplicada i més social en una línia nova sobre els sistemes de reg de les comunitats tradicionals de regants, treballant directament amb entrevistes als llauradors. En aquella època, va ser la primera vegada que vaig escoltar les paraules *Science Shop* d'una companya del departament de projectes amb qui havia coincidit en el *GREVOL* i en la campanya en contra de la investigació militar a la UPV. Així va ser com a l'hivern de 2007-2008, Kata ens va convocar a una reunió a la biblioteca d'Hidràulica del meu departament i va començar aquesta història.

## **Les primeres reunions**

Amb més il·lusió i ganes que no experiència, ens vam ajuntar una vesprada de principi de l'any 2008 a la biblioteca d'Hidràulica del departament d'Enginyeria Rural, Diego, Juanma, Kata i jo. Kata ens va explicar la seua experiència amb *Science Shops* d'Europa i ens va comentar la seua

tesi doctoral amb un projecte al barri de Velluters. Diego ens va contar que ell ja feia alguna cosa semblant amb projectes de webs anomenats *Utòpika Media*. D'aquella reunió vam eixir disposats a canviar la Universitat o, almenys, la manera de fer investigació a la UPV.

Després de la primera reunió, ens vam continuar reunint una vegada al mes, discutint quins projectes acceptàriem, d'on trauríem finançament, quina figura tindríem dins de la UPV... Vam llegir molt i vam preparar materials, *PowerPoint*, però, sobretot, ens vam fer amics i vam establir les bases que encara mantenim, de creure que una altra universitat és possible, una universitat més democràtica i oberta a les demandes de la societat civil. En aquelles primeres reunions es va unir Cristina i després de 6 mesos donant-li voltes a coses més aviat teòriques, vam decidir que estàvem preparats per a començar el primer projecte pilot d'*Utòpika*.

### **El primer projecte**

En l'inici del curs 2008/2009, vam començar a buscar alguna associació que volguera fer investigació amb nosaltres. Vam decidir de fer alguna cosa relacionada amb Agrònoms perquè Diego començava un màster i no tenia molt de temps i Kata estava acabant la tesi doctoral. D'aquesta manera, Cris i jo (els dos agrònoms) vam contactar amb *Sembra en Saó*, que es dedica a fer horts ecològics en col·legis. L'associació s'ho va pensar i va decidir que no era per a ells en aquell moment i ens van enviar a *Per L'Horta*, una associació de defensa del territori de l'Horta de València. Amb ells vam quedar un divendres de principi de 2009 a dinar a la Tarongería [bar de la UPV]. Hi van vindre Enric i Josep de *Per L'Horta*, i el primer que va caldre fer és convèncer-los de les nostres bones intencions, perquè ja havien tingut experiències prèvies amb la UPV i no els havien retornat els resultats de la investigació (ja apareixia la famosa devolució de Kas!!!).

Després de desplegar tots els nostres encants, van decidir que érem de fiar i els vam proposar, des de la nostra mentalitat acadèmica (que joves que érem!!!), fer una investigació sobre control de plagues en cultius ecològics. Van dir que bé i vam quedar que en un mes tornàriem a quedar amb algun *profe* expert/a en el tema i amb un/a alumne/a interessat/da.

Aquella setmana vaig contactar amb Rosa (que encara que no va participar en el projecte de *Per L'Horta*, sí que es va unir a partir d'aquell moment a *Utòpika*) i em va posar en contacte amb Rafa Laborda, que va ser el professor encarregat de dirigir la investigació. També vam contactar amb Àngela, una exalumna meua de l'any anterior que volia participar en el projecte.

Així, ens vam reunir un mes després Rafa, Àngela, Kata, Enric, Josep i jo, al laboratori de Regs d'Agrònoms i després de 4 hores de reunió, vam canviar totalment el projecte per fer una investigació sobre cadenes curtes de comercialització i marca de proximitat de productes de Km 0 (la demanda de l'associació i no el que havíem pensat nosaltres des de la universitat!).

Així va començar un projecte que encara no ha acabat i al qual es va unir Víctor després com a professor investigador del departament d'Economia i Ciències Socials.

### **El becari i més incorporacions**

A partir del projecte *Per L'Horta*, ens vam adonar de la dificultat de la nostra tasca. Els ritmes diferents entre la Universitat i les associacions, la limitació de treballar en projectes de final de carrera i la mala o la nul·la imatge de la nostra universitat en la societat valenciana... Tanmateix, el nostre ànim estava (i sempre ha estat!) pels núvols i al setembre de 2009 va començar una nova època en *Utòpika*. Gràcies a *Enginyeria Sense Fronteres*, vam tindre un becari durant 5 mesos, a banda d'una nova incorporació (Kas), que ens aportava l'experiència i el coneixement en investigació acció participativa que ens mancava.

Continuàvem reunint-nos cada mes i vam dissenyar el nostre logotip, la nostra web i la nostra carta de presentació. En aquell moment, vam decidir d'ampliar les investigacions i vam enviar un correu massiu per tal de presentar-nos a les associacions de les quals teníem l'adreça electrònica. Així es va posar en contacte *Càritas*, amb la qual vam començar un projecte d'anàlisi de la realitat social de la ciutat de València. Al mateix temps, Rosa presentava una demanda de la cooperativa *Aiguaclara* i començàvem els primers contactes amb l'associació *Xúquer Viu* que va acabar al final d'aquell curs amb el projecte juntament amb la *Coordinadora Ecologista de la Vall d'Albaida (CEVA)*.

Durant aquell any, alguns professors s'acostaven a conèixer el que fèiem, com Mildred que ja és una de fixa quan el màster que està fent la deixa assistir a les reunions. Durant els últims mesos de 2011 hem fet una reflexió interna per saber el nostre pla estratègic de futur i hem contactat amb grups de la Universitat de València que estan interessats a formar xarxes semblants a la nostra.

### **Conclusions**

Després de quasi 3 anys des que vam iniciar aquest projecte, podem concloure que hem passat de la reflexió a l'acció, de parlar sobre fer una altra investigació a la realitat que és possible fer-la. D'aquesta primera etapa d'*Utòpika*, m'agradaria ressaltar tres idees que crec que podrien resumir la meua impressió d'aquest procés:

- En primer lloc, ha sigut importantíssima la formació en IAP: els ingredients de Kas, la mirada crítica i el marc teòric de Kata, les reflexions amb les associacions i les devolucions de la nostra investigació.
- D'altra banda, la resposta d'alumnes i d'investigadors/es quan han conegut la Xarxa *Utòpika*. Crec que hi ha una demanda en general dins la Universitat de fer les coses de manera diferent. Potser és una revolució silenciosa, encapçalada pels nostres alumnes que van per davant, moltes vegades, de PDI i PAS .
- Finalment, el convenciment que estem recuperant el nostre paper dins de la societat, el nostre prestigi com a investigador(e)s que donen resposta a les necessitats que tenim tots, com a veïn(e)s, com a consumidor(e)s, com a persones responsables amb el planeta, com a activistes per la justícia social o, simplement, com a membres d'aquesta societat en què vivim.

### BLOC III: ELS 4 PROJECTES PILOT (2009-2011)

#### PROJECTE 1: Vies alternatives de comercialització als productes de l'Horta de València

**Alumna/e:** Àngela Borràs Sanz

**Professor/a:** Rafa Laborda, Víctor Martínez i Guillermo Palau-Salvador

**Entitat:** Per L'Horta (Enric i Josep)

**Àrea tècnica:** Agronomia

#### La visió de l'estudiant

Per Àngela Borràs Sanz

Estudiant d'Enginyeria Agrònoma



[www.perlhorta.info/](http://www.perlhorta.info/)

El curs 2007/2008 vaig marxar del Politècnic a cursar una beca Erasmus a Joensuu, Finlàndia. La barreja de cultures que vaig experimentar allí va ser molt positiva, tant en l'àmbit personal com en l'acadèmic. Un grup d'alumnes d'origen molt divers vam començar a reunir-nos. Érem un grup de futurs mestres, psicòlegs, enginyers, biòlegs... que ens vam adonar que teníem els mateixos objectius de futur, canviar, d'alguna manera, la societat en què vivim. Ens vam unir a un curs de la universitat que s'anomenava *Electra* on l'objectiu era debatre, entre tots i via Internet, diferents temes al llarg de tot l'any. Vaig aprendre molt en les conclusions que féiem en aquell grup, on asiàtics, americans, africans, europeus i, fins i tot, algun australià exposàvem la nostra visió sobre temes tan diversos com la violència, l'ecologia, l'educació... Era molt gratificant poder llegir tots aquells comentaris, escriure les nostres reflexions i exposar-les a tanta gent i tan diferents els uns dels altres.

L'experiència de l'Erasmus es va acabar i vaig canviar aquella universitat tan familiar, on ens coneixíem pràcticament tots, pel Politècnic, una universitat molt gran, on de vegades sembla que és impossible establir relacions amb la gent que no es troba en el teu entorn. Vaig començar el curs nou amb les ganes de fer tantes coses que jo mateixa em desbordava. Va ser quan vaig conèixer Guillem, professor d'hidràulica. Era una assignatura famosa per la dificultat, però amb ell, les coses van canviar, perquè feia relacions entre la teoria i la pràctica que van despertar interès en mi. La seua manera d'ensenyar et donava ganes d'aprendre. A més, parlàvem molt sobre problemes socials que anaven més enllà de la hidràulica, obriem debats entre els alumnes i ens permetien establir relacions d'amistat. Quan Guillem va enviar un correu en què explicava la idea d'*Utópika*, no m'ho vaig pensar. Era el tipus de projecte que jo volia fer, aportant, d'alguna manera, el meu treball a la societat que ens envoltava.

El projecte s'ha realitzat amb l'associació *Per L'Horta* i ha anat canviant a mesura que apareixien les necessitats de la societat que es desenvolupa a l'Horta i, finalment, vam aconseguir de centrar la investigació a instaurar mesures (en el nostre cas, una etiqueta) que promoció el consum local. El projecte està sent una gran lliçó per a mi. Es basa a fer enquestes als productors per saber quina és la situació real que es viu a l'Horta, és a dir, condicions de cultiu, comercialització dels productes, associacionisme a l'Horta...

Els objectius principals del treball són conèixer les condicions reals en què els llauradors de l'Horta treballen i viuen, quines són les eixides comercials que més s'hi utilitzen, si es coneixen els moviments d'associacionisme que es desenvolupen a l'Horta i, sobretot, la seua opinió sobre quin és el vertader problema de l'Horta.

La segona part del treball d'investigació pretén conèixer l'opinió dels llauradors sobre la possibilitat d'implantar una etiqueta basada en la confiança que garantisca l'origen dels productes cultivats a l'Horta. Quines són les possibilitats d'aquesta etiqueta, les vies de comercialització on es podria utilitzar i la comparació amb altres iniciatives semblants per promocionar l'agricultura de proximitat?

El projecte s'ha allargat ja que ens ha costat poder delimitar els objectius i la forma de treball sobre aquest tema tan extens i en el qual intervenen tants altres temes no menys importants com ara els consumidors, els venedors de productes, etc.

Es va començar a veure la llum al final del túnel, i el més important és que les ganes i els ànims no han disminuït al llarg del temps. Es tracta d'un projecte en què s'han posat moltes ganes per part de totes les persones implicades, que no en són poques, i amb els quals personalment he après que les relacions socials que s'estableixen entre investigadors, professors, llauradors, associacions... són el motor que espenta aquest gran projecte que és *Utòpika*. Junts podem moure el món i *tot(e)s* tenim coses a aportar a la societat. Personalment, crec que formar part d'*Utòpika* ha sigut o és la millor decisió que he pres per a realitzar el meu treball de fi de carrera.

Només em queda donar les gràcies a totes aquelles persones que, amb el seu esforç, les seues ganes i el seu temps, han aconseguit donar als alumnes aquesta oportunitat de formar part de projectes tan reals i necessaris.

## PROYECTO 2: Localizador de recursos sociales a València i generador de mapes

**Alumna/e:** Lorenzo Sicilia Torres

**Professor/a:** Jesús Palomar Vázquez i Diego Álvarez

**Entitat:** Càritas Diocesana de València (Nuria Baeza i tot l'equip de voluntàries)

**Àrea tècnica:** Geodesia, Cartografia i Informàtica

**Vegeu també:**

- Generador de Mapes Socials - [www.utopika.upv.es/caritas/generador.html](http://www.utopika.upv.es/caritas/generador.html)
- Localizador de Recursos Sociales a València - [www.utopika.upv.es/caritas/](http://www.utopika.upv.es/caritas/)
- Vídeo regal de Càritas a Lorenzo - [www.youtube.com/watch?v=dIm0eKlFDSs](http://www.youtube.com/watch?v=dIm0eKlFDSs)

**NOTA:** Lorenzo, primer estudiant que ha presentat i finalitzat un projecte Utòpika, i ha rebut una qualificació de matrícula d'honor (10) per part del tribunal acadèmic.

### Casualidades

Nuria Baeza Roca

Responsable del Programa de Anàlisis de la

Realidad y Calidad.

Cáritas Diocesana de Valencia.



[www.caritasvalencia.org/](http://www.caritasvalencia.org/)

---

De la manera más inesperada puede suceder que aparezca la solución que andabas buscando hace tiempo. Literalmente así me ha sucedido a mí con *Utópika*. Hace más de un año, un compañero de trabajo me rebotó un correo que le había llegado a él y que pensó que quizás me podría interesar... Lo abrí porque era él quien lo enviaba, persona con criterio y de fiar... pero perfectamente pude no leerlo... la sobresaturación de mensajes y los correos basura nos hacen selectivos en la lectura...

Pero casualmente, lo hice. Lo leí. Una propuesta sugerente... un grupo de profes del Politécnico ponían la 'Universidad al Servicio de la Sociedad'... el saber técnico dando respuestas a las necesidades sociales de entidades y agrupaciones sin ánimo de lucro... ¿dónde estaba el truco? Esta iniciativa encajaba perfectamente con los fines de la entidad en la que trabajo, y de hecho, por probar, no perdíamos nada. Así que lancé un órdago.

Desde hacía cuatro años estaba buscando solución a un problema que yo no podía resolver con mis conocimientos y que intuía nos podría facilitar mucho el trabajo... Había probado distintas vías, había hablado con mucha gente, pero todas las soluciones que me proponían eran muy complicadas y caras. Necesitaba un mapa interactivo con las demarcaciones territoriales propias de mi entidad y que pudiera manejar fácilmente para facilitar la información de ubicación de nuestros servicios y que, además, me permitiera plasmar gráficamente sobre un mapa, los diferentes indicadores que nos resultaban importantes en el análisis de nuestro trabajo.

Así enunciado puede que no quede clara la complejidad de la propuesta, pero la cuestión se complica al conocer la entidad en la que trabajo, *Cáritas Diocesana de Valencia*. El mapa interactivo debería recoger las más de 90 Cáritas Parroquiales que hay en el municipio de Valencia, con sus demarcaciones territoriales propias, que no corresponden ni a distritos municipales, ni a códigos postales, ni a secciones censales... es nuestra propia división de la ciudad de Valencia, división realizada en ocasiones hace más de 400 años, con toponimias y topografías antiquísimas que coinciden con la fecha de erección de cada uno de los templos.

El reto era conseguir dibujar en un mapa de la ciudad esta división para poder crear un callejero propio de Cáritas que nos permitiera localizar rápidamente qué dirección de la ciudad corresponde a qué parroquia. Y siendo la parroquia la unidad mínima de análisis, poder diseñar



una herramienta que nos permitiera describir gráficamente la distribución de los indicadores de pobreza y exclusión que manejamos en Cáritas para poder dibujar y localizar geográficamente las bolsas de exclusión, no sólo de nuestra ciudad, sino de la diócesis completa (la diócesis de Valencia, tampoco corresponde a los límites provinciales ya que además de las poblaciones de la provincia de Valencia, se añaden 60 municipios de la provincia de Alicante)...

Esperanzada, pero convencida de que la misión era muy difícil... contesté al correo de *Utópika*. La respuesta no se hizo esperar... en menos de tres días, recibí otro correo aceptando el reto. ¡Impresionante! ¿Así de fácil?

En pocos días concertamos una entrevista y vinieron a visitarnos 'los utópicos' (mote cariñoso como ya son conocidos en toda Cáritas Diocesana de Valencia). Guillermo y Álex nos explicaron un poco mejor el funcionamiento y nosotros también explicamos lo que necesitábamos. Ahora ellos tenían que encontrar al alumna/o y al profesor/a que pudieran asumir la propuesta... y tardaron menos de 15 días. Y hay que decir que no pudieron afinar mejor.

Lorenzo encajaba perfectamente con nuestras necesidades, alumno de topografía, con grandes inquietudes sociales y muy cercano a nuestra entidad. Así que el encaje fue inmejorable. Lorenzo entendió desde el principio lo que necesitábamos y ha sabido ver más allá de lo que nosotros pedíamos incorporando mejoras constantemente.

El trabajo comenzó y el papel de *Utópika* no se quedó en ponernos en contacto, sino que ha acompañado todo el proceso de esta investigación acción participativa. Se ha producido una sinergia total entre las tres partes, y las tres partes hemos aprendido y crecido juntas.

La experiencia ha sido muy rica (no sólo por lo 'ricos' que son los almuerzos de trabajo); y desde luego, participativa... todo el trabajo ha sido un ir y venir de ideas, mejoras, propuestas, contrapropuestas, y todos hemos trabajado en equipo, cumpliendo con responsabilidad nuestras tareas. Ha sido un gran lujo.

Cada uno desde nuestra particular perspectiva del trabajo, hemos ido demandando qué necesitábamos: Cáritas, la viabilidad y utilidad del proyecto, Lorenzo, la materialización de su Trabajo Final de Carrera y sus prácticas, y *Utópika* su consolidación como red dentro de la Universidad... y de esta forma, la propuesta inicial se ha visto muy ramificada y en muy diversos ámbitos nos hemos ido viendo enredados unos con otros... de una forma natural, sin ningún contratiempo... con cuestiones directamente relacionadas con este trabajo o con las diferentes redes que tenemos cada uno... Hemos ido coincidiendo en diferentes espacios y tiempos que han consolidado una indiscutible alianza (teatros, danzas, mercadillos solidarios, manifestaciones, cursos, publicaciones...).

La red de redes se ha enredado y estamos todos muy interconectados. De esta forma el trabajo ha ido creciendo y adquiriendo nuevas dimensiones e implicando cada vez a más gente.

El hecho de que el trabajo sea participativo nos ha permitido estar a todos presentes en todas las partes del proceso e ir añadiendo a más personas que han estado probando el producto, sugiriendo mejoras, testeando el resultado... de esta forma, se ha logrado un resultado muy bien adaptado a los usuarios finales que están más que encantados con el proyecto, porque responde realmente a lo que necesitaban.

Los beneficios que alcanzamos a vislumbrar de este 'localizador de recursos', que es el nombre oficial de esta aplicación informática, son enormes, pero somos conscientes de que son la mínima parte de lo que realmente va a significar en el trabajo de Cáritas Diocesana de Valencia.

Por lo pronto, nos libera tiempo para atender a las personas que acuden a nuestras Cáritas Parroquiales, de forma que podemos atender realmente a lo importante; su angustia, su preocupación, su demanda... y no perder el tiempo en buscar la dirección correcta a la que derivarle (por el viejo sistema, antes del localizador, estamos hablando de más de 10 minutos por persona) Ahora podemos acoger a la persona y hacerle sentirse mejor atendida... y además, con los minutos que podemos adelantar en cada visita, son más las personas que podemos atender cada día... que multiplicando por las jornadas de trabajo, suman más de 500 personas las que se pueden atender cada año, sólo en uno de nuestros puntos de atención (y en la ciudad de Valencia ya hemos dicho que son unas 90 parroquias).

Es decir, gracias a la tecnología, podemos mejorar el rendimiento y la calidad del trabajo y dedicarnos a lo realmente importante, estar con la gente, atenderla con calidad y calidez.

Más allá de este éxito, han sido muchas las lecciones y los beneficios que han surgido de este trabajo conjunto, en concreto, nosotros, desde nuestra entidad hemos aprendido muchos nuevos conceptos acerca de la investigación acción participativa, acerca de las science shops, acerca de las nuevas iniciativas en la Universidad, hemos abierto los ojos a un mundo para nosotros muy alejado en principio, el de la Universidad Politécnica, donde poco creíamos que podíamos aportar y no sabíamos muy bien qué posibilidades se nos ofrecían. Hemos acercado dos mundos, se ha materializado lo que *Utópika* buscaba 'acercar la Universidad a la Sociedad' y nosotros hemos, de alguna forma 'sensibilizado a la Sociedad' acercando los problemas con los que nosotros trabajamos habitualmente. Y acercando a las personas... Lorenzo, las voluntarias, Diego, Kas, Guille, Luis, Jesús... son personas y nombres ahora muy presentes en Cáritas y a los que estamos muy agradecidos.

Ha sido una experiencia enriquecedora en todos los sentidos; profesional y personalmente. Un experiencia completa y participada, porque el sentimiento común creo que es el mismo... ¡¡¡Qué suerte haberte conocido!!!

En pocas ocasiones se tiene la oportunidad de acercar mundos tan dispares y encontrar tantos elementos comunes en espacios y trabajos tan diversos.

La solidaridad, el sentimiento de trabajo en equipo, la buena disposición, el buen rollo, la seriedad y profesionalidad en el trabajo, la puntualidad, el saber hacer, el orden, el rigor... y sobre todo, las ganas de cambiar el mundo y hacerlo un poco mejor. Todo esto nos ha unido en un trabajo al que cada uno, en su propio ámbito, le devuelve el sentido y la significación trascendente que para él es importante.

En el caso de Cáritas, continuar el esfuerzo constante por una sociedad más justa, fraterna y solidaria.

Un lujo trabajar con vosotros. GRACIAS.

## Ingeniería contra la exclusión

Per Lorenzo Sicilia Torres.

Enginyer diplomat en Geodesia i Cartografia.

---

A nivel general, puedo decir, claramente, que ha sido muy gratificante todo lo relacionado con la realización de mi Trabajo Final de Carrera. Fue necesario que se dieran unas pocas casualidades, quizá no tan casuales, para que se me brindara la posibilidad de participar en un proyecto tan interesante como el de la iniciativa *Utópika*, red de Investigación Participativa en la UPV.

En un trabajo donde el componente humano ha sido tan importante, no puedo evitar dedicar unas líneas al respecto en este pequeño artículo. Importante, en primer lugar, por la gran calidad humana de las personas con las que he tenido la suerte de trabajar. Personas que sueñan que otro mundo es posible y, desde esa base, con ilusión y entrega, ofrecen su esfuerzo, trabajo y conocimientos para que, cada día, ese sueño se vaya haciendo realidad. Vidas entregadas para que las vidas de otras/os sean más dignas. Y desde esta última idea, apunto el segundo motivo por el que considero tan importante el componente humano del trabajo realizado. Para mí, ha sido una suerte el poder finalizar estos estudios de ingeniería con un trabajo que no acabará guardado en un cajón; es más, con un trabajo que ha venido a cubrir unas necesidades reales; necesidades en el acompañamiento y ayuda a personas y colectivos que socialmente a veces condenamos al olvido de la exclusión. Haber podido aportar un pequeño granito de colaboración en el trabajo por la justicia, palabras tan presentes en *Cáritas*, ha sido el mejor modo de concluir estos estudios.

De igual modo, también he de reseñar que el proyecto ha supuesto para mí una gran oportunidad de aprendizaje en varios ámbitos. Primero, en el campo de la investigación acción participativa y, segundo, en el mundo infinito de la informática, explorando terrenos poco transitados por mí hasta ahora como la programación web y su diseño en CSS, la API de *Google Maps*, diseño gráfico... La investigación acción participativa, desde la iniciativa *Utópika* en la UPV, ha sido todo un descubrimiento. Los dos cursos que hemos podido disfrutar este año en el *Centro de Formación Permanente* y la experiencia, en general, de trabajar la investigación acción participativa, me han aportado nuevas perspectivas y han ensanchado mi horizonte haciéndome ver nuevas posibilidades de poner al servicio de la sociedad todo lo aprendido en la universidad. Asimismo, el estrecho trabajo con *Cáritas* y *Utópika* y todas las ventajas del trabajo en común que hemos ido experimentando, me siguen animando al trabajo en equipo, de manera colaborativa, siempre sumando, apoyando...

También ha sido mucho lo aprendido en aspectos técnicos. Es fácil ser consciente de ello echando la vista atrás algunos meses.

La apuesta por el software libre ha tenido muchas ventajas y ha sido una opción clara en busca de coherencia con el trabajo realizado. Aunque también ha supuesto algún pequeño quebradero de cabeza... En este sentido, algunos procesos podrían haber sido más rápidos con software comercial, pero hemos querido mantener la fidelidad a esta opción por el software libre y quizá, gracias a ello, el aprendizaje en muchos aspectos también haya sido mayor.

Finalmente, no puedo hacer otra cosa que agradecer todo el apoyo recibido para la conclusión de este trabajo, a la vez que me gustaría animar a todo aquél/la que lea estas líneas, a que no deje de buscar ni deje pasar la oportunidad de participar en iniciativas como la que han promovido este proyecto.

### **PROJECTE 3: Comparativa del consum responsable i del consum tradicional**

**Alumna/e:** MCruz Feced Manzano

**Professor/a:** Víctor Martínez i Rosa Vercher

**Entitat:** Aigua Clara (Pepa Conde, Victòria i Ana)

**Àrea tècnica:** Agronomia

#### **Utópika y Aigua Clara**

Per Victòria Balerdi

De la Cooperativa de consum responsable i ecològic *Aigua Clara*



Tal y como se recoge en el convenio establecido entre la UPV y la Cooperativa *Aigua Clara*, se inició una colaboración con investigadoras/es de la UPV que permitiera a la cooperativa obtener un conocimiento más amplio y sistematizado de una serie de elementos relacionados con sus decisiones estratégicas y valores.

El interés de la Cooperativa era conocer de manera precisa desde el punto de vista estadístico y económico cómo afectan los hábitos de consumo de sus miembros a los presupuestos familiares.

Por lo tanto el proyecto *Utópika* presentado por la Profesora Rosa Vercher, nos sedujo, y nos pareció interesante participar en ello. Vimos la posibilidad de realizar una de las tareas que teníamos pendientes y que no podíamos ejecutar por falta de medios. El buen hacer universitario nos pareció fundamental para la consecución de nuestro propósito.

Con MCruz Feced, estudiante encargada de llevar a cabo este proyecto, iniciamos con entusiasmo una campaña de captación de nuestros socios para que se comprometían con el '*Estudio comparativo de patrones de consumo de familias "responsables" [usan productos ecológicos] y de familias "estándar" [no usan productos ecológicos]*' pero sin llegar a lo esperado. Ciertas familias empezaron a contestar a esta encuesta pero desistieron al poco tiempo por ser demasiado laboriosa.

Por supuesto fue una decepción pero se tenía que seguir y MCruz cambió de metodología, en acuerdo con sus tutores.

Le sirvió la informatización de los tickets de compra de nuestros socios que le permitió recopilar, sobre varios meses, el detalle de productos, para su análisis siguiente.

Tenemos la certeza de que cruzar experiencia e información de diferentes ámbitos permite crecer. Es regenerador recibir los últimos conocimientos universitarios a través de la participación de una joven universitaria, en nuestro caso, MCruz, con motivo de su trabajo de fin de carrera. Conocemos las carencias de nuestra pequeña estructura, atípica en su sector, pero aún y todo esperamos que MCruz haya sabido valorar todos los lados positivos de nuestra cooperativa, sabiendo que para una estudiante existe el desfase entre la vida universitaria y la vida real y que para acoplarse es imprescindible tener curiosidad, iniciativa y flexibilidad.

Agradecemos la labor de MCruz y de sus profesores quedando a la espera de las conclusiones de esta gratificante colaboración.

## **Bona, bonica i barata: el preu real de la tomaca**

Per MCruz Feced Manzano.

Estudiant d'Enginyeria Agrònoma

---

La meua experiència en *Utòpika* va començar fa ja uns mesos, quan encara em quedaven dues assignatures per acabar els estudis, i el treball de fi de carrera (TFC) era una cosa que em creava incertesa i por.

En aquell estat va ser quan Guillermo, durant una classe, ens va parlar d'*Utòpika* i dels projectes que duïen a terme. Em va parèixer una idea genial poder fer projectes reals, ajudant gent real. Vaig parlar amb Guillermo i em va comentar que tenien un projecte amb una cooperativa d'agricultura ecològica i consum responsable, *Aigua Clara*. Casualment l'any anterior havia estat allí, i vaig conèixer Pepa i Pep, dues persones que creuen tant en el que diuen, estan tan segurs de les seues idees i conviccions que un any després, com podia no ajudar-los a dur a terme el seu projecte?

Tan ràpidament com vaig poder em vaig posar en contacte amb Guillermo per dir-li que volia fer el projecte. *Utòpika* va acceptar, *Aigua Clara* va acceptar, ens vam reunir diverses vegades per decidir quins objectius teníem, què volíem demostrar i uns quants mesos després, ací estic, demostrant la hipòtesi d'*Aigua Clara*.

Quan escoltes Pepa parlar t'adones de seguida del que transmet i de com el seu missatge que el consum responsable és més beneficiós en tots els sentits, que el consum actual que duu a terme la societat mereix ser investigat i tal vegada demostrat. Perquè en vegem un exemple, no és millor comprar una tomaca, si en necessite una, que comprar 5 kg perquè estan d'oferta, i tirar-ne la meitat, perquè s'han fet malbé? I si aquesta tomaca té un impacte més positiu en el medi ambient i social, no és encara millor?

Aquest exemple, encara que puga parèixer senzill, és la base del meu TFC.

Juntament amb *Utòpika* i *Aigua Clara* estic intentant demostrar (o no... caldrà esperar les conclusions) que si una persona és conseqüent amb les seues necessitats, si compra justament el que necessita, si ho fa beneficiant el medi ambient, el consum responsable és més econòmic. El meu TFC és només una part d'aquesta demostració perquè jo només em centre en l'alimentació, i obvie variables molt importants com ara la salut, els residus, etc., així que per a obtindre una vertadera conclusió caldrà esperar un poc més.

I com ho estic fent? Per mitjà d'enquestes i tiquets de compres. Juntament amb *Aigua Clara* (gràcies, Victòria i Ana) vaig triar consumidors que complien el patró de consum que buscava i vaig començar a anar a Alberic a anotar tot el que consumien cada setmana. Una vegada fet el treball brut, ara el que falta és analitzar-lo i obtindre'n conclusions.

A partir d'això començarà la segona part del meu TFC, i amb l'ajuda d'*Utòpika* es continuarà treballant amb *Aigua Clara*, ajudant-los, o almenys intentant-ho, a demostrar que el que estan defensant tota una vida, és cert.

L'única cosa que puc avançar del treball és que ha merescut la pena.

Gràcies.

#### **PROJECTE 4: Avaluació ambiental de les aigües del riu Clariano**

**Alumna/e:** Juan Bayón Jiménez (continuat per: Víctor Espinosa Pérez)

**Professor/a:** Miguel Martín, Guillermo Palau-Salvador i Rosa Vercher

**Entitat:** Coordinadora Ecologista de la Vall d'Albaida (Emili, Rafa i resta de l'associació)

**Àrea tècnica:** Química i Biologia

**Vegeu també:** Notícies al bloc de la CEVA:

- <http://cevalavall.org/blog/?p=724>
- <http://cevalavall.org/blog/?p=859>
- <http://cevalavall.org/blog/?p=876>

#### **Nuestras vidas son los ríos...**

Per Juan Bayón Jiménez

Enginyer egressat en Química

Universitat de València



[www.cevalavall.org/](http://www.cevalavall.org/)

¡Buen día! Mi nombre es Juan Bayón y os voy a contar cómo ha sido mi experiencia desde el principio en esto de realizar una investigación acción participativa.

#### **Buscando camino a mis inquietudes**

Llegaba al último de mis 5 años de carrera universitaria, en los que me formé mucho más en cursos no reglados, mesas de reuniones, calles, bancos y céspedes que en las aulas y bibliotecas de las universidades de Valladolid y de Valencia en las que cursé ingeniería química. Llegaba el momento de ir rematando la etapa de mi vida como estudiante, con un proyecto final de carrera o con una inversión de tiempo y energía, con el que resarcirme del sabor agrídulce que me habían aportado los días, semanas y meses que había pasado frente a los apuntes de asignaturas como Termodinámica Aplicada, Reactores Químicos o Tratamiento de Aguas, entre muchas otras fuentes de saber.

Era la hora de buscar algo que me gustase puesto que pasaría con ello los siguientes meses de mi vida. Primera opción: la bolsa de proyectos del Departamento de Ingeniería Química. Ahí fui leyendo uno por uno los proyectos ofertados, intentando ver aplicaciones más allá de lo teórico, más allá del fin económico de una empresa, más allá de hacer un proyecto cuya utilidad social se resumiese, como el de tantos otros, a ocupar un lugar más en las estanterías del almacén del Departamento. Quería un proyecto que pudiera salir de las aulas y del campus universitario; un proyecto que pudiera leer y comprender incluso mi abuelo Dámaso. Ahí no tuve suerte: mis deseos en convertir los conocimientos ingenieriles adquiridos en una aplicación para el bien de y desde la sociedad no fueron en esa bolsa encontrados, y no sería por no buscar. Así que decidí llamar a más puertas conocidas, sobre todo después de estudiar la problemática del agua: un derecho y no una mercancía, tras haber colaborado durante varios años con la ONGD *Ingeniería Sin Fronteras* (ISF).

En mi experiencia de trabajo y formación con esta organización, coincidí en varios espacios de formación e intercambio, como el curso '*Ideas para el cambio local*' o la mesa redonda '*Modelos de gestión del agua y sus implicaciones*', con personas que me contaron de una red de profesoras/es y estudiantes conocida como *Utópika* que realizaban proyectos para el bien de la sociedad, articulando desde las universidades con organizaciones de vecinos, de defensa del territorio, ecologistas, etc. Viendo la convergencia de mis expectativas y motivaciones con la existencia de esta red, decidí ir a hablar con Guillermo Palau, Guille, profesor de Agrónomos de la UPV y colaborador de ISF y *Utópika*.

#### **Primeros pasos del proyecto: facilidades en la sociedad y dificultades en la universidad**

En el momento en el que los conocí, allá por junio de 2010, *Utópika* contaba con poco tiempo de vida y el tejido universitario y asociativo estaba comenzando a hilvanarse. De mi interés en realizar el proyecto sobre algo relacionado con el medio ambiente como la contaminación de las aguas o la contaminación atmosférica salió la idea de hablar con Graciela Ferrer, profesora de Economía Aplicada y militante en la *Plataforma Xúquer Viu*, cuyo cometido responde al respeto y a la preservación de los verdaderos culpables de nuestra existencia: los ríos. Graciela nos informó de cómo estaba el Plan Piloto para la puesta en práctica de la Directiva Marco del Agua, nueva legislación europea por la preservación y la calidad de los ríos y embalses. Una de las cuencas hidrográficas con más problemas en la planificación, participación, estudios, etc., era la misma cuenca del río Júcar, agravándose estos problemas en cuencas más pequeñas como la del río Albaida, afluente del Júcar. Como pudimos leer en una reciente noticia, existía una masiva mortandad de peces y poco control en las aguas del río que regula el embalse de Bellús.

Frente a esta problemática, diferentes organizaciones y ayuntamientos de las comarcas que bañan estas aguas se han juntado en la llamada *Coordinadora Riu Albaida* con el fin de luchar por la preservación del medio natural. Este tejido social ya creado animó a que desde *Utópika* nos puséramos en contacto, viendo que el trabajo en red ya existía en la zona. El 15 de septiembre de 2010 nos encontramos, integrantes de *Utópika* y de la *Coordinadora Riu Albaida*, en el Salón de Actos del Ayuntamiento de Castelló de la Ribera, donde nos conocimos y realizamos una lluvia de ideas sobre lo que se podría estudiar en la zona: *‘Què hi ha estudiat dius? Ací està tot per fer... comencem pel que siga!’* dijo Juan Ramón Murillo, concejal de Castelló de la Ribera; y entre el listado de posibles estudios, como el acondicionamiento de cauces, inventarios de acequias y de los usos de las aguas, impacto ambiental por los recientes incendios y sequías, etc... hubo uno que por la convergencia entre lo demandado desde la Coordinadora y el interés por hacer algo que tuviera que ver con la ingeniería química y la evaluación ambiental vimos muy interesante realizar: una *Evaluación ambiental sobre la calidad de las aguas del río Clariano*, principal afluente del río Albaida, aguas arriba del embalse de Bellús, cuyas aguas están más que contaminadas y eutrofizadas. En esa reunión, conocí a Emili y a Estefanía, pertenecientes a la organización dentro de la *Coordinadora Riu Albaida* con la que llevaríamos a cabo el estudio: la *CEVA, Coordinadora Ecologista de la Vall d’Albaida*. Para ir abriendo boca les pregunté *‘Y qué, ¿cómo lo veis, cómo encontráis el río?’*, a lo que respondió Emili *‘Ah! No sé. Lo que quieras saber preguntaselo a Rafa’*.

Pensé *‘...¿quién sería Rafa que parecía que él sabía todo y el resto no sabía nada? ¿Sólo tendría acceso al río Rafa? Qué río más raro...’*. Me llamó la atención el comprobar en la primera aproximación al estudio participativo, cómo se suelen dar las relaciones dentro de los colectivos de personas. A Albaida fuimos a reunirnos con Rafa, un 5 de octubre de 2010, para conocer qué acontecía en las aguas de los ríos de la comarca y la verdad que disponíamos de primera mano de bastante información por el trabajo realizado por la CEVA durante años en defensa del río y del medio en el que vivimos, como una sentencia de delito ecológico de una empresa de galvanizado de metales pesados en L’Ollería, numerosos artículos de prensa sobre la alarmante situación año tras año del río por vertidos puntuales, la mala depuración de las aguas en las estaciones, la aparición de plantas invasoras en los cauces,... una batalla continua.

Con un pequeño esbozo del diseño de la investigación realizado (antecedentes, área de estudio, calendario, métodos de análisis, participación,...) realicé la comunicación oportuna sobre mi proyecto final de carrera a la Comisión de Proyectos del Departamento de Ingeniería Química y Medio Ambiente de la Universidad de Valencia, el cuál tenía que aprobar el anteproyecto de investigación con los puntos que habíamos pensado estudiar, que eran: una identificación de los impactos ambientales en la cuenca, muestreos y mediciones, análisis físico-químico y biológico de las aguas del río y unas conclusiones de evaluación. Al tratarse de una investigación poco convencional para lo acostumbrado en los proyectos impartidos en la carrera de ingeniería

química, hubo que modificar algunos de los objetivos, como el de realizar una evaluación con alternativas y propuestas de mejora con los costes vinculados a estas propuestas. Desde el punto de vista de la Comisión: *'Faltaba ingeniería. Faltaba técnica en este proyecto'*. Y ese es el problema de muchos proyectos, que se hacen desde lo que piensan los libros y los técnicos y no desde lo que piensa la sociedad a la que ha de estar al servicio su universidad.

### **Nuestras vidas son los ríos...**

Aún hacía unos días espléndidos, y dado que los dos otoños anteriores fueron de riadas, interesaba hacer los análisis del río cuanto antes puesto que se avecinaba época de tormentas. Con los puntos críticos de los 40 kilómetros del río estimados, comenzamos el trabajo de campo esa misma semana, el viernes 8 de octubre, haciendo la primera toma de contacto, determinando los accesos al río y los puntos de muestreo.

Fue un placer compartir con Rafa sus 8 años de experiencia como guardia fluvial de la zona; conocimos las margas azules que llevan siglos soportando el transcurrir de las aguas del Clariano, desde su nacimiento en el Pou Clar que me hizo recordar las típicas fotos de los cenotes mejicanos, hasta la desembocadura en el río Albaida, paseando con las botas de agua entre huellas de jabalí, vuelos de garzas y toda clase de aves, caminares de arañas de agua y cangrejos (que después serían *heterópteros gerridae* y *crustáceos cambaridae*), olores de plantas aromáticas y frutales, sabor a kaki, granada y lledò, sonidos de la naturaleza, fuera de toda alteración humana... pero sobre el agua ¿qué?, porque ¿eso era agua?. Según la RAE: *'Dícese de la sustancia... líquida, inodora, insípida e incolora.'* No, agua no era. Pensamos más en que era algo cercano a vino, sin desprestigiar las bodegas de La Varonía. Comprobamos que ese líquido iba a las acequias de riego, lo cuál nos dio bastante que pensar.

Con el terreno reconocido comenzamos los muestreos involucrando en ello a muchas personas como estudiantes de agronomía (Mar y Javi), vecinos de mi barrio cabañalero (Fran y mi madre, Cris), profesores (Guille y Kas) y colaboradores de la CEVA (Rafa, Inma y Emili). Observamos y olimos en el campo muchas diferencias entre el primer muestreo del lunes 18 de octubre y el resto de muestreos que fueron en tercer día laborable (jueves 4 y miércoles 17 de noviembre y miércoles 1 de diciembre). Estas diferencias fueron contrastadas en la universidad analizando los resultados obtenidos en los laboratorios químicos y biológicos de Miguel Martín y las chicas de caminos (Nuria, Carmen, Sara y Cristina) y de Rosa Vercher y el equipo de bichos (Sandra, Altea, Jaroslav, Raquel y Lorena) respectivamente.

En ambos lugares fue toda una experiencia y un gran aprendizaje: entrar en el laboratorio, conocerse, ir familiarizándome con nuevas palabras, métodos de análisis, investigaciones,... que hasta el momento era terreno totalmente desconocido para mí: los copépodos, ostrácodos o coleópteros, los oxímetros, reactivos NKs, calibrados y conductímetros empezaron a salir también de mi boca e hicieron posible, con la colaboración de todas estas personas y muchas más, que hayamos obtenido unos análisis físico-químicos y biológicos muy completos.

### **Intercambiando conocimientos: aprendiendo colectivamente**

Para analizar los datos y las gráficas nos juntamos en la universidad Miguel, Rosa, Guille y yo viendo que había bastantes cosas claras sobre lo que acontecía en los diferentes puntos del río. Días más tarde en Albaida, unos cuantos utópicos (Kas, Guille y yo) compartimos y analizamos lo estudiado con unas 8 personas de la CEVA. A la luz y el calor de la hoguera, fuimos haciéndonos y resolviéndonos preguntas entre todos... *¿qué y cómo era y es el río?, ¿qué habíamos estado haciendo en el estudio del río?, ¿qué había salido y en qué se traducía?, con todo esto, ¿qué podríamos hacer?: ¿próximos pasos?...*



Comenzamos realizando una cartografía crítica sobre el mapa de la cuenca del río Clariano: esta técnica es un mapeo colectivo que permite el conocimiento de diversas realidades a partir de la memoria cotidiana, condensando la información en un espacio horizontal de encuentro que apunta a elaborar respuestas y saberes en un proceso de relación e intercambio ciudadano. Localizamos, rotulador en mano, las problemáticas ambientales en los 40 kilómetros de río, por los usos y vertidos que se realizan. Marcamos las influencias de núcleos urbanos, las miles de segundas viviendas en urbanizaciones, las áreas agrícolas, las granjas incontroladas, los barrancos secundarios, los polígonos industriales, las depuradoras,...

También presentamos los resultados de los 3 primeros muestreos, llamándonos la atención bastantes cosas de estos análisis y de la convivencia durante décadas de los integrantes de la CEVA con el río: el color observado, el uso en la agricultura industrial de esa agua y de insecticidas contaminantes, la mejora respecto a hace 10 años: *'pegues una volteta i dius, hi ha peix!'*, la diferencia entre las gráficas de un lunes y un miércoles, la gran influencia en todos los parámetros físico-químicos e índices biológicos que tiene la depuradora de Ontinyent, los valores por encima de los permitidos,... y a partir de aquí, analizamos la realidad con más preguntas: *¿qué consecuencias puede tener el uso de esa agua para riego?, ¿qué parámetros indican más cuánta es la contaminación?, ¿cómo influye la actividad industrial en el río?, ¿cuánta agua lleva el río superficialmente y cuánta aporta la depuradora de Ontinyent?*

De esas preguntas aprendimos, y nos sirvieron para concretar los siguientes pasos en esta investigación acción participativa: realizar un perfil semanal de conductividad (parámetro más representativo de lo que ocurre en las aguas, al recoger la cantidad y concentración de sales disueltas en el agua, siendo influida por los usos del terreno, la vegetación de la cuenca y los vertidos contaminantes). Así, realizamos 2 medidas al día, a primera hora de la mañana y a última hora de la tarde. El perfil lo centraríamos en el punto del río que más influye en la calidad: mediríamos antes y después de la depuradora de Ontinyent. En los periodos de transición de mucha contaminación (días laborales) a poca (fin de semana), se pensó en hacer mediciones cada hora para recoger detalladamente esta transición.

### **Ejemplo de lo que buscamos: sociedad alegre, comprometida y organizada**

Para la elaboración del perfil hacía falta, por lo tanto, un trabajo continuado durante 7 días en diferentes momentos del día por lo que para su práctica era muy importante la participación de cuantas más personas mejor para que nos repartiéramos los momentos de medida. La respuesta fue el sábado 15 de enero de 2011, donde nos juntamos un gran equipo para conocer in situ los 2 puntos de muestreo (El Filaner y 200 metros aguas abajo de la EDAR de Ontinyent). Fue preciosa la mañana de compartir saberes y experiencias. Allí estábamos Ximo, Esteban, Vicen con su hijo y su hija, Inma con su perrita, Pepetoni, Rafa, Emili, Guille y yo para familiarizarnos con el conductímetro y el vadeador, para conocer la metodología de medida y de anotación en el cuaderno de bitácora, para contarnos qué es esto para nosotros, para diseñar la planta de la construcción del próximo merendero en la Amella de Palla de Carrícola, para compartir una torraeta con los voluntarios/os de la brigada forestal de la Vall,... para hacer de ésta, ¡una experiencia de aprendizaje colectivo a todos los niveles!

Durante la semana fuimos haciendo las medidas en el río según nos repartimos los días, de dos en dos personas, estando como comodines Rafa, Toni y Leti, por si en algún momento de la semana alguien no podía ir. Fueron pasando días, cuaderno, telefonazos, bolígrafos y vadeadores de unas manos a otras hasta que llegamos al viernes 21 de enero, último día de medidas, donde recogimos todo el material empleado y de nuevo para Valencia. Observamos los datos apuntados durante la semana por el resto de compañeros; en el punto de El Filaner se puede leer: *'Bon aspecte de l'aigua', 'Transparent'* e incluso *'Els ànecs estan molt relaxats però fora de l'aigua'*, mientras que en el punto 2, después de la EDAR de Ontinyent dependiendo más

del día podemos leer *'aigua transparent amb una lleugera tonalitat parda'* o *'l'aspecte de l'aigua és parda. Mala olor, alguns insectes'*... lo que se completa con otro comentario que refleja todo lo vivido durante la realización de esta investigación acción participativa: *'Fa un dia esplèndid'*.

### **Cerrando y abriendo etapas: proyecto vivo**

Y con todo el trabajo de campo y de laboratorio hecho, comencé el trabajo que más suponía de mi parte, que es la redacción del proyecto en lo que voy avanzando con la ayuda de las compañeras de los laboratorios y las profesoras/es que vienen trabajando en la investigación. También hemos pensado en continuar el estudio analítico durante la temporada de primavera-verano, tras la hibernación de los macroinvertebrados bentónicos, más conocidos como *bichos*. Para esta segunda parte se encargará otra/o estudiante, intentando solapar su inicio con mi final, con el objetivo de establecer sinergias.

Mientras, van apareciendo más oportunidades para compartir el estudio en forma de cursos y encuentros, de llamadas telefónicas, de conversaciones de tranvía, de rutas escolares por la cuenca del río, de presentaciones académicas o de congresos de estudios e investigaciones, de todas las formas que son posibles... porque es un proyecto de todas/os.

## **Un projecte que m'agrada...**

Per Víctor Espinosa Pérez

Estudiant d'Enginyeria Agrònoma

---

Sense conèixer molt bé la carrera d'Enginyeria Agrònoma vaig decidir realitzar aquests estudis superiors, dels quals més tard vaig descobrir que era la millor elecció possible entre moltes. Han sigut uns quants anys, al llarg d'aquest període que ja veu el final, però que no ha sigut un camí fàcil.

Realment, he tingut molt d'avantatge perquè he pogut fer una cosa que m'agrada i això és una gran sort que ha desembocat en un aprenentatge constant i en moltes vivències molt positives.

En l'elecció d'especialitat, vaig escollir la part més mediambiental, ja que sóc un amant fidel de la natura i els temes tractats m'apassionen. Com que aquesta especialitat duu lligada temes del medi ambient, aigua, manteniment dels ecosistemes, etc., volia escollir un projecte de final de carrera relacionat amb això. Va ser quan vaig conèixer Juan Bayón en un taller d'Educació Popular i Desenvolupament Rural, on em va explicar el seu projecte de final de carrera i l'àmbit de treball en el qual es trobava.

Aquest projecte consistia a fer una *Avaluació mediambiental del riu Clariano* a Ontinyent. Es tractava d'un projecte molt relacionat amb la meua especialitat i em va parèixer molt interessant des d'aquest punt de vista. Però aquesta no era l'única part atractiva del projecte.

Aquest era un projecte participatiu, és a dir, tots els qui volgueren podrien donar-hi suport, tant en el treball de camp com afegint noves idees i formes d'abastar-lo. Això em va cridar molt l'atenció ja que, en general, els projectes de la universitat no solen tindre aquesta dinàmica.

Juan també em va parlar del professor que li estava portant el projecte, Guillermo, a qui no tenia el plaer de conèixer molt fins aquell moment. Aquest professor havia creat amb més professors i alumnes una xarxa d'investigació per treballar diferent del que es feia normalment a la universitat, en un marc de col·laboració entre la societat i la universitat, en la qual un dels projectes era el de l'avaluació del riu Clariano.

Després d'alguns dies en contacte, Juan em va proposar formar part d'aquest projecte tant atractiu i hi vaig acceptar. Vam fer, doncs, unes reunions amb el professor Guillermo per poder parlar sobre el tema i finalment vam formalitzar la meua incorporació a l'equip, de la qual cosa no em penedisc.

Actualment, estem duent a terme els últims mostreigs per analitzar la qualitat de l'aigua i esperem poder obtindre els resultats de l'anàlisi del laboratori prompte i traure'n les conclusions finals.

## BLOC IV: MIRANT CAP AL FUTUR (2011...)

### Imaginación, libertad, creatividad y realismo

Per Diego Álvarez Sánchez.

Llicenciat en Informàtica. Professor titular. Departament de Comunicació Audiovisual, Documentació i Història de l'Art, ETSE Informàtica.

---

La vocación de *Utópika* es contribuir a construir otras realidades mejores y más justas. **Imaginar el futuro** es siempre una tarea interesante. Resulta atractivo poder detenerse y pensar la realidad que está por venir. El propósito de este capítulo es dotar de sentido a esta idea y alejar nuestra vocación de ser un mero ejercicio de ensoñación. Trabajar conjuntamente con la sociedad requiere ser capaces de fijar nuestra visión del mundo y el camino a seguir para alcanzarlo.

Somos conscientes que realizar este ejercicio de imaginación requiere altas dosis de libertad, creatividad y realismo. **Libertad** para creer que tenemos derecho a imaginar un mundo mejor y otorgarnos el derecho a ser motores e impulsores del cambio que queremos ver. **Creatividad** para aportar ideas que orienten la labor cotidiana de profesorado, investigadoras/es, alumnado, personal de administración y servicios y miembros de la sociedad civil, en acciones de cambio y transformación. Y **realismo** para comprender, por un lado, que nuestro trabajo se desarrolla en el seno de una institución como es la UPV y, por otro, que una transformación real será posible a través de la colaboración y el trabajo compartido con la sociedad civil.

Desarrollar un proceso de imaginación como el descrito requiere definir previamente quienes somos –o queremos ser– y qué queremos hacer antes de poder concretar a dónde queremos llegar.

A lo largo de los tres últimos años, hemos tenido oportunidad de compartir ideas y reflexiones con las personas que han formado parte de *Utópika*. Este proceso ha sido dinámico y enriquecedor y nos ha permitido crecer como grupo y como “organización” dentro de una universidad politécnica como la UPV. Creemos después de este periodo haber alcanzado cierto nivel de madurez que nos ha permitido definir qué es *Utópika*. La definición recogida en la planificación estratégica que estamos desarrollando es la siguiente:

*Utópika es una red de profesoras/es, administrativas/os, alumnas/os y miembros de la sociedad civil integrados en una red multidisciplinar para la realización de proyectos de investigación acción participativa.*

Definir quiénes somos nos ha permitido concretar cuál es la **misión** que queremos desarrollar, y que, como comentábamos antes, hemos definido de forma realista para que realmente sirva para orientar nuestro pasos.

*Facilitar, a través de la investigación acción participativa, la transición a un modelo de universidad centrada en las demandas de la sociedad civil y en corresponsabilidad con ésta.*

La misión que nos hemos dado sitúa a la universidad en el centro del proceso de transformación social que queremos desarrollar junto con la sociedad civil a través de la realización de proyectos de investigación acción participativa. Confiere a la universidad la capacidad de ejercer el papel de agente de cambio social que oriente a la sociedad y colabore con ella a transitar a un modelo más justo y solidario.

Por tanto, visualizar el mundo que ayudaremos a construir si alcanzamos nuestra misión pasa por imaginar las características de una universidad centrada en la demandas de la sociedad civil.

### **Hacia dónde guiar nuestros pasos**

Pensar en la universidad es pensar en sus dos labores principales, docencia e investigación. Mover a la UPV a otros parámetros requiere repensar la forma en que la institución desarrolla ambas labores. Igualmente, requiere pensar sobre las estructuras físicas (aulas, laboratorios, la *Ciudad Politécnica de la Innovación*, etc.) y organizativas (centros, departamentos, áreas, oficinas, grupos e institutos de investigación, *Centro de Transferencia de Tecnología*, etc.). Un cambio real en el modelo de universidad pasa por impregnar todos estos estamentos a través de la investigación acción participativa.

Imaginando de forma libre, creativa y realista, visualizamos una universidad con las siguientes características:

#### **- A nivel institucional**

- Una universidad convertida en una institución permeable a la sociedad civil. Una institución rediseñada para colaborar de manera continua y corresponsable con el resto de agentes sociales y emancipada de los dictámenes de los mercados.
- Esta meta requerirá adaptar las estructuras organizativas actuales, como por ejemplo, el *Centro de Transferencia de Tecnología (CTT)* que podría transformarse en un *Centro de Transferencia Socio-Técnica (CTS)*. Un CTS con formaciones sobre IAP, biblioteca socio-técnica, sala para reuniones y personal dedicado a la gestión de proyectos de IAP junto a profesorado y estudiantes.
- También será necesario adaptar las normativas para, entre otras cosas, reconocer formalmente los vínculos que se establecen con la sociedad civil, no valorizar el trabajo aportado por todas las partes únicamente por criterios economicistas, o facilitar la compartición y divulgación de los resultados obtenidos.

#### **- A nivel académico**

- Aulas convertidas en espacios de acción e interacción directa con la sociedad civil. Desde los primeros cursos, el profesorado ejerce un papel de guía e intermediación entre la sociedad civil y sus disciplinas académicas. Igualmente, los representantes de la sociedad civil se incorporan al proceso de enseñanza-aprendizaje como una ventana al mundo real que permita contextualizar su desarrollo.
- Planes de estudio diseñados para formar ciudadanas/os socialmente responsables, con capacidad de pensar de forma crítica, reflexiva, positiva y creativa.

#### **- A nivel investigador**

- La *Ciudad Politécnica de la Innovación* transformada en un centro de investigación líder en innovación socio-técnica. Un referente internacional a nivel de innovación y transferencia con la sociedad. Una institución que dé cabida a estructuras de investigación multidisciplinares en la que se integren, junto a alumnado, investigadoras/es y miembros de la sociedad civil.
- La consolidación de grupos de investigación capaces de proponer nuevos paradigmas que ayuden a enfrentar los problemas sustanciales que arrastra el mundo (cambio climático, pérdida de recursos naturales y biodiversidad, violación de derechos humanos, incremento de las pobreza, etc.) y proponer nuevas soluciones que definan formas de habitar el mundo, a nivel local y global, de forma socialmente más justa, más equitativa y más respetuosa con el medio ambiente.

Se trata en definitiva de una universidad formada por personas que quieren hacer de su trabajo diario un instrumento de cambio social al servicio de la sociedad global.

*Pluja d'idees sobre reptes futurs durant una reunió d'Utòpika, 2011*

- Desconfiança del sector associatiu cap a la universitat;
- Escassa cultura de responsabilitat acadèmica a l'hora de compartir resultats;
- Negativa o nul·la imatge de la universitat en la societat valenciana;
- Falta de compromís de les associacions, de vegades sense rigor, constància i/o polititzat; Cal demanar coresponsabilitat, tot evitant consultories;
- Traves burocràtiques, *d'idiomes* i de ritmes entre universitats i tercer sector;
- Limitació de treballar només amb *projectes finals de carrera* de l'alumnat, i això limita la profunditat i la seriositat de les investigacions;
- Necessitat d'involucrar estudiants de nivells intermedis i el professorat;
- Com estem influint sobre la docència?
- Com estem influint sobre la universitat?

*Opinions d'Utòpika sobre els treballs de fi de carrera (TFC), 2011*

'Per a la majoria del professorat, els TFC són més un entrebanc que una altra cosa, el còmput dels TFC és baix per al CV global [del professorat], i a l'hora de valorar-lo com a investigació no serveix. Per a investigació, serveixen articles en revistes d'impacte extrets de línies d'investigació, no de TFC. La valoració que fa la UPV dels TFC és escassa i no cobreix de veritat les hores que hi treballes... En conclusió, serveix poc, però poc per a l'esforç. Si consideres només el CV, no et val la pena posar-te a dirigir aquest tipus de treballs'.

'Els TFC han sigut una bona base perquè la "roda [d'Utòpika] comence a girar i vaja girant", però volem anar més enllà. La limitació es pot contrarestar amb una bona supervisió i amb la inserció dels TFC en línies d'investigació. Altres àrees de treball poden ser les de donar suport a altres departaments que puguen estar interessats en IAP, desenvolupar una línia de formació i docència, sensibilització, fer lligam amb iniciatives ja existents, etc'.

## ANNEX: FOTOGRAFIES I DOCUMENTS



Els orígens d'Utòpika amb el taller de veïns de Velluters (pàgines 19-21)



Les formacions participatives que es fan cada any per a formar alumnes i professors en IAP





Les investigacions participatives. Dalt: Pep Tudela (AiguaClara), Baix: Membres de la CEVA agarrant mostres per al perfil de conductivitat.



La devolució dels resultats és un punt fonamental de la IAP. En les fotografies es veu dos moments de presentació de resultats conjunta d'investigadors de la UPV i de les associacions CEVA (dalt) i Càrites (Baix).

INTRODUCCIÓN

En este poster se muestra la experiencia de la aplicación de Investigación - Acción - Participación (IAP) en la UPV para contribuir a formar no sólo profesionales capaces de investigar, sino ciudadanos (es decir personas que son capaces de participar en proyectos comunitarios, que son responsables, solidarios y participativos), que se impliquen en la sociedad y contribuyan a que esta evolucione y mejore, especialmente en este nuevo milenio en el que los valores éticos y la participación social son cada vez más necesarios. A través de la red UTOPIKA, un grupo de profesores de la UPV hemos dirigido dos T.F.C. en los que los alumnos desarrollan IAP con asociaciones locales y mostramos los resultados de dicha experiencia.

PROYECTO 1: Desarrollo de un mashap para la visualización y gestión de información geográfica de Cáritas Valencia.



Proyecto 2: Evaluación ambiental de la calidad de las aguas del río Clariano



BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

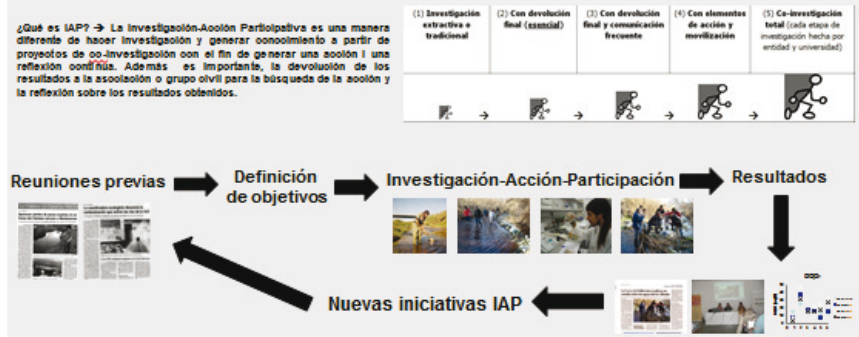
José Raúl Rojas. <http://emateu-internacional.com/tep.html>  
Cascañt Sepiere, M.J., 2010. Apuntes docentes del Máster Universitario en Cooperación al Desarrollo de la UPV  
Delors, J., 1996. La educación encierra un tesoro. Santillana-Unesco. Madrid, Spain  
Esteban, F., 2004. "Excelentes profesionales y comprometidos ciudadanos". Ed Desclee. Bilbao, Spain.  
<http://www.utopika.upv.es/cascañtsepriere.html>  
<http://www.utopika.upv.es/rojas.html>



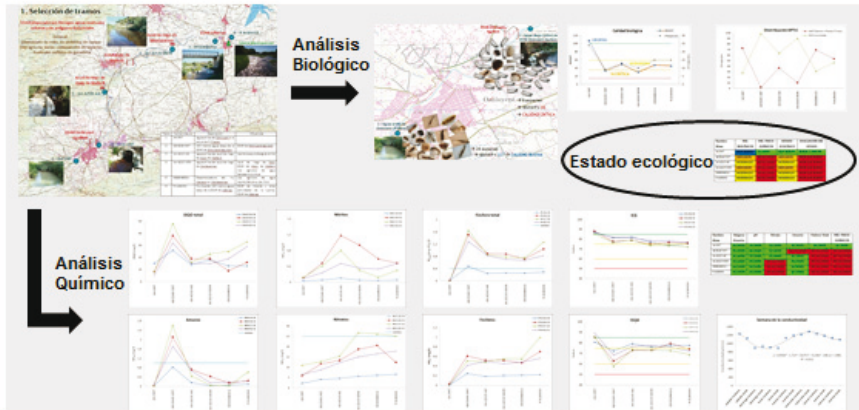
## INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se identifican y evalúan los aspectos que suponen un impacto para la calidad de las aguas del río Clariano, afluente del río Albalade y del río Júcar, caracterizado por la falta de estudios integrales que determinen la calidad de sus aguas. El estudio se enmarca dentro de la IAP (Investigación-Acción-Participativa), siendo realizada por un equipo mixto de trabajo que surge de la articulación entre la red Utopika (grupo de estudiantes y profesores de la Universidad Politécnica de Valencia), la Coordinadora Riu Albalade (plataforma de ayuntamientos, asociaciones biológicas, de pescadores y agricultores que defienden la preservación del río Albalade y sus afluentes) y una de las asociaciones que la integran: la CEVA (Coordinadora Ecológica de la Vall d'Albalade). El objetivo de esta co-investigación es determinar el estado de las aguas del río Clariano realizando análisis químico y biológico.

## Metodología: Investigación Acción Participativa (IAP).



## Resultados: Análisis Químico y Biológico



## Conclusiones y trabajo futuro

1. La EDAR de Ontinyent supone un grave impacto sobre la calidad de las aguas del río Clariano aumentando las concentraciones de Fósforo y de Amonio superando valores de toxicidad y reduciendo la biodiversidad del río.
2. El río se recupera aguas abajo del vertido de la EDAR de Ontinyent pero se encuentra con barreras físicas como azudes de riego que alteran su régimen natural.
3. Al final del río antes de su desembocadura al río Albalade se produce una ligera recuperación aun con altos valores de Nitratos y Fosfatos
4. En el último punto, se observa la influencia del río Albalade que puede ser la continuación del actual estudio con la CEVA.

Pòster d'un congrés sobre Agroenginyeria en Evora (Portugal) en Setembre de 2011

La Costera-La Canal-La Vall d'Albaida

# La Ceva y la Politècnica realizan un estudio sobre las aguas del río Albaida

► El análisis pretende conocer los efectos de las actividades que se realizan en el río y sus afluentes

LEVANTE-EMV CONTINENT

La Coordinadora Ecologista de la Vall d'Albaida, Ceva, está realizando un estudio sobre las aguas del río Albaida, que atraviesa toda la Vall d'Albaida y algunos municipios de la Costera. El estudio se realiza en colaboración con la Xarxa Utòpica de la Universitat Politècnica de Valencia, UPV. El proyecto, según han manifestado desde la Ceva, «nace por la necesidad que se tiene de conocer la realidad de toda la cuenca del río Albaida».

Sobre este río no existe ningún estudio que analice los efectos de las numerosas actividades que se realizan a lo largo del trazado del río y de sus afluentes —como el Clariano, el Micena y el Canyoles—, según han recordado desde la Ceva. El colectivo ecologista forma parte de la Coordinadora del Río Albaida, que agrupa a entidades y ayuntamientos de toda la cuenca del río, desde su nacimiento en el paraje protegido del Benicadell, en Albaida, hasta su desembocadura en el río Júcar, en Castelló de la Ribera.

El estudio ya lleva meses de recorrido y durante el último trimestre



Alumnos de la UPV y técnicos y voluntarios de la Ceva recogen muestras del Clariano. CEA

Alumnos de la UPV, técnicos y voluntarios han recogido muestras de visitas hechas al río Clariano, afluente del Albaida. Estas visitas las realizan alumnos de la Univer-

sitat Politècnica de València y técnicos y voluntarios de la Ceva. En estas muestras que se realizan, la Ceva y la Politècnica pretenden «saber la calidad del agua analizando diversos parámetros

como la conductividad del agua, el estado visual y un estudio de las especies que habitan en el río en los diferentes puntos de análisis», según han detallado desde la Ceva en un comunicado.

La Xarxa Utòpica de la Universitat Politècnica en la que colabora la Ceva se caracteriza por colaborar en las «inquietudes y necesidades» de las entidades asociativas valencianas y dar su apoyo técnico en estudios que beneficien a la sociedad.

### Mejorar el estado del río

La UPV y la Ceva están considerando la posibilidad de ampliar el estudio a más puntos de la cuenca del río Albaida y su duración en el tiempo para «saber como evoluciona la calidad del agua durante todo el año», han expuesto. Además, tanto la Ceva como la Coordinadora del río Albaida resaltan la importancia de este estudio y su interés por «conocer la salud del río y así reivindicar ante las instituciones competentes que se trabaje por mejorar el estado del río y, en este caso, por la calidad de sus aguas», concluyen.

El interés de la Ceva por el río Albaida no se inicia con este estudio, ya que la entidad ecologista viene desarrollando desde hace años actividades ligadas al río. La última fue el pasado mes de octubre cuando organizó un recorrido por el río, «Conexem l'Albaida» —desde el embalse de Bellús hasta la Font del Quantat y pasando por la Cova Negra.



L'acció és un element important en el procés d'investigació. En les imatges es poden observar diferents accions com un fotograma d'un video del projecte amb Càrites i notícies en els diaris.





Utòpika és una xarxa viva d'alumnes, professors/Es i PAS: dalt celebrant el premi Bancaixa al projecte amb Càrites i baix foto de grup dels membres d'Utòpika