



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL
DESARROLLO**

GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

TESINA FIN DE MÁSTER

**El Video Participativo como
herramienta de participación social,
voz y aspiraciones en los jóvenes.
Quart de Poblet un estudio de caso**

AUTOR:

LENIN POMARI RODRIGUEZ

DIRECTORAS:

ALEJANDRA BONI ARISTIZABAL

AURORA LÓPEZ FOGUEZ

10 DE SEPTIEMBRE DE 2015

Nº DE PALABRAS: 14975



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, amigos/as y a las profesoras Alejandra Boni y Aurora Lopez por creer en mí y en este trabajo.



ÍNDICE

Resumen	
Abreviaciones	
Capítulo 1. Introducción: Contextualizando que és ser joven en España.	1
1.1. Justificación.....	1
1.2. Estructura, objetivos y preguntas de investigación	2
1.2.1. Estructura de investigación.....	2
1.2.2. Objetivos de la investigación	3
1.2.3. Preguntas de investigación.....	3
1.3. El contexto político, socio-económico de la juventud en España y Quart de Poblet.....	4
Capítulo 2. Elementos Teóricos: Posicionamiento, Metodología y Enfoque de Capacidades.....	8
2.1. Posicionamiento, paradigma y metodología de la investigación.....	8
2.1.1. Paradigma participativo	8
2.1.2. La Investigación Acción Participativa	9
2.1.3. La técnica del Video Participativo un enfoque de investigación	10
2.2. Técnicas cualitativas en la IAP: Métodos.....	12
2.3. El Enfoque de Capacidades	13
2.4. Conclusiones y acercamiento al Video Participativo	14
Capítulo 3. Video Participativo: Definiendo y construyendo un Marco Teórico.....	15
3.1. Definiciones, objetivos y características del Video Participativo.....	16
3.2. Construyendo un marco teórico integrado; El Video Participativo y su relación con el Enfoque de capacidades.....	19
3.2.1. El Video Participativo y su relación con la capacidad de voz, participación social y aspiraciones	21



Capítulo 4. Estudio de caso: Aplicando el marco teórico del Video Participativo y el Enfoque de Capacidades.....	24
4.1. El estudio de caso del Proyecto SocIEtY en Quart de Poblet	24
4.1.1. La perspectiva participativa en el SocIEtY; Video Participativo	24
4.2. Análisis de los resultados del estudio de caso	26
4.2.1. El Video Participativo como proceso	26
4.2.1.1. <i>La técnica del Video Participativo en el proceso</i>	26
4.2.2. El Video Participativo como resultado	30
4.3. Discusión y revisión de la dimensiones analíticas:	34
4.3.1. Participación	34
4.3.2. Voz.....	37
4.3.3. Aspiraciones	38
Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones	40
5.1. Conclusiones.....	40
5.1.1. Una reflexión metodológica: El Video Participativo y la Investigación Acción Participativa	40
5.1.2. Enfoque de Capacidades y Video Participativo.....	41
5.1.3. Video Participativo como herramienta.....	41
5.2. Recomendaciones.....	43
Capítulo 6. Bibliografía.....	45
Anexos.....	50
Anexos 1. Estructura y video guión de la entrevista. Parte 1	
Anexos 2. Estructura y video guión de entrevista. Parte 2	
Anexos 3. Transcripción de las entrevistas	



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Diferencia entre el documental y Video Participativo.....	15
Tabla 2: Objetivos, características, fortalezas y debilidades del VP.....	19
Tabla 3: Lista de participantes.....	24
Tabla 4: Lista de reuniones y contenidos.....	25
Tabla 5: Contenidos de los videos participativos.....	31
Tabla 6: Razones por las que uno participa.....	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Evolución de las tasas de desempleo por grupos de edad (España, 2005-2012).....	5
Figura 2: Participación de los jóvenes en alguna actividad.....	5
Figura 3: El proceso de la técnica del Video Participativo.....	10
Figura 4: Trabajo conjunto de los actores en la técnica del Video Participativo.....	11
Figura 5: Marco teórico integrado; El VP y su relación con el EC.....	21
Figura 6: Video Participativo y su relación con la capacidad de voz, participación y aspiraciones.....	23
Figura 7: Primer taller sobre el VP; debate de temas sobre los jóvenes (Fotos).....	27
Figura 8: Borrador de Story Board (Guion grafico- Fotos).....	28
Figura 9: Taller sobre VP; utilización del material de grabación (Fotos).....	28
Figura 10: Taller sobre VP; edición de videos (Fotos).....	29
Figura 11: Presentación pública de los videos.....	30
Figura 12: Video 1. Crémant – Algunos Clips.....	32
Figura 13: Video 2. Quart Jove – Videos de la primera parte.....	33
Figura 14: Video 3. Esplai – Algunos Clips.....	33



RESUMEN

El presente trabajo tiene como *objetivo principal* analizar la metodología del *Video Participativo (VP)* como herramienta de participación social, voz y aspiraciones en los jóvenes de Quart Poblet desde el marco del Enfoque de Capacidades, enmarcado en el Proyecto FP7 SociEtY 2012-2015. Entendiendo que el “*enfoque de las capacidades*” es la base teórica que fundamenta al paradigma del desarrollo humano, asimismo para comprender este enfoque hay dos conceptos que son claves: las *capacidades* y los *funcionamientos*. Las *capacidades* es la piedra angular de este enfoque, las capacidades son entendidas como todas las “*oportunidades reales* (participación, voz y aspiraciones)” de las que dispone una persona para elegir el plan de vida que tiene razones para desear. Como metodología, se parte de la idea que el VP es una *herramienta* para el desarrollo individual, grupal o comunitario y “que puede servir como un instrumento para que la *gente se vea a sí mismos en relación con la comunidad* y tome conciencia sobre las necesidades personales y de la comunidad... Tiene el potencial de *lograr un cambio* personal, político, cultural y social” (White, 2003: 63). Por lo tanto, la tesina tratará de aportar con: 1) Revisión de la literatura del VP desde el Enfoque de las Capacidades en función de tres conceptos concretos (participación, voz y aspiraciones); 2) Proporcionar un marco teórico en el que la sinergias del Enfoque de las Capacidades con el VP sean claras; 3) A partir del estudio de caso, empíricamente operacionalizar/aplicar dicho aporte y ver las limitaciones del mismo. Por ello, se expone los elementos teóricos que se ha elegido para elaborar un *marco teórico*, en el que se determina el posicionamiento, paradigma, enfoque y metodología, mediante las técnicas de investigación cualitativa, así como los procedimientos y las dificultades que surgen. A continuación, se revisan las diferentes definiciones del VP y se plantean ciertas relaciones entre las capacidades de participación, voz, aspiraciones y la herramienta del VP con el que se elabora un Marco Teórico integrado entre el Video Participativo y el Enfoque de Capacidades para conseguir los objetivos de la presente investigación y corroborar las preguntas planteadas. Finalmente, se presenta el *estudio de caso* y se muestra análisis de *los resultados* encontrados en relación al marco teórico, y se elabora una *discusión basada en elementos empíricos* en la que se permita vislumbrar ciertas reflexiones y debates sobre estos resultados. En consecuencia, la tesina aspira a evidenciar un Marco Teórico en común entre el Enfoque de Capacidades y la técnica del VP, asimismo las estrategias del uso del video participativo como herramienta para canalizar las aspiraciones, voces y participación social de los jóvenes de Quart. Por último, se presenta *algunas conclusiones* donde se evaluará la consecución de los objetivos de la investigación, limitaciones y recomendaciones finales.



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

ABREVIACIONES

VP	Video Participativo
SociEtY	Social Innovation - Empowering the Young (SociEtY) for the Common Good
IAP	Investigación Acción Participativa
EC	Enfoque de Capacidades
ONGDs	Organización No Gubernamental para el Desarrollo

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN: CONTEXTUALIZANDO QUE ÉS SER JOVEN EN ESPAÑA

1.1. Justificación

¿Qué significa ser joven en España, en el contexto de cambios rápidos y abruptos que está experimentando España (i.e. austeridad, migración, mercado laboral)?, esta tesina de investigación versa entorno al uso de la herramienta del **Video Participativo (VP)**¹ con jóvenes de **Quart Poblet**². Se enmarca en el proceso de investigación participativa que se ha realizado en el Proyecto europeo FP7 **SociEtY**³: “Social Innovation - Empowering the Young (SociEtY) for the Common Good” en Quart de Poblet, en el cual unas de las herramientas/técnicas para interpretar la situación de los jóvenes puede ser el VP. En dicho proyecto he participado activamente como ayudante, durante la fase⁴ de **Investigación Acción Participativa (IAP)**⁵. El proyecto en total, enmarca a 14 países y realiza un análisis de la vulnerabilidad juvenil en Europa a través del uso de técnicas de innovación social. La Universidad Politécnica de Valencia ha liderado el paquete final (work package 5) y ha realizado un análisis de las políticas de juventud a nivel nacional, regional-local, así como la IAP en Quart de Poblet.

La finalidad de utilizar el VP parte de la idea que el VP es una **herramienta** para el desarrollo individual, grupal o comunitario y que puede servir como un instrumento para que la **gente se vea a sí mismos en relación con la comunidad** y tome conciencia sobre las necesidades personales y de la comunidad. Sirve también para “**generar conciencia crítica** que puede sentar las bases para la creatividad y la comunicación. Tiene el potencial de **lograr un cambio** personal, político, cultural y social” (White, 2003: 63).

Considerando el tema de la tesina (Video Participativo) y los conceptos centrales (las aspiraciones, voz, participación) del enfoque de capacidades (Sen, 1992; Nussbaum, 2006) la conjunción de ambos ha demostrado ser muy fructífero en la conceptualización de estrategias coherentes y sistemáticas de las políticas a nivel local. Por ello, el trabajo de investigación adopta la aplicación del **Enfoque de Capacidades (EC)**⁶ desarrollado por el premio Nobel de Economía Amartya Sen y Martha Nussbaum.

¹ VP: Video Participativo

² A veces nos referiremos a Quart de Poblet como "Quart", ya que es común en la zona.

³ El proyecto SociEtY tiene como objetivo general analizar las políticas europeas que tienen impacto en las vidas de los jóvenes, así como contribuir a hacer oír las voces de los propios jóvenes en la construcción de estas políticas, a través de metodologías participativas. Para más información en <http://www.society-youth.eu/society> [Accesado el día 13 de abril de 2015]

⁴ El objetivo de la actual fase es de analizar las perspectivas de los propios jóvenes sobre las desigualdades y problemas que experimentan.

⁵ IAP: Investigación Acción Participativa

⁶ EC: Enfoque de Capacidades

La conjunción del enfoque de capacidades con el VP resulta apropiada a la vez que atractiva porque es la base teórica que fundamenta al paradigma del desarrollo humano y porque está basado en lo que efectivamente las personas pueden *hacer y ser* (*libertad y los individuos*). Para comprender este enfoque hay dos conceptos que son claves: las *capacidades y los funcionamientos*. Las capacidades son entendidas como todas las “*oportunidades reales* (participación, voz y aspiraciones)” de las que dispone una persona para elegir el plan de vida que tiene razones para desear. La utilización de una técnica visual y el análisis de los resultados en función del proceso y el contenido como ampliación de capacidades es lo que me resulto atractivo del proyecto SociEtY y me animó a participar.

La investigación se llevó a cabo en Quart por dos razones. En primer lugar, porque el ayuntamiento está gobernado por el partido socialista (mientras que el conservador es a nivel de España); y segundo, porque tiene un uno de los 33 Consejos de Juventud en la Comunidad Valenciana (de 600 municipios).

Desde este ambicioso punto de partida, la presente tesina se centra en el análisis de la técnica del Video Participativo como herramienta de participación, voz y aspiraciones en los jóvenes de Quart desde el marco del Enfoque de Capacidades. De igual modo, se pretende identificar y encontrar un *Marco Teórico en común* entre el Enfoque de Capacidades (participación social, voz, aspiraciones) y la técnica del *Video Participativo*.

A partir de una revisión sobre los conceptos y definiciones del VP; el uso de la técnica del VP como herramienta de investigación en la IAP; relaciones entre las capacidades de participación, voz, aspiraciones y la herramienta del VP; y la construcción de un Marco Teórico entre el Video Participativo y el enfoque de Capacidades que es la base teórica del desarrollo humano, en el cual los conceptos de capacidad de voz, participación y aspiración son entendidas como todas las “oportunidades reales” de las que dispone una persona/joven para elegir el plan de vida que tiene razones para desear.

Para ello se analiza un **estudio de caso** (Proyecto SociEtY) mediante; entrevistas semi estructuradas, análisis de videos y la observación participante que se utilizara de manera transversal, para conocer las limitaciones y las estrategias del uso del VP como herramienta para canalizar la participación, voz y aspiraciones de los jóvenes en Quart.

1.2. Estructura, objetivos y preguntas de investigación

1.2.1. Estructura de la Investigación

La presente investigación está dividida en cinco capítulos. En *este primero* se trata la justificación y la estructura de la Investigación, los objetivos y preguntas de la Investigación, también una revisión *contextual* de la situación de los jóvenes en España.

El *segundo capítulo*, se centra en los elementos teóricos que se ha elegido, para elaborar un *marco teórico*, también para responder las preguntas de investigación. Por ello, se determina el

posicionamiento, paradigma, enfoque y metodología, mediante las técnicas de investigación cualitativa, así como los procedimientos y las dificultades que surgen.

En el *tercer capítulo*, se presenta un *marco teórico*, en donde se revisan las diferentes definiciones del VP, después se plantea ciertas relaciones entre las capacidades de participación, voz, aspiraciones y la herramienta del VP, y se pretende plantear un Marco Teórico integrado entre el Video Participativo y el Enfoque de Capacidades para conseguir los objetivos de la presente investigación y corroborar las preguntas planteadas.

En cuarto capítulo, se presenta el *estudio de caso* y se muestra análisis de *los resultados* encontrados en relación al marco teórico, y se elabora una *discusión basada en elementos empíricos* en la que se permita vislumbrar ciertas reflexiones, limitaciones y debates sobre estos resultados. En consecuencia se trata de evidenciar un Marco Teórico en común entre el Enfoque de Capacidades y la técnica del VP, asimismo las estrategias del uso del video participativo como herramienta para canalizar las aspiraciones, voces y participación social de los jóvenes de Quart.

En el quinto capítulo, se tratara de presentar *algunas conclusiones y recomendaciones*, por el cual la tesina aporta con: 1) Revisión de la literatura del VP desde el Enfoque de las Capacidades y el enfoque de desarrollo humano en función de tres conceptos concretos (participación, voz y aspiraciones); 2) Proporcionar un marco teórico en el que las sinergias del Enfoque de las Capacidades con el VP sean claras; 3) A partir del estudio de caso, empíricamente operacionalizar/aplicar dicho aporte y ver las limitaciones del mismo. Estos aportes pretenden fortalecer el Marco Teórico entre el Enfoque de Capacidades y el Video Participativo, así como sus limitaciones para futuras investigaciones.

1.2.2. Objetivos de la Investigación.

Los objetivos de la presente investigación se resumen en:

1. Analizar la metodología del Video Participativo como herramienta de participación social, voz y aspiraciones en los jóvenes de Quart Poblet desde el marco del Enfoque de Capacidades, enmarcado en el Proyecto SociEtY 2015.
2. Identificar y encontrar un *Marco Teórico* en común entre el Enfoque de Capacidades (participación social, voz, aspiraciones) y la metodología del Video Participativo.

1.2.3. Preguntas de investigación.

Las preguntas de la presente investigación son y están tratadas en:

1. ¿Cuáles son las características del Video Participativo según la literatura? (revisión de la literatura apartado 3.1. Definiciones, objetivos y características del VP)

2. ¿Cómo se relaciona la finalidad del uso del Video Participativo con el enfoque de las capacidades?, ¿En/Qué aspectos deberían centrarse más? (apartado 3.2. Construyendo un marco teórico integrado: El VP y su relación con el EC)
3. ¿Cómo el Video Participativo integra la capacidad de voz, aspiraciones y participación social desde el Enfoque de Capacidades en los jóvenes de Quart Poblet? (apartado 4.2. Análisis de los resultados del estudio de caso)
4. ¿Es la metodología del Video Participativo una herramienta de participación social, de voz y aspiraciones en los jóvenes de Quart Poblet desde el marco del Enfoque de Capacidades? (apartado 4.3. Discusión y revisión de las dimensiones analíticas)

1.3. El contexto político, socio-económico de la juventud en España y Quart Poblet.

Hasta el 2008, España era vista como un ejemplo de crecimiento y desarrollo (Etxezarreta et al., 2012). La relación entre estas dos palabras parecía darse por sentado hasta la recesión económica mundial la cual en España se materializó con el fin de los préstamos baratos, cierre bancario, escándalos de corrupción, altos niveles de desempleo, y medidas de austeridad. (López, 2014).

El escenario español es uno de los más dramáticos en la UE (El País, 2013), en el desempleo es sólo una parte del problema español. El problema que enfrenta el país, es que el crecimiento en el sector de la construcción, no fue acompañado ni por la mejora de las condiciones sociales, ni la inversión sostenible a largo plazo en otros sectores de la economía (industria o servicios), ni por la mejora en la calidad de la educación (López, 2014). En consecuencia, se trata de una verdadera crisis social de la que el desempleo es sólo una parte y se manifiesta en la vulnerabilidad social de amplias capas de la juventud, en los ámbitos laboral, educativo, residencial y reproductivo (Planas-Lladó, A. et al., 2014).

La consecuencia más visible de esta situación es la evolución del **paro juvenil**, como muestran los datos de la Encuesta a la Población Activa (EPA) (Figura 1), las tasas de desempleo ya eran elevadas antes del inicio de la crisis. Entre 2008 y 2012 las tasas aumentaron exponencialmente, aunque de manera desigual según los grupos de edad. Para los sujetos adolescentes de edades entre 16 y 19 años, se pasó del 39,41% al 72,65%; para los jóvenes y las jóvenes entre 20 y 24 años de edad, se pasó del 20,40% al 49,13%; para la gente joven ubicada en el rango etario de 25 a 29 años, aumentó del 13,60% al 32,19%; y para la población en general se incrementó del 11,34% al 25,03%. En resumen: en el año 2012 están en paro 2 de cada 10 personas adultas, 5 de cada 10 jóvenes y 7 de cada 10 adolescentes.

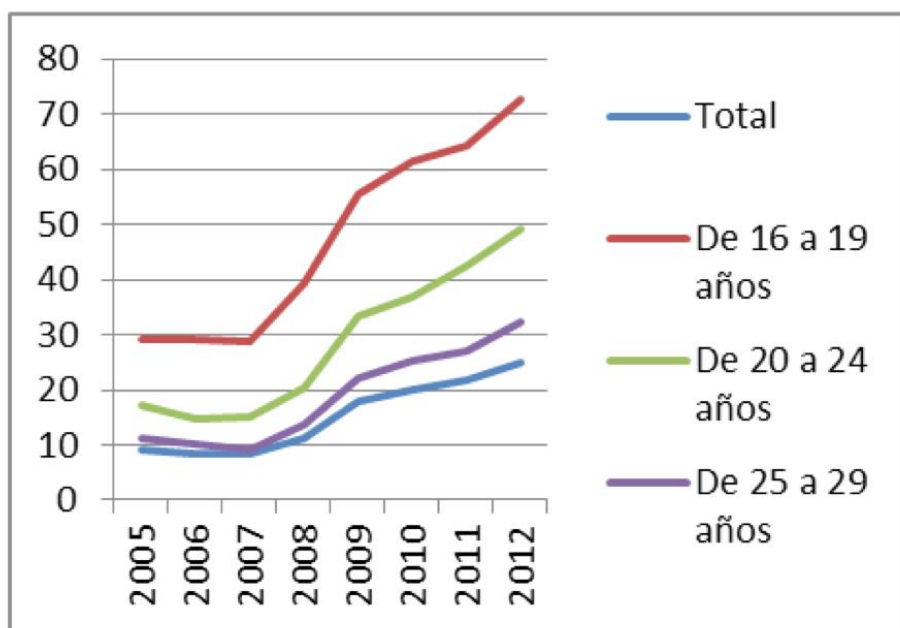


Figura 1: Evolución de las tasas de desempleo por grupos de edad (España, 2005-2012).

Fuente: Datos de la Encuesta a la Población Activa. Instituto Nacional de Estadística (www.ine.es).

Los porcentajes corresponden al primer trimestre de cada año.

Respecto a la **participación** en actividades voluntarias organizadas de los jóvenes españoles, según el Flash Eurobarómetro de la Juventud Europea en España (2015), el 22% de los jóvenes españoles ha participado en alguna actividad voluntaria organizada y el 78% no ha participado en los últimos 12 meses (Gráfico 2).

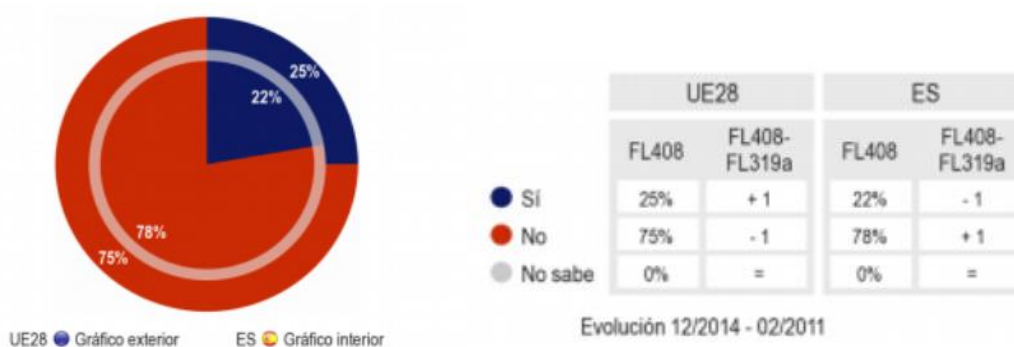


Figura 2: Participación de los jóvenes españoles en alguna actividad.

Fuente: Flash Eurobarómetro de la Juventud Europea en España (2015) de la Comisión Europea⁷, los porcentajes corresponden a los últimos doce meses de 2014.

⁷ Disponible en http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_408_fact_es_es.pdf [Accesado el día 20 de abril de 2015]

En cuanto a los jóvenes de Quart, ellos/as enfrentan niveles dramáticos de **desempleo** (aproximadamente 50%) y otros riesgos sociales (Instituto Valenciano de Estadística, 2014). Es decir, los jóvenes de Quart en su conjunto se consideran que están en una situación de vulnerabilidad, como es el caso de los jóvenes españoles más en general (Hueso y Boni, 2013).

El municipio de Quart de Poblet tiene 26 000 habitantes (INE, 2015) y se encuentra a 10 Km de Valencia y conectado a través del metro. Donde el 5.5% de la población es de origen inmigrante; la mayoría de ellos del norte de África y América del Sur (INE, 2015). Además, la ciudad creció de 10000 habitantes y 20000 en la década de 1960 como consecuencia de la migración nacional y el desarrollo industrial de la Comunidad Valenciana (INE, 2015).

El municipio es una novedad en la Comunidad Valenciana, por dos razones:

- En primer lugar, porque el Ayuntamiento está gobernado por el partido socialista (mientras que los conservadores gobiernan a nivel del España)
- Y segundo, porque tiene uno de los 33 Consejos de la Juventud de la Comunidad Valenciana (de 600 municipios).

Esta organización (Consejo de la Juventud) actúa como interlocutor entre la administración y los jóvenes, pero no tiene un papel definitivo en Quart de Poblet, ya que el municipio cuenta con un área separada (Quart Jove) centrado en reforzar el papel activo de los jóvenes en la sociedad.

En un escenario nacional, donde los principales mecanismos de participación de los jóvenes en la política, son representados por la figura de los Consejos de la Juventud está siendo severamente atacado, con recortes presupuestarios de más del 50% y se han cerrado en la mayoría de las regiones, Quart de Poblet es la excepción a la regla. Además de tener un edificio separado sólo se centra en asuntos de la juventud, el ayuntamiento proporciona el espacio administrativo y físico de Casas de Juventud para que los jóvenes se auto-organicen talleres, y otras actividades participativas. La Casa de Juventud es un espacio proporcionado por el municipio a los jóvenes, con el fin de llevar a cabo actividades y eventos.

De hecho, en Quart de Poblet hay tres casas de la juventud (CJ L'amagatall, CJ La Cebollera, CJ Barranquet), y espacios abiertos para uso comunitario (Espai de creació Jove) y seis asociaciones (en la que el Consejo de la Juventud es una de otros cinco) interesado en proporcionar una plataforma estructural a nivel de políticas de juventud.

En conclusión, **ser joven en España** es tener 16 entre 29 años, y encontrarse en una situación de **vulnerabilidad**, que se expresa en la vulnerabilidad social de amplias capas de la juventud (laboral, participación, etc.). A causa de la austeridad en España y los continuos recortes en los presupuestos sociales desde el comienzo de la recesión económica y en el momento actual; el presupuesto para la juventud es prácticamente inexistente (López y Boni, 2015).

Por ello, una de las herramientas/técnicas para interpretar la situación de vulnerabilidad de los jóvenes, puede ser el video participativo, donde los jóvenes hagan conocer sus voces y aspiraciones, mediante

la elaboración de un video por ellos, pues la técnica del VP es una herramienta que está generando un cambio social en las comunidades y países de América, Asia, Europa, África. Por tanto se plantea una investigación de la herramienta del VP en el contexto español (austeridad) y bajo una estructura de investigación flexible a cambios, para conocer la participación, voz y aspiraciones de los jóvenes.

CAPITULO 2. ELEMENTOS TEÓRICOS: POSICIONAMIENTO, METODOLOGÍA Y ENFOQUE DE LAS CAPACIDADES

Para poder responder a las preguntas planteadas en la tesina, es pertinente determinar desde qué posicionamiento, paradigma, enfoque y metodología realizaré la investigación.

2.1. Posicionamiento, Paradigma y Metodología de la investigación

Una postura y visión que uno tiene son parte integrantes del proceso de investigación y ayudan, tanto a nosotros como a quien lee el trabajo a posteriori, a situarnos, a posicionarnos, a hacer explícito el punto de vista desde el que estamos mirando el objeto de estudio, en este caso la herramienta Video Participativo. Por supuesto que estas miradas cambian a lo largo del tiempo, de las lecturas, de las experiencias y de las observaciones que hacemos. Por estas razones, y en coherencia con el **paradigma participativo** delineado por Guba y Lincoln (1994), es importante relatar los tránsitos que llevan a la decisión de investigar, y a la relación personal con el tema elegido, incluyendo las dudas y las reflexiones que han ido madurando tanto antes, como durante la tesina.

A lo largo de la investigación, que suele abarcar una dimensión temporal y en mi caso es de ocho meses, además de los tránsitos encontramos algunos momentos de negociación y de toma de conciencia. Es lo que Vivien Burr (1995) define como una *práctica de posicionamiento*. Durante el proceso de investigación, los momentos de tránsito más destacados han sido las reuniones y talleres del Proyecto SociEtY. Por ello, es necesario posicionarse en un paradigma como punto de partida de la investigación.

Por lo tanto, me gustaría definir mi postura y mi visión recogida en esta investigación y en los tránsitos de mi vida, como hombre, joven de origen indígena Aymara, boliviano, sudamericano/latinoamericano, proveniente de la educación informal (saberes indígenas y populares) y educación reglada hegemónica de Occidente, también miembro, líder y asesor de organizaciones de niños/as, adolescentes, jóvenes, mujeres y del Pueblo Indígena Aymara. Con esta postura quiero respetar en todo momento a todas las personas (independiente del género, edad) que no están englobadas en estos adjetivos. El punto de partida de la investigación es mi posición en el paradigma participativo que paso a detallar en el siguiente apartado.

2.1.1. Paradigma Participativo

Después de mi posicionamiento y para poder responder a las preguntas planteadas, considero adecuado basarme en el *paradigma Participativo*. Como menciona Guba y Lincoln (1994) el paradigma participativo es *transformar la realidad en base a la participación democrática, que implica al investigador y al sujeto*. Mi reflexión previa ha sido que contribuye en la obtención de conocimiento desde el entorno de la sociedad, por ello, la realidad que pretendo observar es el uso del VP con jóvenes de Quart.

También la metodología que se utiliza para alcanzar este propósito es la Investigación Acción

Participativa (IAP). Dado que, la investigación del SociEtY se desarrolló utilizando la metodología de la IAP, es en parte esta teoría, en la cual se encuadra este trabajo.

Definir la IAP es una labor compleja, debido a la gran cantidad de matices que existen según el ámbito y propósito estratégico con la que ésta se aplique. En este sentido, existen diferentes definiciones y escuelas bajo esta teoría (Maestre, 2013). El colectivo IOE (2003) expone dos tradiciones en esta disciplina:

- La *primera tradición pragmática operativa* surge en los años 40, se sientan las primeras conceptualizaciones de la IAP en la que la investigación-acción es entendida como un proceso participativo y democrático llevado a cabo con la población investigada en todas las fases de la investigación. Lewin (1944) citado en Adelman (1993) argumenta “*Ninguna acción sin investigación, ninguna investigación sin acción*”.
- La *segunda tradición crítica implicativa*, destaca más por su carácter práctico, que promulga una IAP crítica y emancipadora que cuestiona el *status quo* existente en la sociedad. En el contexto del gran declive del positivismo y en el seno de los movimientos sociales de los países en desarrollo, destaca el desarrollo de dos temas importantes de la IAP. La elaboración de argumentos teóricos para justificar enfoques más activos y la necesidad de que las investigaciones de IAP vinculen su actividad a movimientos sociales amplios (Kemmis y Mc Taggart, 1988).

Es en esta segunda tradición de la IAP, es donde existe una parte del pilar teórico y metodológico que permite enmarcar la intervención de la investigación, y que será completado a través de la técnica del VP que se detalle en la sección (2.1.3.) La segunda tradición es la más adecuada para esta investigación con jóvenes de Quart de Poblet, ya que es un marco en el cual, la investigación pone el valor en la producción de conocimiento desde el contexto de los/as jóvenes y de la sociedad, pero vinculado éste a la participación y la acción social (Maestre, 2013). El siguiente apartado da razón del mismo.

2.1.2. La Investigación Acción Participativa

Para el desarrollo de la investigación se adaptó la metodología de la IAP, de la que cabe destacar su énfasis en la participación del sujeto como agente principal para la transformación y cambio. Siguiendo a Eizaguirre y Zabala (2000), la IAP se puede definir como un método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social. Asimismo, sobre la base de los principios de la IAP en el SociEtY, la investigación se plantea como un proceso de aprendizaje organizacional en curso, un enfoque de investigación que pone énfasis en la co-aprendizaje, la participación y la transformación organizacional. (Greenwood et al, 1993).

Es decir, se basa la investigación en la participación de los sujetos a investigar, pasando estos de ser “objeto” de estudio a ser “sujeto” protagonista, controlando e interactuando a lo largo del proceso

(Proyecto Global_ID, 2014). De esta manera, esta metodología busca conseguir que la comunidad (jóvenes) se convierta en el principal agente de cambio y en el caso particular de estudio, los jóvenes de Quart pasarían a ser co-investigadores. Asimismo, se recomienda aplicar la metodología en grupos a pequeña escala (estudios de caso) para que se logre una rápida implicación y absorción de los factores psicosociales a estudiar (Proyecto Global_ID, 2014).

En fin, esta opción de epistemología y metodológica se refiere a la “síntesis de una práctica científica, pedagógica y política” (Shabel, 2014: 61) donde el punto de encuentro es la construcción de conocimiento científico sobre la realidad y al mismo tiempo la generación de una herramienta para su transformación. En este caso, la herramienta para su transformación es la *técnica del VP*.

2.1.3. La técnica del Video Participativo un enfoque de investigación acción

Se entiende que el VP es una **herramienta** para el desarrollo individual, grupal o comunitario y que puede servir como un instrumento para que la **gente se vea a sí mismos en relación con la comunidad** y tome conciencia sobre las necesidades personales y de la comunidad (White, 2003). Asimismo, como recoge el Proyecto Global_ID (2014), dentro de la metodología de la IAP, la técnica del VP se emplea para aumentar la expresión y el enriquecimiento de discusiones y experiencias, siendo idónea para abordar problemas del entorno social y la participación de la comunidad tratada. En la figura siguiente se plantea el proceso de la técnica del VP dentro de la IAP:



Figura 3: El proceso de la técnica del VP dentro de la IAP

Fuente: Proyecto Global_ID

Durante el desarrollo de la técnica del VP, se tiene que crear grupos de trabajo formados por los participantes de la IAP (Proyecto Global_ID, 2014). Los pasos que se siguieron durante SociEtY fueron acordes:

- *Diagnóstico*: Identificación de los puntos claves a tratar en la comunidad.
- *Planificación*: Se plantean los objetivos del video y los temas e historias a tratar.
- *Producción*: Los participantes aprenden la utilización del material de grabación y se realizan las filmaciones a los vecinos de la comunidad.
- *Maquetación*: Los materiales audiovisuales obtenidos pasan a post-producción.
- *Compartir*. Los videos son proyectados públicamente en el barrio o la comunidad.

Este será el esquema que se utilizará en el análisis del caso de estudio (ver apartado 4.2. El VP como proceso).

Por otro lado, es recomendable buscar **actores claves** del proceso de la técnica del VP, para que se involucren activamente en la investigación, participando en discusiones y apoyando la realización de los videos. Como recoge la figura del trabajo conjunto de todos los actores involucrados.

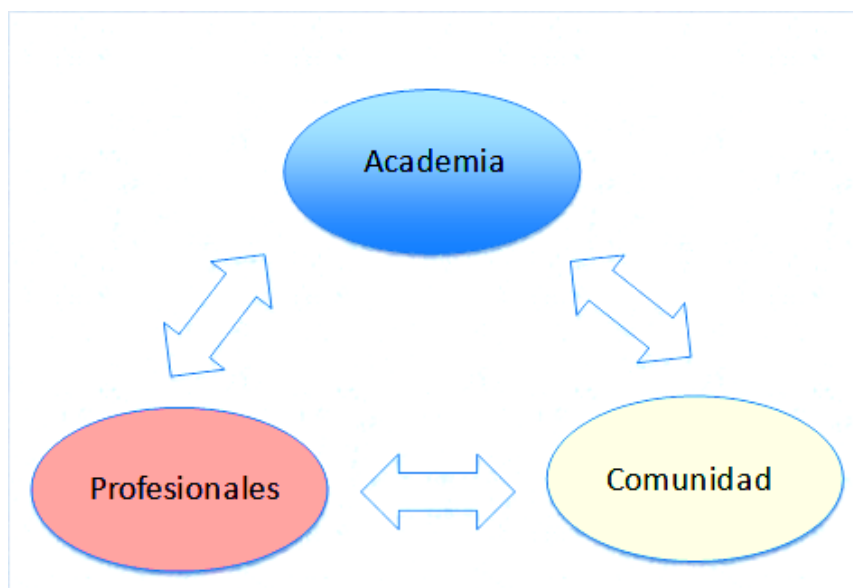


Figura 4: Trabajo conjunto de los actores en la técnica del VP.

Fuente: Proyecto Global_ID

Además, la técnica del VP permite la visualización de las necesidades de los colectivos y su empoderamiento a través de la metodología de la IAP y las técnicas cualitativas (Acosta, 2014; citado por el Proyecto Global_ID, 2014). En el proyecto SociEtY se identificó la Comunidad (Quart), academia (miembros del proyecto europeo que enmarca 14 países) y profesionales (los que hemos llevado a cabo la IAP).

2.2. Técnicas cualitativas en la IAP: Métodos

Con la finalidad de comprender la técnica del VP. En el estudio han participado 11 jóvenes (ver Tabla 3)⁸, organizados en tres grupos, con los que hemos tenido contacto casi a diario a través de los medios de comunicación social (Facebook, Blog y WhatsApp).

Durante este estudio de caso⁹ que duró tres meses se recopiló material primario y secundario. Material primario, se entiende como aquellos que nosotros como investigadores obtenemos directamente de la realidad, recogiéndolos (produciéndolos) con nuestros propios instrumentos, son datos de primera mano (Echart et. al, 2010). Y se utilizaron cuatro fuentes/técnicas:

1. **Entrevistas semi estructuradas:** Se entiende como “un conjunto de preguntas y temas a explorar pero no hay una redacción exacta y tampoco un orden de exposición” (Peris, 2014). Se eligió porque facilita plantear las preguntas que se consideran oportunas en el momento de la entrevista, también “concede amplia libertad tanto al entrevistado como al entrevistador, y garantiza al mismo tiempo que se van a discutir todos los temas relevantes y se va a recopilar toda la información necesaria” (Corbetta, 2001: 353). Por lo tanto, se realizó once **entrevistas semi estructuradas**¹⁰ a actores claves (jóvenes) que participaron en el Proyecto SociEtY. Después se **transcribió**¹¹ las entrevistas completas, y se procedió a través de una **tabla de análisis** a interpretar y discutir el VP en relación con la capacidad de voz, participación y aspiración.

2. **Observación Participante:** La observación es para designar a la investigación que involucra la interacción social entre la persona investigadora y el proceso analizado (Corbetta, 2007). En este entendimiento, la observación, al ser investigador en el SociEtY, es posterior a la participación, por lo que se podría hablar de un participante que observa. Las notas de la observación son de los talleres realizados por el SociEtY en la IAP, como participante y observador.

Material secundario, se comprende como el empleo de datos de segunda mano, que ya han sido producidas por otras personas o instituciones (Echart et. al, 2010). Y se recurrió a:

3. **Revisión de la literatura:** La literatura se seleccionó en base al concepto del VP y en función de tres conceptos concretos (participación, voz y aspiraciones) del Enfoque de Capacidades.

4. **Análisis documental: Tres videos-cortos finales** preparados por cada grupo participante en el Proyecto SociEtY. **Un video-entrevista** con cada participante en el Proyecto SociEtY,

⁸ Lista de participantes jóvenes.

⁹ Se entiende estudio de caso “como una metodología que permite una cierta flexibilidad ya que el estudio de caso no es una metodología, sino una elección de un objeto a estudiar” (Cinquina, 2008: 81).

¹⁰ Estructura de la entrevista parte 1 y 2 en Anexo 1 y 2.

¹¹ Transcripción de las entrevistas en Anexo 3.

El análisis de los resultados de la tesina que se presenta, corresponden a un análisis del material primario y secundario producido durante el tiempo del proyecto, el cual va más allá de los tres meses de la IAP.

2.3. El Enfoque de las Capacidades

El enfoque de capacidades (Sen, 1992, 2004; Nussbaum, 2006) ha demostrado ser muy fructíferas en la conceptualización de estrategias coherentes y sistemáticas de las políticas a nivel local.

En términos del EC es importante el énfasis en las "*oportunidades reales*" (Sen, 1992: 40), pues son oportunidades para vivir, una vida que uno tiene razones para valorar con respecto a las condiciones y contextos de la persona. Esta disponibilidad de oportunidades reales depende del pluralismo y la diversidad de las personas y sus circunstancias de vida, por ejemplo, en relación a las diferencias entre el género, edad y salud, así como la situación de la vida social. La diferencia entre oportunidades reales (capacidades) y oportunidades como se suele conocer, es muy pertinente en el análisis de jóvenes así como en el uso del VP como técnica, ya que demanda de la misma que refleje las aspiraciones de los jóvenes (dónde les gustaría estar en el futuro y qué les gustaría hacer) y no sólo dónde se ven ellos en un futuro cercano en función de la realidad que les rodea.

El concepto de capacidades ayuda a comprender todos estos aspectos ya que ofrece una vinculación de las competencias y habilidades de la persona con las condiciones sociales. En concordancia con la conceptualización del Proyecto SocIEtY (2012) se conceptualiza las *capacidades en términos de libertad potencial o sustantiva de los jóvenes para lograr combinaciones alternativas de estados o actividades que él o ella tiene razones para valorar*. Con el fin de subrayar la importancia de ambas condiciones personales y contextuales para la construcción y aplicación de las capacidades, el concepto según Nussbaum (2006) distingue analíticamente entre:

- a) *Capacidades internas* que implican habilidades, conocimientos, actitudes, sentido de la iniciativa, la auto-eficacia, creatividad, etc., situados en las características relacionadas con la persona.
- b) *Capacidades externas* relacionadas con lo económico, cultural y conjuntos institucionalmente estructuradas, que hacen que sea necesario analizar cómo el género, la posición de clase, origen étnico, la segregación espacial, etc. impedirá el desarrollo de oportunidades y capacidades de los jóvenes para lograr la plena participación.

Las capacidades de este modo se entienden, como los *vínculos esenciales entre las oportunidades, las estructuras institucionales, recursos personales y externos, y los logros humanos*. Para la presente investigación, la perspectiva de la investigación abordará las capacidades de voz, aspiraciones y de participación las cuales tienen características de capacidades internas (propias de la persona), pero en un clima de recesión y cambios tienen un alto contenido externo. En definitiva, la tesina puede proporcionar un marco teórico en el que las sinergias del EC con el VP sean claras, también a partir del estudio de caso se operacionalizará/aplicará dicho aporte.

2.4. Conclusiones y acercamiento al Video Participativo

Habiendo visto brevemente los principios del EC sobre los que se asienta la tesina y coincidiendo con Orton (2011: 358) sostengo que la aplicación del EC implica acuerdos y circunstancias sociales hacia la "facilitación a las personas de las oportunidades y medios para que puedan elegir cómo vivir y participar en la sociedad". Además, la implementación de la técnica del VP pone un giro innovador al EC, significa ampliar las posibilidades de participar para la gente en general y el reconocimiento de sus narrativas (Deneulin y Hodgett, 2009) y el desequilibrio de poder. Por lo tanto, es la preocupación de la técnica del VP mejorar la participación, la capacidad de aspirar y la voz de los jóvenes con respecto a las desigualdades que abordan y proporcionar beneficios para todos en la sociedad (e.g. Appadurai, 2004; Borghi, 2011; Bonvin y Favarque, 2006; Ziegler, 2011) a través de procesos socialmente innovadores como del Video Participativo. Para acercarnos al VP, es importante revisar los conceptos y objetivos del VP en relación a estas tres capacidades (voz, participación, aspiraciones), esta profundización se desarrollara en el siguiente capítulo del Video Participativo.

CAPITULO 3. VÍDEO PARTICIPATIVO: DEFINIENDO Y CONSTRUYENDO UN MARCO TEÓRICO.

La diferencia entre Video Participativo y documental de vídeo se recoge en esta cita "Con un documental se termina cuando el video esté terminado. Con el vídeo participativo por lo general se toma más tiempo. Usted termina cuando el objetivo se ha logrado". (Riaño, 1994 en Boldrini y Bracchini, 2013: 29). Con el fin de dirimir dichas diferencias, la siguiente tabla representa los puntos más relevantes:

	DOCUMENTAL	VIDEO PARTICIPATIVO
¿Quién graba el video?	Director de cine / director / escritor	comunidad, grupos de participantes / grupos de interés y el facilitador de video juntos (autores y directores)
¿Quién escribe el guión?	El cineasta	Un guion formulado conjuntamente por todas las personas involucradas en el proceso participativo o sin guión
¿Quién decide sobre el contenido?	El cineasta	La Comunidad, grupos de participantes
¿Quién es la audiencia?	Indeterminado (masa)	audiencia determinada en algunos casos (PV como apoyo terapéutico) indeterminado en otros casos (PV como un proceso de incidencia)
¿Se espera que la retroalimentación?	No necesariamente, pueden estimular el pensamiento en la audiencia	Sí , sin duda : las personas están facultadas para actuar
¿ Proceso o producto?	Orientado a producto	Principalmente orientado al proceso
¿Paradigma subyacente?	Individualismo, objetividad	Pluralismo, subjetividad

Tabla 1: Diferencia entre el documental y VP

Fuente: Elaborado a partir de Boldrini y Bracchini (2013)

Respecto a la definición del VP, el primer VP se realizó hace más de 40 años, en 1969, pero todavía no tenía una definición compartida o teorización de su concepto en una experiencia coherente, también diferentes autores corroboran que la literatura sobre el tema es escasa (e.g. Boldrini y Bracchini, 2013; Lunch, 2004, 2006; Nathaniels, 2006; Riaño, 1994; Snowden, 1983). No obstante, el hecho de que hayan

surgido experiencias en distintos continentes -América, Europa, África, Asia- y bajo la iniciativa de personas y colectivos de distintas procedencias (Montero y Moreno, 2014). Y a nivel más amplio, los escritos de Lurch y Nick (2004, 2006) son de referencia mundial para los investigadores o todos aquellos que quieran introducirse en el VP. Su trabajo no solo se limita al campo académico, sino que también trabajan como asesores para organismos internacionales (e.g. Banco Mundial, InsightShare, etc.).

Entre las fuentes disponibles, cabe destacar el libro de Montero y Moreno (2014) "El cambio social a través de las imágenes. Guía para entender y utilizar el video participativo" en el que se hace un exhaustiva revisión bibliográfica y casos de estudio que abarca diferentes países. A pesar de ser un texto amplio el lector echa en falta un análisis teórico o un marco conceptual común del VP. El libro versa más acerca de la práctica que sobre la teoría, y como tal no se reagrupan los estudios de caso en una estructura teórica integrada. Sin embargo, las limitaciones señaladas anteriormente sobre la falta de un marco teórico común son comprensibles, ya que el VP es entendido en parte como un conjunto de prácticas operacionales, situacionales e idiosincrásicas (Boldrini y Bracchini, 2013). El siguiente apartado responde a la *primera* pregunta de investigación.

3.1. Definiciones, objetivos y características del Video Participativo

En cuanto a la definición del VP, un problema que nace cuando intentamos definir el VP, es que nos encontramos con tantas definiciones, y que cada definición pone el foco en señalar un aspecto muy relacionado con la experiencia vivida (Montero y Moreno, 2014). Asimismo, sin entrar a recoger toda la diversidad de definiciones, se muestran seis **definiciones** con sus objetivos, características (fortalezas y debilidades), que son las siguientes:

1. El VP es "un medio muy accesible para utilizarlo como soporte de expresión artística, las técnicas de vídeo es sencilla, económicas, versátiles y de fácil acceso; con su utilización damos cobertura a fuentes de socialización, expresiones emocionales y estrategias cognitivas" (Manpaso y Nieto, 2001: 57-58). Además, los objetivos son la "ejecución y desarrollo del proceso creativo y no en el resultado del producto final" (Manpaso y Nieto, 2001: 64).
2. El VP "es una herramienta para el desarrollo individual, grupal o comunitario. Puede servir como un instrumento para que la gente se vea a sí mismos en relación con la comunidad y tome conciencia sobre las necesidades personales y de la comunidad" (White, 2003). Asimismo, el propósito es lograr un cambio personal, político, cultural y social. (White, 2003).
3. El VP "es una herramienta para compartir experiencias y conocimientos locales entre los diferentes grupos (...), ofrece una oportunidad para que las personas puedan documentar sus propios conocimientos y experiencias y expresen sus deseos y esperanzas partiendo desde su propia perspectiva" (World Bank, 2004: 1) y tiene como objetivo el "cambio social positivo, se trata de un medio de potenciación de los marginados y es un proceso que estimula a las personas y comunidades para tomar el control de sus destinos" (Lurch y Nick, 2006 citado en Boldrini y Bracchini, 2013: 25).

4. El VP “es un conjunto de técnicas que aprende un grupo de personas o una comunidad para desarrollar y crear sus propios videos. Además, es una gran manera de acercarse a las personas para que tengan voz, expongan sus preocupaciones y problemas, o simplemente para ser creativos y contar una historia.” (InsightShare, 2006: 10). También tiene como meta el “empoderamiento de un grupo de personas o a una comunidad y la participación de las personas marginadas”. (InsightShare, 2006: 13).

5. El VP es “una herramienta eficaz para involucrar y movilizar a las personas marginadas y para ayudarles a poner en marcha sus propias formas de desarrollo sostenible” (Boldrini y Bracchini, 2013: 6). Además tiene el objetivo de “lograr cambios sociales o el desarrollo individual (Boldrini y Bracchini, 2013: 15).

6. El VP es “una nueva forma de trabajar y entender la creación audiovisual, rompiendo con las cadenas tradicionales de trabajo y con la idea de autoría y estableciendo nuevos modos de toma de decisiones y la creación colectiva, para el encuentro de emociones, una determinada metodología, una herramienta de movilización social o el proceso colectivo de realización de video” (Montero y Moreno, 2014: 78). También tiene el propósito de “un cambio social y empoderamiento” (Montero y Moreno, 2014: 64).

Las **fortalezas** son que “la/s persona/s que lo coordinan crean un espacio para la comunicación de ideas y sentimientos, los ejercicios de autocontrol, el prestar atención al otro, defender posturas y opiniones, dar y/o recibir instrucciones, etc” (Manpaso y Nieto, 2001: 59), también los “participantes opinan sobre sus preferencias y gustos, rebaten los argumentos en contra y finalmente por consenso eligen ideas originales para el video” (Manpaso y Nieto, 2001: 61). Además, los “mensajes de video son dirigidos y filmados por los grupos locales, asimismo el video se muestra a la comunidad en general en las proyecciones diarias” (World Bank, 2004: 1). Incluso los beneficios específicos del VP es “Promover la innovación local y el desarrollo endógeno, comunicación horizontal y vertical, instrucción visual, y documentación” (InsightShare, 2006: 13-14). En efecto la creación de un proceso de VP puede “Abrir nuevos canales de comunicación; promover el diálogo y la discusión; poner en marcha un intercambio dinámico de ideas y soluciones” (Boldrini y Bracchini, 2013: 25-26).

En cuanto a las **debilidades** son “que los sujetos implicados en la realización de un vídeo deben atender a un conjunto de estímulos determinados en cada parte de la tarea” (Manpaso y Nieto, 2001: 5) y “el número que se considera adecuado para este taller (video) no debe de superar las seis personas, además los integrantes del grupo deben comprometerse a continuar con el taller hasta su total finalización” (Manpaso y Nieto, 2001: 60). Asimismo, la “existencia de las diferentes limitaciones y ventajas que vienen impuestas según se opte por un rodaje (video) basado en animación o en imagen real, que incluirá en el desarrollo posterior de la idea” (Manpaso y Nieto, 2001: 61). Los obstáculos pueden ser:

“La organización no está convencida del valor de los videos participativos; No existe personal motivado que crea en la fuerza de los videos participativos; La organización y/o las financieras no buscan la participación del grupo objetivo; La organización no es consciente de la importancia

de las formas participativas de comunicación; No sabe cómo enfrentar la falta de equipo o los problemas técnicos; Falta de tiempo para editar el metraje rodado, y falta de habilidad para implementar el proyecto piloto; Falta de aptitudes para facilitar la ejecución del proyecto piloto de videos participativos; Parálisis ante la ausencia del capacitador; Y cuando no existe un presupuesto destinado al alquiler de equipos o para invertir el tiempo necesario en videos participativos” (InsightShare UK, 2006,15-16).

Además, se puede considerar una debilidad, cuando existe “una mala especificación de lo que el video participativo puede lograr, qué peligros y dificultades que implica, y con qué fines se ha demostrado adecuada y cuando no se establece una dicotomía con procesos y productos del VP” (Boldrini y Bracchini, 2013: 26).

Las **características** del VP en función a los distintos conceptos/definiciones, objetivos, fortalezas y debilidades, se pueden agrupar en la mayoría de los videos participativos:

1. **El proceso**, es decir, todo aquello que tiene que ver con la toma de conciencia, con fortalecer la participación, con el trabajo en equipo y el sentido de comunidad.(e.g. Boldrini y Bracchini, 2013; InsightShare, 2006; Monterio y Moreno, 2014)
2. **Los resultados**, pensados en términos de beneficios personales y colectivos de la experiencia, de la generación de nuevas capacidades técnicas, pero también de un “producto audiovisual concreto que pueda deparar consecuencias en términos de visibilidad, de impacto público o de generación de cambios” (Monterio y Moreno, 2014: 73)

Existe una complementación entre “proceso” y “resultado”, es decir, presentar un **producto** audiovisual que se encuentra en el centro de toda experiencia y que sirve en muchos casos para convertirlos en una herramienta más (de documentación, incidencia...) dentro de un **proceso** más amplio. Con el fin de dirimir dichas características comunes entre todos los autores, fortalezas y debilidades, la siguiente tabla representa los puntos más relevantes:

Video Participativo				
Autor/es	Objetivo	Fortalezas	Debilidades	Características
Manpaso, 2001	Desarrollo del proceso creativo	Espacio para la comunicación de ideas y sentimientos	Se opte por un rodaje (video) basado en animación o en imagen real	Proceso
White, 2003	Cambio personal, político, cultural y social	Por consenso eligen ideas originales para el video	Falta de tiempo para editar los videos	Proceso
World Bank, 2004	Cambio social positivo	Mensajes de video son dirigidos y filmados por los grupos locales	Los problemas técnicos	Resultado y Proceso
InsightShare, 2006	Empoderamiento de un grupo de personas	Innovación local y el desarrollo endógeno	- No existe personal motivado. - No buscan la participación del grupo objetivo.	Proceso
Boldrini y Bracchini, 2013	Cambios sociales o el desarrollo individual	Promover el diálogo y la discusión	Una mala especificación de lo que el video participativo	Proceso y Resultado
Montero y Moreno, 2014	Cambio social y empoderamiento	Comunicación horizontal y vertical, instrucción visual	Falta de aptitudes para facilitar la ejecución del VP.	Proceso y Resultado

Tabla 2: Objetivos, características, fortalezas y debilidades del VP

Fuente: Elaboración Propia

El siguiente apartado responde a la *segunda* pregunta de investigación.

3.2. Construyendo un marco teórico integrado; El Video Participativo y su relación con el Enfoque de las Capacidades

Los tres ejes alrededor de los que he organizado el discurso teórico son la noción del enfoque de capacidades, que está presente tanto en la idea de realizar un vídeo como en la idea en construcción de un marco teórico integrado entre el enfoque de capacidades y el video participativo. Por consiguiente los tres conceptos claves son la capacidad de participación social, voz y aspiraciones, puestos en dialogo y conexión según las líneas señaladas anteriormente, es decir los conceptos no se entienden como aislados entre sí, “sino en estrecho diálogo unos con otros, en una relación que señala matices de interpretación y de contexto” (Cinquina, 2008: 21).

Como se señaló antes, el VP es una herramienta que está surgiendo aun y su uso está siendo difundido rápidamente en los países en desarrollo (López y Boni, 2015). Asimismo, podemos rescatar la definición del VP por una de las agencias de promoción de su uso:

"El video participativo es una herramienta para el cambio social positivo, es un medio de empoderamiento de los marginados y es un proceso que incite a las personas y a las comunidades a tomar el control de sus destinos" (InsightShare, 2006: 14).

Para el marco teórico integrado podemos definir el uso del VP como un **mecanismo/herramienta para articular la voz, la participación social y aspiraciones de las personas y grupos colectivos para el cambio social**. Es decir, el uso del VP como un mecanismo para captar las voces de los jóvenes y comparar con la situación de los jóvenes. Incluso, con el uso del VP los jóvenes pueden desmontar la idea de los *jóvenes pasivo, en busca de fiesta y estar en casa* (López y Boni, 2015), por una en la que son jóvenes empoderados en busca de un cambio social positivo, en consecuencia se entiende el uso del VP como una herramienta para promover el cambio social (e.g. World Bank, 2004; López y Boni, 2015; Montero y Moreno, 2014; etc.). Sin embargo, es necesario entender que el VP no es lo mismo que un documental, porque el "producto" final (Video) es sólo una herramienta para articular la voz y aspiraciones de la gente tradicionalmente silenciado, y el "proceso" de hacer el video es la parte más importante (InsightShare, 2006).

También para el marco teórico integrado, el EC concede gran importancia a la elección personal, pero al mismo tiempo considera las opciones en relación con los recursos, las normas y los mecanismos institucionales disponibles para la persona. Por consiguiente, se puede dar cuenta de las variaciones interpersonales entre los participantes (diferentes perspectivas sobre las aspiraciones o comprensión de la participación), pero al mismo tiempo que pone esas variaciones en relación al desarrollo de factores socio-ambientales (Robeyns, 2000; Crocker, 1992; López y Boni, 2015). Esto es de importancia central para Sen:

"Las investigaciones de la igualdad -teórico y práctico- que proceden con la suposición de antecedentes de uniformidad (incluyendo la presunción de que "todos los hombres son creados iguales") por lo tanto se pierda un aspecto importante del problema. La diversidad humana es ninguna complicación secundaria (para ser ignorado, o que se introdujo 'más tarde'); es un aspecto fundamental de nuestro interés en la igualdad " (Sen, 1992: 11).

En fin, la sinergia entre el VP y el EC se hace ver ya que el VP "es una herramienta (...) para que expresen sus deseos y esperanzas partiendo desde su propia perspectiva" (World Bank, 2004: 1), asimismo, "es un conjunto de técnicas (...) que puede acercar a las personas para que tengan voz, expongan sus preocupaciones y problemas, incluso la participación de las personas marginadas" (InsightShare, 2006: 13). Es decir del enfoque de las capacidades (Sen, 1992) y el video participativo como herramienta (Boldrini y Bracchini, 2013) pueden articular la voz, la participación y las aspiraciones de los jóvenes, con el fin de lograr el cambio social en las personas. La siguiente figura representa los puntos más relevantes del marco teórico integrado:

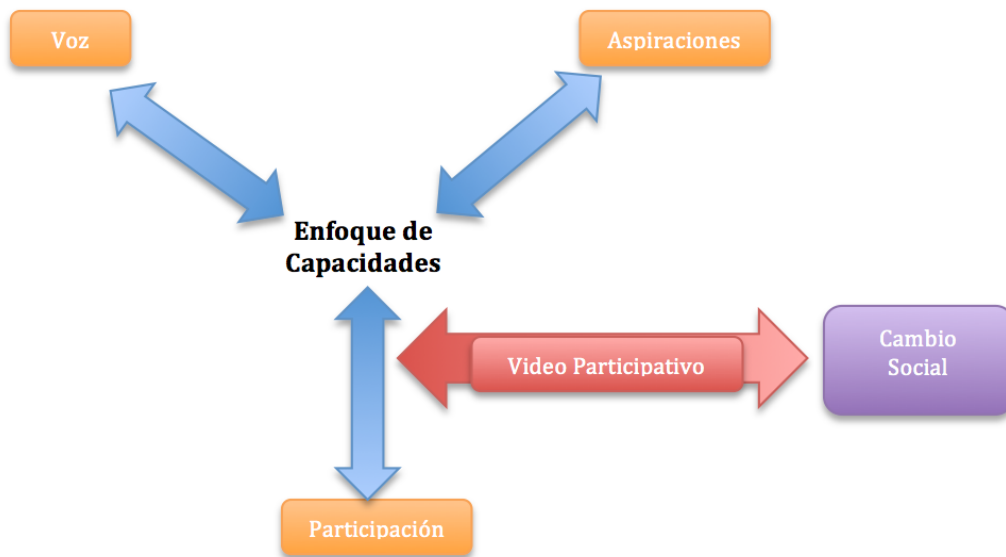


Figura 5: Marco teórico integrado; El VP y su relación con el EC

Fuente: Elaboración propia

3.2.1. El Video Participativo y su relación con capacidad de voz, participación social y aspiraciones.

Por tanto la relación que existe con las tres capacidades son:

1. La capacidad para la voz: Bonvin y Orton (2009) señalan que la capacidad de voz es la capacidad de expresar las propias inquietudes, opiniones y aspiraciones y hacer que cuentan en el curso de los debates públicos. Esta capacidad es particularmente importante en las políticas públicas y en todos los procesos de establecimiento de reglas (SocIEty, 2012). Lo ideal es que la igualdad en la capacidad de voz debe dar lugar a la inclusión de todos los ciudadanos (por ejemplo, los jóvenes desfavorecidos) en los procesos deliberativos. Esto requiere la neutralización de todas las formas de influencia externa –como las desigualdades sociales, la ideología, la riqueza, las prácticas discriminatorias, etc.- que podría impedir el acceso a la arena deliberativa o socavar la eficacia de la voz de uno en el debate público (Bonvin y Farvaque, 2006).

En concordancia con el VP, el uso del video “puede acercar a las personas para que tengan voz, expongan sus preocupaciones y problemas” (InsightShare, 2006: 13), es decir un método/herramienta permite a los jóvenes participar en un espacio para que sus voces sean escuchadas (López y Boni, 2015). Asimismo, el VP desarrollado tiene el objetivo de mostrar cómo la participación posee un valor en sí mismo y para dar voz a la labor de los jóvenes. Por

ello, es importante ofrecer a los jóvenes un mayor grado de participación y de espacios, en las que sus opiniones y voces pueden ser expuestas (escuchadas).

2. La capacidad de aspirar: Se puede definir como una capacidad orientada hacia el futuro que abre nuevas posibilidades, también la capacidad de proyectarse hacia el futuro y formular las expectativas de uno (SociEtY, 2012). Incluye un aspecto constructivo, ya que significa ser capaz de expresar deseos, necesidades, preferencias y tomar decisiones. Requiere tener los recursos necesarios para poder aspirar a dirigir su propio futuro; recursos para participar y actuar, así como impugnar y cuestionar la situación actual cuando necesita ser cambiado. En concordancia con Appadurai (2004: 68) la capacidad para aspirar puede decirse que es una meta-capacidad, ya que determina y depende de un conjunto de otras capacidades. En la investigación, la atención se centrará en "la capacidad de aspirar": la capacidad de aspirar para el aprendizaje, la capacidad de aspirar a la formación continua, la capacidad de aspirar trabajo, etc. (Lambert y Vero, 2012). Asimismo, la capacidad de aspirar involucra las interacciones con el medio ambiente y plantea interrogantes acerca de las preferencias adaptativas. La gente se adapta a sus preferencias a lo que las opciones están disponibles para ellos (Khader, 2011), de hecho, los jóvenes desfavorecidos tienden a bajar el tono de sus aspiraciones (SociEtY, 2012).

En nexos con el VP, el uso del video "ofrece una oportunidad para que las personas puedan (...) expresar sus deseos y esperanzas partiendo desde su propia perspectiva" (World Bank, 2004; 1), en efecto como herramienta puede articular las aspiraciones de los jóvenes. Sin embargo, la capacidad de aspirar de los jóvenes está intrínsecamente ligado a la situación socio-económica, es decir, que la falta de oportunidades de trabajo y el continuo cambio en los planes de estudios a favor de una privatización de la misma, son los principales pilares de la falta de aspiraciones (López y Boni, 2015).

3. La capacidad de participación social: La participación se entiende en términos de promover la participación de los jóvenes en la comunidad (López y Boni, 2015). Pues desde el enfoque de las capacidades otorga un papel fundamental a la capacidad de participar en la vida de la comunidad y tomar decisiones en los asuntos que afectan a sus propias vidas y a la vida de otras personas (Lillo, 2012: 14), esta capacidad puede ser considerada como una de las libertades fundamentales que las personas tienen razón de valorar (Deneulin, 2004). Por ello, es imprescindible saber **el lugar donde se puede participar** en el Municipio (Casas de la juventud, centros deportivos, etc.) y las **razones por las que uno participa** y por qué uno no (López y Boni, 2015).

Para el marco teórico en vínculo con el VP, se esboza dos **niveles de participación** los cuales se han visto durante el proceso del proyecto (López y Boni, 2015):

- **Comprometido y permanente:** Los jóvenes intervienen en la toma de decisiones, mediante el proceso participativo y está abierto a la contestación.

- **Accidental y Temporal:** La participación de los jóvenes es facilitada por una institución (Municipio, ONGDs, etc.), en un plazo de tiempo limitado y en virtud de un acuerdo, en lugar del compromiso social.

Por lo tanto, la técnica que puede gestar la participación es el VP, pues la implementación del VP genera “Participación y Proceso” (Boldrini y Bracchini, 2013: 25) en el cual puede articular las voces, la participación y las aspiraciones de los jóvenes, como se manifiesta en el diagrama de la Figura 6.

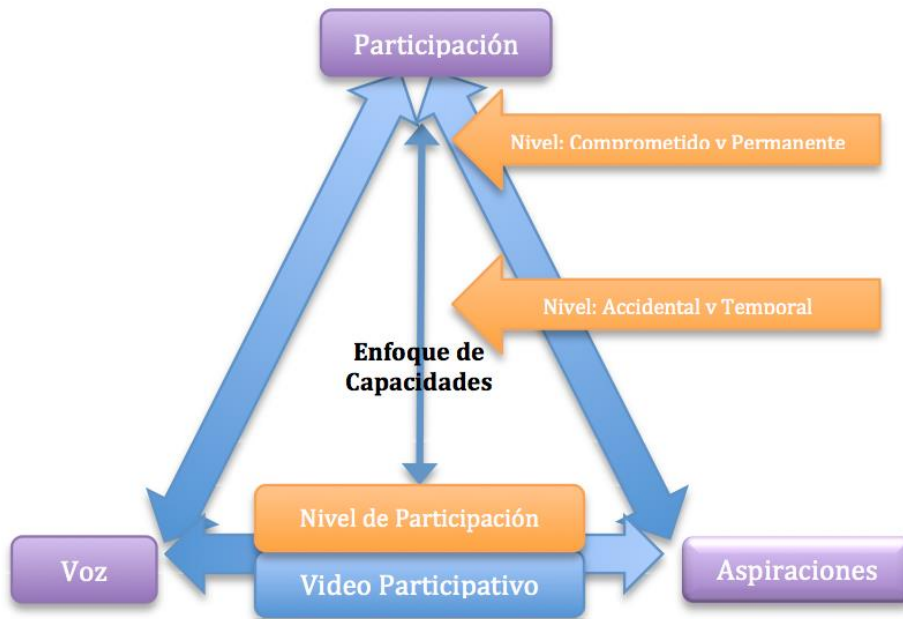


Figura 6: Video Participativo y su relación con la capacidad de voz, participación y aspiraciones.

Fuente: Elaboración propia

Este marco teórico se centra en el uso del VP como un método que permite a los jóvenes un espacio para que sus voces y aspiraciones sean escuchadas (López y Boni, 2015), a la vez que les ofrece una herramienta. Las tres capacidades mencionadas en el gráfico se necesitan una de la otra, es decir la participación sin voz, no tiene capacidad transformadora (entendida como ensalzamiento de la agencia y desarrollo de mayores capacidades), asimismo la capacidad de aspirar puede ser visto como un *capacidad meta*, “cuya fortificación puede acelerar la construcción de otras capacidades (de voz y participación)” (Appadurai, 2004; 82).

CAPITULO 4. ESTUDIO DE CASO: APLICANDO EL MARCO TEÓRICO DEL VIDEO PARTICIPATIVO Y EL ENFOQUE DE LA CAPACIDADES.

4.1. El estudio de Caso del Proyecto SociEtY en Quart de Poblet.

El estudio de caso se enmarca en el proceso de investigación participativa del Proyecto SociEtY en Quart de Poblet en el cual participé. En cuanto al tipo de los participantes, la investigación apuntó a captar un amplio espectro de la juventud con el fin de presentar múltiples voces, por ello, fueron seleccionados tres grupos de jóvenes:

Nro.	Participantes	Afiliación	Género	Nivel de estudios
1.	Rocio	Quart Jove	Femenino	FP
2.	Patricia	Quart Jove	Femenino	Universidad
3.	Sara	Quart Jove	Femenino	FP
4.	Pablo Pau	Quart Jove	Masculino	Educación Secundaria
5.	Mourad	Quart Jove	Masculino	FP
6.	María	Cremant/Matadero	Femenino	Universidad
7.	Sara	Cremant/Matadero	Femenino	Universidad
8.	Jordi	Cremant/Matadero	Masculino	Universidad
9.	Laura	Esplai	Femenino	Educación Secundaria
10.	Carlos	Esplai	Masculino	Educación Secundaria
11.	Pablo	Esplai	Masculino	Educación Secundaria

Tabla 3: Lista de participantes

Fuente: Elaborado a partir de Boni y Lopez (2015)

4.1.1. La perspectiva participativa en el SociEtY; El Video Participativo

La investigación del Proyecto SociEtY fue diseñada con los principios de la Investigación Acción Participativa y con un trabajo que favorece al Enfoque de Capacidades, en consecuencia, los temas relacionados con los jóvenes fueron definidos a través del diálogo y el debate constante con un fuerte uso de los medios sociales (Facebook, WhatsApp, Blog). En el diseño de la investigación del SociEtY se puede ver/vislumbrar el horario del taller, los temas debatidos y salidas hechas durante el proceso (Tabla 3) en relación a la técnica del VP.

Taller	Los temas trabajados	Diseminación y diálogo	Proceso IAP - Técnica VP
6 y 7 de febrero	<p>Presentación del equipo</p> <p>Video Participativo como herramienta</p> <p>Pitch (story board)</p> <p>Presentación de los videos</p> <p>El debate e intercambio de ideas (lluvia de ideas) de temas sobre los jóvenes</p>	<p>Creación de una lista de correo electrónico, grupo de WhatsApp general y tres específicos para cada grupo, cuenta de Facebook y el blog</p>	Diagnostico
12 de febrero	<p>Cada grupo presenta un primer borrador story board basado en uno de los temas de la reunión de reflexión</p> <p>Debate</p> <p>Discusión sobre el Plan de Estrategia Nacional de Políticas de Juventud 2020 (El Plan de Acción de la Estrategia de Juventud 2020) y el panel de discusión sobre el significado de la participación</p>	<p>Vía el blog la discusión se resume y más enlaces facilitados</p> <p>Vía Facebook los videos de la sesión anterior se cargan, así como otros videos con un contenido social, sino también técnica, donde son recibidos los comentarios de los grupos</p>	Planificación
19 de febrero	<p>Seguir trabajando con el story board</p> <p>Debatir el significado de la participación y la introducción al tema de la exclusión social</p> <p>Se invita a cada uno de los grupos de definirlo y publicarlo en Facebook</p>	<p>Blog y Facebook como plataformas para la comunicación</p>	Producción
27 de febrero	<p>Los story boards están tomando forma</p> <p>Discusión acerca de la exclusión social se extiende a la diferencia entre la exclusión social y la inclusión social y el papel de los voluntarios. Los participantes hacen uso de historias personales</p>	<p>Facebook y el blog, se invitan a los participantes a enviar fotos de Quart y aquellos se publican en el blog.</p>	Maquetación
5 de febrero	<p>Propuesta de hacer un cuarto video que capta las conversaciones e ideas formuladas durante las sesiones</p>	<p>Vía correo electrónico una guía es distribuida y vía blog se presentan ejemplos de otros video-</p>	Producción
13 de febrero	<p>Presentación de los videos y el debate acerca de cómo los temas de los videos (espíritu empresarial, educación y voluntariado)</p> <p>Presentación de la cuarta vídeo basado en grabaciones privadas de cinco de los participantes</p>	<p>Resultados publicados en Facebook</p>	Compartir/Presentación Publica
21 de febrero	<p>Presentación interna de los videos y el trabajo de un día completo con el fin de editar y finalizar éstos</p>	<p>Blog y Facebook</p>	Compartir/Presentación Publica
26 de febrero	<p>Encuentro con los jóvenes y el personal del ayuntamiento para organizar la proyección pública y el debate en mesa redonda</p>	<p>Fechas concertadas con los jóvenes a través de WhatsApp</p>	Compartir/Presentación Publica

Tabla 4: Lista de reuniones y contenidos

Fuente: Elaboración propia a partir de Boni y López (2015)

El diseño de la investigación del SociEtY se revisó y cambió de forma constante, para tener una comunicación continua con el grupo de jóvenes y adaptarse a los resultados de la IAP. El uso de video participativo como un mecanismo para captar las voces de los jóvenes ha sido un elemento central en el SociEtY y uno de los elementos que motivo a los jóvenes a participar. Finalmente, el SociEtY tuvo como **resultado** la producción de tres videos-cortos. El siguiente apartado presenta y reflexiona el VP como herramienta, a través del análisis de resultados y la discusión del estudio de caso.

4.2. Análisis de los resultados del estudio de caso.

De ahora en adelante, el análisis de resultados y la discusión que se muestran en esta tesina, corresponden a un análisis de la material primario y secundaria producido durante el tiempo del proyecto SociEtY. Así mismo los vídeos participativos están disponibles en la canal de VIMEO (<https://vimeo.com/user38317286>). Además, se trata de responder a la *tercera* pregunta de investigación ¿Cómo el Video Participativo integra la capacidad de voz, aspiraciones y participación social desde el Enfoque de Capacidades en los jóvenes de Quart de Poblet?

4.2.1. El Video Participativo como proceso.

Una característica del uso del VP en el SociEtY fue el “proceso” dentro de la IAP (Montero y Moreno, 2014) y es importante en el EC. El SociEtY consistió en una investigación participativa en Quart de Poblet donde fueron las/los jóvenes de Quart quienes realizaron los videos. Por ello, consideramos que en esta experiencia se utilizó la herramienta del video de una manera participativa y que pueda contribuir al cambio social en Quart. El uso del video se completó con otras técnicas de investigación, como son entrevistas semi estructuradas y observación participante.

Los **actores clave** del proceso fueron los jóvenes de Quart, investigadores de la Universidad (SociEtY), también los técnicos de juventud y participación del Ayuntamiento, el concejal de participación (menor participación). Éstas se involucraron activamente en la investigación, participando en discusiones y apoyando la realización de los videos. Así, la clave de los buenos resultados fue el trabajo conjunto de todos los actores involucrados (academia, profesionales y la comunidad).

4.2.1.1. La técnica del VP en el Proceso.

Durante el desarrollo de la técnica del VP en el SociEtY, se trabajó con tres grupos de trabajo de jóvenes (Crémant, Quart Jove, Esplai) que participaron en la IAP. Los pasos que se siguieron fueron los siguientes:

- **Diagnóstico:** Identificación de los puntos clave a tratar en Quart de Poblet (ver Tabla 4). Se establecieron prioridades y se realizó un mapeo de Quart. Al respecto, se realizó una serie de talleres con los jóvenes que trataron una parte teórico-analítico (la comprensión de la juventud, la participación, la economía, la educación, etc.) y se trabajó a través de técnicas participativas (nube de palabras, etc.)

y con el apoyo de los medios sociales (blog y Facebook). Durante el proyecto, se desarrolló un blog y Facebook con cuenta específica para el SoclEtY, con el fin de continuar el diálogo después de los talleres específicos (ver Tabla 4).



Figura 7: Primer taller sobre el VP; debate de temas sobre los jóvenes

Fuente: Elaboración propia

- **Planificación:** Se plantearon los objetivos del video y los temas e historias a tratar. Se realizó un mapeo de las historias o guion grafico (story board). En cuanto a la elección de los temas para realizar los videos finales por parte de los participantes en el proceso y la elaboración de cada guion grafico ha sido difícil y fácil, como manifiesta Sara:

“ha sido un poco complicado, porque teníamos que pensar a la vez, un tema concreto y que no fuera difícil hacer después, al final decidimos hacer del emprendimiento de los jóvenes, y es interesante porque muchos jóvenes tienen muchas ideas y muy buenas para emprender, pero los gobiernos no les ayudan para que sus ideas den fruto”.

Al respecto, Patricia, una de las participantes provenientes de Quart Jove (27/02/2015) comenta que ha sido “bastante sencillo, puesto que llevamos un punto en común, al final decidimos que el emprendimiento debería ser nuestro tema, y es interesante porque hemos descubierto la problemática que hay detrás de ello”. Por lo tanto, la elección de los temas y la elaboración de cada guion grafico han estado acompañado por el debate y las discusiones, sobre cómo especificar el tema y reducir a ocho o seis ilustraciones/pictogramas las muchas cuestiones que conciernen al video.



Figura 8: Borrador de Story Board

Fuente: Elaboración propia y SociEtY

- **Producción:** Los jóvenes aprendieron la utilización del material de grabación y se realizaron las filmaciones a los vecinos/as, jóvenes, niños, negocios... de Quart. Por ejemplo se realizó una serie de talleres con los jóvenes que trataron una parte técnica (el uso del video y el arte de hacer un cortometraje).

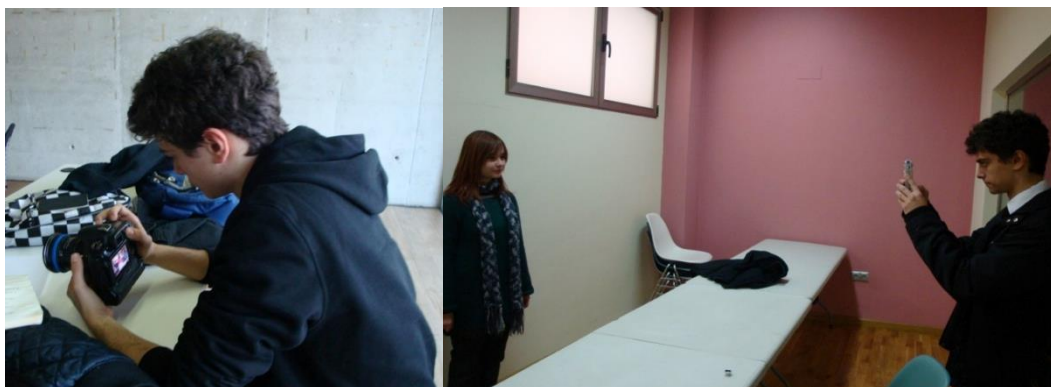


Figura 9: Taller sobre VP; utilización del material de grabación

Fuente: Elaboración propia

- **Maquetación:** Los materiales audiovisuales obtenidos pasaron a post-producción donde se les formatearon, cortaron, etc.



Figura 10: Taller sobre VP; edición de videos

Fuente: Elaboración propia

- **Compartir:** Los videos fueron proyectados públicamente en el Centro Social Matadero, donde asistieron los jóvenes, también las autoridades locales, académicas, representantes de ONGDs¹³ y vecinos/as de Quart. Es decir, en la etapa final del VP en el SocIEtY (presentación de los videos), se realizó una mesa redonda, donde los jóvenes expusieron sus videos y el Ayuntamiento, las ONGDs y la Universidad fueron invitados, aunque, la asistencia de los jóvenes fue menor de lo esperado, sin embargo, el debate fue dinámico. Asimismo, con el fin de involucrar a una mayor cantidad de jóvenes, la difusión se llevó a cabo la Feria Alternativa de la ciudad de Valencia (6-7 de junio). Además, motivados por la proyección pública de los videos en Quart, y posiblemente en el Parlamento Europeo, los jóvenes se han dirigido a desmontar la idea de los jóvenes "pasivos, en busca de fiesta y estar en casa" (Pablo) por una en la que son miembros empoderados de la sociedad en busca de un cambio social positivo, al respecto afirman:

“La juventud debe participar activamente en las decisiones y problemáticas de la comunidad, con el fin de expresar su punto de vista y su realidad al resto” (Patricia). Y “concienciar a la gente que hay que cambiar muchas cosas de la sociedad y de lo que nos preocupa a los jóvenes” (Laura).

¹³ ONGD: Organización No Gubernamental para el Desarrollo



Figura 11: Presentación pública de los videos

Fuente: Elaboración propia

Los vídeos “han dado voz” a los jóvenes de Quart y su presentación pública tuvo efectos, sobre la importancia de la participación de los jóvenes en Quart y el aporte de las Casas de la Juventud, también integro la capacidad de voz y aspiraciones de los jóvenes en el “proceso”. Es decir, este proceso fortaleció la participación, el trabajo en equipo, el sentido de comunidad y la toma de conciencia de los jóvenes de Quart (Montero y Moreno, 2014).

4.2.2. El Video Participativo como resultado

Una característica del uso del VP en el SociEtY fue el “**resultado**” (Montero y Moreno, 2014: 73), que se encontró en el centro de toda la experiencia y que sirvió como una herramienta dentro del “proceso” de investigación. El SociEtY tuvo como **resultado** la producción de tres videos-cortos (máx. 3 minutos cada uno) en el que las voces y perspectivas sobre temas relevantes para los jóvenes se muestran. Los temas que los tres grupos de jóvenes decidieron desarrollar son: la migración, la educación y la

participación, o sea, los videos finales (productos audiovisuales) han visibilizado la situación de los jóvenes. A continuación un vistazo y análisis a los contenidos de los videos:

Nro. Video	Grupo	Título	Palabras clave	Objetivo/Propósito	Capacidad
1	Cremanant	Educación	La inestabilidad legal Política Educación Gobierno conservador Religion Segregation Justicia Social	"La gente (Europa) no sabe que se esta haciendo aquí con la educación, ni cuales son las leyes que tenemos y la ultima ley que se ha aprobado, nosotros creemos que van en decremento de toda la educación publica" (María). Asimismo "Cambian la ley todo el tiempo que quieran, y pedir más dinero o más años, y no podemos hacer nada al respecto" (María)	Participar Voz
2	Quart Jove	Adiós España	Oportunidades para la Juventud Emprendimiento Migración	"Para demostrar que los jóvenes tienen ideas, pero no hay suficientes oportunidades y que no es algo que hay que hacer al respecto" (Mourad). Pues "los temas que mas afecta (jóvenes) por el momento son el trabajo y el empleo juvenil" (Mourad)	Aspirar Participar
3	Esplai	Esplai	Participación Voluntarismo Gente joven Monitores Tiempo libre	"Lo bueno y lo malo de ser voluntario y el papel de ella" (Laura)	Voz Aspirar Participar

Tabla 5. Contenidos de los videos participativos.

Fuente: Elaborado a partir de Lopez y Boni (2015)

El primer video-corto, desarrollado por Crémant, muestra las leyes educativas y la lucha política detrás de estos cambios, tiene como objetivo provocar al espectador y de actuar en contra del uso de la educación como una herramienta política, es decir, manifiesta de una manera animada de los numerosos cambios legislativos que el sistema educativo ha tenido desde que España se convirtió en una democracia. Además, plantea una crítica a la falta de participación y consulta con los principales interesados en el desarrollo de las leyes educativas, y el contenido ideológico en un sistema de educación pública reducida y marginada continuamente. La inestabilidad de la educación en manos de las guerras ideológicas y el fallo constante de los dos principales partidos políticos, es lo que critica el video.

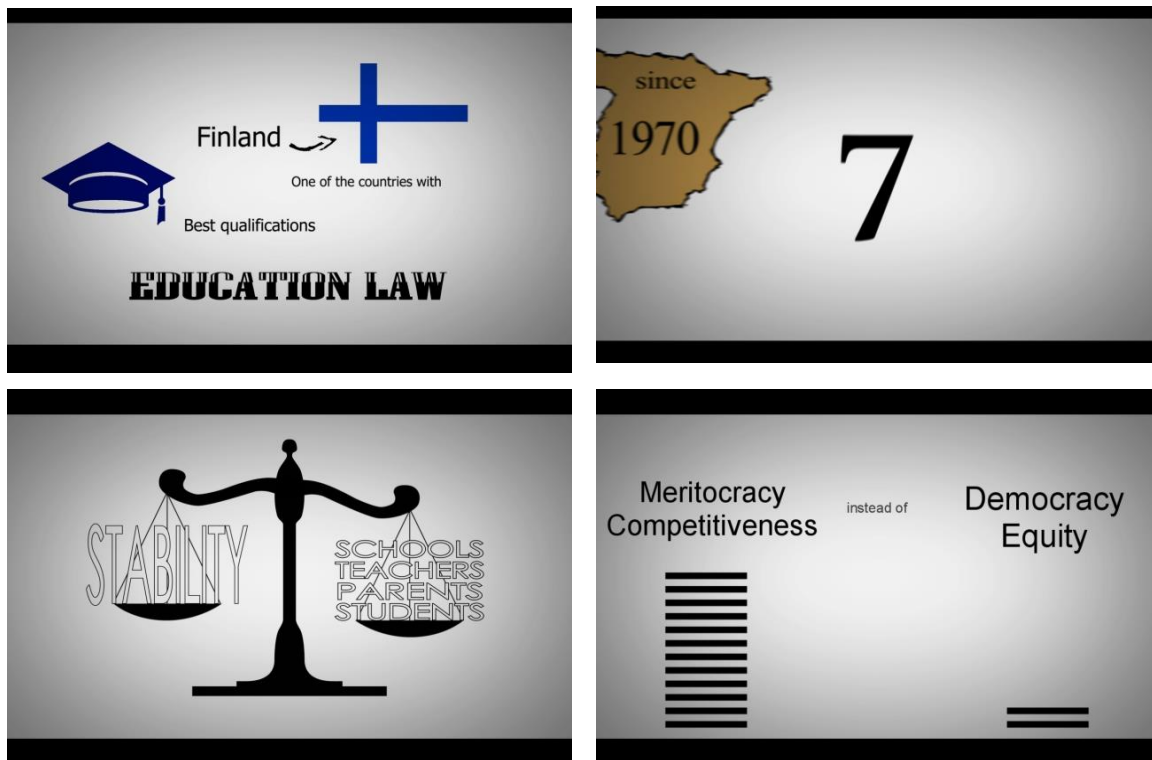


Figura 12: Vídeo 1. Crémant - Algunos clips

Fuente: Elaborado a partir de Lopez y Boni (2015)

El segundo video-corto realizado por el grupo de Quart Jove titulado "Adiós España", nos cuenta la historia de un joven, que después de terminar sus estudios decide abrir un negocio, como una forma de crear él mismo un trabajo. El video muestra cómo el joven va a la oficina de iniciativa empresarial y se informa, pero la ayuda financiera que puede recibir es insuficiente para alquilar el espacio de negocios. Los siguientes clips son el embalaje de una maleta y la partida en un avión. A continuación, el video se detiene y pregunta ¿Esta es la historia que queremos contar a nuestros hijos y nietos? y con un cambio de música alegre, muestra algunos clips de jóvenes que ha permanecido en el país y han abierto un negocio. Termina con una petición de ayuda para cambiar el futuro de los jóvenes en España ¿Nos ayudas a cambiarlo? y para hacer posible el cumplimiento de sus aspiraciones. En fin presenta una realidad difícil donde los jóvenes se ven obligados a emigrar, debido a la falta de oportunidades en España.



Figura 13: Vídeo 2. Quart Jove - Videos de la primera parte.

Fuente: Elaborado a partir de Lopez y Boni (2015)

El tercer vídeo-corto titulado "Esplai" elaborado por el grupo de Esplai, tiene como objetivo mostrar cómo la participación tiene un valor en sí mismo y para dar voz a la labor de los voluntarios, como expresa Carlos: "me llevaría todo (Esplai), no cambiara nada, para mí es una nueva forma de vida", asimismo manifiesta la disminución de la capacidad de aspirar de los jóvenes desde una perspectiva diferente, que es la falta de participación y el consenso social que afecta a las aspiraciones de los jóvenes.



Figura 14: Vídeo 3. Esplai - Algunos clips.

Fuente: Elaborado a partir de Lopez y Boni (2015)

Los jóvenes que han participado en el “proceso” de VP, están profundamente afectados por la falta de oportunidades a la que se enfrentan y que también afecta a amigos y familias, como manifiesta María:

“Ya han sido varios de mis amigos y conocidos que han tenido que migrar a otros países a buscar trabajo”

Sin embargo, los participantes presentan un alto nivel de *resiliencia* y voluntad de cambiar la dirección de esta tendencia. Una prueba de ello es la producción de los videos, como declara Rocio:

“Yo he aprendido a realizar videos cortos y editarlos (...), pero sobre todo ver juntas todas la problemáticas que tenemos la juventud (...) y es una oportunidad para expresar nuestras necesidades y descontentos con la situación actual”

En resumen, el SociEtY mostro un resultado (videos cortos finales) y que sirvió como herramienta en el proceso del VP, es decir, el proceso (talleres, etc.) y el producto (videos finales) del VP a integrado la capacidad de voz, participación y aspiraciones de los jóvenes de Quart, un ejemplo es la participación de los jóvenes en la presentación de los videos (Proceso), donde ellos expresaron sus opiniones y anhelos a los demás participantes de Quart (Técnicos de juventud, concejal, vecinos, y otros.), como expresa Patricia “Durante el proceso de vídeo participativo (...) creo que yo aporte mis propias ideas y sugerencias para lograr un fin común, al mismo tiempo que escuchaba los razonamientos de los demás”. Asimismo, el vídeo como herramienta/método en la investigación participativa, ha proporcionado un análisis fructífero con los tres videos-cortos. En fin, los tres videos han incorporado la participación, voz y aspiraciones de los jóvenes, mediante el proceso y producto del video participativo.

4.3. Discusión y revisión de las dimensiones analíticas

A continuación, planteamos la discusión de acuerdo a la pregunta establecida y se responde a la *cuarta* pregunta de investigación ¿Es la metodología del Video Participativo una herramienta de participación social, de voz y aspiraciones en los jóvenes de Quart de Poblet desde el marco del Enfoque de Capacidades? Se identifican tres capacidades: Participación, voz, aspiraciones. La discusión de la investigación por tanto se desarrolla a partir del análisis de resultados y del material primario y secundario producido durante el tiempo del proyecto SociEtY.

4.3.1. Participación

El VP como herramienta de investigación participativa trató de involucrar a diversos jóvenes, también el VP integró la participación social mediante el proceso del VP, es decir en el desarrollo y difusión de los videos. Un elemento del “proceso” de VP que sobresalió/emergió en la realización de los videos fue el **trabajo en equipo**, en efecto el trabajo en equipo en los grupos puso valorar el aporte de cada persona, como manifiesta María:

“Lo que más me ha gustado (...) es trabajar en equipo con las personas y entre todos poder valorar un poco el trabajo de todos.

Asimismo, ha fortalecido al desarrollo del video, en el cual Carlos afirma: “el equipo ha sido la piedra fundamental, fallaba uno, fallábamos todos”. Sin embargo, también ha debilitado la elaboración del video, cuando los miembros de los grupos no coordinaron en la elaboración de los videos, como expresa Sara: “al estar el grupo separado, unos por la mañana y otros por la tarde se nos ha hecho muy difícil (trabajar en equipo)”.

Respecto a la participación de los jóvenes en el proceso del Video Participativo y Quart de Poblet, la participación es entendida en términos de promover la participación de los jóvenes en la comunidad (Boni y López, 2015), es una de las principales tareas del departamento de la juventud en el municipio de Quart. Debido al hecho de que los jóvenes que participaron en el proceso del VP, fueron seleccionados a través de este canal (Ayuntamiento), la mayoría de ellos participaron activamente en los procesos y las prácticas participativas del Municipio. Pero en el proceso del VP, las características y condiciones de la participación eran diferentes y por lo que tuvo un resultado en las formas de trabajo y organización de cada grupo.

En términos generales sobre los **niveles de participación** en el proceso del VP:

- **Comprometido y permanente:** Los grupos de jóvenes afiliados con casas de juventud (Crémant y Esplai) fueron utilizados para la toma de decisiones mediante el proceso participativo y de estar abierto a la contestación.
- **Accidental y temporal:** En cambio, el grupo de jóvenes (Quart Jove) participó en virtud de un convenio de prácticas del Ayuntamiento y en un plazo de tiempo limitado, en lugar de por el compromiso social.

La diferencia entre estos dos niveles de participación (**comprometido y permanente** contra **accidental y temporal**) en el proceso del VP, puede haber tenido una posible influencia en la dinámica de trabajo en grupo dentro de cada equipo y en la capacidad de dar peso a todas las voces del grupo. Sin embargo, aunque el grupo de Quart Jove era el menos unificada en cuanto a la participación como un tema común, el hecho de que sus miembros no se conocían de antes (a diferencia de los otros dos grupos) también podría haber favorecido esta diferencia.

Habiendo tomado nota de la participación dentro de los grupos, las discusiones acerca de los procesos participativos se inició preguntando a cada grupo que haga una lista de lugares, donde se podía participar en Quart y de las razones por las que uno participa y por qué uno no. Los grupos elaboraron una extensa lista de los **lugares**, así como las Casas de la Juventud, centros deportivos y de distrito, etc., que demuestra que son conscientes e informados de sus opciones, asimismo la respuesta a las **razones por la que uno participa:**

Yo participo porque....	Yo no participo porque....
Motivación	Estoy mal informado
Es necesario	Estoy desmotivado
Es divertido	Soy perezoso
Me hace una mejor persona	Soy pesimista
Me permite conocer a otras personas y otras opiniones	No consigo dinero para ello
Me veo en la obligación	No tengo tiempo

Tabla 6: Razones por las que uno participa.

Fuente: Elaborado a partir de Lopez y Boni (2015)

Centrándose en la primera columna, las razones de la participación demuestran cómo surge la participación de un **interés individual**, sino también de un **compromiso civil** y la **obligación de dar** a los demás en la comunidad. Usando las palabras de Patricia:

“**Participar** es fundamental para formar parte de la sociedad, porque si no lo hacemos, seríamos como borreguitos que siguen a un líder y que no tienen libertad de opinión o expresión, y que no toman sus propias decisiones, sino que alguien decide por ellos. Aunque a veces no se nos escuche tanto como deberían los mandamases del país, la juventud debe participar, opinar, criticar, expresarse, plantear soluciones y argumentar.”

Es ese punto de vista de que sus acciones molestan el orden establecido, algo que es compartida también por otros jóvenes. Un malestar que muestra, por un lado, la **voluntad** de los jóvenes para la participación, y por el otro lado, su **desconfianza** de ser escuchado:

“**Participar** es dar nuestra opinión y ser parte de la toma de decisiones del país, ya que la voz del pueblo, es una voz en tener en cuenta muy importante. Aunque a veces es difícil tener en cuenta la opinión del pueblo, pero para mí es imprescindible para mejorar todos los aspectos. Eso se podría solucionar escuchándonos, haciendo debates, lo que fuera. (Sara)

El **pesimismo** que se expresa en la segunda columna como una razón para no participar es lo que exhibe Jordi:

"Me gusta (participar), ya que es ser parte de algo que se siente y te sientes identificado hacerlo. Quiero mejorar las cosas. Sin embargo, hay días que no quiero participar en nada, porque creo que no va a ser útil"

Un pesimismo que también se mezcla con temas de **miedo** de compartir su opinión, ya que se observó por Pablo Pau cuando se refiere a los cambios legislativos (Ley Mordaza, diciembre de 2014) que imponen severas sanciones económicas a fin de limitar las manifestaciones en algunos espacios, el acto de ocupar las entidades financieras o edificios vacíos en señal de protesta y el uso de grabaciones en el

mismo, entre otros. Según él, las cosas cambian todo el tiempo y también en el trabajo, en el que no se siente que puede participar y pedir un aumento porque teme ser despedido "nuestra voz no vale nada" (Pablo Pau).

Por último, el hecho de que la participación no ofrece una recompensa medible, no debilita al grupo de jóvenes a participar en varias actividades del SociEtY, pero ellos expresan, que muchas personas piensan que es ingenuo participar de forma gratuita.

Por lo tanto, tenemos una situación yuxtapuesta. Por un lado, los jóvenes se sienten activos y participan en algunos espacios (clubes juveniles, deportes, etc.), pero por otro lado, es necesario la participación de los mismos a nivel político en **diferentes áreas** (Juventud, empleo, etc.) y no solo a un área (juventud), en la que sospechan por ser manipuladora (información), no veraz en buscar la diversidad de opiniones y de ahora en adelante, no siendo una participación verdaderamente transformadora. En fin, la herramienta del VP pudo concienciar la participación de los jóvenes en Quart, mediante el desarrollo de los videos y la participación de los jóvenes, ONGDs y Universidad en las presentaciones de los videos. También durante este proceso se manifestó las aspiraciones y voces sobre la situación de los jóvenes en Quart.

4.3.2. Voz

El uso del VP como herramienta de voz vincula a los jóvenes para que expresen sus preocupaciones, opiniones, similitudes, donde sus voces son escuchadas. También, el VP incorpora la capacidad de voz, cuando los jóvenes **expresan** sus inquietudes y opiniones, que son tomados en cuenta para la elaboración del video, como expresa Sara "es una buena forma de que la opinión de los jóvenes se escuchara (proceso del VP)", también Roció manifiesta que "es una oportunidad para expresar nuestras necesidades y descontentos con la situación actual", es decir los jóvenes en el proceso del VP manifestaron sus preocupaciones y problemas que les afecta, para que sus voces sean escuchadas por la comunidad.

Asimismo, una de las cosas que atrajo a los participantes del VP es "que nuestra voz (sus voces) sea escuchada mediante un video" (Mourad), en el cual Mourad destaca que en el futuro usará el video como "una buena forma de dar a conocer opiniones, de mostrar cosas". Por tanto los participantes dan a conocer sus voces, por ejemplo, el video de Crémant muestra cómo afecta a los jóvenes el cambio de las leyes educativas en España, al respecto María opina:

"Pues, al no tener una estabilidad en las leyes de la educación, al ir cambiando siempre del sistema educativo y los profesores, las escuelas no saben cómo aplicar las leyes, no saben que es lo que tienen que enseñar y en este caso, con esta ley, se refuerza la enseñanza de la religión y se vuelve a un conservadurismo que en España no teníamos desde la dictadura".

En resumen, para participar es necesario las voces de las personas, es decir "la juventud debe participar activamente en las decisiones y problemáticas de la comunidad, con el fin de expresar su punto de vista y su realidad al resto". (Patricia). Por otro lado, la idea de tener la voz de la juventud unida fue discutida

y todos coincidieron en que era mejor para representar a la juventud como un grupo, con el fin de captar las necesidades específicas de este colectivo vulnerable. En el cual, Sara habla de la exclusión social y la juventud vulnerable en términos de no ser representado. Ella lo pone en estas palabras:

“Cuando pienso en jóvenes vulnerables, me viene a la mente todos nosotros que estamos en total desacuerdo con las cosas que se están haciendo políticamente que nos afectan a corto y largo plazo, y que sobretodo no se oigan nuestras críticas. Individualmente no vamos a poder llevar a cabo nada que mejore la situación, "la unión hace la fuerza" pienso que individualmente solo podemos poner de nuestra parte y apoyarnos los unos a los otros. (Sara)

En conclusión, existe una percepción consensuada de la discriminación por el hecho de ser joven en términos de falta de representación y la consiguiente demanda de ser tratados como un grupo, asimismo sienten que como jóvenes son vulnerables, porque no son capaces de empujar sus opiniones, voces o ideas. Por otro lado, el enfoque continuo en el empleo no refleja la totalidad de las voces, aspiraciones y expectativas de los jóvenes. Como se puso de manifiesto durante los talleres, los jóvenes piden un mayor grado de participación y de espacios en los que sus opiniones y voces pueden ser invocadas. Finalmente, el VP incorpora las opiniones e inquietudes de los jóvenes en la elaboración de los videos, es más los jóvenes escuchan y dialogan con los demás participantes de la investigación participativa (investigadores, técnicos del Ayuntamiento y otros.), asimismo sus voces y aspiraciones son escuchadas.

4.3.3. Aspiraciones

El VP manifestó la imposibilidad de aspirar de los jóvenes, a través de la herramienta del VP y los videos finales. Además, el uso del VP integro la capacidad de aspirar de los jóvenes, donde ellos/as expresan sus deseos y esperanzas desde su propia perspectiva, mediante el proceso (talleres, entrevistas, etc.) y el Producto (tres videos) del VP. En el cual, la capacidad de aspirar del grupo de jóvenes analizados, está intrínsecamente ligado a la situación socio-económica. La falta de oportunidades de trabajo y el continuo cambio en los planes de estudios a favor de una privatización de la misma son los principales pilares. De hecho, entre los tres grupos, dos de las películas cortas finales estaban tratando con estos temas, como manifiesta Sara.

“las **aspiraciones** de la juventud española son tener unos estudios de calidad, encontrar un trabajo digno, pero en España actualmente es difícil conseguirlo”.

En relación a la capacidad de aspirar de los jóvenes, una integrante del grupo Crémant expresa que:

“no lo puedo saber todavía (aspiraciones), es imposible saberlo, de aquí un año puede cambiar muchísimo la cosa o seguir igual, no intento pensar demasiado en el futuro, me quiero centrar en el presente y sacar las cosas de momento como mejor se pueda”. (María)

Por lo tanto, los jóvenes están en un escenario incierto para planificar su futuro, remarca su espacio limitado de las libertades, asimismo no pueden formular expectativas y tomar decisiones para cumplir sus deseos. Al respecto Mourad integrante de Quart Jove expresa que anhela:

“Seguir estudiando y encontrar un empleo en España o irme fuera, lo veo más irme fuera, que quedarme aquí. Porque todos los jóvenes de España se van y ya no quedan jóvenes. Porque estudiar es bastante complicado, encontrar un empleo bastante complicado y se tiene que ir fuera. Como Alemania, Londres, un país mejor que España.

En consecuencia, los jóvenes cuestionan y piden un cambio de la situación del desempleo y la educación en España, por lo tanto la capacidad de aspirar a un trabajo probablemente no es posible en España, pero si en otros países, por eso el joven desea migrar. Asimismo los jóvenes manifiestan una adaptación a sus posibilidades que están disponibles, por ejemplo un integrante del Esplai declara “no tengo ninguna (Aspiración), no sé qué voy hacer. Pues tengo muchas dudas. (Pablo). Para concluir, las aspiraciones de los jóvenes, se orientan en palabras de Mourad, "para terminar sus estudios y para salir de este país corrompido". Pues, los jóvenes se sienten incapaces cambiar los problemas estructurales que afectan directamente a sus oportunidades, como la corrupción, la inestabilidad política, etc.

En resumen, el VP evidentemente sí que es una herramienta que articula estas tres capacidades (participación, voz, aspiraciones), en efecto el proceso del VP y los videos evidencian la participación de los jóvenes en el Municipio, y expresan la perspectiva de los jóvenes acerca de sus necesidades, sus aspiraciones y las barreras que impiden la realización de aquellos, asimismo puede ser útil para el desarrollo de políticas más eficaces. Como se muestra en nuestra investigación y los videos, esto difícilmente sucede y hay una sensación general de estar desconectado entre la situación de los jóvenes y las políticas de juventud. Como resultado del marco analítico de la enfoque de capacidades, las aspiraciones deben ser puestas en el centro, como una prioridad en el diseño e implementación de políticas locales, nacionales e internacionales, pues la capacidad de aspirar puede estimular el aumento de la capacidad de participación y voz.

CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Retornando a los objetivos que se proponían al inicio de esta tesina, se revisará el cumplimiento o no de los mismos, también se reflexionara sobre el Video Participativo, así como las limitaciones.

5.1. Conclusiones.

5.1.1. Una reflexión metodológica: El Video Participativo y la Investigación Acción Participativa

La metodología adoptada durante el proyecto SocIEtY tenía dos pilares básicos: la Investigación Acción Participativa y el uso de Video Participativo.

Desde el enfoque de las capacidades, el VP como herramienta tuvo el propósito de reunir las voces de los jóvenes y con el fin de definir la situación de las voces, las aspiraciones y el papel de la participación. Asimismo, los métodos seleccionados exigieron de los objetos de la investigación (los participantes) para convertirse en sujetos de la investigación (investigador o co-investigadores), en el caso de la tesina, el objeto de la investigación es la herramienta del VP. Como se señaló anteriormente en el diseño de la investigación (SocIEtY) se establecieron una serie de talleres y los jóvenes se introdujeron a las técnicas y la estética de la filmación de vídeo y de la producción del video participativo. Paralelamente a este conocimiento técnico (ofrecido por los especialistas), el equipo trabajó con el grupo en los debates sobre las cuestiones y preocupaciones en su vida cotidiana. De esos debates o diálogos continuos los participantes decidieron los temas que les gustaría explorar más a fondo y presentar a través del uso del vídeo como herramienta, para incrementar las tres capacidades (voz, participación, aspiraciones).

Mientras que los resultados y los procesos del SocIEtY han sido un éxito, es justo reconocer que la investigación ha tenido también **limitaciones**:

- El diferente nivel de conocimientos técnicos entre los grupos. Uno de los grupos había experimentado el uso del vídeo y por tanto, su vídeo final es de una calidad técnica superior. Esta diferencia provocó al principio, un sentimiento de desaliento a los otros grupos que han visto el proceso de toma de vídeo, como un proceso para obtener una "buena película".
- En relación con la **difusión** de los resultados estaba previsto que ocurra dos veces. La primera presentación estaba destinada a efectuarse en el plano interno (participantes y municipio) y la segunda, una pública (mesa redonda y los huéspedes). Sin embargo, debido a la proximidad de las elecciones y las posibles tensiones políticas, la presentación se limitaba a una y la fecha fue cambiada en un aviso de tiempo corto.

Referente a **limitaciones** en relación a las **tres dimensiones** (voz, participación, aspiraciones):

- **Participación:** El Ayuntamiento ha seleccionado a los participantes, sobre la base de una relación inicial con una Casa de Juventud (Crémant) o como beneficiarios de una pasantía en el departamento de juventud del ayuntamiento (Quart Jove). Desde el inicio de este tipo de

selección condicionado, la comprensión de la participación, que los jóvenes se habían basado en la participación de actividades promovidas por el municipio.

- **Voz:** Hay poca representación de los grupos minoritarios en las Casas de Juventud (el participante de origen inmigrante no era parte de eso) y los que no eran parte de ella no sienten que fueron suficientemente informados o invitados a asistir a las Casas.
- **Aspiraciones:** Los jóvenes no quieren hablar y pensar en su futuro, porque se sienten incapaces de cambiar las prácticas estructurales (es decir, la corrupción, la inestabilidad política, discriminación) que afectan directamente a sus oportunidades.

5.1.2. El Enfoque de Capacidades y el Video Participativo.

A lo largo de la tesina, **hemos identificado y encontrado un Marco Teórico en común entre el Enfoque de Capacidades (participación social, voz, aspiraciones) y la metodología del Video Participativo (objetivo 2)**. Por ello, el VP y el EC están principalmente orientados al “proceso”, es decir, este “proceso” **integró** la capacidad de voz y aspiraciones de los jóvenes, también fortaleció la participación y el trabajo en equipo. En fin, el SocIeTY mostro un resultado (videos cortos finales) y que sirvió como herramienta en el proceso del VP, o sea, el proceso (talleres, etc.) y el producto (Videos finales) del VP a **integrado** la capacidad de voz, participación y aspiraciones de los jóvenes de Quart, un ejemplo es la participación de los jóvenes en la presentación de los videos (**esto responde a la pregunta de investigación 3**). Por lo tanto la **tesina aporta** con:

- **Revisión de la literatura** del VP desde el Enfoque de las Capacidades en función de tres conceptos concretos (participación, voz y aspiraciones), es decir, las características del VP se pueden agrupar en el “proceso” y los “resultados”, por tanto existe una relación con el EC, pues el “proceso” es importante para el EC. Por ello, las tres capacidades se necesitan una de la otra, la participación sin voz, no tiene capacidad transformadora (entendida como ensalzamiento de la agencia y desarrollo de mayores capacidades), asimismo la capacidad de aspirar puede ser visto como un *capacidad meta*, “cuya fortificación puede acelerar la construcción de otras capacidades (de voz y participación)” (**esto responde a la pregunta de investigación 1**).
- **Proporcionar un marco teórico** en el que las sinergias del Enfoque de las Capacidades con el VP son claras. Es decir, este marco teórico se centra en el uso del VP como un método que permite a los jóvenes un espacio para que sus voces y aspiraciones sean escuchadas (Lopez y Boni, 2015) a la vez que les ofrece una herramienta (**esto responde a la pregunta de investigación 2**).

5.1.3. Video Participativo como herramienta

Tal como se pretendía, se **analizó la metodología del Video Participativo como herramienta de participación social, voz y aspiraciones en los jóvenes de Quart Poblet desde el marco del**

Enfoque de Capacidades, enmarcado en el Proyecto SociEtY 2015 (objetivo 1). Por tanto se evidencia y **responde a la pregunta de investigación 4:**

- El VP es una **herramienta de participación social**, pues fomenta la capacidad de participar en la vida de la comunidad (Boni y Lopez, 2015) y como herramienta de investigación participativa trató de involucrar a diversos jóvenes. Sin embargo, el Ayuntamiento ha seleccionado a los participantes, sobre la base de una relación inicial con una Casa de Juventud (Grupo Crémant) o como beneficiarios de una pasantía en el departamento de juventud del ayuntamiento (Grupo Quart Jove). Desde el inicio, este tipo de selección ha condicionado la participación de los jóvenes. Esto tuvo una influencia en la idea de la auto-organización y el poder que se percibe que tenían como jóvenes de cambiar o transformar sus realidades cotidianas. Por ello, es necesario cuestionarse ¿Cómo de participativo es el Video Participativo? o ¿Hasta cuánto de participativo?

- El uso del VP como **herramienta de voz** vincula a los jóvenes para que expresen sus preocupaciones, opiniones, similitudes, donde sus voces son escuchadas. Es decir, los jóvenes que participaron en la investigación son diversos en términos de edad, pero muy similares en términos de fondo. La mayoría de ellos comparten una carencia común de perspectiva sobre su futuro y que sus voces no son tomadas en cuenta. Pero, muchos de los jóvenes sienten que las Casas de la Juventud son los lugares para compartir y discutir sus opiniones que no son tomadas en cuenta. Por ejemplo, el trabajo realizado en las Casas de Juventud fue mencionada en todos los talleres del VP, donde sus voces son escuchadas. Sin embargo, Hay poca representación de los grupos minoritarios en las Casas (el participante de origen inmigrante no era parte de eso) y los que no eran parte de ella no sienten que fueron suficientemente informados o invitados a asistir. Por ello, es importante preguntarse ¿Cuál es la voz que representa a la juventud?, ¿Están representadas las voces de todos los jóvenes? o ¿El discurso del Ayuntamiento sobre la juventud es la voz de los jóvenes?

- El VP **manifestó la posibilidad de aspirar** de los jóvenes, a través de la **herramienta** del video participativo y los videos finales. Asimismo, el diálogo continuo con los participantes y los videos finales representan la sensación de impotencia compartida entre los jóvenes en España (corrupción, etc.), sino también su nivel de resistencia. Durante los talleres los jóvenes presentan historias personales, sino también a los familiares en las que la falta de oportunidades eran temas recurrentes. En consecuencia, se muestra que la capacidad para aspirar de los jóvenes, está profundamente afectada por las desigualdades experimentadas. Uno de los participantes procede de África del Norte y expresa que sus posibilidades son menores que para otros jóvenes, en fin ellos/as observan muy negativo su futuro y en algunos casos, incluso se negaron a hablar de aspiraciones y expectativas. Por ello, es necesario cuestionarse ¿La corrupción como afecta a las aspiraciones de los jóvenes? o ¿Por qué los jóvenes no quieren pensar en su futuro?

Por lo tanto, la **tesina aporta** a partir del estudio de caso, empíricamente aplicado/operacionalizado **muestra las limitaciones del mismo**. Estos aportes fortalecen el Marco Teórico entre el Enfoque de Capacidades y el Video Participativo, así como sus limitaciones para futuras investigaciones.

En resumen, el uso del VP en el SocIEtY muestra que la falta de participación de los jóvenes, puede ser un elemento que origina la falta de capacidad de aspirar. O sea, una exclusión general de los jóvenes de participar en el diseño e implementación de políticas públicas tiene un impacto negativo en las aspiraciones y voces de los jóvenes (López y Boni, 2015). Más aun, los jóvenes muestran su preocupación al pensar en su futuro porque se sienten incapaces de cambiar las prácticas estructurales (la inestabilidad política, discriminación, corrupción, etc.) que afectan directamente a sus oportunidades. Hay un entendimiento común de que España no es capaz de ofrecer oportunidades a los jóvenes y que tendrá que emigrar. Finalmente, hay que aprender que al emplear herramientas digitales o innovadoras, como el VP son muy recomendables para la participación de los jóvenes y ayuda a articular un poderoso discurso (visibilidad), en fin, el video participativo y el enfoque de capacidades junto con la perspectiva de la IAP han permitido acercarse a las tres capacidades de los jóvenes (voz, participación, aspiraciones). Estas capacidades se recogen de diversa manera en los videos que se realizaron.

5.2. Recomendaciones.

Se han definido las siguientes recomendaciones del uso del VP en relación a las limitaciones del estudio:

- Los participantes del VP tienen que ser seleccionado por el equipo de investigación (facilitadores) y el Ayuntamiento (colectivo), es decir de manera conjunta y no solo por el Ayuntamiento (jóvenes que participan en las actividades del Municipio). Además, para que el balance de genero sea satisfactoria y poder conseguir otros datos en la investigación (joven migrante – nacional, el área geográfica de la ciudad, etc.).
- Al inicio del proceso de VP, es bueno aclarar quienes son las personas de referencia (facilitadores) para que los participantes (jóvenes) se sentían más cómodos abordar sus preocupaciones o comunicar su asistencia a los facilitadores y no solo a un facilitador.
- En el proceso de VP es aconsejable crear medios/redes sociales (Facebook, Blog, WasapApp) para los debates y difusión de diferentes puntos de vista de los participantes (jóvenes). Asimismo, el material generado en las redes sociales (fotos, comentarios, etc.) puede servir para el análisis de la experiencia con el VP.
- Al inicio del proceso de VP, es importante aclarar a los participantes (jóvenes, concejales, vecinos, etc.) que el VP no es lo mismo que un documental (la toma de video) porque el producto final es sólo una herramienta para articular la voz de la gente tradicionalmente silenciados, y el proceso de hacerlo es la parte más importante (InsightShare, 2006). Es necesario esclarecer esta dicotomía (proceso y producto final) para que los participantes no entiendan el VP como un proceso para obtener una "buena película". Asimismo, se puede explicar la importancia del "proceso" a través de charlas y debates en el diagnóstico y planificación del VP. En consecuencia, esta acción es probable que disminuya la limitación de los diferentes niveles de conocimientos técnicos entre los participantes (grupos).

- En relación con la difusión de los videos, es importante asegurar la mayor asistencia de los participantes del VP (jóvenes) para que sus expectativas, opiniones sean escuchas por los participantes (personal del Ayuntamiento, vecinos, investigadores, etc.) en la presentación de los videos, en el cual es necesario establecer fechas donde los participantes (jóvenes) puedan asistir.

6. BIBLIOGRAFIA.

- Adelman, C., (1993) "Kurt Lewin and the Origins of Action Research" en *Educational Action Research*. Número 1. 1993, pp. 7-24.
- Appadurai, A. (2004) The Capacity to Aspire: Culture and the Terms of Recognition. En Rao, V. y Walton, M. (eds.), *Culture and Public Action*. Stanford, Stanford University Press.
- Boni, A. y A. Lopez, (2015). *Young people voices: the use of Participatory Video in Quart de Poblet, Valencia*. Informe de *Inequality, Disadvantage, Social Innovation and Participation SociEtY*, Valencia.
- Bonvin, J. M. y N. Farvaque, (2006) Promoting Capability for Work: the Role of Local Actors. En Deneulin, S.; Nebel, M. y N. Sagovsky, (eds.), *Transforming Unjust Structures: The Capability Approach*. Dordrecht, Springer.
- Bonvin, J. M. y M. Orton, (2009) "Activation policies and organisational innovation. The added value of the capability approach" en *International Journal of Sociology and Social Policy*. Volumen 29, Número 11 y 12. 2009, pp. 565-574.
- Borghini, V., (2011) "One-way Europe? Institutional guidelines, emerging regimes of justification, and paradoxical turns in European welfare capitalism" en *European Journal of Social Theory*. Volumen 14, Numero 3, pp. 321-41.
- Cinquina, P., (2008) *Narrativas entorno a la identidad en programas de video participativo*. Tesis de doctorado. Barcelona. Departamento de Dibujo. Universidad de Barcelona.
- Corbetta, P., (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, Mcgraw-hill.
- Crocker, D., (1992) "Functioning and capabilities: the foundation of Sen's and Nussbaum's development ethic" en *Political Theory*. Número 20. 1992, pp. 584-612.
- Montero, D. y J.M. Moreno, (2014) *El cambio social a través de las imágenes. Guía para entender y utilizar el video participativo*. Sevilla, CATARATA.
- Deneulin, S., (2004). *Desarrollo humano, participación y género*. San Salvador, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Deneulin, S. y S. Hodgett, (2009) "On the use of narratives for assessing development policy" en *Public Administration*. Volumen 87, Numero 1. 2009, pp. 65-79.
- Echart, E.; Cabezas, R. y J.A. Sotillo, (2010) *Metodología de investigación en cooperación para el desarrollo*. Madrid, CATARATA.
- Eizagirre, M. y N. Zabala, (2000) Investigación Acción Participativa (IAP) en Pérez, K. (ed.) *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. País Vasco. Icaria.
- Etxezarreta, M.; Navarro, F.; Ribera, R. y V. Soldevila, V., (2012) "Boom and (Deep) Crisis in the Spanish Economy: The Role of the EU in Its Evolution" en *Boletín de Ciencias Económicas*. 2012, pp. 1-56.

Guba, E.G. y Y.S. Lincoln, (1994) Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin y Y.S. Lincoln (eds.), *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Greenwood, D.J., Whyte, W.F. y I. Harkavy, (1993) "Participatory Action Research as a Process and as a Goal" en *Human Relations*. Volumen 46, Numero 2. 1993, pp. 175-177.

Hueso, A. y Boni, A., (2013) "Socio-Economic Political context of the Younh in Spain General introduction" en *Inequality, Disadvantage, Social Innovation and Participation SociEtY*. Número 2.2, 2013. Final Conceptual Report.

Khader, S.J., (2011) *Adaptive Preferences and Women's Empowerment*. Oxford, Oxford University Press.

Kemmis, S. y R. Mc Taggart, (1988) *Como planificar la investigación acción*. Madrid, Laertes.

Lambert, M. y J. Vero, (2013) "The capability to aspire for continuing vocational training within French firms. How the environment shaped by training corporate policy plays a decisive role" en *International Journal of Manpower*. Volumen 34, Numero 4. 2013, pp. 10-90.

Lillo, P., (2012) *Análisis de proyectos de electrificación rural utilizando el enfoque de capacidades. Estudio de cuatro comunidades en Cajamarca, Perú*. Tesis de Maestría. Valencia, Departamento de Proyectos. Universidad Politécnica de Valencia.

López, A., (2014) "The Shades of Employability: A Capability Study of VET Students' Freedoms and Oppressions in Spain" en *International Online Journal Social Work & Society*. Volumen 12, Numero 2. 2014, pp. 1-15.

Lunch, C. y N. Lunch, (2006) *Insight into the participatory Video: a handbook for the field*. Oxford, Insight.

Maestre, M., (2013) *Investigación Acción Participativa en la UPV; La experiencia de Utópika, Otra investigación es posible*. Tesis de Maestria. Valencia, Departamento de Proyectos, Universidad Politécnica de Valencia.

Mampaso, A. y B. Nieto, (2001) "Técnica del video en terapia" en *Revista de Arte, Individuo y Sociedad*. Numero 13, 2001, pp. 55-65.

Nussbaum, M., (2006) *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*. Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press.

Orton, M. (2011) "Flourishing lives: the capabilities approach as a framework for new thinking about employment, work and welfare in the 21st century" en *Work Employment Society*. Volumen 25, Numero 2. 2011, pp. 352-60.

Peris, J., (2014) *Aproximación a las metodologías cualitativas*. Valencia, Universidad Politécnica de Valencia.

Planas-Lladó, A.; Soler-Masó, P. y C. Feixa-Pàmpols, (2014) “Juventud, políticas públicas y crisis en España: ¿Triángulo mágico o triángulo de las Bermudas?” en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, Volumen 12, Numero 2. 2014, pp. 551-564.

Riaño, P., (Ed.) (1994) *Women in grassroots communication: Furthering social change*. Thousand Oaks, SAGE Publications.

Sen, A., (1992) *Inequality Reexamined*. Oxford, Oxford University Press.

Sen, A., (2004) “Elements of a Theory of Human Rights” en *Philosophy & Public Affairs*. Volumen 32, Número 4. 2004, pp. 315-356.

Shabel, P., (2014) “Los niños y niñas como constructores de conocimiento: un caso de investigación participativa” en *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Volumen 12, Numero 1. 2014, pp. 159-170.

White, S., (Ed.) (2003) *Participatory Video. Images that Transform and Empower*. London, SAGE.

Ziegler, H., (2011) “Ungerechtigkeit, Empörung und Protest – Eine Capabilities Perspektive. [Injustice, outrage and protest - a capabilities' perspective]” en Schäfer, A.; Witte, M.D. y U. Sander, (eds.), *Kulturen jugendlichen Aufbegehrens. Jugendprotest und soziale Ungleichheit. [Cultures of juvenile protest. Youth protest and social inequality]*. Weinheim, Juventa Verlag.

Páginas Webs:

Boldrini F. y M.R. Bracchini, (2013). “¡Cuenta tu historia a la cámara! Video Participativo para grupos marginados, desfavorecidos y vulnerables. Breve guía para facilitadores y formadores” en *Proyecto VISTA*. [En línea]. Bruselas, disponible en http://www.montesca.eu/VISTA/?page_id=292 [Accesado el día 30 de abril de 2015]

Colectivo IOE, (2003). “investigación Acción Participativa: Propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía” en *Conferencia, Encuentro de la Consejería de Juventud Córdoba*. [En línea]. Madrid, disponible en: <http://www.colectivoioe.org/uploads/89050a31b85b9e19068a9beb6db3dec136885013.pdf> [Accesado el día 15 de abril de 2015]

Comisión Europea. (2015). “Participación de los jóvenes españoles en actividades voluntarias organizadas” en *Flash Eurobarómetro de la Juventud Europea*. [En línea]. Bruselas, disponible en: Disponible en http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_408_fact_es_es.pdf [Accesado el día 20 de mayo de 2015]

El País, (2013) “España vuelve a superar a Grecia como el país con más paro de la eurozona” en *El País*, 1 de julio de 2013 [En línea]. Bruselas, disponible en: http://economia.elpais.com/economia/2013/07/01/agencias/1372670210_435232.html [Accesado el día 25 de mayo de 2015]

Instituto Nacional de Estadística, INE. (2012). "Tasas de desempleo" en *Encuesta de Población Activa (EPA) - Tercer trimestre 2012. Notas de Prensa*. [En línea]. Madrid, disponible en: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0312.pdf> [Accesado el día 24 de abril de 2015]

Instituto Nacional de Estadística, INE. (2013). "Tasas de desempleo" en *Encuesta de Población Activa - Primer trimestre 2013*. [En línea]. Madrid, disponible en: <http://www.ine.es/> [Accesado el día 21 de abril de 2015]

Institut valencià de Estadística, IVE. (2014). "Tasas de desempleo" en *Datos Básicos de la Comunidad Valenciana*. [En línea]. Valencia, disponible en: http://ive.ive.es/portal/page/portal/IVE_PEGV/CONTENTS/publicaciones/cas/generales.html [Accesado el día 24 de abril de 2015]

Insightshare, (2006) "Una mirada al Video Participativo: Manual para actividades de campo" en *Participatory Video: A Handbook for the Field*. [En línea]. Oxford, disponible en: <http://insightshare.org/sites/insightshare.org/files/file/Insights%20into%20Participatory%20Video%20-%20A%20Handbook%20for%20the%20Field%20%28Spanish%29.pdf> [Accesado el día 27 de junio de 2015]

Lunch, C., (2004) "Participatory Video: Rural People Document their Knowledge and Innovations" en *IK Notes*. [En línea] No. 71. Agosto 2004, World Bank, disponible en: <http://www.worldbank.org/afr/ik/iknt71.pdf> [Accesado el día 15 de julio de 2015]

Nathanials, N.Q., (2006). "Implementation of Cocoa IPM in West Africa. Participatory Video. A guide to getting started (CABI)" en *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)*. [En línea]. CABI, disponible en: http://www.fao.org/docs/eims/upload/agrotech/1989/R8448_FTR_anx3.pdf [Accesado el día 16 de mayo de 2015]

Proyecto Global_ID, (2014). "Global Identity through Desarrollo Humano: Summer school on Human Development and Participatory Research Video (Global_ID)" en *Global Consciousness Group*. [En línea]. Universidad Jaume I, disponible en http://globcons.uji.es/global_id/ [Accesado el día 23 de julio de 2015].

Robeyns, I., (2000). "An Unworkable Idea or a Promising Alternative? Sen's Capability Approach Re-examined" en *Center for Economic Studies Discussion Series Paper* [En Línea] No. 30. Noviembre 2000, Universidad Católica de Lovaina, disponible en: <https://feb.kuleuven.be/eng/ew/discussionpapers/Dps00/DPS0030.pdf>

Snowdem, D., (1983). "Eyes see, ears hear" en *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)*. [En línea]. Memorial University Newfoundland, disponible en: http://www.fao.org/docs/eims/upload/agrotech/1989/R8448_FTR_anx3.pdf [Accesado el día 28 de julio de 2015]

SociEtY, (2012) "A broadened informational basis for youth policy – the added value of the Capability Approach" en *Social Innovation, Empowering the Young for the Common Good (SociEtY)*. [En línea].

Bruselas, disponible en: <http://www.society-youth.eu/images/media/manual/capability-approach.pdf>
[Accesado el día 24 de julio de 2015]

World Bank, (2004) "Participatory Video: Rural People Document their Knowledge and Innovations" en IK Notes [En línea] No. 71. Agosto 2004, World Bank, disponible en: <http://www.worldbank.org/afr/ik/iknt71.pdf> [Accesado el día 12 de junio de 2015]

ANEXOS

Anexo 1. Estructura y video gui3n de la entrevista. Parte 1

Hola me llamo _____, vivo en _____ y tengo _____ a1os.

Por el momento estoy haciendo _____ y me gustar3a luego _____.

Cuando me dijeron sobre el proyecto Society pens3e _____, luego en el primer taller _____ y ahora que ya se est3 terminando creo que _____.

Cuando escucho sobre **pol3tica** _____, y yo como joven me interesa _____.

En general, las **aspiraciones** de la juventud espa1ola son _____.

A m3 me gustar3a _____, y en el futuro espero que _____. Sin embargo, _____.

En mi opini3n **participar** _____ porque _____.

Aunque a veces _____.

Eso se podr3a solucionar _____.

Por **innovaci3n social** entiendo _____, un ejemplo ser3a _____.

Exclusi3n social o desventaja es algo que _____.

Para prevenir o aliviar esta situaci3n se podr3a _____.

Durante el proceso de **v3deo participativo** y talleres creo que yo _____, por lo tanto _____.

Elegir el tema del v3deo ha sido _____, al final decidimos _____, y es interesante porque _____.

En resumen, _____.

Anexo 2. Estructura y video guión de entrevista. Parte 2

1. Presentación
2. Ser parte del grupo Society Quart
 - a. ¿Qué es lo que te atrajo del proyecto? (¿qué te animo a participar?)
 - b. Has hecho anteriormente algo similar
 - c. ¿Por qué?
3. Temas
 - a. De lo comentado durante este tiempo, que te parece lo más importante
 - b. Crees que iniciativas como esta sirven para algo
 - c. ¿Por qué?
 - d. ¿Qué es para ti lo más importante que una persona joven necesita?
 - e. ¿Y cuál es la situación de la misma? (¿se tiene suficiente, se recibe, se oferta, es accesible?)
4. Juventud
 - a. Como describirías a un joven normal de Quart.
 - b. ¿Es más fácil o más difícil ser joven en Quart que en otros municipios, porque?
 - c. Los jóvenes hoy en día.... ¿Cuándo escuchas esta frase que te viene a la mente?
 - d. ¿Te sientes identificado/a con las imágenes de la juventud que se proyectan en los medios de comunicación?
 - e. ¿La juventud es el futuro, alguien se cree esa frase? Y aquí en Quart?
 - f. ¿Que podría hacer mejor Quart para los jóvenes?
 - g. ¿Y qué hace bien?
5. Conclusión
 - a. ¿Quién te gustaría que viese los videos que habéis hecho? ¿Por qué?
 - b. ¿Se acaba el proyecto, con que te quedas?
 - c. ¿Recomendarías a otra persona participar?
 - d. Imaginas utilizar en un futuro la información y técnicas aprendidas

Anexo 3. Transcripción de las entrevistas.

- Entrevista a Patricia (Parte 1):

Hola me llamo Patricia Chaparro, vivo en Quart de Poblet y tengo 22 años. Por el momento estoy trabajando en el Área de Juventud del Ayuntamiento de Quart de Poblet y me gustaría algún día llegar a trabajar de maestra es para lo que me formado.

Cuando me dijeron sobre el proyecto Society pensé que sería interesante compartir esta experiencia y adquirir nuevos conocimientos, luego en el primer taller nos enseñaron una nueva estrategia para comunicar y sus ventajas, como nunca había participado en algo similar, era todo nuevo para mí, y ahora que ya se está terminando creo que entre todos se ha indagado en aquellos aspectos que más nos preocupan a los jóvenes y sus posibles soluciones.

Cuando escucho sobre **política** me parece algo lejano que no forma parte de mí, lucha de intereses entre partidos políticos, y yo como joven me interesaría que miraran más por nosotros, puesto que en unos años seremos los futuros médicos, arquitectos, maestros, comerciantes que se hagan cargo del país.

En general, las **aspiraciones** de la juventud española de hoy en día es encontrar trabajo que les permita vivir cómodo e independientemente.

A mí me gustaría ser maestra para formar parte de la educación y del proceso evolutivo de los más pequeños, y en el futuro espero ser una buena maestra desarrollando esa tarea. Sin embargo, no siempre es fácil conseguir esa aspiración o meta, aunque seguiré luchando hasta lograrlo.

En mi opinión **participar** es fundamental para formar parte de la sociedad porque si no lo hacemos seríamos como borreguitos que siguen a un líder y que no tienen libertad de opinión o expresión, y que no toman sus propias decisiones, sino que alguien decide por ellos.

Aunque a veces no se nos escuche tanto como deberían los mandamases del país, la juventud debe participar, opinar, criticar, expresarse, plantear soluciones y argumentar.

Eso se podría solucionar la pasividad y conformismo de muchos jóvenes.

Por **innovación social** entiendo como un conjunto de propuestas que tratan de aportar soluciones para transformar algunos aspectos de la sociedad, empleo, salud, educación, un ejemplo de innovación social en educación sería precisamente, una iniciativa que fomente la participación ciudadana desde bien pequeños, que adquieran esa capacidad a lo largo de su formación.

Exclusión social o desventaja es algo que aparta o diferencia a un individuo del resto de la sociedad.

Para prevenir o aliviar esta situación se podría contemplar más hacia los demás, no tanto hacia uno mismo, y aunque suene repetitivo, trabajar la exclusión social desde la educación, puesto que es la base de todo el sistema.

Durante el proceso de **vídeo participativo** y talleres creo que yo aporte mis propias ideas y sugerencias para lograr un fin común, al mismo tiempo que escuchaba los razonamientos de los demás, como miembros del grupo, por lo tanto hemos alcanzado el objetivo de participar y expresar las opiniones propias sin temor a lo que piensen los demás.

Elegir el tema del vídeo ha sido bastante sencillo, puesto que llevamos un punto en común, al final decidimos que el emprendimiento debería ser nuestro tema, y es interesante porque hemos descubierto la problemática que hay detrás de ello.

En resumen, la juventud debe participar activamente en las decisiones y problemáticas de la comunidad, con el fin de expresar su punto de vista y su realidad al resto.

- Entrevista a Roció (Parte 1):

Hola me llamo Roció, vivo en Quart de Poblet y tengo 29 años. Por el momento estoy haciendo un ciclo superior de turismo y me gustaría luego encontrar un trabajo estable.

Cuando me dijeron sobre el proyecto Society pensé que es una oportunidad para expresar nuestras necesidades y descontentos con la situación actual, luego en el primer taller pusimos en común ideas de lo que queríamos dar a conocer y ahora que ya se está terminando creo que debería extenderse más a gente que no a podido salir en estos videos y están muy interesados.

Cuando escucho sobre **política** siento vergüenza de la situación en España, sobre todo en Valencia, mi ciudad, y yo como joven me interesa que la política se renueve, que lleguen aires frescos y renovados, y cambie poco el sistema, sobre todo la gente que tiene cargos intermedios y superiores.

En general, las **aspiraciones** de la juventud española son formarse, tener un trabajo digno, divertirse, sin tener por ello elegir entre vivir tu vida o dejar en parte para un futuro y poder empezar su propia vida, que con la situación actual de empleo y oportunidades es casi imposible.

A mí me gustaría que todo esto cambiase, y en el futuro espero que así sea. Sin embargo, soy consiguiente, de que queda mucho por hacer, el camino es largo, pero confió en que se logre.

En mi opinión **participar** es algo voluntario y a la vez necesario porque ayuda y entretiene a muchos jóvenes, niños y adolescentes, y les enseña sobre varios temas.

Aunque a veces difícil por cuestión de tiempo, por propio desconocimiento de estas actividades.

Eso se podría solucionar con más publicidad general de las actividades que se pueden hacer, quien les puede hacer y donde.

Por **innovación social** entiendo renovar la sociedad, o lo que tiene que ver con ella de una manera nueva, porque la que hay no funciona, un ejemplo sería educar a la gente en la política para que la entiendan, ya que todos podemos votar y tenemos que saber que estamos haciendo con nuestros derechos.

Exclusión social o desventaja es algo que existe en todos los lugares y en todo momento debería ser solucionado por el gobierno, concienciando a la gente de todos los niveles y edades.

Para prevenir o aliviar esta situación el gobierno debería dar buenas ayudas para todos y sobre todo oportunidades iguales para todo el mundo.

Durante el proceso de **vídeo participativo** y talleres creo que yo he aprendido a realizar videos cortos y editarlos, y como buena ideas en común, pero sobre todo ver juntas/os todas la problemáticas que tenemos la juventud, por lo tanto creo que falta mucho que hacer y mejorar.

Elegir el tema del vídeo ha sido complicado porque muchos temas que preocupan, al final decidimos elegir emprendimiento, y es interesante porque es la opción de muchas personas que no encuentran trabajo.

- Entrevista a Sara (Parte 1):

Hola me llamo Sara, vivo en Quart de Poblet y tengo 19 años. Por el momento estoy haciendo/y estoy estudiando el grado superior de educación física, cuando acabe /y me gustaría entrar a la universidad. Hablo en nombre del grupo en Quart Jove, de Mourad y Pablo del grupo por la tarde.

Cuando me dijeron sobre el proyecto SocIEtY pensé que sería una buena forma de que la opinión de los jóvenes se escuchara, luego en el primer taller vi que era una experiencia muy buena y podíamos aprender cosas nuevas y ahora que ya se está terminando creo que ha sido una experiencia especialmente enriquecedor y divertida, con la que hemos podido descubrir que poseemos más recursos de los que creemos.

Cuando escucho sobre **política** pienso que tenemos el peor gobierno posible, con la peor oposición posible, en el peor momento posible, hay estamos más de cinco millones de parados y endeudados hasta el cuello, de la clase social política actual no se libra ninguna, son todo unos corruptos, y yo como joven me interesa cubrir un cambio radical en las políticas del país para generar más estabilidad, más justicia para el pueblo y menos corrupción, pero lo veo muy difícil con los políticos actuales.

En general, las **aspiraciones** de la juventud española son tener unos estudios de calidad, encontrar un trabajo digno, pero en España actualmente es difícil conseguirlo.

A mí me gustaría que el país mejorara y que se encarcelaran a todos los políticos corruptos y hacer un cambio radical en las políticas españolas, y en el futuro espero que cambien las gestiones, ya que con las actuales eso no se podía conseguir. Sin embargo, la esperanza es lo único que no se pierde, yo creo que España en un momento a largo plazo podría ser una gran potencia mundial, a mí me gustaría que el país mejorara.

En mi opinión **participar** es dar nuestra opinión y ser parte de la toma de decisiones del país, porque/ya que la voz del pueblo, es una voz en tener en cuenta muy importante.

Aunque a veces es difícil tener en cuenta la opinión del pueblo, pero para mí es imprescindible para mejorar todos los aspectos.

Eso se podría solucionar escuchándonos, haciendo debates, lo que fuera.

Por **innovación social** entiendo que se refiere a un proceso de creación, imposición y difusión de nuevas prácticas sociales en áreas muy diferentes de la sociedad, un ejemplo sería el área de innovación social del Gobierno de Euzkadi.

Exclusión social o desventaja es algo que aún se puede observar aun en la sociedad actual y que la sociedad no encuentra una solución definitiva para poder abolirla.

Para prevenir o aliviar esta situación se podría abolir los monopolios y fomentar las empresas, con aquello que se mejora el ingreso de los más desfavorecidos, haciendo una sociedad menos segregada.

Durante el proceso de **vídeo participativo** y talleres creo que yo estamos todos implicados que hemos podido y hemos intentado hacer lo mejor posible y estar a la altura, pero al estar el grupo separado, unos por la mañana y otros por la tarde se nos ha hecho muy difícil, por lo tanto.

Elegir el tema del vídeo ha sido un poco complicado, porque teníamos que pensar a la vez, un tema concreto y que no fuera difícil hacer después, al final decidimos hacer del emprendimiento de los jóvenes, y es interesante porque muchos jóvenes tienen muchas ideas y muy buenas para emprender, pero los gobiernos no les ayudan para que sus ideas de fruto.

En resumen, ha sido un proyecto muy entretenido, al cual estamos obligados, pero dentro de la obligación, hemos participado encantados y ha sido un placer conocer cosas nuevas y a personas tan interesantes.

- Entrevista a Carlos (Parte 2):

- Aurora: Has hecho anterior algo similar

- Entrevistado 1 (Carlos): La verdad que no, es una experiencia nueva para mí y me apetecía participar por probar

- Aurora: ¿Y crees que lo repetirías?

- Yo lo repetiría, si lo repetiría

- Aurora: ¿Que te gusta a ti?

- Me gusta mucho el deporte, para la música tengo un gusto bastante raros, no es como ahora que a la gente le gusta el regués, yo soy más raro y de clásico mas

- Aurora: ¿Y qué crees lo que Quart te da?

- Pues yo creo lo que Quart me da es... me da nuevas experiencias, como por ejemplo el Esplai, llevo 10 años en él, aprendiendo cosas nuevas, aprendiendo valores, lo más probable es hacer el curso de

Monitor, para poder inculcar los valores que me están enseñando a mí, y enseñarles a los chiquillos, de la manera que yo he vivido de esto.

- Aurora: ¿Y del Esplai que te llevas?

- No me llevaría nada, me llevaría todo, no cambiara nada, para mí es una nueva forma de vida, es mi forma de vida.

- Aurora: ¿Cuándo escuchas la frase que dicen los jóvenes hoy en día, que te viene a la mente?

- Cuando oigo esa frase, yo creo que es..., para hablar despectivamente de nosotros, quieren hablar despectivamente.

- Aurora: ¿Y quién crees que lo utiliza?

- Pues personas más adultas, más ancianas, más mayores que nosotros

- Aurora: ¿Que imágenes crees que la se proyecta de los jóvenes?

- Yo creo lo que están dando una imagen más despectiva de nosotros y sacan de lo que no somos en realidad.

- Entrevista a Laura (Parte 2):

- Aurora: ¿Porque te apuntaste al SociEtY?

- Entrevistada 2 (Laura): Pues me hablaron de este proyecto y me gustó mucho, lo que proponía y me gusta hacer videos y pues

- Aurora: ¿Y habías hecho antes algo similar?

- Si pero..., menos nivel en el Esplai y tal, habíamos grabado algún video y yo había participado pero nada tan profesional, por no decirlo así.

- Aurora: ¿Y qué te parece importante el trabajo que hemos hecho durante estos meses?

- Pues, concienciar a la gente que hay que cambiar muchas cosas de la sociedad y de lo que nos preocupa a los jóvenes

- Aurora: ¿Y qué crees que hace bien Quart para los jóvenes?

- Pues que hay bastantes Casas de la Juventud, haces algunas actividades.

- Aurora: ¿Y que podría hacer mejor?

- Pues dar más ayuda a los jóvenes que tienen algún proyecto o hacer más actividades de las que hace, porque muchas veces no hay suficiente, porque no hacen cosas para todo el mundo. Si a ti te gusta una cosa, igual no hacen actividades.

- Aurora: ¿Tienes un decir, si a ti te gusta algo específico y quieres hacerlo?

- Pues no sé, si a ti te gusta hacer un deporte por ejemplo que no es muy conocido, pues... no sé, no te dan muchas facilidades para hacerlo.

- Aurora: ¿Cuándo escuchas la frase que dicen los jóvenes hoy en día, tu qué piensas?

- Pues mucha gente piensa, que los jóvenes no nos movemos, estamos todo el día en casa, no hacemos nada y es mentira, muchos jóvenes salen a la calle y hacen cosas y las personas mayores no..., mucha gente piensa que no hacemos nada.

- Aurora: ¿Y tú crees que la imagen que se proyecta en la televisión, en los periódicos, en la calle de los jóvenes, es aceptada o no?

- No es acertada porque muchas veces lo que más ves, es que están enganchado a las redes sociales y todo. En realidad hay muchos jóvenes que no, o sea, que están, que salen calle, hacen cosas, hacen deporte.

- Aurora: ¿Cómo te definirías tú?, ¿qué te gusta hacer?

- Pues a mí me gusta, soy solidaria, deportista también, me gusta salir, no me gusta estar en casa

- Aurora: Ya que esto se acaba, ¿Quién te gustaría que viese los videos que habéis hecho?

- Pues me gustaría que vea... primero la gente de Quart y pues, más gente de fuera para que vea lo que pensamos y todo.

- Aurora: ¿Alguien en concreto, tienes idea en algún colectivo o asociación, alguien del Ayuntamiento, algún departamento te gustaría?

- No pero, si lo ve alguien importante pues mejor.

- Entrevista a Pablo (Parte 2):

- Aurora: ¿Porque te apuntaste al SociEtY?

- Entrevistado 3 (Pablo): Pues principalmente yo estaba en el grupo de Explai, me dijeron que íbamos..., o sea que había una actividad con el SociEtY de grabar un video, hacer un reportaje de lo que nosotros quisiéramos y que nos iban a enseñar técnicas de grabación y edición y eso, hicimos, pues vamos, nos apuntamos y aquí estamos

- Aurora: ¿Hiciste algo parecido antes?

- Si yo antes me había apuntado a Cortometraje un par de veces, al concurso de cortos con el móvil y sobre el ausentismo escolar, un poco más.

- Aurora: ¿Tu como joven sería más fácil en otro municipio o más difícil?

- A mí me gusta en Quart porque, si viviese en Valencia, en el centro, sería más caótico, con mucha más gente, me gusta más vivir aquí, en mi pueblecito, con la gente que conoces y que más está bien, hay mucha más actividades.

- Aurora: ¿Y qué crees que Quart hace bien para los jóvenes?

- No sé, hay ya me has pillado, es lo que te digo, aparte de estar en el Explai, meterme actividades de estas, en Casas de Juventud tampoco estoy muy metido, no sé, yo entiendo que, en Casas de Juventud se hacen muchas actividades y que puedes apuntarte a una e ir, y formarte un grupo con la gente que te llevas mejor.
- Aurora: ¿Crees que debería hacer más actividades o más difusión a lo mejor?
- Puede ser abrirse más y hacerse conocer, porque yo, conocer no lo conozco, pero hay mucha gente, no se sobre todo, en mi antiguo Instituto, tu decías casas de la Juventud y muchos jóvenes no sabían que es lo que era.
- Aurora: ¿Cuándo oyes la frase de “la juventud es el futuro”, qué opinas?
- Yo pienso que sí, pero no más nosotros, si no los que son más joven a un que nosotros, porque a nosotros ya no está pillando muchos cambios ahora, sobre todo en la educación no están cambiando cada rato lo que tenemos que hacer, entonces, no sé, ya se verá. Está claro que somos nosotros los que vamos ir cambiando las cosas, porque son los más mayores por así decirlo, ya no pueden, sabes, hacer muchas cosas, pero, entonces.
- Aurora: ¿Que aspiraciones tienes tu para el futuro?
- Ni idea, no tengo ninguna (Aurora: Ninguna), no sé qué voy hacer.
- Aurora: ¿Porque no lo sabes?
- Pues..., tengo muchas dudas
- Aurora: ¿Qué hay de los jóvenes te representa a ti?
- No..., no..., porque depende, o sea del estereotipo que tienen de los jóvenes es mucha fiesta, es mucho ir de aquí por allá, no pisar casa, no sé, yo no me siento así,
- Aurora: Ahora que se acaba el proyecto, ¿Quién te gustaría que viese los videos?
- Todo el mundo, evidentemente, hecho un video, cuando más gente lo vea mejor.

- Entrevista a María (Parte 2):

- Aurora: Porque te apuntaste al SocIEtY?
- Entrevistado 4 (María): Pues no lo sé, porque estaba interesada en enterarme esto lo que era el video participativo y saber cómo se podía utilizar el video para cambiar las cosas de la sociedad que no nos gustan.
- Aurora: ¿Y ahora que se está terminando, que impresiones tienes?
- Pues positivas, porque he podido trabajar con más gente con la que no estaba acostumbrada a trabajar, he descubierto un poco más como se puede utilizar el video para quejarnos de las cosas que no nos gustan y bueno pues una experiencia positiva al trabajar con otra gente.
- Aurora: ¿Habías participado en algo similar antes?
- No.
- Aurora: ¿Porque no?
- No sabía que existía.
- Aurora: No se había presentado.

- Exacto.
- Aurora: ¿Y vuestro video sobre que versa?
- Pues trata sobre las leyes de la educación en España.
- Aurora: ¿Por qué elegiste ese tema?
- Porque al enterarnos que el video se iba a proyectar en el parlamento Europeo, creímos que era un tema muy importante, para que se conociera en el resto de Europa, nosotros en aquí en España ya lo conocemos, pero desgraciadamente en el resto de Europa, la gente no sabe que se está haciendo aquí con la educación, ni cuáles son las leyes que tenemos y la última ley que se ha aprobado, nosotros creemos que van en decremento de toda la educación pública y muchas cosas por las que se ha luchado por muchos años.
- Aurora: ¿Cómo afecta eso a los jóvenes?
- Pues, al no tener una ley..., una estabilidad en las leyes de la educación, al ir cambiando siempre del sistema educativo y los profesores, (y) las escuelas no saben cómo aplicar las leyes, no saben que es lo que tienen que enseñar, que es lo que no tienen que enseñar y en este caso, con esta ley, se refuerza la enseñanza de la religión y se vuelve a un conservadurismo que en España no teníamos desde la dictadura.
- Aurora: ¿Y tú crees en las imagen que hay de la juventud en los medios de comunicación te representan a ti, como joven?
- No lo sé, por una parte si y por otra no. Por una parte si, respecto a los jóvenes que inmigran a otros países de Europa o de América Latina a buscar trabajo, en esa parte si me representa, porque ya han sido varios de mis amigos y conocidos que han tenido que migrar a otros países a buscar trabajo, en esa parte si me representa. Lo que no me representa es, los programas de jóvenes que hacen por ejemplo "Gandia Show, Mujer y Hombre y Viceversa", todo esto a mí no me representa, esto para mí no es una realidad, estos no son los círculos que yo me muevo, yo también soy joven y no soy así, y con la gente que yo me muevo no es así.
- Aurora: ¿Cómo te definirías tú?
- Pues no sé, soy estudiante, y ya está, y me busco la vida, como puedo y como todo el mundo.
- Aurora: ¿Y cuando dicen la juventud es el futuro?
- Pues aquí en España mucho futuro no tenemos, desgraciadamente.
- Aurora: ¿Tus aspiraciones cuando termines de estudiar, cuáles son?
- Eso no lo puedo saber todavía, es imposible saberlo, de aquí un año puede cambiar muchísimo la cosa o seguir igual, no intento pensar demasiado en el futuro, me quiero centrar en el presente y sacar las cosas de momento como mejor se pueda.
- Aurora: ¿Y aquí volviendo al Municipio de Quart, tú crees que un joven en Quart lo tiene más fácil o difícil que otros?
- Yo creo que en Quart se dan bastantes facilidades, en cuanto a becas, en cuanto a programas de inclusión social para los jóvenes con dificultades, yo creo que se hace bastante bien desde el municipio, lo que pasa es que el municipio tiene un ámbito de actuación reducido.
- Aurora: ¿Qué crees que lo que un joven necesita? o ¿qué necesita?

- Sobre todo que se lo valore, que se lo valore como persona y que se valore como el futuro de una nación y luego que están haciendo, ahora con nosotros, ahora que parece que si nos vamos es mejor para el país, es todo lo contrario, porque se está realizando una inversión en educación, que luego no se está aprovechando en España.

- Aurora: Ahora que esto ya termina, ¿qué es lo que más te ha gustado del Proyecto?

- Pues lo que más me ha gustado del proyecto es lo que comentaba antes es de trabajar en equipo con las personas y entre todos poder valorar un poco el trabajo de todos.

- Aurora: ¿Crees lo que has aprendido lo utilizaras en el futuro, las técnicas que has aprendido?

- Todo se aprovecha.

- Entrevista a Mourad (Parte 2):

- Aurora: ¿Qué es lo que te atrajo más?

- Entrevistado 5 (Mourad): Que nuestra voz sea escuchada mediante un video.

- Aurora: ¿Y habías participado antes en algo similar?

- En proyecto así, la primera vez.

- Aurora: ¿Y por qué no se te había presentado la ocasión?

- Es la primera vez que vi un tipo de Proyecto como este.

- Aurora: ¿Y ahora que ya se termina, que crees, como ha ido?

- Me gusta bastante, he aprendido muchas cosas, a editar videos, a trabajar en equipo y poder dar nuestra voz

- Aurora: ¿Lo repetirías, lo recomendarías?

- Si, si tuviera otra oportunidad, sí.

- Aurora: Que temas es lo más te ha gustado, ¿que se hablado en estos meses que hemos estado trabajando conjuntamente?

- los temas, los temas que más afecta por el momento son el trabajo y el empleo juvenil

- Aurora: Que es básicamente lo que va tu video.

- Si, sobre el emprendimiento.

- Aurora: ¿Que podría hacer mejor Quart para mejorar?

- Mejorar la política de empleo y ofrecer más becas para la educación.

- Aurora: ¿Y que hace bien?

- Bien pues pocas cosas, Casas de Juventudes tiene, que otros pueblos no tiene otra cosa, en especial en Quart de Poblet es las Casas de Juventud.

- Aurora: ¿Y de aspiraciones para tu futuro, que tienes?

- Seguir estudiando y encontrar un empleo en España o irme fuera, lo veo más irme fuera, que quedarme aquí.

- Aurora: ¿Qué crees?

- En el futuro en aquí España no, el futuro en otros países sí, porque todos los jóvenes de España se van y ya no quedan jóvenes, quedan personas que no pueden salir o personas muy mayores. No se

queda aquí porque, estudiar es bastante complicado, encontrar un empleo bastante complicado y aquí estar en España es demasiado complicado para estar, se tiene que ir fuera.

- Aurora: ¿Tú te ven yendo fuera?

- Si.

- Aurora: ¿Dónde querías ir?

- Pues Alemania, Londres, un país mejor que España.

- Aurora: ¿Crees en lo futuro utilizaras algo de lo que has aprendido?

- Si, usar videos es una buena forma de dar a conocer opiniones, de mostrar cosas.