



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA
MÁSTER DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO - GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

TESINA FIN DE MÁSTER

Análisis del Programa de Agricultura Urbana y Periurbana desarrollado por la FAO y el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de El Salvador



AUTORA
ALMUDENA ALBERT GALIANA



14978 PALABRAS
CURSO 2015 - 2016



DIRECTORA
ALEJANDRA BONI ARISTIZÁBAL

TABLA DE CONTENIDOS



1. TÍTULO P. 6



2. RESUMEN P. 8



3. OBJETO Y OBJETIVOS P. 12



4. INTRODUCCIÓN P. 14

A/ EL SALVADOR, ESE PEQUEÑO PAÍS

B/ PRINCIPALES DIFICULTADES DEL PAÍS

- Breve análisis del proceso de urbanización informal
- Precariedad laboral y economía informal
- Seguridad ciudadana, la amenaza de perder lo poco que se tiene
- Desigualdades estructurales y concepto de pobreza
- Acceso a la tierra
- Impactos sobre la alimentación
- Situación ambiental
- Corrupción sistémica
- Educación

C/ LOS “HUERTOS URBANOS COMUNITARIOS”, UNA POSIBLE RESPUESTA



5. INSTITUCIONES IMPLEMENTADORAS Y PROGRAMA DE P.26

AGRICULTURA URBANA ANALIZADO

A/ LA FAO Y EL MAG

B/ DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO “Desarrollo de la Agricultura Urbana y Periurbana para la dinamización de la economía y la seguridad alimentaria de familias de escasos recursos en dos municipios de El Salvador”



6. LOS HUERTOS ANALIZADOS P.30

A/ LA REALIDAD DE LOS HUERTOS

- Huerto “La Urba”
- Huerto “El Mirador”
- Huerto “Polideportivo”

- B/ PRINCIPALES PROBLEMAS A RESOLVER



DIFICULTADES ENCONTRADAS, MI ROL EN EL PROYECTO... P. 36



METODOLOGÍA P. 40

- Observación participante y diario de campo
- Talleres de trabajo y reflexión grupal
- Reuniones periódicas
- Entrevista semiestructurada



DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ANÁLISIS P. 44



RESULTADOS P. 64



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES P. 70



REFLEXIÓN CRÍTICA P. 74



BIBLIOGRAFÍA P. 78

A/REFERENCIAS

B/FOTOGRAFÍAS



ANEXOS

A/GLOSARIO

B/ DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO “Desarrollo de la Agricultura Urbana y Periurbana para la dinamización de la economía y la seguridad alimentaria de familias de escasos recursos en dos municipios de El Salvador”

C/GRÁFICOS

D/ IMPULSANDO EL HUERTO “EL TALAPO”

AGRADECIMIENTOS



Ministerio de Agricultura
y Ganadería (MAG)



DPI Departamento de
Proyectos de Ingeniería



Me gustaría empezar este documento agradeciendo a todas las personas que lo han hecho posible, pues sin sus aportaciones, comentarios y relatos, nada de esto habría sido posible.

Gracias a los y las participantes de los huertos urbanos sistematizados en los municipios de San Marcos y Panchimalco. Gracias por los buenos momentos compartidos, por la hospitalidad, la generosidad y la confianza depositada. Gracias a los y las técnicas del Ministerio de Agricultura y Ganadería integrantes del Programa de Agricultura Urbana y Periurbana y gracias al personal de FAO que me ha apoyado durante este proceso.

Este documento pretende ser un reflejo del trabajo realizado y de las lecciones aprendidas que nos permiten mejorar. El verdadero trabajo se lleva a cabo en los huertos, con las familias que nunca se rinden y que siempre intentan superar los obstáculos. Gracias por los relatos, el mérito es vuestro. Gracias a las familias participantes del proyecto por desarrollar la experiencia con tanto entusiasmo y compartir las experiencias de campo y reflexiones para este documento.

Gracias al Máster de Cooperación por darme la oportunidad de aprender tantas cosas y por guiarme en esta gran aventura, gracias Alejandra Boni por la tutorización y a todas/os mis profesores/as por todo lo entregado y por el cariño y el respeto con el que siempre nos habéis tratado. Gracias a mis compañeras/os, mis amigas, gracias por ayudarme tanto y tan bien. Me gustaría agradecer también al Centro de Cooperación al Desarrollo por darme la oportunidad de disfrutar de la beca MERIDIES-COOPERACIÓN, la he intentado aprovechar al máximo.

Merci beaucoup pour tout amour, sans toi, ce serait impossible.

1

TÍTULO





**ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE
DESARROLLO DE LA AGRICULTURA UR-
BANA Y PERIURBANA DESARROLLADO
POR LA FAO Y EL MINISTERIO DE AGRI-
CULTURA Y GANADERÍA (MAG) DE EL
SALVADOR.**

2

RESUMEN





Este trabajo pretende analizar y aportar luz sobre el proyecto de Agricultura Urbana y Periurbana (AUP) ejecutado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) a través del CENTA (Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal “Enrique Álvarez Córdova”) de El Salvador. El Proyecto cuenta con una Unidad Coordinadora, quien tiene la responsabilidad mediante su equipo técnico de la ejecución de las acciones operativas en coordinación con otros actores y alcaldías de los dos municipios involucrados en los que se encuentran los huertos comunitarios.

Entre dichos actores involucrados se encuentra la FAO (Food and Agriculture Organization) como socio contraparte mediante el Programa Telefood “Desarrollo de unidades productivas en Agricultura Urbana y Periurbana, en tres comunidades ubicadas en dos de los municipios priorizados del Plan El Salvador Seguro”. En este caso la FAO colabora económicamente dotando a uno de los huertos de material necesario para su buen funcionamiento, como un sistema de riego o un plantinero. La FAO solo colabora con uno de los tres huertos analizados, el huerto de “La Urba” en San Marcos. El programa de la FAO no cuenta con personal propio, delega el desarrollo del Proyecto en los/las técnicas del MAG y el CENTA.

En este sentido, la FAO como agente implicado en el Proyecto, quería que realizase un análisis mediante técnicas participativas del Programa, contando con todos/as sus participantes. El objetivo no era fiscalizar el Programa sino que se reflexionara sobre el proceso y se detectaran posibles logros y dificultades. La FAO quiere comprobar así si los proyectos que apoya cumplen o no con sus objetivos y justifican su razón de ser. Otro de los objetivos de la FAO era conocer experiencias exitosas de huertos comunitarios para poder replicarlas en ocasiones futuras en otras partes del país.

Mediante este Proyecto, la FAO, el MAG y el CENTA pretenden dar respuesta a los objetivos relacionados con la SAN (Seguridad Alimentaria y Nutricional) y la mejora de la calidad de vida de la población participante; el desarrollo de los procesos de capacitación; el proceso de validación y generación de tecnologías apropiadas para la producción; la generación de capacidades y la dinámica de las alianzas establecidas con otros actores.

El Proyecto pretende ser una herramienta que pueda favorecer la inclusión socioeconómica de la agricultura familiar en El Salvador, el fortalecimiento de sus políticas públicas y la oportunidad de poder ser replicadas en otros países de la región para contribuir a la seguridad alimentaria, a la de las familias y a la sociedad en general, pues permite el acceso a alimentos más inocuos y de calidad, que impactan sobre el ingreso familiar y contribuyen a erradicar la pobreza.

La metodología que empleé para realizar dicho análisis se basa en estos cuatro grandes puntos; la observación participante, los talleres participa-

tivos desarrollados en cada uno de los huertos con dos jornadas de duración, las reuniones periódicas mantenidas tanto con el equipo técnico implementador del Programa como las reuniones bilaterales con las Alcaldías y la FAO y por último, entrevistas semiestructuradas con actores claves del programa.

Como conclusiones podría destacar que para el desarrollo y crecimiento de la AUP se requiere de lineamientos de políticas para promover este tipo de iniciativas, el apoyo institucional es clave. Cediendo terrenos públicos, ofreciendo alternativas a su población más vulnerable y apostando por espacios de intercambio y de convivencia comunitaria.

Estos tres meses intensivos en terreno pretenden hacer aportaciones de valor al Programa, permitir que los logros los fortalezcan y los retos y los aspectos a mejorar les permitan crecer en los aspectos que no funcionan y que deberían replantearse.





3

OBJETO Y OBJETIVOS





OBJETO

Análisis de los tres huertos comunitarios enmarcados en el proyecto de agricultura urbana y periurbana de El Salvador.

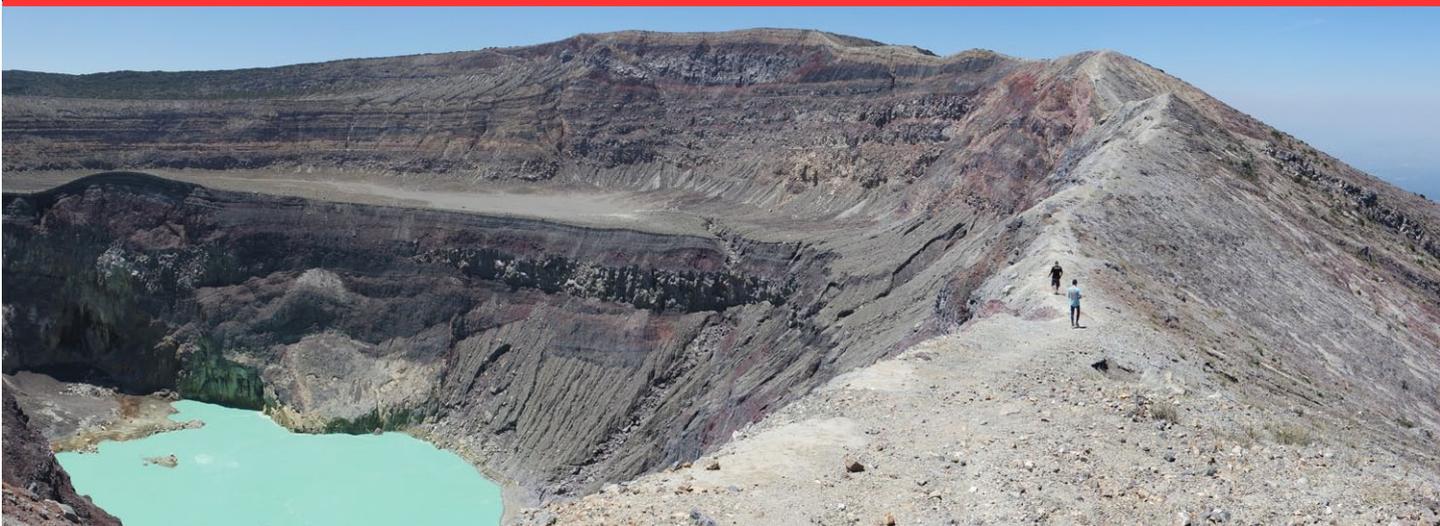
OBJETIVOS

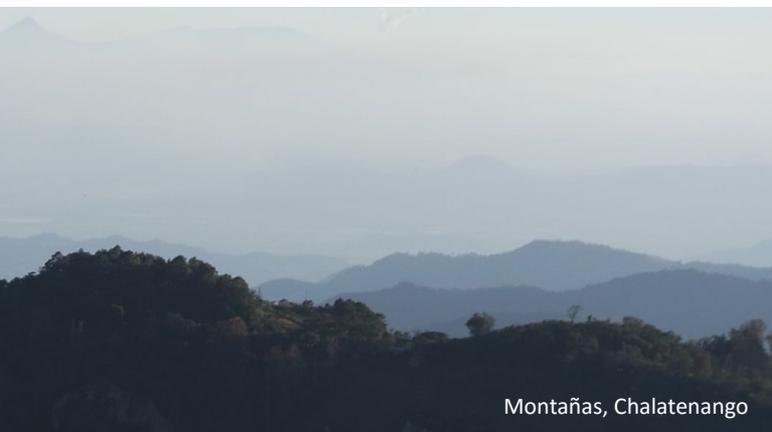
Dar a conocer los testimonios de los/las participantes, tanto las técnicas, los/las beneficiarios/as y actores clave del Programa, detectar los limitantes, destacar los aprendizajes y ser conscientes de los retos a los que se enfrenta el Programa.

El fin último es conocer si este Programa da respuesta a sus objetivos y si la FAO contribuye así a mejorar la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN).

4

INTRODUCCIÓN¹





Montañas, Chalatenango



Lago Suchitlán, Cuscatlán



Volcán y lago Coatepeque, Santa Ana

A/ EL SALVADOR, ESE PEQUEÑO PAÍS

De acuerdo a FAO (2015), El Salvador es el país más pequeño de América. Su capital es San Salvador, su idioma oficial es el español y desde 2001 la moneda es el dólar estadounidense.

El clima es tropical, con una estación lluviosa (mayo/octubre) y una seca (noviembre/abril). El territorio es montañoso, por lo que suele ser vulnerable a fenómenos telúricos de gran intensidad. El último sismo de gran magnitud que produjo serias pérdidas humanas y materiales se registró en enero de 2001, con una réplica un mes después. El país también es proclive a ser afectado por huracanes, tormentas y depresiones tropicales.

- 1 He decidido incluir las opiniones de los/las participantes en este apartado para darle más fuerza y sentido a los temas que he seleccionado para contextualizar la situación de El Salvador. Con esto pretendo dar a entender que no es una selección aleatoria sino fruto de las muchas conversaciones y reflexiones que he podido mantener con las personas participantes de los huertos, siendo estos temas los que detectaban como graves problemas de su día a día en el país.

“La población de El Salvador es de 6.521.000 habitantes (2015) y el 62% reside en zonas urbanas, hay una alta densidad de la población, 290 habitantes por km². El país está formado por 262 municipios repartidos en 14 departamentos” (DAES, 2015).

“En los últimos 30 años, cada año unos 60,000 salvadoreños (1% de la población) se han ido a vivir a otro país. Se estima que alrededor de 2.5 millones de salvadoreños viven en el exterior, la mayor parte de ellos (85%) en Estados Unidos. Cada día, un promedio de 102 salvadoreños y salvadoreñas se ven obligados a salir del país. Más de 30 mil salvadoreños/as salen del país cada año. La migración ha sido incontenible en los últimos 50 años” (DIGESTYC, 2015).



B/ PRINCIPALES DIFICULTADES DEL PAÍS

“No es posible pensar en desarrollo humano si no se erradica el hambre y la malnutrición, lo que vuelve imperante corregir las causas estructurales, políticas, sociales y económicas que están a la base de estas profundas privaciones”.

Amartya Sen (1984)

BREVE ANÁLISIS DEL PROCESO DE URBANIZACIÓN INFORMAL

En El Salvador, al igual que en la mayoría de los países en desarrollo, la dinámica de la población rural que migra hacia las grandes ciudades obedece, en gran medida, a factores económicos. La expansión de las ciudades está impulsada por el crecimiento económico y/o por la migración de las zonas rurales a las urbanas y periurbanas cuando las oportunidades de empleo agrícola y rural disminuyen o no aumentan al mismo ritmo que el crecimiento demográfico.

“En los últimos 60 años se experimentó un significativo avance de la urbanización en el mundo. El porcentaje de población residente en zonas urbanas pasó de representar el 29% de la población total en 1950 a equivaler al 51% en 2010. Mientras los países desarrollados lograron un grado de

urbanización cercano al 75% en 2010, aquellos en desarrollo llegaron al 45%. Una excepción dentro de este último grupo lo constituye América Latina y Caribe (ALC), donde se alcanzó un promedio de urbanización cercano al 80%”. De acuerdo con las proyecciones de las Naciones Unidas (2008), el proceso de urbanización se profundizará en las próximas décadas, y en 2050 el promedio mundial ascenderá al 69% y en el caso de ALC al 89% (ver anexo (C), gráfico 1), (BID, 2011).

La rápida urbanización ha conllevado importantes déficits de infraestructura urbana. Según Naciones Unidas-Hábitat (2008), 117 millones de personas viven en asentamientos irregulares en la región, proporción equivalente al 27% de su población urbana (ver anexo (C), gráficos 1 y 2).

“Estos asentamientos poblacionales se caracterizan, en su mayoría, por presentar falta de empleo permanente, poca disponibilidad de recursos económicos, infraestructura de vivienda frágil, limitados espacios físicos y un bajo nivel educativo. Esto los hace enfrentar dificultades para el acceso a alimentos frescos, sanos y de calidad, afectando el estado nutricional de la población, especialmente en niños y niñas; lo cual redundará en una permanente inseguridad alimentaria y nutricional de la población más vulnerable” (FAO, 2015).



PRECARIEDAD LABORAL Y ECONOMÍA INFORMAL

Otro de los objetivos directos del Huerto Comunitario Urbano es generar ingresos a los/las participantes pues un rasgo particular del empleo en ALC es por una parte el desempleo en sí y la falta de oportunidades y por otro, la alta informalidad. “Se estima que en las zonas urbanas de la región el empleo informal asciende a un 57%” (BID, 2011). Esta inestabilidad económica afecta directamente a los hábitos alimenticios pues la falta de recursos económicos supone no satisfacer una buena alimentación, tanto en la cantidad como en la calidad.

“Si hoy trabajo, gano cinco dólares. Me alegro y los gano, porque sé que van a tener la comidita ellos. Si el día de mañana no trabajo, me quedo pensando, ¿Cómo voy a hacer para que vuelvan a comer mis hijos? Hoy lo buscan a uno para trabajo, mañana ya no, y así van los días, salteados. Es una pobreza que nos llega porque no tenemos trabajo todos los días”.

Participante del programa

Migrar del campo a la ciudad, con frecuencia, se convierte en la estrategia para encontrar trabajo. “En el campo hay más pobreza porque no hay dónde trabajar; la gente trabaja en la finca, pero gana la cuarta parte de lo que gana en la ciudad”. Sin embargo, ir a la ciudad significa gastar en pasajes, en almuerzo..., y muchas veces da lo mismo o es más caro que quedarse en el campo, cerca de la comunidad. “No se sale de nada”.

De acuerdo al informe de desarrollo humano (PNUD, 2013), desde el estallido de la crisis financiera y económica internacional iniciada en el 2008 hasta la fecha, El Salvador registra un pobre desempeño en sus principales indicadores socioeconómicos. El IDH se ha estancado, el PIB ha crecido a una tasa promedio anual de 0.5% y la pobreza de ingresos ha aumentado, regresando al observado diez años atrás.



SEGURIDAD CIUDADANA, LA AMENAZA DE PERDER LO POCO QUE SE TIENE

“A veces hay problemas y se necesita la policía. Se les llama y vienen hasta las dos o tres horas... y a veces hasta que ya enterraron al muerto”.

Participante del programa

La delincuencia profundiza la pobreza. No solo porque puede atraer a sus jóvenes, sino porque impide que la gente realice sus tareas cotidianas: salir a trabajar con tranquilidad y dejar las casas, terrenos o cosechas, o que los hijos vayan a la escuela.

“Si no les dan trabajo, se van a ir a robar. En un momento ya no vamos a poder salir de las casas porque solo delincuentes va a haber”.

Participante del programa

“El fenómeno de la violencia social afecta a este país como un cáncer en su estómago, con la posibilidad de que haya una metástasis total. Y su avance es veloz, porque la articulación y la organización de las pandillas, su capacidad de desarrollo, es muy clara. Y hay que añadir que, en el marco de las dinámicas de criminalidad transnacionales, el territorio de El Salvador se utiliza como un punto de transferencia de mercancías (droga, e incluso trata de personas) desde Colombia, Panamá, Costa Rica hacia el norte” (Roberto Valent, 12/2013, anterior Representante Residente de PNUD El Salvador).

“Naciones Unidas considera que una sociedad como la salvadoreña, de 6.5 millones de habitantes, estaría dentro ya de parámetros de “epidemia de violencia” (en 2015 murieron 6.657 personas, o lo que es lo mismo, uno de cada 972 salvadoreños fue asesinado). La violencia en El Salvador ha provocado el aumento en el éxodo de jóvenes y se han multiplicado las peticiones de asilo humanitario en países vecinos, como México, Costa Rica y Panamá” (El País Internacional, 2016).

La inseguridad no es el principal problema de El Salvador. La inseguridad es la manifestación de problemas mucho más estructurales que no pueden hacer otra cosa que generar más violencia. En un contexto de inequidades, de brechas enormes de desigualdad, está claro que la violencia emerge, se expresa, reina y no tiene límites. Además de inseguridad directa, el país sufre fuertemente de violencia estructural (ver anexo (C), gráfica 3).

DESIGUALDADES ESTRUCTURALES Y CONCEPTO DE POBREZA

Entender de manera apropiada qué es la pobreza ha sido objeto de numerosos estudios realizados desde principios del siglo XX. A pesar de una cantidad importante de literatura sobre el tema y de diferentes ópticas y metodologías para su medición, la realidad es que el mundo no ha sido capaz de dar una respuesta satisfactoria ni en la teoría (para explicar la pobreza) ni en la práctica (para erradicarla).

La respuesta más común a la pregunta sobre “qué es la pobreza” está relacionada con la falta de recursos económicos. Afortunadamente, hace unas décadas que ha ganado espacio en la literatura una “visión más integral” que define la pobreza como el conjunto de carencias (además de ingreso) de alimentación, educación, materiales de construcción y servicios de la vivienda.

Este pasado año 2015, El Salvador adoptó por primera vez la medición multidimensional de la pobreza. “La medición de pobreza multidimensional debía servir para brindar una mejor orientación a la conceptualización y diseño de la política social en el país y ser útil para la priorización, seguimiento, monitoreo y evaluación de los programas sociales” (STPP y MINEC-DIGESTYC 2015. Medición multidimensional de la pobreza).

Tener grandes dificultades para alimentarse y comer casi siempre lo mismo, no contar con vivienda digna, no tener un trabajo fijo, carecer de acceso a los servicios de salud y no tener la oportunidad de acceder a una educación de calidad y a los niveles requeridos para poder conseguir un trabajo bueno y estable. La pobreza es un estado en el que se vive al día, sin esperar mucho del futuro. Cada día es una nueva lucha, la vida transcurre en un sobrevivir perpetuo.

“La pobreza es vivir en lo más pésimo que puede haber”

Participante del Programa

“Pobreza es tener escasez, pero de todo”

Participante del Programa

La constante marginación que viven las personas en situación de pobreza las excluye de la sociedad. No pueden acceder a las mismas oportunidades, a los mismos espacios o al mismo trato. Carecen de acceso a la misma dignificación, que está al alcance de los demás, de los no pobres.

Por regla general, en las comunidades humanas, el nivel de bienestar se determina en relación con los otros. Dentro de la pobreza hay estratificación, no solo objetiva (gente que vive peor), sino también subjetiva. Nadie quiere sentirse en el fondo de la escala social. Las carencias marcan dos niveles de pobreza, cuya frontera se traza en el alimento diario, de ahí el objetivo principal del Programa, dotar a las personas en riesgo de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Aquellos que viven en una comunidad empobrecida, pero que se alimentan a diario, afirman “que no se sienten muy pobres” al analizar su situación. Saben que viven en la pobreza, pero ni ellos/as ni sus hijos/as duermen con el estómago vacío.



ACCESO A LA TIERRA

“(…) La cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede estar separada de la que plantea qué tipo de lazos sociales, de relaciones con la naturaleza, de estilos de vida, de tecnologías y de valores estéticos deseamos. El derecho a la ciudad es mucho más que la libertad individual de acceder a los recursos que esta almacena o recoge: se trata del derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad. Es, además, un derecho común antes que individual, ya que esta transformación depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre los procesos de urbanización” (Harvey 2013: 200).

El derecho a la tierra como derecho a cultivar una parte de tus alimentos no puede ser concebido como una reivindicación superficial, pues permite reabrir discusiones sobre los usos del suelo, el acceso a la tierra en la ciudad o la forma en la que se van a alimentar los entornos urbanos.

IMPACTOS SOBRE LA ALIMENTACIÓN

“Somos pobres sí, pero el pan diario es lo que tenemos que procurar y ahí está por la gracia de Dios, pero la pobreza no la podemos quitar”.

Participante del Programa

Existen dos grandes características de la dieta de la pobreza: la monotonía y la escasez. En otras palabras, comer lo mismo (por lo general tortillas y frijoles) y en muchas ocasiones “comer salteado”, que supone saltarse algunas comidas para al

menos, comer dos veces al día. Los alimentos se compran al día y la prioridad es que coman los hijos/as. Es frecuente que la gente coma de manera inapropiada para poder sentirse satisfecha, abusando así de las tortillas (masas de maíz) y pan por ser alimentos saciantes.

En cuanto a la dieta, hay una clara desventaja de la ciudad con respecto al campo. La vida en la ciudad es más cara, la del campo más pobre pero con más acceso a comida. En el campo, si se siembra se puede comer, en la ciudad solo se puede comer si tienes dinero para comprarla. Aunque un participante hacía una importante reflexión; “Cuando hay sequías hay que buscar otros trabajos, porque en estos tiempos si uno vive solo del cultivo se muere de hambre, pues nadie se ocupa de nosotros”.

Variar la alimentación cuando se vive en pobreza es un lujo. En numerosas ocasiones las personas compran comida “basura” cuando tienen un poco más de dinero. La comida basura les saca de la monotonía de la pobreza y les hace feliz aunque sea altamente perjudicial para su salud. Así que los dos grandes retos frente a la alimentación son, por una parte la desnutrición y por otra la malnutrición que multiplica en los últimos años los índices de obesidad y diabetes.

“Nosotros no nos conformamos con un plato de frijoles, un poquito de crema... no, nosotros queremos pollo frito, salchichas, pizza, gaseosa, ya queremos lo más fino... y eso, cuando hay pobreza, no se puede dar el lujo uno”.

Participante del programa



SITUACIÓN AMBIENTAL

Según estudios de la FAO, la pérdida anual de bosques en la Región durante el periodo 2000-2005 fue de 4,7 millones de hectáreas, cifra que corresponde al 65% de las pérdidas mundiales (ver anexo (C), gráfica 4).

“Por macro empresas y fábricas irresponsables, políticas (voluntariamente ciegas), una legislación laxa, una sociedad civil inconsciente y una opinión internacional desinteresada, el medio ambiente en El Salvador está fuertemente deteriorado” (Balance Ambiental de El Salvador 2015, RAA).

“Del total de muestras de aguas superficiales examinadas un 90% no puede potabilizarse por métodos convencionales”.

UNES (Unidad Ecológica Salvadoreña, 2016)

CORRUPCIÓN SISTÉMICA

“El Salvador está inmerso en una corrupción sistémica sin control, este fenómeno es el responsable de prácticamente la totalidad de los problemas sociales que sufre el país, incluyendo la violencia, que durante los meses de mayo y junio de 2016 se cobró la vida de más de 1300 personas. El sistema judicial está absolutamente mermado y el reflejo más claro es el hecho de que el 95% de los asesinatos quedan impunes” (Silva Ávalos, 2014).

Se podrían identificar tres pilares fundamentales por los que la sociedad salvadoreña permanece totalmente inmóvil frente a esta situación; el miedo, la polarización política y el desconocimiento. En general, según Transparency Internacional (2015) y cómo podemos observar en la gráfica 5 del anexo (C), la percepción de los niveles de corrupción en ALC es alta y El Salvador no es una excepción.

Miedo al daño físico o a ser asesinado/a, miedo a las represalias laborales, económicas, etc. miedo a que no sirva de nada denunciar. Por otra parte, la polarización política que ha dividido la nación en “izquierda y derecha” desde el fin de la guerra civil salvadoreña de 1992. Como ejemplo, destacar que en las últimas elecciones presidenciales del año 2014, “los resultados fueron 49,89% de los votos para un candidato y 50,11% para el actual Presidente de la República” (Tribunal Supremo Electoral, 2014). Y por último el desconocimiento de la gravedad que representa la ineficiencia del sistema judicial y la corrupción sistémica para el país y para todas y todos sus habitantes.



EDUCACIÓN

“Yo tengo cinco hijos y nada más uno es bachiller. A los demás no pude darles estudio, por la pobreza. A mi hijo le daba dos dólares para que fuera hasta el puerto y me decía, “ay, mami yo no como porque con dos dólares no me alcanza”, “pero mijo, le decía, ¿Qué hago yo?”, yo vendía pan, vendía gaseosa, cualquier cosita para que él estudiara. Al final solo uno de mis cinco hijos pudo graduarse”

Participante del programa

¿Cómo se percibe el valor de la educación desde la pobreza? Sin duda, se considera como una de las pocas maneras de acceder a un mejor futuro. Sin embargo, la visión sobre los estudios es más instrumental que idealista; “entre más años de educación alguien tenga, más probabilidades tiene de conseguir un buen empleo”. En este sentido no importa tanto la calidad de la educación sino el acceso a la misma.

Otro de los grandes problemas a los que se enfrenta la baja escolaridad es la inseguridad y la violencia. Muchos alumnos/as abandonan sus estudios por miedo a las pandillas. “En 2014, la delincuencia fue la razón declarada por 13 mil 402 estudiantes desde primer grado hasta bachillerato para abandonar la escuela” (El Faro, 2015).



C/ LOS “HUERTOS URBANOS COMUNITARIOS”, UNA POSIBLE RESPUESTA

[...] Pero además, el huerto urbano aparece como un lugar para reconstruir la interdependencia y lo comunitario. El huerto se presenta como un espacio de encuentro en lo urbano, como una plaza verde y nutritiva. El huerto como espacio de construcción de acuerdo, escenario de conflicto y de consenso, lugar de encuentro y concierto de intereses diversos, ágora donde la democracia no es la simple suma de individualidades, sino más bien el fruto de la deliberación casi nunca sencilla.

Yayo Herrero (2015)

Estas situaciones antes presentadas generan condiciones y ambientes adversos para la población, entre ellas la falta de empleo digno, la inseguridad alimentaria, y un sistema de salud y educación deficientes y de mala calidad, entre otros. En este contexto, el desarrollo de la AUP, representa una alternativa para la disponibilidad de alimentos, tanto de origen vegetal como animal. En este contexto, la promoción de la Agricultura Familiar (AF) puede incentivar la producción de alimentos sanos, hábitos de consumo saludables y dinamizar la economía local a través de por ejemplo, las compras familiares locales. Entre los beneficios que aporta se pueden destacar; la mejora en los niveles de nutrición, la potenciación de valores como la organización, la solidaridad y la creatividad, y la generación de ingresos extra en las familias de las comunidades en las que interviene el Programa.

En El Salvador, los diversos acontecimientos de orden político, social y ambiental, acontecidos en las últimas cuatro décadas han sido, como se ha podido ver en los apartados anteriores, los principales elementos que han afectado al desarrollo en las zonas rurales, incidiendo con ello en el sector agropecuario y, llevando a una gran parte de su población a desplazarse del campo a la ciudad o fuera del país en busca de mejores condiciones de vida, ello ha provocado un significativo crecimiento y concentración de población en zonas urbanas y periurbanas de los principales municipios o cabeceras departamentales de este país centroamericano.

“Los huertos urbanos comunitarios socializan, movilizan, transforman el entorno y a las/los que habitan en él. Crean cohesión vecinal e intergeneracional, favorecen la cohesión social y los espacios de intercambio. Promueven una educación inclusiva, horizontal e intergeneracional. En todos los casos en los que se desarrollan, mejoran espacios degradados, insalubres y peligrosos” (Kois y Morán, 2015: 30).

La AUP es una herramienta que busca aumentar la SAN para las poblaciones vulnerables urbanas y periurbanas, produciendo alimentos para el autoconsumo en espacios reducidos. Beneficia a las personas más vulnerables por condiciones permanentes o transitorias; genera ingresos complementarios, enriquece la dieta familiar, promueve tecnologías eficientes y sostenibles utilizando recursos e insumos naturales, respeta el medio ambiente y los conocimientos y las tradiciones locales (FAO, 2015).

Dicha agricultura consiste en la producción de alimentos en los entornos, espacios de las viviendas (solares, terrazas, jardines) o espacios públicos, aprovechando el tiempo libre de las personas, los espacios reducidos y materiales que muchas veces se desechan en el hogar. Es aquella que se realiza dentro de los límites del perímetro urbano o muy próximo a los límites de las ciudades. Hace uso de tecnologías sostenibles de producción que respetan el medio ambiente para producir alimentos inocuos y nutritivos. De esta forma se promueve también el ahorro de energía y un uso responsable de los recursos.

El huerto se constituye así como un espacio informal de aprendizaje, continuamente fluyen los contenidos de forma transversal, ya sea de educación ambiental (como el cuidado y respeto de los seres vivos), de educación para la salud o como alimentarnos de forma saludable, sobre técnicas agroecológicas, pasando por temas más colectivos sobre, por ejemplo, cómo organizarnos o como resolver los conflictos que puedan darse entre las relaciones humanas. Este espacio es un espacio vivo y de continuo intercambio y las principales técnicas son la observación, la experimentación y la acción.

¿Son los Huertos Urbanos Comunitarios una contribución más a la posible solución de los principales problemas que sufre El Salvador?

Educación

- Recurso pedagógico para la educación y sensibilización ambiental y nutricional para niñas/os y adultas/os
- Espacio de aprendizaje práctico y vivencial
- Intercambio de conocimientos intergeneracional

Urbanización Informal

- Se recuperan espacios degradados
- Se reordenan espacios públicos

Precariedad laboral y economía informal

- Ingresos por la venta de productos
- Se obtienen alimentos gratuitos de primera necesidad

Acceso a la tierra

- Fomenta el trabajo asociativo
- Dignifica el trabajo agrícola

Agricultura Urbana y Periurbana

- Integra a colectivos desfavorecidos
- Se configuran grupos heterogéneos

Desigualdad, pobreza

- Agricultura ecológica
- Reutiliza residuos
- Reduce la emisión de GEI y mejora el paisaje urbano
- Genera espacios de biodiversidad

Situación Ambiental

- Se obtienen alimentos sanos y de calidad
- Mejora la salud y la calidad de vida

Alimentación

- Convierte espacios marginalizados en espacios sanos y verdes
- Da otras opciones a los jóvenes
- Alternativa de ocio saludable

Seguridad ciudadana

Fuente: elaboración propia.



INSTITUCIONES IMPLEMENTADORAS Y PROGRAMA DE AGRICULTURA URBANA ANALIZADO



Feria del Buen vivir, Sonsonate.



“A lo largo de la historia, la agricultura y las ciudades siempre han mantenido profundas relaciones de dependencia que hacen imposible su comprensión de forma aislada. Un vínculo que se quiebra con el desarrollo de la revolución industrial, sin llegar a romperse del todo”.

(Kois y N. Morán, 2015: 298)

A/ LA FAO Y EL MAG COMO INSTITUCIONES IMPLEMENTADORAS DEL PROGRAMA

LA FAO, ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA

De acuerdo con la visión de la FAO (página web oficial, www.fao.org, 2016) que supone lograr un mundo libre del hambre y de la malnutrición en el que la alimentación y la agricultura contribuyan a mejorar el nivel de vida de todos sus habitantes, especialmente los más pobres, de forma sostenible desde el punto de vista económico, social y ambiental he planteado mi trabajo. Con el cual he pretendido tanto contribuir a construir para las generaciones presentes y futuras un mundo en el que impere la seguridad alimentaria como lograr avances en materia de seguridad y cohesión social, siendo el tema de la violencia y la seguridad ciudadana el mayor reto a nivel de país.

De acuerdo al mandato oficial (FAO 2016), su misión es mejorar la nutrición, aumentar la productividad agrícola, elevar el nivel de vida de la población rural y contribuir al crecimiento de la economía mundial.

Objetivos estratégicos:

- 1. Contribuir a la erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición.
- 2. Aumentar y mejorar el suministro de bienes y servicios procedentes de la agricultura, la actividad forestal y la pesca de una manera sostenible.
- 3. Reducir la pobreza rural.
- 4. Crear un entorno propicio para el establecimiento de sistemas agrícolas y alimentarios más integradores y eficientes a nivel local, nacional e internacional.
- 5. Incrementar la resiliencia de los medios de vida ante las amenazas y crisis.

Calidad, Conocimientos y Servicios Técnicos. Temas transversales: Género y Gobernanza.



EL MAG, MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA

Su misión es facilitar y dinamizar el proceso de desarrollo sostenible del sector en los ámbitos Agropecuario, Forestal, Pesquero, Acuícola y Rural, a través de servicios efectivos, con el fin de contribuir al bienestar de la población salvadoreña y en especial de la familia rural (página web oficial, www.mag.gob.sv, 2016).

Como principios fundamentales encontramos la equidad, la calidad, la ética y el crecimiento.

Equidad: Nuestros Servicios están orientados bajo principios de justicia e inclusión social, con igualdad de oportunidades y beneficios para los productores y productoras del sector agropecuario ampliado.

Calidad: Dedicamos nuestro mayor esfuerzo a satisfacer las necesidades de los productores y productoras, mediante un equipo de profesionales comprometidos con la calidad, la integridad y el respeto a nuestros usuarios.

Ética: Nuestro trabajo está orientado por principios de responsabilidad, integridad y transparencia.

Crecimiento: Fomentamos el crecimiento y desarrollo económico y social de los productores y productoras del sector, propiciando mejores condiciones y calidad de vida a la familia rural del país.

Como objetivos específicos encontramos:

- Contribuir a reducir la pobreza extrema y a garantizar la disponibilidad de alimentos en las zonas rurales del país.
- Propiciar una mayor integración económica y social entre las zonas rurales y urbanas del país, para alcanzar un desarrollo nacional más participativo, incluyente y con igualdad de género.
- Propiciar una agricultura diversificada, sostenible, con alto valor agregado, rentable y competitiva.

Ministerio de Agricultura
y Ganadería (MAG)



Objetivo específico del Proyecto de AUP en el que trabajé y que intento analizar:

Impulsar la práctica de la agricultura urbana y periurbana, con enfoque agroecológico para incrementar y diversificar la producción de alimentos en el país, proporcionando a familias de escasos recursos las herramientas necesarias para producir legumbres, hortalizas, frutas y verduras para su propia alimentación y comercialización del excedente. La agricultura urbana con insumos naturales y microbiológicos.

B/ DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO “DESARROLLO DE LA AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA PARA LA DINAMIZACIÓN DE LA ECONOMÍA Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE FAMILIAS DE ESCASOS RECURSOS EN DOS MUNICIPIOS DE EL SALVADOR”.

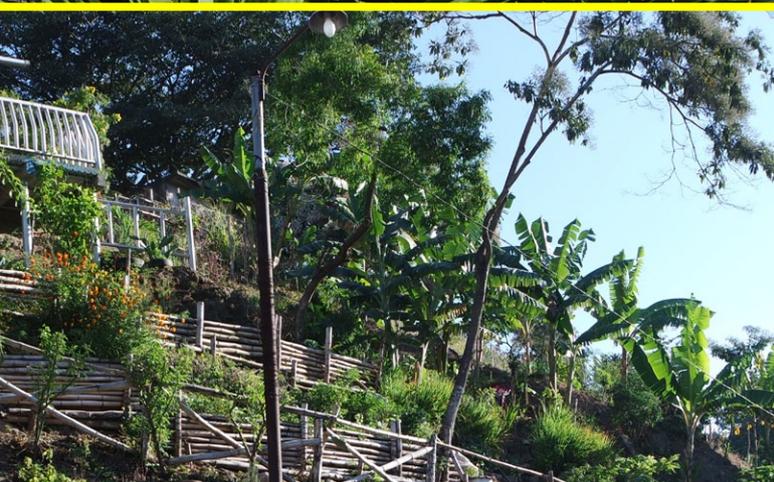
Ver anexo (B).



6

LOS HUERTOS ANALIZADOS





A/ LA REALIDAD DE LOS HUERTOS

El proyecto del MAG empezó en 2014 con el objetivo de implantar 27 huertos pero a principios de enero, cuando me integré al equipo solo había 3 huertos en funcionamiento. Por esta razón, mi trabajo se concentró en la análisis de estos tres huertos, poco a poco y con el tiempo supe que había ido pasando en el resto de los huertos y porque se estaba tan lejos del objetivo.

Los tres huertos analizados son los siguientes, dos en el Municipio de San Marcos (Huerto El Mirador y Huerto La Urba) y otro en el Municipio de Panchimalco (Huerto Polideportivo).

HUERTO “LA URBA”

El huerto apoyado por el MAG en el marco del Programa de AUP comenzó a desarrollarse en el año 2014. Anteriormente, las participantes del huerto se reunían como grupo más intermitente con el apoyo de la Alcaldía de San Marcos. El inicio del proceso fue complejo pues las participantes contaban con poco apoyo material y técnico pero la incorporación del equipo del MAG las dotó de una gran estabilidad, tanto productiva como técnica.

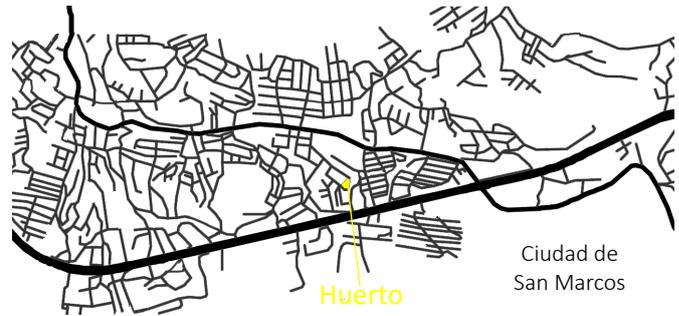
Municipio: San Marcos

Numero de habitantes: 75635

Participantes en el proceso de Sistematización:

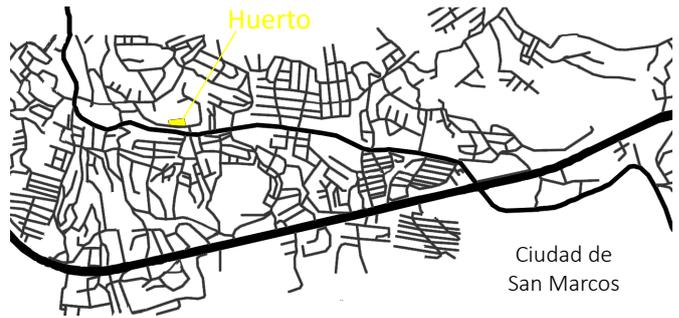
Carmencita, Hilda, Norma, Rachel y Reina.

Equipo técnico: Betty, Hipatia, Mari, Pedro Pablo y Flor.



HUERTO "EL MIRADOR"

Es el segundo del Municipio de San Marcos y también comenzó en el año 2014. Este es especial por estar sembrado en pendiente, para ejemplificar que gran parte del territorio salvadoreño está sembrado en laderas. En sus inicios se consolidó un gran grupo, en la actualidad, el grupo ha bajado bastante en el número de participantes. La intermitencia es una característica bastante repetida en estos grupos de trabajo.



Municipio: San Marcos

Numero de habitantes: 75635

Participantes en el proceso de Sistematización:

Nelson, Don Toño, Ana Concepción, Alicia, María del Carmen, Berta, Yaritza, Paola, Araceli, Alejandro, Vicky.

Equipo técnico: Betty, Hipatia, Mari, Pedro Pablo y Flor.



HUERTO “POLIDEPORTIVO”

El programa de Agricultura Urbana y Periurbana, fue lanzado hace año y medio por el presidente Salvador Sánchez Cerén, en este huerto del municipio de Panchimalco. Al inicio, el Programa contaba con unos 30 participantes, por distintos motivos, el grupo se ha ido reduciendo hasta quedar en apenas cuatro personas. En un principio, la iniciativa fue ampliamente acogida, pero hubo un malentendido entre los participantes pues pensaban que iban a recibir una compensación económica, al no ser esto cierto, mucha gente abandonó el Programa. En la actualidad cuentan con bastantes dificultades pues el número de participantes es muy bajo. La Alcaldía, con su departamento de Medio Ambiente apoya con su personal la iniciativa.

Municipio: Panchimalco

Numero de habitantes: 41260

Participantes en el proceso de Sistematización:

Manuel, Ingrid, Porfidio, Óscar.

Equipo técnico: Betty, Hipatia, Mari, Pedro Pablo y Flor.



B/ PRINCIPALES PROBLEMAS A RESOLVER

Estos meses que he compartido con la gente en los huertos me han permitido, tanto comprender el funcionamiento de los proyectos como evaluar sus impactos sobre los participantes y sus contextos cercanos.

No obstante, es importante resaltar que mi presencia no fue igualmente recibida; por una parte, la relación así como la facilidad en realizar actividades con los participantes de los huertos fue excelente ya que en realidad, era la primera vez que alguien

se interesaba en sus opiniones y en su trabajo cotidiano, como me comentaban un día las señoras, “muchas veces vienen a grabarnos pero como llegan se van, ni nos preguntan nada ni tan siquiera vuelven para enseñarnos el video” (fuente: notas de campo). Por otra parte, la relación con el equipo técnico del MAG fue desigual. Como ya he comentado, con las técnicas fue excepcional, colaborando en todo y muy abiertas a hacerme partícipe, de verdad me hacían sentir una más, además de enseñarme mucho sobre agroecología. Por otra parte, con la persona que realizaba la coordinación fue muy complicado hablar y obtener información real sobre el Programa en sí.



DIFICULTADES ENCONTRADAS, MI ROL EN EL PROYECTO





Dentro de mi proceso formativo del Máster de Cooperación al Desarrollo, realicé mi periodo de prácticas en FAO El Salvador. Después de un par de meses participando en el proyecto de Huertos Escolares (en conjunto con el Ministerio de Educación, y las ONGD's Educo y UNES), y en acuerdo con el representante de la FAO, participé en el proyecto del MAG descrito en anexo (B).

Mi rol como personal de la FAO era integrarme en el equipo técnico del MAG y participar cotidianamente en el desarrollo del proyecto. El objetivo era analizar cualitativamente la calidad del proyecto en sí, si se logran sus metas, observar cómo trabaja el equipo técnico del MAG, como es la coordinación con la FAO y las Alcaldías de los municipios donde se encuentran los huertos comunitarios y ver el impacto directo del programa sobre los/las participantes del programa y su contexto más directo. Todo esto bajo una metodología participativa, sin fiscalizar el Proyecto ni a sus miembros. El fin último era repensar el proceso, contar con las voces de todas y todos para ver que nos está aportando este proceso, como nos sentimos, que cambios hemos sentido, que valor aporta a nuestra vida, que aprendizajes obtengo, a que dificultades nos enfrentamos... tanto desde una mirada individual como grupal y colectiva.

En estos tres meses he convivido con los grupos y he visto trabajar al equipo, he preguntado, conversado, escuchado y observado para obtener de una manera más integral el sentir de las personas y sus situaciones. Para mí fueron claves las primeras semanas, pues la gente me estaba conociendo y quería que se tejieran entre nosotras relaciones de horizontalidad, quería sobre todo, que la gente me viese como una igual, no como una persona con poder que venía de parte de la FAO. Yo sobretodo venía a empaparme del proceso social y a aprender sobre las realidades de las personas.

El trabajo lo intenté desarrollar de igual manera en terrero y “en los despachos” donde se toman las grandes decisiones, aunque por desgracia estos últimos no son siempre tan accesibles. En una ocasión pude hablar con el Viceministro de Agricultura, Don Hugo Flores, al que además ya conocía por mi anterior trabajo en el país cuando fui en el año 2012 con la ONGD CORDES, de la que él formaba parte como cofundador. Él me comentó que el Programa era “una idea suya, una apuesta personal que tenía que salir bien porque las familias salvadoreñas lo necesitaban”. Por otra parte, uno de sus grandes miedos era que no funcionase pues si no se lograba, “como ganara el partido contrario las próximas elecciones se lo iban a cargar”. Con estas palabras quiero poner en valor el apartado anterior en el que hablo sobre la gobernabilidad y la polarización política en el país.

Considero muy interesante y de un gran valor esta información pues me permite entender la enorme jerarquización del Programa y comprender la dimensión de la frase; “es una decisión ministerial”. Una de las grandes dificultades a la hora de realizar el análisis ha sido obtener la complicidad de la coordinadora del Programa, una persona designada por el Viceministro, pues nunca me dio ningún tipo de información y no tenía ningún interés en que preguntara a la gente o que participara en las actividades diarias de los huertos, más bien al contrario. Al inicio no tuvo más opción que acceder ya que el Viceministro estaba muy interesado en los resultados del análisis pero después hizo todo para que no pudiera obtener una buena información, de hecho realicé muchos talleres en fin de semana porque me negó hacerlos durante la semana. Finalmente lo conseguí con el apoyo total de la gente de los huertos y las técnicas agrónomas del Programa, pues ellas querían que se supiese realmente cómo funcionaba el Programa y la nula capacidad que tenían de tomar ninguna decisión.

Para la FAO es fundamental poder evaluar la calidad del desarrollo de este proyecto para saber si el MAG es un buen socio con el cual seguir trabajando. Los organismos de Naciones Unidas dedican fondos al buen funcionamiento de muchos proyectos en el país a través de diversos organismos y tienen que medir bien sus esfuerzos para conseguir el mejor impacto posible sobre la población y el desarrollo del país. Pero compartir los resultados del análisis tampoco fue una tarea sencilla.

La FAO y el MAG trabajan conjuntamente en otros muchos proyectos en el país, además de tener relaciones diplomáticas importantes, como me comentaría un día el Representante de la FAO, “a todos nos interesa llevarnos bien”, y aunque tenían mucho interés en saber realmente cómo funcionaba el Programa, no podían realizar muchos cambios, pues “los márgenes eran estrechos”. Para mí esto fue muy decepcionante porque después de presentar la realidad y las conclusiones, me hablaban de relaciones de poder y diplomacia pero yo pensaba que estábamos hablando de la SAN de las comunidades más pobres de El Salvador y de si los fondos que se destinaban estaban o no siendo bien empleados.

Nota: Cuento con el consentimiento de poder revelar el contenido de las conversaciones y reuniones mantenidas en torno al proyecto analizado.



VERBENALES
URTICALES
RUPIALES
FORNIALES

Umbelíferas - *Artemisa*
Carabida
Apio
Peperón
Culantro o Cilantro

Chenopodiáceas - *Pambazo*
Acelga
Espinaca
Nabo
Calabana
Alinabo
Repollo
Lechuga
Lechuga de Agua
Coliflor
Brócoli

Liliáceas - *Espárrago*
Cebolla
Puerro
Ajo
Cebollino
Tomate
Papa
Berengena
Chile dulce
Chile Picante
Herba Mora

Convolvuláceas - *Pepino*
Calabaza
Ayote
Chiriquil
Piñón
Maní
Milín

Frijol
bandul
ahuate (Maní)
Milín.





Me incorporé al equipo de AUP del MAG desde principios del mes de enero 2016 y durante tres meses salí a terreno a diario, esto me permitió conocer el Programa, los huertos que se desarrollan y a sus participantes. Este período me posibilitó realizar la observación participante y poder desarrollar sesiones y talleres participativos en los que intentamos analizar qué suponía el huerto para cada una de las personas que en él participa, con la finalidad de aprender del proceso, de mejorar y de interiorizar los cambios que se hayan podido ir dando. Un análisis personal pero también colectivo, sin intentar fiscalizar al Programa, pero sí intentando entender las relaciones que el huerto va tejiendo y los beneficios, retos y satisfacciones que este proceso aporta a cada una de las personas participantes y en algunos casos, incluyendo los contextos, como las opiniones y reflexiones de vecinos/as que no participan en el huerto directamente pero que como por ejemplo, compran sus productos. También pude conversar sobre el Programa con el Viceministro de Agricultura y con el Representante de FAO El Salvador, dos actores clave para que este proceso pueda desarrollarse.

Las cuatro técnicas cualitativas que empleé fueron:

- **Observación participante y diario de campo.**
- **Talleres de trabajo y reflexión grupal**, durante dos jornadas completas en cada uno de los huertos (“El río de la vida”, que significa el huerto para mí, que cosas mejoraría y como lo imagino en el futuro) Reflexión individual, puesta en común mediante papelógrafos, discusión abierta en el grupo. Día de devolución. Se compartieron resultados, observaciones, cuestiones a mejorar, etc.
- **Reuniones periódicas** tanto con el equipo del Programa como con las Alcaldías y la FAO.
- **Entrevista semiestructurada** con actores clave del Programa.

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE Y DIARIO DE CAMPO

Desde un primer momento he ejercido la observación participante, conociendo a los grupos, su trabajo en los huertos, observando las dinámicas internas, los liderazgos, etc. El objetivo era tejer lazos de confianza y crear un clima cómodo para todas las personas implicadas. Yo al fin y al cabo era una persona externa, que además venía por parte de otra organización, otro país, de un contexto distinto, etc. Yo no quería que estos factores me alejaran de las personas, al contrario, quería que sintieran que yo había ido a aprender y que sobre todo estaba muy agradecida porque me dejaron participar de un proyecto tan bonito y en algunos casos, tan importante para sus vidas.

He intentado recoger la información de manera informal sobre el funcionamiento del proyecto, las dinámicas de poder, si se respeta el proceso agroecológico, cómo funcionan las capacitaciones, como se transmiten los desacuerdos, como se toman las decisiones, quien suele tomarlas, etc. El tiempo y la confianza de las personas me han permitido ir entendiendo todo esto. Yo cada día llevaba conmigo una libreta que adopté como diario de campo, siempre la tenía cerca aunque nunca escribía delante de la gente, aprovechaba los trayectos en el coche y las tardes para apuntar cosas que había encontrado significativas. También la usaba mucho durante las reuniones y las entrevistas ya que no me dejaron grabar el audio en ninguna. Para mí era importante anotar a que acuerdos se

habían llegado, a que se comprometía cada parte, etc. Eran pequeñas actas que me facilitaron mucho elaborar la sistematización para la FAO, entre otras cosas.

TALLERES PARTICIPATIVOS Y DE REFLEXIÓN GRUPAL

Posteriormente realicé talleres participativos mediante técnicas cualitativas para obtener la información necesaria a cerca de, entre otras cosas, cuáles son los aprendizajes de la experiencia, los limitantes, como el Programa afecta a sus vidas, etc.

Los talleres se desarrollaron a lo largo de varios días, creando espacios de reflexión y repensando el proceso desde que éste se inició. En los talleres participaban todas/as los participantes de los huertos urbanos y las técnicas del Programa del Ministerio de forma conjunta. El proceso acabó con un día de devolución en el que se compartieron los resultados con las personas participantes y que supuso una retroalimentación a todo el trabajo realizado.

- “El río de la vida”; Los talleres empezaban con esta dinámica, una actividad individual en la que cada participante, tras reflexionar, dibujaba en una hoja de forma metafórica “su particular río” sobre el proceso de participación en el huerto. Cuando habían iniciado su compromiso, los momentos y personas más significantes y por ejemplo, identificar los grandes momentos de su experiencia, definir si ha habido etapas, los principales obstáculos, los hitos y momentos clave, etc. Esto se representaba mediante por ejemplo, piedras en el río, una presa, diferencias de caudal, etc. Después de realizar el dibujo lo explicaban al resto. Se grabó el audio de todas las aportaciones y tras los talleres lo transcribí todo, esas aportaciones las dividí en; aspectos positivos de la experiencia y limitantes.
- ¿Qué significa el huerto para mí? Tras reflexionar colectivamente sobre “el río de la vida” de cada participante pasamos a reflexionar individualmente sobre qué significaba el huerto para cada una de las personas. En el caso del huerto “La Hurba” las participantes prefirieron escribirlo en un papel y después leerlo en voz

alta, en el caso de los otros dos huertos las definiciones se expresaron de manera colectiva. Mientras las personas hablaban, yo escribía en un gran papelógrafo los conceptos que iban apareciendo, tras todas las definiciones veíamos si había habido coincidencias o no y los agrupamos en estos conceptos: aprendizajes agroecológicos, sociales y humanos y por último de coordinación.

- Aprendizajes y aspectos a mejorar. Tras los análisis más individuales pasamos a los colectivos. De nuevo yo apuntaba en un papelógrafo los aspectos que cada participante iba identificando como aprendizajes y como aspectos que se podrían mejorar o haber mejorado en el pasado. Encuentro interesante que en los talleres participaban por igual tanto las técnicas, como los/las participantes. Siempre se establecía un turno de palabra para así posibilitar que todo el mundo participara y nadie se quedara sin aportar su opinión.
- ¿Cómo imaginas el huerto en el futuro? Esta actividad fue la última de los talleres, el objetivo que perseguía era construir una virtual línea del tiempo. Empezar reflexionando individualmente sobre el proceso vital experimentado al participar en el huerto, “desde el pasado hasta el presente”, destacando los aprendizajes y los aspectos que se podrían mejorar para llegar a pensar como nos gustaría que fuese el huerto en el futuro. Cada persona reflexionaba de manera individual para después poner en común como se imaginaban el proyecto en algunos años. Era una buena forma de medir sus ilusiones y su compromiso con el huerto y el proyecto colectivo que habían iniciado.

REUNIONES PERIÓDICAS TANTO CON EL EQUIPO DEL PROGRAMA COMO CON LAS ALCALDÍAS Y LA FAO.

Durante todo el proceso pude participar en alrededor de unas veinte reuniones. Aunque todas solían girar alrededor del programa de AUP lo que las hacía distintas era los agentes que intervenían. En algunos casos era la FAO, otras veces las alcaldías en las que estaban los huertos, otras solo era el equipo técnico del MAG, otra en la que estaba el viceministro de agricultura, etc. Los aprendizajes

que intentaba obtener eran en relación a detectar las alianzas, liderazgos, relaciones de poder, mensajes implícitos, lenguaje no verbal, etc.

Estas conversaciones me permitían observar si por ejemplo se estaban cumpliendo o no los objetivos del programa, como eran las relaciones entre las personas y las instituciones, etc.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA CON ACTORES CLAVE DEL PROGRAMA.

Las entrevistas que pude realizar fueron más o menos planificadas en función de la accesibilidad de la persona a entrevistar. Por ejemplo, con el representante de la FAO y con las técnicas agrónomas del programa no tuve ninguna dificultad y las obtuve sin problemas, pero con el viceministro la reunión parecía imposible, la suerte es que una vez lo encontré y aprovechando que ya nos habíamos visto en el proyecto en el que trabajé en 2012 pues iniciamos la conversación y así finalmente pude “entrevistarlo”. Era improvisado en sí pero por otra parte, yo tenía muy claro que información quería obtener así que pude hacerle las preguntas que pensaba resultaban interesantes. Ahí es donde me explicó que el Programa era una apuesta personal suya, que él había designado a la persona coordinadora, que el programa debía funcionar sino la oposición lo iba a eliminar tan pronto pudiese, etc.



DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE ANÁLISIS





Entre los numerosos problemas que por desgracia tiene el país, hay uno que a mí me tiene especialmente preocupada. La prácticamente desaparición del tejido social, el individualismo y la desconfianza ciudadana. Estos problemas con los años se han ido agravando al ir aumentando la violencia por parte de las dos pandillas predominantes (Barrio 18 y Mara Salvatrucha). Éstas luchan por el control territorial, separando por completo a vecinos y vecinas, creando graves desconexiones sociales y un clima de total desconfianza. Una fuerte pedagogía del miedo impide a la gente relacionarse y convivir en espacios públicos.

Teniendo en cuenta estos factores, mi experiencia previa y la misión y objetivos estratégicos de la FAO y el MAG, propuse analizar el Programa de AUP por tal de ver y conocer sus dinámicas y funcionamiento y las repercusiones que tenían en la sociedad estos huertos comunitarios.

Cada huerto tiene sus características propias y existen muchas diferencias como por ejemplo, el número de participantes y su involucración, el estado del huerto, la calidad de las relaciones humanas o la buena o mala aplicación de los aprendizajes sobre agroecología. Sin embargo, he podido también resaltar puntos en común tales como; la falta de comunicación, problemas de coordinación, la falta de recursos o lo positivo de las capacitaciones para mejorar la producción. La observación participante permite además crear un clima de confianza con los/las participantes y compartir experiencias mucho más profundas. En mi opinión en este caso, era la mejor forma de conseguir ver realmente los impactos del programa de huertos urbanos sobre los participantes y desarrollar las actividades necesarias.

Los talleres eran la actividad principal de recogida de información de los participantes de los huertos porque era una manera directa de dejarles el espacio de compartir su experiencia y vivencias sobre el huerto.

En general, todas las actividades que planté a las participantes fueron muy bien recibidas y mostraron un gran entusiasmo en realizarlas. Al final, era mucho más difícil organizarse con las técnicas del proyecto que con las participantes del programa. Sin embargo, con mucha voluntad y ganas, se realizaron todas las actividades, las cuales me facilitaron mucha información.



A/ HUERTO “LA URBA”

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Este huerto era el más pequeño en su superficie pero también uno de los más activos. Contaba con la participación de cerca de 5 familias vecinas normalmente la madre (o la abuela) de la familia. Es importante recordar que ya se había conformado este grupo antes del proyecto y se puede sentir una real cohesión social entre las participantes. Es sin duda el huerto más familiar.

Existe entre estas mujeres una actitud proactiva de querer aprender dentro del huerto pero también van “más allá” y entienden también el huerto como una herramienta de superación de la pobreza. Tienen muy desarrollado el concepto de colectivismo y cooperativismo. Siempre buscaban soluciones entre ellas y se consensuaban las decisiones.

Aplican bien los aprendizajes de la agroecología porque tienen un real interés en integrarlo. Consiguen también generar un poco de producción para su autoconsumo familiar. Son además muy activas a la hora de participar en las “Ferias del Buen Vivir”, una feria de proyectos agrícolas que se desplaza cada quince días a una comunidad diferente del país. Las participantes emplean el huerto para presentaciones o capacitaciones de otros grupos y ellas suelen participar muy activamente, están muy orgullosas del espacio que han creado y se sienten verdaderamente como una familia.

Se puede resaltar un poco de participación del resto del vecindario y un principio de impacto positivo sobre el contexto. Aunque el huerto sigue vallado y con poco interés del resto de la comunidad, participan puntualmente en él algunas niñas y niños (hijas/os, nietas/os) de las participantes y algún hombre con mucho entusiasmo cuando hacen tareas muy físicas. El ambiente es muy bueno y favorece la participación y el aprendizaje en general.

Se podía notar, además de los comentarios informales, una falta de consenso entre las técnicas del MAG y las participantes del proyecto. Sigue habiendo un real jerarquía entre las personas, por una parte las “ingenieras” y la “niña Hilda” (mujer participante de la misma generación que las técnicas). Y no hay una voluntad de las técnicas del proyecto de querer “independizar” a las participantes del proyecto, al contrario, hay una fuerte dependencia.

EL “RÍO DE LA VIDA”

Todas las mujeres del huerto hicieron la actividad con buena voluntad. Las explicaciones eran largas y había una buena atención de las participantes.

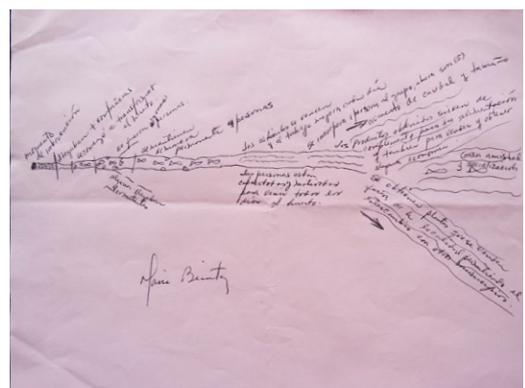
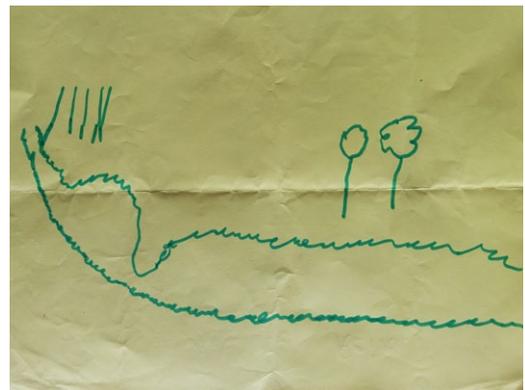
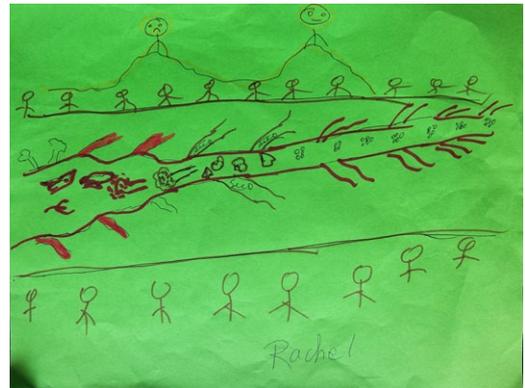
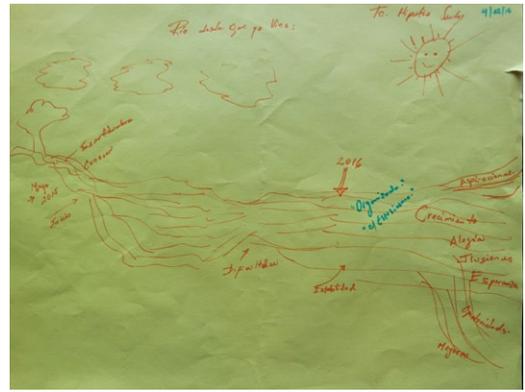
En general entre las participantes hay similitudes en los dibujos y sus explicaciones, la experiencia en el huerto es buena así que destacan muchos aspectos positivos.

Aspectos positivos

- “Estos pequeños espacios de convivio que tenemos que de broma en broma, ¿verdad? Sí nos ayudan a mantener la confianza, a entendernos mejor, a conocernos mejor... hemos logrado conocernos, saber qué es lo que nos gusta y lo que no nos gusta, conocer un poquito más nuestra personalidad...”.
- “Hemos cosechado repollos, rábanos, ¡hasta espárragos! A mí me da mucho gusto este huerto, aquí paso mi tiempo invertido”.
- “Para mí, como técnica del Programa, este huerto y la gente que participa en él han sido como la máxima expresión de lo que es la Agricultura Urbana. El convivio que tiene la gente... me imagino que ellas se deben sentir orgullosas de que este espacio ha sido transformado. Este es un lugar bonito, sano, saludable...”.
- “Yo el huerto lo represento así... el cultivo significa todo el trabajo que hacemos, las semillas, como sembramos. El árbol significa nosotras, el grupo que formamos y cada cuál es una de las ramas. La casa es la unidad, ya no somos solo amigas sino que parecemos una familia. El pozo de agua significa la abundancia, de alimentos, de amistad, de amor... La fogata es la convivencia que tenemos al estar juntas y el sol, sus rayos son todas aquellas personas que apoyan el huerto, que nos dan su luz para poder ir más allá, con los cultivos, las semillas... y sin ese apoyo no estaría el huerto así. Y por último las aves son la gente que nos mira desde fuera y ve que esto está funcionando”.

Limitantes

- “En el camino hay piedras de tropiezo y una es que solo somos mujeres y a veces se necesita fuerza de hombre, ¿verdad? Porque a veces hay cosas pesadas que nosotras no podemos hacer. Y también que la mayoría somos de la tercera edad... o de la cuarta edad, no tenemos esa fuerza. Y otra es que los oficios de la casa nos retrasan. Primero tenemos que ir a planchar, a lavar, a hacer limpieza, hacer la comida para después venirnos para acá (el huerto). Generalmente se dice que la mujer en la casa no trabaja, pero sí trabajamos, ¿verdad? Eso no se les reconoce a las mujeres, es un problema”.
- “Lo ideal sería que pudiesen llegar más personas, más mujeres porque solo somos 5 y es difícil permanecer tan pocas porque lo que contaba del trabajo, la casa, las enfermedades... que con esta edad ya nos agobian”.
- “Está también la comunidad, “la mira”, no estamos solas acá, no estamos en una isla, estamos en medio de una comunidad, acá todos y todas nos miran, nos preguntan... de algún modo estamos siendo modelo, hay gente que está contenta y nos dicen: ¡qué bonito tienen ahí, que chulada!, nos felicitan... pero hay otra gente que dice: vaya, se salieron con la suya, se apropiaron de ahí, nos quitaron ese espacio a la comunidad... y como acá hay tanto problema de parqueo... Por eso es tan importante el convenio que logramos con la alcaldía para que nos cedieran el espacio por 10 años. Pero si abandonamos esto, aquí de plano se van a meter y nos lo van a quitar”







“Para mí ha significado poder poner en práctica la tecnología agroecológica desarrollada en Cuba, también he conocido personas con una gran calidad humana en sus relaciones personales, las cuales comparten lo que tienen y siempre tienen un buen carácter”.

Mary - Técnica del Programa



“Para mí significa mucho, es comunicación comunitaria, beneficio colectivo, aprendizaje del manejo de hortalizas, plagas, abonos... Tener cultivos orgánicos y saludables”.

Hilda - Participante del Programa

“Ha mejorado mi alimentación y la nutrición de toda mi familia. Aquí con las compañeras nos divertimos y yo me siento relajada”.

Carmencita
Participante
del Programa



“Un espacio, un área destinado a la producción de hortalizas y otras especies aromáticas con el fin de satisfacer las necesidades alimentarias con alimentos variados y sanos, con un enfoque agroecológico. Es un espacio de amistad, alegría y donde se comparte la experiencia”.

Hipatia - Técnica del Programa

“Una alternativa alimentaria que además me ayuda a la economía familiar porque puedo cultivar mis propias hortalizas y verduras”.

Reina - Participante del Programa



“Es un medio para socializar, es una oportunidad de conocer los cultivos orgánicos, es producción para consumo y venta, es compromiso de darle sostenibilidad, es un reencuentro social y familiar, es un proceso de aprendizaje alternativo en cultivo orgánico y cuidado de la tierra”.

Rachel - Participante del Programa



“Una alternativa para aprender y cultivar nuestros propios cultivos y lograr así una economía estable para mi familia”.

Norma - Participante del Programa



“Una experiencia de trabajo en la que además del trabajo técnico productivo hemos tenido la oportunidad de conocer a los participantes y compartir con ellos y ellas lo cotidiano. Esta forma de trabajo favorece un espacio para aprender de las personas, de su trabajo y sus cualidades”.

Betty
Técnica del Programa



QUE SIGNIFICA EL HUERTO PARA MI

En general, este huerto era fundamental en la vida de estas mujeres. Su participación es diaria y las cualidades humanas son excelentes. Consiguieron crear un muy fuerte vínculo social lo cual es un gran logro en El Salvador. También ven muy claramente los beneficios del aprendizaje de la agroecología y sus impactos positivos para sus familias.

QUE COSAS MEJORARÍA

Globalmente, son detalles más técnicos para mejorar la producción en el huerto y la calidad del espacio. Podemos resaltar la voluntad de mejorar la comunicación con las técnicas del MAG así como abrir el huerto al resto de la comunidad y que sea un espacio de convivencia.

COMO LO IMAGINO EN EL FUTURO

Van mucho más allá de un espacio donde se cultiva la tierra. Quieren que tenga un impacto positivo sobre su comunidad y su gente, que pueda servir de ejemplo para otros lugares, abriéndose a muchas posibilidades.





B/ HUERTO “EL MIRADOR”

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Este huerto ya es particular por sus características espaciales ya que está en una fuerte pendiente. Buscó ser un ejemplo para la aplicación de huertos urbanos en un territorio con fuerte topografía; desde la parte alta del huerto, se puede apreciar una espléndida vista sobre San Marcos y sus alrededores.

El huerto estaba bien cuidado, con barandillas de madera, canteros en buen estado, recipientes pintados, etc. Parecen aplicar también con eficiencia las técnicas de la agroecología y en general, las hortalizas están en buen estado. He podido notar también aquí una escasez de agua para el riego, un problema que había arruinado algunos cultivos.

Por otra parte, hay más de diez participantes en este huerto bastante extenso, solo en regarlo se tarda dos horas. Sin embargo, a diferencia del huerto de “la Urba”, el nivel de participación es mucho más bajo e inestable; la gente trabaja menos aunque un aspecto curioso es que gran parte de los/las participantes son familia por lo que las relaciones suelen ser buenas. Un aspecto clave son las diferencias de liderazgo. Existe una clara figura de líder en este huerto, Don Nelson, el cual trabaja en la alcaldía de San Marcos. No obstante, su influencia, quizás positiva al principio del huerto, es hoy conflictiva con el grupo técnico lo cual repercute negativamente sobre el resto del grupo. El equipo técnico no consiguió aprovechar esta figura y entró en conflicto de liderazgo y por consecuencia, los consensos son cada vez más complejos.

El resultado es que la energía en el huerto es muchas veces negativa y tensa y que si no hay pronto una voluntad común entre las técnicas del MAG y el líder del huerto en buscar alternativas comunes para el buen funcionamiento del huerto, el grupo de participantes se desintegrará poco a poco.

EL “RÍO DE LA VIDA”

Aspectos positivos

- “Todo este proceso ha significado la mejora de la autoestima de todos los participantes en el huerto, han mejorado su salud ya que han comenzado a comer alimentos sanos y también ha ido en aumento la amistad”.
- “Yo siento alegría en la gente del municipio, no solo en el grupito de cinco o seis que participamos en el huerto. Porque ese espacio, además de escabroso, era un sitio inseguro, era un motel a cielo abierto, basurero, área hasta de roba carros... un área de mucha delincuencia. Entonces ahora se ha convertido en un lugar seguro, con iluminación, bonito”.
- “En el futuro lo tenemos proyectado como un agro parque, que la gente pueda venir, admirar... vamos a construir senderos, más pasamanos, hay que abrir el huerto, que la gente pueda venir por las tardes, pasear, comprar los productos...”.
- “Ha habido una transformación personal porque a mí me gustaba sembrar pero... no tanto y ahora he aprendido a que si es importante que tengamos ya en la casa nuestro chile verde, tomates, cebollín, perejil, cilantro... porque el objetivo de esto es que en el futuro no padezcamos de hambre, que se erradique la pobreza ya que vamos a tener en nuestras casas todo el producto”.

Limitantes

- “El huerto se encuentra ahora mismo produciendo pero llegan muy pocas personas a trabajar, y eso es un problema”.
- “A veces permanece solo uno en el huerto pero es que el día a día es duro, la mayoría de personas anda rebuscándose para sobrevivir entonces no pueden estar ahí dando su tiempo completo. Yo al principio pasaba allá de seis a seis”.
- “Necesitamos un espacio de sombra, para hacer las capacitaciones, las reuniones, hacer otras actividades... también necesitamos servicios sanitarios porque cuando pasamos ahí todo el día en el solazo... dan ganas y los hombres pueden ir ahí a un ladito, pero nosotras como mujeres tenemos que salir corriendo a saber para donde. Otro obstáculo es el agua, nos faltan chorros, nos cuesta mucho regar y la tierra pasa seca y se arruinan los cultivos”.



Mary
Técnica del Programa

“Para mí este huerto es superación, antes este espacio era un lugar bien inaccesible, donde nosotros desde el primer momento decidimos hacer el huerto ahí, más bien para ejemplificar gran parte del territorio salvadoreño que es en montaña, pero en ese momento había tanta cantidad de hierba que ni nosotros nos dimos cuenta que debajo había tanta cantidad de piedra... pero estamos bien orgullosos de todo lo que hemos conseguido aquí, la gente decía que estábamos locos”



“Esto nos estimula, nos da ánimo, nos da el ejemplo para hacerlo nosotros en nuestros hogares ¿verdad? Y le quiero dar las gracias a todas las instituciones por habernos dado el apoyo, sin ellos no hubiese sido posible”.

Alicia - Participante del Programa



“Para mí esto es un espacio recuperado, algo muy grande que hemos conseguido entre un grupo de gente. Esto era un sitio inseguro, un basurero... y ahora es bonito, del que podemos comer y a veces vender un poquito”.

Nelson, Alcalde de San Marcos
Participante del Programa



“El huerto ayuda también para la prevención de la violencia, las pandillas... hay que involucrar a los niños y las niñas, que vean de la importancia del proyecto. Es importante la concientización de esto porque a veces quizás decimos “sale mejor ir a comprar” pero no, el proyecto es mucho más, sabemos que esto es muy importante hasta para la salud mental, mejora nuestra autoestima, nos *desestresa*, se le olvidan a uno los problemas y está comprobado porque mi papá se ha *desestresado* tanto que todo el día quiere pasar ahí y no en la casa”.

Ana Concepción
Participante del Programa

“Sinceramente a mí no me gustaba esto nada, para nada, yo inicié y apoyé a mi mamá, pero nunca me ha gustado la agricultura, pero he visto la utilidad, me gusta sembrar cosas en la casa”.

Vicky
Participante del Programa



“Para mí es duro, en este huerto hace falta más esfuerzo y constancia, ha habido altos y bajos pero es importante destacar los valores que compartimos y es que además somos amigos y amigas”

Hipatia - Técnica del Programa

“Para mí al principio era una curiosidad de aprender y una tendencia de saber cómo y de qué manera se siembran las plantas”.

María del Carmen
Participante del Programa



“Al principio allá era un terreno angosto, con palos secos, basura, concentradero de fumadores de hierba, pandilleros... y ahora es un lugar seguro, bonito. Allá hemos trabajado mucho, y es duro porque casi no tenemos agua y es costoso pero es gratificante obtener los frutos. Por poquito que sea... nos ayuda en la economía de la familia”.

Araceli - Participante del Programa



“Para mí es la comprobación de que la unión hace la fuerza. En este proyecto hay un montón de gotas... de sudor, de sonrisas, de actitudes positivas, también negativas ¿verdad? Pero las dos nos han ayudado a continuar en este proyecto”.

Don Toño - Participante del Programa



“Para mí esto lo que necesita es que le echemos mano, que le pongamos ahí al trabajo, que le echemos ganas y que no se quede a medias”.

Alejandro
Participante del Programa



Paola
Participante del Programa

“Yo he aprendido a sembrar, a regar, he ayudado a los ingenieros a trasplantar... y con lo poquito que he aprendido he podido conocer cómo tratar bien a las plantitas y que ellas puedan crecer bonitas y con la ayuda de mi hermana y de todos los ingenieros hemos podido saber más de lo que ya sabíamos y yo pienso de que es una muy buena idea de que hayan hecho eso porque así los jóvenes no andan en pasos malos y en eso se pueden entretener haciendo cosas buenas, prosperando en la vida... si quieren ser ingenieros en lo de las plantitas que lo puedan hacer porque de andar en la calle no se van a sacar nada”.

“Yo allá me siento feliz, muy contenta, en mi casa he sembrado, he hecho un semillero que se me han hecho como 200 matitas de tomate, allá en el terreno tengo cebollines, berenjena, orégano... y me ha servido porque yo antes no tenía una idea y decía: ¿Y cómo se sembrará el maíz? Pero con la ayuda de los demás he aprendido y ahora ya puedo sembrar en mi casa. Además es bueno para mis nietas también, ellas vienen a ayudarme porque quieren, también les gusta y así no andan en malos pasos”.

Berta - Participante del Programa



QUE SIGNIFICA EL HUERTO PARA MI

En este caso, existe una disparidad clara entre los diferentes participantes del huerto y responde a su nivel de participación y la importancia que toma el huerto en sus vidas. Aunque los impactos son positivos, el huerto no es fundamental para ellas/os.

QUE COSAS MEJORARÍA

La mayoría de los puntos giran alrededor de la comunicación, de las relaciones humanas y el manejo del grupo incluyendo el tema del liderazgo y las técnicas del MAG. También son un problema las instalaciones, la falta de agua y aquí carecen de un mejor manejo de las técnicas agroecológicas.

COMO IMAGINO EL HUERTO EN EL FUTURO

También tienen una visión amplia, a larga distancia y ven el huerto como un espacio de oportunidades para realizar varias actividades para la comunidad. Les gustaría también que el huerto pudiese producir más para su consumo familiar y no descartan que la mejor solución sería desvincularse y avanzar sin la coordinación del MAG.





C/ HUERTO “POLIDEPORTIVO”

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Como lo hemos visto previamente, este huerto sirvió de escenario para la inauguración del proyecto de AUP así que es muy grande, bonito y al comienzo contó con muchos/as participantes (alrededor de 30) y un importante apoyo técnico e institucional.

Sin embargo, este huerto está desapareciendo por falta de participantes. En mis visitas, nunca conseguí ver más de cuatro personas lo que es muy insuficiente para un huerto de este tamaño. Probablemente, este huerto habría desaparecido de no ser por su importancia simbólica.

Al parecer, el principal problema fue un mal entendido entre los participantes y las técnicas del MAG sobre un tipo de remuneración económica que nunca llegó. Pero después de esta decepción, las técnicas del proyecto nunca consiguieron animar y consolidar un grupo capaz de seguir en el huerto.

Sigue relativamente en buen estado visual por la intervención de dos personas de la alcaldía del departamento de medio ambiente. Estas dos personas tienen mucha voluntad y ganas de seguir adelante pero no consiguen motivar a la gente de nuevo. De esta manera no aporta nada a la comunidad, a la gente ni a su entorno.

EL “RÍO DE LA VIDA”

Aspectos positivos

- “Esto es bueno para nosotros y para toda la comunidad porque por ejemplo, en lugar de ir a buscar las verduras al centro (San Salvador) pues las podemos tener aquí na más, y estamos ayudando al medio ambiente, no contaminamos tanto con el transporte, aquí no usamos químicos... porque si usted se fija, en lugar de proteger la naturaleza, cada vez la destruimos más”
- “Como nosotros somos los encargados de la unidad de medio ambiente de la Alcaldía convocamos a la gente para que participara en el Programa de Agricultura Urbana del Ministerio. Y al inicio tuvo muy buena acogida, a las capacitaciones llegaban 30 y 35 personas. Esto

ha sido una escuela, ahí muchos aprendieron, mucha gente que llegó no sabía nada de agricultura y menos orgánica”.

Limitantes

- “El problema fue que por algún motivo había el chambre (rumor) que se iba a dar un incentivo, y cuando pasó el tiempo y nadie cobró, pues la gente se fue retirando. Y aunque se explicó bien, pues la gente quería cobrar, pero en eso no consiste el Programa así que la gente se molestó y de los treinta se fueron la mitad. Lo que sembramos entre todos, unos pocos se lo llevaron. Uno agarraba más, otro menos, la gente se molestó y de 30 pasaron a quince, a cinco, a tres y por último nadie”.
- “Pero el huerto no se ha terminado, ahí hemos cosechado rábanos, apio, lechugas, cilantro... y otras verduras más, hemos vendido un poco en el mercado, otras personas han llegado a comprar allá... así que ha habido venta, yo creo que el huerto está funcionando pero falta que llegue la gente, motivar a la gente, porque varios de los que se fueron practicaron en sus casas, porque la gente me dice: “fíjate que yo tengo una lechuga en un recipiente de gaseosa”. Algunos definitivamente lo han practicado. Otro problema es el agua... sin agua se nos echan a perder los cultivos, ¿verdad? Eso pasa en algunos cantones en los que no cae agua, que los huertos no prosperan”.



“Yo antes participaba en esto, yo sé del huerto, yo tengo plantas en mi casa pero aquí ha habido muchos problemas y ya no quiero venir más”.

Feliciano - Participante del Programa



Porfidio
Participante del Programa

“Para mí el huerto significa desarrollo. Desarrollo personal, de la comunidad, porque si uno tiene su cosecha pues ya no va al mercado a comprar, porque ahí no más lo agarra. El proyecto es bien importante pero ¿sabe qué?, creo que no lo sabemos aprovechar. Porque el trabajo no está fácil y para ganar los dólares... pues cuesta, y si uno por ejemplo ya tiene esos productos en la casa pues ya no los compra, eso ayuda a la economía familiar”.



“Para mí el huerto es una enseñanza, un aprendizaje, porque para mí es primera vez que estoy en un huerto, nunca he estado en un proyecto así, tengo 21 años y es muy bonito las cosas que uno va aprendiendo ahí, ¿verdad? Como cuidar las plantas, cultivar verduras...”

Ingrid - Participante del Programa



Manuel - Participante del Programa

“Para mí el huerto lo es todo, yo voy cada día si puedo, ayer pasé de siete de la mañana a tres de la tarde, hoy que es sábado, antes de venir acá ya he ido a regar... El huerto necesita de mucho esfuerzo y constancia. A mí me da mucha lástima que tanta gente se haya ido por problemas y malentendidos... no supimos solucionarlo, no hemos podido recuperar a la gente y ahora aquí somos... muchas veces yo solo. Hay que levantar esto porque es muy valioso todo el trabajo que se ha hecho”.



QUE SIGNIFICA EL HUERTO PARA MI

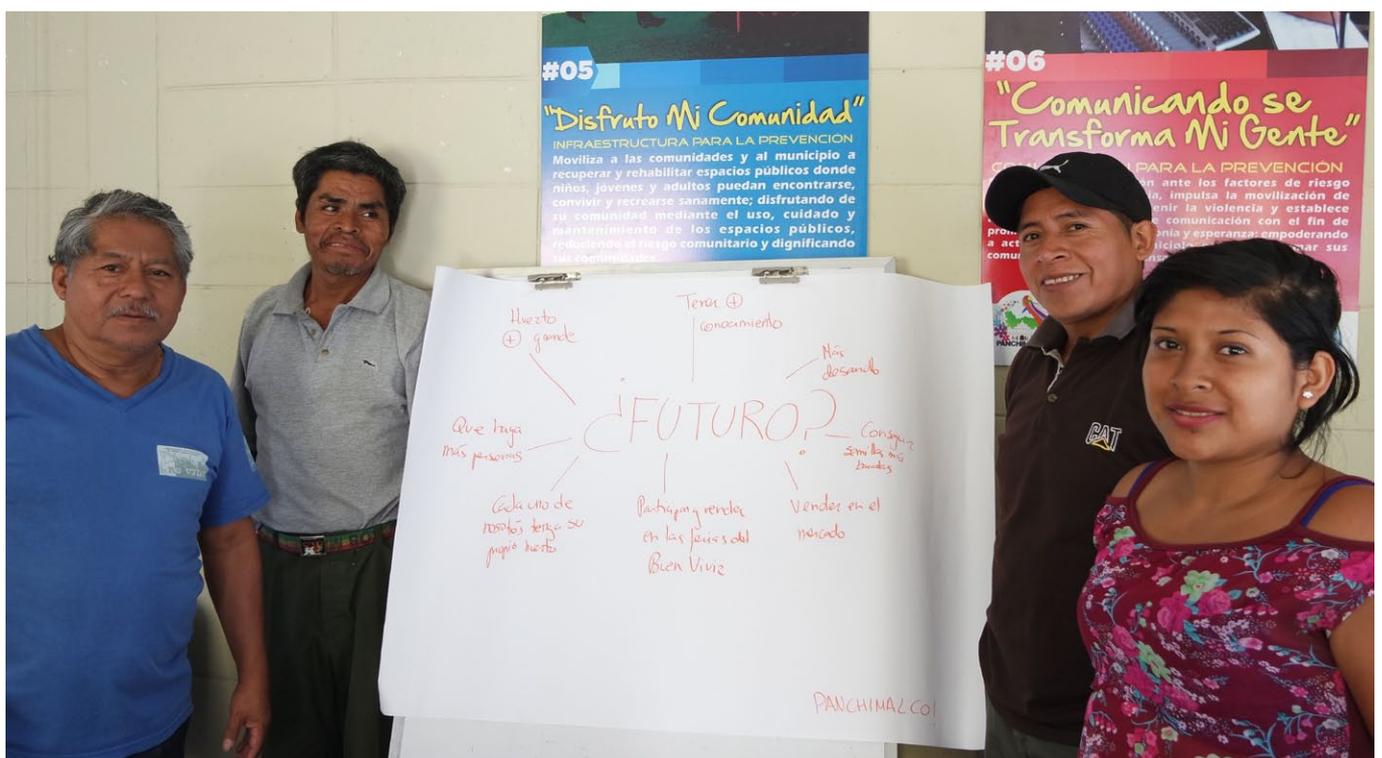
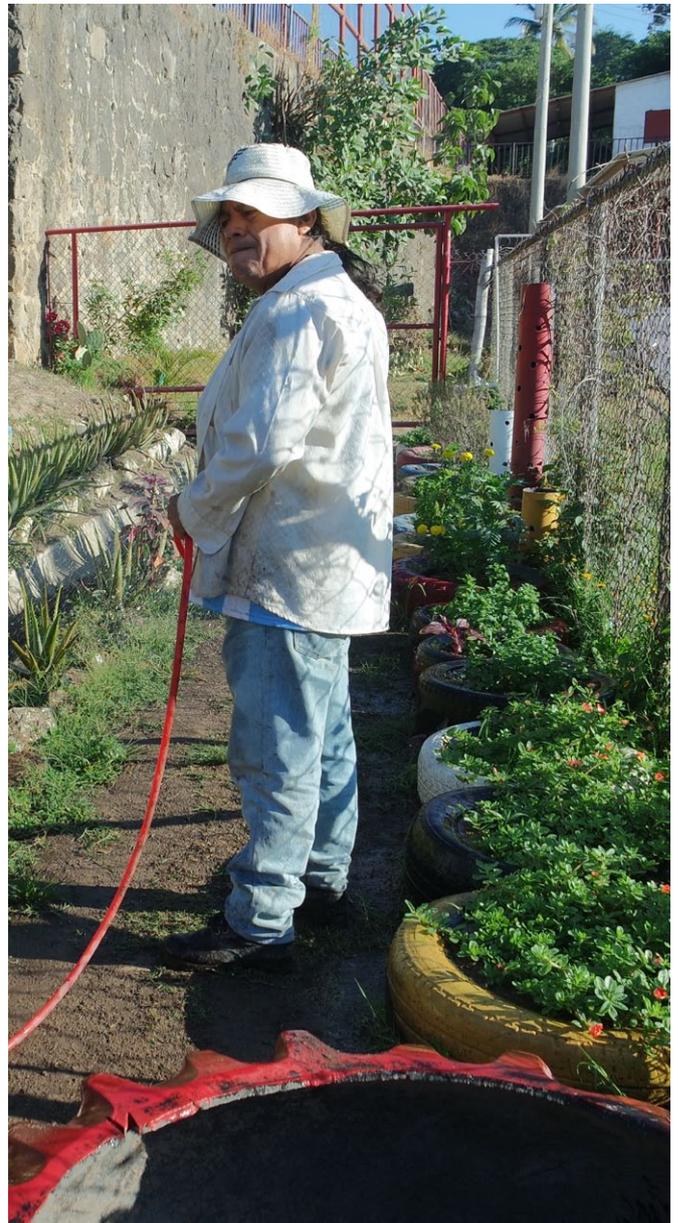
En este huerto, fue hasta mucho más complicado recoger la información. Además de la escasez de participantes, solían también cambiar mucho; es decir que de un día a otro, solían ser personas diferentes. Así tanto el contenido de las actividades como su realización fueron menos valiosas. La coordinadora no me facilitó como llegar o los teléfonos de los participantes así que fue realmente complicado. Finalmente lo realizamos en fin de semana y con grandes dificultades para el transporte pues se encuentra en una zona peligrosa del país a la cual no puedo ir sola pero que finalmente así lo tuve que hacer.

QUE COSAS MEJORARÍA

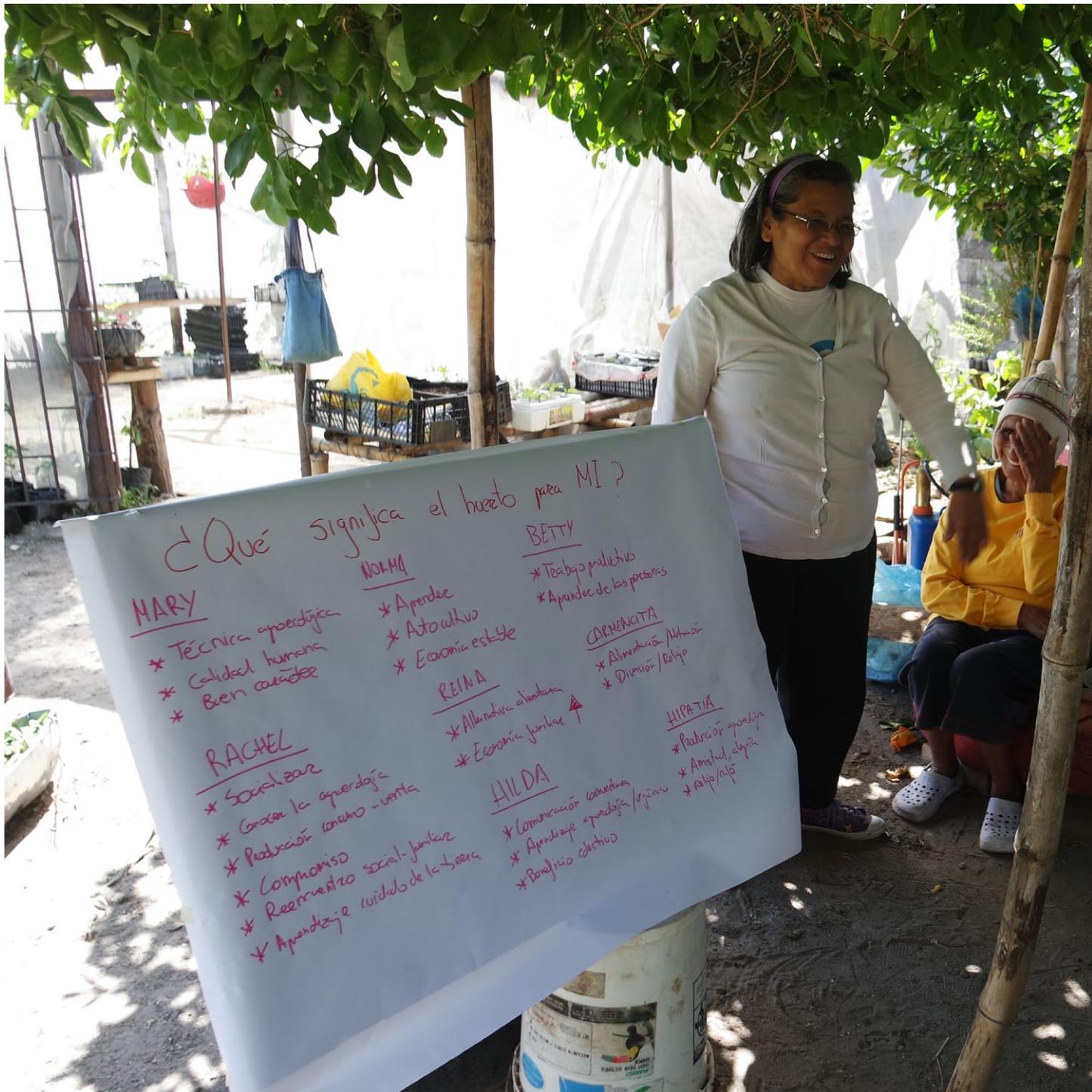
Aunque la información no es tan valiosa, resaltan también la falta de comunicación entre los participantes y las técnicas del MAG, la mejora de las instalaciones y la planificación del trabajo y las metas.

COMO IMAGINO EL HUERTO EN EL FUTURO

Aquí tienen una visión claramente productiva donde se deberían manejar mejor los cultivos para su consumo y tener ganancias económicas. Es también el único huerto donde plantearon posibles beneficios individuales y no colectivos.









Hemos observado que cada huerto tiene sus particularidades; sin embargo, es posible sacar algunas conclusiones/resultados. Estas son las principales debilidades que encontraron los huertos para desarrollarse correctamente así como sus fortalezas sobre las cuales deberían apoyarse.

En cuanto a los resultados, me gustaría destacar y no perder de vista que al final y aunque intentara minimizarlo, mi figura tenía un impacto sobre la gente participante y sobre sus opiniones en los talleres. Es importante recordar que yo era una persona ajena “que venía de afuera” para participar en el proceso y en la cotidianidad del grupo, que venía de parte de una gran organización y que sin duda, sus comentarios iban a tener algún tipo de repercusión. Consciente de esto, intentaba conservar una postura neutral y sin prejuicios, mimetizada en el grupo, intentado no afectar a los procesos y sin tener ningún protagonismo.

El objetivo era observar e interpretar las prácticas sociales, las relaciones, las dinámicas de relación y de poder, los hábitos, la toma de decisiones, entre otros. Para así lograr un conocimiento más significativo, profundo y completo de la realidad observada.

TABLA 1

Síntesis de los aprendizajes en los tres huertos analizados

Fuente: elaboración propia.

		HUERTO "LA URBA"	HUERTO "EL MIRADOR"	HUERTO "PANCHIMALCO"	
DATOS GENERALES	Municipio	San Marcos	San Marcos	Panchimalco	
	Numero de habitantes	75635	75635	41.260	
	Numero de participantes	5	11	4	
	Tasa media de participación	100%	30%	35%	
APRENDIZAJES	Conviencia, calidad humana, unión				Aspectos Sociales
	Valores como; constancia, compromiso, disciplina, organización, responsabilidad				
	Prevención de la violencia				
	Saber gestionarse mejor				
	Como mejorar la salud mental fomentando la motivación, la unión, la colectividad, la armonía, la tranquilidad, la convivencia...				
	Ha trabajar de forma colectiva				
	Que como mejor se aprende es compartiendo				
	Producción para la comercialización (como en las Ferias del Buen Vivir)				Aspectos Agroecológicos
	Conocimiento sobre la agroecología (preparación de sustrato, control de plagas, elaboración de repelentes, abonos orgánicos...)				
	Transformación de un espacio degradado en un espacio sano				
	Cultivar en pendiente y en condiciones muy complejas.				
	A hacer canteros, a preparar las siembras, los cultivos... y conceptos como la sequía, el cambio climático, la erosión...				
	Tener mayor autonomía				Aspectos Técnicos
	Ayuda y asesoría técnica, aprender con acompañamiento				
	Conseguir un proyecto auto sostenible, social y económicamente				Otros Aspectos
mejoramiento de los espacios públicos degradados					
Mejoramiento de la alimentación					

TABLA 2

Síntesis de las posibles mejoras en los tres huertos analizados

Fuente: elaboración propia.

		“LA URBA” HUERTO	“EL MIRADOR” HUERTO	“PANCHIMAL- CO” HUERTO	
¿QUÉ COSAS MEJORARÍA?	Contar con un cartel que identifique el huerto en la puerta, eso dotaría de mayor seguridad frente a algunos vecinos/as, mayor visibilidad				Aspectos Sociales
	Que haya más intercambios con otros huertos, visitar el resto de huertos del Programa de Agricultura Urbana y Periurbana.				
	Comunicación				
	Un liderazgo transformador y no represivo				
	La organización (¿una posible solución sería hacer un calendario con la asistencia de los/las participantes?)				
	Conseguir que la gente respete el Huerto y que pueda quedar abierto				
	Diálogo entre todas las personas y una mejor resolución de los conflictos				
	El acceso al agua				Aspectos Agro-ecológicos
	La calidad de la tierra				
	Tener un mayor control de las plagas, saber identificarlas y prevenirlas mejor para no perder cultivos				
	Tener una mayor producción y más regular				
	Mejorar el sistema de riego.				
	Conseguir una producción más ordenada (Plan manejo de cultivo)				Aspectos Técnicos
	Contar con un mejor espacio (tener un baño en el huerto)				
	Mejorar la comunicación entre las participantes del huerto y equipo del MAG, tener una mayor planificación, saber con anterioridad que día van a llegar				
	Tener más capacitaciones, acompañar la práctica de la teoría				
	Que fuese un proceso más asambleario				
	La relación con la Alcaldía y así poder obtener algunas ayudas				
	Tener un cuaderno de Bitácora, llevar un control sobre qué se hace, cuando se siembra, cuando se aplican los productos...				
	Contar con material escrito sobre las capacitaciones				
	Que se tenga más en cuenta la sabiduría popular				
	Los recursos económicos, tener acceso a poder comprar materiales, semillas...				

TABLA 3

Síntesis de las expectativas de futuro para los tres huertos analizados

Fuente: elaboración propia.

	“LA URBA” HUERTO	“EL MIRADOR” HUERTO	“PANCHIMAL- CO” HUERTO	
¿CÓMO NOS GUSTARÍA QUE FUERE EL HUERTO EN EL FUTURO?	Que nuevas generaciones más jóvenes participaran activamente en el Huerto			Aspectos Sociales
	Que fuese visitado y estuviese abierto, que se usara como un recurso educativo, un huerto demostrativo donde se fomentara el aprendizaje, que hubiese coordinación con las escuelas, que llegaran los niños/as del barrio a aprender en el Huerto. Una coordinación con los maestros y maestras de las zona			
	Que fuese un Vivero Café			
	Lleno de gente disfrutando			
	Como un Parque Ecológico Frutal, con senderos, transitado por la gente, con un ambiente fresco y saludable			
	Que llegaran más participantes a trabajar la tierra, que se creara un mayor grupo solidario			
	Un espacio de convivencia municipal, vecinal, familiar...			
	Que hubiese más árboles frutales			Aspectos Agro-ecológicos
	Que hubiese más producción y venta de los productos, posibilidad de llegar a la autonomía. generar unos ingresos fijos que nos permitiesen comprar materiales, semillas, etc.			
	Que se convirtiera en un proyecto modelo que se replicara en otras colonias			Aspectos Técnicos
	Que el espacio estuviese más ordenado y con mejores instalaciones			
	Sabiendo mucho más sobre cultivos, el manejo de las plagas, teniendo más conocimiento y transmitiéndolo a más personas de la comunidad			
	Que contase con mejores instalaciones. Una sala donde poder realizar las capacitaciones y protegerse del calor, la lluvia... y además usarlo como espacio múltiple. Se podría hacer algún deporte, talleres de pintura...			Otros Aspectos
	Con mayor apoyo institucional y así no sufrir tanto por obtener los materiales necesarios			
	Que fuese un huerto más grande			
	Donde cada uno de los participantes tuviese también su propio huerto casero			
	Lograr participar y vender productos y plantas en las Ferias del Buen Vivir			

TABLA 4

Reflexiones sobre los tres huertos analizados

Fuente: elaboración propia.

	“LA URBA” HUERTO	“EL MIRADOR” HUERTO	“PANCHIMAL- CO” HUERTO	
Una capacitación que motive a las participantes				Aspectos Positivos
Un complemento para la alimentación				
Un complemento económico (tras la venta de productos, limitando la compra de alimentos)				
El huerto se convierte en gran tejido social				
Educación nutricional				
Transformar un solar en un lugar de vida				
Una gran mejora de la dieta familiar cotidiana				
Cooperativismo y colectivismo				
Una manera sana y agradable de trabajar				
Una gran familia entre las participantes				
Una influencia positiva sobre el resto de la comunidad				
La capacidad de autogestionarse				
Un grupo regular de personas				
El apoyo de las instituciones (como la alcaldía)				
Una mejora de la autoestima de las participantes				
Perspectivas de futuro para el huerto				
Una mejora de la salud física y mental de las participantes				
Una perspectiva de futuro saludable para los jóvenes				
Educación agrícola				
Impacto positivo sobre el Medio Ambiente				
Condiciones primarias difíciles				Limitantes
Falta de implación de personas jóvenes y hombres				
Dificultad en compaginar el huerto con otra actividad profesional				
Pocas participantes				
Dependencia de los acuerdos con el gobierno (terreno, legalidad)				
Visión negativa del resto de la comunidad				
Necesidad económica de tener otro oficio a parte del huerto				
Desmotivación de varias participantes				
Falta de instalaciones (agua, baños, espacio cubierto, etc.)				
Problemas de comunicación entre las participantes				
Falta de implicación y regularidad de las participantes				
Una mejor organización y planificación				
No se hizo un reparto equitativo de las cosechas				
Problemas de comunicación con las técnicas del MAG				





La realidad de los Programas, como en este caso el de Agricultura Urbana y Periurbana, tienen como finalidad mejorar las condiciones de vida, potenciando las capacidades de las personas en situaciones de dificultad y mejorando así procesos vitales. Pero estos procesos son complejos y para que se desarrollen con éxito necesitan la articulación de los titulares de derecho, de organismos de apoyo nacional, como en este caso el Ministerio de Agricultura y Ganadería y la FAO para formar un panorama de apoyo transversal, un trabajo en red donde todos alinean algunas de sus acciones a un mismo fin.

Las experiencias grupales, como cualquier proceso social, suelen atravesar procesos de salida de integrantes y consolidación de los que permanecen, los cuales resultan naturales, esperables y deseables para la apropiación y la consolidación de las iniciativas. Una de las particularidades de este proceso es que en todos los huertos analizados este factor es más una debilidad que una fortaleza. En todos los grupos, la poca estabilidad del grupo y sus participantes intermitentes son un punto débil a la hora de poder desarrollar las tareas cotidianas con normalidad.

El trabajo en los huertos, como sus participantes destacan, requiere de esfuerzo, constancia y dedicación. Estos aspectos, repartidos entre un buen número de personas con un objetivo común no es una tarea pesada, pero si recae sobre un grupo muy reducido, puede suponer una sobre saturación para las personas más implicadas. Los abandonos entre los participantes son habituales y constituyen sin duda, una de las mayores debilidades del proceso social. Para que el proyecto funcione, se necesita un buen grupo solidario, un grupo comprometido. Esto se puede observar en el huerto de La Urba, pero en el resto, la falta de unión y solidaridad, los conflictos mal o nunca resueltos han provocado el abandono de muchas personas, generando tensiones y problemas entre los participantes.

En contextos territoriales de poca tradición de trabajo en común, resulta necesario apoyar a los huertos con asistencia técnica también en las dimensiones socio-organizativas. El apoyo técnico en la dimensión agroecológica es útil y vital para el buen desarrollo de los huertos comunitarios, pero el apoyo social es igual o más necesario.

Los grupos sociales, sean cuales sean sus objetivos, atraviesan en algún momento por dificultades. Resolver los conflictos, gestionar los liderazgos, atender las necesidades de gente más vulnerable, imposibilidad para canalizar las quejas... suelen ser problemas habituales que de no resolverse, provocan en la mayoría de los casos, el abandono de participantes. Exactamente lo que pasó en el huerto de Panchimalco, por una confusión, los participantes entendieron que iban a percibir un salario, finalmente no fue así, no se resolvió el conflicto, mucha gente abandonó, la cosecha prácticamente se robó, un gran número de personas, las más comprometidas además, abandonaron también y esto

provocó que se pasara de ser un grupo de treinta personas a apenas cuatro.

Los técnicos que apoyan procesos organizativos deben preferiblemente contar con formación y experiencia en trabajo grupal, con una actitud de diálogo, respetuosa y de empatía. La labor de los técnicos se potencia cuando pueden trabajar en equipos multidisciplinarios, contando con apoyo en materia social para lograr un desarrollo integral de los y las participantes. En este caso no es así llegando a provocar conflictos graves en los huertos. La coordinadora no puede abusar de su poder ni usarlo para intimidar a los/las participantes, no es nada constructivo que diga cosas como “si no te gusta lo que digo puedes marcharte”, eso no es constructivo ni respetuoso ni ayuda a cumplir ningún objetivo del programa.

El huerto comunitario es un pretexto, es una herramienta muy valiosa pero es solo el conector, lo que nos facilita, permite, trabajar innumerables aspectos más. Es importante la seguridad alimentaria y nutricional de los participantes, mejorar su calidad de vida, el acceso a alimentos saludables y la posibilidad de generar pequeños ingresos, esos son objetivos fundamentales pero lo son también el recuperar espacios urbanos degradados para darles un uso público donde la gente vuelva a reunirse, a conversar, a compartir, reforzando así el tan degradado tejido social.

Ofreciendo así un espacio de intercambio comunitario, fomentando la participación ciudadana, favoreciendo la integración de colectivos desfavorecidos ocupando su tiempo en actividades saludables, facilitando la creación de nuevas relaciones y la obtención de alimentos básicos para así mejorar su calidad de vida.

Para el desarrollo y crecimiento de la AUP se requiere de lineamientos de políticas para promover este tipo de iniciativas y que las poblaciones más vulnerables tengan un acceso seguro. El apoyo institucional es clave, promoviendo las iniciativas, cediendo terrenos públicos y ofreciendo alternativas a su población más vulnerable. Ver la iniciativa del huerto “El Talapo” en el anexo (D).

El recurso humano capacitado, que se extiende más allá de los participantes, para incidir sobre el personal de otras instituciones presentes en la

zona y la propia comunidad que convive con la iniciativa, es otro de los grandes logros del proyecto. Por ser un proyecto desarrollado sobre una metodología eminentemente práctica, en la que los y las participantes conviven con otras personas, intercambiando conocimientos y experiencias, el proyecto deja tras de sí también un importante capital organizativo y social, que resulta en sí mismo un aporte fundamental, siendo un éxito la creación o recuperación de espacios donde se potencia la convivencia comunitaria.

Aspectos que los/las participantes han detectado como fundamentales:

- **Aspectos sociales**

La comunicación, la participación, la integración al contexto cercano, la autoestima y la autovalorización.

- **Aspectos agroecológicos**

Reconocen que hay un real aprendizaje sobre la agroecología, de esta forma ha mejorado su salud, la alimentación familiar y el medio ambiente.

- **Aspectos técnicos y de acompañamiento**

Es muy importante que haya una buena comunicación con las técnicas del Programa, la jerarquía les impide el poder tomar decisiones y en ocasiones no se sienten muy autónomos/as.

SOSTENIBILIDAD DEL PROGRAMA DE AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA

La sostenibilidad del Programa de Agricultura Urbana y Periurbana tiene como clave la apropiación del proceso por cada uno de los y las participantes, que lo sientan como suyo y no como meros ejecutores. Para ello es necesario un grupo consolidado con líderes positivos e inclusivos con una mentalidad comunitaria. El huerto será participativo o no será.

Un pilar importante que influye también fuertemente en la sostenibilidad de la experiencia pasa por la capacidad de generar ingresos para los participantes y que sea un proyecto autogestionado. Los huertos comunitarios son aún una experiencia joven, en consolidación, y que sigue siendo apoyada por el equipo técnico del Ministerio. Es importante que los grupos, bien capacitados en materia agroecológica pero también comunitaria, sean capaces de caminar solos, de organizarse, en definitiva, de autogestionarse, de equivocarse y solucionarlo, de superarse en todos los sentidos, productivo, social, organizacional. La autonomía es fundamental para su sustentabilidad.

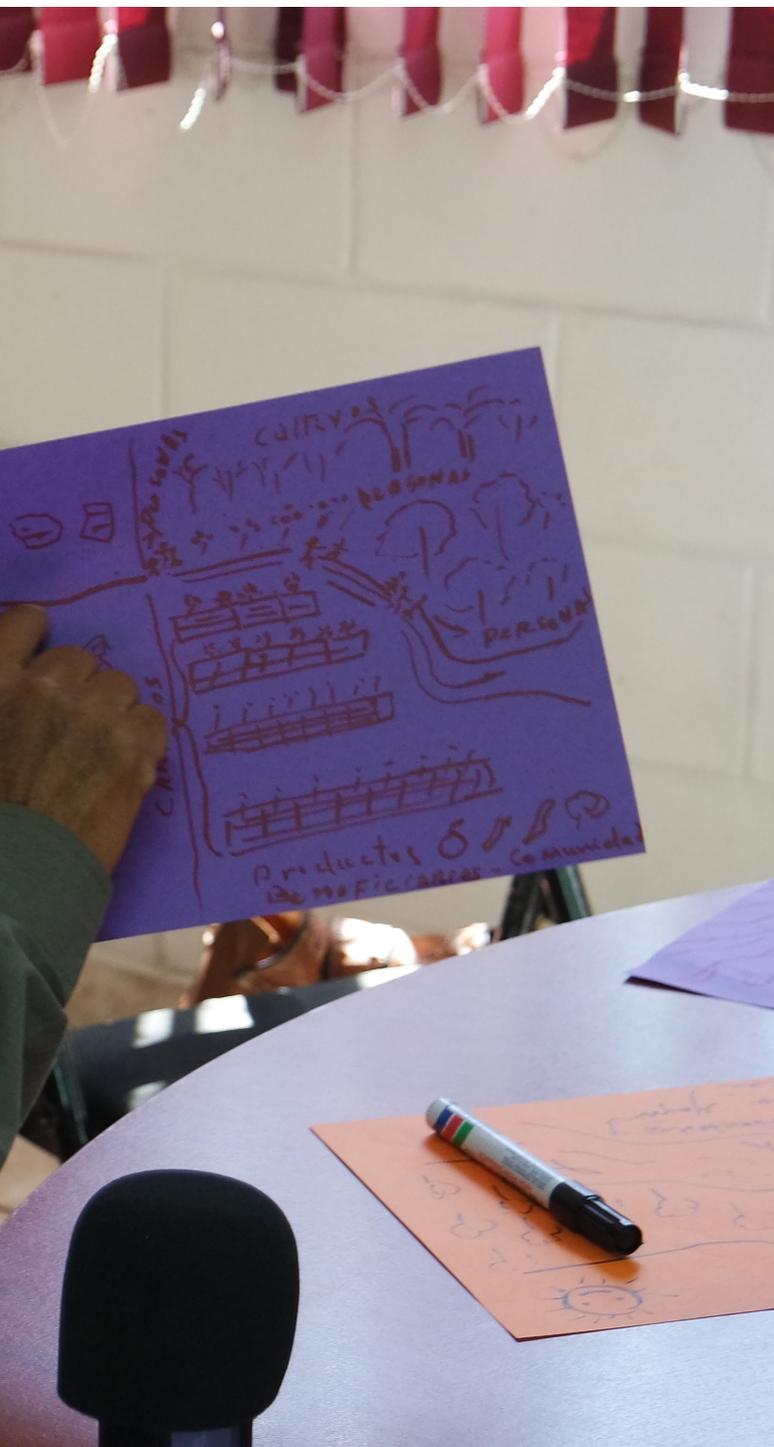
Estos aprendizajes benefician así a los y las participantes más allá del grupo, también como seres sociales. Las repercusiones positivas no se han limitado solo al grupo del huerto, sino que éste ha jugado un rol importante en el resto de la comunidad.

“Está también la comunidad, “la mira”, no estamos solas acá, no estamos en una isla, estamos en medio de una comunidad, acá todos y todas nos miran, nos preguntan... de algún modo estamos siendo modelo, hay gente que está contenta y nos dicen: ¡qué bonito tienen ahí, que chulada!, nos felicitan...”

Rachel, participante del Programa







Tras todo lo leído y analizado sería de gran valor comenzar por destacar lo importante que es que se desarrollen y potencien políticas públicas y voluntad institucional para que este tipo de proyectos tengan continuidad en el tiempo, además de contar con el apoyo de entidades públicas en los escenarios de salida para prestar el acompañamiento técnico necesario para la sostenibilidad desde una visión prospectiva, autónoma y de desarrollo.

Sería recomendable que se reforzara la inversión económica y que todos los huertos contaran con lo necesario para poder desarrollarse. En todos los casos analizados el equipo técnico tiene serias dificultades para conseguir los materiales necesarios y no hablamos de cosas complejas, la mayoría de las veces simplemente se trata de tierra negra o abonos orgánicos.

En todos los huertos la asistencia de los/las participantes es un problema o una barrera en algún momento del proceso. Los grupos son por lo general inestables e intermitentes. Hay varios factores que motivan este aspecto. Uno muy importante es la necesidad de las personas de trabajar y obtener ingresos extra. Las familias que participan pasan generalmente por severas dificultades económicas. La posibilidad de encontrar un trabajo es motivo de abandono del huerto. En este caso, si el huerto produjese para que las personas pudiesen comer adecuadamente y vender los excedentes, se mitigarían estas necesidades de encontrar un trabajo distinto.

En el huerto de Panchimalco empezaron participando entre 30 y 35 personas, lo que se considera una alta participación, en la actualidad no hay una cifra muy fija pero generalmente son tres personas. En el huerto de El Mirador en San Marcos empezaron participando unas veinte personas, llegándose a aumentar esta cifra en algunas etapas constructivas, en la actualidad llega muy poca gente, estando fijas solo un par de personas de forma constante. En el huerto de La Urba, también en San Marcos, comenzaron siendo unas diez o doce personas, ahora son cinco. Es evidente que el número de personas es clave para el buen desarrollo del huerto y los motivos de abandono deben de ser una prioridad a la hora de intervenir. Es básico resolver los conflictos en los grupos, tener una actitud conciliadora y tolerante y saber y querer escuchar. El acompañamiento debe ser integral pues no olvidemos que uno de los objetivos principales es intentar reparar el tan deteriorado tejido social.

Es necesario realizar campañas de concienciación a la población general sobre el consumo de hortalizas producidas con inocuidad y de forma agroecológica, esto les aportaría un plus de calidad a la hora de comercializar sus productos. Además de favorecer a la Seguridad Alimentaria y Nutricional de la población general

Dentro del proceso de formulación de los proyectos es importante definir claramente los aportes y acciones de cada una de las partes y que dichos compromisos adquiridos se cumplan para el normal funcionamiento dentro del proceso de ejecución del mismo.

Es muy importante considerar también que no es positivo generar dependencias en los grupos, ha de primar la autonomía y la autogestión, es importante apoyar los procesos pero los grupos han de poder autogestionarse si quieren mantenerse en el tiempo.

Desde la perspectiva del desarrollo humano, una adecuada nutrición está a la base de la capacidad de tener una vida larga y saludable y, por lo tanto, resulta fundamental para el logro de este bienestar. Sen (1984) reclama que no es posible pensar en desarrollo humano si no se erradica el hambre y la malnutrición, lo que vuelve imperante corregir las causas estructurales, políticas, sociales y económicas que están a la base de estas profundas privaciones.

Padecer hambre no solo representa la violación del derecho a una alimentación adecuada, sino también implica la vulneración de muchos otros derechos. La subsistencia de una persona y su posibilidad de mantener un estado de salud que le permita el desarrollo de un proyecto de vida que considere valioso depende, en gran parte, de la capacidad que tenga esta persona para satisfacer de forma constante y regular ciertas necesidades fisiológicas, incluyendo los alimentos y la hidratación. No alimentarse debidamente tiene efectos directos sobre el desarrollo de las capacidades a lo largo de la vida, y de forma más crítica en el período prenatal y en los primeros mil días de vida. De no suplirse en ese período los requerimientos mínimos y apropiados, ello puede entorpecer el desarrollo de capacidades como la inteligencia y las habilidades motrices y sensoriales. La alimentación adecuada permite, entonces, que se desplieguen otros procesos humanos, como el desarrollo físico, el aprendizaje y la asimilación de conocimientos, el funcionamiento de los individuos en sociedad, el trabajo y el ejercicio de las libertades, entre otros (OMS, 2016).

Existe una clara interrelación entre el derecho a la alimentación y otros pilares del bienestar. La reali-

zación de este derecho activa un círculo que inicia precisamente con la capacidad para elegir, adquirir y utilizar biológicamente alimentos en cantidad y calidad suficientes, que luego facilita otras opciones compatibles con el bienestar. En este círculo, la seguridad alimentaria se convierte en una condición necesaria para ejercer el derecho a la alimentación y, por lo tanto, en un elemento central para tutelar otros derechos asociados al desarrollo y la protección de las personas, como la educación y la salud. Sin seguridad alimentaria resulta, entonces, imposible transitar la senda del desarrollo humano (PNUD y FAO 2016).

El Salvador es testigo de los diferentes rostros de esta problemática. Existen personas que viven en condiciones de pobreza para quienes el hambre es una realidad cotidiana o frecuente; otras, en

cambio, tienen suficientes recursos para alimentarse adecuadamente, pero no lo hacen y padecen las consecuencias de una mala nutrición. Sin duda, el problema alimenticio que enfrenta el país es complejo y heterogéneo: un territorio pequeño donde coexisten el hambre, la desnutrición y la sobrealimentación, la baja productividad agrícola, la falta de inocuidad en la producción y preparación de alimentos y los altos niveles de importaciones de bienes de consumo, las amenazas constantes por Seguridad Alimentaria y Nutricional como los fenómenos naturales (sequías e inundaciones) y otro tipo de eventos ocasionados por el cambio climático, que además de afectar la producción de alimentos repercuten en los medios de vida de las familias salvadoreñas, agravando sus condiciones de vulnerabilidad.







A/ REFERENCIAS
B/ FOTOGRAFÍAS

A/ REFERENCIAS

- BID, 2015. *Impacto de la desnutrición y anemia en el desarrollo infantil en El Salvador*, San Salvador.
- BID, 2011. *Sostenibilidad Urbana en América Latina y Caribe. Vol. 1, Sostenibilidad del desarrollo urbano*.
- DIGESTYC, 2011. *Canasta Básica Alimentaria*. El Salvador, San Salvador.
- FAO, 2001. *Causas y tendencias de la deforestación en América Latina.*, Roma.
- FAO, 2010. *Guía para legislar sobre el derecho a la alimentación*. FAO. Roma., Roma.
- FAO, 2014. *Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional de Centroamérica y la República Dominicana.*, Panamá.
- FAO Division Statistics, 2015. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Statistics Division. Statistical Data. Available at: <http://faostat3.fao.org/home/E> [Accessed in December 20, 2015].
- Fernández, J.L. & Moran, N., 2015. *Raíces en el asfalto. Pasado, presente y futuro de la agricultura urbana.*, Madrid: Libros en acción.
- FLACSO, PNUD & MINEC, 2010. *Mapa de Pobreza Urbana y exclusión Social El Salvador*, San Salvador.
- Gobierno de El Salvador, 2015. *Plan Quinquenal de Desarrollo 2014-2019. El Salvador productivo, educado y seguro.*, San Salvador.
- GOES & SNU, 2015. *Sin excusas... Alcancemos los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el 2015. Bases para el plan de cumplimiento.*, San Salvador.
- Harvey, D., 2013. *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana.*, Madrid: Akal.
- José Luis Sanz, 2014. "La inseguridad no es el principal problema de El Salvador." *El Faro Digital*. Available at: www.elfaro.net/es/201402/noticias/14211/La-inseguridad-no-es-el-principal-problema-de-El-Salvador.htm [Accessed in June 10, 2016].
- ONU HÁBITAT, 2008. *Procesos de Urbanización Informal, América Central y el Caribe.*, Roma.
- El País Internacional, 2016. Opico, la masacre que conmocionó a El Salvador. Available at: internacional.elpais.com/internacional/2016/05/27/actualidad/1464376724_462648.html [Accessed in August 3, 2016].
- Palmitesta, L. & Saravia, I., 2015. *Estrategia para la efectividad de las políticas públicas en seguridad alimentaria. Programa Agroalimentario RUTACAC.*, San Salvador.
- PNUD, 2013. *Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2013. Imaginar un nuevo país. Hacerlo posible. Diagnóstico y propuesta.*, San Salvador.
- PNUD, 2014. *La pobreza en El Salvador. Desde la mirada de sus protagonistas.*, San Salvador.
- PNUD & FAO, 2016. *Cuaderno sobre Desarrollo Humano Seguridad alimentaria y nutricional: camino hacia el desarrollo humano.*, San Salvador.
- Ruiz Olabuénaga, J.I., 2012. Teoría y práctica de la investigación cualitativa. Serie Ciencias Sociales, 29, p.141.
- Sen, A., 1981. *Poverty and famines: an essay on entitlement and deprivation*, Oxford: Oxford University Press.
- Sen, A., 1992. Sobre conceptos y medidas de pobreza. *Comercio Exterior*, 42(4), p.13. Available at: <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/sobre-conceptos-y-medidas-de-pobreza.pdf> [Accessed in march 12, 2016].
- Silva Ávalos, H., 2014. *Infiltrados: Crónica de la corrupción en la Policía Nacional Civil (1992-2013).*, San Salvador: Universidad de Centroamérica.
- STPP, MINEC & DIGESTYC, 2015. *Medición multidimensional de la pobreza. El Salvador.*, San Salvador.
- UNICEF, 2015. *Medición multidimensional de la pobreza en El Salvador: Una mirada a las familias con niñas, niños y adolescentes*. L. Garcia, ed., San Salvador. Available at: http://www.unicef.org/elsalvador/Medicion_multidimensional_de_la_pobreza_compressed1.pdf [Accessed in March 12, 2016].

Zibechi, R., 2006. *Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales.*, Argentina: Tinta Limón Ediciones.

B/ FOTOGRAFÍAS

a) Martínez, M., 2014. Tomada en la Comunidad de San Julián, Sonsonate. El Salvador.

b) Escobar, W., S., 2014. Tomada en La Libertad. El Salvador.

c) Magno, R., 2012. Tomada delante de la Catedral de San Salvador. El Salvador.

d) Díaz, J., 2014. Tomada en una pupusería del centro histórico de San Salvador. El Salvador.

e) Girón, G., 2014. Tomada en un vertedero a cielo abierto. El Salvador.

f) Martínez, M., 2014. Tomada en la Cuchilla, Antiguo Cuscatlan, San Salvador. El Salvador.

g) Díaz, J., 2014. Tomada en Santa Tecla, La Libertad. El Salvador.

El resto de fotografías del documento las he tomado yo durante mi estancia en El Salvador entre noviembre 2015 y mayo 2016.