



ROBING FOOD.

El plano vigilancia como herramienta narrativa.

Proyecto final de master Artes Visuales y Multimedia.
Universitat Politècnica de València.

Realizado por: Carlos Gómez Ortí.

Dirigido por: Dra. Marina Pastor Aguilar.

Valencia, septiembre de 2016.



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



Artes Visuales & Multimedia
Universidad Politécnica de Valencia

Introducción.....	4
Motivación y justificación de la investigación.....	4
Objetivos del proyecto.....	5
Metodología.....	6
Estructura del proceso de investigación.....	6
1. Primer encuentro.....	9
1.1 Crisis económica.....	11
1.1.1 La URSS.....	11
1.1.2 Ecuación de Keynes.....	14
1.1.3 Neoliberalismo y burbuja subprime.....	17
2. Segundo encuentro.....	20
2.1 Alienación.....	21
2.1.1 GMOs.....	26
3. Tercer encuentro.....	28
3.1 FollowPeppers.....	31
3.2 Multitud.....	33
4. Cuarto encuentro.....	37
4.1 Plusvalía económica.....	37
4.2 Plusvalía lingüística.....	39
4.3 Plusvalía de la imagen.....	43
4.3.1 La imagen en los media.....	43
4.3.2 La imagen-vigilancia.....	48
4.3.3 Constitución de la imagen-verdad.....	50
5. Quinto encuentro.....	56
5.1 CapLed.....	57
Anexos.....	60
Manual-Acciones.....	60
Referentes.....	65
Exposición Arts Santa Mònica.....	75
Conclusiones.....	80
Bibliografía.....	81

Introducción

Robing Food es un proyecto artístico basado en unas acciones capturadas por cámaras de videovigilancia. Ha sido realizado contando con la colaboración de un extranjero residente en Brighton, Reino Unido, que ha contribuido al proceso de trabajo, y cuyo “alias” es *Robing Food*. El proyecto consiste en el hurto de productos alimenticios en establecimientos con el fin de devolverlos a sus productores, y así combatir la alienación generada por el proceso de trabajo y simbólicamente oponerse a la plusvalía. Estas acciones son siempre realizadas delante de CCTV con el fin de dar un valor de verdad a la imagen, pero el rostro de *Robing Food* no es reconocido gracias a un dispositivo llamado *CapLed* diseñado para su gorra de trabajo, que consiste en una serie de leds infrarrojos que las cámaras de vigilancia leen como un simple destello de luz. Con el objetivo de saber qué producto concreto debe coger, en que establecimiento se encuentra y a qué productor tiene que ser devuelto, se ha utilizado *FollowPeppers*, un geolocalizador incrustado en el producto, con el que podemos hacer un seguimiento de las coordenadas en tiempo real.

Esta investigación parte de la inquietud sobre el papel que ejercen las imágenes de las cámaras de vigilancia en los medios de comunicación, y cómo se crean jerarquías a partir de ellas. Tras la decisión de colaborar con *Robing Food* en el proyecto, nace un proceso de trabajo en el que se relaciona el significado de la imagen-vigilancia, con el proceso económico de cualquier alimento común.

Motivación y justificación de la investigación

Como estudiante de Bellas Artes, comencé intuitivamente a trabajar sobre el tema de los sistemas de control con las pequeñas dosis de información con las que contaba. Muy interesado en esta línea, realicé pequeñas instalaciones donde el espectador se sentía observado, o por el contrario, se sentía el observador de una realidad contada por píxeles.

Tras el paso del tiempo, y teniendo en cuenta muchos de los referentes artísticos que han trabajado con esta temática, decido seguir investigando sobre este tipo de imágenes-vigilancia con las que convivimos diariamente, pero que no sabemos a ciencia cierta cual es su papel en nuestra sociedad.

El proyecto *Robing Food* no surge hasta Febrero de 2015, una vez instalado en Brighton. Antes de esta fecha, mientras me encontraba en Linz, dado que estaba realizando un intercambio dentro del programa de Interface Cultures, la idea del TFM era crear una app con el propósito de configurar un juego interactivo, en el que el usuario debía esquivar las cámaras de vigilancia de la ciudad, con recorridos establecidos previamente.

En esta anterior idea habían conceptos claves como la videovigilancia en los espacios públicos, la conciencia por parte de la sociedad de la “seguridad” desmesurada que sufrimos, o la creación de un juego interactivo a través de una aplicación móvil. Pero a partir del momento en el que *Robing Food* se cruza en mi camino, el proyecto se convierte en un trabajo colaborativo que parte del cuestionamiento de nuestra situación socio-económica, y de la relación que existe entre los procesos económicos neoliberales y el constante estado de vigilancia en el que vivimos.

Objetivos del proyecto

- Profundizar en torno a los términos que han ido surgiendo tanto en la investigación teórica, como en la práctica artística que hemos realizado. Las palabras clave con las que vamos a trabajar para contextualizar la investigación y llevar a cabo una práctica artística son: proceso económico, alienación, plusvalía, medios de comunicación, imagen-vigilancia e imagen-verdad.

- Realizar un análisis bibliográfico de autores como Karl Marx, Manuel Castells, Negri y Hardt, George Lakoff, Gérard Wajcman o Harun Farocki, que nos servirán para fundamentar nuestro posicionamiento

respecto al modo de luchar contra la alienación de los trabajadores, o la importancia que la imagen-vigilancia asume dentro de los medios de comunicación.

- Investigar la relación entre la visibilidad mediática y la imagen-vigilancia, dándole vital importancia a los procesos utilizados por los media para construir verdades.
- Realizar diferentes acciones para combatir la alienación de los trabajadores de manera simbólica, ocultando la identidad del ejecutor en el encuadre de las cámaras de vigilancia.
- Poner en práctica los conocimientos, tanto prácticos como teóricos, adquiridos en el Master de Artes Visuales y Multimedia de la Universidad Politécnica de Valencia.

Metodología

Para llevar a cabo el proyecto se ha seguido un método hipotético-deductivo: se ha desarrollado una hipótesis (que los medios de comunicación utilizan las imágenes-vigilancia para la construcción de verdades irrefutables) empezando por formular una búsqueda bibliográfica en relación a los procesos económicos de los productos alimenticios (análisis de la alienación que sufren los trabajadores, más concretamente dentro de la agricultura, y la lucha contra la plusvalía de sus productos), para finalmente deducir, desde una práctica artística de acción, la relación entre la alienación y la figura del agricultor, y entre la visibilidad mediática y el poder de la imagen-vigilancia para construir narraciones y realidades.

Estructura del proceso de investigación

Primero de todo, debemos aclarar cuál va a ser la estructura en la que vamos a explicar todo el proceso de este proyecto. *Robing Food* es un trabajo colaborativo con otra persona con la que he compartido información, ideas y estrategias para poder llevar a cabo el resultado final de lo que será mi Trabajo Final de Master. Han surgido muchas

conversaciones y muchos encuentros con esta persona, pero para comprender qué fases han ido cerrando el trabajo, vamos a tratar de destacar los cinco encuentros claves que nos han servido para elaborar el proyecto. En cada encuentro explicaremos tanto la situación teórica del proyecto, como el desarrollo de las acciones.

1. En el primer encuentro explicaremos como conocí a *Robing Food*, y cuales eran las razones económicas por las que vivía y trabajaba en Reino Unido. Pondremos en contexto nuestra situación económica actual, haciendo un repaso por los distintos puntos claves que han ido surgiendo a lo largo de la historia hasta nuestros días.

2. En el segundo encuentro, *Robing Food* y yo compartiremos inquietudes, y al explicarle mi situación académica, él decidirá contarme una serie de acciones que quiere realizar. Es el momento en el que decidimos trabajar juntos, y en el que convierto este proyecto en mi Trabajo Final de Master. Investigaremos sobre términos como la alienación y su relación con la agricultura.

3. En el tercer encuentro introduciremos al proyecto nuestro dispositivo GPS *FollowPeppers*, y estudiaremos el texto de Negri y Hardt, *El Imperio*, para comprender cual es movimiento de la multitud, y como el poder intenta controlarlo.

4. En el cuarto encuentro relacionaremos la plusvalía económica que sufría la familia de *Robing Food* en España, con la plusvalía de la imagen. También haremos un estudio sobre la imagen-vigilancia y las estrategias que utilizan los media para convertirla en imagen-verdad.

5. En el quinto y último encuentro desarrollaremos nuestro dispositivo CapLed, con el que conseguiremos ocultar el rostro de *Robing Food* delante de las cámaras de vigilancia a la hora de realizar sus acciones.

6. A modo de anexo, explicaremos nuestras acciones paso a paso, desarrollando un manual para poder replicar nuestra propuesta. También desarrollaremos una pieza artística para la

exposición Tecnologías y Vigilancia en Arts Santa Mònica, en la que estudiaremos la función de la imagen-vigilancia en los medios de comunicación. Y por último elaboraremos un apartado de los referentes artísticos con los que hemos trabajado para realizar este proyecto.

1. Primer encuentro

Una vez instalado en Brighton, Reino Unido, empiezo a establecer relación con personas de diferentes nacionalidades gracias a los meetings que se realizan para conocer gente en este tipo de situaciones, en las que llegas a un país sin ninguna red de contactos.

En uno de estos meetings acudimos unos treinta extranjeros a un bar, lo que dificultó mantener cualquier tipo de conversación con cada uno de ellos. Pero en el momento en el que estaba en la barra con el objetivo de pedir la primera cerveza, se me acercó el único español -a parte de mí- que había acudido ese día a la quedada.

En este momento conozco a la persona con la que he colaborado durante casi un año para realizar este proyecto, al que llamaremos de ahora en adelante *Robing Food*.

Robing Food y yo comenzamos a hablar -separados del grupo con el que habíamos quedado- de las razones por las que decidimos emigrar de España, y cuáles eran nuestros objetivos una vez instalados en Inglaterra. Me pareció muy interesante cuál había sido su vida anterior, y cómo la enfocaba en el presente. Pero antes de todo, vamos a resumir su situación personal, que él mismo me contó el primer día que lo conocí.

Robing Food es un hombre de entre 30 y 35 años que ha vivido casi toda su vida en Salamanca, y que reside desde hace menos de un año en Brighton, Reino Unido.

Es hijo único, y trabajó con su padre en el cultivo de la patata desde que tuvo uso de razón. Me contaba que todo lo que había aprendido en relación a la agricultura, fue gracias a su padre, que le enseñó todo lo que sabía con el objetivo de que algún día esas tierras fueran cultivadas por él mismo. Tras años de trabajo, en 2008 empezó a empeorar la situación y con ello el negocio, y se vieron obligados a paralizarlo por los escasos beneficios en 2013. Después de una larga espera con expectativa de cambios, 2014 es al año en el que *Robing Food* decide emigrar a Reino Unido para intentar cubrir sus

necesidades. La familia no pudo sacar el producto de su tierra para no incurrir en más gastos, y decidieron vivir de pequeños ahorros acumulados hasta la fecha, y de la pequeña aportación que recibían de su hijo.

Intercambiamos en este primer encuentro muchas de nuestras inquietudes. Me explicó que no se había separado totalmente del mundo de la agricultura en su estancia en Brighton, ya que estaba trabajando desde hacía unos meses en una empresa de repartos alimenticios -frutas, verduras, etc.- para restaurantes de la zona.

Después de más de una hora de conversación, me di cuenta de la indignación que sufría cada vez que hablaba de la situación de la agricultura en España, y del trabajo en general. La crisis económica había marcado nuestras vidas, y por esta razón, nosotros dos estábamos hablando en ese bar de Reino Unido.

Yo también le expliqué en que había consistido mi vida hasta entonces. Le conté que había estudiado Bellas Artes en Valencia, y que venía directamente de Linz, donde había realizado un intercambio académico dentro del Master que estaba realizando. En ese momento solamente tenía pendiente acabar mi Trabajo Final de Master, y no le hizo falta demasiado tiempo para entender que la vigilancia era un tema que me preocupaba, y que seguramente fuera el eje central de mi proyecto.

Después de una larga conversación con *Robing Food*, intercambiamos teléfonos para seguir en contacto. Pero fue al llegar a casa, donde empecé a darle vueltas sobre la situación que estábamos viviendo, y que *Robing Food* había sufrido en primera persona con su situación familiar.

Me di cuenta de que no conocía las razones concretas de la crisis financiera que España estaba sufriendo, y es entonces cuando empiezo a investigar sobre cuáles han sido los hechos que han marcado la historia hasta llegar a esta situación económica.

A partir de este momento decidimos realizar un recorrido desde la caída de la Unión Soviética hasta nuestros días, pasando por las propuestas económicas keynesianas que surgieron después del Crac del 29, o las hipotecas subprime, que desembocaron en la gran crisis del mercado inmobiliario del 2008. Para comprender con mayor exactitud los motivos por los que hemos sufrido esta crisis, y más concretamente las razones por las que *Robing Food*, al igual que muchos jóvenes españoles, no tienen más opciones que buscar una solución alternativa, debemos formularnos una serie de preguntas. ¿Cuáles son los antecedentes de esta época actual? ¿Qué soluciones se han tomado? ¿Cuáles son las consecuencias de la situación contemporánea?

1.1 Crisis económica

1.1.1 La URSS

Comencemos con los antecedentes de nuestra situación actual y para ello nos vamos a situar en el final de la Segunda Guerra Mundial. Tras este duro conflicto, la Unión Soviética surgió como una superpotencia militar, pero para comprender los posteriores sucesos que nos incumben, debemos entender la diferencia entre la teoría política marxista, y cómo fue utilizada en la URSS hasta su disolución.

A Arthur Koestler, un activista político y filósofo social húngaro, le gustaba contar en sus libros la anécdota de los Rayos N; *“Un día un físico creyó descubrir una nunca percibida emisión radiactiva que segregaba cierta materia. Dio la voz y la comunidad científica respondió con mucho interés. Poco a poco se fueron acumulando estudios sobre el comportamiento de los Rayos N, e incluso se llegó a medir su longitud de onda... hasta que alguien advirtió que los Rayos N no existían. Todo era falso”*.¹

Algo así ocurrió con los ideales marxistas en la Unión Soviética. Por un lado estaba la teoría marxista, y por otro el uso que se

¹ <http://esdocs.com/doc/337356/c/%C3%B3mo-y-por-qu%C3%A9-termin%C3%B3-el-comunismo-1994>

estaba haciendo de ella. La Unión Soviética fue organizada como una comunidad centralizada pero con la puerta accesible para la entrada de nuevos países, con la intención de progresar a través del comunismo por todo el mundo.

Como consecuencia de muchas incoherencias entre la utopía comunista del universalismo de la clase obrera, y los intereses geopolíticos basados en las identidades étnicas/nacionales de los aliados potenciales, la URSS se convirtió en una unión de hasta más de cien nacionalidades que siguieron estrategias políticas individuales. Como nos explica Manuel Castells en su libro *“La era de la información”*, *“se enviaron rusos a todo el territorio de la Unión Soviética, por lo general como trabajadores cualificados o pioneros voluntarios, a veces como gobernantes y otras como exiliados. Así pues, cuando se desintegró ésta, el principio de la nacionalidad territorial atrapó en las nuevas repúblicas independientes a decenas de millones de repentinos «nacionales extranjeros». El problema parece ser particularmente agudo para los 25 millones de rusos que viven fuera de las nuevas fronteras rusas”*.²

Tras años de comunismo en la URSS, las “democracias populares” comienzan a caer una tras otra. Pero el momento desencadenante, y que se convirtió en el símbolo del fin de la Unión Soviética, fue la caída del Muro de Berlín en 1989.

El Muro de Berlín fue la representación física de dos ideologías enfrentadas, la comunista y la capitalista. La caída de este muro después de veintiocho años de existencia, representó el fin de una etapa de bipolaridad política, y el triunfo del capitalismo frente a los ideales comunistas.

Pero fueron las primeras elecciones democráticas del jefe del estado en la historia rusa, con el triunfo de Yeltsin, las que reunieron las condiciones idóneas para la disolución del comunismo soviético. Yeltsin propuso la fusión de la lucha por la democracia y la recuperación de la identidad nacional rusa, lo que provocó la transformación definitiva de las ex repúblicas soviéticas en estados

² Manuel Castells, *La era de la información*, pág. 59.

soberanos e independientes.

Así pues, queda demostrado que los intentos del maxismo-leninismo, por el reconocimiento de la cuestión nacional, no sólo no solucionó los conflictos, sino que los agravó considerablemente; la Unión Soviética no gestionó de manera apropiada la identidad histórica y cultural de cada comunidad nacional.

*“Quizás la mayor paradoja de todo sea que cuando, al final de este recorrido histórico, surjan los nuevos estados-nación para afirmar sus identidades reprimidas, no es probable que puedan funcionar realmente como estados soberanos plenos. Ello se debe, en primer lugar, al entrelazamiento de un mosaico de nacionalidades e identidades históricas dentro de las fronteras actuales de los estados independientes”.*³

Por otra parte, no sólo es cuestión de un conflicto de nacionalidades, sino de las nuevas condiciones económicas. Tras la Segunda Guerra Mundial el crecimiento de la economía soviética fué lo bastante rápido, incluso para poder afirmar que superó al de muchos de los países occidentales. Pero en vísperas de la *Perestroika*, a principios de 1980, había indicios serios de que algunos aspectos de la economía no funcionaban bien, como el pobre abastecimiento energético o las pocas mejoras del sector agrícola.

Además, ya en 1990, gran porcentaje de localidades de la URSS carecían de línea telefónica. El sistema soviético tenía el objetivo de impedir la fluidez de los intercambios de información no sujeta a censura por parte del partido. Por lo tanto, podemos decir que este atraso en la creación de una red telefónica moderna, puede interpretarse más como el resultado de la inseguridad del partido comunista, que una falta de conocimientos y recursos técnicos.

Durante este mismo siglo, concretamente a partir de los años 30, un economista llamado John Maynard Keynes, propuso una ecuación económica en su obra *“Teoría general del empleo, el interés y el dinero”*. Aunque la inspiración de Keynes para elaborar su teoría,

³ Manuel Castells, *La era de la información*, pág. 64.

que se traduce en el llamado estado de bienestar, se inspira en la crisis del 29, sus políticas no fueron asumidas hasta después de la Segunda Guerra Mundial, momento en el que la ONU aprueba la organización de dos instituciones, el Banco Mundial, y el Fondo Monetario Internacional, que se van a ocupar de que las naciones que han perdido la guerra puedan recuperarse económicamente sin sufrir el castigo que las capitulaciones de la Primera Guerra Mundial y el Tratado de Versalles habían infringido a los perdedores y que, con el tiempo, han sido consideradas el origen del nazismo.

Lo importante de las propuestas keynesianas es que fueron diseñadas para determinar cómo los estados podían influir e intervenir en la economía conformándose como estados de derecho democráticos y "sociales".

1.1.2 Ecuación de Keynes

La política económica keynesiana está basada en la consideración de que la variable fundamental que mueve la actividad económica es la demanda global (Dg), que está formada por los bienes de consumo (C) de todos los hogares y familias, por los bienes de inversión (I) de las empresas, por el gasto público (G), y por los mercados internacionales a través de las exportaciones (Ex), lo cual se explica con la siguiente ecuación:

$$Dg = C + I + G + Ex$$

Gracias a esta fórmula, Keynes propone combatir los dos problemas fundamentales de cualquier economía: el desempleo y la inflación, los cuales, según Keynes, es imposible que coexistan.

Una situación de desempleo se produce porque la demanda global es insuficiente, y por lo tanto debe ser incrementada estimulando el consumo gracias a:

- Bajar los impuestos.

- Bajar los tipos de interés (las empresas invierten más).
- Incrementar el gasto público para fomentar el empleo, aunque sea a costa de que éste se endeude.
- Fomentar las exportaciones disminuyendo el tipo de cambio.

Una situación de inflación se produce por una elevada demanda global, y se soluciona con las medidas contrarias a las del desempleo:

- Bajar el consumo subiendo los impuestos.
- Bajar la inversión subiendo los tipos de interés.
- Disminuyendo el gasto público.
- Subiendo el tipo de cambio para bajar las exportaciones.

Con la crisis del Petróleo en 1973 se rompe esta teoría keynesiana, y comienzan a coexistir el desempleo y la inflación. Con esta situación de recesión económica los precios siguen subiendo, porque en este caso no se trata de una inflación de la demanda global, sino de una inflación de los costes de la energía y del petróleo -el precio del petróleo se cuadruplicó desde 1974 hasta llegar casi a los 12 dólares por barril-. En este momento las políticas keynesianas son sustituidas por las políticas neoliberales de Milton Friedman. Éste había intentado demostrar, a través del fenómeno de la estanflación, que la ecuación de Keynes no era la única opción en este tipo de situaciones. Para Friedman, cuya teoría económica neoliberal había permanecido arrinconada, el presupuesto público debe ser neutral (costes = beneficios), los estados sólo deben manejar los tipos de interés y el énfasis debe pasar de lo macroeconómico a lo microeconómico, ya que si lo que hay que hacer es combatir los costes de producción hay que hacerlo desde la empresa, haciendo descender los salarios, a través de la innovación, mejorando la calidad y la competitividad, regulando un excelente servicio postventa, etc. Es en este punto en el que entramos en contacto con la economía de los intangibles.

En 2008, comienzan a coexistir, de nuevo, desempleo y deflación, y las teorías de Keynes para combatir estos dos problemas económicos resucitan. Con la ecuación de Keynes se propone combatir el

desempleo estimulando la demanda global, bajando impuestos (C), tipos de interés (I) y tipo de cambio (Ex) y subiendo el gasto público (G):

$$\begin{array}{ccccccccc} & \uparrow & & \downarrow & & \downarrow & & \uparrow & & \downarrow \\ & & & & & & & & & \\ D_g & = & C & + & I & + & G & + & E_x & \end{array}$$

Lo que sucede a partir de este momento es que ya no es posible aplicar las soluciones keynesianas ya que por ejemplo, en el caso de España, no se tiene control ni sobre el tipo de interés (I), ni sobre el tipo de cambio (Ex) como consecuencia de las estrategias económicas liberales, con lo cual, el hecho de pertenecer a la UE limita las posibilidades de llevar a cabo las políticas expansivas que proponen las teorías keynesianas.

La pérdida de control no está tan relacionada con las estrategias neoliberales como con la Unión Europea, que no es una zona económicamente homogénea y, por tanto, tampoco es homogénea en cuanto a las estrategias a seguir -por ejemplo, en Alemania no existe un desempleo preocupante, pero sí una inflación tendente al alza-. ¿Cuáles serían las medidas a adoptar, las que conviene a los países del sur o las necesarias para los países del norte? Esto ya lo había advertido Mundell en su teoría de lo que considera una zona monetaria óptima. Una zona monetaria óptima es aquella en la que una unificación monetaria beneficia económicamente a aquellos países que la deciden y forman parte de ella. Para establecerla es necesario converger económicamente. Mundell valoró que el proyecto del euro era extremadamente arriesgado puesto que no se producían estos criterios de convergencia, a pesar de que trataran de establecerse a partir de los acuerdos de Maastricht. El segundo de los criterios fundamentales de Mundell era la movilidad de los factores productivos, y en Europa para hacer esto posible se han adoptado medidas como la de la implantación de las titulaciones vinculadas al Espacio Europeo de Educación Superior, de reciente puesta en marcha sin que exista aún una distancia histórica suficiente

para establecer una valoración respecto a las mismas.

En cualquier caso, el tiempo parece haber dado la razón a la teoría de Mundell: en este momento las políticas a aplicar no deberían ser las mismas si tenemos en cuenta a los “PIGS” (Portugal, Italia, Grecia y España), o si a quien tenemos en cuenta es a Francia o a Alemania.

1.1.3 Neoliberalismo y burbuja subprime

Con las transformaciones establecidas por el neoliberalismo a partir de 1980, se observa una distribución muy centrada del excedente económico en el uno por ciento más rico de la población, lo que causa un estancamiento de la clase media y de las clases trabajadoras, estableciendo previo aviso una crisis que se haría oficial en 2008.

Debemos entender que las políticas neoliberales surgen para suavizar la crisis del capitalismo mediante tres acciones concretas: la globalización, la desregulación y la flexibilización. Este tipo de políticas creó falsas expectativas generando riquezas a nivel global. Mediante la desregulación pretendía terminar con las llamadas empresas públicas, y de igual manera, mediante la flexibilización, disminuyó la participación de la clase obrera en la distribución de la riqueza generada con su trabajo.

Entre 1973 y 2008 no se invirtió en actividades productivas que generaran ganancias, sino que se apostó por el sector financiero con el fin de movilizar los capitales acumulados. Es decir, esta política lograba crear ganancias, pero no era capaz de crear nuevas riquezas.

Para solventar esta tragedia se convocaron las cumbres de los G-20 y G-8 con el propósito de salvar los sistemas bancarios y los intereses de la clase dominante, es decir, para tranquilizar a los capitalistas del mundo, dejando de lado la terrible situación de trabajadores, empleados, estudiantes, etc. Pero una cosa está clara, este neoliberalismo no ha funcionado, y quizá la mejor manera de demostrarlo es explicando la crisis financiera internacional.

Las razones de este cambio ocurrido en 2008 son debidas a un acontecimiento sucedido a partir del año 2000, conocido como la crisis de las hipotecas subprime. Este tipo de hipotecas se llevaron a cabo en Estados Unidos porque la Reserva Federal bajó los tipos de interés del 6,5 al 1 por ciento para amortiguar los impactos del pinchazo de la burbuja tecnológica de la década de los 90. Las subprime consisten en hipotecas concedidas a personas con bajos ingresos y, en muchas ocasiones, con un historial de morosidad, personas que no cumplían los requisitos exigidos para la concesión de préstamos hipotecarios. Esto fue así porque las entidades bancarias tenían la necesidad de conceder más hipotecas, ya que el tipo de interés había bajado desmesuradamente, e iniciaron una política de prestaciones de alto riesgo, ya que el mercado estaba subiendo y las viviendas iban a tener un valor mayor año tras año.

La explosión del mercado inmobiliario se tradujo también en un boom de la construcción, lo que hizo aumentar progresivamente el levantamiento excedido de viviendas. Ya en 2007, los problemas comienzan a hacerse patentes: los precios comenzaron a bajar de manera progresiva y poco a poco las casas vendidas durante la burbuja valían menos que las hipotecas. Millones de ciudadanos hipotecados comenzaron a deber enormes cantidades de dinero, y las entidades bancarias ya no tenían nada que ofrecerles; la burbuja inmobiliaria había estallado.

Las consecuencias de esta crisis han sido catastróficas para el sistema financiero internacional, ya que cada entidad que ha invertido en fondos subprime, ha quebrado o ha tenido que ser rescatada, y esto ha afectado a casi toda Europa. La situación en España no ha sido exactamente la misma, ya que apenas entró en esta burbuja de las subprime. Sin embargo, hemos tenido nuestra propia burbuja inmobiliaria, no por ello menos grave.

Esto ha supuesto una situación en España en la que muchas familias han sufrido las malas gestiones bancarias, y han acabado arruinadas y casi sin ningún techo bajo el que vivir. La burbuja inmobiliaria ha

creado un nivel de desempleo nunca visto antes en nuestro país, y ha constituido la emigración de muchos españoles a tierras extranjeras para sobrevivir durante este periodo de recesión económica.

Esto es lo que le ocurrió a la familia de *Robing Food*, que vió como no podía afrontar los gastos de su negocio, y tuvo que tomar la decisión de dejar de cultivar su producto. Este hecho, me contaba *Robing Food*, creó una situación familiar tan difícil que él mismo, después de varios intentos fallidos de buscar trabajo en España, tomó la decisión de salir del país con el fin de no ser un gasto más para su familia, e incluso poder ayudarles económicamente a superar el complicado momento por el que estaban pasando.

2. Segundo encuentro

Después de ser consciente de cuáles habían sido los hechos para llegar a esta situación tan complicada, *Robing Food* y yo decidimos retomar el contacto para concretar un segundo encuentro. En esta ocasión decidió invitarme a su casa, ya que estaba preocupado por si en nuestro último encuentro no me había dejado hablar demasiado, y en realidad estaba muy interesado en el proyecto en el que estaba involucrado para mi Trabajo Final de Master.

Le conté cuáles eran mis inquietudes dentro de mi trabajo artístico, y qué proyecto quería realizar durante mi estancia en Brighton. En los meses que estuve estudiando en Linz, decidí elaborar para mi TFM una app que consistiera en un juego interactivo, para que el usuario aprendiera a esquivar las cámaras de vigilancia situadas en el espacio público. Esta idea le fascinó a *Robing Food*, y me pidió que le enseñara todos los proyectos relacionados con este tema que había realizado con anterioridad.

Robing Food se dió cuenta de que yo estaba muy involucrado en los problemas que suponían tanto las nuevas tecnologías, como las cámaras de vigilancia, para cualquier ciudadano, y que habían maneras y líneas de pensamiento que se oponían a esta sobrevigilancia desmesurada.

Dado que *Robing Food* estaba interesado en mis conocimientos sobre tecnología y cámaras de vigilancia, decidió contarme una serie de acciones que quería realizar en los restaurantes para los que trabajaba repartiendo alimentos. Estas acciones consistían en pequeños hurtos de productos alimenticios con la intención de devolvérselos a los agricultores que los habían producido.

Mientras me explicaba las razones por las que quería hacer estos actos simbólicos, yo no paraba de pensar que éste era un gran proyecto, y que quería formar parte de él, ya que además de compartir con *Robing Food* muchos de sus pensamientos sobre el tema, él iba un poco perdido a la hora de concretar cuestiones

técnicas para perfeccionar sus acciones. Por lo tanto, mi Trabajo Final de Master dió un giro desde este segundo encuentro. Sabíamos que queríamos trabajar juntos, y yo dejé atrás mis ideas anteriores sobre la app que quería desarrollar, para involucrarme totalmente en estas acciones conjuntas con *Robing Food*.

También estuvimos hablando de su trabajo actual en la empresa de reparto de alimentos. *Robing Food* sentía indignación al presenciar día tras día que los productos con los que trabajaba se trataban, en casi todos los casos, de alimentos modificados genéticamente, es decir, de transgénicos.

Yo llevaba años escuchando en la televisión que este tipo de producto existía, pero sinceramente nunca había prestado demasiada atención a cuáles eran las consecuencias que tenía para los consumidores e incluso para el propio agricultor. *Robing Food* me introdujo en un campo totalmente desconocido para mí, ya que defendía que el agricultor sufre alienación cuando trabaja con este tipo de semillas modificadas genéticamente.

Tras este encuentro tenía muchos campos que investigar, ya que desconocía gran parte de la información que *Robing Food* me había proporcionado.

Al día siguiente decidí documentarme sobre los conceptos que hablamos en casa de *Robing Food* la noche anterior, y fui consciente de que la agricultura había cambiado demasiado en muy poco tiempo. Pero lo primero que debíamos comprender era el concepto de alienación. ¿Qué es la alienación? ¿Cómo afecta a la situación contemporánea?.

2.1 Alienación

La idea común del término alienación hace referencia a algo ajeno a sí mismo, algo que el sujeto ya no controla, un bien que se vende, o un yo que se extraña. Entendemos este análisis de la alienación desde la consideración del concepto básico y estructural de una

actividad productiva. La alienación básica es la del trabajo alienado o alienación económica, más concretamente, la alienación estructural del modo de producción capitalista, estudiado y justificado por la economía política clásica.

“El objeto que el trabajo produce, su producto, se enfrenta a él como un ser extraño, como un poder independiente del productor (...) el trabajador se relaciona con el producto de su trabajo como un objeto extraño”.⁴

En esta situación alienada, lo alienado o extraño no es solamente el producto, sino también, el productor o el hombre que produce. La desposesión del producto implica y significa la desposesión de sí mismo o la pérdida de sí mismo.

Tras esta reflexión de la alienación vista como una consecuencia del modo de entender y organizar, por parte de una sociedad o una época histórica determinada, la relación de producción, cabe destacar que esto impone una negación de la libertad del hombre, una deshumanización.

“la realización del trabajo (...) aparece (...) como desrealización del trabajador (...). El trabajador pone su vida en el objeto, pero, a partir de entonces ya no le pertenece a él, sino al objeto”.⁵

Como conclusión podemos añadir que la teoría marxista de la alienación tiene dos componentes claros y concisos:

En el capitalismo los trabajadores están alienados de su actividad productiva y ya no trabajan para satisfacer sus necesidades, sino que lo hacen para unos capitalistas que les pagan un salario de subsistencia. Así, la actividad productiva se reduce únicamente a ganar el suficiente dinero para sobrevivir.

Los trabajadores también están alienados respecto al objeto producido. Este objeto pertenece a los capitalistas que lo usan generalmente vendiéndolo para su beneficio. Así, los trabajadores no tienen una percepción correcta de lo que producen, y menos aún en

4 Karl Marx, *Manuscritos: Economía y Filosofía*, pág. 21.

5 Karl Marx, *Manuscritos: Economía y Filosofía*, pág. 21.

largas cadenas de producción.

Entendiendo estas bases del concepto de alienación, debemos considerar las consecuencias que tiene, o esta teniendo, en la sociedad capitalista contemporánea.

La alienación ya no existe simplemente en los procesos de trabajo, se ha convertido en una forma de vida, en una manera de relacionarnos y comunicarnos, y por todo esto podemos considerar a la noción de alienación como una patología de la modernidad.

El problema de la alienación ahora está directamente vinculado a la totalidad. Una totalidad que se realiza en el capitalismo como alienada. Esta perspectiva de la totalidad tiene dos consecuencias fundamentales en las relaciones sociales. Primero, la alienación revela un conflicto interno de grupos sociales con intereses económicos conjuntos, de procesos de dominación social. Segundo, estos procesos pueden superarse a partir de una transformación de tales relaciones de dominación, liberando a los hombres de sí mismos.

Estas relaciones sociales se crean con el desarrollo del consumo de masas, en el que podemos decir que dicho consumo proviene directamente del incremento de la producción.

*“En las sociedades de la abundancia, donde las necesidades elementales están aseguradas para la mayor parte de la población, las necesidades van siendo creadas continuamente a través de una intensa publicidad que propone nuevos bienes de consumo, promoviendo un gasto continuo. Estamos ante unos consumidores alienados que perciben unas necesidades individuales crecientes impuestas en respuesta a un incremento continuo de la producción.”*⁶

En esta sociedad manipulada, el individuo se encuentra alienado por la imposición del incremento del consumo, basado en la regulación de los procesos de producción, es decir, es la oferta la que dirige

6 <http://ruc.udc.es/bitstream/2183/2725/1/SO-5-6.pdf>

la estructura de la demanda, y no a la inversa.

Los deseos y las necesidades del ser humano se construyen a partir de estas bases, utilizando estrategias manipulativas para controlar el proceso de consumo de una sociedad. Pero para comprender este proceso debemos dirigirnos a las teorías de represión formuladas por Herbert Marcuse.

Para Marcuse, según la propia teoría de Freud del conflicto entre el principio de realidad y el principio del placer, la raza humana actual sufre una represión a dos niveles: en primer lugar está la represión básica, formada por las modificaciones de las pulsiones necesarias para la perpetuación de la raza humana en la civilización. Cualquier forma del principio de realidad exige una cantidad de control represivo sobre las pulsiones, pero las restricciones históricas específicas introducen controles adicionales que son los que constituyen lo que Marcuse llama "represión excedente". Este segundo nivel de la represión está ya constituido por las restricciones provocadas por la dominación social. La forma histórica del principio de realidad en la sociedad antagónica de nuestro tiempo es denominada por Marcuse "principio de actuación" o "rendimiento". Un principio que subraya que la sociedad está estratificada según la actuación económica competitiva de sus miembros.

Consecuentemente, podríamos decir también que la publicidad de la sociedad contemporánea está basada en el principio del placer y en la ley del deseo. Esta estrategia consiste en la venta de sensaciones, emociones, o sentimientos enmascarados en la forma de cualquier objeto, con el fin de que funcione en el mercado. En definitiva, cualquier adquisición proveniente de esta estrategia, es objetual y nunca sensorial, lo que nos subraya que la publicidad actual está claramente alienada.

En el mundo moderno, la producción y el consumo reproducen y justifican la dominación; la represión acentuada tiene su base en el alto grado de su eficacia material. Pero según Marcuse, justamente por ello *"la discrepancia entre la liberación potencial y la represión"*

actual ha llegado a la madurez: envuelve todas las esferas de la vida en todo el mundo".⁷ La pobreza que subsiste no se debe ya principalmente a la pobreza de recursos humanos, sino a la manera en que éstos son distribuidos y utilizados. Aunque las inmensas posibilidades de la sociedad industrial avanzada se utilizan cada vez más en contra de la pacificación de la existencia, los propios recursos disponibles exigen un cambio cualitativo de las necesidades humanas.

El propósito de Marcuse en su libro *El hombre unidimensional* no es el examen general del capitalismo contemporáneo, sino desvelar los mecanismos ideológicos que hacen posible el grado tan alto de su integración en el sistema. Según Marcuse, el logro más singular de la sociedad industrial avanzada, es su aparente capacidad de contención del cambio social. La fuerza de integración de la sociedad unidimensional es tan potente que nada en ella parece poner en cuestión el orden establecido, y por eso la oposición se manifiesta como rechazo global: "*Es la totalidad lo que está en cuestión*".⁸

Esta integración del capitalismo contemporáneo en nuestra sociedad, se ve claramente reflejada en los productos alimenticios que consumimos. En este sentido, habría que destacar dos cosas: por una parte la alienación, como ya hemos visto, se extiende a la totalidad de las sociedades capitalistas y de consumo, pero por otra parte cabría extender este concepto no sólo a la clase obrera, sino también a los propios agricultores, por todo aquello que la modificación genética conlleva en relación a la producción industrial y tecnológica del propio producto agrícola. Monsanto es la empresa que mayor control tiene de semillas transgénicas, ocupando el 90 por ciento de este mercado, y con esto la conversión de la producción agrícola y alimentaria mundial en un gran experimento genético, totalmente dependiente de sus semillas patentadas. Primero de todo vamos a explicar en qué consisten estas modificaciones genéticas, y qué consecuencias tienen para el agricultor que trabaja con alimentos transgénicos.

7 Hebert Marcuse, *Eros y civilización*, pág. 101.

8 Hebert Marcuse, *El hombre unidimensional*, pág. 25.

2.1.1 GMOs

Los GMOs (Genetically Modified Organism) son organismos modificados a través de ingeniería genética mediante la inserción de uno o varios genes en el genoma.

Una de las aplicaciones de estas técnicas más populares es la resistencia a plagas, herbicidas o estados medioambientales extremos, como por ejemplo en el caso de la patata transgénica, en la que en algunos cultivos se han insertado genes de resistencia a heladas provenientes de un pez lenguado del Ártico. Así se producen patatas transgénicas resistentes a heladas. Pero admitamos que este proceso no es natural, ni para el productor de patatas, ni para el consumidor.

El agricultor de alimentos u organismos genéticamente modificados sufre también este proceso alienado en su oficio, ya que al comprarle las semillas modificadas a una empresa trasnacional como Monsanto, no puede controlar qué producto exactamente está cultivando en sus tierras.

El resultado que el agricultor recibe en forma de alimento tiene el mismo aspecto que el original, por lo tanto, podemos decir que el productor no es consciente de la modificación. Esto es así por la relación que el ser humano mantiene con la visión, y de esta forma se consigue que el agricultor no se sienta alienado conscientemente, tal y como ocurre en el concepto general de alienación.

Pero con el uso de semillas transgénicas, el producto recibido por el agricultor nunca será el mismo que antes de la existencia de los organismos modificados genéticamente. Por lo tanto el alimento tiene el mismo aspecto visual, pero en nada se parece a las características del producto original. Así es como se pierde la conexión entre el producto y el productor, sintiendo como ajeno el objeto o alimento producido.

En definitiva, este proceso es muy similar a la cadena de montaje popularizada por Henry Ford, ya que el objeto final requiere de una división del trabajo en disciplinas muy concretas para cada

trabajador, obteniendo un objeto final, extraño y ajeno a si mismo. Lo mismo ocurre con la plantación de alimentos modificados genéticamente, ya que el agricultor en cuestión no siente como propio el producto recolectado. El agricultor contemporáneo está alienado.

La agricultura se ha convertido en pura industrialización con la intención de incrementar el rendimiento y la productividad desconsiderando, más allá del beneficio económico inmediato, los problemas para el agricultor o el consumidor. La agricultura industrializada es aquella que utiliza los recursos naturales para generar un proceso de artificialización de los ecosistemas, considerando como el único factor racional la intensificación de la producción. Por ello, podemos decir que el sistema capitalista considera a la agricultura como cualquier otro tipo de industria, es decir, como un negocio.

Todo este mecanismo ahoga a los pequeños agricultores como el padre de *Robing Food*, obligando a incrementar la productividad rápidamente para poder competir con otros productores. *Robing Food* piensa que una de las principales razones por las que ahora mismo está viviendo en Reino Unido, es por culpa de la industrialización de la agricultura, y siente indignación cuando comprueba que muchos de los productos con los que él está trabajando actualmente son alimentos transgénicos.

Este hecho hace que convoquemos un tercer encuentro con la intención de centrarnos en el alimento con el que queremos trabajar.

3. Tercer encuentro

Mucho más inmerso en la problemática de los alimentos que consumimos diariamente, y en las consecuencias que conlleva para los agricultores la utilización de semillas modificadas genéticamente, le propongo a *Robing Food* que sería muy interesante para el proyecto, saber también cuál es el recorrido de un alimento desde que crece en la tierra, hasta que el consumidor se lo lleva a la boca.

Antes de este tercer encuentro surgen muchas conversaciones con *Robing Food* sobre cómo podríamos realizar el seguimiento de un producto alimenticio. Con esto averiguaríamos cuántos intermediarios hay en todo este proceso capitalista, y además era muy útil para saber de qué campo concreto proviene el alimento, y a qué campo *Robing Food* debería devolverlo, ya que la empresa para la que él trabaja comercia con distintos productores al mismo tiempo, y era muy difícil localizar de dónde provenía una caja de alimentos concreta.

Robing Food no estaba muy relacionado con este tipo de soluciones más técnicas, por lo que fui yo el que investigó para encontrar la manera adecuada de ejecutarlo. Lo primero que pensé fue que este seguimiento debía ser limpio, dejando las menores huellas posibles, y así asegurarnos de que conociéramos en cada momento la posición del producto en cuestión. Para ello le propuse a *Robing Food* realizar un geolocalizador de alimentos.

Este geolocalizador debía de ser incrustado dentro del producto, con el objetivo de que el agricultor no sospechara nada, y así saliera del campo con total normalidad. De esta manera podríamos saber exactamente de qué campo proviene el producto que *Robing Food* está cogiendo en la cocina del restaurante, para ser devuelto al agricultor sin opción a error.

El tercer encuentro surgió tras recolectar información de las distintas posibilidades que los geolocalizadores nos ofrecían. Esta vez en mi casa, le expliqué a *Robing Food* que nuestro GPS tenía que ser lo

más pequeño posible, ya que iba a ser incrustado dentro del alimento con el que decidiéramos operar. Esta era otra de las cuestiones importantes a tratar, ya que *Robing Food* quiso realizar las acciones desde el principio con el mismo producto que él y su padre habían trabajado, la patata.

En el momento en el que tomamos la decisión de cuál iba a ser nuestro geolocalizador, vimos que el tamaño de este era pequeño, pero aun así debíamos realizar una incisión en el alimento lo suficientemente grande como para introducir nuestro GPS dentro, y que el agricultor no sospechara de su presencia.

En este momento el producto con el que íbamos a trabajar era de mayor importancia. Compramos diferentes vegetales y frutas para realizar pruebas, y nos dimos cuenta de inmediato de que la patata no era nuestra mejor aliada, ya que en el momento en el que realizas una incisión en ella se deteriora rápidamente.

Realizamos muchas pruebas con diferentes productos como patatas, berenjenas, calabacines, etc. pero el producto que nos dió la solución a nuestros problemas por muchas razones, fué el pimiento. Tanto por las pruebas como por el conocimiento que *Robing Food* tenía del mundo de la agricultura, la decisión fué conjunta.

El pimiento es un alimento que por su estructura hueca y por su resistencia a las adversidades ambientales, era idóneo para utilizarlo en nuestras acciones. Podíamos introducir nuestro GPS en el interior de éste haciendo una pequeña incisión en el momento en el que el pimiento se encontrara en la mata. *Robing Food* también me comentó que existía un producto, el sulfato de cobre, que los agricultores utilizan para que tanto los tallos, como los alimentos con los que trabajan, cicatricen mejor y más rápido, y por supuesto, no era perjudicial para el ser humano. Así, cada incisión que hiciéramos en el pimiento para introducir el geolocalizador, debíamos aplicarle sulfato de cobre para curar lo más rápido y eficaz posible la herida que le proporcionábamos.



Imagen 1. Pruebas del proceso de cicatrización del pimiento.



Imagen 2. Sulfato de cobre para ayudar a la cicatrización de los alimentos.

Una vez tomadas estas decisiones, recibí días después el geolocalizador en casa, por lo que realicé las primeras pruebas para comprobar su funcionamiento. Su tamaño y peso eran perfectos, y los datos que podíamos leer directamente en el móvil o en una página web, eran suficientes para nuestro proyecto. Lo introduje en un pimientero, y lo paseé por la ciudad, dentro de un autobús, o incluso unos centímetros bajo tierra, y recibía los datos de igual manera, sin ningún problema.

De ahora en adelante, a este geolocalizador le vamos a llamar *FollowPeppers*, y su funcionamiento es el siguiente.

3.1 FollowPeppers

Antes de nada, vamos a explicar en que consiste la tecnología GPS. El sistema de posicionamiento global -GPS-, es un sistema que permite determinar en todo el mundo la posición de un objeto. Este sistema fue desarrollado por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos, y funciona mediante una red de 24 satélites en órbita sobre el planeta Tierra. Cuando deseamos obtener la posición de dicho objeto ocurre lo siguiente: el receptor que utilizamos, localiza como mínimo cuatro satélites de la red, de los que recibe la identificación y la hora del reloj de cada uno de ellos. Con base a esta información, el aparato sincroniza el reloj del GPS y calcula el tiempo que tardan en llegar las señales. Así, mide la distancia entre el receptor y cada uno de los satélites, y por triangulación se establece la ubicación deseada.

Una vez entendido el funcionamiento de cualquier sistema GPS, vamos a explicar que función concreta tiene nuestro geolocalizador *FollowPeppers*, y de qué manera lo incorporamos en el pimientero con el que vamos a trabajar.

Utilizamos este tipo de localizador, tanto por su tamaño y peso, como por sus propiedades técnicas. Sus dimensiones son de 3,8cm x 5,5cm x 1,0 cm y pesa 28 gramos. La posición del geolocalizador viene determinada de satélites GPS, y el propio dispositivo envía los

datos al servidor vía GPRS. Son los servidores de la propia compañía los que procesan la información y envían la posición directamente a la app, o la página web con la que trabajamos.

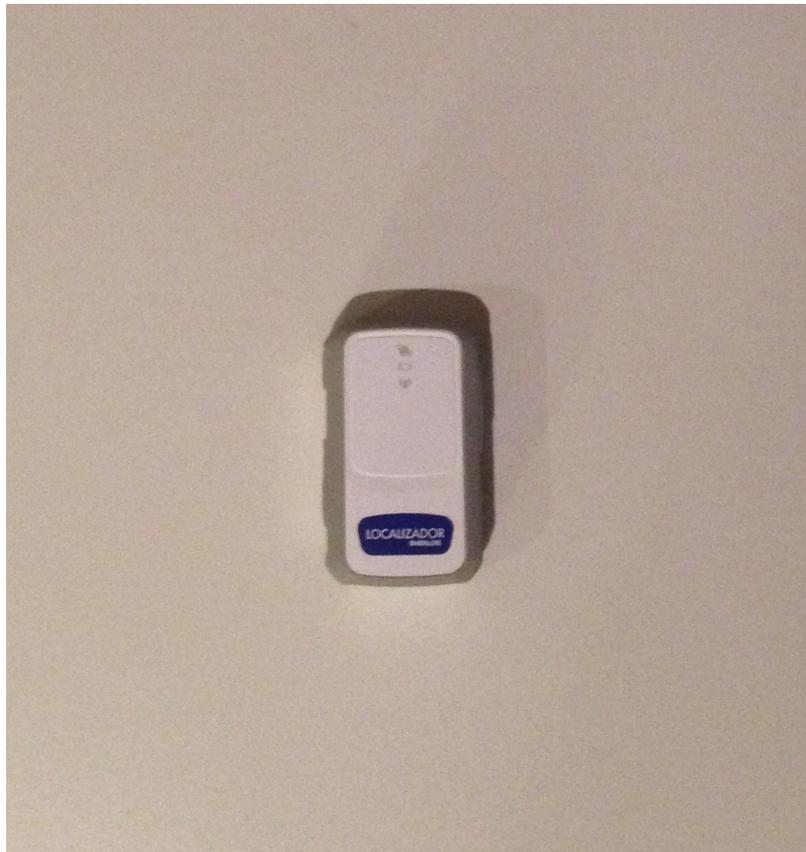


Imagen 3. GPS utilizado para la realización de las acciones.

La información que recibimos depende primero de todo de la configuración base de nuestro dispositivo. En nuestro caso obteníamos nuevos datos cada cinco minutos, suficiente para calcular la posición de nuestro pimiento y poder saber cuál era su situación en cada momento. Hicimos pruebas de durabilidad sin tener que cargarlo, y podía estar encendido durante unos diez días, tiempo suficiente para colocarlo en el pimiento y esperar hasta que llegara al restaurante donde debíamos realizar la acción.

A parte del recorrido que hacía el pimiento, la aplicación también nos informaba de si estaba en movimiento o parado, por lo tanto podíamos averiguar cuál era el proceso entre intermediarios, y cuánto

tiempo pasaba hasta llegar al objetivo final, la boca del consumidor.

Robing Food y yo habíamos realizado todo tipo de pruebas para asegurarnos de que *FollowPeppers* funcionaba correctamente, y averiguamos cómo debíamos ejecutar la incisión en los pimientos para dañarlos lo menos posible. Pero no olvidábamos que con nuestras acciones pretendíamos romper la cadena de producción capitalista, proporcionándole al productor el objeto que él mismo había producido. Así no sólo acabábamos con el principio de alienación, sino que frenábamos también la plusvalía del objeto creada por el proceso económico.

En este caso estamos hablando de un producto alimenticio, y llegamos a la conclusión de cómo la política convierte las necesidades primarias -comida- de una sociedad, en secundarias -consumo-. Para combatir a este suceso, pretendemos realizar nuestras acciones simbólicas en restaurantes, ya que para *Robing Food* son de fácil acceso mientras está trabajando como repartidor.

Hasta el momento, sólo habíamos realizado acciones individuales en forma de pruebas para nuestro proyecto, pero Negri y Hardt nos dan las claves en su libro *Imperio*, para continuar trabajando con el concepto de multitud como fuerza política. Es hora de hacer una relectura de la figura del militante, ese luchador en contra del poder capitalista que pretende combatir la explotación y la alienación que sufrimos, y en definitiva, la manera de vivir que nos han inculcado. ¿Cómo podemos combatir esta sobreexplotación? ¿Qué alternativas existen?

3.2 Multitud

Negri y Hardt nos proponen en su libro *Imperio*, alternativas para combatir esta explotación o alienación que sufrimos, con conceptos como el de multitud y su poder político potencial.

La formación de la multitud como fuerza política contra el Imperio, se ve claramente en la historia de las revoluciones comunistas de

1917 y 1949, las grandes luchas antifascistas de los '30 y los '40, y numerosas luchas de liberación a partir de los '60. Pero esto son simples ejemplos de momentos históricos importantes en los que la multitud ha operado. Para entender mejor la importancia de este fenómeno, vamos a separar su actuación en dos vertientes: espacial y temporal.

“La constitución de la multitud aparece primeramente como un movimiento espacial que constituye a la multitud en un espacio sin límites. La movilidad de las mercancías, y por lo tanto de esa mercancía especial que es la fuerza de trabajo, ha sido presentada por el capitalismo desde sus comienzos como la condición fundamental de la acumulación”. ⁹

Observamos como ese movimiento de la multitud es una estrategia más del capitalismo en su propio beneficio, pero la característica fundamental del espacio de la multitud, es que su movimiento es considerado autónomo, creando nuevas formas de vida y cooperación. Pero el Imperio no sabe como controlar estos caminos realizados por la multitud, y solo puede criminalizar a aquellos que los transitan, como por ejemplo ha ocurrido en las migraciones del Sur al Norte de América, o desde el Norte de África al sur de Europa. Este es el modo en que la multitud gana poder para afirmar su autonomía, desplazándose y expresándose, ante un intento por parte del Imperio de controlar su espacialidad y su libertad.

El Imperio ataca también el mundo del trabajo mediante divisiones de raza, género, lenguaje, cultura, etc. pero con la precaución de no restringir en exceso, ya que él mismo va a depender de los movimientos y de la productividad que la multitud genere. Llegamos a la conclusión de que la única manera de que las acciones de la multitud se vuelvan políticas, es comenzando a confrontar directamente y con una conciencia adecuada a las acciones represivas centrales del Imperio.

“Además de las dimensiones espaciales (...) la multitud se apodera del tiempo y construye nuevas temporalidades, que podemos

⁹ Negri y Hardt, *Imperio*, pág. 345.

reconocer observando las transformaciones del trabajo. (...) En la posmodernidad, en realidad, el tiempo ya no está determinado por ninguna medida trascendente, por ningún a priori: el tiempo pertenece directamente a la existencia". ¹⁰

Tal y como observamos en la lectura de Negri y Hardt, nos damos cuenta de que la multitud se tiene que adueñar del tiempo, y ya no solo del tiempo de trabajo, sino del tiempo en un contexto de vida, de existencia.

En cuanto al trabajo vemos que cada vez más se mueve hacia fuera de las paredes de las fábricas, y así es más difícil controlar cualquier medida de la jornada laboral, es decir, separar el tiempo de producción del tiempo de reproducción, o el tiempo de trabajo del tiempo de ocio. Entendemos entonces, que el trabajo deja de ser individualizado y medible, ya que cualquier miembro de la sociedad produce capital y es necesario para las bases del Imperio, pero no todos ellos obtienen un ingreso ciudadano garantizado.

"Hoy, en la era de la hegemonía del trabajo cooperativo e inmaterial, la propiedad privada de los medios de producción es sólo una obsolescencia pútrida y tiránica". ¹¹

El nuevo modelo de producción de la multitud se basa en la cooperación articulada por los poderes de la ciencia y el conocimiento social. Así, la cooperación anula el título de propiedad, ya que en la modernidad, la propiedad privada estuvo asociada con el trabajo, pero esta es una ecuación obsoleta que hoy tiende a ser completamente destruida.

Pero tras tantas victorias capitalistas, y tras tantas desilusiones socialistas, debemos hacer una relectura de la figura del militante, no como representante de las necesidades humanas fundamentales de los explotados, sino como el innovador y constructor de una actividad positiva. Los militantes resisten el comando imperial de un modo

10 Negri y Hardt, *Imperio*, pág. 348.

11 Negri y Hardt, *Imperio*, pág. 355.

creativo, a través de la cooperación productiva de la intelectualidad de masas y de las redes afectivas.

“En la posmodernidad nos hallamos (...) levantando contra la miseria del poder la alegría de ser. Esta es una revolución que ningún poder logrará controlar, porque biopoder y comunismo, cooperación y revolución, permanecen juntos”.¹²

12 Negri y Hardt, *Imperio*, pág. 357.

4. Cuarto encuentro

Una vez controlado el funcionamiento de nuestro *FollowPeppers*, *Robing Food* trató de retomar una conversación que surgió en nuestro primer encuentro, para explicarme cuáles fueron las razones por las que las tierras de su familia en España dejaron de cultivarse. Básicamente entendí que en unos pocos años los precios agrarios en España habían aumentado menos que el índice general de precios, por lo tanto les era imposible encargarse de todos los gastos que el campo producía, para la poca ingesión de capital que recibían a cambio.

Pero una vez instalado en Reino Unido, *Robing Food* se dió cuenta del precio que pagaba el consumidor por una patata importada de España. Yo no estaba acostumbrado a ver a una persona quejarse tanto por el precio de una patata, pero comprendí que este problema había destrozado el negocio de su familia.

Tras esta conversación me quedé con un concepto que *Robing Food* mencionó repetidas veces: plusvalía. Él me explicaba que los objetos no valen nada hasta que se comercializa con ellos. Es por esto que existe una revalorización en cada uno de los productos que entran en el mundo del mercado, y esto es así por diferentes motivos; por la demanda del objeto en cuestión, por la oferta existente de éste, por los intermediarios que intervienen detrás de cada adquisición que hacemos, etc. Estas son las causas de la existencia de una plusvalía económica creadora de ganancias -para el capitalista- en virtud del aumento del valor. Pero, ¿de dónde proviene el concepto de plusvalía económica? ¿Qué consecuencias conlleva en nuestra sociedad?

4.1 Plusvalía económica

El término plusvalía es entendido como el aumento de valor de un objeto o cosa por motivos extrínsecos a ellos. Según Marx, el plusvalor es el valor que el obrero que percibe un salario por su labor, genera por encima del dinero que representa su esfuerzo laboral, es decir, dicho valor podría definirse como trabajo no pagado al obrero,

lo que convierte a la plusvalía en la base del poder capitalista.

Existen dos formas de aumentar la tasa de explotación por parte del capitalista: el plusvalor absoluto y el plusvalor relativo.

El plusvalor absoluto consiste en el aumento del plusvalor mediante el alargamiento de la jornada laboral, en la que la fuerza de trabajo sigue siendo el mismo número de horas, pero el plus-trabajo o trabajo excedente aumenta, y del mismo modo la tasa de explotación.

Del mismo modo, pero con otra táctica de elaboración, el plusvalor relativo consiste en el aumento de la fuerza productiva del trabajo, es decir, lograr que la fuerza de trabajo del obrero produzca más en el mismo tiempo o que produzca lo mismo en menor tiempo.

Después de entender en que consiste la plusvalía en términos económicos, podemos decir que el objeto creado por el esfuerzo del trabajador no es correspondiente al salario recibido. Pero esta plusvalía económica no viene sola, también existe una plusvalía ideológica, un término acuñado por Ludovico Silva, en el que explica como dentro del capitalismo no solo se produce la plusvalía material sin que el obrero lo perciba, sino que también el capitalista se apropia de esta plusvalía ideológica.

Esta está basada en nuestro preconsciente, guiado a su vez por infinidad de inputs recibidos por los medios de comunicación, que crean en las personas una entrega ideológica al capitalismo sin saberlo. A esto lo llamamos falsa conciencia, término acuñado por Marx, y utilizado también por la Escuela de Frankfurt.

Ludovico Silva nos afirma que, así como el lugar individual de la ideología es el preconsciente, el lugar social de la ideología en la industria cultural se encuentra en la conciencia, y con esto nos reafirma que todo aparato económico del capitalismo es productor de ideologías.

Pero la industria cultural es un negocio en el que no solo se gana

dinero y se acumula capital, sino que también se produce un ingrediente específico: plusvalía ideológica. Así como el capitalista le sustrae al obrero la plusvalía material ocultamente, se le extrae también la plusvalía ideológica, que se traduce como esclavitud inconsciente al sistema. Se trata, en suma, de un excedente de energía mental del cual se apropia el capitalismo.

Entendí entonces que nuestras acciones tenían un valor económico mucho más potente del que en un primer momento parecía. Pretendíamos romper esta plusvalía de manera simbólica, y acabar con el proceso capitalista por el que familias como la de *Robing Food* habían visto el declive de su economía.

Pero antes de avanzar con el desarrollo técnico de nuestras acciones, seguimos investigando sobre la idea de plusvalía. Consideramos que este concepto era la base de muchas de las cuestiones que surgían mediante avanzábamos con el proyecto, y era necesario abordarlo desde distintos ámbitos, y con diferentes puntos de partida.

Especulando que existe una plusvalía también en la imagen, decidimos abordar este concepto previamente desde el punto de vista de la lingüística, para así comprobar si las características de esta plusvalía se podían aplicar también a las imágenes.

Jonathan Culler y George Lakoff nos ayudaron a comprender esta plusvalía que se manifiesta en la lingüística a través de la metáfora, y para ello vamos a hacer un pequeño recorrido sobre sus ideas. Analizaremos las diferencias entre distintos ámbitos filosóficos de acuerdo con los cuales se establece la plusvalía en otros ámbitos como el del lenguaje.

4.2 Plusvalía lingüística

A partir de estas líneas nos vamos a centrar en la diferenciación entre literatura y filosofía. La literatura es utilizada para contar historias o relatos, basados en hechos reales o no. Pero si nos fijamos no tanto

en la temática de estas historias, sino en la manera de contarlas, nos encontramos con unos mecanismos creativos, como la figura retórica de la metáfora, que nos hacen entender que la literatura no está ligada con el concepto de verdad. Pero, ¿qué es entonces la verdad?. Esta pregunta se la realiza Friedrich Nietzsche en su texto titulado “*Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*”, y su respuesta es la siguiente.

*“¿Qué es entonces la verdad? Un ejército móvil de metáforas, metonimias, antropomorfismos, en resumidas cuentas, una suma de relaciones humanas que han sido realzadas, extrapoladas, adornadas poética y retóricamente y que, después de un prolongado uso, a un pueblo le parecen fijas, canónicas, obligatorias: las verdades son ilusiones de las que se ha olvidado que lo son, metáforas que se han vuelto gastadas y sin fuerza sensible”.*¹³

Esto nos demuestra que la verdad siempre es un constructo, una canonización de relaciones sociales e ideas que un pueblo las determina como fijas en un momento determinado. Por lo tanto la verdad es cambiante, y dependerá de la sociedad que estemos tratando, o de la época que estemos investigando.

Hablemos ahora de la filosofía, y para ello Jonathan Culler será nuestro autor de referencia.

*“Los filósofos escriben pero no piensan que la filosofía deba ser escrita. La filosofía que escriben trata a la escritura en calidad de medio de expresión lo que es en el mejor de los casos irrelevante para el pensamiento que expresa y en el peor una barrera a ese pensamiento”.*¹⁴

En esta afirmación de Jonathan Culler de su libro *Sobre la deconstrucción*, se mantiene que muchos de los autores rechazan el acto de escribir su pensamiento, ya que la filosofía, a diferencia de la literatura, ha sido históricamente concebida como una difusión de la verdad, y la escritura entendida como sustituyente del pensamiento.

13 Friedrich Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, pág. 6

14 Jonathan Culler, *Sobre la deconstrucción*, pág. 83.

En definitiva, hablamos de una deconstrucción de la filosofía, ya que en el momento en el que ésta se convierte en escritura, pasa a formar parte de una creación literaria, que aísla a la filosofía del concepto de verdad.

George Lakoff nos conduce a otra visión sobre la metáfora. Para él la metáfora impregna la vida cotidiana, no solamente el lenguaje, sino también el pensamiento y la acción. Lakoff propone que *“nuestro sistema conceptual es en gran medida metafórico.”*¹⁵ Este sistema conceptual se basa en las pequeñas cosas que hacemos diariamente, como un automatismo que sigue ciertas pautas. Para conocer estas pautas Lakoff propone mirar al lenguaje, *“puesto que la comunicación se basa en el mismo sistema conceptual que usamos al pensar y actuar, el lenguaje es una importante fuente de evidencias acerca de cómo es ese sistema”*¹⁶

En su libro *No pienses en un elefante*, nos expone un ejemplo para comprender el poder de las imágenes en su contexto metafórico.

Lakoff compara los edificios con personas, y entiende que *“la imagen del avión dirigiéndose a la Torre Sur del World Trade Center activa esa metáfora. La torre se convirtió en una cabeza, con las ventanas como ojos, y el borde de la torre, la sien. El avión entrando en ella se convirtió en una bala entrando en la cabeza de alguien, y las llamas propagándose desde el otro lado, en sangre derramándose a borbotones.”*¹⁷

Esta lectura nos hizo reflexionar sobre una pregunta que necesitaba una respuesta para el desarrollo de nuestro proyecto, ya que las acciones que queríamos realizar *Robing Food* y yo, estaban directamente relacionadas con las imágenes de las cámaras de vigilancia -de los propios restaurantes- y del uso de éstas por parte de los medios de comunicación.

15 George Lakoff y Mark Johnson, *Metáforas de la vida cotidiana*, pág. 39.

16 George Lakoff y Mark Johnson, *Metáforas de la vida cotidiana*, pág. 40.

17 George Lakoff, *No pienses en un elefante*, pág. 44.

¿Se puede aplicar el concepto de plusvalía en las imágenes?

Después de entender la diferencia entre literatura y filosofía, debemos plantearnos si esta fórmula es aplicable también a las imágenes, más concretamente entre las imágenes artísticas y las imágenes-vigilancia.

Al igual que la literatura, las imágenes artísticas no están basadas en la verdad, más bien todo lo contrario. Éstas cuentan historias utilizando conceptos y símbolos con el fin de enviar al consumidor/ espectador una información sin importar su veracidad. El espectador que visita un museo o una galería de arte, no espera recibir verdades, sino estrategias para contar historias, al igual que ocurre con el lector que decide comprar una novela.

Ahora bien, si nos centramos en las imágenes de las cámaras de seguridad puede que no lo entendamos de esta manera, ya que el objetivo de estas imágenes nunca ha sido el de contar historias, sino el de mostrar verdades.

Para entrar de lleno en el objetivo natural de la imagen-vigilancia, vamos a acudir a la *Guía de Videovigilancia* propuesta por la Agencia Española de Protección de Datos, que en su apartado Derechos de las personas apunta lo siguiente:

“En primer lugar, no resulta posible el ejercicio del derecho de rectificación ya que por la naturaleza de los datos -imágenes tomadas de la realidad que reflejan un hecho objetivo-, se trataría del ejercicio de un derecho de contenido imposible”.¹⁸

Comprendemos ahora que las imágenes tomadas por una cámara de seguridad son concebidas como objetivas, es decir, nos cuentan la realidad de los hechos sin poner en duda lo ocurrido en ese campo de visión. Analicemos ahora, cuáles son las características de la

¹⁸ Agencia Española de Protección de Datos, *Guía de Videovigilancia*, pág. 41.

imagen-vigilancia, para entender la veracidad que hay oculta en ellas.

4.3 Plusvalía de la imagen

Previamente vamos a analizar las razones por las que entendemos como manipuladas las imágenes utilizadas por los media, tanto en toma de decisiones como en manipulación directa de cualquier noticia, en contraste con la veracidad englobada en las imágenes-vigilancia, como consecuencia de sus características y usos.

4.3.1 La imagen en los media

Podemos considerar que las imágenes de los media son verdades producidas a través de diferentes procesos -tanto técnicos como prácticos- de manipulación. Primero de todo, debemos analizar cómo funciona el modelo mediático, y cuáles son los filtros de información establecidos para la decisión de dar una noticia u otra.

El modelo mediático tiene rasgos problemáticos que afectan tanto a trabajadores como a receptores. Los periodistas trabajan con una gran presión de tiempo, abordando muchas veces noticias que no han sido contrastadas. También, por temor a perder el puesto de trabajo, o por presiones a través de los altos cargos, la censura maquillada o el desvío hacia asuntos menores, es muchas veces la solución tomada por los media.

La Constitución española es la primera de las europeas que consigna, en su artículo 20, el derecho a recibir una información veraz.

1. Se reconocen y protegen los derechos:

- A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.
- A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica.
- A la libertad de cátedra.
- A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier

medio de difusión. La Ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.

2. El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.

3. La Ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España.

4. Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las Leyes que lo desarrollan y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

5. Solo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial.

Pero veremos cómo esto, a través de los filtros de información, no corresponde totalmente con la realidad. Noam Chomsky y Edward S. Hernan, ambos analistas de los medios de comunicación, explican en *“Los guardianes de la libertad”* los filtros a través de los cuales, el dinero y el poder tamizan las noticias hasta dejarlas listas para su publicación.

El primer filtro que vamos a analizar es la magnitud, propiedad y orientación de los beneficios en los medios de comunicación. A partir de la industrialización de la prensa en los siglos XIX y XX, se suprimieron todos los proyectos informativos que no pudieran realizar una gran inversión. Algo parecido ocurre actualmente, aunque existen alternativas como Internet accesibles para cualquier particular. La realidad es que a todos se nos reconoce el derecho a informar, pero sólo el derecho, nunca los medios.

Hoy en día, los propietarios de los medios de comunicación han

dejado de ser grupos de comunicación “puros”, ahora son grupos económicos colosales que no tienen por qué tener como actividad principal la comunicación. De este modo, muchos medios se han convertido en meros departamentos de imagen de emporios empresariales.

El segundo filtro está estipulado desde la base de que la publicidad es la fuente principal de los ingresos de cualquier medio de comunicación. La incorporación de la publicidad en los periódicos supuso un ingreso extra para estos que gozaban de seguidores fieles, pudiendo así abaratar los costes. Pero la tesis sobre el factor distorsionador de la publicidad suele rebatirse afirmando que los anunciantes no condicionan los contenidos. Obviamente, esto no es verdad, porque para la publicidad no todos somos iguales.

Dado que las agencias de publicidad financian la mayoría de programas televisivos, podemos comprender que la programación de una cadena queda estipulada a través de intereses económicos, y no con una finalidad simplemente informativa.

El filtro número tres consiste en el suministro de noticias a los medios de comunicación, es decir, la mayoría de las noticias son elaboradas a partir contenidos proporcionados por un informante, cuyos intereses están relacionados con la propia noticia. Por lo tanto, entendamos que las noticias no son elegidas generalmente con intenciones informativas, sino con intereses de audiencia y visibilidad.

Este tercer filtro está muy relacionado con los filtros de la propia “Agenda Setting” valorada por Chomsky como *“la alianza tácita que existe entre el Gobierno de un país y los medios de comunicación, para comunicar a los espectadores, oyentes o lectores de un determinado medio sólo lo que interesa, y ocultar al máximo lo que puede resultar peligroso”*.¹⁹ Es decir, los receptores reciben sólo lo que los media eligen mostrar, ignorando por completo cualquier otra noticia, y jerarquizando éstas hacia intereses políticos o económicos.

El cuarto y último filtro de información anuncia las contramedidas

19 <https://bajacultura.wordpress.com/2012/08/11/filtros-de-la-agenda-setting/>

y correctivos como método para disciplinar a los medios de comunicación. Diferentes fundaciones y grupos de poder político o empresarial, tienen suficiente capacidad financiera para organizar campañas de presión contra los medios o los periodistas que se salen de la línea dominante.

Para los media es más fácil responder a las presiones que atacar a esos centros de poder. Mientras, informaciones procedentes de organizaciones sociales con escasos medios económicos, grupos de personas precariamente organizadas o colectivos de derechos humanos de bajo presupuesto, no satisfacen las exigencias de estos filtros y son depurados de los medios de comunicación.

Por lo tanto, afirmamos que los medios mienten con frecuencia, pero no en exceso, ya que su abuso haría perder una credibilidad que sería muy difícil de recuperar. Los medios de comunicación utilizan mecanismos de desinformación y manipulación, que son mucho más complejos que la simple mentira.

Vamos a tratar de explicar estos mecanismos elaborando la lista de *“las 10 estrategias de manipulación mediática”*.²⁰

1. La estrategia de la distracción.

Consiste en desviar la atención del receptor de los problemas realmente importantes, mediante técnicas de distracción con informaciones insignificantes.

2. Crear problemas y después ofrecer soluciones.

Este mecanismo es conocido también como *problema-reacción-solución*, y es llevado a cabo mediante la construcción de problemas con una solución previamente meditada.

3. La estrategia de la gradualidad.

En este caso se trata de instaurar cambios mediante la influencia de los media, pero a cuentagotas. Es de esa manera

²⁰ <http://blogdelviejotopo.blogspot.com.es/2013/02/un-texto-apocrifo-de-chomsky-las-10.html>

que condiciones socioeconómicas radicalmente nuevas como el neoliberalismo, fueron impuestas durante las décadas de 1980 y 1990.

4. La estrategia de diferir.

Esta estrategia para que el pueblo acepte decisiones impopulares, consiste en presentarlas como dolorosas pero necesarias, aceptando que habrá que hacer un sacrificio en un futuro.

5. Dirigirse al público como criaturas de poca edad.

Mucha de la publicidad utiliza un tono infantil, con el fin de segestionar al oyente, y que reciba la información como si fuera un niño.

6. Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión.

La utilización del registro emocional permite a los media adentrarse en el inconsciente del oyente. Así se puede configurar e implantar ideas, deseos, miedos, etc.

7. Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad.

El objetivo de esta estrategia es la de mantener en la ignorancia a las clases inferiores de la sociedad, y así mantener la distancia con las clases superiores.

8. Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad.

Los media promueven que ser vulgar o inculto esta de moda.

9. Reforzar la autoculpabilidad.

Consiste en hacer creer al pueblo que él es el culpable de sus desgracias, a razón de su poca inteligencia o poco esfuerzo.

10. Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.

El objetivo aquí es ejercer un control mayor sobre los individuos, mayor incluso que el de los individuos sobre sí mismos. Esto se consigue creando una distancia, entre el público general y las élites dominantes, de los conocimientos y avances actuales.

Los medios de masas ya no tienen como propósito informar de los acontecimientos que están sucediendo, sino de fabricar y moldear opiniones públicas formuladas por el umbral del poder dominante.

Para construir opiniones se utilizan diferentes estrategias desde los media. Una de las más potentes es la utilización de las imágenes captadas por las cámaras de seguridad, ya que concebimos que muestran verdades irrefutables gracias a sus propias características. Para demostrar cómo los medios de masas generan verdades a partir de estas imágenes, debemos abordar cuáles son las propiedades de la imagen-vigilancia.

4.3.2 La imagen-vigilancia

Cuenta Harun Farocki que durante la Segunda Guerra Mundial los ingleses fueron los primeros en equipar sus bombarderos con dispositivos fotográficos, ya no solo con la intención de fotografiar el territorio enemigo, sino para controlar la libertad de las acciones de sus pilotos. *“Los pilotos ingleses de los aviones de caza fueron entonces los primeros trabajadores vigilados por una cámara destinada a controlar su eficiencia”*.²¹

Pero la vigilancia se ha transformado notablemente desde entonces, y por eso vamos a examinar las características que determinan las singularidades de la imagen-vigilancia. Para ello, hemos realizado un listado con sus propiedades.

Falta de sujeto

“Somos mirados todo el tiempo, por todas partes, bajo todas las costuras. No, como antaño, por Dios en la cumbre del cielo o, como mañana, por monigotes verdes desde las estrellas; nos miran aquí y ahora, hay ojos por todos lados, de todo tipo, extensiones maquínicas del ojo, prótesis de la mirada”.²²

21 Harun Farocki, *Desconfiar de las imágenes*, pág. 179.

22 Gérard Wajcman, *El ojo absoluto*, pág. 15.

Cuando hablamos de cámaras de vigilancia, seguidamente nos viene a la cabeza un dispositivo, un aparato, un objeto sin sujeto. Detrás de la cámara no se encuentra nadie, por lo tanto se comprende que esa imagen es imposible que sea manipulada. Esta propiedad de la imagen-vigilancia es fundamental para entender la diferencia que existe entre éste y cualquier tipo de imagen.

El propio consumidor de imágenes atribuye esta característica con la objetividad, dando como verdadero cualquier hecho ocurrido en ese campo de visión. En definitiva, nadie manipuló sus contenidos.

Ubicación

En el contexto de la imagen-ficción y de la imagen-información, la posición de la cámara es una decisión creativa o una decisión editorial, cuyo atributo básico es la movilidad espacial libre y subordinada a criterios estéticos o narrativos. En el contexto de la imagen-vigilancia, el punto de vista es una decisión que se produce según criterios de funcionalidad securitaria. Esto produce cambios significativos en la decisión de ubicar el punto de vista.

El punto de vista es una decisión que se mantienen en el tiempo y que se toma por parte de “profesionales” distintos a los que son los usuarios finales.

En la imagen-vigilancia, la ubicación se suele anclar de forma fija en un punto que determina cual es la zona visualizada en la imagen o encuadre. De esta forma se prioriza la cuestión espacial frente al suceso u objeto -que es en las otras modalidades de visión técnica, el que determina la posición de la cámara-. La presencia de un objeto, pero especialmente un cuerpo en la zona, es un acontecimiento independientemente de cual sea el significado del suceso. Se quiere ver todo lo que ocurra en la zona, no se discrimina aquello que puede ser significativo.

Continuidad en el tiempo

Otra de las características de este tipo de imágenes es su continuidad en el tiempo. Las cámaras de vigilancia están diseñadas para recoger imagen movimiento sin descanso, y para ello la posición de la cámara es esencial. El “profesional” la instala en un lugar de difícil acceso, con la intención de evitar que la manipulen extraños o que puedan interrumpir su visibilidad. De acuerdo a sus propias necesidades, se decide también si la cámara pasa desapercibida o se ve claramente su disposición.

Calidad vs cantidad

En los circuitos cerrados de televisión, la máxima resolución que una cámara puede capturar reproduciendo a tiempo real, es de 720 x 576 píxeles. También es bastante habitual encontrarse con equipos que trabajan con una resolución más baja, de 352 x 240 píxeles.

La frecuencia de muestreo tampoco suele ser muy alta, es decir, se reproducen menos frames por segundo que en un video grabado con cualquier cámara doméstica.

Estas calidades bajas tiene relación con el almacenamiento y acumulamiento de datos. Las cámaras de videovigilancia están pensadas para grabar 24 horas al día, con lo cual, ni la resolución ni la frecuencia deben ser altas, ya que ocuparían un espacio de almacenaje excesivo e innecesario.

Estos son los criterios que se tienen en cuenta para cumplir con los objetivos de este dispositivo de seguridad. Ahora vamos a explicar las razones por las que entendemos este tipo de imágenes como construcciones de verdad.

4.3.3 Constitución de la imagen-verdad

Existen estrategias para normalizar frases y convertirlas en citas, o para leer apropiadamente un enunciado. Dos de las claves que vamos a analizar son el contexto y la repetición.

“¿Podría darse con éxito una emisión performativa si su formulación no repitese una emisión “codificada” o repetible, o con otras palabras, si las fórmulas que pronuncio para dar comienzo a una reunión, para botar un barco o para realizar un matrimonio no fuesen identificables como acordes con un modelo repetible, si no fueran por tanto identificables de algún modo con una cita?”.²³

Jonathan Culler nos muestra cómo a través de la repetición somos educados, y construimos verdades inamovibles. Tanto en el lenguaje como en las imágenes existe este proceso, y consiste en acostumbrar al ojo humano con el fin de crear una jerarquía para entender el mundo.

En el libro *“Desconfiar de las imágenes”* de Harun Farocki, encontramos un relato que nos explica este proceso de constitución de la verdad a través de la repetición, explicándonos la fuga de dos prisioneros judíos del campo de concentración de Auschwitz.

“Vrba y Wetzler -los dos judíos fugados- llegaron a Eslovaquia avanzando de noche, cruzaron la frontera y se contactaron con el Consejo Judío de la ciudad de Zilina. Durante varios días relataron su experiencia en el campo de exterminio en Auschwitz. Dibujaron el plano de las instalaciones, reprodujeron las cifras de los datos de los prisioneros y los muertos. Tuvieron que confirmar la información varias veces y responder una y otra vez las mismas preguntas. El Consejo Judío quería obtener un material que fuera contundente e irrefutable para denunciar ante el mundo estos crímenes tan difíciles de creer. Lo inimaginable era repetido para volverlo imaginable”.²⁴

Farocki nos demuestra de manera excelente como la repetición es símbolo de credibilidad. Cómo muchas veces las imágenes no son suficientes para el asentamiento de una idea, y tienen que ser reforzadas por otras estrategias concluyentes.

Otro ejemplo, en este caso de Aldous Huxley, nos explica cómo la

23 Jonathan Culler, *Sobre la deconstrucción*, pág. 107.

24 Harun Farocki, *Desconfiar de las imágenes*, pág. 185 y 186.

repetición tiene el poder de adoctrinar. En su novela *Un mundo feliz* se aplica el principio de hipnopedia, o enseñanza durante el sueño, con el fin de crear verdades mediante la repetición de un enunciado, adoctrinando así a toda una población.

*“Cien repeticiones tres noches por semana, durante cuatro años — pensó Bernard Marx, que era especialista en hipnopedia—. Sesenta y dos mil cuatrocientas repeticiones crean una verdad. ¡Idiotas!”*²⁵

El contexto también es una de las claves para entender el objetivo de un enunciado o de una imagen. No es lo mismo observar un robo en la pantalla de un cine, en un telediario, o revisando las imágenes recogidas por una cámara de vigilancia. El grado de veracidad varía notablemente.

*“Lo que hace de una emisión una orden, una promesa o una petición no es el estado de ánimo del hablante en el momento de la emisión sino normas convencionales que incluyen características del contexto”.*²⁶

Si nos preguntamos porqué los medios de comunicación utilizan imágenes-vigilancia para contar hechos que han ocurrido, aún violando muchas veces la ley, es por su poder de convicción. Pero debemos preguntarnos esto exactamente, ¿por qué la imagen-vigilancia construye imágenes-verdad?

Una de las características de la imagen-vigilancia, como hemos visto anteriormente, es la falta de sujeto detrás de la cámara. Esto hace que el consumidor de este tipo de imagen en cualquier medio de comunicación no dude de su objetividad, ya que en oposición a esto, está acostumbrado a la manipulación que crea un operador de cámara o un editor de video a la hora de contar una historia, jugando con la narrativa, con las metáforas, o en definitiva con las mentiras.

La presidenta de la Comisión departamental de sistemas de videovigilancia de la Prefectura de París, Christine Pierre-Decool, justificó que todos los ciudadanos se encuentren bajo vigilancia

25 Aldous Huxley, *Un mundo feliz*, pág. 41.

26 Jonathan Culler, *Sobre la deconstrucción*, pág. 101.

expresando lo siguiente: *“La gente honesta no tiene nada que esconder”*.²⁷

Esto quiere decir que existe una vigilancia global, y que no ser visto significa esconderse, por lo tanto, tener algo que ocultar. Ocurre algo parecido a la inversa, ya que ser inocente es no tener nada que ocultar, y no tener nada que ocultar es aceptar ser visto. Entendiendo que existen estos dos grupos sociales -los que aceptan ser vistos, y los que no-, Gérard Wajcman en su libro *El ojo absoluto* nos propone una idea excesivamente peligrosa: *“La idea funesta es la creencia absoluta en la imagen. Dejarse ver es por fuerza no mentir. Así pues, la imagen diría siempre la verdad”*.²⁸

Ahora bien, si el poder obtiene con sus creencias este tipo de conclusiones sobre la imagen obtenida de una cámara de vigilancia, y este poder es el que manipula y dirige directamente muchos de los medios de comunicación, comprendemos que los media utilicen la imagen-vigilancia como demostración de verdades, de hechos objetivos. Pero esto no es así, es simplemente una estrategia informativa adoptada para dar credibilidad a cualquiera de sus noticias, una plusvalía utilizada por los media, y consecuentemente consumida y asimiliada como real por los espectadores.

Pero tenemos que entender que por mucho que no podamos alterar el punto de vista de una cámara de vigilancia, que no exista un sujeto detrás que la manipule, etc. la imagen-vigilancia no deja de ser una imagen y no debemos analizarla sólo por este hecho como verdadera, ya que nunca nos mostrará la realidad, sólo una pequeña parte de ella.

Para comprender que las imágenes son verdad en el momento que el que existe un interés de que lo sean, debemos volver a una historia que Farocki cuenta sobre las primeras fotografías realizadas de los campos de concentración de Auschwitz, datadas en el 4 de Abril de 1944.

27 Gérard Wajcman, *El ojo absoluto*, pág. 104.

28 Gérard Wajcman, *El ojo absoluto*, pág. 105.

Estas fotografías se realizaron por unos aviones norteamericanos que partieron de Foggia, Italia, en dirección de los blancos enemigos: fábricas para la producción de combustible de carbón, y para la producción de buna. En algunas de estas imágenes también se fotografió uno de los campos de concentración que se situaba muy cerca de estas plantas industriales. Las imágenes fueron enviadas a Medmenham, Inglaterra, donde funcionaba la oficina de análisis de imágenes aéreas.

Los analistas registraron el grado de destrucción de las plantas industriales, pero nunca mencionaron la existencia del campo de concentración. En 1945, los aviones de los Aliados volvieron a sobrevolar Auschwitz y a fotografiar sus instalaciones, pero *“nunca se les mencionó en ningún acta. Los analistas no tenían la tarea de buscar los campos y, por eso, no los encontraron”*.²⁹

Treinta años más tarde, dos hombres de la CIA volvieron a analizar esas primeras imágenes datadas en 1944, en las que finalmente se indentificaron la casa del comandante de Auschwitz, el muro en el que se realizaban los fusilamientos, e incluso la posición de las cámaras de gas.

“En estas imágenes no podemos ver directamente qué diferencia a Auschwitz de otros lugares, en las fotografías solo se reconoce lo que otros han contado, testigos que estuvieron presentes en el lugar. Aparece aquí nuevamente la relación entre imagen y texto en la escritura de la historia: textos que sirven para interpretar las imágenes”.³⁰

Llegamos a la conclusión con este ejemplo, de que la narración crea la imagen.

Partiendo de la idea de que la verdad es un constructo, ni la filosofía ni la imagen-vigilancia deben ser analizadas como verdaderas. Y aquí nos encontramos con la deconstrucción de la imagen-vigilancia,

29 Harun Farocki, *Desconfiar de las imágenes*, pág. 181.

30 Harun Farocki, *Desconfiar de las imágenes*, pág. 182.

negando su veracidad, dándole la posibilidad de contar historias basadas en hechos reales, o incluso ficticias.

Tras comprender todas estas conclusiones, y observar qué función tiene la imagen-vigilancia en los media, y cómo estos la convierten en imagen-verdad, *Robing Food* me escribió para confesarme cuál era su mayor preocupación dentro de nuestro proyecto: las cámaras de vigilancia de los restaurante donde íbamos a operar.

Antes de reunirme con él, traté de buscar soluciones para resolver nuestro próximo problema. Debíamos ocultar el rostro de *Robing Food* en el momento en el que realizara las acciones. Lo más importante era no llamar demasiado la atención, ya que siempre operaría en horario laboral, y con los demás trabajadores de los restaurantes alrededor.

Al igual que un agricultor ve como su producto no vale nada hasta que pasa por diferentes intermediarios para llegar a las manos del consumidor, y por lo tanto, cambia el valor del alimento por una serie de acontecimientos económicos, en las acciones de *Robing Food* somos conscientes también, de que la imagen obtenida por las cámaras de seguridad tiene un valor diferente a cualquier otro tipo de imagen. Es entendida como imagen-verdad por sus diferentes características y usos que se le aplican. Por lo tanto, esa imagen es necesaria, es la que van a utilizar los medios de comunicación para informar a sus espectadores, en definitiva, es la que nos va a aportar veracidad para defender nuestros ideales.

5. Quinto encuentro

Una vez acordado nuestro quinto y último encuentro, nos reunimos con la intención de solucionar nuestro mayor problema a la hora de entrar a los restaurantes donde se encontrara nuestro pimiento geolocalizado. Nuestro objetivo en la práctica seguía consistiendo en ocultar la identidad de *Robing Food* para evitar problemas posteriores, y para ello existieron multitud de alternativas. Además, uno de los objetivos de esta propuesta ha sido analizar el uso que tienen las imágenes de videovigilancia en los medios de comunicación, por lo tanto no podemos olvidar que tanto la acción como las imágenes capturadas por CCTV, debían estar perfectamente pensadas, por si definitivamente los media se hacían eco de nuestras maniobras.

En un principio la conversación se desvió hacia soluciones potentes, pero menos viables, como el uso de un pasamontañas verde, o incluso una capucha simulando una versión moderna de la estética de Robin Hood.

Pero nuestro objetivo en esta ocasión no era solamente recordar a la figura emblemática de Robin Hood, sino enfrentarnos a los sistemas de videovigilancia para que en las imágenes recogidas por las cámaras no se pudiera reconocer el rostro de nuestro compañero.

Después de un tiempo conversando y analizando nuestras ideas, le dije a *Robing Food* que la mejor solución sería convertirle en una luz. Él comenzó a reír quitándole importancia a lo que había dicho, pensando que estaba bromeando. Pero en esta ocasión no era así. Le expliqué que existían soluciones técnicas para que las cámaras de vigilancia leyeran una luz en su rostro en vez de su cara, y que aún así los trabajadores del restaurante no se percatarían de nuestra solución.

Así es como surge nuestra idea para convertir a *Robing Food* en una luz para los sistemas de videovigilancia. Después de muchas pruebas conseguimos sustituir su gorra de trabajo, en un dispositivo activista,

que a partir de ahora lo llamaremos *CapLed*.

5.1 CapLed

Para evitar la presencia del rostro de *Robing Food* delante de las cámaras de vigilancia, diseñamos un dispositivo con leds infrarrojos situados en la visera de su gorra de trabajo. Así, los trabajadores del establecimiento nunca se darán cuenta de su dispositivo, ya que la radiación IR es un tipo de radiación electromagnética que tiene menor frecuencia que la luz visible para el ojo humano.

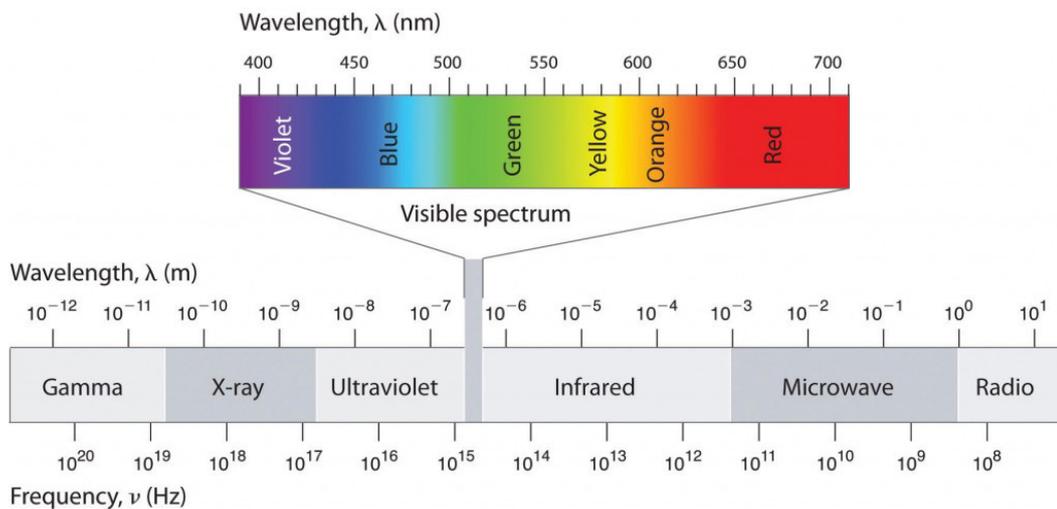


Imagen 4. Esquema del espectro de la luz.

No ocurre lo mismo para las cámaras de vigilancia, ya que muchas de ellas están diseñadas con iluminadores infrarrojos para la visión nocturna. Las más comunes son las cámaras infrarrojas pasivas, que emiten radiación infrarroja a través de un reflector integrado en la misma cámara, y por lo tanto son capaces de percibir otra luz infrarroja que se sitúe en su campo de visión. De este modo, el rostro de *Robing Food* se convertirá en un simple destello de luz para este tipo de cámaras, lo que hace que nunca sea reconocido, y que pueda realizar el hurto de los productos sin ninguna represalia.

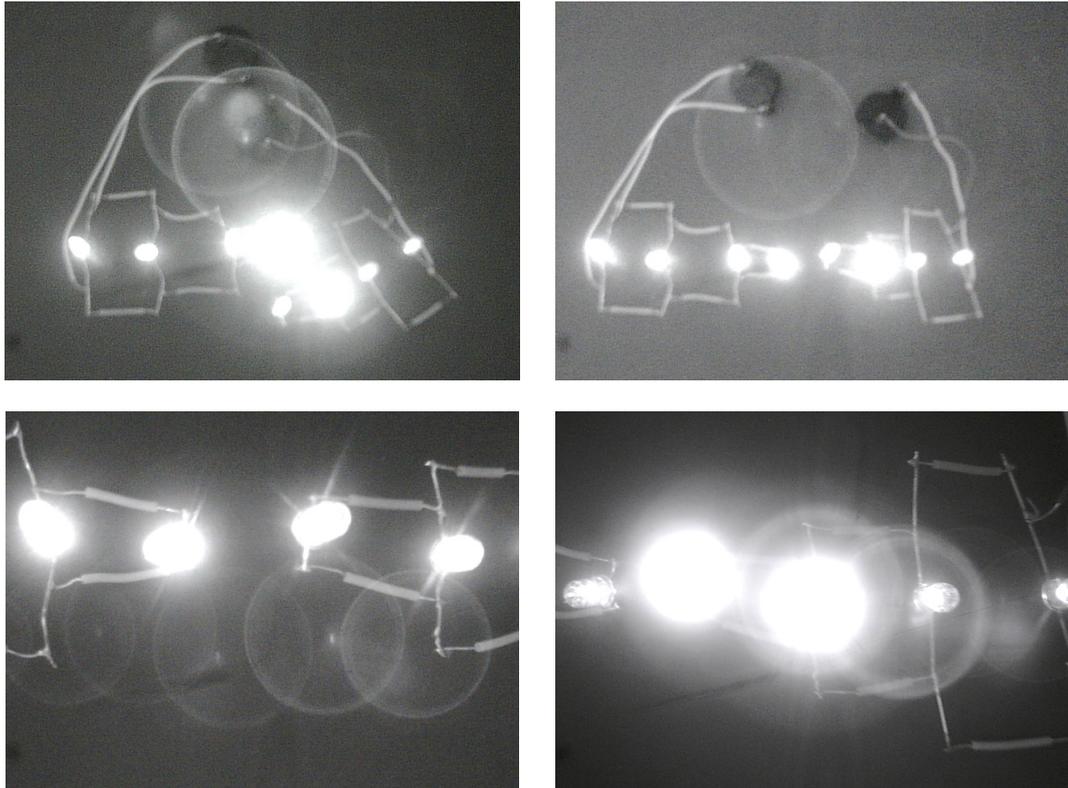


Imagen 5. Pruebas de los leds con una cámara infrarroja.

Para construir este dispositivo hemos utilizado:

- 8 LEDs infrarrojos de alta intensidad.
- Una gorra.
- Cable fino para realizar las conexiones.
- Soldador.
- 2 baterías de 6V.
- Hilo para coser el dispositivo a la visera.

Nuestra primera prueba la realizamos solamente con cuatro leds y una batería, pero no sentimos la seguridad de que iba a funcionar al observar que no emitían suficiente luz infrarroja como para ocultar su rostro.

Realizamos más pruebas para comprobar el funcionamiento de nuestro *CapLed* -en esta ocasión con 8 leds y dos baterías- delante de cámaras infrarrojas, y nos dimos cuenta de que funcionaba perfectamente. El rostro de Robing Food quedaría totalmente cubierto

por un haz de luz, que ocultaría su identidad en nuestras acciones.

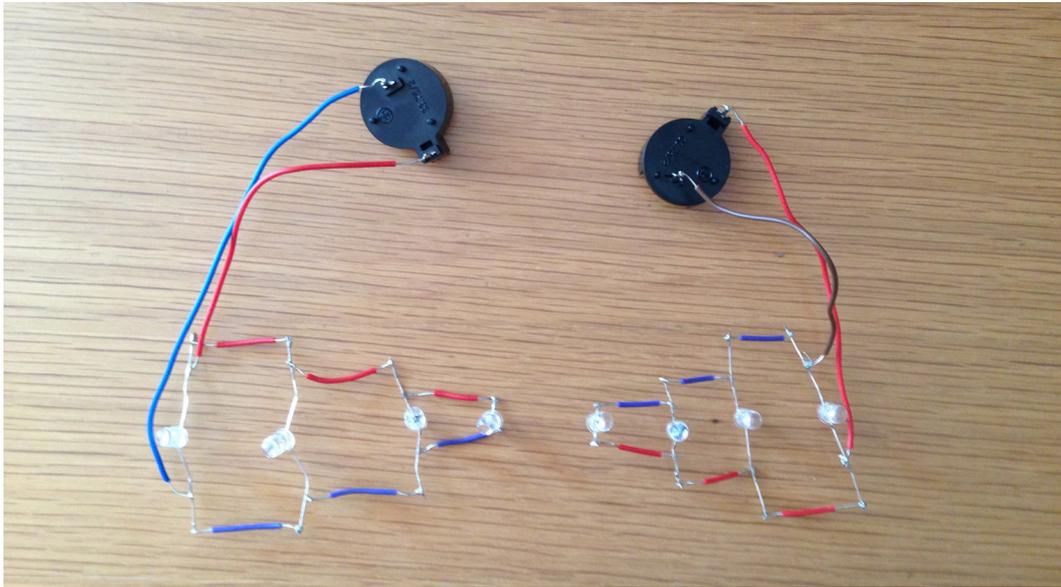


Imagen 6. Montaje de los leds para el *CapLed*.



Imagen 7. Montaje del dispositivo *CapLed* para realizar nuestras acciones.

Tras conseguir un dispositivo que cumpliera el objetivo de esconder su identidad delante de las cámaras de seguridad, nos pudimos plantear la realización de la primera acción de *Robing Food*. Ahora vamos a explicar cuál fué el proceso de ésta y todas las demás acciones que llevamos a cabo.

Anexos

Manual - Acciones

Para que nuestras acciones se llevaran a cabo correctamente, *Robing Food* debía conseguir información por parte de la empresa en la que trabajaba, ya que necesitábamos saber en qué campo se situaba el pimiento en el que debíamos introducir nuestro *FollowPeppers*, y hacerlo solo unos pocos días antes de la recogida del pimiento en cuestión.

Una vez obteníamos esta información, quedábamos dos noches antes de la recogida del producto, y nos dirigíamos al campo en el que teníamos que realizar la introducción de nuestro GPS en uno de los pimientos. Una vez allí, y con todo nuestro material preparado, elegíamos el pimiento que más nos convenía por su estructura, y realizábamos la incisión con un cortador de precisión untado en sulfato de cobre.

Cuando la incisión estaba realizada, encendíamos nuestro *FollowPeppers* totalmente cargado de batería, y comprobábamos su funcionamiento. Una vez introducido dentro del pimiento, aplicábamos más sulfato de cobre en el corte realizado para facilitar su cicatrización. Posteriormente limpiábamos el pimiento para dejar el menor rastro posible, y que el agricultor que lo recogiera, no decidiera desecharlo.

Después de este primer paso de nuestra acción, tocaba esperar a que nuestro *FollowPeppers* se moviera, lo cuál indicaría que el pimiento había salido del campo, y que se disponía a pasar por todo el proceso económico hasta llegar al restaurante en el que debíamos realizar la acción. En este momento, podíamos observar en directo en qué consistía este proceso, cuántos intermediarios intervenían, y cuánto tiempo transcurría hasta llegar al final de su trayecto.

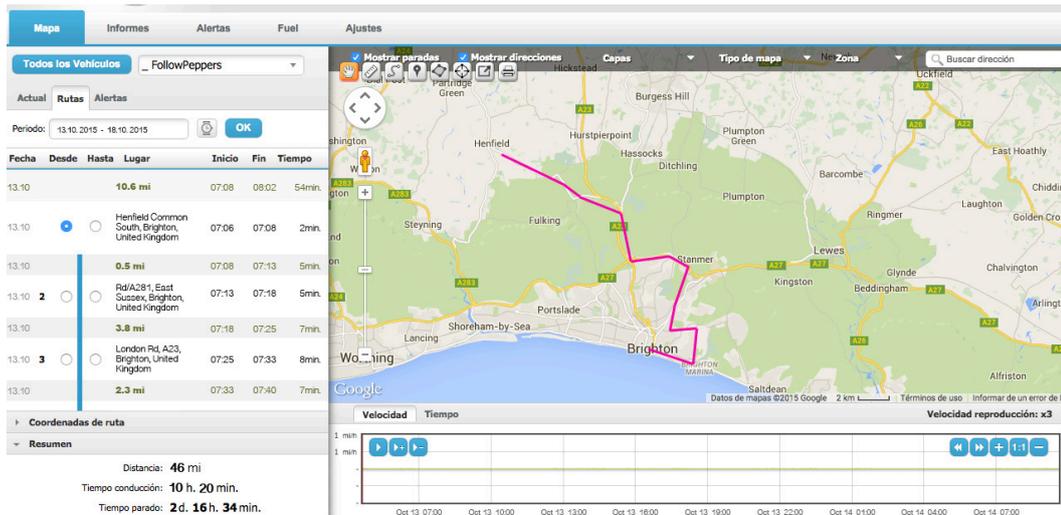


Imagen 8. Mapa con los datos que recibimos del dispositivo *FollowPeppers*.

Informe de paradas

Vehículo: Todos los Vehículos | Período: 13.10.2015 - 18.10.2015 | Selección

	Dirección	Tiempo parado	Nota	Área
2015.10.13	11:39 A281, Henfield BN5 9GU, United Kingdom	5min.		
	12:09 A281, Henfield BN5 9GS, United Kingdom	3h. 37min.		
	16:11 London Rd, Brighton BN1, United Kingdom	30min.		
	17:12 Falmer Hill, Brighton BN1, United Kingdom	15h. 39min.		
	20:15.10.14	09:17 Unnamed Rd, Brighton BN1 9GG, United Kingdom	2h. 17min.	
2015.10.14	12:05 11-19 Challey Rd, Brighton BN1, United Kingdom	12min.		
	13:13 28-47 Challey Rd, Brighton BN1, United Kingdom	5min.		
	13:48 84 Challey Rd, Brighton BN1 9JF, United Kingdom	31min.		
	14:32 10-20 Southall Ave, Brighton BN2, United Kingdom	2h. 30min.		
	17:16 3 Lewes Rd, Brighton BN2 4AT, United Kingdom	35min.		
	18:19 18 Fitzherbert Dr, Brighton BN2 4BU, United Kingdom	1h. 9min.		
	20:38 Bear Rd, Brighton BN2, United Kingdom	58min.		
	22:07 6-8 Hillview Rd, Brighton BN2 6DG, United Kingdom	12min.		
	23:02 217 Wilson Ave, Brighton BN2 5PD, United Kingdom	20min.		
	23:44 44 Whitehawk Rd, Brighton BN2 5FB, United Kingdom	7h. 15min.		
2015.10.15	08:35 8 Pitdown Rd, Brighton BN2 5LE, United Kingdom	36min.		
	09:49 6a Marina Way, Brighton BN2 5UW, United Kingdom	1h. 33min.		
	11:33 Marine Parade, Brighton BN2 1FY, United Kingdom	51min.		

Imagen 9. Información de las paradas que realiza del dispositivo *FollowPeppers*.

Una vez allí, y con toda la información que necesitábamos, era el turno de *Robing Food*. Mientras estaba trabajando equipado con su uniforme y su gorra -transformada en nuestra *CapLed*-, llegaba al restaurante donde se situaba nuestro pimiento geolocalizado, entregaba el reparto correspondiente, y realizaba el hurto de los pimientos que debía devolver a su productor. En todo este proceso no podía llamar demasiado la atención, es decir, *Robing Food* debía actuar lo más natural y rápido posible.

En el momento en que teníamos los pimientos a nuestra disposición, solamente nos quedaba un último paso antes de devolverlos. *Robing*

Food y yo pensamos que sería una buena idea marcar los pimientos para que el agricultor se diera cuenta de que esa caja no debía estar en su campo, y que algún fallo o cambio en el proceso había ocurrido para que sus pimientos estuvieran de vuelta en su propiedad.

La manera de marcarlos fué con unas pegatinas identificativas, que normalmente se utilizan en frutas o vegetales para saber de dónde provienen. En esta ocasión, nuestra pegatina consistía en dar la información al agricultor de que algo o alguien había traído sus pimientos de vuelta a sus manos, rompiendo así el proceso natural de la producción capitalista.



Imagen 10. Pimientos devueltos al agricultor que los ha producido.



Imagen 11. Detalle de las pegatinas identificativas de *Robing Food*.

Este era nuestro último movimiento de cada acción, y una vez realizada con éxito ya estábamos preparando la siguiente, que ejecutábamos de la misma manera.

Así, conseguimos finalizar nueve acciones hasta el 22 de Octubre del 2015, día en el que se publicó en una televisión local de Brighton -Latest TV- dos de las primeras acciones que realizamos. Dieron la noticia con la poca información que tenían de los pequeños hurtos de *Robing Food*, e informando solamente sobre su ocultamiento gracias a la luz infrarroja, pero sin dar realmente importancia al porqué de estas acciones.³¹

31 <http://thelatest.co.uk/brighton/category/news/page/127/> (página visitada el 23/10/2015)

A modo de documentación, realizamos la captura del video de la página web de Latest TV en la que *Robing Food* realizaba las acciones.³²

El objetivo de que nuestras acciones aparecieran en los medios de comunicación, sorprendentemente se había conseguido, pero *Robing Food* y yo no estábamos del todo contentos, al darnos cuenta de que los periodistas no habían entendido del todo nuestras intenciones.

Esto nos hizo parar y reflexionar sobre cómo podíamos dar más información a la hora de realizar las acciones. Nos planteamos informar nosotros mismos de los hurtos, dando la información pertinente mediante carta, email u otros medios que nos permitieran ocultar nuestra identidad.

Nuestras acciones han llegado hasta aquí por el momento, pero tenemos la intención de realizar nuevas propuestas que esperamos llevar a cabo lo más pronto posible, perfeccionando y añadiendo dispositivos para obtener más información sobre cuál es el recorrido exacto de las imágenes-vigilancia hasta llegar a nuestra pantalla de televisión.

*“Estos tiempos nuevos han llegado con una idea, la de que todo lo real es visible. A lo que sigue la idea de que todo lo que se ve es real. Idea nefasta. Fuente de todas las quimeras, de todas las supercherías, de todas las mentiras del mundo”.*³³

32 <https://vimeo.com/182063669>

33 Gérard Wajcman, *El ojo absoluto*, pág. 22.

Referentes

Hemos trabajado con cinco referentes artísticos para la elaboración de este proyecto, cada uno por diferentes motivos.

Javier Núñez Gasco

¡Buen Provecho! Bon Appetit!, 2004

El trabajo de Javier Núñez nos parece muy interesante por la combinación de los dos puntos clave de nuestro proyecto: los sistemas de control y los productos alimenticios.

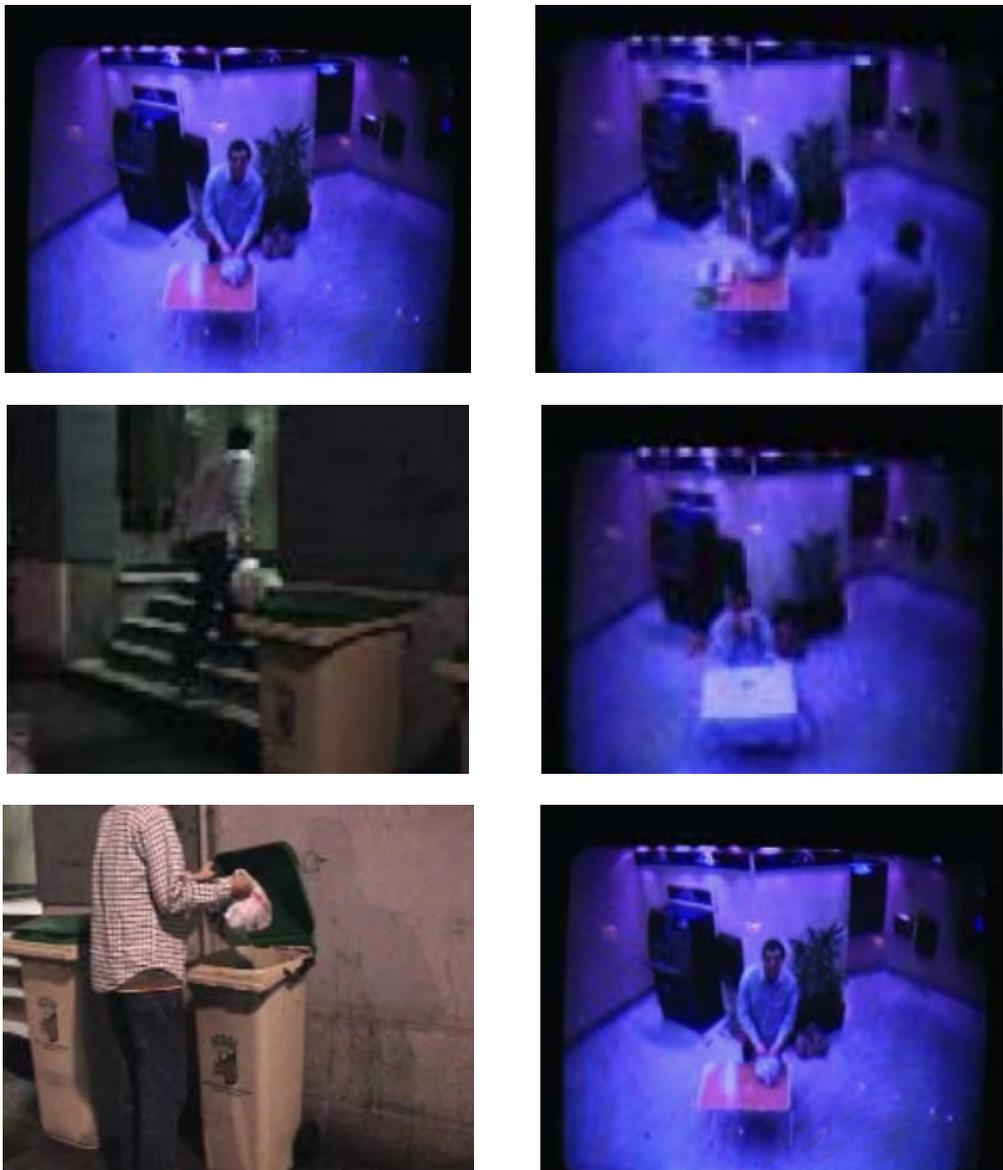


Imagen 12. Javier Núñez Gasco, *Bon Appetit!*.

En este vídeo, el artista protagoniza un programa televisivo de cocina frente a la cámara de vigilancia interna de un cajero automático. Partiendo de una bolsa de basura, previamente recogida de un contenedor de la calle, y sirviéndose de una mesa y un conjunto de utensilios de cocina transportados en una mochila, Javier Núñez Gasco se dispone a preparar un vistoso plato que más tarde se acabará comiendo. Mientras transcurre esta acción, continúa la actividad bancaria normal de este “estudio televisivo” improvisado, con la entrada y salida de personas que acuden a sacar dinero del cajero automático.

La pieza de Javier Núñez Gasco es un buen referente de nuestro proyecto, ya que el artista realiza una acción delante de una cámara de vigilancia. Pero no sólo esto, sino que Javier también introduce varios elementos que nuestro proyecto también contiene.

Estos son:

- El artista realiza una crítica mediante su acción hacia el deshecho de los productos alimenticios, demostrando que todavía podrían ser reutilizados. No demuestra sólo que se tiran a la basura grandes cantidades de alimentos, sino que muchos de éstos están en buen estado, y podrían ser utilizados por personas que no tienen opción a esta necesidad primaria.

- Javier también utiliza a los media como referencia para crear su propio programa de cocina. Si la imagen obtenida de las cámaras de vigilancia son entendidas como objetivas, ¿hay mejor manera de contar una historia real?. Los medios de comunicación utilizan estas imágenes en sus noticias, y Javier en su programa, en consecuencia, también.

Alfredo Jaar

Los ojos de Gutete Emerita, 1994 - 2000

La mirada sin descanso que nos muestra Alfredo Jaar en este proyecto, nos ayuda a comprender la sensación de sentirse observado, repetidas veces, sin descanso.

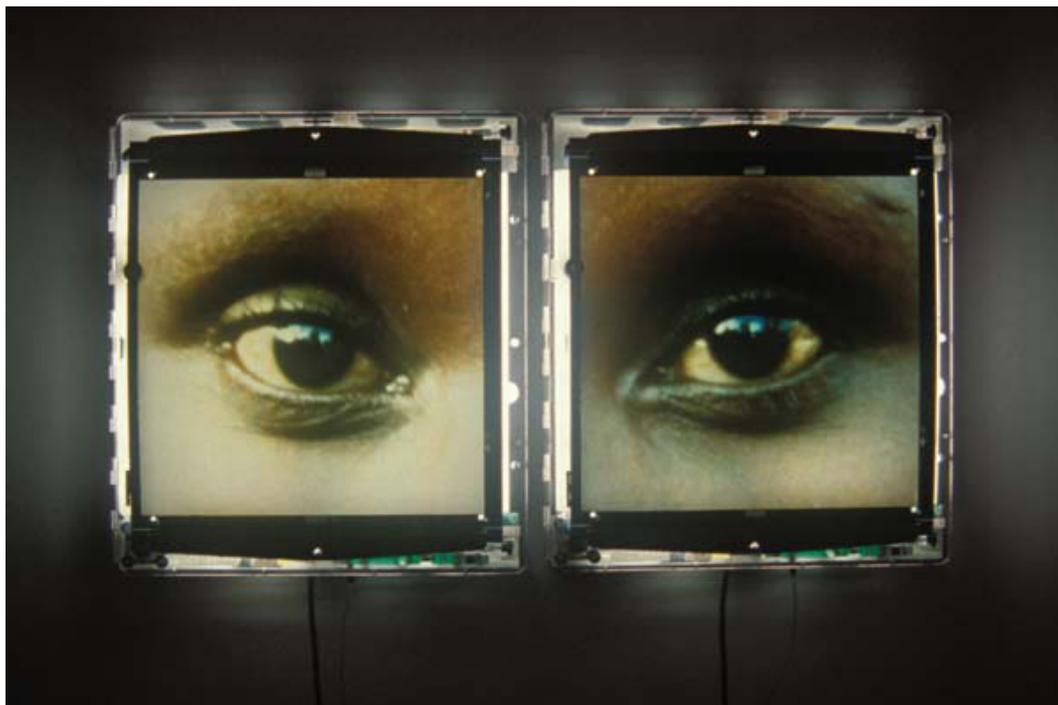


Imagen 13. Alfredo Jaar, *Los ojos de Gutete Emerita*.

Proyecto Ruanda es una producción artística realizada por Alfredo Jaar como medio de denuncia del genocidio que se produjo en África y del que nadie habló, como proclama frente a la indiferencia de las grandes potencias mundiales. Una de las imágenes de este proyecto ha sido titulada *Los ojos de Gutete Emerita*, en la que observamos una mirada de una mujer descompuesta, dolida, triste.

La foto fue tomada tras un amasacre ocurrido en una iglesia de Ntarama, en la que cuatrocientos tutsis fueron asesinados, entre ellos el marido y los dos hijos de Gutete. Ella afortunadamente consiguió escapar con su hija, y tras varias semanas escondida Gutete volvió a la iglesia.

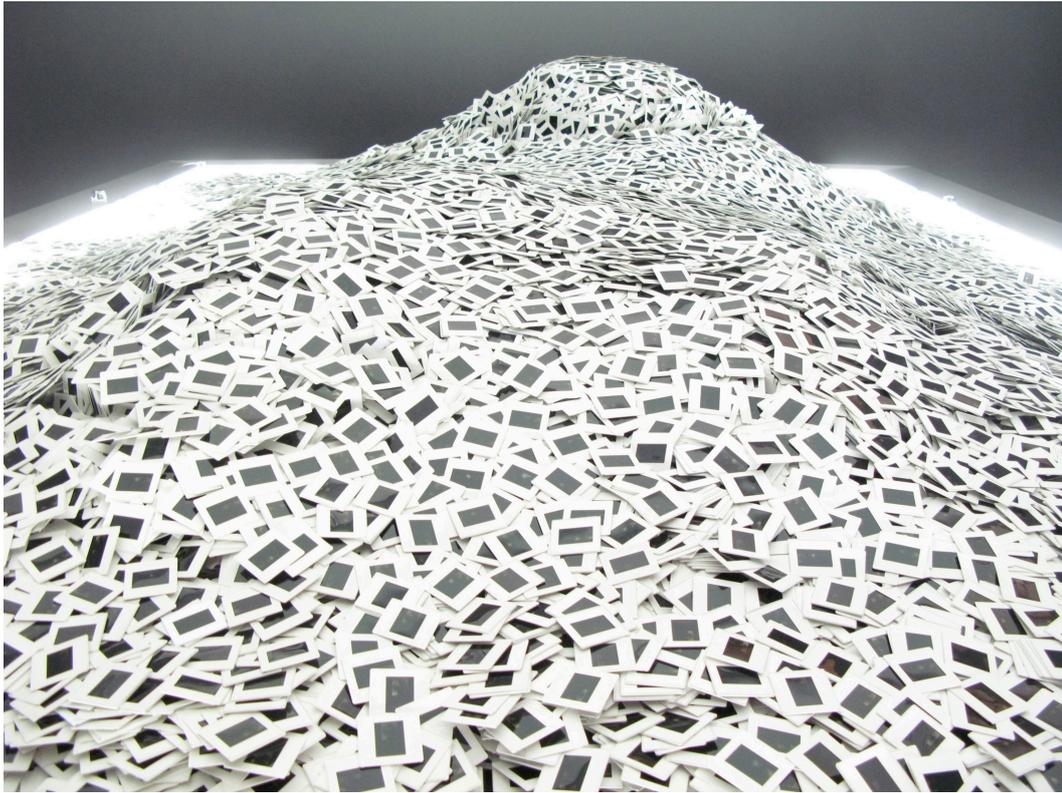


Imagen 14. Exposición de Alfredo Jaar.

Varios conceptos deben ser retomados, en relación con nuestro proyecto, de esta obra de Alfredo Jaar.

La mirada fija al objetivo de la cámara habla con nosotros, miramos y nos ven constantemente, sin descanso. Vivimos en una sociedad contemporánea en la que ser mirado puede significar existir. En el momento en el que no te miran o no te ven, pasas desapercibido, no estás, no eres.

Otro de los aspectos relacionados es el uso de la repetición que Alfredo Jaar aporta en su obra. El artista convierte la repetición en una acumulación de diapositivas amontonadas en una mesa. En definitiva, se da visibilidad a lo invisible, ya que este tipo de historias catastróficas no están incluidas en ninguna programación de ningún telediario.

!Mediengruppe Bitnik Delivery for Mr. Assange, 2013

El trabajo de !Mediengruppe Bitnik nos parece esencial como referente de nuestro proyecto, por el seguimiento que se le hace al producto.

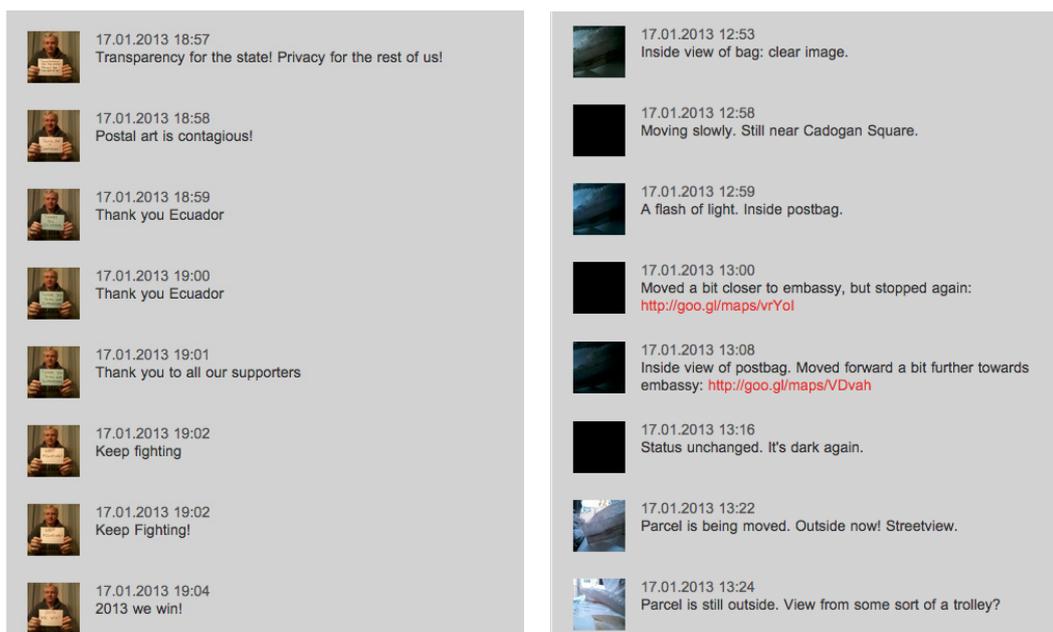


Imagen 15. !Mediengruppe Bitnik, *Delivery for Mr. Assange*.

El colectivo artístico !Mediengruppe Bitnik realizó en 2013 una pieza que consistía en el envío de un paquete a Julian Assange, situado en la Embajada de Ecuador en Londres. En esta caja iba una cámara insertada en una de las paredes para registrar el movimiento.

Las imágenes tomadas por la cámara y la posición del envío, fueron publicados en la web y en el twitter de Bitnik, con el objetivo de realizar un seguimiento a tiempo real de la posición y de las imágenes que iba tomando la cámara.

El envío duró 32 horas, y llegó a las manos de Assange el 17 de Enero de 2013. Julian tuvo la oportunidad de comunicarse con el mundo gracias a la obra de este colectivo.



Imagen 16. Cajas del envío de la pieza de !Mediengruppe Bitnik.

Esta pieza de !Mediengruppe Bitnik fue continuada por el propia Julian Assange, que le envió otro paquete de las mismas características al activista por los derechos humanos, Nabeel Rajab.

La obra contiene características con las que operamos también nosotros en nuestro proyecto. La tecnología nos da la oportunidad de obtener datos nunca antes alcanzables, como la posición de cualquier objeto dondequiera que se sitúe. Tanto Bitnik como nosotros realizamos este seguimiento con el objetivo de medir trayectorias.

RTMark

Guía para la destrucción de CCTV, 2001

Los RTMark generan un proceso de ocultamiento parecido al que realizamos en nuestras acciones. Evitar el reconocimiento de las cámaras de vigilancia es un objetivo común.



Imagen 17. RTMark, *Guía para la destrucción de CCTV*.

RTMark es un colectivo artístico que trabaja con la alteración informativa de productos corporativos, desde muñecas a instrumentos didácticos infantiles o videojuegos. Todos sus proyectos están relacionados con una acción social, en definitiva, es un grupo de activistas que utilizan el mundo del arte con el objetivo de mejorar la cultura.

Esta pieza es básicamente un manual en el que proponen los pasos a seguir para la destrucción de cámaras de vigilancia. En éste nos explican qué tipos de cámaras nos podemos encontrar y qué métodos de ataque existen, como por ejemplo colocar una bolsa de plástico, poner cinta o pegatina para tapar el objetivo, utilizar una pistola de agua rellena de pintura, un puntero láser para cegar temporalmente la cámara, cortando los cables directamente, o lanzando desde arriba bloques de hormigón con el objetivo de destruirla.

A parte de estos pasos, también proponen una tabla de entrenamientos previos para no ser alcanzado por la policía en el caso de ser descubierto.

Este manual tiene objetivos comunes a los de nuestro proyecto. Los RTMark obtienen con sus maniobras el ocultamiento delante de las cámaras de vigilancia, ya sea con técnicas efímeras o destruyéndolas directamente.

Nuestra propuesta con *CapLed* podría ser perfectamente añadida en este manual, ya que conseguimos la misma meta que ellos proponen, no quedar registrados por las CCTV, perder la identidad ante ellas.

El registro que recogen las cámaras de vigilancia no tiene descanso, obtienen información 24 horas al día. Este es un instrumento de control social y de producción de disciplina al que podemos enfrentarnos. No por ocultarnos ante ellas tenemos algo que esconder, más bien todo lo contrario.

Surveillance Camera Players

Surveillance Camera Players es un referente muy interesante para nuestro proyecto por el uso que hace de las cámaras de vigilancia, convirtiéndolas en un medio para contar historias.

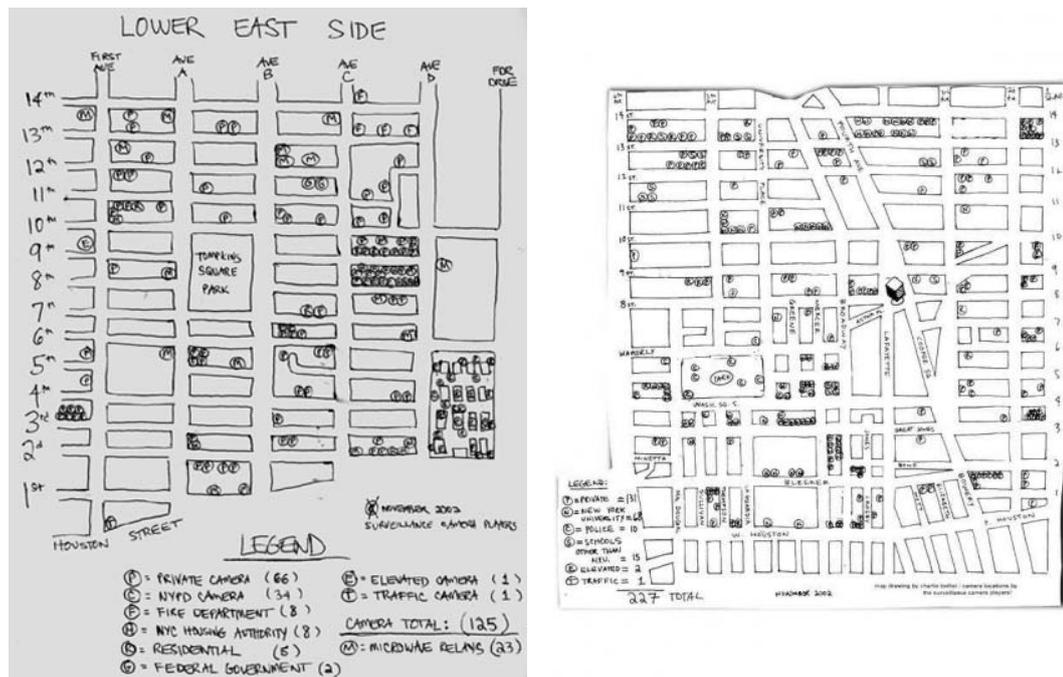


Imagen 18. Mapas de las cámaras de seguridad de una ciudad. Surveillance Camera Players.

Surveillance Camera Players es un grupo de teatro que lleva desde 1996 representando obras de teatro dedicadas, no al público en general, sino a las cámaras de vigilancia que inundan el espacio público. Comenzaron representando Ubo Roy de Alfred Jarry. También han realizado, entre otras, 1984 de George Orwell. Casi todas estas acciones terminan con la intervención policial.

Su trabajo, aparte de las representaciones, consta de una parte de recogida de datos. Rastrear la ciudad apuntando en planos la situación de las cámaras y de que tipo son, que luego publican en su web (<http://www.notbored.org>). Realizan también un seguimiento sobre el aumento de número de cámaras con el paso de los años.



Imagen 19. Representación de Surveillance Camera Players delante de CCTV.

Las representaciones de los Surveillance Camera Players ante las cámaras de vigilancia tienen una conclusión primordial para enfocar nuestro proyecto. La videovigilancia tiene un objetivo claro, control social y seguridad, pero tanto este colectivo como nosotros proponemos la utilización de esta con otro fin. La meta que nos incumbe es la de comunicar mediante acciones dentro del campo de visión de las cámaras, utilizando su encuadre como el escenario de una representación, en definitiva, darle un uso para la que no fueron diseñadas.

La narrativa no suele ser una propiedad de las imágenes-vigilancia, más bien lo es de las imágenes artísticas o creativas. Nuestro objetivo y el de los Surveillance Camera Players es romper este esquema.

Exposición Arts Santa Mònica

El 29 de Septiembre de 2015 se inauguró la exposición Tecnologías y Vigilancia en el espacio Arts Santa Mònica de Barcelona, y *Robing Food* ha formado parte de la selección de proyectos.

La pieza expuesta en esta ocasión ha sido un video con dos salidas de audio distintas, con la intención de demostrar la validez de la imagen-vigilancia en los media.

El video está dividido en cinco secciones en las que se utilizan imágenes-vigilancia de un modo distinto, y que nos hacen preguntarnos distintas cuestiones.

1. ¿Cómo se generan las imágenes-vigilancia?

La imagen-vigilancia es registrada por cámaras de seguridad, y almacenada por sistemas de control con el fin de resolver cualquier incidente, o como aportación de una investigación judicial.



Imagen 20. Sala H24.

2. ¿Cuál es el destino de las imágenes-vigilancia?

Las imágenes-vigilancia pasan de su almacenamiento legal, a formar parte del imaginario global de la población. Este proceso es elaborado por los medios de comunicación con la prestación de las imágenes por parte de cualquier intermediario.

Esa imagen privada deja de serlo por una estrategia mediática. La imagen-vigilancia tiene unas características que proyectan objetividad, y por ello los media la utilizan con el fin de respaldar una verdad interesada.



Imagen 21. Accidente de tren en Santiago retransmitido por el canal 24h.

3. ¿Cómo se utilizan estas imágenes en los media?

Como hemos introducido anteriormente, la imagen-vigilancia contiene unas propiedades constructoras de verdades, como la falta de sujeto detrás de la cámara. Ésta característica lleva a entender al consumidor de imágenes que no está manipulada, que cuenta la realidad de lo ocurrido en la posición en la que está colocado el dispositivo de seguridad, en definitiva, que la imagen-vigilancia constituye verdades incuestionables.

La estrategia de la repetición es utilizada por los media para construir verdades globalizadas para la población. Por esta razón los medios de comunicación se respaldan, violando en muchas ocasiones la ley, con la utilización de estas imágenes. Pero no es la imagen la que construye la verdad, sino la narración la que crea la imagen.



Imagen 22. Imágenes del caso Asunta retransmitidas en Espejo Público.

4. ¿Qué otros usos tiene la imagen-vigilancia?

Robing Food es un personaje que usa la imagen para generar narración, es decir, es utilizada como medio de expresión. El personaje realiza hurtos de productos alimenticios en restaurantes, con el objetivo de devolverlos a sus propios productores.

Teniendo en cuenta las características de las imágenes-vigilancia, de la lectura que hacemos de ellas, y del uso que hacen los media, el objetivo es no grabar las acciones, y que éstas queden solamente registradas por alguna cámara de videovigilancia. Así el acto “delictivo” queda almacenado por el dispositivo más potente para la comprobación de este tipo de actos, y con la estrategia mediática, se convierte en parte del imaginario colectivo.



Imagen 23. Imágenes de *Robing Food* retransmitidas en Latest TV.

5. ¿Cómo funcionan estas imágenes dependiendo de su contexto?

Existe un nuevo plano en el lenguaje audiovisual dentro del género vigilancia, con unas características propias como el contrapicado, la calidad baja, los pocos frames por segundo en los que esta siendo capturada, o la baja saturación de la propia imagen.

La ficción utiliza el plano vigilancia para dar verosimilitud a la trama, apoyándose en todas las características mencionadas previamente.

Por ello podemos decir, que el contexto determina el valor de verdad de cualquier representación.



Imagen 24. Imagen de la película del osito Paddington.

Conclusiones

- Hemos profundizado en los conceptos en torno a los que se ha articulado la investigación teórica y en la relación entre la plusvalía del proceso de producción de alimentos de primera necesidad, y la plusvalía de la imagen-vigilancia en los medios de comunicación. Entendemos que la aportación fundamental de este proyecto es la conexión que existe entre las características de las imágenes-vigilancia, como la falta de sujeto detrás de la cámara, la grabación ininterrumpida o el encuadre de este tipo de dispositivos, con el uso que hacen los medios de comunicación de la misma, creando una estrategia constructora de verdades.

- Hemos realizado los distintos dispositivos utilizados en el proyecto como *FollowPeppers* o *CapLed*, que hemos construido y adaptado gracias a los conocimientos adquiridos en el Master de Artes Visuales y Multimedia, y con los que hemos podido resolver muchas de las cuestiones con las que comenzó el proyecto. Para ellos hemos estudiado cuál es el funcionamiento del GPS y cuáles son sus limitaciones a la hora de introducirlo en cualquier objeto o alimento como en nuestro caso. También hemos realizado una investigación de cómo funciona la luz infrarroja, y cómo un receptor lee esta frecuencia de luz.

- Partiendo de un proyecto casi sin imágenes, y gracias a los sistemas de seguridad de distintos puntos en los que se han realizado las acciones, hemos llegado a la conclusión de que los medios de comunicación se nutren de estas imágenes-vigilancia privadas como estrategia mediática, para convertirlas en todo lo contrario, en parte del imaginario global de la población.

- El contacto con *Robing Food* sigue existiendo con la intención de continuar desarrollando más acciones, y mejorando la estrategia comunicativa para informar con más claridad cuáles son nuestras intenciones.

Bibliografía

Para clasificar y formular nuestra bibliografía hemos destacado autores y artículos on-line, relacionados con diferentes conceptos y pensamientos filosóficos.

A.F.R.I.K.A., Grupo Autónomo, *Manual de guerrilla de la comunicación*, Barcelona, Virus, 2006.

BAUMAN, Zygmunt, LYON, David, *Vigilancia líquida*, Barcelona, Paidós, 2013.

BREA, José Luis, *Estudios visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización*, Madrid, AKAL, 2005.

CASTELLS, Manuel, *Comunicación y poder*, Madrid, Alianza Editorial, 2009.

CASTELLS, Manuel, *La era de la información*, Madrid, Alianza Editorial, 2005.

CORREA GARCÍA, Ramón Ignacio, *Imagen y control social. Manifiesto por una mirada insurgente*. Barcelona, Icaria editorial, 2011.

CULLER, Jonathan, *Sobre la deconstrucción*, Madrid, Cátedra, 1999.

DEBORD, Guy, *La sociedad del espectáculo y otros textos situacionistas*, Barcelona, Anagrama, 1999.

FAROCKI, Harun, *Desconfiar de las imágenes*, Buenos Aires, Caja Negra, 2013.

FOUCAULT, Michael, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Madrid, Siglo XXI, 2009.

FOUCAULT, Michael, *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1979.

- FOUCAULT, Michael, *Estrategias de poder en Foucault, Michel. Obras esenciales. Vol. 2*, Barcelona, Paidós Ibérica, 2000.
- GRANÉS, Carlos, *El puño invisible. Arte, revolución y un siglo de cambios culturales*, Madrid, Taurus, 2012.
- LAKOFF, George, *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*, Madrid, Editorial Complutense, 2007.
- LAKOFF, George, JOHNSON, Mark, *Metáforas de la vida cotidiana*, Madrid, Cátedra, 1995.
- MARCUSE, Herbert, *Eros y civilización*, Madrid, Sarpe, 1983.
- MARCUSE, Herbert, *El hombre unidimensional*, Buenos Aires, Planeta, 1993.
- MATTELART, Armand, *Un mundo vigilado*, Barcelona, Paidós Ibérica, 2009.
- NEGRI, HARDT, *Imperio*, Barcelona, Paidós, 2005.
- THOMPSON, John B., *El escándalo político. Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós Ibérica, 2001.
- THOMPSON, John B., *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós Ibérica, 1998.
- WAJCMAN, Gérard, *El ojo absoluto*, Buenos Aires, Manantial, 2011.