

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL
DESARROLLO**

GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

**TRABAJO FIN DE MÁSTER
CARTOGRAFÍA SOCIAL COMO
HERRAMIENTA PARA EL
CUMPLIMIENTO DEL DERECHO A LA
CIUDAD: LA EXPERIENCIA DE
“CIUDAD COMUNA” EN DOS BARRIOS
DE LA COMUNA 8 DE MEDELLÍN,
COLOMBIA.**

ANEXOS

AUTORA:

CARLA MATA AMIGÓ

DIRECTORA:

ALEJANDRA BONI ARISTIZÁBAL

26 DE MAYO DE 2017

10 ANEXOS

10.1 Anexo 1. Entrevistas semiestructuradas aplicadas

10.1.1 Entrevista a Leonardo Jiménez

Fecha de la entrevista: 3 de noviembre de 2016

Actor: Coordinador y dinamizador de los procesos de Memoria y Territorio

- ¿QUÉ ES EL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO?

El Activatorio de Memoria y Territorio de la Comuna 8 es un proceso de participación comunitaria que promueve Ciudad Comuna para los barrios de la comuna 8 y que se dinamiza desde la metodología de la Cartografía Social. Nosotros llevamos poco más de 3 años visitando todos los barrios de la Comuna 8, principalmente los barrios que están en la parte alta y que denominamos territorios de la periferia. Lo que hacemos en estos barrios es, a través de la Cartografía, construir con la gente todas las dimensiones, connotaciones sociales y culturales que tiene cada uno de los territorios. Se llama Activatorio de Memoria y Territorio porque precisamente, como dice la comunidad, más que un ejercicio de observación sobre cómo es una comunidad, cuál es la historia de un barrio, la Cartografía Social (refiriéndose al Activatorio) genera una activación de herramientas, es decir, le entrega recursos a la ciudad para que la comunidad pueda seguir haciendo esos procesos de construcción de la memoria de sus propios territorios. Hemos hecho lecturas de barrios desde el año 2013. Hemos estado en el barrio Esfuerzos de Paz, en Altos de la Torre, El Pacífico, Pinares de Oriente, Villatina – La Torre, San Antonio y en esta última etapa hemos estado tratando de activar el trabajo con el barrio de Villa Hermosa, un barrio que al estar más cerca del centro de Medellín está más desconectado de la realidad de la comuna 8 y también hemos trabajado con el barrio Villatina parte central.

- ¿CUÁLES SON LOS OBJETIVOS QUE SE PERSIGUEN A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO?

El objetivo principal del proceso del Activatorio de la comuna 8 es construir la existencia y la memoria de barrios que no existe en el mapa de Medellín. Sobre la planificación urbana de la ciudad pesan unas condiciones históricas de exclusión, de marginación de invisibilización porque estamos hablando de territorios que nunca han existido en la planificación oficial de la ciudad. Es decir que hay un mapa institucional que no reconoce la mayoría de los barrios en los que hacemos estos procesos de Cartografía (refiriéndose al Activatorio de Memoria y Territorio). Todo este trabajo de Activatorio es una acción de resistencia y una acción que permite que esos barrios puedan existir no solo en el imaginario de la comunidad que siempre han existido allí sino que a través de las herramientas cartográficas, la elaboración de mapas, la realización de videos, de fotos, la compilación de historias de esos barrios y la posterior divulgación en medios, se pueda dar a conocer a la ciudadanía esa otra configuración del territorio que no hace parte del reconocimiento oficial de cómo es hoy Medellín. Esto es muy importante porque estamos hablando de comunidades que han trabajado toda su vida por la comunidad, que han estado en organizaciones sociales, que han estado luchando por la superación de la inequidad y

desigualdad social y tener la posibilidad de que a través de un ejercicio colaborativo se construyan los mapas de su territorio también se es como un ejercicio reafirmación de la identidad, es decir, aunque estos barrios sean invisibles para el planificador oficial son barrios muy vitales y están presentes ahí en la historia cotidiana de sus habitantes. Por lo tanto, esa cartografía construye ese vínculo, esa relación cercana entre la comunidad, su mapa, las historias de su barrio y en últimas eso es un proceso muy político porque la mejor posibilidad que hemos encontrado desde Ciudad Comuna para tratar de hablar sobre que hay muchas visiones sobre la ciudad y que unas no pueden imponerse sobre otras. En este sentido el proceso cartográfico teje ese relato de las comunidades de una historia del territorio que es necesario contarle a la ciudad.

- ¿CUÁLES SON LOS RETOS QUE DEBE AFRONTAR EL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO EN LOS PRÓXIMOS TIEMPOS?

En el contexto de Medellín este proceso de Cartografía Social (refiriéndose al Activatorio de Memoria y Territorio) debe afrontar varios retos.

El primero de ellos se encuentra en el mismo contexto de las comunidades es cómo posicionar esta propuesta para que motive la participación de la comunidad. Nosotros hemos estado trabajando sostenidamente durante más de tres años tratando de construir un proceso, pero lo real es que a veces hay mejores condiciones para hacer los talleres y otras la situación es más compleja porque las dinámicas organizativas y participativas de las comunidades no siempre son estables. Hay periodos de crisis, de cambio, hay épocas en las que las personas se sienten muy desanimada para participar en cualquier proceso, etc. Entonces este proceso tiene como reto tratar de consolidar un grupo de gente en los territorios que se comprometa a más largo plazo con el proceso cartográfico porque esto tiene posibilidades de generar buenos productos y buenos resultados si se piensa con cierta visión. Se trata de ver que la gente se conecta y que esto pueda ser una especie de tejido de red que le permita a la gente decir no solo que forma parte de un proceso de Ciudad Comuna, sino que la gente por autonomía empiece a utilizar la metodología de la Cartografía Social para seguir haciendo la memoria de sus territorios.

Otro reto que afronta la organización es el tema de la sostenibilidad de estos procesos por la perspectiva crítica con la que se trabaja y porque estamos construyendo una visión diferente de la ciudad, cuestionando las políticas de desarrollo, los programas de innovación, de participación que hacen parte de la agenda de la alcaldía, no es pertinente o coherente políticamente que solicitemos subvenciones del gobierno, por ejemplo, para hacer la sostenibilidad material de estos proyectos. Esto hace que el Activatorio hasta la fecha ha sido un proceso auto gestionado por Ciudad Comuna. Esto es importante porque lo podemos hacer como queramos y definir la metodología como nos plazca, pero supone una dificultad en términos de sostenibilidad material porque trabajar con la gente siempre implica recursos. Si trabajamos con el Activatorio hay un tema de recursos materiales que es necesario tener y muchas veces la organización no cuenta con la solvencia económica para poder hacer estos procesos de una manera sostenida durante todo el año. Nos toca partir por periodos y después retomar en función de las posibilidades. Por lo que esto se convierte en un reto grande: encontrar nuevas alternativas de gestión de los proyectos.

El otro reto que afronta el proceso a nivel de ciudad tiene que ver con la sistematización. Estas son iniciativas muy importantes, pero en el caso particular del Activatorio, al ser un proceso que genera tantos flujos de información el proceso de ordenación de esa información, de sistematización, de convertir eso en productos es mucho más lento. Sobre todo, porque en la cultura organizacional tanto de Ciudad Comuna como de todo Medellín, la sistematización de experiencias a penas se está convirtiendo en una prioridad en la agenda de las organizaciones. Eso significa que hay que inventar nuevas metodologías, nuevas herramientas para buscar que los procesos formativos y pedagógicos de la cartografía social puedan hacerse al mismo tiempo que la sistematización e ir obteniendo productos con los que se puedan ir haciendo devolución a la gente que participa de los procesos. Porque por último estas experiencias son una crítica a la forma tradicional de concebir la investigación. Aquí lo que buscamos más que extraer conocimiento a la comunidad, se pretende construir conocimiento en colectivo, hacerles sentir a la gente de los barrios que es la portadora de ese conocimiento y que esta metodología nos permite recopilar los conocimientos de todos, ponerlos en discusión, poner esos conocimientos en mapas, piezas, productos audiovisuales y poner eso a circular otra vez entre la comunidad. Ese es otro ideal del proyecto pero que va un poco más lento porque las estrategias de sistematización apenas las venimos consolidando.

El gran reto de este proyecto es seguir insistiendo en la idea de que no podemos permitir que quienes tiene el poder en la ciudad, que son las instituciones gubernamentales, sean quienes imponen esa visión sobre cuál es el modelo de la ciudad de Medellín. Porque hay un modelo que se vende bajo los postulados de la innovación, la modernidad, el desarrollo sostenible, pero desde las comunidades esta cartografía muestra que hay una realidad muy diferente de esa Medellín, que hay condiciones de mucha inequidad, de mucha desigualdad y precisamente el proceso cartográfico es una evidencia de eso. Hay que buscar cómo este trabajo puede tener un poco más de impacto en la ciudad, puede incidir en la opinión pública, puede mostrarle a la ciudadanía otros referentes y otra manera de concebir la planeación y el desarrollo de Medellín.

10.1.2 Entrevista a Maud Dujardin

Fecha de la entrevista: 3 de noviembre de 2016

Actor: Dinamizadora de los procesos de Memoria y Territorio

- **¿CUÁL ES EL ROL DEL FACILITADOR/A EN LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO?**

El rol principal del facilitador es llevar una metodología. Según las problemáticas que identificamos en la comunidad proponemos trabajar sobre un tema determinado. Tal y como concibo el rol del facilitador consiste en orientar, sin imponer los resultados que quiero obtener, dándoles el espacio para hablar, para contar, etc., haciendo el trabajo de mediación, pero sobre todo dejando que fluyan las palabras. Es importante que la comunidad coja confianza contigo y se sienta escuchada. De esta manera podrán hablar tranquilamente sobre la seguridad de su barrio y otras historias difíciles de contar, pero si las personas cogen confianza contigo resulta más fácil.

- **¿CÓMO SE DA LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO?**

Lo que se intenta hacer es que cada uno participe y que no sea únicamente el líder el que hable. Porque en ocasiones ocurre que el líder tiene el discurso más elaborado. En los talleres tratamos de repartir la conversación y siempre no pensar que un discurso vale más que el otro.

- **¿QUÉ IMPACTOS TIENEN LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO A NIVEL PERSONAL, BARRIAL Y PARA CIUDAD COMUNA?**

Primero, hemos hecho un taller en el que nos hemos reunido varios actores de la comuna en torno a un mapa de la comuna. Lo que sentí es que ellos se dan cuenta a través de estos encuentros de que existen diferentes problemáticas entre los barrios del norte y los del sur. Fue un espacio de diálogo entre ellos. No sé si se trata de impactos a corto plazo, pero creo que hace que se nutra la comunidad en sus propias problemáticas.

En cuanto a los impactos a nivel de barrio, creo que el hecho de contar historias supone un impacto personal muy grande de las personas que participan en los talleres porque no siempre disponen de espacios en los que contar estas historias: de violencia, de memoria positiva. Hace un proceso de duelo que a veces no han podido hacer públicamente. O se dan cuenta de que la comunidad tiene cosas que poner en valor o problemas. Estos espacios de diálogo entre ellos son muy valiosos.

A nivel de Ciudad Comuna creo que el papel de estos talleres es, en primer lugar, conocer la comunidad. No hay diálogos directos entre los líderes de los barrios y Ciudad Comuna y eso hace que las distintas personas que forman parte de la organización nutran los diferentes espacios existentes sobre la comunidad. Los impactos a más largo plazo hay que valorarlos más adelante cuando se publique en la página web porque ahora mismo el reto a más largo plazo es que a través de la web se conozcan las historias, las problemáticas que hay en los barrios y hacer que cambie el prejuicio sobre los barrios o dar a conocer que hay huertas, hay saberes, que hay problemas de agua en todos los niveles de ciudad. El hecho de que se haga la web, con videos, imágenes bonitas hará que ojalá cambie la realidad de la Comuna. Eso lo veremos más a futuro, pero consideramos que el Activatorio es un elemento de movilización social muy potente. Darse cuenta de las organizaciones barriales que hay, darse cuenta de las fuertes problemáticas que existen en los diferentes barrios de la comuna. Está la mesa interbarrial, las mesas de vivienda, pero en ocasiones, como se quedan en los barrios altos o con la gente más comprometida de las redes sociales. Lo que tratamos es de incluir a los líderes que no están en la mesa interbarrial a estos procesos. El hecho de poner las cosas en el mapa y poner la mirada hacia el mapa, se consigue que la gente se dé más cuenta de lo que ocurre en el territorio y más sentido de pertenencia de la comunidad.

10.1.3 Entrevista a Libardo Andrés Agudelo

Fecha de la entrevista: 4 de noviembre de 2016.

Actor: Director de la Corporación para la Comunicación Ciudad Comuna.

- **¿QUÉ ES CIUDAD COMUNA? ¿QUÉ HACE CIUDAD COMUNA?**

Ciudad comuna es el resultado de la pregunta de qué pasa con un territorio como la comuna 8 que vivía en su momento contextos de violencia crónica, que cuenta con altos índices de exclusión, pobreza e insatisfacción ante las condiciones mínimas de dignidad humana, contaba con múltiples procesos organizativos, sociales y políticos que se encontraban completamente desarticulados. Yo no digo que Ciudad Comuna haya conseguido solucionar esos 3 ámbitos, lo que digo es que la existencia misma de ciudad comuna ha propiciado el encuentro, en algunos periodos durante estos años, de todos esos movimientos, ha permitido la denuncia de esas realidades y la puesta en escenario de lo público y ha permitido que los contextos de violencia crónica encuentren narrativas alternativas a lo que los medios tradicionales tienen y que esas narrativas estén lideradas y agenciadas por las mismas comunidades a través de procesos de formación como la propia escuela de comunicación de acción comunitaria.

Creo que Ciudad Comuna se inscribe en un proceso más dentro de todo el andamiaje de movimientos sociales que existen en esta ciudad para resistir a múltiples formas de exclusión, marginación y violencia que existen. Se convierte en una propuesta alternativa, en una apuesta política, si bien, no solamente por transformar sus imaginarios, si por permitir construir reflexiones desde el lado de la comunicación que lleven al empoderamiento y que promuevan en algún momento la movilización para transformar esa condición tensa o de vulneración que existe actualmente. No para dejar a las personas situadas en un rol de victimización sino para reconocer en esas personas a unos agentes políticos que viene iniciando procesos comunicativos con narrativas propias, con discursos propios, con argumentos propios, con formas de organización preestablecidas a las que el estado trae, y con necesidades muy puntuales y vulneraciones muy específicas y que todo eso articulado con un movimiento social conlleve hacer un quiebre, a hacer pequeñas fisuras en los sistemas preestablecidos que lleven a una incidencia, a una transformación.

Como a partir de unas prácticas comunicativas, ya sea en el proceso de formación, en el proceso de medios, en el de investigación o en el proceso de acercamiento a las comunidades, se pueden generar procesos de incidencia política a partir de generar rupturas y permitir que las personas se lean a sí mismos como agentes políticos. Eso es lo que creo que hace ciudad comuna. Creo que ahí está la pregunta situada. Creo que es una pregunta completamente pertinente para un contexto como el de Medellín y que tiene muchas variables. Creo que de ahí no nos hemos distanciado ni un solo segundo y creo que pese a las múltiples dificultades y tensiones que pueda haber en estos procesos de consolidación como organización es lo que nos ha permitido estar en contacto con la base social.

- **¿QUÉ OPORTUNIDADES Y LIMITACIONES DE CIUDAD COMUNA EN SU CONTEXTO PARA AVANZAR EN SU AGENDA DE TRANSFORMACIÓN?**

Limitaciones:

1. Inestabilidad y fluctuación por el tránsito de las personas en la organización

2. Hay un estado en el marco de la comunicación comunitaria popular y alternativa se ha permitido cooptar a través de unas formas de participación los recursos que viene directamente a los medios de comunicación comunitaria y eso ha llevado a que la gran mayoría de estos medios tengan un acostumbramiento, es decir, un debilitamiento político en el discurso de los medios en tanto depende del estado. Creo que un limitante grande de los proyectos de comunicación o para que Ciudad Comuna establezca procesos articulados de comunicación con otros escenarios de comunicación que dicen llamarse comunitaria, popular, alternativa, es que estos medios responden a las lógicas de planeación municipal desde el estado para poder desarrollar sus acciones. Y eso es un limitante grandísimo.
3. No existe una política pública de medios de comunicación popular, alternativa en la cual Ciudad Comuna y otras organizaciones jurídica y políticamente puedan valerse para hacer reclamación y exigencia a cosas tan importantes como Medellín como ciudad comunicante, como el derecho al libre acceso a la creación y acceso de contenido, como políticas y apuestas de continuidad para procesos de comunicación comunitaria alternativa y popular.

Oportunidades:

1. Ciudad Comuna tiene muchos escenarios favorables en los encuentros intersectoriales que hace con otros procesos de la ciudad. Ciudad Comuna no se está juntando directamente con otros medios, se está juntando con procesos de liderazgo comunitario, con procesos de mujeres, con procesos de reivindicación de derechos de servicios públicos, derechos territoriales, formulación de políticas públicas territoriales, con organizaciones que inicial procesos de transformación cultural o de memoria. Si uno mira el afortunado encuentro de Ciudad Comuna con la ciudad ha sido dado en espacios intersectoriales, no en espacios comunicacionales específicamente. Eso lo veo un factor muy favorable ante el mapa de organizaciones de comunicación comunitaria alternativa y los espacios que existen para eso. De ahí que yo crea que una fortaleza muy grande es que la ciudad se está movilizándose, la ciudad tiene preguntas instauradas en formas de comprender órdenes alternativos a los establecidos, propuesto en este caso el de la "no violencia", el de la cooperación, el de los vínculos afectivos... y yo creo que Ciudad Comuna ha encontrado múltiples sectores, siendo muy políticos, muy diversos, pugna por un asunto que yo denominaría como el Derecho a la Ciudad, y en el caso de Ciudad Comuna en el Derecho a la Ciudad Comunitante porque el contexto de Medellín nos ofrece fragmentación territorial, administrativa, cooptación de discursos públicos, la presencia de estados débiles y unas condiciones de vida completamente hostiles para las comunidades y esto al mirarlo, ese escenario de Ciudad Comuna puede tener múltiples formas intersectoriales permiten incidir en uno de estos campos o permite presionar la transformación de cada uno de esos campos. Yo vería eso como un asunto absolutamente potencial: el poder estar inscritos en múltiples movimientos alternativos que pugnan por múltiples narrativas, reivindicaciones pero que se encuentran en un asunto que es el Derecho a la Ciudad. Creo que es el derecho que descubre en el caso

de comunicación, el derecho a una ciudad a comunicar, en el caso de las comunidades que están siendo desplazadas, el derecho a vivir en un territorio o el derecho a habitar la ciudad, en el caso de quienes reivindican el derecho al agua, el derecho a vivir en la ciudad o el derecho a la ciudad en tanto se tengan servicios públicos domiciliarios, el derecho a la memoria como el plato propio de los territorios (Ciudad Comuna también se inscribe ahí desde los relatos y la forma como construye las narrativas). Yo diría que eso es un potencial completamente bello y que yo valoraría.

- **¿CUÁL ES LA CONTRIBUCION DE CIUDAD COMUNA A LA AGENCIA INDIVIDUAL Y AGENCIA COLECTIVA?**

Creo que Ciudad Comuna, por ejemplo, en el caso concreto de Pinares de Oriente, ocupa un papel fundamental. Es impensable concebir los discursos que esta comuna daba en 2011, 2012 y 2013 y concebirlos en su transformación sin medir la participación que puede tener una organización como Ciudad Comuna en esos agenciamientos (personales y consecuentemente colectivos). Cuando realmente empezó a verse, cuando la gente empezó a contarse a través del periódico, la gente empezó a mirar otros contextos que tenía y otras realidades, empezó a juntarse para esas vainas. No digo que todo se deba a Ciudad Comuna, pero sí creo que hay un cambio de significado que permitió agenciar procesos. Cualquier ratito alguien llama a Ciudad Comuna diciendo “vengan, es importante que cubran esto”. O que se diera por ejemplo un acto como el cabildo abierto de 2009-10 a partir de una edición que publica Ciudad Comuna del periódico con toda la problemática de la vivienda y con un vídeo que se llama “Y dónde viviremos mañana” sobre la problemática de la vivienda y eso generó en la comuna muchas cosas hasta llegar al cabildo abierto.

Se puede decir que sí que han agenciado cosas muy interesantes tanto a nivel individual como colectivo tanto en la gente que está en Ciudad Comuna como en las poblaciones y grupos de personas con los que Ciudad Comuna ha colaborado. Igualmente, Ciudad Comuna se ha visto profundamente fortalecido y beneficiada con todas estas múltiples formas de transformación, de movilización, de agenciamiento, de organización que están en el territorio y a las que Ciudad Comuna llega como invitada y donde ha podido aprender mil vainas y eso nos lleva hoy en día a tener lo que tenemos como organización que es cierto grado de posicionamiento y de reconocimiento, de agenciamiento y unas agendas incluso distantes en gran medida a lo que serían los agenciamientos de una agenda pública, de la administración municipal o de ONGs grandes, etc.

- **¿CUÁL ES LA INCIDENCIA DE CIUDAD COMUNA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?**

Concebir las posibles incidencias que ha tenido en la formulación y el desarrollo de políticas planes y formas de comprender las transformaciones, las intervenciones estatales que se han logrado no se pueden hacer si se comprende a Ciudad Comuna sola. Ciudad Comuna hace parte de un conjunto de organizaciones que en esos múltiples agenciamientos ha logrado posicionar

discursos, ha logrado generar transformaciones de las lógicas de planeación, ha logrado reconocer territorios, pero no Ciudad Comuna por sí sola. Yo no puedo comprender Ciudad Comuna como el centro de esto porque sería un garrafal error. Ciudad Comuna hace parte de las organizaciones que han agenciado eso y que han posibilitado todas las transformaciones que uno pueda pensar en las lógicas como se comprende el territorio actualmente, tanto a nivel territorial, como a nivel de incidencia pública, como a nivel de participación del estado en los territorios, como a nivel de relacionamiento con el otro. Ciudad Comuna es una corporación más que tiene un plus y es la pregunta por la comunicación en esos múltiples escenarios, pero básicamente somos un actor más. Es ciudad Comuna como ese conjunto de acciones que se representan, que se manifiestan, se ponen en el escenario de lo público, pero de forma colectiva con otras organizaciones.

10.1.4 Entrevista a Rosa

Fecha de la entrevista: 14 de noviembre de 2016.

Actor: Educadora Social del grupo de Mujeres de la Tercera Edad “Cuento y tinto”

- ¿CUÁL ES LA CONTRIBUCION DE LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO A LAS MUJERES DE CUENTO Y TINTO DE VILLATINA?

El recorrido que estamos haciendo con las mujeres de “Cuento y Tinto” por toda la comunidad es muy valioso porque nos da una mirada muy amplia de los procesos y los cambios que ha tenido la misma comunidad. Para ellas es muy importante porque hacen un ejercicio de memoria: narran las historias de los espacios que han habitado, recuerdan y esas historias sirven para contarle a otras personas cómo ha sido el proceso de cambio y de qué manera la comunidad se está beneficiando, de qué manera la comunidad ha cambiado, de qué manera se ha beneficiado. Entonces que ellas narren es un ejercicio que no solo sirve para contar esas historias, para narrar, sino para hacer un ejercicio de memoria y reapropiación de todos estos espacios. Ellas lo recorren, recuerdan, cuenta, vivencian historias que ya han pasado pero que las tienen en su memoria y que han servido para contar muchas historias de ahora en adelante. Es una manera de materializar esa memoria que se puede perder si no se narra.

10.1.5 Entrevista a Luciano

Fecha de la entrevista: 3 de noviembre de 2016.

Actor: Dinamizador de las Redes Sociales y vecino del barrio de Villa Hermosa.

- ¿CUÁL ES EL ROL DE LOS LÍDERES COMUNITARIOS DENTRO DE LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO?

Los líderes comunitarios debes ser unas personas abiertas a plantear esta estrategia de cartografía social para llegar a la comunidad, para plantearnos inquietudes, conocer las deficiencias del barrio, las problemáticas, estar abierto a la escucha, al diálogo a la concertación. A través de conocernos como comunidad podemos ver esas problemáticas y buscarles solución.

- **¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS DE LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO EN LAS PERSONAS QUE PARTICIPAN EN ELLOS?**

Para mí la cartografía permite reconocernos como comunidad, identificarnos, crear inquietudes, buscarles soluciones entre todos, permite reafirmarnos, reconocer el territorio, tener la memoria histórica, construirla, volver a integrar todos los factores buenos del barrio para ayudar a otras problemáticas del barrio. Eso lo que hace es reconocernos como comunidad, crear reflexión frente al barrio, es conocer el territorio.

- **¿QUÉ DIFICULTADES QUE SE PRESENTAN EN LOS PROCESOS DEL ACTIVATORIO DE MEMORIA Y TERRITORIO?**

En esta nueva estrategia de Cartografía, todo el mundo trae las problemáticas, las deficiencias, las falencias que pueden haber dentro de la comunidad, dentro del territorio, los procesos de memoria que tienen empatía o violencia dentro del barrio, se generan muchos espacios y esos líderes se deben agrupar y llevar esas inquietudes a las diferentes organizaciones sociales que están planteando esa cartografía, es crear esa inquietud dentro del gobierno para crear esa política pública que traiga soluciones a esas problemáticas que hay dentro de cada barrio. Cada barrio tiene sus peculiaridades y problemáticas específicas, es traer soluciones entre todos, concertadas y con el estado. Es crear una política pública social estatal.

- **¿CUÁLES SON LAS PARTICULARIDADES DE LAS DINÁMICAS ORGANIZATIVAS DEL BARRIO DE VILLA HERMOSA?**

Villa Hermosa es un barrio muy peculiar, diferente. No nos conocemos de Villa Hermosa al otro lado de la comuna 8 ni viceversa porque nos hemos creado un estereotipo diferente al de la comuna, como que no pertenecemos a él o, al ser el barrio más antiguo (edificaciones antiguas, construcciones bonitas y estables, la infraestructura muy buena), no entendemos que como comunidad formamos parte de un proceso donde los jóvenes que se gradúan deben tener ese tipo de técnicos, tecnólogos que buscan adentrarse más dentro de la sociedad, practicar lo que nos ofrecen las universidades. No creamos esas agrupaciones. Al no crear esos líderes dentro de la comunidad, no nos conocemos, no nos reconocemos como personas para formar distintas asociaciones o agrupaciones y nos vemos aislados. Al no crear esas agrupaciones no podremos crear nunca esa casa de la cultura, ese lugar de encuentro para la lectura, la poesía, crear las diferentes asociaciones sociales, culturales, de lo que queramos. Al no poseer eso nos aislamos como comunidad no proyectándonos como barrio de Villa Hermosa en la comuna 8.

10.2 Anexo 2. Análisis metodológico de los procesos del Activatorio de Memoria y Territorio

ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS DE LA CARTOGRAFÍA SOCIAL	VILLATINA	VILLA HERMOSA
TERRITORIO	Los talleres de cartografía social se enfocaron de modo que el grupo de mujeres participantes pudieran exponer aquellos acontecimientos históricos que marcaron la historia del barrio en el que habitan fomentando el autorreconocimiento de la comunidad en el proceso.	Los talleres se plantearon abiertos a la participación de cualquier persona, sin embargo, la representatividad de la lideresa en el grupo supuso cierta limitación en el autorreconocimiento de las personas de la comunidad.
MÉTODO	Todo el proceso estuvo marcado por el empleo de procedimientos cualitativos en los que las declaraciones, historias y visiones de la comunidad participante fueron la base de los resultados de la investigación.	Todo el proceso estuvo marcado por el empleo de procedimientos cualitativos en los que las declaraciones, historias y visiones de la comunidad participante fueron la base de los resultados de la investigación.
POSICIÓN POLITICA	Se observó una clara evolución positiva en la intencionalidad y posicionamiento político de las mujeres participantes, llegando a mostrar una actitud realmente crítica y política en las últimas etapas del proceso.	Desde el principio se observa una clara intencionalidad y postura política por parte de los participantes del proceso.
INTERÉS-PODER	Este proceso permitió legitimar los intereses de un sector de la comunidad de Villatina, permitiendo representar la historia de las familias, concretamente desde la visión de las mujeres, fundadoras del barrio. Sin embargo, no se pueden considerar legitimados los intereses de los grupos sociales de la comunidad ya que no todos los actores sociales participaron en el proceso (jóvenes, niños/as, hombres, OSC, expertos/as, institución pública, etc).	El proceso pasó de contar con unos 10 participantes durante las dos primeras sesiones a la desaparición y sustitución del grupo por diferentes personas como consecuencia de un ejercicio de poder evidente realizado por la lideresa que priorizó sus intereses frente a los de la comunidad. Este factor impidió la participación de la comunidad en el último taller quedando completamente excluidos del proceso y, por tanto, su capacidad de autodeterminación y de transformación del territorio. Además, no todos los actores sociales del barrio contaron con representación durante el proceso.

Cartografía Social como herramienta para el cumplimiento del Derecho a la Ciudad: la experiencia de “Ciudad Comuna” en dos barrios de la comuna 8 de Medellín, Colombia.

REPRESENTACIÓN DEL ESPACIO	El empleo de metodología de tipo I-AP (talleres, líneas del tiempo, mapeo y derivas) permite justificar la representación del espacio percibido, concebido y vivido por parte de las mujeres participantes del proceso.	El empleo de metodología de tipo I-AP (talleres, mapeo y derivas) permite justificar la representación del espacio percibido, concebido y vivido por parte de los/as participante del proceso.
METODOLOGÍA	Las técnicas empleadas fueron puramente cualitativas y participativas. Sin embargo, la participación se limitó a la de un grupo de mujeres de la tercera edad residentes en el barrio desde sus inicios acompañadas por las dinamizadoras de Ciudad Comuna y una asistente social. Todos los actores sociales del barrio no se vieron representados en el proceso. Se justifica, por tanto, el uso de metodologías cualitativas y participativas, pero con una participación limitada de actores. Los mapas elaborados recogen las necesidades de un sector de la comunidad, pero no el conocimiento colectivo ni las necesidades de la comunidad en su totalidad.	Las técnicas empleadas fueron puramente cualitativas y participativas. Contó con la participación de personas de la comunidad (azarosamente involucradas). Por lo tanto, los mapas llevados a cabo a partir de metodologías cualitativas y participativas plasman el conocimiento de este grupo concreto de personas de la comunidad, pero no del colectivo. La organización invitó a participar a diversas OSC que finalmente no participaron. Sin embargo, no se invitó a todos los actores sociales presentes en el territorio.
TIEMPO DE EJECUCIÓN	La ejecución de fase 1 y 2 se prolongó en torno a los dos meses de trabajo: 3 talleres de cartografía social (1 por semana) y un mes dedicado a la sistematización. No se llegó a finalizar el proceso	La ejecución de fase 1 y 2 se prolongó en torno a los dos meses de trabajo: 3 talleres de cartografía social (1 por semana) y un mes dedicado a la sistematización realizada por los miembros de Ciudad Comuna. Se contó con recursos limitados, no llegando al final del proceso.
SISTEMATIZACIÓN	Se inicia la sistematización. Sin embargo, permanece incompleta a fecha de elaboración del presente informe.	Se inicia el proceso de sistematización. Sin embargo, permanece incompleto a fecha de elaboración del presente informe.
ESCALA	Dada la participación de mujeres del barrio, profundas conocedoras de su memoria, se llega a un nivel de profundización bastante detallado.	Se llega a un conocimiento bastante detallado de los hitos históricos que marcaron la historia del barrio.

Tabla 3: Análisis de los procesos del Activatorio procesos de Villatina y Villa Hermosa desde el planteamiento de la CS de Barrera Lobatón (2009). Fuente: Elaboración propia.



	VILLATINA	VILLA HERMOSA
FASE 1	<p>A. <u>Diseño de la investigación:</u> Se reúne el equipo facilitador para definir el orden de día de la reunión de presentación a los/as líderes/esas de los barrios que han mostrado en anteriores ocasiones interés por participar en los procesos del Activatorio.</p> <p>B. <u>Presentación de objetivos + Conformación del GIAP + Planteamiento de la investigación</u> Asisten los/as representantes de 5 barrios de la comuna 8. Se organiza en 3 reuniones llevándose a cabo las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de los objetivos del proceso y la metodología de trabajo - Planteamiento de la investigación: <ul style="list-style-type: none"> - Conformación del GIAP - Identificación de problemáticas (colectivas y barriales) y primeras propuestas - Identificación de informantes/actores clave por barrio - Definición de un cronograma de trabajo colectivo y por barrio 	<p>RESULTADOS ALCANZADOS: Difusión del proyecto Definición de objetivos para 2 barrios</p>
FASE 2	<p>A. <u>Contacto con informantes clave</u> (líderes/esas y residentes):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Línea del tiempo: identificación de hitos históricos claves - Taller 1: mapeo de hitos históricos claves - Deriva barrial para situar en el mapa las historias relatadas 	<p>A. <u>Contacto con informantes clave</u> (líderes/esas y residentes):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Taller 1: mapeo de derechos humanos vulnerados - Taller 2: recuperación de la memoria oral - Deriva barrial para situar en el mapa las historias relatadas <p>B. <u>Análisis documental</u> (fotos aportadas por líderes barriales)</p>
	<p>RESULTADOS ESPERADOS: Sistematización (sin finalizar). Se prevé la realización de un video-presentación de la metodología y la publicación de resultados del proceso en la web de la organización.</p>	
FASE 3	<p>Durante el periodo de septiembre a diciembre de 2016 NO se lleva a cabo la devolución de resultados a los/as participantes de los procesos</p>	
FASE 4	<p>Durante el periodo de septiembre a diciembre de 2016 NO se lleva a cabo ningún proceso de devolución de resultados ni de análisis metodológico</p>	
FASE 5	<p>Durante el periodo de septiembre a diciembre de 2016 NO se lleva a cabo ninguna propuesta metodológica ni propuestas de transformación. Si se lleva a cabo una reunión entre el equipo dinamizador en el que se detectan posibles mejoras metodológicas para los futuros procesos. Sin embargo, dicha discusión no se participa a otros actores clave de los procesos, tal y como exigiría Habegger.</p>	

Tabla 4: Análisis de la aplicación metodológica de la CS en los procesos del Activatorio, 2017. Fuente: Elaboración propia a partir de Habegger (2008).

10.3 Anexo 3. Análisis de la contribución del Activatorio de Memoria y Territorio al ejercicio del DC

	VILLATINA	VILLA HERMOSA	COMPONENTES DEL D.C	VILLATINA	VILLA HERMOSA
DIMENSIÓN MATERIAL: Distribución espacialmente justa de las ciudades	El Activatorio de Memoria y Territorio ha permitido <u>identificar</u> algunas de las condiciones de vida adversas que padecen o han padecido los/las habitantes de este barrio en relación a su accesibilidad a los servicios públicos desde los orígenes del barrio hasta la actualidad: acceso a la vivienda, transporte público, servicios básicos, empleo, medio ambiente sano, seguridad, etc.	El Activatorio de Memoria y Territorio ha permitido <u>identificar</u> algunas de las condiciones de vida adversas que padecen o han padecido los/las habitantes de este barrio en relación a su accesibilidad a los servicios públicos desde los orígenes del barrio hasta la actualidad: acceso a la vivienda, transporte público, servicios básicos, empleo, educación, medio ambiente sano, seguridad, etc. Sin embargo, la no finalización del proceso, así como la falta de divulgación en medios limita su consecución.	Ciudades que cumplan su función social	Ha permitido identificar condiciones de vida adversas en relación al acceso a los servicios públicos básicos de grupos marginados.	Durante el proceso se identifican condiciones de vida adversas en relación al acceso a los servicios públicos básicos del barrio. Este proceso presta especial atención a este componente.
			Ciudades con espacios públicos de calidad	Este proceso ha fomentado la expresión sociocultural, la diversidad y potencia la cohesión social. Sin embargo, la no finalización del proceso, la no divulgación y la no participación de todos los actores sociales limitan los resultados.	Este proceso fomenta la expresión sociocultural, la diversidad y potencia la cohesión social. Sin embargo, las deficiencias del proceso conllevan a una baja incidencia en el fomento de espacios públicos de calidad.
			Ciudades sostenibles con vínculos urbano-rurales inclusivos	Se trabaja con colectivos de bajos recursos económicos de zonas peri-urbanas que reconocer en valor de la biodiversidad. Sin embargo, la no finalización del proceso, la no divulgación y la no participación de todos los actores sociales limitan los resultados.	Por interés de una de las lideresas, este proceso pone el foco en el respeto del medio-ambiente.
DIMENSIÓN POLÍTICA: Agencia política	La participación de estas mujeres en el Activatorio les abre la posibilidad de tener voz en la toma de decisiones políticas. Sin embargo, la no finalización del proceso, así como la falta de divulgación en medios limita su verdadera agencia política.	Según las declaraciones de uno de los líderes participantes, se transmite el interés por que estos procesos sirvan para el ejercicio de la ciudadanía, disponiendo de voz en la toma de decisiones políticas para satisfacer sus necesidades y aspiraciones como habitantes. Además, éste infiere que este proceso todavía no se está dando en la actualidad.	Ciudades con economías inclusivas	A pesar de las condiciones de pobreza en las que viven muchas de estas mujeres, este proceso hace menos hincapié en la creación de economías inclusivas.	Dada las condiciones de vida de los/as participantes del proceso, este componente tiene menos peso en el conjunto del mismo.
			Ciudades con ciudadanía inclusiva	A través de la recuperación de la memoria oral de estas mujeres el Activatorio trata de incidir en la creación de una ciudad más inclusiva de estas mujeres desplazadas como consecuencia de la violencia armada. Sin embargo, la no finalización del proceso y la no divulgación limitan los resultados.	Dada las condiciones de vida de los/as habitantes del barrio, este componente asume una mayor representatividad que otros en el conjunto del proceso.

			Ciudades con mayor y mejor participación política	Estos procesos pretenden avanzar hacia la participación política de las comunidades. Se observan limitaciones para su consecución como consecuencia de las deficiencias del proceso.	Tal y como declara Luciano, es necesario que los/as líderes/esas asuman la responsabilidad de la participación política que su participación en el proceso no parece haber fomentado. Se observan limitaciones para su consecución como consecuencia de las deficiencias del proceso.
DIMENSIÓN SIMBÓLICA: Diversidad sociocultural	Este proceso abre las puertas al reconocimiento de la identidad, el origen, la memoria colectiva, las prácticas culturales locales y expresiones socioculturales de cada una de las mujeres que participan en él. Sin embargo, se limita a un reconocimiento personal ya que la no divulgación en medios impide el reconocimiento de estas condiciones de manera colectiva.	Este proceso, aunque menos centrado en esta dimensión, promueve el reconocimiento de la diversidad en materia de memoria colectiva, patrimonio y prácticas culturales y expresiones socioculturales.	Ciudades sin discriminación	En este caso, el proceso trata de abrir las puertas a la no exclusión. Sin embargo, su consecución no es el foco central del trabajo.	En este caso, el proceso trata de abrir las puertas a la no exclusión. Sin embargo, su consecución no es el foco central del trabajo.
			Ciudades con igualdad de género	Concretamente, este proceso no pone el foco en la igualdad de género.	Concretamente, este proceso no pone el foco en la igualdad de género.
			Ciudades con diversidad cultural	A partir de las declaraciones de los miembros se observa que Ciudad Comuna pone el foco de este proceso en el respeto y el fomento de las costumbres, memorias e identidades locales.	Se observa menor hincapié en relación a la diversidad sociocultural en este barrio.

Tabla 5: Análisis de la contribución del Activatorio de Memoria y Territorio al ejercicio del DC por barrios. Fuente: Elaboración propia, 2017.