

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE GANDÍA
Grado en Comunicación Audiovisual



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



**“El papel de los medios de
comunicación en la guerra civil siria”**

TRABAJO FINAL DE GRADO

Autor/a
Luay Al bacha El farra

Tutor/a:
Santiago La Parra López

Gandía, 2017

RESUMEN

Este estudio mostrará el cambio mediático que ha sufrido la guerra civil siria a lo largo de estos 6 años de conflicto reflejado en los medios de comunicación internacionales más influyentes del planeta por una parte del bloque occidental y por otra el oriental, incidiendo también en la importancia de las redes sociales y los medios de comunicación independientes. Siria lleva más de seis años en boca de todo los medios, locales, nacionales e internacionales pero a pesar de todo esto existe una total desinformación del conflicto por parte del bloque mediático occidental comparado con el bloque mediático oriental algo que se tratará en este estudio y se verá la finalidad que tiene y el por qué.

PALABRAS CLAVE: Siria, Medios, Occidental, Oriental, Desinformación

ABSTRACT

This study will show the mediatic change suffered by the Syrian civil war over these six years of conflict, reflected in the world's most influential media, from the western to the eastern, including social media and independent productions. Syria has been talked about these passed years by the local, national and international media, although it is visible that a total misinformation about the conflict is being broadcasted from the western media in comparison with the eastern media. This is something that this study will elaborate on, answering questions of why this is happening and what is their purpose.

KEYWORDS: Syria, Media, West, East, Misinformation

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1. Presentación.....	4
1.2. Elección del tema.....	4
1.3. Objetivos.....	4
1.4. Metodología.....	4
2. EXPLOSIÓN MEDIÁTICA, EL INICIO DE UNA NUEVA ERA EN ORIENTE....	5
2.1. Facebook y el nacimiento de la primavera árabe	5
2.2. Siria, “el por qué” de las revueltas	6
2.3. Youtube, nuevo corresponsal sirio	7
2.4. La Siria partida	8
2.5. Occidente	9
2.6. Rusia	11
2.7. Oriente Medio.....	13
3. LA LÍNEA ROJA, LA PROCLAMACIÓN DEL ESTADO ISLÁMICO Y LA LLEGADA DE LOS REFUGIADOS	15
3.1. Los ataques químicos de Ghouta	15
3.2. ISIS: Antecedentes	16
3.3. ISIS, el nuevo enemigo común.....	19
3.3.1. Occidente	20
3.3.2. Charlie Hebdo.....	21
3.4. La financiación y el interés.....	26
3.5. VICE y la diferenciación del contenido.....	30
3.6. La Inmigración y el mensaje de terror.....	31
3.7. La Máquina desinformativa en el atentado de Barcelona.....	34
4. ALEPO Y EL DECLIVE MEDIÁTICO TRAS SU RECONQUISTA	36
4.1. Rusia: la intervención militar y mediática.....	36
4.1.1. <i>Russia Today</i>	36
4.1.2. El asedio a Aleppo.....	41
4.2. Activismo Sirio.....	43
5. CONCLUSIÓN	47
6. BIBLIOGRAFÍA	49
6.1. Libros.....	49
6.2. Páginas Web	49

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Presentación

“Dr. eres el siguiente”. Esta fue la frase que unos adolescentes sirios pintaron en las paredes de su instituto en Deraa, esta fue la frase que cambió por completo la historia y el destino de un país, Siria, y con ello cambió al mundo entero.

La guerra civil siria ha sido el acontecimiento histórico más importante durante la segunda década del siglo XXI. Lo que empezó siendo una revolución pacífica por parte de un pueblo enfurecido hacia un régimen opresivo, es ahora un escenario donde más de quince países están involucrados, donde ya no existe ni revolución, ni esperanzas, sino que a medida que pasan los días, la solución al conflicto es mucho más compleja.

Una de las principales causas de las que Siria esté así es causada por la mala cobertura mediática que ha recibido el país. Debido a la estratégica región donde el país se sitúa, muchos países han realizado una campaña mediática desinformativa igual o superior a las antes vistas en la guerra de Iraq. Unas cadenas por someterse a los intereses de sus gobiernos, otras por apoyar al terrorismo y otras pocas que sí buscaban la objetividad de esta, o no han tenido la suficiente voz para influir o han sido tachadas de subjetivismo. En este trabajo final de grado se analizarán los tres principales bloques mediáticos que han cubierto la guerra civil siria: Occidente, Oriente y Rusia, la evolución que han tenido desde que comenzó el conflicto en 2011 y cómo han ido cambiando a lo largo de la guerra.

1.2. Elección del tema

El motivo por el cual me ha llevado a elegir el tema es en parte por ser sirio de origen. He seguido la guerra civil siria desde el inicio del conflicto, desde que tenía catorce años hasta ahora, y he visto con mis propios ojos el injusto cambio mediático que ha sufrido el país apartando la ética de sus discursos y primando el interés y egoísmo. Más de medio millón de muertes me han llevado a interesarme e intentar moverme por una causa, ver en un futuro una Siria democrática, libre y transparente.

1.3. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es mostrar la función que han tenido las principales empresas mediáticas más famosas de los tres bloques más importantes que han intervenido en Siria: El occidental, el oriental y el ruso. Con esto analizar el cambio que han sufrido las principales cadenas de estos tres grupos a lo largo de la guerra, intentar dismantelar sus intereses y buscar aquellos que sí han intentado mostrar un periodismo veraz y auténtico.

El objetivo secundario es mostrar la gran importancia que han tenido las redes sociales en el conflicto sirio, cómo han ayudado a unos y perjudicado a otros y también dar voz a aquellos medios locales sirios que han intentado ser fieles a los principales fundamentos de la revolución.

1.4. Metodología

La metodología que se va a utilizar en este trabajo es el seguimiento histórico y a la vez periodístico de lo que irá sucediendo, mostrando los medios más influyentes dependiendo de la

etapa en la que se sitúe. Por ello se mostrará la historia acompañado de artículos periodísticos de web o documentales para hacer entender la intención u objetivo de la cadena, periódico o director. También se ha realizado una extensa lectura de varios libros históricos sobre la guerra civil siria y sobre la desinformación mediática. Por último, la realización de un documental sobre la materia me ha llevado a realizar varias entrevistas a personas conocedoras del conflicto que han aportado mucho al documental y a mi propio conocimiento del conflicto.

2. EXPLOSIÓN MEDIÁTICA, EL INICIO DE UNA NUEVA ERA EN ORIENTE

2.1. Facebook y el nacimiento de la primavera árabe

Para entender la actual situación que Siria está viviendo y cómo los medios la están tratando hoy en día hay que mirar hacia atrás y ver qué es lo que ha pasado, cómo ha evolucionado y cuáles han sido las primeras manifestaciones mediáticas.

Las redes sociales, a simple vista, son una herramienta de entretenimiento y relación entre dos o más personas conectadas mediante un dispositivo, computadora o móvil, con la única finalidad de entretener y conectar. Pero las redes sociales e internet en general han tenido una función completamente distinta durante la segunda década de este siglo en los países árabes, por ejemplo, donde la gran mayoría tienen como sistema político regímenes dictatoriales, gobiernos donde la libertad de expresión y los derechos individuales no son reconocidos y son censurados, prohibidos y castigados. Pero internet y la globalización tecnológica han conseguido que las sociedades árabes puedan comunicarse más allá de sus limitadas fronteras, pudiendo investigar, visualizar y experimentar nuevas formas de pensar, visualizar realidades que en sus países estaban prohibidos o gran parte censurados, poder opinar en foros o simplemente indagar por el amplio mundo de internet.

Túnez, diciembre de 2010, país que gobernaba el dictador autocrático Ben Ali estaba cada vez más hundido en una crisis económica debido a las desigualdades entre clases, la mala gestión política y la corrupción, sin dejar de lado la opresión y represión política a cualquier cambio progresista. Esto causó que un joven universitario y vendedor ambulante, llamado Mohamed Bouazizi, se quemara a lo bonzo enfrente del parlamento de Sidi Bouzid, una ciudad situada en el centro del país, como señal de protesta y desesperación ante un gobierno cada día más opresor. Esta noticia fue ocultada por parte del gobierno de Ben Ali para no alentar las posibles protestas ciudadanas, pero lo que al gobierno de Ben Ali no le dio tiempo a hacer es censurar las redes sociales y el canal qatari *Al Jazeera*. Varios activistas tunecinos se enteraron de la noticia y, hartos ya del régimen, decidieron realizar ellos mismos la noticia, difundirlo por *Facebook* y salir a las calles para cambiar el régimen. Pero fue *Al Jazeera* la que se encargó de difundirlo por todo el país

Se calcula que el 18% de la población tunecina está en Facebook [...] el estudioso Nouredine Miladi cita un cálculo según el cual la mitad del público televisivo de Túnez ve televisión por satélite. Y subraya que “Al Jazeera mencionó abundantemente diversas páginas de Facebook y Youtube como fuentes de información sobre lo que estaba ocurriendo”. Es decir, la información profesional en la televisión por satélite se apoyó en el periodismo ciudadano.¹

¹ GARTON ASH, T. (2011). “La revolución tunecina, Twitter y Wikileaks” en *El País*. España <https://elpais.com/diario/2011/01/25/opinion/1295910004_850215.html> [Consulta: 1 de Julio de 2017]

Así, las sociedades árabes se dieron cuenta de que las nuevas formas de comunicación podrían ser un motor de cambio y progreso para el futuro y no tardó en estallar la mecha de la revolución en Libia, Yemen, Egipto, Bahréin y más tarde Siria, donde, inspirados por los nuevos movimientos sociales de sus países vecinos, decidieron alzar la voz y los medios se hicieron eco de esto.

2.2. Siria, “el por qué” de las revueltas

Siria lleva más de cuatro décadas gobernada por un mismo partido, el llamado partido Baaz, que subió al poder tras la derrota de “la Guerra de los Seis Días” y el fracaso del *Panarabismo* impuesto por el presidente egipcio Jamal Abdel Nasser, un movimiento político-social que pretendía unir todo los países de habla árabe en una sola nación. Hafez Al Assad, padre de Bashar Al Assad protagonizó un golpe de estado triunfal que le hizo subir al poder y tener la máxima autoridad del país. Este partido Baazista, liderado por Hafez, fue influenciado por la ideología soviética de los años setenta e intentó crear un gobierno árabe defensor del socialismo, el laicismo y el antiimperialismo. Pero la realidad era que se asemejaba al fascismo autocrático de cualquier dictadura. Tras la muerte de Hafez Al Assad, su hijo Bashar Al Assad prometió la democracia, el fin de la autocracia y una mayor libertad de expresión. Pero todas aquellas promesas aún no han sido cumplidas ya que sigue compartiendo la mismas características políticas y económicas de su padre: crisis económica y alimentaria; descontento social, opresión y censura; desigualdades sectarias debido a que gran parte del control político y económico corresponde a la comunidad religiosa que profesa el dictador del país Bashar Al Assad, la rama del Islam alauita que ocupa menos del 10% de la población pero que controla gran parte del poder político y económico del país

Alcanzado el palacio de Damasco, Al Asad se afanó en construir un régimen personalista, blindado frente a arribistas como él. Apoyado en su hermano Rifaat, concentró la dirección de las Fuerzas Armadas, de los servicios de inteligencia y de los aparatos de represión en su familia y repartió el poder político y económico entre sus allegados, los miembros del clan alauí y la rancia aristocracia suní que medró en tiempos del protectorado.²

En febrero de 2011 en Deraa unos niños de primaria pintaron en las paredes de su instituto “Dr. eres el siguiente”, refiriéndose al derrocamiento del régimen de Bashar Al Assad, ya que antes de ser presidente estaba estudiando ontología en Inglaterra: de ahí el “Dr”. Los niños responsables de las pintadas fueron encarcelados y torturados, mientras, sus familiares preguntaban por ellos en las comisarías pero los policías y militares les dijeron que se olvidasen de ellos, por lo cual, los familiares decidieron salir a las calles y protestar por las represarías del régimen. La detención de los niños más el levantamiento popular en los países vecinos hizo que no solo los familiares de los jóvenes encarcelados de la ciudad de Deraa se manifestasen contra el régimen sino todo el barrio. Esto fue grabado por algún videoaficionado y publicado en *Youtube* haciendo eco en todo el país, provocando una mecha que estallará en las ciudades más importantes de Siria.

² MARTÍN, A. (2017). “La sanguinaria estirpe de los Asad” *El País Ideas*, España
<http://internacional.elpais.com/internacional/2017/04/21/actualidad/1492795610_170178.html>
[Consulta: 4 de Julio de 2017]

2.3. Youtube, nuevo corresponsal sirio

La televisión estatal Siria, como todo medio controlado por un régimen absolutista, no se pronunció al respecto y cuando lo hizo, mostraba a los manifestantes como delincuentes. Fue *Youtube* y *Al Jazeera* quienes encendieron la mecha en todo el país. Parecido al ejemplo de Tunes, gran parte de la población siria visualiza *Al Jazeera*, por lo tanto, pudieron ver cómo sus paisanos de Deraa protestaban por la liberación de los niños encarcelados por las pintadas. A partir de ese momento las ciudades de Aleppo, Homs, Hama, Damasco... realizaron manifestaciones no solo apoyando a los manifestantes de Deraa sino que pedían el derrocamiento del partido Baath y un cambio drástico del régimen. Entonces el gobierno bloqueó la entrada de cualquier medio de comunicación internacional para que no pudiesen mostrar lo que ocurría dentro. Fueron los activistas sirios y videoaficionados los que enviaban a los medios internacionales más influyentes los clips de dentro a través de *Youtube* y *Facebook* y a partir de estos videos los medios hacían sus reportajes y artículos. *Al Jazeera*, como medio internacional árabe, fue el que más cubría en el conflicto, realizando artículos, análisis, debates y “contratando” a videoaficionados que grababan las manifestaciones y documentaban lo sucedido para así tener una información más precisa. Pero el problema de utilizar los clips de videoaficionados es la poca fiabilidad que pueden llegar a tener. Patrick Cockburn resalta en el libro de (Pascual: 2014:592)

Fotografiada desde un ángulo preciso, una pequeña manifestación se puede hacer aparecer como una reunión de decenas de miles de personas. Unos disparos en una calle de una ciudad pueden ser utilizados para la fabricación de “pruebas” de tiroteos en una docena de ciudades [...] con frecuencia la única razón de la protesta es proporcionar material para Youtube. Las empresas de televisión no van a rechazar estas filmaciones, o subrayar la puesta en escena de las mismas, cuando se trata de imágenes gratuitas, llenas de dramatismo y recién producidas, que no podrían producir ellas mismas con sus corresponsales y equipos de filmación habituales aunque gastaran un montón de dinero [...] Cuando algunos gobiernos, como el de Irán o Siria, excluyen a los periodistas extranjeros en tiempos de crisis, crean un vacío informativo fácilmente ocupado por sus enemigos. Éstos están mucho mejor equipados para ofrecer su propia versión de los acontecimientos de lo que solía estarlo antes del desarrollo de la telefonía móvil, la televisión por satélite e internet.³

Youtube se convirtió así en la fuente más abundante de información sobre el conflicto sirio. Los manifestantes subían sus videos al sitio web no solo para mostrar lo que estaba ocurriendo dentro de Siria sino para propagar al resto de los sublevados que continuasen la lucha en Siria. Algo interesante a remarcar es cómo los sirios han utilizado las redes sociales y medios para informar y promulgar sus intereses e ideologías, consiguiendo crear un movimiento no solo en la calle sino dentro de las redes sociales y nuevas tecnologías. Así pues las redes sociales como *Facebook*, *Twitter* y *Youtube* fueron los principales medios por donde los sirios compartían y publicaban los videos y también la fuente de información por el cual los medios de comunicación como la *CNN*, *NBC*, *Al Jazeera*, *Reuters*... hacían sus reportajes. Siria comenzó a aparecer en todo los medios nacionales e internacionales en portada, a pesar de la poca profundidad de sus informativos, mostrando el día a día y siguiendo los sucesos que iban ocurriendo. El apoyo mediático internacional era auténtico, los medios apoyaban la causa

³ SERRANO, P. (2014) *Desinformación*. Barcelona: Grup Editorial 62 [Consulta: 4 de Julio de 2017]

popular a pesar de la pasividad e impotencia de los países dónde trabajaban. La evolución de la información periodística no cambió hasta el 29 de julio de 2011 con la proclamación de *Yeish Al-Hor* (Ejército Libre Sirio), que sería también el inicio de la internacionalización del conflicto.

2.4. La Siria partida

Antes del anuncio del Ejército Libre Sirio el país ya estaba sumido en la violencia. Lo que cambió por completo tras la aparición de este bando es la división de Siria de forma física. En un principio el FSA (Ejército Libre Sirio) representaba la defensa y protección del pueblo sirio ante los ataques del régimen; son el grupo armado de la revolución. Fueron ocho los primeros en desertar del ejército regular y pasarse al Ejército Libre, consiguiendo en un principio, adeptos de toda religión, etnia y clase social, desde los sirios alawitas hasta los kurdos sunís. Era así un bando nacionalista, que buscaba el derrocamiento del sistema político actual sirio basado en la dictadura hereditaria y unipartidismo. Esto fue lo que causó la guerra civil siria que conocemos ahora, casi cuatro meses después de las protestas diarias y represalias del régimen. Este ejército liderado por Riad Assad, fundador principal del Ejército Libre Sirio, fue el detonante para que los medios internacionales occidentales y orientales se adentrasen dentro de las áreas controladas por el bando revolucionario y comenzasen así a profundizar en sus informativos.

Hay que decir que existe una diferenciación clara entre la información que los medios occidentales transmiten al mundo comparado con la información oriental. Los medios occidentales se han centrado más en el conflicto actual, sin resaltar la historia del país, la problemática étnica y las responsabilidades que han tenido los países europeos y Estados Unidos en el actual conflicto causados por los intereses regionales que han tenido a lo largo de la historia, tienen y tendrán estos países. Han decidido bombardear al público con miles de noticias sobre el tema, sin darles a entender qué es lo que ha ocurrido en el lugar, cómo y por qué, simplemente se limitan a mostrar imágenes impactantes sobre lo ocurrido, decir que un bando a atacado a otro y los “daños” colaterales causados por los bombardeos. Como dice (Pascual: 2014:53)

La información se presenta descontextualizada, esto es, incomprendible [...] la trepidante dinámica informativa que rinde culto a lo inmediato produce en las audiencias la sensación de haber entrado a un cine con la película empezada o de incorporarse a una telenovela cuyos primeros capítulos se perdió. Los conflictos o coyunturas internacionales parten de unos antecedentes y una historia que es omitida por la noticia caliente. Si a ello le añadimos la ausencia de tantos elementos que inciden en el panorama y se ignoran [...] el resultado es una información que impide al ciudadano comprender la noticia en su amplitud.⁴

Este ha sido uno de los principales problemas que han tenido los medios de comunicación occidentales no solo en Siria sino en casi todos los conflictos anteriores debido al gran *lobby* e interés del que dependen. Esto se debe a que las mayores potencias internacionales tienen los mayores medios de comunicación, por lo tanto, y a pesar de estar bajo un gobierno “democrático”, siempre van a tener presión e influencia de los gobiernos y empresas de arriba, que son las que les pagan la publicidad y subvencionan. En la primavera

⁴ SERRANO, P. (2014) *Desinformación*. Barcelona: Grup Editorial 62 [Consulta: 4 de Julio de 2017]

árabe, por ejemplo, los medios no se posicionaron hasta que los líderes políticos apoyaron a un bando u otro. Cabe destacar cómo la ONU apoyó a los bandos rebeldes en Libia, Egipto y Túnez que luchaban en contra de sus respectivos gobiernos dictatoriales, pero también silenciaron y apoyaron otros dictadores de la misma índole como es el rey de Arabia Saudí Salmán Bin Abdulaziz o al rey de Jordania debido a los intereses económicos con estos.

Ahora se realizará una visión de las perspectivas mediáticas más destacadas e implicadas que ha habido desde el inicio de la guerra, cuando Siria se dividió de forma física enfrentando a dos claros bandos, por una parte el ejército regular y por otra el Ejército Libre Sirio.

2.5. Occidente

Como antes se ha comentado, los medios de comunicación occidentales más poderosos sí se introdujeron en Siria. *La CNN, The Telegraph, BBC* claramente, con los intereses regionales de sus países, condenaban las acciones ejercidas por el gobierno sirio y pedían tímidamente la transición democrática de Bashar Al Assad. Era una de las pocas veces que se veía al bando rebelde como un aliado de Europa en vez de un terrorista. Por ejemplo, en la guerra de Iraq los periodistas occidentales no se atrevieron a introducirse en ninguno de los bandos rebeldes que luchaba contra la ocupación estadounidense. En el periodismo informativo, se debe de enfocar siempre las dos partes del conflicto desde sus orígenes, la causa y el contexto, para así poder entender la noticia. Eso es algo que los medios occidentales más poderosos no pudieron reflejar debido a la falta de datos e información que emitían en sus reportajes, pues no supieron entender lo que realmente ocurría en Siria. Simplemente reflejaban lo que pasaba, eran reportajes extraordinarios donde se veía explosiones, muertes y tiroteos para atraer al espectador y conseguir audiencias; menos de medio minuto de reportaje bastaba para hacer entender tal conflicto. Claramente sí que había un mensaje dentro de esa noticia, que existían unos malos, otros buenos y que la misión de occidente es ayudar a los buenos.

Algo importante que hay que saber es que el momento que entraron los medios dentro del conflicto es el mismo momento cuando Siria comienza a ser un conflicto de interés; por lo tanto, muchos países con distintos intereses empiezan a invertir en alguno de los bandos. El bando rebelde era al que los medios occidentales interesaba, no solo porque eran los que estaban sufriendo bombardeos y opresión sino por los intereses que tienen detrás de todo ello. El bando rebelde lucha en contra de Bashar Al Assad, que a su vez es aliado de *Hizbolá* (Líbano), Irán, Rusia y China que comparten una serie de intereses económicos y armamentísticos entre ellos. Irán y *Hizbolá*, aparte de compartir la misma rama de la religión musulmana, la chiíta (la alawita viene de la rama chií), son los que le suministra soldados y mercenarios al gobierno de Al Assad y también son el bloque de países que quiere construir una alianza político-económica entre ellos. La caída del gobierno dictatorial de Sadam Hussein a mediados de 2003 hizo que las dos ramas más fuertes del Islam se enfrentasen entre sí. (Jesus: 2012:196)

La invasión de Iraq de 2003, cuyo resultado fue el cambio en el control del poder en el país mesopotámico, pasando de la facción suní a la facción chií. Este hecho, junto al apoyo iraní a los movimientos de *Hizbolá* y *Hamás* fortaleció sin duda el poder chií en la zona del paralelepípedo.⁵

⁵ GIL, J. ; JAMES, A. J, y LORCA, A. (2012) *Siria: Guerras, Clanes, Lawrence*. Granada: Algón Editores. [Consulta: 4 de Julio de 2017]

Rusia en cambio, el principal interés que tiene dentro de Siria es puramente estratégico y económico. Rusia dentro de Siria tiene la única base militar suya en el Mediterráneo, es su principal cliente en venta armamentística y, junto con Irán y China, quieren crear un oleoducto que conecte al país asiático con el medio oriente chií y los países del Este (Jesus:2012:53)

El veto de China y Rusia impide la resolución de la ONU en el caso de Siria por razones estrictamente estratégicas de *realpolitik* [...] La Rusia de Putin tiene como objetivo primordial Eurasia. Rusia necesita la energía del Caspio para abastecer sus mercados domésticos. Así puede incrementar sus exportaciones [...] Rusia quiere recuperar su posición sobre el Cáucaso, puesto que es el talón de Aquiles de su seguridad, Además tiene que protegerse de la UE.⁶

Éstas son las principales causas por el cual los medios occidentales están tan a favor del bando rebelde que lucha en contra de Bashar Al Assad y controla un país que une occidente con oriente y a su vez amenaza la seguridad Israelí.

Los medios occidentales tradicionales pretendían así preparar la intervención militar de sus respectivos países para poder influenciar su política y economía una vez que Bashar Al Assad haya caído. Por ello hubo una realización masiva de artículos y reportajes vacíos y con una clara posición ideológica en su contenido. Un claro ejemplo de la desinformación emitida por los medios occidentales es el de la *BBC*, con la publicación a mediados de mayo de una foto que muestra miles de niños muertos agrupados en filas con el título “Condenan la masacre de Siria en Houla mientras crece la indignación”. Pero esa foto no pertenecía a esa noticia sino a otra emitida el 27 de marzo de 2003 en Iraq, cuando se encontraron decenas de esqueletos enterrados en el desierto de Baghdad.⁷ A pesar de ser una foto que no corresponde a esa noticia, la realidad es que sí existió esa noticia como tal y los medios la explotaron en sus canales y webs, mostrando imágenes dramáticas y violentas sobre los cuerpos muertos a causa de los bombardeos del ejército regular sobre lo ocurrido, pidiendo la abstención de Rusia en su veto a la intervención militar de Siria para poder actuar ante tal atrocidad. Más tarde, se descubrió que los cuerpos encontrados en Houla no fueron asesinados por bombardeos del régimen sino por insurgentes. Se observa cómo los medios europeos y americanos querían mostrar al espectador la necesidad de una intervención militar de la OTAN para acabar con las matanzas ejercidas por el gobierno Sirio y así salvar a los sirios.

No obstante, sí que se han visto algunos documentales y reportajes de directores occidentales sobre el conflicto sirio, que han profundizado sobre la materia o han indagado sobre el conflicto incidiendo sobre algunos factores que los medios tradicionales no han sabido tratar. En el caso de *Vice*, una compañía multimedia que realiza artículos, reportajes, documentales sobre la actualidad con un punto de vista muy diferente a los medios de comunicación tradicionales y que realizó una serie de documentales, llamados *Ground Zero Syria*,⁸ dividido por una serie de seis capítulos donde cada capítulo se centraba en un tema específico del conflicto.

⁶ GIL, J. ; JAMES, A. J, y LORCA, A. (2012) *Siria: Guerras, Clanes, Lawrence*. Granada: Algón Editores. [Consulta: 7 de Julio de 2017]

⁷ FURNESS, H. (2012). “BBC News uses Iraq photo to illustrate Syrian massacre” *The Telegraph*, Inglaterra <www.telegraph.co.uk/culture/tvandradio/bbc/9293620/BBC-News-uses-Iraq-photo-to-illustrate-Syrian-massacre.html> (Consulta: 7 de Julio de 2017).

⁸ King, R. (2013). “Ground Zero: Syria” *Vice USA* <https://www.youtube.com/watch?v=_gqC_Cmhuek> [Consulta: 10 de Julio de 2017]

Los reporteros de *Vice* muestran la vida diaria de los enfermeros encargados de salvar las vidas de la gente herida a causa de los ataques del régimen en la ciudad de Al-Qusayr, un poblado en el sur-este de Siria. También graban en el nor-este de Siria, la histórica ciudad de Aleppo, dentro del casco viejo donde las bombas incendiarias destruyeron toda la zona, explicando los métodos bélicos usados por el régimen de “doble bombardeo” centrado específicamente en atacar a los médicos y los auxiliares sanitarios. Esto lo conectan con el método de abastecimiento clandestino de pan dentro de la ciudad para poder abastecer a la gente dentro del Aleppo, controlado por el bando del Ejército Libre Sirio, y no ser atacados por los bombardeos. Graban la continuación de las protestas pacíficas, el papel que tiene el Ejército Libre en la lucha armada, el comienzo de los niños soldado, cómo la infancia se ha desvanecido para ellos y un largo etcétera que se puede ver a lo largo de los capítulos. Hay poco diálogo del narrador, quien no asume protagonismo alguno en estos reportajes sino la gente de la calle. Vemos entrevistas a doctores sirios, soldados del FSA, panaderos que explican lo arriesgado que es su trabajo al ser el blanco de los bombardeos, la vida del activista y la continuación de las protestas. Por lo tanto, a pesar de ser unos reportajes claramente subjetivos no deja de ser un buen material audiovisual con una gran profundidad en su contenido y muy bien elaborado, consiguiendo hacer entender el conflicto y su contexto a cualquier persona que no supiese nada del mismo.

Este tipo de reportajes suelen ser siempre realizados por productoras más vanguardistas e innovadoras, que quieren suscitar interés por alguna temática actual y por medio de las noticias tradicionales no se podría llegar a conseguir. Eso no quiere decir que *Vice* no siga teniendo sus propios intereses u objetivos, ya que, como se ha dicho antes, los reportajes de *Ground Zero Syria* tenían un claro punto de vista en su contenido.

Se observa cómo el sistema informativo europeo se posiciona ya hacia un bando, aquel que le puede interesar más a largo plazo y comienza su maquinaria persuasiva y desinformativa con muy poca profundidad en su contenido y con una clara intención imperialista y ocupadora para poder influir en la zona a corto y largo plazo. Esto no contrasta en absoluto con la ideología e intenciones ejercidas por los medios de comunicación rusas que se verá a continuación.

2.6. Rusia

El final de la Unión Soviética no supuso para Rusia el final de la influencia y el poder hacia otros países de su interés. Rusia, al igual que Estados Unidos, es un país con una gran influencia en todo el mundo, tiene un dominio económico y político con gran parte de los países asiáticos y árabes y sigue manteniendo una posición de gran potencia respecto al resto.

Inicialmente se mantuvo al margen del conflicto en Siria, sin ningún comunicado u opinión al respecto de lo que estaba sucediendo dentro del país, simplemente suministraba armamento y equipación al régimen y mantenía segura su base naval en Tartus. *Russia Today* es la principal cadena televisiva y web que emite noticias, documentales y tertulias por todo el mundo, en diferentes idiomas y formatos. Al igual que *Al Jazeera* es una cadena que ha conseguido ser de las más poderosas en todo el mundo, mostrando contenido que posiblemente otras cadenas occidentales no hayan podido mostrar o no han querido. La diferencia clara entre *Russia Today* y *Al Jazeera* es la ideología que han tenido en la guerra civil siria, teniendo claro que una cadena pertenece a un país tan grande e influyente como Rusia, con mucha historia por detrás, y el otro pertenece a un país con medio siglo de antigüedad, una expansión económica joven y que está teniendo un cambio cultural reciente, como Qatar, del que se hablará después.

Como se ha mencionado antes, Rusia tiene alianzas y lazos históricos con el régimen de Al Assad debido a sus intereses estratégicos y económicos, que llevaban años ensalzándose, y también intereses a largo plazo con los oleoductos. Por lo tanto, no interesaba a su principal medio de comunicación y cadena líder en el país ruso hablar sobre las actuaciones del ejército regular hacia los civiles o sobre las ejecuciones masivas de activistas por parte del gobierno. Lo que sí hicieron es esperar hasta que la población civil tomara las armas y atacara al régimen o a los civiles. También esperaban ese momento para contraatacar periódicamente contra medios occidentales por su apología al terrorismo.

El “privilegio” que tuvo el canal ruso respecto a otros canales del resto del mundo es el poder grabar dentro de las áreas controladas por el ejército regular, debido a los intereses comunes que tienen ambos países entre sí y también porque *Russia Today* sería de las pocas cadenas que apoyarían al presidente sirio.

En un reportaje⁹ hecho por la cadena rusa, pretenden mostrar la falta de veracidad que han podido tener muchos videos, grabados por activistas sirios y luego publicados en las redes sociales o *Youtube*, y publicados más tarde por varias cadenas occidentales sobre el conflicto en Siria, donde vemos ejecuciones, hombres armados y encapuchados, disparos a civiles y un largo etcétera de imágenes impactantes hechas por el móvil, acusando así a medios occidentales de su poca profesionalidad. También entrevistan a Jihad Magdissi, portavoz del ministro de asuntos exteriores sirio, quien asegura que nunca prohibieron la entrada de medios occidentales al país para que mostrasen lo ocurrido en Siria sino que ellos mismos se autovetaron la entrada al mostrar imágenes “no oficiales” de lo que ocurría dentro del país y confirmándolo como veraz.

La realidad de esto es que sí que prohibieron la entrada de medios extranjeros a Siria, ya que por ejemplo, *Al Jazeera* y otras cadenas independientes también fueron vetadas, una decisión que ha causado que los medios hayan utilizado clips de video-aficionados sin estar seguros por completo de su veracidad, algo que la cadena rusa también ha hecho, pero con el bando aliado.

A pesar de todo, la cadena aún no mostraba su apoyo total al bando de Al Assad, sino que pretendía mostrar que no todo lo que se ve en los medios occidentales es cierto, que muchos videos publicados no se sabe de quien son, cuándo se hicieron y con qué fin, pero cayeron en la misma trampa que sus homólogos occidentales al mostrar imágenes hechas por video-aficionados y de difícil credibilidad.

Muy pocos medios han podido ser objetivos sobre el asunto Sirio, debido a que mientras las cadenas occidentales apoyaban al bando rebelde del Ejército Libre Sirio (unido como una facción al inicio de la guerra) otros, como Rusia, apoyaban indirectamente al bando del régimen. Por lo tanto, o mostraban la crueldad de unos o mostraban la crueldad de otros, pero como dice (Jamal: 2012:591) en el libro de Pascual Navarro, “el fracaso colectivo de los medios ha sentado las bases para una situación que es grave en Siria, donde solo los absolutos se toleran: o el absoluto aplastamiento de la insurrección, o la destrucción absoluta de un régimen” algo completamente cierto, que borra cualquier signo de objetividad en el medio.

Ahora queda saber qué papel han tenido los medios de comunicación árabes más influyentes en la primera etapa de la guerra civil siria y también cómo a partir de la necesidad de mostrar la realidad han surgido varios grupos activistas enfocados en el ámbito periodístico y documental, añadiéndole el aspecto creativo y artístico.

⁹ YOUTUBE, “El conflicto sirio en Internet: ¿dónde está la verdad?” *Youtube*
<<https://www.youtube.com/watch?v=focHrQJq1Ko>> [Consulta: 10 de Julio de 2017]

2.7. Oriente Medio

Todo los países de mayoría musulmana y habla arábica son en la actualidad gobernados por regímenes autoritarios o monarquías que tienen a su disposición todo el poder económico, político y legislativo. Desde Marruecos hasta Malasia, los países musulmanes han funcionado de otra forma comparado con el resto del mundo, teniendo cada país su propia cadena de noticias nacional que solo dice las cosas buenas de su presidente, su régimen y su país e ignora y censura cualquier cosa que haga a las personas dudar. En Siria, el medio nacional abanderado es *Sanna News* y en la primera etapa de la guerra civil directamente decidió ocultar cualquier información en contra del régimen, mostrando a los manifestantes como anarcos o terroristas y a las tropas regulares como hombres libres y de buenas intenciones, cuya única misión era implantar la paz y salvar a los civiles. En una entrevista de *Vice* el ex funcionario de la embajada Siria en Washington Bassam Barabandi confiesa¹⁰ “La delegación en Washington DC recibieron una serie de consignas provenientes de Damasco. En estas se les emplazaba inexcusablemente a que, en adelante, se refiriesen a los manifestantes como a peligrosos radicales” y así es cómo funciona la información dentro de los medios de comunicación sirios. Así pues, *Sanna News* no sería un buen aliado en la transparencia de la información, más bien una distorsión mal elaborada y maquillada de la realidad, era un medio completamente desinformativo por y para el público sirio, a pesar de que no muchos sirios veían lo que emitía esa cadena de televisión, pues ningún árabe de todo el mundo ve la cadena nacional de su país, si quiere informarse, sino *Al Jazeera*.

Ese fue uno de los mayores errores del régimen: Permitir la televisión por cable y con ello la emisión de *Al Jazeera* en las casas de los sirios de toda clase, religión y etnia. Siria es un país donde muy pocos tienen internet, y aquellos que tienen les va bastante lento y mal, por lo tanto su método de conocer lo que pasa a sus alrededores es gracias a la televisión por cable, que sí que está en prácticamente todo los rincones del país. Los sirios tienen a su disposición más de medio millar de canales de todo el mundo, uno de ellos *Al Jazeera*, lo cual resultó clave para la cobertura más auténtica de la guerra civil del país.

Al Jazeera es una cadena compuesta por canales de televisión e internet creada en 1996 por el Sheij Hamad Bin Jalifa Al Zani, siendo a día de hoy uno de los grupos de comunicación más grandes y potentes de Oriente Próximo y todo el mundo en la actualidad, teniendo cadenas no solo en árabe sino en diferentes idiomas y emitiendo prácticamente en todo el mundo. A diferencia del resto de los medios de comunicación árabes, *Al Jazeera* es la excepción que confirma la regla ya que su principal objetivo como medio es unificar las sociedades árabes y musulmanas, pero no hacia un aspecto tradicional y conservador sino hacia una orientación democrática, favorable a los derechos humanos, la diversidad humana y el cuidado del medio ambiente haciendo reportajes de calidad sin perder la contextualización de la información ni la falta de profundidad. Esto es lo que ha llevado a esta cadena a no ser del agrado de ningún país del Medio Oriente y ha sido el blanco a culpar de muchos líderes. La principal forma de informar de *Al Jazeera* es mediante la contextualización de la noticia, la profundidad de los datos y acabar siendo parte de ella. Como se puede ver en la guerra civil siria, la cadena qatarí fue la que informó a los ciudadanos sirios de lo que sucedía en su país y también alentó a muchos ciudadanos a salir a las calles a protestar por los derechos de estos. Según el profesor Marc Lynch,¹¹ “la cadena no ha provocado estos incidentes, pero sería casi

¹⁰ ASHER-SCHAPIRO, A. (2016). “Los jóvenes que desataron la revolución siria hablan de cómo empezó todo” *Vice*, USA <<https://news.vice.com/es/article/daraa-siria-jovenes-revolucion-comienzo-atf-najib-assad-1603>> [Consulta: 14 de Julio de 2017]

¹¹ CARETTI, G. y JIMENEZ, A. (2012). “La cobertura de Al Jazeera en Siria pasa factura a la credibilidad de la cadena” *Rtve*, España <<http://www.rtve.es/noticias/20120813/cobertura-jazeera-siria-libia-pasa-factura-credibilidad-cadena/556802.shtml>> [Consulta: 15 de Julio de 2017]

imposible que hubieran ocurrido sin Al Jazeera” y eso fue así; la cobertura de *Al Jazeera* en la Primavera Árabe tuvo un impacto brutal en los ciudadanos.

Una de las mayores virtudes y a la vez problemas que ha tenido *Al Jazeera* es el haber mostrado el punto de vista de ambos bandos, intentar ser lo más imparcial posible (a pesar de que en Siria eso haya sido imposible) debido a que ésa ha sido la filosofía de la cadena: “La opinión y la opinión contraria”, como se ha visto en conflicto árabe-israelí o en la guerra contra el terrorismo entre EEUU y Al Qaeda cuando el líder de la célula terrorista Osama Bin Laden permitió realizar una entrevista con un periodista de la cadena qatarí (Pascual: 2014:42):¹² “el cámara de Al Jazeera Sami al-Haj, quien estuvo encarcelado en Guantánamo durante seis años por hacer una entrevista a Bin Laden”.

En la guerra civil siria, la cadena qatarí ha sido la que más ha dado cobertura sobre esta, con una serie de reportajes, documentales y análisis que han ayudado a comprender el conflicto en su totalidad. De hecho, durante la primera etapa de la guerra, cuando el país se dividió en dos bandos, introdujo varios de sus periodistas árabes y occidentales dentro del país, intentando mostrar así la permisión de periodistas no árabes dentro de las áreas controladas por el bando rebelde para intentar hacer entender al público occidental el punto de vista árabe del conflicto, porque sí que es cierto que Al Jazeera explica mucho mejor el contexto e historia de un reportaje que en un medio occidental tradicional, que muchas veces “olvidan” el contexto histórico o una serie de información que no “interesa” al público europeo o americano.

Por estas cosas *Al Jazeera* ha sido muy criticada por parte de medios contrarios como *Rusia Today* o *Hispan TV* de apoyar totalmente a un bando y no al otro, cuando ellos han hecho exactamente lo mismo, y también han sido culpados de haber sido el principal causante de la inestabilidad en la región y de ser junto con el gobierno qatarí los propulsores de la guerra sectaria.

Por último, cabe destacar que el activismo sirio ha sido fundamental en la primera etapa de la guerra a pesar de no haber sido la más impactante a nivel global. Siria siempre ha sido un país donde el gobierno ha tenido el total control de los medios de comunicación y toda persona que quiso crear contenido audiovisual siempre ha tenido que ser controlado y supervisado por el gobierno, causando al ciudadano sirio una desmotivación y un desconocimiento por el producto audiovisual y creativo. Esto terminó el día que las revueltas comenzaron y más aún cuando la guerra se recrudeció y se vio la necesidad de mostrar, contar y crear. Cuando existe una guerra civil, y más aún cuando esa guerra civil es causada por la falta de derechos y libertades, en la sociedad sublevada comienza a surgir una necesidad de combatir la opresión y la falta de libertades, por lo que se asumen una serie de papeles. La mayoría decide combatir la opresión con armas, otros con ayuda humanitaria y alimentación, pero hay algunos que lo combaten con el arte y material audiovisual y muchos llegan a ser una de las principales armas de la guerra. Adnan Hadad, fundador de Lamba Media Productions dice:

Como activísta audiovisual, tenemos que ser capaces de contar a las personas de dentro de Siria que no deben rendirse en su lucha, que tienen que continuar, por lo que luchan, por lo que creen, por hacer otro tipo de lucha [no armada]. El medio puede educar a las personas, puede avisar a las personas de lo que realmente está pasando si se usa de la forma correcta, si es un servicio independiente.¹³

Por lo tanto, el activismo audiovisual sirio se propulsó por todo el país, creando centros informativos en cada ciudad principal, cómo son *AMC (Aleppo Media Center)*, *Anna*

¹³ ALBASHA, L. (2017) Voice to de Voiceless: *Vanguard Journalism*.

Press o Lamba Media Productions, entre otros, donde iremos viendo más adelante la evolución que han tenido a lo largo de la guerra. El declive de la revolución está muy bien explicado por el sirio Ossama Mohamed y la kurda Wiam Bedirxam en el largometraje *Silvered water, Syria self-portrait*, realizando una película documental sobre los sirios y la revolución. Ossama es un director sirio que exilió en París al inicio de la revolución dejando atrás todo lo que tenía. Por tanto, con la impotencia que le daba no poder ayudar a su pueblo realizó un largometraje con videos colgados en youtube sumando su etapa en París. Así, pues, el largometraje mostraba el cambio que tuvo la revolución siria con los clips de video-aficionados, gente que arriesgó su vida a grabar lo que pasaba y también por gente que disparaba y grababa. Luego conoció por las redes sociales a una chica kurda que sobrevivía como podía en Homs y esta le completó el metraje con lo que ocurría cada día dentro de la ciudad de Homs. Arriesgando su vida, la kurda Wiam Bedirxam muestra en las imágenes cómo la ciudad se va degradando, los riesgos a los que se tienen que someter todo los días y también el cambio que va sufriendo día tras día con el asedio constante del régimen y con la islamización de la que una vez fue el Ejército Libre Sirio. Ossama Mohamed crea así con los videos recopilados de sirios videoaficionados, más los videos de su exilio en Francia y los videos que le entrega la kurda desde Homs una obra de arte que explica la primera etapa de la revolución en su totalidad.

La primera etapa de la guerra civil siria termina con la partición del Ejército Libre Sirio y la islamización del conflicto debido a las influencias y recursos que han ido recibiendo las milicias que se separaron del Ejército Libre Sirio, por un lado, y la introducción de fuerzas de inteligencia iraníes y milicianos chiíes de *Hizbollá* leales al régimen de Bashar, por otro. Se contemplará un cambio drástico en todos los medios de comunicación debido a la islamización, al surgimiento del Estado Islámico (ISIS), y también a la llegada masiva de refugiados en Europa procedentes de Siria. Así, el papel desinformador de los medios se multiplicó y los grupos de interés hicieron que la guerra de Siria se convirtiese en el inicio de una guerra global contra el terrorismo.

3. LA LÍNEA ROJA, LA PROCLAMACIÓN DEL ESTADO ISLÁMICO Y LA LLEGADA DE LOS REFUGIADOS

3.1. Los ataques químicos de Ghouta

El 21 de abril de 2013 se produce el segundo punto de inflexión en la guerra civil siria: El gobierno de Bashar Al Assad es acusado de lanzar varios obuses que contenían armas químicas como el sarín o VX contra la población civil opositora en los suburbios periféricos de Ghouta – Damasco, tras sentir que la oposición iba tomando posiciones de la capital. El ataque acaba con la vida de más de 1000 personas, la mayoría de ellos civiles que habitaban en las zonas controladas por el Ejército Libre Sirio.

Este suceso causó bastante repercusión en todo el mundo y los medios de comunicación occidentales más influyentes hicieron una llamada a sus líderes para que la intervención internacional se efectuase. Barak Obama dijo tras un comunicado que las armas químicas serían la línea roja para que la intervención militar de los Estados Unidos se ejecutase.¹⁴ “Para nosotros la línea roja es cuando comencemos a ver que hay una cantidad de armas químicas circulando o que las mismas empiecen a ser utilizadas”. Pero tras las críticas internacionales por temor a que sucediese lo mismos que Iraq, Afghanistan y Libia, también la falta de claridad de los medios y su falta de pruebas, la acusación contraria por parte del ejército

¹⁴ (2017). “Obama no lamenta su discurso de la «línea roja» sobre Siria” *El Comercio*, Perú <<http://elcomercio.pe/mundo/eeuu/obama-lamenta-discurso-linea-roja-siria-159257>> [Consulta:17 de Julio de 2017]

regular de que fueron ellos los que fueron expuestos por armas químicas y no la oposición (cosa de la que no existe ningún video o imagen que lo demuestre) y también por el respeto a su homólogo ruso Vladimir Putin decidieron quitarle el 99% del arsenal químico a Bashar Al Assad y transportarlos a Rusia.

Las armas químicas fueron vetadas por la comunidad internacional en un tratado firmado en 1997 por prácticamente todo los países, exceptuando Siria, Corea del Norte y Sudán del Sur. Ha habido varias pruebas claras por parte de periodistas extranjeros que han filmado lo que sucedió, videos que muestran los síntomas claros que la gente padeció tras ser lanzados los obuses químicos o testimonios de testigos de la masacre en Ghouta. Es más, varios periodistas de *Le Monde* vieron con sus propios ojos los primeros ataques de armas químicas sobre los suburbios de Jobar (Damasco)

Este ataque no es el primero, otra localidad en Ghouta, el ejército regular ha estado utilizando armas químicas durante varios meses repetidamente. Civiles y militares están afectados por el gas. Los médicos que los han tratado confirman el efecto neurotóxico de las armas utilizadas.¹⁵

El problema de cobertura que ha sufrido este suceso ha sido causado en parte por el observatorio internacional y la pasividad que estos han tenido para ir a las zonas afectadas con periodistas y documentar lo que sucedió. Solo unos pocos periodistas, como los de *Le Monde* estuvieron en el sitio correcto en el momento adecuado y documentaron parte de la serie de armas químicas que se utilizaron en los alrededores de Damasco. Por lo tanto, fue una noticia que quedó en vano, cobrándose la vida de un millar de personas y sin responsable mostrando la poca efectividad e inutilidad de las potencias en buscar una solución al conflicto.

Los canales de comunicación, portavoces de los líderes mundiales que les gobiernan, viendo la ineptitud de sus gobiernos, avisaban sobre una intervención militar que parecía inminente, pero les faltaba buscar el enemigo común, que aliados y enemigos estuviesen de acuerdo para poder atacar. Este enemigo común debería ser el enemigo de todos por su retrógrada ideología o por las atrocidades cometidas, un enemigo que tenga un objetivo claro y ese objetivo ponga en peligro la paz mundial o mejor dicho que no altere la paz en occidente. Este enemigo fue germinándose a lo largo de 2013 con la islamización del conflicto y el comienzo de las batallas sectarias entre suníes contra chiíes generando una ola de violencia y con ello el grupo más radicalizado de la guerra: El Estado Islámico de Damasco y Levante, también conocido como ISIS, fue ese enemigo común que alteraba la paz mundial y hacía necesaria la intervención. La revolución fue olvidada por los medios; ahora los focos mediáticos se situaban en aquel enemigo que surgió de la nada sin saber cómo ni por qué y se proclamó un califato el 29 de junio de 2014 en Mosul Iraq, amenazando a todo el planeta de su alzamiento.

3.2. ISIS: Antecedentes

Iraq, antes de la ocupación estadounidense, era un país gobernado por el Partido Baazista Iraquí, desde 1973 hasta el 2003, con Saddam Hussein como su primer ministro. Este partido, a pesar de tener el mismo nombre que el Partido Baazista Sirio, tenían una clara diferencia: El partido Baaz iraquí estaba compuesto por mayoría suní leales al dictador Sadam Hussein, mientras que Iraq es de mayoría chií, un caso muy parecido al sirio pero cambiando el poder sectario. En 2003, unos años después del atentado del 11 de septiembre de 2001, el gobierno republicano de George W. Bush acusa a Saddam Hussein de estar detrás del atentado del World Trade Center y de tener armas nucleares que podían amenazar la paz mundial. La

¹⁵ RÉMY, J. (2013). “Guerre chimique en Syrie – Sur le front de Damas 1/5” *Le Monde*, Francia <http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2013/05/27/syrie-le-monde-temoin-d-attaques-toxiques_3417225_3218.html> [Consulta: 17 de Julio de 2017]

invasión de Iraq se produjo y el derrocamiento de Saddam Husein y el Partido Baaz Iraquí parecía inminente. Saddam y su partido fueron derrocados en seis semanas, pero hubo una resistencia armada que aguantó la ocupación. Años más tarde se demostró que Saddam no tuvo nada que ver en el atentado del 11 de septiembre, ni ocultaba armas nucleares en sus bases ni nada por el estilo. Fue una decisión tomada por George W Bush Jr, respaldada por Aznar y Tony Blair, para tener un control económico y político del país. Años más tarde Tony Blair en una entrevista con la CNN (medio que en su día apoyó la invasión) se disculpa por las mentiras que se dijeron

Puedo decir que pido perdón por el hecho de que (la información de) la inteligencia que se recibió estaba equivocada porque, incluso aunque él (Saddam Husein) había usado armas químicas extensivamente contra su propia gente y otros, el programa no existía en la forma en que pensamos¹⁶

Las cadenas indemnes de lo que sucedía en Iraq y de la falacia ideada en las Azores por los tres primeros ministros Bush, Aznar y Blair fue prácticamente obviada por todo ellos, tuvo que ser Michael Moore el primer periodista norteamericano que mostró en su documental *Fahrenheit 9/11* de la gran mentira que envolvían las palabras de Bush entorno a la invasión de Iraq (Pascual: 2014:471)

Los diarios no verificaron ni pusieron en duda las afirmaciones de la administración de Bush. De haberlo hecho, un documental como *Fahrenheit 9/11*, de Michael Moore, no hubiera tenido tanto éxito, ya que la información que aportaba la película estaba disponible desde hacía mucho. Pero los medios la habían ocultado.¹⁷

Cuando dicen que los medios la habían ocultado la información se refiere al control político del que habían sido “sometidos” los principales medios de comunicación americanos e incluso europeos y de cómo secretarios de estado, militares de alta graduación o empresarios armamentísticos se convertían en analistas de opinión totalmente objetivos en los principales medios del país. De hecho, muchos de los datos que ocultaban fácilmente podían haberse sacado de internet o simplemente buscando un poco, pero el gobierno de los Estados Unidos tenía un férreo control dentro y fuera del país sobre los medios de comunicación. (Pascual: 2014:469)

George Schultz, ex secretario de Estado que encabezó el Comité para la Liberación de Iraq, un grupo de presión creado para convencer a la opinión pública de la necesidad de la invasión. Escribía artículos en *The Washington Post* en los que argumentaba cosas como ésta [...] «Actuar ahora: El peligro es inminente. Saddam Hussein debe ser depuesto». Lo que los lectores no sabían es que Schultz era miembro del consejo de dirección de Bechtel, una compañía que se embolsaría 2.300 millones de dólares por reconstruir el país que Schultz pedía que se destruyera.

¹⁶ MULLEN, J. (2015). “Tony Blair says he’s sorry for Iraq War «mistakes» but not for ousting Saddam” *CNN*, USA <<http://edition.cnn.com/2015/10/25/europe/tony-blair-iraq-war/index.html>> [Consulta: 20 de Julio de 2017]

¹⁷ SERRANO, P. (2014) *Desinformación*. Barcelona: Grup Editorial 62 [Consulta: 20 de Julio de 2017]

Como se ha ido diciendo a lo largo del trabajo, el contexto histórico siempre debe ir de la mano de la noticia, recordad a los lectores, oyentes, espectadores el por qué de lo que están viendo, qué es lo que les ha hecho hacer esto, y la invasión de Iraq es parte de los antecedentes del surgimiento del Estado Islámico y los respectivos grupos yihadistas que circulan por Siria e Iraq. A mediados de 2010 el ejército de Estados Unidos da por concluidas sus misiones de lucha en Iraq, dejando un país devastado, humillado y huérfano; dejó de lado al partido Baaz Iraquí e integró en el poder a personas de la secta chiíta, para así poder depender de los Estado Unidos y mantener a raya a los miembros baazistas o a los Yihadistas.

Aquí es donde comienza a germinar lo que ahora se conoce Estado Islámico. Cuando las tropas estadounidenses empiezan a irse de Iraq, pensándose que su misión había terminado y que ya no quedaba nada por hacer, la cobertura de este país quedó nula, puesto que ahora su principal noticia era la caza de Osama Bin Laden y la guerra de Afghanistan. De lo que los medios no se dieron cuenta, o simplemente no quisieron darse cuenta, fue de la olla a presión que habían dejado en Iraq por las injusticias y masacres que se habían cometido, por la manipulación mediática que sufrió el país, no por parte de medios como *Al Jazeera* o *Rusia Today* sino más bien por parte de medios occidentales europeos o americanos a partes iguales. Esa olla a presión comenzó a fraguarse ya durante la ocupación estadounidense. Unos años después de la derrota del régimen de Saddam Hussein, Nuri Al Maliki se proclama primer ministro de Iraq, creando un régimen sectario semejante al de Saddam Hussein, Bashar y de otros países árabes, pero con un país completamente destruido, sin apenas armamento y con mucha gente descontenta.

Nunca hubo paz en Iraq desde la llegada de los americanos, eso se debe principalmente a los grupos insurgentes que frustrados por la situación del país, decidieron tomar la justicia por su cuenta. Uno de esos insurgentes era Abu Mussab Al Zarqawi, antiguo compañero de Osama Bin Laden, que exilió a Iraq cuando EEUU iba en busca de estos y creó una milicia insurgente para combatir la invasión extranjera, los chiíes y los infieles dentro de Iraq. Durante esos años muchos ex combatientes y trabajadores del partido baazista iraquí, frustrados por el desempleo y el desplazamiento sectario que recibieron por parte de EEUU y el nuevo gobierno, decidieron unirse a las filas cada vez más poderosas de Abu Musab Al Zarqawi. Su influencia en la región comienza a ser más fuerte y entonces creó una filial perteneciente a la *Al Qaeda* de Osama Bin Laden, llamada *Al Qaeda in Irak*. Esto se debe al vínculo de amistad que tuvieron Al Zarqawi y Bin Laden en los años 70, durante los enfrentamientos contra los soviéticos, y también al hecho de compartir la misma ideología.

En mayo de 2005 Al Zarqawi es alcanzado por un ataque aéreo americano y fallece, dejando una potente milicia que irá cambiando de manos hasta llegar a Abu Bakar Al Baghdadi, un hombre que por una serie de diferencias con el sucesor de Bin Laden decide crear el Estado Islámico de Iraq y desvincularse así de Al Qaeda creando una armada superior a esta y siendo una mayor amenaza internacional tras la proclamación del Estado Islámico¹⁸. En occidente hasta no hace mucho se preguntaban cómo surgió un bando muchísimo más fuerte que Al Qaeda en muy poco tiempo. Muchos medios intentan ahora desvincular el Estado Islámico con la guerra de Iraq, dicen que parten de esta pero no que sea esta una de las principales causas¹⁹

El Estado Islámico no nace del deseo de luchar contra la intervención aliada en Irak en 2003, sino de la ambición de “purificar” el propio mundo islámico. Su auge tiene que

¹⁸ YOUTUBE “The Rise of ISIS, explained in 6 minutes” *Youtube*
<<https://www.youtube.com/watch?v=pzmO6RWy1v8>> [Consulta: 22 de Julio de 2017]

¹⁹ (2015). “¿Cuál es la historia del Estado Islámico?” *El Economista*, Mexico
<<http://eleconomista.com.mx/internacional/2015/11/30/cual-historia-estado-islamico>> [Consulta: 22 de Julio de 2017]

ver sobre todo con las pasiones desatadas entre suníes y chiíes y con la ausencia de las fuerzas internacionales

Este ejemplo es uno de muchos que circulan por los periódicos, redes y medios de todo el mundo, que en parte tienen algo cierto, pero simplifican una facción terrorista de tal forma para desvincularse totalmente de las responsabilidades que sus líderes tuvieron en su propia creación.

3.3. ISIS, el nuevo enemigo común

El nuevo califato islámico se expandió por todo los medios y redes sociales como la pólvora debido a su potente fuerza mediática y la espectacularidad de sus imágenes. ISIS se muestra como una facción medieval, retrógrada y que retrocede a la más estricta ortodoxia del Islam siguiendo las doctrinas suníes implantadas por Mahoma, también llamadas la *sharía*, reivindicando el Islam más tradicional (Ayaan: 2015:92)

Mahoma también promulgó un sistema completo de reglas morales y políticas, conocido como Constitución de Medina, que sirvió para unir a las tribus en una comunidad de fe y práctica. Fue en aquel momento cuando muchas prácticas tribales devinieron parte integral de lo que evolucionó hasta convertirse en la *Sharía*²⁰

Entonces el ISIS, inspirado en esa doctrina medieval, decidió implantarla de la forma más purista pero a la vez modernizada en algunos aspectos. La espectacularidad de los videos no tiene límites, relizando producciones nunca antes vistas por grupos terroristas, como los Talibanes o Al Qaeda en sus días. El gran poder que ha obtenido el Estado Islámico gracias a sus invasiones, saqueos en el banco nacional de Mosul, la exportación ilegal a muy bajo precio del petróleo y algodón y sobre todo a las donaciones extranjeras, han hecho que pueda crear una campaña publicitaria espectacular. ISIS tiene *Twitter*, *Facebook*, prensa y muchas otras redes donde publican los increíbles videos que engrandecen su califato medievalizante con montajes y videos nada envidiables a los que Hollywood hace. Lo cierto es que parte de la inspiración en sus videos de ejecuciones, guerra y tortura parten de muchas megaproducciones hollywoodienses debido a la gran cantidad de adeptos muy cualificados de distintos países Occidentales

Un educado universitario americano con un don para la informática es posiblemente uno de los principales responsables de las brutales y efectivas operaciones de las redes sociales del ISIS que está ayudando a atraer a miles de combatientes de todo el mundo [...] Ahmad Abousamra, 32, nació en Francia y se crió en la rica localidad de Stoughton, un suburbio de Boston²¹

²⁰ HIRISI ALI, A. (2015) *Reformemos el Islam*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.L.

²¹ ZENNIE, M. (2014). "The American computer wiz running brutally effective ISIS social media campaign: College-educated son of top Boston doctor is on FBI Most Wanted list" *Daily Mail*, Inglaterra <<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2743737/The-American-computer-wiz-running-ISIS-brutally-effective-social-media-campaign-College-educated-son-Boston-doctor-FBI-Most-Wanted-list.html>> [Consulta: 25 de Julio de 2017]

Así, pues, esta gente encargada de expandir el mensaje era gente muy cualificada, que sacaba la inspiración de los videos y montajes que hacían de grandes películas de nuestra historia

Los videos no son algo improvisado y *amateur*. No es un loco grabando con un móvil. Fotografía saturada y cuidada, cambios de plano, montaje frenético y hasta efectos especiales se pueden ver en estos cortometrajes que terminan con la muerte en directo de algún inocente. Detrás de este cambio de rumbo y de esta maquinaria de producción casi cinematográfica hay un equipo muy formado y preparado que ha ideado un plan de propaganda que ha sido comparado con la realizada por los nazis o durante la Guerra Fría [...] Ziyad, excámara del EI que entró en esta red por su decepción con occidente [...] «Hay más de cinco operadores de cámara repartidos entre los grupos de combatientes. Avanzaban con las tropas hasta que llegaban a la primera línea, hasta estar cara a cara con el enemigo. Además de cámaras profesionales, los 30 combatientes llevaban una *gopro* en sus cabezas y algunos en su pistola» explica mientras el documental compara la puesta en escena con el videojuego *Call of Duty* o con *En tierra hostil*, la película de Kathryn Bygelow.²²

Se deduce de estas declaraciones que la única misión del Estado Islámico es completamente belicista y radical, siendo una ola influyente para todo joven occidental con orígenes musulmanes a atender contra todos los países occidentales. Se contemplará cómo la guerra Siria se convertirá en la guerra contra el terrorismo tras una serie de sucesos que los medios acentuarán de una forma, que cambiará por completo las tornas de la guerra civil del país, haciendo olvidar por completo el objetivo que una vez tuvieron de informar al espectador y no de asustar y manipular a este. Siria se convirtió en la nueva cuna del terrorismo y a su vez de desinformación mediática, completamente preparada para que todo medio justifique las acciones de sus líderes dentro de ésta, ya sea por intereses económicos del petróleo, políticos por la región, dónde se sitúa o étnicos.

3.3.1. Occidente

A todo el mundo le sorprendió lo rápido que el ISIS impactó en el mundo. En ese momento no sabían la capacidad que este “nuevo” grupo terrorista sería capaz de hacer o qué ataques podrían sufrir los países europeos o americanos. Por el momento, las cadenas de comunicación mostraban la barbarie que padecían los civiles en ciudades como Mosul o Raqqa conquistada poco después de su proclamación. Lo que occidente no se esperaba era la serie de ataques que iría recibiendo a lo largo de estos años y también del egocentrismo mediático que volvió a surgir, pretendiendo crear un entendimiento hacia el público de que el Estado Islámico quiere acabar con el mundo y ellos deben pararlo. La primera oleada de terror mediático que se produjo en occidente por parte del Estado Islámico fue el ataque contra la revista satírica *Charlie Hebdo*, un ataque claramente enfocado hacia la libertad de prensa y expresión, los principales enemigos del ISIS, pero también fue una estrategia comunicativa de éste, a tenor de cómo realizaron el atentado. Causaron un caos y temor de todo francés y europeo, haciendo llegar un mensaje al mundo

²² ZURRO, J. (2017). “El ISIS aprende a hacer propaganda del terror de Hollywood” *El Español*, España <http://www.elespanol.com/cultura/cine/20170110/184982368_0.html> [Consulta: 25 de Julio de 2017]

3.3.2. Charlie Hebdo

El 7 de enero de 2015 la revista satírica *Charlie Hebdo* es atacada dentro de su sede en París por tres hombres franceses con ascendencia árabe que penetraron dentro de sus oficinas abriendo fuego y dejando 12 muertos a su paso. Todos eran trabajadores de la revista dedicada a la sátira, humor y libertad de expresión, varios de ellos eran los directivos de ésta. Este atentado demostró que el terrorismo global estaba cambiando, que ya no era una explosión en un lugar aleatorio sino que llevaban armas bastante buenas e irrumpían en zonas “corruptas” y “enemigas” del Islam para crear un constante temor en la sociedad civil y también entre todos aquellos que ofendan el Islam. Realmente la causa del atentado viene de hace tiempo, cuando la revista *Charlie Hebdo* publicó en su revista una serie de caricaturas que se burlaban de Mahoma y del islamismo radical, causando un revuelo que no gustó a muchos musulmanes de todo el planeta.

Tras el atentado, los medios más importantes de todo el mundo instalaron sus furgonetas en el lugar del suceso, siguiendo en directo cada acción de los policías, documentando los hechos, la persecución, los testigos... Cuando ocurre este tipo de atentados, todas las cadenas de televisión, informativos, periódicos e incluso redes sociales se posicionan incondicionalmente del lado de la víctima sin cuestionarse el porqué de las acciones del terrorista, el odio acumulado de estos chicos franceses hacia la población civil. Los medios crean un egoísta punto de vista sobre lo sucedido, tachando al Estado Islámico de criminales yihadistas (que por un lado están en lo cierto) pero olvidan cómo y por qué se convierten estos en radicales.

La entrevista a un activista sirio desertor nos da una idea de lo que tiene ISIS en sus filas y a qué gente recluta. Ahmed antiguo profesor de música en Raqqa (Siria), ahora segundo feudo del Estado Islámico, dice:

Desde que llegó ISIS los niños han normalizado la guerra, conocen el nombre de las armas, saben distinguirlas por su sonido [...] se han acostumbrado a ver cabezas decapitadas en las plazas [...] En las aulas ahora solo se enseña religión. Idioma árabe y matemáticas. ISIS ha cerrado la mayoría de las escuelas, ha dejado a los niños en la calle. Así puede reclutarles y limpiarles el cerebro más fácilmente [...] Tengo miedo por esa generación que no ha conocido el amor y el cariño, que no ha vivido su infancia. Todos sus recuerdos son cabezas cortadas, gente crucificada, sonidos de explosiones.²³

Por lo tanto, se observa claramente un bucle del que difícilmente se pueda salir si se sigue tratando de esa forma al “enemigo”, pues no otra cosa es lo que llegan a mostrar los medios. Las redes sociales también se posicionaron claramente hacia un bando. *Facebook* introdujo en sus redes la posibilidad de sobreponer la bandera francesa encima de tu perfil como apoyo a la matanza de la revista, incluyendo la frase *Je suis Charlie*, “Yo soy Charlie”, como homenaje a las víctimas. Algo bastante discriminatorio, por cierto, si se compara, ya que más de un millón de civiles ha muerto a lo largo de los años en Siria, Iraq y Afganistán por poner un ejemplo y *Facebook* nunca puso nada al respecto.

Dos días después, mientras aún se buscaba a los dos asaltantes que asesinaron a los dibujantes, hubo otros dos atentados en distintos puntos de París. Uno de ellos causó la muerte de una policía y el otro la muerte de cuatro rehenes en un mercado *kosher*. Francia estaba en el

²³ https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-01-06/estado-islamico-raqqa-isis-siria-mosul-yihadismo-califato-eeuu-rusia_1312663/

punto de mira de todo el mundo, los atentados que se cometieron durante esos tres días cambiaron el rumbo del conflicto sirio. La “guerra contra el terrorismo” volvió otra vez a los canales de televisión, la subjetivación total de este conflicto causa una mayor barrera entre el entendimiento de distintas etnias o culturas. Francia acusó directamente al Estado Islámico por los atentados hacia la revista, pero lo cierto es que hay algo más detrás de todo esto que no todos los periodistas quisieron mostrar. Contar la historia de los dos terroristas no hubiera venido mal para “poder” entender el porqué de sus actos, algo que sí quiso reflejar el diario venezolano *Telesur* para contrarrestar la información simplista occidental

Los dos sospechosos –que no fueron procesados, sino asesinados- eran Cherif y Said Kouachi, hermanos de ascendencia argelina, nacidos en la periferia de París; sus vidas empeoraron de forma significativa después de la muerte de su padre; y quedaron huérfanos a los 10 y 12 años cuando su madre también falleció. A partir de ese momento, los hermanos Kouachi cayeron en una vida de delincuencia y crímenes menores. Su historia no es poco común en los desfavorecidos suburbios de París [...] Los servicios de inteligencia concluyen que el camino de los hermanos Kouachi hacia el asesinato en masa se inició durante el tiempo que Cherif Kouachi pasó en prisión [...] Dada la composición del sistema penal francés, no es difícil imaginar que su radicalización política comenzase en prisión. En un país en el que menos de un 10% practica la fe musulmana, entre el 60% y 70% de su población carcelaria está compuesta por musulmanes, según cifras no oficiales.²⁴

Una serie de datos que podría dar a entender el gran problema que sufre Francia cultural y socialmente, mostrando que posiblemente el verdadero problema de lo sucedido está dentro del país y no fuera, que no es aconsejable bombardear un país (Siria) para acabar con el terrorismo sino que lo que hace falta es llegar a un entendimiento entre los franceses y su población inmigrante. Pero François Hollande declaró la guerra contra el terrorismo en los principales medios franceses:²⁵ “No destruirán la República. La República destruirá al terrorismo”; “Siria se ha convertido en una fábrica de terroristas”. Con estas declaraciones y la llegada de refugiados a Europa se provocaría la intervención militar que la OTAN tanto deseaba en Siria, todos se repartirían así parte de los beneficios, patrocinarían a sus milicias rebeldes y por otra parte se bombardeaba aún más el país.

El principal problema europeo sobre cómo manejar estos asuntos es la falta de entendimiento y conocimiento acerca del terrorismo y de poder encontrar soluciones eficaces al problema. Lo que Hollande creó con esas palabras es una mayor brecha entre occidente y oriente, además de la creación de más huérfanos, tras los bombardeos de la OTAN, fáciles de manipular por algún imán radical. Se entra así en un bucle trágico, que no cesará hasta que la justicia se equilibre por igual entre países occidentales y países de oriente. Los medios reflejan ese racismo y desigualdad que se menciona en los artículos que publican. Si se coge dos artículos, uno de ellos una noticia donde un yihadista haya atentado contra algún lugar causando la muerte de ocho o diez personas y el otro sobre un bombardeo americano o francés en algún pueblo sirio, causando la muerte de más de un millar, constataremos muchas diferencias claras. Ahora se verá dos artículos muy diferentes del diario *El Mundo*, que muestra dos sucesos que

²⁴ RENWICK, D. (2016). “Las verdaderas razones detrás del ataque a Charlie Hebdo” *Telesur*, Venezuela <<http://www.telesurtv.net/opinion/Las-verdaderas-razones-detras-del-ataque-a-Charlie-Hebdo-20160115-0053.html>> [Consulta: 28 de Julio de 2017]

²⁵ (2015). “Hollande sobre los ataques en París: «Francia está en guerra»” *BBC*, Inglaterra <http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151116_francia_se_declara_en_guerra_bm> [Consulta: 28 de Julio de 2017]

ocurrieron entre 14 de noviembre de 2015 y el 16 de noviembre de 2015:²⁶ “Atentados en París: más de 120 muertos y 300 heridos” el título de portada del artículo sobre el atentado del 14 de noviembre de 2015, cuando un grupo de asaltantes atacaron varios puntos de la ciudad. La entrada de este artículo es «El IS reivindica la masacre: ‘Ocho hermanos con cinturones de explosivos y fusiles han atacado el corazón de París’» y «Hollande: ‘Los atentados son un acto de guerra’» parte del contenido que se lee es este:

¡Alá es grande!

Hombres armados con un Kalashnikov dispararon a quemarropa contra los clientes de varios locales en la capital gala. Varios testigos relataron que un agresor gritó antes de disparar ‘Alá es grande’, así como que las explosiones las causaron con el lanzamiento de granadas. En concreto, el terror golpeó de lleno el distrito X y XI de París

“Fuimos a tomar una copa después del trabajo, como cada viernes. Estábamos en el interior del bar y desde un coche empezaron a abrir fuego sobre el local” contaba un testigo a Europe 1. Otro describía una “carnicería”, con decenas de cuerpos tendidos en la calle²⁷

En toda las noticias, periódicos y cadenas de televisión resaltan siempre la frase “Alá es grande”. Es una forma de reconocer que los asaltantes son yihadistas, son criminales y esa frase es la que lo corrobora. Por otra parte, las entrevistas a las víctimas resaltan la agónica situación que debieron sufrir en el bar parisino o en la sala de conciertos. Explican con detalle la noticia, existen los liberadores y los terroristas, los buenos y los malos. El siguiente artículo es el del 16 de noviembre de 2015, cuando Francia decide vengarse de lo sucedido en París y bombardea la ciudad siria de Raqqa:²⁸ “Francia bombardea Raqqa, capital del Estado Islámico en Siria” es el título del artículo. La entrada de éste es: “Los atentados de París dejan 129 muertos y 352 heridos”, “Decenas de vidas rotas: homenaje a las víctimas” “¿Qué se sabe de los terroristas”. A pesar de ser una noticia en la que es el estado francés el que está bombardeando una ciudad de otro país, acentúan el sufrimiento del pueblo francés. Ahora se mostrará una parte del artículo para poder ver algunas diferencias con el anterior:

Aviones de combate galos han golpeado este domingo por la noche la mayor ciudad que el auto proclamado Estado Islámico controla en Siria. La operación de ataque, la primera lanzada por Francia desde la masacre de París, ha consistido en 12 aparatos – diez de ellos cazabombarderos que han disparado 20 bombas sobre posiciones consideradas en manos de los yihadistas. El primer bombardeo francés sobre el IS fue el 27 de septiembre pasado

“El primer objetivo destruido era usado por Daesh – acrónimo en árabe del IS – de puesto de mando, centro de reclutamiento y depósito de armas y munición. El segundo albergaba un campo de entrenamiento terrorista” ha comunicado según *Reuters* el ministro de defensa francés, Kean – Yves Le Drian [...]

²⁶ VALDERRAMA, M. (2015). “Atentados en París: más de 120 muertos y 300 heridos” *El Mundo*, España <<http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/13/56465276e2704e3d508b4590.html>> [Consulta: 02 de Agosto de 2017]

²⁷ VALDERRAMA, M. (2015). “Atentados en París: más de 120 muertos y 300 heridos” *El Mundo*, España <<http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/13/56465276e2704e3d508b4590.html>> [Consulta: 02 de Agosto de 2017]

²⁸ HURTADO, L. (2015). “Francia bombardea Raqqa, capital del Estado Islámico en Siria” *El Mundo*, España <<http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/15/5648f29546163ffa288b45bb.html>> [Consulta: 02 de Agosto de 2017]

“Confiamos en que, en los próximos días y semanas, trabajando con los franceses, podemos intensificar los bombardeos contra el IS tanto en Siria como en Irak, para dejar claro que no hay sitio para estos terroristas” [...]

Los hospitales de Raqqa no han anunciado víctimas civiles de los bombardeos franceses, pero, eso sí, la ofensiva ha provocado el corte de luz y del agua.²⁹

El diario no contacta directamente con civiles dentro de Raqqa o gente que haya estado ahí bajo los bombardeos de la coalición, muestran la bravuconería de las palabras de los líderes de la coalición que hablan de los bombardeos como si solo mataran terroristas. Pero *Airwars*, un organismo independiente que calcula todo los datos sobre bombardeos, misiles y civiles muertos desde la alianza de la coalición, muestra una serie de datos que posiblemente sean más que preocupantes.³⁰ *Airwars* calcula que desde que comenzó el ataque internacional en Irak y Siria en junio de 2014 ha habido más de 24.430 ataques, 13.313 de ellos en Irak y 11.117 en Siria, con más de 4.700 muertes civiles por los más de 84.000 misiles lanzados.

Estos datos no suelen salir en el *prime time* de una cadena tradicional de televisión o periodística; hay que buscarla por secciones y en la televisión solo le dan un espacio de medio minuto, mientras tanto el asesinato de pocas personas en una ciudad occidental puede tener siete artículos y más de diez minutos en *prime time*. Por lo tanto, no es de extrañar que la gente de a pie europea no tenga mucha idea de lo que esté pasando. En el documental que hicimos en Benicassim – Castellón, realizamos una serie de entrevistas que muestran el claro desentendimiento que tiene la gente sobre el conflicto sirio³¹

La primera pregunta que se realizó fue “¿Por qué crees que los sirios están huyendo de la guerra?” y de las respuestas el 45% sabían que era de la guerra, no especificaron nada más, el 18% decía que fue ISIS la principal causa de que los sirios huyesen del país, el otro 18% no tenía ni idea y el 18% restante respondió con la guerra civil. La siguiente pregunta era “¿Cuál ha sido el origen de esta guerra, qué fue el detonante de la misma?:” solo el 10% de los entrevistados afirmaban que todo comenzó por una dictadora, a pesar de que muchos de ellos también enfatizaban que no existía dictadura en Siria debido a que estaba regido bajo un régimen democrático. El 40% estaba seguro de que la guerra civil siria comenzó por puros intereses económicos, asemejándola con la guerra de Irak. El 30% afirmaba que era la religión la propulsora de la guerra y un 10% dentro de este treinta culpaba al ISIS. El 20% de estos admitían que no tenían ni idea de cómo comenzó la guerra. En conclusión, se puede ver que el 90% de los entrevistados no han estado bien informados y de ese 10% que sabía cómo comenzó la guerra tenían una visión distorsionada de la información recibida. La siguiente pregunta era: “¿Sabes quién es Bashar Al Assad?:” solo el 40% de los entrevistados sabía quién era y de ese 40% la mitad lo clasificaba como presidente occidental, laico y formal. Del 60% restante, un tercio pensaba que Bashar Al Assad y Erdogan eran la misma persona, el 10% que era Abu Bakr Al Baghdadi (el califa del Estado Islámico) y a la otra mitad restante le sonaba el nombre pero no sabrían qué decir. La última pregunta realizada fue: “¿Por qué los países del Medio Oriente son tan conflictivos?” El 50% afirmaba que la principal causa era la religión y el extremismo radical, algo que lleva siendo un problema desde hace menos de 30 años, y el problema radica desde principios del siglo XX. El 38% afirma que es más económico que cualquier otra cosa, que el dinero es el principal causante de todo los conflictos. Solo el 12% recordó el acuerdo de Sykes-Picot en la segunda década del siglo XX, cuando franceses e

²⁹ HURTADO, L. (2015). “Francia bombardea Raqqa, capital del Estado Islámico en Siria” *El Mundo*, España <<http://www.elmundo.es/internacional/2015/11/15/5648f29546163ffa288b45bb.html>> [Consulta: 02 de Agosto de 2017]

³⁰ AIR WARS ORGANISATION (2017) <<https://airwars.org/>> [Consulta: 02 de Agosto de 2017]

³¹ ALBASHA, L. (2017) Voice to de Voiceless: *Vanguard Journalism*.

ingleses decidieron traicionar a las comunidades y etnias árabes (antes de que fuesen países) y se distribuyeron entre estas dos potencias europeas toda el área del norte de África y Oriente Medio, con escuadra y cartabón, dividiendo la zona por países, que nunca antes habían existido como tales, por puros intereses económicos y estratégicos. Dividían territorios que antes estaban unidos, añadían otros que antes no lo estaban, ponían a su disposición líderes de sectas más pequeñas y poco poderosas para que estos dependieran de los franceses o ingleses... y se creó el estado de Israel.

En definitiva, crearon un área enorme de desestabilización, resentimiento y odio que a día de hoy se pueden ver sus consecuencias, cada vez más evidentes de que lo que está pasando en Oriente Medio no es solo problema de Oriente Medio, sino que muchos países europeos y los Estados Unidos tienen gran parte de culpa. Solo el 12% de nuestros entrevistados se dio cuenta de que el problema actual que existe en Siria viene de largo, que no es tan simple y superficial como lo pretenden plantear los medios de comunicación. Estas entrevistas se realizaron el verano de 2016 con la intención de poder demostrar el total desconocimiento que tiene la gente sobre un conflicto que está siendo de los más catastróficos del S.XXI y para demostrar que los medios de comunicación occidentales funcionan de una forma discriminatoria, interesada, censora y selectora, implantándote una idea en la cabeza que tu crees que es tuya pero la realidad es que ellos te la han implantado por la fuerza, como si de una película hollywoodiense se tratara (Pascual: 2014:15)

La comunicación, tal como la conciben los medios dominantes en prensa, radio, televisión e internet, tiene como función principal convencer al conjunto de poblaciones de su adhesión a las ideas de las clases dominantes. Y de votar por aquellas o aquellos que estén dispuestos a llevarlas a la práctica.

En Siria, los medios pasaron de “apoyar” a la población civil a olvidarlos, dejaron de interesar los dramas civiles y comenzaron a emitir reportajes sobre el ISIS y la necesidad de combatirlos sea como sea. Así como sucedió en Iraq, cuando hablan de Siria, hablan de terrorismo.

Sabiendo que la guerra civil Siria lleva más de 6 años y que casi todos los días se ha informado sobre tal, la gente sigue estando muy desinformada sobre este asunto y más que eso, está desinteresada, como si eso fuese problema de otros. El papel claro que han tenido los medios sobre esto es que han informado sobre lo que está ocurriendo en el lugar, sobre las bombas, los bandos, las muertes de civiles y la miseria de todos, pero no han explicado el porqué de esto (Pascual: 2014:55)

Los medios presentan los problemas mundiales de una forma lo suficientemente superficial para que los ciudadanos no puedan reflexionar, y menos deducir, las razones y los orígenes de las tragedias o los conflictos [...] Cuando se informa sobre el drama de la pobreza, los medios prestan atención, pero cuando se intentan explicar los mecanismos mediante los cuales se crean esos empobrecidos y se enriquecen unos pocos, el silencio mediático es absoluto.

Esto es un ejemplo claro de lo que estaba sucediendo en Siria cuando el ISIS surgió, el drama se apoderó de las televisiones, con imágenes terroríficas de soldados yihadistas disparando a gente de la calle mientras iban en coche, demoliendo edificios históricos, pero no muestran su nacimiento, el odio acumulado que estas personas tienen en su interior por los crímenes no juzgados de occidente, por la invasión y destrucción de un país creando la anarquía

dentro de él. Puede que con esos datos mucha gente fuera más crítica con los gobiernos de sus países y no juzgaría tan drásticamente al “enemigo”.

3.4. La financiación y el interés

El momento en el cual la guerra de Siria pasa de ser una lucha de dos a una lucha de mil bandos ocurre cuando manos internacionales deciden ser los patrocinadores de estas facciones y por lo tanto apoyarlas no solo económica sino mediáticamente. La fragmentación del Ejército Libre Sirio (aglomeración de etnias y religiones que estaban en contra del ejército regular) ocurrió cuando el fundador fue destituido y expulsado. Riad Asaad, en una entrevista realizada por *El País*, explica cómo surgieron las diferentes facciones de las que muchas de estas acabaron siendo las más radicales y poderosas. Asaad explica bastante bien la fuerza que cogieron las facciones que ahora son las más poderosas de Siria

Yo defendía un mando unificado con un objetivo común. Al rechazarme, abrieron la puerta a que cada facción armada se buscara la financiación por su banda, lo que generó desigualdades y disputas [...] occidente puso la semilla de la radicalización, que brotó a finales de 2012. Siria está en un sitio estratégico, junto a Israel y al lado de un Iraq en caos. Bashar Al Assad ha acabado siendo una marioneta en manos de América y otros países [...] El Oeste y sus aliados han financiado a algunos grupos en concreto para radicalizar la revolución, provocaron que las facciones radicales fuesen más fuertes que las no radicales. La prensa erró al llamar ELS “oposición armada”. No somos oposición, sino revolucionarios, y con esa palabra queremos distinguirnos con los grupos radicales [...] Los países del golfo, que no actúan si no es por orden de EEUU, se dedicaron a financiar a los grupos rebeldes basándose en criterios ideológicos, primando a aquellos más islamistas. Eso los hizo más fuertes que los no islamistas y motivó deserciones por puro interés económico. EEUU forzó así la radicalización de la oposición siria para realizar su visión [de Siria] para el futuro. Occidente buscaba radicalizar Siria para destruirla.³²

Esta entrevista, realizada por el periodista Luis Miguel Hurtado, debería haber tenido más repercusión debido a que su contenido es muy importante para poder entender la evolución de la guerra. Pero el abandono total de la población siria suní hizo que Occidente pusiera sus ojos en la facción kurda, una etnia con más de 24.000.000 de habitantes sin nación, distribuidos por Turquía, Siria, Iraq e Irán, convirtiéndose así en el nuevo foco de interés en Siria.

Kurdistan es un territorio distribuido de forma no oficial que ocupa el sur de Turquía por un lado, el norte de Siria por otro, el norte de Iraq y una pequeña parte del oeste de Irán. Debido a una serie de tratados y conflictos internos, los kurdos nunca pudieron tener un Estado propio, por lo que tuvieron que vivir entre estos cuatro países sin que ninguno de estos les reconociera cómo nación autónoma. A finales del siglo XX surgió el Partido de los trabajadores del Kurdistan (PKK), un grupo guerrillero separatista considerado terrorista por Turquía, Europa y los EEUU. Los kurdos turcos siempre han tenido conflicto con Turquía debido al gobierno conservacionista y represivo de este hacia ellos, privándolos de sus derechos como kurdos, prohibiéndoles su idioma y no reconociéndolos como un Estado. En Siria, la situación

³² HURTADO, L. (2016). “Fundador del Ejército Libre de Siria: “Occidente nos fuerza a elegir entre Assad y el IS” *El Mundo*, España
<<http://www.elmundo.es/internacional/2016/01/11/569284e3e2704eee0a8b460f.html>> [Consulta: 04 de Agosto de 2017]

era similar bajo el gobierno de los Assad. Los kurdos siempre han sido perseguidos por sus ideas liberales y democráticas en Siria; de hecho, siempre han tenido problemas con el régimen, sufriendo una represión igual o peor que la del régimen turco.

Durante el primer año de la revolución siria, kurdos y sirios cooperaban para derribar al sistema y poder buscar una solución democrática al conflicto. Pero este se fue encrudeciendo y los kurdos, recelosos por la ayuda turca a la oposición siria, decidieron desvincularse del Consejo Nacional Sirio y buscar sus propios intereses como nación. Surgieron así las Unidades de Protección Popular (YPG), grupo armado y político que comenzó defendiendo los territorios kurdos del gobierno, la oposición e islamistas y, aparte, creaba una nación dentro de las áreas que controlaban para desvincularse por completo del régimen y poder crear un estado separado de Siria en el futuro.

El YPG se introdujo en el Partido de Unión Democrática Siria para ocultar las verdaderas intenciones del partido, pero serían igualmente los que tenían mayor fuerza dentro de este grupo político que aglomeraba árabes sunitas, kurdos, cristianos y turcomanos, quienes realmente buscaban desvincularse de Siria y crear un Kurdistán a largo plazo. Por lo tanto, de simplemente defender sus territorios comenzaron a conquistar. Lo que conquistaban era territorios del ISIS, de islamistas y de la oposición. Por esta razón y por su enemistad con Turquía el régimen de Bashar Al Assad pactó una tregua con esta facción y dejó que estos avanzaran e incluso cooperaron en alguna que otra conquista, sabiendo que en un futuro se tendrían que volver a enfrentar.

Estados Unidos y Europa comenzaron a interesarse por esta facción, a la que ya apoyaron en Iraq para derrotar a Sadam Hussein y que ahora quería conquistar parte de Siria y crear su propia nación. El interés que los kurdos recibieron de occidente viene de los futuros intereses que tiene por ellos, ya que han ido adquiriendo fuerza a medida que los años de guerra pasaban.

Los kurdos han sabido atraerse a los países más poderosos para que les patrocinen, países como Rusia y EEUU que les entrega armas, inteligencia y mercenarios para que vayan ganando territorios. También han sabido atraer a los focos mediáticos a sus filas para que muestren sus dramas, sus costumbres y su perspectiva. Los Kurdos han sabido diferenciarse bastante de los sirios opositores por su tolerancia a las otras religiones, por su feminismo, llegando a tener muchos batallones de mujeres en sus filas, por su drama histórico, por su odio hacia milicias islámicas y yihadistas y por su sistema “democrático” de gobierno. Los medios vieron un foco donde poder explotar con sensacionalismo, espectáculo y drama, realizando una multitud de reportajes acerca de esta facción que durante los primeros años de conflicto pasó desapercibida. De ahí surgen titulares como:³³ “Mujeres kurdas guerrilleras combaten el Estado Islámico con metralletas y canciones” o³⁴ “la guerra de Siria libera a las mujeres kurdas mientras oprime a otras” , donde se puede leer dentro del artículo cosas como éstas:

La poligamia no se tolera, el matrimonio infantil es ilegal y la violencia contra la mujer está penalizado con estrictas penalizaciones en Rojava (principal ciudad del Kurdistán sirio) que está siendo gobernado por el Partido Kurdo desde que las tropas del régimen Sirio se retirasen de la zona en 2012 – un año después de que la guerra civil estallase por todo Siria[...]

³³DEHGHANPISHEH, B. y GEORGY, M. (2016). “Kurdish women fighters battle Islamic State with machineguns and songs” *Reuters*, England <<http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-mosul-womenfighters-idUSKBN12Y2DC>> [Consulta: 04 de Agosto de 2016]

³⁴ ARGENTIERI, B. (2016). “Syria’s war liberates Kurdish women as it oppresses others” *Reuters*, Inglaterra <<http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-women-idUSKCN0W20F4>> [Consulta: 04 de Agosto de 2016]

“Mientras nosotros tratamos de empoderar a la mujer, a pocos kilómetros de aquí Daesh (Estado Islámico) está tratando de hacer lo contrario. Nosotros los combatimos en nombre de todas las mujeres del mundo” dice Mustafa, una política y líder de unión en Rojava.

Los periódicos occidentales los muestran como la mayor esperanza de Oriente Medio para devolver la libertad a la región.

Las fuerzas armadas de la región autónoma del Kurdistán iraquí, los “peshmergas”, que lanzaron hoy una gran ofensiva para recuperar Mosul de manos del Estado Islámico, cuenta con un largo historial de lucha para defender a su pueblo de múltiples tiranías, desde Sadam Husein al grupo yihadista.

Los “peshmergas” (“los que se enfrentan a la muerte”, en lengua kurda) surgieron con el independentismo kurdo a inicios del siglo XX y ahora vuelven a dar pruebas de valentía en su última batalla, la que libran para detener el avance del califato autoproclamado por el Estado Islámico (ISIS) en zonas de Iraq y Siria.

Pese a la lucha desigual, algo habitual para este pueblo guerrero, los combates kurdos, con escaso y antiguo armamento, han mantenido a raya en los últimos dos años a los miembros del grupo terrorista más rico del mundo, que cuenta con tecnología punta.³⁵

En este artículo de *La Vanguardia* se pueden conocer datos que faltan en los primeros tres párrafos del artículo. Olvida cómo apoyó Estados Unidos a Sadam Hussein cuando Jomeni convirtió Irán en una ayatolá islámica y le brindó apoyo militar y logístico para que el islamismo shiíta no influyera en la región.

Aunque oficialmente Washington se declaró neutral, informes posteriores han revelado que la CIA entregaba secretamente armas a Sadam, incluidas bombas de fragmentación, y le pasaba información a través de sus satélites sobre los avances iraníes [...] el 26 de febrero de 1982, Estados Unidos y sus aliados occidentales eliminaban a Iraq de los países involucrados en terrorismo internacional y en 1984 reanudaban las relaciones diplomáticas con este país.³⁶

Así, Sadam Hussein recibió apoyo militar de EEUU que posiblemente más tarde sería utilizado contra los *Peshmergas*. En Siria, el Estado Islámico tiene un gran arsenal de armas, vehículos y tecnología que no ha surgido de la nada. En el artículo no especifican de dónde ha salido todo este armamento, que tanto daño está haciendo a la población kurda y siria, porque realmente viene de la misma causa que la anterior.

El Estado Islámico sigue la rama *wahabí*, una corriente filosófica y política que implanta en la sociedad la rama más estricta del Islam, siguiendo íntegramente las normas del Corán y *Sunna* (Hadiz), que son las leyes implantadas por el profeta Mahoma observadas por la parte suní del Islam. Esta filosofía muy pocos países la tienen pero uno de ellos es Arabia

³⁵ RULLÁN, M. (2016). “Los «peshmergas», una larga historia de lucha contra las tiranías” *La Vanguardia*, España <<http://www.lavanguardia.com/internacional/20161020/411151275397/los-peshmergas-una-larga-historia-de-lucha-contra-las-tiranias.html>> [06 de Agosto de 2017]

³⁶ GARCÍA LUACES, P. (2013) “Guerra Irán-irak, cuando Sadam Hussein era amigo de EEUU” *Te interesa*, España <http://www.teinteresa.es/mundo/Guerra-Iran-Irak-Sadam-Hussein-EEUU_0_974304200.html> [Consulta: 07 de Agosto de 2017]

Saudita, la cuna del Islam más conservador y retrógrado. El Estado Islámico es un conjunto de personas musulmanas de todo el mundo que se rige por esta doctrina. Pero lo que más llama la atención es que esta nueva facción no se rige de forma caótica sino se mueve por unos intereses, y esos intereses vienen de otros países, como Arabia Saudí, Emiratos, Qatar (estos tres dependen de la decisión de los Estados Unidos), Turquía e Israel. Los intereses por parte de los tres países del Golfo, encabezados por el más poderoso que es Arabia Saudí, pasan por la lucha contra la otra rama sectaria del Islam, la shía de los shiítas, y por implantar a largo plazo una hegemonía sunita que llegue desde Turquía hasta Yemen. Así, pues, estos con el consentimiento de los Estados Unidos les entregan armas de última generación y recursos para que su influencia avance. Los turcos han sido acusados de recibir petróleo a bajo precio de territorio controlado del ISIS y también de haber colaborado con ellos por su enemistad con los kurdos sirios. Los Israelíes, por la enemistad que tiene el ISIS contra Irán y las milicias de *Hezbollah*, han ayudado bombardeando territorios de milicianos shiítas e ignorando las atrocidades del ISIS.

Su secretario de Estado de EEUU, John Kerry, pidió esta semana a los países del Golfo Pérsico que congelen las ayudas económicas a los grupos rebeldes sirios, incluidos los de tendencia moderada.

Una de las fuentes de financiación para la expansión del ISIS llega precisamente de países como Arabia Saudí, Qatar o Kuwait. “Se benefician de las donaciones de hombres acaudalados del mundo musulmán, mayoritariamente de países del Golfo. Pero no se puede decir que esté financiado a través de canales oficiales o por el Estado [...]” Afirma el politólogo Hasan Hasan, experto en grupos extremistas.³⁷

Se puede ver que la finalidad principal de esta guerra es mantenerla viva para que, mientras los que están dentro pierdan y acaben en la miseria (seas Kurdo, Sirio o Yihadista), los agentes externos se enriquezcan y a largo plazo puedan influir en la región.

A pesar de que los Kurdos sean ahora los más apoyados por la CIA y occidente, tampoco se libran de cometer crímenes de guerra o actos violentos contra civiles. De hecho, el cooperar con Bashar Al Assad y el objetivo de crear su Kurdistan les ha llevado a cometer actos igual de ilegítimos que cualquier facción dentro de Siria. El grupo activista sirio *Raqa está siendo masacrado silenciosamente*. Un colectivo de jóvenes activistas audiovisuales y periodísticos sirios, que en un principio mostraban los crímenes cometidos por Bashar Al Assad y ahora arriesgan su vida publicando videos de forma clandestina de las atrocidades del ISIS, confirma que³⁸ “las YPG [Unidades de Protección del Pueblo, principal milicia kurda en Siria] han cometido crímenes en su avance, incluso han reclutado de manera forzosa, algo que el ISIS no ha hecho”; también han colaborado junto con el gobierno de Al Assad causante de más del 90% de las bajas civiles en Siria.

La rebelión siria, y la dura represión que la ha acompañado, ha conseguido dividir también a la población kurda del país. Once de los doce principales partidos kurdos de Siria se han rebelado contra el gobierno de Bashar Al Assad. El último, el Partido de la Unión Democrática (PYD), se ha alineado con el régimen, y numerosos indicios

³⁷ CARRIÓN, F. (2014). “Los bolsillos que financian el terror del ISIS” *El Mundo*, España <<http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/24/53a99799e2704e13298b4584.html>> [Consulta: 07 de Agosto de 2017]

³⁸ TORRALBA, C. (2017). “La red clandestina de Raqa que el ISIS no logró silenciar” *El País*, España <https://elpais.com/internacional/2017/06/06/actualidad/1496765206_870343.html> [Consulta: 07 de Agosto de 2017]

señalan que este estaría utilizando a sus militantes como fuerza de choque contra la oposición.

“El PYD es el PKK, es la rama siria de la organización. Son la misma gente, pero en Siria trabajan con ese nombre” Explica a ABC Hafiz Abdulrahman, un periodista y activista de derechos humanos kurdo [...] La alianza entre el PKK y el gobierno sirio viene de antiguo, de cuando Hafez Al Assad, padre del actual presidente, daba cobijo al líder de la guerrilla kurda, Abdulá Öcalan, y permitía a sus combatientes entrenarse en los campamentos bajo control sirio en el Valle de la Bekaa, en el Líbano. A cambio de su apoyo, el PKK aceptaba dejar fuera de sus reivindicaciones a los kurdos de Siria.³⁹

Por lo tanto, los kurdos que los medios venden como los luchadores de la libertad, feministas y demócratas, son los únicos que no se someten al Estado Islámico sino que lo combaten y ganan; son prácticamente iguales que cualquier otra facción que lucha en Siria, ya que han colaborado con regímenes terroristas, el apoyo indirecto hacia la ocupación Israelí, el exilio forzado e incluso crímenes de guerra contra los civiles.

3.5. *VICE* y la diferenciación del contenido

Muy pocos medios americanos o europeos han realizado alguna serie de reportajes sobre el “enemigo” común o a la facción rebelde durante la segunda etapa del conflicto, cuando el ISIS proclamó el califato Islámico. *Vice*, la compañía americana de telecomunicaciones y multimedia, es conocida por la diversidad e innovación informativa, ha sido una de las pocas empresas que sí lo hizo. Esta compañía multimedia realizó una serie de documentales, publicados todos en las redes o *Youtube*, bastante profundos en su contenido sobre la otra parte de la guerra, la que la mayoría de los medios tradicionales silencian.

Vice muestra las tres principales facciones opositoras más poderosas, explica el cambio que han ido produciendo, por qué han crecido o disminuido, cuáles son sus objetivos y quiénes sus enemigos.

Para grabar *Syria's Unending Rebel Conflict: Wolves of the Valley*⁴⁰ dos reporteros de *Vice* siguieron los movimientos del Ejército Libre Sirio en la zona más al norte de Latakia – Siria, más bien una facción ligada al Ejército Libre Sirio que se sitúa dentro del valle que protege el paso fronterizo entre Siria y Turquía de los yihadistas y el ISIS. El reportaje es lo más claro posible, dos reporteros (el entrevistador inglés, que realiza las narraciones y entrevistas a la gente, y el cámara), acompañados por un traductor todo el rato, siguiendo los pasos de los soldados, realizando entrevistas y sacando conclusiones, explican la clara diferencia del Ejército Libre Sirio con otros grupos yihadistas y por qué tienen tan poca influencia en la actualidad los combates que estos realizan en contra del ISIS, sus miedos, quién les financia y por qué reciben tan pocas ayudas de los países occidentales. Muestra también la enemistad que tiene con otros grupos yihadistas y más aún con el ISIS.

³⁹ IRIARTE, D. (2012). “Los kurdos del PKK se alían con Assad” *ABC*, España
<<http://www.abc.es/20120302/internacional/abcp-kurdos-alian-assad-20120302.html>> [12 de Agosto de 2017]

⁴⁰ ROUSSINOS, A. (2014). “*Syria's Unending Rebel Conflict: Wolves of the Valley*” *Vice*, USA
<<https://www.youtube.com/watch?v=9Cb3OURdl3g>> [Consulta: 17 de Agosto de 2017]

Vice se introduce en células islamistas, como *Ahrar Al Sham* o incluso *Jabhat Al Nusra*, en documentales como *Jihadists vs. the Assad Regime: Syria's Rebel Advance*⁴¹ o *Embedded with Al-Qaeda in Syria: ISIS and Al-Nusra*⁴²; pero esta vez solo con un periodista, que no aparece en ningún momento delante de la cámara. El lugar se sitúa cerca de Idlib, el norte de Siria, donde hay muchos pueblos de rama alawita que ahora están bajo el control de los islamistas *Jabhat Al Nusra* y *Ahrar Al Sham*, dos de las facciones más fuertes del yihadismo después del ISIS. Aquí explican cómo las facciones rebeldes, que incluyen moderados como el Ejército Libre Sirio junto con otros más radicales, se han tenido que unir forzosamente para combatir al régimen y al Estado Islámico. El esquema utilizado es el mismo, pero esta vez por tema de seguridad solo está el cámara, que es sirio de origen, ya que cualquier periodista de países occidentales tiene un mayor riesgo de ser secuestrado. Sigue constantemente los movimientos de los soldados, sus intereses y realiza algunas entrevistas a los líderes yihadistas. Aunque el reportaje está claramente en contra de estas facciones por su retrógrada visión del mundo y sus creencias teológicas integristas, también nos muestra por qué han decidido creer así, sus miedos, sus sentimientos... y las injusticias que muchos de ellos han recibido por parte de gobiernos occidentales y otras facciones. El narrador es el mismo periodista inglés que aparece en el reportaje del Ejército Libre Sirio (a pesar de no estar presente en el documental) y explica bastante bien todo lo que está sucediendo en la zona, los cambios que la oposición está recibiendo y cómo estos grupos yihadistas se financian y funcionan.

También consiguieron lo que muy pocos pudieron hacer y es infiltrarse dentro del feudo islámico más temeroso del mundo: El Estado Islámico. El ISIS también fue entrevistado y mostrado por *Vice* dentro de Raqqa - Siria, controlado por el califato islámico. En el documental, de aproximadamente una hora de duración, un periodista de origen árabe se adentra en las filas del Estado Islámico y en la población que habita en la ciudad, mostrando el cambio de vida radical, cómo educan a los niños desde muy pequeños a priorizar el yihadismo y aspirar a convertirse en mártires por encima de todo; explican cómo funciona el sistema legislativo y jurídico bajo la *Sharia* (no muy diferente al de Arabia Saudí).

Los chicos de *Vice* demuestran que no es tan difícil realizar un reportaje bien estructurado y veraz, que el público occidental pueda entender y reflexionar sobre ello. Pero aquellos medios occidentales que se molestan en hacerlo son aquellos que menos repercusión tienen; por el contrario, los medios más poderosos se centran en moldear la opinión del espectador creando un mensaje equívoco y manipulador, creando miedo y furor en la sociedad europea y americana. Uno de esos mensajes equívocos se observa cuando sirios, iraquíes y afganos, desesperados por el horror de sus respectivos países, decidieron emigrar hacia Europa, América y ciertas partes del mundo para poder vivir con dignidad.

3.6. La Inmigración y el mensaje de terror

La inmigración no siempre es un problema para el país que los recibe, pero algunas veces los inmigrantes, sobre todo los que chocan culturalmente con el país receptor, han sido el foco de los medios de comunicación y partidos políticos ya sea por los problemas que han podido dar, porque “quitan” el trabajo o por las diferencias que puedan causar. Más de seis millones de refugiados han huido solo de Siria para poder sobrevivir. En un principio los países europeos, con un sentimiento de culpa por la ausencia de ayuda al conflicto sirio, decidieron

⁴¹ RIZK, S (2015). “Jihadists vs. The Assad Regime: Syria's Rebel Advance” *Youtube* <<https://www.youtube.com/watch?v=d-2uvKfYGQ4>> [Consulta: 17 de Agosto de 2017]

⁴² DAIRIEH, M. (2014). “*Embedded with Al-Qaeda in Syria: ISIS and Al-Nusra*” *VICE*, USA <<https://www.youtube.com/watch?v=AFZhQ4u2Cbg&t=140s>> [Consulta: 17 de Agosto de 2017]

abrir sus fronteras para acoger a refugiados mayoritariamente sirios e iraquíes. Alemania, por ejemplo, les daba asilo, acomodación e incluso ayuda monetaria; a los niños se les introducía en las escuelas, se les enseñaba las costumbres europeas, los valores. En el país germano, parte de su economía y bienestar viene de la inmigración, por lo tanto, Angela Merkel encontraba aquí una posibilidad de ampliación económica y el enriquecimiento del país.

Ulrich Grillo, manifestó hace unos días la oportunidad que supone para el país la llegada de miles de refugiados. “Si somos capaces de integrar rápidamente en el mercado de trabajo a los refugiados, no solo vamos a ayudarlos también nos ayudaremos a nosotros mismos”, dijo. Alemania es el primer destino de miles de sirios, afganos, eritreos que llegan a Europa y el destino deseado de kosovares y albaneses que dejan su país. Para Grillo, la llegada de inmigrantes es un aval para que el mercado de trabajo alemán, muy necesitado de mano de obra, pero el escenario genera incertidumbre entre la clase política.⁴³

Pero todo esto cambió cuando cada día llegaban más y más refugiados y la seguridad del país comenzaba a peligrar por el malestar de los ciudadanos germanos; de hecho, la ideología ultraderechista ha vuelto a surgir en el país hasta convertirse en la tercera fuerza del país. Esto no solo ha ocurrido en Alemania, pues Francia, Grecia, los países del Este, Holanda y otros más han optado por aferrarse a la ideología más ultraderechista de su país y gran parte de las causas han sido por el miedo a que entren, pues no les han dejado entrar en contra de los compromisos contraídos inicialmente por todos estos países, España incluida. La mala cobertura que los medios han dado sobre los refugiados y la política del miedo hacia los ciudadanos europeos alarmaron a los espectadores con artículos como este, que luego se propagaba por las redes sociales dónde todo espectador podía verlo

En el flujo de refugiados se infiltraron decenas de terroristas”. Dos años y medio han tenido que pasar para escuchar esta afirmación del Eurojust, la agencia de cooperación judicial de la Unión Europea (UE), que certifica lo que *La Gaceta* lleva denunciando desde entonces: los yihadistas han convertido la ruta de los Balcanes en su autopista de acceso a Europa [...]

Michèle Coninx, presidente del Eurojust, confirmó esta semana lo que era un secreto a voces: “Es una situación alarmante, porque vemos que estos traficantes [de personas] algunas veces financian el terrorismo; estos traficantes están siendo utilizados para garantizar la infiltración de miembros del Estado Islámico (EI)⁴⁴

Después de casi tres años de la crisis de refugiados, los bulos y mentiras se propagaron por todo el país llegándoles a culpar de ser los responsables de gran parte de los atentados sufridos en Europa, entre otros, el incidente que ocurrió el año nuevo de 2015 en Alemania, cuando un grupo de inmigrantes abusó sexualmente a varias chicas alemanas que festejaban el año nuevo en Colonia. Tras este incidente, los partidos conservadores y ultraderechistas aprovecharon para explotar con información falsa o poco documentada de muchas noticias relacionadas con los refugiados.

⁴³ (2015). “Los refugiados, una esperanza de la economía alemana” *La Vanguardia*, España <<http://www.lavanguardia.com/internacional/20150906/54436291218/refugiados-esperanza-economia-alemana.html>> [Consulta: 22 de Agosto de 2017]

⁴⁴ GARCÍA, A. (2017). “Bruselas admite la realidad: «Los terroristas llegan en el flujo de refugiados»” *La Gaceta*, España <<https://gaceta.es/europa/bruselas-admite-terroristas-flujo-refugiados-20170711-0650/>> [Consulta: 22 de Agosto de 2017]

Unos refugiados han robado en el zoológico infantil del estado federado alemán de Sajonia-Anhalt una cabra, a la que posteriormente degollaron y asaron en un parque municipal, lo que ha causado la indignación de los vecinos. En Baviera y ante las denuncias de acoso sexual recibidas en las comisarías cercanas a los albergues, la oficina de ayuda social ha decidido distribuir entre los refugiados, en su inmensa mayoría varones de entre 19 y 25 años, un bono semanal para burdeles, mientras que en un supermercado de Baden-Württemberg, donde una niña de 12 años fue violada por tres sirios, se ha detenido a un refugiado por orinar encima de las verduras [...]

"Siempre ha habido mentiras en la red (*hoax*) pero nunca tan extendidas y centradas en un tema, lo que hace pensar que estamos ante campañas orquestadas", afirma el politólogo y bloguero Martin Fuchs, que apunta directamente a movimientos antiinmigración, xenófobos como Pegida y a la formación populistas de derechas Alternativa para Alemania (AfD), el partido que más provecho político ha sacado de la crisis de los refugiados.

En la red alemana circulan en estos momentos medio millar de *hoax* sobre refugiados y supuestos atracos, violaciones, peleas, blasfemias, problemas de higiene o terrorismo.⁴⁵

Estas noticias falsas o *hoax* suelen estar más presentes en redes sociales, como son *Facebook* y *Twitter*, que en cadenas de informativos o periódicos, a pesar de que hayan publicado muchas veces noticias que en un principio parecían verdaderas y luego resultaron ser falsas. Hasta tal punto llega la desinformación que sufre el país germano respecto a artículos falsos sobre incidentes y delitos causados por refugiados que se ha tenido que crear una página web que desmienta constantemente los bulos que muchos periódicos locales, artículos falsos y ciudadanos de a pie difunden por las redes. Esta página web se llama *hoaxmap.org* y se encarga especialmente en confirmar o desmentir la agresión o delito.

Se puede observar en esa página web que aparece el mapa de Alemania completo y más de un millar de localizaciones sobre cada una de las cuales se da una información: lo primero, el rumor y qué tipo de delito se ha realizado; lo segundo, el día; lo tercero, la categoría (sexo, robo, atraco, alteración del orden, vandalismo...) y por último, el link de donde se ha recogido esa información. A partir de ahí, la web realiza una serie de búsquedas y conclusiones para saber si la noticia es un bulo o real. A pesar de este esfuerzo por dismantelar la información falsa, la mayoría de jóvenes y adultos europeos tienen la inclinación a creerse lo que ven en sus respectivos muros o seguidores en las redes que en páginas web independientes.

Los atentados que Europa ha ido recibiendo a lo largo de estos 3 años también son una de las causas por el cual la creciente ola xenófoba y antirefugiados está cambiando la política del continente. Muchas cadenas han afirmado que la apertura de las fronteras y la entrada masiva de refugiados ha sido la principal causa de terrorismo. Pero simplemente buscando un poco sobre los terroristas que han acometido en alguno de los países que ha sufrido el terrorismo, como son Francia, Bélgica, Alemania o Inglaterra, se aprecia un dato interesante.

Durante estos tres años de terror, Europa y Turquía han recibido alrededor de cuarenta ataques terroristas: Turquía, Francia, Inglaterra, Alemania, Bruselas y España. De esos cuarenta ataques dieciseis de ellos han sido perpetrados por personas con nacionalidad europea o con residencia pero de origen musulmán; doce de estos ataques fueron perpetrados por extranjeros, árabes, chechenos, uzbenos y turcos en su mayoría; ocho de ellos por el Partido de los Trabajadores de Kurdistan, todos dentro de Turquía, dos por occidentales que decidieron convertirse al Islam y dos de ellos por refugiados sirios que participaron en el atentado de París de noviembre de 2015. Entonces se desmantela la idea que muchos medios emiten a sus

⁴⁵ VALERO, C. (2016). "Bulos contra los refugiados" *El Mundo*, España
<<http://www.elmundo.es/internacional/2016/12/31/5866b02bca474151628b45af.html>> [Consulta: 23 de Agosto de 2017]

ciudadanos sobre la relación entre el terrorismo y el flujo migratorio de refugiados porque el real problema que tienen no es fuera de su país sino dentro de él.

3.7. La Máquina desinformativa en el atentado de Barcelona.

El día 16 de agosto de 2017 un ataque terrorista golpeó en pleno centro de Barcelona y Cambrils dejando a su paso 15 muertos, de momento, y más de 80 heridos. Toda las cadenas de televisión españolas cortaron su programación diaria para retransmitir en directo el suceso, donde se podía ver el seguimiento en directo de la operación policial y la de los Mossos d'Escuadra mientras buscaban al terrorista que se dio a la fuga después de haber atropellado a una multitud de personas en La Rambla. Para empezar, la aglomeración de medios causó una gran confusión para los oyentes y lectores españoles debido a que cada cadena televisiva, emisora de radio y periódico lanzaban datos que aún no estaban confirmados. Mientras unos alargaban la lista de fallecidos a 20 otros decían que solo había un fallecido, daban datos inútiles como⁴⁶ “Deportistas, cantantes y actores se unen a los anónimos: #prayforBCN” o “Se suponía que se habían atrincherado fuertemente armados en un restaurante turco”. Se puede observar que los informativos son un bucle de datos, creando un sensacionalismo y una posición muy clara, la sensación de miedo invade toda las ciudades españolas con mensajes puramente efectistas⁴⁷

A las cinco de la tarde de un 17 de agosto las Ramblas deberían estar repletas de turistas haciendo fotos. No grabando videos como este. Mire a donde mire solo encuentra heridos. El testigo no sabe a dónde ir. Solo graba, llora y maldice

Describen el suceso cómo si de una historia tratara, llevando al espectador hacia una dirección. “Los terroristas vienen a matarnos” es la imagen que quieren dar al público, no te dicen por qué atacan a la población europea, cuál haya podido ser las causas por las que ellos hacen estas cosas. Muestran un dato que ni mucho menos es la principal causa de sus ataques, a pesar de ser un video publicado por el propio ISIS

Y a los cristianos españoles, no os olvideis de la sangre derramada de los musulmanes de la inquisición española, vengaremos vuestra matanza, la que estáis haciendo ahora actual contra el Estado Islámico, Al Andalus volverá a ser lo que fue, tierra de califato.

El segundo papel desinformativo lo tienen las redes sociales. *Facebook* y *Twitter* se han convertido durante estos últimos años en los principales informadores de la actualidad en el mundo. En efecto, la mayoría de los ciudadanos de joven y mediana edad se enteraron de la noticia a través de las redes sociales antes que de los medios de comunicación tradicionales. A partir de ahí una gran cantidad de bulos surgen en forma de noticias “poco fiables” de páginas perdidas de la red. Un ejemplo de esta desinformación es la del artículo de *indignate.es* que dice así

Los yihadistas detenidos en España, cobraban pensiones públicas y recibían ayudas para el pago del alquiler.

⁴⁶ SINOVA, D. (2017). “Deportistas, cantantes y actores se unen a los anónimos: #prayforBCN” *El País*, España <https://elpais.com/ccaa/2017/08/17/catalunya/1502998714_247960.html> [Consulta: 24 de Agosto de 2017]

⁴⁷ TELE CINCO, INFORMATIVO NOCHE (2017). *Telecinco* <http://www.telecinco.es/informativos/informativo_21_h/Informativo-Noche_2_2421330005.html> [Consulta:24 de Agosto de 2017]

Acogemos a inmigrantes que no necesitamos. Mejor dicho, aceptamos a inmigrantes sin ninguna cualificación profesional y sin ninguna utilidad social, mientras nuestros mejores talentos tienen que abandonar España ante la falta de oportunidades. Los inmigrantes llegan a territorio español sabiendo que les espera una vida ociosa y que todas sus necesidades serán atendidas con fondos públicos.⁴⁸

Esto es un artículo que ha ido circulando por *Facebook* y visto por miles de usuarios; pero no el único, gran parte de los contactos que la gente tiene en *Facebook* publica información, da su opinión, participa, pero la aglomeración de toda esta información que todos reciben hace que nadie tenga claro nada de lo que está pasando, privándoles a todos el simple hecho de informar. A pesar de ser una herramienta muy útil para la gente, los usuarios han sido manipulados por el sistema comunicativo occidental y, por lo tanto, la desinformación se propaga por toda la red de la misma forma que la noticia llega al espectador.

Solo hay que ver lo que ha sido durante estos días el *trending topic* mundial en *Twitter*. En vez de centrarse en el atentado de Barcelona y aportar información sobre éste, lo más comentado en esta red social ha sido la conferencia de prensa del Major de los *Mossos d'Esquadra*, Josep Lluís Traperó, al responder una pregunta en catalán

En mitad de la rueda de prensa, Josep Lluís Traperó contestaba a una pregunta en catalán, cuando unos periodistas tacharon su gesto. La respuesta del 'major' de los Mossos d'Esquadra fue: "Si me hacen la pregunta en catalán contesto en catalán y si me la hacen en castellano, contesto en castellano". Los periodistas se levantaron y se fueron y Traperó respondió: "Bueno pues molt bé, pues adió".

En unos brevísimos instantes la frase navegaba por las redes y estaba en boca de todos, tanto que ha ocupado el primer lugar de las tendencias de *Twitter* en España. Las reacciones de los usuarios son de todo tipo pero abundan las que están a su favor.⁴⁹

Una semana después los medios cambian su mensaje de miedo por compasión hacia la población musulmana que reside en España⁵⁰ "Los musulmanes catalanes marchan en La Rambla contra el terrorismo", como si ellos tuviesen que pedir perdón por los actos de gente que ni siquiera conocen.

Este sistema informativo es el mismo que han seguido todas las ciudades que han sufrido uno o más atentados yihadistas. Es lo que se llama un bucle informativo: Hay un atentado en un punto cualquiera de una ciudad o pueblo, los medios van y lo cubren de la forma más sensacionalista posible; las redes se invaden de miedo, odio y terror; los medios informan todo los días al menos más de la mitad de la duración del informativo sobre el atentado; miles de personas ajenas y famosas se solidarizan; la población moderada musulmana pide perdón y afirma que los actos de estos terroristas no tienen nada que ver con el Islam que es una religión de paz; la gente apoya a los musulmanes y árabes debido a los ataques islamóforos sufridos por todo el país; el tema ya no es actualidad por lo que pasa al olvido; ataque terrorista en otro lugar del mundo.

⁴⁸ INDIGNATE ESPAÑA, (2017). "Los yihadistas detenidos en España, cobraban pensiones públicas y recibían ayudas para el pago del alquiler. MUY FUERTE" *Indignate*, España <<http://indignado.es/los-yihadistas-detenidos-espana-cobran-pensiones-publicas-recibian-ayudas-pago-del-alquiler/>> [Consulta: 26 de Agosto de 2017]

⁴⁹ TORRESI, G. (2017). "Las redes sociales se rinden a favor de Traperó" *La Vanguardia*, España <<http://www.lavanguardia.com/vida/20170821/43730477206/bueno-pues-molt-be-pos-adios-josep-lluís-traperó-major-mossos-atentado-barcelona.html>> [Consulta: 26 de Agosto de 2017]

⁵⁰ CONGOSTRINA, A. (2017). "Los musulmanes catalanes marchan en La Rambla contra el terrorismo" *El País*, España <https://elpais.com/ccaa/2017/08/21/catalunya/1503345717_132178.html> [Consulta: 26 de Agosto de 2017]

En definitiva, los medios europeos cubrían en gran medida los ataques que recibían del Estado Islámico, el flujo migratorio que recibían desde las aguas del Mediterráneo y la intervención militar de la coalición internacional tras los ataques de París. Los rusos, lejos de acercar la guerra a su país, llevaron la guerra a Siria y con ello, la cobertura mediática.

4. ALEPO Y EL DECLIVE MEDIÁTICO TRAS SU RECONQUISTA

4.1. Rusia: la intervención militar y mediática

El país de Vladimir Putin, gran aliado de Bashar Al Assad, decidió montarse su propaganda mediática y militar por su cuenta, alejados de la coalición militar de occidente. Los rusos decidieron focalizar sus ataques hacia los bandos rebeldes que combatían en contra de Bashar Al Assad. A mediados de 2015 las fuerzas del régimen sirio se veían acorralados por los distintos grupos rebeldes que iban avanzando desde el norte hacia el sur y desde el sur hacia el norte. Bashar Al Assad junto con Putin vieron peligrar la seguridad de Latakia y con ello la base militar que Rusia tiene en el Mediterráneo. Por lo tanto, un 30 de septiembre de 2015 el ejército ruso anuncia su intervención militar en Siria para atacar al terrorismo.

Lo que realmente pretendía Putin con esta campaña militar era debilitar a la oposición, a toda regla, en las áreas que chocaban con el régimen, acusando a toda esta región rebelde de pertenecer al ISIS (cuando el ISIS estaba en el Este y centro de Siria) para así poder reconquistar lo que el régimen llama “La Siria útil”, debido a que las grandes ciudades de Siria se concentran en el Oeste del país conteniendo gran parte del comercio y recursos naturales de Siria. De este modo, mientras el régimen asediaba los alrededores de las zonas rebeldes y los cercaba privándoles de medicina, suministros y alimentos, el ejército ruso bombardeaba indiscriminadamente el interior de la ciudad.

Toda esta campaña, estaba siendo de una forma u otra apoyada en gran parte por Europa y América, mostrando a Putin como un aliado capaz de acabar con el terrorismo. Y esto en parte ha sido gracias a la cadena y medio de comunicación líder en el país ruso y parte del mundo: *Russia Today*. Esta cadena no solo está influenciando al propio país del que viene sino al resto del mundo. Gracias a la televisión por cable, internet y los *smartphones* este tipo de cadenas, que una vez fueron solo nacionales, han llegado a cualquier persona de cualquier rincón del mundo y en gran medida tiene que ver la globalización y las nuevas tecnologías. Esta cadena, que en la actualidad tiene más de cuatro mil millones de visitas al año y canales hermanos en cinco idiomas diferentes (inglés, árabe, español, alemán y francés), ha sido una de las principales responsables de la desinformación globalizada de lo que estaba ocurriendo en Siria desde 2015 hasta ahora.

4.1.1. *Russia Today*

La cadena rusa se creó con el objetivo de mostrar al resto de población occidental el cambio que el país estaba pretendiendo tras el final de la Unión Soviética. Fue el propio estado el que impulsó en un principio la aparición de esta cadena, invirtiendo una gran cantidad de dinero en él. Uno de los responsables de la creación de *Russia Today* ha sido también portavoz en muchas ocasiones del mismísimo presidente Putin y no solo él sino varios de los principales responsables de la creación de la cadena han pasado antes por el Kremlin o colaborando con el estado como periodistas o empleados...

Un CNN Ruso puede sonar lejano pero el proyecto está actualmente bien avanzado, y el canal, se llamará Russia Today, se espera que comience a emitir en un mes.

Igual que CNN, su alcance será global. Ofreciendo una mezcla de noticias internacionales “desde un punto de vista ruso” como noticias nacionales, se emitirá por cable y televisión por satélite por toda Europa, el Reino Unido, Los Estados Unidos, partes de Asia, también por los antiguos países de la Unión Soviética y Rusia. Con más e 500 empleados, incluyendo 200 periodistas, tendrá agencias en Londres, Washington, Jerusalem, Bruselas y su sede en el centro de Moscú

Para mantener fuera cualquier sugerencia de que sera alguna aburrida propaganda soviética, su directora general es una alegre chica de veintiseis años llamada Margarita Simonyan, que una vez trabajó en el grupo de reporteros del estado del Kremlin, que aparentemente era una de las periodistas favoritas del presidente Vladimir Putin.

Bajo su mandato, Russia Today ha estado ocupado contratando a periodistas extranjeros para trabajar cómo presentadores y especialistas, y a puesto ofertas de trabajo en Gran Bretaña y otras partes [...]

El concepto bajo la idea de Mikhail Lesin, exministro de comunicación y ahora el portavoz de confianza del presidente Putin. Hace algún tiempo en 2001, el señor Lesin soñaba con un este canal. “Debemos promovernos a nosotros mismos o siempre seremos vistos como unos osos”⁵¹

El cambio que realmente quería Rusia con esta cadena de televisión de alcance internacional era atraer al público europeo, americano y árabe hacia un punto de vista favorable a los intereses de la cadena que tiene unos intereses similares al del estado.

Porque al final un medio de tal amplitud mediática siempre acaba sirviendo para corporaciones, empresas, lobbys y sobre todo al estado.

En la guerra civil siria, *Russia Today* está utilizando los mismos métodos que una vez utilizaron los principales medios americanos, como *The New York Times* o *The Washington Post*, entre otros. La diferencia clara entre malos y buenos. La cadena agrupó a Bashar Al Assad, Irán y *Hezbollah* como la fuerza del bien y a los rebeldes y revolucionarios como la fuerza del mal y miembros de una misma facción: El Estado Islámico. Esto claramente conducía al espectador hacia una dirección: Bashar Al Assad tenía razón, nunca hubo una revolución, solo terroristas armados.

Aquí se puede observar el artículo que *Russia Today* publicó en su página web el día que el ejército ruso decidió intervenir en Siria.

El 30 de septiembre de 2015, el Senado de Rusia aprobó la entrada en acción de sus fuerzas aéreas en Siria. Las autoridades del país tomaron esta decisión después de que el presidente sirio, Bashar Al Assad, solicitara a Moscú ayuda militar para luchar contra los terroristas. Este mismo día, tras coordinarse con las autoridades sirias, los aviones rusos han lanzado ataques aéreos contra las posiciones del EI.⁵²

Este será el momento en el cual la cadena rusa realizará una campaña igual o superior a las realizadas antes por Estados Unidos en la guerra de Iraq, una guerra que causó una

⁵¹ OSBORN, A. (2005). “Russia’s «CNN» wants to tell it like it is” *The Age*, Australia <<http://www.theage.com.au/news/world/russias-cnn-wants-to-tell-it-like-it-is/2005/08/15/1123958007022.html>> [Consulta: 27 de Agosto de 2016]

⁵² RUSSIA TODAY, (2015). “Operativo ruso antiterrorista en Siria” *Russia Today*, Rusia <<https://actualidad.rt.com/themes/187365-operativo-rusia-estado-islamico-siria>> [Consulta: 27 de Agosto de 2016]

desconfianza del público europeo y americano hacia las cadenas hegemónicas occidentales que apoyaron el conflicto. Tal distanciamiento fue aprovechado por la cadena del Kremlin, que iría ganando terreno mediático dentro de Europa y América, llegando incluso a superar las principales cadenas europeas que se emitían en los Estados Unidos.

Russia Today tiene más éxito que otras agencias extranjeras, emitidos en las principales ciudades de Estados Unidos como San Francisco, Chicago y Nueva York. En Washington la audiencia de los programas de Rusia es 13 veces más grande que la audiencia de *Deutsche Welle*, la empresa de medios de comunicación de la República Federal de Alemania. Dos millones de británicos ven regularmente el canal del Kremlin. Su presencia en internet es también mucho más exitosa en comparación con los competidores. En junio *Russia Today* rompió el record de *Youtube*, convirtiéndose en la primera cadena de televisión, que conseguía mil millones de visitas.

Desde 2005. El gobierno ruso ha aumentado el presupuesto anual del canal, más que en diez veces, pasando de \$ 30 millones (22,6 millones) a más de \$ 300 millones. El presupuesto de *Russia Today* cubre los salarios de 2.500 empleados por todo el mundo, 100 de ellos en Washington. Y el canal no tiene por qué temer por la reducción de la financiación porque Putin prohibió al Ministerio de Finanzas recortar su presupuesto.⁵³

El público occidental, harto de ser manipulado por agencias estadounidenses y europeas, encontró en *Russia Today* lo que necesitaba. Un medio anti-americano, pro-ruso y un punto de vista completamente diferente al de Europa, pero utilizando las mismas herramientas comunicativas que Europa y América han utilizado en sus discursos comunicativos. Así, pues, cuando es el gobierno el que está detrás del medio, sea de donde sea, siempre habrá un control mediático sobre qué se debe y no se debe mostrar. En la guerra de Iraq, Bush controló gran parte de las cadenas americanas para que la intervención fuese vista como algo necesario dentro de la sociedad estadounidense: (Pascual: 2014:470) “El gobierno de Bush «ha utilizado su control y acceso a la información para transformar a los analistas en una especie de caballo de Troya en los medios, un instrumento para moldear la cobertura mediática de la lucha antiterrorista»”

La cadena rusa, a diferencia de las cadenas occidentales o árabes (menos *Sanna News* la cadena nacional del régimen sirio), será la que muestre de forma internacional el punto de vista del gobierno de Al Assad, grabando en sus bases aéreas, las ciudades controladas por el régimen y realizando documentales y reportajes lo menos objetivos posibles. El caso de uno de estos reportajes,⁵⁴ en el que la cadena muestra qué aviones utiliza el ejército sirio para acabar con el terrorismo, se dice: “Los pilotos sirios vuelan con jets de la época del Vietnam, apañándose para acabar con el terror”; luego afirma que son aviones anticuados, que ya no se fabrican, que “las bombas que llevan los jets son hechas por los soldados”. Muestran unos cañones hechos por rebeldes y achacan a este tipo de armas ser imprecisas. Así, pues, muestra al régimen sirio como un aliado fuerte, con pocos recursos para acabar con el terrorismo y acusa a los rebeldes de utilizar cañones domésticos bastante imprecisos. Lo que no menciona es que las bombas domésticas que el régimen contruye son las *Barrel Bombs*, unas bombas compuestas por dinamita, clavos, metales y cilindros, metido todo dentro de un barril lleno de gasolina y plomo, lanzadas desde más de dos kilómetros de altura contra las poblaciones ocupadas por los rebeldes. Estas bombas “domésticas” han causado la mayoría de las muertes civiles. Habida

⁵³ ANDRIYCHIK, L. (2014) “Arma de Putin en la guerra de información: Russia Today” *Con Ucrania*, España <<https://conucrania.com/2014/07/10/arma-de-putin-en-la-guerra-de-informacion-russia-today/>> 26 de Agosto de 2017 [Consulta: 27 de Agosto de 2017]

⁵⁴ RUSSIA TODAY, (2015). “Frontline report: Inside Syrian army air base” *Russia Today*, Rusia <<https://www.youtube.com/watch?v=wLSjHxek0nU>> [Consulta: 27 de Agosto de 2017]

cuenta que Rusia y China han enviado armamento e infraestructura militar a Siria, no tiene sentido la utilización de las bombas de barril si no es para causar el horror.

Dos meses después de la ocupación rusa, la cadena decidió mostrar la devastada situación en la que están las principales ciudades de Siria. Grabaron con un dron Homs⁵⁵ y Jobar,⁵⁶ entre otros, lugares controlados por el régimen en la actualidad. Estos dos videos muestran la ciudad destruída, desolada y abandonada, llena de boquetes, casas derrumbadas y edificios esqueléticos. El dron se desplaza por el interior de la ciudad vacía, no hay nadie caminando por las calles, miles de agujeros en los edificios. Aparentemente estos vídeos no tienen ninguna carga ideológica, simplemente mostraban la actual situación de estas dos ciudades. Pero una vez que se ve el logo de la cadena se entiende que ha sido primero liberada por Rusia de los terroristas, que la destrucción ha sido causada por los rebeldes y yihadistas que ahora ya no están. Pero si se indaga un poco sobre qué ha pasado en la ciudad de Homs descubres que las familias y rebeldes han sido desalojados por la fuerza de la ciudad, que llevaba más de 5 años sitiada y bombardeada por el régimen y más tarde por el ejército ruso también.

Con la salida este domingo del último autobús de rebeldes, la ciudad siria de Homs, una de las cunas de la revuelta armada contra el presidente sirio hace más de seis años, ha retornado al control prácticamente total de las autoridades de Damasco, según ha confirmado el gobernador de Homs, Talal Barazi, a la agencia oficial de noticias siria SANA [...]

Ahora, las fuerzas de Damasco, con el apoyo Militar rusa, procederán a terminar de despejar de armas y munición un barrio en el que más de 14.000 personas, de ellas 3.700 rebeldes a los que se ha permitido huir con sus armas ligeras, permanecerán atrincheradas o atrapadas ante el asedio militar.⁵⁷

Estas áreas de Homs y Jabur, y en general los alrededores de Damasco, nunca han sido gobernados por el ISIS a pesar de que se haya mostrado lo contrario. Los grupos que fueron desplazados de estas dos ciudades pertenecían a las mismas, y fueron desplazados forzosamente por el ejército ruso y el régimen.

Russia Today ha utilizado un estilo periodístico y documental muy parecido al que Estados Unidos usó para apoyar la guerra de Iraq y la ocupación estadounidense. La cadena rusa, como su homóloga arábiga *Al Jazeera*, es la más poderosa e importante para sus respectivas sociedades; por lo tanto, no tiene competidores de forma local pero sí en las áreas internacionales. Esta cadena, junto con *Hispan TV*, eran las únicas capaces de poder entrar en las filas y áreas controladas por el régimen. Por lo tanto, tenían un privilegio que ningún otro tenía. Esta ventaja respecto a otras cadenas hizo que pudiera realizar una gran cantidad de documentales y reportajes propagandísticos de un régimen que sabía muy bien qué mostrar y qué no mostrar a los periodistas rusos.

Un estilo documental, que la cadena va a seguir a lo largo de los 3 años de intervención militar, va a ser la de un protagonista, ya sea sirio, ruso, periodista o soldado, que

⁵⁵ RUSSIA TODAY, (2016). "Aerial: Drone footage shows total devastation in Homs, Syria (EXCLUSIVE)" *Russia Today*, Rusia <<https://www.youtube.com/watch?v=DoRdCbDd50o>> [Consulta: 28 de Agosto de 2017]

⁵⁶ RUSSIA TODAY, (2016). "Apocalyptic Scenes: Drone footage shows destruction in Jobar, Damascus" *Russia Today*, Rusia <<https://www.youtube.com/watch?v=mJtrBg8TQaM>> [Consulta: 28 de Agosto de 2017]

⁵⁷ EUROPA PRESS, (2016). "Homs una de las cunas de la revolución siria, retorna al Gobierno seis años después" *Heraldo*, Madrid <<http://www.heraldo.es/noticias/internacional/2017/05/21/homs-una-las-cunas-revolucion-siria-retorna-gobierno-seis-anos-despues-1176842-306.html>> [Consulta: 28 de Agosto de 2017]

se mete dentro de las filas sirias o rusas y graba sus acciones y valentía, también la humanidad de los sirios, lo bien y democrática que es su vida en Siria, las libertades que ellos tienen gracias a la permisividad del régimen y también la ayuda rusa. Intentan hacerlo lo más ameno posible, sin maquillajes ni manipulación, pero se percibe la gran carga posicionista, manipuladora y sensacionalista en prácticamente todos sus reportajes. Este tipo de periodismo se llama el *periodismo empotrado* y fue creado por el gobierno de Estados Unidos tras la guerra de Iraq para apoyar la ocupación y exaltar la valentía de los soldados americanos que iban al país a socorrer al pueblo iraquí de las amenazas terroristas. Esto es lo que inspira a la cadena rusa a realizar documentales de este ámbito, como el llamado *I'm Sameer from Damascus. Life in Syria's capital through the lens of a local cameraman*. Aparentemente narra el día a día de un cámara de la televisión nacional Siria, se centra en mostrar la gente de a pie y a él mismo en la ciudad de Damasco, pero por temas de la guerra y por su trabajo se involucra en dos atentados realizados por los terroristas. Parece un documental normal y corriente, con un chico normal como protagonista, pero luego se percibe la dirección a la que quieren llegar. El documental, inspirado en el estilo del periodista empotrado, graba a Sameer entrevistando a soldados sirios protegiendo la primera línea que separa las zonas liberadas del régimen de los terroristas. Pero los muestra como gente sencilla, normal, que están desayunando tranquilamente en medio de la calle. También te muestra lo agradable que son los militares en los *checkpoints* cuando capturan a un posible sospechoso. La valentía de los periodistas del estado, muchos de ellos ya fallecidos por culpa de la guerra, donde entrevistan al padre de una de las periodistas fallecidas y curiosamente necesita un papel encima de la mesa para recordar lo que pensaba de su hija. Todas las escenas, junto con la narración del periodista, intentan mostrarte lo bueno que es estar bajo el control del régimen a pesar de no haberlo mencionado en ningún momento. En las escenas grabadas, a pesar de que se habla de guerra, muerte y hambruna, no sale nada de eso en momento alguno. Y no sale nada de eso porque la parte que está sufriendo eso es la parte que él llama detractores y terroristas, porque en Damasco aparte de atentados aislados y algún mortero de vez en cuando, no hay bombardeos diarios durante veinticuatro horas al día. En este documental tampoco se menciona en ningún momento a Bashar Al Assad, pero su figura aparece más de 20 veces a lo largo de los 20 minutos de documental en fotos, posters, pancartas..., esto son los tipos de documentales que crean la ocupación para convencer al público internacional de que en Siria existe un gobierno legítimo y luego los terroristas. (Pascual: 2014:482)

El principal componente químico del reportaje: la humanización del ejército estadounidense. Vimos desfilar a jóvenes normales, interesados por la música, los videojuegos, amantes de sus familias, etc., eso sí, algo confusos, pero porque la situación es muy confusa, según Sitiaga: está el terrorismo de Al Qaeda, las resistencias patrióticas o nacionalistas, las milicias tribales (suníes, chiíes), las peleas entre milicias...; en fin, los soldados están confusos pero el propio periodista parece que no tiene entre sus objetivos investigar ni aclarar nada a sus espectadores; es más, lo mejor es que se sientan como los propios soldados: confusos. O que acepten, como deberían hacer los iraquíes, que hay un enemigo común, “el terrorismo de Al Qaeda”. Que es quien pone bombas en mercados y al lado de las casas de la gente corriente.⁵⁸

⁵⁸ SERRANO, P. (2014) *Desinformación*. Barcelona: Grup Editorial 62 [Consulta: 28 de Agosto de 2017]

4.1.2. El asedio a Aleppo

Alepo, una de las ciudades más antiguas del mundo y a su vez más importantes de Siria, estaba siendo asediada y bombardeada todo los días por los bombarderos del régimen y los rusos. Durante el inicio de las revueltas, Aleppo llevaba más de cinco años bajo los enfrentamientos en un principio del Ejército Libre Sirio contra el gobierno de Bashar Al Assad. Pero el paso de los años y el interés que toda las facciones tenían por controlar esa ciudad hizo que gran parte de las milicias más importantes de la guerra luchasen por ella. El último año, Aleppo tenía zonas controladas por los kurdos, por el Ejército Libre Sirio, por la milicia yihadista *Jabat Al Nursa*, *Ahrar Al Sham* y otra milicias locales que controlaban sus barrios. En los alrededores de la ciudad el Estado Islámico tenía algún que otro control pero nunca dentro de la ciudad. A mitad de verano de 2016 Aleppo fue cercada por completo por el gobierno de Assad, desgastando al enemigo; fue bombardeada, junto con la ayuda de Rusia, toda la area rebelde. Por lo tanto, los rebeldes del interior de Aleppo (sin contar a los kurdos) decidieron unirse para resistir el asedio del régimen. Esta fue la excusa que puso el régimen para poder bombardear cualquier zona de la ciudad, indiscriminadamente, acusando a gran parte de la resistencia de ser afines al Estado Islámico o de pertenecer a grupos yihadistas. Aquí es dónde la campaña mediática comenzaba a posicionarse por completo hacia el bando de Putin y Al Assad. La ejecución de un niño menor de edad en Aleppo por parte de un grupo rebelde, financiado por Estados Unidos, fue la oportunidad que las fuerzas gubernamentales y Rusia tuvieron para bombardear sin restricciones a toda la resistencia de Aleppo.

El sitio web en árabe Al-Masdar News ha publicado un vídeo completo, aunque levemente censurado, de la decapitación de un niño de 10 años por el grupo rebelde sirio Nour Al Din al Zinki. Estados Unidos le brindaba al colectivo de asesinos todas las ventajas de la “oposición moderada” durante los años del conflicto sirio. Antes de matar al pequeño, los terroristas que aparecen en el video, algunos de ellos riéndose, le preguntan cuál sería su último deseo. Cuando responde que quisiera morir fusilado, se burlan de él y le dicen que no, que lo van a decapitar.⁵⁹

Este artículo también incluía un video, que ha sido censurado por *Youtube*, que mostraba la ejecución del menor. A pesar de que no mencionen la localidad, esto sucedió en Aleppo, el verano de 2016.

Realmente el asedio de la ciudad no estaba motivado por la radicalización de alguna de sus facciones dentro de esta sino por tener controlada “la Siria útil” del país; de hecho, mientras cercaban y bombardeaban la ciudad otra localidad del país, la histórica ciudad de Palmira, fue reconquistada por el Estado Islámico sin apenas resistencia del régimen tras el abandono de las tropas del régimen por la aglomeración de tropas sirias en los alrededores de Aleppo. Pero la llegada de Donald Trump al poder, los videos de terroristas ejecutando civiles y la gran importancia de esta ciudad en la guerra hizo que la campaña militar se centrara por completo en Aleppo.

Los rebeldes tenían los días contados, las fuerzas gubernamentales tenían controlado más del 70% de Aleppo y las fuerzas insurgentes se aglomeraban todas en el territorio restante. Más de 300.000 personas, la mayoría de ellos civiles, estaban encerrados mientras estaban siendo bombardeados por el gobierno gubernamental y ruso, y por tierra por milicias chiíes e iraníes. Varios activistas comunicaron su posible adiós por las redes sociales, mientras caían las

⁵⁹ACTUALIDAD RT, (2016). “Publican el video de la decapitación de un niño por rebeldes sirios” *Russia Today*, Rusia <<https://actualidad.rt.com/actualidad/213857-decapitacion-nino-rebeldes-siria-video>> [Consulta: 29 de Agosto de 2017]

bombas, y *Russia Today* aprovechó para acusar todo los mensajes de socorro de estos activistas como un método de propaganda terrorista.

En los últimos días, mientras el Ejército Sirio avanza para arrebatarse el control de Alepo a los que para unos son “terroristas” y para otros “opositores”, las redes sociales se vieron literalmente inundadas de mensajes de despedida escritos por habitantes de esa ciudad. Varios jóvenes de Alepo oriental compartieron en sus cuentas de Twitter vídeos caseros en los que se despedían de sus seguidores en un perfecto inglés.⁶⁰

La cadena acompaña con un vídeo esta información, acusándoles de ser unos mentirosos debido al perfecto inglés que tienen, en relación con su posible influencia por parte de los Estados Unidos, su afinidad a la revolución...

“Escalofriante ¿verdad? Gente inocente, apolítica, atemorizada que solo lucha por su vida. Hoy publican vídeos caseros en *Twitter* y mañana ya hablan con Al Jazeera” Así son las acusaciones de la reportera hacia estos activistas que documentaban el interior cercado de Alepo. Muchos de estos activistas eran a su vez periodistas que ya colaboraban con *Aljazeera* y *CNN*, entre otros, pero en este caso, en el que se vieron superados por lo que estaba pasando, dieron su posible mensaje de adiós al mundo. Más que un mensaje de adiós era un mensaje de socorro, entendiblemente, ya que solo ellos, los activistas y periodistas encerrados, eran los que podían informar al mundo de lo que estaba sucediendo dentro de una ciudad que llevaba más de seis meses cercada.

Uno de estos periodistas que *Russia Today* acusa de propagandístico es Bilal Abdul Kareem, un periodista americano que trabajaba con *On the Ground News* y decidió irse a Alepo para documentar los hechos que estaban ocurriendo. Cuando la ciudad quedó cercada, Bilal no pudo salir como muchos otros periodistas sirios. Sintiendo que todos los habitantes de las zonas rebeldes iban a morir, decidieron publicar su mensaje de adiós. Este mensaje fue para muchos el que salvó la vida de todo los rebeldes y civiles que estaban sitiados, ya que si no fuera por los activistas y periodistas que publicaron desesperadamente ese mensaje de socorro posiblemente hubiera acabado con el asesinato de la mayoría; de hecho, mientras las bombas caían indiscriminadamente sobre una población civil aglomerada en un espacio de 5km², tropas chiíes con el consentimiento de Rusia y el régimen iban ejecutando a los civiles y soldados que quedaban atrapados en sus casas.

Como si fuera poco, la oficina de derechos humanos de la ONU también anunció el martes que tenía información confiable de que al menos 82 civiles habían sido asesinados por tropas iraníes que respaldan al gobierno y el miércoles varios titulares anunciaron que más de 20 mujeres prefirieron suicidarse antes de ser violadas.⁶¹

Tras estos mensajes, Rusia y Turquía acordaron realizar un corredor para que la población rebelde pudiera salir segura de Alepo hacia Idlib. Los rebeldes ya habían sido derrotados, Bashar tenía lo que quería y Rusia sería su portavoz para la población mundial.⁶² En el reportaje muestran la victoria del régimen como una liberación del pueblo, los rusos como mediadores de la paz, siendo los impulsores de la evacuación de los terroristas y civiles, y, a la vez, acusa a los cascos blancos, una famosa organización civil que se dedicaba a socorrer a la

⁶⁰ ACTUALIDAD RT, (2016). “El «último adiós» desde Alepo. ¿Qué es lo que no se cuenta?” *Russia Today*, Rusia <<https://actualidad.rt.com/video/226494-siria-alepo-civiles-medios>> [Consulta: 29 de Agosto de 2017]

⁶¹ VILLA, T. (2016). “Los mensajes más desgarradores de los sobrevivientes de Alepo” *Excelsior*, México <<http://www.excelsior.com.mx/global/2016/12/14/1134373>> [Consulta: 30 de Agosto]

⁶² ACTUALIDAD RT, (2016). “Al Asad sobre la liberación de Alepo: «Se está haciendo historia» <<https://actualidad.rt.com/actualidad/226199-asad-liberacion-alepo-esta-haciendo-historia>> [Consulta: 30 de Agosto de 2017]

población dentro de las zonas rebeldes, de tener financiación externa y ser afines al bando revolucionario.

Es extraño que el régimen aceptase unas negociaciones de tal índole. Por una parte, haber matado a todos los rebeldes hubiera sido el foco de muchas críticas internacionales, pero tampoco es lógico por parte de un gobierno dejar que más de 5.000 miembros del “Estado Islámico” escapasen del lugar con sus armas ligeras mientras el gobierno sirio les hace un corredor seguro de salida. La realidad es que nunca hubo ningún Estado Islámico dentro de Aleppo, sí miembros yihadistas. Pero el simple hecho de que el gobierno sirio no hubiera acabado con ellos es porque gran parte de los grupos rebeldes y yihadistas que habían en Aleppo eran ciudadanos de Aleppo.

Tras la caída de Aleppo, la guerra de Siria cambió su curso por completo. Por una parte, las fuerzas rebeldes (sin contar al Estado Islámico) decidieron unirse en un frente en las zonas de Idlib y Deraa, las únicas dos localidades que quedaban bajo su control; por la otra, las fuerzas gubernamentales, ya con toda “la Siria útil”, propusieron, junto con Rusia y Turquía, negociar un alto el fuego y a su vez hablar con los opositores sobre una posible solución al conflicto. El final del cerco en Aleppo también causó un cambio radical mediático internacional: El asedio de Mosul – Iraq por parte del ejército gubernamental iraquí junto a los *Peshmerga* kurdos y la coalición internacional para arrebaterle el control al Estado Islámico, el ascenso como nuevo presidente de los Estados Unidos Donald Trump y su imprevisión sobre su política internacional y el levantamiento popular del pueblo venezolano contra Maduro a causa de la precaria situación que está sufriendo el país, fueron los detonantes para que Siria dejase de ser un foco de interés y pasase a ser día tras día olvidado por todo los medios. Siria fue así abandonado por todos los medios internacionales; solo le quedaba a los propios activistas sirios documentar e informar lo que pasaba dentro de un país que estaba bloqueado tras el débil alto el fuego acordado.

4.2. Activismo Sirio

Los principales países árabes e Israel se habían alineado con un enemigo común: *Al Jazeera*

Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes, Egipto y más tarde Israel decidieron el verano de 2017 boicotear la cadena y con ello al país de residencia, Qatar. Todo los países del golfo bloquearon el comercio y vías de suministro de Qatar, acusándoles en un principio de apología del terrorismo e incitación a la violencia. La realidad es que *Al Jazeera* ha sido la única cadena árabe que ha documentado la represión de los gobiernos de todos estos países que le acusan: Israel cuando bombardeaba Gaza y recientemente las protestas por parte de los palestinos por estar vetados a entrar en la Explanada de las Mezquitas, uno de los lugares más sagrados del Islam; Arabia Saudí, Bahrein y Emiratos Árabes por sus gobiernos autoritarios y también por bombardear indiscriminadamente zonas como Yemen; Egipto por el golpe de estado realizado por el actual presidente del gobierno, Al Sisi, que derrocó y encarceló a Mohamed Morsi, presidente elegido democráticamente por Egipto, miembro de Los Hermanos Musulmanes, y también por continuar de peor forma la dictadura de Hosni Mubarak, anterior dictador de Egipto.

Esto causó que Qatar se buscara una vía para abastecerse de suministros, que sería Irán y Turquía. Estos dos países, muy presentes dentro de la guerra de Siria, han cambiado su postura diplomática de una forma que de enemigos indirectos han pasado a ser neutrales entre sí y aceptar una serie de negociaciones para buscar una solución al conflicto sirio. Esto también afectaría a Qatar, que necesitado de importar y exportar suministros y crudo ha optado por reestablecer lazos diplomáticos con el país persa. Así, pues, *Al Jazeera* (versión árabe) con este boicot de censura por parte de varios países del golfo e Israel estaría bastante ocupada cubriendo

las noticias de su país y la de sus vecinos, dejando también de un lado el conflicto sirio. No obstante *AJ+* (Al Jazeera media network) encargada de publicar en redes sociales y aplicaciones móviles, sí seguirá publicando reportajes cortos sobre Siria o sus aliados. Pero en esta última etapa del conflicto la cadena qatarí se centrará más en sus problemas nacionales y regionales.

Aquí es donde entra la importancia de los nuevos medios locales sirios, que tras más de seis años de conflicto crean una fuerte base periodística que cubre el lado de la oposición siria. *Lamba Media Productions*, antes comentado, fue fundada por Adnan Hadad, un sirio que residía en Dubai e iba a Siria de vez en cuando hasta el comienzo de la revolución, que decidió entrar en el país y cubrir de forma mediática a la oposición y sobre todo a Aleppo, su lugar de procedencia. Adnan, a diferencia de medios locales como *Aleppo Media Center* o *The Syria Campaign*, quería crear un contenido no solo informativo y veraz sobre lo que ocurría en Aleppo sino que también quería entretener a la población. Así creó una emisora de radio llamada *Radio Hara FM*, que realizaba una cobertura de más de 12 horas diarias de noticias sobre la ciudad de Aleppo y a su vez tenía un canal de *Youtube* y página en *Facebook*, que publicaba contenidos más artístico y de entretenimiento.

Uno de los contenidos audiovisuales más exitosos de la productora fue *Banned in Syria*, una webserie realizada durante más de dos años mayoritariamente en el interior de Aleppo, que parodiaba la guerra civil siria desde el punto de vista revolucionario. Esta serie, inspirada en las sitcoms americanas, fue grabada bajo el asedio militar del régimen y los bombardeos rusos y tenía como finalidad sacar lo más gracioso de un conflicto repleto de dramas; buscaba entretener y educar, a la vez que hablaba de Siria sin la censura de nadie. Dentro de esta serie satirizan y critican al gobierno sirio, al Estado Islámico e incluso a los propios rebeldes, mostrándose como defensores de la libre expresión y pensamiento hacia cualquiera de los bandos. Hablan de la pobreza, la hambruna, la crisis de los refugiados, de los bombardeos, los *checkpoints* del gobierno, del Estado Islámico... todo en una ficción que no se va de la realidad en absoluto.

Gaziantep, Turquía – El peor día en el set de rodaje de “Banned in Syria” dijeron los actores, fue cuando el francotirador le atacó en junio a un buscador de localizaciones estaba preparando el día de filmación cuando una bala lo mató al instante. Los actores y el equipo continuaron el rodaje. Ese es el trato cuando te inscribes para producir una webserie producida por rebeldes en tiempos de guerra en la localidad siria de Aleppo, sin salario, sin seguro y varias milicias que te quieren muerto.

Durante un maratón que se rodó en junio para lanzar estos episodios al mismo tiempo que la llegada de Ramadán, los productores de “Banned in Syria” superaron los obstáculos de lo letal a lo prosaico. Un segundo miembro del equipo fue herido en un fuego cruzado y murió días después. Las bombas de barril y los proyectiles descarrilan las escenas. Por respeto, la filmación se detuvo para realizar los funerales de los miembros del equipo. Al final de cada día los técnicos luchan para que el internet dolorosamente lento pase las imágenes a los editores que están justo al otro lado de la frontera, en Gaziantep.

Los creadores de “Banned in Syria”, un show que parodia toda las partes de la guerra civil Siria están muy desesperados para que su trabajo tenga éxito y a la vez entretenga – y como sátira política.

La mayoría de las escenas tienen lugar en las calles y edificios destruidos de Aleppo. El show critica al presidente Bashar Al Assad y a su gobierno, como también a los grupos religiosos que han secuestrado la revolución. Incluso de vez en cuando critican al

Ejército Libre Sirio, que son los únicos que proporcionan seguridad cuando el show esta siendo filmado en el lugar.⁶³

Lo que pretendía Lamba Media Productions con este tipo de productos no solo era entretener y evadir al público mayoritariamente sirio del problema sino también mostrar el lado más moderado de la oposición, haciendo hincapié en que aún sigue un movimiento liberal y democrático que ha sido obviado por los medios durante estos últimos cuatro años y que sigue habiendo sirios que optan por una Siria democrática, laica y plural. De hecho, dentro de la empresa tienen empleados de distintos puntos del país, distintas religiones e incluso etnias. Encontramos kurdos, sirios, turcos, musulmanes sunís, alawis, cristianos..., todos trabajando juntos para poder crear un medio independiente de cualquier empresa y corporación, diverso para educar a una población que no ha tenido tiempo para hacerlo. Esta productora ha recibido múltiples premios en concursos internacionales, gracias al innovador punto de vista que han mostrado del conflicto sirio, llegando a tener más de 41.000 de seguidores en *Facebook*, más de 39.000 en *Youtube* y con más de 8.000.000 de visualizaciones totales⁶⁴ en cuatro de sus videos más populares, uno de ellos ganador del capítulo de Ramadán más visto en 2015.⁶⁵ Adnan Hadad afirma que parte del éxito de esta serie se debe a:

Romper el cerco creado por las productoras nacionales sirias y producir tus propias series de drama, dar voz a las cosas que conciernen a la población a la vez de entretenerles porque yo creo que incluso en tiempos de guerra necesitas estar entretenido, pero también tiene que ser informativo.⁶⁶

Lamba Media Productions⁶⁷ fue expulsada por el gobierno el día de la evacuación, perdiendo gran parte de su equipo técnico y oficinas en Aleppo. En la actualidad siguen en activo colaborando con otros medios sirios, realizando series y proyectos relacionados con la revolución y el pueblo sirio, pese a que entrar ahora en Siria es muchísimo más peligroso de lo que era antes debido a la caótica situación que está sufriendo el bando rebelde, la aglomeración de refugiados que ha llegado de distintos puntos del país hacia Idlib, el único bastión que les queda a los rebeldes en el norte de Siria por lo que grabar dentro del país ya no resulta tan facil para la productora.

Otra de las cadenas que sigue cubriendo constantemente el conflicto sirio es *Orient News*, fundada en febrero de 2009 en Damasco – Siria. Fue expulsada por el gobierno menos de seis meses después, tras acusarle de haber conspirado contra el gobierno. El fundador, Ghassan Aboud, decidió desplazar la sede a Dubai y así poder informar con total libertad sobre cualquier asunto (que no critique al gobierno emiratí). Esta cadena ha realizado desde el inicio de las revueltas un seguimiento constante de los movimientos de la oposición, pero con una dirección mucho más periodística que Lamba Media Productions. Debido a la enemistad con el gobierno sirio, esta cadena les ha criticado con dureza, realizando una abierta campaña en contra del régimen sirio, posicionándose públicamente a favor del bando revolucionario⁶⁸.

⁶³ CAMBANIS, T. (2015). “A Syrian Parody Features the Civil War, and Is Stalked by It” *The New York Times*, USA <https://www.nytimes.com/2015/07/16/world/middleeast/a-syrian-parody-features-the-civil-war-and-is-stalked-by-it.html?smid=tw-share&_r=2#story-continues-2> [Consulta: 30 de Agosto de 2017]

⁶⁴ YOUTUBE, (2014). Lamba Media Productions <<https://www.youtube.com/user/LambaMediaProduction/videos?flow=grid&sort=p&view=0>> [Consulta: 31 de Agosto de 2017]

⁶⁵ YOUTUBE, (2014). Lamba Media Productions <<https://www.youtube.com/watch?v=QNCU6Y3-EBg>> [Consulta: 31 de Agosto de 2017]

⁶⁶ Voice to the Voiceless: Vanguard Journalism, (2016). documental realizado por Luay Albasha

⁶⁷ LAMBA MEDIA PRODUCTIONS, (2014). <http://lambaproduction.com/>

⁶⁸ ORIENT NEWS PAGE, (2009). <<https://www.facebook.com/OrientNewsEn/>> [Consulta: 31 de Agosto de 2017]

A diferencia de otros medios, este sí acepta su posicionamiento hacia un bando y no afirma ser imparcial en el conflicto como dice ser *Russia Today* o la *CNN*. No obstante, ha llegado a convertirse en el principal medio informativo árabe más próximo al conflicto sirio en esta última etapa de la guerra, teniendo periodistas, cámaras y colaboradores por toda las zonas rebeldes del país.

El objetivo de la cadena es claro: Crear un medio profesional, fuerte y veraz, que combata la desinformación llegada de otras cadenas extranjeras, y mostrar una perspectiva moderada, prodemocrática y restauradora de la revolución siria. De hecho, el creador de la cadena explica claramente qué es lo que quiere de Siria.

Quiero decir a todo los sirios, que no se engañen por las apariencias, que no se engañen por aquellos que cogen el Corán, que transmiten el Corán de una mala forma a través de la historia del Islam. Hay ejércitos que existen en las regiones del norte [los yihadistas] que el último de sus intereses es luchar en contra del régimen sirio sino que prefieren interferir en la vida de las personas con la religión. Actualmente, después de 1.400 años, esas milicias, vienen a decirnos cómo enseñarnos la religión. Después de 4.000 años viviendo en nuestras tierras, estamos esperando a alguien que nos enseñe ¿cómo trabajar, cómo vivir y cómo movernos?. Cuando vemos este tipo de ejércitos y milicias que interfieren en esta forma en nuestras vidas y se presentan de esta forma. Hay

que entender que cuando un sistema está siendo forzado a escapar por la rebeldía de su gente y ciudadanos, intantará volver de otra forma y distinta imagen. Formas impuestas por la inteligencia iraní, anunciado e impuesto a nosotros cómo apoyo a la revolución, pero nosotros debemos saber que el apoyo o falta de apoyo lo veremos dependiendo de tu comportamiento y tu comportamiento no parece que represente que estás en mi lado sino que quieres intervenir en mi vida personal⁶⁹

Por último, una de las organizaciones que más se está moviendo es *The Syrian Campaign*. Esta organización se dedica a recaudar fondos para la protección de los civiles sirios, a la vez de crear una campaña mediática a favor de una Siria democrática y libre. La campaña, aparte de conseguir que empresas europeas y americanas se movilicen para no vender combustible para la fabricación de bombas de baril del gobierno sirio, o recaudar más de 20 millones de euros en ayuda humanitaria, protección de arquitecturas históricas y un largo etcetera, también invierte en el periodismo sirio, la realización artística revolucionaria y la recogida de datos infográficos sobre el conflicto. Uno de estos datos infográficos es el de “¿Quién está matando civiles en Siria?”⁷⁰ que muestra seis gráficas distintas sobre quién está matando a civiles, a niños, a médicos, a periodistas, a mujeres... y uno de los datos que más llama la atención es éste: En la gráfica de “¿Quién está matando Civiles en Siria?” el gobierno tiene el 92,2% con más de 190.000 civiles muertos, luego viene Rusia con el 2.0% con 4.102 muertes, después los rebeldes con el 1,8% y 3.352 civiles muertos. Incluso el ISIS ha matado menos civiles que todos estos situándose en la cuarta posición con 1,6% y 3.352 civiles muertos. Esta gráfica muestra los datos desde marzo de 2011 hasta marzo de 2017. También son los responsables de haber dado voz a muchos otros activistas financiando documentales o mostrando las bravosidades de estos, son por ejemplo los principales propulsores de lo que son ahora los *White Helmets*, un grupo de ciudadanos dedicados a la ayuda civil dentro de las zonas rebeldes. *The Syria Campaign* fueron los que les dieron voz, mostraron su heroísmo y valores a

⁶⁹ YOUTUBE, (2015). “Interview with Ghassan Aboud” *Orient News*, Dubai <https://www.youtube.com/watch?v=95cpZsPEZss>

⁷⁰ ¿WHO IS KILLING CIVILIANS? <<http://whoiskillingciviliansinsyria.org/>> [Consulta: 01 de Septiembre de 2017]

la vez que consiguieron que estos recibiesen una gran cantidad de dinero gracias a la financiación internacional.⁷¹

El activismo sirio sigue informando dentro de las redes sociales, blogs y medios independientes sobre lo que sigue sucediendo dentro del país, también promoviendo al débil pero no desaparecido movimiento revolucionario sirio y luchando por encontrar una solución democrática en Siria.

5. CONCLUSIÓN

A lo largo de este trabajo se ha mostrado el verdadero papel que los medios más poderosos del planeta han tenido en la guerra civil siria. Se ha podido ver qué roles han tenido las cadenas más populares en occidente, interesadas en ciertos aspectos de cada etapa de la guerra, mal informando al ciudadano para guiarlos hacia una opinión común. También se ha investigado sobre el gran papel que ha tenido *Russia Today*, la cadena líder de Rusia, y cómo ha defendido todos los intereses del gobierno de Putin, creando una información falaz y engañosa enfocada hacia la población mundial para situarse a favor de Al Assad y su campaña militar.

No obstante, muchos medios han mostrado que existe un mínimo de ética informativa en un conflicto que se ha cobrado más de medio millón de vidas. Medios como *Vice*, *Le Monde*, *Al Jazeera*, entre otros, han mostrado lo más veraz sobre una guerra que prima la mentira y la desinformación; medios que han arriesgado la vida de sus periodistas por mostrar lo que está pasando dentro de un país lleno de complejidades y conflictos.

Las redes también han revelado ser en la actualidad una de las herramientas más poderosas de la información, otorgándola u ocultándola, dependiendo de la persona que esté detrás. *Youtube*, *Facebook* y *Twitter* han demostrado no ser solo simples redes sociales sino un mecanismo complejo para informar a sus usuarios, bien o mal.

Finalmente, se ha demostrado que sí ha existido activismo sirio, y con ello una cara mucho más diversa de lo que han pretendido mostrar los medios sobre lo que está pasando en Siria, dando esperanza a aquellos sirios que siguen luchando por mostrar las historias auténticas de su país, la diversidad, que sí existe en Siria, y también la tolerancia. *Lamba Media Productions*, *The Syrian Campaign* y otras iniciativas periodísticas han demostrado ser mucho más profesionales que otras empresas que cubrían el conflicto, mostrando, a pesar de su posicionamiento revolucionario, una verdad que se sigue ocultando a día de hoy.

⁷¹ THE SYRIAN CAMPAIGN <<https://thesyriacampaign.org/>> [Consulta: 01 de Septiembre de 2017]

6. BIBLIOGRAFÍA

6.1. Libros

CARVIN, A., (2012) *Distant Witness: Social media the arab spring and journalism revolution*. Cuny Journalism Press

GIL, J. ; JAMES, A. J, y LORCA, A. (2012) *Siria: Guerras, Clanes, Lawrence*. Granada: Algón Editores.

HALASA, M., OMAREEN, Z. Y MAHFOUD, N. (2014) *Syria Speaks: Art and culture from the frontline* Gran Bretaña: Saqi Books

HIRISI ALI, A. (2015) *Reformemos el Islam*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, S.L.

SERRANO, P. (2014) *Desinformación*. Barcelona: Grup Editorial 62

YASSIN-KASSAB, R. Y AL'SHAMI, L. (2016) *Burning Country: Syrians in Revolution and War*. London: Pluto Press

6.2. Páginas Web

EL PAÍS <<https://elpais.com/>>

AL JAZEERA <<http://www.aljazeera.com/>>

RUSSIA TODAY < <https://www.rt.com/>>

VICE < <https://www.vice.com/es>>

YOU TUBE < <https://www.youtube.com/>>