

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA**

**E.T.S DE INGENIERÍA INFORMÁTICA**

LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN

---



UNIVERSIDAD  
POLITECNICA  
DE VALENCIA

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática  etsinf

“Evaluación de la calidad de las revistas de  
biblioteconomía y ciencias de la información en  
lengua inglesa en función de la vía de publicación  
en *Open Access*”

**TRABAJO FINAL DE CARRERA**

**Autor:** Andreu Valentín Torrecilla

**Director/es:** Enrique Orduña-Malea  
Jose Antonio Ontalba Ruiperez

## **Sumario**

<b>1.Introducción</b>	<b>3 - 10</b>
<b>1.1 Críticas, limitaciones e impacto OA</b>	<b>11 - 12</b>
<b>1.2 Análisis de metodologías para la evaluación de revistas científicas.</b>	<b>13 - 14</b>
<b>1.3 Objetivo</b>	<b>15</b>
<b>1.3.1 Objetivos específicos</b>	
<b>2. Materiales y métodos</b>	<b>16 - 22</b>
<b>2.1 Material</b>	<b>16</b>
<b>2.2 Método</b>	<b>16 - 20</b>
<b>2.2.1 Forma de evaluación</b>	<b>21 - 22</b>
<b>3. Resultados</b>	<b>23 - 41</b>
<b>3.1 Análisis de revistas</b>	
<b>4. Conclusiones</b>	<b>42</b>
<b>5. Bibliografía</b>	<b>43 - 44</b>
<b>6. Anexo</b>	<b>45 - 48</b>

## 1. Introducción

Rojas (2008) afirma que la ciencia que no se comunica no es ciencia. Es decir, la actividad científica sólo es tal si los resultados de la misma son de alguna utilidad. La investigación básica se realiza para incrementar la cultura. Pero si esa investigación no se difunde, si el conocimiento que esa investigación genera no se comunica, entonces no hay incremento de la cultura. Y si no hay incremento de la cultura como producto de la investigación básica, entonces no hay investigación básica. No hay ciencia.

A través de la publicación de artículos científicos los investigadores pueden dar a conocer los resultados de sus investigaciones con un doble propósito: difusión y validación. Para un investigador la difusión es importante porque le da sentido a su trabajo al permitir el registro, evaluación, diseminación y acumulación del conocimiento, hechos y percepciones humanas (Kircz, s/f).

Al investigador le interesa saber qué opinan sus pares sobre su trabajo, y es el artículo científico el formato más ampliamente utilizado y aceptado para buscar tal opinión. A su vez, el medio idóneo para publicar artículos científicos son las revistas científicas, al definirse éstas como el canal de comunicación formal, público y ordenado de la ciencia.

Las revistas científicas en tanto que difusoras por excelencia de la comunicación de la ciencia, se han ocupado desde 1665<sup>1</sup>, del registro y diseminación de los resultados de las investigaciones y del conocimiento científico en general.

Con el advenimiento de la era informática han llegado a ocupar un lugar sobresaliente conduciéndose como emisoras inmediatas del saber científico. Esta invasión de los medios electrónicos y digitales ha provocado que numerosas publicaciones hayan migrado de sus formatos tradicionales, unas manteniendo ambas dimensiones, mientras que otras completamente nuevas, se han abierto camino en el espacio virtual.

Partiendo de lo antes expuesto, y teniendo en cuenta la multitud de definiciones existentes, podemos referirnos entonces al concepto de revista electrónica como el “Conjunto de artículos ordenados, formalizados; publicados bajo la responsabilidad de una institución, bien comercial o científico-técnica, que certifique la calidad de los contenidos, y distribuidos exclusivamente haciendo uso de los servicios y valor añadido que aportan las redes teleinformáticas tales como Internet” (Barrer, s/f).

La comunicación científica ha ido cambiando en la última década del Siglo XX debido a la crisis del sistema tradicional de comunicación científica.

---

<sup>1</sup> Fecha de nacimiento de *Philosophical Transactions*, revista oficial de la *Royal Society* y que se puede considerar la primera revista científica de la historia.

Estos son los motivos principales:

→ La escalada de fusiones y adquisiciones de empresas editoriales, las empresas más pequeñas desaparecen en manos de las más grandes, formando un mercado sin competencia.

→ El incremento sostenido de los precios de las revistas científicas, denominado en la literatura especializada como ‘crisis de las revistas’ (*serial crisis*), en contraposición con el crecimiento nulo o el decrecimiento, en otros casos, de los presupuestos de las bibliotecas para adquirirlas a favor de sus usuarios, los investigadores y académicos.

→ Las crecientes restricciones que establecen las legislaciones de derecho de autor sobre el acceso y disseminación de la información científica.

→ Aquellos relativos al sistema de recompensa científica, enfocado más a la publicación en revistas “de impacto” que a la amplia difusión de los resultados científicos.

Estos factores provocan que no se cumplan los objetivos primarios de la comunicación científica, es decir, favorecer la disseminación y el intercambio de los resultados científicos para lograr la fertilización de la ciencia y del progreso científico-técnico y social de la humanidad.

Algo que ya puso de manifiesto Einstein (1948) : “Es muy importante que se tenga la oportunidad de conocer y comprender los resultados del trabajo de investigación científica. No es suficiente que el conocimiento adquirido sea registrado, desarrollado y aplicado sólo por algunos especialistas. La limitación del capital de conocimientos a su propio círculo es la muerte del espíritu filosófico de todo un pueblo y conduce al empobrecimiento intelectual.”

Para afrontar los problemas de la comunicación científica nace el movimiento OA (1997) que promueve la libre disponibilidad pública en Internet de los documentos de investigación científica, permitiendo a cualquier usuario la lectura, descarga, copia, distribución, impresión, búsqueda, o el vínculo a los textos completos de dichos artículos, la única restricción es dar a los autores control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser apropiadamente reconocidos y citados. El OA elimina las barreras de acceso en Internet a la literatura científica, tanto aquellas relacionadas con el precio como aquellas relativas a permisos y licencias.

El OA tiene sus orígenes o primeras propuestas en 1997 con la creación de la coalición SPARC, pero es en la declaración de *Budapest Open Access Initiative*<sup>2</sup> (BOAI) en 2002, con la definición de la iniciativa OA “tendente a promover el acceso libre y gratuito a las publicaciones y que los autores conserven sus derechos de autor”, cuando ésta alcanza su pleno desarrollo.

---

<sup>2</sup> *Budapest Open Access Initiative* (BOAI) de finales de 2001 <<http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>>

La *Budapest Open Access Initiative* también establece dos rutas para alcanzar el OA que han ido desarrollándose desde entonces:

→ Vía dorada (revistas de acceso abierto):

Se centra en la edición. Los autores publican en revistas OA, de modo que sus artículos son inmediatamente accesibles. En palabras de Remedios Melero y José Manuel Barrueco (2005), estas revistas oscilan entre dos extremos: "El caso más puro sería aquella revista en la que ni lector ni autor pagan por publicar y son los autores los que retienen el copyright sobre sus trabajos, cediendo los derechos no exclusivos de publicación a la revista". En el otro extremo, "existen casos de revistas totalmente OA en las que el autor/institución paga por su publicación, como son las revistas de *BioMed Central* o de la *Public Library of Science*".

Para concretar, y dependiendo de la forma en que se gestiona el coste de su publicación podemos dividir las en:

**1.** El caso más puro de acceso abierto son las revistas que ni el lector paga por acceder ni el autor paga por publicar y los autores mantienen el *copyright* sobre su trabajo, cediéndolos, sin exclusividad, a la revista. Estas revistas suelen pertenecer a instituciones académicas o sociedades profesionales que son las que asumen su coste y mantenimiento, la mayoría de estas revistas se recogen en el DOAJ.

**2.** Revistas incluidas en plataformas o portales de acceso abierto con financiación pública. Esto ha sido posible gracias a la promoción que algunos países han empezado a hacer de esta forma de publicación. Este es el caso de SciELO (*Scientific Electronic Library Online*) que es un modelo para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en Internet. Este modelo proporciona una solución eficiente para asegurar la visibilidad y el acceso universal a su literatura científica, especialmente en países en desarrollo.

**3.** Revistas con una adhesión explícita al movimiento de acceso abierto cuyo coste de publicación (costes de revisión, edición y difusión) paga el autor o la institución a la que pertenece.

**4.** Muchas empresas editoriales han creado un híbrido entre acceso abierto y tradicional, dando al autor la posibilidad de elegir cómo hacerlo. Este es el caso de *Springer Choice*, en el cual si el autor paga 3.000 euros aproximadamente puede publicar en abierto, o *Higwer Press* con *author-side payment* o de la editorial *Blackwell* con su *online open*. Los precios varían desde 500 a 3.500 euros.

Algunas editoriales y asociaciones profesionales también siguen la política de dejar sus publicaciones de libre acceso (*free access*), después de 6, 12 ó 36 meses desde su publicación, llamado tiempo de embargo. Este tipo de publicación en libre acceso (*free access*) no es en acceso abierto (*open access*), ya que aunque supone su disponibilidad en la Web gratis, la exclusividad de sus derechos de copyright la sigue manteniendo la editorial y no el autor (que generalmente ya ha cedido sus derechos en exclusividad a la editorial con la aceptación de su artículo para publicar).

→ Repositorios (vía verde)

La vía verde se centra en el archivado. Los autores de artículos científicos publican en revistas convencionales pero, además, permiten que sus artículos estén libremente disponibles en la Red. Para ello, generalmente se utiliza un repositorio institucional, es decir, un archivo digital en el que un organismo hace pública la producción de sus profesores o investigadores.

En estos repositorios se depositan copias de los artículos ya sea antes de su publicación y/o revisión (*preprints*) o después (*post-print*).

El repositorio, como ya se comentado, es un archivo digital de productos intelectuales gestionado por un organismo o institución y accesible a los usuarios finales. Es un archivo de su propio patrimonio investigador que tiene como objetivo poner a disposición de la sociedad y del resto de investigadores su producción científica para su beneficio mutuo. Además, como archivo abierto no debe ser tan sólo un depósito, sino que debe mantener una política preestablecida que regule cómo debe hacerse y en qué condiciones.

Las características más importantes que debe cumplir son su autoarchivado (depositado por el creador, propietario o una tercera persona), ser acumulativo, perpetuo, de accesibilidad libre e interoperable. Actualmente, la Comisión Europea está desarrollando un proyecto para construir un modelo orientado a la creación de una infraestructura de conocimiento en el área de la investigación científica. El proyecto se llama *Digital Repository Infrastructure Vision for European Research* (DRIVER) y ya ha publicado directrices de aplicación a repositorios institucionales europeos<sup>3</sup>.

Para facilitar la interoperabilidad de los repositorios se utiliza el protocolo OAI-PMH (*Open Archives Initiative - Protocol of Metadata Harvesting*). Este protocolo utiliza para los metadatos el esquema *Dublin Core* desarrollado por la *Online Computer Library Center* (OCLC) para describir cualquier objeto en la Web. Se fundamenta en dos tipos de servidores: *Data provider* (que tiene los documentos y metadatos) y el *Service Provider* (que recolecta los metadatos y ofrece opciones de búsqueda), es decir, ofrece a los usuarios servicios de valor añadido a partir de los metadatos que recolecta.

El uso de este mismo protocolo facilita el acceso a esta información desde múltiples puntos de búsqueda.

Los softwares libres más utilizados para la creación de repositorios son *Eprints*<sup>4</sup> y *Dspace*<sup>5</sup>. El proceso de autoarchivado se inicia con el registro del autor en el propio repositorio, donde se le otorga un espacio propio para que coloque sus documentos.

El autoarchivado es un proceso muy sencillo, pero el autor debe conocer cuál es la situación de los derechos de autor en cuanto a su obra. Los repositorios facilitan a los autores una serie de servicios como son los datos estadísticos, que les facilita el número de consultas y descargas de su obra, qué países han consultado sus documentos, etc.

---

<sup>3</sup> Digital Repository Infrastructure Vision for European Research. Disponible en [www.driver-repository.eu/Downloads](http://www.driver-repository.eu/Downloads)

<sup>4</sup> EPrints - Digital Repository Software. Disponible en <http://www.eprints.org/>

<sup>5</sup> Dspace. Disponible en: <http://www.dspace.org/>

Además, producen un crecimiento exponencial de la visibilidad, al ser indizados por buscadores como *Google* y los recolectores de metadatos con protocolo OAI. Los primeros repositorios fueron temáticos como *Pubmed Central* de Medicina y Biología desarrollado por *U. S. National Institutes of Health*, que archiva artículos de revistas con la participación de los editores. Más tarde surgieron los repositorios institucionales, que recogen la producción científica de su institución para hacerla visible.

Los repositorios institucionales están siendo promovidos mediante políticas institucionales que obligan a sus autores al autoarchivado, por lo que cada universidad y centro de investigación está creando su propio repositorio. Existe un registro internacional de repositorios *Registry of Open Access Repository* (ROAR) elaborado por la Universidad de *Southampton* (Reino Unido) y también un registro de las políticas institucionales clasificadas por países en *Registry of Open Access Repository Material Archiving Policies* (ROARMAP). Según este registro existen actualmente más de un millar de repositorios en el mundo.

Existe un proyecto español que recoge estos registros y busca dentro de los repositorios de instituciones académicas, de investigación y culturales de España, se llama *BuscaRepositorios*<sup>6</sup>.

El Ministerio de Cultura ha desarrollado un directorio y recolector de recursos digitales, *Hispana*<sup>7</sup>, en el cual se pueden buscar los proyectos e iniciativas de digitalización existentes en España.

En cualquier caso, para Peter Suber, "la vía verde y la vía dorada son complementarias. Las revistas OA proporcionan *peer review*, los archivos OA no. Los archivos OA proporcionan difusión instantánea de nuevos descubrimientos, las revistas OA no. Los archivos OA también tienden a proporcionar preservación a largo plazo junto a su función de mejora del acceso".

Tras la declaración de Budapest fueron sumándose nuevas declaraciones y apoyos institucionales. La Declaración de Berlín<sup>8</sup> del 2003 suscrita por científicos europeos que enlaza directamente con la BOAI de 2001, con la declaración de ECHO (*European cultural heritage online*) y con la declaración de Bethesda (*Bethesda Statement On Open Access Publishing*)<sup>9</sup>, aprobada también en 2003.

Con la firma de la *Berlin declaration on open access to knowledge in the sciences and humanities* en el año 2003, las grandes organizaciones científicas alemanas se comprometen a fomentar el principio de OA. Este compromiso implica también que las personas que trabajan en estas organizaciones, y que son subvencionadas por ellas serán instadas a

---

<sup>6</sup> BuscaRepositorios. Disponible en [www.accesoabierto.net/repositorios/](http://www.accesoabierto.net/repositorios/)

<sup>7</sup> Hispania. Disponible en: <http://roai.mcu.es/es/inicio/inicio.cmd>

<sup>8</sup> Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities  
<<http://oa.mpg.de/openaccess-berlin/berlindeclaration.html>>

<sup>9</sup> Texto de la Bethesda Statement on Open Access Publishing en: <<http://www.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>>

publicar de acuerdo con los principios de OA. A cambio, se garantizará que "las publicaciones de OA serán reconocidas para la valoración del trabajo y de la carrera científica". La declaración de Berlín también se compromete con el cumplimiento de los estándares de calidad y de las reglas de la "buena práctica científica". Pretende animar no sólo a la ciencia, sino también a las instituciones culturales para que "pongan en Internet sus recursos a disposición, según el "principio de libre acceso"

Así pues, OA crea el acceso libre a una amplia fuente de conocimiento humano y patrimonio cultural, que ha sido previamente corroborada por la comunidad científica.

De acuerdo con el concepto internacional de OA, la declaración de Berlín establece que las contribuciones basadas en el "principio de acceso abierto" deben satisfacer dos condiciones:

1. Los autores y depositarios de la propiedad intelectual de tales publicaciones garantizan a todos los usuarios el derecho de acceso gratuito, irrevocable y mundial, y el permiso para copiar, usar, distribuir, transmitir y exhibir la publicación para cualquier propósito responsable, todo ello sujeto al reconocimiento apropiado de autoría (los estándares de la comunidad científica continuarán proveyendo los mecanismos para hacer cumplir el reconocimiento apropiado y uso responsable de las obras publicadas, como ahora se hace), lo mismo que el derecho de efectuar copias impresas en pequeño número para su uso personal.
2. Una versión completa de la publicación y todos sus materiales complementarios, que incluya una copia de la autorización arriba mencionada, se deposita en un conveniente formato electrónico estándar y así es publicado en por lo menos un depósito online que utilice estándares técnicos aceptables (tales como los de *Open Archive*). El depósito debe ser gestionado y mantenido por una institución o sociedad científica, una institución pública u otra organización bien establecida que busque implantar el "principio de acceso abierto", la distribución irrestricta, la interoperabilidad y la capacidad archivística a largo plazo.

También hay que destacar las recomendaciones de la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* (OCDE) en 2004 que promueven el acceso abierto a los resultados de investigación financiada con fondos públicos, la del *National Institutes of Health (NIH)* norteamericano (2004), en la que recomienda que cualquier investigación realizada con su financiación, debe ser publicada 6 meses después en *PubMed Central*.

El movimiento OA se ha convertido en un movimiento internacional. En la mayoría de los países, al menos del mundo occidental, la discusión científico-política acerca del OA ha llegado hasta los parlamentos y gobiernos. El Parlamento Inglés en su informe sobre Ciencia y Tecnología del 2004 apoya abiertamente la política de crear repositorios y favorecer el acceso abierto a la investigación.

También puede servir como ejemplo el *European Research Council* (ERC) que apoya gran parte del informe final del *European Research Advisory Board* (EURAB) sobre las publicaciones científicas, al menos en cuanto a OA se refiere, y que en diciembre de 2006 hizo una declaración acerca de una política de OA.



Respecto a las revistas que no cumplen con ningún requisito *open access* (NOA), la editorial en función de los términos del *copyright* determina si los artículos pueden archivar en repositorios antes o después de su publicación. Según el análisis de esas condiciones, el proyecto ROMEO (*Rights Metadata for Open archiving*), establece una taxonomía en 4 categorías:

- Blanca: no se permite en ningún caso el autoarchivo.
- Amarilla: se permite el archivo de *preprints*.
- Azul: archivo de *postprints*.
- Verde: autoriza ambos.

También es interesante conocer el proyecto Dulcinea por su analogía con el proyecto ROMEO-Sherpa.

Se trata de un proyecto coordinado y concedido por el anterior Ministerio de Educación y Ciencia dentro del Plan Nacional 2008-2011.

El objetivo de Dulcinea es identificar y analizar las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus textos y archivos, los derechos de *copyright* sobre los mismos y cómo éstos pueden afectar a su posterior autoarchivo o depósito en repositorios institucionales o temáticos.

Dulcinea trata de averiguar si las revistas consideran el concepto de autoarchivo en repositorios institucionales o temáticos en su política editorial y cómo lo establecen. El acceso gratuito a la versión online, junto con el autoarchivo son formas que contribuyen a una mayor difusión de la producción científica, a la vez que favorece la visibilidad de la revista.

El propósito no sólo es facilitar esta información, sino también difundir buenas prácticas respecto al establecimiento de unas políticas claras sobre el *copyright* de los trabajos publicados, del uso de licencias de uso o reutilización de los mismos en unos términos claros, tanto para el autor como para el lector.

El proyecto Dulcinea solo es un ejemplo de la labor que se desarrolla en España en torno al movimiento OA, por ejemplo, en el borrador de la nueva ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación española<sup>10</sup>, que se encuentra en trámite parlamentario, se refleja la tendencia internacional sobre acceso abierto.

En el artículo 35, se insta a las instituciones españolas a desarrollar repositorios institucionales y a los investigadores que disfrutaran de proyectos financiados con Presupuestos Generales del Estado, a depositar los frutos de su investigación en dichos repositorios.

---

10 Texto completo de la ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación española en:  
<Ley\_ciencia\_tecnolog\_e\_innovac\_Borrador\_UNO\_Hecho\_publico\_V\_22\_02\_10.pdf >

Estos son los puntos que remarca la nueva ley:

→ Los agentes del Sistema Español de Ciencia y Tecnología impulsarán el desarrollo de repositorios, propios o compartidos, de acceso abierto a las publicaciones de su personal de investigación.

→ Los investigadores cuya actividad investigadora esté financiada íntegramente con fondos de los Presupuestos Generales del Estado harán pública una versión digital de la versión final de los contenidos que les hayan sido aceptados para publicación en publicaciones de investigación seriadas o periódicas, tan pronto como resulte posible, pero no más tarde de seis meses después de la fecha oficial de publicación.

→ La versión electrónica se hará pública en repositorios de acceso abierto reconocidos en el campo de conocimiento en el que se ha desarrollado la investigación, o en repositorios de acceso abierto institucionales.

→ La versión electrónica pública podrá ser empleada por las Administraciones Públicas en sus procesos de evaluación.

→ Lo anterior se entiende sin perjuicio de los acuerdos en virtud de los cuales se hayan podido atribuir o transferir a terceros los derechos sobre dichas publicaciones, y no será de aplicación cuando los derechos sobre los resultados de la actividad de investigación, desarrollo e innovación se encuentren protegidos por un título de propiedad industrial.

El movimiento más reciente en España relacionado con el OA se produjo en Mayo de 2010 en Granada ciudad que acogió el último encuentro internacional de expertos en publicaciones científicas y que fue promovido por la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología* (FECYT) en colaboración con el *Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Cataluña* (CBUC) y el *Consejo Superior de Investigaciones Científicas* (CSIC), este encuentro tenía un objetivo: redactar una nueva declaración internacional sobre la necesidad del OA en la producción científica.

La Declaración de la Alhambra, fruto del encuentro, es un documento internacional que recoge un plan de acción y cinco recomendaciones estratégicas para estimular el OA en los países del sur de Europa. A través de la FECYT, el Ministerio de Ciencia e Innovación coordinará las acciones nacionales y la interlocución con el resto de países.

El nuevo texto propone implantar políticas para fomentar el OA en la información científica mediante políticas institucionales, mejorar el apoyo a estas iniciativas con la creación de beneficios para los investigadores que depositen sus trabajos de investigación en OA, desarrollar modelos de negocio alternativos y sostenibles de publicación académica, asegurar la calidad de las revistas y repositorios en OA, y fomentar los repositorios como estrategias de preservación del conocimiento abierto a largo plazo de la información.

## 1.1 Críticas, limitaciones e impacto del OA

El movimiento OA tiene sus defensores y sus detractores, entre aquellos que están en contra del movimiento existe el temor de que la calidad de la investigación académica se diluya con la aplicación del OA, también hay dudas en torno a la financiación, en especial en lo que se refiere a las publicaciones periódicas. Hay que destacar la preocupación de los gestores de la política científica por lograr que los resultados de la investigación, financiada en su inmensa mayoría por fondos públicos, trasciendan a todas las capas de la sociedad. Otra de las desventajas se refiere a la resistencia que hay en ciertos entornos de la comunidad científica a la hora de aceptar el OA.

También hay dudas en torno a la calidad de los metadatos debido a que los autores no son catalogadores y los profesionales de la información, hasta el momento, han tenido una participación escasa en lo que a control se refiere. Se trata de un problema con connotaciones muy graves ya que dificulta la recuperación y el acceso.

En cambio, sus defensores afirman que el OA les proporciona una audiencia mucho mayor que la que proporcionan las revistas basadas en esquemas de suscripción, ya que las revistas electrónicas tienen un acceso gratuito, solamente limitado por el pago de la conexión lo que provoca que la difusión internacional sea superior y se puedan alcanzar estratos sociales más amplios, acercándose de este modo a uno de los objetivos subyacentes de la ciencia.

Por otra parte, los autores alcanzan la más amplia audiencia posible, lo que a corto plazo constituye una recompensa intangible, y con una mayor probabilidad de que a medio plazo pueda alcanzar el éxito deseado, ya que su trabajo será probablemente más leído y citado y tendrá más impacto que si hubiera sido publicado en una revista con restricción de lectores.

Además el autor adopta un papel fundamental en el autoarchivo y la autogestión de sus derechos de propiedad intelectual.

El aumento de la visibilidad del trabajo científico es uno de los beneficios más importantes que se le reconoce al movimiento de acceso abierto. El sitio web del *Open Citation Project* recoge los estudios bibliométricos que se han desarrollado hasta el momento. Estos estudios, realizados en alrededor de 12 disciplinas científicas (biomedicina, ciencias sociales, humanidades, ciencias exactas) muestran que cuando los autores han autoarchivado una versión de un artículo publicado en una revista por suscripción, en un repositorio de acceso abierto, estos trabajos se descargan y citan dos veces más que antes. Mientras que los estudios del Instituto de Información Científica (Thomson ISI), muestran que las revistas de acceso abierto y las revistas por suscripción tienen impactos de citas similares en sus campos respectivos, pero un análisis a nivel de artículo parece indicar que el acceso abierto incrementa el impacto.

De igual modo el OA es beneficioso para la entidad financiadora, ya que permite un mayor uso y explotación de los resultados de la investigación por parte de un mayor número de lectores, lo que facilita nuevas investigaciones.

También se destacan los beneficios que aporta a las instituciones académicas, el OA supone más publicidad para la investigación desarrollada en la institución, así como la liberación de fondos económicos dedicados a costosas suscripciones.

Además gracias a los directorios, buscadores, y al resto de las fuentes de investigación telemáticas, ya sean generales o especializadas, cualquier artículo de interés puede ser localizado fácilmente.

Según Eysenbach (2006), autor de un estudio a partir de una revista por suscripción que ofrece la opción de acceso abierto a aquellos autores que paguen un impuesto adicional, esta brecha de citación entre los artículos de acceso abierto y los que están disponibles sólo en revistas por suscripción continúa ampliándose. Eysenbach añade que las ventajas del acceso abierto van más allá de la cantidad de citas que pueda recibir un artículo; otras ventajas están relacionadas con una mayor accesibilidad de los resultados científicos para otros usuarios potenciales de la información como son quienes desarrollan políticas y la población en general, quienes frecuentemente no tienen acceso a las revistas especializadas por suscripción.

Una tercera ventaja que cita es la ‘fertilización transdisciplinar’, porque los artículos publicados en revistas tradicionales por suscripción regularmente sólo citan a las revistas especializadas que se enmarcan en una disciplina estrecha, mientras que los artículos en acceso abierto pueden utilizarse por otras disciplinas e incorporarse a la corriente transdisciplinar.

Un estudio reciente realizado por *PLos One*<sup>11</sup> confirma que la quinta parte de los trabajos de investigación publicados en 2008 están ahora disponibles en acceso abierto. El 8,5% de los artículos se pueden consultar libremente en los sitios web de las editoriales (la llamada ruta dorada del acceso abierto). Uno de cada cuatro de los mismos son gratuitos, los autores no tuvieron que publicar en una revista de suscripción, pero habían tenido que pagar por publicar en acceso abierto el artículo.

Otro 11,9% sólo se podían encontrar en los sitios web de los autores o en repositorios (la llamada ruta verde del acceso abierto). Uno de cada cuatro de estos artículos se encuentran en repositorios institucionales de universidades u otras instituciones mientras que el 43% de ellos se encuentran en repositorios temáticos como ArXiv y PubMed. Al clasificar los artículos por disciplinas, los investigadores verificaron que las ciencias de la tierra tenían el nivel más alto de acceso abierto, con un 33%, mientras que la química el nivel más bajo, con un 13%.

En función de los estudios realizados, y pese a existir diversos proyectos y análisis dedicados a establecer y definir criterios de calidad en revistas científicas (que se revisan en el apartado siguiente), se detecta un vacío en el análisis de la calidad de las revistas en función de la vía de publicación OA elegida por los autores (vía verde o dorada).

---

11 Texto completo del estudio de Plos One: <http://www.plosone.org/article/info:doi/10.1371/journal.pone.0011273>

## 1.2 Análisis de metodologías para la evaluación de revistas científicas.

El problema a la hora de elegir unos criterios de evaluación de las revistas es que no existe un consenso entre todos los elementos y terminologías existentes. Todos ellos utilizan criterios dispares y, por tanto, sólo coinciden de manera parcial.

Para las revistas científicas electrónicas los criterios de evaluación son los mismos que para las impresas excepto, en lo que se refiere al soporte de publicación, esto es Internet. Puesto que la edición electrónica aporta nuevas maneras de presentación de contenidos y de acceso a los mismos, deben considerarse nuevos aspectos de calidad relacionados con el medio. Estos aspectos se refieren fundamentalmente a: selección de formatos, nivel de usabilidad y accesibilidad del website, contenido de recursos multimedia, sistemas de recuperación de la información, enlaces de interés, metaetiquetas y periodicidad.

Entre las propuestas más elaboradas en este sentido se encuentra la metodología propuesta por Lluís Codina (2003) para evaluar la calidad de hiperdocumentos (sitios web, publicaciones digitales o recursos en línea). Según esta metodología, los parámetros o indicadores para evaluar la calidad se agrupan en tres grandes grupos:

- Contenidos y acceso a la información: cómo se organiza y estructura la publicación (arquitectura de la información)
- Visibilidad: cómo es de visible el recurso en el contexto global de la Web
- Usabilidad: facilidad de uso de las opciones de la publicación digital que impliquen algún tipo de interacción

Un ejemplo interesante de aplicación de estos parámetros puede encontrarse en el trabajo de Rodríguez Gairín (2001). En el artículo, se toman en cuenta los parámetros de autoría, contenido, navegación y recuperación, ergonomía, luminosidad y visibilidad aportados por Lluís Codina y establece una serie de preguntas que facilitan al responsable de la evaluación establecer una puntuación para cada uno de esos parámetros.

Hay que destacar también los criterios del grupo LATINDEX que establece 36 criterios<sup>12</sup> para las revistas digitales, de tal manera que para que una revista sea aprobada (catalogada), debe pasar obligatoriamente los 8 criterios de "características básicas", y debe obtener al menos el 75% de todos los criterios juntos.

El CINDOC también establece unos mínimos de calidad que deben cumplir las revistas para ser incluidas en los Índices y Bases de datos del ISOC<sup>13</sup>.

El Sistema LILACS de la Biblioteca Virtual en Salud, también propone modelos de calidad para las revistas latinoamericanas<sup>14</sup>.

---

12 Criterios de calidad editorial Latindex: [http://resh.cindoc.csic.es/criterios\\_latindex\\_electronicas.php](http://resh.cindoc.csic.es/criterios_latindex_electronicas.php)

13 Criterios de categorización de las revistas: <http://bddoc.csic.es:8080/informacion.do?>

14 Sistema LILACS: "[Visibilidad de la literatura latinoamericana en la biblioteca virtual: compromiso con la calidad](#)".

Entre los criterios de evaluación tenidos en cuenta para evaluar una publicación virtual se proponen:

- Contenido: se valora la calidad en función del valor de la información que aporta el artículo para el tema tratado.
- Fuente de Información: si se trata de un recurso primario de información o solamente provee referencias a otros lugares y recursos.
- Autor o responsable: en cuyo caso hay que averiguar si la fuente de información corresponde a una autoridad reconocida en el tema.
- Diseño, e interfase: el diseño debe ser ligero y no incluir imágenes pesadas que relanticen el acceso al web. La interfase debe ser interactiva, y agradable para el usuario y sobre todo que permita un acceso rápido.
- Actualización: la información debe ser dinámica, con una política establecida para el mantenimiento de la información actualizada.
- Enlaces: hay que tener en cuenta dos factores: 1) la calidad de los sitios enlazados y 2) exhaustivo control que garantice el funcionamiento de los enlaces.

Otro ejemplo sería el modelo de la *Scientific Electronic Library Online* (SCIELO), que establece un sistema para la publicación electrónica cooperativa de revistas científicas en Internet. Especialmente desarrollado para responder a las necesidades de la comunicación científica en los países en desarrollo y particularmente de América Latina y el Caribe, el modelo proporciona una solución eficiente para asegurar la visibilidad y el acceso universal a su literatura científica, contribuyendo para la superación del fenómeno conocido como "ciencia perdida". Además, el Modelo SCIELO contiene procedimientos integrados para la medida del uso y del impacto de las revistas científicas.

El Modelo SCIELO es el producto de la cooperación entre FAPESP la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo, BIREME - Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud, así como instituciones nacionales e internacionales relacionadas con la comunicación científica y editores científicos.

Por lo explicado anteriormente queda de manifiesto que cada vez son más las iniciativas, declaraciones de apoyo, proyectos y estudios relativos a este movimiento.

No obstante, pese a existir una amplia literatura dedicada a estudiar tanto la influencia del *Open access* en el impacto en citas de los artículos así como de la calidad de la investigación publicada en revistas OA, existe una carencia de estudios dedicados a analizar la influencia del *Open access* directamente en la calidad editorial de las revistas, aspecto que puede influir igualmente en el impacto posterior de los artículos.

A partir de esta idea viene el objetivo del proyecto:

### **1.3 Objetivo general**

Conocer si aquellas revistas científicas en lengua inglesa que se encuentran completamente accesibles en Internet del área de Biblioteconomía y Ciencias de la Información presentan diferencias de calidad en función de las diferentes vías de publicación.

#### **1.3.1 Objetivos específicos**

→ Analizar un conjunto seleccionado de revistas del área de Biblioteconomía y Documentación en lengua inglesa seleccionadas en función de los indicadores de calidad propuestos previamente.

- Evaluar si existe alguna relación entre el número de criterios de calidad que una revista cumple y el impacto en citas que ésta recibe a través de los datos de Scopus.

→ En función de los resultados, comprobar si son ciertas las críticas y limitaciones que se presuponen acerca de la baja calidad de las revistas OA.

## **2. Materiales y métodos**

### **2.1 Material**

Para el estudio se toman como muestra sólo aquellas revistas científicas digitales en lengua inglesa (o que permitan su visualización en inglés) cuyo perfil temático comprenda la Biblioteconomía y la Ciencia de la Información y que cuentan con acceso libre a sus contenidos a través del sitio web.

Por contra se rechazan aquellas revistas que presentan problemas para acceder a su contenido por cambios en la URL y aquellas que presentan irregularidad significativa en la frecuencia de aparición prevista por la publicación (especialmente aquellas que se encontraban inactivas).

La lista de revistas se extrajo del DOAJ, del *Sherpa Romeo* y de *Scopus* en fecha 7 de septiembre del 2010.

### **2.2 Método**

Tras comprobar las diferentes metodologías y atendiendo a las características particulares que presentan las revistas científicas digitales del área de la Biblioteconomía y las Ciencias de la Información se decidió tomar como modo de evaluación los criterios de calidad editorial que utiliza Latindex para evaluar las revistas electrónicas.

Teniendo en cuenta que alguno de los criterios establecidos por Latindex no es útil para el análisis de revistas en lengua inglesa se decidió no dar tanta importancia a los criterios relativos a la presencia de resúmenes y palabras clave en varios idiomas.

Como ya se explicó anteriormente Latindex establece 36 criterios para las revistas electrónicas, de tal manera que para que una revista sea aprobada, debe pasar obligatoriamente los 8 criterios de "características básicas", y debe obtener al menos el 75% de todos los criterios juntos.

Estos criterios de calidad son aplicables cualquier revistas independientemente de su soporte, e incorporan algunos criterios específicamente diseñados para las e-revistas.



## **\*Criterios de Latindex:**

### **→ Características básicas (prerrequisitos, para evaluar la revista)**

**1.- Mención del cuerpo editorial:** se deberá mencionar la existencia de un consejo editorial, de redacción o responsable científico. En las revistas electrónicas deberá constar en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder a los datos con un simple *clic*.

**2.- Contenido científico:** para calificar positivamente, al menos el 40% de los documentos publicados en los fascículos a evaluar estará constituido por: a). artículos originales; b) artículos técnicos; c) comunicaciones en congresos; d) cartas al director o artículos breves; e) artículos de revisión, estados del arte, etc. En todos los casos debe privar el interés científico o técnico.

**3.- Generación continua de contenidos:** debe demostrar la generación de nuevos contenidos en un año.

**4.- Identificación de los autores:** los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.

**5.- Entidad editora:** deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista. Deberá ser de toda solvencia, aparecerá en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder con un simple *clic*. Deberá hacerse constar la dirección de correo electrónico.

**6.- Mención del director:** en la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente.

**7.- Mención de URL de la revista:** deberá constar en la página principal de la revista.

**8.- Mención de la dirección de la revista:** deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, etcétera.

### **→ Características de presentación de la revista**

**9.- Navegación y funcionalidad:** debe contar con navegación estructural que permita con un máximo de tres *clics* acceder a los sumarios y artículos.

**10.- Mención de periodicidad:** o en su caso, declaración de periodicidad continuada.

**11.- Acceso a los contenidos:** debe facilitar la presencia del sumario o de una estructura de acceso a los contenidos.

**12.- Acceso histórico al contenido:** por el tiempo de vida de la revista, o por un tiempo mínimo de tres años.

**13.- Membrete bibliográfico al inicio del artículo:** califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente.

**14.- Miembros del consejo editorial:** califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista.

**15.- Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial:** califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país.

**16.- Afiliación de los autores:** deberá hacerse constar siempre la entidad a la que está adscrito el autor.

**17.- Recepción y aceptación de originales:** califica positivamente sólo si se indican ambas fechas.

→ **Parámetros relativos a la gestión y la política editorial**

**18.- ISSN:** las revistas electrónicas deben contar con su propio ISSN.

**19.- Definición de la revista:** en la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y/o público al que va dirigida.

**20.- Sistema de arbitraje:** en la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.

**21.- Evaluadores externos:** se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.

**22.- Autores externos:** al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista.

**23.- Apertura editorial:** al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora.

**24.- Servicios de información:** califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorios o bases de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador.

**25.- Cumplimiento de periodicidad:** califica positivamente si la revista cumple con la declaración de periodicidad que se contempla en el criterio 10.

→ **Parámetros relativos a las características de los contenidos**

**26.- Contenido original:** califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales

**27.- Instrucciones a los autores:** califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año.

**28.- Elaboración de las referencias bibliográficas:** en las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas.

**29.- Exigencia de originalidad:** califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.

**30.- Resumen:** todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.

**31.- Resumen en dos idiomas:** califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.

**32.- Palabras clave:** califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.

**33.- Palabras clave en dos idiomas:** para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma.

**34.- Metaetiquetas:** califica positivamente si aparecen metaetiquetas en la página de presentación de la revista –código fuente-.

**35.- Buscadores:** califica positivamente la presencia de algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores booleanos, etc.

**36.- Servicios de valor añadido:** califica positivamente si la revista ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, etc.

Además del análisis de calidad de las revistas a través de los criterios Latindex, también se recogen los datos bibliométricos de aquellas revistas que forman parte de la base de datos Scopus.

Para ello se utilizó la herramienta *SCImago Journal & Country Rank* que se presenta como alternativa al *ISI Journal Citation Reports (JCR)*.

Esta herramienta obtiene los datos de citas de Scopus, la base de datos bibliográfica de Elsevier, a través de un acuerdo de colaboración, y los ofrece en acceso abierto a la comunidad científica.

En lo que al trabajo se refiere con el *SCImago Journal & Country Rank* se podrán observar diferentes datos, tales como: el número total de documentos publicados, el número total de referencias bibliográficas, las citas recibidas por un documento publicado en la revista en los tres años anteriores, los porcentajes de citas por documento en diferentes periodos (cuatro, tres y dos años), el porcentaje de referencias por documento, el número total de documentos no citados, el ratio de colaboración internacional...

Además permite calcular el factor SJR que es un índice ponderado que incluye cuatro factores:

- El índice H
- Número total de citas por revista
- Número total de documentos revista
- Número de citas por documento

El indicador expresa el número de enlaces que recibe una revista a través de la citación ponderada de sus documentos en relación con el número de documentos publicados durante el año por cada publicación.

## 2.2.1 Forma de evaluación

El DOAJ cuenta con 112 revistas cuya temática versa sobre la Biblioteconomía y la Ciencia de la Información, mientras que Scopus cuenta con 116.

De las 112 revistas del DOAJ sólo 67 están escritas en lengua inglesa (o permiten su visualización en inglés), y de esas 67 sólo hay 5 que se encuentren también almacenadas en Scopus.

La muestra que se analiza está formada por las cinco revistas que comparten las dos bases de datos, añadiendo 10 pertenecientes exclusivamente al DOAJ, elegidas de manera aleatoria, y que representan el modo de publicación utilizado por la vía dorada, a esta muestra de 15 revistas se añaden otras 6 revistas, también seleccionadas de manera aleatoria en Scopus y que cumplen la única condición de utilizar la vía verde, en total se analizan 21 revistas.

Las revistas se evalúan a partir de los criterios Latindex, además se tienen en cuenta sus características básicas, así como su tipo de acceso y publicación sin olvidarse de los datos de citas extraídos del *SCImago Journal & Country Rank* de aquellas revistas que los dispongan.

Las revistas seleccionadas son las siguientes:

- Brazilian Journal of Information Science
- Ariadne
- DIGITHUM
- Cybermetrics
- Webology
- Hipertext.Net
- Journal of electronic publishing
- Evidence Based Library and Information Practice
- Information Research
- Libres
- Portal
- Library Resources and Technical Services
- Issues in science and technology librarianship
- Interdisciplinary Journal of Information
- Knowledge, and Management
- D – Lib Magazine

- Library Review
- Library Trends
- Collaborative Librarianship
- Library Hi Tech
- Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects
- New Library World.

### 3. Resultados

#### 3.1 Análisis de revistas

→ Brazilian Journal of Information Science

**Lugar de Publicación:** Brasil

**Idioma:** Portugués, Inglés

**Año de inicio:** 2006

**Editor:** Universidade Estadual Paulista

**Frecuencia:** Semestral

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 32, no cumple los servicios de valor añadido, no se indican las normas de elaboración de las referencias bibliográficas, no incluye las fechas de recepción y aceptación de originales, y no siempre se cumple la declaración de periodicidad, en 2006 y en 2009 sólo se publica un número.

→ Ariadne

**Lugar de Publicación:** Reino Unido

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1996

**Editor:** UKOLN. University of Bath

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía dorada, tan solo se pone la condición de que el autor no coloque su trabajo en un repositorio antes de que sea publicado en Ariadne.

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 29, no se especifican los miembros del comité editorial, tan solo se informa de la entidad editora, no se incluyen palabras clave, los resúmenes son escuetos y están en un idioma, no hay evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista y tampoco se indican normas para elaborar las referencias bibliográficas.

→ DIGITHUM

**Lugar de Publicación:** España

**Idioma:** Catalán, Español, Inglés

**Año de inicio:** 1999

**Editor:** Fundació per la Universitat Oberta de Catalunya (FUOC)

**Frecuencia:** Anual

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 32, no se observa la presencia de evaluadores externos, no hay apertura editorial ya que las dos terceras partes del consejo editorial no son ajenas a la entidad editora, además no aparecen metaetiquetas en la página de presentación de la revista y no ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, etc...

→ Cybermetrics

**Lugar de Publicación:** España

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1997

**Editor:** Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Centro de Información y Documentación Científica

**Frecuencia:** Anual (aunque irregular)

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 31, no incluye ni resúmenes ni palabras clave en dos idiomas, tampoco buscadores ya que no contiene ningún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores boléanos, etc., además no se indican las fechas de aceptación y recepción de originales y hay algún incumplimiento de la periodicidad.

**Datos del SCImago Journal & Country Rank:**

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,263	0,071	0,150	0,115	0,096	0,088	0,040	0,034	0,040	0,053
Total Documents	2	4	2	2	0	2	3	13	6	2
Total Docs. (3years)	1	3	6	8	8	4	4	5	18	22
Total References	34	107	64	33	0	67	161	233	119	55
Total Cites (3years)	6	7	28	22	25	12	2	2	13	26
Self Cites (3years)	0	2	4	3	0	1	0	0	1	0
Citable Docs. (3years)	1	3	6	8	8	4	4	5	12	16
Cites / Doc. (4years)	6,00	2,33	5,14	2,75	4,80	2,25	2,17	0,43	1,08	1,44
Cites / Doc. (3years)	6,00	2,33	4,67	2,75	3,13	3,00	0,50	0,40	1,08	1,63
Cites / Doc. (2years)	6,00	1,50	4,67	2,00	3,00	0,50	0,50	0,40	1,20	1,46
References / Doc.	17,00	26,75	32,00	16,50	0,00	33,50	53,67	17,92	19,83	27,50
Cited Docs.	1	3	6	7	4	3	2	2	7	10
Uncited Docs.	0	0	0	1	4	1	2	3	11	12
% International Collaboration	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00	30,77	33,33	50,00

**Tabla 1.** Datos bibliométricos para la revista *Cybermetrics*



→ Webology

**Lugar de Publicación:** Irán

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 2004 (Agosto)

**Editor:** University of Tehran

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 33, no siempre cumple la periodicidad de publicación, en 2004 y 2009 sólo publica dos números, además tanto los resúmenes como las palabras clave aparecen siempre en un único idioma.

### Datos del SCImago Journal & Country Rank:

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,035	0,042
Total Documents	0	0	0	0	0	0	0	18	18	15
Total Docs. (3years)	0	0	0	0	0	0	0	0	18	36
Total References	0	0	0	0	0	0	0	403	345	401
Total Cites (3years)	0	0	0	0	0	0	0	0	12	23
Self Cites (3years)	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
Citable Docs. (3years)	0	0	0	0	0	0	0	0	13	27
Cites / Doc. (4years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,92	0,85
Cites / Doc. (3years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,92	0,85
Cites / Doc. (2years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,92	0,85
References / Doc.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,39	19,17	26,73
Cited Docs.	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7
Uncited Docs.	0	0	0	0	0	0	0	0	12	29
% International Collaboration	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,11	16,67	0,00

**Tabla 2.** Datos bibliométricos para la revista *Webology*

→ Hipertext.Net

**Lugar de Publicación:** España

**Idioma:** Español

Inglés

**Año de inicio:** 2003

**Editor:** Universitat Pompeu Fabra, Departament de Ciències Polítiques i Socials, Secció Científica de Ciències de la Documentació

**Frecuencia:** Anual

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 30, al ser un anuario no abundan los autores externos, además el consejo editorial forma parte de la entidad editora, no se comenta nada de la existencia de evaluadores externos y tampoco incluye las fechas de recepción y aceptación de originales.

→ Journal of electronic publishing

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1995

**Editor:** University of Michigan Press

**Frecuencia:** Cuatrimestral

**Tipo de Publicación:** Vía dorada (Los autores retienen el copyright, sólo se pide la cesión exclusiva durante 30 días)

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 31, acepta un gran número de artículos o documentos que ya han sido publicados en otros lugares, además cumple la periodicidad pero con algún altibajo y no suelen aparecer ni las palabras clave ni las fechas de aceptación y recepción de los artículos.

→ Evidence Based Library and Information Practice

**Lugar de Publicación:** Canada

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 2006

**Editor:** University of Alberta

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 33, tanto los resúmenes como las palabras clave aparecen siempre en un único idioma y no hay indicaciones para elaborar las referencias bibliográficas.

→ Information research

**Lugar de Publicación:** Gran Bretaña

**Idioma:** Inglés

Español (resúmenes)

**Año de inicio:** 1995

**Editor:** Professor Tom Wilson

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 33, no cumple al 100% la declaración de periodicidad ya que en su volumen 1 sólo publica tres números, además en las instrucciones a los autores no se incluyen las normas para la elaboración de las referencias bibliográficas.

### Datos del SCImago Journal & Country Rank:

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,044	0,042	0,043	0,048	0,043	0,048	0,047	0,048	0,043	0,035
Total Documents	17	27	47	28	23	51	40	48	52	33
Total Docs. (3years)	58	59	62	91	102	98	102	114	139	140
Total References	334	687	1.121	604	723	1.192	1.398	1.553	1.408	1.343
Total Cites (3years)	2	7	16	20	41	67	115	141	176	75
Self Cites (3years)	1	1	1	3	6	11	10	17	10	2
Citable Docs. (3years)	53	53	56	81	90	85	91	107	130	127
Cites / Doc. (4years)	0,04	0,10	0,20	0,27	0,44	0,77	1,02	1,43	1,46	0,74
Cites / Doc. (3years)	0,04	0,13	0,29	0,25	0,46	0,79	1,26	1,32	1,35	0,59
Cites / Doc. (2years)	0,05	0,23	0,28	0,27	0,41	1,00	1,19	0,88	1,04	0,43
References / Doc.	19,65	25,44	23,85	21,57	31,43	23,37	34,95	32,35	27,08	40,70
Cited Docs.	2	3	11	16	24	28	51	56	79	47
Uncited Docs.	56	56	51	75	78	70	51	58	60	93
% International Collaboration	5,88	0,00	4,26	3,57	4,35	7,84	7,50	12,50	9,62	12,12

**Tabla 3.** Datos bibliométricos para la revista *Information research*

→ Libres: Library and Information Science Research Electronic Journal

**Lugar de Publicación:** Australia

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1996

**Editor:** Curtin University of Technology, Department of Media and Information

**Frecuencia:** Semestral (Marzo - Septiembre)

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 31, como la mayoría de revistas no posee ni resúmenes ni palabras clave en varios idiomas, además la mayor parte del consejo editorial no es ajeno a la entidad editora, Curtin University, tampoco incluye fechas de recepción y aceptación de artículos ni normas para la elaboración de las referencias bibliográficas.

#### **Datos del SCImago Journal & Country Rank:**

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,047	0,046	0,044	0,047	0,042	0,044	0,039	0,032	0,032	0,030
Total Documents	4	4	6	5	10	11	8	7	9	12
Total Docs. (3years)	19	14	11	14	15	21	26	29	26	24
Total References	53	72	120	137	184	333	97	260	302	339
Total Cites (3years)	1	3	2	4	4	11	3	3	6	4
Self Cites (3years)	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Citable Docs. (3years)	17	13	11	13	14	19	25	28	26	24
Cites / Doc. (4years)	0,06	0,24	0,12	0,31	0,28	0,48	0,23	0,09	0,17	0,14
Cites / Doc. (3years)	0,06	0,23	0,18	0,31	0,29	0,58	0,12	0,11	0,23	0,17
Cites / Doc. (2years)	0,00	0,43	0,25	0,33	0,10	0,29	0,10	0,11	0,20	0,19
References / Doc.	13,25	18,00	20,00	27,40	18,40	30,27	12,13	37,14	33,56	28,25
Cited Docs.	1	2	1	3	3	7	3	3	5	2
Uncited Docs.	18	12	10	11	12	14	23	26	21	22
% International Collaboration	25,00	25,00	33,33	0,00	30,00	18,18	12,50	0,00	0,00	16,67

**Tabla 4.** Datos bibliométricos para la revista *Libres*

→ Portal: *Libraries and the Academy*

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 2001

**Editor:** The Johns Hopkins University Press

**Frecuencia:** Trimestral

**URL:** [http://muse.jhu.edu/journals/portal\\_libraries\\_and\\_the\\_academy/](http://muse.jhu.edu/journals/portal_libraries_and_the_academy/)

**Tipo de Publicación:** Vía verde, el autor puede archivar pre-print y post-print en un repositorio institucional pero nunca en repositorios comerciales que puedan hacer competencia a la Johns Hopkins University Press o a la Muse Project.

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 31, no hay apertura editorial ya que las dos terceras partes del consejo editorial no son ajenas a la entidad editora, además no se suelen incluir palabras clave en los documentos y no se indican las fechas de recepción y aceptación de originales.

#### Datos del SCImago Journal & Country Rank:

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,000	0,000	0,000	0,042	0,047	0,044	0,040	0,046	0,046	0,052
Total Documents	0	0	44	45	33	39	34	32	31	22
Total Docs. (3years)	0	0	0	44	89	122	117	106	105	97
Total References	0	0	858	1.320	1.177	966	1.305	894	900	739
Total Cites (3years)	0	0	0	13	35	49	79	100	116	120
Self Cites (3years)	0	0	0	7	9	8	22	20	7	6
Citable Docs. (3years)	0	0	0	42	87	118	110	97	92	85
Cites / Doc. (4years)	0,00	0,00	0,00	0,31	0,40	0,42	0,60	0,97	1,11	1,31
Cites / Doc. (3years)	0,00	0,00	0,00	0,31	0,40	0,42	0,72	1,03	1,26	1,41
Cites / Doc. (2years)	0,00	0,00	0,00	0,31	0,40	0,43	0,83	0,95	1,31	1,34
References / Doc.	0,00	0,00	19,50	29,33	35,67	24,77	38,38	27,94	29,03	33,59
Cited Docs.	0	0	0	8	24	34	47	50	51	47
Uncited Docs.	0	0	0	36	65	88	70	56	54	50
% International Collaboration	0,00	0,00	4,55	2,22	3,03	2,56	0,00	0,00	3,23	0,00

Tabla 5. Datos bibliométricos para la revista *Portal: Libraries and the Academy*

→ Library Resources and Technical Services

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1957

**Editor:** American Library Association

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía verde, el autor puede archivar pre-print y post-print en la propia web del autor o páginas web institucionales o en repositorios institucionales.

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 31, parece que no hay apertura editorial, las dos terceras partes del consejo editorial no son ajenas a la entidad editora, además no suelen aparecer palabras clave en los artículos, los resúmenes están en un idioma y no hay indicaciones sobre como elaborar las referencias bibliográficas.

**Datos del SCImago Journal & Country Rank:**

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,056	0,050	0,055	0,045	0,051	0,049	0,045	0,040	0,042	0,076
Total Documents	19	23	13	12	20	27	25	31	26	28
Total Docs. (3years)	58	54	58	55	48	45	59	72	83	82
Total References	338	746	390	240	508	1.371	759	833	1.246	940
Total Cites (3years)	35	29	45	19	34	17	30	53	77	58
Self Cites (3years)	6	5	13	9	22	5	8	12	24	22
Citable Docs. (3years)	58	54	57	53	46	41	54	66	72	69
Cites / Doc. (4years)	0,60	0,58	0,68	0,33	0,57	0,40	0,58	0,71	0,92	0,81
Cites / Doc. (3years)	0,60	0,54	0,79	0,36	0,74	0,41	0,56	0,80	1,07	0,84
Cites / Doc. (2years)	0,71	0,63	0,76	0,38	0,79	0,28	0,57	0,90	0,74	0,82
References / Doc.	17,79	32,43	30,00	20,00	25,40	50,78	30,36	26,87	47,92	33,57
Cited Docs.	22	18	30	17	25	11	23	32	34	37
Uncited Docs.	36	36	28	38	23	34	36	40	49	45
% International Collaboration	0,00	4,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,85	14,29

**Tabla 6.** Datos bibliométricos para la revista *Library Resources and Technical Services*

→ Issues in science and technology librarianship

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1991

**Editor:** Association of College and Research Libraries, Science and Technology Section

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 29, no siempre cumple su periodicidad trimestral, no presenta apertura editorial, las normas de elaboración de las referencias bibliográficas no se especifican, los resúmenes solo pueden verse en un idioma y no suele incluirse palabras clave, además no se indica cuando se reciben y aceptan los originales.

→ Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 2006

**Editor:** Informing Science Institute

**Frecuencia:** Anual

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 31, no hay un motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores booleanos, etc., además no se especifica la fecha de aceptación de originales y el resumen y las palabras clave están en un idioma.

→ D – Lib Magazine

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1995

**Editor:** Corporation for National Research Initiatives

**Frecuencia:** Mensual

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 32, no contiene las fechas de recepción y aceptación de originales, los artículos solo contienen las palabras clave y los resúmenes en un idioma y tampoco constan las instrucciones de elaboración de las referencias bibliográficas.

## Datos del SCImago Journal & Country Rank:

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,056	0,056	0,055	0,053	0,050	0,048	0,043	0,045	0,047	0,054
Total Documents	80	149	191	175	157	115	79	104	63	59
Total Docs. (3years)	236	228	301	420	515	523	447	351	298	246
Total References	580	645	661	858	924	1.052	1.227	944	755	640
Total Cites (3years)	92	151	206	189	126	227	224	284	307	299
Self Cites (3years)	13	18	39	26	20	38	26	33	23	16
Citable Docs. (3years)	181	173	212	233	246	261	266	265	227	201
Cites / Doc. (4years)	0,51	0,71	0,90	0,78	0,53	0,74	0,90	1,09	1,05	1,34
Cites / Doc. (3years)	0,51	0,87	0,97	0,81	0,51	0,87	0,84	1,07	1,35	1,49
Cites / Doc. (2years)	0,54	1,12	1,04	0,69	0,68	0,73	0,84	1,35	1,56	1,21
References / Doc.	7,25	4,33	3,46	4,90	5,89	9,15	15,53	9,08	11,98	10,85
Cited Docs.	56	68	80	83	72	90	96	94	100	87
Uncited Docs.	180	160	221	337	443	433	351	257	198	159
% International Collaboration	12,50	3,36	3,14	8,57	5,10	10,43	3,80	4,81	6,35	8,47

**Tabla 7.** Datos bibliométricos para la revista *D – Lib Magazine*

→ Collaborative Librarianship

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 2009

**Editor:** Regis University

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía Dorada

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 32, la mayor parte del consejo editorial forma parte de la entidad editora, los resúmenes y palabras clave están en un solo idioma y no se especifica cuando se aceptan y reciben los trabajos.



→ Library Trends

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1952

**Editor:** The Johns Hopkins University Press

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía verde, el autor puede archivar pre-print y post-print en un repositorio institucional pero nunca en repositorios comerciales que puedan hacer competencia a la Johns Hopkins University Press o a la Muse Project.

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 31, al ser del mismo editor que la revista *Portal: Libraries and the Academy*, presenta unas características similares, no hay apertura editorial ya que las dos terceras partes del consejo editorial no son ajenas a la entidad editora, además no se suelen incluir palabras clave en los documentos y no se indican las fechas de recepción y aceptación de originales.

#### Datos del SCImago Journal & Country Rank:

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,057	0,046	0,050	0,048	0,046	0,052	0,043	0,042	0,040	0,033
Total Documents	40	35	49	30	51	53	40	43	72	42
Total Docs. (3years)	107	110	107	124	114	130	134	144	136	155
Total References	1.215	1.232	1.346	589	1.306	2.012	1.018	1.107	1.766	1.359
Total Cites (3years)	66	50	67	61	51	86	94	121	125	52
Self Cites (3years)	2	10	4	2	5	10	5	3	7	0
Citable Docs. (3years)	107	110	107	123	110	122	126	138	131	148
Cites / Doc. (4years)	0,62	0,46	0,58	0,51	0,51	0,83	0,79	0,93	0,94	0,58
Cites / Doc. (3years)	0,62	0,45	0,63	0,50	0,46	0,70	0,75	0,88	0,95	0,35
Cites / Doc. (2years)	0,77	0,35	0,59	0,47	0,37	0,61	0,46	0,77	0,77	0,24
References / Doc.	30,38	35,20	27,47	19,63	25,61	37,96	25,45	25,74	24,53	32,36
Cited Docs.	38	34	38	41	29	48	47	71	74	33
Uncited Docs.	69	76	69	83	85	82	87	73	62	122
% International Collaboration	2,50	0,00	8,16	0,00	0,00	3,77	15,00	13,95	5,56	2,38

**Tabla 8.** Datos bibliométricos para la revista *Library Trends*

→ Library Review

**Lugar de Publicación:** Reino Unido

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1927

**Editor:** Emerald

**Frecuencia:** La periodicidad es irregular, desde 2003 se publica 9 veces al año.

**Tipo de Publicación:** Vía verde, el autor puede archivar pre-print y post-print siempre que la fuente en la que se publique sea reconocida, además se debe de enlazar con la versión editorial y la versión del editor no se podrá utilizar.

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 32, no aporta fechas de aceptación de los originales y emplea un solo idioma para escribir el resumen y las palabras clave, a parte de haber sufrido cambios en la periodicidad, a partir de 2003 se publica 9 veces al año, pero en años anteriores se publicaba sin cumplir una periodicidad fija, la frecuencia de publicación oscilaba de cuatro a ocho números por año.

**Datos del SCImago Journal & Country Rank:**

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,034	0,034	0,034
Total Documents	0	0	0	0	0	0	52	52	68	53
Total Docs. (3years)	0	0	0	0	0	0	0	52	104	172
Total References	0	0	0	0	0	0	653	1.167	916	1.065
Total Cites (3years)	0	0	0	0	0	0	0	15	41	67
Self Cites (3years)	0	0	0	0	0	0	0	2	5	9
Citable Docs. (3years)	0	0	0	0	0	0	0	46	89	149
Cites / Doc. (4years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,46	0,45
Cites / Doc. (3years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,46	0,45
Cites / Doc. (2years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,46	0,41
References / Doc.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,56	22,44	13,47	20,09
Cited Docs.	0	0	0	0	0	0	0	14	25	39
Uncited Docs.	0	0	0	0	0	0	0	38	79	133
% International Collaboration	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,92	1,92	4,41	7,55

**Tabla 9.** Datos bibliométricos para la revista *Library Review*

→ Library Hi Tech

**Lugar de Publicación:** Reino Unido

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1983, fecha de su inicio on-line.

**Editor:** Emerald

**Frecuencia:** Trimestral

**Tipo de Publicación:** Vía verde, el autor puede archivar pre-print y post-print siempre que la fuente en la que se publique sea reconocida, además se debe de enlazar con la versión editorial y la versión del editor no se podrá utilizar.

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 33, no aporta fechas de aceptación de los originales además de emplear un solo idioma para escribir el resumen y las palabras clave.

**Datos del SCImago Journal & Country Rank:**

Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,053	0,043	0,042	0,000	0,000	0,000	0,000	0,036	0,037	0,038
Total Documents	0	0	0	0	0	0	49	50	49	51
Total Docs. (3years)	22	13	13	0	0	0	0	49	99	148
Total References	0	0	0	0	0	0	318	667	959	899
Total Cites (3years)	8	2	2	0	0	0	0	23	42	98
Self Cites (3years)	0	0	0	0	0	0	0	5	6	8
Citable Docs. (3years)	22	13	13	0	0	0	0	47	95	141
Cites / Doc. (4years)	0,36	0,27	0,15	0,08	0,00	0,00	0,00	0,49	0,44	0,70
Cites / Doc. (3years)	0,36	0,15	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,44	0,70
Cites / Doc. (2years)	0,46	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,49	0,44	0,66
References / Doc.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,49	13,34	19,57	17,63
Cited Docs.	5	2	2	0	0	0	0	20	29	57
Uncited Docs.	17	11	11	0	0	0	0	29	70	91
% International Collaboration	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	6,00	4,08	1,96

**Tabla 10.** Datos bibliométricos para la revista *Library Hi Tech*

→ Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects (IJELLO)

**Lugar de Publicación:** Estados Unidos

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 2005

**Editor:** Informing Science Institute

**Frecuencia:** Anual

**Tipo de Publicación:** Vía dorada

**Características Latindex cumplidas:** Al ser otra revista editada por el *Informing Science Institute*, al igual que *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, presenta unas características similares.

Cumple 31 características, no hay un motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores boléanos, etc., además no se especifica la fecha de aceptación de originales y el resumen y las palabras clave están en un idioma.

→ New Library World

**Lugar de Publicación:** Reino Unido

**Idioma:** Inglés

**Año de inicio:** 1898

**Editor:** Emerald

**Frecuencia:** Bimestral, desde el volumen 93, anteriormente era mensual.

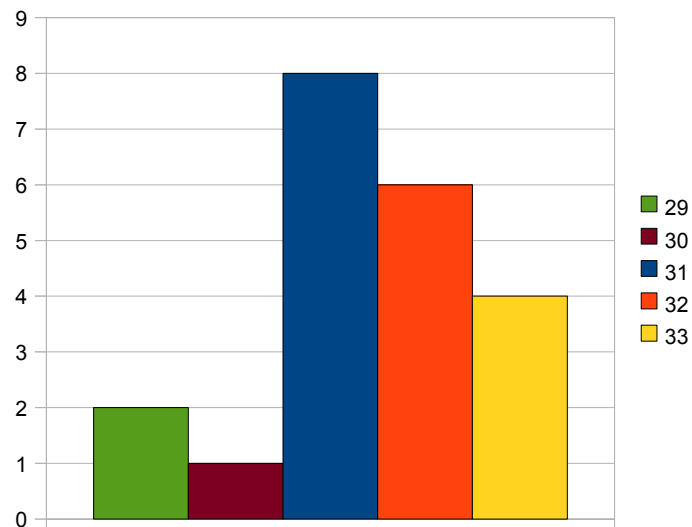
**Tipo de Publicación:** Vía verde, el autor puede archivar pre-print y post-print.

**Características Latindex cumplidas:** Características cumplidas 32, al ser de la editorial Emerald comparte características con la revista *Library Review*, tiene cambios en la periodicidad, pasa de ser mensual a bimestral, además no aporta fechas de aceptación de los originales y emplea un solo idioma para escribir el resumen y las palabras clave.

#### Datos del SCImago Journal & Country Rank:

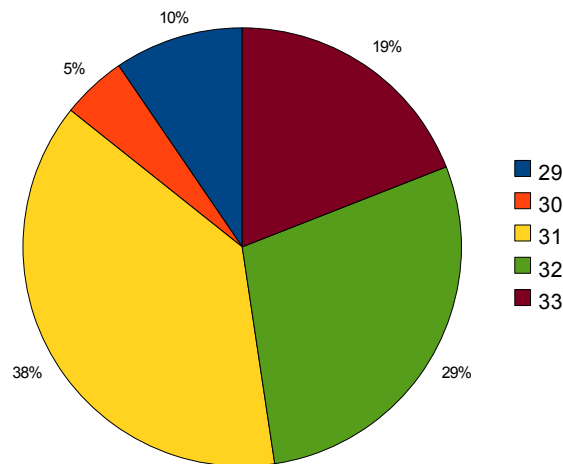
Indicators	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SJR	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,034	0,033	0,036
Total Documents	0	0	0	0	0	0	42	42	48	49
Total Docs. (3years)	0	0	0	0	0	0	0	42	84	132
Total References	0	0	0	0	0	0	772	919	720	814
Total Cites (3years)	0	0	0	0	0	0	0	16	26	74
Self Cites (3years)	0	0	0	0	0	0	0	3	8	10
Citable Docs. (3years)	0	0	0	0	0	0	0	42	84	132
Cites / Doc. (4years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,31	0,56
Cites / Doc. (3years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,31	0,56
Cites / Doc. (2years)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,38	0,31	0,47
References / Doc.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,38	21,88	15,00	16,61
Cited Docs.	0	0	0	0	0	0	0	12	20	42
Uncited Docs.	0	0	0	0	0	0	0	30	64	90
% International Collaboration	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,52	0,00	10,42	4,08

Tabla 11. Datos bibliométricos para la revista *New Library World*



**Figura 1.** Nº de revistas en función de los criterios Latindex cumplidos

Se observa que todas las revistas cumplen más del 75% de los criterios Latindex, que es el mínimo exigido.



**Figura 2.** Porcentaje de revistas en función de los criterios Latindex cumplidos

El 90% de las revistas analizadas supera la treintena de criterios cumplidos, solo el 10% obtiene un grado de cumplimiento inferior.

En la siguiente tabla se reflejan las características Latindex cumplidas, numeradas del 1 al 36, por cada una de las revistas. A las revistas se les ha dado un número del 1 al 21:

1. Brazilian Journal of Information Science, 2. Ariadne, 3. DIGITHUM, 4. Cybermetrics, 5. Webology, 6. Hipertext.Net, 7. Journal of electronic publishing, 8. Evidence Based Library and Information Practice, 9. Information Research, 10. Libres, 11. Portal, 12. Library Resources and Technical Services, 13. Issues in science and technology librarianship, 14. Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management, 15. D – Lib Magazine, 16. Collaborative Librarianship, 17. Library Trends, 18. Library Review, 19. Library Hi Tech, 20. Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects, 21. New Library World.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	x	X	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
6	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
7	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
9	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
10	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
11	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
12	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
13	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
14	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
15	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
16	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
17			x	x	x				x												
18	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
19	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
20	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
21	x			x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
22	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
23	x	x		x	x		x	x	x					x	x			x	x	x	x
24	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
25		x	x			x		x		x	x	x		x	x	x	x		x	x	
26	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
27	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
28			x	x	x	x	x	x			x					x	x	x	x		x
29	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
30	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
31	x		x						x			x									
32	x		x	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x		x	x	x	x
33	x		x																		
34	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
35	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x
36		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Tabla 12. Características Latindex cumplidas por las revistas

Se observa que todas las revistas cumplen los 8 criterios de "características básicas", además, todas las revistas cumplen más del 75% de los criterios Latindex establecidos, es más, el 90% de las revistas analizadas supera la treintena de criterios cumplidos, solo el 10% obtiene un grado de cumplimiento inferior.

Con respecto a los criterios que no se cumplen hay bastante semejanza entre las distintas revistas, un 81% no incluye las fechas de recepción y aceptación de originales, además un 90% no incluye palabras clave en dos idiomas y más del 80% tampoco contiene los resúmenes en dos idiomas.

La no inclusión de palabras clave y resúmenes en dos idiomas tiene su explicación en el hecho de haber analizado revistas de habla inglesa o que permitan su visualización en inglés, es difícil encontrar revistas de habla inglesa que traduzcan sus contenidos a otro idioma, un ejemplo es *Information research*, esta revista publica sus resúmenes en inglés y los traduce al castellano. Lo más normal es encontrar revistas publicadas en otros idiomas que traducen sus contenidos al inglés como es el caso de *Brazilian Journal of Information Science* o *DIGITHUM*.

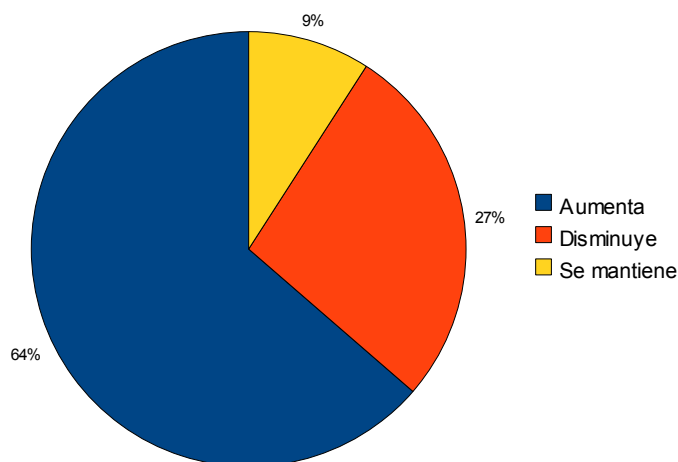
Otro error común es la falta de apertura editorial, un 38% de las revistas no lo cumple.

El mismo porcentaje, un 38%, tiene problemas para cumplir la declaración de periodicidad, mientras que el 43% de las revistas no incluye normas de elaboración de las referencias bibliográficas.

Además todas las revistas permiten el acceso histórico a sus contenidos y disponen de una serie de instrucciones para que los autores realicen sus trabajos siguiendo la línea editorial y de calidad que marca la revista.

	2006	2007	2008
1. Cybermetrics	0,034	0,040	0,053
2. Webology	0,000	0,035	0,042
3. Information research	0,048	0,043	0,035
4. Libres	0,032	0,032	0,030
5. Portal	0,046	0,046	0,052
6. Library Resources and Technical Services.	0,040	0,042	0,076
7. D – Lib Magazine	0,045	0,047	0,054
8. Library Review	0,034	0,034	0,034
9. Library Trends	0,042	0,040	0,033
10. Library Hi Tech	0,036	0,037	0,038
11. New Library World	0,030	0,033	0,036

**Tabla 13.** Evolución del factor SJR de las revistas entre los años 2006 - 2008



**Figura 3.** Porcentaje de revistas en función de la evolución de su SJR



Observando la evolución del factor SJR que relaciona el número de enlaces que recibe una revista a través de la citación ponderada de sus documentos en relación con el número de documentos publicados durante el año por cada publicación, entre los años 2006 y 2008, se observa un aumento progresivo en el 63% de las revistas que cuentan con datos bibliométricos, en cambio un 27% sufre un retroceso mientras que el 9%, una revista, se mantiene en los mismos valores.

Estudiando los datos del *SCImago Journal & Country Rank* con el objetivo de buscar una relación entre las citas recibidas y los criterios cumplidos podemos ver, por ejemplo, que la revista *D-Lib* cumple con 32 criterios Latindex y tiene en 2008 299 citas recibidas durante los tres años anteriores, mientras que *Webology* cumpliendo 33 criterios solo recibe 23 citas en el mismo periodo, es más la revista *Library Trends*, cumpliendo 31 criterios, casi dobla a *Webology* en citas en el mismo periodo, ya que recibe 52.

Hay otras como *Portal* que reciben 120 citas cumpliendo 31 criterios, mientras que por ejemplo *Library Resources* cumpliendo los mismos criterios recibe menos de la mitad, 58.

Los datos nos muestran que no hay relación entre el número de citas recibidas y la cantidad de criterios cumplidos, es decir, las revistas que reciben más citas no son las que más criterios cumplen.

## 5. Conclusiones

Con este trabajo se ha demostrado que las publicaciones OA respetan y cumplen la calidad en los procesos editoriales, además no se han observado grandes diferencias entre las revistas que utilizan la vía verde y las que utilizan la vía dorada.

Ninguna de las revistas evaluadas ha obtenido menos del 75% de cumplimiento de los 36 criterios establecidos por Latindex, además todas cumplen los 8 criterios de "características básicas", que es el mínimo exigido.

Tan solo se observan algunos problemas de cumplimiento de la periodicidad en alguna de las revistas, especialmente las editadas por Emerald, pero no es algo que esté muy generalizado.

Otro aspecto a destacar es que algunas revistas como *Collaborative Librarianship*, *Library Trends*, *Issues in science and technology librarianship*, *Hipertext.Net* o *Portal: Libraries and the Academy* no cumplen con el requisito de la apertura de sus consejos editoriales, ya que gran parte del consejo editorial forma parte de la entidad editora, de todas formas los porcentajes de no cumplimiento de este criterio son inferiores al 50%.

Uno de los mayores problemas que se ha observado es la cuestión del idioma, principalmente para las revistas españolas. Estas se limitan a traducir exclusivamente los resúmenes y las palabras clave, pero no se preocupan por traducir todos sus contenidos lo que limita su visibilidad e impacto.

Todas las revistas analizadas emplean metadatos, fundamentalmente descriptivos (autor, título, etc.), lo que ayuda a la hora de la recuperación y el acceso a la información, además los recursos analizados cuentan con una arquitectura abierta que permite que sean indizados por los buscadores de Internet (Google, Yahoo, etc.) en una búsqueda temática.

Los datos bibliométricos nos dejan de manifiesto que la calidad de las revistas no depende del número de citas que reciben sus artículos, ni a la inversa, las revistas más citadas no son las que más criterios cumplen.

Hay factores que influyen más a la hora de consultar un artículo como pueden ser el tema o asunto, la revista en la que se publica, la fecha en la que se publica, o el autor.

Pese a que el porcentaje de revistas analizadas que cuentan con datos bibliométricos no es excesivo como para hacer análisis muy certeros, se observa un aumento progresivo en la frecuencia en la que se cita, lo mismo que en el factor SJR.

## 6. Bibliografía

Antelman, K. (2004). "Do open-access articles have a greater research impact?". *College & research libraries*. 65: 3, 372–382.

Bollen, Johan; Van de Sompel, Herbert. (2007). "Usage Impact Factor: The Effects of Sample Characteristics on Usage-Based Impact Metrics". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 59, 1.

Codina, Lluís (2003). "Hiperdocumentos. Composición, estructura y evaluación". En: Díaz Noci, Javier; Salaverría Aliaga, Ramón (coords.). *Manual de redacción ciberperiodística*. Barcelona: Ariel, 166-193.

Codina, Lluís. (1998). "Revistas digitales sobre Documentación". *Revista Española de Documentación Científica*. 21: 2, 215-219.

Fritch J.W.; Cromwell, R.L. (2001). "Evaluating Internet resources: Identity, affiliation, and cognitive authority in networked World". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 52: 6, 499-507.

García y Rivera (2009). Open Access y web social: una mancuerna vital para la investigación científica. *Proceedings del 2º Congreso Mundial de Información y Conocimiento: Aspectos Tecnológicos*.

Giménez Toledo, Elea; Rodríguez Yunta, Luis; Román Román, Adelaida. (2000). "Un programa para mejorar la calidad de las revistas científicas. Aplicación a las revistas españolas de biblioteconomía, documentación y archivística". *7as Jornadas Españolas de Documentación*, 331–341.

Harnad, S.; Brody, T. (2004). "Comparing the impact of open access (OA) vs. non-OA articles in the same journals". *D-lib magazine*. 10: 6.

Harnad S.; Brody T, Vallières F. (2004). "The Access/Impact Problem and the Green and Gold Roads to Open Access". *Serials Review*. 30: 310–314.

Jefferson T; Wager E; Davidoff F. (2002). "Measuring the quality of editorial peer review". <http://jama.ama-assn.org/cgi/content/>

Kirkcz, J. (s/f). Scientific Communication as an object of science. <http://www.portlandpress.com/pp/books/online/tiepac/session7/ch1.htm>.

Mcveigh, M. (2004). Open access journals: in the ISI citation databases: analysis of impact factors and citation patterns.

<http://www.thomsonisi.com/media/presentrep/essayspdf/openaccesscitations2.pdf>.

Melero, Remedios. (2005). Acceso Abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *El Profesional de la Información* 15:4, 255-266.

Palermo, Darwin. Open Access. Acceso libre al progreso.

<http://www.ladinamo.org/ldnm/articulo.php?numero=27&id=706>

Reyes, Libia M. "Evaluación de las Publicaciones Cubanas de cara a Internet: Experiencia de validación de una herramienta para medir su calidad." *Ciencias de la Información* 36: 2, 3-29.

Rojas, L. (2008) "¿Por qué publicar artículos científicos?". *Revista Orbis*, 10: 4, 120 – 137

Suber, Peter: (2004). A Very Brief Introduction to Open Access. <<http://www.earlham.edu/~peters/fos/brief.htm>>.

Villalón Panzano, J; Aguillo Caño, I. F. (1998). "Revistas electrónicas en Ciencias Sociales y Humanidades". *Revista Española de Documentación Científica*, 21: 3, 306.

## **ANEXO I. Misión de las revistas analizadas**

El presente anexo contiene la definición de la misión de las revistas analizadas.

### → **Ariadne**

Se trata de una revista web para profesionales de la información en archivos, bibliotecas y museos. Trata de mantener informado al profesional de la información sobre las iniciativas de las bibliotecas digitales así como de los avances tecnológicos.

### → **Brazilian Journal of Information Science**

Publica sólo textos originales, tales como artículos de investigación, artículos de revisión, comunicaciones, informes de experiencias y opiniones sobre el área de Ciencias de la Información.

### → **Collaborative Librarianship**

Se trata de una revista cooperativa, contiene seis secciones: Editoriales, artículos académicos, trabajos de campo, opiniones, comentarios y noticias.

### → **Cybermetrics**

Es una herramienta electrónica dedicada al estudio del análisis cuantitativo de las comunicaciones académicas y científicas en Internet. Está abierto a investigadores de todo el mundo tanto para publicar como para discutir sus hallazgos.

### → **DIGITHUM**

La revista electrònica DIGITHUM, dirigida a académicos, profesionales y estudiosos de los diferentes campos de las humanidades y las ciencias sociales, se edita con estos objetivos: La sociedad del conocimiento: análisis de las transformaciones en la era digital de los objetos de estudio de las humanidades y las ciencias sociales. Repercusiones de las tecnologías de la información i la comunicación (TIC) en el estudio, la enseñanza y la difusión de la humanidades y las ciencias sociales. Aplicaciones de las TIC para el estudio, la enseñanza o la difusión de las humanidades y las ciencias sociales.

### → **D – Lib Magazine**

Se trata de una publicación exclusivamente electrónica centrada en la investigación y el desarrollo de bibliotecas digitales, incluyendo, pero no limitando, las nuevas tecnologías y las cuestiones sociales y económicas.

→ **Evidence Based Library and Information Practice**

El objetivo de la revista es ofrecer un foro para los bibliotecarios y otros profesionales de la información que permita descubrir investigaciones que pueden contribuir a la hora de tomar decisiones en la práctica profesional.

→ **Hipertext.Net**

Hipertext.net es una publicación académica creada y promovida por el Área de Biblioteconomía y Documentación del Departamento de Comunicación de la Universitat Pompeu Fabra. Forma parte del complejo de actividades del Grupo de Investigación en Documentación Digital y Comunicación Interactiva (DigiDoc), grupo reconocido por la UPF y a su vez parte de la Unidad de Investigación en Periodismo y Documentación de la UPF reconocido por la Generalitat de Catalunya.

Dado su carácter de Anuario, hipertext.net privilegia los estados de la cuestión y los resultados de proyectos de investigación obtenidos por el Grupo DigiDoc a través de convocatorias competitivas, pero también proporciona un espacio abierto a otros grupos e investigadores nacionales e internacionales que deseen dar a conocer estados de la cuestión, estudios de caso, modelos conceptuales y resultados de investigación vinculados con la Documentación Digital y la Comunicación Interactiva en general, igualmente obtenidos a través de convocatorias competitivas.

→ **Information research**

Se trata de una revista académica de ámbito internacional dedicada a hacer accesibles los resultados de las investigaciones en una amplia gama de disciplinas relacionadas con la información.

→ **Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects (IJELLO)**

Publica artículos de alta calidad relacionados con el *e-learning*.  
Se centra en la teoría, la práctica, la investigación, la innovación...

→ **Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management**

Ofrece a los lectores de todo el mundo información acerca de los posibles usos de de la tecnología y la información en las organizaciones.

→ **Issues in science and technology librarianship**

ISTL publica material de interés científico y tecnológico para los bibliotecarios.  
Funciona como un vehículo para compartir detalles acerca de programas exitosos, también

contiene información relativa a la prestación de servicios de información, recoge opiniones sobre temas de interés actual, publica investigaciones y bibliografías sobre temas relacionados con la ciencia...

→ **Journal of electronic publishing**

Revista que intenta proveer información tanto a editores, bibliotecarios, investigadores y autores sobre la industria editorial científica o académica.

→ **Library Hi Tech**

Se centra en como aplica la comunidad bibliotecaria la informática y la tecnología. La mayoría de los números de la revista son temáticos, permitiendo así una amplia cobertura

→ **Library Resources and Technical Services**

Se trata de una revista que aborda desde un enfoque crítico todas las cuestiones y desafíos a los que se enfrentan las bibliotecas y los bibliotecarios, tales como colecciones, preservación, adquisiciones, catalogación...

→ **Library Review**

Su objetivo es fomentar la comunicación internacional entre investigadores, educadores y profesionales de las bibliotecas en el ámbito académico, público...mediante la publicación de documentos realizados por expertos reconocidos internacionalmente del campo de la biblioteconomía y la gestión de la información que ofrecen un análisis técnico y académico, además introduce debates de actualidad sobre tendencias actuales y futuras.

→ **Library Trends**

Explora las tendencias de los profesionales en Biblioteconomía y Ciencias de la Información, incluyendo aplicaciones prácticas, análisis exhaustivos y revisiones de la literatura existente.

Cada número está dedicado a un solo aspecto de la actividad profesional.

→ **Libres: Library and Information Science Research Electronic Journal**

Se trata de una revista electrónica internacional dedicada a las nuevas investigaciones en Biblioteconomía y Documentación.

→ **New Library World**

Presenta contribuciones de académicos y profesionales centradas en analizar la evolución del papel que tiene que desempeñar la biblioteca y el impacto que tienen los factores externos sobre su desarrollo y futuras misiones.

→ **Portal: Libraries and the Academy**

Es una revista escrita por bibliotecarios para bibliotecarios, presenta resultados de la investigación y proporciona una cobertura regular sobre cuestiones relacionadas con la tecnología, la edición y las publicaciones periódicas.

La revista analiza el papel de las bibliotecas en el cumplimiento de las misiones institucionales, explora como la tecnología afecta a la biblioteconomía...

→ **Webology**

Sirve como un foro para nuevas investigaciones en la difusión de información y procesos de comunicación en general, y en el contexto de la World Wide Web en particular.