

# LA MATERIALIZACIÓN DE LO ABSTRACTO. CORVIALE, DEL PAISAJE A LA TEXTURA DEL HORMIGÓN

## THE MATERIALIZATION OF THE ABSTRACT. CORVIALE, FROM THE LANDSCAPE TO THE TEXTURE OF THE CONCRETE

Montserrat Solano Rojo<sup>1</sup>

Grupo de Investigación "Reciclaje Urbano y Vivienda Eficiente", Universidad de Granada.

Elisa Valero Ramos

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada. Grupo de Investigación "Reciclaje Urbano y Vivienda Eficiente", Universidad de Granada.

Revista EN BLANCO. Nº 14. Vivienda Colectiva. Valencia, España. Año 2014.

ISSN 1888-5616. Recepción: 05-10-2013. Aceptación: 22-01-2014. (Páginas 12 a 17)

**Palabras clave:** Corviale, vivienda colectiva, hormigón prefabricado, Movimiento Moderno, reciclaje urbano.

**Resumen:** Corviale (Roma, 1971-1982), dirigido por Mario Fiorentino, se presenta como un ejemplo significativo de la vivienda colectiva en Italia y de la arquitectura del siglo XX. Un proyecto que apuesta por la definición de un sistema lineal de gran escala en la periferia, concentrando el ambicioso programa de vivienda social en tres únicos volúmenes. Será, sin duda, su gran bloque residencial de alta densidad el que sintetice los objetivos perseguidos, permitiendo además resaltar valores significativos desde dos grados de percepción: desde la escala territorial, y desde la escala arquitectónica y de su materialidad.

**Keywords:** Corviale, collective housing, prefabricated concrete, Modern Movement, urban recycling.

**Abstract:** Corviale (Roma, 1971-1982), directed by Mario Fiorentino, is presented as a significant example of collective housing in Italy and 20th century architecture. The project is focused on the definition of a large-scale linear system on the periphery, by concentrating the ambitious programme of social housing exclusively in three volumes. It will, undoubtedly, be the large high-density residential block that synthesises the pursued objectives and, in addition, allows significant values to be highlighted from two degrees of perception: from the territorial scale, and from the architectural scale and its materiality.

**FIG. 01** Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 2013. Vista área desde el extremo Sur. Fotografía: Montserrat Solano Rojo

**FIG. 02** Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1974. Proyecto ejecutivo "Grupo Fiorentino", edificios residenciales: planta. Dibujo: Montserrat Solano Rojo

**FIG. 03** Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1984. Gran bloque principal y bloque 45º, alzado hacia la ciudad. Fuente: *Abitare*. 1984, núm. 224. p.95.

La segunda mitad del siglo XX, y en especial la etapa comprendida entre 1950-1970, define en la mayoría de las ciudades europeas el inicio de un período de gran transformación arquitectónica y urbana. Las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y el déficit de viviendas existente, junto con el progreso de la industria y el aumento de población en los grandes núcleos, entre otros factores, originan el comienzo de la construcción masiva de viviendas, provocando así un proceso de expansión urbana de las ciudades hacia las periferias y definiendo un nuevo tejido residencial con las características propias de la modernidad.

Estos cambios se aprecian también de forma significativa en Italia, en un contexto social, económico y político particular, y especialmente en Roma<sup>2</sup>. La ciudad experimenta en la posguerra una primera etapa intensiva de construcción de viviendas coincidiendo con el programa del *Piano INA-Casa* (1949-1963), realizándose numerosas nuevas áreas residenciales y según el modelo de barrio de baja densidad<sup>3</sup>. Se debe esperar, sin embargo, hasta la década de 1960 para poder apreciar en la periferia un cambio de modelo y que surgirá con la definición de los *Piani di Zona - PdIZ*: áreas destinadas a la construcción de vivienda social y barrios de alta densidad. Se produce así, a partir de ese momento, un verdadero salto de escala en la arquitectura de los proyectos residenciales; barrios que simbolizan, según Giorgio Muratore, la construcción moderna de "la periferia romana y sus monumentos"<sup>4</sup>. Un proceso que supone también el acercamiento de la vivienda colectiva de gran escala realizada en Italia<sup>5</sup> a los modelos desarrollados de manera más generalizada en otros países de Europa, principalmente en Francia, Países Bajos o Alemania.

Esta etapa de crecimiento de Roma encuentra en 1971 otro momento significativo, tras la decisión del *Istituto Autonomo per le Case Popolari - IACP* de concentrar toda la inversión económica destinada a la vivienda social en tres únicos *Piani di Zona*: Vigne Nuove, Laurentino y Corviale<sup>7</sup>. Tres áreas en las que se apuesta por el desarrollo unitario de viviendas, equipamientos y servicios. El fin será, por tanto, garantizar la finalización completa del programa de las intervenciones y convertir estos barrios en verdaderos "fragmentos" urbanos de la ciudad.

Corviale (1971-82) permite acercarse así al contexto particular de los proyectos residenciales de la Roma moderna a través de una obra significativa de la vivienda colectiva y a la vez permite observar el grado de experimentación del proyecto desde dos perspectivas simultáneas: por un lado desde su estrategia de inserción en el territorio, y por otro, desde su configuración arquitectónica y su proceso constructivo y material.

### Corviale: arquitectura abstracta en el paisaje

El *Piano di Zona* n.61 de Corviale, con una superficie de 60,5 hectáreas, se sitúa al sur-oeste de Roma, en la orilla izquierda del río Tíber y en el interior del territorio singular de la *campagna romana*. Un área periférica donde se interviene, tras la fase de ejecución (1975-82), construyendo 1472 viviendas y destinadas a 7684 habitantes<sup>8</sup>.

El proyecto de Corviale es realizado por el equipo de arquitectos dirigido por Mario Fiorentino, junto con Federico Gorio, Piero Maria Lugli, Giulio Sterbini y Michele Valori<sup>9</sup>, quienes tras un minucioso proceso de estudio del área y del programa deciden apostar por una intervención unitaria y de alta densidad. El "grupo Fiorentino" propone finalmente el proyecto como un gran sistema lineal en el paisaje, potenciando



FIG. 01

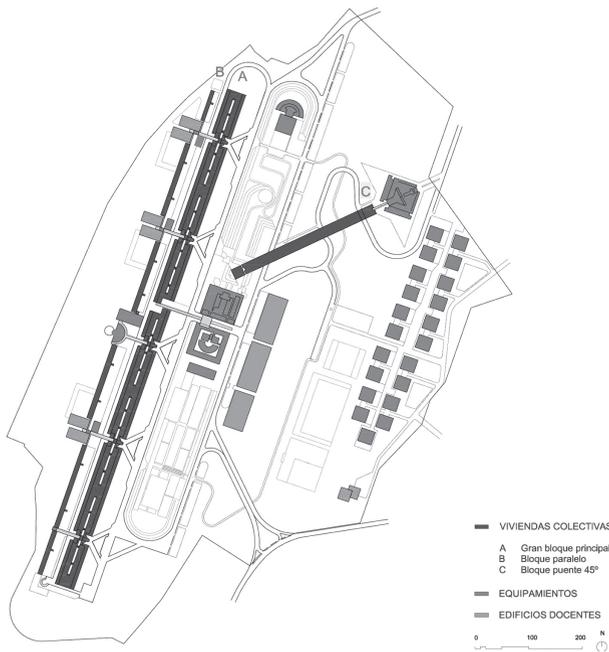


FIG. 02

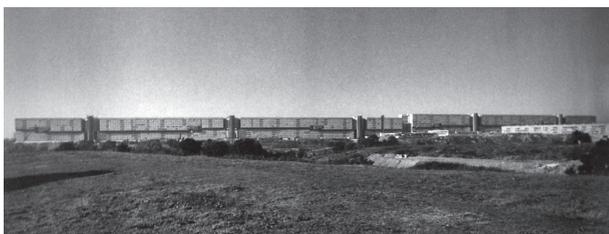


FIG. 03

de manera contundente la dirección norte-sur del área, donde se concentran los principales volúmenes residenciales, y generando en el sentido transversal las relaciones con los equipamientos situados en el exterior del conjunto.

Los arquitectos encuentran además en el propio carácter de intervención pública, y en la propuesta del IACP de realizar simultáneamente residencias y equipamientos, las condiciones idóneas para investigar sobre la gran escala arquitectónica en la vivienda social y sobre diversas estrategias. Mario Fiorentino argumenta al respecto: "existen dos modos de hacer la arquitectura...o quizás hay solo uno... Está el modo de situarse en la línea del trabajo tranquilo y de utilizar los esquemas súper-probados de la vivienda económica en Italia (...) Y después está el camino de la experimentación, y este proyecto pertenece más a esta experiencia"<sup>10</sup>. El proyecto persigue así, desde el inicio, definir un tejido residencial alternativo, capaz de poner orden en la dispersión urbana de la periferia.

La respuesta arquitectónica de Corviale tiene como base los conceptos de densidad y linealidad, apostando así por la máxima concentración de la edificación y por la liberación del plano del suelo. Un sistema racional acorde, por tanto, con los principios del Movimiento Moderno, trasladados aquí en una etapa ya tardía de la modernidad<sup>11</sup>. Un modelo racional que es utilizado en Corviale, principalmente, con la intención de definir una arquitectura con un alto grado de abstracción, donde la espacialidad del nuevo contexto urbano se identifique desde la posición relativa de los diferentes edificios entre sí y también, como un aspecto fundamental, desde la relación de los volúmenes construidos con el paisaje.

El "grupo Fiorentino" concentra así las 1202 viviendas previstas en tres únicos volúmenes residenciales de distinta densidad (Fig. 02): el gran bloque de gran densidad, como volumen principal y estructurador de la intervención (9 a 11 niveles); el bloque paralelo, como filtro con la naturaleza (4 niveles); y el bloque puente a 45°, elemento diagonal de transición con la ciudad (4 a 6 niveles). Una estrategia que, consecuentemente, libera un gran porcentaje de la superficie del PdiZ y que permite situar los equipamientos previstos<sup>12</sup>, definir extensas zonas verdes y desarrollar también el programa como un sistema equilibrado.

De los tres edificios de vivienda colectiva será el gran bloque principal el que se convierte, indudablemente, en el elemento identificativo de Corviale y que adquiere además todo el protagonismo desde el territorio debido a sus proporciones: 986 metros de longitud y 38 metros de altura. Este edificio residencial sigue el modelo de bloque continuo, encontrando así como referencia otros proyectos singulares de la modernidad, como el plan de Rio de Janeiro (Brasil, 1929) y el plan Obus en Argel (Argelia, 1931) de Le Corbusier, el barrio de Pedregulho (Rio de Janeiro, Brasil 1947-50) de Alfonso Eduardo Reidy; y con ejemplos italianos como Forte Quezzi (Génova, 1956-68) de Luigi Carlo Daneri o Spinaceto (Roma, 1965-67) de Nicola Di Cagno.

El gran bloque residencial de Corviale, posicionado en la cima de la colina, actúa además en el territorio como un gran "límite edificado", línea divisoria entre la ciudad<sup>13</sup> existente y el paisaje de la *campagna-romana*. Además, debido a la ausencia de referencias directas desde la distancia, a escala territorial se potencia el grado de abstracción de su arquitectura y lo convierten en un elemento icónico en la periferia de Roma; permite

asociarlo con los acueductos aislados existentes en el paisaje de la ciudad y compartir, incluso, la idea que en el caso de Corviale "fue la propia residencia la que fue monumentalizada"<sup>14</sup>.

Según Mario Fiorentino: "el proyecto (...) es una gran "unidad residencial", un único complejo residencial que se desarrolla con continuidad en la longitud de casi un kilómetro (...) un solo edificio gigantesco, que en realidad contiene y condensa también en su arquitectura la complejidad y la riqueza de las relaciones propia de la ciudad"<sup>15</sup>. Este factor de la escala, junto con la contundencia del gran bloque lineal, convierte a Corviale en un ejemplo representativo de la residencia moderna del país y de la experimentación realizada en dicho momento sobre vivienda colectiva.

### Corviale: materialidad en la gran escala arquitectónica

Desde una mirada más cercana el gran bloque residencial de Corviale comienza a desvelar otras cualidades, no perceptibles desde la escala territorial, asociadas ahora principalmente con aspectos compositivos, constructivos y materiales de su propia arquitectura.

Se evidencia así, desde la escala urbana, la configuración del gran bloque como la suma de dos cuerpos separados aunque contiguos. Una estrategia utilizada para adaptarlos a la topografía existente y que no elimina, sin embargo, la percepción de continuidad de las fachadas. Además, el alzado Este, orientado hacia la ciudad, adquiere un gran protagonismo debido a la fuerte presencia de cinco semi-cilindros de grandes dimensiones, casi escultóricos, que recorren verticalmente el edificio y que introducen de nuevo un grado de abstracción. Estos elementos incorporan en su interior los principales núcleos de comunicación del edificio y a la vez señalan las cinco "plazas" de acceso al edificio, concebidas como los puntos de conexión entre los equipamientos de la zona exterior y los del bloque residencial paralelo.

En el interior del gran bloque, en cambio, desde una lectura de su sección transversal, es interesante destacar los dos espacios libres y continuos que el "grupo Fiorentino" propone a distintos niveles y que permiten recorrer el edificio longitudinalmente (Fig. 05). Una estrategia utilizada en diferentes grandes bloques residenciales lineales del Movimiento Moderno, como los citados ejemplos de Pedregulho o Forte Quezzi.

El primer vacío interior de Corviale se genera así en planta baja, un espacio porticado concebido como una "calle peatonal" y que da acceso a los diferentes núcleos de comunicación de viviendas. Además sirve para dar continuidad con la zona de equipamientos central y establece una relación visual con el paisaje al Oeste y el bloque paralelo. Un sistema de pórticos que permite referenciarlo también en otro ejemplo emblemático de la vivienda colectiva italiana, como es el edificio central realizado por Aldo Rossi en el *quartiere* Gallarate (Milán, 1967-74), como parte del sistema desarrollado junto a Carlo Aymonino.

El segundo vacío interior del gran bloque se define, en cambio, en el particular "*quarto piano*": un espacio libre situado alternativamente entre los niveles 4 y 6, concebido para incorporar pequeños equipamientos asociados a las viviendas, de modo que el edificio pudiera funcionar como una "pequeña ciudad". Este vacío toma como referencia directa, por tanto, el nivel intermedio de la *Unité d'habitation* (Marsella, 1945-52) de Le Corbusier, destinado a servicios colectivos, y permite englobar a Corviale también bajo el concepto de "condensador social"<sup>16</sup>. Además el "*quarto piano*" divide la sección y genera un cambio de espesor en el gran



FIG. 04

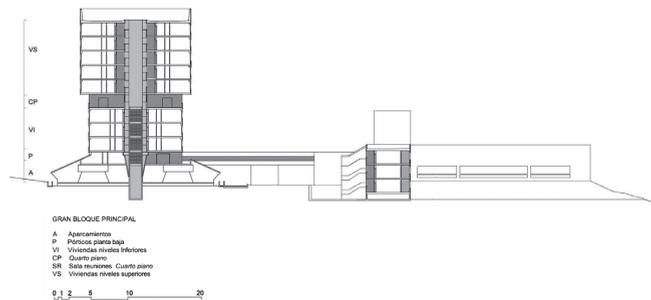


FIG. 05



FIG. 06



FIG. 07

bloque, diferenciando además dos modelos de viviendas según el modo de acceso: en los niveles inferiores desde los núcleos de comunicación y en los niveles superiores desde galerías.

Merece además una especial atención el sistema estructural elegido, otro aspecto fundamental de la intervención. Una estructura que fue proyectada por Riccardo Morandi<sup>17</sup>, uno de los ingenieros más reconocidos de Italia, y quien define una solución común para materializar los tres edificios residenciales: un sistema compuesto por pórticos prefabricados de hormigón armado y con una separación inter-ejes constante de 6 metros.

Se apuesta así en Corviale por la estandarización del proceso constructivo, ya que este sistema permitía reducir el tiempo de la ejecución y programar de manera eficiente una intervención de estas dimensiones. Una decisión defendida por el "grupo Fiorentino", aunque implicaba algunos riesgos ante la realización de la obra, debido principalmente al nivel tecnológico del que disponía la industria italiana y por la elección de una única empresa para la ejecución de todos los edificios residenciales. El proceso constructivo adquiere así un papel significativo y necesita de una atención especial desde el equipo técnico.



FIG. 08

FIG. 04 Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1985. Gran bloque principal, fachada Este. Fuente: *Metamorfosi. Quaderni di architettura*. 2007. Núm. 67. p.12.

FIG. 05 Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1974. Proyecto ejecutivo "Grupo Fiorentino", gran bloque principal y paralelo: sección transversal. Dibujo: Montserrat Solano Rojo

FIG. 06 Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1975. Gran bloque principal, pórticos prefabricados de hormigón armado. Fuente: FIORENTINO, Mario. *La casa. Progetti 1946-1981*. Roma: Edizioni Kappa, 1985, p. 259.

FIG. 07 Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1975. Gran bloque principal, proceso de ejecución sistema constructivo. Fuente: *L'architecture d'Aujourd'hui*. 1979. n.201. p.XII.

FIG. 08 Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1974. Proyecto ejecutivo "Grupo Fiorentino", gran bloque principal, niveles inferiores, viviendas tipos T6: planta. Dibujo: Montserrat Solano Rojo

A pesar de estas dificultades los arquitectos consideran que el proyecto, y principalmente el gran bloque residencial, es una magnífica oportunidad para progresar en la aplicación de sistemas prefabricados en la vivienda social de gran escala (Fig. 07). Según Fiorentino: "una estructura lineal de este tipo se prestaba muy bien a ser organizada sobre dos recorridos de binarios con grúas a izquierda y derecha y a desarrollarse a través de esta especie de "perfil" (...) la elección se demostró positiva porque ha generado una gran unidad en la intervención: se comienza del lado norte y se termina en el lado sur, y se ve que toda la obra pertenece a la misma mano tecnológica y ejecutiva"<sup>18</sup>.

Los pórticos de hormigón de la estructura influyen además inseparablemente en la configuración espacial del gran bloque residencial y permite señalar, entre otras, dos cualidades específicas: por un lado, definen un ritmo constante en el interior y refuerzan la percepción de homogeneidad en su interior; por otro, establecen la modulación de los tipos de viviendas y de su distribución, así como las diferentes superficies posibles. El inter-eje de 6 metros de la estructura será la referencia de la vivienda tipo común en todos los niveles, la denominada T6, orientada hacia una única fachada y subdividida por bandas transversales. Los demás tipos de viviendas - T4, T5 y T7- se generan también a partir del modelo T6, modificando la superficie total según el número de bandas que ocupan<sup>19</sup>.

Además, el "grupo Fiorentino" traslada la lógica constructiva del edificio también al material de las fachadas de los bloques residenciales: eligen paneles de hormigón prefabricado. Unos paneles que estarán modulados verticalmente según los ejes de los pórticos estructurales y horizontalmente por las franjas de los huecos; además se colocan alineados al plano de fachada, intentando no trasladar hacia el exterior el ritmo de la estructura. El objetivo principal es, por tanto, seguir reforzando desde el exterior la horizontalidad del gran bloque residencial y el carácter compacto, interrumpiendo los alzados únicamente por la incisión del "quarto piano".

El material de revestimiento, especialmente en el bloque principal, se convierte de este modo en otro aspecto donde poder investigar en el proyecto y es aquí donde Mario Fiorentino encuentra la oportunidad para establecer una colaboración directa con el escultor italiano Nicola Carrino<sup>20</sup>, con quien le une una cercanía y un gran interés por su obra. "A él le encarga la "piel" de Corviale"<sup>21</sup>, proponiéndole que estudie un diseño específico para los paneles de hormigón.

Nicola Carrino propone definitivamente en los paneles un diseño con incisiones diagonales a 45° (Fig. 09), que generan un relieve en los planos de las fachadas y persiguen "atenuar" la escala monumental del gran edificio. Un diseño abstracto que descarta además la repetición constante de un módulo tipo y propone una combinación específica entre paneles hasta conseguir líneas continuas en las fachadas, abarcando así el diseño toda la altura del edificio. Una intervención interesante y con una doble mirada, ya que en cierta medida "el tratamiento de la fachada quiere negar su especificidad tecnológica a través de la recuperación del claro-oscuro, puesto en evidencia a través de juego de líneas a 45° cambiantes con la luz, introduciendo variedad en la uniformidad y en la austeridad del gran edificio residencial"<sup>22</sup>.

Este diseño otorga además una materialidad específica al gran bloque principal de Corviale, una textura que consigue incluso potenciar el

grado de abstracción del gran volumen [Fig. 10]. Como Giuseppe Cappelli argumenta: quizás Mario Fiorentino “pensaba convertir todo el edificio en una gran escultura apoyada sobre la colina volviendo así todavía más abstracta la idea de casa o quizás estaba preocupado por la desnudez y por la dureza del hormigón, aunque ..., lo más probable, es que se tratara solamente de (...) una sonrisa secundaria en el campo mismo de la funcionalidad”<sup>23</sup>. Los paneles de hormigón prefabricado evidencian de nuevo el alto nivel de innovación de los arquitectos en el proyecto, llegando incluso a la escala del detalle en la vivienda social de alta densidad.

### Conclusiones

El proceso de ejecución de Corviale se detiene inesperadamente en 1982, debido a la quiebra de la empresa constructora y a la falta de fondos económicos, habiendo finalizado únicamente los tres bloques residenciales y solo algunos edificios de equipamientos. Corviale se convierte a partir de ese momento en un proyecto inacabado, marcando su evolución hasta el presente.

El gran barrio comienza, por tanto, a ser habitado sin los equipamientos ni los servicios necesarios para funcionar de manera autónoma desde su posición periférica; además, inician las ocupaciones ilegales, que transformarán incluso el “quarto piano”<sup>24</sup> del gran bloque principal en un nivel residencial más. Unos factores, entre otros, que han ido conformando la realidad social de Corviale, cada vez más compleja, y un ideario negativo principalmente desde los medios. Una situación, que junto con los problemas de gestión, ha derivado que desde hace décadas sea constante la amenaza constante de su completa demolición.

Sin embargo, y desde una postura más optimista, existen numerosos proyectos, desde las administraciones y especialmente desde las universidades, que apuestan por el “reciclaje” arquitectónico y urbano del conjunto; defendidos también mayoritariamente por sus habitantes. Nuevas estrategias de proyecto que conseguirían adaptar el interior del gran bloque principal a nuevas necesidades: con propuestas enfocadas por ejemplo hacia la mejora de las viviendas existentes en el “quarto piano” o hacia nuevos tipos de viviendas y de distribución adaptados al sistema estructural; así como intervenciones que proponen mejorar el espacio público, el uso del entorno natural o los servicios.

El conjunto realizado por el “grupo Fiorentino” se presenta en la ciudad contemporánea, por tanto, no sólo como una referencia en el paisaje de la periferia o como una obra singular de la arquitectura moderna, heredera de la experimentación urbana y técnica del siglo XX; sino como un ejemplo del patrimonio residencial que ofrece la oportunidad de estudiar nuevas estrategias de proyecto, soluciones que permitan la revitalización y regeneración de los edificios construidos. Corviale, y especialmente el gran edificio residencial, se convierte así desde el presente en un nuevo laboratorio sobre la vivienda colectiva.

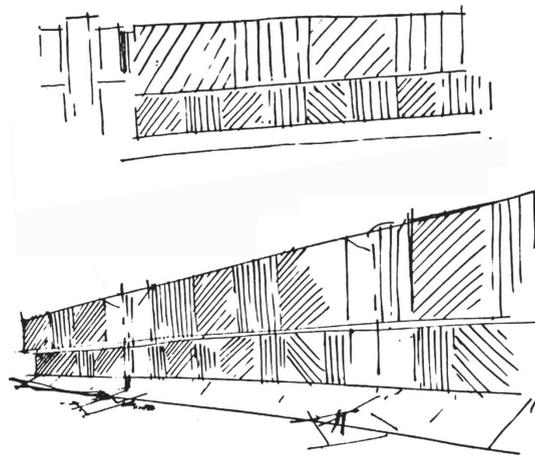


FIG. 09

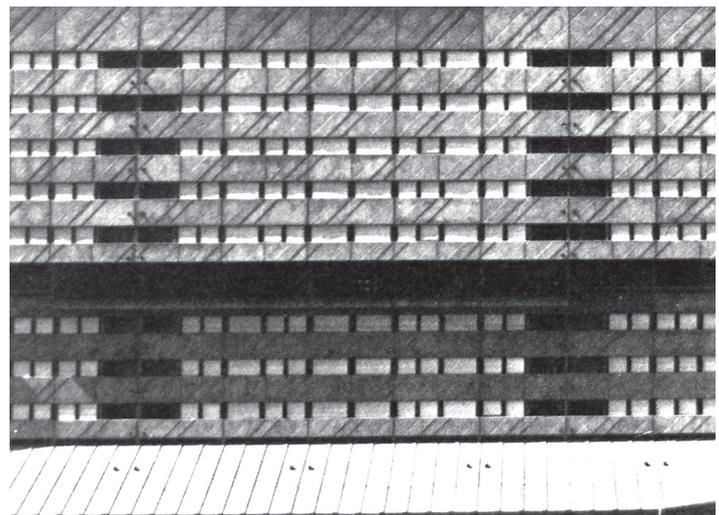


FIG. 10

### Notas y referencias

- 1 Este artículo parte de la investigación realizada por Montserrat Solano Rojo en su tesis doctoral, co-dirigida por Dra. Elisa Valero Ramos y Dr. Francesco Cellini, y en cotutela entre la Universidad de Granada (España) y la Università degli Studi Roma Tre (Italia). SOLANO, Montserrat. Contextos habitados. Del Movimiento Moderno al Team 10, evolución de dos proyectos residenciales: Corviale- Toulouse le Mirail. Granada: Universidad de Granada, 2012. 628 p. ISBN: 978-84-9028-166-6. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/23253>
- 2 La población de Roma aumenta también considerablemente entre 1951-71: 1.651.750 habitantes (1951), 2.188.160 habitantes (1961), 2.781.993 habitantes (1971). Fuente: *Istituto Nazionale di Statistica - ISTAT*. <http://www.istat.it/it/>
- 3 El “Piano INA-Casa” es una gran oportunidad para construir un elevado número de viviendas sociales para trabajadores y de inversión pública mayoritariamente. El programa permitió también la construcción de barrios emblemáticos en Roma, como: Tiburtino (1950-54) M. Ridolfi y L. Quaroni, Tuscolano (1950-60) dirigido por M. De Renzi, S. Muratori, y A. Libera o Ponte Mammolo (1957-62) L. Vagnetti y G. Vaccaro. Ver: GUCCIONE, Margherita; SEGARRA LAGUNES, María Margarita; VITTORINI, Rosalia. Guida ai quartieri romani INA Casa. Roma: Gangemi editore, 2002. 133 p. ISBN: 88-492-0239-3
- 4 En Roma se aprueba en 1962 el nuevo “Piano Regolatore Generale” – PRG y en 1964 el “Piano per l’Edilizia Economica e Popolare” – PEEP, ambos relacionados. En el PEEP se indican las áreas residenciales del PRG destinadas específicamente a vivienda colectiva social; áreas que son denominadas como “Piani di Zona”. Se proponen un total de 74 “Piani

FIG. 09 Nicola Carrino, diseño panel de fachadas de Corviale, Roma (Italia), 1975-82. Gran bloque principal: esquema. Fuente: FIORENTINO, Mario. La casa. Progetti 1946-1981. Roma: Edizioni Kappa, 1985, p. 239.

FIG. 10 Mario Fiorentino, Corviale, Roma (Italia), 1982. Gran bloque principal, detalle sistema de paneles de hormigón prefabricado en fachada. Fuente: FIORENTINO, Mario. La casa. Progetti 1946-1981. Roma: Edizioni Kappa, 1985, p. 266.

- di Zona" y una superficie para alojar a más de 600.000 habitantes. FRATICELLI, Vanna. "I piani di Zona: 1964-1978. Abitazione e sviluppo urbano". Casabella. 1978, núm. 438, p. 22-44.
- 5 MURATORE, Giorgio. "La periferia di Roma e i suoi monumenti". *Abitare*. 1984, núm. 224, p. 80-95.
- 6 En esta etapa, 1960-70, se construyen en Italia muchos proyectos residenciales de gran escala relevantes como: Spinaceto (Roma, 1965-67) N. Di Cagno, Casilino (Roma, 1965-73) L. Quaroni, o Tor Bella Monaca (Roma 1980-81) de F. Canali, P. Visentini y A.M. Leone; Zen (Palermo, 1969-73) V. Gregotti o le Vele di Scampia (Nápoles, 1962-75) de F. Di Salvo.
- 7 Una iniciativa que se desarrolla gracias a la ayuda económica que el IACP recibe en 1969. La elección de estas tres áreas se debe a las diferentes posiciones de cada una en la periferia y por la facilidad del IACP para adquirir sus terrenos. Los tres proyectos se realizan además de forma paralela: Vigne Nuove (1972-79) PdiZ n.7, dirigido por el Studio Pisasarelli, Laurentino (1971-79) PdiZ n.38, coordinado por Pietro Barucci, y Corviale (1971-82) PdiZ n.61, dirigido por Mario Fiorentino. PETRANGELI, Luigi. "Il salto di scala nella dimensione urbana". *Controspazio*. 1984, núm. 4, p. 96-101.
- 8 De las 1.472 viviendas previstas: 1.202 viviendas serán realizadas por el IACP y 270 viviendas por cooperativas. La densidad residencial total en el área es de 127 habitantes/hectáreas. FIORENTINO, Mario. "Insediamento IACP a Corviale - Roma 1973-1981". En: FIORENTINO, Mario. *La casa. Progetti 1946-1981*. Roma: Edizioni Kappa, 1985, p. 214-273
- 9 "Grupo Fiorentino": M. Fiorentino (1918-1982), F. Gorio (1915-2007), P. M. Lugli (1923-2008), G. Sterbini (1912-1987) y M. Valori (1923-1979). Inicialmente el IACP dividía el PdiZ n.61 en cinco sectores independientes y encarga a cada uno de los arquitectos desarrollar independientemente cada área. Sin embargo, los arquitectos deciden agruparse para poder modificar este esquema general y realizar así una intervención unitaria de gran escala. PETRANGELI, Luigi. "Il salto di scala nella dimensione urbana". *Controspazio*. 1984, núm. 4, p. 96-101.
- 10 FIORENTINO, Mario. "Mario Fiorentino a Corviale". En: ANGELETTI, Paolo; CIANCARELLI, Luca; PETRINI, Sergio (ed). *Esiste una scuola romana?*. Roma: Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento Architettura e analisi della città, 1985, p.8-11.
- 11 La materialización de Corviale coincide incluso con las primeras demoliciones de grandes barrios construidos según sistemas funcionales del Movimiento Moderno, donde la más representativa es la de Pruitt-Egoe de St. Louis (Missouri, Estados Unidos, 1954) de Minoru Yamasaki; su demolición, en julio de 1972, llegó a ser identificada por Charles Jencks incluso como la representación del fin del Movimiento Moderno. JENCKS, Charles. *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1980, 164 p. ISBN: 8425211956
- 12 El programa de equipamientos previstos en la superficie exterior era: zona Oeste, tres núcleos docentes y comerciales, un teatro al abierto y un restaurante; zona central dos edificios culturales y comerciales, complejo parroquial, pistas deportivas; zona Este, tres centros docentes, un centro comercial y zona de pistas deportivas. COSTA, Mario. "Corviale, Roma. I servizi residenziali". *Edilizia Popolare*. 1975, núm.123, p. 30-34.
- 13 Mario Fiorentino justifica: "el proyecto nace de una idea inspirada en la historia y en las imágenes de Roma y de su territorio. El presentarse el edificio así de contundente y solo en el paisaje de la periferia disgregada a los márgenes de la "campagna" (...) trae a la memoria los acueductos y a las grandes ruinas del paisaje romano, solos y grandiosos". FIORENTINO, Mario. "Insediamento IACP a Corviale - Roma 1973-1981". En: FIORENTINO, Mario. *La casa. Progetti 1946-1981*. Roma: Edizioni Kappa, 1985, p. 214-273
- 14 REALE, Luca. "Corviale fra trent'anni. Corviale trent'anni fa". En: CAPPELLI, Giuseppe; REALE, Luca. *Oltre Corviale. L'impossibilità dello stile*. Roma: Gangemi editore, 2004, p. 16-26.
- 15 FIORENTINO, Mario. "Relazione allegata al Piano di Zona n.61 Corviale". En: COCCIA, Francesco; COSTANZO, Maria (ed). *Recuperare Corviale. Un convegno internazionale*. Roma: Edizioni Kappa, 2002, p. 47-48.
- 16 Según las siguientes características: "Edificios residenciales con un programa de servicios asociado a las viviendas; iniciativa pública; situación aislada en la trama urbana; utilización exclusiva del programa de servicios por parte de los residentes". FERNANDEZ, Aurora. "Hybrid versus social condenser". En: FERNANDEZ, Aurora; MOZAS, Javier; ARPA, Javier. *This is hybrid: an analysis of mixed-use buildings by a + t*. Madrid: A+T, 2011, p. 46-109.
- 17 Riccardo Morandi (1902-1989). Ingeniero civil. Uno de los ingenieros italianos más representativos desde el ámbito de las estructuras de hormigón armado, realizando numerosas obras significativas Italia y principalmente obras de infraestructuras. Fuente: Treccani.it L'Enciclopedia italiana. <http://www.treccani.it/>
- 18 FIORENTINO, Mario. "Mario Fiorentino a Corviale". En: ANGELETTI, Paolo; CIANCARELLI, Luca; PETRINI, Sergio (ed). *Esiste una scuola romana?*. Roma: Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento Architettura e analisi della città, 1985, p. 8-11.
- 19 Así, tomando como ejemplo el módulo base formado por dos viviendas T6, con acceso desde uno de los núcleos verticales de los niveles inferiores, la trama repetitiva sería B-A-A-A-A-B, siendo A=6m, y B=3m (A/2). Y las diferentes superficies de las viviendas se generan

- añadiendo ó reduciendo un módulo (A) o medio módulo (B) de la estructura, y según cada tipo son: T4 (64 m2), T5 (77m2), T6 (97m2) y T7 (115 m2). SOLANO, Montserrat. *Contextos habitados. Del Movimiento Moderno al Team 10, evolución de dos proyectos residenciales: Corviale- Toulouse le Mirail*. Granada: Universidad de Granada, 2012, 628 p. ISBN: 978-84-9028-166-6. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/23253>
- 20 Nicola Carrino (Taranto, 1935). Escultor. Profesor de escultura en la Accademie di Belle Arti hasta 1992 y académico de la Accademia di San Luca. Entre sus obras realizadas anteriores al proyecto de Corviale destaca la serie "Costruttivi Trasformabili", esculturas realizadas en hierro y acero de gran impacto volumétrico y posicionadas en relación directa con el espacio urbano. Fuente: Treccani.it L'Enciclopedia italiana. <http://www.treccani.it/>
- 21 FRATERNO, Matteo; PIETROIUSTI, Cesare. "Il perentorio e l'incompiuto". En: GENNARI SANTORI, Flaminia; PIETROMARCHI, Bartolomeo (ed). *Osservatorio Nomade. Immaginare Corviale. Pratiche ed estetiche per la città contemporanea*. Milán: Bruno Mondadori, 2006, p. 62-67.
- 22 FIORENTINO, Mario. "Insediamento IACP a Corviale - Roma 1973-1981". En: FIORENTINO, Mario. *La casa. Progetti 1946-1981*. Roma: Edizioni Kappa, 1985, p.214-273
- 23 CAPPELLI, Giuseppe. "Corviale "atto unico"". En: VV.AA. GROMA n.2. Roma: Dipartimento Architettura Analisi della Città, Università "La Sapienza", 1993, p.53-57
- 24 El programa de equipamientos previstos en el "quarto piano" nunca llegará a activarse y este nivel será ocupado paulatinamente desde 1989. Su configuración interior se modificará completamente, con la auto-construcción de numerosas viviendas, desapareciendo así el vacío intermedio original y la permeabilidad propuesta en el proyecto. CAMPANELLA, Nicoletta. "Il quarto piano di Corviale". En: CAMPANELLA, Nicoletta. Roma: Nuovo Corviale. Miti, utopie, valutazioni. Stato dei servizi, condizioni di vita degli abitanti di un sistema residenziale della periferia. Roma: Bulzoni, 1995, p.115-123.

## Bibliografía

- CAMPANELLA, Nicoletta. "Il quarto piano di Corviale". En: CAMPANELLA, Nicoletta. Roma: Nuovo Corviale. Miti, utopie, valutazioni. Stato dei servizi, condizioni di vita degli abitanti di un sistema residenziale della periferia. Roma: Bulzoni, 1995, p.115-123.
- CAPPELLI, Giuseppe. "Corviale "atto unico"". En: VV.AA. GROMA n.2. Roma: Dipartimento Architettura Analisi della Città, Università "La Sapienza", 1993, p.53-57
- COSTA, Mario. "Corviale, Roma. I servizi residenziali". *Edilizia Popolare*. 1975, núm.123, p.30-34.
- FERNANDEZ, Aurora. "Hybrid versus social condenser". En: FERNANDEZ, Aurora; MOZAS, Javier; ARPA, Javier. *This is hybrid: an analysis of mixed-use buildings by a+t*. Madrid: A+T, 2011, p.46 -109.
- FIORENTINO, Mario. "Insediamento IACP a Corviale - Roma 1973-1981". En: FIORENTINO, Mario. *La casa. Progetti 1946-1981*. Roma: Edizioni Kappa, 1985, p.214-273
- FIORENTINO, Mario. "Mario Fiorentino a Corviale". En: ANGELETTI, Paolo; CIANCARELLI, Luca; PETRINI, Sergio (ed). *Esiste una scuola romana?*. Roma: Università di Roma "La Sapienza", Dipartimento Architettura e analisi della città, 1985, p.8-11.
- FIORENTINO, Mario. "Relazione allegata al Piano di Zona n.61 Corviale". En: COCCIA, Francesco; COSTANZO, Maria (ed). *Recuperare Corviale. Un convegno internazionale*. Roma: Edizioni Kappa, 2002, p. 47-48.
- FRATERNO, Matteo; PIETROIUSTI, Cesare. "Il perentorio e l'incompiuto". En: GENNARI SANTORI, Flaminia; PIETROMARCHI, Bartolomeo (ed). *Osservatorio Nomade. Immaginare Corviale. Pratiche ed estetiche per la città contemporanea*. Milán: Bruno Mondadori, 2006, p. 62-67.
- FRATICELLI, Vanna. "I piani di Zona: 1964-1978. Abitazione e sviluppo urbano". Casabella. 1978, núm. 438, p. 22-44.
- GUCCIONE, Margherita; SEGARRA LAGUNES, Maria Margarita; VITTORINI, Rosalia. *Guida ai quartieri romani INA Casa*. Roma: Gangemi editore, 2002, 133 p. ISBN: 88-492-0239-3
- JENCKS, Charles. *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Barcelona: Gustavo Gili, 1980, 164 p. ISBN: 8425211956
- MURATORE, Giorgio. "La periferia di Roma e i suoi monumenti". *Abitare*. 1984, núm. 224, p.80-95.
- REALE, Luca. "Corviale fra trent'anni. Corviale trent'anni fa". En: CAPPELLI, Giuseppe; REALE, Luca. *Oltre Corviale. L'impossibilità dello stile*. Roma: Gangemi editore, 2004, p. 16-26.
- SOLANO, Montserrat. *Contextos habitados. Del Movimiento Moderno al Team 10, evolución de dos proyectos residenciales: Corviale- Toulouse le Mirail*. Granada: Universidad de Granada, 2012, 628 p. ISBN: 978-84-9028-166-6. Disponible en: <http://digibug.ugr.es/handle/10481/23253>
- PETRANGELI, Luigi. "Il salto di scala nella dimensione urbana". *Controspazio*. 1984, núm. 4, p. 96-101.