

# T3

TDA+TFM 2016\_2017



# TURIA'S LINE

ARQUITECTURA Y CIUDAD: ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN URBANA

ÍÑIGO MAGRO / MÓNICA GARCÍA / CARLOS LACALLE

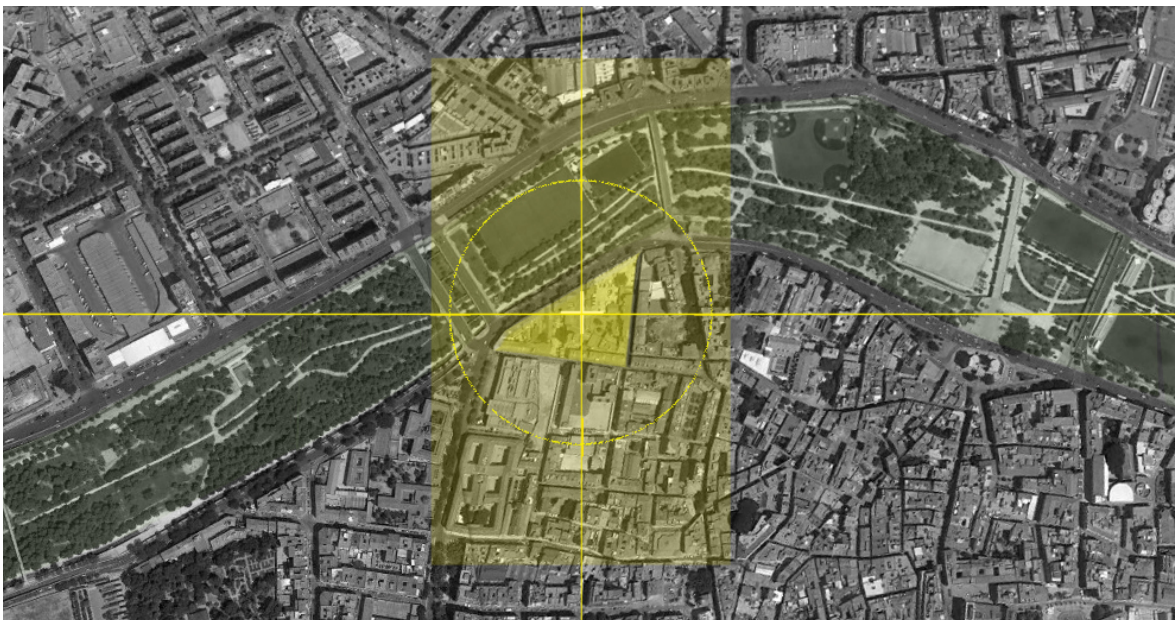
EDITORIAL  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA



# TDA + TFM T3 2016\_2017

ARQUITECTURA Y CIUDAD: ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN URBANA

## TURIA'S LINE <http://t3-turias-line.webnode.es/>



PROFESORES: IÑIGO MAGRO DE ORBE / CARLOS LACALLE / MÓNICA GARCÍA [TALLER 3]

EDITORIAL  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

*Colección Apuntes*

Primera edición, 2016 (versión impresa)  
Primera edición, 2018 (versión electrónica)

© Iñigo Magro de Orbe  
Mónica García Martínez  
Carlos Lacalle García

© 2018, de la presente edición: Editorial Universitat Politècnica de  
València [www.lalibreria.upv.es](http://www.lalibreria.upv.es) / Ref.: 6445\_01\_01\_01

La Editorial UPV autoriza la reproducción, traducción y difusión parcial de la presente publicación con fines científicos, educativos y de investigación que no sean comerciales ni de lucro, siempre que se identifique y se reconozca debidamente a la Editorial UPV, la publicación y los autores. La autorización para reproducir, difundir o traducir el presente estudio, o compilar o crear obras derivadas del mismo en cualquier forma, con fines comerciales/lucrativos o sin ánimo de lucro, deberá solicitarse por escrito al correo [edicion@editorial.upv.es](mailto:edicion@editorial.upv.es)



# T3

TALLER DE ARQUITECTURA + TRABAJO FINAL DE MÁSTER [PFC]

## TURIA'S LINE

<http://t3-turias-line.webnode.es/>



### PROFESORES:

IÑIGO MAGRO DE ORBE / CARLOS LACALLE / MÓNICA GARCÍA [TALLER 3]

PASCUAL HERRERO VICENT

[D. COMPOSICIÓN]

LUÍS ALONSO DE ARMIÑO

[D. URBANISMO]

AGUSTÍN PÉREZ GARCÍA

[D. ESTRUCTURAS]

RAFAEL JARDÓN GINER

[D. CONSTRUCCIÓN]

PEDRO CABEZOS / SALVADOR GILABERT

[D. EXPRESIÓN GRÁFICA]



## ÍNDICE GENERAL

|   |    |
|---|----|
| <b>A. CONSIDERACIONES PREVIAS</b> .....   | 9  |
| A1- Planteamiento general y objetivos docentes .....  | 9  |
| A2- Proceso de trabajo .....  | 11 |
| A3- Planificación y contenidos básicos de las distintas entregas del proyecto .....                                     | 11 |
| A4- Criterios de evaluación .....   | 12 |
| <br>  |    |
| <b>B. TURIA'S LINE</b> .....  | 15 |
| B1- A modo de preámbulo .....   | 17 |
| B2- Algunas consideraciones.....  | 18 |
| B3- El lugar de actuación .....   | 25 |
| B4- Sobre el lugar del proyecto: anotaciones históricas sobre la manzana U-22.....                                      | 26 |
| B5- Descripción de la estructura urbana (Manzana U22 del PEPRI) .....   | 28 |
| <br>  |    |
| <b>C. ACCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE PROFUNDIZACIÓN EN EL TERRITORIO</b> ..... | 31 |
| C1- Arquitectura y ciudad: estrategias de regeneración urbana .....   | 33 |
| C2- Sobre la ciudad continua .....  | 33 |
| C3- Los objetivos del curso: un mapa de oportunidades .....   | 36 |
| <br>  |    |
| <b>D. ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS</b> .....   | 41 |
| D1- Consideraciones proyectuales .....  | 43 |
| D2- Consideraciones programáticas .....   | 54 |
| <br>  |    |
| <b>E. ANEXOS</b> .....  | 61 |
| ANEXO I MATERIAL GRÁFICO .....  | 61 |
| ANEXO II CALENDARIO DOCENTE.....  | 73 |
| ANEXO III REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....  | 77 |
| ANEXO IV SOBRE EL TRIBUNAL PFC – T3 .....   | 79 |



## FICHA DE LA ASIGNATURA

---

### MASTER HABILITANTE: Taller de Arquitectura (TdA) + Trabajo Final de Máster (TFM-PFC)

CURSO 6º: TdA (primer semestre) + TFM (segundo semestre)

CARGA LECTIVA **TDA**: 12ECTS (PR,6 + COMP,3-URB,3)

CARGA LECTIVA **TFM**: 30ECTS (PR,20 + CONS, 2,5 +ESTRUC, 3,5 + URB, 2 + EXP.GRAF,1+ COMP,0,5 )

DEPARTAMENTO: Proyectos Arquitectónicos

PROFESORES [T3]: **IÑIGO MAGRO / MÓNICA GARCÍA / CARLOS LACALLE**

[D. URBANISMO]: LUÍS ALONSO DE ARMIÑO. (TdA)

[D. COMPOSICIÓN]: PASQUAL HERRERO. (TdA)

[D. ESTRUCTURAS]: AGUSTÍN PÉREZ GARCÍA. (TFM)

[D. CONSTRUCCIÓN]: RAFAEL JARDÓN GINER. (TFM)

[D. EXPRESIÓN GRÁFICA]: PEDRO CABEZOS / SALVADOR GILABERT. (TFM)

**01-OBJETIVOS:** Profundizar en la síntesis de conocimientos adquiridos durante la carrera, entendiendo que se trata de la última oportunidad para la investigación proyectual antes del inicio profesional

**02-CONOCIMIENTOS REQUERIDOS:** Para poder cursar esta asignatura es obligatorio tener aprobados todos los cursos del Departamento de Proyectos y tener finalizado el Trabajo Final de Grado (TFG)

**03-PROGRAMA (Teoría y Práctica):**

Entendemos el Máster Habilitante (TdA+TFM) como la última oportunidad para la reflexión y la síntesis antes de afrontar la dura realidad de la práctica profesional; reflexión y síntesis serán, por tanto, los principales argumentos docentes de la asignatura.

Pensamos que la ciudad y su historia son el marco idóneo para la práctica del proyecto arquitectónico, es por ello por lo que, como tema genérico, proponemos INTERVENIR EN LA CIUDAD asumiendo la capacidad de INTERPRETACIÓN que toda intervención conlleva. El [TdA+TFM] se plantea, por tanto, como el vehículo necesario para reflexionar sobre un lugar concreto de la ciudad que, finalmente, deberá ser interpretado y transformado mediante el proyecto arquitectónico.

### CURSO 2016-2017: TURIA'S LINE

El tema elegido para el presente curso académico se enmarca en la investigación sobre el amplio concepto de REGENERACIÓN URBANA y para su desarrollo se propone intervenir en un lugar situado en el margen inferior del río Turia: en concreto, la manzana U-22 del PEPRI *Barrio del Carmen* (entre las calles Guillém de Castro, Llíria y Na Jordana)

### TALLER DE ARQUITECTURA (TdA) (primer semestre) 12ECTS

En la primera parte del curso (primer semestre), el Taller de Arquitectura intentará coordinar los tres campos disciplinares que lo integran en base a los siguientes planteamientos específicos:

Proyectos Arquitectónicos (6Creditos): El Proyecto de Arquitectura como vehículo de transformación de una realidad construida. La **vivienda**, el **espacio urbano** y el **edificio público** como artífices de esa transformación.

Composición (3Creditos): Concepción, Análisis y Crítica del Proyecto Arquitectónico

Urbanismo (3Creditos): Estrategias de regeneración urbana: casos de estudio

### TRABAJO FIN DE MASTER (TFM-PFC) (segundo semestre) 30ECTS

El Trabajo fin de Máster consistirá en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sintetizan todas las competencias adquiridas en la carrera.

En cualquier caso, los contenidos del TFM- PFC estarán articulados en torno al entendimiento del proyecto como un instrumento que nos invite a la investigación, comprometiéndonos con problemas reales y, desde esa postura conceptual, poder profundizar en aspectos fundamentales de la buena arquitectura: **HISTORIA, LUGAR, PROGRAMA, CONSTRUCCIÓN, FORMA, TÉCNICA y DIBUJO.**





## CONSIDERACIONES PREVIAS

RE-FORMAR: *“Formar de nuevo. Cambiar algo...modificar. En general implica: **mejorar, renovar y corregir**”*

(María Moliner, diccionario de uso del español)

### A1 - PLANTEAMIENTO GENERAL Y OBJETIVOS DOCENTES

De acuerdo con las especificaciones indicadas en las Competencias Generales (estudios de máster en arquitectura en Europa), en el presente curso intentaremos insistir en los siguientes objetivos docentes:

- 01- Conocer los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción.
- 02- Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de sus usuarios, respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción.
- 03- Comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular, elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.**

El Máster Habilitante se organiza en dos semestres pertenecientes al curso académico 2016-2017.

En el PRIMER SEMESTRE se impartirá el **Taller de Arquitectura (TdA)**<sup>1</sup> (12créditos: 6+6)

En esta primera parte del curso, se articularán los conocimientos interdisciplinares necesarios para poder iniciar el PFC (Trabajo Fin de Máster) en el 2º semestre. Las aportaciones desde los distintos campos disciplinares (Proyectos, Composición y Urbanismo) estarán encaminadas, por tanto, a sentar las bases para el desarrollo del Proyecto Final de Carrera (TFM)

En el SEGUNDO SEMESTRE se desarrollará el **Proyecto Final de Carrera (TFM)**<sup>2</sup> (30 créditos: 20+10).

---

<sup>1</sup> TALLER DE ARQUITECTURA (TdA): 12ECTS (PR, 6 + COMP, 3-URB,3).

Resumen de contenidos de la materia. (Competencias fijadas en el plan de estudios)

*“Concepción, práctica y desarrollo de proyectos básicos y de ejecución, croquis, anteproyectos, proyectos urbanos y dirección de obras. Elaboración de programas funcionales de edificios y espacios urbanos. Conservación, restauración y rehabilitación del patrimonio construido. Ejercicio de la crítica arquitectónica. Redacción y gestión de planes urbanísticos a cualquier escala.*

*Distribución de campos disciplinares: Proyectos 50%; Composición 25%; urbanismo 25%. Los departamentos responsables de la docencia en cada uno de los campos disciplinares dispondrán de autonomía para organizar las enseñanzas a su cargo del modo más conveniente para cubrir las competencias de la materia.”*

<sup>2</sup> PROYECTO FINAL DE CARRERA (TFM): 30ECTS (PR, 20 + CONS, 2,5 +ESTRUC, 3,5 + URB, 2 + EXP.GRAF, 1+ COMP, 0,5)

Resumen de contenidos de la materia. (Competencias fijadas en el plan de estudios)

*“Elaboración, presentación y defensa, una vez obtenidos todos los créditos de grado y máster, de un ejercicio (proyecto) original realizado individualmente, ante un tribunal en el que deberá incluirse al menos un profesional de reconocido prestigio propuesto por las organizaciones profesionales.*

El PFC, propiamente dicho, lo planteamos como un proyecto especial dentro de los estudios de arquitectura. Un ejercicio proyectual concreto y acotado que permita al estudiante alcanzar el máximo nivel posible en su materialización y definición constructiva, sin olvidar el compromiso que toda arquitectura ha de tener con el lugar en el que se ubica.

Por otra parte, en este curso queremos revisar (y extender) el concepto de RE-FORMAR, para darle una nueva dimensión. Se trataría de entender el proyecto desde una perspectiva en la que se pongan en valor todos aquellos elementos encontrados en el lugar de intervención (análisis pormenorizado de las estructuras urbanas existentes), con el objetivo de aprovecharlos para la elaboración de un nuevo proyecto de arquitectura.

### Mejorar, renovar y corregir

Dentro del epígrafe RE-FORMAR contemplamos la posibilidad de sustituir las condiciones de un determinado “barrio de valencia” mediante una intervención que sea capaz de resolver, no sólo aspectos específicos de su funcionalidad, sino también cuestiones propias de su relación con la ciudad histórica y, en esta ocasión, con el tramo correspondiente del antiguo cauce del río Turia.

Proponemos RE-FORMAR la super-manzana conocida como U-22 del PEPRI del Barrio del Carmen de Valencia (situada en el límite noroeste del Centro Histórico con el antiguo cauce del Turia), con el objetivo de **MEJORAR** las condiciones de habitabilidad de sus espacios arquitectónicos; **RENOVAR** y proponer nuevos equipamientos y **CORREGIR** los planteamientos iniciáticos previstos en el Plan Especial de Protección y Reforma Interior (PEPRI) del Barrio del Carmen.

La nueva ordenación urbana, tendrá que ser capaz de adaptarse a las necesidades de la vida contemporánea... El Proyecto tendrá que elaborar, por tanto, una propuesta que haga **renovar** las cualidades espaciales y materiales del conjunto urbano, contemplando, a su vez, la posibilidad de ir incorporando y sustituyendo aquellos elementos necesarios para su adecuación a los nuevos usos previstos. La arquitectura resultante tendrá que ser capaz de dar nuevas respuestas espaciales, funcionales y constructivas desde planteamientos estrictamente contemporáneos.

### Sobre procesos y concreciones

Entenderemos el PFC como un trabajo de síntesis personal. Frente a planteamientos excesivamente “profesionalistas” que lo consideran como el primer proyecto “de verdad”, nosotros lo planteamos como la “última oportunidad” que se le ofrece al alumno para poder comprobar su capacidad de investigación y síntesis antes de enfrentarse al mundo contaminado de la realidad profesional.

Desde un punto de vista pedagógico, el PFC no tendrá un valor en sí mismo como “DOCUMENTO ACABADO” (listo para su visado), sino que se tendrá muy en cuenta para su valoración final, todo el **PROCESO** analítico y reflexivo que ha sido necesario para su **CONCRECIÓN** material.

---

*El ejercicio consistirá en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sinteticen todas las competencias adquiridas en la carrera, desarrollado hasta el punto de demostrar suficiencia para determinar la completa ejecución de las obras de edificación sobre las que verse, con cumplimiento de la reglamentación técnica y administrativa aplicable.”*



## **A2 - PROCESO DE TRABAJO**

Para reforzar este planteamiento hemos propuesto una estructura docente en la que se insistirá en la valoración del PROCESO como mecanismo de elaboración del proyecto de arquitectura.

El proceso se desarrollará en los dos semestres del curso, estando perfectamente coordinados entre sí.

### Primer semestre (TdA):

01\_ **Análisis y valoración del LUGAR** (equipos de 3 estudiantes, máximo):

- Visita colectiva a la zona de trabajo.
- Toma de datos (levantamientos planimétricos, fotografías, dibujos, etc.).

02\_ **Debate colectivo** sobre los diferentes análisis realizados:

- Exposición de fotografías.
- Análisis crítico de las propuestas (profesores-alumnos).

03\_ **Clases de apoyo arquitectónico:** Proyectos, Urbanismo y Composición

- Conferencias sobre el tema específico.
- Análisis crítico de arquitecturas actuales relacionadas con el tema del curso.

04\_ **Elaboración de programas funcionales personalizados:** ANTEPROYECTO

- Propuesta de los distintos Proyectos arquitectónicos y de sus Programas de Actividades, en función de los intereses proyectuales de cada estudiante.

### Segundo semestre (TFM-PFC):

01\_ **Análisis y valoración del Anteproyecto** (Individual):

- Revisión crítica conceptos proyectuales y adecuaciones constructivas y estructurales.

02\_ **Análisis y valoración del Proyectos Básico** (Individual)

03\_ **Entrega previa del TFM-PFC** (Individual)

04\_ **Defensa ante el tribunal del TFM-PFC** (Individual)

## **A3- PLANIFICACIÓN Y CONTENIDOS BÁSICOS DE LAS DISTINTAS ENTREGAS DEL PROYECTO**

**1ª ENTREGA:** DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR

(Equipos de 3 estudiantes, máximo)

- TURIA'S LINE: Recogida de información sobre el viejo cauce del Rio Turia y sus principales aéreas de influencia: fotografías y planos.
- MANZANA U22 DEL PEPRI. Levantamiento y elaboración de planos del estado actual (plantas, secciones, alzados, sistemas estructurales, permanencias y patologías urbanas).

- Análisis personalizado de los datos obtenidos. Interpretación individual de la estructura urbana (elementos fundamentales: tipológicos y constructivos). Texto conceptual justificativo del análisis (1 DIN - A4).

## **2ª ENTREGA: ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA**

### **Esquemas generales de ordenación urbana**

- El viejo cauce y su influencia en el área de estudio
- Mecanismos de transformación y adecuación de los espacios para sus nuevas funciones: sistemas de circulaciones y recorridos
- Espacios libres: estrategias de intervención
- Organigramas de relaciones funcionales: edificios/barrio/ciudad/rio
- Esquemas generales de la propuesta de ordenación

## **3ª ENTREGA: PROPUESTA DE ACTUACIÓN**

### **Mapa de oportunidades**

- Dibujo de la nueva ordenación indicando las áreas de posibles intervenciones proyectuales. Residencia, Edificios de uso Público Dotacional y Espacios Urbanos cualificados.
- Nueva estructura urbana con la definición de espacios públicos y volumetría general. Enlaces internos y externos que “cosan” la nueva ordenación con la ciudad y con el viejo cauce: perímetros y límites urbanos

## **4ª ENTREGA: ANTEPROYECTO**

### **Anteproyecto individual del tema elegido.**

- Elaboración de un Anteproyecto en base a un programa específico personalizado.
- Definición a nivel de Concurso de Ideas que servirá de base para el desarrollo del PFC (TFM), a desarrollar en el 2º semestre del Máster Habilitante.

## **A4- CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Finalmente el Proyecto Final de Carrera culminará con una propuesta concreta elaborada individualmente por cada estudiante en la que deberán de demostrar: COHERENCIA CONCEPTUAL, CONSISTENCIA TÉCNICA Y CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN. Estos tres puntos fundamentales deberán quedar reflejados en el PFC (TFM) a través de los siguientes aspectos necesarios para poder ser valorados positivamente por parte del TRIBUNAL DEL MASTER HABILITANTE:

## 01\_ARQUITECTURA – LUGAR

- Las condiciones objetivas del LUGAR como base para la propuesta de PROYECTO.
- Interpretación del LUGAR a través del PROYECTO.

## 02\_PROGRAMA – FORMA

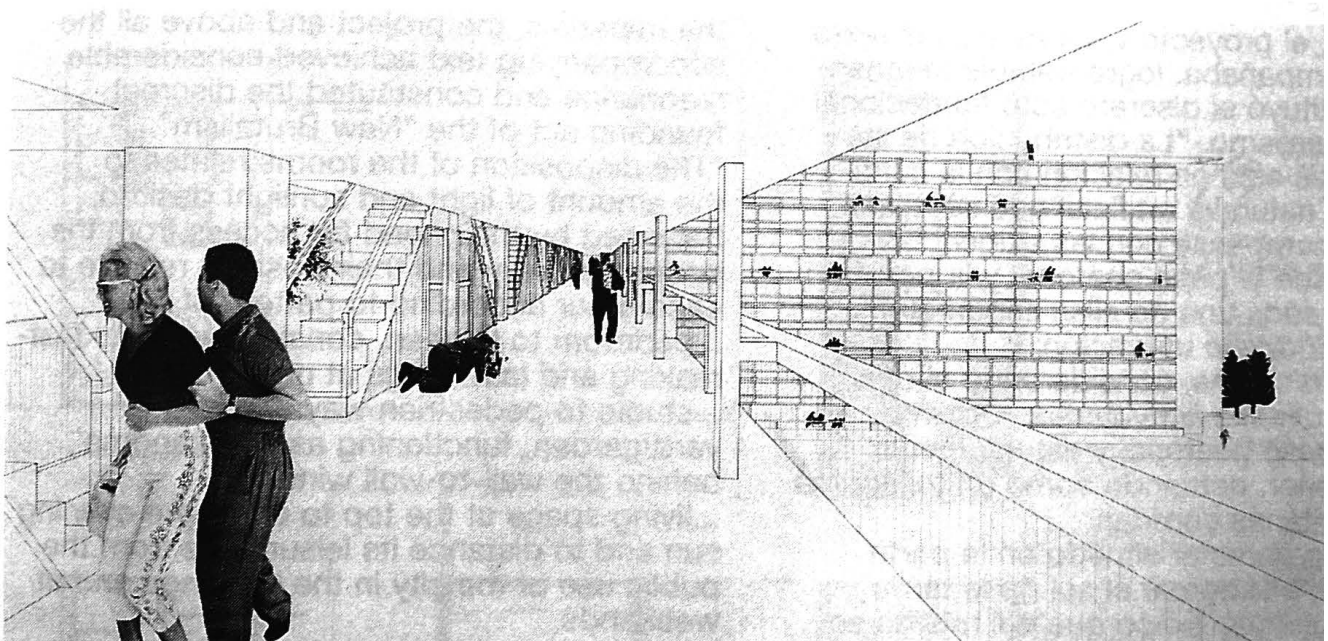
- El Programa funcional como soporte de la coherencia formal de la propuesta arquitectónica.

## 03\_FORMA – CONSTRUCCIÓN – TÉCNICA

- El sistema constructivo como condición de posibilidad de la FORMA ARQUITECTÓNICA.
- La racionalidad constructiva como esencia del PROYECTO MODERNO.
- Estructura portante: Relación ESTRUCTURA – CERRAMIENTO.
- Técnica constructiva y materialidad: las nuevas tecnologías y los nuevos materiales como soporte formal.
- Perfección técnica como síntoma de madurez.

## 04\_PROYECTO – DIBUJO

- La precisión del DIBUJO como condición necesaria para la correcta transmisión de las cualidades técnicas y constructivas del proyecto...también las ambientales y las contextuales.



Concurso Golden Lane. (Los Smithson)



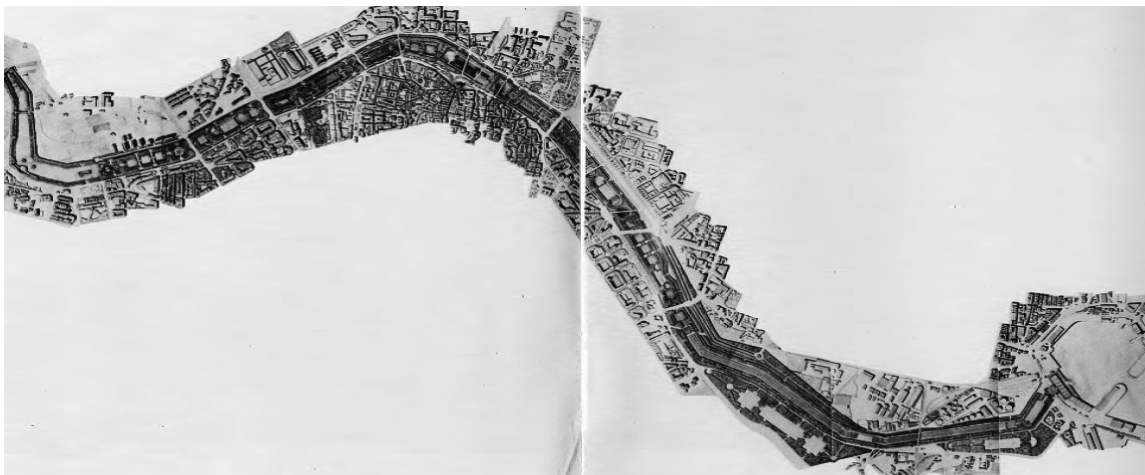
**B.**

**TURIA'S LINE**





## B1. A MODO DE PREÁMBULO



*Propuesta integral planteada por el Taller de Arquitectura Ricardo Bofill*

El antiguo cauce del río Turia en su paso por la ciudad de Valencia, cuyo curso fue desviado a la periferia de la ciudad en la segunda mitad del siglo XX<sup>3</sup>, se propone como marco del Master Habilitante (TdA+TFG-PFC) 2016-17.

TURIA'S LINE explora el carácter unificador del antiguo cauce del río Turia entre lugares significativos de la ciudad histórica consolidada. La manzana U-22 del PEPRÍ *Barrio del Carmen* (entre las calles Guillén de Castro, Lliria y Na Jordana) se convertirá en laboratorio de investigación.

Se pretenden indagar estrategias proyectuales en las que la historia del lugar se considere material de proyecto, y donde la acción arquitectónica actúe como nudo entre la memoria y el olvido. Se trata de una llamada a la recuperación de la memoria colectiva, subrayando las deficiencias de nuestra memoria privada. Frente a la aceptación del antiguo cauce del río Turia como parque lineal, se propone revisar el impacto que supuso su desvío y las posibilidades todavía no exploradas de su condición actual. Se hará hincapié en el carácter infraestructural (circulación, equipamientos, espacios verdes), la condición unitaria y propiedad especular del antiguo cauce; así como en las transformaciones experimentadas en el tejido urbano en perímetro de la ciudad histórica y sus posibles nuevas relaciones con el parque lineal.

---

<sup>3</sup> "La idea de desviar los tramos finales del río Turia surge definitivamente en los años finales del siglo XIX y, desde ese momento, cada cierto tiempo, sobre todo tras los devastadores efectos de una riada, aparece de nuevo, con los mismos o con otros interlocutores, hasta conseguir ejecutarlo en 1969, aunque todavía en 1983 circulaba agua por el viejo cauce." LLOPÍS ALONDO, Amando: *El jardín del Turia: otros tiempos, otros proyectos, otras imágenes*. En: [http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio\\_publico/8506TURIA/Def-14AmandoLlopis.pdf](http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio_publico/8506TURIA/Def-14AmandoLlopis.pdf)

## B2. ALGUNAS CONSIDERACIONES

### 1. Carácter infraestructural del “antiguo cauce del río Turia”: circulación, espacios verdes, equipamientos.

Las infraestructuras son junto a la arquitectura los elementos más relevantes de la lectura cambiante del territorio. Tienen por tanto la responsabilidad de articular sus transformaciones y aportar sentido a su proceso evolutivo. La implantación de las infraestructuras en el lugar y su topografía, su relación con la historia, la materialidad y el estudio tipológico son los ejes de trabajo que permiten a la arquitectura relacionarse con el entorno dentro de situaciones inteligibles.

*“Al haber un proyecto, el territorio está semantizado. Es susceptible de discurso. Tiene un nombre. Proyecciones de todo tipo se vinculan al mismo, y éstas lo transforman en sujeto.”<sup>4</sup>*



*Fotografías de la maqueta realizada en 1958 para mostrar la ordenación, inequívocamente moderna, proyectada para el cauce viejo del Turia por la Solución Sur, la «columna vertebral de la nueva ciudad». 1958. Valencia: ordenación técnica de la ciudad y su comarca. Biblioteca del Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.*

La riada del mes de octubre de 1957 y sus trágicas consecuencias<sup>5</sup> aceleraron la puesta en marcha de un ambicioso plan de transformación de la ciudad, que incluía la desviación de las aguas del río Turia a su paso por Valencia. En 1958 el Consejo de Ministros acordó “la Solución Sur de desviación del Turia”<sup>6</sup> construyendo un nuevo cauce desde Quart de Poblet hasta Pinedo.

La propuesta de desvío del río corresponde a un periodo en el que el desarrollo de la ciudad se veía necesariamente vinculado a la eficacia de su red de circulación, no solo entre sus diferentes barrios sino con su área metropolitana. En las ciudades existentes esta mutación implicaba la reestructuración de su tejido, la creación de nuevas vías trazadas sobre la fábrica urbana, que respondiesen a la tecnología y exigencias de un tráfico rodado más eficaz, y en consecuencia, tal como anunciaba Françoise Choay en *Espacements*<sup>7</sup>, la transformación del espacio público en un espacio de circulación.

No es por ello extraño que cuando se atisbó la posibilidad del desvío del antiguo río se

<sup>4</sup> CORBOZ, André, *El territorio como palimpsesto*, en MARTÍN RAMOS, Ángel (ed), *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*, Barcelona, Edicions UPC y ETSAB, 2004, págs. 25-34

<sup>5</sup> Esta formidable avenida del Turia inundó la ciudad en sus tres cuartas partes. El caudal estimado fue de 3.700 m<sup>3</sup>/s añadido al desbordamiento del barranco de Carcaixent. Las pérdidas se fijaron en 10.000 millones de pesetas de la época, sin tener en cuenta los estragos en la huerta, obras públicas y bienes particulares. La cifra final de muertos fue de 69 en Valencia. La ciudad quedó completamente paralizada durante varios días, viéndose afectadas muy seriamente las infraestructuras urbanas.

LLOPÍS ALONDO, Amando: *El jardín del Turia: otros tiempos, otros proyectos, otras imágenes*. En: [http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio\\_publico/8506TURI/DEF-14AmandoLlopis.pdf](http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio_publico/8506TURI/DEF-14AmandoLlopis.pdf)

<sup>6</sup> Idem

<sup>7</sup> CHOAY, Françoise: *Espacements. L'évolution de l'espace urbain en France*. Ed. Skira, París, 2003.



valorase como una gran oportunidad para la ciudad de Valencia el “*poder contar con el cauce, que, despojado de obstáculos, permite establecer, como arteria céntrica de circulación rápida, una comunicación de parte a parte, de Este a Oeste, a través de todo el centro urbano futuro, una holgada vía de penetración sin interferencias transversales*”.<sup>8</sup>

Efectivamente, en 1966 se aprobó la Red Arterial de Valencia, de acuerdo al Plan Sur y en coordinación con el Plan General, que incorporaba la autopista Valencia Madrid en el antiguo cauce, convirtiéndolo en un corredor rodado, que por una parte funcionaba como nexo entre las dos autopistas que debían concurrir en Valencia: la del litoral mediterráneo y la radial Madrid-Valencia, y por otra parte se conectaba con la trama viaria de la ciudad mediante una serie de autovías paralelas.



Fig. izq. Las autopistas y el metropolitano aéreo proyectados entre 1966 y 1969 para ocupar la totalidad del cauce viejo del río Turia. *La Gaceta Ilustrada*. Madrid. Septiembre de 1968.

Fig. der. El Puente del Real y los Jardines del Real, junto a la autopista proyectada en el antiguo cauce del río Turia. Ministerio de Obras Públicas. Red Arterial de Valencia. 1966.

Frente a esta propuesta irían incrementando las protestas de ciertos grupos<sup>9</sup>, desde los que se comenzaba a hacer eco de la recién estrenada conciencia ecológica a nivel internacional, y reivindicaban un jardín lineal para el antiguo cauce, una Valencia verde. Finalmente en 1973<sup>10</sup>, el Ayuntamiento de Valencia aprueba una declaración en la que adscribe el cauce histórico a zona verde en todo su recorrido urbano, que finalmente permite al antiguo lecho del Turia convertirse en un corredor verde lineal, articulador al mismo tiempo de espacios ajardinados (el Jardín Botánico, los Jardines del Real, las Alameditas de Serranos, los Jardines de Monforte), espacios públicos existentes, así como de un repertorio de piezas arquitectónicas de gran valor histórico<sup>11</sup>.

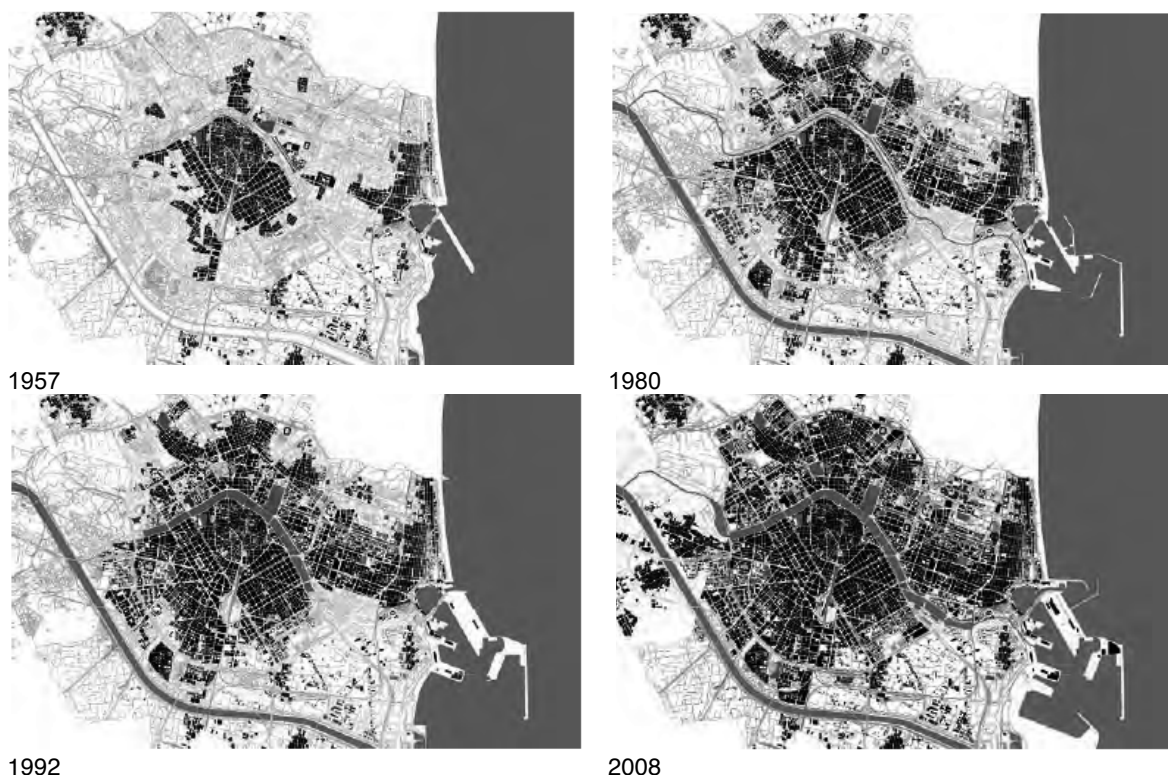
<sup>8</sup> BERRIOCHOA, Eustaquio: “3ª solución del Plan Berriochoa”, presentado públicamente en noviembre de 1947, y recogido en *El Almanaque de las Provincias*, noviembre 1947.

<sup>9</sup> Colegios Profesionales, Asociaciones y Centros Culturales que organizan una serie de actos de carácter festivo, juegos deportivos, fiestas populares, en el viejo cauce, que pretendían reclamar para dichos usos.

<sup>10</sup> En 1973 se aprueba la Ley de Autopistas, la cual da soporte al Plan Nacional de Autopistas, pero en junio de ese mismo año el ministro Fernández de la Mora cambia de opinión y manifiesta que “*si los valencianos quieren un cauce verde, será zona verde*” que “*las obras públicas deben hacerse con el consentimiento de sus ciudadanos*”.

<sup>11</sup> Entre otros: La puerta de Serranos (1398), sobre la puerta Dels Roters (la Bab-al-Quantara árabe); el Puente de la Trinidad (1402), que salvando el río daba acceso a la ciudad por la puerta de los catalanes; el actual puente de Serranos (1518), que enfrenta con la puerta del mismo nombre; los pretilos en el margen correspondiente a la ciudad, desde el puente de la Trinidad al del Real (1591-1592) y desde este último al del Mar (1592-1596); el Puente del Mar (1596)...

Hoy en día se consolida una tendencia cada vez más extendida, que prioriza la recuperación ambiental y urbana de los espacios urbanos o ribereños, generando grandes espacios verdes a lo largo de los cauces de agua, es decir, reconfigurando su definición física en el tejido urbano como infraestructuras verdes. De hecho la Comisión Europea adoptó en el mes de junio de 2013 una estrategia destinada a fomentar el uso de las infraestructuras verdes al reconocer que se trata de una de las principales herramientas para abordar las amenazas a la biodiversidad, así como para integrar la biodiversidad en otras políticas contribuyendo al cumplimiento de las Directivas europeas (Directiva Marco del Agua, Directiva de Inundaciones, Directivas de Aves y Hábitats fundamentalmente) y a los objetivos de la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad hasta 2020.<sup>12</sup>



*Evolución histórica y desarrollo de áreas verdes en la ciudad de Valencia*

Bajo el necesario compromiso con medio ambiente y nuevas premisas de sostenibilidad actuales se reabre el debate sobre la pertinencia de la intervención en el antiguo cauce. Se cuestionan una serie de decisiones en su configuración como espacio verde, siendo la más polémica entre ellas: la falta de agua en un antiguo cauce, donde ésta se hallaba precisamente como recurso intrínseco a su propia naturaleza.

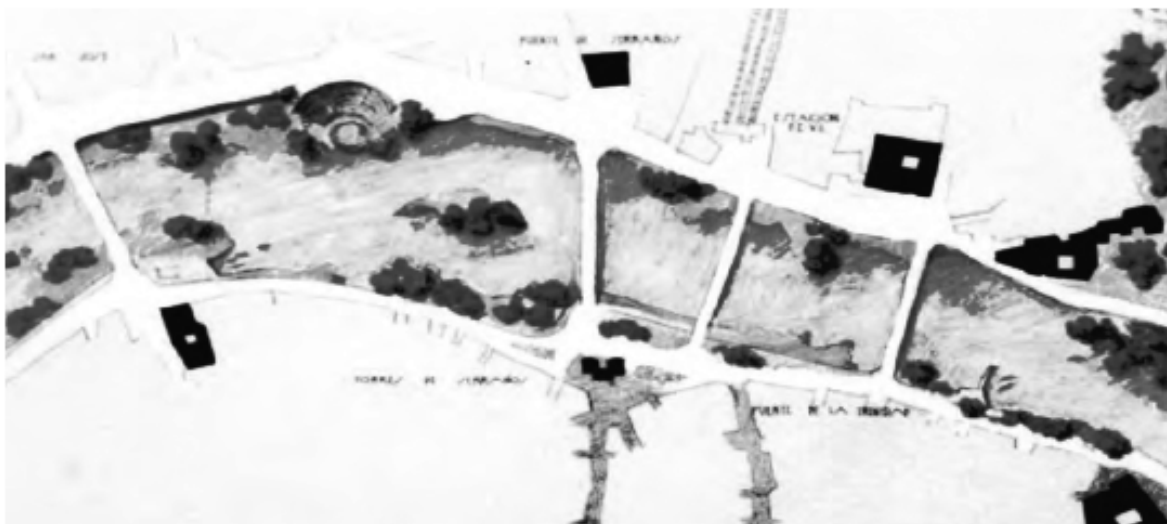
<sup>12</sup> Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Las infraestructuras verdes. [http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/planes-gestion-riesgos-inundacion/Infraestructura\\_verde.aspx](http://www.magrama.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/planes-gestion-riesgos-inundacion/Infraestructura_verde.aspx)

## 2. Bipolaridad entre el carácter unitario del cauce fluvial y la multiplicidad de situaciones

En 1978 el Ayuntamiento convoca un Concurso Nacional de Ideas para la redacción de un Avance de Plan Especial del Parque Urbano del río Turia a su paso por la ciudad, “*en el tramo comprendido entre la confrontación del Molino del Sol–límite del municipio de Valencia– y el Puente de Astilleros*”.<sup>13</sup>

Tras la presentación de las propuestas, trece en total, se decide no adjudicar un Primer Premio, “*habida cuenta que ninguno de los proyectos presentados agota las enormes posibilidades, en cuanto a la futura redacción de un Plan Especial referente al antiguo cauce del río Turia*”,<sup>14</sup> adjudicando el segundo premio al proyecto presentado por el equipo Julio Cano Lasso.

El proyecto del equipo de Julio Cano Lasso propone un tratamiento integral del cauce del Turia, que mantiene en toda su longitud una intensa presencia del agua, asentándose la vegetación en los terrenos secos que dejan las aguas. En determinadas zonas, concretamente en el sector recayente al casco urbano histórico, el agua ocupaba casi toda al anchura del cauce, para luego canalizarse en un brazo único en la desembocadura.



*Detalle del anteproyecto de la propuesta en la zona del Puente de San José, Serranos y la Trinidad. Cano Lasso, J. 1979.*

En 1981 la Comisión de Urbanismo Municipal aprueba la contratación de Taller de Arquitectura para la redacción de un Avance del Plan Especial de Reforma Interior del viejo cauce del Turia. Proyecto que generó bastantes polémicas, entre ellas la expresada en 1983 por la Asociación de Jardineros profesionales que sugiere los siguientes cambios en el proyecto: que se rectifique el mismo para que se resuelva “dentro del trazado de naturalidad mediterránea, en el que siga existiendo un paso de agua constante”. Insiste además en la inadecuación del listado de árboles previsto (hayas y eucaliptos ) y añaden que el diseño es excesivamente geométrico, poco funcional, e implica gran coste de mantenimiento y dificultades técnicas de implantación.

Se puede decir que a pesar del respaldo social y político por parte del Ayuntamiento al proyecto de R. Bofill, la aceptación del mismo entró en crisis. Por otra parte, y en un momento en que toda la energía ya se había volcado en la construcción del nuevo cauce,

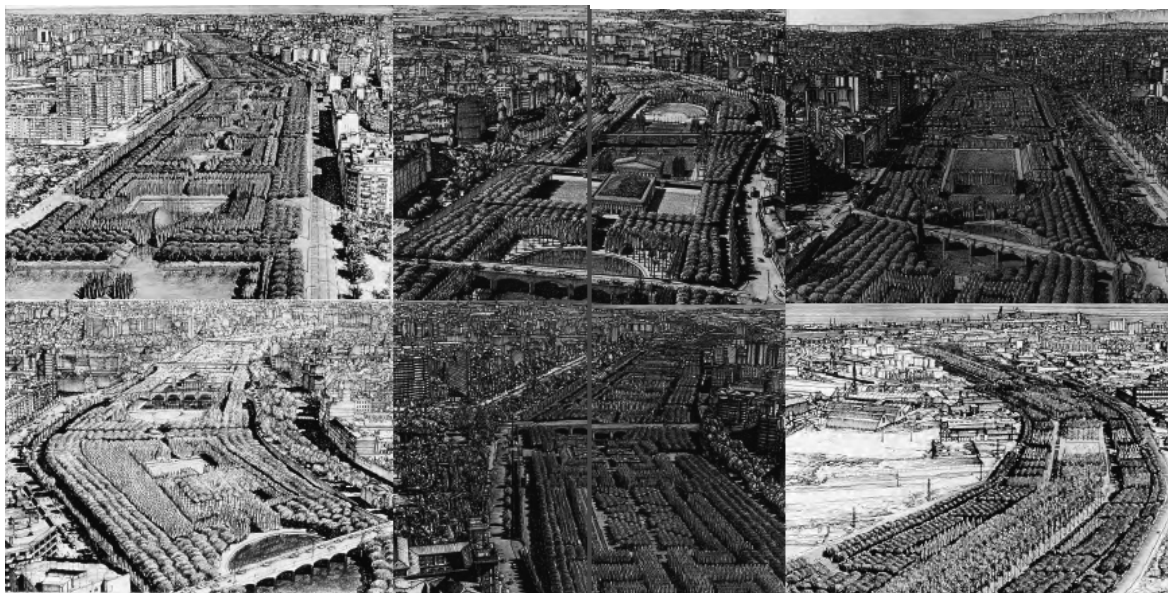
<sup>13</sup> Vigil, Adolfo. Idem, 339.

<sup>14</sup> Vigil, Adolfo. Idem, 340.

el Ayuntamiento precisaba abaratar costes, y encontró una solución encargando los proyectos (en las fases de ejecución) de los diversos sectores o tramos a equipos valencianos, lo que tendrá grandes repercusiones en el devenir del antiguo cauce y en la concepción unitaria del mismo.



*Imágenes iniciales de la propuesta de R. Bofill. 1982.*



*Serie de perspectivas de la propuesta de R. Bofill. 1982.*

Efectivamente, las intervenciones de ajardinamiento que se han realizado hasta la fecha en distintos tramos han sido proyectadas por diferentes autores:

- Tramo I, autor: Oficina del Turia. Ayto. de Valencia.
- Tramo II, autor: Vetges-Tu i Mediterrània et al.
- Tramo III, autor: Otegui et al.
- Tramos IV y V, autor : Consellería de agricultura
- Tramos VI, VII, VIII y IX, autor: Oficina del Turia, Ayto. de Valencia
- Tramos X y XI, autor: Rafael Rivera et al.
- Tramos XIII, XIV, XV y XVI, autor: Jacobo Ríos et al.
- Parque de Cabecera. Aratxa Muñoz et al.

Hoy nos encontramos con un proyecto fraccionado, que ha perdido la vocación unitaria con la que nace, y que además ha quedado inconcluso... Han transcurrido más de tres décadas desde el inicio de su construcción y todavía está pendiente su conexión con el mar.

### 3. Fachada de la ciudad consolidada. Condición especular



*Vista del cauce desde el camino exterior de la Ciudadela, junto a las murallas. Se aprecia el Puente del Real con el Colegio San Pío al fondo. Vista del río Turia desde la ronda de Predicadores. Boys, Thomas Shotter. 1803-187*

La conversión del antiguo cauce en un gran jardín longitudinal, ha supuesto un cambio importante en cuanto a la percepción y revalorización de los conjuntos residenciales o equipamientos que se emplazan en las márgenes del antiguo cauce.

En primer lugar, esta transformación implica un encarecimiento de los terrenos limítrofes al antiguo cauce. Hasta mediados del siglo XX *“el uso del Río como cloaca, y las avenidas periódicas, hicieron del tramo urbano del cauce un espacio destinado a servidumbres y por ello se le ha concedido poca atención, siendo un elemento, casi desconocido (...)”*<sup>15</sup> Sin embargo, el cambio de condición del río a jardín lineal ha convertido a sus márgenes en superficies muy cotizadas para la vivienda.

Y por otra parte, la presencia del jardín del Turia implementa el impacto visual de las fachadas limítrofes, que constituyen un frente edificatorio continuo y heterogéneo. Se trata de una secuencia de tipologías atemporales y diversas, que se perciben ahora enfatizadas sobre el pedestal continuo que ofrecen los pretilos históricos

### 4. Escalas de trabajo: estrategias infraestructurales, urbanas, edificatoria

Hoy en día, y desde hace muchos años, el viejo cauce del Turia a su paso por Valencia ya no limita la ciudad, la estructura. El crecimiento de la ciudad superó la barrera natural del río y ocupó ambas orillas, pasando éste de ser frontera, a columna vertebral de la

<sup>15</sup> Gabinete Técnico de Estudios de la Corporación. *El Turia Problemática del viejo cauce*. Ed. Cámara Oficial de al Propiedad Urbano de Valencia. Valencia, 1975.

ciudad ampliada. Tejiendo relaciones entre las márgenes y entre éstas y su lecho (puentes, pasarelas, rampas...) se consolida el rol del antiguo cauce como unidad estructural, eje axial "llamado a ser el meridiano oxigenador totalmente aprovechable para programar una ordenación paisajística integrada en una zona monumental o, si se prefiere, histórico artística".



*Exodus of the Voluntary Prisoners of Architecture es la tesis final en la AA, 1972, de Rem Koolhaas, Madelon Vreissendorp, Elia Zenghelis, y Zoe Zenghelis*

Y si bien por una parte el antiguo cauce encierra esa condición supra-estructural en relación al tejido urbano, el cauce liberado queda como un espacio disponible con el que se pueden satisfacer otras necesidades provocadas por el crecimiento de la ciudad (equipamientos, deportivos, culturales...), así como asentar nuevos itinerarios de circulación de menor impacto medioambiental y mayor flexibilidad (peatonal, carril bici), que cosen la ciudad longitudinalmente, y tejen al mismo tiempo multitud de posibilidades de desplazamiento transversal.



*Figuraciones de usos cívicos y culturales proyectados por Tecpay (empresa bilbaína especializada en el tratamiento del paisaje) en 1977 para los tramos situados a ambos lados del puente de Serranos y puente del Real, incluidas en el proyecto Aprovechamiento del antiguo cauce del Turia, que la empresa Tecpay presenta de modo altruista al Ayuntamiento.*

### B3. EL “LUGAR” DE ACTUACIÓN



El “lugar” del proyecto se encuentra en la margen derecha del Tramo IV del antiguo cauce del río Turia y el Barrio del Carmen, concretamente en la denominada “manzana U-22” del Plan Especial de Protección y Reforma Interior (PEPRI) del *Barri del Carme* (Guillém de Castro, Llíria, Na Jordana).

El Tramo IV del antiguo cauce del río Turia, entre el puente de Ademuz y el puente de San José, que fue proyectado por la Consellería de Agricultura de Valencia, entre 1989 y 1990, está orientado en dirección suroeste-noreste y tiene una longitud en el eje de 940 m y una anchura media de 152 m.

La Consellería de Agricultura y Pesca de la Generalitat Valenciana proponía realizar un “Parque Forestal Urbano”, desarrollado en base a los siguientes criterios: el ajardinamiento debía ser compatible con la posible ampliación del Jardín Botánico, el ajardinamiento se realizaría mediante especies botánicas tradicionales con el fin de reproducir en lo posible el “bosque mediterráneo”, y el proyecto debería aunar “sencillez y economía” en lo referente a su mantenimiento. *“Una sencillez que tiene que entenderse como un instrumento conceptual a lo largo del proceso de diseño proporcionando un modelo fácil y rápidamente identificable, un modelo clásico y mediterráneo a la vez. Clásico en el sentido abstracto de usos de óptimos culturales nacidos de la herencia greco-romana, y mediterránea en el sentido de uso del lenguaje vegetal y mineral apropiada al lugar.”*<sup>16</sup>

El campo deportivo se sitúa junto al puente de San José, a fin de no romper el conjunto paisajístico forestal de los primeros sectores y permitir una posible conexión con el jardín botánico. La vegetación es autóctona, especialmente en sus estratos arbóreo. El conjunto ofrece una apariencia de subcuenca hidrográfica de cota rebajada, que pretende mantener viva la memoria del río.

<sup>16</sup> VIGIL DE INSAUSTI, Adolfo: *Paisajes fluviales. La ciudad de Valencia y el río Turia. Metodología de intervención en cauces urbanos.* (Tesis doctoral. Dir. Pilar de Insausti. UPV, 2012), pag. 419-420



#### B4. SOBRE EL LUGAR DEL PROYECTO: ANOTACIONES HISTÓRICAS SOBRE LA MANZANA U-22



*Grabado de Guesdon (1855), con el puente de San José (S.XVI) en primer término*

La manzana U-22 del PEPRI del Barrio del Carmen comprende una zona muy bien definida en el norte del casco histórico de Valencia. Se trata de unos terrenos de huertas que históricamente han permanecido desprovistos de actividad residencial en el perímetro de noroeste de la ciudad junto al río Turia.

Desde la época musulmana hasta principios del S.XIX, esta zona periférica, al noroeste de Ciutat Vella, ha mantenido su carácter agrícola alimentado por el entramado de los ramales de la Acequia Rovella. El antiguo paisaje agrario, anterior al actual Barrio del Carmen, ha permanecido hasta nuestros días “encorsetado” por el trazado del río Guadalaviar (Turia), que impidió la expansión de la ciudad hacia el Norte y condicionó el crecimiento de la ciudad islámica hacia el Sur; en todo caso, la red de caminos y acequias de la estructura agraria del pasado están en el origen del actual trazado urbano de esa zona de la ciudad “intramuros”.

El Puente de San José del siglo XVI, ha permanecido como el nexo de unión de la ciudad histórica con el “otro lado del río” extramuros, salvando el difícil crecimiento de la ciudad hacia el Norte. El grabado de Guesdon (1855), visualiza ese acceso a la ciudad amurallada a través del mencionado puente y su conexión con la actual plaza del Portal Nou del barrio del Carmen.

En **1991**, se aprobó El **Plan Especial de Protección y Reforma Interior (PEPRI)** del Barrio del Carmen que hasta la fecha ha permanecido sin ejecutar en esa zona.

El PEPRI contemplaba una actuación “radical” para la manzana U-22. Proponía la demolición de toda permanencia histórica haciendo “tabla rasa” con los pocos referentes de su pasado industrial que todavía permanecían en pie. En efecto, se proponía la construcción de una gran manzana residencial marcando las alineaciones de la c/ Liria y su encuentro (achaflanado) con la c/ Guillém de Castro. El conjunto residencial definía un gran patio interior de manzana, liberado de las “molestas” construcciones fabriles que, afortunadamente, todavía se conservan en la zona.





Esa modificación supuso la protección del patrimonio industrial existente y un intento de rehabilitar el entorno urbano, más allá de sus propios límites. Por una parte, se ajustó la ordenación al trazado original de la muralla y se protegieron las naves industriales de la calle Gutemberg, así como las viviendas obreras de la calle Liria; por otra, se extendió el área de influencia a los solares traseros del IVAM que quedaron liberados tras el derribo de las viviendas que habían formado parte de la manzana del Museo desde su construcción en los años 80.

Tanto el PEPRI como la modificación puntual de la manzana U-22, han permanecido “congelados” hasta la fecha. El resultado ha sido una zona que se ha ido degradando, con un patrimonio abandonado y con alto riesgo de desaparecer. La imagen de la ciudad histórica en su fachada noroeste -entre el Puente de San José (S.XVI) y el Puente de las Artes (S. XX)- se mantiene como una patología sobre la que es urgente intervenir...

En **2014**, el Grupo Municipal Socialista consciente de esa necesidad, presentó una moción a la Comisión de Urbanismo del Ayuntamiento de Valencia en la que se instaba a una pronta intervención para: *“revitalizar el barrio y recuperar población que aportase dinamismo sociocultural y actividad económica... porque Ciutat Vella, debería de ser un referente para la ciudad y para el turismo que nos visita y no puede permanecer por más tiempo con zonas degradadas, edificios ruinosos y patrimonio sin rehabilitar...”* (11-04-2014)

## **B5. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRUCTURA URBANA (MANZANA U22 DEL PEPRI)**

La U-22, es una manzana de forma triangular que está delimitada por el río Turia y Guillém de Castro (al Norte), la calle Liria (al Este) y la calle Na Jordana (al Sur). Durante mucho tiempo, han sido unos terrenos periféricos de carácter agrícola en donde, a lo largo del S. XIX, se han ido ubicando zonas fabriles con pequeñas agrupaciones de vivienda vinculadas, para uso exclusivo de los trabajadores.

El conjunto fabril actual, data de la primera mitad del siglo XIX, está protegido con nivel estructural y se encuentra en estado de abandono total. Está formado por las dos naves industriales de la antigua fábrica Tello de manufacturas de lana (calle Gutemberg) y otra nave industrial con las viviendas obreras de la calle Liria. El conjunto, constituye “un testimonio histórico de la industria textil en Valencia” en un barrio en el que se implantaron los primeros conjuntos de vivienda obrera seriada de la ciudad vinculados a las fábricas.

Por otra parte, la U-22 se inserta en un gran entramado de características culturales del barrio del Carmen (el IVAM, EL Centre del Carme, la Beneficencia, etc.), y es una pieza fundamental en la configuración del borde de Ciutat Vella.

La manzana está condicionada por las características formales de sus límites urbanos. La calle **Liria** (al Este) se convierte en un estrecho canal de conexión que vincula el perímetro externo con la calle Na Jordana (al Sur). Está prevista que se mantengan estas alineaciones perpendiculares y se recupere el valor histórico de la calle **Gutemberg**.



La reconstrucción de la fachada urbana desde Guillém de Castro de ese tramo entre los dos puentes, será otro de los objetivos del presente curso. Por una parte, se tendrá en cuenta la recuperación del trazado original de la muralla, y por otra, la constatación de su inexistencia.

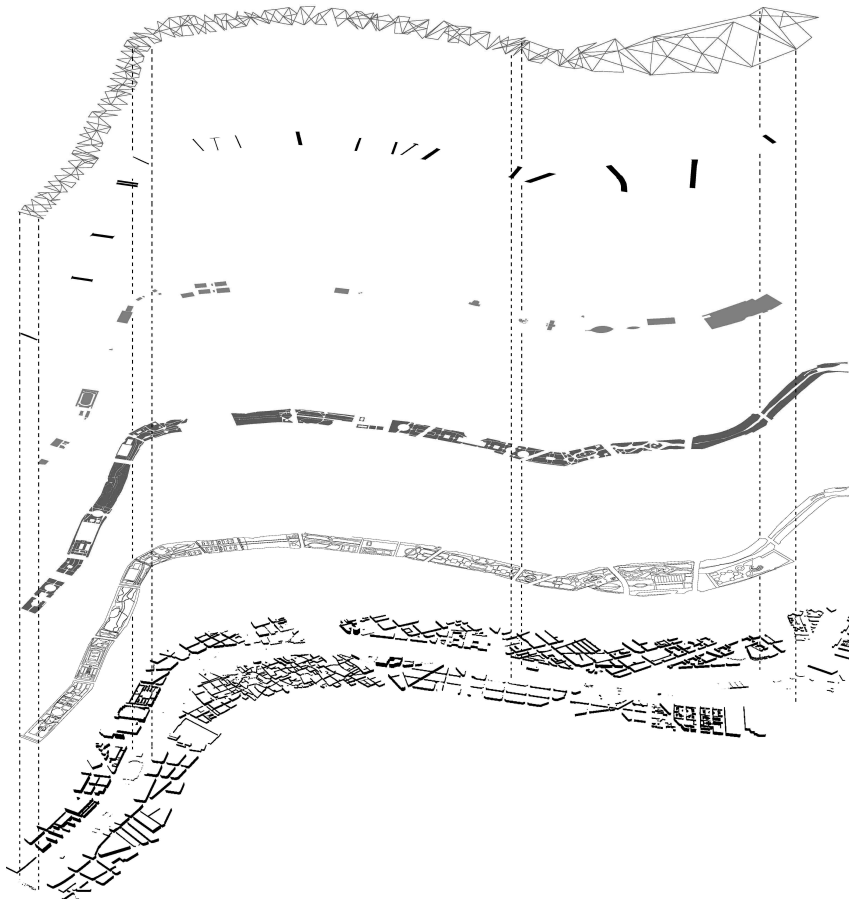
Frente a la ciudad histórica encorsetada por la muralla, nos encontramos con que su demolición abre todo un campo de posibilidades de apertura hacia el exterior. Por otra parte, dado el carácter lúdico que en la actualidad tiene el viejo cauce del río Turia, debemos de indagar en las posibilidades que ese nuevo **límite permeable** proporciona a nuestro proyecto para que, finalmente, se convierta en el verdadero nexo de unión (especular) entre las dos partes de la ciudad.



# C.

## ACCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE PROFUNDIZACIÓN EN EL TERRITORIO

*“Construir lugares implica respetar ciertos procedimientos de inscripción de la arquitectura. Es confrontar las representaciones colectivas, integrarse en una identidad cultural local. (...) Objeto de representación, lo local no es un fenómeno cultural que se reduce a algunos signos. Algunos signos arquitectónicos (...) han mostrado los límites de esta integración “de fachada”. Contrariamente, el conocimiento arquitectónico de un lugar permite otorgar consistencia a sus representaciones colectivas, ver de qué forma estas representaciones se integran en un proyecto de espacio: es en este conocimiento donde pone en juego el asentamiento del proyecto.”<sup>17</sup>*

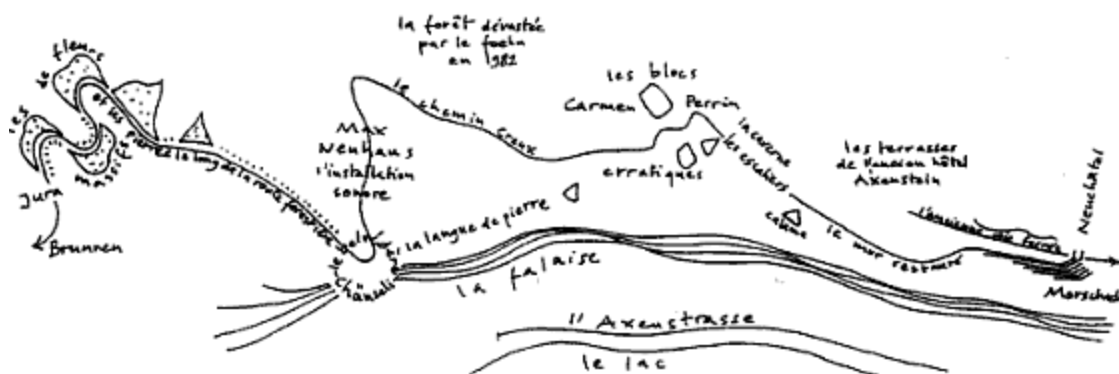


Dibujo de Matilde Igual Capdevilla, 2009.

<sup>17</sup> BRUSSON, Jean Paul: A propos de l'architecture touristique: le néo-régionalisme se moque-t-il du lieu? / Tourist architecture: is neo-regionalism deriding the concept of place? en Revue de géographie alpine, 1996, Tomo 84, n° 3, págs. 95.

Sébastien Marot en *Suburbanismo y el arte de la memoria*<sup>18</sup> propone un proceso de proyecto en el que se considere el lugar, la exploración de los “estratos espacio-temporales” del territorio, como matriz del proyecto arquitectónico: la arquitectura es un instrumento de la memoria y la memoria materia de la arquitectura. Re-cualificado, **el proyecto de arquitectura, se convierte en una herramienta de profundización del territorio, un trabajo arqueológico sobre el lugar.**

Desafiando el papel protagonista del programa como regulador de la actividad proyectual, Sébastien Marot, argumenta que la atención debe dirigirse hacia el lugar, hacia el emplazamiento del proyecto. No propone una lectura del mismo objetiva o en función del programa, sino realizada con detenimiento, atendiendo a las capas superpuestas del tiempo y considerando la memoria como un elemento activo.



Croquis de Georges Descombes para el proyecto: “Voie Suisse, l’itinéraire genevois. De Morschach à Brunnen, 1991”.

<sup>18</sup> MAROT, Sébastien: *Suburbanismo y el arte de la memoria*, nota del editor en la edición española, GG, Barcelona, 2006

## C1.- ARQUITECTURA Y CIUDAD: ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN URBANA

El presente curso se fundamenta en una pretendida experimentación sobre la ciudad soñada: esa ciudad en la que todo puede ser posible y en cuyo interior tendrán cabida acontecimientos de índole diversos, tanto funcionales como sociales; tanto reales como imaginados. Proponemos como lugar de trabajo la **ciudad**, porque pensamos que es en ella en donde la arquitectura adquiere todo su valor como elemento capaz de propiciar la articulación de las relaciones sociales. De hecho, las ciudades se convierten en el soporte físico de la mayor parte de las actividades llevadas a cabo por los seres humanos.

Pero la ciudad no sólo es un lugar físico, tangible, sino que puede convertirse en un lugar para soñar.... un lugar en el que podemos ser capaces de imaginar acontecimientos que tiendan a potenciar nuestros deseos de convivencia y de relación con nuestros semejantes.

*“Las ciudades son un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de lenguaje: son lugares de trueque, como explican todos los libros de historia de la economía, pero éstos trueques no lo son sólo de mercancías, son también trueques de palabras, de deseos y de recuerdos....”.*

(Nota preliminar del libro: “Las ciudades Invisibles”. Italo Calvino)

Trabajaremos, por tanto, sobre el **espacio urbano** de la ciudad que habrá de entenderse desde su valoración como lugar de encuentro, relación e intercambio; pero no sólo desde lo físico, sino también desde los “afectos y la memoria”<sup>19</sup>.

Es decir, pensaremos la Arquitectura de nuestros proyectos no sólo desde sus elementos tangibles (hormigón, piedra, madera, vidrio,...) sino también desde los intangibles (“afectos y memorias”): SUEÑOS Y DESEOS.

## C2. - SOBRE LA CIUDAD CONTINUA

En su delicioso libro “Argumentos sobre la contigüidad en la arquitectura”, el arquitecto y profesor de proyectos Juan Luis Trillo afirma algo que, para nosotros, ha sido la base conceptual sobre la que hemos fundamentado los enunciados de los distintos cursos de proyectos:

**“... la ciudad continua continúa siendo el objeto principal e ineludible de nuestra referencia arquitectónica”.**<sup>20</sup>

Sin embargo, esta idea de **ciudad continua** fue puesta en tela de juicio por las ideologías de la “zonificación” promulgadas por el positivismo de la modernidad más ortodoxa.

<sup>19</sup> M<sup>a</sup> J. Lacasa en un interesante artículo publicado en la revista “ZE HAR”. Arteleku ,nº 43

<sup>20</sup> J.L. Trillo de Leyva en: “Argumentos sobre la contigüidad en la arquitectura”. Universidad de Sevilla 2001

Corría el año 1933 cuando en aguas del Mediterráneo, entre Marsella y Atenas, se pusieron las bases teóricas de la ciudad moderna; en efecto, en aquel trasatlántico cargado de ideologías urbanísticas en el que se celebró el 4º CIAM, Le Corbusier y sus correligionarios propusieron la gran Biblia de la ciudad positivista: LA CARTA DE ATENAS.

En ese manifiesto ideológico quedaron fijados los grandes principios que se suponían ¿ingenuamente? fundamentales para la salvación de nuestras ciudades.

Sin embargo, eso no fue así. La zonificación significó, de hecho, la destrucción y la desconexión de las actividades básicas que “tradicionalmente” habían mantenido el espíritu de la ciudad como lugar de intercambio y encuentro, rompiendo en definitiva su “continuidad” histórica.

La zonificación nos propuso una ciudad compartimentada e inconexa en donde aquellas categorías fundamentales predicadas por los maestros modernos (habitación, esparcimiento, trabajo y circulación), terminarían por desarticular el sistema urbano que acabaría concretándose en ciudades abiertas, desestructuradas y discontinuas.

Frente a planteamientos “ingenuos” de zonificación sin matices, que favorecen la discontinuidad, proponemos un Curso de Proyectos en el que la **arquitectura de la ciudad** debería de ser capaz de reconocer los contactos entre superficies limítrofes y entre espacios contiguos, potenciando los planteamientos que favorezcan la continuidad espacial poniendo en valor, por tanto, conceptos tales como: **agrupación, yuxtaposición, intersección y superposición.**

#### Sobre la ciudad como base objetiva para la propuesta del proyecto

A lo largo de nuestra experiencia docente hemos llegado a la conclusión de que es necesario plantear en el aula una temática proyectual que fuera capaz de motivar e ilusionar al alumno proporcionándole, a su vez, un conocimiento real del medio urbano en el que vive: un conocimiento activo de su ciudad.

Al plantear el proyecto en el campo concreto de la ciudad estaremos implicando al alumno en el conocimiento exhaustivo de un determinado sector urbano, proporcionándole, a su vez, la posibilidad de experimentar de una manera tangible -a través de su propio ejercicio- las múltiples relaciones que existen entre la arquitectura y su contexto.

Al considerar situaciones urbanas concretas, pretendemos, por otra parte, estimular la dialéctica entre la idea de "modelo" y la de "lugar", teniendo, el estudiante, que recurrir a una previa definición tipológica de su propuesta que le impida caer en el fácil recurso de la transcripción meramente formal de "modelos" arquitectónicos ya experimentados.

En definitiva, lo que pretendemos es que el alumno, previo conocimiento de una realidad urbana determinada, sea capaz de adecuar sus propuestas tipológicas mediante aproximaciones formales, a la especificidad de una situación concreta.

Por otra parte, el considerar la dimensión arquitectónica de la ciudad, y por tanto, el referir a ella, en todos los casos, la propuesta del proyecto, parece un hecho que, lejos de poder ser interpretado como una actitud "escapista" de los verdaderos problemas de la proyectación, tiende a reconocerse como una actitud que incide plenamente en los fundamentos de la disciplina de la Arquitectura.

Los temas concretos planteados para desarrollar en este Máster Habilitante (TdA+TFM) los inscribiremos, por lo tanto, en la problemática general de la reconstrucción de un sector obsoleto de la ciudad a partir de los ingredientes que, genéricamente, componen el tejido urbano: **la residencia, el edificio público, y el espacio libre.**



El objeto del proyecto consistirá en redefinir -a través de la propuesta arquitectónica- una parte concreta de la ciudad, teniendo que ser, a su vez, capaz de establecer unas relaciones lógicas y coherentes con respecto a la estructura existente.

Por lo tanto, la propuesta del proyecto deberá ser el resultado de una reflexión analítica sobre la forma de transformación de la ciudad en base al reconocimiento de los elementos que definen su estructura.

Pensamos, efectivamente, que el proyecto de arquitectura ha de manifestarse en el marco concreto de la transformación de la ciudad y es por eso por lo que consideramos fundamental su análisis. Una adecuada lectura e interpretación personal de la zona objeto de estudio propiciará al estudiante la posibilidad de conocer y penetrar en el significado de los distintos elementos urbanos que serán la base para definir gradualmente los caracteres arquitectónicos, los hechos topográficos, los elementos construidos que constituyen una estructura de la ciudad en torno a la cual el proyecto deberá formalizarse.

Sin embargo, esto no significa, en absoluto, creer que de una mera acumulación de datos analíticos pueda derivarse automáticamente la solución del problema proyectual, si no que, por el contrario, ha de ser el propio alumno el que, tras el previo reconocimiento del lugar, tendrá que ser capaz de acotar y sintetizar los problemas que, emanados del contexto, vayan a incidir en su proyecto. Posteriormente, y desde la responsabilidad personal que todo acto de proyecto comporta, tendrá que dar la respuesta adecuada.

#### Sobre la estructura urbana

En el presente Taller de Arquitectura, vamos a trabajar en el triángulo urbano comprendido entre las calles Guillém de Castro, Liria y Na Jordana de Valencia con el objetivo de conseguir la regeneración urbana de ese lugar que, por otra parte, pertenece al ámbito de influencia del río Turia (por el Norte) y a la nueva realidad urbana propiciada por la demolición de las traseras del IVAM (por el Sur).

De la valoración y análisis que se haga de la zona, se tendrán que extraer los condicionantes fundamentales del proyecto. Sin embargo, las características formales y tipológicas de las distintas propuestas no tendrían que verse hipotecadas por apriorismos contextualistas.

La implantación, ocupación y delimitación (alineaciones) de los diferentes proyectos, será el resultado de un claro compromiso con el análisis y valoración personal que se realice sobre la estructura urbana.

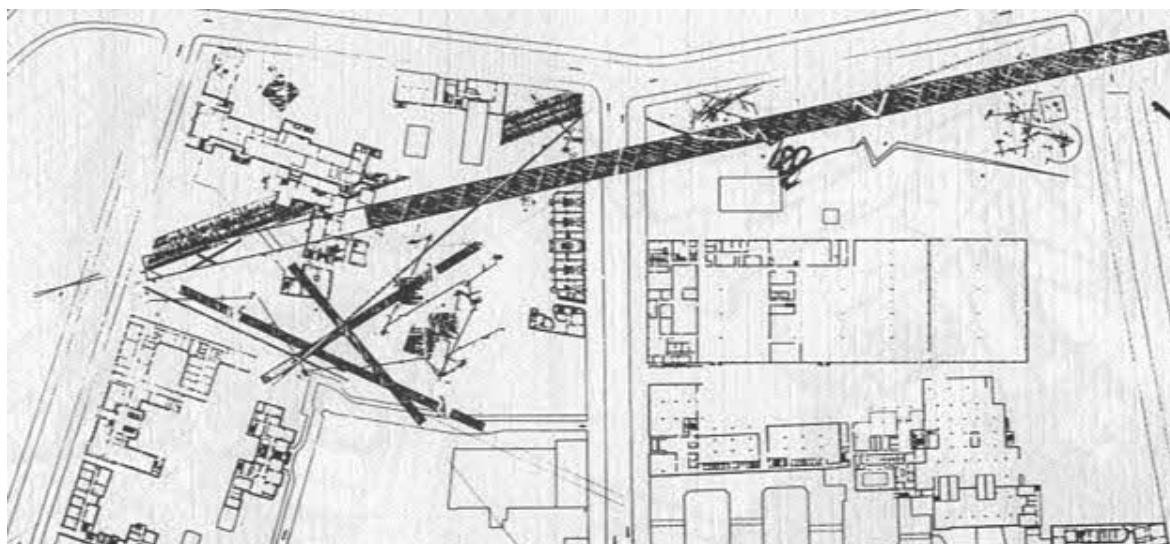
Por otra parte, esta estructura urbana se entenderá desde el compromiso, no sólo con los valores tradicionales de la ciudad histórica, sino también con aquellos otros en los que los elementos primarios de la ciudad -otra vez Rossi- (calles, plazas, monumentos, etc.), habrían dado paso a unas "formas abiertas" más acordes con la moderna concepción del espacio urbano conquistado en el siglo XXI.

En este sentido, queremos insistir en la necesidad de buscar alternativas a la ciudad moderna. Parece claro que la "zonificación" a ultranza que propusieron las vanguardias del M.M., acabó por destruir los valores esenciales de la ciudad como lugar de encuentro y de comunicación. Por lo tanto, una revisión crítica de aquellos planteamientos será fundamental para abordar la regeneración urbana de la zona propuesta en el presente curso.

Alfonso Valdés, en un interesante artículo titulado *La Ciudad Funcionalista* ("Geometría" nº 13), realiza un lúcido análisis de estas cuestiones llegando a la conclusión de que, frente a los planteamientos de "mirar hacia atrás" en busca de los valores de la ciudad

tradicional que proponían los hermanos Krier en los años 80, habría que plantearse la crítica a la “ciudad del zoning” desde unos presupuestos más acordes con las nuevas tendencias del “espacio moderno”.

Frente a la desestructuración de la “ciudad abierta” del M.M., no se tendría que plantear la “ciudad cerrada” de los Krier, sino la “ciudad abierta” estructurada. Una estructura urbana que fuera capaz de poner en relación los distintos usos que componen la compleja sociedad actual, articulados en un nuevo espacio urbano: **moderno y flexible**...



La Ciudad Periférica (D. Libeskind)

### C3 - LOS OBJETIVOS DEL CURSO: UN MAPA DE OPORTUNIDADES

Hasta aquí, algunas consideraciones conceptuales para abordar el presente curso de proyectos que incluye el Taller de Arquitectura y el Máster Habilitante (2016-2017). El objetivo final será proponer la reordenación de la zona comprendida entre las calles Guillém de Castro, Liria y Na Jordana de Valencia tratando, en todo caso, de conseguir su vinculación con ese punto concreto del río Turia a través de su **regeneración urbana**.

El trabajo se concretará en un documento gráfico que contenga la nueva ordenación de la zona teniendo en cuenta las consideraciones que, sobre este tema, nos proponen los arquitectos Juan Herreros e Iñaki Abalos:

*“... una ordenación no es un proyecto de arquitectura. Se trata más bien de pensar que quizá sea algo próximo a una sistemática, fabricar condiciones, REGLAS DE JUEGO para que la arquitectura pueda producirse... trasladar el foco de lo material al espacio entre las cosas, trabajar sobre el vacío: hacer un proyecto de aire, convertir lo dimensional, la distancia entre las cosas, en **espacio público**: hacerse dueño del Vacío. (Abalos/Herreros. Áreas de impunidad)*

La Propuesta de Ordenación y sus enlaces -tanto interiores como exteriores- se convertirá, por lo tanto, en la parte esencial del trabajo de cada equipo. Entre todos sus miembros se marcarán las “reglas del juego” y se propondrán las condiciones físicas para

que, finalmente, la arquitectura pueda construirse y se convierta en la protagonista del lugar... Se trataría, en definitiva, de construir (a través del dibujo) un **mapa de oportunidades** (TdA) que nos permita identificar las múltiples posibilidades “ocultas” en el lugar. De entre todas ellas elegiremos nuestro **proyecto de arquitectura** (TFM-PFC)

Estas nuevas condiciones urbanas marcarán el “campo de juego” que tendremos que convertir en un lugar para la acción y para el intercambio. En él todo podrá ocurrir, sobre todo si, como es deseable, somos capaces de pensar espacios adecuados para la acción, cruce de actividades y flujos de personas que garanticen el intercambio y la relación... **Espacios cruzados** que, a la postre, serán el soporte de la nueva Arquitectura.

Por otra parte, no debemos olvidar que proyectar sobre un lugar que ha sido marginado de la ciudad, supondrá el tener que asumir la capacidad de la nueva arquitectura para cambiar su significado y cualificar la realidad urbana existente. Supondrá, también, aceptar el reto de que esa nueva Arquitectura tendrá que proyectarse y construirse sobre los sedimentos de las construcciones anteriores.

Las nuevas Arquitecturas acabarán, por lo tanto, fundiéndose, integrándose, disolviéndose, en la nueva “ordenación urbana”, fagocitando aquello de lo existente que le pudiera ser útil para la configuración de un nuevo **espacio urbano, moderno y flexible**.

#### Sobre ciudad y paisaje urbano

Conceptualmente no encontramos diferencias entre el proyecto arquitectónico y el proyecto urbano, porque la ARQUITECTURA con mayúsculas lo abarca todo. La arquitectura de la casa sería equivalente a la arquitectura de la ciudad: la CASA (el Edificio) como una pequeña ciudad, la CIUDAD como una gran casa (Edificio). Los problemas serían idénticos, las escalas diferentes.

Entenderemos, por lo tanto, la CIUDAD como un sistema de relaciones físicas entre los ciudadanos, cristalizadas a través de la ARQUITECTURA. Los Proyectos Arquitectónicos contribuirán a la reconstrucción de la ciudad definiendo sus espacios públicos, y creando una malla texturada y compleja de relaciones cruzadas que, finalmente, serán percibidas como un auténtico **paisaje artificial**.

Este **paisaje artificial** será nuestro lugar de trabajo; nuestro campo de operaciones.

#### Sobre el valor transformador del Proyecto de Arquitectura

En primer lugar, queremos insistir en el valor del Proyecto de Arquitectura como el vehículo necesario para la transformación de una realidad construida, considerando a la **vivienda**, al **espacio urbano** y al **edificio público** como los artífices de esa transformación.

Desde este punto de vista, la **ciudad** se nos muestra como un extraordinario campo de investigación y, por lo tanto, nuestro planteamiento docente se fundamentará en trabajar en y sobre la ciudad; buceando en sus **intersticios**; en sus **límites**; en sus **espacios residuales** y obsoletos para intentar recuperarlos desde la arquitectura.

La Residencia, el Edificio Público y el Espacio Urbano, los entenderemos, por tanto, como elementos fundamentales para la **transformación** de ese lugar concreto de la ciudad.

El Proyecto de arquitectura será la herramienta necesaria para esa pretendida **transformación** y atenderá, por tanto, no solo a la ordenación de las manzanas o

zonas elegidas, sino también a las zonas obsoletas o solares resultantes de la demolición de edificios ruinosos.

El programa propuesto por cada uno de los equipos de trabajo deberá de incluir, en consecuencia, la creación de espacios urbanos adecuados y cualificados, así como proyectos de edificios dotacionales y de vivienda.

**El Edificio Público** se entenderá como la pieza clave para la articulación urbana. En él se apoyará el sistema de relaciones que garantice la conexión de los Espacios Urbanos.

Por su parte, **La Residencia** se abordará desde la búsqueda de nuevos modelos de vivienda que se adapten a los cambios producidos en la estructura familiar y a los nuevos modos de habitar, considerando, en todo caso, el concepto de **Hábitat** en su más amplio sentido, es decir, entendiéndolo como el ambiente en el que vivimos y el espacio que reúne las condiciones adecuadas para la vida.

Por lo tanto, cuando hablemos de hábitat nos estaremos refiriendo a la vivienda, al barrio, a la ciudad, al medioambiente, a las relaciones sociales y comunitarias, a la gestión de espacios,... a todo aquello que, en definitiva, permita el desarrollo de la vida ciudadana en relación con el **Espacio Urbano** que la sustenta.

### Sobre Estrategias y Objetivos

Hace ya algunos años, en 2001, decía Jordi Borja, en el Seminario que sobre la Ciudad del Siglo XXI (\*) se desarrolló en Valencia, que "**Hacer Ciudad**" suponía asumir la mezcla social y funcional como objetivo principal, entendiendo el espacio público como el elemento ordenador del diseño urbano.

Sostenía también, que la nueva ciudad *"debería de asumirse con sus tramas heredadas, adaptándolas a nuevos usos y construyendo nuevas para otras actividades..."* bien entendido que, como dijimos anteriormente, *"la ciudad no soporta bien la zonificación rígida"* y, por tanto, deberíamos de entender la trama urbana como algo **flexible** que nos garantizase su adaptabilidad a nuevas funciones, y, por tanto, su **continuidad** histórica...

Por otra parte, y sobre el concepto de Participación Ciudadana, habría que insistir en la necesidad de incorporarla al debate político, social y cultural, más allá de su exigencia retórica y de su formalidad informativa... porque, según Borja, *"Los espacios públicos requieren un debate público, la participación ciudadana, a lo largo del proceso de concepción, producción y gestión"*

La conferencia de Jordi Borja se tituló: *"La Ciudad del Siglo XXI. El Desafío del Espacio Público"*, y en las conclusiones a su ponencia subrayaba una serie de conceptos que he tomado prestados para concluir este texto. Se trata de siete puntos en los que dejaba claro algunos principios fundamentales -que comparto-, sobre cómo debería de abordarse el proyecto de sectores urbanos marginales y de su capacidad potencial de mantener su **continuidad** con la ciudad histórica.

01. *"No hacer jamás un proyecto para resolver un único problema, sino para resolver dos, tres, varios problemas a la vez..."*
02. *"Diseñar primero el espacio público y articular ejes de continuidad física y simbólica entre los nuevos proyectos y la ciudad existente..."*
03. *"Vivienda, siempre vivienda. Las áreas urbanas sin vivienda no son ciudad..."*
04. *"Actuar sobre los márgenes por su capacidad de sutura..."*

05. *“Respetar la historia, la trama existente, la tradición cultural del urbanismo de cada lugar...”*
06. *“El sector público ha de ser promotor, no simplemente controlador...El mercado solo no hace la ciudad.”*
07. *“Hacer ciudad es hacer comercio y hacer cultura... La ciudad es el lugar de los intercambios y de las identidades. La calidad del espacio urbano es el valor esencial de la ciudad... en él se expresan, en el sentido más amplio y ambicioso, comercio y cultura.”<sup>21</sup>*

---

<sup>21</sup> *Ciudad para la sociedad del siglo XXI*. Esta publicación recoge las conferencias impartidas en el Seminario del mismo nombre, organizado por el Colegio de Arquitectos de Valencia (ICARO) durante los meses de marzo, abril y mayo de 2001.



# D.

## ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS

Se trata de entender el programa de necesidades como un sistema abierto a las sugerencias del propio estudiante. Por supuesto que tendréis que atender a las demandas propias de un **edificio contemporáneo** y a las propias de unos equipamientos específicos previstos para su interior, pero las condiciones definitivas de su funcionamiento tendrán que ser coherentes con vuestros planteamientos proyectuales en relación con la valoración personal del lugar: su escala y sus necesidades urbanas.

En cualquier caso, el programa lo entenderemos no como un mero inventario de requisitos funcionales, sino como un conjunto interrelacionado de condiciones: funcionales, constructivas, económicas y sociales.

El programa de necesidades del proyecto, por lo tanto, estará sometido a las interpretaciones personales y a la particular sensibilidad con la que os acerquéis al lugar. En este sentido, queremos resaltar la importancia de **la ordenación de los espacios externos** mediante los nuevos equipamientos previstos.

En todo caso, sería interesante no olvidar los aspectos relativos a la sostenibilidad de los espacios arquitectónicos. Si entendemos que los factores que cualifican un espacio arquitectónico son aquellos que lo **determinan**, lo **especifican** y lo **concretan** materialmente; podríamos convenir que aspectos tales como: el coste de los edificios (su economía); la facilidad constructiva (su ejecución material sencilla y sin excesos formales); o el propio concepto de sostenibilidad (entendido desde la utilización de determinados materiales, adecuados, reciclables, ecológicos, etc.); serían muy importantes para cualificar los Espacios Arquitectónicos Sostenibles propios para un proyecto como el que os proponemos.







## D1- CONSIDERACIONES PROYECTUALES

Hay dos cuestiones fundamentales en la arquitectura que realmente son la misma. Y es que la arquitectura no es sólo la definición de una volumetría, la delimitación de un uso, la realización de un “edificio” como tal, sino las relaciones espaciales que se producen en la arquitectura (espacios intermedios de transición); y por otro lado, que la arquitectura no sólo hace referencia al edificio, sino que la arquitectura también son las relaciones sociales que tienen lugar (lugares de encuentro y de relación).

Hoy más que nunca, la arquitectura contemporánea tiene que dar respuesta a la **evolución del espacio urbano y la sociedad**. Y probablemente esta respuesta está en “las relaciones” que se producen en torno a la arquitectura. Relaciones entre las diversas arquitecturas, y encuentros entre las personas donde se desarrollen las relaciones sociales.

Dentro del proyecto, está la definición inicial del programa, usos y límite de la propuesta. Esta definición ya forma parte del proyecto desde el primer momento, donde se hace imprescindible la **lectura atenta del lugar**, con una actitud abierta frente a los usos no estereotipados (sistema abierto del programa de necesidades), y los límites físicos (definición de los límites de los espacios exteriores).

Para reflexionar sobre estas premisas, en estos últimos cursos, estamos poniendo el foco de estudio en determinados arquitectos y proyectos que han abierto nuevos horizontes de trabajo con unos “criterios” de alto interés arquitectónico. Estos criterios están basados en una posición donde es relevante el carácter social (espacios de encuentro), el paso del tiempo (intervención contemporánea), y la sostenibilidad (economía, mantenimiento).

Señalamos una serie de epígrafes a resaltar:

### **Lacaton & Vassal, *Palais de Tokyo* (2001; 2011)**

- \_ La transformación es un acto cultural.
- \_ Reciclaje de espacios.
- \_ **Transformación en lugar de derribo**.
- \_ Revalorizar, reorganizar, modificar, completar.
- \_ Espacios abiertos a nuevos usos. Nuevas maneras de uso.
- \_ Espacio público como extensión de los espacios interiores.

### **Cedric Price, *Fun Palace* (1961)**

- \_ Espacios en continua construcción (permanente cambio).
- \_ **Transformación** como concepto de adaptación.
- \_ Espacios **reprogramables**, y “cambio de uso” de edificios existentes.
- \_ Sistema formado por **interrelaciones** (organismo complejo).
- \_ Reorganización constante para mantener **equilibrio dinámico**.
- \_ Evolución de los **sistemas complejos** (movimiento).
- \_ Procesos abiertos con retroalimentación constante de datos (**sistemas inteligentes, cibernética**).
- \_ Incorporación del **azar, incertidumbre**, y temporalidad.
- \_ Proyecto **inacabado**.

### **Constant Nieuwenhuys, *New Babylon* (1958-1974)**

- \_ Concepto de la ciudad nómada del futuro.
- \_ Búsqueda de una nueva arquitectura (para la **nueva sociedad del ocio**).
- \_ **Construcción de situaciones** y aparición de acontecimientos sociales.
- \_ Los nuevos espacios se constituirán/surgirán a partir de la **relación social**.
- \_ Sistema de organización espacial laberíntico (**encuentro con lo nuevo**).

Muchos de estos proyectos de referencia implican la reutilización de edificios existentes a los que se les aplica un **cambio de uso** (de un uso industrial a un uso cultural). La actualización de dichos espacios supone una apropiación de espacios de gran interés arquitectónico al mismo tiempo que respeto patrimonial por los mismos. Este equilibrio necesario entre “espacios existentes/cambio de uso” conlleva la aparición de una nueva arquitectura, donde el no tener un uso/programa pre-definido, permite la realización de propuestas que **acentúen el lugar en clave contemporánea**, concepto de *site specificity*.

Un proyecto “site specific” está **diseñado para una específica localización**. Si se trasladara su ubicación, el proyecto perdería la parte sustancial de su significado. El término *site-specific* se utiliza a menudo en relación a la instalación artística, con una intervención para un lugar específico, como también sucede con el land art.

En este curso centramos la atención en una aproximación al lugar desde la referencia de Gordon Matta-Clark, y Robert Smithson.

## **Gordon Matta-Clark**

Arquitecto y artista (Nueva York, 1943-1978: 35 años), hijo del pintor surrealista (y arquitecto) chileno Roberto Matta y la pintora estadounidense Anne Clark. Entre 1962 y 1968 estudió arquitectura en la *Cornell School of Architecture* en Ithaca, Nueva York (el programa de arquitectura estaba guiado por Colin Rowe). En 1963 se trasladó a París a estudiar literatura-poesía en la Sorbonne. En 1968 realiza su primera obra *Rope Bridge*, en Ithaca.

En 1969 colabora como ayudante en la exposición de Cornell “Earth Art” junto al artista Dennis Oppenheim: *Beebe Lake Ice Cut*, y colabora también con Robert Smithson.

En estas intervenciones en el paisaje, se interactuaba con la naturaleza como soporte de sus obras, así como se cuestionaban los límites físicos y conceptuales de la obra de arte. Muchas de las intervenciones tenían un carácter efímero y se convertían en una experiencia de una referencia contextual con el lugar.

Para Matta-Clark no había distinción entre la trabajo y vida cotidiana (arte y vida): todo forma parte del mismo proceso de continuidad.

Es relevante conocer sus inicios en Nueva York.

Se instala en 1970 en el SoHo de Nueva York, zona industrial en declive situada en el centro de Manhattan, donde se estaban realizando en los 60’ planes de demolición y reurbanización con el trazado de una autopista.

Muchos artistas colonizan estos espacios deteriorados y se establecen en estos espacios industriales: *lofts* (naves) que al perder su función de almacén-trabajo, se convertía en un **espacio aparentemente sin valor**.

Adaptaban los espacios desnudos, inhabitables, convirtiéndolos en espacios mixtos de trabajo y vivienda para los artistas, o espacios de exposición.

Realizaban una **transformación del espacio** (adecuación de naves para viviendas), pero sobre todo producían un “cambio de valor” del mismo espacio.

Se producía una ruptura del modelo burgués de espacio doméstico y sus conceptos de orden estético (acabados, revestimientos, instalaciones).

También ocupaban solares, y aparecían espacios públicos de carácter comunitario. «*Vivir en Nueva York crea la necesidad de adaptación*»

Matta-Clark comienza a trabajar con estos espacios obsoletos, **sin aparente valor**, bien sea por su deterioro físico o por la pérdida de su función principal.

Su actitud (desde la precariedad) le va a permitir encontrarse con situaciones donde podría descubrir que es realmente la arquitectura. En estos edificios abandonados, deteriorados se encontraba la **posibilidad-imposibilidad de la arquitectura** (espacio de lo posible).

En 1971, Gordon Matta-Clark junto a varios artistas pusieron en marcha en el SoHo de Nueva York el restaurante **Food**. Sus primeras actividades incluían procesos físicos (y conceptuales) de cocción, preparación y transformación de materiales, acumulación de residuos, tratamiento de basura. Esta experiencia de la comida, la descomposición, y los procesos alquímicos, es fundamental para situarse en el concepto-forma de la mutación-transformación constante del espacio. Matta-Clark intervenía también en el restaurante, cortando muebles, y tabiques, transformando constantemente el espacio.

El restaurante se convertiría en un foro donde se intercambiaban todo tipo de ideas sociales y artísticas. Todo estaba en la misma relación (comida-vida-obra).

*Food* era un lugar de encuentro, y a la vez, una obra conceptual.

En 1973 formaron el colectivo llamado **Anarquitectura**, grupo de reflexión acerca de alternativas conceptuales de la arquitectura.

Anarquitectura es un término conceptual con múltiples significados: hace referencia a los términos Anarquía + Arquitectura, sería una No-arquitectura (o anti), pero sobre todo, estaría relacionado con volver a pensar la arquitectura: **“volver a comenzar (de nuevo) la arquitectura”**. Anarquitectura (comienzo, volver al comienzo).

Las reflexiones no se limitaban a la arquitectura como construcción, sino también al lugar donde ocurren las situaciones o acontecimientos.

Trabajaban en los espacios olvidados o abandonados del entorno urbano.

Intervenían en estos espacios residuales o no desarrollados cuestionando su funcionalidad, discutiendo su carácter ambiguo, o provocando interrupciones en la transición de la vida cotidiana.

Una concepción de la arquitectura “sin forma” que se adapta a la situación social, cultural, y al lugar.

Una **arquitectura abierta** (concepto) que se adapte a los **procesos de transformación**.

*«El propósito arquitectónico del grupo era más difícil de alcanzar que el hecho de hacer piezas que demostraran una actitud alternativa a los edificios... Estábamos pensando más en vacíos metafóricos, huecos, espacios sobrantes, lugares no desarrollados. Metafórico en el sentido de que **su interés o valor no reside en su posible uso...** por ejemplo, los lugares donde te paras a atarte los cordones de los zapatos, los lugares que son simples interrupciones en tus movimientos diarios. **Estos lugares son también importantes desde el punto de vista de la percepción, porque hacen referencia al espacio del movimiento**. Tenía que ver con algo distinto del vocabulario arquitectónico establecido, sin llegar a aferrarse a nada demasiado formal.»*

Gordon Matta-Clark

Matta-Clark ocupa como taller y laboratorio el subterráneo en *112 Greene Street Gallery* de Nueva York donde realiza numerosas intervenciones que usan el espacio mismo del subterráneo como soporte de sus obras.

Comienza a utilizar muros, suelos, ventanas y puertas de galerías de edificios abandonados. **E interviene en edificios a punto de demolerse**, donde extrae fragmentos, perfora y corta diversos edificios mostrándolos como una obra en sí. Trabaja con las ruinas de una arquitectura “a punto de desaparecer”.

*«Mis primeras obras cortadas fueron discretas incisiones en edificios en los que sólo entrábamos marginados, perros callejeros y yo mismo. En estas piezas, trataba de abordar la **no aceptación del espacio definido por sus límites arquitectónicos**.»*

Al contrario de la arquitectura convencional (basada en la dicotomía estética y función), donde prevalecen los volúmenes cerrados proyectados como objetos terminados, Matta-Clark no realiza nuevos edificios; se enfrenta a las construcciones existentes y degradadas, con la actitud de transformación del espacio dando la vuelta a los espacios existentes: **encontrando una nueva arquitectura**.

Si bien sus obras estarían muy influenciadas por la actitud de los “earth art”, intervenciones minimalistas y conceptuales (corte geológico, brechas metamórficas...), en sus intervenciones en estos espacios urbanos se llevarán al límite por su peligrosidad (cortes de motosierra, mantener el peso de la gravedad en mínimos puntos, etc). Matta-Clark se irá distanciando de la *aparente libertad* de este tipo de intervenciones en la naturaleza, y en su trabajo se enfatizará el concepto de “paisaje”, más aún, el **paisaje urbano** donde será fundamental lo social y la participación de la comunidad.

Sus intervenciones se sitúan en relación con la situación cultural y social, con la realidad de una **degradación de la arquitectura** que se convierte en un residuo de la ciudad, y la necesidad de formular conjuntamente una reforma **social**, también degradada.

Matta-Clark trabaja de la misma manera que planteaba Marcell Duchamp (1887-1968): **la transformación de las situaciones dadas**. Trabaja con lo que no tiene valor de una manera nueva (dar la vuelta). Lo que no tiene valor, y está abandonado; se le puede cambiar el valor dándole un nuevo sentido y significado.

Está considerado un arquitecto-artista deconstructivista (quizás el único realmente), entendiendo la **deconstrucción** como la “destrucción” de la *estructura*-concepto de la construcción arquitectónica.

*La deconstrucción en términos literarios es atacar y subvertir los datos conocidos de un argumento, produciendo así contradicciones en la lógica, despojando las afirmaciones de su significado.*

Frente a la casa americana “no sujeta al cambio”, con la intervención *Splitting*, se propone deconstruir ese punto de vista, se plantea realizar un esfuerzo por liberar “la forma” de la casa.

*«Desde el exterior, el corte tenía un aspecto formal. Los interiores eran como un abismo que abría la tierra a tus pies.»*

Por supuesto, su actitud es contraria al “deconstructivismo” entendido como desviación, desintegración, es decir “formalista” de algunos de los arquitectos contemporáneos.

La actitud de Matta-Clark (desmontaje-destrucción de la construcción existente) está relacionada con los términos que utiliza el filósofo Jacques Derrida [deconstrucción; ***différer\_différance***], el concepto de desvío propuesto por los situacionistas [***détournement***; reutilización de elementos artísticos preexistentes en un nuevo conjunto], y el planteamiento de Marcell Duchamp de transformación de las situaciones inicialmente dadas, alterando la significación de su utilidad al crear un nuevo pensamiento.

También es relevante el concepto de la **entropía** muy relacionado con Robert Smithson. La entropía hace referencia a la segunda ley de la Termodinámica: *La irreversibilidad de los procesos* (La transformación, y la evolución del proceso).

*La entropía siempre aumenta en un sistema que no esté en equilibrio, y se mantiene cuando se encuentra en equilibrio. El desorden siempre surge del orden.*

*Un sistema ordenado, se volverá aleatorio con el tiempo.*

Matta-Clark en la obra *Splitting* (al igual que *Leñera parcialmente enterrada*, Robert Smithson, 1970) deja la intervención justo en el momento del **abismo de estar en el límite del cambio**, de colapsar la situación.

Plantea así, la **imposibilidad de ser nuevo otra vez lo mismo**: hay una evolución continua; y hay una transformación, un cambio.

En los años 60-70' se cuestionaban constantemente los límites del arte, sobre todo desde la perspectiva conceptual. Intervenciones mínimas en el espacio y en el tiempo, y en muchos casos se trataba de obras difíciles de visualizar, y la fotografía se iba a convertir en un modo idóneo para "dar forma" a las obras.

La fotografía en muchos casos no era meramente un registro fotográfico (documento de la acción), sino un medio para **trabajar y experimentar en las reproducciones de las intervenciones**, como parte en sí de la obra (como experiencia artística).

Las obras de Matta-Clark no se reducen a sí mismas; utiliza formatos como la fotografía, collage y vídeo para poder reflejar la complejidad de las obras, la dificultad de moverlo o el intento de la fijación permanente en el tiempo. Junto con la fotografía, también utilizó diversos **formatos que captaban el movimiento y "el proceso" de la intervención**: películas documentales (super8, 16mm, vídeo).

El medio fotográfico toma una especial relevancia en la obra de Matta-Clark. Instantáneas, collages, y fotomontajes que realiza como registro de sus intervenciones "arquitectónicas" en edificios.

Imágenes fotográficas-collages que intentan recoger la percepción dinámica del espacio (**experiencia espacial**), la relación entre la representación del espacio y la experiencia que tenemos del mismo.

Estas imágenes fijan el tiempo, **construyen el espacio intentando transmitir la experiencia espacial del movimiento**: hay un cambio del punto de vista.

Parece que es un "**nuevo espacio**" el que aparece representado. Compone los collages con encuadres múltiples de la imagen fotográfica que **construyen un nuevo espacio**.

Matta-Clark lo describe como un proceso de percepción "*ambulatorio 'llegando a conocer' de lo que se trata realmente el espacio*"

Es una nueva manera de ver el espacio en la historia del arte (como luego serán los fotomontajes de David Hockney en los 80'), y en la representación de la arquitectura (también en los fotomontajes de Enric Miralles en los 90'). A su vez, enlaza con las imágenes de la ciudad de Edward James Muybridge (1830-1904).

Es un modo de representación del espacio arquitectónico tridimensional, donde se produce una **deconstrucción** del espacio y en la **representación bidimensional** hay una percepción múltiple del espacio, se muestra una ambigüedad de los límites del espacio, se encuentra una multiplicidad del punto de vista fijo, aparece una transparencia visual en el espacio...

*"Hay collage y hay montaje: me atrae la idea de 'romper': es como un recorte en un edificio. Me gusta la idea de que el proceso sagrado del encuadre fotográfico sea también 'susceptible de ser violado' y yo utilizo los mismos procedimientos para las estructuras en arquitectura que para la fotografía. Esa especie de convención rígida, muy académica, literaria en fotografía, no me interesa".*

Matta-Clark plantea una manera de construir (otra) el espacio de una forma nueva. Es una **proyección espacial** con lógica diferente a la constructiva. El espacio se pliega/ se despliega. La casa *se pliega* "conceptualmente" en el espacio (*suprimir la tierra bajo los pies*).

El espacio está basado en la transformación y cambio. Por ello, las intervenciones cobran especial contundencia al ser edificios degradados, deteriorados a punto de demolerse. La transformación se encuentra en la necesaria dirección del cambio, de ser empujada a cambiar, y **no poder volver atrás**: hay una transformación constante, y continua.

Las imágenes intentan captar la **escena espacial en metamorfosis**, en movimiento, donde se hace visible el tiempo, ya que se teatraliza ese momento a **punto de cambiar de estado**. Cada momento del movimiento tiene una duración limitada, y se produce un cambio.

Sin llevarlo al límite, el *Pabellón Upper Lawn* de A+P Smithson se convierte de manera extraordinaria en un *espacio que cambia constantemente y siempre es nuevo* (cada vez que se usa).

En la obra de Matta-Clark hay **juego de contrarios** (que es a la vez una unidad conceptual): interior-exterior, recuerdo-olvido, luz-oscuridad, vida-muerte, ciudad-no ciudad. Son dos lados de una misma situación, que están separadas o tienen continuidad entre sí. El doblez del pliegue hace ver el lado contrario, y al otro lado se llega por el cambio (transformación, **cambio de valor “de nuevo”**).

*«Beginning at the center of the house two parallel lines were cut through all the structural surfaces.»*  
Matta Clark, *Splitting*, 1974

Con la obra de Matta-Clark podemos realizar una reflexión sobre el “valor del espacio”:

- \_ El **espacio social** está relacionado con el “valor de uso” (Lefebvre).
- \_ El espacio tiene valor cuando lo usamos. Si no fuera así, no tendría valor.
- \_ Se le otorga valor como propiedad cuando **se convierte en ruina**, es decir, cuando tendría un valor “de construir un edificio nuevo”. Éste sería fundamentalmente un valor especulativo, donde se daría únicamente valor en la “actualidad de su uso”.
- \_ En el espacio, sería relevante descubrir “**el valor de cambio**”.
- \_ El espacio muestra una **necesidad de transformación** para llegar a ser.
- \_ Al darle valor a la construcción abandonada (uso, obsolescencia,...), **descubrimos la esencia del espacio: el cambio, la transformación, la adaptación a nuevas situaciones**, y que a su vez, genera nuevas situaciones o acontecimientos.

*«Por **tejido urbano** entiendo las condiciones sociales, económicas y morales, así como el estado físico, de las calles o las estructuras de la ciudad.»*

**Respecto a la relación con el lugar (espacio urbano)**, Matta-Clark ha planteado diversas intervenciones conceptuales en los espacios urbanos, con el mismo planteamiento que realizaba en los edificios existentes:

- \_ Transformación de las estructuras dadas (espacio físico).
- \_ Transformación de las funciones de la arquitectura inalterables (usos).
- \_ Y plantea una **nueva percepción espacial**. **La nueva arquitectura** surge de una nueva forma de percepción.
- \_ Re-vivir el espacio (de nuevo), con un cambio y transformación constante.
- \_ La arquitectura es “lo que va ocurriendo en un lugar”, y lo va construyendo (constantemente).
- \_ El **futuro de un lugar** se construye con la historia y la memoria del lugar; permitiendo su evolución y continuidad.
- \_ Hay también una valoración de la sorpresa: abre la puerta a las interpretaciones de otro espacio nuevo. Es cada vez nuevo, donde hay un comienzo constante.

Una de las últimas obras de Matta-Clark es el **Centro de Recursos y Programa Medioambiental Juvenil**, Loisaída, Nueva York (1977). Pretendía ser un centro de integración de jóvenes de la calle, con un planteamiento doble: ser un centro de almacenamiento de recursos, y espacio comunal; y por otro lado, posibilitar un programa de formación para los jóvenes que trabajaban con los recursos. Este centro aunaba de una forma extraordinaria lo que siempre había perseguido: la arquitectura es a la vez doble: los espacios y lo social, siempre sujetos a la transformación y cambio.

Por una parte, la intervención en la arquitectura (edificación existente con un carácter obsoleto) se basaba en la transformación del espacio y el reciclaje de los recursos; y por otra parte, se involucraba socialmente a los jóvenes proporcionándoles una formación y un porvenir de vida sostenible, basado en la adaptación en la vida.

Algunas de las obras más relevantes de Gordon Matta-Clark:

**Garbage Wall**, Nueva York (1970)

**Chinatown Voyeur**, (1971)

**Tree House**, Vassar College, Nueva York (1971)

**Open House**, Greene Street, Nueva York (1972)

**Wall Papers**, Greene Street Gallery, Nueva York (1972)

**Bronx Floors** (1972-73)

“Building Cuts” (cortes de edificios), extracción de fragmentos de muros, suelos y puertas de edificios previos a su demolición. Traslado de diversos fragmentos o secciones cortadas de edificios a espacios expositivos (galerías de arte y museos), mostrando las diferentes capas y diversas texturas.

En las instalaciones, estos fragmentos son expuestos junto a fotografías de los huecos en el edificio existente, y utilizaba juegos de palabras en relación a la ambigüedad de la instantánea (umbral, ventana, vano, hueco), cuestionando el límite de su significado y su forma, dejando la obra sin nombre y sin saber qué es “lo que realmente es” (composición abstracta), y se producía una desestructuración de la forma y el significado de la construcción, una re-conceptualización de las relaciones preconcebidas y condicionados socialmente (personas y arquitectura).

**Fake Estates**, Englewood, New Jersey (1973)

Compra de reducidos solares, propiedades residuales y abandonadas en Nueva York. Parcelas “inaccesibles”, donde se daba la paradoja de obtener la propiedad, pero la imposibilidad de su uso.

**Splitting** (1973-1974)

“Corte y ligero desplazamiento en cuña” de una casa americana.

Intento de captar la experiencia de percepción espacial de la intervención, y la representación de la misma (registrar y documentar la experiencia).

Los fotomontajes transmiten el proceso de de-construcción, con los cortes de las fachadas, las líneas de luz, o elementos constructivos donde se construye una nueva espacialidad de la obra.

**Day's Passing**, muelle 52, Nueva York (1975)

Intervención en una edificación portuaria abandonada planteada como espacio público abierto a la ciudad.

**Conical Intersect**, IX Bienal de París (1975)

Intervención realizada a través de dos edificios del XVII en el barrio de Les Halles durante la construcción del Centro Pompidou.

*“... hacer entrar luz y aire a unos espacios donde eran insuficientes”*

**Graffiti on the Berlin Wall**, Berlín (1976)

**City Slivers**, Nueva York (1976)

**Office Baroque**, Amberes (1977)

*“Estando dentro de la propia obra, al ir paseando de uno a otro de los pisos recortados, la experiencia subvertía tu sentido normal de gravedad. En realidad, cuando subías al último piso y te asomabas a la sección elíptica que se había recortado del suelo, estabas mirando a través de los fragmentos de un espacio normal de pisos, pero yo no había visto nunca nada parecido.”* (Profundidad)

**Centro de Recursos y Programa Medioambiental Juvenil**, Nueva York (1977)

A la vez que analizamos la obra de Gordon Matta-Clark, es muy interesante también considerar a Robert Smithson, ya que tienen un planteamiento con puntos en común en relación a una “aproximación al lugar”.

Aunque la actitud de Robert Smithson se centraba en la intervención en el paisaje planteado como volúmenes geológicos, y se le considera principalmente desde el punto de vista estético y visual (conceptual y formal), habría que incidir en la faceta relacionada con el contexto social, y la relación con el lugar.

## Robert Smithson

Artista (Passaic, Nueva Jersey, 1938-1973: 35 años). Muere también muy joven en accidente aéreo cuando se encontraba fotografiando desde una avioneta su última obra *Amarillo Ramp* que había marcado desde el aire.

Desde sus primeros años, mostraba un gran interés por la historia natural y el arte. Estudia en el *Brooklyn Museum School*.

En 1966 realiza numerosas excursiones a **lugares abandonados** (canteras, zonas mineras) y emplazamientos urbanos en decadencia (en la periferia). Trabaja como asesor artístico en una empresa de arquitectura donde desarrolla ideas para *earthworks*.

En 1967 publica *The Monuments of Passaic*, New Jersey.

En 1968-69 viaja a diversos desiertos buscando emplazamientos para proyectos. Recoge piedras y diversos materiales para sus obras *Nonsites*.

Realiza en 1969 *Ithaca Mirror Trail* para la exposición Earth Art en la *Cornell University*, donde conoce a Gordon Matta-Clark. También realiza *Mirror Displacement* (“desplazamiento” es un concepto relacionado con las obras *Nonsites*).

En 1970 realiza su obra más singular *Spiral Jetty* (muelle en espiral) en el Gran Lago Salado, Utah. Realiza *Estratos* en Vancouver, y *Leñera parcialmente enterrada* en Orio.

Entre 1971 y 1973 realiza diversos proyectos y propuestas de reciclaje y **recuperación de emplazamientos explotados por industrias** (canteras, minas, tierras) a través de intervenciones artísticas.

La vida de Smithson también está muy ligada a sus obras, es un viaje continuo: fotografías de viaje, mapas, fragmentos de rocas, fósiles... Organizaba excursiones desde su infancia, improvisaba viajes en autostop a través de Norteamérica y México. En sus intereses estaban la geología, la historia natural, cristalografía, arqueología, y los viajes.

Su obra es una reflexión sobre el tiempo y la **entropía** (*medida de lo que ocurre cuando un estado se transforma en otro*).

«Estos artistas se enfrentan a la posibilidad de otras dimensiones, con un **nuevo tipo de visión**. »

Robert Smithson, *Entropía y los nuevos monumentos*, 1966



Hay un motivo constante que condensa especialmente su obra: la **espiral**, que en cierta medida podemos considerar *conceptual*. Energía centrífuga-centrípeta, movimiento de continuidad, y relación entre las cosas. Está en relación con *Cámaras enantiomórficas* (1965), y la relación entre las dimensiones del espacio (su proyección y representación). Los *nonsites* son espacios (habitaciones) dentro de espacios (habitaciones).

*“El pasado se encuentra en continuidad con el futuro”*

Smithson escribía en *A tour of the Monuments of Passaic* (1967), a modo de paseo suburbano por los “grandes monumentos” postindustriales: “Estoy convencido de que el futuro está perdido en algún lugar en los vertederos del pasado no histórico”.

*«Este aparcamiento monumental dividía la ciudad por la mitad, convirtiéndola en un espejo y un reflejo; pero el espejo no cesaba de intercambiar su posición con el reflejo. Si el futuro está “pasado de moda” y “anticuado”, entonces yo había estado en el futuro. »*

La búsqueda de las canteras, paisajes degradados provenía otra vez de aquel paisaje que ya “no tiene valor”, que está degradado y arruinado, y que lo podemos convertir en **“nuevo paisaje”**.

Mapas de lugares imaginarios, hipotéticos continentes. Realiza en 1970 *Map of broken glass, Atlantis; Map of Hypothetical Continent*.

Las excursiones a lugares abandonados, canteras, desiertos, conducirían a las obras ***Nonsites*** de 1968. En estas obras adquiere especial relevancia **lo relacional** (multiplicidad de relaciones), y se produce una dialéctica entre Site y Nonsite; entre los fragmentos expuestos, y el paisaje geológico al que hace referencia.

**Site** es un lugar físico inseparable del contexto (localizado en un lugar).

**Nonsites** consisten fundamentalmente en **la representación conceptual de un lugar** en un espacio expositivo (desplazamiento espacial, sacada del lugar): son obras “extraídas de su contexto”. Conjuntamente, se componían de 3 partes: documentos (plano recortado, fotos parciales del lugar) y fragmentos geológicos (rocas, arena) ordenadas en una disposición conceptual (compartimento diseñado con un concepto relacionado con el lugar). Por ejemplo, *Mono Lake Nonsite*, 1968. Los *Nonsites* son el resultado del pensamiento conceptual por representar los earthworks en una escala expositiva (una construcción y producción de imágenes lógicas tridimensionales), y encontrar la manera de transmitirlos. Necesitan a su vez la mirada del espectador que le aporte el sentido.

Aunque los *Nonsites* se podrían considerar obras conceptuales, realmente se convierten en obras formalistas, al representar un lugar con un objeto (soporte expositivo).

*“Hay veces en las que el gran exterior se encoge fenomenológicamente a la escala de una prisión, y veces en las que el interior se expande hasta la escala del universo.”*

Robert Smithson, *Ultramoderne*, 1967

Smithson utilizó la fotografía y películas para trabajar con la ausencia o dislocación del tiempo como en los paisajes de ciencia-ficción.

Muchos de los conceptos que plantea provienen de la ciencia-ficción (viaje del presente hacia el futuro, o del futuro hacia el pasado). Utiliza secuencias de imágenes reveladas en negativo o positivo, storyboard de fotogramas donde narra una situación o acontecimiento desde los primeros planos hasta puntos de vista lejanos.

Si estas imágenes de ruinas postindustriales (postcapitalistas), paisajes abandonados y espacios residuales, se convierten con la mirada de Smithson en **espacios de futuro**, y se pueden ver con una nueva mirada (un comienzo), esto sería similar al cambio y transformación que plantea Matta-Clark.

*«Trabajo de modo similar a cómo los gourmets buscan trufas. Lo que intento encontrar es el meollo subterráneo. A veces lo encuentro, otras no. De hecho, la próxima zona que me interesaría es una expedición al subsuelo: una búsqueda de **espacios olvidados sepultados bajo la ciudad.**»*

Gordon Matta-Clark

Empezaríamos a **tener un lugar** en el momento que “vemos lo que hay con una nueva mirada”.

Nuestra mirada (nueva) es la que puede encontrar las posibilidades de transformación y cambio de un lugar. Así, un lugar abandonado o residual (no-lugar) se convierte en un “**nuevo lugar**” cuando existe un **comienzo de una arquitectura nueva**; la transformación y cambio de la relación con la arquitectura y la relación social en su encuentro con el desarrollo sostenible del lugar y de la sociedad contemporánea.

*«Mis primeros contactos con la gente no se produjeron en la calle, sino de un alféizar e ventana a otro. Por encima de la ropa. Amigos de alféizar. Así es como establecí contacto con mucha gente.*

*El espacio que más recuerdo no es tanto los pisos y la sensación de refugio como las aperturas hacia otros espacios y los dominios de otra gente.*

*Como un ready-made, uno trabaja para rellenar los espacios en blanco, las acciones silenciosas incompletas enmarcadas por las ventanas. Requiere una atención constante, como una forma de mediación. **Buena vista. Un agudo sentido del cambio...** Bueno, ya sabe, hay que elegir el lugar adecuado en el momento idóneo, antes de que haya ocurrido ya todo. »*

Gordon Matta-Clark

Sebastien Marot (1961-) recoge la obra de Gordon Matta-Clark y Robert Smithson en su conferencia “**Manifiesto Ithaca**” que impartió en el Instituto Francés de Valencia (2012). La conferencia está disponible en internet “*Palimpsesto Ithaca: A Relative Manifiesto for Sub-Urbanism*”. Marot es el autor de “Sub-urbanismo y el Arte de la Memoria”.

Ithaca es una pequeña ciudad al norte de Nueva York, con una vinculación directa con el paisaje. En la Universidad de Cornell estudió Matta-Clark, y en 1969 colaboraron juntos en la exposición *Earth Art*.

Rem Koolhaas también está vinculado a Ithaca. Koolhaas (1944-) que había estudiado en Londres y había realizado los proyectos teóricos *Berlin wall as architecture* (1970) y *Exodus, or the voluntary prisoners of architecture* (1972), recibe en 1972 una beca con la que realizaría su manifiesto para Manhattan. Koolhaas también trabajó conjuntamente con Mathias Ungers en Cornell.

En 1978 se publicaron 3 obras significativas:

- \_ Colin Rowe. *Ciudad Collage*.
- \_ Mathias Ungers. *Berlín: la ciudad como archipiélago verde*.
- \_ Rem Koolhaas. *Delirio en New York, un manifiesto retroactivo*.

En esencia, Marot expone la ambivalencia respecto al territorio; *Delirius New York* es un manifiesto de sobre-urbanismo (el programa se impone al lugar). *Ithaca* es la antítesis de Nueva York, donde propone *Palimpsesto Ithaca* como el manifiesto de sub-urbanismo (el lugar inventa el programa).

Gilles Clement en su obra *El jardín en movimiento* (2012), y *Manifiesto del Tercer paisaje* (2007) trabaja con los espacios residuales, marginales como generadores de vida, consiguiendo renovar la disciplina del paisaje, donde el paisajista deja que el jardín se transforme y cambie constantemente. El tercer paisaje es (otro) paisaje que se muestra como alternativa; una nueva forma de ver el paisaje.

Mar Augé en su obra *El tiempo en ruinas* (2003) también habla del **pasado como las ruinas del futuro**, recuperando el planteamiento de Walter Benjamin sobre el juego de un futuro abandonado que hay que encontrar (o recordar).

El *imaginar las "ruinas al revés"* nos pone en evidencia la importancia de cómo vemos las cosas (la dirección del tiempo). *Todo está terminando o está a punto de comenzar*.

Sus intervenciones recogen estos *espacios urbanos* planteados a modo de **ruinas arqueológicas del futuro**.

Todo ello hace referencia a la **experiencia del espacio**, y no solamente al espacio construido, sino a la construcción de un espacio nuevo.

Lo que se incorpora nuevo a un lugar (paisaje urbano) es **la transformación del espacio intermedio**; su puesta en valor.

En la conferencia de Augé, *El tiempo y las ruinas* (Ecuador, 2014) comenta que algunas de las arquitecturas que se están construyendo hoy en día, se podrían tomar como **fragmentos del futuro**. Se conciben como ruinas del futuro, ya que anticipan el devenir.

*"La arquitectura parece restituirnos el sentido del tiempo y hablarnos del futuro"*.

Estos *serían (podrían ser)* los proyectos de una *nueva arquitectura* que se proponga para el lugar del presente curso de proyectos.



## D2- CONSIDERACIONES PROGRAMÁTICAS

Y tenemos que realizar un proyecto. Un proyecto en la manzana de la Unidad de Ejecución U-22 de Valencia. **Intervención en la Manzana Guillén Castro-Lliria-Na Jordana-Gutenberg.**

Habría que comenzar con algunas consideraciones previas:

Respecto a las preexistencias:

- \_ Aproximación al lugar desde el **conocimiento de la evolución histórica** y la transformación a lo largo del tiempo.
- \_ Considerar cuáles son los **edificios existentes que “tendrían valor”** y por lo tanto van a permanecer y/o transformarse. La valoración puede ser patrimonial, espacial, volumétrica...
- \_ Posibilidad de recuperar exclusivamente **las huellas del edificio:** direccionalidad de las naves, disposición de las líneas de las medianeras,...
- \_ Confiar en el **azar de las vicisitudes urbanísticas** (¿considerar el edificio alto?), e involucrarlo en la intervención.
- \_ Actitud crítica basada en un **criterio personal sobre las disposiciones urbanísticas** de los planes de ordenación.

Respecto al programa:

- \_ El programa estará muy relacionado con la **viabilidad sostenible de la propuesta**, y la integración en el barrio.
- \_ Se podría **partir de la antigua ubicación de "Carme Teatre"** en el interior de la manzana e intentar recuperar parte de las naves industriales.
- \_ Sería interesante vincularlo con el IVAM (el solar posterior).
- \_ Sería interesante vincularlo con el Conservatorio de música de Velluters.

Respecto al conjunto de “arquitectura y lo social”:

- \_ ¿**Puesta en valor del conjunto fabril textil y edificios de viviendas obreras?**
- \_ ¿**Adecuación a uso cultural (danza y teatro) a partir de "Carme Teatre"?**
- \_ ¿**Posibilidad de extenderse hasta el solar posterior del IVAM?**

Respecto a los límites del proyecto:

- \_ Relevancia de los espacios intermedios: **definición en el proyecto de los espacios públicos abiertos al barrio.**
- \_ **Activación la relación entre edificios y los vecinos del barrio.** Contaminación positiva al conjunto social.
- \_ Definición de la **relación con el pretil del río y el nivel del cauce.**
- \_ Definición de la **relación con los restos de la antigua muralla.**

Algunas referencias de proyectos similares:

- \_ Propuesta de concurso de **Peter Zumthor para el Centro Laban** (1997) en Creekside, Londres. Los arquitectos del edificio construido son Herzog&De Meuron.
- \_ **Teatro Valle Inclán** en Lavapiés (1996). Arquitectos: Paredes y Pedrosa.
- \_ Complejo Archivo y Biblioteca **Antigua fábrica de cerveza El Águila**, Madrid (1996). Arquitectos: Tuñón y Mansilla
- \_ **Intermediae Prado** y el complejo **Matadero** en Madrid.
- \_ Supermanzanas en Barcelona (2016).

Si consideramos algunas de las cosas que hemos visto con Gordon Matta-Clark y Robert Smithson, en continuidad con Lacaton&Vassal, Price, y Constant, resolver el proyecto es:

- \_ Plantear una arquitectura y **a la vez una relación social.**
- \_ Dar la vuelta a un lugar degradado, y **poner el lugar en valor.**
- \_ **Reciclaje de espacios existentes.**
- \_ **Comienzo de una situación nueva.**
- \_ **Vinculación de trabajo/ocio; vida/obra.**
- \_ Construir un **espacio abierto a su transformación.**
- \_ Permitir el **posible cambio de uso y nuevos usos.**
- \_ **Trabajar con espacios** y no exclusivamente con volúmenes-cajas.
- \_ **Relación fluida** entre espacios interiores y exteriores.
- \_ **Espacio público como extensión** de los espacios interiores.

El **(nuevo) paisaje urbano**, los (nuevos) espacios se construirán a partir de la relación social, en el **encuentro** entre la “construcción de situaciones” y la “aparición de acontecimientos sociales”.

La **transformación de lo existente nos espera**, y el encuentro con lo nuevo (lo otro).

**La arquitectura comienza ahí; en el lugar.**

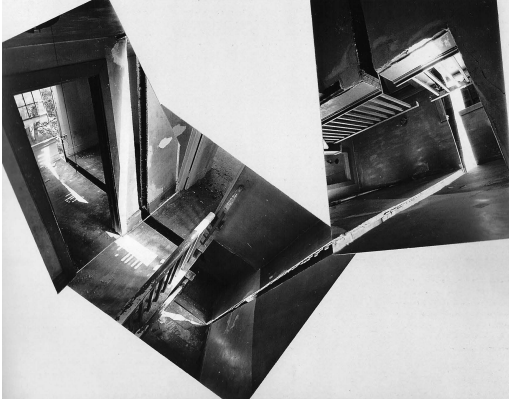
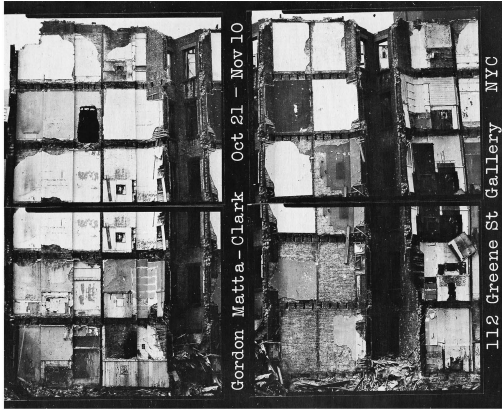
Sería conveniente definir en el inicio un posible título del proyecto que enmarque el concepto de valoración de las preexistencias, definición del uso, direccionalidad y orientación.

Por ejemplo: **Gutenberg [dansa+teatre+art]**



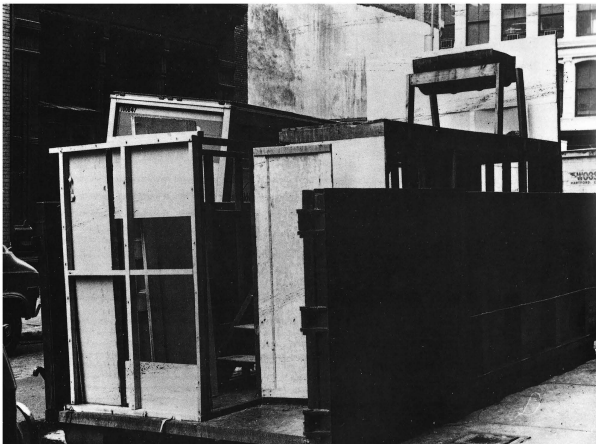
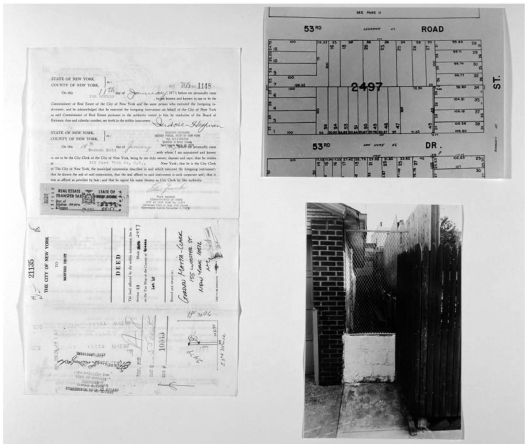
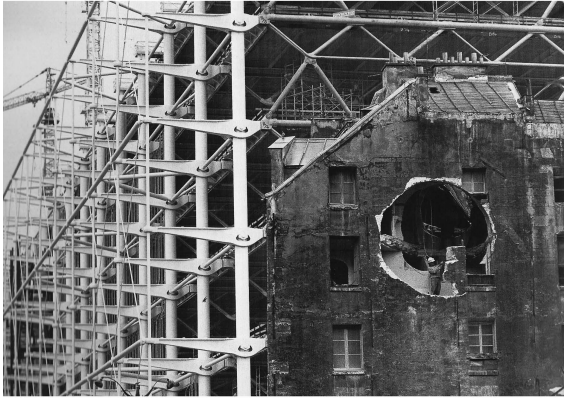
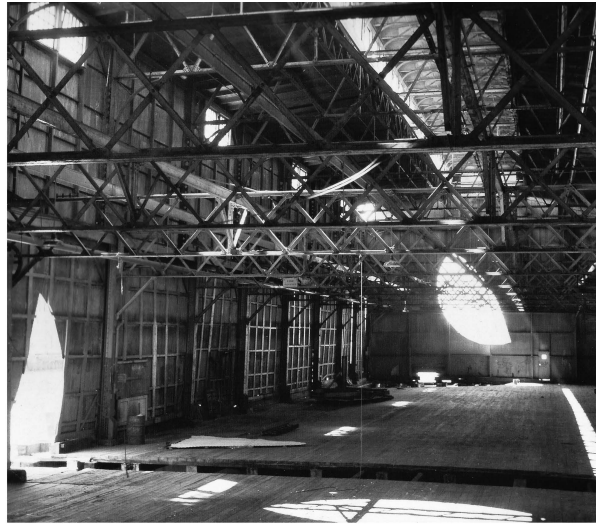
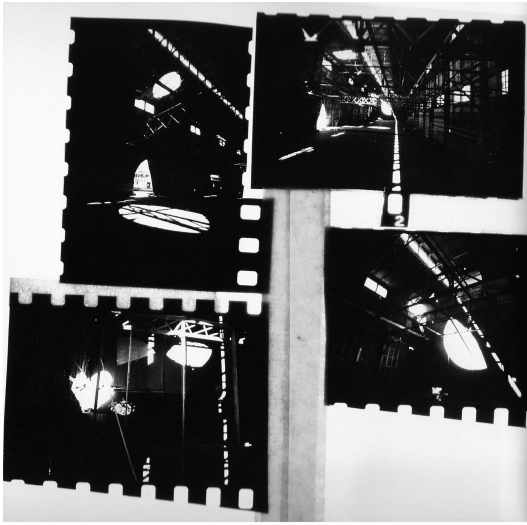
*líneas de danza (escena), 2016*

Gordon Matta-Clark

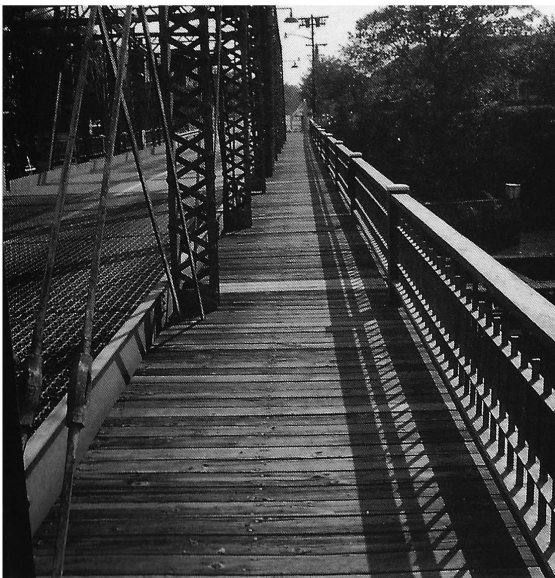
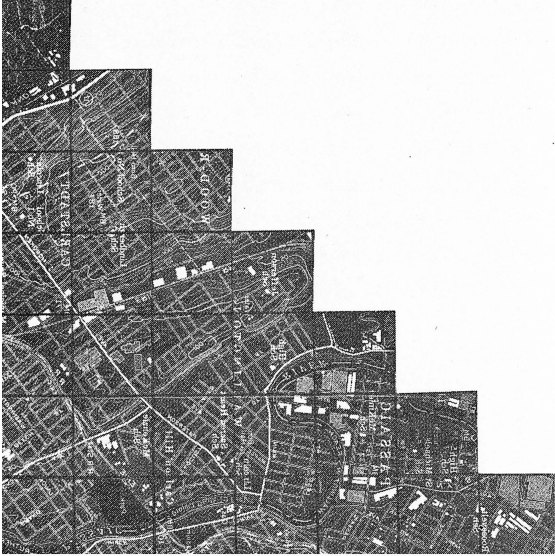




Gordon Matta-Clark

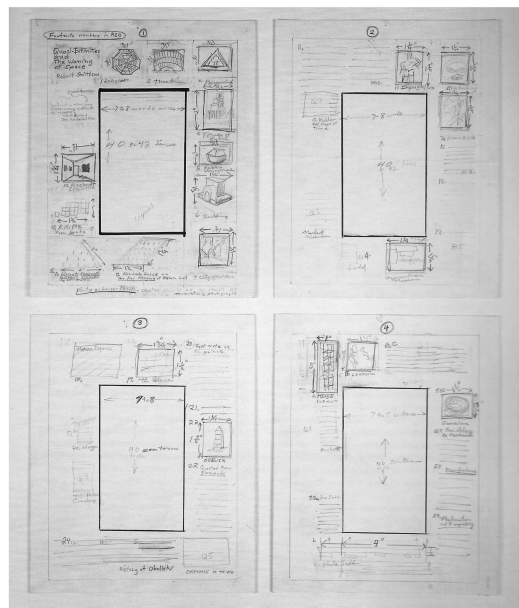
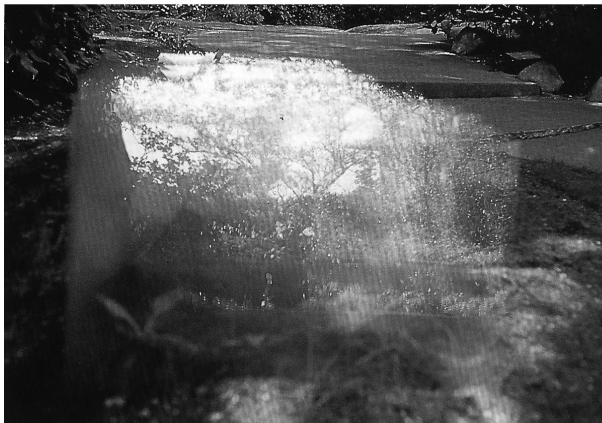
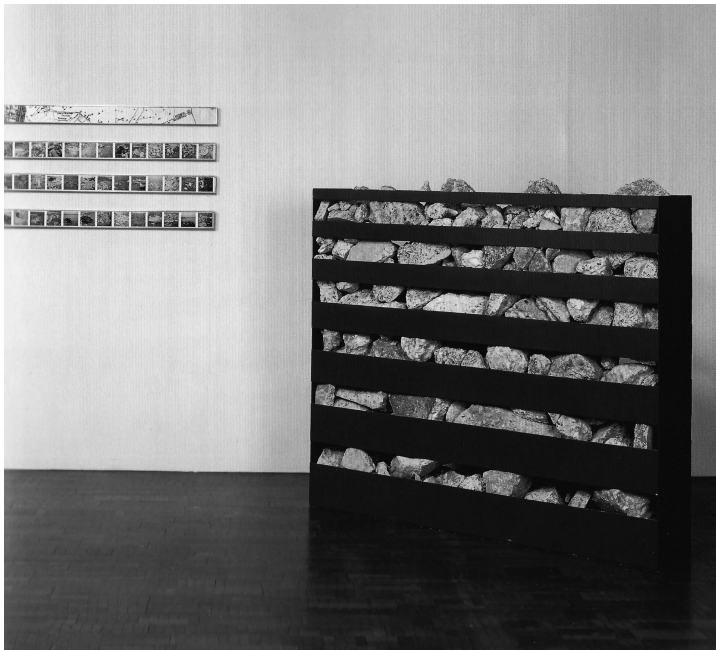


Robert Smithson





Robert Smithson





**MATERIAL GRÁFICO: PLANOS**

P1 – *PEPRI BARRI DEL CARME*. Régimen urbanístico.

P2 – *PEPRI BARRI DEL CARME*. Delimitación de las unidades de actuación.

P3 – *PEPRI BARRI DEL CARME*. Protección.

P4 – *PEPRI BARRI DEL CARME*. Zonificación y usos detallados.

P5 – MANZANA U-22 *PEPRI BARRI DEL CARME*

P6 – MANZANA U-22 *PEPRI BARRI DEL CARME MODIFICADO*

P7 – MANZANA U-22 *PEPRI BARRI DEL CARME MODIFICADO*

P8 – MANZANA U-22 *PEPRI BARRI DEL CARME MODIFICADO*. *Planta urbanización*.

**MATERIAL GRÁFICO: FOTOGRAFÍAS**

F1 – VISTA AÉREA GENERAL, [GOOGLE]

F2 – VISTA AÉREA DE LA PARCELA, [GOOGLE]

F3 – VISTA DESDE AVDA. GUIILLÉM DE CASTRO

F4 – VISTA DESDE AVDA. GUIILLÉM DE CASTRO / CALLE LLÍRIA

F5 – CALLE NA JORDANA

F6 – VISTA CALLE GUTENBERG

F7 – VISTA CALLE DE LA BENEFICENCIA

F8 – SOLAR IVAM / CALLE DE LA BENEFICENCIA

F9 – SOLAR IVAM

F10–PUENTE DE LAS ARTES

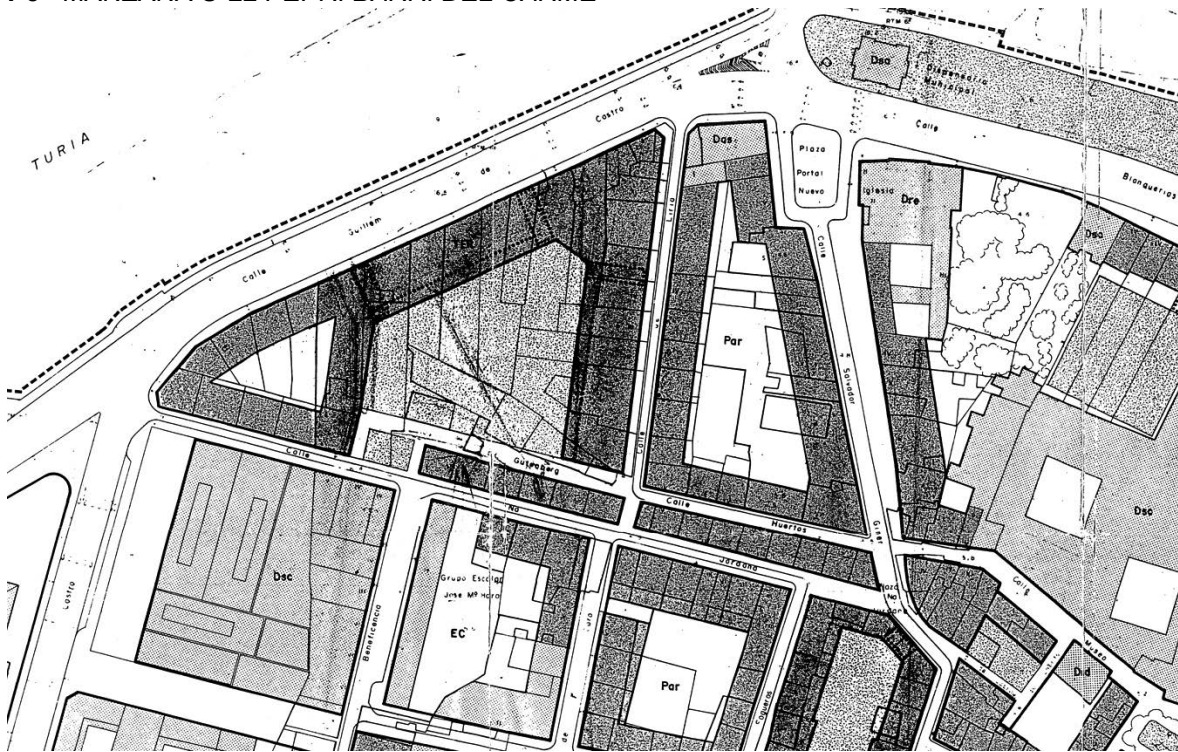
F11–PUENTE DE SAN JOSÉ







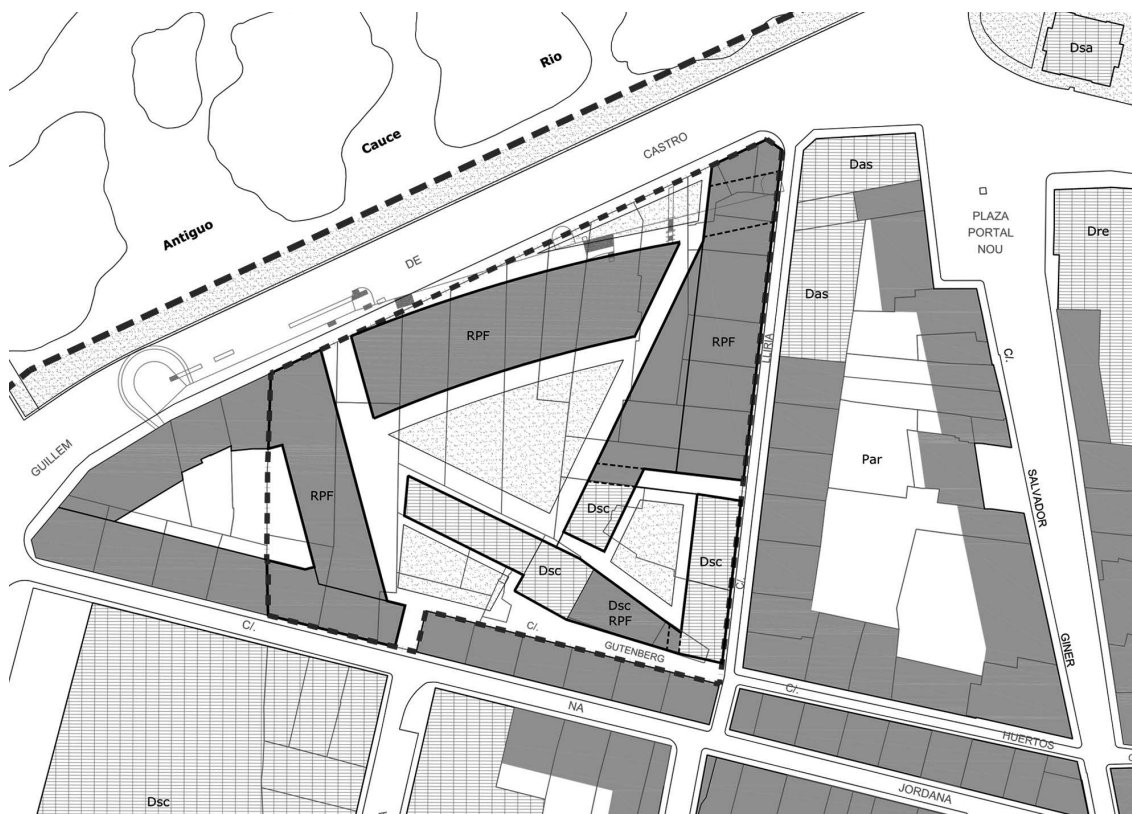
**P5- MANZANA U-22 PEPRI BARRI DEL CARME**



**P6- MANZANA U-22 PEPRI BARRI DEL CARME MODIFICADO**



**P7- MANZANA U-22 PEPRI BARRI DEL CARME MODIFICADO**



**P8- MANZANA U-22 PEPRI BARRI DEL CARME MODIFICADO. Planta de urbanización**



**MATERIAL GRÁFICO: FOTOGRAFÍAS**

F1- VISTA AÉREA GENERAL, [GOOGLE]





F2- VISTA AÉREA DE LA PARCELA, [GOOGLE]



F3- VISTA DESDE AVDA. GUILLÉM DE CASTRO



F4- VISTA DESDE AVDA. GUILLÉM DE CASTRO / C/ LLÍRIA



F5- VISTA CALLE NA JORDANA



F6- VISTA CALLE GUTENBERG



F7- VISTA CALLE DE LA BENEFICENCIA



F8- SOLAR IVAM / CALLE DE LA BENEFICENCIA



F9- SOLAR IVAM





F10- PUENTE DE LAS ARTES



F11- PUENTE DE SAN JOSÉ



**Primer semestre TdA+PFC**

Lunes-miércoles (10:15-13:15)

Jueves (10:15-12:15)

**Segundo semestre PFC+TFM**

Lunes, martes, miércoles y viernes (9:30-14:30)

**SEPTIEMBRE**

SEMANA PREVIA: CONVOCATORIA SEPTIEMBRE 2016

L\_26 SEPT: Entrega (PFC, TFM)

X\_28 SEPT: Tribunal (PFC, TFM)

**OCTUBRE****SEMANA 1 0. PRESENTACIÓN DEL CURSO**

L\_3 OCT: Sesión inaugural del curso

X\_5 OCT: Presentación del enunciado del curso

J\_6 OCT: Visita al lugar

**SEMANA 2 I. DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR**

L\_10 OCT:

J\_13 OCT:

**SEMANA 3 Preparación maqueta colectiva**

L\_17 OCT:

X\_19 OCT:

J\_20 OCT:

SEMANA 4 Entrega 1 (DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR)

L\_24 OCT:

X\_26 OCT:

J\_27 OCT:

## **NOVIEMBRE**

SEMANA 5 **II. ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA**

M\_2 NOV:

J\_3 NOV:

SEMANA 6

L\_7 NOV:

X\_9 NOV:

J\_10 NOV:

SEMANA 7

L\_14 NOV:

X\_16 NOV:

J\_17 NOV:

SEMANA 8 **Entrega 2 (ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / P. PROGRAMÁTICA)**

L\_21 NOV:

X\_23 NOV:

J\_24 NOV:

SEMANA 9 **III. DESARROLLO PROPUESTA DE ACTUACIÓN**

L\_28 NOV:

X\_30 NOV:

J\_1 DIC:

## **DICIEMBRE**

SEMANA 10

L\_5 DIC:

X\_7 DIC:



SEMANA 11 **Entrega 3 (PROPUESTA DE ACTUACIÓN)**

L\_12 DIC:

X\_14 DIC:

J\_15 DIC:

SEMANA 12

L\_19 DIC:

X\_21 DIC:

## **ENERO**

SEMANA 13

L\_9 ENE:

X\_11 ENE:

J\_12 ENE:

SEMANA 14

L\_16 ENE:

X\_18 ENE:

J\_19 ENE:

SEMANA 15

L\_23 ENE:

X\_25 ENE:

J\_26 ENE:

SEMANA 16 **Entrega 4 (PROPUESTA DE ACTUACIÓN. NIVEL ANTEPROYECTO)**

L\_30 ENE:

## **FEBRERO**

X\_1 FEB:

J\_2 FEB:





### 01- ARTÍCULOS SOBRE EL PROYECTO FINAL DE CARRERA

- MAGRO DE ORBE, Iñigo: "PFC, una oportunidad para la síntesis." VIA Arquitectura. PFC-00.
- FRAMPTON, Kenneth: "La Escuela: profesión y vocación." "Arquitectura Viva" nº/74, p.18-22.
- PIÑÓN, Helio: Los síntomas de una situación crítica. El PFC. Helio Piñón. (Curso básico de Proyectos. Ed. UPC/ E.T.S.A.B.)

### 02- BIBLIOGRAFÍA SOBRE EL ANTIGUO CAUCE DEL RÍO TURIA

- LLOPÍS ALONSO, Amado: *El jardín del Turia: otros tiempos, otros proyectos, otras imágenes.* [http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio\\_publico/8506TURI/Def-14AmandoLlopis.pdf](http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio_publico/8506TURI/Def-14AmandoLlopis.pdf)
- DE INSAUSTI, Pilar; LLOPIS, Amado: *El Turia y la ciudad de Valencia. Propuestas y Proyectos de utilización del Viejo Cauce como parque urbano 1979-1990.* Trabajo de Investigación Inédito. Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana. Demarcación de Valencia. 1981
- VIGIL DE INSAUSTI, Adolfo: *Paisajes fluviales. La ciudad de Valencia y el río Turia. Metodología de intervención en cauces urbanos.* (Tesis doctoral. Dir. Pilar de Insausti. UPV, 2012)
- Video: *Valencia: construcción Plan Sur, nuevo cauce del Turia (V-30), años 60.* En: <https://www.youtube.com/watch?v=FRiRH9zcMIA>
- *Protagonismo del río Turia en el devenir urbano de la ciudad de Valencia.* Ed. Excmo. Ayuntamiento de Valencia. Cimal, 23.
- *El río Turia. Problemática del viejo cauce.* Ed. Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de Valencia. Valencia, 1975.

### 03- BIBLIOGRAFÍA SOBRE ESTRATEGIAS DE INTERPRETACIÓN DEL LUGAR

- CORNER, James, "The Agency of Mapping: Speculation, Critique, and Invention," in Denis Cosgrove (ed.), *Mappings*, Reaktion Books, London, 1999, pp. 213-252.
- LATOUR, Bruno: *Reassembling the Social – An Introduction to Actor-Network-Theory.* Oxford University Press, Oxford-New York, 2005.
- MAROT, Sebastián: *Suburbanism and the Art of Memory*, Architectural Association, London, 2003.

#### 04- ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN URBANA

##### **Bibliografía sobre Gordon Matta-Clark:**

- CORBEIRA, Darío (Ed.): ¿Construir... o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2000.
- DISERENS, Corinne (Ed.): Catálogo de exposición "Gordon Matta-Clark", Instituto Valenciano de Arte Moderno, Valencia, 1993.

##### **Bibliografía sobre Robert Smithson:**

- LINGWOOD, J. y GILCHRIST, M. (Eds.): El paisaje entrópico, una retrospectiva 1960-1973, Instituto Valenciano de Arte Moderno, Valencia, 1993.
- TSAI, E. y BUTLER, C. (Eds.): Robert Smithson, The Museum of Contemporary Art, Los Ángeles, 2004.

##### **Bibliografía complementaria:**

- AUGÉ, Marc: Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad, Gedisa, Barcelona, 1998.
- CLÉMENT, Gilles: El jardín en movimiento, Gustavo Gili, Barcelona, 2012.
- DEBORD, Guy: La Sociedad del espectáculo, Pre-textos, Valencia, 2000.
- KOOLHAAS, Rem: Acerca de la ciudad, Gustavo Gili, Barcelona, 2014.
- NOUVEL, Jean: Manifiesto de Louisiana. Conferencia "la arquitectura específica y singular con el lugar, la cultura y su tiempo", ETSAV, Valencia, 2006.
- PRICE, Cedric: The Square book, Wiley-Academy, Chichester, 2003.
- SMITHSON, A+P: Cambiando el arte de habitar, Gustavo Gili, Barcelona, 2001.
- SOUTO DE MOURA, Eduardo: Floating Images, Eduardo Souto de Moura's Wall Atlas, Lars Müller Publishers, 2012.
- UNGERS, Oswald Mathias: The city in the city. Berlin: a green archipelago. A manifiesto (1977) by Oswald Mathias Ungers and Rem Koolhaas with Peter Riemann, Hans Kollhoff and Arthur Ovasca. A critical Edition by Florian Hertweck and Sébastien Marot, Zürich: Lars Müller Publishers, 2013.
- WIGLEY, Mark: Constant's New Babylon. The Hyper-Architecture of Desire, 010 Publishers, Rotterdam, 1998.
- ZUMTHOR, Peter: Atmósferas, Gustavo Gili, Barcelona, 2006.

# ANEXO **IV** SOBRE EL TRIBUNAL MÁSTER HABILITANTE (TFM- PFC)

El TRIBUNAL para valorar el trabajo Final de Máster (PFC) está formado por 4 profesores de distintos departamentos de la Escuela de Arquitectura y por un arquitecto de reconocido prestigio externo a la UPV.

Las funciones asignadas al TRIBUNAL son fundamentalmente el análisis y valoración de los proyectos presentados por los estudiantes en las distintas exposiciones publicas de los mismos.

De acuerdo con el calendario aprobado por la Junta de Escuela, para el presente curso (2016-2017) están previstas cuatro convocatorias: **Enero, Abril, Junio y Septiembre.**

Un mes antes de cada una de las convocatorias los estudiantes presentarán sus trabajos en una "ENTREGA PREVIA" en la que el TRIBUNAL seleccionará aquellos proyectos que, a su juicio, reúnen las condiciones mínimas y necesarias para su defensa en la convocatoria correspondiente, disponiendo por tanto los estudiantes seleccionados, de un mes para concretar y profundizar en sus trabajos de acuerdo a las indicaciones recibidas.

Todos los alumnos deberán presentar, antes de defender sus proyectos, un pequeño cuaderno-resumen de sus trabajos en el que quedarán claramente explicados sus conceptos fundamentales. Dichos cuadernos deberán entregarse personalmente a cada uno de los miembros del Tribunal a través de sus respectivos departamentos.

## **TRIBUNAL PFC 2016-2017**

|                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| IÑIGO MAGRO DE ORBE            | Presidente del Tribunal, T3   |
| LOURDES GARCIA SOGO            | Departamento de Proyectos, T3 |
| LUIS ALONSO DE ARMIÑO          | Departamento de Urbanismo     |
| RAFAEL JARDÓN                  | Departamento de Construcción  |
| MANUEL PORTACELI / DAVID ESTAL | Arquitectos externos a la UPV |